



DR 9 TAHUN 2015  
DEWAN RAKYAT YANG KETIGA BELAS  
PENGGAL KETIGA

LAPORAN  
JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA  
PARLIMEN KETIGA BELAS

**PROJEK PEMBINAAN  
LEBUHRAYA PANTAI TIMUR 2**

*- Kementerian Kerja Raya -*





**LAPORAN**  
**JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**  
**PARLIMEN KETIGA BELAS**

<u>BIL</u>	<u>PERKARA</u>	<u>MUKASURAT</u>
1.	Laporan Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara Terhadap Perojek Pembinaan Lebuh raya Pantai Timur 2	1
2.	Rumusan & Syor Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara	8
3.	Agenda Mesyuarat	
	a. Bilangan 21/2014 pada Selasa 17 Jun 2014	9
4.	Laporan Prosiding	
	a. Bilangan 21/2014 pada Selasa 17 Jun 2014	
5.	Dokumen Pembentangan	



# **LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) TERHADAP PROJEK PEMBINAAN LEBUH RAYA PANTAI TIMUR 2 (LPT2)**

## **1. PENDAHULUAN**

Lebuhraya Pantai Timur Fasa 2 (LPT2) merupakan salah satu projek mega dalam Rancangan Malaysia Ke Sembilan (RMK-9). Tempoh pembinaan asal LPT2 bermula pada bulan September 2006 dan dijangkakan siap sepenuhnya pada bulan Mac 2009 dengan kos RM2.09 bilion.

Kenaikan Kos Pembinaan Lebuhraya Pantai Timur 2 (LPT2) yang telah dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara (LKAN) Tahun 2012 (Aktiviti Kementerian/Jabatan Dan Pengurusan Syarikat Kerajaan Persekutuan) telah mendapat liputan meluas oleh media massa serta menarik minat orang awam. Setelah meneliti LKAN tersebut, PAC berpendapat perlu dibincangkan dengan lebih lanjut dan terperinci supaya PAC dapat mengemukakan pendapat dan syor terhadap isu yang dibangkitkan demi kepentingan orang ramai.

## **2. OBJEKTIF PERBINCANGAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**

Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara telah membincangkan isu Kenaikan Kos Pembinaan Lebuhraya Pantai Timur 2 (LPT2) yang telah dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara (LKAN) Siri 3 Tahun 2012. Sehubungan itu, selaras dengan mandat yang diberi di bawah Perkara 77(1) Peraturan-peraturan Majlis Dewan Rakyat, PAC telah bersidang pada 17 Jun 2014 bagi menemuramah dan menyiasat pihak-pihak yang terlibat secara langsung dengan pembinaan projek ini dengan tujuan:

- i. Memastikan samada perolehan ini dibuat melalui tatacara kewangan yang ditetapkan.
- ii. Menentukan sama ada kenaikan kos pembinaan LPT2 mempunyai justifikasinya.
- iii. Mengesyorkan tindakan yang patut diambil terhadap semua pihak yang terlibat sekiranya adanya salah laku dalam pelaksanaannya.
- iv. Mengenal pasti langkah penambahbaikan yang boleh dilaksanakan dalam proses perolehan kerajaan di masa akan datang.

### **3. SKOP DAN METODOLOGI**

Perbincangan telah dibuat melalui pendekatan berikut:

- a) Memanggil pihak yang terlibat dalam pembinaan LPT2, iaitu Kementerian Kerja Raya, Jabatan Kerja Raya dan Lembaga Lebuhraya Malaysia untuk memberi penjelasan mengenai maklum balas dan tindakan yang diambil ;dan
- b) Menjemput wakil daripada agensi pusat seperti Kementerian Kewangan; Jabatan Akauntan Negara; Jabatan Perkhidmatan Awam dan Unit Perancang Ekonomi untuk hadir sama.

### **4. LATAR BELAKANG PROJEK LPT2**

4.1. Lebuhraya Pantai Timur Fasa 2 (LPT2) merupakan salah satu projek mega dalam Rancangan Malaysia Ke Sembilan (RMK-9). Ianya merupakan lebuhraya bertaraf tinggi dengan empat (4) lorong dua (2) hala serta

dilengkapi dengan pelbagai kemudahan seperti 10 persimpangan bertingkat, tiga (3) kawasan Rehat dan Rawat, dua (2) hentian sebelah dan tiga (3) stesen timbang JPJ. Pembinaan LPT2 bermula dari Jabor, Kemaman hingga ke Kampung Gemuruh, Kuala Terengganu sepanjang 184 kilometer (km) dibahagikan kepada dua skop kerja iaitu skop kerja oleh Lembaga Lebuhraya Malaysia (LLM) dan skop kerja oleh Jabatan Kerja Raya (JKR). Tempoh pembinaan asal LPT2 bermula pada bulan September 2006 dan dijangkakan siap sepenuhnya pada bulan Mac 2009.

4.2. Skop kerja oleh LLM bermula daripada Bukit Besi sehingga Telemung merangkumi jarak pembinaan sepanjang 64 km dan Bukit Payung Spur Road (BPSR) sepanjang 16 km yang melibatkan kos berjumlah RM1.4 billion serta dilaksanakan secara rundingan terus dengan kaedah *design and build* dengan Syarikat MTD Capital Berhad.

4.3 Skop kerja oleh JKR pula adalah dari Jabor sehingga Bukit Besi dan dari Telemung hingga ke Kampung Gemuruh, Kuala Terengganu dengan jarak 120 km serta pembinaan Spur Road sepanjang 19.4 km yang melibatkan peruntukan asal keseluruhan berjumlah RM2.090 billion dan dilaksanakan secara tender terbuka.

## **5. HASIL PERBINCANGAN DAN PENEMUAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**

Sesi perbincangan dimulakan dengan penjelasan awal mengenai isu yang berkenaan oleh Pengarah Audit Sektor Audit Khas dan Penyelidikan kepada Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara. Selanjutnya pihak yang terlibat dengan isu yang dibangkitkan iaitu Kementerian Kerja Raya yang diwakili oleh YBhg. Datuk Himmat Singh, Ketua Setiausaha Kementerian Kerja Raya; Jabatan Kerja Raya diwakili oleh YBhg. Dato' Adanan bin Mohd. Hussain, Timbalan Ketua Pengarah dan Lembaga Lebuhraya yang diwakili oleh YBhg. Dato' Ismail bin Md. Salleh, Ketua Pengarah Lembaga Lebuhraya telah dipanggil untuk memberi penerangan. Perkara yang dibincangkan secara umumnya diringkaskan seperti berikut:

### 5.1. Penjelasan Awal Oleh Jabatan Audit Negara

Jabatan Audit Negara telah memaklumkan mengenai hasil pengauditan terhadap pembinaan LPT2:

- a) Secara keseluruhannya projek pembinaan LPT2 yang diuruskan oleh LLM adalah memuaskan manakala yang diuruskan oleh JKR adalah kurang memuaskan kerana projek ini tidak dapat disiapkan sepenuhnya dalam tempoh yang ditetapkan. Hanya 7 daripada 16 pakej telah disiapkan, manakala 9 pakej lagi gagal disiapkan oleh kontraktor asal dalam tempoh kontrak walaupun telah diberikan kemudahan Lanjutan Masa (EOT) dan *Variation Of Price* (VOP) di bawah Surat Pekeliling Perbendaharaan (SPP) Bil. 3 Tahun 2008. Kesemua pakej yang belum disiapkan telah ditamatkan kontrak secara *mutual termination*. Oleh kerana *mutual termination*, kontraktor yang gagal menyiapkan Pakej 8 (Arah Jitu Sdn. Bhd.) telah dipilih semula untuk menyiapkan Pakej 8 tersebut setelah projek ini ditender semula.
- b) Semua pakej yang ditamatkan kontrak telah ditender semula oleh JKR dan dalam proses pembinaan. Bagaimanapun, proses tender semula telah mengambil masa antara 11 hingga 19 bulan dari tarikh kontrak dimansuhkan sehingga tarikh milik tapak mengakibatkan tapak pembinaan rosak serta memerlukan kos kerja tambahan tinggi bagi membaik pulih tapak.
- c) Kerajaan terpaksa menambah peruntukan sejumlah RM800 juta iaitu daripada RM2.090 bilion kepada RM2.90 bilion dalam usaha untuk menyiapkan projek ini.



## 5.2. Keterangan Oleh Ketua Setiausaha Kementerian Kerja Raya

Ketua Setiausaha Kementerian Kerja Raya telah memaklumkan perkara berikut;

a) Berkenaan dengan 9 pakej yang ditamatkan kontrak secara *mutual termination*, sebanyak 4 kontraktor lama telah berjaya dipilih selain 3 kontraktor baru untuk menyiapkan 9 pakej tersebut. Daripada 4 kontraktor lama yang berjaya dipilih semula, kontraktor Arah Jitu Sdn. Bhd. berjaya mendapat kontrak bagi pakej yang sama iaitu Pakej 8. Ini kerana penamatan kontrak Pakej 8 bukan atas kegagalan kontraktor menyiapkan projek, ianya disebabkan oleh kenaikan harga bahan binaan yang menyebabkan kontraktor tidak mampu meneruskan projek dengan nilai kontrak yang terdahulu.

b) Kelewatan mengeluarkan tender semula adalah kerana mengikut tatacara perolehan Kerajaan, tawaran tender akan dikeluarkan setelah peruntukan siling projek diluluskan oleh Kementerian Kewangan. Kontrak ditamatkan antara Oktober 2008 hingga Jun 2011 mengikut pakej-pakej berkenaan. Pada bulan Disember 2010, KKR memohon baki peruntukan siling daripada Kementerian Kewangan. Pada bulan Januari 2011 Kementerian Kewangan meluluskan baki sebanyak RM511.6 juta. Pada bulan Ogos 2011 EPU meluluskan peruntukan tambahan di bawah RMKe-10. Pada masa ini, kecuali pakej 4 dan pakej 7, kesemua pakej yang ditamatkan kontrak telah ditender semula. Pada bulan Mac 2012, Jemaah Menteri telah memutuskan supaya pengurusan kutipan tol, kerja penyenggaraan dan baki kerja LPT2 iaitu Pakej 4 dan Pakej 7 diserahkan kepada syarikat swasta yang berminat. Namun bagitu tiada satu pun syarikat yang berminat. Dengan itu pada bulan Ogos 2012 Kerajaan memutuskan supaya pembinaan Pakej 4 dan Pakej 7 diuruskan secara tender biasa oleh JKR. Malangnya pada masa itu peruntukan untuk Pakej 4 dan Pakej 7 telah tidak termasuk dalam *rolling plan* pertama. Peruntukan hanya diluluskan dalam *rolling plan* kedua iaitu tahun 2012 dan 2013. Dengan itu untuk Pakej 4 tempoh

kontrak bermula dari 12 November 2012 hingga 9 Februari 2014 dan Pakej 7 bermula dari 1 Januari 2013 hingga 31 Ogos 2014.

c) Kenaikan kos ini memang tidak dapat dielakkan kerana pada tahun 2008 berlaku kenaikan harga bahan binaan secara mendadak. Di samping itu berlaku perubahan skop kerja yang mana Kerajaan telah memutuskan lebuh raya ini dikenakan tol untuk menampung kos penyenggaraan. Akibatnya berlaku perubahan kerja dengan tambahan membina plaza tol, kawasan rehat dan rawat, layby dan membangunkan sistem pungutan tol. Pertambahan kos RM800 juta seperti yang dibangkitkan oleh Jabatan Audit Negara adalah anggaran kos yang diperlukan untuk menyiapkan projek tersebut. Pertambahan kos sebenarnya adalah seperti berikut:

i.	Kos kontrak pakej yang ditender semula	RM330.3 juta
ii.	Tambahan skop	
	- 7 plaza toll, 2 R&R dan 1 layby	RM225.3 juta
	- Toll Collection & traffic control system	RM 45.0 juta
	- Reka bentuk, penyeliaan & utiliti	RM 45.7 juta
	- <u>Pengambilan balik tanah</u>	<u>RM 16.0 juta</u>
	<b><u>Jumlah Tambahan Kos Sebenar</u></b>	<b><u>RM662.3 juta</u></b>

Dengan tambahan kos itu, kos sebenar projek LPT2 ini dijangkakan berjumlah RM2.752 billion.

## 6. RUMUSAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC).

6.1. PAC berpendapat bahawa kenaikan kos tambahan ini adalah kerana berlaku kenaikan harga bahan binaan pada tahun 2008 serta penambahan dan perubahan skop kerja akibat daripada keputusan Kerajaan untuk menjadikan lebuh raya ini sebagai lebuh raya bertol. Dengan itu pembinaan plaza tol, kawasan rehat dan rawat, layby dan

pembangunan sistem pungutan tol dan ini mengakibatkan pertambahan kos.

6.2. PAC juga mengambil maklum penjelasan yang diberikan oleh KKR berkenaan kelewatan tender semula pakej-pakej yang belum siap memandangkan kelewatan tersebut adalah di luar kawalan mereka.

6.3. PAC berpendapat dalam kes ini kontraktor diberikan mutual termination disebabkan kenaikan harga barang binaan yang mendadak yang menyebabkan kontraktor tidak mampu menyiapkan projek ini pada harga kontrak yang asal.

## **7. SYOR JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**

7.1 Kerajaan perlu melantik kontraktor yang benar-benar berkelayakan dari segi pengetahuan, pengalaman, kemahiran dan kedudukan kewangan yang kukuh untuk projek lebuhraya akan datang;

7.2 Kerajaan perlu menetapkan kaedah pembinaan lebuhraya dalam perancangannya samada lebuhraya bertol atau tidak dan melaksanakannya seperti mana yang dirancang. Salah satu sebab Kenaikan kos lebihraya ini adalah kerana perubahan skop kerja berikutan perubahan dasar sumber dana bagi penyelenggaraan lebuhraya tersebut.

## **JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



**RUMUSAN & SYOR  
JAWATANKUASA  
KIRA-KIRA WANG NEGARA**



**RUMUSAN & SYOR**  
**JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**

PARA	RUMUSAN
6.1	PAC berpendapat bahawa kenaikan kos tambahan ini adalah kerana berlaku kenaikan harga bahan binaan pada tahun 2008 serta penambahan dan perubahan skop kerja akibat daripada keputusan Kerajaan untuk menjadikan lebuhraya ini sebagai lebuhraya bertol. Dengan itu pembinaan plaza tol, kawasan rehat dan rawat, layby dan pembangunan sistem pungutan tol dan ini mengakibatkan pertambahan kos.
6.2	PAC juga mengambil maklum penjelasan yang diberikan oleh KKR berkenaan kelewatan tender semula pakej-pakej yang belum siap memandangkan kelewatan tersebut adalah di luar kawalan mereka.
6.3	PAC berpendapat dalam kes ini kontraktor diberikan mutual termination disebabkan kenaikan harga barang binaan yang mendadak yang menyebabkan kontraktor tidak mampu menyiapkan projek ini pada harga kontrak yang asal.

PARA	SYOR
7.1	Kerajaan perlu melantik kontraktor yang benar-benar berkelayakan dari segi pengetahuan, pengalaman, kemahiran dan kedudukan kewangan yang kukuh untuk projek lebuhraya akan datang.
7.2	Kerajaan perlu menetapkan kaedah pembinaan lebuhraya dalam perancangannya samada lebuhraya bertol atau tidak dan melaksanakannya seperti mana yang dirancang. Salah satu sebab Kenaikan kos lebuhraya ini adalah kerana perubahan skop kerja berikutan perubahan dasar sumber dana bagi penyelenggaraan lebuhraya tersebut.





# AGENDA MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

- Bilangan 21/2014 pada Selasa 17 Jun 2014



**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA  
BIL 21/2014 PADA SELASA 17 JUN 2014  
DI BILIK JAWATANKUASA 1, BANGUNAN PARLIMEN**

<b>TARIKH / HARI / MASA</b>	<b>PERKARA</b>	<b>KEMENTERIAN/ JABATAN/ AGENSI TERLIBAT</b>
<p><b>17 Jun 2014 (Selasa)</b></p> <p><b>11.00 pagi</b></p>	<p><b>Pengauditan Prestasi Projek Lebuhraya Pantai Timur 2</b></p>	<p><b>1. Kementerian Kerja Raya</b></p> <p><b>2. Jabatan Kerja Raya</b></p> <p><b>3. Lembaga Lebuhraya Malaysia</b></p>



LAPORAN  
JAWATANKUASA  
KIRA-KIRA  
WANG NEGARA



# LAPORAN PROSIDING

- Bilangan 21/2014 pada Selasa 17 Jun 2014







**MALAYSIA**

## **LAPORAN PROSIDING**

### **MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**

**Mengenai:**

**Pengauditan Prestasi  
Projek Lebuh raya Pantai Timur 2**

- Kementerian Kerja Raya
- Jabatan Kerja Raya
- Lembaga Lebuh raya Malaysia

**PARLIMEN KETIGA BELAS  
PENGAL KEDUA**



---

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA  
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1,  
PARLIMEN MALAYSIA  
SELASA, 17 JUN 2014

---

**AHLI-AHLI JAWATANKUASA**

**Hadir**

YB. Datuk Nur Jazlan bin Mohamed - *Pengerusi*  
YB. Datuk Chua Tee Yong [Labis]  
YB. Puan Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]  
YB. Datuk Madius bin Tangau [Tuaran]  
YB. Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]  
YB. Dato' Kamarul Baharin bin Abbas [Telok Kemang]  
YB. Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]  
YB. Datuk Seri Reezal Merican [Kepala Batas]  
YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah - *Setiausaha*

**Tidak Hadir [Dengan Maaf]**

YB. Dr. Tan Seng Giaw [Kepong] - *Timbalan Pengerusi*  
YB. Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]  
YB. Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir [Kulim-Bandar Baharu]  
YB. Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]  
YB. Datuk Wee Jeck Seng [Tanjong Piai]  
YB. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]

**URUS SETIA**

Encik Amisyahrizan bin Amir Khan [Ketua Penolong Setiausaha  
(Perundangan dan Prosiding)]  
Encik Nasrul Izani bin Ramli [Penolong Setiausaha I (Perundangan dan Prosiding)]  
Encik Ahmad Johan bin Mohd Afandi [Pegawai Khas Kepada Pengerusi Jawatankuasa]

**HADIR BERSAMA**

**Jabatan Audit Negara**

Encik Zulkipli bin Abdullah [Pengarah Audit Khas dan Penyelidikan]  
Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub [Pengarah Sektor Audit Kerajaan Persekutuan I]  
Encik Tuan Azhar bin Tuan Hassan [Ketua Penolong Pengarah  
Audit Khas dan Penyelidikan, Bahagian Kajian Khas]  
Encik Zainal Abidin bin Ali [Audit Khas dan Penyelidikan Bahagian Kajian Khas]  
Puan Samsinar binti Md Yusof [Audit Khas dan Penyelidikan Bahagian Kajian Khas]

*Samb/-*

---

**HADIR BERSAMA** *(Samb/-)***Kementerian Kewangan**

Encik Dzulhilmi bin Zurkarnain [Ketua Penolong Setiausaha  
(Bahagian Kawalan dan Pemantauan)]

**Jabatan Akauntan Negara**

Puan Maslina binti Kamarudin [Ketua Penolong Pengarah Kanan (BPOPA)]

**Jabatan Perkhidmatan Awam**

Encik Mohd Azraie bin Harun [Ketua Penolong Pengarah Unit Integriti Pejabat KPPA]

**Unit Perancang Ekonomi**

Encik Mohammad Noor Akmal bin Mat Isa [Penolong Pengarah Jalan, Jambatan dan Bangunan  
(JJB I)]

**SAKSI****Kementerian Kerja Raya**

YBhg. Datuk Himmat Singh [Ketua Setiausaha]

YBhg. Dato' Mohd Shafiq bin Abdullah [Setiausaha Bahagian Pembangunan dan Penswastaan]

Encik Abdul Qayyum bin Manan Mustafa [Pegawai Khas KSU]

Encik Zureen bin Zubir [Ketua Penolong Setiausaha Unit Projek Khas,  
Bahagian Pembangunan dan Penswastaan]

Encik Mohd Hazim bin Mohd Rejab [Penolong Setiausaha Unit Integriti]

Encik Jumaat bin Roselan [Penolong Setiausaha Unit Projek Khas 1,  
Bahagian Pembangunan dan Penswastaan]

Puan Nur Asmina binti Othman [Timbalan Ketua Integriti]

**Jabatan Kerja Raya**

YBhg. Dato' Ir. Annies bin Md. Ariff [Ketua Pengarah]

YBhg. Dato' Adanan bin Mohd Hussain [Timbalan Ketua Pengarah, Jabatan Kerja Raya]

Encik Kamalaldin bin Abd Latif [Pemangku Pengarah Pembinaan LPT 2]

Puan Hajah Ramlah binti Abd Rahman [Pengurus Besar (Kontrak dan Ukur Bahan)]

Puan Hajah Rosiyawati binti Mostar [Pengurus Besar (Kontrak dan Ukur Bahan)]

YBhg. Datin Nor Asiah binti Othman [Pengurus Besar Kanan Lebuhraya Pantai Timur 2)]

Puan Elya Shuhaira binti Shafie [Penolong Pengurus Besar (Lebuhraya Pantai Timur 2)]

**Lembaga Lebuhraya Malaysia**

YBhg. Dato' Ismail bin Md. Salleh [Ketua Pengarah Lembaga Lebuhraya Malaysia (LLM)]

Sr. Aziz bin Abdullah [Timbalan Ketua Pengarah Lembaga Lebuhraya Malaysia]

Encik Azman bin Jais [Pengarah Projek LLM]

Encik Azmi Mohammad [Penolong Pengarah Kanan Ukur Bahan LLM]

---

**LAPORAN PROSIDING****MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA  
PARLIMEN KETIGA BELAS, PENGGAL KEDUA****SELASA, 17 Jun 2014****Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 1, Parlimen Malaysia, Kuala Lumpur****Mesyuarat dimulakan pada pukul 11.21 pagi****[Yang Berhormat Datuk Nur Jazlan bin Mohamed*****mempengerusikan Mesyuarat]***

---

**Tuan Pengerusi:** Okey, selamat pagi. Ahli Jawatankuasa PAC, wakil daripada Jabatan Audit Negara, wakil-wakil kementerian seterusnya tuan-tuan dan puan-puan sekalian. Selamat datang ke mesyuarat pada pagi ini. Pada pagi ini sebelum saya mulakan prosiding ini saya hendak maklumkan kepada Jawatankuasa PAC bahawa kita telah menerima laporan maklumat tambahan daripada Air Asia. Ini mereka memberikan maklumat tambahan untuk di dalam dan diteliti oleh Jawatankuasa PAC dalam kita punya prosiding Air Asia ini. Jadi sesiapa hendak baca maklumat ini boleh datang ke pejabat saya di PAC. Itu satu.

Kedua saya hendak ingatkan esok kita punya prosiding adalah mengenai Empangan Paya Peda di Terengganu. Hari Khamis prosiding kita berkenaan dengan penyeludupan dan sistem subsidi diesel. Itu saya minta Jabatan Audit Negara boleh *prepare* sikit maklumat untuk kita gunakan sebagai asas untuk kita bertanyakan kepada Kementerian Pertanian khusus mengenai penyeludupan di LKIM. *[Disampuk]* Diesel. Juga Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Dalam Negeri.

Oleh sebab kita tidak ada *reference*. So, minta Jabatan Audit Negara kalau boleh sediakan laporan sikit sebagai *reference* untuk kita gunakan masa pegawai pengawal kedua-dua kementerian datang nanti. *[Disampuk]* Sudah? Sudah buat ya. Okey. Tanpa melengahkan masa lagi pada hari ini tujuan PAC adalah untuk mengadakan prosiding mengenai Pengauditan Prestasi Projek Lebuh raya Pantai Timur (Fasa 2) ada masalah yang timbul mengenai projek ini.

Pada pagi ini kita panggil KSU Kementerian Kerja Raya, kita panggil Ketua Pengarah Jabatan Kerja Raya dan juga Ketua Pengarah Lembaga Lebuh raya Malaysia. Ketiga-tiga mereka ini akan memberikan taklimat kepada kita sekejap lagi. Akan tetapi sebelum itu saya minta Jabatan Audit Negara kalau boleh bagi kita, ingatkan kitalah mengenai perkara ini. Oleh sebab perkara ini sepatutnya sudah lama dalam siri ketiga tahun 2013. *[Disampuk]* Tahun 2012! Sudah lama sudah ini. Jadi kalau boleh bagi sikit maklumat mengenai ini. Terima kasih.

**Encik Zulkipli bin Abdullah [Pengarah Audit Khas dan Penyelidikan]:** *Assalamualaikum warahmatullahi taala wabarakatuh* dan selamat pagi. Yang Berhormat Datuk Nur Jazlan sebagai *Chairman*, Ahli-ahli Yang Berhormat, tuan-tuan dan puan-puan yang hadir pada hari ini. Jadi untuk memberi penjelasan lanjut berkaitan dengan kajian audit terhadap kenaikan kos Projek Lebuh raya Pantai Timur 2 (LPT 2) serta perbandingan kos pembinaan

antara agensi yang kita buat JKR dan juga LLM. Jadi, laporan ini sebenarnya telah pun dibentangkan dalam siri bajet Oktober 2013 yang lalu yang melibatkan beberapa penemuan hasil daripada apa yang berlaku. Jadi saya akan *go through slide* yang ada.

Jadi, latar belakangnya LPT 2 ini merupakan salah satu projek mega untuk Rancangan Malaysia Kesembilan. Ia menelan belanja sebanyak RM2.09 bilion. Projek ini sepatutnya di *take off* pada tahun 2006 dan dijangka siap sepenuhnya pada tahun 2009. Di dalam projek ini sebenarnya asalnya ialah dari segi latar belakangnya melibatkan – Bermula daripada Jabor sehingga Bukit Besi dan daripada Telemong hingga ke Kampung Gemuruh Kuala Terengganu yang merangkumi jarak sejauh 120 km. Okey.

Peruntukan asal dia RM2.09 bilion dan ia dilaksanakan secara tender terbuka. *Next. [Merujuk kepada paparan slaid]* Yang kita audit skop yang dilaksanakan oleh LLM ialah meliputi sepanjang 64 km iaitu daripada Bukit Payung yang menelan belanja sebanyak RM1.4 bilion. Satu lagi adalah dilaksanakan secara rundingan terus *design and build* dengan MTD Capital Berhad. So, ada dua pakej yang wujud. Akan tetapi secara jelasnya kebanyakannya ialah daripada 12 pakej yang asalnya ia telah menjadi 16 pakej. Jadi isu nanti ialah kenapa banyaknya pakej yang terjadi setelah ia diputuskan.

**Tuan Pengerusi:** Hendak *clear* maknanya JKR, 184km...

**Encik Zulkipli bin Abdullah [Pengarah Audit Khas dan Penyelidikan]:** Ya.

**Tuan Pengerusi:**...Semua tender terbuka. LLM 64km rundingan terus kepada MTD Capital.

**Encik Zulkipli bin Abdullah [Pengarah Audit Khas dan Penyelidikan]:** MTD Capital. Itu dua. Akan tetapi 164km itu dibahagi kepada 16 pakej kemudiannya. Okey. Skop kerja dia melibatkan yang kita laksana oleh JKR ialah daripada Bukit Besi sehingga ke Kampung Gemuruh, Kuala Terengganu iaitu 120km dan secara tender terbuka telah dibuat untuk RM2.09 bilion. Okey. Gambar dia, jalan dia itu ada peta dia. *[Merujuk kepada paparan slaid]* Itulah jalan yang akan dilaksanakan. Ada dua pakej biru dan biru gelap. *[Merujuk kepada paparan slaid]*

**Tuan Pengerusi:** Warna mana? Warna biru?

**Encik Zulkipli bin Abdullah [Pengarah Audit Khas dan Penyelidikan]:** Warna biru. Biru gelap itu. Biru itu dibuat oleh LLM. Okey, *next*. So, kita sebenarnya di peringkat awal pengauditan kita adalah untuk memaklumkan kepada Yang Berbahagia Tan Sri dan juga kerajaan kerana pada waktu itu timbul isu berkaitan dengan kenaikan harga-harga kos. Jadi kita mengaudit pada peringkat awal adalah hanya untuk melihat kepada kenaikan kos dan perbandingan kos dengan JKR dan LLM yang berlaku.

Saya terus pergi kepada penemuan audit. Jadi penemuan audit kita dapati bahawa saya kelaskan kepada tiga. Satu, kemajuan fizikal iaitu lambat siap. Kita ada beberapa pakej daripada 16 itu siap. Mereka telah pun siap dalam tempoh kontrak tetapi ada dalam lebih kurang sembilan yang tidak siap. Sehingga sekarang ada empat pakej yang masih juga belum siap iaitu setelah *retender*. So, isunya ialah yang siap kenapa boleh siap dalam tempoh? Manakala yang tidak siap kenapa tidak siap dalam tempoh yang ditentu?

#### ■ 1130

Kita sudah beri EOT, selepas kita bagi EOT harga naik pada tahun 2008, 2009 kenaikan kos. Bila kenaikan kos kita bagi lagi VOP, *Variation of Price*. Maknanya kerajaan memberi *Variation of Price* terhadap projek itu. Tetapi tidak boleh siap juga. Apa yang jadi persoalan kita tetapi kita *silence* juga ialah kenapa kita buat *mutual termination*. Pada waktu itu sepatutnya *force termination* sudah.

**Tuan Pengerusi:** Apa kontraktor yang...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Yang gagal.

**Tuan Pengerusi:** ...Yang gagal ini?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Yang gagal ini...

**Tuan Pengerusi:** 16 pakej...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** 16 pakej, lapan...

**Tuan Pengerusi:** 16 pakej, lapan gagal.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Dan kita bagi...

**Tuan Pengerusi:** Dan lapan *mutual termination*?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Yes. Jadi bila *mutual termination of course* denda tidak ada. *Of course* dia boleh pula masuk lagi bila dia di *re-tender*. So isu di sini ialah bila *re-tender* kenaikan kos sebanyak lebih kurang anggarannya RM809 juta, itu anggaran JKR. Itu yang kita *quote* sebagai apa ini.

**Tuan Pengerusi:** So selepas dia orang gagal dia orang diberi peluang untuk tender sekali lagi?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Tender sekali lagi dan ada yang berjaya.

**Seorang Ahli:** [Menyampuk]

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** ...dan berjaya pula.

**Tuan Pengerusi:** Lepas sudah...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Oleh sebab *mutual termination* maka dia dibenarkan untuk...

**Tuan Pengerusi:** Okey.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** ...Memasukkan semula tender.

**Tuan Pengerusi:** Dan kerja dan dia orang dapat?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Dan dapat dan ada masalah pula.

**Tuan Pengerusi:** Oh okey.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** [Ketawa] So ini kita tidak...

**Dato' Kamarul Baharin Abbas:** Open tender? Open tender?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Open tender. Ini yang kita tidak masukkan sebagai fakta kita tetapi mungkin PAC akan...

**Dato' Kamarul Baharin Abbas:** Yang lapan gagal awal asal ini jumlah kontrak dia berapa? Lapan?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Jumlah dia ada dalam kita punya *slide*. [Merujuk *slide*] Kita tengok *slide* itu *be specific*. Okey. So 19 – lapan itu berapa? Okey, *this one* ya? Pakej yang gagal. Ini yang siap, yang gagal berapa jumlah itu? Ada di dalam *slide*? *All in nine point...* 23? 23 ya? RM23 juta. Tetapi kita sudah bagi VOP sebanyak 31 bererti mengatasi jumlah kontrak asal.

**Dato' Kamarul Baharin Abbas:** *Slide* 16 ini sembilan pakejkan?

Encik Zulkipli bin Abdullah: Ya, sembilan atau lapan. Sembilan.

Tuan Pengerusi: Koperasi Belia Nasional buat jalankah?

Encik Zulkipli bin Abdullah: Ini masalahnya Tuan Pengerusi.

Datuk Seri Reezal Merican: Ada PKK semua?

Encik Zulkipli bin Abdullah: Dia semua ada cuma masalah kita, kita tahu maklumat tetapi bukan kita tidak boleh mengaudit dia orang. Tetapi kita tahu maklumat apabila kita semak dan *at the same time. Ini beside story kot. At the same time company* ini terpaksa menyewa mesin, terpaksa *of course* dalam keadaan yang sama tetapi oleh sebab ada 16 pakej sama-sama berebut hendak menyewa so dia ada masalah di situ.

Datuk Seri Reezal Merican: 16 pakej, maknanya tujuh yang berjaya, sembilan yang gagal.

Encik Zulkipli bin Abdullah: Yes.

Datuk Seri Reezal Merican: *The nine* gagal. *Just to check the alignment* yang berjaya dengan *alignment* yang gagal *is it about* orang kata...

Encik Zulkipli bin Abdullah: Dia ada macam plot-plot.

Datuk Seri Reezal Merican: *Scatted...*

Encik Zulkipli bin Abdullah: Plot berjaya kepada sesetengah berjaya, dia ada pakej yang berjaya tapi ada yang tidak berjaya. So dia ada masalah hendak masuk tapak tidak ada jalan. So sepatutnya *b* fasa, tetapi oleh sebab 16. Tapi mungkin soalan tambahan yang boleh dipersoalkan ialah daripada menjadi 16 pakej bererti *preliminary cost*. Sudah menjadi 16 kali. Kalau kereta Pajero kena beli 16 buah. Pejabat 16 buah. *Rather than* kalau kita open tender kepada tiga, tiga sahaja. *That is the* status yang kita tidak boleh hendak maklumkan di sinilah.

Tuan Pengerusi: Aras Jitu yang dapat – yang menang balik *re-tender* itulah satu *company* sahajalah.

Encik Zulkipli bin Abdullah: Ya, satu *company*.

Tuan Pengerusi: Yang lain semua terkeluarlah.

Encik Zulkipli bin Abdullah: Yang lain itu dia...

Tuan Pengerusi: Atau tukar nama tetapi *same shareholder*?

Encik Zulkipli bin Abdullah: *[Ketawa]* Ha, itu yang kita tidak boleh semak.

Tuan Pengerusi: Mana tidak boleh semak.

Encik Zulkipli bin Abdullah: Dia fasal apa...

Tuan Pengerusi: ROS dan ROC sahaja pergi *check*.

Encik Zulkipli bin Abdullah: Kita pada waktu itu menyemak kenaikan kos. Jadi kita lapor objektif pada waktu itu sebelum kita hendak masuk sebagai laporan ini. Jadi apabila kita sudah lapor setakat itu sahajalah April itu.

Tuan Pengerusi: Sepatutnya selalunya *you* buat – kalau *you* sudah syak sesuatu *you* buat *further check* sama ada dia ada *common shareholder* atau tidak. Itu *normal trick...*

Encik Zulkipli bin Abdullah: Yes.



**Tuan Pengerusi:** ...Normal *trick* yang digunakan orang kata kalau nama *company* lain tetapi tidak semestinya dia punya *director* dengan *shareholder* dia bukan orang yang berbeza?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Berbeza ya.

**Tuan Pengerusi:** *I think* audit pun kena dapatkan maklumat itulah.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Ya.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Boleh itu boleh dapat sebenarnya cuma pada waktu itu untuk tujuan laporan kita *because of timing* itu. So seterusnya kita dapati bahawa kemajuan fizikal ini sangat-sangat *questionable* lah sehingga tempoh EOT kita bagi, selepas EOT kita bagi masih lagi tidak siap. Selepas *re-tender* masih mempunyai *problem*. Jangka siap pada tahun 2009 tetapi pada tarikh baru ialah tahun 2014. Bererti tempohnya begitu banyak dan kenaikan kosnya, *detail* kosnya belum dimaklumkan kepada kita, tetapi kita berdasarkan anggaran. Oleh kerana ada *alignment*, ada *problem-problem* kewangan syarikat, tetapi syarikat telah pun dibayar VOP. Sepatutnya dia syarikat tidak boleh mengaku dia ada *problem* kewangan lagi.

Segala perbezaan kos sudah dibayar oleh kerajaan. Okey, ada *problem* untuk mendapatkan batu-bata. Batu untuk buat *graver*. Jadi *portion-portion* yang diterima oleh kontraktor itu *graver* perlu diimport jauh. Sedangkan pada waktu yang sama kita sudah maklumkan MTD telah pun mendapat kawasan yang mempunyai batu di dalam kawasan itu. Jadi ianya tidak ada masalah. Tetapi secara perbandingan, kita dapati bahawa LLM, kos sekilometer ialah asalnya, JKR RM11.27 juta per kilometer berbanding dengan MTD pada waktu itu adalah RM18.68 juta satu kilometer.

Ianya melibatkan ini sehingga April 2013 ya. Ianya – tetapi selepas berlaku kenaikan harga, JKR dan juga kontraktor-kontraktor yang telah pun menuntut VOP, anggaran ataupun kos keseluruhannya menjadi RM17.9 juta satu kilometer. Sebenarnya lebih murah daripada MTD, itu keadaannya. Tetapi kenaikan itu agak melampauah *compare* itu apa yang dibuat oleh LLM. Okey.

**Tuan Pengerusi:** Ulang sekali lagi tadi. Maksudnya MTD tidak ada masalah dengan kontrak dia?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Ya.

**Tuan Pengerusi:** Tapi kos dia lebih mahal daripada...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Lebih mahal pada asal lagi pun.

**Tuan Pengerusi:** Daripada asal dan *revise* kos pun mahal juga?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Yes mahal. Dan dia boleh *absorb what ever* tambahan yang dibuat seperti rumah tol yang baru, *exit* yang baru. Dia boleh *absorb on that figure*.

**Tuan Pengerusi:** Oh maksudnya tol...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Dia akan...

**Tuan Pengerusi:** Sekejap, sekejap. Jalan ini jalan tolkah bukan jalan tol?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Dia jalan bertol. *[Ketawa]* *[Disampuk]* Tetapi dilaksanakan oleh kerajaan itu yang jadi... Mungkin...

**Tuan Pengerusi:** Itulah selalunya tol *you privatize* tender out semua sekali.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Yes sepatutnya *concession* dia punya *agreement* ini kita buat.

**Tuan Pengerusi:** Kenapa ini *manage by* JKR dan LLM pula?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Itu kena tanyalah kot. Kena tanyalah fasal sebab apa ini seolah-olah kita buat rumah, siap rumah kita bagi orang duduk, orang lain kutip sewa. *That is the status now*. Jadi rumah-rumah tol itu disediakan dan antara jumlah yang terlibat dengan RM800 juta itu ialah pembinaan rumah tol baru untuk *exit-exit* baru itu antaranya. Dia ada *portion* dalam gambar rajah tadi. Gambar rajah *bar chart*. Okey.

■ 1140

Ini keseluruhannya untuk perbelanjaan yang melibatkan tambahan iaitu bayaran VOP biru.

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Who be collecting the tolls? LLM is it?*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Dijangka ada *concession* juga yang akan *manage* dan *maintain* jalan itu. Jadi ini kita tidak *go further because* projek belum lagi siap dan rumah-rumah tol itu dalam perancangan. Tambahan rumah tol itu akan menyebabkan adanya orang yang mengutip tol. *Whereby we do not know who*.

**Datuk Seri Reezal Merican:** So rumah itu belum buat lagi?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Ada sudah, sedang buat. Bererti jalan ini akan ada *exit* banyak sebab ia jalan akan menghubungkan perhubungan yang banyak di Terengganu itu, jadi keluarnya itu banyak.

**Tuan Pengerusi:** So sekarang ini *you* kira kos *per kilometer per day* kerana pada saya mula-mula projek ini bukan projek tol.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Asalnya.

**Tuan Pengerusi:** Asalnya. So bila *you* buat projek jalan biasa yang kerajaan buat, maknanya tidak ada yang macam tol plaza dan sebagainya...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Yes, tidak ada. Cuma ada RnR.

**Tuan Pengerusi:** So sekarang ini *you* punya – Tidak tetapi kerana jalan tol kena ada *road reserve* yang lebih besar lagi untuk *water retention*. Akan tetapi soalnya sekarang ini yang kos *you* kira tadi itu semasa projek *start* dengan selepas sudah berbeza dengan dia punya kos ataupun *you* kira kos jalan sahajakah atau *you* kira kos yang semua sekali berdasarkan kepada tol...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Asalnya kos pembinaan jalan. Dia kira dia mengadsorb semua sekali itu termasuk juga dia punya aksesori.

**Tuan Pengerusi:** Ya, kerana tadi *you* kata tadi kos per kilometer tinggi, bukan?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Ya.

**Tuan Pengerusi:** Adakah itu hanya kos jalan sahaja *you compare apple to apple tak?* Maknanya asalnya itu jalan bukan tol. Selepas itu kos per kilometer itu jalan bertol. Maknanya kos per kilometer itu naikhlah?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Naik.

**Tuan Pengerusi:** Naik kerana *spec* jalan itu sudah berubah betul-betul...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *Spec* berubah dan *alignment* itu ada. *Re-alignment* pun ada yang sepatutnya tidak dibuat kerana *feasibly studies* telah pun dilaksanakan untuk projek itu. Akan tetapi selepas ada masalah kononnya perlu dibuat *re-alignment*, hal-hal pengambilan timbul semula. Itu masalah.

**Tuan Pengerusi:** Tadi ada *company* Terengganu ya yang diaward? Slaid sebelum tadi. Kita pergi slaid sebelum tadi.

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Is it because of the sumber partly come from federal and partly come from state, is it due to that reason?*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *Yes but* tidak ada *state*. Semua federal.

**Datuk Seri Reezal Merican:** *No, I saw just now you show.*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *State* yang mana itu?

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Sumbar kewangan. Some state and some federal.*

**Encik Zainal Abidin bin Ali [Audit Khas dan Penyelidikan Bahagian Kajian Khas]:** *Sorry, sorry.* Boleh saya mencelah Yang Berhormat? Projek ini sebenarnya, *firstly* ia memang PLUSlah tetapi *because of* 50% daripada kos pembinaan ditanggung oleh kerajaan Terengganu. So syaratnya dia kata 50% daripada jumlah kontrak itu kena serah kepada kontraktor Terengganu. Itu keadaan sebenarnya.

**Tuan Pengerusi:** So maknanya 50% Kerajaan Terengganu dan 50% Kerajaan Pusat?

**Encik Zainal Abidin bin Ali:** *Yes.*

**Tuan Pengerusi:** Kontraktor yang bermasalah ini semua yang dipilih oleh Terengganu ataupun yang kontrak?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Terengganu.

**Encik Zainal Abidin bin Ali:** *Come from* Terengganu.

**Tuan Pengerusi:** *All* bermasalah ini *come from*?

**Encik Zainal Abidin bin Ali:** *Not at all* tetapi *mostly.*

**Tuan Pengerusi:** JKR lantik ada masalah?

**Encik Zainal Abidin bin Ali:** Ada juga masalah.

**Tuan Pengerusi:** Ada juga.

**Encik Zainal Abidin bin Ali:** Adalah dalam satu atau dualah.

**Tuan Pengerusi:** Dua-dua ada masalahlah?

**Encik Zainal Abidin bin Ali:** Dua-dua ada masalah.

**Tuan Pengerusi:** Oh! So ini Kerajaan Negeri Terengganu ada ini ya...

**Encik Zainal Abidin bin Ali:** Dia ada syer...

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Try to understand, how they transforming from conventional, contract of construction job into a concession of privatization?*

**Encik Zainal Abidin bin Ali:** Ia sebenarnya untuk *development of...*

**Datuk Seri Reezal Merican:** *It is because CAPEX is already focap by either state or ini. They already for out, money had been paid. Sorrylah, my language – What the hell nak kutip tol lagikan?*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *Okay it's okay.*

**Datuk Seri Reezal Merican:** *It is – I meant what is the business model? For example kalau concession holder - When you give the concession, and privatization, one of the most paramount matters that we need to consider is business model, the financing aspect. So you have to match. Kalau tidak, tol kutip kurang dan dia hendak bayar balik serve dia punya financing will be – These people, they are not serving financing, you know? It is because they are getting from government.*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *Yes.*

**Tuan Pengerusi:** *So what would be the model of toll ini?*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *Okey. Ini dia kena jawab oleh polisi makers by kementerian because asalnya jalan tidak bertol tetapi setelah dilaksanakan, ada portion-portion dan ia bertukar menjadi tol. Tol itu pula akan diurus oleh – Ini yang kita cuma dapat consider hearsay, bukan? Kita dapat poin bahawa tol ini akan diurus oleh satu syarikat yang akan seterusnya menyelenggarakan the portion of the road, all of them. Itu sahaja. Maknanya, penyelenggaraan sahaja dia akan buat dan collecting the money after that. Maknanya kerajaan selepas membina dua point billion lebih ini, akan lepas kepada concession collection toll untuk maintain jalan. Itu prosesnya. Akan tetapi mungkin kita kena dapat...*

**Tuan Pengerusi:** *Ya, maknanya JKR will probably be able to furnish – Because the other aspect they come the question that will come next that the toll that will have to be decided. The matrixes of deciding toll will have to be proponents upon and the maintenance cost rather than the actual construction. So, 18 million per kilometer itu tidak kiralah. So the toll must be a lot cheaper.*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *Saya rasa sepatutnya but we did not know because agreement pun belum ada. Cuma apa yang kita tahu ada dibina rumah tol. So kita kata must be a collection of toll akan berlaku selepas itu. Itu conditionnya tetapi kita tidak boleh hendak guest, sebab itu kita kata kenapa rumah tol itu ada?*

**Tuan Pengerusi:** *Dari segi prosedur semua ini boleh dilaksanakanlah, begitu? Asal projek itu adalah jalan kerajaan selepas itu tengah buat ditolkan. Itu kalau ikut prosedur kerajaan bolehlah?*

**Encik Zainal Abidin bin Ali:** *Ikut dasar.*

*[Off record]*

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Itu kisah tol yang keluar. Kebanyakannya up grading, bukan?*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *Ya, for the alignment.*

**Dato' Kamarul Baharin bin Abbas:** *They arrange align dari single jadi double. Ia jadi four alignment. Double courage, lebu rayalah.*

**Seorang Ahli:** *Melibatkan pengambilan balik tanah. Lagi jauh, kadang-kadang terpaksa melencong...*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *Dia minta lalu agaknya. Siring bandar so kena lencong sedikit. So itu yang timbul 1A, 1B selepas itu. Bermula dengan one sahaja, okey.*

**Dato' Kamarul Baharin bin Abbas:** *Rumah tol itu tidak termasuk dalam original contract, ya?*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *No.*

**Dato' Kamarul Baharin bin Abbas:** So tambahan?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Kontrak-kontrak selepas *retender* nanti, wujudlah ini?

**Dato' Kamarul Baharin bin Abbas:** *Separate contract* atau *supplementary contract*?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Dia *consider new contract after contract* pertama gagal. Ini *complicated*.

**Tuan Pengerusi:** Tidak, prosedur *why is* benda ini semua biasa dalam amalan kerajaan atau tidak? Itu soalan saya.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Okey, di luar amalan kerajaan.

**Tuan Pengerusi:** Di luar amalan kerajaan?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Contohnya, bila mana kita beri *variation of price* (VOP), kita sudah tidak boleh buat *mutual termination*. Ia sepatutnya ada kos yang terlibat kerana kita sudah bayar perbezaan harga. Tiba-tiba selepas *paying*, beri EOT dan bayar perbezaan harga *you cannot* siap, *you terminate* secara *mutual*. Itu yang tidak berapa kenalah.

#### ■ 1150

*There should be force termination where by* yang tak siap itu you kena denda.

**Tuan Pengerusi:** Yang tanya ini fasal ada elemen Kerajaan Terengganu dalam ini.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Ya, ya.

**Tuan Pengerusi:** Akan tetapi soalnya sekarang ini adakah termination ini berlaku pada syarikat mana? Pada syarikat yang dilantik oleh JKR ataupun yang di *recommend* oleh Kerajaan Terengganu?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Ia di *recommend* oleh Kerajaan Terengganu tetapi semua dilantik oleh JKR. Semua JKR lantik. Bererti *termination* itu berlaku...

**Tuan Pengerusi:** Akan tetapi sekarang ini you dah boleh *identify* mana satu syarikat yang...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Ya, ya sudah.

**Tuan Pengerusi:** ...Di *recommend* oleh Kerajaan Terengganu lah. Daripada segi dasar, kalau Kerajaan Terengganu hendak bantu *the contractor* itu tidak salah.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Tak salah.

**Tuan Pengerusi:** Tak salah cuma bila dalam amalan kontrak pembinaan secara am, amalan yang dibuat oleh JKR dalam perkara ini bukan amalan biasa kerajaanlah.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Ia bukan amalan biasa.

**Tuan Pengerusi:** Itu sahajalah.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Itu sahaja. Akan tetapi, saya rasa dengan kelulusan mungkin kelulusan MOF, kemungkinan MOF dia boleh dibenarkan. So, ia ada 11 pakej sebenarnya daripada Kerajaan Terengganu yang melibatkan kontraktor Terengganu iaitu Pakej 1A, 1B, 1C, 4, 5A, 5B seperti mana di *slide* laporan 12. [Merujuk kepada *slide*]

Ini pakej bumiputera negeri Terengganu. Slide 12. Tengok balik. [Merujuk kepada *slide*] Okey, ini dia punya pakej-pakej yang diberi kepada bumiputera dari negeri Terengganu. Yang tidak siap ialah 1C, 4, 8 dan 9B. Empat. Ini *re-tender* balik kesemuanya. Okey. Dan yang lain itu siap...

**Tuan Pengerusi:** Pada pandangan audit, walaupun dasar tetapi amalan untuk pecah-pecah kontrak inikan adakah ia akan menjejaskan kualiti, menjejaskan masa, menjejaskan kos?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Ia sebenarnya kalau ikut pandangan audit, oleh sebab ini ialah pembinaan jalan, bila di pecah-pecah, ia bererti ada *portion-portion* yang menunggu jalan ini perlu boleh nak masuk atau tidak bergantung kepada satu – *package by package*. Jadi, oleh sebab kita pecahkan, ia akan melibatkan *coordination* antara kontraktor...

**Datuk Seri Reezal Merican:** Maknanya *you did a conclusion that breaking into packages ini will make the entire project* ataupun *contract management become so inefficient*.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Yes.

**Datuk Seri Reezal Merican:** Sebab *despite* ada dua tiga kontrak yang *did very good, excellently and then they got DLP* dah habis...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Yes, correct...

**Datuk Seri Reezal Merican:** ...*But cannot be use because the other* tak siap.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *Because the other package not siap. So, itu sure. That is what happens.*

**Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub [Pengarah Sektor Audit Kerajaan Persekutuan I]:** Akan tetapi Tuan Pengerusi, ini biasanya amalan biasalah dalam pembinaan jalan ini ia ada pakej-pakejnya. Amalan biasalah. Cuma kemungkinan dalam hal ini...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Terlampau banyak.

**Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub:** ...Pakejnya terlalu banyak. Kemungkinan terlalu jaraknya, dekat-dekat pun dua kilometer pun guna satu pakej.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Dua kilometer satu pakej.

**Dato' Kamarul Baharin bin Abbas:** *Designnya* kah di bawah JKR? JKR yang buat *design*? LLM buat *design*?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Ya.

**Datuk Seri Reezal Merican:** *You could have done I think but I don't know whether they should have just like have two or three anchor contractor and then they can have NAC nominated sub-contractor.*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *They could be...*

**Datuk Seri Reezal Merican:** ...*So you can still... So that...*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Payung pengurusan... *They can be* mudah lah *manage*. Akan tetapi, sekarang ini oleh sebab individu susah *manage*, dan individu pula menghadapi masalah untuk mendapatkan bahan binaan. Itu yang berlaku dan empat pakej ini sampai sekarang lah. So, dijangka siap pada 2014, November. Itu dijangka siap. Akan tetapi...

**Tuan Pengerusi:** But *spend* empat tahunlah?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Empat tahun. Bina sepatut tiga tahun – tahun 2006 ke 2009 tetapi setelah pakej tambahan itu yang melibatkan lewatnya dah empat tahun selepas bina. Okey, so saya rasa *roughly* itulah isunya.

**Tuan Pengerusi:** *Exit conference* you buat dengan mereka isu-isu ini semua you dah...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Sudah.

**Tuan Pengerusi:** ...Dah *clear* dengan mereka ya?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** *Exit conference* kita adakan dua kali.

**Tuan Pengerusi:** Apa jawapannya?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Jawapannya boleh terimalah. Terima dengan apa yang kita bangkitkan sebab dia kata pada waktu itulah pengarah sana yang menyebut wujud *CNC problem. Communication dan coordination between contract. So*, dia memang susah lah hendak ini, satu. Yang kedua, dikatakan *engineer* itulah – ada *engineer* yang mengawal projek itu. Projek-projeknya mengikut *portion*. Jadi ia ada *problem* di situ. Yang utama *beside* pada waktu itu kenaikan harga barang yang melampau. *That's it*.

**Tuan Pengerusi:** Ada soalan daripada jawatankuasa? Tidak ada? Kalau tidak ada, panggil wakil daripada kementerian.

11.55 pg.

[Saksi di panggil masuk ke bilik Jawatankuasa 1]

**Tuan Pengerusi:** Okey, semua sudah sedia? Selamat pagi saya ucapkan kepada Datuk Himmat Singh, Ketua Setiausaha Kementerian Kerja Raya. Yang berbahagia Dato' Annies bin Md. Ariff, Ketua Pengarah Kerja Raya, Yang berbahagia Dato' Ismail bin Md. Salleh, Ketua Pengarah Lembaga Lebuhraya Malaysia serta wakil-wakil daripada Kementerian Kerja Raya.

Pada pagi ini sebenarnya Datuk, Kementerian Kerja Raya dipanggil untuk memberikan keterangan khusus mengenai projek Lebuhraya Pantai Timur (LPT) Fasa 2 yang telah dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara pada Laporan 2012, Siri tiga ya tahun lepas. Ada beberapa isu yang timbul juga.

Memandangkan kos pembinaan lebuhraya ini begitu tinggi, PAC memandang berat lah mengenai perbelanjaan ini dan sama ada projek lebuhraya ini disiapkan mengikut masa yang ditetapkan, dibuat dengan kualiti yang baik dan tidak berbahaya kepada pengguna dan juga daripada segi tatacara perolehan juga yang dibuat ke atas projek ini. Di mana perolehan – masa yang diambil sewaktu membuat perolehan tersebut telah menyebabkan kelewatan dari segi penyediaan projek ini.

Jadi, pada hari ini saya tidak tahu Datuk dah biasa belum masuk PAC – tak biasa? Jadi, kita hendak terangkan di sini bahawa segala maklumat yang diberi akan di rekod secara *verbatim* untuk dimasukkan dalam *hansard*.

■ 1200

Kalau ada perkara-perkara yang Datuk fikir tidak wajar masuk dalam Hansard Datuk boleh beritahu kita. Paling senang sekali tutup *mic* saja. Kalau hendak cakap masuk Hansard, buka *mic*, tidak hendak cakap masuk Hansard tutup *mic* dan bercakap. Jadi untuk tidak melengahkan masa lagi, saya minta Datuk untuk memperkenalkan pasukan Datuk dan juga memberikan taklimat kepada kami. Terima kasih.

**Datuk Himmat Singh:** Terima kasih Yang Berhormat Datuk Nur Jazlan, Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Yang Berhormat-Yang Berhormat Ahli-ahli Jawatankuasa PAC, salam sejahtera, selamat tengah hari. Saya Datuk Himmat Singh daripada Kementerian Kerja Raya, di sebelah kanan saya adalah Dato' Ir. Annies bin Md. Ariff, Ketua Pengarah Jabatan Kerja Raya dan di sebelah kiri saya adalah Dato' Ismail bin Md. Salleh, Ketua Pengarah Lembaga Lebuhraya Malaysia. Boleh saya teruskan?

Okey, saya mula dengan perkongsian maklumat asas mengenai projek ini. Projek ini bermula pada September 2006, jalan panjang 184km dari Jabor ke Kuala Terengganu. Boleh saya merujuk Yang Berhormat-Yang Berhormat kepada Lampiran I dan Lampiran II di belakang *handout* yang kita edarkan. *Basically* Lampiran I adalah *maps view of the whole highway*. Dalam Lampiran II secara *schematic* yang mungkin lebih jelas menunjukkan - Kalau saya boleh merujuk kepada kolum yang kanan sekali. *Basically* yang pakej yang sebelah atas itu 104km, jajaran telah pun dibuka kepada laluan dan di bawah 55km itu jajaran dijangka buka pada penghujung bulan Julai dan yang merah di tengah itu 20km jajaran dijangka buka pada September 2014.

Antara keseluruhan jajaran yang warna merah itu adalah yang dalam pembinaan. Warna hijau itu semua telah siap. Di sini kita ada tiga kategori daripada *schematic view* ini ada yang siap dan dibuka, ada yang siap belum buka sebab ia punya *adjacent* punya jajaran masih dalam pembinaan dan ada yang belum siap iaitu yang berwarna merah ketiga-tiga itu. Itulah *over view* tentang LPT2 dari segi jajaran. Dari segi skop..

**Tuan Pengerusi:** *The second appendix* itu, *second chat*...

**Datuk Himmat Singh:** Lampiran kedua.

**Tuan Pengerusi:** Nampak warna merah, hijau semuanya macam lampu *traffic light*. [Ketawa] Silakan.

**Datuk Himmat Singh:** Okey, dari segi skop memang lebuh raya empat lorong dua hala. Projek ini ada dua agensi pelaksana iaitu JKR dan LLM yang *portion* JKR *about 70%*, *more accurately* tadi saya sebut 184km adalah *the main line* atau jalan utama 120km dan jalan susur *of the spur road is about 20km* and the kaedah perolehan adalah tender terbuka. Kos asal RM2.09 bilion. Bilangan pakej di sini kita sebut 16, *actually* ia ada 12 pakej, tetapi sesetengah pakej dipecahkan kecilkan kepada sub pakej betul-betul ada 16 pakej.

Kemajuan setakat penghujung bulan Mei adalah 95.51%. Manakala di sebelah LLM, di bagi *30% of the whole project*, jalan utama 64km, susur 16km *direct nego system* atau pun rundingan terus, kos asal RM1.525 bilion, satu pakej sahaja dan telah siap. Saya rasa mungkin elok Yang Berhormat untuk saya *just* mengimbas kembali apa penemuan audit *on this project*. Audit diadakan untuk dua tujuan semasa masa mereka mengaudit projek ini. Satu untuk menentukan jumlah kenaikan kos dan kedua perbandingan kos pembinaan LPT2 antara di uruskan oleh JKR dan LLM. Itu tujuan audit pada masa tersebut.

Audit dijalankan dalam bulan Jun hingga Disember 2012. So, mungkin sebab *of the time*, kita ada *some differences in the costing in the figures since 2012*. So, penemuan audit, satu memang pembinaan jalan yang diuruskan oleh JKR tidak siap dalam tempoh yang ditetapkan. Kedua, peruntukan terpaksa ditambah sejumlah RM800 juta. Di sini saya ingin jelaskan yang penting *is* peruntukan bukan perbelanjaan.

Peruntukan telah ditambah. Nanti sekejap lagi saya akan terangkan apakah perbelanjaan yang kita anggarkan adalah perbelanjaan sebenar untuk projek ini. Peruntukan memanglah, fokus pada tambahan. Punca, ini pun penemuan audit kepada kenaikan kos. Dalam tahun 2008 kalau kita boleh ingat ada kenaikan bahan binaan dan secara ketara sehinggakan Kementerian Kewangan keluaran satu icircular pada bulan Ogos tahun 2008 untuk mengurus projek-projek yang telah ada kesan daripada kenaikan harga bahan yang ketara dalam tahun 2008. So, *this is one of the impact* kepada projek LPT2.

Pertambahan bayaran mengambil balik tanah ini ada keputusan mahkamah di mana tuan tanah telah merayu dan mahkamah buat keputusan so, terpaksa kita bagi pertambahan daripada pengambilan balik tanah. Kos reka bentuk dan pengawasan, bila *re-tender* kita



tambah tempoh projek, memang tempoh penyeliaan, pengawasan *consequential*lah, ia pun meningkat. Ketiga pembinaan plaza tol dan komponen tambahan yang ini tidak dalam skop asal tetapi saya akan tunjukkan dalam tahun 2010 Jemaah Menteri telah buat keputusan supaya jalan ini ditolkan. So, kita kena tambahkan skop untuk mengambil kira keputusan baru itu.

So, pada kita itu tidak boleh dimasukkan dalam kos asal dan tambahan kos asal sebab ini adalah skop tambahan. Jabatan Audit Negara juga telah membuat perbandingan kos per kilometer antara JKR dengan LLM. Saya juga akan merujuk kepada isu ini.

**Tuan Pengerusi:** Datuk saya hendak tanya sikit Datuk, peruntukan tambahan ini, berapa lama masa yang diambil untuk hendak dapatkan peruntukan tersebut. Ini kerana...

**Datuk Himmat Singh:** Saya ada slaid Tuan Pengerusi untuk terangkan.

**Tuan Pengerusi:** Ada slaid ya. Okey.

**Datuk Himmat Singh:** Untuk terangkan dari segi jangka masa.

**Tuan Pengerusi:** Baik, terima kasih.

**Datuk Himmat Singh:** Boleh saya teruskan? Secara keseluruhan *at the beginning*, sebelah kiri slaid, kos projek JKLM is *RM3.69 billion* dan pengagihan LLM *RM1.6 billion*, JKR *RM2.09 billion*. Kita alih ke sebelah kanan. Kerajaan sudah buat keputusan supaya kos projek ini diagihkan antara Kerajaan Persekutuan dengan Kerajaan Negeri Terengganu menggunakan dana khas Terengganu. Lebih kurang *RM1.84 billion* untuk persekutuan dan *RM1.85 billion* untuk dari dana khas Terengganu. Apa yang *RM1.84 billion* persekutuan itu, *RM1.6 billion* telah diagihkan kepada LLM untuk *portion* LLM. So, baki *RM0.24 billion* itu campur dengan *RM1.85 billion* kita dapat *RM2.09 billion* yang JKR punya.

Kerajaan juga telah membuat dua keputusan yang sebab dana khas Terengganu ini digunakan, Kerajaan Negeri Terengganu telah meminta supaya tender tersebut, 50% daripada *portionnya* dikhasakan untuk tender terbuka bumiputera Terengganu.

**Datuk Seri Reezal Merican:** Boleh saya *inter jack* sekejap?

**Datuk Himmat Singh:** Yes.

**Datuk Seri Reezal Merican:** *I just to want get clarification and then also from Jabatan Auditlah. Kalau laporan di sini yang tertera dalam laporan yang dikeluarkan oleh - iaitu yang di bawah JKR RM2.09 billion itu, dia kata sumber peruntukan dia mention 50% Kerajaan Pusat and 50% kerajaan negeri. Whereas yang ini dia kata RM1.85 billion, I meant as go entirely is it so?*

**Datuk Himmat Singh:** *This is the correct version, 50%-50% but it went to LLM means dana khas Terengganu part of yang dekat this one.*

**Datuk Seri Reezal Merican:** Dalam laporan ini tidak tepat?

**Datuk Himmat Singh:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Seri Reezal Merican:** Tidak laporan ini, cuba semak balik.

**Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub:** Slaid mana?

**Datuk Seri Reezal Merican:** Dalam buku, muka surat 230. Muka surat 230 mengatakan LLM, di bawah peruntukan LLM punya projek *entirely* Kerajaan Persekutuan, okey, *is true*. Dalam JKR dia kata 50% Kerajaan Persekutuan, 50% kerajaan negeri. *That's not true, and this is not correct*lah.

**Tuan Pengerusi:** Itu laporan audit? Laporanlah. *I think* mungkin audit *you* kena *clarified* mengapa, kalau ikut kementerian punya slaid ini, kos projek untuk JKR itu memang hampir semua dibiayai oleh kerajaan Negeri Terengganu melalui peruntukannya.

■ 1210

Tidak, tidak. Begini, *total project cost* RM3.69 bilion. Jadi yang RM1.84 bilion itu Kerajaan Pusat beri kepada LLM, LLM beri kepada MTD. Dalam laporan ini *you* kata yang *the* baki RM1.85 bilion itu 50-50. Ini *I* rasa *you* silap *explain* sahaja. Sepatutnya RM3.69 bilion itu 50-50 bukan RM1.85 bilion itu 50-50.

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Here is wrong.*

**Tuan Pengerusi:** Audit pun orang kata kena tengok *statement*. Hati-hati juga dengan *statement* takut nanti orang keliru.

**Datuk Seri Reezal Merican:** [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

**Tuan Pengerusi:** Jadi maknanya *portion* yang diberikan kepada JKR itu *almost entirely* is actually dibiayai oleh Kerajaan Negeri Terengganulah. Yang *the tendered portion* is Kerajaan Negeri Terengganulah.

**Datuk Seri Reezal Merican:** Betul ya?

**Tuan Pengerusi:** *Clear* ya?

**Datuk Seri Reezal Merican:** Akan tetapi kena betulkan ini sebab *it has been printed* is *clear*.

**Tuan Pengerusi:** Oleh sebab ini masuk dalam Laporan Audit Negara. Jadi...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Tuan Pengerusi, *figures* asal ini telah pun kita kemukakan untuk di *confirm* oleh JKR.

**Tuan Pengerusi:** Tadi masa sebelum Dato' masuk tadi saya tanya kan *exit conference*? Sudah...

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Sudah dua kali *exit conference* sudah kita buat.

**Tuan Pengerusi:** *You* kata kementerian bersetuju. Akan tetapi sekarang sudah ada – tidak jadi pula.

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Ini maklumat baru agaknya. Pada waktu itu semua setuju.

**Tuan Pengerusi:** Tidak. Tolonglah. Hal inikan saya takut kalau orang dekat luar dia baca dia buat tanggapan lain sebab sudah masuk dalam Laporan Audit Negara.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Boleh atau tidak *confirm* sekali lagi saya rasa antara pihak Jabatan Audit Negara dengan pihak JKR tentang angka-angka. Oleh sebab di sini pun susah hendak *confirm* siapa yang betul, siapa yang salah. *So, go back check through all the numbers and then give a confirm figure to...*

**Tuan Pengerusi:** *No, no. The issue is about whatever is written in the Audit Report.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *Correct. We do not know yet whether it is correct or wrong.*

**Tuan Pengerusi:** *I think the figure given by kementerian must be right.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *But they obviously given a different side of figures earlier. So, just to confirm again.*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Semasa *exit conference* kita telah mengemukakan jadual-jadual begini. Dari pemerhatian audit lagi kita telah mengemukakan jadual ini. Sesudah draf laporan kita bagi lagi untuk *confirmation*. Patutnya pada waktu itu kita perbetulkan...

**Tuan Pengerusi:** Datuk' *your comment?*

**Datuk Himmat Singh:** Yang Berhormat *maybe* kita akan semak kembali. Saya rasa *figure* yang saya beri sekarang betul tetapi mungkin sebelum ini kita tidak membetulkan Laporan Audit. Bagi saya peluang, saya akan semak balik dan bagi balik. Terima kasih. So, saya sambung *next slide please*.

Di sini saya hendak cuba terangkan dari isu kenaikan kos. So, kita ambil yang lebih *straight forward* yang kes LLM *this* kolum kanan. LLM kos asal was RM1.4 bilion *and there was* ada kenaikan kos. *Currently* bila sudah siap dia RM1,422.6 bilion *and* maknanya kenaikan kos dari RM1.525 bilion asal RM1542.6 *million* yang dah siap. So, *and the case of* LLM kenaikan RM17.6 *million* atau 1.15%.

Kes JKR kos asal RM2.09 bilion *we have establish that. The* tambahan kos - *this is the* issue yang RM800 juta. Lazimnya *when we talk about* jalan, *we take it the* cost kita hendak ambil yang *main line* sahaja. *The original scope. So, if take the main line based on our current estimate the additional cost is* RM330 *million*, maknanya akhirnya bila siap kos jalan di *portion* JKR akan jadi RM2,220.3 bilion. Yang RM332 *million* tambah yang RM53 *million*, RM63 *million*, RM84 *million* to the extra RM662.3 *million* is because the tambahan skop dari segi keputusan kerajaan buat *to toll the highway. So, kita kena* buat *additional works. So, overall at the end the project will cost plus that* RM2,752.3 *million*.

*So, we are saying that based just on the main line the cost increase of* jalan JKR will be RM330.3 *million* or 17% of the project cost. Oleh sebab itu tadi saya sebutkan *the* peruntukan meningkat RM800 juta *but it is based on the cost. Currently we have spent* RM2.3139 *billion* on the road.

**Tuan Pengerusi:** *It is not* RM2.9 *billion. So, peruntukan* RM2.9 *billion* sebab RM2.0 *plus* RM800 juta?

**Datuk Himmat Singh:** Yes.

**Tuan Pengerusi:** *But you only spend* RM2.3...

**Datuk Himmat Singh:** *We aspect* RM2.752 *billion*.

**Tuan Pengerusi:** Itu sebab *in total to complete. Once you open that is the final cost.*

**Datuk Himmat Singh:** Yes.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *Just for confirmation. Bagi* pihak audit adakah angka-angka ini dan angka *slide* kemudian selari dengan apa yang didapati oleh pihak audit? Yang satu *slide* lagi *is the breakdown. The next slide is actually the breakdown of the* tambahan scope.

**Datuk Himmat Singh:** *It is the additional scope of the...*

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Sama, sama.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Sama?

**Encik Zulkipli bin Abdullah:** Sama.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Okey.

**Tuan Pengerusi:** *Your project is actually within bajet?*

**Datuk Himmat Singh:** *It is exceeded. It is still exceeded.*

**Tuan Pengerusi:** *Cause your original peruntukan was RM2.9 billion now they are doing it for RM2.7 billion.*

**Datuk Himmat Singh:** *Kalau diambil, yes. In that sense based on peruntukan. Yes. Boleh saya teruskan? Terima kasih. Next slide please. [Merujuk kepada slide] This is yang blow up of the additional cost RM662 million. This was keputusan Jemaah Menteri 23 April untuk mengtolkan. So, because of that kita kena bina tujuh plaza tol, dua rest area, satu Layby, kena adakan Toll Collection System and accompanying work so.*

*Also because of the 2008 increase in prizes, we have a circular occurs in 2008 by Treasury. Jadi we were allowed to have some of the – maybe I have to step back. Daripada 16 pakej itu 10 were re-tender. Semasa re-tender itu you have to take account this circular so there were new prices, that contributed RM330.3 million. So, itulah yang menjadi RM662.3 million additional cost.*

**Tuan Pengerusi:** *Datuk, tadi ada isu ini ditimbulkan bahawa kontrak yang re-tender semula ini ada isu mengenai termination dia.*

**Datuk Himmat Singh:** *I have it in my timeline slide to explain.*

**Tuan Pengerusi:** *Ada dibuat ya. Ada mention ya. Thank you.*

**Datuk Himmat Singh:** *Terima kasih. Boleh teruskan next slide. [Merujuk kepada slide] Okey ini satu lagi isu yang raised by auditor the perbandingan kos. So, yang JAN itu Jabatan Audit Negara. Ini adalah estimate Jabatan Audit Negara at year 2012 punya pricing which there the figures yang dia ada. Since then we have better figures because we know what actual cost are. So, we have given our calculation.*

*So, dari segi jalan JKR asal we take Audit Negara punya figures. But at the end of the project we think it will cost RM15.85 million per kilometers not RM17 million. Because di sini pun dalam pengiraan kita we took the main line not the additional works. For LLM which was rundingan terus it will end up RM15.95 juta per kilometer.*

**Tuan Pengerusi:** *Datuk, I just want to asked you is it normal practice for jalan to be converted into toll road? After initially tender out as a normal road?*

**Datuk Himmat Singh:** *Whether it is normal I would say I don't think it is normal. But maybe Dato' Ismail want to explain...*

**Dato' Ismail bin Md. Salleh [Ketua Pengarah Lembaga Lebuhraya Malaysia (LLM)]:** *LPT 2 ialah continuation of LPT 1 sebenarnya. LPT 1 ialah daripada Karak sampai ke Jabor which already toll actually, is run by MTD. So, kita nampak the highway is continuation. LPT 2 is the continuation of LPT1 as LPT 2 and LPT 3 up to Kelantan. So, kita berpendapat that it should be toll because LPT 1 is already toll and it is logical because it is a high speed highway with access control and so on. So that is the reason why kita tol. That is the – anyway it is up oleh the governance toll or not toll. Akan tetapi kalau lazimnya we will toll this highway because of the high speed and also continuation of the LPT 1.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *Siapa yang kutip tol.*

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Ya, I was asking...*

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** *At this moment the government – oleh kerana this project is projek Kerajaan Malaysia, it is not privatized highway, so the government has no choice to toll or not to toll. Tahun 2010 kerajaan decided to toll. Toll it can be two ways, MHA can be the highway operator, government run.*

■ 1220

Akan tetapi, kabinet membuat keputusan tahun 2010 untuk *privatize operation and maintenance of this highway*. CAPEX sudah government bayar.

**Datuk Seri Reezal Merican:** *So in another one, last time I was asking normally when during privatization concession holder they come with the model, business model...*

**Seorang Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Wait the matrix of deciding toll with pre proponent upon the whole thing CAPEX more important but this one how of the model toll be?*

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** *This one because kita hendak cover operation maintenance because its purely government founded project.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *So it won't be Opex?*

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** *Yes, Opex and operation maintenance. CAPEX already settle by the government because sekarang hendak run the highway sahaja so government decide to toll because at least to cover operation of maintenance to this highway. The government can decide what ever toll rate the government want. At this moment government have not decided. So in this case, the UKAS already call a tender for privatization of operation and maintenance LPT2 and today is the closing date 17 Jun.*

**Tuan Pengerusi:** *Privatizelah.*

**Seorang Ahli:** *Setengah diswastakan.*

**Tuan Pengerusi:** *Tidak patutnya bagilah LLM jaga privatize to LLM. [Ketawa]*

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** *LLM is the regulator actually, kita berpendapat...*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *Toll authority that is not operator.*

**Tuan Pengerusi:** *Jadi maknanya bagi pada kerajaanlah untuk privatize pun.*

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** *LLM is a regulator kita tidak boleh ada dua standard LLM jadi operator at the same jadi regulator. Jadi ada konflik of interest dekat situ. Jadi saya rasa is a very wise able to separate the part separation of powerlah.*

**Tuan Pengerusi:** *Tidak itu soalan sahaja leading question sahaja [Ketawa].*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *Not for them to answer more for government policy why they want to privatize it? Apakah anggaran kos not toll maintenance and operation tiap-tiap tahun bagi highway ini yang segmen kerajaan yang buat?*

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** *Talking about I think about RM500,000 a year per kilometer. So we are talking about RM164 million we need to operate the highway for Jabor sampai ke Kuala Gemuruh. Baik betulkah?*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *RM500,000 per kilometer?*

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** *RM500,000 per kilometer.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *That sounds very high.*

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** Ya, boleh cerita ya berapa?

**Tuan Pengerusi:** Apa komponen kos itu?

**Encik Azman bin Jais [Pengarah Projek LLM]:** Yang kita *estimate* itu kos penyelenggaraan setahun sebanyak 184 kilometer ini lebih kurang dalam RM350,000 setahun *so there come out RM64.4 million* setahun.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *So, RM64 million* setahun ya?

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** *To operate this maintenance highway we need around RM64 million* per kilometer. Okey apa yang komponen dalam itu sebenarnya...

**Datuk Himmat Singh:** *No, no the thousand.*

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** Okey, *sorry, sorry.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *Sorry RM64 million* bagi seluruh *highway* satu tahun. *Is that betul* tidak?

**Tuan Pengerusi:** Tidak boleh kita kena tahu juga komponen kos jugalah maknanya...

**Datuk Seri Reezal Merican:** *So kita entire strength LPT2 maintenance, operation...*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** RM64 juta tiap-tiap tahun. Okey *that sounds more reason.*

**Tuan Pengerusi:** *What is the component* termasuk kos turap balik semulakah sebagainya, semua ya?

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** *Rutin and maybe some heavy back in between and running the toll plaza and so on...*

**Tuan Pengerusi:** *This is rolling average cost* bukannya *over five years* kah ten years?

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** *No, no every year.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Apakah...

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** *Ada traffickah* tidak ada *traffic* pun kita kena bayar *we have to manage that highway.*

**Tuan Pengerusi:** Tidak bukan masa kalau ada kenaikan harga barang dan sebagainya semua sudah di input dalam kos ini ya.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Saya hendak tanya sama ada *break down* RM64 juta itu bahagian kutipan tol operasi dan lain-lain. Kalau tidak ada sekarang boleh mungkin berikan...*[Disampuk] [Ketawa].* I tidak dapat banding dengan KIDEX.

**Seorang Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Tidak ada kaitan langsung dengan KIDEX. KIDEX isu lain. *[Ketawa]*

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** *I give the right figure* ya.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Okey *thank you.*

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** Cuma saya hendak beza *inter urban highway* dengan *urban highway* kadang berbeza ya. Kita kena...

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Faham, faham, faham, faham.

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** Kita kena *try to...*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Ini bukan keputusan LLM ini keputusan jemaah menteri. *I just want to know the break down.*

**Datuk Himmat Singh:** *Sambung next please. Ini pohon maaf a bit busy this slide. So basically from the top line project started September 2006, current date conclusion is September 2014. This is to do with the time delays and the tatacara perolehan. Tahun 2007 dan 2008 kenaikan harga bahan binaan up to about 40%. So that made some of the contractors handing back their projects where have to re-tender. So the issue is the penamatan okey took some tamat awal, some kemudian from Oktober 2008 sehingga Jun 2011. Different packages di tamat and this is where the time took and then the latest awarding of package was Januari 2013. So I need to explain why yang ini berlakulah. So, dekat nota kaki di bawah itu first dua isu.*

*We were given the original figure yang RM1.89 bilion itu daripada dana khas Terengganu. Pada masa itu dana khas Terengganu telah diuruskan oleh Kementerian Kewangan bukan oleh dari Kerajaan Terengganu. Jadi, tiap-tiap kali kita hendak pohon, kita pohon daripada Kementerian Kewangan. Jadi, walaupun ini projek pembangunan kita tidak merujuk kepada Unit Perancangan Ekonomi this was MOF sebab yang I ceritakan itu. Jadi, walaupun kos sudah tambah akibat kenaikan harga barang, kita tidak boleh minta tambahan selagi kita tidak habiskan peruntukan yang telah diberikan kepada kita.*

*So first step kita kena minta baki peruntukan yang ada. So kita telah pohon dan Januari 11 baru kita dapat baki yang diperuntukkan iaitu RM511 juta. Dalam tatacara kerajaan selagi siling untuk sesuatu projek tidak diluluskan, kita tidak boleh award. Kita kena make sure ada itu memang tatacara kerajaan baru kita boleh award so this among faktor-faktor contributory kepada penglewatan kita tender kembali. And then the other issue is yang I letakkan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh itu 2010 and 2011 Rancangan Malaysia Kesembilan habis tempoh dia sudah tubuh rancangan baru. Biasanya and we were not part of EPU Rancangan Malaysia Kesebelas.*

*Kita bawah dana khas Terengganu di bawah Kementerian Kewangan. So bila kita buat tambahan selepas sudah dapat the baki, dana khas buat decision tidak boleh lagi bagi peruntukan kepada kita from dana khas. So, Kementerian Kewangan telah merujuk kita kepada Unit Perancangan Ekonomi yang terdapat tambahan. Akan tetapi Rancangan Malaysia Kesepuluh kita tidak buat membida so we miss that part. So keputusan untuk EPU beri dekat kita dalam tahun 2011 bulan Ogos. So untuk tahun tersebut memang duit telah komited. So kita boleh hanya dapat mulai rancangan rolling pelan kedua iaitu 2012 dan 2013.*

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Provision was late made in other word.*

**Datuk Himmat Singh:** *Yes that's why Mac baru kita especially pakej four and seven we were very late until awarding date, peruntukan tidak ada.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *This delays is for the reconstructing on the tender rights?*

**Datuk Himmat Singh:** *Yes. In between we had another issue yang ini link dengan tolling tadi. So bila kerajaan decided to toll, among the alternative which is explore pada awalnya sama ada we should give it the private sector and give them dua portion yang belum complete four and seven. Supaya its the better offer untuk sesiapa yang berminat, but there were no takers at that time. So that's why in August 2012, Jemaah Menteri buat keputusan four and seven back kepada JKR. Ini antara faktor-faktor yang mengakibatkan there were delay in category re-tendering and starting work on the ground.*

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** *Kalau boleh tanya Tuan Pengerusi maaf saya sampai lewat. Saya Ahli Parlimen Tumpat Yang Berhormat Datuk, jadi saya berminat hendak tahu LPT*

ini berakhirnya di Jabor Terengganu sahajakah ataupun ada fasa-fasa yang lain yang berakhir mengikut fahaman saya sampai di kalau tidak Tumpat, Rantau Panjang dan sebagainya?

**Datuk Seri Reezal Merican:** Okey, saya jawab secara bertulis.

**Datuk Himmat Singh:** Soalan Yang Berhormat lebih kepada apa yang kita gelarkan LPT3. Minta Dato' Ismail kalau hendak cerahkan sedikit.

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** Memang Jabor *actually* sudah masuk Terengganu sebenarnya. Kampung Gemuruh masih dalam Terengganu. Daripada Kampung Gemuruh ke *border* ke Terengganu ke Kelantan pun masih jauh lagi lebih kurang 70, 80. Itu kita panggil LPT3 daripada Kampung Gemuruh sampai ke *border Thailand* saya rasalah.

■ 1230

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** So, yang itu *government* belum *decided* tetapi dalam bajet kita buat *design*lah. *It is not decide when to build that highway.* Akan tetapi dalam peruntukan ada disediakan *some design*.

**Datuk Seri Reezal Merican:** Federal yang di Kelantan itu. [Ketawa]

**Tuan Pengerusi:** Datuk, tadi ada soalan timbulkan iaitu mengenai kontraktor yang telah ditamatkan, *terminated mutually and then they are allowed to tender again.* So apa jawapan kementerian?

**Datuk Himmat Singh:** Ada yang ditamatkan dan di tender semula, sebab ditamatkan bukan sebab kegagalan dia. *It is because of the pricing. So it is mutual termination.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *That's odd* – Kalau dia sudah tender atas satu harga yang telah ditetapkan, *they have to commit to the delivery regardless of the price increase*, bukan? *That is not our problem that the pricing increase because they submitted their amount unless you telling me the tender documents* – bukan *retender*, the contract that we signed *actually allows for them to claim additional cost but that is very – Is it?*

**Tuan Pengerusi:** Also Datuk, when you do the diligence on the company, *actually you must access* dia punya *financial strength*. Kalau ada perubahan harga pun bukan sampai tiga kali ganda. Ia dua kali ganda dan bukan tiga kali ganda. Perubahannya sedikit sahaja, bukan. Kalau ikut datuk punya *chart* pun perubahan harga sedikit sahaja. Tidak sampai berapa *percent* pun. So kenapa mereka ini tidak mampu dan selepas itu dia hendak tender semula?

**Datuk Himmat Singh:** Saya minta Dato' Ir. Annies cuba jawab *that one.* Let me ceritakan sedikit keunikan projek ini. Macam disebut awal tadi, kita pecahkan kepada 16 pakej among the reasons because kita pecahkan kepada kontraktor Terengganu, dia tidak ada kekuatan *financial.* So we have to- and based on our circular. You must have 3% of the cost of project in the bank to show that you have the financial liability. Oleh sebab mereka tidak ada, kita telah pecahkan. So dalam ini projek yang telah diberi kepada syarikat besar yang *portion LLM, they did not comeback. They boleh absorb. So the strength is there, MTD.* So yang kecil ini yang tidak dapat. Akan tetapi to answer about the oddness Yang Berhormat tadi maybe Dato' Ir. Annies.

**Dato' Ir. Annies bin Md. Ariff [Ketua Pengarah Kerja Raya]:** Seperti yang disebutkan oleh Datuk KSU tadi, memang kita telah katakan permulaan melaksanakan projek ini kita telah tetapkan diminta untuk pecah kecilkan projek ini supaya kontraktor Terengganu dapat mengambil bahagian. Jadi itu untuk *just we have 16 packages because* kita pecahkan. So untuk memberi peluang kepada kontraktor Terengganu mengambil bahagian, pakej saiz itu *is about*



50 million to 200 million. So bila berlaku kontraktor RM50 million yang 100 million, they are not as resilience as the bigger players.

**Datuk Seri Reezal Merican:** *But, if I may ask, why can't it be implemented in the manner that you have broken into like a three anchor package. When we have a three anchor contractor and you have a nominated subcontractor because...*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Saya rasa daripada 16 pakejlah, 25 pakejlah atau tiga pakejlah, that is not core issue.

**Datuk Seri Reezal Merican:** *No, no. Let me finish, ya. Simply because you have 16 like what you had raised, you may have to end up to 16 preliminary expenditure. Mobilization cost will be higher unit too. I meant every package you need have pajarolah, vanlah, dan sebagainya. So whereas you might have NAC but then mobilization will be a lot cheaper and must be cost efficient.*

**Datuk Himmat Singh:** Memang benar, ideally kita kena buat dengan cara Yang Berhormat sebut tadi. Akan tetapi yang soalan Yang Berhormat tadi, mungkin lain sikit kita hendak jawab, odd in the sense that. Kalau – how is a contract structure if you allow this.

**Dato' Annie bin Md. Ariff:** *Jadi the price increase in 2008, was really big. Macam kita look some of the statistic, the price was still run out sampai almost over 90%. So small time contractors will definitely be hard hit by this and the government realizes this. That is why the government comes out the circular 3008 to give us - A win low for us to solve this issue...*

**Tuan Pengerusi:** MOF circular...

**Dato' Annie bin Md. Ariff:** *Yes. The opportunity to go on mutual termination. So that a way out for the contractor yang mana yang terikat dengan kontrak-kontrak asas sebelum harga barang naik.*

**Dato' Kamarul Baharin bin Abbas:** *Sebelum the termination was done after the VOP? We are according to Audit report, VOP ini sudah beri selepas itu baru mutual termination. Apa lagi mereka hendak?*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Pembayaran telah dibuat baru terminate?

**Datuk Himmat Singh:** *Dia ada different stages of the penamatan. Some as what Yang Berhormat is saying, some was afterah. So kita minta wakil JKR explain terms. In fact, our contract was also allowed for plus minus. The one mutual original question but when it is mendadak or ketara that is when the system down. That is what the circular came out.*

**Dato' Kamarul Baharin bin Abbas:** *What you saying is termination is not due to the price increase because the price increase has made accommodated. Jadi VOP sudah diawardkan. Ia sudah diberi kepada kontraktor, selepas itu baru ada ditamatkan. Itu yang menjadi persoalannya. So the price is not the issue here.*

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Is there any where that is stated in the contract that the such amount of VOP that is some ceiling cap, you cannot go more than that or small than that, you go to have a new review of. Is it so?*

**Datuk Himmat Singh:** Yes.

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif [Pemangku Pengarah Pembinaan LPT 2, JKR]:** Okey Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya akan cuba memberi pencerahan sedikit tentang isu ini. Okey, mengikut SBP 2008 oleh Kementerian Kewangan, untuk menangani masalah kenaikan kos di mana di dalam SBP ini telah diberi tiga konsep iaitu kontraktor yang mengalami

masalah ini akan diberi satunya dengan pertolongan EOT, *not more than one month*. Lanjutan masa.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Lanjutan masa EOT, okey.

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Keduanya, kita akan membantu dengan menambahkan lagi jumlah bahan binaan yang ada dalam VOP. Asalnya kita ada lima ditambah lagi kepada enam, jadi sebelas semuanya. Ketiga, seandainya kontraktor masih lagi tidak mampu meneruskan projek selepas diberi pertolongan tadi, dia boleh merujuk untuk buat *mutual termination, that's the last result*.

**Tuan Pengerusi:** *The time frame* untuk ini apa prosedurnya?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Sampai akhir Disember 2012...

**Tuan Pengerusi:** Maksud saya lazimnya *timeframe* yang diberikan untuk prosedur ini dilaksanakan macam mana? Ataupun ia terpulang kepada caranya?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Untuk kolum ini dia bagi Ogos 2008 tetapi *mutual* diberi tempoh Disember 2012.

**Tuan Pengerusi:** Bertahun jugalah?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Yes.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Saya hendak faham maksud *circular* ini dengan lebih teliti. Maksudnya, kita beri *extensions time*. Kita berikan tambahan peruntukan untuk beli bahan atas kenaikan kos bahan dan selepas kita beri semua itu, mereka masih tidak dapat lanjutkan atau pun habiskan kerja-kerja mereka, kita boleh bincang *mutual termination*.

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Yes.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Maksudnya selepas beri tambah duit dia sudah bayar dan diberi, masih boleh *mutual terminate*? *That sounds like if I am the contractor, saya tidak akan habis, sebab bila dibayar, saya tidak perlu habis boleh mutual terminate*. Betul atau tidak saya punya fahaman?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Okey, Yang Berhormat. Setengah pakej yang mana tidak mampu memang dia di slot *mutual termination*. *But there are packages that continue with the project after receiving the EOT and after receiving the additional VOP*.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Tidak apa. Apa yang saya hendak tanya *the incentive is for the weak contractors* tidak habiskan kerja sebab saya dapat dibayar juga. Betul atau tidak? Saya punya fahaman betul atau tidak?

**Tuan Pengerusi:** *If they missed pun, they are not allow to re-tender again. [Ketawa] No, the very basic principal is therelah. I understandlah. Akan tetapi now the additional problem is mereka beri peluang retender semulalah.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *I think the problem is...*

**Tuan Pengerusi:** Selepas *agree to mutual termination*.

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Syaratnya, *the bon will be di ambil balik diambil balik oleh pihak kerajaan, oleh bon pelaksanaan*.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Hanya bon sahaja di ambil balik?

■ 1240

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** *That's 50%. Because the reason is not due to the contractor or not due to the government.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *Its actually due to the contractor but the government allowed the contractor to get away. Actually it's due to the contractor.* Dia tidak dapat tanggung kenaikan harga, walaupun kerajaan telah pun bayar tambahan kepada mereka, mereka masih tidak habis. Akan tetapi kerajaan memberikan peluang untuk *mutual terminate*. Itu merupakan bantuan yang diberikan oleh kerajaan...

**Tuan Pengerusi:** Tak...

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Walaupun kerajaan tidak berobligasi untuk membuat begitu. Betul tidak?

**Datuk Seri Reezal Merican:** Bahasa, bagus.

**Tuan Pengerusi:** Tak, dasar hendak bantu bumiputera tak salah. *[Ketawa]*

*[Berbincang sesama Ahli]*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Tentulah yang berkebolehan.

*[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Itu kena tukar MBlah? *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat PJU ada apa-apa lagi hendak sambung? Hendak tambah lagi mengenai itu? Untuk saya perkara ini adalah permintaan dari Kerajaan Negeri Terengganu untuk bantu kontraktor daripada Terengganu yang kurang kedudukan kewangan. Dan sebab itu pakej ini dipecah-pecahkan. Mula-mula asal 12 jadi 16. Akhirnya menimbulkan masalah kepada JKR untuk menguruskan projek ini dengan baik dan juga melibatkan kos tambahan tadi yang berlaku. Boleh saya *summarize* begitu? Ya okey? Terima kasih.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Nak tanya sedikit *information*. Sebanyak 16 pakej ini semua tender terbuka kepada bumiputera Terengganu? Boleh dapat maklumat...

**Datuk Himmat Singh:** *Half* – Setengah daripada bumiputera Terengganu, setengah bumiputera *non-Terengganu*.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Okey. Boleh dapat maklumat, nantilah mungkin secara bertulis berapa yang mengambil bahagian dan adakah yang paling rendah kos yang ditawarkan ataupun ada tender – Tidak maksud paling rendah dapat. Di Malaysia tidak tentunya. *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi:** You punya *definition* open tender lainlah. Untuk saya open tender ialah *the best price*, Macam mana you punya open tender dia boleh cakap ada *special price*? *[Ketawa]*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Ya, *basically just the information number of tenderers and the break down*. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Tuan Pengerusi buat kacaulah. *[Ketawa]*

**Datuk Himmat Singh:** So, tadi kita telah cuba terangkan dari segi kos dan dengan masa. So, *last slide* saya. *Next*. Ini ialah pengajaran daripada *this project*. Audit telah buat tiga *observation* daripada segi *lessons learnt*. Satu audit kata tidak boleh pecah kecil yang banyak sangat. Kita setuju. So, pembahagian jajaran tidak sesuai di pecah kecilkan kepada pakej yang tidak ekonomik. So, *we are just* secara kasar *we saying so we at least hundred* juta punya *chunk* untuk kita pecah kecilkan.

*The other comment is* kontraktor yang berkelayakan. So memang kita setuju *for* projek-projek macam *highway* dan yang penting projek ini, kalau boleh kita buat proses pra-penilaian dan pre-Q supaya kita dapatkan kontraktor yang betul-betul layak. Nak berkaitan balik dengan ulasan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara tadi, lebih kurang macam *perverse incentive* yang pekeling ada tadi. Audit telah mengatakan *some* pekeling perlu ditengok kembali. Mungkin itulah antara perkara-perkara yang perlu kita ambil kira daripada segi pengajaran.

**Dato' Kamarul Baharin bin Abbas:** Dalam kes ini, pakej itu, pakej kecil itu open tender ya, dalam tiap-tiap tender itu, setiap pakej itu berapa kontraktor? Ada tidak pre-Q itu?

**Datuk Himmat Singh:** Masa itu tidak ada pre-Q. Boleh tolong JKR?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Okey, sebagai maklumat Yang Berhormat, semasa kita tender dahulu memang ketika itu ramai kontraktor tidak ada kerja. Jadi, puratanya lebih kurang 80 ke atas dia punya tender masuk.

**Dato' Kamarul Baharin bin Abbas:** Lapan puluh kontraktor?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Yes. Masuk.

**Dato' Kamarul Baharin bin Abbas:** Lapan puluh *contractors*? Semua pakej itu?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Semua pakej.

**Dato' Kamarul Baharin bin Abbas:** *That's the 16 best.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *Just a request.* Surat 308 ya?

**Datuk Himmat Singh:** Surat SBP 3/2008.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Boleh dapatkan satu salinan kepada ahli-ahli PAC?

**Datuk Himmat Singh:** Boleh.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Terima kasih.

**Datuk Himmat Singh:** Terima kasih Yang Berhormat. Sebelum itu Yang Berhormat, ada gambar-gambar untuk kongsi dengan *which also in the handout*lah, yang telah siap dan dalam pembinaan. Itu sahaja.

**Tuan Pengerusi:** Tidak ada masalah ya? Tak, sebab gambar yang kami ditunjukkan oleh MAHB berkenaan KLIA2 nampak cantik juga tapi selepas itu jadi masalah. *[Ketawa]*

**Datuk Himmat Singh:** Itu sahaja daripada kita Yang Berhormat.

**Tuan Pengerusi:** Cuma Datuk saya hendak tanya sedikit. Tadi saya tengok carta ini. Berapa banyak *toll booth* yang ada di sepanjang jalan ini?

**Dato' Ismail bin Md. Salleh [Ketua Pengarah Lembaga Lebuhraya Malaysia (LLM)]:** Sepuluh. Oleh sebab tol ini akan tol bertutup, bermaknanya tol akan dibina di *interchange*lah. Ada sepuluh saya rasa, ada sepuluh *interchange* maknanya sepuluh pondok tollah. Ini kerana *closed toll system* ya. Kita bayar bila kita keluarlah. Ya. Macam PLUS *highway*lah. *North – south expressway*lah. Contoh.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Ambil tiket masuk...

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** Ambil tiket *and* bayar masa keluar. *You will be pay according to the distance travellah.*

**Tuan Pengerusi:** So, jawatankuasa ada soalan lain? Yang Berhormat PJU ada soalan lain? Puas hati dengan penerangan daripada kementerian? *Last chance* ini, sebab Datuk

menunggu hendak keluar sahaja, hendak tamatkan prosiding ini. *[Ketawa]* Yalah, dalam isu ini...

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *Simple questions.* Tambahan skop tujuh plaza, two R&R – yang semua itu pun tender terbuka? Dikeluarkan oleh JKR atau LLM?

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** Kalau bahagian Lembaga Lebuh Raya, *this project* kita duduk bawah MTD dipanggil *nominated*. Jadi kita *still core* tender. Kita minta MTD panggil tender, *evaluate* dan *award* and kalau projek itu *delay* pun, MTD masih bertanggungjawab. *They are their master.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Bukan. Yang saya tanya...

**Dato' Ismail bin Md. Salleh:** Yang JKR dia akan tender berasinganlah.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Bukan, yang saya tanya itu tambahan skop. *The additional RM332 million. Okay, that one where it say seven toll plaza, two R&R and so on. That portion is it...*

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Yang Berhormat, yang itu *under* JKR. *Tujuh numbers been open tendered. Yes.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Nampak macam mahal untuk tujuh tol plaza untuk RM225 juta. Nampak macamlah. Saya bukan *expert* dekat *this area*. So saya tanya pendapat.

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Itu kos itu masuk tiga kawasan rehat dan rawat.

*[Berbincang sesama Ahli]*

**Dato' Kamaruddin bin Jaffar:** Jadi kalau ikut perancangan ini, dijangka sehingga ke Gemuruh ini akan siap September, 2014. Itu saya dan ini saya hendak tanya pihak lebuh raya ataupun JKR. Maklumlah sebagaimana soalan saya pertama tadi pun, trafik yang agak besar biasanya *will go all the way to Kelantan*. Sama ada jalan lama Gua Musang ataupun jalan ini. Adakah kementerian atau jabatan yang relevan ada *planning* sebelum lebuh raya benar-benar dibina *to upgrade the roads that lead to Kelantan* supaya tidak berlaku suatu *bottle neck* yang raksasalah? Sebab ini September ini raya puasa, raya haji and all the raya-ryaya lump di situ itu. *So, what's the planning of the jabatan?*

**Datuk Himmat Singh:** Buat sekarang yang kita hendak tambah baikkkan jalan ke Kelantan adalah melalui *central spine road* di pertengahan Pahang. *So, that is the current emphasis*lah.

**Dato' Kamaruddin bin Jaffar:** Akan tetapi yang sini tidak ada spesifik?

**Datuk Himmat Singh:** Pada masa ini tidak sebab kita fokus *on central spine road*.

**Dato' Kamaruddin bin Jaffar:** *Please.* Akan tetapi kalau *you can also put a thought to upgrading the existing road that leads to Kelantan, that will help the traffic a lot. Thank you.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Bagi kontrak-kontrak yang telah pun di tender semula, yang telah pun ditawarkan kerja-kerja yang masih dilaksanakan sekarang, adakah ia mengikut jadual masa ataupun ada kelewatan juga?

#### ■ 1250

**Datuk Himmat Singh:** *Before* Yang Berhormat *if the three packages* yang belum siap *as of May. One is at 94.3%, yang satu lagi 90.19%, yang pakej tujuh was behind 71%.* Akan tetapi *we aspect all to be siap by September.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Faham. *It is that behind schedule?*

**Datuk Himmat Singh:** JKR.

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Okey Yang Berhormat, yang tiga pakej yang tersebut adalah pakej tiga, pakej dua dan pakej tujuh. Pakej dua kita memang sudah buat dan sekarang *under LAD* dan *dispatched to be completed by end on this month*. Okey, pakej tiga kita jangka dapat disiapkan dalam tempoh kontrak pada 15 Julai *next month*. Manakala pakej tujuh, tempoh kontraknya adalah pada 31 Ogos. Yang Berhormat buat masa sekarang ini ia ada lewat about 25 days but we are confident by this contract period it can be completed. Because di sini ada *about two kilometers is that not completed yet*.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Buat masa ini hanya satu syarikat saja yang dikenakan LAD.

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Yes.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Okey, adakah EOT diberikan kepada mana-mana syarikat tiga pakej ini?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Yang di LAD pun *its previous..been given* EOT tapi bila tidak ada sebab kita hendak bagi EOT dan kita terpaksa denda kontraktor tersebut.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** So, ketiga-tiga syarikat ini sudah dapat EOT.

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Ada.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Kenapa mereka dapat EOT?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Melainkan pakej tujuh tidak dapat EOT lagi.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Pakej tujuh lebih kurang tepat masa lah, sekarang dia kata 25 hari, *but 25 day by our standard actually quite good ready* lah. [Ketawa] So, satu syarikat lagi memang ada dapat EOT. EOT berapa lama diberikan masa itu?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Pakej tiga, sekejap saya *check*. Okey, pakej tiga kita sudah bagi dia *two EOT's*. Tarikh siap asalnya pada Mei 2013, *the latest target will be* Julai 2014, so setahun dua bulan lah.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Apa sebab diberikan EOT?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Okey, *mostly the cost of the delays* - satunya kita bagi *based on that SPB 3/2008*.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Masih kekal lagi SPB itu?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Dulu, dulu, *previously*.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *This is the originaly contractor*.

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Yes.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *So this one wasn't re-tendered*

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Ini *re-tender*. Akan tetapi...

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Dapat semula? [Ketawa]

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Sekejap saya *check* balik. Sekejap. *I am refer to my data* Yang Berhormat. Okey, *the pakej tiga there are some technical problem* dekat tapak yang mana kita kena *to adopt the design to the existing site condition that where we have review our design and give some allowance for that*.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Kontraktor itu sama seperti yang dapat sebelum itu?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** *No, no, no.*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Tidak sama kontraktor kan?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** *Yes.*

**Tuan Pengerusi:** Jitu saja kan yang dapat sama kan?

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Itu pakej lapan.

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Okey, pakej lapan yang dulu dapat lepas *re-tender* dapat sekali lagi. Okey, untung dua kali lah? *[Ketawa]*

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Aras Jitu sudah completed?*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** *And then pakej dua dulu punya extension of time berapa lama?*

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Dulu? Pakej.

**Encik Kamalaldin bin Abd Latif:** Pakej dua kita bagi tiga EOT. Asas siap pada Ogos 2012, *extended to April 2014. So...*

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Saya rasa okey lah *the detail probably not fit for PAC to looking it. But* saya rasa mungkin pihak JKR, kementerian perlu mengkaji semula kerelaan untuk memberikan EOT kepada kontraktor-kontraktor. Saya rasa selalu kita dapat projek-projek, banyak EOT diberikan sama ada dari JKR atau kementerian yang lain. *Like very lenient with the contractor, very friendly with the contractors.* Walaupun banyak projek kita dapat tidak ada masalah dan banyak masalah itu bukan masalah daripada kerajaan. Kalau masalah kerajaan kita faham lah. *Like the acquisition* tidak dapat disiapkan kah apa, itu kita faham. Akan tetapi selalunya bukan masalah kerajaan tetapi kita masih amat berbesar hati kepada pihak kontraktor takut dia tidak untung cukup, berikan EOT kepada mereka.

So, kita harap pihak kementerian dapat mengkaji semula dasar beri EOT ini kepada kontraktor-kontraktor. Tuan Pengerusi setuju tidak?...

**Tuan Pengerusi:** Tidak Datuk, ini bawa saya kepada soalan, saya duduk fikir tadi masa Yang Berhormat Petaling Jaya Utara tengah bertanya. Dia KKR dengan JKR apa hubungannya sebenarnya? Saya pun *[Ketawa]* Datuk jadi sebagai Pengawal datang depan kita pada hari ini. Akan tetapi berapakah peruntukan kementerian betul-betul Datuk *handle?* Ini kerana kebanyakan isu yang timbul dalam mana-mana projek pembinaanlah saya bagi contoh lah ya, semua JKR, bukan KKR. Jadi sekarang ini seperti apa Yang Berhormat Petaling Jaya Utara kata tadi, bukan saja soal hendak bagi keistimewaan atau pun hendak kesian kepada kontraktorlah. Akan tetapi kadang-kadang *the design* itu pun timbul isu. Macam isu JAWHAR yang timbul dalam pembinaan hotel JAWHAR di Terengganu, yang timbul dalam Laporan Audit Negara. Selepas itu *[Disampuk]* banyaklah, memang semua berkenaan dengan pembinaan bangunan dan sebagainya.

Jadi Datuk boleh tolong terangkan sikit apa peranan KKR, apa peranan JKR, apakah peruntukan yang diuruskan oleh kementerian dan JKR dan sebagainya.

**Datuk Himmat Singh:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Soalan ini memang memeningkan saya sebab ramai di sana yang kurang faham. *Maybe I explain* secara ini. Kita ambil JKR dahulu. JKR katalah ada 24 atau 25 kementerian, 29 kementerian itu adalah pelanggan JKR termasuk Kementerian Kerja Raya, *when it comes to jalan. We are one of the client agency.*

Apa yang *cloud the issue* kebetulan JKR di bawah KKR. *That is the first thing* kita faham. Akan tetapi dari segi jalan kita *do the planning*, pelaksanaan dibuat oleh JKR *for us*.

So, kalau kita ambil hospital, *the* pelanggan Kementerian Kesihatan. Kalau ambil balai polis, KDN *is the* pelanggan *and user* PDRM. Pelaksana *of the* balai polis is JKR.

**Tuan Pengerusi:** Peruntukan *is to the ministry by JKR is the supervisor* ...

**Datuk Himmat Singh:** Saya hanya dapat peruntukan jalan sahaja *as Controlling Officer*. So about RM3.7 bilion untuk tahun ini untuk jalan. Akan tetapi untuk hospital umpamanya peruntukan daripada Kementerian Kesihatan Malaysia terus ke KP JKR untuk beliau keluarkan waran. So, JKR pula dari segi lebih kurang *roughly* peruntukan pembangunan negara sekarang *per year* RM45 bilion hingga RM50 bilion, total daripada Unit Perancang Ekonomi. Apa yang diterima oleh JKR untuk projek pelanggan dalam 5% hingga 10% setahun *roughly*.

So, kerap kali kita dengar JKR lah punca kelewatan projek pembangunan negara. Akan tetapi *point* kami adalah, katalah kita pegang 10% dan kita punya *performance* kosong. *The* 90% itu mesti ada juga. Akan tapi kita sudah *track performance* kita. Umpamanya untuk tahun ini kita baru laporkan ke Kabinet dari segi projek pelanggan yang dilaksanakan oleh JKR, peruntukan yang dapat oleh JKR *on behalf* pelanggan dan projek yang pelanggan sendiri melaksana *as at April*, kita sudah 33% menggunakan peruntukan dan pelanggan-pelanggan kita dalam 23%. Pada tahun lepas tahun 2013, JKR telah membelanjakan *about 95% off* peruntukan yang diterima bagi pihak pelanggan. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Tapi soalnya sekarang ini *the client ministry is the ministries* yang adalah. Bila buat projek pembinaan bangunankah apa dan sebagainya, tidak kiralah bentuknya, JKR *is the supervising officer*. So, kalau ada masalah kalau kita hendak panggil, kita akan terus panggil sama ada KKR atau JKR. Fasal apa kebanyakan isu ini memang berkenaan dengan peranan JKR sebagai SO dalam projek-projek di kementerian-kementerian lain. Jadi apa yang saya hendak dapat penjelasan ini adalah apakah peranan kalau JKR lah yang bertanggungjawab dalam hal ini fasal JKR pegang peruntukan tersebut bagi pihak *the client ionization*. Saya bagi contoh, Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN) ada isu audit yang ditimbulkan dalam Laporan Ketua Audit Negara, Ketua Pengarah LHDN datang sini dia kata ini bukan hal saya, ini bukan hal LHDN, ini hal JKR, JKR yang buat tidak betul. Akan tetapi peruntukan itu pergi kepada LHDN untuk buat bangunan itu.

#### ■ 1300

*User requirement* dia sudah tentu mereka ada penglibatan. Selepas bangunan itu sudah siap kalau ada salah JKR sebagai SO hanya melaksanakan dan juga memantau sahaja pembinaan berdasarkan kepada *user requirement* tersebut. Jadi JKR tidak ada peranan dalam pembentukan *user requirement* tersebut kalau dalam hal ini.

**Dato' Annies bin Md. Ariff:** Ada Yang Berhormat. So, dari segi kalau kita lihat dari sudut *definition* pegawai pengawal bagi projek jalan, pegawai pengawal adalah Kementerian Kerja Raya dan KSU Kementerian Kerja Raya sebagai pengawal. Bagi projek-projek kementerian lain seperti KDN, Kementerian Kesihatan dan sebagainya, KSU kementerian masing-masing masih lagi pegawai pengawal. Kita hanya melaksanakan projek mereka *on behalf of them because* kita sebagai jabatan teknikal. Dari segi *user requirements, scoping* dan sebagainya memang kita kena berurusan dengan pelanggan masing-masing untuk menentukan *scoping, requirement* dia punya *operational policy* dan sebagainya untuk kita *capture* dan *formulate a plan* untuk *satisfying their operational requirement*.



So, kita melaksanakan projek bagi pihak mereka dan dari mula dari *first* lagi kita memang berurusan dengan kementerian masing-masing untuk menentukan kita dapat *capture all the needs and requirements of the ministry*.

**Tuan Pengerusi:** *If you play your role as the SO and then you already are in concurrence dengan the user requirement with the user. So, why do projects end up problematic in the end?*

**Dato' Annie bin Md. Ariff:** *Begini Yang Berhormat, di peringkat kementerian pun there are many people want things certain ways.*

**Tuan Pengerusi:** *To be on speaker or – Kalau Dato' tidak mahu speaker Dato'...*

*[Berbincang sesama Ahli Mesyuarat]*

**Dato' Annie bin Md. Ariff:** *You know, kena jaga kita punya client juga Yang Berhormat.*

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Dia suka cucuk juga. Itu masuk tidak apa. [Ketawa]*

**Dato' Annie bin Md. Ariff:** *Yang Berhormat, this are the real issues yang real problem that kita face. Kita hendak kena really work closely dengan kementerian. So, we have been telling the kementerian please control the demand of your people because kalau kita hendak ambil the needs of people di pelbagai peringkat three quarters, negeri dan kementerian there are too many perkara yang kita hendak kena satisfy. So, in order to cut short the process of planning we told them we want to deal dengan pembangunan di ibu pejabat sahaja.*

**Datuk Seri Reezal Merican:** *But normally the needs statement they are drawn by client ministry?*

**Dato' Annie bin Md. Ariff:** *Together.*

**Datuk Seri Reezal Merican:** *Together with you.*

**Dato' Annie bin Md. Ariff:** *Mereka tiba di kementerian masing-masing to assist the kementerian to liaise dengan the designer sendiri JKR. So, it is easier to communicate when you have some technical men on their side.*

**Dato' Kamarul Baharin bin Abbas [Telok Kemang]:** *Siapa appoint...*

**Tuan Pengerusi:** *Masalahnya tidak betul. Masalahnya begini Dato'. Years ago, your role was sidelines and PMCs were appointed. Now the PMC punya model pun has actually failed. Ini kerana konsultan pun kadang-kadang unbelievably – bukan, "konsetan" agaknya. [Ketawa] Sebab unbelievably mereka either do a design unbelievably impractical, does not take care of the user needs dan sebagainya yet balik-balik JKR yang salah kerana you are the agensi pelaksana.*

*But the design dan semua konsultan ini they get paid, they walk away, they get future projects, their performance is not monitored, they are not blacklisted, if they do something stupid or purposely do something stupid or you know they purposely bump up the cost, so how do we solve this issue? Do we give back the role to JKR to manage or do we still keep the PMC punya model ini and continue to have this discussion again and again and again. Oleh sebab Laporan Audit Negara pun tidak akan nipis kalau perkara ini berlaku. Macam mana cara model itu untuk dicadangkan? I meant please be frank. Kita hendak dengar ini, PAC ini.*

**Dato' Annie bin Md. Ariff:** *We go back to PMC at that time when the government went for PMC it was just like new kid in the block because the government at that time was desire to implement projects secepat yang mungkin. They do see the limitation of JKR. So, it is sort of*

giving another option procurement option for the government in order to get more projects secepat mungkin on the ground. JKR itself has got limitation because of resources dan sebagainya mungkin just we expanding JKR on fluctuating needs.

So, that model came but unfortunately that model did not work out so well, the government realize that so that is why the issue of PMC has put to rest. The government also realize that JKR has got its constraint. The government banyak projek yang hendak buat.

So, the government has given the option not all projects boleh bagi dekat JKR. The client themselves has given the options to do projects themselves but the option is not given freely. They have to get clearance from JPPN if they want to do it themselves. Then JKR also must agree to give it to them.

So, that is in term of projects yang besar-besar. Projek yang kecil-kecil kita bagi projek RM5 million and below, they have an option. The kementerian can do it themselves. Of course kementerian tidak ada teknikal man, they have to engage consultant to do that. That option if they want to do themselves. If they do not want to do themselves JKR is will still be doing those project RM5 million. Those are the option that the government has given. That means the client also boleh buat sendiri. If they feels that they whatever reasons, certain uniqueness of the project dan sebagainya they wanted to do themselves they are given the option by the government to implement themselves.

**Tuan Pengerusi:** So, to cut it short we must actually put the blame on the SO? [Ketawa]

**Dato' Annies bin Md. Ariff:** The blame itu isu apa Yang Berhormat? If can be more specific?

**Tuan Pengerusi:** Tidak bukan. Beginilah tadi saya kata tadi senang betul untuk your user itu come to us and say kalau bagus dia buat kalau tidak bagus JKR salah pantau. Salah manage. Satu.

Kedua, yang buat design ini bukan you, yang buat design ini orang lain. User kata I hendak macam ini juga. Then where is your input? Maknanya kalau benda itu is not the right to do, not appropriate dan sebagainya kerana dia user dan you tidak mahu gaduh sangat you setuju. Selepas itu you laksanakan pun rosak juga. You kena sekali lagi.

Kita sekarang ini di PAC ini masalah kita hendak pin point who is at fault when it comes to projek pembinaan. This is the problem. Like today you come for the highway, is okay. You explain it is actually a change in the mode of the project.

#### ■ 1310

Tidak mengapalah this is highways is not frequentlah kan. Akan tetapi kalau buat bangunan, buat police station, buat simple-simple structure, how do we stop this things from? How do we strengthen our governance dari segi project-project perolehan seperti ini. Yang Berhormat Dato' apa suggestion you Dato' sama ada hendak bagi JKR lebih kuasakah hendak bagi untuk menangani tekanan daripada userkah. Fasal kalau tidak ini nanti, di luar di public ini dia tengok Laporan Ketua Audit Negara memang sedaplah. Tiap-tiap kali ada sahaja isu tidak habis-habis fasal apa? Selagi kita tidak tutup loophole ini tidak ketatkan dia punya prosedur ini, dia punya caranya dia akan berulang-ulang dan rakyat pun akan fed up.

Bila rakyat fed up yang pembangkang pun sukalah. Kita...[Ketawa] Kita dari pihak kerajaan kita...

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Menanggung, makan jagung.

**Tuan Pengerusi:** Jadi Dato', give me one magic bullet how to answer this question?

**Dato' Annies bin Md. Ariff:** *The silver bullet. [Perbincangan tanpa menggunakan pembesar suara] Kita pun continuously seeking that silver bullet Tuan Pengerusi solution to the problem that we face.*

**Datuk Seri Reezal Merican:** *That figure of speech ya.*

**Dato' Annies bin Md. Ariff:** *That a figure of speech.*

**Datuk Himmat Singh:** Tuan Pengerusi, boleh I tambah on the same topic. [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** Saya cadang kita ada sesi khas tentang isu yang dibangkitkan ini bersama dengan KKR, JKR, Kementerian Kewangan...

**Datuk Seri Reezal Merican:** *That way I think actually we got to find best way and moving forward because we grew up with the building build and there manage by JKR and there were successfully already done. Now I mean come with all this method. And then moving what Tuan Pengerusi just said whether we want to because it is important to get input from you guys, from KSU dan juga dari perspektif Ketua Pengarah dan juga because we want to put in to the recommendation. Then we need to really come to the bottom to understand and then if need to be expanded, isn't it to so okay? And then if need to be have a mini JKR for every respective of ministry for example.*

*Whether there will be a good method, that moving forward so but we need to just find one good solution moving for all or else this kind obligation to continue to that part.*

**Datuk Madius bin Tangau:** Ada juga isu perancangan macam ini tol ini, enough to tol kan? Jadi looks to me like tol itu adalah sesuatu yang tidak terancang is enough to toll. Mula-mula tidak ada tol sekarang buat balik tol. Jadi ini samalah juga dengan KLIA2 juga kan, tidak mahu tower, lepas itu hendak tower. Where cost the delayed, lepas itu cost all this is. Dari segi perancangan macam mana? How do we macam mana kita boleh mengelakkan memastikan supaya dari mula perancangan itu sudah dibuat. Dari mula lagi kita hendak tol. Ini half way through selepas itu hendak tol you know dari segi perancangan.

**Tuan Pengerusi:** LPT1 tol , LPT2 tol, selepas itu tol, sekejap lagi LPT3 pun tol ke tak tol lama-lama jadi bentol. [Ketawa]

**Datuk Chua Tee Yong:** Tuan Pengerusi, saya ini cakap secara umum. Sebenarnya saya hendak tanya sebagai contohlah. Bila saya lawat sekolah-sekolah semua, dia spec semua lain, lepas itu size semua lain, then selepas itu design semua lain. Ada yang ada walk away ada yang tidak ada dan sebagainya. Just one as the matter of the curiosity because JKR is being the centre of being the – everyone is require JKR punya input. JKR ada tidak dia punya standardize macam okey, hospital dia must be like this, like this, like this atau apa-apa. Sekolah mesti ada apa-apa dia punya standard fix template. So that when ever the ministry amends then is no longer the JKR problem is the ministry yang hendak tukar ini dia mungkin hendak dua koridor, tidak hendak satu koridor. I mean example like this just wondering.

**Dato' Annies bin Md. Ariff:** Memang Yang Berhormat, JKR has got the template. But template JKR is only for JKR projek yang di implement oleh JKR seperti dan kita ada PMC dan sebagainya. Banyak juga sekolah yang dilaksanakan melalui PMC dulu yang dia planning for under projek PMC berlainan daripada JKR punya standard plan. Yang kita buat JKR – so that's why kita nampak sekolah dia ada perbezaan antara sekolah yang dia buat under PMC, serupa. But we – kita ada kita punya template in order to standardize certain requirements. Kalau tidak

kita tidak ada *standardization everything become customization* pun memanglah merumitkan dan *not economics*.

**Datuk Chua Tee Yong:** Kali *customize* lebih mahallah.

**Tuan Pengerusi:** Ada soalan lain, kalau tidak ada soalan lain saya hendak *summarize* sahaja Dato'. Jadi pada hari ini saya rasa kami boleh puas hati juga dengan penerangan yang diberikan oleh Dato' tadi sebagai badan pengawal. Jadi kesimpulannya Projek Lebuhraya Pantai Timur LPT Fasa 2 ini tambah bajet fasal tukar skop dan bila dilaksanakan selepas tukar skop itu, perbelanjaan itu di bawah daripada peruntukan yang telah diberikan oleh kerajaan. Betul Dato' boleh itu kesimpulannya? Soal dan perubahan disebabkan oleh perubahan dasar yang diluluskan oleh Kabinet. Jawatankuasa boleh kita setuju dengan rumusan itu? Yang Berhormat Petaling Jaya Utara?

**Tuan Tony Pua Kiam Wee:** Saya rasa penjelasan yang telah pun diberikan oleh pihak KKR adalah jelas dan hanya yang perlu dinilai oleh pihak PAC sama ada keputusan-keputusan yang telah pun dibuat yang menyebabkan perkara-perkara ini adalah munasabah dan perlu ditambahbaikkan.

**Tuan Pengerusi:** Kalau tidak ada apa-apa lagi saya ucapkan terima kasih Datuk dan Dato' – Dato' di depan sana dan juga pegawai daripada KKR. *You have done very well for the first timer... [Ketawa] Don't worry Datuk I think will we calling you again in the future. [Ketawa] So thank you very much.* Kalau Datuk ada apa-apa hendak ini Datuk?

**Datuk Himmat Singh:** So, bagi pihak kementerian, JKR dan LLM terima kasih kepada Ahli-ahli Jawatankuasa PAC. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** *Lunch it serve to you Datuk, you deserve your lunch.*

**[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 1.19 tengah hari]**

# DOKUMEN PEMBENTANGAN



## **HASIL PENGAUDITAN YANG DILAPORKAN SECARA RINGKAS**



### **KAJIAN AUDIT TERHADAP KENAIKAN KOS PROJEK LEBUHRAYA PANTAI TIMUR 2 (LPT2) SERTA PERBANDINGAN KOS PEMBINAAN ANTARA AGENSI JKR & LLM**



Disediakan Oleh :

**JABATAN AUDIT NEGARA  
17 JUN 2014  
(SELASA)**

## **LATAR BELAKANG**

- LPT2 merupakan salah satu projek mega dalam Rancangan Malaysia Ke Sembilan (RMK-9). Ianya merupakan lebuhraya yang bertaraf tinggi dengan kemudahan seperti berikut:
  - 4 lorong 2 hala serta dilengkapi dengan pelbagai kemudahan seperti 10 persimpangan bertingkat
  - 3 kawasan Rehat dan Rawat
  - 2 hentian sebelah
  - 3 stesen timbang JPJ.

## LATAR BELAKANG

- Pembinaan LPT2 bermula dari Jabur, Kemaman Terengganu hingga ke Kampung Gemuruh, Kuala Terengganu sepanjang 184km.
- Dibahagikan kepada dua skop kerja iaitu skop kerja oleh Lembaga Lebuhraya Malaysia (LLM) dan skop kerja oleh Jabatan Kerja Raya (JKR).
- Tempoh pembinaan asal LPT2 bermula pada bulan **September 2006** dan **dijangkakan siap sepenuhnya** pada **bulan Mac 2009**.

3

## SKOP KERJA JKR

- Bermula dari Jabur sehingga Bukit Besi dan dari Telemung hingga ke Kampung Gemuruh, Kuala Terengganu.
- Merangkumi jarak **sepanjang 120km**, dan pembinaan Spur Road sepanjang 19.4km.
- Peruntukan asal keseluruhan berjumlah **RM2.090 bilion**.
- Dilaksanakan secara **tender terbuka**.

4



## SKOP KERJA LLM

- Bermula daripada Bukit Besi sehingga Telemung.
- Merangkumi jarak pembinaan **sepanjang 64km**, dan Bukit Payung Spur Road (BPSR) sepanjang 16km yang melibatkan kos berjumlah **RM1.4 bilion**.
- Dilaksanakan secara Rundingan Terus *Design & Build* dengan Syarikat MTD Capital Berhad.

5

GAMBAR RAJAH 1

LEBUHRAYA PANTAI TIMUR (FASA 2)  
SEMPADAN PAHANG/TERENGGANU KE KUALA TERENGGANU (D.K. GEMURUH)



6

## OBJEKTIF

Pengauditan ini dijalankan bagi **menentukan jumlah kenaikan dan perbandingan kos pembinaan LPT2 yang diuruskan antara JKR dan LLM.**

7

## 1.4 PENEMUAN AUDIT

- Secara keseluruhannya projek pembinaan LPT2 yang diuruskan oleh JKR adalah **KURANG MEMUASKAN** kerana:
  - Projek ini **tidak dapat disiapkan sepenuhnya** dalam tempoh yang ditetapkan (Mac 2009).
  - Kerajaan terpaksa **menambah peruntukan berjumlah RM800 juta** dalam usaha untuk menyiapkannya.

8

## 1.4 PENEMUAN AUDIT

- Kos bagi pakej yang diuruskan oleh JKR pada awalnya adalah lebih murah berbanding LLM iaitu **RM11.27 juta** per kilometer berbanding **RM18.68 juta**. Bagaimanapun setakat bulan April 2013, kos per kilometer **dijangka akan meningkat** kepada **RM17.09 juta** berbanding **RM17.64 juta** oleh LLM.

**JADUAL 1  
KOS PEMBINAAN LPT2 PER KM**

PENGURUS PAKEJ	KOS PEMBINAAN PER KM	
	PERINGKAT AWAL (RM JUTA/KM)	SETAKAT APRIL 2013 (RM JUTA/KM)
JKR	11.27	17.09
LLM	18.68	17.64

9

## 1.4 PENEMUAN AUDIT

- Pertambahan kos ini sebahagian besarnya disebabkan oleh:
  - **Kenaikan harga bahan binaan** yang mengakibatkan harga tender semula beberapa pakej telah naik dengan mendadak.
  - **Pertambahan bayaran** pengambilan balik tanah, pertambahan kos reka bentuk dan pengawasan, pembinaan plaza tol dan komponen tambahan yang lain.

10

## KEMAJUAN FIZIKAL SETAKAT APRIL 2013

### Projek Pembinaan LPT2 Yang Dikelolakan Oleh JKR

Pada asalnya dibahagikan kepada 12 pakej, bagaimanapun telah menjadi 16 pakej kerana pertambahan jarak pembinaan akibat penjajaran semula dan \*arahan Kementerian Kewangan supaya pembinaan LPT2 dilaksanakan seperti berikut:

\* Surat Kem. Kewangan bil. S/K.KEW/PK/KS/701/810209/156/1699-3(4) bertarikh 15 Ogos 2006

11

## KEMAJUAN FIZIKAL SETAKAT APRIL 2013

- Projek LPT2 dipecahkan kepada 16 Pakej dan setiap pakej hendaklah ditawarkan melalui tender seperti berikut:
  - a. 11 pakej (1A, 1B, 1C, 4, 5A, 5B, 6, 8, 9B, 9C dan 11) yang mewakili 52% jumlah kos projek ditawarkan melalui tender khas kepada kontraktor Bumiputera daripada Negeri Terengganu.
  - b. 5 pakej (2, 3, 7, 9A, dan 12) yang mewakili 48% daripada jumlah kos projek ditawarkan secara tender terbuka kepada semua kontraktor bumiputera.

\* Surat Kem. Kewangan bil. S/K.KEW/PK/KS/701/810209/156/1699-3(4) bertarikh 15 Ogos 2006

12

**JADUAL 2  
SENARAI KONTRAKTOR YANG DILANTIK  
BESERTA HARGA KONTRAK ASAL UNTUK MEMBINA PROJEK LPT2**

PAKEJ	JARAK (KM)	SPUR ROAD (KM)	NAMA KONTRAKTOR	KAEDAH PELAKSANAAN	AGENSI PELAKSANA	HARGA KONTRAK (RM)	KOS PEMBINAAN PER KM (RM)
1A	3.75	-	Essenvest Sdn. Bhd.	Tender	JKR	47,577,424.80	12,687,313.28
1B	2.95	-	Zainal@Sharif Ibrahim Sdn. Bhd.	Tender		40,763,080.60	13,817,993.42
1C	6.14	-	GPQ- Bukit Putri JV	Tender		94,720,583.22	15,426,805.08
2	11	3	Koperasi Bella Nasional Bhd.	Tender		191,063,040.50	13,647,360.04
3	13.94	4	Tidal Marine Engineering Sdn. Bhd.	Tender		169,232,896.95	9,433,271.85
4	7.30	-	Babena Corporation Sdn. Bhd.	Tender		64,200,000.00	8,794,520.55
5A	12.7	2	Ahmad Zaki Sdn. Bhd.	Tender		148,202,638.59	10,081,812.15
5B	7	-	Yuta Maju Sdn. Bhd.	Tender		68,223,000.00	9,746,142.86
6	4.30	3	Ahmad Zaki Sdn. Bhd.	Tender		85,591,161.00	11,724,816.58
7	13.70	2	Pembinaan Bukit Tiriiah Sdn. Bhd. - TSR Bina JV	Tender		144,509,432.95	9,204,422.48
8	6.80	-	Arah Jitu Sdn. Bhd.	Tender		50,823,220.00	7,474,002.94
9A	11.44	3	Cergas Murni Sdn. Bhd.	Tender		168,125,886.72	11,643,066.95
9B	5.2	-	Arah Jitu Sdn. Bhd.	Tender		59,215,000.00	11,387,500.00
9C	5.2	-	Ahmad Zaki Sdn. Bhd.	Tender		90,340,347.00	17,373,143.65
11	5.9	-	GPQ-Bukit Putri JV	Tender		57,961,710.50	9,824,018.73
12	3.28	2.4	TSR Bina Sdn. Bhd.	Tender		97,780,000.00	17,214,788.73
120.6	19.4		JUMLAH		1,578,339,422.83	11,273,781.59	
10	64		MTD Construction Sdn. Bhd.	Rundingan Terus	LLM	1,195,723,016.78	18,683,172.14
			JUMLAH KESELURUHAN KOS KONTRAK ASAL			2,774,052,439.61	

13

- Semakan Audit terhadap Pembinaan Projek LPT2 di bawah kelolaan JKR sehingga bulan April 2013 mendapati, hanya 9 daripada 16 pakej telah disiapkan. Pakej yang dimaksudkan adalah seperti di jadual berikut:

**JADUAL 3  
PAKEJ PROJEK LPT2 YANG TELAH DISIAPKAN SEHINGGA BULAN APRIL 2013**

BIL.	PAKEJ	TARIKH SIAP
i.	Pakej 1A	27/02/2013
ii.	Pakej 1B	23/12/2012
iii.	Pakej 5A	22/12/2012
iv.	Pakej 5B	31/08/2010
v.	Pakej 6	29/03/2012
vi.	Pakej 9A	26/08/2011
vii.	Pakej 9C	16/07/2012
viii.	Pakej 11	07/02/2011
ix.	Pakej 12	16/06/2011

14

- Maklumat berkenaan pakej pembinaan LPT2 yang telah disiapkan seperti di jadual berikut:

**JADUAL 4**  
**SENARAI PAKEJ PEMBINAAN LPT2 YANG TELAH DISIAPKAN SEHINGGA APRIL 2013**

PAKEJ	NAMA KONTRAKTOR ASAL	TEMPOH KONTRAK	TARIKH MANSUH (KONTRAK LAMA)	JARAK (KM)	CATATAN
1A	Essenvest Sdn. Bhd.	01.01.2008 – 28.09.2009	30.04.2010	3.75	Disiapkan oleh Q-Bena Resources Sdn. Bhd. (Tempoh Kontrak 04.04.2011 – 30.09.2012) Siap pada 27.02.2013 (EOT No.1 sehingga 01.03.2013 dan DLP tamat pada 27.02.2014)
1B	Zainal & Sharif Ibrahim Sdn. Bhd.	03.02.2008 – 30.01.2010	31.03.2010	2.95	Disiapkan oleh Marimas Sdn. Bhd. (Tempoh Kontrak 04.04.2011 – 30.09.2012) Siap pada 23.12.2012 (EOT No.1 sehingga 03.12.2012 dan DLP tamat pada 23.12.2013)
5A	Ahmad Zaki Sdn. Bhd.	23.06.2007 – 09.10.2009	Asal	12.7	Telah disiapkan pada 22.12.2012
5B	Yuta Maju Sdn. Bhd.	01.01.2007 – 31.08.2010	Asal	7	Slap pada 31.08.2010 & DLP tamat pada 31.08.2011
6	Ahmad Zaki Sdn. Bhd.	01.06.2007 – 30.03.2012	Asal	4.30	Slap pada 29.03.2012 & DLP tamat pada 29.03.2012
9A	Cergas Murni Sdn. Bhd.	01.01.2007 – 29.08.2011	-	11.44	Slap pada 25.08.2011 (EOT4) dan DLP tamat 25.08.2012
9C	Ahmad Zaki Sdn. Bhd.	23.06.2007 – 16.07.2012	Asal	5.2	Slap pada 16.07.2012 (EOT5) dan DLP tamat 16.7.2013
11	GPQ-Bukit JV	15.03.2008 – 31.08.2008	17.10.2008	5.9	Disiapkan oleh Duta Alam Const. Sdn. Bhd. (Tempoh Kontrak : 01.09.2009 – 30.08.2010) Slap 07.02.2011 (EOT 2) dan DLP tamat 07.02.2012 - telah dibuka kepada awam.
12	TSR Bina Sdn. Bhd.	15.05.2006 – 16.06.2011	Asal	3.28	Slap 16.06.2011 (EOT 4) dan DLP tamat pada 16.06.2012

15

- 9 pakej telah gagal disiapkan oleh kontraktor asal dalam tempoh kontrak walaupun telah diberikan kemudahan EOT dan VOP (SPP Bil. 3 Tahun 2008) kecuali pakej 1C.
- Tempoh lanjutan masa yang diberi adalah antara 8 hingga 18 bulan dari tarikh tamat kontrak asal dan bayaran VOP berjumlah RM31.87 juta.

**JADUAL 5**  
**MAKLUMAT BERKENAAN TEMPOH EOT DAN JUMLAH VOP YANG PERLU DIBAYAR KEPADA KONTRAKTOR YANG GAGAL MENYIAPKAN PROJEK LPT2**

PAKEJ	NAMA KONTRAKTOR	TEMPOH EOT (BULAN)	VOP DIBAWAH KONTRAK ASAL (RM)	VOP TAMBAHAN DIBAWAH SPP 3/2008 (RM)
1A	Essenvest Sdn. Bhd.	12	902,456.54	1,549,363.72
1B	Zainal@Sharif Ibrahim Sdn. Bhd.	11	832,793.36	1,167,464.52
1C	GPQ- Bukit Putri JV*	17	310,466.86	-
2	Koperasi Belia Nasional Bhd.	8	7,721,215.29	938,320.26
3	Tidal Marine Engineering Sdn. Bhd.	15	2,340,646.11	525,902.59
4	Babena Corporation Sdn. Bhd.	18	2,522,545.10	975,468.08
7	Pembinaan Bukit Timah Sdn. Bhd. – TSR Bina JV	17	6,029,925.84	1,636,765.76
8	Arah Jitu Sdn. Bhd.	12	1,776,884.58	1,103,678.11
9B	Arah Jitu Sdn. Bhd.	10	1,401,422.71	139,697.77
<b>JUMLAH</b>			<b>23,840,356.39</b>	<b>8,036,660.81</b>
<b>JUMLAH KESELURUHAN VOP</b>			<b>31,877,017.20</b>	

16

Nota : \* Kontraktor yang tidak menandatangani perjanjian tambahan VOP

- JKR telah menamatkan kontrak, 8 daripadanya secara **Persetujuan Bersama** dan satu secara **biasa** untuk ditender semula kesemua 9 pakej yang gagal disiapkan ini. Setakat bulan Disember 2012, semua pakej ditender semula dalam proses pembinaan. Butiran pakej pembinaan LPT2 yang ditender seperti di jadual berikut:

JADUAL 6

## SENARAI PAKEJ PEMBINAAN LPT2 DIBAWAH KELOLAAN JKR YANG DITENDER SEMULA

PAKEJ	NAMA KONTRAKTOR ASAL	TEPOH KONTRAK	TARIKH MANSUH (KONTRAK LAMA)	JARAK (KM)	NAMA KONTRAKTOR BARU	TEPOH KONTRAK	CATATAN
1A	Essenvest Sdn. Bhd.	01.01.2008 – 28.09.2009	30.04.2010	3.76	Q- Bena Resources Sdn. Bhd	04.04.2011 – 30.09.2012	EOT1 sampai 01.03.2013
1B	Zainal@Sharif Ibrahim Sdn. Bhd.	03.02.2008 – 30.01.2010	31.03.2010	2.95	Marimas Sdn. Bhd.	04.04.2011 – 30.09.2012	EOT1 sampai 03.12.2012
1C	GPQ- Bukit Putri JV	27.04.2008 – 24.07.2010	03.06.2011	6.14	Farlin Holding Sdn. Bhd.	25.03.2012 – 25.11.2013	
2	Koperasi Bella Nasional (KOBENA)	01.09.2008 – 26.02.2009	18.09.2009	11	Ahmad Zaki Sdn. Bhd.	11.04.2011 – 26.08.2012	EOT1 sampai 23.06.2013
3	Tidal Marine Engineering Sdn. Bhd.	16.06.2007 – 11.12.2009	11.05.2010	13.94	Cergas Mumi Sdn. Bhd.	11.05.2011 – 07.05.2013	EOT1 sampai 07.03.2014
4	Babena Corporation Sdn. Bhd.	01.01.2008 – 28.12.2009	03.06.2011	7.30	Marimas Sdn. Bhd.	12.11.2012 – 09.02.2014	Baru Keluar SST pada 01.10.2012
7	Pembinaan Bukit Timah Sdn. Bhd. – TSR Bina JV	23.06.2007 – 14.08.2009	03.06.2011	13.70	Yuta Maju Sdn. Bhd.	01.01.2013 – 31.08.2014	Baru Keluar SST pada 28.11.2012
8	Arah Jitu Sdn. Bhd.	16.06.2007 – 12.06.2009	26.11.2009	6.80	Arah Jitu Sdn. Bhd.	04.07.2011 – 30.12.2012	Selepas mansuh, kontraktor sama dapat kontrak
9B	Arah Jitu Sdn. Bhd.	01.09.2007 – 28.08.2009	16.09.2009	5.2	Cergas Mumi Sdn. Bhd.	11.04.2011 – 07.10.2012	EOT1 sehingga 30.07.2013

Pakej yang ditawarkan secara Tender Terbuka Khas kepada kontraktor bumiputera daripada Negeri Terangganu; Pakej yang ditawarkan secara tender terbuka kepada semua kontraktor bumiputera

17

- Pemeriksaan Audit mendapati **kelewatan melaksanakan proses tender semula yang mengambil masa antara 11 hingga 19 bulan** dari tarikh kontrak dimansuhkan sehingga tarikh milik tapak. Kronologi proses tender semula seperti di jadual berikut:

JADUAL 7

## KRONOLOGI PROSES TENDER SEMULA SEMUA PAKEJ YANG DITAMATKAN SECARA MUTUAL TERMINATION

PAKEJ	TARIKH MANSUH	TARIKH MOHON TENDER SEMULA	TARIKH LULUS TENDER SEMULA	TARIKH TENDER SEMULA	TARIKH LAPORAN TENDER DIHANTAR	TARIKH KELULUSAN UNTUK KELUARKAN SST	TARIKH MILIK TAPAK	TEPOH TENDER SEMULA (BULAN)
	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(g) – (a)
1A	30.04.2010	03.06.2010	30.07.2010	02.08.2010	06.09.2010	18.02.2011	04.04.2011	11
1B	31.03.2010	03.06.2010	30.07.2010	02.08.2010	06.09.2010	18.02.2011	04.04.2011	12
1C*	03.06.2011	20.06.2011	11.08.2011	28.08.2011	19.10.2011	03.02.2012	25.03.2012	11
2	18.09.2009	07.12.2009	30.07.2010	02.08.2010	06.09.2010	28.02.2011	11.04.2011	16
3	11.05.2010	03.06.2010	27.08.2010	18.08.2010	29.09.2010	28.02.2011	11.05.2011	12
4	03.06.2011	20.06.2011	26.07.2012	31.07.2012	13.08.2012	24.09.2012	12.11.2012	17
7	03.06.2011	20.06.2011	16.08.2012	27.08.2012	01.10.2012	22.11.2012	01.01.2013	18
8	26.11.2009	07.12.2009	30.07.2010	02.08.2010	06.09.2010	25.05.2011	04.07.2011	19
9B	16.09.2009	07.12.2009	30.07.2010	02.08.2010	06.09.2010	28.02.2011	11.04.2011	19

Nota: \* Kontraktor yang tidak menandatangani perjanjian tambahan VOP

18

- Akibat kelewatan menyiapkan projek ini telah mengakibatkan:
  - tapak pembinaan rosak.
  - memerlukan kos kerja tambahan yang tinggi bagi membaik pulih tapak.

19

### MAKLUMBALAS JKR YANG DITERMA PADA 14 JUN 2013

Pihak JKR menyatakan bahawa kelewatan antara 11 hingga 19 bulan terhadap beberapa pakej di bawah kelolaannya adalah kerana menghadapi masalah:

- i. Untuk mendapatkan kelulusan tender semula dari KKR.
- ii. Untuk mendapatkan kebenaran bagi mengeluarkan SST daripada pihak KKR.
- iii. Masalah kekangan peruntukan yang dihadapi oleh pihak KKR.
  - perlu mendapatkan pengesahan peruntukan dari Kementerian Kewangan sebelum melaksanakan proses tender semula.

20



## MAKLUMBALAS JKR YANG DITERIMA PADA 14 JUN 2013

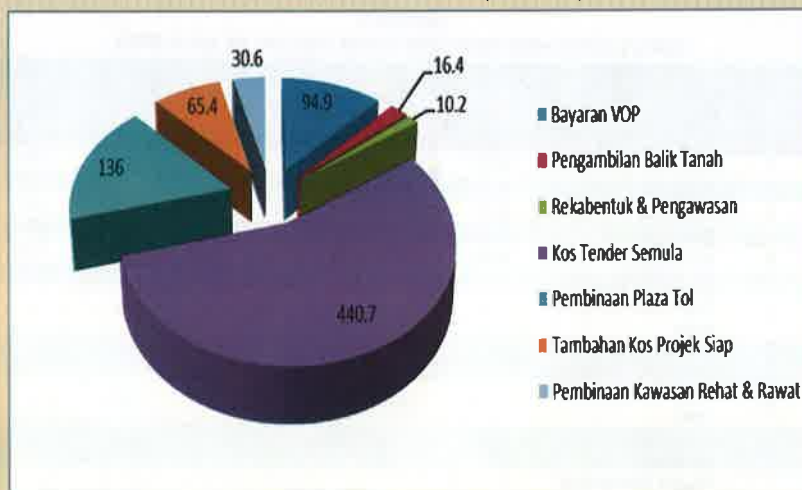
Selepas mengambil kira peraturan baru SPP Bil. 3 Tahun 2008, pihak JKR telah menganggarkan:

- kos projek secara keseluruhan adalah berjumlah RM2.900 bilion iaitu **peningkatan sejumlah RM800 juta (38.76%)** berbanding dengan anggaran asal meliputi tambahan bayaran VOP, tambahan bayaran pengambilan balik tanah, kos tender semula, pembinaan plaza tol dan sebagainya.

21

Carta berikut menunjukkan pecahan peningkatan kos yang terlibat:

CARTA 1  
ANGGARAN KOS PROJEK (RM' JUTA)



22

## KEMAJUAN FIZIKAL SETAKAT APRIL 2013

### Projek Pembinaan LPT2 Yang Dikelolakan Oleh LLM

- Jarak pembinaan lebuhraya yang dikelolakan oleh LLM adalah sepanjang 63.4 km (34.5%) dan Bukit Payung Spur Road sepanjang 16.3km dilaksanakan secara Rundingan Terus Design And Build oleh MTD Capital Berhad yang diluluskan oleh Kementerian Kewangan pada 15 Julai 2004.
- Tarikh Milik Tapak bagi pembinaan Pakej 10 ini adalah pada 18 September 2006 dan dijadualkan siap pada 17 Mac 2009.

23

- Pembinaan lebuhraya yang dibina oleh kontraktor utama sepanjang 63.4 km dan Spur Road sepanjang 16.3 km terbahagi kepada 6 pakej termasuk pembinaan item di bawah peruntukan sementara (provisional sum item) seperti di jadual berikut:

JADUAL 8  
STATUS KEMAJUAN MENGIKUT PAKEJ SETAKAT 24 JULAI 2012

BIL.	PAKEJ	JARAK (KM)	KOS PEMBINAAN (RM)	KOS PEMBINAAN PER KM (RM)	KEMAJUAN (%)	
					JADUAL	SEBENAR
1.	Pakej 10A	15.09	177,149,620.25	11,739,537.46	100	100
2.	Pakej 10B	15.43	182,601,227.10	11,834,168.96	100	100
3.	Pakej 10C	18.32	245,443,884.85	13,397,591.97	100	100
4.	Pakej 10D	14.52	286,589,736.19	19,737,585.14	100	100
5.	Spur Road	16.30	255,729,158.75	15,688,905.44	100	100
6.	Provisional Sum Item	-	80,900,000.00	-	100	89.4
7.	Preliminaries & General Items	-	91,801,090.17	-	100	-
8.	Pre Construction Works For Route Identification	-	6,339,637.83	-	100	-
9.	Design & Supervision Fees	-	70,885,415.91	-	100	-
10.	Environmental Protection	-	4,222,775.00	-	100	-
11.	Routine Maintenance During Defect Liability Works	-	3,221,568.00	-	100	-
	JUMLAH	79.66	1,404,884,114.05			

24

- Semasa lawatan Audit pada 5 hingga 9 November 2012 mendapati:
  - Pihak kontraktor telah diberikan EOT 1 dari 18 Mac 2009 hingga 30 Mei 2011.
  - Sijil Pendudukan Separa Pertama yang berkuat kuasa pada 22 Ogos 2011 telah dikeluarkan bagi jajaran dari Bukit Besi hingga Ajil (42.4 km), Persimpangan Bertingkat Telemung dan Bukit Payung Spur Road (16.3 km).
  - Sijil Pendudukan Separa Kedua bagi jajaran dari Ajil hingga Telemung (21.0 km) dikeluarkan pada 18 Mei 2012.

25

- Pembinaan lebuh raya telah siap dan telah dibuka sepenuhnya untuk kegunaan awam mulai 18 Mei 2012.
- Peratus kemajuan kerja terkini bagi keseluruhan projek adalah 99.30% kerana pembinaan plaza tol dan kawasan Rehat Dan Rawat masih belum siap sepenuhnya.
- Pihak LLM telah mengeluarkan Sijil Perakuan Tak Siap Kerja pada 1 Jun 2011 dan mengenakan Liquidated And Ascertained Damages (LAD) mulai tarikh tersebut.

26

### MAKLUMBALAS LLM YANG DITERIMA PADA 29 JULAI 2013

- Pihak LLM menyatakan bahawa EOT kedua telah diluluskan selama 353 hari oleh Jawatankuasa Lanjutan Masa LLM pada 29 Mac 2013.
- Berdasarkan rayuan pihak kontraktor, EOT kedua bermula 31 Mei 2011 hingga 17 Mei 2012 dimohon disebabkan kerja-kerja penaikan aras lebuh raya akibat banjir yang melanda pada tahun 2009 dan pembinaan sebuah jambatan baru merentasi Sg. Chepoh di Pakej 10D.

27

### MAKLUMBALAS LLM YANG DITERIMA PADA 29 JULAI 2013

- Pada pendapat Audit, prestasi pembinaan LPT2 setakat bulan Oktober 2012 yang dikelolakan oleh JKR adalah kurang memuaskan berbanding projek yang dikelolakan oleh LLM.
- Status pembinaan LPT2 di bawah kelolaan JKR secara keseluruhan hanya 72.46% berbanding jadual yang dirancang iaitu 80.70% manakala bagi projek yang dikelolakan oleh LLM adalah 99.30%.

28

## TEMPOH TANGGUNGAN KECACATAN

Ada sebahagian pakej lebuh raya yang telah siap tetapi tidak boleh dibuka kepada awam

- **Sebab** - pakej yang bersebelahan masih dalam pembinaan.
- **Akibat** - Pihak JKR mungkin tidak dapat mengesan kecacatan yang berlaku ke atas jalan raya semasa dalam Tempoh Tanggungan Kecacatan (DLP) berjalan terutamanya turapan jalan kerana segala kecacatan hanya boleh dikesan/dikenal pasti sekiranya laluan trafik dapat dibuka untuk kegunaan awam.

29

## TEMPOH TANGGUNGAN KECACATAN

- Setakat bulan Oktober 2012, jarak pembinaan **lebuhraya yang telah siap adalah sejauh 45.48 km**, namun begitu **hanya 11.58 km** sahaja yang boleh dibuka kepada awam dan selebihnya tidak dapat dibuka serta terbiar akibat pembinaan pakej bersebelahan masih belum/lambat disiapkan.

30

- Maklumat berkenaan pakej yang telah disiapkan tetapi tidak boleh dibuka kepada umum adalah seperti di jadual berikut:

**JADUAL 9**  
**PAKEJ YANG TELAH DISIAPKAN TETAPI TIDAK BOLEH DIBUKA KEPADA UMUM**

PAKEJ	NAMA KONTRAKTOR ASAL	TEMPOH KONTRAK	TARIKH MANSUH (KONTRAK LAMA)	CATATAN
5B	Yuta Maju Sdn. Bhd.	01.01.2007 – 31.08.2010	Asal	Slap 31.08.2010 & DLP tamat pada 31.08.2011 <b>**Tidak boleh dibuka kerana pakej 5A slap pada 22.12.2012</b>
6	Ahmad Zaki Sdn. Bhd.	01.06.2007 – 30.03.2012	Asal	Slap 29.03.2012 & DLP tamat pada 29.03.2012 <b>**Tidak boleh dibuka kerana pakej 5A slap 22.12.2012 &amp; Pakej 7 masih belum slap</b>
9A	Cergas Murni Sdn. Bhd.	01.01.2007 – 29.08.2011	-	Slap 25.08.2011 (EOT4) dan DLP tamat 25.08.2012 <b>**Tidak boleh dibuka kerana pakej 8 &amp; 9B belum slap</b>

31

### MAKLUMBALAS JKR YANG DITERIMA PADA 14 JUN 2013

- Pihak JKR menyatakan bahawa akibat dari kelewatan seperti yang dinyatakan di atas:
  - sebahagian lebuhraya yang telah siap **tidak dapat diguna pakai** kerana pakej yang bersebelahan masih dalam pembinaan. Kecacatan komponen kerja lebuhraya masih dapat dikenal pasti supaya ianya dibaiki oleh kontraktor semasa Tempoh Tanggungan Kecacatan.
  - Hanya kecacatan turapan jalan bila laluan dibuka kepada trafik yang tidak dapat dikesan lebih awal kerana ianya hanya dapat dikesan bila dibuka kepada laluan trafik.

32

## MAKLUMBALAS JKR YANG DITERIMA PADA 14 JUN 2013

- Sehingga bulan **Oktober 2012**, jarak pembinaan yang telah siap adalah **45.48 km** (termasuk spur road), namun begitu hanya jarak sepanjang **11.58 km** (termasuk spur road) sahaja yang boleh dibuka kepada umum dan selebihnya tidak dapat dibuka serta terbiar akibat pembinaan pakej bersebelahan masih belum/lambat disiapkan.

33

## PRESTASI PERBELANJAAN

### Projek Pembinaan LPT2 Yang Dikelolakan Oleh JKR

#### - Sehingga bulan Julai 2013

- Peruntukan sejumlah **RM2.798 bilion** telah dilulus dan sejumlah **RM2.028 bilion (72.5%)** telah dibelanjakan oleh JKR.

### Projek Pembinaan LPT2 Yang Dikelolakan Oleh LLM

#### - Sehingga bulan Jun 2013

- Sejumlah **RM1.382 bilion (98.4%)** dari peruntukkan asal telah dibelanjakan.

34

**JADUAL 10**  
**Perbandingan Kos Pembinaan Antara JKR Dan LLM**  
**- Sehingga bulan Jun 2013**

BIL.	PERIHAL	AGENCI PELAKSANA						
		JKR			%	LLM		%
		ASAL	SEBENAR	ASAL		SEBENAR		
1.	Jarak Pembinaan	120 + 19.4 spurs road			64 + 16 spurs road			
2.	Peruntukan	2.09 billion	2.65 billion	26.79	1.61 billion	1.61 billion	0	
3.	Perbelanjaan		1.92 billion	72.57		1.382 billion	94.31	
4.	Kos Pembinaan Asal (RM)	1.58 billion	2.48 billion	56.96	1.41 billion	1.42 billion	1.25	
	Kos Pembinaan Per Kilometer (RM/KM)	11.33 juta	17.68 juta	56.04	18.68 juta	17.78 juta	-4.82	
5.	Sumber Peruntukan	50% Kerajaan Persekutuan & 50% Kerajaan Negeri			Kerajaan Persekutuan		-	
6.	Perolehan Kontraktor	Tender Terbuka Khas Bumiputera / Tender Terhadap			Rundingan Terus		-	
7.	Pelaksanaan Projek Taraf Kontraktor	50% Kontraktor Tempatan & 50% Kontraktor Luar			MTD Constructions Kelas A (Unlimited)		-	
8.	Mula Projek	September 2006			September 2006		-	
9.	Tarikh Slap Projek	Mac 2009	Belum Slap	-	Mac 2009	Slap Sepenuhnya	-	

35

Berdasarkan semakan yang telah dijalankan oleh pihak Audit mendapati:-

- pada awal perancangan, **kos pembinaan** per kilometer bagi lebuhraya yang diurus oleh **JKR** iaitu **RM11.33 juta** (berdasarkan harga tender) adalah jauh lebih rendah berbanding dengan **LLM** iaitu **RM18.68 juta**.
- Bagaimanapun **sehingga bulan Jun 2013**, dengan mengambil kira kenaikan kos bagi pakej yang diuruskan oleh **JKR**, kos per kilometer adalah berjumlah **RM17.68 juta** manakala kos oleh **LLM** adalah berjumlah **RM17.78 juta**

36



## MAKLUMBALAS JKR YANG DITERIMA PADA 14 JUN 2013

- Pihak JKR menyatakan bahawa anggaran kos keseluruhan pembinaan untuk komponen kerja JKR adalah berjumlah RM2.480 bilion (berdasarkan harga kontrak dan anggaran kos VO dan VOP) dan meliputi kos untuk perkara-perkara berikut:
  1. pembinaan Lebuhraya sepanjang 120.6 km dan *Spur Road* sepanjang 19.4 km.
  2. pembinaan sebanyak 7 Plaza Tol yang dilengkapi dengan surau, tandas awam, kerja seni taman dan

37

## MAKLUMBALAS JKR YANG DITERIMA PADA 14 JUN 2013

tempat letak kereta awam yang mana kerja-kerja ini tidak terdapat di dalam skop kerja tiga (3) Plaza Tol di bawah LLM.

3. pembinaan sebanyak 2 kawasan rehat yang mempunyai kemudahan awam yang lebih lengkap berbanding dengan satu kawasan rehat di bawah skop kerja LLM.
4. pembinaan satu hentian sebelah yang dilengkapi dengan surau dan kerja seni taman yang mana tidak terdapat dalam skop kerja hentian sebelah LLM.

38

## SYOR AUDIT

Bagi memperbaiki kelemahan yang dinyatakan di dalam laporan ini, serta untuk menjaga kepentingan Kerajaan di masa hadapan, adalah disyorkan supaya mengambil tindakan seperti berikut:

1. **Melantik kontraktor yang benar-benar berke Layakan** dari segi pengetahuan, pengalaman, kemahiran dan kedudukan kewangan yang kukuh untuk memastikan supaya projek dapat dilaksanakan mengikut tempoh masa, kos dan kualiti yang ditetapkan.

39

## SYOR AUDIT

2. **Mengkaji semula syarat/peraturan** yang terkandung di dalam pekeliling sedia ada supaya ianya lebih menjamin kepentingan Kerajaan.
3. **Mengkaji semula konsep pembinaan projek lebuhraya** yang dilaksanakan di dalam beberapa pakej yang kecil dan pendek untuk memastikan pelaksanaan projek lebuhraya seperti ini dapat disiapkan mengikut jadual, kos yang telah ditetapkan dan memudahkan pentadbiran dan pemantauan projek.

40



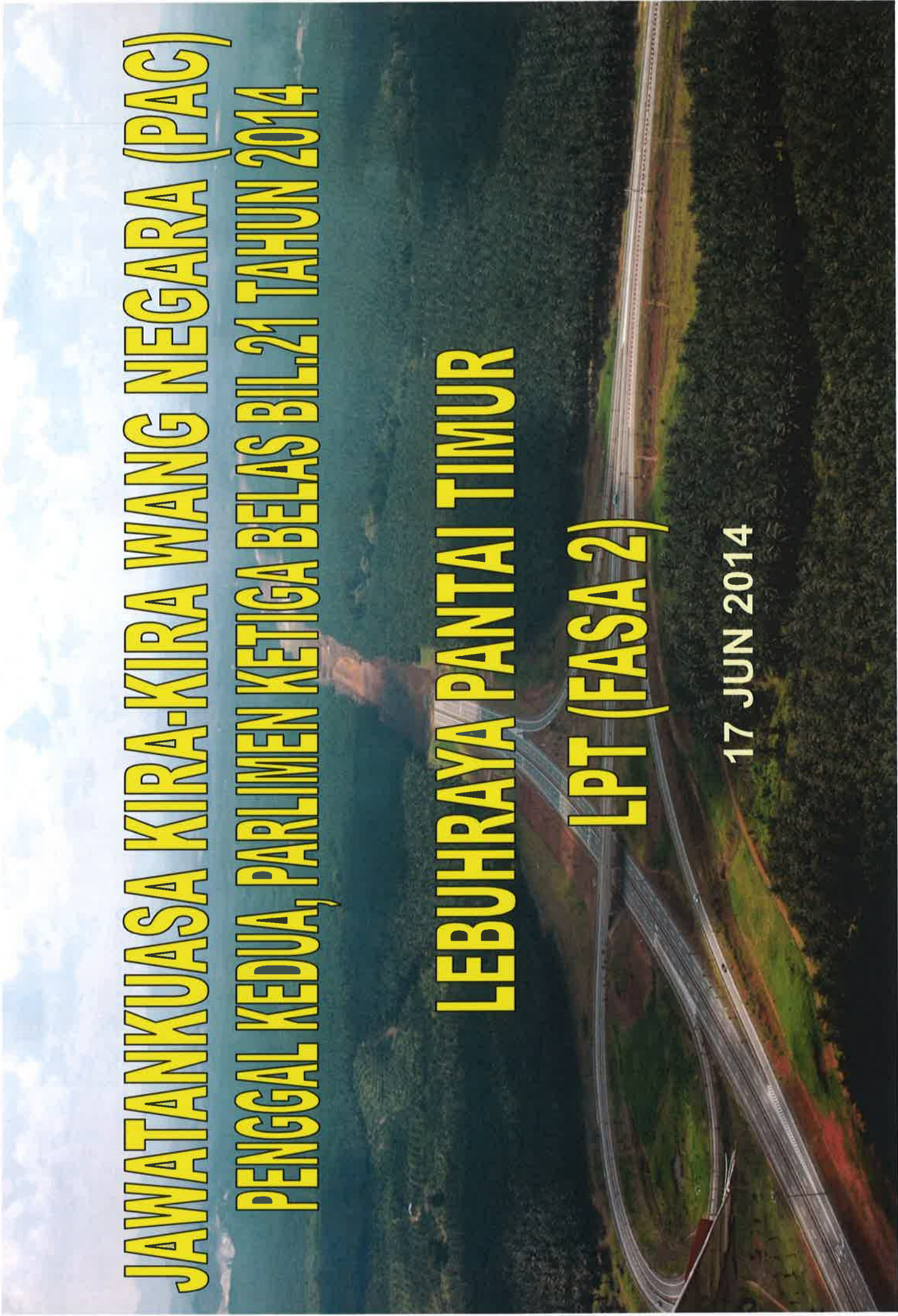


**JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)  
PENGGAL KEDUA, PARLIMEN KETIGA BELAS BIL. 21 TAHUN 2014**

**LEBUHRAYA PANTAI TIMUR**

**LPT (FASA 2)**

**17 JUN 2014**





# Latarbelakang Projek LPT2

- Pembinaan bermula September 2006
- Panjang: 184 km dari Jabor ke Kuala Terengganu (Sila Rujuk Lampiran 1 & 2)
- Lebuhraya 4 lorong 2 hala



**AGENSI  
PELAKSANA**

**70%**

(Utama: 120km)  
(Susur: 20km)

**PEMBAHAGIAN**

(Utama: 64km)  
(Susur: 16km)

**30%**

**KAEDAH**

**TENDER TERBUKA**

**RUNDINGAN TERUS**

**KOS ASAL**

**RM2.09b**

**RM1.525b**

**BIL PAKEJ**

**16**

**1**

**KEMAJUAN**

**95.51 %**

**100%**

**31/5/14**





# Penemuan Audit

- ❑ Pembinaan yang diuruskan JKR tidak siap dalam tempoh yang ditetapkan
- ❑ Peruntukan terpaksa ditambah sejumlah RM800 juta (dari RM2.09b kepada RM2.96b)
- ❑ Punca kenaikan kos:
  - ✓ Kenaikan bahan binaan mengakibatkan kos tender semula naik dengan mendadak;
  - ✓ Pertambahan bayaran Pengambilan Balik Tanah;
  - ✓ Pertambahan kos rekabentuk dan pengawasan; dan
  - ✓ Pembinaan Plaza Tol dan Komponen Tambahan.
- ❑ Perbandingan Kos/Kilometer pakej JKR dan LLM

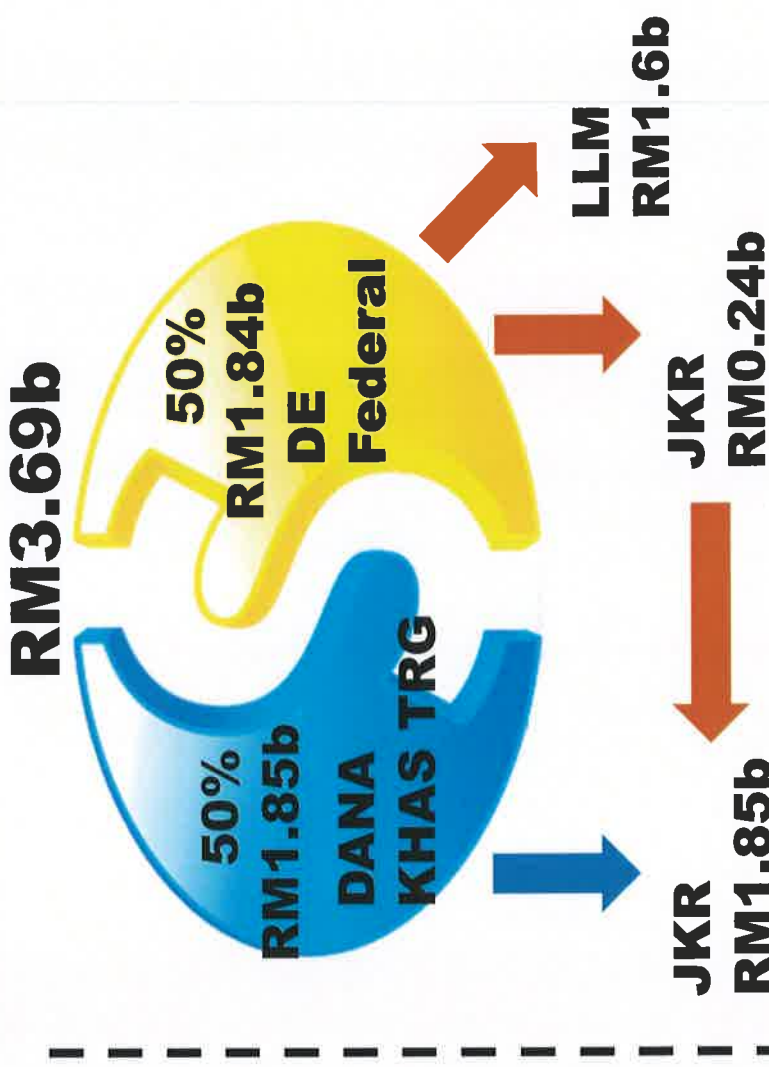


# Kos Projek LPT 2



## Kos Projek (JKR + LLM) RM3.69b

- 35% - Tender Terbuka Bumiputera Terengganu
- 35% - Tender Terbuka Bumiputera
- 30% - Runding Terus LLM



- 50% - Tender Terbuka Bumiputera Terengganu
- 50% - Tender Terbuka Bumiputera



# Perbandingan Kos

KOMPONEN	JKR (RM juta)		LLM (RM juta)	
	Asal	Tambahan Kos	Asal	Semasa
Pembinaan Lebuhraya	1,890	330.3	1,405	1,422.6
Penyeliaan	53			
Rekabentuk	63			
Tambahan Skop	-	332	-	-
Pengambilan Balik Tanah	84		120	120
<b>JUMLAH</b>	<b>2,090.0</b>	<b>662.3</b>	<b>1,525</b>	<b>1,542.6***</b>


\* (+ RM330.3 juta atau 17 %)

\*\* Perbelanjaan sehingga April 2014 = RM2,313.9 juta

\*\*\* (+ RM17.6 juta atau 1.15%)



# Punca Kenaikan Kos

Item	Tambahan Kos (RM juta)
Tender Semula Sebab Kenaikan Harga Bahan Binaan (sehingga 40%) * 	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kos Kontrak 10 Sub-Pakej yang ditender semula</li> <li>▪ <i>Variation of Price – VOP</i></li> </ul>	330.3
Tambahan Skop **	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 7 Plaza Tol</li> <li>▪ 2 R&amp;R + 1 LayBy</li> <li>▪ <i>Toll Collection &amp; Traffic Control System</i></li> <li>▪ Rekabentuk, Penyediaan Komponen &amp; Utiliti</li> <li>▪ Pengambilan Balik Tanah</li> </ul>	225.3 45.0 45.7 16.0
<b>JUMLAH TAMBAHAN KOS</b>	
	<b>662.30</b>

**\*SPP 3/2008 / \*\* Keputusan Jemaah Menteri 23 April 2010**



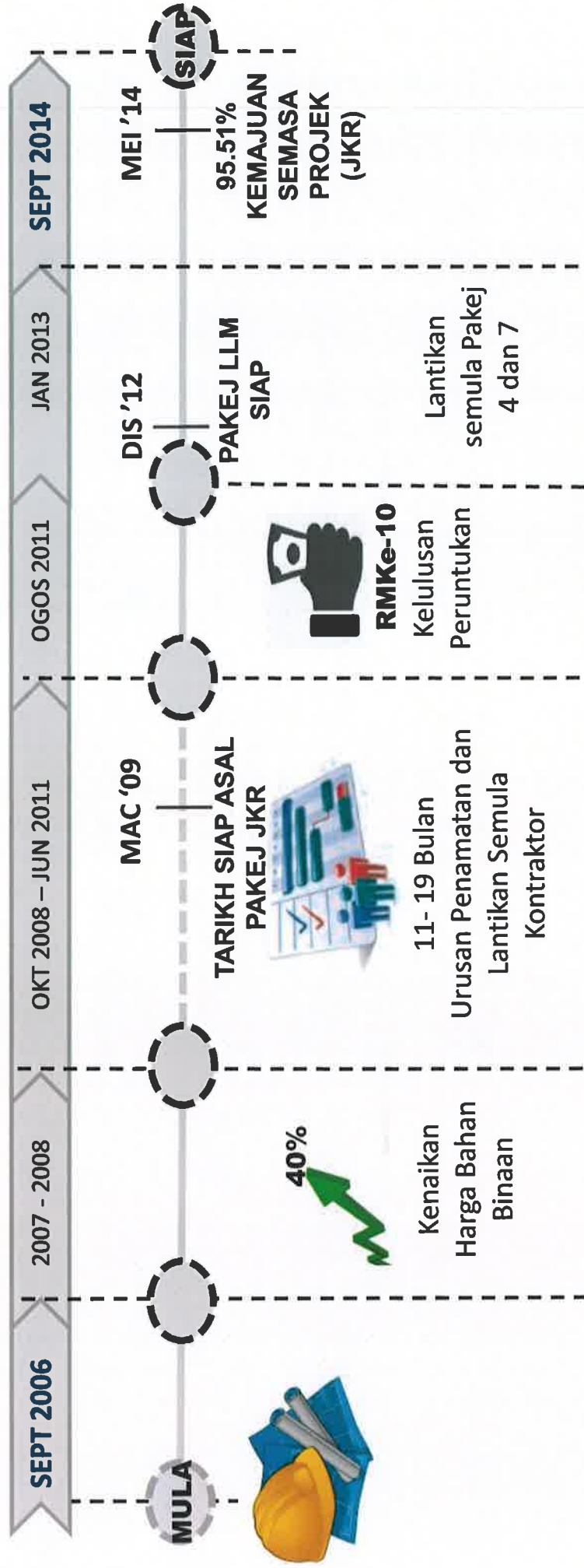


# Perbandingan Kos (RM juta/km)

AGENSI	JAN		KKR	
	JKR	LLM	JKR	LLM
ASAL	11.33	18.68	-	15.73
SEMASA	17.68	17.64	15.85	15.95



# Kronologi Projek Lebuhraya Pantai Timur Fasa 2



## \*Kelulusan Peruntukan Baki/Tambahan

- Dis '10 – Mohon baki peruntukan siling daripada MOF
- Jan '11 – MOF meluluskan baki sebanyak RM511.6 juta
- Ogos '11 – EPU luluskan tambahan bawah RMKe-10
- Mac '12 – J Menteri bersetuju pengurusan kutipan tol/kerja operasi/penyelenggaraan/baki kerja LPT2 diwastakan.
- Ogos '12 – J Menteri setuju Pakej 4 dan 7 diteruskan oleh JKR

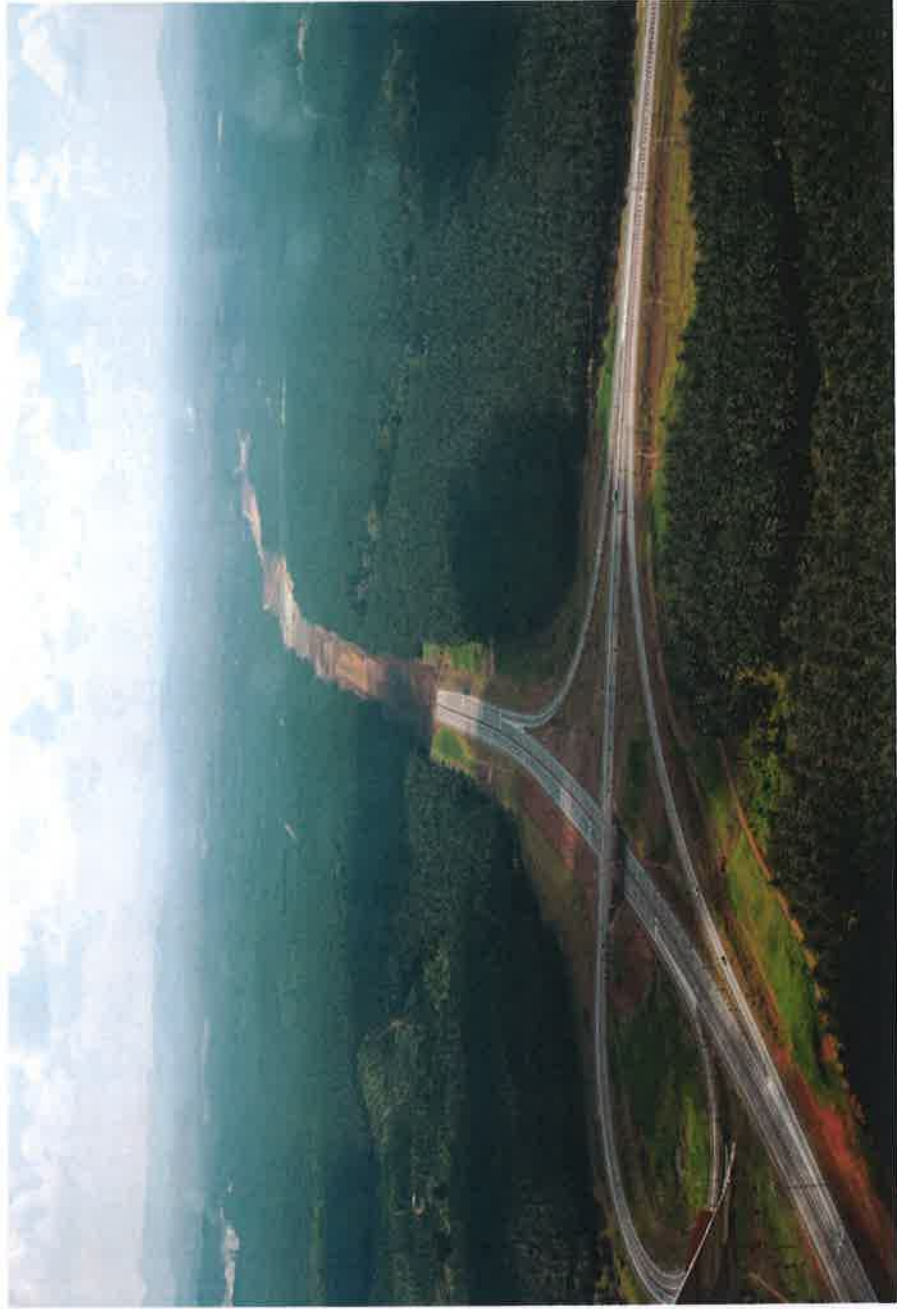


## ***Lessons Learnt***

- Pembahagian jajaran tidak sesuai dipecah kecilkan kepada pakej yang tidak ekonomik;
- Nilai setiap pakej projek lebuhraya sekarang-kurangnya RM100 juta; dan
- Perlu melantik kontraktor yang berkelayakan melalui proses Pra-Penilaian (*Pre-Q*) untuk projek infrastruktur berskala besar.



# Gambar Kemajuan Projek



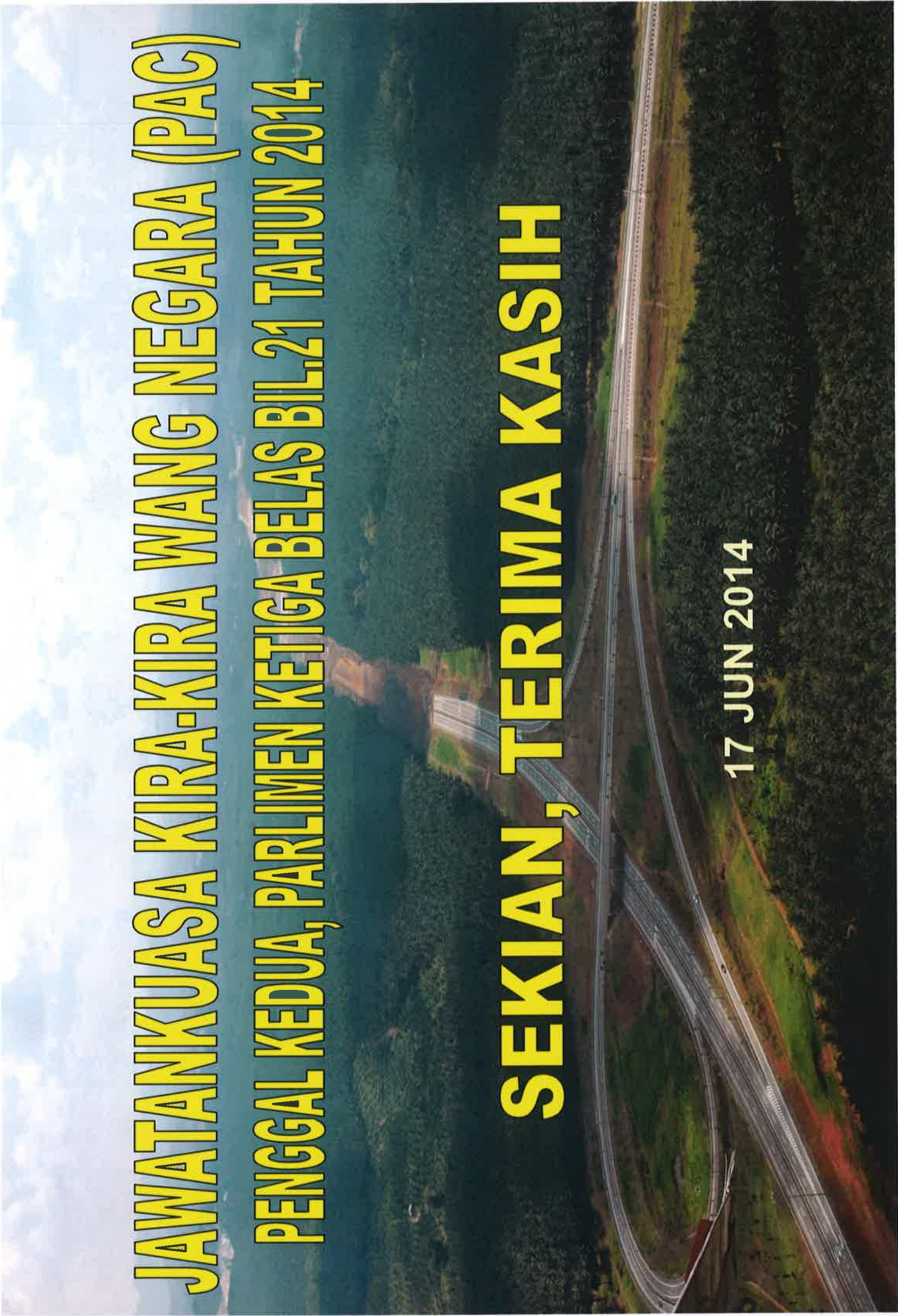




**JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)  
PENGAL KEDUA, PARLIMEN KETIGA BELAS BIL. 21 TAHUN 2014**

**SEKIAN, TERIMA KASIH**

**17 JUN 2014**





# Pakej Telah Dibuka Kepada Trafik Pada 22 Ogos 2011

**PAKEJ 12** | Sepanjang 3.28 km oleh TSR Bina Sdn. Bhd.



Susur masuk ke LPT 2



Dari interchange Kuala Terengganu ke Kuantan



Menghala ke Kuantan



Dari interchange Kuala Terengganu ke Kuantan



# Pakej Telah Dibuka Kepada Trafik Pada 22 Ogos 2011

## PAKEJ 11

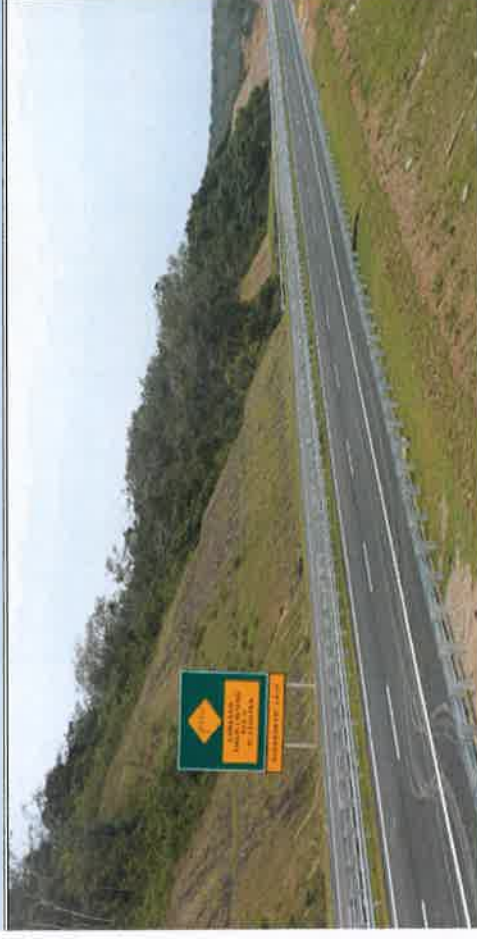
Sepanjang 5.90 km oleh Duta Alam Construction Sdn. Bhd.



Menghala ke Kuala Terengganu



Sempadan antara Pakej 10 dan Pakej 11



Menghala ke Kuala Terengganu



Dari *interchange* K. Terengganu ke Plaza Tol K. Terengganu



# Pakej Telah Dibuka Kepada Trafik Pada 22 Ogos 2011

**PAKEJ 10**

Sepanjang 63.3 km oleh MTD Capital Bhd.







# **Pakej Telah Dibuka Kepada Trafik Pada Januari 2014**

**PAKEJ 9C**

Sepanjang 5.2 km oleh Ahmad Zaki Sdn. Bhd.



Menghala ke Kuantan

Menghala ke Kuala Terengganu



# Pakej Telah Dibuka Kepada Trafik Pada Januari 2014

**PAKEJ 9B**

Sepanjang 5.2 km oleh Cergas Murni Sdn. Bhd.



Pandangan di CH 105800-CH106600



Pandangan di CH 103800



Kemajuan di CH105800-CH106200



Overpass di CH107300 – CH107700



# Pakej Telah Dibuka Kepada Trafik Pada Januari 2014

**PAKEJ 9A**

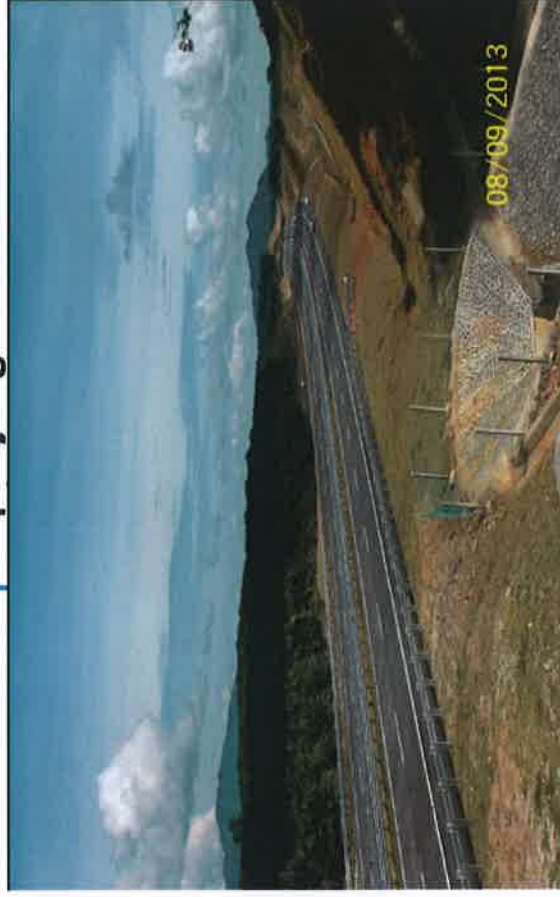
Sepanjang 11.44 km oleh Cergas Murni Sdn. Bhd.





# Pakej Telah Dibuka Kepada Trafik Pada Januari 2014

**PAKEJ 8** | Sepanjang 11.60 km oleh Arah Jitu Sdn. Bhd.



Pandangan di CH 88300 - CH 88600



Pandangan di CH 90000 - CH 90500



Pandangan di Ramp E



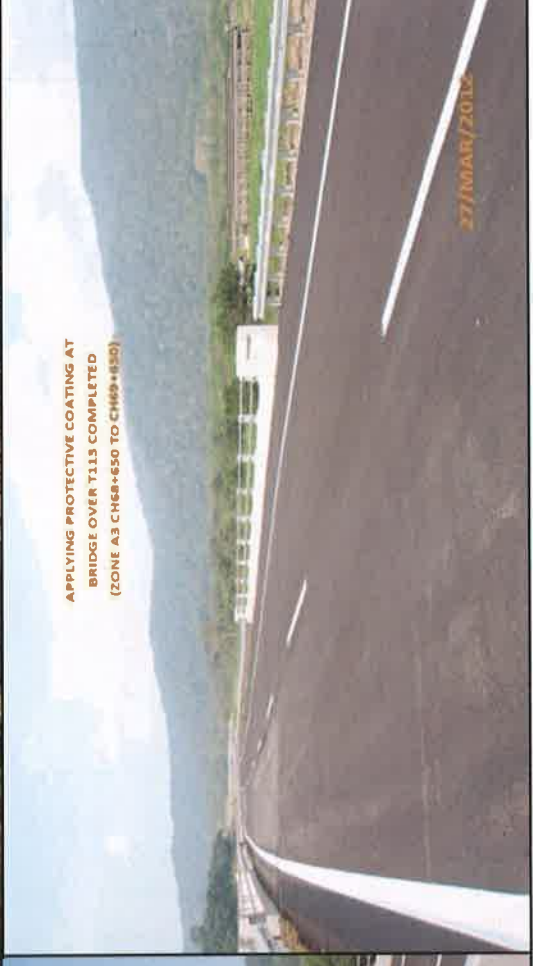
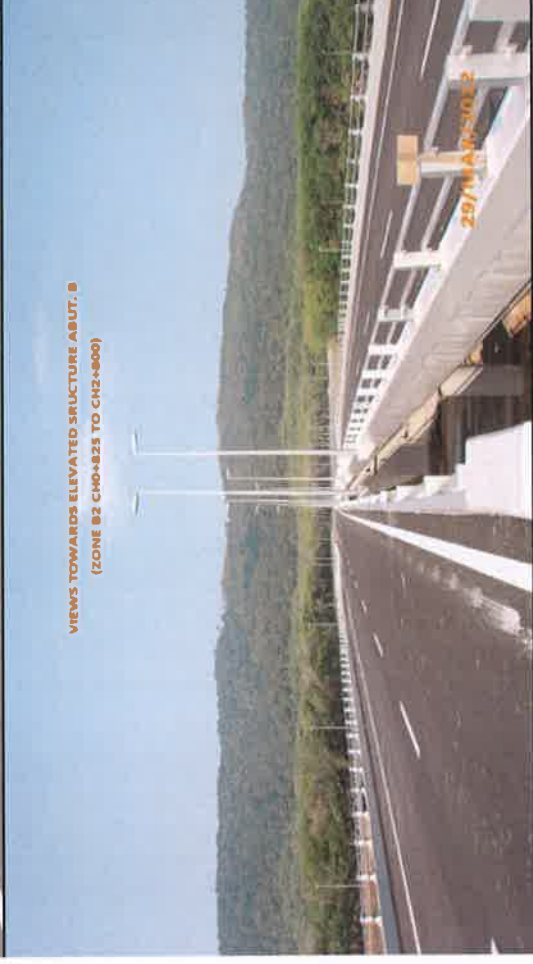
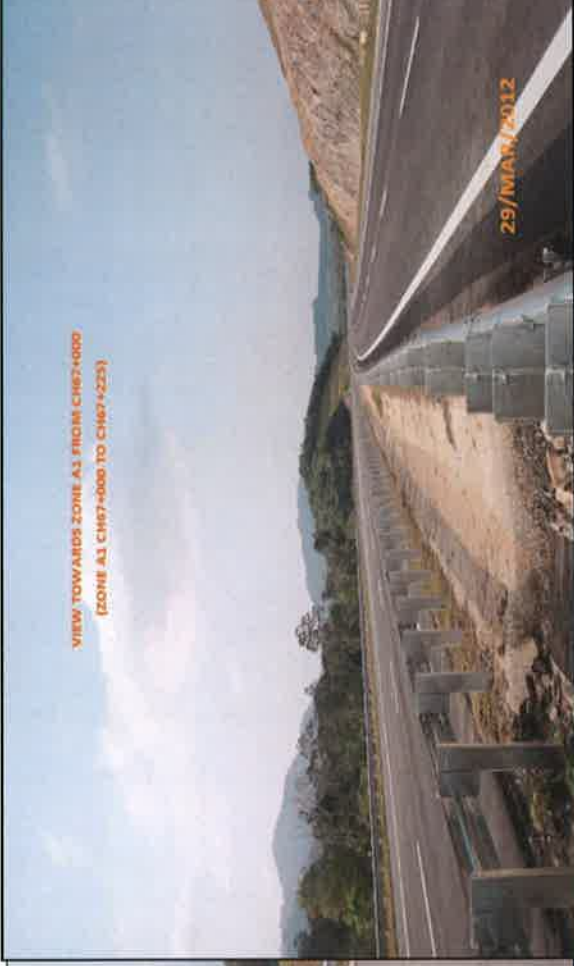
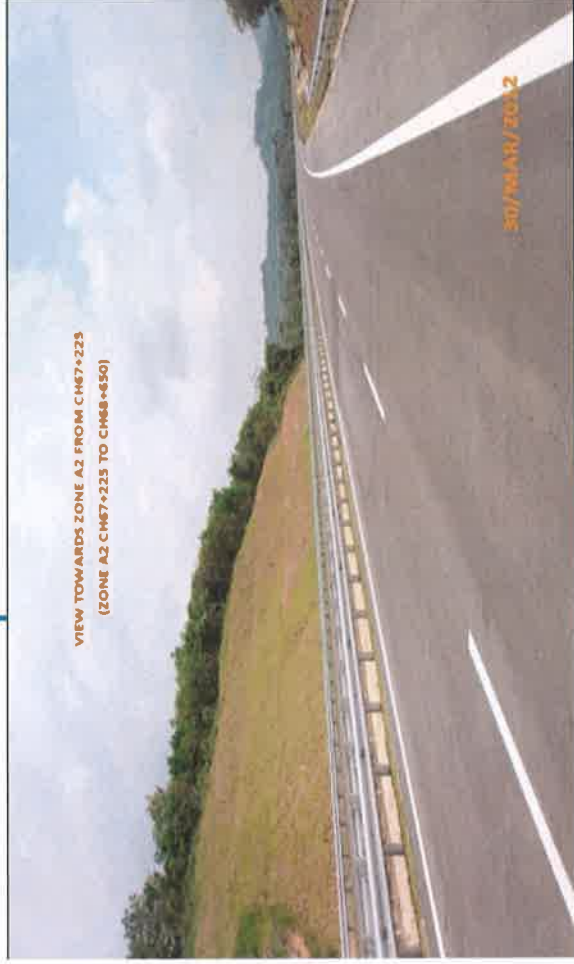
Pandangan di CH 85500 ke CH 86700





# Pakej Telah Siap Tetapi Belum Dibuka

**PAKEJ 6** | Sepanjang 4.3 km oleh Ahmad Zaki Sdn. Bhd. pada Mac 2012.





# Pakej Telah Siap Tetapi Belum Dibuka

## PAKEJ 5B

Sepanjang 7.0 km disediakan oleh Yuta Maju Sdn. Bhd. pada Ogos 2010.



Pandangan di CH61200



Pandangan di CH64000



Earth Slope Protection di CH63600



Vehicular Box Culvert (VBC) di CH62043



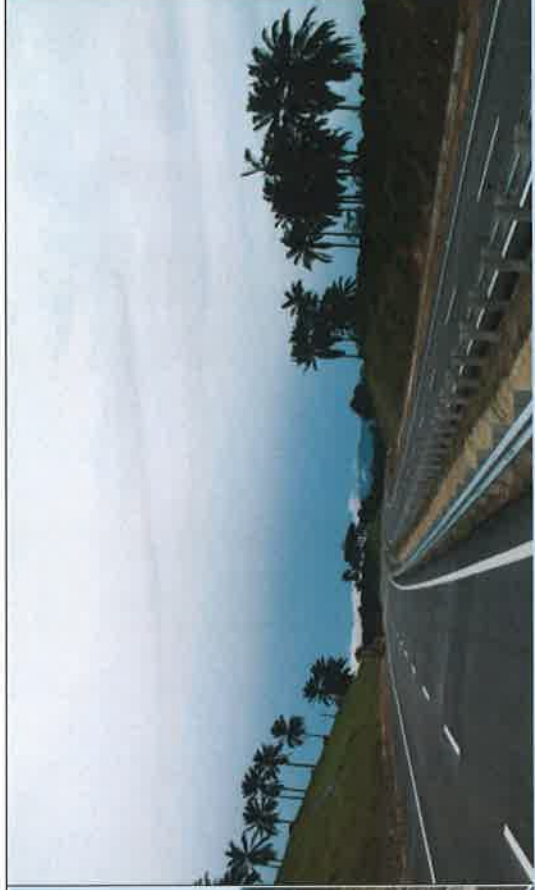
# Pakej Telah Siap Tetapi Belum Dibuka

**PAKEJ 5A**

Sepanjang 12.7 km disiapkan oleh Ahmad Zaki Sdn. Bhd. pada Dis 2012



Pandangan di CH48000



Pandangan di CH49500



Pandangan di CH51500



Ramp C dan Ramp D



# Pakej Telah Siap Tetapi Belum Dibuka

**PAKEJ 4** | Sepanjang 7.30 km disediakan oleh Marimas Sdn. Bhd pada April 2014.



Pandangan dari CH 42000



Pandangan dari CH 43200



Pandangan dari CH43600



Pandangan dari CH42600





# Pakej Telah Siap Tetapi Belum Dibuka

**PAKEJ 1C** | Sepanjang 6.14 km disediakan Farlin Holdings Sdn. Bhd pada April 2014.



Pandangan di CH 6 700 - CH 6 900



Pandangan di Bridge No.2



Pandangan di Bridge No.3



Ramp 2



# Pakej Telah Siap Tetapi Belum Dibuka

**PAKEJ 1B** | Sepanjang 2.95 km disediakan oleh Marimas Sdn. Bhd pada Dis 2012.



Pandangan di CH5500



Jambatan Jalan Kuari Bukit Ketam



Menghala ke Kuala Terengganu



Kawasan pemotongan bukit di ladang



# Pakej Telah Siap Tetapi Belum Dibuka

**PAKEJ 1A** | Sepanjang 3.75 km disiapkan oleh Q-BENA Resources Sdn. Bhd. pada Feb 2013.



CH 0 (Mengahala ke Kuala Terengganu)



CH 1500 menghala ke Kuantan



Pandangan sisi Jambatan No.3 CH3000-CH3060



Pandangan sisi Jambatan No.1 CH11800



# Pakej Telah Siap Tetapi Belum Dibuka

PLAZA TOL K. TERENGGANU

Disiapkan oleh K.M.Z Sdn.Bhd pada Jun 2013.



Pandangan keseluruhan surau, tandas dan bangunan pengawasan



Menghala masuk Plaza Tol dari Kuala Terengganu



Jalan susur keluar kenderaan berat



Kawasan *parking* kenderaan berat





# Pakej Dalam Pembinaan

## PAKEJ 2



CH22600.00 dan ST11



Kerja-kerja road marking CH17600.00



Kemajuan di Spur Road

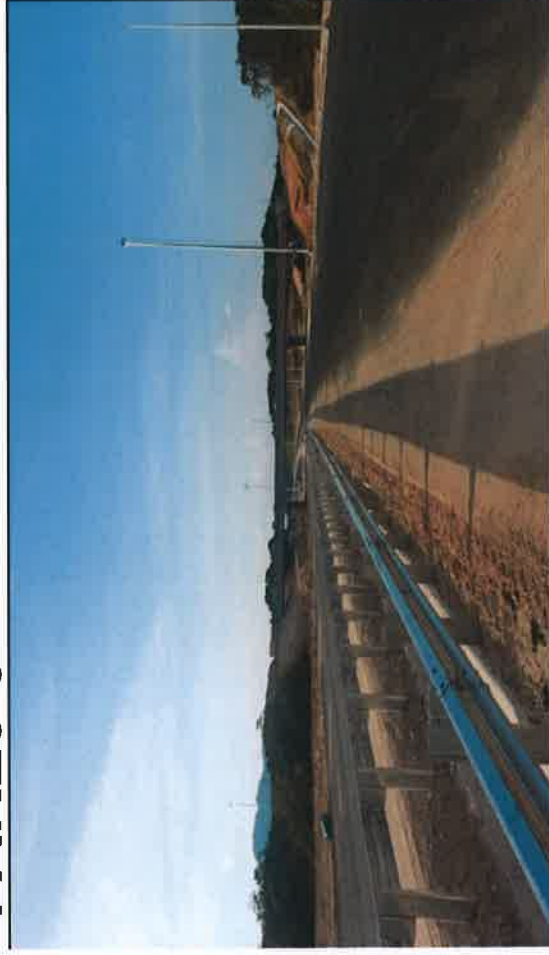


Kerja-kerja parapet ST1 dan lay ACBC dan ACWC- CH15100.00 dan ST1



# Pakej Dalam Pembinaan

## PAKEJ 3



Kemajuan di CH38704



Bridge over T8



Jambatan Sg. Cerul



Elevated Structure Sg. Paloh Jenang



# Pakej Dalam Pembinaan

## PAKEJ 7



Kemajuan kerja di CH82,600



Kemajuan kerja di CH74,300



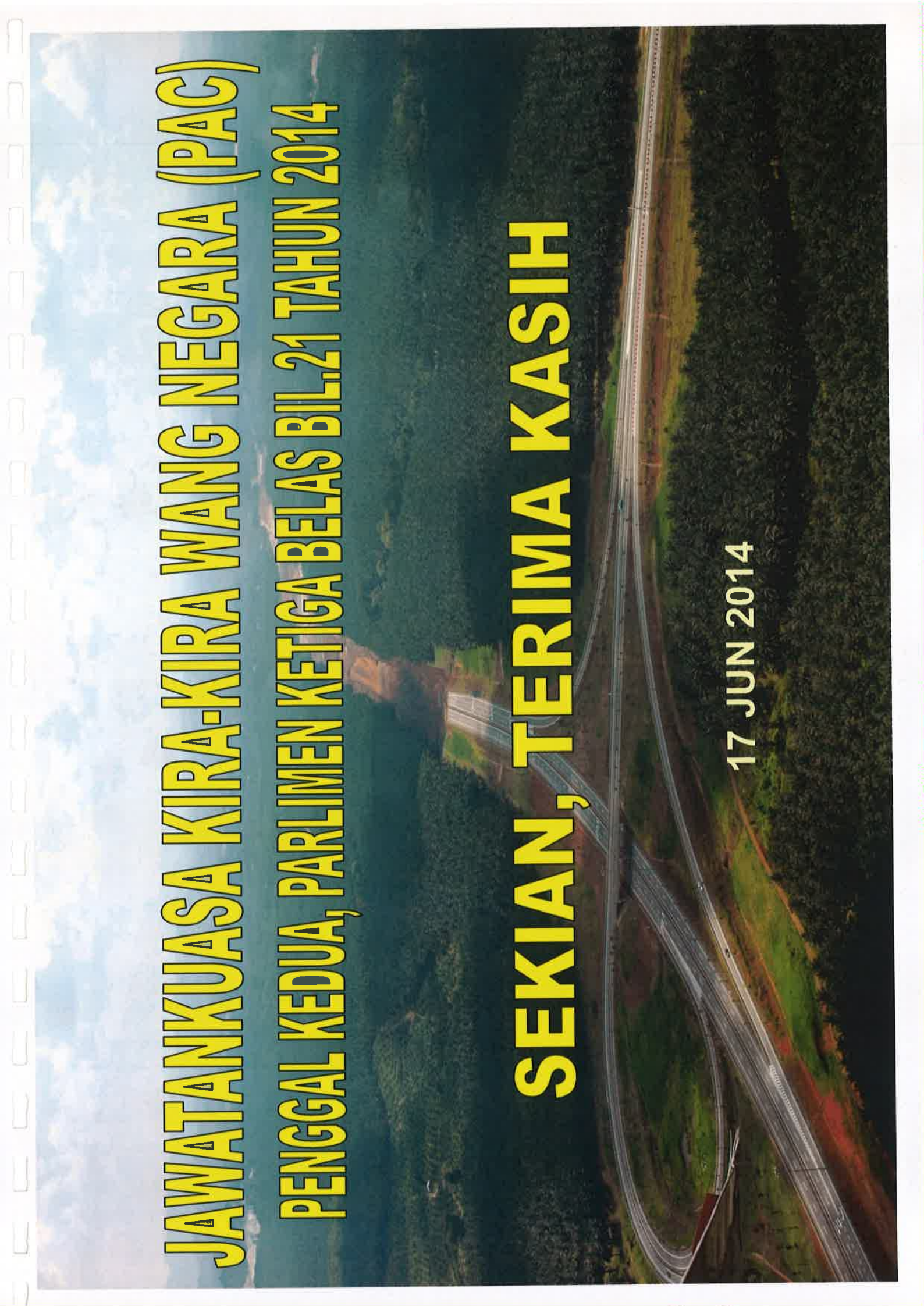
Kemajuan di CH 78300



Jambatan Sg. Ranggung







**JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)  
PENGKAL KEDUA, PARLIMEN KETIGA BELAS BIL. 21 TAHUN 2014**

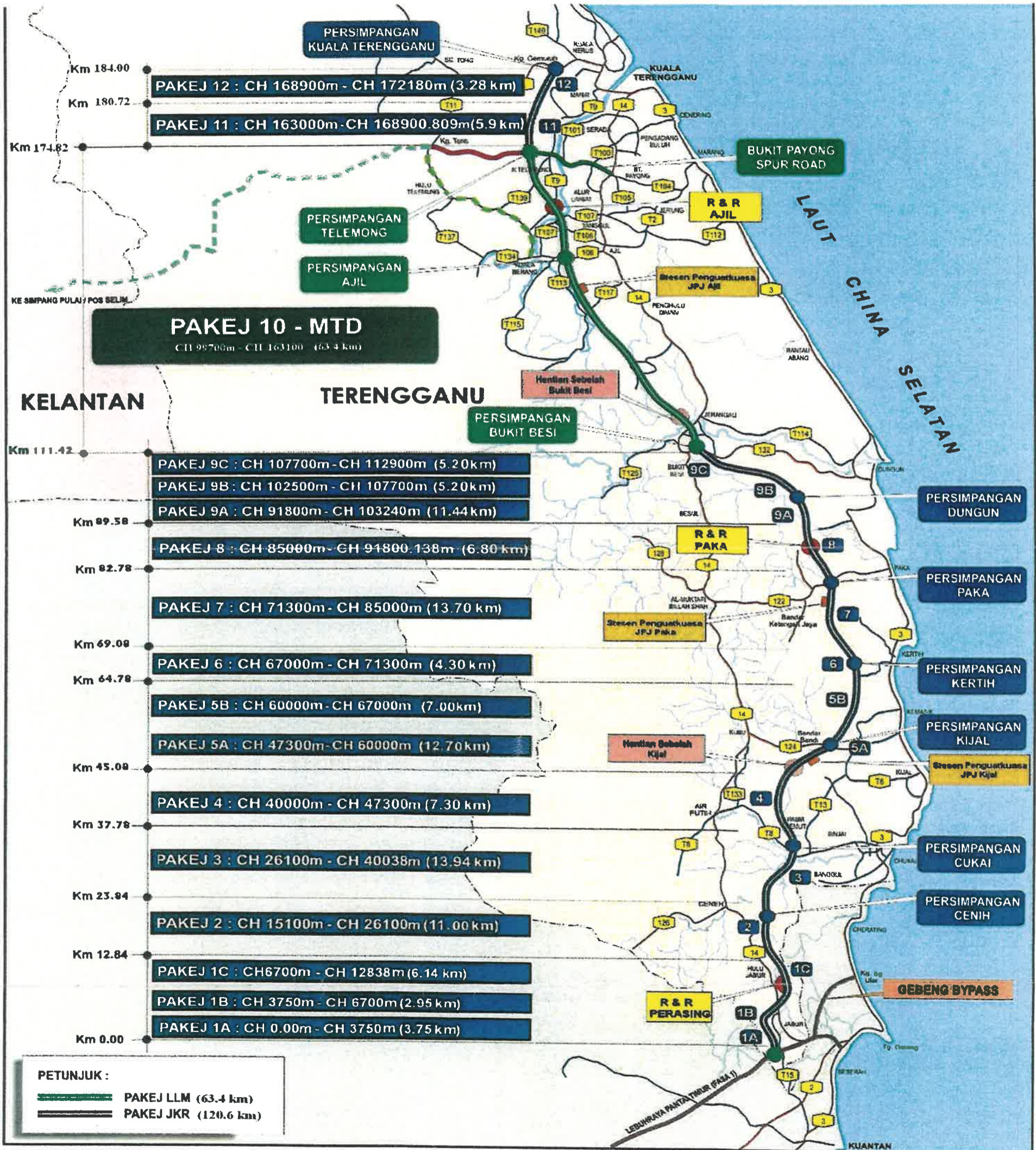
**SEKIAN, TERIMA KASIH**

**17 JUN 2014**





# LAMPIRAN 1



184KM JALAN UTAMA  
35.7KM SPUR ROAD

# PROJEK LEBUHRAYA PANTAI TIMUR FASA 2 (LPT 2)

LAMPIRAN 2

