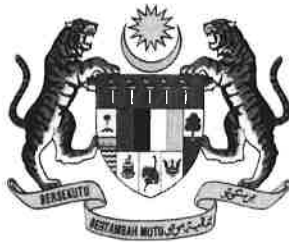


Bil.7

**Selasa
3 Disember 2013**



MALAYSIA

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

Mengenai:

Pengurusan Loji Insinerator

Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan
dan Kerajaan Tempatan

**PARLIMEN KETIGA BELAS
PENGAL PERTAMA**

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1,
PARLIMEN MALAYSIA

SELASA, 3 DISEMBER 2013

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Datuk Nur Jazlan bin Mohamed - *Pengerusi*
YB. Dr. Tan Seng Giaw [Kepong] - *Timbalan Pengerusi*
YB. Datuk Seri Reezal Merican [Kepala Batas]
YB. Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir [Kulim-Bandar Baharu]
YB. Datuk Wee Jeck Seng [Tanjong Piai]
YB. Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]
YB. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]
YB. Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]
YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah - *Setiausaha*

Tidak Hadir [Dengan Maaf]

YB. Datuk Chua Tee Yong [Labis]
YB. Puan Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]
YB. Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]
YB. Datuk Madius bin Tangau [Tuaran]
YB. Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]
YB. Dato' Kamarul Baharin bin Abbas [Telok Kemang]

URUS SETIA

Encik Che Seman Pa Chik [Setiausaha Bahagian Pengurusan Dewan]
Encik Amisyahrizan bin Amir Khan [Ketua Penolong Setiausaha (Perundangan dan Prosiding)]
Encik Nasrul Izani bin Ramli [Penolong Setiausaha I (Perundangan dan Prosiding)]
Encik Ahmad Fauzi bin Mustafa [Pegawai Penyelidik]

HADIR BERSAMA

Jabatan Audit Negara

YBhg. Datuk Haji Anwari bin Suri [Timbalan Ketua Audit Negara (Persekutuan)]
Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub [Pengarah Sektor Audit Kerajaan Persekutuan]
Puan Nor Sabariah binti Abdul Wahab [Timbalan Pengarah Audit]
Puan Farida Veerankutty [Juruaudit]
Puan Nurhani Abdul Manap [Penolong Pengarah]
Encik Zakaria Md Alip [Penolong Juruaudit]
Cik Siti Fatimah Rahmat [Penolong Juruaudit]

Jabatan Akauntan Negara

Dr. Yacob bin Mustafa [Timbalan Pengarah]

samb/-

HADIR BERSAMA (samb/-)

Jabatan Perkhidmatan Awam

YBhg. Dato' Amir bin Haji Abd. Hamid [Pengarah Bahagian Khidmat Pengurusan]

Kementerian Kewangan

YBhg. Dato' Bukhari Hasan [Setiausaha Bahagian (Kawalan dan Pemantauan)]

Encik Megat Azleen bin Megat Ramli [Timbalan Setiausaha Bahagian Kawalan dan Pemantauan]

Encik Dzulhilmil Zulkarnain [Ketua Penolong Setiausaha Bahagian (Kawalan & Pemantauan)]

Unit Perancangan Ekonomi

Encik Hasan Ismail [Timbalan Ketua Pengarah]

SAKSI-SAKSI

Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan

YBhg. Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak [Ketua Setiausaha]

YBhg. Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya [Ketua Pengarah Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara]

Encik Rahim bin Mohayidin [Ketua Penolong Pengarah (Bahagian Pembangunan)]

Puan Noraini binti Abdul Rani [Penolong Pengarah (Bahagian Pembangunan)]

Encik Muhammad Fadly bin Ahmad Usul [Penolong Pengarah

(Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara)]

Puan Wan Marzuliani binti Wan Mohd [Penolong Pengarah]

LAPORAN PROSIDING**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
PARLIMEN KETIGA BELAS, PENGGAL PERTAMA****Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 1, Parlimen Malaysia, Kuala Lumpur****Selasa, 3 Disember 2013****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.43 pagi***[Yang Berhormat Datuk Nur Jazlan bin Mohamed
mempengerusikan Mesyuarat]*

Tuan Pengerusi: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Yang saya hormati Yang Berhormat Timbalan Pengerusi, Ahli-ahli Jawatankuasa PAC, Datuk Anwari, pegawai daripada Jabatan Audit Negara, seterusnya pegawai-pegawai dari kementerian-kementerian lain. Selamat pagi saya ucapkan kepada saudara-saudara sekalian dan terima kasih kerana dapat datang kepada mesyuarat kita pada pagi ini. Pada pagi ini kita akan meneliti dan juga mendengar penjelasan daripada Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengenai Projek Loji Insinerator yang telah di *highlight* dalam Laporan Ketua Audit Negara tahun 2012, Siri 2.

Jadi, orang pun sudah cukup. Saya rasa Datuk Anwari, kalau boleh Datuk bagi penjelasan.

10.44 pg.

Datuk Haji Anwari bin Suri [Timbalan Ketua Audit Negara (Persekutuan)]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Selamat pagi dan Salam 1Malaysia. Yang Berhormat Datuk Nur Jazlan bin Mohamed, Pengerusi PAC, Yang Berhormat Dr. Tan Seng Giaw, Timbalan Pengerusi PAC.

Tuan Pengerusi: Datuk, boleh kuat sikit.

Datuk Haji Anwari bin Suri: Pertama sekali, Datuk-Datuk, tuan-tuan dan puan-puan, Ahli-ahli PAC, wakil-wakil daripada kementerian, jabatan, Agensi Pusat. Bersama-sama saya, tim pasukan Audit yang telah menjalankan audit untuk Projek Loji Insinerator.

So, kajian ini telah melalui proses *engagement* yang secukupnya sebagaimana *standard auditing* yang telah dibincangkan dahulu. Saiz dan juga garis panduan *performance* Audit yang dikeluarkan oleh Jabatan Audit Negara.

So, objektif projek adalah sebagaimana pada 21 Ogos 2006, Mesyuarat Jawatankuasa Kabinet mengenai Pengurusan Sisa Pepejal dan Alam Sekitar, Bilangan 2 tahun 2006 telah membincangkan tujuan projek pembinaan loji insinerator ini untuk menyelesaikan masalah pengurusan sisa pepejal di pulau-pulau peranginan di Malaysia. Pengarah projek sebagaimana nama di sana.

[Pembentangan merujuk kepada paparan slaid]

Bagi kontrak projek pembinaan loji insinerator adalah Pengarah Cawangan Pelaksanaan dan Penyenggaraan Projek (CPPP), Kementerian Perumahan Kerajaan Tempatan.

Pemilik bagi projek ini adalah Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara. Jabatan ini bertanggungjawab untuk mengurus dan mengendalikan operasi loji insinerator apabila siap nanti. Pelantikan kontraktor telah mendapat persetujuan Kementerian Kewangan untuk melaksanakan pembinaan loji insinerator di empat lokasi iaitu di Pulau Langkawi, Pulau Pangkor, Cameron Highlands dan Pulau Tioman secara rundingan terus pada 22.6.2007. Pada 22.6.2007, melantik syarikat XCN Technology Sdn. Bhd. untuk membina loji insinerator di Pulau Langkawi dan Pulau Pangkor. Pada 6.8.2007, Syarikat Sumur Mutiara Sdn. Bhd. bagi projek loji insinerator di Pulau Tioman dan Cameron Highlands.

Pada 3.10.2008, XCNT telah dilantik bagi kerja penambahbaikan *Thermal Oxidation Plant* (TOP) di Ranca-Ranca, Wilayah Persekutuan Labuan. Untuk makluman, projek ini terpaksa diberhentikan disebabkan masalah timbang tara dengan kontraktor asal projek pembinaan TOP. Pada 30.3.2012, KPKT telah mengeluarkan surat niat kepada XCNT untuk melaksanakan pembinaan projek loji insinerator yang baru di Bukit Kalam, Wilayah Persekutuan Labuan. So, untuk makluman Yang Berhormat, loji insinerator di bahagi kepada beberapa komponen. Pertama, tempat sisa pepejal dikumpulkan. Kedua, tempat sisa pepejal diasingkan. Ketiga, tempat sisa pepejal dibakar. Keempat, untuk mengawal hasil pembakaran seperti debu (*ash*) dan pelepasan gas. Di dalam Laporan Audit ada disebut.

Jadi, objektif pengauditan kami adalah untuk menilai sama ada projek loji insinerator telah diurus dengan teratur, cekap dan berhemat bagi mencapai objektif yang telah ditetapkan. Skop pengauditan kami adalah meliputi aspek perancangan, pelaksanaan dan pemantauan terhadap pengurusan projek loji insinerator. Pengauditan dijalankan di peringkat kementerian, Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara, Jabatan Alam Sekitar, Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan, Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam dan PBT yang terlibat.

Pengauditan dijalankan terhadap lima projek loji insinerator dan satu projek gantian. Sebagaimana dalam *report*. Saya baca ya.

Di negeri Kedah, di Langkawi - kapasiti 100 tan sehari, nilai kontrak RM68.4 juta. Di Perak ada dua iaitu di Pulau Pangkor - 20 tan sehari, nilai kontrak RM20.34 juta. Di Tioman - 15 tan sehari – RM22.8 juta. Di Pahang, Cameron Highlands - 40 tan sehari, kos RM42.20 juta. Di Labuan - penambahbaikan TOP Ranca-Ranca, projek telah diberhentikan, 50 tan sehari, kos RM34.00 juta. Satu lagi di Bukit Kalam, kapasiti 100 tan sehari dan projek ini telah dibatalkan pada 25 Januari 2012.

■1050

Tuan Pengerusi: Datuk, hendak tanya sedikit, sebelum itu. Jadi Audit yang dibuat ini hanya pada empat *site* ini sahajalah?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Kami pergi ke lima *site*. Cuma yang satu itu tidak ada.

Tuan Pengerusi: Daripada segi *overall* punya *reasonableness*, ada kaji semula atau tidak yang perancangan untuk insinerator ini?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Kita ada lihat daripada segi aspek...

Tuan Pengerusi: Ada ya? Pasal tadi saya tengok banyak kontraktor yang sendirian berhad. Adakah kontraktor itu kontraktor yang betul-betul menceburi dalam industri ini atau tidak?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Kos keseluruhannya Yang Berhormat, RM187.74 juta. So, metodologi pengauditan sebagaimana yang dilihat di sana. Jadi lawatan kami ke Pulau Pangkor, Pulau Langkawi, Tioman, Cameron Highlands dan juga Labuan. *Team* kami juga sempat ke Singapura untuk melihat dua loji insinerator dan satu tapak pelupusan sampah di sana sebagai *benchmarking*. Rumusannya ada lapan isu yang kita temui.

- (i) prestasi fizikal projek kurang memuaskan dan kesemua empat projek telah diberikan lanjutan masa EOT antara 240 hari hingga 693 hari;

So, dalam analisis Laporan Audit, ada hanya satu projek siap. Dalam tempoh EOT, dua projek lewat 46 hari dan 104 hari, satu projek belum siap. Setakat lawatan kita pada 6 Mei 2013, 300 hari selepas EOT, hanya loji beroperasi, dua belum beroperasi walaupun telah siap. Kelewatan 223 hari hingga 642 hari. Saya sambung,

- (ii) prestasi operasi loji insinerator Pulau Pangkor kurang memuaskan kerana tidak beroperasi secara *autogenous* dan julat suhu yang ditetapkan tidak dapat dicapai serta loji tidak dapat menghasilkan output pada kadar yang ditetapkan;
- (iii) kelemahan dalam pengurusan kontrak operasi dan penyenggaraan loji;
- (iv) projek penambahbaikan TOP Wilayah Persekutuan Labuan terpaksa ditamatkan kerana proses timbang tara yang belum selesai; dan
- (v) kelemahan reka bentuk loji menyebabkan penggunaan tidak optimum.

Tuan Pengerusi: Kelemahan reka bentuk?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Kelemahan. So, seterusnya...

Tuan Pengerusi: Datuk, kelemahan reka bentuk loji ini adalah kerana disebabkan oleh ketidakpatuhan kepada spesifikasi ataupun barang yang dipasang itu, walaupun ikut spesifikasi tetapi bukan barang yang bermutu tinggi?

Puan Farida Veerankutty [Juruaudit]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Pengerusi, *actually* barang yang diinstall adalah mengikut spesifikasi tetapi seperti Yang Berhormat Tuan Pengerusi tanya, adakah syarikat ini *pick big one* ataupun sendirian berhad? *Actually* syarikat ini adalah syarikat...

Tuan Pengerusi: *My question was,* adakah syarikat ini mempunyai latar belakang dalam bidang insinerator? Itu sahaja.

Puan Farida Veerankutty: *Actually,* syarikat ini adalah syarikat baru yang telah mencipta teknologi ini, dan ia telah membawa cadangan ini kepada Kabinet dan telah diputuskan. So, dalam pengalaman ia *quite new* tetapi teknologi ini dicipta sendiri oleh syarikat.

Tuan Pengerusi: Ia ada *reference site* mana-mana dalam dunia? *You* kena *check* lain kali-pasal apa...

Puan Farida Veerankutty: Ia sebenarnya sendiri. Dia tidak ada *some sort*...

Tuan Pengerusi: Maknanya, kita *guinea pig*. *First*...

Puan Farida Veerankutty: *Yes, first in the country.*

Tuan Pengerusi: *I know so- in the world.* Ini adalah kerana kalau dia ada *reference site* tempat lain, dia sudah pasang tempat lain dan tempat lain berjalan, saya boleh terima lagi. Kalau kita digunakan sebagai *guinea pig* untuk hendak jadi orang yang *tester* untuk projek mereka ini.

Puan Farida Veerankutty: Dia ada buat satu *small projek* di Terengganu *but unsuccessful.*

Datuk Seri Reezal Merican [Kepala Batas]: Ada POC atau tidak?... *A proof-of-concept*...

Puan Farida Veerankutty: *A proof-of-concept of the new technology? So far, they do not have. They only have the small project in Terengganu but it seems to be declared* teknologi ini dia punya, *and Cabinet has made a decision at that time to some sort like* kita beri *opportunity to bumiputera to do this project.*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir [Kulim-Bandar Baharu]: Kalau macam selalunya, teknologi baru ini dia bukan ada pergi ke mana. *I thought there is another ministry* yang hendak kena *validate- every meeting that concepts and technology*...

Puan Farida Veerankutty: Yang Berhormat, memang *they all have a joint venture with UiTM lecturer.* Macam projek penyelidikan bersama dengan universiti *at small scale but when implement it become a larger scale.*

Tuan Pengerusi: Itu yang saya kata tadi. Soalnya sekarang ini, kalau teknologi ini ada- satu hal tetapi yang sebenarnya untuk projek yang *large scale* macam ini, ia perlu ada juga *reference site*. Maksudnya tidak mahu jadi orang pertama yang pakai teknologi ini sebab itu sekarang ini bila kita pakai teknologi ini, dua *side thing*, bukan?

Datuk Seri Reezal Merican: Saya hendak mendapatkan penjelasan betul-betul, maknanya *Cabinet sanction*...

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *Which part of this commercialization of the university... [Gangguan sistem rakaman] Because kita ada this place so-called, commercialization of the project or product design by university. Which part of them?*

Puan Farida Veerankutty: *Actually, its like what Yang Berhormat said, is some sort of commercialization of the research project but only that they implemented concurrently everything at one...*

Tuan Pengerusi: *So, you mean all these sites pakai teknologi yang sama?*

Puan Farida Veerankutty: *Yes.*

Tuan Pengerusi: *Cuma company berbeza.*

Puan Farida Veerankutty: *Another one Yang Berhormat, kita tadi nampak ada Syarikat XCNT dan Syarikat Sumur. Syarikat Sumur is like walaupun ia syarikat yang telah diaward but the actual project yang diimplement is by XCNT. So far, the core project is implemented by...*

Tuan Pengerusi: *It is same incinerator contractor, ya?*

Datuk Wee Jeck Seng [Tanjong Piai]: *Satu lagi. Kata di Terengganu ada satu projek gagal- itu decide selepas gagal itu ataupun on-the-spot dua-dua projek ini?*

Puan Farida Veerankutty: *You mean Terengganu?*

Datuk Wee Jeck Seng: *Terengganu kata gagal. Lepas gagal they award satu lagi...*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *I was confused. That mean contractor promoter is Sumur?*

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub [Pengarah Sektor Audit Kerajaan Persekutuan]: *Lagi dua kontrak dibuat oleh XCNT. Another two yang di Cameron Highlands dan Tioman, itu oleh Sumur tetapi di belakang Sumur ialah XCNT.*

Datuk Seri Reezal Merican: *Adakah they are common shareholders, sister company? Can you relate this two? You do not know- except you know they are from, I mean different or same people.*

Puan Farida Veerankutty: *Yang kami dimaklumkan Yang Berhormat is for Pahang, they have to give to Sumur then they will sub con- something like the arrangement. They need to comply with the state requirement.*

Datuk Seri Reezal Merican: *Why, I just want to confirm the sanction, no POC, no proper concept for the project because you kata, this is a first of its kind. Then, the third one is, just like a common operator.*

Tuan Pengerusi: *The idea was to commercialized this technology but my issue is, why you give four sites altogether? Either you give one first, and then you test first... [Disampuk] No, the POC ia buat sebab dia kata dia buat benda itu di UiTM. Work together with UiTM. This is...*

Datuk Seri Reezal Merican: *The POC is not at the research level. POC at commercialization level too because there are a lot of technology for example, there a lot of new things and changes, when it goes to kementerian, kementerian will require POC. They need to be convince that this things work. That is why I want to know whether there was POC or not.*

Puan Farida Veerankutty: *From our Audit findings, we noted that at commercialization, we do not have any evidence to show that POC have been granted but research level memang ada report given to the kementerian.*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *Ada satu projek di Terengganu some sort of like POC?*

Puan Farida Veerankutty: *Because the expert behind that project was the same, kita panggil expert, that is the person yang develop. He is the expert then after Terengganu unsuccessful, then they macam upgrade the teknologi and they bought it...*

■1100

Tuan Pengerusi: *Maknanya that Terengganu project was in the Cabinet Paper to justify the project? [Disampuk] No, this is very pertinent question sebab kalau dia sudah ada dia punya first site dia pun gagal, Cabinet should be informed.*

Puan Nurhani Abdul Manap [Penolong Pengarah]: *Assalamualaikum, selamat pagi dan selamat sejahtera Tuan Pengerusi. Mengenai latar belakang pemilihan kontrak ataupun teknologi-okey, macam tadi kita tanya sama ada pernah dicommercialize atau belum, kan. Sebelum projek ini dibawa kepada Kabinet untuk penilaian, company ini dahulu namanya lain, bukan nama XCNT. So, dia pernah diaward oleh Majlis Perbandaran Kuala Terengganu untuk membuat satu small-scale incinerator. Kemudian, dia ada juga lagi satu di Perwaja Steel. Kedua-dua projek ini didapati gagal kerana masalah teknikal dan juga kos operasi yang tinggi. Macam di Terengganu, company ini juga telah dicaj untuk membayar ganti rugi kepada- ada court caselah.*

Dia kena bayar some of ganti rugi kepada Majlis kerana dia tidak dapat beroperasi seperti yang dijanjikan. Jadi, memang kedua-dua kontrak ini dibawa juga ke Kabinet mengatakan yang company ini pernah membuat loji tetapi gagal. Akan tetapi semasa keputusan Kabinet itu, kita kata untuk memberi peluang kepada teknologi tempatan untuk small-scale incinerator.

Tuan Pengerusi: *So, just to clear it, dalam Cabinet paper ada kata syarikat ini pernah melaksanakan dia punya projek pertama dia dan gagal tapi akhirnya membuat keputusan untuk teruskan juga?*

Puan Nurhani Abdul Manap: Maksudnya, untuk menilai prestasi insinerator yang pernah dibuat, dua insinerator ini, tidak dapat hendak diberi justifikasi kerana telah diberhentikanlah. *So, pada waktu itu loji itu sudah tidak beroperasi lagi. So, dia orang tidak boleh hendak justify sama ada this technology is okay or not. Akan tetapi dia kata untuk small-scale of incinerator, dia bagi peluang untuk— sebab pada waktu itu kita hendak bagi peluang kepada teknologi tempatan, then the only company yang pernah buat is this XCNT.*

Datuk Seri Reezal Merican: *Small-scale itu berapa besar?*

Puan Nurhani Abdul Manap: Kalau mengikut standard, 100 dan ke bawah.

Datuk Seri Reezal Merican: *And then the second one, adakah dalam pengetahuan puan, who prepared the Cabinet Paper, who's ministry?*

Puan Nurhani Abdul Manap: Dia sebenarnya dia punya stage yang mengikut kefahaman saya, sebelum mana-mana cadangan teknologi dibawa ke Kabinet, kementerian ada satu Jawatankuasa Teknologi. *So, mereka yang akan- maksudnya sekarang ini, mana-mana company, disebabkan mereka ini sisa pepejal kan, so dia akan ada macam-macam untuk insinerator, untuk pelupusan, so mereka akan masuk ke dalam kementerian melalui satu jawatankuasa and decide all these technologies, so dia akan mencadangkan teknologi masing-masing. Jadi, di situ kementerian akan memutuskan untuk diangkat ke Kabinet. Jadi maknanya, justifikasi penilaian pertama itu di peringkat kementerianlah.*

Datuk Seri Reezal Merican: *So finally the Cabinet Paper was put up by KPKT ataupun Jawatankuasa Kabinet?*

Puan Nurhani Abdul Manap: KPKT lah yang akan membawa kepada kabinet.

Datuk Seri Reezal Merican: KPKT ya.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *Actually Tuan Pengerusi, saya pun pernah membuat research juga. Apabila saya mendengar tentang ini, saya pun nak pengsan dah. Saya nak pengsan dah. Macam mana Kabinet kita boleh membuat macam itu, macam mana? Ini tidak standardlah. Akan tetapi tidak ada kena mengena dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sebelum dia, tahun 2006 itu, tahun 2007... [Ketawa]*

Datuk Seri Reezal Merican: *Akan tetapi just for a benefit of doubt, you kena tengok from two perspectives. Satu, the Cabinet decision. Satu lagi, whether or not the Cabinet Paper itu mislead or not. Sebab itu I tanya, who prepared? That is my alibi... [Ketawa] So, don't say anything please... [Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Ini projek yang diberikan kepada XCNT itu untuk Pangkor dan Pulau Tioman dan kepada Sumur Mutiara iaitu...

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Tan Seng Giaw: Di mana?

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Pulau Tioman.

Dr. Tan Seng Giaw: Tioman dan Cameron ya. Dan XCNT itu Pangkor dan... *[Disampuk]* Oh, Langkawi. Saya pun tidak boleh menerima kerana XCNT dan Sumur itu sama sahaja. Di situlah masalah kita bermula.

Tuan Pengerusi: Tidak, yang pentingnya sekarang ini kita hendak *establish* itu sahaja. Nombor satu, perkara ini dibawa oleh Kabinet, *paper* diangkat daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Ada *statement* kata dia orang pernah buat *pilot project* dan *pilot project* ini gagal. Yang kata *court case* itu ada sebut?

Puan Nurhani Abdul Manap: *Court case* itu tidak, kami cari sendiri. Kami cari daripada ini, so kita mendapati- kita hendak tahu juga semasa buat proses pengauditan itu, kenapa *these two incinerators* sudah diberhentikan. So kita mendapati alasan yang pertama- kita pun ada membuat *confirmation* dengan Majlis sendiri dan dia *refer*, dia kata diberhentikan kerana kos operasinya sangat tinggi. Kemudian bila kita *check* nama *company* itu, kita mendapati dahulu nama *company* ini lain dan semasa untuk projek Majlis ini, dia ada satu *court case* lah di mana dia kena membayar kalau tidak silap saya dalam RM1.9 *million* untuk- *because of*...

Tuan Pengerusi: *Non-performanance*...

Puan Nurhani Abdul Manap: Teknikal.

Tuan Pengerusi: *Non-performanance of the*...

Puan Nurhani Abdul Manap: *Non-performance of the contract*.

Datuk Wee Jeck Seng: Kenapa tukar nama syarikat?

Puan Nurhani Abdul Manap: Waktu itu nama syarikat itu lainlah tetapi teknologi itu *is the same technology by*...

Tuan Pengerusi: Okey, jadi bila angkat ke Kabinet...

Puan Nurhani Abdul Manap: *This information is not* ...

Tuan Pengerusi: *I know. But now you say, it is on record you know. You sure about this?* Okay. So angkat ke Kabinet, Kabinet maklum mengenai perkara ini *except for the court case* itulah. Selepas itu, dimaklumkan bahawa syarikat ini gagal dalam *pilot project* dia. Selepas itu Kabinet membuat keputusan, demi untuk membantu syarikat tempatan, untuk *award* syarikat ini untuk kontrak itu untuk semua insinerator yang- empat ke lima?

Puan Nurhani Abdul Manap: Yang sekarang?

Tuan Pengerusi: Yang ini?

Puan Nurhani Abdul Manap: Empatlah.

Tuan Pengerusi: Empat ya. Untuk empat ini dibagi juga demi untuk kepentingan membangunkan teknologi tempatan.

Puan Nurhani Abdul Manap: Sebenarnya Tuan Pengerusi, kalau kita ada satu ayat dalam Kertas Kabinet itu, dia kata, keutamaan diberikan kepada kontraktor tempatan yang telah terbukti- ia ada *mentioned* di situ. Ada telah terbukti sebenarnya. *Paper* itu ada, ada perkataan itu.

Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]: Kerana kita tidak tahu kemungkinan ada satu ayat di dalam kertas tetapi perhatian Kabinet telah ditarik kepada satu ayat di antara beberapa muka surat. Adakah mereka tahu tentang kegagalan syarikat ini?

Puan Nurhani Abdul Manap: Sebab kami pun tidak tahulah macam mana situasi semasa sebab kami hanya berdasarkan Minit Mesyuarat itulah.

Tuan Pengerusi: *You* punya *statement* pun *statement fact* ya. *I* tak nak *you* punya *statement* andaian. *This is fact*.

Puan Nurhani Abdul Manap: *No, no*, kita *based on* Minit Mesyuarat Kabinet itu sendiri.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Kita hendak tahu sama ada dalam Minit Mesyuarat, syarikat tersebut diumumkan kepada pihak Kabinet bahawa mereka telah gagal sebelum ini?

Puan Nurhani Abdul Manap: *Basically* dia tak *mention* gagallah, dia kata tidak dapat... Maksudnya untuk dua projek yang telah dibuat, tidak dapat dinilai kerana telah diberhentikan.

Tuan William Leong Jee Keen: *Misleading the Cabinet?*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *That is misleading.*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *I think better look at it* lah Tuan Pengerusi, kalau saya punya pemikiran...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Gagal dan diberhentikan dan tidak dapat dinilai- *is misleading*.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Kalau kita dapat tengok Jawatankuasa dahulu, kementerian punya perakuan sebelum diangkat kepada Kabinet itu, apa perakuan kementerian? Kedua, *I am no sure whether we are allowed to look at the Minute of Cabinet Papers..*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *We look at it by AG.*

■1110

Tuan Pengerusi: *The issue here is, because this is rundingan terus. That is the issue. I know. That is why I want to link back to the Cabinet Paper, to the ministry. If it was a tender, at least there is more awareness, more information out there to be...*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Kalau saya punya bacaan, dia ada dua isu yang berbeza. Satu isu harga. Itu rundingan terus. Akan tetapi *what we are talking*, yang kita bincang sekarang ini...

Tuan Pengerusi: Rundingan terus bukan isu harga pun. Isu pemilihan kontraktor itu pun menjadi masalah.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Isu teknologi dan pemilihan kontraktor. Kes ini nampak, *I mean it is quite serious.* Satu, *company* yang langsung gagal diberi peluang untuk membuat empat-empat. Kedua, ada pula hubungan yang sama, *that means, it is just like we are trying to create image to represent public, create another company* tapi yang buat itu *company* yang sama. Dia punya elemen of "*cheating*" ini *is still too strong.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Actually to be honest, it is "hiding" not "cheating".* Sebenarnya kementerian tahu *it is* syarikat yang sama. *To the public maybe it is easier to disguise* kalau ada nama yang tidak sama. *Because, actually it is public information.* You pergi cari SSM, *they will tell you straight away it is the same company.* Akan tetapi bagi pihak Audit, ada bawa atau tidak *paper* yang dibentangkan oleh pihak kementerian kepada Kabinet?

Puan Farida Veerankutty: Yang Berhormat, saya ada petikan daripada Minit Mesyuarat Jawatankuasa Kabinet Mengenai Pengurusan Sistem Pepejal dan Alam Sekitar Bil.2, Tahun 2006, pada 21 Ogos 2006. So, pada "Perkara 5.1.5 - Cadangan Teknologi Insinerator Oleh CXN Teknologi Sdn. Bhd. Mesyuarat berpandangan bahawa teknologi ini wajar disokong kerana ianya dibangunkan sendiri oleh syarikat tempatan. Teknologi ini boleh dipertimbangkan untuk digunakan di pulau-pulau peranginan dan tempat-tempat terpencil." "(c) adalah wajar sekiranya faktor-faktor operasi yang menyebabkan loji insinerator di Terengganu terhenti diambil kira oleh syarikat untuk memantapkan teknologi yang sedang dibangunkan..."

Datuk Seri Reezal Merican: *This one report at Jawatankuasa Kabinet. Not Kabinet ya?*

Puan Farida Veerankutty: Jawatankuasa Kabinet.

Datuk Seri Reezal Merican: *Jawatankuasa Kabinet comprise of many other ministries.* Betul? *Everybody give the input, but finally the paper will be prepared by KPKT and that is called Cabinet Paper. Cabinet Paper then will be raised to Cabinet Meeting. During which, the approval will be sanction.* Macam mana Petaling Jaya Utara tanya tadi, kita hendak tahu maklumat yang diangkat dalam *Cabinet Paper* itu. *How was the Cabinet Ministers were convince?*

Puan Farida Veerankutty: Yang Berhormat, sebenarnya *Cabinet Paper* itu sendiri tidak ada dalam simpanan di sini. *I could not read it out* tapi kami akan *take that and* pergi cari, *then will* maklumkan.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Ada di pihak Jabatan Audit, ada atau tidak ada?

Puan Farida Veerankutty: Yang Berhormat, saya kena *check* nanti, *because..*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Tidak tentulah ada.

Puan Farida Veerankutty: *I remember* sudah baca, cuma *that part is* dalam fail. Kami akan cuba dapatkan.

Datuk Seri Reezal Merican: Jawatankuasa Kabinet *checked by whom*, JPM atau PM?

Puan Farida Veerankutty: PM.

Datuk Seri Reezal Merican: PM [*Ketawa*] Tidak lepas juga.

Puan Farida Veerankutty: *It is Chaired by our current PM.*

Tuan Pengerusi: *Just to confirm*, Jawatankuasa Kabinet yang membincang mengenai hal ini dan membuat *recommendation* itu adalah dipengerusikan oleh Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak waktu dia jadi Timbalan Perdana Menteri pada tahun 2006, ya? okey.

Datuk Haji Anwar bin Suri: Nombor enam ini EIA. Syarat EIA tidak dipatuhi sepenuhnya, salah satu isu.

Ketujuh T&C loji insinerator tidak dilaksanakan dengan teratur.

Seterusnya, Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan serta Akta Kilang dan Jentera juga tidak dipatuhi sepenuhnya.

Kita pergi *in detail* Yang Berhormat. Untuk pencapaian fizikal projek. Menurut SST, kontraktor-kontraktor perlu menyiapkan kerja pembinaan dalam tempoh 18 atau 24 bulan dari tarikh memilih tapak. Tarikh memilih tapak bagi setiap lokasi adalah seperti ditunjukkan di sana.

[Merujuk kepada paparan slaid]

Projek penambahbaikan TOP di Labuan telah ditamatkan pada 20 Mac 2012 disebabkan masalah timbang tara tadi. Projek pembinaan loji di Pulau Langkawi dan di Pulau Pangkor masing-masing disiapkan 104 hari dan 46 hari selepas tempoh lanjutan masa yang diluluskan.

Akibat daripada kelewatan ini pihak kontraktor telah dikenakan ganti rugi tertentu atau ditetapkan, LAD berjumlah RM1.31 juta dan RM173,068 masing-masingnya. Sehingga 6 Mei 2013 loji di Pulau Tioman masih belum disiapkan walaupun tempoh lanjutan masa telah tamat pada 10 Jun 2012, kelewatan 330 hari.

Ini adalah nama-nama projek, tarikh siap asal, bilangan perakuan, kelambatan dan lanjutan masa, tempoh lanjutan masa, tarikh tamat perakuan, kelambatan dan lanjutan masa, tarikh siap sebenar, *delay* dan jumlah LAD yang telah dikenakan. Maklum balas daripada KPKT, telah mengeluarkan Sijil Perakuan Tak Siap Kerja (CNC) pada kontraktor pada 18 Jun 2012 bagi projek loji insinerator di Pulau Tioman dan mengenakan LAD berjumlah RM1.39 juta selama 330 hari bagi tempoh 11 Jun 2012 hingga 9 Mei 2013. Tempoh LAD masih berjalan sehingga kini.

Tuan Pengerusi: Maknanya, tidak siap langsung atau tidak mematuhi syarat? Tidak berjalan atau dia tidak mematuhi syarat, yang LAD masih berjalan itu? Maknanya, tidak *deliver* lagi? *[Disampuk]* Surabaya satu lagi isu lagi. Maknanya, kementerian belum dapat *delivery* lagi.

Puan Farida Veerankutty: Oleh kerana T&C yang dijalankan gagal. *Consider* tidak siap, *because* dua kali gagal.

Tuan Pengerusi: Macam PJU tanya tadi, ada apa-apa *payment* dibuat dalam masa tempoh LAD?

Puan Farida Veerankutty: Tidak ada lagi sebab *they give extension of time, but then* dua kali gagal. Sampai kini kami tidak tahu status yang sepatutnya LAD berapa banyak yang dia telah kenakan.

Datuk Haji Anwari bin Suri: Setakat 31 Disember 2012, tiga loji insinerator yang telah disiapkan telah mengalami kelewatan operasi antara 223 hari hingga 642 hari. Di Pangkor, hanya bermula operasi setelah 642 hari siap dibina.

■1120

Di Pulau Langkawi Cameron Highlands masih belum beroperasi walaupun CPC telah dikeluarkan dengan masing-masing mengalami tempoh kelewatan 223 hari dan 518 hari setakat 31 Disember 2012. So, jadual 15.4 menunjukkan tempoh beroperasi, tarikh siap sebenar, kelewatan beroperasi secara *detail*. Next, ini adalah menunjukkan gambar loji *incinerator* telah beroperasi secara rasmi pada 4 April 2012 di Pangkor dan juga di Cameron Highlands belum beroperasi, lawatan kami pada 9 Ogos 2012. So, di dalam Laporan Ketua Audit Negara ada ditunjukkan gambar di Langkawi siap pada 22 Mei 2012, Lawatan Audit oleh pasukan saya pada 5 September 2012, belum beroperasi.

Tuan Pengerusi: Saya hendak tanya sedikitlah. Memang sampah itu campak ke situ sahaja?

Datuk Haji Anwari bin Suri: Ya.

Tuan Pengerusi: Sebelum diangkat, dia cedok kah...

Puan Nurhani Abdul Manap: Dia guna...

Tuan Pengerusi: Akan tetapi dia *manually* hendak angkat ke atas kepada... itulah?

Puan Nurhani Abdul Manap: *Conveyer belt*.

Tuan Pengerusi: *Conveyer belt*, ya.

Puan Nurhani Abdul Manap: So, dia akan letak, kalau Tuan Pengerusi nampak komponen yang biru sebelum *conveyer* itu, maknanya dia akan guna *scale loader* itu, kemudian letak ke dalam itu dan *conveyer* itu akan...

[Merujuk kepada paparan slaid]

Tuan Pengerusi: Sampah itu dia campak begitu sahaja?

Puan Nurhani Abdul Manap: Ya.

Tuan Pengerusi: Tidak ada kontena, tidak ada pengasingan kah, tidak ada?

Puan Nurhani Abdul Manap: Tidak ada.

Tuan Pengerusi: Ini macam bakar sampah, saya pun boleh bakar sampah macam ini [Ketawa] Ambil sahaja plastik, semua campak dalam api, bakarlah. Pengawalan- *emission* ada atau tidak?

Puan Nurhani Abdul Manap: Ada tetapi ada satu isu lagi yang untuk pengawalan *emission* ini, dipanggil- ia ada sistem CEMS itu, kita akan...

Datuk Seri Reezal Merican: *Chairman seem to know* lah [Ketawa]

Puan Nurhani Abdul Manap: Yang itu untuk EIA punya, alam sekitar punya pematuhan.

Tuan Pengerusi: Pasal tadi *you* cakap *failed EIA Report*.

Puan Nurhani Abdul Manap: Dia bukan *failed*. Ada beberapa syarat-syarat EIA yang tidak dipatuhi.

Tuan Pengerusi: Syarat *compliance* ataupun syarat *emission*- itu yang saya tanya tadi. Kalau macam ini, dia campak plastik, dia campak macam-macam, macam-macam gas yang akan keluar.

Puan Nurhani Abdul Manap: Yes.

Tuan Pengerusi: Kalau dia punya *filter* itu tidak *capture this emission*, ini pun patutnya EIA tidak boleh *approve*.

Puan Nurhani Abdul Manap: Kalau ikut kepada syarat EIA, *emission after the combustion*. Maksudnya pembakaran itu, dia ada satu sistem dipanggil CEMS di situ maknanya ia perlu mematuhi standard-standard yang ditetapkan oleh syarat EIA lah.

Tuan Pengerusi: Yang itu ia patuh atau tidak?

Puan Nurhani Abdul Manap: Kalau ikutkan untuk Pulau Pangkor sebab satu sahaja telah beroperasi kita ada- okey, pemantauan dilaksanakan oleh Jabatan Alam Sekitar Negeri Perak. Jadi, *latest information* yang kita terima ia memang ada masalah dari segi pemasangan CEMS itu. Maknanya bila sudah beroperasi sistem CEMS itu *is not really function 100%*...

Tuan Pengerusi: *So, it releasing poisonous gas into the atmosphere*.

Puan Nurhani Abdul Manap: Okey, yang itu kita tidak berani hendak cakap sebab kita tidak tahu dari segi *business* sekarang ini, dari segi sama ada pemantauan *to monitor whether the smoke* itu adakah mematuhi atau tidak. Itu masalahnya sebab CEMS...

Tuan Pengerusi: Kalau / tengok ini, dari segi tempat hendak masukkan sampah pun dia campak begitu sahaja maknanya *there is no selection, there is no separation between – at least on the input part* mesti ada *separation*. Ini plastik-plastik, tin-tin dan lain-lain, bukan begitu.

Puan Nurhani Abdul Manap: Okey, kalau ikut kepada konsep pembakaran ia, dia mengatakan yang *separation is to separate the recyclable item and also non-combustible- non-combustible* itu maksudnya macam bab-bab item, baki-baki item, barang-barang yang macam berbahaya.

Tuan Pengerusi: Tidak, masa *you* pergi audit itu, *you* tengok atau tidak benda ini?

Puan Nurhani Abdul Manap: Kita tengok tetapi...

Tuan Pengerusi: Pasal ini / hendak sentuh kepada pengurusan projek dia sendiri daripada kementerian sendiri. Maknanya kalau mereka tidak buat *that part, at the input*, dia *just* ambil semua dan campak dalam *incinerator*. *Incinerator* pun akan rosak. *So no wonder the incinerator not burning properly- that is core of the issue*.

Puan Nurhani Abdul Manap: Yang itu kita- ya, kita pun tegur juga, macam mana cara pengasingan sebab dia kata masalah sampah dekat Malaysia ini, ia tidak macam di *oversea*. Jikalau di *oversea* ia telah di *separate* kan di rumah lagi.

Tuan Pengerusi: *That is not an issue. When the sampah reach there, you can separate there. It is not the problem. Educating the public is another issue, right?*

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Tuan Pengerusi, cuma ada satu *separation* yang berlaku atas *conveyer belt* sendiri. Maksudnya apabila sampah bergerak di situ, ia ada satu magnet macam besi-besi, ia akan *pickup* magnet-magnet dan asingkan. Di hujung *conveyer belt* itu nanti.

Tuan Pengerusi: Tahu, itu metal punya sampah. *There is also plastic, there is also a lot of other things* yang kita tidak sangka yang kalau kita bakar, *it can release toxic gas*. Ada orang bakar sofa kah?... Tiada! *[Ketawa]* Jadi, saya sebenarnya hendak halusi isu ini dari segi itulah. Maknanya okey. *Incinerator* itu memang kontraktor sudah *failed*.

Kedua, bila hendak bakar ini pun, pemisahan sampah, pengurusan daripada jabatan itu mantap atau tidak mantap untuk memastikan bahawa sampah yang masuk itu adalah sampah yang sesuai dibakar. Ini kerana kalau masukkan apa-apa sampah pun, ia mungkin akan *effect incinerator burn rate*.

Ketiga, adalah masalah *environmental*- pasal apa, kalau mereka tidak *separate* sampah itu dengan betul-betul maka dia akan bakar dan keluarkan gas yang tidak ditangkap oleh *filter CEMS* punya sistem. Itu tiga perkara yang saya hendak halusilah.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, bolehkah beritahu kita, biasanya macam ini. Setelah satu teknologi baru dicipta ia ada *latent period* yang panjang sebelum ia boleh digunakan, diharapkan atau *reliable* mungkin 10 tahun, mungkin atau lebih. Bagi setiap projek yang berjaya, ada banyak yang gagal. Mungkin ini salah satu yang gagal kalau diikuti proses yang baik. Mungkin ya dan kita hendak tahu bila teknologi dicipta, sebab kita menghadapi masalah macam ini, pencipta itu dia agak dia yang terbaik di dunia. Memang macam itu. Tuan Pengerusi pun mungkin macam itu *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Seri Reezal Merican: Hari ini Yang Berhormat Timbalan Pengerusi lain macam *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Jadi, kita hendak tahu.

Puan Nurhani Abdul Manap: Okey, kalau hendak kata dicipta. Macam saya katakan tadilah, dekat majlis- yang mula-mula yang kita tahu teknologi ini digunakan semasa di Terengganu kemudian di Perwaja Steel, kemudian dia *stop*.

Kemudian, tahun 2003 dan 2004 ia buat penyelidikan dengan UiTM. Okey, untuk penyelidikan dengan UiTM ini ia mendapat geran di bawah MOSTI. Dia kiranya diberhentikan- ia ada dua *phase* sebenarnya.

Satu, untuk *commercial*, itu berjaya. Akan tetapi untuk satu itu, untuk *emission* maknanya semasa *research* itu diberhentikan iaitu tidak berjaya, ia ada dua sebab. Waktu itu pun untuk satu tan punya sahaja. Yang *research*, untuk yang di UiTM itu.

Tuan Pengerusi: Okay, so yang *the original pilot trial* itu di Terengganu, satu tan sampah yang dibakar pun *failed*?

Puan Farida Veerankutty: Bukan di Terengganu, di UiTM *itself*.

Tuan Pengerusi: Di *site*...

■1130

Puan Farida Veerankutty: *It doesn't achieved the desired emissions*. Akan tetapi, masa itu *they all* guna hampas kelapa sawit untuk *test then it is not the actual* sampah yang kita ada. Dalam kajian penyelidikan itu, dia hanya menggunakan hampas sampah, *it is not the actual* sampah kita.

Tuan Pengerusi: *No, I am just worried that they used the technology* hendak *dispose of* kelapa sawit punya *waste, to dispose of rubbish* ini.

Puan Nurhani Abdul Manap: Okey, okey. Itulah. Maksudnya sekarang ini *information* yang kita ada untuk Majlis- sebab saya ada satu surat *confirmation* daripada Majlis yang mengatakan- sebab sekarang ini kita tidak dapat *check*. Masa kita buat pengauditan pun, kita kalau boleh kita hendak *check* lah, hendak tengok yang teknologi dahulunya macam mana. Akan tetapi, apabila kita dapati, dia kata... [*Membaca petikan berkaitan*] "*Untuk makluman tuan, insinerator telah ditutup pada tahun 1999 dan pegawai yang bertanggungjawab telah bersara dari Majlis Bandaraya Kuala Terengganu. Secara umumnya, loji insinerator ditutup disebabkan kos operasi dan penyelenggaraan yang tinggi berbanding output pengeluaran.*"

So, *basically*, dari segi teknologi, kita tidak tahulah sama ada *the same technology* yang sehingga sekarang. Cuma, yang ini, *this is one of the technology* yang digunakan sebagai asas mengatakan *this company*...

Dr. Tan Seng Giaw: Tahun 2003 kah?

Puan Nurhani Abdul Manap: *This is 1999...* [*Disampuk*] Yes, yes. Cuma *the kind of technology* itu, *how advanced it is*, kita tidak tahulah. Cuma *this is one of the project* yang digunakan sebagai asas mengatakan *this company* ada asas dalam pembuatan...

Tuan Pengerusi: Dalam hal ini pun, saya tidak tahulah kalau PAC boleh *engage*. Kita tidak pernah buat pun. Akan tetapi, *PAC should be engaging technical expertise to basically just do a simple audit.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *We should get a consultant.*

Tuan Pengerusi: Nantikan dia *complaint* pula kita panggil *consultant*.

Tuan William Leong Jee Keen: *I agree with the consultant, expert.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *No, no. This is for audit.*

Tuan Pengerusi: *Yes, I know. We have not done it before lah I think. I think we should start doing it. Just to do like a desktop review of the technology and then get an opinion lah.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Auditors to do the special position review of PKFZ kah, apakah. So, engineers to do special position audit on the incinerator.*

Tuan Pengerusi: Okey.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *Before we even come to that, Tuan Pengerusi. Dia cakap, satu, even audit kementerian sendiri kalau ikut dari segi laporan itu, sudah meragui teknologi itu. So, there are few issues. First issue is how did the government award this contract to this company? Siapa yang bertanggungjawab? Sama ada, again, another misrepresentation to Cabinet by the minister which is very important? So that is one area that we need to do it.*

Tuan Pengerusi: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *That's Malaysia. So, that is at one. Kedua, kalau kita tengok tadi, the second company, Sumur Mutiara itu basically is the same company of the first technology. Again, it was a camouflage that this company dapat. That is another issue that we need to investigate. Even before kita sampai kepada whether this technology is works or not, I think this are the pertinent issue that we need to be- how did the Cabinet make this kind of decision based on which recommendations?*

Tuan Pengerusi: *Saya cuma hendak soal ini kerana saya hendak dapatkan maklumat mengenai teknologi tersebut. Bagaimanakah dalam perancangan kerajaan akan datang, perlu ada dia punya steps. Macam di dalam company, kita ada step dia yang kena lepas dahulu baru teknologi itu diiktiraf dan diguna pakai. Macam ini just masuk Kabinet without any supporting punya documents kah, ataupun acknowledgements kah, accreditation kah, selepas itu Kabinet terus accept on the basis hendak tolong syarikat bumiputera which is also another issue that we should look into. Sebab, this thing will happen in many other ministry. It's not just this ministry. Sebab, high technology, less understanding of the civil servant on the matter- misleading is another matter lah. But, just as a lesson to be learned and then we can recommend to the ministry yang buying high technology ini to have at least some procedures how to avoid this kind of thing happening again.*

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Kalau saya mengikuti rancangan, pertamanya, untuk pihak Audit, saya kena sebutlah- saya tidak berapa puas hati tentang rumusan-rumusan awal tadi. Sebabnya, istilah-istilah yang digunakan agak umum tetapi mungkin dalamnya lebih *details*. Misalnya satu, prestasi fizikal projek kurang memuaskan. *I would prefer you say* hanya 40% kah, hanya 30% kah prestasi operasi loji kurang memuaskan. *Again, I would like percentage* kah. Nombor lima, kelemahan reka bentuk loji menyebabkan penggunaan tidak optimum. Tidak optimum itu 95% kah, 40% kah? *Maybe* kalau itu kita dapat lebih *details*- kecuali dalam sudah ada.

Then, related to that yang Tuan Pengerusi sebut tadi, saya agak berminat kalau PAC lah boleh atur misalnya kita jemput yang UiTM kah apa ini? UTM kah yang teknologi ini?

Puan Nurhani Abdul Manap: UiTM.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: UiTM. Jemput mereka sekali dan *let them give us a briefing on local technology* pasal *waste management basically incinerator technology*. Kita dengar. *Maybe* mereka tidaklah ada kepentingan-kepentingan perniagaan ataupun sebagainya. Jadi kita faham dan tahu. Kalau tidak, susah saya hendak mengikuti dan memahami.

Tuan Pengerusi: Jadi, kita hendak panggil UiTM?

Datuk Haji Anwari bin Suri: So, Yang Berhormat, sebenarnya ini panjang lagilah. Ini tadi dia punya sinopsis. Itu yang tidak ada *details percentage*. Sebelum kita buat *conclusion* sama ada kurang memuaskan, sangat baik, kita *normally placed*...

Tuan Pengerusi: Datuk, saya selalu tidak mencelah kalau Datuk buat penerangan. Akan tetapi kali ini saya perlu mencelah sebab isu ini datang pokoknya daripada pemilihan kontraktor, pemilihan teknologi yang salah. Jadi yang lain ini, semua ini *just supporting evidence to know why the thing failed* lah.

Datuk Haji Anwari bin Suri: Okeylah. Yang ini berekor-ekor. *In fact, next slide* ini pun dia punya impak kepada *problem-problem* tadi.

Yang pertama, sisa pepejal masih belum dapat diselesaikan di semua loji. Selepas itu PBT terpaksa menanggung kos tambahan- *additional cost*. Berlaku kecurian, pencerobohan, kualiti komponen kemudahan juga terjejas. So, ada kos-kos lah. Contoh, saya *quote*, "*Lembaga Pembangunan Tioman terpaksa melantik kontraktor untuk melupuskan di tanah besar...*" Dibawa ke Rompin ya, setelah berbelanja RM475,000 [*Disampuk*] Pada tarikh pengauditan- September 2012.

Tuan Pengerusi: Maknanya sisa pepejal di Tioman sendiri pun tidak dapat dibakar oleh insinerator Tioman...

Datuk Haji Anwari bin Suri: Terpaksa dibawa ke Rompin.

Tuan Pengerusi: Terpaksa dibawa ke *mainland* balik semula...

Datuk Haji Anwari bin Suri: Yes.

Tuan Pengerusi: ...Yang menanggung kos tambahan ya. Okey.

Datuk Haji Anwari bin Suri: So, *next* ini tunjuk fizikal gambar-gambar semasa, sebelum dan selepas. Di sini ada juga tindakan positif dari pihak loji insinerator di Cameron Highlands.

So, maklum balas daripada kementerian. Punca kelewatan projek siap adalah disebabkan oleh keadaan tapak bina yang merupakan tanah tebus guna dengan sisa pepejal. Jadi reka bentuk asal berdasarkan keadaan biasa terpaksa dipinda mengikut keadaan semasa. Kelewatan juga berlaku kerana keperluan untuk mematuhi peraturan teknikal oleh agensi berkaitan seperti JAS, PBT dan TNB bagi kerosakan yang berlaku. Pembaikan telah dibuat oleh kontraktor berkaitan. So, pada pendapat audit, projek ini dari segi *value for money* boleh dipertikaikanlah.

Next, loji insinerator tidak dapat beroperasi secara *autogenous*. Laporan TNC loji di Pulau Pangkor mendapati loji tidak dapat beroperasi secara *autogenous*, secara berterusan dan suhu *primary chamber* tidak dapat dikekalkan pada suhu operasi minimum ya, 850°C, walaupun kualiti sisa pepejal mematuhi parameter yang ditetapkan sebagaimana yang ditunjuk di jadual ya.

Juga ada ulasan daripada kementerian. Pada Mac 2013, berdasarkan reka bentuk dan keupayaan teknologi yang digunakan, CV hendaklah sekurang-kurangnya 1,300kcal/kg dan *moisture content* sampah tidak melebihi 60% untuk mencapai *autogenous* seperti dinyatakan dalam kontrak. Dalam konteks sistem insinerator, pembakaran *autogenous* akan berlaku apabila semua parameter kualiti sampah dapat dipenuhi.

■1140

Tuan Pengerusi: Jadi, kualiti sampah tadi pun dimasukkan pada 62%, lebih 60% daripada *moisture content* dialah.

Datuk Haji Anwari bin Suri: Okey, *next*. Loji insinerator tidak dapat mencapai suhu yang ditetapkan sebagaimana di *slide* sana.

So, maklum balas, perkara ini berlaku kerana kakitangan loji masih belum cekap mengendalikan operasi loji insinerator. Sekiranya kerja-kerja pengasingan sisa pepejal dibuat dengan lebih cekap dan prinsip-prinsip pembakaran difahami, maka suhu boleh dikekalkan pada tahap yang lebih tinggi.

Waste Characteristics Study (WCS) tidak disediakan dengan tepat. Berdasarkan kepada *Waste Technology Development Centre*, Agensi Nuklear Malaysia, tempoh paling baik untuk melakukan *waste study* adalah satu tahun. Namun, tiga hingga enam bulan adalah memadai bagi memastikan ketepatan data. Semakan terhadap WCS bagi empat lokasi di Langkawi, Pulau Pangkor, Cameron Highlands dan Pulau Tioman mendapati tempoh kajian pengelasan sisa pepejal dibuat bagi tempoh tujuh hari sahaja.

So, maklum balas bagi projek yang akan datang, pihak KPKT akan memastikan bahawa WCS akan dibuat dari tempoh satu tahun sebelum projek dimulakan. Tempoh tersebut dijangka akan dapat menunjukkan nilai CV dan *waste pattern* yang lebih tepat lagi.

Loji insinerator tidak menghasilkan *output* pada kadar yang ditetapkan. So, proses pembakaran tidak berjaya menghasilkan *output bottom ash* bagi kadar 6%. Sebaliknya, proses pembakaran hanya dapat menghasilkan antara 19% hingga 33% *output*, di mana melebihi 216.1% hingga 446.9% daripada sasaran asal.

Penghasilan *output* yang tidak mencapai sasaran boleh menyebabkan kesan jangka panjang terhadap kapasiti ruang tapak pelupusan sanitari. Sebagaimana di jadual. Ulasannya, pihak kontraktor mengakui bahawa kadar penghasilan *bottom ash* sebanyak 6% tidak dapat dicapai. Bagaimanapun penghasilan *bottom ash* daripada loji insinerator ini telah mematuhi standard antarabangsa semasa iaitu 15% hingga 25%. Dari segi pengurusan kontrak, kita dapati dokumen kontrak operasi loji insinerator lewat dimuktamadkan sebagaimana *detail* di sana. Ulasan kontrak operasi dan penyenggaraan telah ditandatangani pada 19.12.2012. Kontrak ini lewat dimuktamadkan kerana dibuat berasingan daripada kontrak pembinaan serta ia merupakan kontrak pertama yang seumpamanya dan tiada kontrak yang lain yang boleh digunakan untuk rujukan.

Kedua, manual operasi dan penyenggaraan loji belum disediakan. Kemudian, bayaran operasi dan penyenggaraan loji tidak teratur. Pada 5.9.2012, JPSPN telah membuat bayaran berjumlah RM0.66 juta melalui baucar bayaran nombor B5927 pada syarikat yang berkelulusan khas Kementerian Kewangan dan dokumen kontrak masih belum dimuktamadkan. Bagaimanapun analisis Audit terhadap butiran tuntutan baucar bayaran dan dokumen sokongan yang dikemukakan sebagai asas pembayaran mendapati telah berlaku lebihan bayaran, jumlahnya RM31,714.

Tuan Pengerusi: Macam mana dia kira bayarannya? Pembayaran yang dibuat berdasarkan apa? Berdasarkan beratkah ataupun berdasarkan— apa matriks yang digunakan untuk hendak ukur.

Puan Nurhani Abdul Manap: Ada beberapa perkara-perkara yang dibayar itu termasuklah penggunaan diesel, elektrik, air, *chemical* yang digunakan, selepas itu upah, *salary*lah operator-operator. Dia ada bagi satu jadual kos.

Tuan Pengerusi: Bayaran dibuat walaupun hasil dia tidak baik?

Puan Nurhani Abdul Manap: Okey, sekarang ini dia punya justifikasi pembayaran kalau *based on contract* dia tidak *based on KPI*. Dia tidak ada *based on KPI of the prestasi* operasi insinerator itu. Akan tetapi kalau ikut kepada jadual, *schedule of payment* dia *is based on* yang dia *claim* itulah. Penggunaan minyak, penggunaan bil-bil elektrik...

Tuan Pengerusi: *Based on claim, but not based on output*kah, apalah.

Puan Nurhani Abdul Manap: *No*. Dia tidak menggunakan KPI sebagai— maknanya, KPI operasi itu sama ada dia dapat beroperasi menepati suhu atau tidak, sama ada output itu dapat dicapai atau tidak. Ia tidak *based on that*. *Based on the cost that incurred during the operation*. Cuma untuk makluman Tuan Pengerusi, dalam kontrak ini ada *mention*lah, sekiranya KPI tidak dipatuhi ia akan dikenakan penalti RM1,000. Itu adalah penalti.

Tuan Pengerusi: Ya lah apa KPInya? Dalam kontrak ada KPI tidak patuhi kena bayar ganti rugi tapi apa KPI nya? *What is the definition of the KPI? So, contract management pun is another issue herelah.*

Puan Farida Veerankutty: Tuan Pengerusi, *actually* kami ada draf kontrak operasi. So, far yang terbaru kami tidak ada salinan lagilah. So, daripada draf ini sebenarnya di bawah *appendix 4*, mereka telah menyatakan KPI iaitu berdasarkan kepada *through output*. *That mean, the output* hendaklah 95% daripada yang dijanjikan. Akan tetapi *is seems to be, at the end they want to finalize*, keluarkan *that clause*. So, *that was our argument earlierlah. But then*, kami tidak tahu kedudukan terkini.

Tuan Pengerusi: *Whose authority* keluarkan *clause* itu daripada dalam kontrak?

Puan Farida Veerankutty: KPKT sediakan draf kontrak operasi dan *they sit together with the contractor* untuk *review*. *It seems to be contractor don't agree with the certain output* yang didapati sukar dipatuhi disebabkan oleh *the moisture content of that sampah*. So, dia kata itu adalah di luar bidang kuasa mereka. So, *because of that, the autogenous, the bottom ash...*

Tuan Pengerusi: Pergilah jemur dulu sampah dulu sebelum masuk dalam insinerator, apa susahnyanya. *This is quite serious, fasal apa, when you award the project it is based on specs and everything. At the contract stage, you can take out a critical item from the contract that actually determines payment.*

Datuk Haji Anwar bin Suri: So Tuan Pengerusi, JPSPN mengakui terdapat lebih bayaran tadi. Sekarang kita pergi Labuan pula. TOP Labuan. So, KPKT telah melantik syarikat XCNT untuk melaksanakan kerja penambahbaikan TOP secara rundingan terus dengan nilai kontrak RM34 juta pada 3 Oktober 2004. Sehingga Julai 2009, sebanyak empat bayaran kemajuan berjumlah RM7.23 juta telah dibayar kepada syarikat ini.

Pada 9.6.2009, KPKT telah membayar RM5.17 juta bagi interim ketiga kepada syarikat ini. Namun, tiada bukti pihak kontraktor ada mengemukakan resit atau dokumen sokongan kepada KPKT sebagai bukti pembayaran *material off-site* berjumlah RM5.07 juta yang telah dibuat kepada syarikat pembekal Clean Earth Technology Sdn. Bhd. Tiada bukti pengesahan fizikal ke atas *material off-site* ada dilaksanakan sebelum bayaran dibuat.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Siapa luluskan *payment* itu? *How is the payment processed?* Kontraktor submit kepada kerajaan, mesti ada *body* yang luluskan, *consultant*.

Puan Nurhani Abdul Manap: *Argument* dia macam ini. Dia kata *this is material off-site* ini, dia telah menggunakan *scale office*. *Scale office* ini bila kita tengok balik memang dibenarkan. Maksudnya, di peringkat *prelim, you are allowed to pay, but that one is for the professional fees of the professional engineer.*

■1150

Okey tetapi dia gunakan *this scale of fees* untuk *scale* dia punya *material* kos *which for us is not proper*, dia bukan hendak bayar *professional fees* tetapi dia gunakan *scale of fees 25%, 30% upon before manufactured*. Dia gunakan ke atas kos *of that material* [Disampuk] Jadi, dia kata dengan menggunakan *scale of fees* ini, dia kata bolehlah kita bayar *material* ini sebelum ia *even being manufactured*.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Keseluruhan, bukan ini sahaja. Keseluruhan *payment* itu bila kontraktor hantar bil dia, siapa yang *advice* kementerian untuk luluskan? Ada konsultan kah?

Puan Nurhani Abdul Manap: Kalau untuk kerja, adalah. Akan tetapi untuk pembekalan ini *basically*, kalau yang lain-lain itu dia adalah- kalau yang *proper* itu, dia adalah dia punya *invois*, kemudian *by-* sebab dia ada pelaksana di peringkat negeri. So, di peringkat negeri akan kata okey. Bahagianlah, contohnya bahagian mekanikal, dia kata, "*Okay, this item is already being delivered, so boleh bayar*".

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Kementerian sahaja?... Ia tidak ada *outside consultant*?

Puan Nurhani Abdul Manap: Maksud saya, kalau yang sudah *delivered*. Akan tetapi kalau kes yang ini memang tidak adalah. Untuk *major off site* ini memang tidak ada lagilah, tidak *delivered*. Hanya ada keluar satu surat daripada kontraktor, dia minta untuk bayar. Kemudian dia hanya beri satu *purchase order* yang di *order* kepada *manufacturer* ini mengatakan yang *this will be manufactured*. So, kita minta *this 30% off*, macam *upfront payment*. Itu sahaja yang adalah. Maknanya selepas itu memang...

Tuan Pengerusi: Maknanya sekarang ini *issue advance payment* pula?

Puan Nurhani Abdul Manap: Dia *some sort of advance* sebab benda itu tidak dibuat lagi.

Tuan Pengerusi: Ya. Itu melanggar prosedur kerajaan. Tidak dapat kelulusan Kementerian Kewangan?

Puan Nurhani Abdul Manap: Tidak ada.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *Okay. Payment, stage payment it is monthly* kah atau ia ada...

Puan Nurhani Abdul Manap: Dia tidak ada. Dia *upon-* kalau mengikut kepada kontrak, sama juga macam AP. Maknanya apa-apa kerja dan pembekalan hanya boleh dibayar *based on work done and equipment being delivered*, kalau diikutkan [Disampuk] Sesuci hati.

Puan Farida Veerankutty: Yang Berhormat, saya hendak tambah sedikit, kami cuba hendak *trace the material off site*. So, *what we did actually* sebenarnya kami ada beberapa minit mesyuarat yang mana juru teknikal dia sendiri tidak *some sort* memperakui *because they have not did the physical inspection of that material*.

They supposed to go to the kilang yang dia beli that material and do the inspection then only verify the payment but yang ini hanya based on purchase order, bukan invois pun. It is only a purchase order placed by CXN to the supplier of that company. So, then kami call the supplier of that material to give us the invoice.

Then they said, earlier they agreed to give the information but maybe because of the NAD disclosure dia kata dia tidak boleh hendak help kita but until now we try to confirm whether pernah atau tidak buat fizikal memang daripada pegawai di KPKT kata, inspection of the material secara fizikal memang tidak dibuat. So, it is some sort like we pay for nothing because nobody excited that it was...

Tuan Pengerusi: *Is there element of fraud?*

Puan Farida Veerankutty: Tidak mengikut peraturan.

Tuan Pengerusi: *I know. I did not ask that question. What I ask is there element of fraud? I mean you have been doing this work for long time. Kalau you do not get cooperation from parties involve...*

Dato' Kamarudin bin Jaffar: *Off-site document.*

Tuan Pengerusi: *Then it is a sign of fraud. It should have doubt people.*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *Akan tetapi dalam- dia katalah that material will be inspected kah atau dia kata order of material? It had to depends on what does the contract says. If the contract says that once you produced the order then the payment paid then it is proper. Akan tetapi kalau the contract says that it need to be inspected or delivered...*

Tuan Pengerusi: *No, no, but it still does not matter. You can issue the PO, you can be paid tetapi the material is still need to be delivered.*

Puan Nurhani Abdul Manap: Boleh saya tunjukkan, saya ada- sekejap ya.

Tuan Pengerusi: Lagi lama daripada hendak menyoal kementerian ini. Datuk Anwari, berapa panjang lagi?

Puan Nurhani Abdul Manap: Okey yang ini...

Datuk Haji Anwari bin Suri: *Saya- sekejap. Niat saya hendak tunjukkan yang di Labuan itu selepas itu saya ingat...*

Tuan Pengerusi: *The issue is multiply to the other...*

Datuk Haji Anwari bin Suri: Yang lain lebih kepada kualiti pembinaan, isu karat dan sebagainya.

Tuan Pengerusi: Isu karat itu kita boleh...

Datuk Haji Anwari bin Suri: ...Dan perbandingan dengan *Singapore* berkenaan teknologi. *That is all.* Okeylah, saya habiskan yang Labuan dahulu. Saya hendak tunjukkan gambar.

Tuan Pengerusi: Habiskan dahulu.

Datuk Haji Anwari bin Suri: Saya pun melawat sendirilah.

Puan Nurhani Abdul Manap: Okey yang ini...

Datuk Haji Anwari bin Suri: Sana dahulu? Okey, okey.

Datuk Seri Reezal Merican: *There is something that she wants to show.*

Puan Nurhani Abdul Manap: *[Merujuk kepada paparan slaid]* Ini sebenarnya kita cuba menunjukkan kenapa kita kata bayaran ini *is some a kind of like improper. The first things is actually* ini petikan daripada dokumen kontrak *itself* yang mengatakan- untuk kes ini adalah untuk pembayaran yang tidak ada *payment schedule. It means upon* dia punya *progress. So,* dia kata, *"Payment shall be made by government based on the PV monthly valuation of the works properly executed at of any goods or unfix materials delivered"*. Okey, itu satu.

Kemudian, ini saya petik daripada Arahan Perbendaharaan sendiri, perkara yang sama. Kemudian, saya ambil daripada petikan FAQ JKR, ada satu soalan mengatakan, *"Bolehkah bahan-bahan binaan di luar tapak iaitu material off-site dibayar dalam bayaran interim?"* So, dengan jelasnya, syarat-syarat kontrak di bawah PWD mengatakan *"Maka dengan itu bahan-bahan binaan di luar tapak bina (material off-site) termasuklah yang masih berada di kilang tidak boleh diperakukan oleh pengarah projek oleh kerana ia di luar bidang kuasa pengarah projek... syarat-syarat kontrak"*.

Tuan Pengerusi: Langgar syarat *very clear*. Langgar peraturan kerajaan *very celar* tetapi fraud tidak *clear. You* tidak *check on the delivery of the item,* semualah?

Puan Nurhani Abdul Manap: Kalau ikutkan barang itu belum lagi dan *manufactured* sebab kebetulan...

Tuan Pengerusi: Akan tetapi akhirnya ada mereka *deliver*?

Puan Nurhani Abdul Manap: Tidak ada, sebab macam ini Yang Berhormat. Kebetulan, projek TOP itu telah diberhentikan. Jadi, memang tidak di *manufactured* lah benda itu.

Tuan Pengerusi: Okeylah. ...*So, two elements are here. One, is breach of the government prosedur and also element of fraud.*

Puan Farida Veerankutty: Tuan Pengerusi, *on the fraud element we did not go in details as further forensic auditing.*

Tuan Pengerusi: *We suspected that it is fraud. The fact that you did not go any deeper just now was confirm also does not matter because it was confirm and the project was stop. The money should be returned back anyway. Kalau hendak inilah- since the money was not returned back so, the money has been taken by somebody and not return, bukan? It was a general mistake they return the money but they did not.*

Datuk Haji Anwari bin Suri: So Yang Berhormat, ini yang saya hendak tunjuk gambar di Labuan. *Details* nya ada dua butiran bayaran.

Pertama, pada Chain Cycle Sdn. Bhd. RM25 juta campur RM7.4 juta jadi kos RM33 juta. Projek ini sudah tidak digunakan, sudah dipenuhi dengan pokok-pokok. Itu sahajalah setakat ini.

Tuan Pengerusi: Itu sahaja isu besar yang hendak di *highlight*? Lain semua itu, isu kualiti apa semua itu...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Boleh tanya, saya nampak ada slaid mengenai isu *environment* di *output*. *Is there any comment on the environment?*

Datuk Haji Anwari bin Suri: Okey, kita pergi ke slaid 44, Syarat Penilaian Kesan EIA Tidak Dipatuhi. Pemasangan CEMS sebagaimana disebut tadi secara *online* ke Pejabat JAS di negeri Perak, maksudnya di sini ya. CEMS telah disambung katanya melalui perbincangan bersama pada 14 Jun 2013, CEMS telah berfungsi. Ulasan.

■1200

Kedua, Sistem Kawalan Pengaliran *Leachate*. Berdasarkan laporan T&C, *leachate* tidak disalurkan dengan sempurna ke dalam parit *waste water* sebelum proses di *Waste Water Treatment System* di loji insinerator di Pulau Langkawi. Ulasan, kontraktor relah membina *bund* untuk mengawal pengaliran *leachate* melimpah keluar daripada *water bunker*. Parit *waste water* juga telah ditambah baik.

Ketiga, dari segi landskap bagi mengurangkan impak visual. Sejumlah RM336,930 telah dibayar bagi kerja landskap di empat loji iaitu di Pulau Pangkor, Pulau Langkawi, Pulau Tioman dan Cameron Highlands. Bagaimanapun, landskap tersebut tidak berciri estetik. Ada juga ulasan.

Next, ujian *Toxicity Characteristic Leaching Procedure* (TCLP). *Bottom ash* yang terhasil dilupuskan di tapak pelupusan (*landfill*) bersebelahan Loji Insinerator Pulau Pangkor walaupun kandungan toksiknya belum diuji. *Fly ash* pula dikumpulkan dalam *giant bag* dan disimpan sementara di ruang *baler station* sebelum dihantar ke pusat pelupusan berdaftar di Port Dickson.

Jadi, itulah sebahagian daripada isu-isu alam sekitar yang kita temui. Terima kasih.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Saya hendak *confirm*, walaupun dikatakan di Pulau Pangkor *CEMS System* itu sudah siap pada 14 Jun, sebenarnya masih tidak beroperasi kerana ada perkara-perkara tertentu- habuk dan kumin pepejal, menyebabkan masalah teknikal. *So it is not actually working yet? Can I confirm that? Walaupun dikatakan sudah siap tetapi sebenarnya masih tidak digunakan kerana ada isu teknikal. So, we can conclude that this system actually operating without any monitoring whether they are toxic or not toxic.* Betul ya?

Puan Nurhani Abdul Manap: Okey. Kalau diikutkan kepada jawapan yang diberikan oleh Jabatan Alam Sekitar, dia mengatakan yang dia ada masalah dari segi paparan data untuk habuk atau kumin kerana ada masalah *probe* tetapi kita tidak pasti sama ada ia merangkumi keseluruhan data yang boleh dihasilkan, itu kami tidak pastilah sebab maklum balas ini kita pun tidak dapat hendak pergi tengok dekat jabatan waktu itu. CEMS.

Tuan Pengerusi: CEMS.

Puan Nurhani Abdul Manap: Sebab selama hari ini pun data itu kalau ikutkan *by right*, Jabatan Alam Sekitar negeri boleh monitor secara *online* lah, secara terus, tetapi apabila sistem ini tidak dapat berfungsi secara *fully*, *so they have to send the report*.

Tuan Pengerusi: Okeylah. *That means the monitoring part* memang tidak adalah.

Puan Nurhani Abdul Manap: Akan tetapi *up until June* lah. Sekarang...

Tuan Pengerusi: *No, because- who verify the monitoring report? Nobody verify because this thing is online. At least you have certainty that there is no human intervention.* Satu lagi yang saya tengok, *you check* tidak *landfill* yang dekat sebelah *leachate* itu kan. *Landfill* itu dibuat betul-betul tidak? Dia letak betul-betul dengan *cover* plastik, dengan tanah, dengan apa semua sekalilah ataupun dia main korek lubang, campak sahaja?

Puan Nurhani Abdul Manap: Ini sebenarnya *landfill* yang ada dekat sebelah itu, *is existing landfill* dan dipanggil *open dumping*.

Tuan Pengerusi: *Oh my god.*

Puan Nurhani Abdul Manap: *Open dumping.*

Tuan Pengerusi: *This not- you cannot just dump leachate into normal PBT punya open dump site.*

Puan Nurhani Abdul Manap: Kalau mengikutkan kepada yang- kalau kita tengok kepada ujian TCLP punya isu tadi itu, kalau kita lihat kepada maklum balas daripada Jabatan Alam Sekitar... Masa kami pergi, ujian itu tidak dibuat, tidak dilaksanakan lagi. *So after* kita buat audit, dia sudah buat ujian itu dan dihantar kepada Jabatan Alam Sekitar dan Jabatan Alam Sekitar mengatakan sebenarnya dia punya *bottom ash* itu *is actually* barang terjadual. *So* untuk kita hendak melupuskannya, dia kena guna *sanitary landfill*.

Tuan Pengerusi: *Sanitary landfill.*

Puan Nurhani Abdul Manap: *And that* apa yang mereka tidak ada. *So that mean* dibuang itu *is not proper* lah...

Tuan Pengerusi: Ya lah macam *you* buang racun dalam tong sampah, mana-manalah kan. Tetapi racun itu tetap racun juga. *It is still dangerous* juga. Wah, *this is* Malaysia EIA punya...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *The fact that the starter of operation without the EIA measures, I think that should never be allowed. Even if the system is ready, if the monitoring system is not available, they cannot start.* *So*, hanya satu antara empat, lima insinerator? [Disampuk] Empat insinerator yang- lima? [Disampuk] Empat yang berfungsi sekarang di Pulau Pangkor dan ini masalah di Pulau Pangkor lah. *The EIA monitoring the leachate itself. Okay.*

Tuan Pengerusi: *Saya rasa we have to also intervene fast because the government spending to bail more incinerator... [Disampuk] That we need to learn from this misadventure to avoid further inilah, for the failures.*

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Tuan Pengerusi, sebenarnya sebelum kita panggil JPSPN, ada dua perkara saya hendak *highlight* di sini. Pertama, berkaitan dengan isu-isu yang kita bangkitkan dalam laporan audit itu, kebanyakannya ia menyentuh kepada pematuhan kepada syarat kontrak. Maksudnya macam *bottom ash* 6%, dari segi *temperature* 850°C dia kena capai, apa-apa itu yang tidak dicapai biasanya dia akan jawab- walaupun tidak capai, mengikut standard antarabangsa pun, tetapi apa yang kita bangkitkan ialah dia punya kontrak yang disediakan tetapi syarikat tidak mematuhi, itu sahaja.

Keduanya berkaitan dengan XCNT dia dapat empat projek lah walaupun dua sebenarnya, empat projek. Tetapi satu projek bagi Labuan, dia telah mendapat projek baru untuk Bukit Kalam, dapat SST. Oleh sebab Jabatan Audit sedang membuat kajian di sini, kita nampak ada banyak masalah yang berlaku di empat tempat macam di Pulau Pangkor dan lain-lain, so kita bawa isu ini kepada *Treasury* menunjukkan kepada *Treasury* supaya *hold* dahulu pemberian di Bukit Kalam. Ekoran daripada isu yang kita masuk kepada *Treasury*, SST yang dikeluarkan telah ditarik balik. Syarikat dalam rayuan sekarang. Saya pun tidak tahu kedudukannya sekarang.

Tuan Pengerusi: Syarikat yang sama kah apa? *[Disampuk]* Syarikat yang sama juga.

Tuan Haji Abdul Rashid bin Yaakub: Projek lagi besar. Maksudnya bila kita mendengar SST telah dikeluarkan lagi kepada XCNT untuk projek di Pulau Labuan dan kita ada maklumat tentang empat projek yang masih kita rasa tidak puas hati lagi, so kita bawa isu ini. Saya dan Yang Berhormat pergi jumpa dengan bahagian *Treasury* dan kita bentangkan isu tersebut ekoran daripada itu.

Tuan Pengerusi: Siapa lagi yang...

Datuk Haji Anwari bin Suri: Yang lain, kita ada syor-syorlah.

Tuan William Leong Jee Keen: Boleh saya hendak tanya satu? Tentang kos. Sebenarnya ada satu konsultasi yang telah diadakan untuk membandingkan tentang kos untuk kontraktor perunding ini adalah munasabah atau tidak?

Puan Nurhani Abdul Manap: Pemilihan ini berdasarkan *direct negotiation*, so tidak ada konsultasi untuk *evaluate reasonableness of the contract price*.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Dan untuk yang baru punya, Bukit Kalam, Labuan, *the new contract, it is also direct nego this year. Why this is still direct nego at current stage?* Bukankah Perdana Menteri kata tidak ada *direct nego* lagi? Panas ini. *So why there still direct nego for this contract?*

Puan Nurhani Abdul Manap: Yang Berhormat, *actually* apa yang terjadi, memandangkan kerajaan telah membatalkan projek menambah baik loji di Taman Ranca-Ranca, *it is seem to be a understanding between the* kementerian untuk membatalkan projek di Taman Ranca-Ranca dan *they will offer the project to Kalam.* Kami pun bangkitkan... [Disampuk] ...kepada CXN untuk buat projek di Bukit Kalam *which is nearly RM100 million, compared to the earliest is only RM34 million upgrading.*

■1210

Tuan Pengerusi: *No. The issue here is about* apakah damages yang berlaku sekiranya mereka membatalkan kontrak. Sekiranya mereka tamatkan Ranca-Ranca itu pun. *What can the company sue the government back?*

Puan Farida Veerankutty: Untuk projek di TOP sebenarnya *company was not happy because* kita dah bagi kontrak and *they said they are already in progress.* Akan tetapi daripada laporan kontraktor, fizikal memang tidak ada *any work done.* So, *RM7 million they agreed some sort like* ganti rugi. *RM7 million* yang dibayar *for off-site material* itu sebagai ganti rugi untuk tamatkan projek ini.

Tuan Pengerusi: Oh, yang *connecting issue is the off-site material issue* tadi itu yang keluar PO lepas itu bayar *without the actual goods been delivered.*

Puan Farida Veerankutty: *They have already agreed on that. That means RM7 million will be offset for* ganti rugi. *But then, kita kata kalau itu sudah selesai, I do not have any obligation, but then why should we go for another direct negotiation but it seems to be-* kami dimaklumkan, kementerian merayu kepada Kementerian Kewangan untuk menarik balik arahan untuk membatalkan SSP. Oleh sebab Kementerian Kewangan telah pun mengeluarkan arahan untuk membatalkan SSP kepada XCNT, *but* kementerian *still* membuat rayuan. Surat niat.

Tuan Pengerusi: Surat niat ya.

Puan Farida Veerankutty: So, sekarang kita tidak tahu status *whether* dia *proceed or going for tender.*

Tuan Pengerusi: Datuk hendak potong, ini Datuk punya syorlah.

Datuk Haji Anwar bin Suri: Terima kasih Yang Berhormat. Pertama, KPKT perlu menyediakan dasar berkaitan pengurusan sisa pepejal yang efektif dari sumber, rumah, premis serta meningkatkan kesedaran kepada rakyat tentang kepentingan pengasingan sisa pepejal dari rumah supaya kualiti sampah yang dihantar ke loji insinerator dapat di tingkatkan bagi mengatasi masalah CV dan kandungan kelembapan sisa pepejal.KPKT, JPSPN dan juga syarikat XCNT perlu menambah baik proses rawatan sisa pepejal untuk memastikan kualiti sisa pepejal CV dan kelembapan mematuhi standard yang diperlukan sebelum dibakar di dalam loji insinerator supaya pembakaran secara *autogenous* dapat dicapai dan penggunaan diesel dapat diminimumkan.

Ketiga, KPKT perlu memastikan kakitangan operator loji insinerator mempunyai kemahiran mengikut standard yang diperlukan semasa mengendalikan sisa pepejal supaya standard operasi serta peraturan alam sekitar serta keselamatan dan kesihatan pekerjaan dapat dipatuhi.

Latihan yang berkaitan perlu diberi dari semasa ke semasa. KPKT dan JPSPN perlu menjalankan pemantauan yang rapi terhadap pematuhan kepada syarat kontrak terutamanya dalam urusan T&C loji insinerator, pematuhan kepada syarat EIA yang dikeluarkan oleh JAS, kualiti pembinaan, pematuhan kepada undang-undang bagi memastikan kerajaan mendapat *value for money*.

Kelima, JPSPN perlu menyediakan satu garis panduan bagi menyelia dan memantau pengurusan operasi loji insinerator agar semua peraturan yang ditetapkan dipatuhi serta loji sentiasa dikendalikan dengan selamat. Keenam, JPSPN perlu mewujudkan satu mekanisme untuk memastikan setiap syarat kontrak operasi dipatuhi sepenuhnya sebelum pembayaran dibuat pada kontraktor.

Terakhir, JPSPN perlu mewujudkan satu jawatankuasa yang terdiri daripada agensi yang terlibat secara langsung dalam pemantauan operasi loji insinerator antara JAS, JKKP serta Perbadanan Pengurusan Sisa pepejal dan Pembersihan Awam. Selain itu, jawatankuasa juga perlu membantu JPSPN untuk menggariskan syarat-syarat bagi kontrak operasi dan penyelenggaraan loji insinerator serta membuat *benchmarking* dengan operator yang berjaya bagi memastikan loji insinerator diuruskan dengan teratur, selaras dengan undang-undang dan peraturan yang ditetapkan.

Tuan Pengerusi: Okey, ada apa-apa komen sebelum kita panggil..

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Saya rasa syor yang telah dibangkitkan saya setuju tetapi ini semua merupakan isu *a bit like housekeeping type of instructions*. Kena tubuhkan jawatankuasa, kena lebih memantau lagi, kena buat ini, kena buat itu. *I think PAC needs to be firmer on this. So, this can be the part of the syor daripada PAC. PAC saya rasa kena mengambil pendirian yang lebih tegas, lebih firm dan lebih spesifik. Here is quite general, because Audit does not want to point fingers. But, I think PAC in this particular case, there are justification to point fingers.* Kita kena cari, *I do not know whether the right word is tegur* atau apa, lebih keras untuk...

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Saya punya komen, kalau saya tengok turutannya itu, *all the way* daripada KPKT. Waktu jawatankuasa rekomen projek, Jawatankuasa Kabinet yang memutuskan untuk diangkat kepada projek, Kabinet *itself* waktu membuat keputusan untuk memberi kontrak ini. Pengurusan kontrak selepas kontrak itu diberi, ditawarkan dan operasi selepas bangunan ini siap.

Jadi, *there is* unsur ketidakbijaksanaan dalam membuat keputusan daripada *every stage* ini. Jadi, saya setuju dengan Petaling Jaya Utara, mungkin saya lebih ekstrem. Saya rasa mungkin PAC boleh *engage* SPRM dari awal untuk melihat daripada awal ini. Ini sebab kalau kita cakap *fear of Audit, I think this is also high time to show that kita take our PAC seriously*.

Tuan William Leong Jee Keen: Saya setuju kerana ada unsur-unsur tentang *fraud* dan rasuah tentang projek ini. *It is already out in the news. In fact, one of the officers in the ministry has already been charged.*

Datuk Wee Jeck Seng: Tuan Pengerusi, *I think* masa depan pemilihan jenis insinerator yang sesuai. Jangan sembarangan begitu sahaja.

Tuan Pengerusi: So, tidak ada apa-apa komen lagi? Minta pegawai masuk.

[Saksi-saksi dari Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan masuk mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

■1220

Tuan Pengerusi: Terima kasih, saya ucapkan selamat datang kepada Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak serta pasukan daripada Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Sebenarnya kami bincang lama kerana banyak isu Dato'. Selalunya kami dapat *briefing* daripada Jabatan Audit Negara ini sekejap sahaja. Akan tetapi selepas kami buat *briefing* ini yang telah berlaku hampir satu setengah jam jugalah. Banyak isu timbul, yang kami anggap begitu serius yang kalau tanya saya secara *in personal- failure the project*.

Jadi, isu-isu tadi yang telah kami halusi dengan Jabatan Audit Negara adalah mengenai isu loji *incinerator* ini, ada yang beroperasi, ada yang langsung tidak beroperasi dan yang beroperasi itu pun tidak beroperasi dengan keadaan yang ditentukan dalam kontrak dan sebagainya. Isu yang kami anggap penting tadi adalah mengenai isu pemilihan teknologi. Itu satu. Teknologi yang dipilih mungkin tidak sesuai. Isu kedua adalah mengenai pemilihan kontraktor kerana projek ini merupakan projek rundingan terus yang melibatkan kabinet.

Kami juga dapati bahawa ada banyak kelemahan dalam proses penilaian dan juga maklumat yang telah disalurkan kepada kabinet untuk buat keputusan. Jadi, ini juga menjadi satu isu juga apabila pemilihan kontraktor ini menjadi masalah.

Ketiga, dari segi pengurusan kontrak dan juga pengurusan operasi memang banyak kelemahan yang kami telah dapati tadi. Terutama dari segi bayaran tidak ikut kontrak, bayaran tidak ikut *circular* kerajaan. Mungkin ada elemen *fraud* dan kami juga di peringkat Jawatankuasa PAC ini merasakan bahawa macam ada satu perasaan pilih kasih daripada kementerian. Maknanya tindakan yang sepenuhnya tidak diambil kepada kontraktor, kontraktor diberikan banyak masa dari segi EOT, dari segi pelaksanaannya yang tidak sempurna dan tindakan tidak diambil dengan cepat.

Kami telah dimaklumkan tadi bahawa ada pula rayuan daripada KPKT untuk hendak memberikan projek yang baru pula di Labuan kepada syarikat yang sama, yang telah gagal dalam melaksanakan tanggungjawabnya sejak projek ini dilaksanakan. Perkara ini juga ada impak kepada projek-projek *incinerator* yang dirancang untuk dibina akan datang.

Jadi, ini juga memberikan satu kebimbangan kepada kami bahawa *incinerator* yang akan digunakan akan datang ini tidak akan mengulangi kesilapan yang telah berlaku pada *incinerator* yang telah dibina ini. Bagi saya secara personal, saya amat bimbang mengenai isu alam sekitar kerana dari segi pengurusan pegawai kementerian sendiri, dari segi pengurusan pengasingan sampah dan sebagainya. Sampai ke pengurusan pelupusan sampah pun dan bahan-bahan yang dihasilkan oleh *incinerator* ini merupakan bahan-bahan yang berjadual, toksik yang berjadual. Ini boleh memberikan impak kepada alam sekitar dan boleh membahayakan kesihatan masyarakat.

Satu lagi perkara yang saya hendak tekankan di sini mengikut piawaian yang digunakan oleh kementerian, secara kontrak tadi kami dimaklumkan bahawa piawaian yang digunakan oleh kementerian lebih tinggi standard daripada *international standard*. Akan tetapi selepas kontrak dijalankan, kontraktor tidak mematuhi piawaian yang ditetapkan di dalam kontrak, kementerian tetap menyatakan bahawa sebenarnya walaupun kontraktor tidak mematuhi piawaian dalam kontrak yang lebih ketat daripada *international standard* tetapi alasan yang digunakan bahawa piawaian yang digunakan oleh kementerian untuk menilai kontraktor ini tidak apa, pasal dia *confirm* itu *international standard*.

Saya berharap Dato' Seri akan dapat memberikan penjelasan dan kalau boleh tumpukan kepada isu-isu yang saya telah sebutkan tadi supaya perjalanan Mesyuarat ini akan dapat dilaksanakan dengan lebih lancar. Saya hendak fokus kepada isu-isu yang itu sahajalah pasal tadi kami lama sudah sama-sama dengan Jabatan Audit Negara untuk mendengar taklimat daripada mereka. Jadi, itu sahaja yang saya hendak maklumkan. Saya jemput Dato' untuk memperkenalkan diri dan seterusnya untuk memberikan taklimat.

12.25 tgh.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak [Ketua Setiausaha]: Terima kasih Tuan Pengerusi PAC serta Ahli-ahli Jawatankuasa PAC. Nama saya Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak; Ketua Setiausaha Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Pada hari ini kita berada di sini adalah di atas jemputan untuk menjelaskan tentang Laporan LKAN tahun 2012. Sebelum itu sebagai pengenalannya saya hendak jelaskan dahululah memberikan sedikit keterangan berkaitan dengan projek yang kita buatkan pada hari ini.

Pada tahun 2006 Tuan Pengerusi, Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan, kita telah mengenal pasti pengurusan sisa pepejal yang tidak sistematik serta tidak *sanitary* di pulau-pulau peranginan khususnya Pulau Langkawi, Pulau Pangkor, Pulau Tioman dan juga Pulau Labuan. Jadi, keadaan ini kita kira telah mengakibatkan banyak pencemaran alam sekitar dan secara tidak langsungnya ia telah mencacatkan keindahan pulau-pulau peranginan yang tersebut. Oleh sebab kita khawatir ia akan menjejaskan sektor pelancongan serta sosioekonomi penduduk tempatan, kita telah membuat kajian dan mendapati pulau-pulau ini perlu diuruskan dari segi pengurusan sisa pepejalnya.

Oleh kerana pulau-pulau ini kecil dan topografinya berbukit-bukit, kita menghadapi kesukaran untuk mencari *site* yang betul-betul sempurna untuk kita binakan tempat pelupusan. Walau bagaimanapun, keputusan untuk membina *incinerator* di pulau-pulau dan tanah tinggi ini telah diputuskan di dalam Mesyuarat Jawatankuasa Kabinet mengenai pengurusan sisa pepejal dan alam sekitar bilangan 2 tahun 2006 lagi ya iaitu pada 21 Ogos 2006 tersebut...

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Dato', kacau sedikit ya.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Ya.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Semasa tahun 2006, Dato' Seri sudah di situ kah?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Belum.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Okey.

Tuan Pengerusi: Siapa Pegawai Pengawal waktu itu?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Tahun 2006 Tan Sri Ahmad Fuad.

Tuan Pengerusi: Dato' Bandar kah?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Ya, Dato' Bandar. Memang Dato' Bandar.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Sehingga?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Sehingga tahun 2009.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Then*, Dato' Seri mengambil alih tahun 2009?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Dato' Ahmad- tahun 2009 sehingga tahun 2012. Saya *take over*, April 2012. Akan tetapi tidak mengapa [*Ketawa*]

Saya di sini untuk menjawab kalau sekiranya dalam pengetahuan saya, saya juga ada pegawai-pegawai yang akan membantu saya dan akan membuat keterangan nanti.

Manakala Mesyuarat Jawatankuasa Penilaian Teknologi Pengurusan Sisa Pepejal Kebangsaan pula pada 28 Februari 2007 dan 7 Mac 2007 telah membincang dan menilai cadangan teknologi *incinerator* tempatan. Ini kerana pada waktu itu terdapat syarikat tempatan yang membangunkan teknologi tersebut bersama-sama dengan universiti tempatan. *Detailnya* mungkin akan diberikan sebentar nantilah. Teknologi yang diperkenalkan adalah teknologi berdasarkan *rotary kiln*.

Jadi, JPTSPK ini seterusnya memutuskan teknologi yang sesuai diguna pakai di pulau-pulau yang kecil seperti Langkawi, Cameron Highlands, Pulau Tioman dan juga Pulau Pangkor ini adalah daripada teknologi *incinerator*. Ini kerana kita dapati tidak ada tanah yang keluasan kawasannya dapat *accommodate* jenis-jenis yang lainlah, sama ada *land fill* ataupun sebagainya.

■1230

Jadi, untuk meneruskan taklimat kita pada hari ini Tuan Pengerusi, saya akan jemput Ketua Pengarah JPSPN iaitu Dato' Dr. Nadzri untuk memulakan taklimat berdasarkan Laporan Ketua Audit Negara dan seterusnya kami akan cuba menjawab soalan-soalan yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat Tuan Pengerusi sebentar tadi.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya [Ketua Pengarah Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan selamat tengah hari.

Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Jawatankuasa PAC yang lain. Saya Nadzri Yahaya, Ketua Pengarah Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara yang telah ditubuhkan pada 1 Julai 2007.

Pembentangan saya di sini akan menjurus kepada beberapa perkara, dan selepas itu seperti yang disebutkan oleh Dato' Seri, kita akan memberi jawapan kepada Yang Berhormat atau jawab soalan-soalan yang ditanya tadi sebanyak 11 soalan ya.

[Pembentangan merujuk kepada paparan slaid]

Pertamanya, penemuan audit. Pertama, kita bahagikan kepada dua iaitu satu, isu-isu utama dan selepas itu isu-isu lain. Isu-isu utama kita ada empat iaitu isu pertama adalah penemuan Audit menyatakan bahawa tiga loji insinerator yang telah disiapkan mengalami kelewatan beroperasi.

Di sini, kesemua loji di Pulau Pangkor Yang Berhormat, telah pun beroperasi sejak 4 April 2012. Manakala Langkawi telah dilantik operatornya pada 1 Ogos 2013 dan akan beroperasi pada 15 Disember 2013. Cameron Highlands kita baru dapat kelulusan dari Kementerian Kewangan untuk melantik operator pada 12 November 2013. So, buat masa ini, tiga-tiga ini dalam proses untuk- satu sudah dalam proses pengoperasian, dua lagi pihak operator sedang memantapkan pengambilan pekerja mereka dan akan beroperasi berdasarkan kepada tarikh-tarikh tersebut.

Bagi Langkawi, yang mengakibatkan kelewatan untuk beroperasi Yang Berhormat dan Ahli-ahli Jawatankuasa, bukan dari segi teknologi. Kelewatan pengoperasian adalah kerana kelewatan melantik operator. Tidak melibatkan teknologi yang diguna pakai. Kalau Yang Berhormat dan Ahli-ahli Jawatankuasa lihat, mesyuarat dengan kita telah buat tiga kali dari 5 Jun 2012 sehingga 12 Disember 2012. Kita kemukakan kepada Lembaga Perolehan pada Januari 2013.

Apabila Lembaga Perolehan telah pun bersetuju, kita kemukakan kepada Kementerian Kewangan pada 14 Mac 2013 untuk bersetuju terima harga rundingan yang telah diputuskan oleh Lembaga Perolehan dan Perundingan. Kelulusan baru kita terima pada 30 Julai 2013 dan sebab itu saya katakan barulah tahun ini kita telah lantik operasi untuk insinerator di Pulau Langkawi. So, ia akan beroperasi bulan 12 ini ya.

Pulau Pangkor, ini yang kata- ini sebenarnya telah pun beroperasi sejak 11 Januari 2012 dan sudah menghampiri dua tahun. Tempohnya pun sudah hendak tamat kerana kita bagi kontrak dua tahun, dua tahun. So, tahun depan ia akan tamat dan kita akan buka *open tender* untuk pengoperasian. Ini kerana kelulusan yang kita terima daripada Kementerian Kewangan *way back in 2011 is that*, kita bagi mereka operasi dua tahun, selepas itu dibuka tender. Mengapa kita buat dua tahun? Ini kerana kita bagi syarikat yang memberikan teknologi tersebut sebabnya penting kerana kita tidak mahu kalau insinerator itu telah dibina dan orang lain mengoperasikannya, sekiranya terdapat kegagalan atau insinerator tidak beroperasi dengan baik, ia akan salah menyalah di antara operator dengan *technology provider*.

Jadi, apabila kita telah bagi pada *technology provider* untuk *operate* dua tahun, kita sudah tahu dalam dua tahun itu, kemantapan loji, tiada masalah dia *comply with all the necessity*, selepas itu baru kita *open tender*. *The next open tender* nanti orang yang masuk tidaklah boleh mengatakan loji tersebut tidak beroperasi berdasarkan spesifikasinya kerana telah terbukti dua tahun, 2012 hingga 2013, ia berjalan dengan baik. Itu sebabnya *technology provider* akan dilantik sebagai operator.

Next, Cameron Highlands. Ini yang *latest*. Cameron Highlands ini dia punya kontraktor tidak sama dengan yang Pulau Langkawi dan juga Pulau Pangkor. Pulau Pangkor itu kontraktornya lain. yang Cameron Highlands dan Tioman lain. Kontraktor ya. Saya bercakap kontraktor, bukan *technology provider*. Di sini yang kita nyatakan di situ Sumur Mutiara ya, di Cameron Highlands ya.

Kita baru dapat kelulusan dari Kementerian Kewangan pada 12 November 2013 untuk melantik operatornya. Jadi, kita sudah keluarkan SST nya kepada operator baru lah, operator pertama kepada Cameron Highlands. Jadi, kita jangkakan tiga-tiga ini akan beroperasi, dan menunggu satu lagi di Pulau Tioman. Pulau Tioman belum lagi kerana T&C. *Once T&C* siap, sudah lulus, baru kita akan buat *negotiation* dengan operator yang dijangka untuk mengoperasi insinerator di Pulau Tioman.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Hendak tumpang tanya. Apa beza *technology provider* dengan kontraktor ini?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Technology provider*, mereka yang buat R&D ke atas teknologi tersebut.

Contohnya di Cameron Highlands, kontraktornya Sumur Mutiara, orang yang kita bagi lantik untuk bina. XCNT adalah *technology provider*, dia yang bagi *technology* itu kepada Sumur Mutiara untuk bina. Pasal kita punya keputusan ada menggunakan *rotary kiln*. *Rotary kiln* itu Sumur Mutiara dia bukan *technology provider*, dia cuma kontraktor untuk bina berdasarkan TOR-TOR kontrak yang kita telah beri kepada dia, bina ikut spesifikasi *rotary kiln* tersebut.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Tidakkah dalam kita memilih kontraktor sekarang ini yang pentingnya ialah teknologinya? Jadi, apa bezanya? Kenapa kita hendak kena *the same technology provider* ini juga kepada yang dua insinerator yang lain tadi kan, *is it? So, technology provider* sama untuk semua empat-empat. Kenapa kita bezakan di situ?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Masa diluluskan oleh Jawatankuasa Kabinet dahulu, kita luluskan *technology provider* XCNT. Yang Berhormat kata mengapa tidak bagi kepada dia terus *and* tak kita lantik kontraktor ya? Kontraktor insinerator itu kita lantik, kita sebenarnya mengikut prosedur-prosedur yang ditetapkan di mana pada asalnya keempat-empat insinerator tersebut diberikan kepada *technology provider* sebagai kontraktor. Asalnya.

Selepas itu, terdapat rayuan dari pihak Syarikat Sumur Mutiara meminta supaya mereka diberi peluang untuk menggunakan *technology rotary kiln* itu. Jadi, Sumur Mutiara ini dia menggunakan teknologi XCNT untuk membina. Itu satu fasa. Fasa kedua pula, sepatutnya asalnya juga keempat-empat insinerator tersebut diserahkan kepada Syarikat XCNT untuk mengoperasi. Akan tetapi, terdapat rayuan daripada pihak kontraktor yang membina insinerator di Cameron Highlands dan juga di Pulau Tioman supaya bukan XCNT diberi untuk *operate* tetapi beri kepada kami dia kata, sebab kami yang bina. Kalau dalam kuasa DLP iaitu *defect liability period*, mereka yang bertanggungjawab, bukan *technology provider*.

Oleh itu, rayuan tersebut telah dikemukakan. Mereka telah meminta daripada MOF supaya menukar kelulusan yang diberi kepada XCNT tetapi kepada Sumur Mutiara. Isunya teknikal. Kalau XCNT yang dibuat untuk *operate* insinerator di Cameron Highlands dan Tioman yang dibina oleh orang lain, isu masa DLP dia itu nanti, *defect liability period*, siapa hendak betulkan? *Definitely*, Sumur Mutiara betulkan, bukan XCNT pasal dia bukan bina. *So, taking that into consideration, I think that's why the MoF agreed to give back to the contractor, not the technology provider.*

Cumanya di Pulau Langkawi dengan Pulau Pangkor, *technology provider is the contractor*. *So*, isu dia *operate does not ariselah*. Fasal dia juga kontraktor. *So, that's why this thing happens.*

■1240

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Mula empat-empat cadangan yang *technology provider* dibagi kepada empat-empat itu, itu adalah yang dikemukakan oleh KPKT kepada Kementerian Kewangan. Kemudian rayuan dibuat di peringkat Kementerian Kewangankah untuk ubah?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya. Pada asalnya, itu asalnya. Selepas itu rayuan dan Kementerian Kewangan ubahlah bagi Cameron Highlands dan juga Pulau Tioman kepada Sumur Mutiara. Saya lupa beritahu tadi, kapasitinya berbeza-beza. *Can you go to the first page? First page.* Maaf ya Yang Berhormat, berbeza-beza dia punya kapasiti.

Macam Pulau Tioman itu, Cameron Highlands, *that is handled by* Sumur Mutiara. Pulau Pangkor, *that is 20 tonnes per day is handled by XCNT as the technology provider and also as a contractor.* Pulau Tioman, *technology provider XCNT* tetapi kontraktor adalah Sumur Mutiara. Pulau Tioman cuma 15 tan. Pulau Langkawi *is XCNT, the contractor and also the operator. Of course, the technology provider- 100 tonnes per day.* So, ia berbeza-beza dari sekecil-kecil 15 tan sehari kepada 100 tan sehari...

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Saya hendak faham ini, apa nama *company* itu?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Sumur Mutiara.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Sumber Mutiara.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Sumur.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Sumur Mutiara itu, dia pun teknologi dia *to add value* apa yang *technology provider* asal itu kan? Ini bukan *just* kontraktor, dia ada juga teknologi tambahan.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *No, no*, dia kontraktor.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Ali Baba.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *No.*

Tuan Pengerusi: Isunya begini.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *Is the contractor.* Serupa juga macam...

Tuan Pengerusi: Kontraktor pembinaanlah.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya, ya, betul.

Tuan Pengerusi: XCNT ini dia tidak ada kontraktor pembinaan?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tidak ada.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi dia ambil bawah dialah.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya, betul.

Tuan Pengerusi: Maknanya, dia tidak pernah buat pembinaanlah.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Dia kontraktorlah. XCNT, *technology provider.* Dia bina juga, *because* bawah dia, dia *sub sub sub.*

Tuan Pengerusi: Tidak, sebelum itu dia bina di mana?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Dia bina itu di Pulau Pangkor...

Tuan Pengerusi: Tidak, tidak, tidak. Sebelum dia diberikan kontrak ini yang dapat kelulusan Kabinet ini, dia pernah jadi kontraktor di mana? XCNT ini.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Dia punya dulu yang *pilot phase* dengan UiTM 2002 ingat.

Tuan Pengerusi: Di mana itu?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Di Terengganu, kalau tidak silap saya.

Tuan Pengerusi: Berjaya atau tidak berjaya?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *It's just a pilot. It's not a commercial plant. It's an R&D. Kita tidak boleh kata berjaya atau tidak berjaya Yang Berhormat, kerana it's a prototype. Once it's decided, dia kata okey, dia dapat all the informations. When do you do a prototype or a pilot phase, you want to ambil, hendak kumpul data-data for a bigger scale one. So, you buat a small one, once you sudah dapat information dia berhentilah.*

Tuan Pengerusi: *Sebab as in any proof of concept punya aktiviti, you kena ada dia punya laporan, dia punya achievement, apa semua, baru the proof of concept is approve. Baru the proof of concept is excepted. My question again, what's that pilot project is successful. What were the KPI's to determine whether it was successful or not.*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Pegawai saya akan bantu saya ya, Rohani ya. Yang asal itu Tuan Pengerusi, dia *successful* kalau ikut projek tersebut *successful*. Akan tetapi Tuan Pengerusi, untuk makluman...

Tuan Pengerusi: *Siapa cakap successful?... Who certified it as successful?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: UiTM, UTM, *because* dia bukan bakar sistem pepejal Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Siapa?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang *pilot* itu.

Tuan Pengerusi: Tidak, siapa yang bakar sisa pepejal?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *No*, loji itu bukan bakar *commingle* sisa pepejal. Dia kertas.

Tuan Pengerusi: Okey.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *So*, apabila sudah dapat *information* semua, dia sudah dapat *initial* itu, dia telah bentangkan konsep itu kepada Jawatankuasa Penilaian Teknologi Pengurusan Sisa Pepejal *way back in 2006*.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Tahun 2006 itu Dato' di situ sudahkah belum?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Saya tidak ada, masa itu saya di NRE.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Jadi, Dato' masuk di kementerian ini bila?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tahun 2007.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Tahnu 2007, okey.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Pada 1 Julai 2007 apabila jabatan itu telah diwujudkan.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Jadi, waktu *pilot project* itu, Dato' tidak terlibat secara langsung ya?

Tuan Pengerusi: Persoalan saya begini. Soalan saya, perkara ini satu patut dimasukkan di dalam tender. Fasal apa kita hendak dapatkan macam-macam lagi sistem lain yang boleh dipakai. Akan tetapi dimasukkan ke dalam Kabinet, teknologi diterima sebagai teknologi yang boleh diguna pakai. Selepas itu Kabinet buat keputusan runding terus bagi kepada syarikat ini. Kita hendak tahu apa *backing* dia. Fasal apa, *backing* kepada *pilot project* itu tadi- untuk saya itu POC lah. Kalau POC itu dia punya *specs* dia untuk bakar kertas, hendak pakai untuk hendak bakar bahan-bahan yang *dangerous* ini, bahan-bahan yang toksik ini, sudah tentu penilaian yang dibuat kepada POC itu tidak boleh digunakan untuk hendak jadi *benchmark* atau hendak jadi dasar untuk projek ini. Projek yang diluluskan oleh Kabinet ini.

Soal selepas itu juga adalah, adakah Kabinet betul-betul tahu apa yang dia orang luluskan? Berdasarkan kepada *recommendation* yang telah diberikan oleh pihak kementerian kepada Jawatankuasa Kabinet tapi pihak kementerian pula bersandarkan kepada *certification* ataupun pengiktirafan daripada siapa bahawa teknologi ini memang sesuai untuk buat projek yang telah dilaksanakan ini. Itu soalan saya.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tuan Pengerusi, lepas *pilot phase* tersebut pihak syarikat telah membuat R&D untuk menambahbaikkan projek asal dengan mengambil kira *current feed value, moisture content of a* sisa pepejal. Menjawab kepada Tuan Pengerusi tadi, mengatakan tidak ada penjelasan *in detail* kepada Jawatankuasa Kabinet sehingga mereka membuat keputusan. Sebenarnya, di bawah Jawatankuasa yang saya cerita tadi, di bawah Jawatankuasa Kabinet, diwujudkan satu Jawatankuasa Penilaian Teknologi khusus untuk menilai semua jenis teknologi yang dicadangkan kepada Kerajaan Malaysia.

Jawatankuasa Penilaian Teknologi tersebut dipengerusikan oleh KSU Kementerian, jabatan menjadi urus setia sahaja. Di mana semua ahli-ahlinya adalah *independent expert* dari semua universiti-universiti di Malaysia termasuk jabatan-jabatan yang berkaitan. Jadi, penilaian mereka adalah *independent*. Bukan dari kementerian akan tetapi jawatankuasa *expert* tersebut. Dia telah menilai konsep yang baru, yang telah dibentangkan oleh syarikat di jawatankuasa tersebut. *Because* semasa itu bukan sahaja syarikat ini dibentangkan, banyak *different type of technology* dibentangkan.

Akan tetapi apabila Jawatankuasa Penilaian Teknologi menilai, ini adalah satu teknologi baru oleh rakyat tempatan untuk menguruskan sisa pepejal, itu adalah satu *consideration* dia juga. Masa dia buat R&D itu, universiti-universiti pun terlibat, kalau tidak silap saya Agensi Nuklear pun sama.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, yang pentingnya apabila pada teorinya konsep itu diterima. Akan tetapi pada praktisnya, siapa yang memastikan ada bukti yang menunjukkan teknologi ini, konsep ini boleh digunapakai, itulah soalan kita.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang menentukan konsep itu diguna pakai adalah Jawatankuasa Penilaian Teknologi tadi. *Expert groups*. Saya ingin nyatakan *rotary kiln technology* yang dibuat oleh XCNT adalah penambahbaikan *existing technology*. *Rotary kiln* memang ada di merata-rata di dunia. *In fact, satu rotary kiln incinerator* pun telah ada di Ladang Tanah Merah di Port Dickson yang membakar *toxic waste*, Yang Berhormat. Yang Berhormat kata *toxic hazardous waste*. Yang kami punya ini tidak bakar *toxic hazardous waste*. *Toxic hazard waste...*

Tuan Pengerusi: Bukan, bukan. Barang datang dari rumah, tidak semestinya tidak ada *toxic waste*.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ada.

■1250

Tuan Pengerusi: *You* buang telefon ini pun, *you* bakar telefon ini, dia ada dia punya *toxic waste* nya.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya.

Tuan Pengerusi: Itu maksud saya. Itu sahaja Dato' sudah menyatakan kelemahan kementerianlah, *in the way you inspect your incinerator*. Maknanya, *you have the incinerator, you* katakan tidak digunakan untuk bakar toksik tetapi barang yang orang buang sampah semua penuh dengan toksik, *you* bakar sekali. *So, this...*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi: ...Beginilah, saya pendekkan soalan saya, senang sahaja. Saya hendak tanya, kenapa dengan *this experimental technology, even though you have already done the proof of concept which to me it does not sound as if it follows the specification that you actually supposed to do, which is* bakar sampah daripada industri, daripada rumah dan sebagainya. *You* kata tadi bakar sampah pakai kertas, bahan bakar untuk *pilot project* ini pakai kertas. Itu sahaja pun sudah ada kejangalannya.

Kedua, *why did you give all four projects to try? Sekali gus which is actually* kalau kira campur total semua, *it is Fuh!* Berapa Dato' jumlahnya kalau empat projek ini? *[Disampuk] Almost RM200 millions of* peruntukan kerajaan *you give to untested, uncommercialize technology without considering other alternative*. Itu persoalan kami.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Hendak tambah lagi Dato', kalau ikut Laporan Audit, teknologi yang sama, dibuat di Majlis Daerah Kuala Terengganu tadi gagal, yang mana kontraktor ataupun *technology provider* telah pun terpaksa membayar pampasan hampir RM2 juta. Jadi, dengan *background* kegagalan itu, kedua, *proof of concept* baru sahaja buat, kita *jump the gun*, pakai teknologi itu untuk beri mereka keempat-empat. Apakah rasionalnya itu?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Boleh cakap?

Tuan Pengerusi: Kalau tidak mahu, cakap jangan buka *mike*.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya. Maaf Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Tidak apa. *You* boleh beri keterangan tanpa buka *mike* tetapi bila buka *mike* sahaja, apa-apa direkod ya.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Saya cakap ya. Kita masa itu- ini di bawah Skim Jejak Jaya Bumiputera... [Disampuk] Yang mana ia *goes through MoF* yang diminta diberikan projek-projek tersebut. Akan tetapi Yang Berhormat, bukan sebab itu sahaja, saya sudah cakap tadi *experts* itu telah pun semak untuk itu dan juga apabila dibina sesuatu insinerator tersebut Yang Berhormat, kita mempunyai *detail impact assessment* yang perlu dijalankan terlebih dahulu. Apabila sah dengan *air modeling* itu semua, apabila telah diluluskan EIA, baru dibenarkan untuk dibina insinerator tersebut, *rotary kiln*. Selepas sudah lulus oleh EIA, *air modeling* semua, semasa pembinaan tersebut, pihak kementerian memantau pembinaannya mengikut spesifikasi atau *design* yang telah diluluskan oleh pihak jawatankuasa penilaian teknologi tersebut.

So, the concept itu, kalau dibina berdasarkan dia punya *design* bertepatan, barulah dia *continues* dia punya sampai akhir. Mengatakan ia tidak berfungsi mengikut *design*, kita telah pun membuktikan tadi di Pulau Pangkor, ia pun beroperasi mengikut apa yang di *design*. *Insyallah*, Pulau Langkawi ini kita akan *monitor* akhir tahun ini apabila dia *start* beroperasi, dia beroperasi mengikut *designs* yang telah ditetapkan.

Datuk Wee Jeck Seng: Tuan Pengerusi, Dato', saya hendak tahu, adakah pada waktu itu, jawatankuasa hanya meluluskan satu sahaja *technology provider* ini?... Tidak ada pilihan lain?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Datuk, untuk *rotary kiln* satu, pasal dia banyak jenis teknologi, jawatankuasa itu- banyak ada plasma, ada pirosis tetapi ini khas untuk *rotary kiln incinerator* kerana ia di pulau Yang Berhormat, di pulau-pulau. *That is why-* sebab itu kita bagi pada *rotary kiln below 100 ton per day*. Kalau *above* macam Yang Berhormat kata tadi insinerator yang hendak dibina sekarang bukan, itu bukan *rotary kiln*. Itulah *stoker*. Jadi, insinerator itu *generate work* tetapi dia banyak *type*, ini khas untuk ini. Untuk ini, sama dengan yang saya kata tadi dekat dalam Tanah Merah tetapi itu khas untuk...

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: ...Yang Kuala Terengganu tadi?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Itu prototaip Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Itu prototaip, kenapa kalau prototaip kena bayar pampasan kepada pihak Majlis Daerah Kuala Terengganu?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Maaf Yang Berhormat pasal saya *do not have that information* pasal prototaip.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Soalan saya, tadi justifikasi yang diberikan termasuk bahawa *evaluation* telah pun dibuat oleh satu jawatankuasa teknologi yang ada *experts* dan semua ini.

Boleh atau tidak kita dapatkan senarai *experts* yang ada dalam jawatankuasa tersebut dan apakah pandangan ataupun laporan yang telah pun dibuat oleh pihak *experts* ini yang kata teknologi ini paling sesuai, paling baik untuk dilaksanakan di keempat-empat ini?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Kita boleh beri Yang Berhormat senarai-senarai *experts* kita dan juga minit mesyuarat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Dalam mesyuarat tersebut, yang membuat keputusan.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya, ada. Salah satu saya ingat Yang Berhormat- okey.

Tuan Pengerusi: Ada lagi soalan?

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Boleh atau tidak kita habiskan?

Tuan Pengerusi: Okey.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Then we do all the questions...*

Tuan Pengerusi: Saya pun mencelah tadi ada sebab. Adalah isu ini kalau- ini bapak isu dia, ekor ia pun dan badan ia pun ikut sama. Masalah berterusan. Tidak apalah. Dato' boleh teruskan.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Cuma saya hendak dapatkan kepastian tadi ini, Sumur Mutiara tadi itu, *basically*, tidak ada teknologi tambahan. Dia cuma syarikat yang diberi untuk mengambil alih dua lagi yang menggunakan teknologi yang sama. Betul pemahaman kita itu? Dia memang tidak ada teknologi apalah. Dia pakai teknologi yang sama itu...

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Betul Yang Berhormat.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Bil dia lainlah.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Betul. Cuma... ini Yang Berhormat, penemuan Audit mengatakan pembayaran *material off-site* dibuat tanpa sokongan resit atau dokumen sokongan. Sebenarnya pembayaran *material off-site* tersebut telah dibuat apabila kita menggunakan sebagai *purchase order* untuk pembayaran tersebut. Yang ini Yang Berhormat, boleh saya minta izin, saya minta rakan saya iaitu Tuan Haji Rahim untuk menjelaskan tentang kes yang ini.

Encik Rahim bin Mohayidin [Ketua Penolong Pengarah (Bahagian Pembangunan)]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum* dan salam sejahtera. Saya Rahim bin Mohayidin, Ketua Penolong Pengarah (Bahagian Pembangunan) Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Saya ingin menjelaskan kaedah pembayaran bagi projek insinerator, apa yang kita telah buat di Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Kaedah pembayaran bagi bayaran interim bagi semua projek insinerator yang dilaksanakan oleh Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan adalah seragam berdasarkan sedikit pindaan daripada projek-projek biasa, yang mana bagi projek insinerator atas permohonan kontraktor, KPKT telah bersetuju untuk pembayaran bagi *material off-site*.

Sehubungan dengan itu, KPKT telah membuat pindaan ayat-ayat *addendum* kepada syarat-syarat kontrak untuk membolehkan pembayaran bagi peralatan di luar tapak atau *material off-site* dibuat sewajarnya. Persetujuan yang diberikan oleh KPKT mengambil kira lebih daripada 60%. Skop kerja projek insinerator adalah kerja mekanikal dan *electrical* yang terdiri daripada peralatan yang dibuat atau dipasang di kilang atau dipanggil *manufactured equipment* yang memerlukan wang pendahuluan atau *down payment* yang agak besar untuk membuat tempahan, *purchase order*. Hasrat KPKT dalam memberikan persetujuan ini adalah supaya projek dapat dimulakan dengan lancar apabila kontraktor tidak mengalami masalah modal atau aliran tunai di peringkat awal pelaksanaan projek...

Tuan Pengerusi: Sekejap, sekejap. Ini *recorded* tahu?

Encik Rahim bin Mohayidin: Ya.

Tuan Pengerusi: Maknanya kementerian beri kontrak kepada orang yang tidak cukup duit-kalau *statement* Encik Rahim macam itu? [Ketawa]

Encik Rahim bin Mohayidin: Bukan- cuma atas rayuan kontraktor, kita beri persetujuan.

Tuan Pengerusi: Tidak, tidak. Kementerian Kewangan punya *stand* macam mana? Adakah *advance payment* ini perlu dapat kelulusan Kementerian Kewangan?

■1300

Encik Rahim bin Mohayidin: Ini bukan *advanced payment* Tuan Pengerusi, yang ini...

Tuan Pengerusi: Kalau saya dengar ini, macam *advanced payment*, macam kontraktor tidak ada duit, kementerian bagi dahulu.

Encik Rahim bin Mohayidin: Dia bukan- cuma begini Tuan Pengerusi, kita bersetuju di atas permohonan kontraktor untuk bayaran untuk *off-site* apabila diberikan *purchase order*, itulah yang kita bersetujulah.

Tuan Pengerusi: Kaedah itu memang boleh diwujudkan, dia punya secara- tetapi niat dia tidak bayar kontraktor dulu untuk *advance payment*, kerja yang belum dibuat lagi- adakah ini melanggar tatacara ataupun *circular* Kementerian Kewangan?

Encik Rahim bin Mohayidin: Macam ini Tuan Pengerusi. Saya secara terus terang memang pada peringkat persetujuan yang diberikan oleh jabatan yang kami di cawangan pelaksanaan, memang kita terlepas pandang sebenarnya dari segi *material off-site* sebab memang betul-betul dari segi *Treasury Instruction* memang tidak boleh. Cuma, pada masa itu kita memang terlepas pandang tetapi kita sudah memberikan persetujuan dan sekarang barulah kita sedar bahawa benda ini memang tidak bolehlah.

Tuan Pengerusi: Dalam isu perundingan terus, sepatutnya semua perkara ini sudah diambil kira dalam rundingan tersebut. Sudah tidak ada lagi terlepas pandang.

Ini kami pandang berat isu ini sebab isu ini juga akhirnya kami juga hendak tahu sama ada barang-barang yang telah ditempah ini, yang sudah dibayar dahulu ini akhirnya telah diterima oleh kementerian atau tidak. Kalau tidak diterima, mana pergi duit itu? Kenapa tidak dipulangkan semula? Lebih teruk lagi kalau duit itu terus senyap sahaja, maknanya mungkin ada isu fraud di sini.

Encik Rahim bin Mohayidin: Bukan begitu Tuan Pengerusi, saya menjelaskannya lagilah, Tuan Pengerusi. Bagi pembayaran *material off-site*, sebenarnya tidak melibatkan perbelanjaan tambahan dipihak kerajaan kerana kita pada peringkat awal kalau contohnya RM1 juta, jadi apabila kontraktor telah membuat *purchase order*, jadi berdasarkan jadual yang kita telah bersetuju secara jabatan, jadi kita bayar 30%. Akan tetapi apabila barang tersebut telah dibuat dan dibekalkan, kita akan bayar setakat nilai asal sahaja, bukan ada lebihan bayaranlah.

Tuan Pengerusi: Kata tidak dibekalkan. Barang yang dimaksudkan ini, adakah ia telah dibekalkan?

Encik Rahim bin Mohayidin: Bagi projek yang dimaksudkan ini untuk projek TOP Labuanlah. Bagi projek TOP Labuan, memandangkan projek ini tidak dapat diteruskan disebabkan ada masalah tapak, jadi menyebabkan bayaran yang telah dibuat itu tidak dapat dibekalkan.

Cuma untuk makluman Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Jawatankuasa, selepas kita membuat penilaian keseluruhan, memang masih ada lebihan bayaran. Cuma memandangkan projek ini terpaksa kita tamatkan atas sebab kerajaan yang memungkirkan kontrak, jadi atas sebab kerajaan yang memungkirkan kontrak, kita nilaikan kalau pergi ke mahkamah dengan *arbitration* dan sebagainya, nilai yang sama ataupun lebih lagi terpaksa dibayar kepada kontraktor, jadi kita hanya bersetuju untuk tanpa tuntutan. Jadi pihak kontraktor tidak membuat tuntutan dan kita tidak membuat tuntutan atas dasar hendak buat *mutual termination*...

Tuan Pengerusi: Encik..., "Encik" atau "Datuk" ya?

Encik Rahim bin Mohayidin: Encik.

Tuan Pengerusi: Okey, *statement* Encik tadi, maknanya Encik kata kegagalan projek TOP Labuan itu adalah disebabkan oleh kementerian?

Encik Rahim bin Mohayidin: Ya.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Kenapa?

Encik Rahim bin Mohayidin: Pada asalnya kami tidak menjangkakan yang proses *arbitration*, timbang tara antara kontraktor asal dengan kerajaan tetapi *arbitration* itu berlanjutan sampai enam... [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang Berhormat, biar saya jelaskan itu tentang *statement* tadi, kesilapan kementerian, bukan. Sebenarnya apabila kita membuat projek penambahbaikan TOP Labuan tersebut, kita tengah bina- membuat penambahbaikan. Dalam penambahbaikan itu, sepatutnya kita merobohkan loji sedia ada. Ia ada dua loji di situ.

Jadi semasa kita tengah berbincang, masa kita dah *award* dia, dia sepatutnya bina tetapi untuk bina itu, kena merobohkan *existing plant*. Kita mendapati pihak AG pada masa itu, bukan *Auditor General*, Jabatan Peguam Negara ya, semasa di dalam *arbitration*, dia kata tidak boleh dirobuhkan sedia ada, tunggu sampai *arbitration finish* kerana ia sebagai bahan bukti.

Jadi kita di pihak kementerian ada dilema sedikit. Kalau hendak tunggu, berapa lama *arbitration* habis? Nanti pihak kementerian terpaksa membayar kepada pihak syarikat itu sebab *delay of project*. Jadi pada masa itu telah dibuat keputusan di pihak kementerian supaya membatalkan projek di Labuan, di Taman Ranca-Ranca. Ia ada dua tempat, ini di Taman Ranca-Ranca. So, secara *mutual agreement* mengatakan kita akan bagi dia satu projek di Labuan juga, bersebelahan, di tapak lain. Akan tetapi kita pada masa itu, kita minta kelulusan dari *Treasury* lah, boleh kah tak boleh. Selepas itu *Treasury* kata boleh. Dia bagi kan, dan dia sambung kan, boleh, pada masa itu.

Jadi yang Tuan Haji Rahim kata, sebab kita beri itu kerana pihak asal itu dia diberhentikan projek bukan kerana kegagalan dia membuat kerja tetapi di atas kekangan, kerana ada loji sedia ada yang tidak boleh diruntuhkan, dia tidak boleh *proceed*. Jadi kalau kita memberhentikan dia di atas sebab tersebut, dia boleh menuntut *lost of profit, compensation* lah sebab bukan salah dia. *Nothing to do with technology* dia kata, cuma kerajaan tukar fikiran berhentikan kerana lewat sangat di situ, pergi ke tempat lain, jadi hendak *off-site*.

Itu Tuan Haji *can continue* lah.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi syarikat yang Labuan ini, XCNT ya? Yang asal itu kami dimaklumkan yang Ranca-Ranca itu baru RM34 juta dia punya kos pembinaan, yang baru ini dirancang ini RM100 juta...

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Rancang lagi, belum bagi apa.

Tuan Pengerusi: Tidak, yang *site* baru yang kata hendak...

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Di Bukit Kalam.

Tuan Pengerusi: Bukit Kalam ini hendak tukar...

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Bukit Kalam.

Tuan Pengerusi: Hendak tukar ganti ini.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yes.

Tuan Pengerusi: Berapa besar di Bukit Kalam itu?... RM100 juta.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Di Bukit Kalam- yang Ranca-Ranca ini kecil.

Tuan Pengerusi: Tahu, tahu. Soalan saya sekarang ini ada dua perkara tadi. Satu tadi kami lihat dari segi prestasi keseluruhan di tempat lain pun, XCNT ini tidak memuaskan juga, dia ada masalah- selain daripada dia jadi *technology provider* tetapi apabila tadi kami ingat ia gagal di Ranca-Ranca, rupa-rupanya kementerian sudah mengakui bahawa kementerian yang salah.

Sekarang ini hendak ganti pula projek Ranca-Ranca yang kecil RM30 juta itu dengan projek yang lebih besar, RM100 juta di Bukit Kalam itu. Jadi saya pun- kenapa tidak tenderkan sahaja?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Sekarang memang ditender, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi tadi Dato' kata macam ada *agreement* hendak ganti balik?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Itu sudah selesai. Semasa *agreement* tadi, *mutually terminated* supaya dia tidak menuntut pampasan dengan memberikan satu lagi projek di situ, di Bukit Kalam.

Tuan Pengerusi: *No*, tetapi *original contract RM34 million* sekarang ini kita hendak *compensated* dengan projek RM100 million? *I don't see the logic there.*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Belum lagi Yang Berhormat kerana itu kita belum rundingkan apa, sekarang pun sudah diberhentikan projek itu, *Treasury* suruh buka tender, *open tender*.

Tuan Pengerusi: Oh, sekarang ini buka tender?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Ya. Itu saya hendak beritahu.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *What happen to the agreement* itu? Kalau dahulu kita *mutually agreed to terminate to avoid arbitration*, kita *agree*, kerajaan *agree* kerana beri dia peluang *another contract*, so sekarang ini apabila MoF pula membuat keputusan untuk buka *open tender*, so *what happen to that agreement?... Can he come back and go after us?*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Semasa kita buat dahulu *is mutually terminated*, dua-dua bersetuju *mutually terminated*, tetapi kalau jawapan yang saya beri ini mungkin *preemptive*, kita tidak tahu lagi *because* semasa *sign* itu *mutually terminated*. So, *they cannot come back to us* lah *asking for compensation* tetapi *preemptive* lah, *I do not know...*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Dengan syarat kerajaan bersedia untuk bagi dia satu projek lagi...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Let me rephrase*. Adakah janji untuk memberikan ataupun *replacement site or contract* yang ditawarkan itu dalam satu perjanjian bertulis ataupun janji mulut kata dalam mesyuarat sahaja?

Encik Rahim bin Mohayidin: Untuk makluman Yang Berhormat, janji tersebut adalah dalam mesyuarat sahaja dan *mutual termination agreement* tidak ada, tidak disebutkan.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Akan tetapi dalam mesyuarat ada minit kan.

Encik Rahim bin Mohayidin: Ada minitlah.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: So, minit itu *is as good as written*.

■1310

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Ada minit bahawa kerajaan akan menawarkan *site* baru sebagai ganti rugi bagi *site* yang ditamatkan.

Encik Rahim bin Mohayidin: Dalam minit itu disebut memandangkan Kementerian kewangan sudah beri kelulusan. Jadi, kita sebutlah. Bukan kita sebut sebelum itu.

Datuk Seri Reezal Merican: Soalan saya yang berikutnya. Tadi kalau saya faham apa yang AG beritahu, ada pampasan RM7 juta. Adakah tadi yang *some payment* yang bagi untuk projek lain juga digunakan untuk *part offset* pembatalan kontrak ini. Adakah? *Did I get it right or I'm confused?*

Encik Rahim bin Mohayidin: Tidak ada, tidak ada.

Tuan Pengerusi: Itu soalan yang mungkin lebih luas skopnya. Dari segi KPI yang perlu dicapai untuk bayaran, *trigger the payment*. KPI tersebut adakah ia ditulis secara lisan? Maknanya, spesifik di dalam kontrak dan sebagainya ataupun perkara tersebut di bawah *guideline*, di bawah *addendum*?

Encik Rahim bin Mohayidin: Pembayaran bagi *material off-site* kita keluarkan..

Tuan Pengerusi: Keseluruhan, keseluruhan. Maknanya, untuk apa-apa pembayaran pun ada tidak *stated* KPI yang perlu dicapai dahulu sebelum pembayaran boleh disahkan untuk dibuat?

Encik Rahim bin Mohayidin: Tidak ada. Ia berdasarkan kepada *work done per month*-kalau ikut yang biasa.

Tuan Pengerusi: *Work done* itu- apa yang *work and done* itu?

Encik Rahim bin Mohayidin: Dia begini Yang Berhormat, dalam kontrak bagi kesemua projek, syarat-syarat kontrak JKR, bayaran bulanan ataupun bayaran interim dibuat berdasarkan kerja dilaksanakan termasuk bahan-bahan yang dihantar ke tapak. Itu yang asal. Cuma yang kami maklumkan tadi kami ada buat satu penambahan untuk *material off-site*. Kalau asalnya *material on-site* memang ada dalam asal kontrak.

Tuan Pengerusi: Begini, maksud saya, apakah KPI, maknanya berapa banyak tan dibakar, adakah pembakaran itu dibuat dengan sempurna, adakah pelupusan pembakaran itu dibuat dengan sempurna barulah *output* daripada insinerator telah disahkan, *work done and then pay*. Itu yang saya hendak tanya itu. KPI itu.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Itulah Yang Berhormat, fasal Tuan Haji itu cerita fasal pembinaan [*Ketawa*]

Tuan Pengerusi: Dia *in-charge* pembayaran. Jadi, saya ingat dia *in-charge*.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Saya pun salah faham, pembayaran. Operasinya ada, KPI nya. KPI nya setiap penalti kita kenakan *about* RM1,000 *non-compliance*. Akan tetapi yang penting Yang Berhormat, *because* apabila berada di dalam operasi, ia tertakluk kepada dua undang-undang berbeza. DOE akan lihat *emission standards*. Itu di bawah penalti DOE. Dia kalau *more than 0.1 nanogram shutdown*, dia kena penalti. Di bawah kami pun kami ada KPI kami sendiri. So, ada.

Tuan Pengerusi Soalan saya tentang pembayaran. Kami *just* nak dapatkan *clarification* mengenai *reasonableness of KPI* itu *whether it is achieve or not achieve before you pay?*

Fasal ada juga yang insiden yang kalau dia *produce* berapa tan, bayar sahaja tetapi *the output* itu tidak menepati syarat dalam kontrak.

Kita faham sebab di sini ada laporan kata insinerator bakar tidak cukup panas, *moisture content* terlalu tinggi dan sebagainya. So, kalau pembayaran dibuat tanpa melihat kepada kualiti output itu sendiri mengikut kontrak, bagi saya pembayaran tidak sepatutnya dibuat. *The contract is not fulfilled. The incinerator not functioning as it should be.*

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang Berhormat, boleh tidak nanti saya datang ke tempat soalan Yang Berhormat itu ada satu *slide*, saya *goes back* nanti. Boleh ya?

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Saya hendak tujukan balik kepada isu pembayaran awal itu. Saya sudah baca petikan daripada *Auditor General Report*. Pada 9 Jun 2009, KPKT telah membayar sejumlah RM5.17 juta bagi interim ketiga pada XCNT. Namun, tiada bukti pihak kontraktor ada mengemukakan resit ataupun dokumen sokongan kepada KPKT sebagai bukti pembayaran *material off-site* berjumlah RM5.07 juta telah dibuat kepada syarikat pembekal Clean Earth Technology Sdn. Bhd. Tiada bukti pengesahan fizikal ke atas *material off-site* ada dilaksanakan sebelum bayaran dibuat. Apakah komen daripada pihak kementerian?

Encik Rahim bin Mohayidin: Untuk makluman Yang Berhormat, sebagaimana yang saya jelaskan tadi untuk bayaran *material off-site* kita ada keluarkan. Maknanya, KPKT ada mengeluarkan kaedah melalui jadual pembayaran dikeluarkan kepada kontraktor. Jadi, dalam jadual pembayaran yang kita tetapkan berdasarkan *purchased order* kita akan bayar 30%. Itu dari segi kaedah pembayaran. Jadi, dari segi resit dan itu memang kita tidak minta sebab kita dah tetapkan macam itu.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Adakah ia- tidak kiralah mengenai peraturan dalam Kementerian Kewangan atau JKR, adakah cara pembayaran sebegitu wajar dibuat oleh sesiapa, mana-mana kementerian pun?

Encik Rahim bin Mohayidin: Cuma pada pandangan kami pada masa tersebut, masa kontraktor memohon dan kita berbincang dan bersetuju, bagi kami maknanya tidak ada masalah.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Syarikat Clean Earth Technology ini syarikat apa?

Encik Rahim bin Mohayidin: Ini pembuat ataupun pembekal untuk *incinerator block*. *Actually*, yang kita bayar kepada XCNT sebab XCNT yang buat *purchased order* kepada Clean Earth. Jadi, *based on purchased order* daripada XCNT, kita sudah bayar kepada XCNT. Jadi, dari segi XCNT dan Clean Earth itu *different contract*. Mereka punya kontrak, bukan kita punya kontrak.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Adakah kementerian mengambil tahu bahawa syarikat Clean Earth Technology ini merupakan *shareholder* kepada syarikat XCNT?

Encik Rahim bin Mohayidin: Saya tidak tahulah.

Puan Noraini binti Abdul Rani [Penolong Pengarah (Bahagian Pembangunan)]: Ada, oleh sebab kita ada membuat lawatan FAT ke dia punya *factory*.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Sebagai *shareholder*? So, kementerian tahu bahawa Clean Earth Technology ini merupakan *shareholder* kepada XCNT?

Puan Noraini binti Abdul Rani: Dia bukan *shareholder*. Dia adalah pembuat atau pengilang oleh XCNT.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Pernahkah pihak kementerian buat semakan, siapakah pemilik saham, pemegang saham bagi syarikat XCNT?

Puan Noraini binti Abdul Rani: Dia bukan *shareholder*.

Encik Rahim bin Mohayidin: Yang Berhormat, apabila XCNT telah mengemukakan *purchase order*, memang pihak kita, Unit Kejuruteraan Mekanikal KPKT memang pergi semak dulu, *is it* betul sudah sampai. Kalau memang *purchase order* sudah buat, baru kita bayar. Bukan kata *just* keluarkan dokumen, kita bayar. Tidak. Kita dapat pengesahan dahulu sudah diterima oleh pembuat atau pengilang.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Pengesahan bahawa *purchase order* dibuat. Akan tetapi ini *purchase order between two related companies*. Saya ada dokumen SSM di sini yang menunjukkan bahawa *Clean Earth Technology is a 49% shareholder of XCNT*.

Datuk Seri Reezal Merican: *Maybe the way I see it, to them the most important thing is the purchase order. Maybe they do not have to go all the way up to check who is the shareholders. I am looking at it, because to them the most important thing is the purchase order.* Walaupun pada masa yang sama saya juga berasa cara pembayaran itu memang tidak wajar sebab benda ini teknologi. Akan tetapi macam tuan katalah, mungkin setelah perbincangan dengan kontraktor, itu keputusannya.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Okey, soalan terakhir perkara ini sebelum encik *proceed*. Apakah *material* ini yang kita bayar RM5 juta?.. *What exactly did we pay for?*

Encik Rahim bin Mohayidin: Okey, *material* yang termasuk di dalam *incineration block* ini. Sekejap saya baca. Di sini dia ada banyak item.

(i) *two unit primary chamber rotary kiln, 50tpd rotary kiln, diesel turner, air injection draft fan, based support frame, refractory with stainless steel fiber, material air box with high temperature ceramic fiber, insulated connecting duck to secondary chamber, high temperature aluminum part.*

■1320

(ii) *two unit of secondary chambers as accessories* dalam itu ada *cyclonic secondary chamber, air injection draft fan, insulated refractory wall, high temperature aluminum paint;*

- (iii) *two unit hydraulic ram feeder and accessories* termasuk dalam itu ia ada *ram feeder, cooling tower and pump hydraulic cylinder, power packs;*
- (iv) *two unit waste feed hopper,* dan
- (v) *electrical cable and connection up to incineration electronic panel NMCC.* Ia ada situ *digit cable, two unit termination boxes and two unit TLC panel.*

So, untuk *detail scope of supply* ia ada lagi *raw material and component bill of material.* Dia ada *my steel 61.1 tan, clean drum assembly, intake heat, discharge heat, support frame, roller and frame, feeder ram, feeder support- hopper, adapt to secondary chamber, service platform, stainless steel...*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Okey, tidak mengapa. Tentang *payment, down payment* kah atau semua itu? Kita bayar...

Encik Rahim bin Mohayidin: *Actually,* kita bayar *based on* dia buat, *purchase order* untuk ini semua.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Jadi, barang yang tuan baca banyak-banyak itu akan sampai akan sampai ke *site* selepas ini kah atau dia hendak sebahagian daripada itu?

Encik Rahim bin Mohayidin: Dia akan buat, dia akan *fabricate.*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *Fabricate* tetapi bukan bayaran penuhlah, mungkin.

Encik Rahim bin Mohayidin: Bukan itu *just 30%* untuk dia- selepas itu kita ada lagi *65%* apabila ia sudah siap, bila bayar berapa, bila sudah pasang berapa. Kita ada *schedule,* dalam *schedule* semua kita sudah sebut.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Barang-barang tadi itu?

Encik Rahim bin Mohayidin: Yang itu, yang pertamanya *incineration block.* *Incineration* itu berapa, itu sahaja Tuan Pengerusi.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Sorry* ya, minta tambahan sedikit. Kontrak is *RM34 million,* kontrak bagi Labuan *RM34* juta. Jumlah yang telah dibayar oleh pihak kerajaan *RM33.2* juta, *is that correct?*

Encik Rahim bin Mohayidin: Termasuk yang lama itu, yang sekarang kita bayar *RM7.455* juta.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Okey, kepada XCN, yang lama itu *RM25.7* juta bagi syarikat lama yang *failed* juga sebelum itu.

Encik Rahim bin Mohayidin: Ya.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Dulu punya kontrak sudah gagal, syarikat lain *RM25* juta. So, *this is a new contract. These new contract total pay is RM7.5 million... [Disampuk] XCN RM7.5 million then company that failed before was RM25.8 million. So, total paid by government nothing in Labuan is RM33.2 million.*

Tuan Pengerusi: *Pay for nothing? Ya, the project were cancel.* Teruskan Dato'. Saya tidak mahu Dato' confuse juga, jadi kita habiskan dulu baru kita tanya.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tuan Pengerusi, yang ini perumahan mengatakan bahawa T&C disediakan hanya untuk lima hari sahaja. Di dalam kontrak kita tidak pernah dinyatakan berapa lama T&C. Cuma dalam *Critical Path Method (CPM)*, itu bagi maksud kerja-kerja di lapangan oleh pihak kontraktor. Dia tunjuk 23 hari semua tetapi dalam kontrak kalau kita buat T&C Tuan Pengerusi, kita boleh pilih lima hari, tujuh hari atau 10 hari.

Jadi, kita hendak nyatakan di sini di dalam kontrak memang tidak disebut berapa tempoh T&C. *It can be a technical call, it can be a policy call.* Kata hendak buat 10 hari dan kita buat 10 hari juga. Akan tetapi itu sahaja *there is no definite in the contract saying T&C must be 5 days.*

Next, ini pun penemuan Audit mengatakan T&C telah tidak teratur dan diluluskan tanpa bukti-bukti keseluruhan. Saya ingin jelaskan di sini bahawa semasa T&C- setelah ia lulus semua-semua parameter yang ditetapkan barulah ia diluluskan T&C. *In technical part* mungkin saya akan jemput rakan saya Puan Noraini untuk sebut tentang *technical part of it.* So, *technically* memang, kalau tidak lulus memang T&C itu tidak akan diluluskan.

Kita ada buat T&C sampai dua kali ya untuk Langkawi, sampai dia lulus. Baru kita lepaskan T&C. Seterusnya, penemuan Audit. Ini adalah isu-isu di- Yang Berhormat dan ahli-ahli, di mana penemuan Audit kata masing-masing *of these incinerator* mengalami pertambahan-pertambahan masa. Umpamanya, Pulau Langkawi telah tiga kali kita bagi EOT, Pulau Pangkor dua kali dan Pulau Tioman tiga kali ya. Tunjuk kepada Pulau Langkawi kenapa kita beri EOT...

[Merujuk kepada paparan slaid]

Ini Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli, untuk Langkawi memang benarlah dia dapat sebanyak itu EOT. Akan tetapi kita juga ingin jelaskan ini sahaja yang kita bagi, yang mana lewat kita telah kenakan mereka *liquidated and ascertained damages.* So, *they have to paid us about RM1.3 million* kerana kelewatan. *Next...*

Tuan Pengerusi: Kelewatan bukan salah kementerian ya?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Bukan.

Tuan Pengerusi: Langkawi bukan salah kementerian, salah kontraktor.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Boleh jelaskan kenapa EOT diberikan?

Tuan William Leong Jee Keen: Kenapa 693 hari?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: *[Merujuk kepada paparan slaid]* Patah balik. EOT yang kita berikan kerana memanglah kalau ikut dia punya *proposal* kita bagi mereka *certain time.* EOT diberikan kerana sebab-sebab di lapangan.

Pertamanya, terdapat apabila dibuat *piling* untuk makluman Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Jawatankuasa, tapak keempat-empat *incinerator* tersebut adalah tapak pelupusan sistem pepejal, ia bukan tanah keras, ia sisa pepejal. Apabila mereka melakukan sesuatu, dia kadang-kadang *goes by luck* kerana bila *piling* dia buat *site piling, investigation* dia tidak buat *site investigation every one meter* atau *one meter*. Dia akan buat *certain part*. So, bila tanya *piling*, nasib dia- balik, dia *piling* bukan dekat dia buat itu, di tempat lain. *Piling* yang kita tengok sampah.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Tidak, tidak minta maaf. *Basic fundamental construction* sebelum *foundation design* dibuat ia mesti ada *stall investigation test*. Dia bukan cerita kita pejam pergi agak-agak dekat mana hendak buat. Macam mana benda itu jadi Dato'? Mesti hendak buat platform, dia mesti ada *engineering study*, dia akan ada *soil study*. *Soil study* itulah *engineer* selalunya *decide* dekat mana hendak buat *piling*.

So, itu bukan kesilapan kerajaan. Itu kesilapan kontraktor pasal ini daripada awal macam *design and build contract* sebab teknologi itu dia, *design* itu dia, bangunan itu dia. Jadi kenapa kerajaan hendak bagi EOT kalau itu masalahnya?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Saya akan panggil *my technical people explain one of the reason for EOT* Yang Berhormat ya. Okey.

Encik Rahim bin Mohayidin: Untuk makluman Yang Berhormat, kalau tidak silaplah, maknanya semua projek kontrak ada buat *soil investigation* cuma pada tempat yang dibuat itu tidak menjumpai sampah. Jadi, apabila kontrak berjalan, didapati ada sampah dan maknanya kita tengok bukan kesilapan kontraktor, memang kita bagi lanjutan masa berdasarkan syarat-syarat kontrak. Bukan kita bagi tanpa syarat kontrak.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu memang sudah lama jadi kontraktor.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Saya tidak terima jawapan itulah. Saya tidak hendak terima.

Tuan Pengerusi: Saya pun datang dari bidang itu juga dulu, masa saya mula-mula kerja. Jadi, *soil investigation* buat dulu. Selagi benda itu tidak *approve* jangan *start project*. Kalau *you start* dahulu maknanya- ini kira macam projek ini sudah *start*, patutnya semasa *soil investigation* *you* sudah *stop*. Jangan *start* dulu, ini sudah *start*, dia *start*. Maknanya tidak buatlah *soil investigation* sebelum projek ini *start*. Bila kontraktor sudah ambil *site construction* baru hendak buat. Inilah yang menjadi masalahnya, lepas itu buat tanah atas pelupusan sampah. Memang sudah tahu pun tempat itu tempat pelupusan sampah. Jadi untuk saya, saya tidak boleh terima kelewatan. Tadi Dato' ada kata kelewatan satu lagi itu pasal kementerian punya hal. Ini kontraktor punya hal. Soal EOT yang hendak dibagi sampai berkali-kali ini tidak boleh diterima oleh sayalah. Saya tidak tahulah Jawatankuasa hendak terima alasan itu atau tidak.

Tuan William Leong Jee Keen: Ada konsultan tidak untuk kementerian bila memberikan *extension of time*?

Encik Rahim bin Mohayidin: Kita tidak menggunakan konsultan untuk projek reka dan bina. Cuma untuk makluman Tuan Pengerusi dan semua, saya ingin bacakan alasan sebab tadi mungkin saya pun tidak tengok alasan. Cuma saya *follow* daripada Dato' Dr. Nadzri tadi.

■1330

Alasan sebenar yang kita bagi DOT ya. Pertama, untuk Pangkor, terdapat garis panduan baru Jabatan Alam Sekitar menyatakan bahawa mana-mana projek yang perlu melakukan DEIA harus juga menjalankan kajian penilaian ekonomi. Penilaian ekonomi ini merupakan satu peraturan baru yang pada ketika itu dan pihak kontraktor memerlukan tambahan masa untuk menyiapkan kajian tersebut. Jabatan Alam Sekitar telah membuat keputusan bahawa had pelepasan *affluent* hendaklah mematuhi standard 'A' dan bukannya standard 'B' seperti yang telah diputuskan dalam kos asal projek. Ini telah memerlukan pihak kontraktor untuk mengkaji semula kos dan reka bentuk loji tersebut bermula Jun 2008 sehingga Ogos 2008.

Kedua, keadaan tapak binaan adalah berbeza daripada apa yang dimaklumkan kerana pihak XCNT mendapati bahawa tapak projek merupakan tapak pelupusan. Ini yang tadi.

Seterusnya, kuantiti sampah yang bertambah telah memasuki sempadan tapak dalam tempoh pembinaan menyebabkan pihak kontraktor menghadapi masalah dalam pembinaan projek. Kerja-kerja pembersihan tapak terpaksa dijalankan dari semasa ke semasa.

Keempat, kerja-kerja perobohan bangunan sedia ada telah selesai pada 16 Ogos 2008. Walau bagaimanapun, kerja-kerja mengalih skrap yang sepatutnya dijalankan oleh Majlis Daerah Manjung perlu selesai sehingga November 2008. Sisa ini akhirnya terpaksa dialihkan sendiri oleh kontraktor.

Seterusnya, sebahagian besar lokasi cerucuk tidak enap. Itu yang sebagaimana yang dijelaskan tadilah.

Keenam ialah perubahan reka bentuk bangunan pejabat dari bangunan satu tingkat kepada dua tingkat bagi memuatkan ruang untuk taklimat bagi memberi kemudahan kakitangan dan pelawat-pelawat insinerator untuk tujuan pendidikan dan pembelajaran. Arahan ke atas perubahan ini melibatkan kerja reka bentuk semula struktur bangunan serta menjalani semula siri ujian tanah dan tapak yang berkaitan.

Untuk Langkawi pula, yang pertama tadi kelewatan menerima kelulusan Kajian Penyeliaan Terperinci Alam Sekitar (DEIA) disebabkan arahan tambahan skop kajian oleh Jabatan Alam Sekitar. Sama yang tadi. Kedua, arahan perubahan kerja untuk pembinaan fasiliti sementara dan seterusnya kelewatan mendapat kelulusan merobohkan bangunan-bangunan sedia ada di tapak.

Keempat, kerja-kerja pembinaan parit saluran keluar jenis RCP. Kelima, pembinaan persimpangan jalan masuk ke tapak (ACDC) dan seterusnya pemasangan talian tetap untuk sistem telekomunikasi.

Untuk Pulau Tioman, yang pertama, kelewatan mendapat kelulusan merancang. Kedua, penambahan tingkat bangunan pejabat sebagaimana yang saya sebut tadi. Yang ketiga, kelewatan disebabkan perkhidmatan bot kargo diberhentikan sementara.

Keempat, kelewatan penyediaan bekalan tenaga elektrik daripada TNB dan kelima, kelewatan penerimaan talian telefon daripada Telekom menyebabkan sistem CEMS tidak dapat diuji.

Perlu saya teruskan Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: Ada lagi soalan? Okey, teruskan Dato'.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Penemuan Audit kata kita hanya membelanjakan 50% daripada peruntukan keseluruhan peruntukan yang diterima. Ini betul-betul Yang Berhormat ya kerana kita bayar berdasarkan pembangunan projek. Kalau ia tidak selesai, kita tidak bayarlah. So, ikut tahun 2008, itu sahaja projek di lapangan, banyak itulah yang kita bayar. So, *straight forward* sahajalah kan.

Next. Ini pun penjelasan kepada Yang Berhormat. Penemuan kata loji insinerator tidak dapat berfungsi secara *autogenous*, secara berterusan dan suhu *primary chamber* tidak dapat dikekalkan pada suhu operasi minimum semasa T&C. Kita punya kontrak itu, kita- teknologi berkata sekiranya *moisture content, calorific content* mendapati parameter-parameter yang telah ditetapkan di dalam kontrak, barulah ia akan meningkat kepada 850. Selagi dua-dua itu tidak mencapai tahapnya, ia tidak boleh sampai 850. So, pihak syarikat kalau dia hendak *boost up to 850*, dia kena bubuhlah dia punya *additional fuel*. *Additional fuel* itu kita sudah *cap* Yang Berhormat. Kalau kita sudah *cap*, kalau melebihi *cap* yang kita tetapkan, penggunaan diesel yang lebih itu untuk menaikkan- kalau 850 itu, itu atas bayaran pihak syarikat. Kita sudah lihat sudah dia punya teknologi tersebut.

Kalau hendak tambah, teknikal? Tidak ada ya? Okey, terus.

Tuan Pengerusi: Cuma saya hendak kata tadilah, kalau tadi *spec* sudah kata boleh bakar dekat suhu ini dengan jumlah bahan bakar macam ini, sekarang ini ada perubahan pula kata kena tambah bahan bakar pula untuk hendak naikkan suhunya, jadi saya tengah *pick up statement* daripada Dato' mengenai kejayaan projek ini. Bagi saya, ia tidak berjaya kalau ada pertukaran dia punya syarat-syarat dia untuk hendak bagi insinerator itu bakar dengan lebih baik.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tidak Tuan Pengerusi. Saya ingin jelaskan. Apabila kita membuat satu *design* insinerator, dia sudah kira. Dia sudah buat *study* itu. Begitu CV nya- katalah 1,300 kcal/kg. Dia punya *moisture* katalah 60 kan? Itu berdasarkan *moisture*. Akan tetapi, *temperature* ini dia punya cuaca itu berbeza-bezakan, ia berubah-ubah.

So, kalau ia kekal kepada dua-dua itu, *definitely* 850. Akan tetapi, sekiranya berubah sistem makanan, sistem penghantaran sisa pepejal, bukan kesilapan pemaju teknologi sebab dia sudah bina insinerator. Akan tetapi dia ada dia punya opsyen. Sekiranya dua-dua ini tidak ada, dia kena *boost up* lah untuk mencapai tahap itu dengan pembakaran diesel.

Kita pun sudah nampak awal-awal lagi itu tetapi kita sudah *cap* kan. Kalau lebih, pasal kita dah *calculation*, berapa penggunaan diesel untuk sekian-sekian pembakaran, kalau lebih, *then* dia bayar sendiri. So, kita *cap*.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Kalau dia tidak bayar?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang Berhormat?

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Kalau dia tidak bayar esok?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Oh, kita ada kita punya pembayaran penaltinya.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Kalau kontrak *failed*, dia berhenti? *Once operator- at the end of the day* Dato', kontraktor mesti hendak *viabile*. Betul tidak? Kalau dia hendak kena tambah wang untuk menghidupkan perkara itu, *one fine day* dia akan *give up*. Tidakkah kos itu akan balik kepada kerajaan?

Kedua, kalau apa yang saya faham, saya faham Kuala Terengganu punya kegagalan ini hampir samalah. Akhirnya kos untuk *operate incinerator* di Kuala Terengganu itu terlampau tinggi sehingga Majlis Daerah buat keputusan untuk menghentikan operasi itu. So, teknologi yang sama kita pakai itu sampai ke sini, hasilnya itu ke arah ke situ, Dato'. Ke arah yang kos penyenggaraan itu akan tinggi. *I don't know when we are going to decide that it just doesn't make sense to continue*. Kita mungkin kembali kepada apa yang Majlis Daerah Kuala Terengganu buat ini. So, balik tadi asalnya itu sama ada teknologi ini *proven* teknologi kah atau pun masih teknologi dalam *trial and error* ini.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Tentang *termination clause* ini Yang Berhormat, apabila kita buat kos operasi, kita telah bersetuju dengan kos operasi setahun. Kalau ikut Pulau Pangkor...

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Minta maaf Yang Berhormat ya. Untuk Pulau Pangkor umpamanya, kos operasi kita buat RM1.7 juta setahun. Kalau katalah dia berhenti bulan enam kan, kita bayar dia ikut bulan. So, kos operasi *the next six month* tidak adalah kita bayar kepada dia. Cuma soalan Yang Berhormat tadi, kalau *terminate* apa jadi kan? Kita ada *termination clause* di sini ya. *Consequence termination by the operator* ya... *[Membaca petikan berkaitan]*

"Or at full and complete settlement of our claim by the operator for payment under or rising of deed demand, the government should pay operator all moneys due and purported operator..."

Ikut tempoh dia lah ya.

■1340

The operator shall seize to supply the services to the government and its own cost and expense, vacate and remove from the site, set any equipment machinery related belonging to the operator. Dia kena alih dengan diri dia sendiri. Semua operator dia punya alat *because, that incinerator belongs to the government* bukan dia. So, kalau dia berhenti, kita berhenti setakat itu sahajalah. Selepas itu kita akan lantik...

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Faham itu. Memang saya faham itu. Jadi, kontraktor itu akan berhenti, kontraktor baru akan dilantik. Maka, kontraktor baru yang dilantik akan bagi tahu awal-awal kepada kerajaan bahawa kos dieselnya tetap akan naik. Maka, kerajaan suka ataupun tidak, apabila sudah memiliki insinerator itu terpaksa bersetuju dengan kontraktor baru bahawa kos operasinya adalah ini harganya. Jadi, dia tidak selesai masalah, *because at the end of the day this is not concession.* Bukan kontraktor yang bina, kontraktor milik, kontraktor operasi. Milik kerajaan. Cuma macam saya kata tadi, balik kepada teknologi tadi, saya takut satu hari esok kerajaan terpaksa menanggung kos operasi yang tinggi kerana peningkatan diesel tadi.

Jadi, untuk sementara ini bolehlah kita paksa kontraktor, kita bagi had dia, lebih pada itu *you* bayar. Akan tetapi lama-lama dia akan lari. So, akibatnya itu kerajaan juga akan tanggung ini. Jadi, dari segi teknologi itu tidak bolehkah kita tengok bagaimana untuk kita kurangkan kos operasi ini supaya dia tidak berlebihan ini.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang Berhormat terima kasih. *All the* teknologi sebenarnya masa kita buat pelantikan, kita adalah begitu *confident* yang teknologi tersebut akan berdaya maju berdasarkan penilaian yang dibuat oleh *expert* kita. Ini kerana saya maksudkan tadi, *rotary kiln* adalah *rotary* yang *proven* digunakan. Bagi XCNT ini, dia ada penambahbaikan untuk *improve the efficiency of the existing concept of rotary kiln.* Dengan membuat pindaan supaya salah satunya kemasukan udara lebih tinggi supaya *better combustion of the solid waste.* Itulah soalan Yang Berhormat tanya itu saya tidak boleh kata *fear* pada kita, rasa *confident. It's all.*

Tuan Pengerusi: Okeylah. Soalnya sekarang ini kita orang semua bukan *technician. Technician,* makna lain. Kita bukan saintis hendak mengiktiraf semua perkara ini.

In fact, pihak PAC sekarang ini tengah menimbangkan supaya mengambil konsultan luar untuk membuat audit kepada perkara-perkara yang melibatkan teknikal yang tinggi seperti ini. Fasal bila Dato' sendiri *confident,* selepas itu Dato' kata benda itu *last* sekali tidak *come out to standard, the result.* So, *at the end of the day, we can't explain to the people, I'm sorry we made a choice based on something, rely on other people, so called experts. And then the thing fail, we are sorry. That cannot be the case.* Macam inilah, kita pun sebenarnya kepala sudah...

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Sebelum itu. *Just on this. Just on this particular point about confidence* dan juga mesyuarat telah pun membuat pertimbangan kepada pembentangan daripada *expert-expert*. Saya hendak memetik daripada minit mesyuarat daripada Jawatankuasa Penilaian Teknologi Pengurusan Sisa Pepejal Kebangsaan. Mengikut pihak Audit hanya minit ini sahaja iaitu perkara ini hanya dibincangkan dalam mesyuarat ini sahaja.

Mengenai isu pemberian kontrak projek kepada XCN Technology, cadangan teknologi insinerator tempatan. Dua *line* sahaja dalam minit. Nombor satu, JPTSPK iaitu jawatankuasa ini menerima cadangan teknologi disebabkan ia merupakan teknologi tempatan yang telah terbukti, *one line*. *Second line*, teknologi ini telah diputuskan untuk diguna pakai di Pulau Langkawi, Cameron Highlands, Pulau Tioman dan Pulau Pangkor. Tidak ada minit langsung mengenai apakah yang terbukti ataupun apakah cadangan yang telah dibentangkan sama ada baik atau tidakkah. Tidak ada lain-lain dokumen yang ada di tangan Ketua Audit Negara. So, saya tidak tahu sama ada apakah kepakaran, *the evidence that has been presented to the Ministry on this particular issue*.

Tuan Pengerusi: Maknanya, kalau boleh ada bukti-bukti ataupun saranan yang dibuat oleh konsultan mengenai ini. Lagi satu juga, kalau- saya pun dulu pun terlibat dalam bidang pembinaan ini semua. Kalau kita diberi konsultankah apa, kita diberi satu sahaja. *This is the technology* kah apa, *you evaluate*. Akan tetapi kita tidak diberikan *reference*. Maknanya, kita tidak diberitahu *can you compare this technology with existing technology*. Dato' faham apa saya cakapkan? Jadi, kita punya pandangan itu hanyalah untuk hendak menilai teknologi yang kita disuruh nilaikan tanpa membandingkan dengan teknologi-teknologi yang lain, yang serupa.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Akan tetapi Tuan Pengerusi, kalau cara Dato' cerita tadi banyak teknologi telah dibentangkan dalam mesyuarat itu. Pilihannya kepada yang inikan?

Tuan Pengerusi: Saya tidak tahu sama ada betul-betul dibentangkan atau tidak, fasal kalau ikut Yang Berhormat Petaling Jaya Utara itu tadi, dia *very general statement* sahaja.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Akan tetapi memang *general*, fasal buat tahun 2006 satu *general statement*. Masa saya ada pun bukan sebagai wakil, saya sebagai wakil NRE. Akan tetapi perbincangan itu saya difahamkan banyak, cuma diminitkan pendek sahaja. Fasal teknikal-teknikal dia akan *discuss in terms of technology*. Cuma dia dapatkan hasil dari teknikal itu setuju atau tidak setuju.

Cuma masa dibentangkan berkenaan teknologi itu dia ada dia punya dokumen-dokumen yang dibentangkan. Saya hendak *clarify* tadi, yang banyak tadi. Jawatankuasa Teknologi memang menilai banyak jenis-jenis teknologi. Akan tetapi bagi untuk pulau ini, teknologi *rotary kiln* itu. *Because* insinerator, *stalker* kah, apakah, ia tidak akan menghantar proposal dia untuk *15 tonnes per day* punya projek. Dia tidak ada dia punya *economic of scale*.

Kedua, masa kata konsultan tadi, Yang Berhormat ada timbulkan untuk lantik konsultan luar untuk semak. Kita pun telah buat dulu masa kita bagi pada XCNT. Kita telah mengambil konsultan, kita bayar Morgan Strauss dari Denmark dan juga kita ambil pakar dari Jepun. Kita kata, kita sudah lantik, *can you go and check what is wrong. If there is something better to improve*. Jadi, ada laporan dia. Laporan selepas itu kita ambil, kita bagi pada XCNT. *Look, this are* penambahbaikan. Akan tetapi kita tidak boleh paksa. Mengapa tidak boleh paksa Tuan Pengerusi, katalah orang Jepun itu kata ubah, *and it fails*. XCNT kata, *I follow your advise* guna Jepun punya, *because this are our technology, local technology, so we knows best*.

Akan tetapi ada cadangan-cadangan yang diambil juga untuk buat penambahbaikan. Itu kami punya SOPlah. Kita buat, bagi *and they will do. We did that*. Kita ada laporan Morgan Strauss dan orang Jepun itu untuk macam Tuan Pengerusi katalah, untuk menambahbaikan...

Tuan Pengerusi: Menambah keyakinan kepada ini.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *One more. So as to roundup the earlier discussion on the payment*. Sebentar tadi Dato' ada kata bahawa dalam kontrak memang diperuntukkan bahawa kementerian boleh membuat bayaran awal mengikut *purchase order* yang telah pun diserahkan ataupun *submitted by the* pihak kontraktor, 30%. Saya tengah baca kontrak sekarang. Kontrak Labuan. Dalam bahagian bayaran, *clause 12, payment*. Saya baca ya.

"All payments under the contract will be made in Ringgit Malaysia in accordance to clause 50 of the conditions of contract. Payments shall be based on evaluation of works executed and of any goods or unfixed materials delivered to site intended for use and to be cooperated into the works." Bila saya baca *clause 50* dalam *conditions of contract*, tidak ada pengecualian dibuat supaya bayaran boleh dibuat kepada barang-barang yang tidak disampaikan ke *site*. Adakah lain-lain dokumen yang membenarkan perkara ini ataupun yang tidak ada di tangan saya.

Encik Rahim bin Mohayidin: Untuk makluman Yang Berhormat, *actually* di dalam kontrak itu ada satu yang *main* yang syarat-syarat kontrak dan di belakang dia ada *addendum to the conditions of contract*. Dalam *addendum* itu memang kita masukkan *off-site material*. Dia ada nombor satu kepada syarat-syarat kontrak.

■1350

Tuan Pengerusi: Saya minta maaf Dato Seri' [Ketawa] Jam pun sudah pukul 1.50 petang. Kami pun sudah tadi tiga jam juga ini, kepala pun sudah tepu pasal perkara ini banyak berkaitan teknikal dan sebagainya, ada banyak isu. Jadi, saya hendak cadangkan kalau boleh kita tangguhkan prosiding pada hari ini, kita sambung pada hari lain. Dato' boleh datang balik atau tidak?

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Sebenarnya boleh tetapi yang lain-lain itu ia sudah jadi mudah Tuan Pengerusi. Isu-isu lain itu ia lebih mudah. Kalau kita *just go through*, melainkan...

Tuan Pengerusi: *You want to finish?*

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Yes.

Tuan Pengerusi: Okey.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Kalau bolehlah.

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Akan tetapi Dato' memang yang menjawab ini mudah cuma dalam perbincangan kita dengan Audit tadi, kita ada beberapa perkara yang menjadi kebimbangan kita. Pertama, daripada segi teknologi. Kedua, keputusan kerajaan untuk membenarkan keempat-empat insinerator ini dibuat dengan serta-merta ataupun dengan teknologi yang sama, yang belum lagi di *confirmkan*.

Ketiga, pengurusan kontrak itu sendiri yang banyak isu yang akan timbul. Keempat, walaupun Pulau Pangkor dikatakan beroperasi dengan sepenuhnya, kita semua ambil maklum bahawa *efficiency of operation* itu jauh daripada kepatuhan kontrak yang sedia ada. Jadi, *these are issues* yang saya rasa kita *even only address maybe 15%* daripada perbincangan kita hari ini. Mungkin dengan apa yang kita maklum hari ini mungkin kementerian boleh *prepare* dengan lebih baik sebab kementerian datang hanya untuk jawab isu yang ditimbulkan oleh Audit sahaja.

Tuan Pengerusi: Pandangan daripada Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu pun betul juga Dato' sebab *we want to have lessons learned from our proceeding today so that, the implementation of the future... that KPKT wants to bail does not suffer from the same issues* sekali lagi. *We do not want a few years later, the new Committee of PAC faced... [Ketawa] The same issue that we actually are discussing here. So...*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: Tambahan Dato' Seri, tidak adil untuk kita juga kalau kita tidak panggil KSU yang dahulu sebab banyak keputusan ini saya rasa dibuat bukan dalam pelbagai perbincangan. Ada yang *minute*, ada yang tidak *minute*. Jadi, saya rasa tidak adil untuk kami *ask all these question to you because Dato' Seri akan based apa yang Dato' Seri ada depan, mengikut minit sahajalah*. Mungkin keputusan KSU dahulu, keputusan Menteri dahulu ada kait-rapat dengan keputusan-keputusan yang telah dibuat. Jadi, memungkinkan kita untuk panggil KSU lama ataupun minta Menteri lama datang untuk buat penjelasan-penjelasan ini.

Tuan Pengerusi: Dato', itu *request* daripada Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu untuk hendak tangguhkan sesi, sambung lagi akan datang. Saya rasa saya minta maaf, kalau apa-Saya sebagai *Chairman*, saya jadi orang *neutral* tetapi... *[Ketawa][Disampuk]* Bila ada permintaan daripada Jawatankuasa hendak ada sesi lain lagipun Jawatankuasa kita tidak penuh lagi. Tinggal beberapa orang sahaja... *[Ketawa]* Sudah tinggal lima orang, patut ada 14 orang. Jadi, mungkin kalau boleh kita tangguhkan pada bulan hadapan atau bulan Februari nantilah prosiding ini supaya sekali lagi Dato' dapat sambung penjelasan yang diberikan ini.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Kalau macam itu Tuan Pengerusi, saya bersetuju dan akurlah dengan permintaan daripada Ahli-ahli PAC.

Walau bagaimanapun, kita pada hari ini mendapat banyak *feedbacks*, maklum balas daripada Ahli-ahli Jawatankuasa bahawasanya perkara-perkara yang dipersoalkan itu kita akan mengambil maklum kerana selepas ini pun kita tidak akan berhenti setakat teknologi yang ada sahaja. Kita dalam perancangan memang ada Yang Berhormat, untuk melakukan beberapa *technology waste to energy. That is also a generic terms*. Kita tidak hadkan ia kepada teknologi insinerator, *technology rotary kiln* sahaja. *So, any technology that is matured in the world, we would welcome*. Ini adalah *lessons learn* kepada pihak kami. *This is our take away* pada hari ini. *So*, kalau kita hendak *set up another date*, saya bersetujulah.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kepong ini, insinerator yang baru dalam kawasan dia [*Ketawa*] Oleh sebab itu isu ini dekat di hati dia.

Dr. Tan Seng Giaw: Dia dekat hati sayalah Tuan Pengerusi. Saya pun hendak berterima kasih kepada Setiausaha Agung Jabatan Sisa Pepejal kerana pergi ke Jinjang dan saya berharaplah, DEIA yang dijanjikan itu dapat dijalankan sebelum kita membuat keputusan untuk menggunakan apa-apa teknologi pun. Itu sahaja.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Yang Berhormat, *we take note [Ketawa]* Kami mengambil maklum.

Tuan Pengerusi: Satu lagi perkara tadi yang telah dimaklumkan kepada kami adalah mengenai projek Labuan ini. Adakah kementerian akan meneruskan untuk tender projek ini ataupun tunggu dahulu?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Kalau ikut arahan MoF, dia kata suruh buat *open tender* untuk teknologi untuk dibina di Labuan. MoF minta kita buat secepat mungkin. *So*, berbeza prosedur dengan yang ini.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi kalau apa yang berlaku dalam prosiding ini, katalah kita menemui lagi perkara-perkara yang mungkin menunjukkan kelemahan yang teknologi yang ada sekarang ini yang perlu diperbaiki, adakah wajar untuk kementerian untuk melaksanakan tender tersebut secepat mungkin ini?

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Yang Berhormat, *because* macam Dato' Seri kata, teknologi untuk merawat merupakan pelbagai. Apa yang ditimbulkan oleh PAC hari ini adalah salah satu daripada pelbagai. Itu *rotary kiln* sahaja yang dibina hanya untuk 100 tan ke bawah. Yang kita hendak buka ini mungkin insinerator jenis *stoker* kah, yang macam di Singapura, *it is a different parameter* Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: *Are you confident now for implementing the technology- even it is different technology but are you confident of implementing the technology and not faced any of the implementation issue?* Macam ini banyak, ia *combination*. Isu ini, *technology implementation*, pengurusan, ia *combination*.

Oleh sebab itu saya belum masuk lagi pasal kecekapan pegawai KPKT dalam menguruskan sisa pepejal ini. Ada satu gambar tadi kita lihat dalam Laporan AG yang mana sampah itu dicampak sahaja di tepi *conveyer belt*, ia punya pengasingan pun tidak nampak cara pengasingan itu dibuat dan sebagainya. Jadi, prosedur dalaman operasi pegawai kementerian pun perlu dilihat jugalah. Macam saya cakap tadi, hal pelupusan sisa toksik dan sebagainya. Ada satu insinerator tadi tanam sahaja *leachate*, benda yang bahan kimia yang berjadual ini, main tanam sahaja dalam lubang *landfill* itu tanpa dirawat ataupun tanpa *landfill* itu di *secured* dahulu.

Dato' Dr. Nadzri bin Yahaya: Oh! Yang itu *our dump site* Yang Berhormat, bukan?

Tuan Pengerusi: Ada, banyak contoh sebab itu saya minta kita buat *next meeting* sebab banyak lagi isu.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Tuan Pengerusi, kalau dibenarkan *at the next meeting* macam ini, kita boleh buat taklimat sedikit atau tidak tentang pengurusan sisa pepejal yang diuruskan oleh jabatan *just to increase the understanding*?

Tuan Pengerusi: Boleh. *I think we- understanding.*

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Ya. *It is better for us.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Tadi mengenai isu bayaran sebab saya tidak dapat cari *addendum* itu. Boleh tunjuk seksyen berkenaan sekarang atau *next meeting*, *I am okay*. Saya tidak dapat cari seksyen berkenaan di mana kita boleh bayar atas PO.

[Encik Rahim bin Mohayidin menunjukkan seksyen berkaitan]

■1400

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Tuan Pengerusi: Okey Yang Berhormat PJU, puas tidak?

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Okey... *[Ketawa]* Yang Berhormat PJU ini macam *lawyer* lah, tetapi dia bukan *lawyer*... *[Ketawa]*

Jadi Dato' dengan pegawai-pegawai daripada kementerian, saya mengucapkan terima kasih kerana telah memberikan kerjasama kepada kami pada hari ini. Kami belum lagi boleh memberikan apa-apa pandanganlah kerana belum habis lagi. Akan tetapi *insya-Allah* pada sesi yang akan datang, kita akan melalui sekali lagi penjelasan ini. Yang penting, ikut *guideline* yang saya sebutkan tadi. Daripada awal-awal tadi kan, saya sudah sebutkan. Laporan AG itu satu hallah tetapi apa yang menjadi kebimbangan kami tadi yang saya sebutkan awal-awal tadi, kalau boleh disediakan penjelasan mengikut aturan tadi kan, jadi senang untuk kita hendak *go through the next meeting*. Apa-apa maklumat yang Dato' dan pegawai-pegawai rasa perlu, boleh disediakan dahulu ya.

Dato' Seri Arpah binti Abdul Razak: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya juga hendak mengucapkan terima kasih kembali.

Tuan Pengerusi: Terima kasih banyak-banyak. Kita jumpa lagi tahun depan... [Ketawa] Terima kasih. Ahli-ahli PAC tunggu sekejap ya. Kita hendak buat kita punya *housekeeping*. Dato' Timbalan Audit Negara pun boleh meninggalkan mesyuarat, pergi makan, Dato'... [Ketawa]

[Saksi-saksi dan pegawai-pegawai kementerian keluar meninggalkan Bilik Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi: Okey, untuk Ahli Jawatankuasa PAC yang tinggal, so *housekeeping*. Next *schedule of meetings*...

Seorang Ahli: Januarilah.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *January okay, I am not complaining.*

Tuan Pengerusi: *I won't be around end of January.*

Tuan Tony Pua Kiam2 Wee: *Chairman date lah. End of January is Chinese New Year, so tidak perlulah.*

Tuan Pengerusi: [Ketawa]

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan Pengerusi: *Yes, I am going to Germany.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *He is going away end of January*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Bukan sampai end of January [Ketawa]*

Tuan Pengerusi: *Sampai end...*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Bukan.*

Tuan Pengerusi: *Last week of January.*

Tuan William Leong Jee Keen: *January is okay, I think mainly those from Sabah and Sarawak...*

Tuan Pengerusi: *I know lah. Now also we have a meeting, we only have five people [Ketawa] Our quorum are three.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *As long as we have enough quorum lah.*

Tuan Pengerusi: *So, the issues that we still have outstanding is- KK International Airport, are you satisfied?*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *We can write report after they gives the document that we requested.*

Tuan Pengerusi: *They already given. So you can go through- I mean it will be distributed lah. KLIA2, that one I think they have to come. The...*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Police?*

Tuan Pengerusi: *Ya, police.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *And 1MDB.*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *MoE?*

Tuan Pengerusi: *Ya lah, I know. That is why I need to finish all this report first.*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *I nampak laporan, I tidak sampai [Ketawa]*

Tuan Pengerusi: *So in priority, KLIA2- We finish the outstanding matters first, KLIA2 and then MoE, This one, KBS?*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *Ya lah KBS, K-Pop lah. You...*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *K-Pop waiting for the document.*

Tuan Pengerusi: *Waiting...*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *I do not think we need to recall them.*

Tuan Pengerusi: *Okay, good so, done.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Unless dalam dokumen ada barang lah.*

Tuan Pengerusi: *Maknanya, not minister lah, that is KSU lah because any payment usually is KSU. KLIA2, MoE and then today incinerator, and then anything else?... Because we have nothing, we have no more AG report for the next three months.*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *FINAS.*

Tuan Pengerusi: *Oh FINAS, we suppose to call FINAS and...*

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *[Ketawa] Okay, okay. I forgot the three yesterday. FINAS, JKR on highway, and then what the last one yesterday?*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *MOE again. Any other things?... [Disampuk] We prioritise this first. When we meeting it?*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Can we finishes the first round punya. Second meeting, we need to have a housekeeping just to discuss those...*

Tuan Pengerusi: *No, that is why Mr. Fauzi is been here. He is being listening to the proceedings, He is preparing the minutes in this meetinglah.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Bila boleh siap ya, bagi semua mesyuarat?*

Tuan Pengerusi: *It depends on the Hansard.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *No, no, minute lah.*

Tuan Pengerusi: *I know the Hansard- that Minutes also need to be summarized because...*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *No, no, I am talking just the Minutes, Minutes of Meeting yang kita ada.*

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Yang kita ada, yang selalu direkodkan selepas itu kita edarkan Minit Mesyuarat.

Tuan Pengerusi: *Mr. Fauzi has only joined us last weeklah.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *No, no, I don't think it is done by him, it done by the translation...*

Tuan Pengerusi: *No, no, translation does the verbatim.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *No, what I am talking about is verbatim. The verbatim...*

Tuan Pengerusi: *That one, the only KBS thing has come out.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: So, yang lain..

Tuan Pengerusi: Yang lain lambat lagi, belum lagi.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Sebab kita tidak bermesyuarat sampai bulan Januari. Adakah semua mesyuarat yang kita ada tahun ini boleh dibuat dia punya *verbatim* keluar bulan Januari supaya kita boleh buat rumusan?

Tuan Pengerusi: *Should be lah.*

Encik Amisyahrizan bin Amir Khan [Ketua Penolong Setiausaha (Perundangan dan Prosiding)]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat, untuk makluman, terkini yang kita bawa sudah siap laporan prosidingnya ialah *until* kita bermesyuarat dengan KBS hari itu.

Tuan Pengerusi: Dengan KBS.

Encik Amisyahrizan bin Amir Khan: Sebab kali ini kita agak sibuk sebab Dewan serentak sampai malam.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: Faham, faham. So, saya minta kalau boleh siap sebelum kita bermesyuarat bulan Januari.

Tuan Pengerusi: Januari, okeylah.

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *So, you got the whole month to tidy up semua. I am not asking for it tomorrow.*

Encik Amisyahrizan bin Amir Khan: *Until topic yang hari inilah, insinerator...*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *Until topic hari ini.*

Encik Amisyahrizan bin Amir Khan: *Alright, okay.*

Tuan Pengerusi: *And then, you got the police. Police for what?*

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

■1410

Tuan Pengerusi: Oh, pistol- *by the way I'm seeing the IGP on the 17th. Police.* Ada apa lagi?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *I'll meet Silterra's staff first round. I am going to meet them again and then I am going to meet Khazanah. Then I will come out with the report. But, the way I look at it, Khazanah has left the company as it is. It is floating. No one has made any decision. So, with that kind of investment, is not a wrong decision but it has been left on its own- you survive or you do not survive. I will get more report and I will present it to the Committee.*

Tuan Pengerusi: *I also want to look at AgriCorp, because AgriCorp- yesterday was very funny the briefing on the food security. Well the AG said, they want to count fish, because the fish stock is dwindling. So I said, "How do you make a statement that the fish stock is dwindling when you do not know the actual figure is." So, then the issue of food security was being brought up. So, I think AgriCorp is one of the government punya major ventures to ensure food security. I think I want to put them in and call Khazanah to explain on AgriCorp, okey.*

Dato' Abd. Aziz Sheikh Fadzir: *I am keen on Silterra because it happens to be in Kulim.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *I support juga [Ketawa] I met the management before- when I first raised the issue, mereka datang jumpa saya. That was I think three years ago.*

Tuan Pengerusi: *Three years ago. They still like zombie. Okay, meeting date?*

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Tuan Pengerusi: *So, Tuesday or Wednesday?*

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *Okey. Yang Berhormat Kepong okeylah [Ketawa]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee: *We list the quota. We list down the agenda. Kalau mereka minat, mereka datanglah.*

Tuan Pengerusi: *So, dah dapat ya. So, kalau tidak jumpa lagi, Happy New Year [Ketawa]*

[Mesyuarat dtempohkan pada jam 2.15 petang.]