

Bil. 8

Rabu  
27 Mac 2019



## LAPORAN PROSIDING

### MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)

Mengenai:

#### Projek Sistem Kutipan Cukai Jalan dan Rekod Kemasukan Kenderaan

**Kementerian Pengangkutan:**

- (i) YBhg Datuk Mohd Khairul Adib Abd Rahman,  
Ketua Setiausaha
- (ii) YBhg Dato' Sri Liow Tiong Lai, Mantan Menteri  
Pengangkutan  
(Tempoh Perkhidmatan 25 Jun 2014 hingga  
9 Mei 2018)

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS  
 PENGGAL KEDUA**

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA  
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1, TINGKAT 2 BLOK UTAMA  
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA  
RABU, 27 MAC 2019**

---

**AHLI-AHLI JAWATANKUASA**

**Hadir**

YB. Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran] - *Pengerusi*  
YB. Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur] - *Timbalan Pengerusi*  
YB. Tuan Wong Chen [Subang]  
YB. Tuan Steven Choong Shiao Yoon [Tebrau]  
YB. Ustaz Haji Hasanuddin bin Mohd Yunus [Hulu Langat]  
YB. Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]  
YB. Puan Wong Shu Qi [Kluang]  
YB. Tuan Muslimin bin Yahaya [Sungai Besar]  
YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah - *Setiausaha*

**Tidak Hadir [Dengan Maaf]**

YB. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]  
YB. Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]  
YB. Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]  
YB. Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]  
YB. Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]  
YB. Tuan Robert Lawson Chuat [Betong]

**URUS SETIA**

Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]  
Encik Rosli bin Aw Ahmad [Juruaudit Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]  
Cik Siti Hajar binti Mohd Taib [ Jurubahasa Serentak (Jurubahasa dan Terjemahan, Pengurusan Dewan Rakyat) Parlimen Malaysia]

**HADIR BERSAMA**

**Jabatan Audit Negara**

Puan Yusnani binti Zakaria [Pengarah Audit (Bahagian Audit Prestasi III)]  
Encik Mohamed Ziadi Zakaria [Pengarah Bahagian Susulan Audit]  
Encik Saiful Anuar bin Zakaria [Pengarah Audit Melaka]  
Cik Maszura binti Hassan [Timbalan Pengarah Audit (Bahagian Audit Prestasi III)]  
Encik Abdul Rahman bin Abdul Hadi [Penolong Juruaudit (Bahagian Audit Prestasi III)]

samb/-

**HADIR BERSAMA (samb/-)**

**Kementerian Kewangan (MOF)**

Puan Azreen binti Awang [Ketua Penolong Setiausaha Kawalan Pemantauan]  
Encik Mohammad Adam Danial bin Hafiz Goh [Penolong Setiausaha Kawalan Pemantauan]

**Jabatan Peguam Negara**

YBhg. Datuk Amirudin Abd Rahman [Timbalan Ketua Bahagian Penasihat]  
Puan Chong Li Lian [Peguam Kanan Persekutuan]

**Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)**

Puan Salwa binti Muhamram [Timbalan Pengarah Bahagian Pemeriksaan dan Perundingan]

**Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA)**

Puan Noor Aini Ahmad [Timbalan Pengarah Kanan (Laporan Ketua Audit Negara dan Operasi Khas)]

**Jabatan Akauntan Negara**

Puan Zuriyanti binti Abd Hamid [Ketua Penolong Pengarah Bahagian Perkhidmatan Operasi Pusat dan Agensi (BPOPA)]

**Kementerian Hal Ehwal Ekonomi**

Puan Maniza binti Mahfuz [Ketua Penolong Pengarah Bahagian Infrastruktur dan Kemudahan Awam]

**SAKSI**

**Kementerian Pengangkutan**

YBhg. Dato' Sri Liow Tiong Lai [Mantan Menteri Pengangkutan]  
YBhg. Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan [Timbalan Ketua Setiausaha (Pengurusan)]  
Encik Severinus Tukah [Timbalan Setiausaha Bahagian Logistik dan Pengangkutan Darat]  
Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari [Penolong Setiausaha Bahagian Logistik dan Pengangkutan Darat]

**LAPORAN PROSIDING**

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS, PENGGAL KEDUA**

Rabu, 27 Mac 2019

Bilik Jawatankuasa 1, Tingkat 2 Blok Utama, Parlimen Malaysia, Kuala Lumpur

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.28 petang

*[Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee mempengerusikan Mesyuarat]*

**Tuan Pengerusi:** Selamat petang dan salam sejahtera kepada Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, Yang Berbahagia Datuk Roosme binti Hamzah iaitu Setiausaha PAC merangkap Setiausaha Dewan Rakyat, selamat petang juga kepada semua ahli Ex-officio PAC Parlimen yang terdiri daripada Kementerian Kewangan, Kementerian Hal Ehwal Ekonomi, Jabatan Perkhidmatan Awam, Jabatan Audit Negara, Jabatan Peguam Negara, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dan Jabatan Akauntan Negara. Petang ini PAC akan meneruskan prosiding terhadap Projek Sistem Kutipan Caj Jalan (RC) dan Rekod Kemasukan Kenderaan Asing (VEP) di bawah Kementerian Pengangkutan yang dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2017 Siri 2.

Untuk makluman semua, prosiding kali pertama untuk isu ini diadakan pada 20 Februari 2019 dengan memanggil Yang Berbahagia Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman iaitu Ketua Setiausaha MOT. Selepas mendengar penjelasan dan keterangan daripada Yang Berbahagia Datuk Mohd Khairul, PAC berpendapat adalah amat perlu untuk jawatankuasa ini mendengar penjelasan dan keterangan daripada Yang Berbahagia Datuk Seri Dr. Ismail Bakar iaitu Ketua Setiausaha Negara yang pernah menjawat jawatan Ketua Setiausaha MOT bermula daripada 18 November 2014 sehingga 15 Disember 2015 serta Yang Berbahagia Dato' Sri Liow Tiong Lai yang berkhidmat sebagai Menteri Pengangkutan bermula daripada 25 Jun 2014 hingga 9 Mei 2018.

PAC bagaimanapun meminda tarikh untuk mengadakan prosiding bersama Yang Berbahagia Datuk Seri Dr. Ismail yang dijadualkan pada 26 Mac kepada 3 April 2019 atas sebab Yang Berbahagia Datuk Seri Dr. Ismail perlu hadir ke Majlis Perasmian LIMA 2019 di Langkawi. Hadir di hadapan PAC pada ketika ini adalah Yang Berbahagia Dato' Sri Liow Tiong Lai iaitu mantan Menteri Pengangkutan serta Yang Berbahagia Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan iaitu

Timbalan Ketua Setiausaha Pengurusan MOT yang mewakili Yang Berbahagia Datuk Mohd Khairul Adib.

Terima kasih saya ucapan kepada Yang Berbahagia Dato' Sri Liow kerana dapat hadir di hadapan jawatankuasa ini serta memberi kerjasama penuh kepada PAC Parlimen dalam menjalankan prosiding berhubung isu Projek Sistem Kutipan Caj Jalan (RC) dan Rekod Kemasukan Kenderaan Asing (VEP) di bawah Kementerian Pengangkutan (MOT). Tanpa membuang masa, kita akan mendengar keterangan serta penjelasan daripada Yang Berbahagia Dato' Sri Liow berhubung isu ini.

Dato' Sri, kita akan bagi ruang dan peluang untuk Yang Berhormat memberikan penjelasan. Ini tentulah penjelasan tentang keterlibatan Dato' Sri sebagai Menteri dalam urusan Projek Sistem Kutipan Caj Jalan (RC) dan juga Rekod Kemasukan Kenderaan Asing (VEP) di bawah Kementerian Pengangkutan (MOT) ketika Yang Berbahagia Dato' Sri berkhidmat sebagai Menteri Pengangkutan dalam tempoh yang telah dinyatakan.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai [Mantan Menteri Pengangkutan]:** Okey. Terima kasih Tuan Pengerusi dan juga Ahli-ahli Panel PAC yang dapat hadir bersama. Terima kasih kerana menjemput saya untuk memberi peluang kepada saya untuk membantu dalam penyiasatan kes VEP ini.

Pada keseluruhannya, saya perlu menyatakan bahawa projek VEP ini atau RC/VEP adalah satu projek yang amat penting bagi pengendalian dan juga pengurusan kenderaan luar negara terutamanya kenderaan Singapura masuk ke negara kita untuk kita meng-charge, mengutip *road charges*, merekodkan dan juga memastikan bahawa saman-saman mereka dibayar. Menghalang *cloned car*, penyelewengan dan juga masalah kereta yang masuk ke negara lebih daripada tempoh yang diberikan.

So, secara keseluruhannya bahawa projek ini amat penting untuk dilaksanakan. Saya juga hendak terangkan kepada PAC bahawa sebelum saya masuk ke Kementerian Pengangkutan, saya dilantik menjawat jawatan Menteri Pengangkutan pada 27 Jun 2014. Sebelum ini, projek ini telah pun dibincangkan dan juga ditetapkan oleh Kabinet, kemudian ditangguhkan kerana Kementerian Pelancongan minta tangguhkan pada masa satu ketika. Selepas itu, apabila pada pertengahan tahun 2014 iaitu sebelum saya masuk ke kementerian, Singapura mengumumkan akan meningkatkan kutipan caj Singapura, *Malaysian car entering Singapore* daripada SGD20 kepada SGD35.

So selepas itu, Kabinet membuat arahan untuk MOT mengkaji segera dan menghantar *report* kepada Jemaah Menteri. Pada masa itu, selepas itu saya telah pun masuk ke kementerian

dan saya terpaksa mengambil alih projek ini dan juga menguruskan projek ini sebagai satu projek yang perlu dilaksanakan segera.

Pada masa itu seperti mana kita sedia maklum, Kabinet, MOT telah pun membentangkan satu cadangan *paper*, satu kertas kerja kepada Majlis Ekonomi Negara atau *National Economic Council* pada 18 Ogos 2014. *That was after I entered in end of June. So, in August, we tabled the paper immediately.*

Seterusnya pada 27 Mac 2015, Kabinet meluluskan. *You see, whatever tabled in National Economic Council, it has to table in Cabinet. So, whatever discussed in National Economic Council, the decision has to be tabled in the Cabinet.* So, Kabinet pada 27 Mac telah meluluskan bahawa projek ini penting untuk sebagai satu *reciprocal*, tindak balas kepada pengumuman Singapura dan juga kita perlu ada VEP untuk mengawal kenderaan-kenderaan daripada Singapura. Kita luluskan RM20 kutipan caj dan RM5 diaghikan kepada Kerajaan Negeri Johor. Itu keputusan pada 27 Mac.

Selepas kelulusan Kabinet, MOT telah pun mendapat beberapa cadangan. Tidak silap lima syarikat yang berminat untuk menjalankan projek ini. Namun, hanya dua syarikat yang membentangkan kertas kerja dan juga menjalani *proof of concept*. *You have to go through the proof of concept whether they are layak atau tidak layak.* MOT telah pun mengadakan beberapa perbincangan termasuk juga dalam Post-Cabinet kita bincangkan projek ini. Kita diarahkan *in 27 March 2015. That is the Cabinet decision. Cabinet want us to implement it in August.* Kalau boleh hendak segerakan. *You see, we have the decision in March and they want us to implement it in August, 1<sup>st</sup> August 2015.*

So, dalam perbincangan kita di peringkat pegawai dan juga MOT, merasakan bahawa masa itu cukup suntuk. *It is about 4 months plus.* So, kita mencadangkan bahawa projek ini boleh kita gunakan *direct nego*. Itu adalah satu cadangan. Tambahan pula bagi Kementerian Pengangkutan, kita juga mempunyai pelbagai masalah yang kita hadapi dengan *open tender*. *We had an open tender experience with failures.* Contohnya *the KTM, the boom gate for fare collection. Automatic fare collections KTM. It is an open tender and we go through it. We give the lowest bidder and Samsung actually provided all the machines, at last the software cannot fit to the machines and we lost a lot of money there.*

*We have to call second open tender and we still, I think take a long time. Dato' Jana was there, I think my KSU that time, Datuk Seri Dr. Ismail Bakar was also there. They have gone through the painful experiences. So, we in the meeting that we discussed we can go through maybe direct nego but with a condition. The condition is that the contractors must complete the project. We go with the experiences where the KTM didn't complete the project and they have*

*taken the money. So now this time, we have to complete the project. The project is successful, then only make the payment. So, this is a condition that we put for direct nego.*

*So, I have to, saya perlu menekankan bahawa projek ini apabila diteliti oleh pegawai after the proof of concept, so pegawai mencadangkan kepada saya bahawa TCSens Sdn. Bhd. telah memenuhi semua syarat yang diperlukan oleh MOT. Dengan itu, saya bersukacita menulis surat kepada PM. Selepas itu, KSU menulis surat kepada Kementerian Kewangan dan kita mendapat kelulusan Kementerian Kewangan pada 27 Julai 2015. Cost OPEX dan CAPEX juga telah mendapat kelulusan Kabinet pada 2 September 2015. Oleh kerana projek ini mendesak dan perlu disegerakan, maka kita menggunakan sistem perolehan secara rundingan terus kerajaan di bawah Pekeliling Perbendaharaan Malaysia PK7.13, 7.13 the government circular.*

■1440

Pihak MOT membuat keputusan berdasarkan kriteria keperluan mendesak dan perlu disegerakan. Kita yakin bahawa keperluan ini adalah keperluan negara untuk kita menjaga kepentingan negara dan *the contract cannot fail. If the contractor failed, they cannot get paid, the contractor shouldn't failed us.*

**Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]:** Sorry Dato' Sri, can you repeat the pekeliling again?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Pekeliling is Pekeliling Perbendaharaan Malaysia, PK7.13. Pekeliling is here. [Sambil menunjukkan Pekeliling Perbendaharaan Malaysia] This is a pekeliling biasa, government circular. For direct nego they ada circular, ia memang fulfill this direct nego punya condition. So, this is a keadaan dia. So, kalau ditanya kenapa TCSens dipilih? Kita kata TCSens kerana dia telah memenuhi semua syarat melalui proof of concept dan juga memenuhi permintaan kerajaan iaitu do first, pay later.

*There is no advance payment. Not like other company which get advance payment. So, as long you fulfil the government requirement dan kita rasa ia adalah penting untuk menjaga kepentingan negara. So, we give an award.*

**Tuan Pengerusi:** On this point Yang Berbahagia Dato' Sri ada tidak menyimpan laporan terhadap cadangan pada siasatan. Siasatan terhadap keupayaan TCSens ini yang dibuat oleh MOT.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya. MOT ada buat, dia ada jawatankuasa meneliti teknikal.

**Tuan Pengerusi:** Who has it now, laporan siasatan terhadap keupayaan TCSens.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** This...

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan [Timbalan Ketua Setiausaha (Pengurusan Kementerian Pengangkutan]:** [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara] ...I don't have Sir, technical requirement...

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Technical, technical.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Technical requirement.

**Tuan Pengerusi:** [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ada, laporan itu ada dan ditandatangani oleh SUB Darat masa itu. *I think Vijay have the copy and can get from Vijay. Vijay ada copy on the proof of concept. They conduct the proof of concept, I think sometime in 5<sup>th</sup> of June.*

**Tuan Wong Chen [Subang]:** Dato' Sri, can you remember who headed the evaluation team? This is the one, the proof of concept, everything like the initial report that was given to you. Who headed that team?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** I think it was TKSU. I think that time is technical. Bahagian teknikal is TKSU?

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** I think its Vijay.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Vijay ya?

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** SUB Darat.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** SUB Darat, Setiausaha Bahagian Darat.

**Tuan Wong Chen:** [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Bahagian Darat, ya.

**Tuan Wong Chen:** The name is Vijay isn't?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Vijay ya. So, that was cleared at our officers' level and so we pastikan bahawa TCSens melakukan apa yang dikehendaki oleh pihak kerajaan. So, memandangkan projek ini, perolehan VEP dan RC merupakan projek ulung kali dilaksanakan di Malaysia, it's a first time. We never have this kind of experiences. That is why Jawatankuasa Teknikal dan Kewangan ada menyatakan bahawa syarikat-syarikat yang bentang pada kita ini semua tidak ada pengalaman.

But only TCSens, they have the technology. Tidak ada pengalaman doesn't mean they don't have the technology, but this company which actually have the RFID technology and also the automated number plate recognition camera, who can link the camera numbers direct to RFID and in fact, it's automatic collection of fare. Whereas TERAS satu lagi syarikat, satu lagi syarikat, TERAS is bawah Touch 'n Go. Touch 'n Go form a syarikat, TERAS come in and tender also, coming to the proof of concept but he couldn't have this camera and he have to use immigration officer manually to look whether this is Singapore car or Malaysian car and expect immigration officer to collect the payment.

So, we say we can't. We get immigration officer say, we won't collect for you because its MOT project and MOT need your own officer to collect. So, we have a lot of negotiation on this

*and that is the reason why the officer peringkat teknikal cadangkan bahawa we need the automation. So, that is why TCSens dipilih pada masa itu untuk kita jalankan.*

*There is Audit report saying that the company is baru diwujudkan, 2012 and also the company tidak ada duit, hanya akaun RM36, right? It's not true. It's totally not true. I think if you further look into it, this company actually they had joint partner with a listed company, Dagang Net and so DNeX and as you know DNeX is all the while providing a single window for all the government services.*

*Also, this company you said that's the financial is weak but they manage to fulfil all the requirement including when we want RM2 million in the account, they provide RM3 million later on. Also, to ensure that this process, kita pun tidak buat bayaran apa-apa pun and they make sure they complete. They have to complete the project. So, I think ada some misunderstanding in the report here, I need to clarify. Because when – I respect the technical committee and kewangan katakan this company tidak ada pengalaman dan sebagainya tetapi memang it's a first RFID project in the country. Memang tidak ada pengalaman, tidak ada syarikat pun ada pengalaman. We never carried it before.*

*But we are not looking just at the pengalaman, we look at the technology yang kita hendak pakai and happened that this company can provide us the technology that we use. So, I need to also clarify this, then we have going to very detail in fact many times to make sure that this company can give us the best for the country, so that they don't failed us. It is because we have a lot of experience with all this other system in the government. So...*

**Tuan Pengerusi:** [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara] ...I mean you are saying that the Jawatankuasa is headed by the TKSU. What's your role as a Minister?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** No, I am in the Cabinet and Cabinet direct us to speed up the project.

**Tuan Pengerusi:** Are you involved in the technical committee?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** No, no, I am totally not involved at all. Technical, I am not in the – I do not know what so well. Whatever I know is suggestion, all the reports coming to me before I can go to the Cabinet because I cannot write a wrong report to the Cabinet. The report has to be completed and handover to the Cabinet. So, this is what I feel, ya.

**Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]:** Satu question. Dato' Sri, you mentioned just now about the selection committee and you tabled the report to the Cabinet.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya, ya.

**Tuan Wong Hon Wai:** So, I believe that you have read through the report...

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Yes.

**Tuan Wong Hon Wai:** ...Recommendation by the committee. I believe that the one of the important documents in that report must be who are the shareholders.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** I do not go through that because at that time we are more concern about the details, the technical expertise of this company. So, we are not actually concern about who is the shareholders.

**Tuan Wong Hon Wai:** But do you agree with me, so the shareholders and also directors are very important in terms of selection of this job?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** At that time when the report submitted to us, I am not aware of this and we are more focus on whether this company can do the job or not. So, kebolehan dan juga kepakaran syarikat ini.

**Tuan Wong Hon Wai:** Dato' Sri, I believe that whenever there is evaluation committee, one of the item is very important. Beside capability, beside technical expertise, track record, pay-up model, company information, these are very important information. How can you miss out that very important part?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya, I would like to say that, when we write to the Cabinet, we do not know, we didn't go through the detail. I think Dato' Jana you also can verified that.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Yang Berhormat, wajaran diberikan kepada semua Yang Berhormat bangkitkan itu, ada wajaran. Doesn't become the main criteria in choosing the company, its more on the performance of the company and the track record they have. More on the technical dan kewangan, itu yang the committee has gone through in detail. So, sememangnya Yang Berbahagia mantan Menteri tidak terlibat langsung dalam meneliti cadangan teknikal dan kewangan yang disediakanlah. Sekadar laporan mengatakan ia lulus atau tidak.

**Tuan Steven Choong Shiu Yoon [Tebrau]:** Okey, saya cuma tidak apalah, saya sokong apa Ahli Parlimen Bukit Bendera kerana ini ada satu syarat, kalau bagi semua syarikat yang mohon untuk disenaraikan di Bursa Malaysia, satu-satu punya adalah semua lembaga pengarah mesti ada pengalaman, mesti ada track record supaya dia boleh dipertimbangkan oleh SC lah untuk disenaraikan. Jadi saya terkejutlah kalau bagi kerajaan, kita dalam corporate governance kita sendiri kita tidak mengamalkan, ini adalah satu kriteria yang sangat penting kerana latar belakang, pengalaman pengarah-pengarah adalah sangat penting. Ini kerana mereka yang uruskan caj syarikat itu.

■1450

**Puan Wong Shu Qi [Kluang]:** Tuan Pengerusi.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** No. As I mentioned, seperti yang saya tekankan tadi bahawa kita pada masa itu selepas proof of concept, pihak KSU dan juga SUB Darat yang menyampaikan

maklumat mereka lebih menekankan kepada kepakaran dan juga kebolehan syarikat untuk menjalankan projek VEP ini.

**Puan Wong Shu Qi:** Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya cuma ingin tahu untuk melaksanakan projek ini selain daripada kerajaan Singapura meningkatkan charge VEP mereka dan juga sudah lama merancang untuk laksanakan VEP dan RC ini, ada apa-apa sebab lain Kabinet mengambil keputusan ketika itu untuk melaksanakan segera? Ini kerana memandangkan situasi ketika itu memang jadi satu beban kepada ekonomi setempat di Johor Bahru dan jadi satu isu *toll war* di antara kedua negara. Jadi, kenapa Kabinet mengambil keputusan seperti itu dan ketika itu?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Kabinet mengambil keputusan ini kerana pertamanya apabila Singapore mengumumkan untuk meningkatkan daripada SGD20 kepada SGD35, mereka tidak memaklumkan kepada kita. Oleh itu kita kena *reciprocate first*. Keduanya, kutipan hasil ini kita sudah bincang dengan Kerajaan Negeri Johor kita akan memberi RM5 kepada negeri Johor dan pihak negeri Johor juga meminta agar dapat disegerakan. Ketiganya, kita sebagai *good neighbours*, Cabinet even direct me to go to Singapore. I have to go to Singapore to see the Minister of Transport Singapore, Khaw Boon Wan dan menyatakan hasrat Malaysia dan mereka menyambut baik. Mereka tidak ada halangan. Mereka kata kerana Singapore telah mula sejak tahun 70-an lagi kutipan ini. Mereka rasa Malaysia mempunyai keperluan, hak kita untuk melaksanakan kutipan charge ini.

So, kita memang melihat bahawa *what you say, toll war between Singapore and Malaysia. We are very careful with the relationship between these two countries.* Saya sebagai Menteri Pengangkutan juga banyak berbincang dengan pihak Singapore bagaimana untuk kita memastikan pihak Singapore tidak meningkatkan tol mereka dengan sewenang-wenangnya. So, we did discuss before we introduce the RM20.

**Tuan Wong Kah Woh:** Okey, Tuan Pengerusi.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Boleh saya teruskan? You still got question? Yes.

**Tuan Wong Kah Woh:** I got one question. Just now Dato' Sri mentioning that this TCSens Sdn. Bhd. is related to one of the listed companies which has been supplying whatever bekalan to the government. Can I just confirm its the Dagang NeXchange Berhad that you are mentioning about?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** It is Dagang Net and also DNeX. Both of them DNeX is the listed company, Dagang Net is a subsidiary under DNeX.

**Tuan Wong Kah Woh:** From the documents I have there is one company in by the name of DNEX RFID Sdn. Bhd.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *That one is form between TCSens and DNeX. DNeX owned 51 percent and TCSens 49 percent. The detail I do not know because this was informed by the officer to me.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *I will give you some details here. DNEX RFID Sdn. Bhd. was formed by two companies that is TCSens Sdn. Bhd. and the other company called Dagang Net Technologies Sdn. Bhd. and I couldn't see the link between these two companies neither with the listed company that you were talking about. Where they have a lot of...*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *But Dagang Net...*

**Tuan Wong Kah Woh:** *Government supplies to the government at that particular time.*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *Dagang Net is the subsidiary of DNeX. DNeX is a listed company. I was told that. Anyway, we will double check. I will double check that.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *Can Dato' Jana Santhiran confirm this point?*

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** *Sure.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *We have anything in hand?*

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** *We have officer with me.*

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari [Penolong Setiausaha Bahagian Logistik dan Pengangkutan, Darat Kementerian Pengangkutan]:** *If I am not mistaken...*

**Tuan Wong Kah Woh:** *Before we move on.*

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** *The Dagang Net...*

**Tuan Wong Kah Woh:** *Can we just have the name because as far as Dagang Net is concern we have a lot of names whereby Dagang NeXchange Berhad, the other one is Dagang Net Technologies Sdn. Bhd. and the company forms of DNEX RFID Sdn. Bhd. So, for the purposes of this PAC I think let us get the names correct.*

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** *Okay, okay. For Dagang Net yang from my listening Dagang Net is the...*

**Tuan Wong Kah Woh:** *Which Dagang Net?*

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** *DNeX, Dagang Net only.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *You see, which Dagang Net? We have Dagang Net Technologies Sdn. Bhd. and we have Dagang NeXchange Berhad. So, which one are you talking about?*

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** *I am referring to Dagang NeXchange Berhad.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *The listed company?*

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** *That is the listed company.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *Okay.*

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** Then, under itu ada DNEX RFID which is owned 49 percent by TCSens and 51 percent by the Bhd.

**Tuan Wong Kah Woh:** Nope, nope. Dagang NeXchange Berhad is a listed company. The shareholder for DNEX RFID Sdn. Bhd. is Dagang Net Technologies Sdn. Bhd. which owns 51 percent.

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** Okay.

**Tuan Wong Kah Woh:** They are two different entities. How do they get linked to each other?

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** I have to check back.

**Seorang Ahli:** Can you write to us?

**Seorang Ahli:** Sure... [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Yes, get the detail of this. We do not know, we just informed, we are just informed. We do not know the detail because we are really did not go through the details.

**Tuan Wong Kah Woh:** Maybe Dato' Sri can proceed first.

**Tuan Pengerusi:** Yes, proceed.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Yes, I would like to proceed because as we know that the VEP and RC project is actually divided into two parts. Satunya, peringkat pertama adalah road charges. Road charges telah dilaksanakan pada 1 November 2016. Ini pun sudah lewat actually. Actually, the Cabinet want us to introduce in 2015 but because of all this procurement process kita managed to push it through by 1st November 2016. Sehingga kini telah mengutip lebih daripada RM250 juta.

So, this road charges punya sistem, there is no failures. Memang telah pun menepati apa yang ditetapkan oleh kementerian. Namun, VEP peringkat kedua adalah Vehicle Entry Permit iaitu pendaftaran semua kereta Singapore dan luar negara masuk ke negara kita. Projek VEP ini telah ditunda tiga kali kerana terdapat beberapa masalah dari segi integrasi with other agencies and other ministries.

As you know that to register international foreign car we need to integrate with the police, we need to integrate with Touch 'n Go, because we used Touch 'n Go system. So, Touch 'n Go promise to come out with Touch 'n Go wallet so that they can refill the things anytime, Touch 'n Go wallet actually it ready only last year.

So, we also have problem with the uCustoms because we have to integrate dengan uCustoms punya sistem di mana uCustoms langsung delay and delay and delay many years sampai kita tidak boleh tunggu lagi uCustoms. Ketiganya, kita juga kena connect with MBIKE

*system di bawah KDN. Masa itu apabila kita hendak laksanakan VEP ini sepatutnya motorbike sekali kita buat but in the Cabinet, KDN says they want to do. They insist that MBIKE system is under them. It cannot be under us. So, kita Kabinet decide MBIKE so MBIKE under KDN. So sebab itu ada audit report yang kena banyak palang, ada alat-alat yang tidak dipasang kerana apabila kita sudah beli semua MBIKE pula masuk kata kena tunggu mereka punya sistem. So, tidak boleh pasang all the alat itu dan terpaksa kita tangguhkan sehingga MBIKE siap.*

*MBIKE tidak buat lagi. So, these are the, I would say that the masalah ataupun rintangan yang kita hadapi apabila kita laksanakan VEP ini. Bukan sengaja dilewat-lewatkan oleh syarikat mahupun pegawai saya. Pegawai saya, I have been chasing them to speed up to VEP because it is important to collect the summons and also to monitor the cloned car coming to the country. There are a lot of Singapore cars, they dump in Malaysia. So, we have to really ensure that perkara ini tidak berlaku dengan segera.*

*Oleh itu kita dapati dia tertunggak dan tergendala. Tambahan pula, apabila kita sudah isu list RFID tag because we are using VEP kena guna RFID tag to all the Singapore car then masalah agen pemungut pula because at that time JPJ kata they do not want the officer they want the TCSens to supply the RFID to all the Singapore car.*

#### ■1500

*So, TCSens has to be appointed as ejen pemungut before he can distribute the RFID there and he's not given the rights. So, that was when we write to MOF, tunggulah. MOT hendak minta MOF dan MOF tunggu, so tunggu, tunggu. More than one year kita tunggu. I think officer can correct me if I'm wrong. I was told that there is a delay sampai pilihan raya dekat, the project is still not – this is still not complete because of all this tangguh-tangguh yang tidak dapat kita laksanakan dalam masa yang kita tetapkan. This is what I would like to mention but I'll say fortunately, at last this project is complete now. By now, I must say that thank to all the officers and also that we managed to complete the project and sekarang telah pun diserahkan balik sepenuhnya kepada kerajaan untuk laksanakan VEP.*

*So, RC completed long ago. Now, VEP is also completed as of last week or last month. Last week ya?*

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** *Last week. [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *Last week I was told, telah pun diserahkan kepada kerajaan dan kerajaan akan laksanakan dengan sepenuhnya. So, these are the things but on top of that I must mention that when their report saying that VPRC is a failed project, satu projek yang gagal. Satu projek yang merugikan kerajaan. I would like to say that it's not true. Ini kerana projek ini*

tidak gagal. Projek ini telah pun dapat mengutip RM250 juta sehingga sekarang dan tiap-tiap tahun lebih daripada RM100 juta. *In years to come, we will be going to collect more than RM100 million a year.* So, ini adalah untuk menguntungkan kerajaan. Projek ini juga berjaya dari segi pendaftaran kenderaan *Singapore and we can collect saman and also monitor the cloned car.*

So, kesimpulannya *I would like to say that this is a successful project*, walaupun ada liku-likunya. Ada halangan-halangan. Ada cabarannya. Ada masalahnya. Akan tetapi, kerana kegigihan pegawai-pegawai MOT, *which I must give a due credit to them*, telah pun menjayakan projek ini dalam masa yang terdekat ini. So, terima kasih. *It is a tough project. I know they have going through a very tough time.*

**Puan Wong Shu Qi:** Dato' Sri, *from what you say bolehkah Dato' Sri setuju bahawa sebenarnya substance projek ini adalah bahagian VEP iaitu bahagian RFID, bahagian VEP dari segi keselamatan untuk control sempadan negara kita.*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya, VEP adalah sebuah sistem yang amat penting untuk kita sebab kita hendak *introduce* bukan sahaja *collect money, road charges but* yang paling penting untuk daftar kereta-kereta Singapore. *A lot of people asked me why don't you just get the pendaftaran Singapore's car. Why not you discuss with the Singapore's Minister, get their pendaftaran masuk pada kita sini. I've tried that actually.* Saya pergi jumpa Menteri Singapore, dapatkan pendaftaran mereka. Dia tidak bagi. *I don't think Singapore is so kind to us. They are not giving to us.* So, kita kena daftar kita sendiri. So, apabila kita hendak daftar, kita kena ada sistem dia sebab itu sistem yang kita wujudkan ini pada masa kelak, *I think it will be a very comprehensive system.*

**Puan Wong Shu Qi:** Okey, setuju kah Dato' Sri kalau kita boleh integrasi, ada satu sistem integrasi iaitu satu sistem RFID untuk laksanakan *road charge* bersama juga dengan VEP. Jadi, bukan seperti sekarang kita kutip *road charge* melalui Touch n' Go dan lagi VEP melalui sistem RFID.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Oh ya, saya setuju. Memang pada masa kelak apabila VEP kita *introduce, no more Touch n' Go. They can actually use RFID. Automatik dia pass through the car, no need Touch n' Go, the boom gate will open when the Singapore's car – they pay automatically. That is the system, no more Touch n' Go.*

**Puan Wong Shu Qi:** Ya, tetapi ketika projek ini dilaksanakan kerana *deadline* terlalu dekat, terlalu singkat iaitu terpaksa untuk laksanakan *road charge* dahulu.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya. *The Cabinet insist must collect the money first. We have to collect, whatever due must collect the money first.*

**Puan Wong Shu Qi:** *Why did the Cabinet decide that we must collect the money first?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Because for the country, for our nation. Ini kerana negara perlukan hasil. So, ini adalah untuk meningkatkan hasil negara and we have calculated more than 10 million a month. We have collected more than 10 million a month. So, why wasted 10 million a month?

*That is why when there is a delay and I was – I saw in the report dia katakan kenapa tidak ada value management kerana tidak ada JC, Jawatankuasa ICT kerana tidak bincang. Dia bincang detail but this takes time. So, in the Cabinet when I tabled all these things, so Tan Sri Wahid, you know Tan Sri Wahid is a very serious and very detail people. So, he calculated, no. In the Cabinet he insists, he's the EPU Minister. Dia kata no. The Cabinet insist, so forgo all this process, quickly implement the kutipan terus. So, that is what – the kind of condition that we are in at that time in the Cabinet.*

*So, I perlu terangkan it's not my decision. Whatever it is, it's Cabinet's decision. Apa yang kita lakukan, kita mendapat restu dan kelulusan Jemaah Menteri. Itu yang saya hendak tegaskan even to the details of the value management and also the ICT report. So, I have to tell you but they have to, they want us to make sure that the project jalan. So, they have to work very hard. The officers level has to work very hard to ensure that the projek ini berjaya.*

**Tuan Wong Kah Woh:** Ya, Dato' Sri. I have a few questions here, perhaps one by one. So, tadi Dato' Sri menyatakan bahawa because the time period given was too short. Cabinet made decision sometimes in March. Things have to be finish by 1<sup>st</sup> of August. Can I just check with Dato' Sri, daripada ingatan Dato' Sri berkenaan dengan projek ini, what has been completed on the 1<sup>st</sup> of August? Because the timeline was 1<sup>st</sup> of August. So, now we want to know because we know that VEP only completed like last month or three weeks ago. Even after our last proceedings on VEP. So, what has been completed by 1<sup>st</sup> of August?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** That is why by 1<sup>st</sup> of August 2015 nothing completed. I have to make a special report, kena bentangkan satu laporan kepada Kabinet pada September to tell them that we are not ready and the Cabinet is actually not very happy with this and they insist that this has to be speed up. So, inilah tekanan-tekanan yang kita terima dan kita tahu bahawa apa-apa juga perolehan tidak kira dia rundingan terus ataupun tender terbuka, they have to go through the process and my officers got to go through the process. I have to inform the Cabinet. So, sebab itu ini telah ditangguhkan kepada tahun 2015.

*So, in March 2015, the Cabinet clear all the costs-lah. Kos-kos termasuk all the costs yang dipohon... [Disampuk] Tahun 2016 ya? We delayed to 2016, I think.*

**Tuan Wong Kah Woh:** So, Dato' Sri my point is, as the Minister for MOT at that particular time, when this Cabinet made a decision in March and they asked you all to rush of the projects

in August 2015. So that is like short, less than five months times. Would you all not feel that it is not viable or not possible to deliver that?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** That is the reason we have to prepare a Cabinet report to inform them that we need more time.

**Tuan Wong Kah Woh:** But that was after the appointment of the contractors and now what the Audit was making noise was because of the appointment of the contractors has to be done by way of direct nego because you all need to settle it by 1<sup>st</sup> of August. But in fact, on the 1<sup>st</sup> of August nothing has been done. So, you got to prepare another set of paper in September to ask for a longer of time or something like that. So that defeats the whole purpose of the direct nego. Do you agree with me on that?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya, I'll say that we have tried our best at least we give a good try to inform the Cabinet that we put in all the procedures and the Cabinet understand us. That is why we delayed 2015. From 2015 to 2016.

**Tuan Wong Kah Woh:** Can I just now – sorry Chairman. Dato' Sri also mention there were two companies, five companies that came to you all and eventually two submitted their papers and one is... [Disampuk]

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya. Proof of concepts. They came and attend the proof of concepts, makmal.

**Tuan Wong Kah Woh:** That is called proof of concept.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Proof of concept. Ya.

**Tuan Wong Kah Woh:** So, there are two companies that one is TERAS and the other one is a – the one who got the project, by the name of TCSens.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Yes. Yes.

**Tuan Wong Kah Woh:** So, as far as these two companies are concern. When did they are actually come into picture? I mean to file in, what was the document called proof of concept?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Proof of concept.

**Tuan Wong Kah Woh:** Ya. When was it?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** The details I don't have it because this is jawatankuasa teknikal. Can a technical...

**Tuan Wong Kah Woh:** Ya.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Bila proof of concept ini dilakukan? Boleh... Because Vijay handle-kan? Maybe we get Vijay. Vijay is outside.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Cuma, Yang Berhormat daripada rekod yang saya ada sekarang ya, Yang Berhormat. Cuma sedikit pembetulan, kelulusan MOF diperoleh pada 27 Julai 2015, *right. On 27 of July 2015 and the LOI...*

■1510

**Tuan Wong Kah Woh:** Julai, yes.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Julai. *LOI was issued to the company on 4<sup>th</sup> August 2015. So, it's not – first, delivery was not in August. Only the LOI was issued on 4<sup>th</sup> August 2015. At least, that was my record shows.* Kedua, hasil laporan Cadangan Teknikal Kewangan (CTK) telah dibentangkan dalam mesyuarat pada 22 Oktober 2015. So...

**Tuan Wong Kah Woh:** *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]* ...Cadangan tahu kah?

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** *Looking at the viability of the project, looking at the viability of the company, the technical viability and also the financial viability of the company.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *I was asking before the, I mean before the appointment was done. So, there were two companies came in TERAS and also TCSens. So, the question now is why TCSens and not TERAS?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *Maybe get Vijay, get the details from him... [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Pengerusi:** Laporan Jawatankuasa Teknikal, please share with PAC.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Sure.

**Tuan Pengerusi:** Okay, another issue mungkin Dato' Jana mungkin boleh buat clarification. Isu yang di-highlight-kan bahawa *the initial proposal was that amount, RM16 over million and then the project escalate to one hundred over million.* Bila laporan audit dikeluarkan *the public is asking about kenapa begitu banyak penambahan?* Mungkin Dato' Jana elaborate sedikit bagaimana justifikasi di buat? Fasal *the initial project was not up to RM100 million, the initial.* So, mungkin penjelasan ini boleh membantu PAC untuk melihat isu yang di highlight oleh Jabatan Audit.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Yang Berhormat, saya terpaksa minta pegawai saya jawab, saya baru...

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, pada asalnya semasa mesyuarat Jemaah Menteri September 2015 kita ada letak anggaran harga sebanyak RM75 juta lebih kurang termasuk CAPEX dan OPEX. Namun semasa kita membentang kepada Jemaah Menteri itu kita masih belum mengemas kini *statement of*

needs kita. So, dalam *statement of needs* yang kita serahkan kepada syarikat adalah pada bulan Ogos iaitu sebelum mesyuarat Jemaah Menteri. Kita serahkan *statement of needs*.

Ada beberapa perkara baharu yang kita perlukan daripada projek tersebut. Contohnya, kita ada keperluan untuk menyediakan kaunter sementara untuk penyediaan *RFID tag*, lepas itu kita ada peningkatan kos kakitangan. Kalau ikutkan dekat sini kita tambah lorong, daripada 62 lorong kepada 114 lorong untuk pelaksanaan VEP dan telah menyebabkan penambahan daripada 27 orang kepada 135 orang. Lepas itu, sebelum itu kita mempunyai perancangan untuk sistem ini dijalankan oleh kakitangan JPJ. Namun setelah mengadakan perbincangan dan kerana kekangan perjawatan kita serahkan sepenuhnya operasi kepada pihak syarikat di bawah OPEX.

Lepas itu, kita ada peningkatan juga dari segi penyelenggaraan. Bila masa lorong bertambah, peralatan akan bertambah dan menyebabkan penyelenggaraan akan bertambah juga. Itu adalah salah satu faktor.

**Tuan Steven Choong Shiau Yoon:** Tuan Pengerusi, boleh saya tanya dua soalan? Okey, saya menunggu Dato' Sri Liow Tiong Lai...

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya, sorry.

**Tuan Steven Choong Shiau Yoon:** Okey, saya cuma hendak tanya kerana rumusan penemuan Audit Negara ada sentuh dua perkara. Tadi saya tanya mengapa tadi Dato' Sri ada kata untuk mengkaji pengalaman kontraktor yang tersebut. Jadi tidak melihat lembaga pengarah dan juga siapa pemegang syer. Akan tetapi sini ada laporan dari Ketua Audit Negara yang menyatakan bahawa Jawatankuasa Teknikal dan Kewangan yang berkaitan sudah memutuskan atau menyoalkan keupayaan teknikal dan juga kemampuan kewangan syarikat itu.

Laporan Jawatankuasa yang diadakan pada 15 Oktober 2015 berpendapat kontraktor tiada pengalaman dalam bidang berkaitan dan baru ditubuhkan pada 9 Mac 2012. Jadi ini adalah laporan dari Jawatankuasa Teknikal dan Kewangan. Jadi nampaknya ada bertentangan dengan apa yang sudah diputuskan oleh Jemaah Menteri. Jadi apa alasan yang boleh diberikan kepada PAC? Mengapa Jemaah Menteri mengambil satu keputusan yang bertentangan dengan laporan daripada Jawatankuasa Teknikal dan Kewangan?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Mengikut laporan yang saya dapat ini daripada pegawai. Ini semua dijalankan oleh Jawatankuasa Teknikal dan Kewangan, menerangkan bahawa syarikat ini diwujudkan pada tahun 2012 dan tiada pengalaman. Memang telah pun saya tegaskan memang tidak ada, *there is no complaint*. Semua syarikat yang tampil ke hadapan memang tidak ada pengalaman dalam melaksanakan sistem *RFID* dan *camera automated recognition number plate*.

Akan tetapi, mereka kemudian dapati bahawa syarikat ini mempunyai teknologinya. *Where they have this technology, they can assist us. So, pengalaman dan kebolehan teknologi is two different things. So, I don't deny this paper because I was told memang from them even the financial part then they request for adding in additional RM2 million as what they have fulfilled before. This was done before the SST was issued. So, we are very detail. Kalau tidak fulfil this one then they won't get the LOA, dia tidak akan dapat LOA. So, unless the company fulfil all the requirements termasuk what you say, just now you say pengalaman dan juga dari segi kewangan.*

*So, I would say that memang audit dilakukan oleh Jawatankuasa ini memang tepat tetapi tidak bercanggah dengan apa yang kita putuskan because at the end of the day a lot of company do not have an experience but they can do well also in the job. So, this is apa yang telah pun kita tetapkan dalam Jawatankuasa kita.*

**Tuan Steven Choong Shiau Yoon:** Soalan saya yang kedua adalah penemuan audit juga ada sebut. Perenggan 42, kontrak OPEX tidak dibenarkan menyerahkan atau memindahkan kepada pihak ketiga kesemuanya atau mana-mana manfaat atau obligasi di bawah kontrak OPEX tanpa kebenaran bertulis daripada kerajaan terlebih dahulu. Akan tetapi, pada 13 Januari 2017 kesemua tugas atau kerja-kerja sudah diserahkan kepada subkontraktor. Jadi ini kelihatan ada bertentangan dengan kontrak yang sudah ditandatangani di antara kerajaan dengan TCSens. Jadi apa?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Saya juga difahamkan oleh pihak pegawai *because these are all operational issues. Actually, I don't have to answer but as far as I know, just to answer your curiosity bahawa TCSens sign contract with the MOT.* Dalam kontrak itu tidak ada clause yang mengatakan dia tidak boleh outsource kepada syarikat lain.

Akan tetapi, mereka apabila berbuat demikian telah ditegur oleh Kementerian Pengangkutan untuk mendapat kelulusan daripada Kementerian Kewangan. *So, they are waiting for the approval. I was told, TCSens menunggu kelulusan daripada Kementerian Kewangan sama ada boleh outsource kepada pihak ketiga. Itu pun bukan pihak ketiga kerana syarikat itu DNEX RFID adalah syarikat yang ditubuhkan oleh TCSens dengan Dagang Net? Dengan apa DNEX? I am not sure. Dia ada company, its form.*

*Actually, it is not pihak ketiga pun tetapi ialah in actual sign pihak ketiga but they still have to wait for kelulusan Kementerian Kewangan. So, kalau tidak ada kelulusan kewangan then they cannot implement it, itu sahaja.*

**Tuan Steven Choong Shiau Yoon:** Ini bermakna ada kelulusan dari Menteri Kewangan. Jadi ada hitam putih untuk membuktikan kelulusan sudah dapat dari...

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *I was told ia tidak ada kelulusan kemudian ia sudah batalkan. They have actually terminated the contract.*

**Tuan Steven Choong Shiau Yoon:** *Oh! Terminated the contract.*

■1520

**Tuan Wong Kah Woh:** *So, who are actually running the system now?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *Now is under JPJ. JPJ is running the system.*

**Seorang Ahli:** *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara] TCSens.*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *Oh! Maintenance is still under TCSens.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *Maintenance, yes? TCSens?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *TCSens, five years... [Tidak jelas]*

**Tuan Wong Kah Woh:** *So, DNEX RFID Sdn. Bhd. is no longer in the picture?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *No longer in the picture, yes. You please check, you please double-check because I was told only. Really, I tidak mahu nanti beri maklumat yang tidak betul.*

**Tuan Wong Chen:** *So, just, just to confirm Dato' Sri, you're saying that the subcontract given to DNEX RFID did not happen?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *It happened but didn't get the kelulusan.*

**Tuan Wong Chen:** *So?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *Then now they had to revert it.*

**Tuan Wong Chen:** *So, they actually did the work? The subcontractor did the work?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *I'm not sure that one. [Ketawa] I'm not sure.*

**Tuan Wong Chen:** *This is because as far as I can see, we've not seen a single evidence to show that TCSens can actually have the capacity to do this. RFID, the Dagang Net, we understand they have some capacity. Right? So, I need to know very basic question, what happened? The subcontractor did any work or not? If it reverts back, that's fine. Yeah. That's just a legal position but I would imagine that the DNEX RFID actually did most of the work. Is that true?*

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** *Kalau ikutkan kepada itulah, teguran Audit, laporan audit, sememangnya memang dua hari selepas keluar SST daripada MOT memang pihak TCSens telah mengeluarkan satu surat kepada pihak DNEX RFID untuk menjalankan sepenuhnya operasi. Akan tetapi, semasa itu kontrak dengan pihak kementerian yang mengatakan klausa 42 tidak boleh subkontrak kepada pihak lain itu belum ditandatangani, yang ada ikatan antara pihak kementerian dan juga TCSens hanyalah SST dan SST itu tidak menyatakan bahawa tidak boleh subkontrak.*

Namun begitu, apabila kontrak ditandatangani pada Mei 2018, pihak syarikat telah memohon supaya perkara ini dibenarkanlah disebabkan kontrak *sign* selepas SST dan pihak kementerian telah memutuskan pada Mesyuarat PEMANDU Bilangan 1 tahun ini supaya tidak meluluskan. Pihak syarikat perlu *layoff* DNEX RFID daripada... [Disampuk]

**Tuan Wong Chen:** Ya, ya, soalan saya senang. Soalan saya ialah siapa yang membuat kerja? Siapa yang membuat kontrak ini dengan sepenuhnya? DNEX RFID ataupun TCSens? Kalau TCSens yang membuat kerja, *how many percent of the work was actually done by them?*

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** Okey, setakat ini kalau kata *based on the documentation* memang kita *dealt with* TCSens sahaja. Sebarang invois apa semua memang TCSens. Akan tetapi, *on the ground*, apa yang berlaku *on the ground* dia tidak maklumkan kepada kita sebelum itu bahawa dia telah melantik TCSens. So, kita beranggapan sememangnya kita bersama dengan TCSens selama ini.

**Tuan Wong Chen:** *No, I know, I know but procedurally you dealt with TCSens, the main con. Subcon itu is a grey area whether you can assign or not, okay? That one we understand the issue. What I want to know is on the ground, betul-betul siapa yang buat kerja? Hal ini disebabkan kita nampak jelas bahawa TCSens kalau dia tidak buat kerja ataupun dia buat 10 peratus, maknanya dia brokerlah dalam projek ini, betul tidak? I mean that is a simple question.*

*Also, the capacity of TCSens until today we don't know. How many employees they've got when you do your evaluation exercise? Have they've done a single project before? Do they actually own any technology? That is a question that I – you know, until we see the actual evaluation report, is primarily on my issue-lah, primarily on my mind whether is this because TCSens is incapable, caused the delay where the government revenue was not maximised to the maximum and that we lost revenue come in due to the delay in the cases?*

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Yang Berhormat, kalau boleh saya bantu.

**Tuan Wong Chen:** Yes, please, go ahead.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Bagi pihak kementerian, pihak yang selalu berhubung dengan pihak kementerian adalah TCSens sendiri.

**Tuan Wong Chen:** *I know.*

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** *At the back of it, we wouldn't know whom they're working with. There's a lot of subcons and dia punya manager who's working down there. Akan tetapi, the one who's coming and making report to us, who's making the claims and all that is still comes from TCSens.*

**Tuan Wong Chen:** *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara] No, I...*

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** So, until lately Yang Berhormat when the Audit came up with the report and all that, the ministry was not really sure if it was 100 percent given out to another party.

**Tuan Wong Chen:** No, in every project, of course you use the subcontractor. We don't expect you to do everything.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Sure.

**Tuan Wong Chen:** But in order to be the main contractor, you must show some ability. You must have an office. You must have at least 400 million plus project like this, 50 staffs or 30 staffs or 20 staffs, right or not? That is why the evaluation process is very important. We don't deny you can subcontract. I mean you don't manufacture your own cement-lah, put it that way, okay, yeah.

So, for us it is very important to find out early on what does TCSens really – what capacity does TCSens have when they proposed this to you? Do they own some intellectual property rights on RFID equipment? Do they have some historical record of projects completed? What is the issue?

**Encik Severinus Tukah [Timbalan Setiausaha Bahagian Logistik dan Pengangkutan Darat, Kementerian Pengangkutan]:** Tuan Pengerusi, kalau saya boleh tambah sedikit. Dalam konteks OPEX itu ada mengatakan berapa ramai pekerja yang perlu diberi, diambil untuk menjalankan OPEX. So, yang kita tahu ada 80 oranglah daripada TCSens dan kita deal dengan TCSens, di belakang TCSens itu kita tahu siapa. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Dari segi perjanjian kontrak antara MOT dengan kerajaan, dengan TCSens, syarat-syarat minimum yang diperlukan itu di-fulfilled? Dari segi tenaga kerja, kepakaran dan sebagainya.

**Encik Severinus Tukah:** Memang dipenuhi.

**Tuan Pengerusi:** Okey.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** One more Tuan Pengerusi, kami berdasarkan kepada cadangan teknikal dan kewangan. Walaupun dalam cadangan teknikal dan kewangan itu ada serba sedikit kekurangannya, ada beberapa adds on yang tidak dipenuhi pada ketika itu, ada satu mesyuarat yang telah diadakan yang dipengerusikan oleh TKSU pada ketika itu, pengurusan.

**Tuan Pengerusi:** Teknikal kewangan ini mana, under kementerian?

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Cadangan teknikal dan kewangan di MOT, MOT.

**Tuan Pengerusi:** MOT kementerian. Okey, Okey.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Kita telah mengesahkan balik perkara-perkara yang tidak boleh dilaksanakan oleh pihak syarikat. Jadi, pihak syarikat telah membuat perakuan bahawa semua kekurangan tadi dapat dipenuhi sepenuhnya mengikut SOL.

**Tuan Pengerusi:** Ya, mitigasi-mitigasi itu diperakui oleh jawatankuasa teknikal peringkat kementerian.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Yes, yes, ada...

**Tuan Pengerusi:** So, tiada isu *on* dia tidak layaklah. Dari segi sudut pandangan jawatankuasa teknikal.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Ya, betul, betul.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Tuan Pengerusi, *come back to your question. I think* kalau kementerian membuat keputusan tidak benarkan dia *subcon*, memang dia tidak boleh *subcon*-lah dan dia kena laksanakan mengikut kapasiti yang TCSens ada. So, *as far as I know now, TCSens is handling this project on its own. Then, we'll see whether the performance, I think MOT got to monitor their performance.*

**Tuan Wong Chen:** *But we know as a fact now Dato' Sri, that they actually subcon, okay. [Ketawa] I know they are not allowed to subcon, they actually subcon which is why the Auditor General Office brought up this subject matter to our attention. Yeah, we know they are not allowed to subcon but the actual fact is they did subcon which raises the question were they actually – TCSens actually have any capacity to do this project in the first place? Did they win this project due to whatever cable they have and then decide to subcon out to people that actually do the work?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *But as reported by my officer, Dato' Jana just now, that they've already fulfilled all the requirements under the technical and kewangan committee. So, kalau tidak ada, they don't go through that, I don't think they can get SSC.*

**Tuan Wong Chen:** *I think Chairman, we should interview the person heading the evaluation team-lah.*

**Tuan Pengerusi:** *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara] We will be calling the contractor also.*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *It will be good if you call the contractor as well because then they will give you more details of that.*

**Tuan Steven Choong Shiau Yoon:** Tuan Pengerusi, ini ada soalan yang merujuk – berterusanlah dari apa soalan sebelum ini. Hal ini kerana sini pun penemuan Jabatan Audit pun ada bangkitkan satu isu, adalah jumlah keseluruhan RM62.42 juta, untuk CAPEX RM40.68 juta dan OPEX RM21.74 juta. Jadi, keseluruhan RM62.42 juta. Jadi, penemuan audit adalah tiada

bukti ada sebarang kertas cadangan atau justifikasi terperinci berkaitan dengan jumlah kos, analisa pasaran, perihal kewangan, ekonomi, sosial dan lain-lain. Untuk menyokong pelaksanaan projek tersebut, MOT hanya mengemukakan kos tersebut berdasarkan anggaran oleh kontraktor sahaja.

Tuduhan daripada Ketua Audit Negara ini adalah – okey, MOT hanya ambil kertas-kertas dari TCSens dan terus bawa kepada kemungkinan cubaan Yang Berhormat Menteri untuk berbincang meluluskan projek ini. Adakah ini betul? Terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *I think, it's not fair to accuse the officer to take whole paper from TCSens to the Cabinet. It never happened because semua pegawai kerajaan telah dipastikan untuk menilai dan juga memastikan mereka membuat kertas Jemaah Menteri mengikut professionalism yang ada dalam diri mereka.*

■1530

*So, saya rasa apa yang dikatakan bahawa anggaran itu, maybe the officer overlooked in the first place, they assumed that the officer JPJ can take over the job at the counter but when the JPJ Department supposed to implement this, say that they don't have manpower because they have requested for new manpower and they couldn't get the new manpower. So, there is a problem when they have to increase the number of officers from 30 to – How many? Just know you mentioned 262. That causes the increase in term of operating cost di luar anggaran yang telah pun ditetapkan and also the number of lanes. Initially anggar hanya 34 lanes ataupun 62 lanes. Initially 62 lanes.*

*Suddenly, the JPJ requirement to increase to 126 lanes. So, from 27 manpower increased to 135 manpower, from 62 lanes increased to 126 lanes, these are all luar jangkaan. Saya rasa pihak MOT at the officer level, they have a few meetings on this one. Maybe Dato' Jana, you have to go through the meeting again and give the report to PAC, kenapa ada jurang yang begitu besar. This is something that the public also very concern. Why sudden jump of such a big number? When you can't handle it, then from the very beginning you should know that it is 126, is not 62. So, you doubled it. In a meeting you can double it and which is I am also surprised this is happening.*

*This is happening you know, where the OPEX has keep on increasing from RM30 million to RM98 million. At the end is RM98 million, plus GST is RM104 million which I have to explain in Cabinet. When this tabled in Cabinet and Cabinet want an answer what to justify, why there is increase from this to RM104 million? This is the figure after long deliberation, even EPU and all the Ministers are there, deliberate this. That is why at the end we approved this but the officer*

*level – That is why I told them that the perancangan awal, why it is from 27 manpower increased to 135 manpower, from 62 lanes increased to 126 lanes.*

*Then, they have added some more empat temporary counters, which this counter is not the normal counter, where you have put in all the server and all the internet system and you could have purchased, they have to connect with the police, PDRM. They connect with the Touch 'n Go. This costs a lot. This out of the plan and also, they have another, when they want to sell the RFID, the officer pushes the TCSens Sdn. Bhd. to sell it and all the rest, the R&R there, along the highway. They have to put up counter along the highway to sell RFID, which we also think that is additional cost and all this incurred into this operational cost which is not in the beginning.*

*So, saya memang tahu ini satu isu yang besar, tetapi the JPJ officers say they can't do it. When we are at the midst of implementing, the JPJ officers say they can't do it, they don't have new officers but the government side, kita hendak cepatkan. Kita kalau boleh hendak implement ini kerana dia akan memberi kepentingan kepada negara kita because there are so many summonses from Singapore cars is not paid. Kutipan is one thing, collecting road charges is one thing, but all the summonses that we want to collect is not done.*

**Tuan Wong Kah Woh:** Dato' Sri, back to my earlier question as to Teras and also this TCSens. When did you actually receive the indication of interest from them? Siapa yang telah pun berbincang and to make a decision to give it to TCSens and request for the direct nego approval from the Finance Minister?

**Encik Severinus Tukah:** Tuan Pengurus, untuk maklumat kita panggil lima dan cuma dua yang berminat iaitu Teras dengan TCSens.

**Tuan Wong Kah Woh:** Panggil maksud apa ya? Sorry.

**Encik Severinus Tukah:** Panggil untuk POC, untuk hantar POC... [Disampuk] Proof of concept. So, TCSens telah kita buat POC pada 5 Jun 2015. Untuk Teras pula, dia mencadangkan supaya dia buat secara manual sebab tidak ada POC dilaksanakan oleh Teras. So, kita cuma terima satu POC sahaja daripada TCSens pada 5 Jun 2015.

**Tuan Wong Kah Woh:** Apa Teras kata?

**Encik Severinus Tukah:** Dia bercadang untuk buat secara manual macam yang Dato' Sri mentioned tadi, dia kena pergi dan minta bantuan Jabatan Imigresen untuk collect. Manual maksudnya kita masuk baru dapat...

**Tuan Wong Kah Woh:** POC is it?

**Encik Severinus Tukah:** Proof of concept.

**Tuan Wong Kah Woh:** No. The POC, when was it submitted? You say TCSens submitted on the 5<sup>th</sup> June. Teras?

**Encik Severinus Tukah:** *They didn't submit any POC.*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *No. It is not submission. They all submitted their paper long ago. All the five companies submitted, then the evaluation, go through the evaluation. Then the technical officer will call one by one the company to come and present and proof that their whatever technology works. They call it proof of concept whether it works or not. So, this company came on 5<sup>th</sup> June and provide this whatever technology that they have. According to them, the Teras just submitted their working paper is on manual basis.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *So, on this the approval, I guess that there is one approval given by MOT to make a decision that, okay look now we wanted to appoint TCSens. So, when was the decision be made? Who made the decision? The jawatankuasa or what? Siapa yang membuat keputusan untuk memberikan? I mean untuk melantik TCSens dalam perkara ini.*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *They have to recommend to the – the technical officer will recommend to the KSU and KSU will come to me. The KSU have to come to me because that is a direct nego. The KSU cannot handle it alone. They have to go through the Minister of Finance, they have to go through the Cabinet.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *No! Okay, Dato' Sri, you were saying because this is a direct nego, but direct nego decision haven't be made until July. Correct or not?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *No. In March 2015, Cabinet decided to implement this and the RFID and 20 dollars collected. So, at that time, the technical officer will going through this and debating on this issue whether it is open tender or direct nego as I explained earlier. So, that is how we come to decision through our – It is decided in the Post Cabinet. You can check our Post Cabinet minutes.*

**Tuan Pengerusi:** *Dato' Sri, how did TCSens and Teras came into picture? Was it by invitation? It is by invitation? How did they come into picture? How did they know that Cabinet has decided something like that? I mean...*

**Encik Severinus Tukah:** *Tuan Pengerusi, sebenarnya kita cadangkan lima companies kepada Kementerian Kewangan untuk kita panggil secara tender terhad...*

**Tuan Pengerusi:** *Keterangan yang awal tadi tidak banyak companies yang ada pengalaman. Di Malaysia ini tidak banyak yang ada pengalaman tentang sistem yang hendak di implement-kan. Oleh sebab itu soalan saya, macam mana *they come into picture*? Macam mana *you all* tahu TCSens? Macam mana *you* tahu Teras dan lima companies yang disebutkan itu? How did you know all these?*

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** *Izinkan saya. Kalau ikutkan, sebenarnya hasrat Kerajaan Malaysia hendak buat projek ini sudah lama sudah. Memang kita*

pun sebelum *implement* projek ini sudah ada uar-uarkan bahawa Malaysia berniat untuk melaksanakan projek VEP untuk *reciprocal* dengan projek Singapura. So, *the proposal from company* yang we cannot stop, mereka *keep coming in*. Mereka hantar *proposal* bila kita ada *something announcement* memang mereka akan hantar *proposal*.

**Tuan Pengerusi:** Mereka hantar *proposal*-lah.

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** Ya, *proposal*.

**Tuan Wong Kah Woh:** Sorry Yang Berhormat Bukit Bendera. *I haven't finished. Just now, okay. My question is so after the POC by TCSens on the 5<sup>th</sup> June, siapa yang – So, the whole report goes to KSU and KSU goes to Dato' Sri. Can I safely say that Dato' Sri made the decision, eventually look to propose this company, I mean to lantik this company by direct nego or how?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** No. It has to go through our Post Cabinet in the ministry meeting.

**Tuan Wong Kah Woh:** It is a ministry meeting?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Go through the Post Cabinet. Always in the Cabinet, once Cabinet meeting decided, then we bring all the issues in Cabinet to the Post Cabinet. Then we discuss in Post Cabinet, then the officer will come the proposal. So, what decision to take in the Post Cabinet.

**Tuan Wong Kah Woh:** So, when did MOT take such a stand that okay look, we go for TCSens. When was it?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** You check the minutes.

**Tuan Wong Kah Woh:** Ada tidak?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Check the Post Cabinet minutes.

**Tuan Wong Kah Woh:** It is because as far as I can see from the letter 10<sup>th</sup> June 2015 written by Dato' Sri to the then Prime Minister, TCSens name was already there. TCSens was already there to request for the approval to go by a direct nego. So, the decision should have been made earlier on, correct?

■1540

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** We will check the date, we will come back to you. The detail of the date, a Post Cabinet, when the Post Cabinet decide on direct nego. Because I told you earlier that we have – kita menimbang sama ada open tender, direct nego, then we timbang dari segi keperluan, keadaan mendesak dan juga dari segi pengalaman kita. We have many conditions that we awaited, then only decided direct nego. So, when is it, you want to know when is the date, that one I will give later lah, I don't have the date here.

**Tuan Wong Kah Woh:** [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *I don't have the date here.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *My last question for the – is that...*

**Tuan Pengerusi:** *Order officer to supply that.*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *Ya, officer can supply that.*

**Tuan Pengerusi:** *You don't have access.*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *I don't have the access to the document.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *Dato' Sri I still couldn't be convinced...*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *You can check with the KSU then lah. The KSU will be able to answer.*

**Tuan Wong Kah Woh:** *Ya, okey. Dato' Sri I still couldn't be convinced as to your testimony just now, whereby you have said that this company is related to Dagang Net or whatever name it calls, the listed company. They have a lot of dealing with the government and as such they are seen to be having their expertise and experience in this matter. But as far as this project is concern, the whole project was allocated or the whole project was awarded to TCSens Sdn. Bhd., alone.*

*There is no relation between TCSens with Dagang Net apart from the third-party company by the name of DNEX RFID Sdn. Bhd. So, how would you say that this TCSens has expertise in dealing with all this matter?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *I can't simply say it, unless the technical committee can confirm that they have the kebolehan dan kepakaran dia. As I said, it's after their proof of concept saying that okay, this company can deliver, then only decide. We can't decide just based on the...*

**Tuan Wong Kah Woh:** *So, that means you rely on the technical committee.*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *Ya, we have to rely on technical committee strictly. I cannot say that, "Oh, this company is better than that company." I...*

**Tuan Wong Kah Woh:** *And of course my last question, Dato' Sri just now in early testimony you said that you wouldn't have known who are the directors and shareholders of this company. But of course, the matters that was pending, that is pending in front of PAC here is, one of the shareholders, holding 25 percent is by the name is Wee Jeck Seng, who was your then MP's.*

*So, being a Minister, I think you also can see or you also can sense some kind of conflict of interest over the matter or even to the public they will see. I am giving you a chance to explain. Even to the public they will see that, it's a very fishy decision. So, what is your explanation over that?*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** As I mentioned because the decision is not taken by me alone, it has to go through a committee. The technical committee has to go through the Post Cabinet, it has gone through all the process that need to, I think including go right to the Minister of Finance and also the Cabinet. So, have gone through the whole process and you cannot judge by saying that there is conflict of interest in this because I wouldn't know at the first place I would serious stated that I don't have knowledge of the shareholders in the company, because we didn't dwell into that.

You check with the technical committee whether they have submitted any report to me on that, which I do not have. I do not have at that time. At the moment and we decided to send over to the Cabinet.

**Tuan Wong Kah Woh:** The whole project involve a money of RM145 million and it was decided to go by the direct nego eventually. So, I guess it would be prudent at that particular point for anyone sitting in the position to call for the background of the company. When we can justify in the letter to say that, look this company is having all the expertise, but Dato' Sri is now saying that you do not know who are the directors and who are the shareholders by then, I think it is not easy to justify this particular point.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Yes, I have mentioned it very clearly and my main concern is the kebolehan dan kepakaran syarikat untuk melaksanakan tugas. As long they match our requirement, they can fulfil our requirement, would be able to implement that.

**Puan Wong Shu Qi:** Tuan Pengerusi, kerana ada soalan berkaitan ya. Okey, Dato' Sri saya hendak tanya mungkin berkaitan dengan jawatankuasa teknikal ketika itu apabila mengambil keputusan untuk tolak POC TERAS, syarikat TERAS itu. Pernah atau tidak jawatankuasa teknikal bincang dengan KDN tentang proof of concept yang di submit oleh TERAS ataupun terus reject proposal mereka.

**Tuan Pengerusi:** [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Puan Wong Shu Qi:** Ini kerana tadi Dato' Sri ada kata bahawa proposal TERAS di reject, rejected kerana mereka pakai manual iaitu pegawai imigresen menolak untuk tolong perkara ini. Saya hendak tahu pernah kah atau tidak jawatankuasa teknikal bincang proposal ini dengan KDN. Khasnya pegawai imigresen.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** You all going to check with Vijay ya at that time, the officer involved.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** We have to check on this and comeback Yang Berhormat.

**Tuan Pengerusi:** Ya, you comeback by writing to us please ya. In writing.

**Tuan Wong Hon Wai:** Tuan Pengerusi saya ada soalan.

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya, sila.

**Tuan Wong Hon Wai:** Memandangkan projek ini rundingan terus, Dato' Sri sebagai Ahli Parlimen yang berkhidmat lama dan juga Ahli Kabinet yang berkhidmat lama. Apakah dasar ataupun kerajaan semasa Dato' Sri berkhidmat, apakah sama ada seorang Ahli Parlimen kerajaan boleh terlibat sebagai *shareholder* untuk mendapat projek kerajaan melalui rundingan terus. Sama ada, ada tidak ada dasar *limiting* ataupun mengehadkan seorang Ahli Parlimen kerajaan sebagai *shareholder* sebuah syarikat mendapat projek berbilion-bilion melalui rundingan terus.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Tuan Pengerusi, *I am not aware of this policy* tetapi saya rasa *that question tujuannya pada saya ini ada sangkaan jahatlah. Which is try to conclude something which will affect my image and also my ketelusan dalam melaksanakan tugas saya sebagai Menteri. If this is happening, I reserve my right to take my legal action* lah.

**Tuan Pengerusi:** Saya setuju *about* soal keputusan sama ada hendak bagi *direct tender, selected tender* dibuat oleh Menteri Kewangan. *I think Minister tiada kuasa untuk...*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya, *I* tidak ada kuasa. *I don't have right.*

**Tuan Wong Hon Wai:** *I am asking* sama ada kerajaan yang semasa Dato' Sri berkhidmat, ada tidak sebarang larangan? *I am not asking you as a person, I am asking government you served during that time.*

**Tuan Pengerusi:** *You don't have to answer that.*

**Tuan Wong Hon Wai:** Maksudnya Ahli Parlimen boleh terlibat dengan semua projek, dapat projek melalui rundingan terus.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *I've answered just now.*

**Tuan Wong Hon Wai:** Ya.

**Tuan Pengerusi:** Ya lah, ya lah.

**Tuan Wong Hon Wai:** *So there is no restrictionlah, I think the answer is.*

**Tuan Pengerusi:** Tidak, *I think the question should be directed to the Minister of Finance.*

Jadi saya rasa...

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya, *how you can direct to me this answer? I am not...*

**Tuan Wong Hon Wai:** *No, no you are long serving. I am asking to your knowledge. So, you answer is no restriction lah?*

**Tuan Pengerusi:** *That will be personal answer which is, we cannot do that in the report here.*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya, I don't think it's right to ask me in this PAC, it doesn't related to this. Please, government policy. Ask me question on this one. I will answer every single question related to this.

**Tuan Wong Hon Wai:** Okay, sorry. Apabila kita ada open tender ataupun sebut harga, I think the officer also know there is a procedure. You go through committee and person who sit in the committee were asked to sign the document, declaration, all this thing you know. Apakah procedure for rundingan terus?

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Proses rundingan terus biasanya kita...

**Tuan Wong Hon Wai:** Procedure, procedure. Is it documented into some document?

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Ya, ya.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Here, here the whole procedure is here. You can past it to them.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Dia memang ada tatacara untuk pelantikan kontraktor secara rundingan terus. Walau bagaimanapun setelah penilaian dibuat oleh kementerian, dia ada dua kaedah sama ada dia turun daripada Kementerian Kewangan terus kepada kementerian berkaitan ataupun yang keduanya ia dibawa melalui kementerian kepada permohonan dibuat kepada Kementerian Kewangan. Unless and until we get the approval from Ministry of Finance kita memang tidak boleh melaksanakan sebarang rundingan...

**Tuan Wong Hon Wai:** Maksudnya rundingan terus tidak ada meeting, minutes ya.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Ada. Prosesnya adalah sama cuma proses kelulusan. Who approves it? It has to be Ministry of Finance. Bukan, bukan...

■1550

**Tuan Pengerusi:** It is not your ministry but it's under your project?

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** No. Yes sir.

**Tuan Pengerusi:** Okey, clear sudah itu.

**Tuan Wong Kah Woh:** Okay, chairman I have a...

**Tuan Pengerusi:** What is...

**Tuan Wong Kah Woh:** I have one more question. Dato' Sri referring, saya merujuk kepada surat Dato' Sri 10 Jun 2015 kepada Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abd Razak the then Prime Minister requesting for the kelulusan pelaksanaan projek VEP dan caj secara rundingan terus. I also see that there is a minute from the then Prime Minister to say bersetuju dengan permohonan ini. Can I just double confirm with you that this letter was sent to him, was he being briefed of any of the background, technical background of the companies also on or he only merely rely on your letter and he given the approval?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** No, the Prime Minister, he will be very careful in giving approval to any direct negotiation. So, whatever proposal to them, to him, he has to go through it into details. I was told he has gone through it and his reply is yes.

**Tuan Wong Kah Woh:** But that was only done in the short period of one day. The next day he has immediately given you approval. So, things very fast. Is our back then Prime Minister is so efficient? Yes?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Yes, he is detail, he has gone through the papers before he decided.

**Seorang Ahli:** Okay.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Moreover, I must emphasise that whatever approval given by the Minister of Finance then, he has to go through the technical committee decided by the KSU and KSU got to send him letter Ministry of Finance. That is the reason why the KSU after we getting the letter approval from Minister of Finance, at the officer level will write another letter to Ministry of Finance and to get the Perbendaharaan to agree, or to give or to reject.

So, the perbendaharaan got to go through the details again. That is why only on 27<sup>th</sup> July only we got approval. The whatever Minister of Finance agree, they have to go through the process. I think Dato' Jana Santhiran, you can certify that. We have to go through the Ministry of Finance. The Ministry of Finance officer got to sit in and go through the details before they issue their approval.

So, in my reply just now I specifically mentioned we need, memerlukan keputusan dan kelulusan daripada Kementerian Kewangan sebelum MOT melaksanakan direct negotiation kepada mana-mana syarikat.

**Tuan Wong Kah Woh:** But I look at the situation here, when the final approval, are you trying to say that the final approval was given on the 27<sup>th</sup> July?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Yes. I think so.

**Tuan Wong Kah Woh:** But from the minutes from the Prime Minister it did indicated that dia bersetuju dengan permohonan ini. That is within the next working day. So...

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Yang Berhormat, yang itu adalah lebih kepada persetujuan ataupun kelulusan dasar. Walau bagaimanapun, kementerian perlu menyusul, we have to follow up with the Ministry of Finance in giving them all the extra details. Meaning, whatever technical, kewangan dan sebagainya perlu disusuli. Bukan bermaksud itu keputusan mutlak, tidak.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** It's the dasar, they must understand the procedures.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** *Right, we still have to follow. That is why it took about months plus for us to get approval. So, pada ketika itu semua permohonan kita diteliti oleh Kementerian Kewangan. Maksudnya dari segi the question of who is the member of the company, who's the background, paid up capital, whether blacklisted or not. All these are done thoroughly by Ministry of Finance, not only us sir. Thank you.*

**Tuan Pengerusi:** Any more question?

**Puan Wong Shu Qi:** Ada. Dato' Sri. [Disampuk] Ladies first, maaf. Dato' Sri, boleh saya tahu pernah kah Dato' Sri jumpa mana-mana pemilik ataupun shareholders syarikat TCSens untuk berbincang tentang projek ini?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** I have not. Tidak ada.

**Tuan Steven Choong Shieu Yoon:** Ya, Dato' Sri. Soalan terakhir saya adalah memandangkan penemuan audit yang sudah bangkitkan banyak isu seperti peningkatan kos dan juga objektif tidak dicapai seperti ada peralatan lebih kurang 15 peratus tidak dipasang dan kesannya adalah kepada tahap aktiviti penguatkuasaan yang tidak dapat dijalankan kerana bukan semua alat sudah dipasangkan. Jadi untuk memantau pergerakan keluar masuk kenderaan asing ke dalam negara tidak boleh dikesan. Ini kerana bukan semua peralatan sudah dipasang.

Begitu juga yang disebut adalah kelewatan untuk melaksanakan projek. Jadi ketiga-tiga masalah ini, jadi apa pandangan Dato' Sri ketika sebagai Menteri Pengangkutan? Adakah projek ini boleh dikatakan sudah memuaskan atau ia kurang memuaskan? Terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Saya sudah buat kesimpulan tadi bahawa pada akhirnya walaupun projek ini menghadapi pelbagai halangan, liku-liku dan cabaran-cabarannya, akhirnya projek ini berjaya. Projek ini dapat memberi hasil dan keuntungan kepada negara dan juga dapat membantu Kementerian Pengangkutan melaksanakan tugas-tugas dengan lebih berkesan. So, whatever you say that wastage about these lanes, all these alat-alat yang tidak dipasang telah pun saya sebutkan tadi bahawa the integration problem with the uCustoms, with the MBIKE, with Touch 'n Go and also isu-isu yang lain. So, I think the details we had explained very detail here.

Saya harap kita faham bahawa memang ada cabaran, memang saya rasa sepatutnya ia dilaksanakan dengan lebih cepat dengan kalau boleh mengikut kontrak, tidak ada EOT lagi baik, dapat kita laksanakan tugas dengan cemerlang. Akan tetapi apa yang kita buat adalah untuk menyelesaikan apa juga masalah yang kita hadapi dalam keupayaan kita di Kementerian Pengangkutan. I do not know whether the officer want to add in, apa-apa lagi yang hendak tambah dari segi teknikal.

**Encik Severinus Tukah:** Tuan Pengerusi, untuk makluman, sebelum kita keluarkan CFA (sijil siap), kita akan semak, diadakan melalui satu proses iaitu *final acceptance test* (FAT). So, bila FAT dibuat, mana-mana benda yang tidak disiapkan oleh kontraktor ataupun dikeluarkan daripada skop kita akan potong bayaran mengenai perkara tersebut. So, kita pun bayar dengan kita teliti, kita teliti dulu. *Thank you.*

**Tuan Pengerusi:** *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]* ...Adakah syarikat diambil tindakan terhadap perkara...

**Encik Severinus Tukah:** Kita berbincang dengan syarikat. Kita potong mana *portion* yang patut dipotong sebab dia tidak buat.

**Tuan Pengerusi:** Berapa nilai yang dipotong? Adakah syarikat ini melanggar perjanjian yang dipotong atau ada syarat boleh memotong kontrak atau nilai kontrak dan sebagainya? Akan tetapi adakah syarikat TCSens ini diambil tindakan sedemikian?

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Kerja ini baru disiapkan pada 23 hari bulan yang lepas Yang Berhormat, 22 hari bulan baru dibuat penyerahan.

**Encik Severinus Tukah:** 22 Mac.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** *We are doing...*

**Tuan Pengerusi:** Dalam proses penilaian.

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** *Right* penilaian, mana yang perlu dipotong dan sebagainya. Akan tetapi kerja telah diserahkan sepenuhnya kepada kerajaan.

**Tuan Wong Kah Woh:** *Chairman, one more.* Dato' Sri further to Yang Berhormat Kluang question just now. So, very direct question. Did Wee Jeck Seng ever see you in your office to discuss about this matter?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** No. Saya hanya dapat tahu selepas, after the awards of the SST.

**Tuan Wong Kah Woh:** Okay, thank you.

**Tuan Pengerusi:** Okay, anymore?

**Puan Wong Shu Qi:** One more, maaf.

**Tuan Pengerusi:** Sila, sila.

**Puan Wong Shu Qi:** Tentang dasar. Pernah atau tidak MOT berbincang dengan KDN tentang pelaksanaan projek ini? Ini kerana kita faham di kastam, dua bangunan KIK ini memang *complicated*, terlalu banyak agensi bertugas dekat sana iaitu sama ada MOT bincang dengan KDN tentang laksana ini agar tidak jadi satu beban kepada pegawai yang bertugas di sana.

**Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari:** Okey, Yang Berhormat. Kalau mengikut perancangan awal pada tahun 2006 kalau tidak silap saya Jemaah Menteri ada

menyatakan hasrat supaya melaksanakan VEP. Pada masa itu VEP ini ingin diserahkan kepada imigresen untuk dilaksanakan. Akan tetapi sebab bantahan daripada Kementerian Pelancongan dan juga kegawatan ekonomi ditangguhkan dan tahun 2014 barulah dinyatakan hasrat itu balik supaya dilaksanakan tetapi by JPJ. Oleh sebab kuasa-kuasa untuk mengutip fi daripada kenderaan adalah kuasa MOT dan imigresen menyerahkan sepenuhnya. Apabila kita hendak *plan* projek ini memang kita berbincang dengan semua pihak termasuklah dari mana hendak pasang peralatan-peralatan tersebut.

■1600

Maknanya memang imigresen terlibat dan juga dari segi litigasi memang pun kita terlibat daripada awallah dengan semua agensi. Okey, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** *Anymore?* Okey, saya jemput Jabatan Audit untuk bertanya soalan. Sila.

**Encik Saiful Anuar bin Zakaria [Pengarah Audit Melaka, Jabatan Audit Negara]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Bukanlah saya untuk menanyakan soalan kepada pihak Dato' Sri, mantan Yang Berhormat Menteri. Cuma saya hendak *clarify* beberapa perkara dengan laporan audit yang kita bangkitkan. Mungkin sedikit sebanyak jawapan dari pihak kementerian kadang-kadang ada yang agak berbeza dengan apa yang laporan audit bangkitkan.

Pertama, saya rasa bagi pandangan Jabatan Audit laporan ini kena baca secara keseluruhan terutamanya persoalan pokok iaitu bagaimana syarikat kontraktor ini dilantik secara rundingan terus. Bermula pada peringkat perancanganlah. Sepertimana yang kita nyatakan dalam Laporan Ketua Audit Negara pada 27 Mac 2015 sebenarnya Jemaah Menteri telah memutuskan, bukanlah memberi cadangan tetapi telah memutuskan supaya perolehan untuk projek ini diberi secara *open tender*. Itu yang kita bangkitkan adalah satu keputusan Jemaah Menteri yang agak bagi kita adalah kuasa tertinggilah dalam membuat keputusan. Bagaimanapun, kita bangkitkan juga dalam laporan kita bahawa 10 Jun iaitu lebih kurang dalam tiga bulan kemudian, kita dapat terdapat satu surat yang memohon *direct* kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk membuat secara rundingan terus.

So, dalam masalah ini adalah, apa yang dalam laporan audit hendak bangkitkan adalah justifikasi yang dinyatakan dalam permohonan rundingan terus ini adalah menyatakan bahawa syarikat berkenaan mempunyai keupayaan tertentulah. Apa yang kita hendak bangkitkan di sini adalah – kita pun faham jawapan pihak kementerian bahawa pihak kementerian ada menubuhkan jawatankuasa untuk menilai. Akan tetapi, kita juga tetapkan dekat sini bahawa penilaian itu berlaku iaitu pada bulan 10, lebih kurang empat bulan kemudian. Sebenarnya, kenyataan dalam permohonan secara *direct nego* ini kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga pada

Kementerian Kewangan secara prosedur untuk mohon rundingan terus ini telah menyatakan bahawa syarikat-syarikat tersebut mempunyai rekod tertentu.

So, bagi pihak Jabatan Audit Negara adalah hendak menyatakan bahawa sepatutnya sebarang justifikasi yang dinyatakan hendaklah dinilai secara betul dan mengikut prosedur sebelum dimasukkan sebagai justifikasi untuk memohon kelulusan itu. Itu yang kita hendak bangkitkan sebab apa yang berlaku, penilaian teknikal ini berlaku kemudian, yang sepatutnya berlaku sebelum untuk menilai. Kita faham bahawa memang ada lima syarikat memohon secara *open tender* dan sebenarnya arahan untuk rundingan terhad ini juga telah diputuskan oleh Kementerian Kewangan pada 8 Disember 2014 lagi supaya RFP perolehan ini dibuat secara RFP dan tender terbuka.

Saya hendak bangkitkan juga berkaitan dengan keupayaan teknikal ini adalah kita baca laporan secara keseluruhan di mana Yang Berhormat Ahli PAC membangkitkan tentang kita hendak membuktikan bahawa keupayaan ini tidak berlaku pada kontraktor yang dilantik, apabila kita mempunyai hujah bahawa dia memberikan *subcon* pada *third party* yang lain. So, itu hendak memberi gambaran dalam laporan kami bahawa kontraktor berkenaan pada tarikh yang dicadangkan iaitu 10 Jun 2015, pihak kementerian tidak membuat penilaian terperincilah berkenaan dengan keupayaan syarikat berkenaan.

Kita juga akur dan kita faham bahawa projek ini adalah projek yang berjaya dan kita pun rumuskan dalam rumusan penemuan kita bahawa projek ini berjaya menghasilkan satu pulangan yang agak baik kepada pihak kerajaan terutama berkaitan hasil. Cuma, dan kita juga beri komen akibat kelewatian VEP ini mungkin perancangan kerajaan untuk memantau agak berlaku lewatlah dan kita faham yang itu.

Saya rasa dan komen-komen dari segi keupayaan teknikal adalah merujuk kepada jawatankuasa teknikal kementerian sendiri dan juga komen berkenaan dengan ketidaksediaan perancangan pihak kementerian sebenarnya bukan komen Jabatan Audit Negara, ia komen daripada Kementerian Kewangan itu sendiri dan kita masukkan dalam para kita. Walau komen ini diberi oleh Kementerian Kewangan. Bukan diberi pandangan oleh Jabatan Audit lah. So, saya rasa itu yang saya hendak memberi pencerahan sedikitlah. Okey, terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Tuan Pengurus, boleh saya jelaskan sedikit. Saya ingin membetulkan sedikitlah pandangan daripada pihak Audit bahawa jawatankuasa teknikal diadakan selepas saya menulis surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Itu tidak betul.

POC telah diadakan sebelum saya menulis surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memastikan bahawa pihak syarikat ada kepakaran atau tidak. Selepas saya

mendapat pandangan daripada pihak teknikal, baru saya boleh buat surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Ini kerana itu tidak boleh, orang kata diserongkan atau dipesongkan, itu amat orang kata tidak bertanggungjawab.

Saya ingin tegaskan. Apa yang diadakan pada Oktober yang dinyatakan bahawa *the POC technical meeting* itu adalah – *there is a second meeting* selepas kelulusan diberikan oleh Kementerian Kewangan. Kementerian Kewangan beri kelulusan pada 27 Julai. Kementerian Kewangan bagi 27 Julai dan MOT jawatankuasa teknikal perlu adakan lagi. *As what Dato' Jana said just now, they have to go through the details and that is the October.* Yakni yang mengesahkan bahawa dia tidak ada kewangan cukup, dia yang tidak ada pengalaman. Itu saya tidak menyangkal itu. Akan tetapi, kita tahu bahawa syarikat ini ada kepakaran dan ada teknologi dia. *So, pengalaman is one thing, technology is another thing.* So, tidak bercanggah.

Saya harap pihak Audit dapat betulkan ataupun dapat *at least correct the perspective.* Kalau Audit *insists that I write a letter without the technical support, it's very wrong for the Minister to do that.* Saya rasa saya tidak bertanggungjawab. Akan tetapi, pada hal ini saya telah pun mendapat, ini semua datang daripada pegawai. Pegawai yang menjalankan tugas telah memaklumkan pada saya bahawa *it can be done and I have to inform the Prime Minister and also the Kementerian Kewangan, got to go through all the details as what – these are the processes I think* pihak Audit lebih fasihlah dari segi proses untuk mendapatkan kelulusan tender rundingan terus.

So, saya ingin jelaskanlah harap pihak Audit dapat terima dengan baik bahawa – saya tidak menyangkal bahawa *the October findings but I'm saying that the June findings you should include in the report. The June findings by the officers should be included in the report, so that it should give me the rightful answer to the public. If not, I will be accused* macam tulisan Audit ini saya akan di accuse, macam saya ini buat perkara melulu untuk kepentingan seseorang, diri dan sebagainya. Saya harap saya dapat jelaskan hari ini *maybe Dato' Jana you can explain a bit.*

**Dato' Jana Santhiran a/l Muniayan:** Sedikit tambahan Yang Berhormat. POC yang pertama telah diadakan pada 5 Jun 2015 dan berikutnya mantan Yang Berhormat Menteri telah menulis surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 10 Jun. Kelulusan diperoleh pada 11 Jun. Jadi, hendak kata tidak buat penilaian itu tidak berapa tepat. Dia memang ada bukti menunjukkan pegawai telah melakukan *proof of concept* terlebih dahulu sebelum diangkat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika itu. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Ada lagi? Ya, yang lain? Okey, setakat itu Yang Berbahagia Dato' Sri. Yang Berbahagia Dato' Jana. Sahabat saya Severinus dan saudara Megat, prosiding kita hari ini, berkenaan isu ini PAC akan meneruskan prosiding ini dengan memanggil beberapa lagi saksi

sebelum diputuskan. Bagi pihak PAC, saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada Dato' Sri dan kakitangan, yakni pegawai-pegawai tinggi Kementerian Pengangkutan kerana memberi kerjasama kepada PAC. Jadi, moga hubungan baik ini akan berkekalan di masa hadapan. Terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *Can I make a request here?*

**Tuan Pengerusi:** Ya, please.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Saya hendak ucap terima kasih kepada semualah tetapi *I hope you want to summon me, just summon me. No need to announce in the paper many times. I was informed you called to summon me to this PAC, I think five press statement has been issued just to call me to this PAC.* Rasa apabila kita hendak adakan PAC, I'm okay. Whatever time you call me, I will come but when you try to openly in a paper, using newspaper to prosecute me, which I think it is very wrong of PAC to do this. So, please I hope this can be recorded and I hope whatever discussed in the PAC, you can summon me again if you need, so that we can actually work together.

Kerjasama ini perlu kita teruskan dan kita sama-sama untuk mencari satu kebaikan untuk kerajaan kita. *This government need more transparency and accountability* oleh kita, accountable to the rakyat bahawa kita yang ditugas adalah untuk rakyat negara kita. Itu yang saya nyatakan di sini.

**Tuan Pengerusi:** Ya but for you information sometimes the reporter repeat the news. I don't think we – they repeat the news. They repeat my news. They repeat my deputy news. So, it come back many many times but I think as far as we are concern, it was reported once to them. So, we... [Disampuk]

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Because every time you say something, they called me...  
[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Tuan Pengerusi:** [Ketawa] They repeat the news.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** So, whatever I answer in PAC then only go to the news. Today after answering to you then I can go to the news. Ya? [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Tuan Pengerusi:** Ya. They're repeating the news Dato' Sri. It just like the position of the PAC Chairman, they repeat that many many times.

**Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]:** Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Mohon folder yang diserahkan oleh Sekretariat itu kalau – kita akan gunakan lagi sekali untuk next week, better you

leave sebab dokumen itu dah *complete*. *One more thing*, Yang Berhormat Kluang ada sedikit cadangan.

**Puan Wong Shu Qi:** Tuan Pengurus, boleh saya cadangkan lebih baik kita turun padang ke dua bangunan KIK untuk fahamkan apa situasi dekat sana. Ini kerana setakat ini saya rasa cuma Yang Berhormat Tebrau dan saya tahu macam mana sistem ini dijalankan sahaja. Memang *complicated* dekat sempadan kita.

**Tuan Wong Hon Wai:** Ya, betul-betul. Tidak faham.

*[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]*

*[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 4.11 petang]*