

Bil. 4

Rabu
20 Februari 2019



MALAYSIA

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)

Mengenai:

**Projek Sistem Kutipan Caj Jalan dan
Rekod Kemasukan Kenderaan Asing**

Kementerian Pengangkutan Jalan:

- (i) YBhg Tuan Mohd Khairul Adib Abd Rahman,
Ketua Setiausaha

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGAL KEDUA**

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1, TINGKAT 2 BLOK UTAMA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA
RABU, 20 FEBRUARI 2019

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran] - *Pengerusi*
YB. Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur] - *Timbalan Pengerusi*
YB. Tuan Wong Chen [Subang]
YB. Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]
YB. Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]
YB. Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]
YB. Puan Wong Shu Qi [Kluang]
YB. Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]
YB. Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]
YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah - *Setiausaha*

Tidak Hadir [Dengan Maaf]

YB. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]
YB. Ustaz Haji Hasanuddin bin Mohd Yunus [Hulu Langat]
YB. Tuan Muslimin bin Yahaya [Sungai Besar]
YB. Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]
YB. Tuan Robert Lawson Chuat [Betong]

URUS SETIA

Encik Amisyahrizan bin Amir Khan [Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan Rakyat)]
Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]
Puan Siti Noor Akmar binti Zulkafli [Juruaudit Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]
Encik Rosli bin Aw Ahmad [Juruaudit Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]
Cik Fatin Izzati binti Mohd Radzi [Jurubahasa Serentak Kanan II (Jurubahasa dan Terjemahan, Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA**Jabatan Audit Negara**

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan [Timbalan Ketua Audit Negara (Prestasi)]
Puan Yusnani binti Zakaria [Pengarah Audit (Bahagian III, Sektor Audit Prestasi)]
Encik Saiful Anuar bin Zakaria [Timbalan Pengarah Audit (Bahagian III, Sektor Audit Prestasi)]
Dr. Sayed Alwee Hussnie bin Sayed Hussin [Timbalan Pengarah (Bahagian Susulan Audit, Sektor Audit Prestasi)]
Puan Nik Norwati binti Nik Harun [Ketua Seksyen Audit (Bahagian III, Sektor Audit Prestasi)]
Encik Noor Sazalli bin Mohd Zahari [Penolong Juruaudit (Bahagian III, Sektor Audit Prestasi)]
Puan Juliana binti Shariman [Penolong Juruaudit (Bahagian Susulan Audit, Sektor Audit Prestasi)]
Encik Abdul Rahman bin Abdul Hadi [Penolong Juruaudit (Bahagian III, Sektor Audit Prestasi)]
Puan Norhanim binti Hashim [Penolong Juruaudit (Bahagian III, Sektor Audit Prestasi)]

Kementerian Kewangan Malaysia (MOF)

Encik Suhaili bin Ahmad [Setiausaha Bahagian (Strategi Korporat dan Komunikasi)]
Puan Norizam binti Abas [Ketua Unit (Dasar ICT dan Projek Khas Agensi, Bahagian Strategi Korporat dan Komunikasi)]
Encik Hazlan bin Abdul Aziz [Ketua Unit (Transformasi Perbendaharaan, Bahagian Strategi Korporat dan Komunikasi)]
Puan Muhairan binti Musa [Ketua Penolong Setiausaha (Bahagian Teknikal Perolehan Kerajaan)]
Encik Mohammad Adam Danial bin Hafiz Goh [Penolong Setiausaha (Kawalan Pemantauan, Bahagian Strategi Korporat dan Komunikasi)]
Puan Syazatul Syeila binti Zamani [Penolong Setiausaha (Bahagian Perolehan Kerajaan)]

Jabatan Peguam Negara

YBhg. Datuk Amirudin bin Abd. Rahman [Timbalan Ketua Bahagian Penasihat (Munisipal) I]
Puan Chong Li Lian [Peguam Kanan Persekutuan]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah (SPRM)

YBhg. Datuk Abdul Aziz bin Aban [Timbalan Ketua Pesuruhjaya Pencegahan Rasuah Malaysia]

Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA)

Puan Noor Aini binti Ahmad [Timbalan Pengarah Kanan (Unit Laporan Ketua Audit Negara dan Operasi Khas) (Perkhidmatan)]

Jabatan Akauntan Negara (JAN)

Encik Azeman bin Miskah [Timbalan Pengarah (Bahagian Perkhidmatan Operasi Pusat dan Agensi)]

*samb/-***HADIR BERSAMA** (*samb/-*)**Kementerian Hal Ehwal Ekonomi (MEA)**

Puan Maniza binti Mahfuz [Ketua Penolong Pengarah (Pengangkutan Awam dan Keretapi II)
(Bahagian Infrastruktur dan Kemudahan Awam)]

Puan Hidah binti Misran [Timbalan Pengarah I (Bahagian Infrastruktur dan Kemudahan Awam)]

SAKSI**Kementerian Pengangkutan Malaysia (MOT)**

YBhg. Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman [Ketua Setiausaha]

YBhg. Dato' Jana Santhiran Muniayan [Timbalan Ketua Setiausaha (Pengurusan)]

YBhg. Dato' Mohd Fadzli bin Mohd Kenali [Setiausaha Bahagian (Bahagian Logistik dan
Pengangkutan Darat)]

Encik Suhaimi bin Ali @ Ahmad [Setiausaha Bahagian (Bahagian Pentadbiran dan Kewangan)]

Puan Rosliza binti Hamzah [Ketua Penolong Setiausaha (Bahagian Pengurusan Maklumat)]

Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari [Penolong Setiausaha (Bahagian Logistik dan
Pengangkutan Darat)]

Encik Nor Azam bin Abd. Rahman [Penolong Setiausaha (Bahagian Logistik dan Pengangkutan
Darat)]

Puan Azlin binti Sabtu [Penasihat Undang-undang]

Jabatan Pengangkutan Jalan Malaysia (JPJ)

YBhg. Dato' Sri Shahrudin bin Khalid [Ketua Pengarah]

YBhg. Dato' Ahmad Nasir bin Abdul Ghani [Pengarah (Bahagian Penguatkuasa)]

Encik Khairul Anwar bin Bachok [Pengarah (Bahagian Penguatkuasa)]

Encik Zulkhairi bin Ibrahim [Pengarah (Bahagian Teknologi Digital)]

LAPORAN PROSIDING**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
PARLIMEN KEEMPAT BELAS, PENGGAL PERTAMA****Rabu, 20 Februari 2019****Bilik Jawatankuasa 1, Tingkat 2 Blok Utama,
Parlimen Malaysia, Kuala Lumpur****Mesyuarat dimulakan pada pukul 09.08 pagi***[Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Pengerusi: Selamat pagi, salam sejahtera kepada semua Ahli PAC. Saya juga mengambil kesempatan untuk mengucapkan Selamat Tahun Baru Cina kepada semua rakan yang meraikan Tahun Baru Cina. Semalam hari ke-15 Chap Goh Mei sudah berakhir.

Yang Berbahagia Datuk Roosme, selamat datang kepada semua *ex officio* yang hari ini hadir terdiri daripada Kementerian Kewangan, Kementerian Hal Ehwal Ekonomi, Jabatan Perkhidmatan Awam, Jabatan Audit Negara, Jabatan Peguam Negara, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dan Jabatan Akauntan Negara.

Ahli-ahli Yang Berhormat, hari ini PAC mengadakan prosiding projek Sistem Kutipan Caj Jalan dan Rekod Kemasukan Kenderaan Asing (VEP) yang dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara tahun 2017 Siri 2. Hadir di hadapan PAC sebentar lagi adalah Yang Amat Berbahagia Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman, Ketua Setiausaha Kementerian Pengangkutan bersama Yang Berbahagia Dato' Jana Santhiran Muniayan, Timbalan Ketua Setiausaha Pengurusan MOT dan Yang Berbahagia Dato' Sri Shahrudin bin Khalid, Ketua Pengarah Jabatan Pengangkutan Jalan selepas taklimat ini nanti.

Izinkan saya memberi sedikit latar belakang ringkas mengenai projek ini yang bermula pada 27 Mac 2015, selepas Jemaah Menteri membenarkan MOT melalui JPJ melaksanakan kutipan RC serta mendaftar dan mengeluarkan tag *Radio Frequency Identification Device (RFID)* bagi sistem VEP untuk semua kenderaan berpendaftaran asing yang memasuki negara ini.

■0910

Projek ini dilaksanakan oleh kontraktor yang dilantik secara rundingan terus dengan kos berjumlah RM149.45 juta membabitkan dua kontrak berasingan iaitu *capital expenditure contract (CAPEX)* berjumlah RM45.15 juta dan *operational expenditure contract (OPEX)* berjumlah RM104.3 juta. Berdasarkan kontrak CAPEX, tempoh kontrak adalah 17 bulan dua minggu

berakhir 30 April 2017 termasuk 12 bulan tempoh jaminan. Manakala berdasarkan kontrak OPEX, tempoh pelaksanaan adalah selama lima tahun bermula 1 Ogos 2016 hingga 21 Julai 2021.

Dalam Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2017 Siri 2, dilaporkan bahawa Ketua Audit Negara menjelaskan bahawa Menteri Pengangkutan ketika itu mendapatkan kelulusan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika itu untuk melantik kontraktor secara rundingan terus dan MOF meluluskan perolehan secara rundingan terus pada 27 Julai 2015. Bagaimanapun, Laporan Jawatankuasa Teknikal dan Kewangan MOT yang diadakan pada 15 Oktober 2015 berpendapat kontraktor tidak ada pengalaman dalam bidang berkaitan dan baru ditubuhkan pada 9 Mac 2012. Selain tidak mempunyai kemampuan kewangan dengan baki penyata bank hanya berjumlah RM36.54 sedangkan keperluan modal minimum yang ditetapkan adalah sebanyak RM2.3 juta.

Sehubungan dengan itu, tanpa membuang masa jawatankuasa ini akan mendengar taklimat ringkas daripada Yang Berbahagia Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan Timbalan Ketua Audit Negara Bahagian Prestasi yang mewakili Ketua Audit Negara Tan Sri Dr. Madinah berhubung pengauditan yang dijalankan serta status terkini projek ini dalam Laporan Ketua Audit Negara sebelum kita memanggil saksi masuk bagi memberikan penjelasan selepas taklimat ini diadakan. Jadi, tanpa membuang masa saya jemput Tuan Haji Khalid, Timbalan Ketua Audit Negara untuk memberikan taklimat.

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan [Timbalan Ketua Audit Negara (Prestasi) Jabatan Audit Negara]: Terima kasih Yang Berhormat Pengerusi PAC. *Bismillahir Rahmanir Rahim, assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Yang saya hormati Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee Pengerusi PAC, Yang Berhormat Tuan Wong Kah Woh Naib Pengerusi PAC, Ahli-ahli Yang Berhormat PAC, Yang Berhormat Datuk-datuk, tuan-tuan dan puan-puan sekalian.

Pertamanya, saya ingin menyampaikan salam daripada Ketua Audit Negara yang tidak dapat hadir pada pagi ini dan saya telah diwakilkan untuk memberi taklimat ringkas mengenai kajian audit yang telah kita laksanakan dan telah dilaporkan dan dibentangkan di Parlimen untuk Laporan Ketua Audit Negara yang lepas. Jadi pagi ini tajuk yang kita laporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2017 Siri 2 ini iaitu pengauditan terhadap projek Sistem Kutipan Caj atau *Road Charges* dan Rekod Kemasukan Kenderaan Asing atau *Vehicle Entry Permit* (VEP).

Untuk makluman Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, projek RC dan VEP ini merupakan sebuah projek di bawah Kementerian MOT iaitu Kementerian Pengangkutan Malaysia dan agensi pelaksana melibatkan JPJ iaitu Jabatan Pengangkutan Jalan. Tujuan utama projek ini adalah untuk membolehkan kerajaan mengutip caj jalan sejumlah RM20 untuk sekali masuk untuk kenderaan persendirian dan juga mendaftar kenderaan, memantau pergerakan trafik serta

mengenal pasti kenderaan yang mempunyai saman-saman tertunggak. Sistem ini dipasang di Kompleks Imigresen, Kastam dan Kuarantin, Bangunan Sultan Iskandar dan juga di Kompleks Kastam, Imigresen dan Kuarantin Kompleks Sultan Abu Bakar Johor.

Seperti mana disebutkan oleh Yang Berhormat Pengerusi tadi, kontraktor projek ini dilantik secara rundingan terus dengan kos berjumlah RM149.45 juta melibatkan dua kontrak berasingan iaitu *capital expenditure contract* (CAPEX) dan satu lagi adalah melalui *operational expenditure contract* (OPEX) berjumlah RM104.3 juta. Sepatutnya projek ini siap secara keseluruhan pada 30 April 2016 dan kemudian kerajaan telah meluluskan tiga EOT dengan tarikh siap baru pada 14 September 2017. Namun sehingga Februari 2019 hanya skop RC sahaja yang berjaya disiapkan dan telah beroperasi dan kita tidak nafikan bahawa RC ini telah mencapai objektif dan pungutan sejak siap menunjukkan kutipan memberangsangkan.

Secara keseluruhannya, projek ini belum diserahkan kepada kerajaan dan masih di peringkat *final acceptance testing*. Nanti pembentangan lebih *detail* mengenai status di mana RC telah diserahkan manakala untuk VEP itu masih di peringkat katanya *final acceptance testing* dan isu-isu berkaitan pembayaran bagi kontrak CAPEX akan kita halusi sekejap lagi.

Untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi serta Ahli-ahli PAC, bagi memudahkan prosiding dan pertanyaan, kita ingin *just to highlight the gist of this report, major issue* yang kita rasakan patut di *pursue* di peringkat PAC ini. Satu, tadi saya sudah sebut RC yang telah diserahkan dan beroperasi telah berjaya mengutip caj jalan sejumlah RM177.18 juta bermula November 2016 sehingga Jun 2018.

Namun begitu, apabila skop *Vehicle Entry Permit* (VEP) itu tidak siap mengikut rancangan, objektif kerajaan untuk memantau pergerakan kenderaan serta mengesan kenderaan yang mempunyai kesalahan tidak dapat dijalankan. *Interestingly*, dari segi kontrak ini Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Melalui kontrak CAPEX kita dapati bahawa kedua-dua komponen RC dan VC merupakan di bawah satu kontrak.

There is no demarcation between RC and VC. All together there are 23 modules dan tujuh adalah di bawah RC yang mana telah di *deliver*. *They had made payment 40 percent* mengikut kontrak pembayaran adalah mengikut *progress* iaitu *40 percent for the first payment, second payment another 40 percent for the delivery of VEP* itu dan *20 percent* yang terakhir.

Namun demikian, nanti kita akan nampak bahawa pembayaran sehingga *80 percent* telah dibuat walaupun *VEP was not delivered, it is not operational yet but it's already being paid in full*.

Now, perkara kedua adalah aspek perolehan yang kurang teratur. Mesyuarat Jemaah Menteri pada 27 Mac 2015 telah memutuskan perolehan projek ini dibuat secara tender terbuka. Kemudian Yang Berhormat Menteri Pengangkutan telah memohon kelulusan daripada Yang

Amat Berhormat Perdana Menteri ketika itu untuk pelantikan secara rundingan terus atas sebab keperluan pelaksanaan segera.

Namun begitu, justifikasi pelantikan kontraktor bertentangan dengan keputusan Jawatankuasa Teknikal dan Kewangan. Ini disebabkan di peringkat jawatankuasa itu ada menyatakan bahawa kapasiti dan *capability* kontraktor ini dari segi teknikal itu tidak ada. Walaupun demikian telah di *pursue*.

Perkara ketiga yang utama adalah wujud elemen pembayaran yang tidak menepati syarat kontrak CAPEX yang berjumlah RM18.06 juta. Ini merupakan pembayaran 40 peratus seperti saya sebut tadi untuk skop VEP yang menetapkan syarat untuk dilaksanakan selepas *final acceptance testing* dilakukan untuk VEP – ini telah dibayar. Perkara yang saya bangkitkan ini mungkin menjadi asas kepada PAC untuk membincangkan isu-isu yang telah berbangkit hasil daripada pengauditan kita terhadap tajuk RC dan VEP di bawah Kementerian Pengangkutan.

■0920

Untuk sedikit perincian kepada penemuan tadi, saya hendak jemput Encik Saiful, Tuan Pengerusi dengan izin untuk menyampaikan dan mungkin kita boleh interaksi— *I mean* Yang Berhormat boleh bertanyalah apa-apa isu yang perlu *clarification, we will update and as well as we will update you on the status as at the current time on the issue* yang telah berbangkit. Dengan itu terima kasih Yang Berhormat Pengerusi. Saya jemput Encik Saiful. *Please*.

9.20 pg.

Encik Saiful Anuar bin Zakaria [Timbalan Pengarah Audit (Bahagian III, Sektor Audit Prestasi) Jabatan Audit Negara]: Terima kasih yang berusaha Timbalan Ketua Audit Negara. Yang saya hormati Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Naib Pengerusi PAC, Ahli-ahli PAC dan semua yang hadir pada mesyuarat kali inilah.

First, saya minta maaflah berlaku masalah teknikal. Kita tidak boleh pancarkan slaid hari ini. Ada edaran. *So*, kita boleh rujuk kepada edaran *hard copy* yang saya berikan.

So, seperti mana yang dimaklumkan tadi sebenarnya adalah daripada Tuan Pengerusi sedikit tadi dan juga berusaha Yang Berhormat Timbalan Ketua Audit Negara pun ada maklum, *so* mungkin saya boleh teruskan ke slaid nombor sembilan. [*Merujuk kepada dokumen*]

Sebenarnya saya hendak— sebenarnya dalam slaid saya itu dia ada paparan macam mana *the system* berfungsi. *So*, untuk slaid nombor sembilan itu sebenarnya adalah kenderaan daripada negara Singapura yang masuk ke Malaysia. *So*, sistem itu akan mengenal pasti kenderaan ini. Jika kenderaan itu kenderaan persendirian berpendaftaran asing, kerajaan

kita akan dikenakan caj sebanyak RM20. So, rakyat *Singapore* dia akan bayar *and then* dia akan masuk ke negara kita lah.

Untuk slaid berikutnya itu, itu adalah apabila kenderaan-kenderaan asing ini dia hendak balik ke negara dia, daripada negara kita dia akan ke sana. Dia akan— ia ada dua fungsi dekat sini, pertama ia akan mengenal pasti sama ada kenderaan-kenderaan ini ada kesalahan atau tidak. Itu kemampuan sistem inilah. Jika ada kesalahan, sepatutnya dia kena menjelaskan dahulu *and then* barulah pihak JPJ melepaskan kenderaan ini untuk memasuki negara mereka.

Itu adalah fungsi utama sistem RC dan VEP. Untuk *next* slaid. Slaid 11. Ini adalah peralatan-peralatan utama yang dipasang di pintu masuk negara kitalah iaitu empat komponen utama iaitu kalau kita nampak kita ada *barrier gate*, kita ada *RFID reader*, kita ada kamera dan juga LED skrin untuk memaparkan sama ada maklumat-maklumat seperti saman ataupun keperluan pembayaran dan sebagainya.

So, *next slide* iaitu slaid 12. Dari segi objektif pengauditan adalah untuk menentukan sama ada pengurusan projek ini telah dilaksanakan secara berhemat, cekap dan berkesan bagi mencapai objektif seperti berikut. Iaitu yang pertama adalah untuk mengutip caj jalan bagi kenderaan persendirian asing yang memasuki Malaysia. Kedua, adalah untuk mendaftar dan merekodkan maklumat semua kenderaan yang masuk dan keluar di pintu sempadan. Ketiga, adalah untuk menguatkuasakan saman trafik tertunggak JPJ dan PDRM di pintu keluar dan juga membantu mencegah penyeludupan kenderaan dan memantau kemasukan kenderaan yang melebihi had tempoh iaitu tiga bulan.

Dari segi *scoping* kita, kita ada dua bidang utama yang kita semak iaitu dari segi prestasi projek dan juga pengurusan projek. Prestasi projek ini apa yang kita *cover* adalah dari segi prestasi fizikal, pencapaian output, pencapaian *outcome*. Manakala pengurusan projek meliputi prestasi kewangan, perancangan projek, pengurusan perolehan, pentadbiran kontrak, pengurusan aplikasi dan peralatan hasil serta pemantauan.

So, dari segi aspek perancangan pelaksana dan pemantauan kita ambil pada tempoh 2015 hingga 2018. Namun begitu, dari segi perancangan kita tengok juga dokumen-dokumen yang berlaku semenjak tahun 2006. Selain itu, kita juga adakan— *next slide*. Kita adakan lawatan fizikal lah. Kita tengok sendiri di Kompleks KIK Bangunan Sultan Iskandar dan juga di Sultan Abu Bakar ini. Kita juga pergi membuat lawatan fizikal di kaunter sementara yang kerajaan arahkan kepada kontraktor untuk membuat pemasangan RFID kepada pengguna. So, Jabatan Audit juga telah menjalankan analisa terhadap hampir 8.9 juta transaksi kenderaan yang memasuki negara kita.

Slaid 14. *[Merujuk kepada slaid]* Di samping itu, kita juga ada pendekatan kepada Kementerian dan Audit yang diselia oleh pihak unit audit dalam Kementerian sendirilah. Okey, *next slide*. Saya rasa ini okey. *Next slide*.

Okey, saya pergi ke slaid berikutnya iaitu slaid 16. Ini adalah rumusan penemuan kitalah. Pertama, adalah pengurusan perolehan iaitu perancangan awal. Berdasarkan surat Kementerian kepada Kementerian Kewangan bertarikh 24 Jun 2015, anggaran kos projek ketika itu yang dikemukakan oleh kontraktor adalah berjumlah RM62.42 juta iaitu CAPEX berjumlah RM40.6 juta dan OPEX berjumlah RM21.74 juta. Namun begitu, semakan audit mendapati tiada bukti menunjukkan sebarang kertas cadangan atau justifikasi terperinci berkaitan dengan jumlah kos analisa pasaran perihal kewangan, ekonomi, sosial dan lain-lain perkara bagi menyokong cadangan pelaksanaan projek tersebut. MOT hanya mengemukakan kos tersebut berdasarkan anggaran oleh kontraktor sahaja.

Okey, *next slide*. Kemudiannya, pada 2 September 2015, Jemaah Menteri bersetuju supaya Kementerian Kewangan dan juga EPU meluluskan peruntukan sejumlah RM75.56 juta untuk enam tahun iaitu CAPEX berjumlah RM40.68 juta dan OPEX berjumlah RM34.88 juta. Namun begitu pada 28 Oktober 2016, Jemaah Menteri telah meluluskan kos baru OPEX yang dicadangkan oleh kontraktor berjumlah RM104.3 juta iaitu peningkatan hampir 199 peratus berbanding kos OPEX yang dinyatakan pada 2 September 2015.

Okey, *next*. Dari segi aspek pelantikan kontraktor utama. Pada awalnya, mesyuarat Jemaah Menteri pada 27 Mac 2015 telah memutuskan bahawa perolehan projek ini dibuat secara tender terbuka selaras dengan keputusan Kementerian Kewangan pada 18 Disember 2014. Namun, kemudiannya pada 10 Jun 2015 Yang Berhormat Menteri Pengangkutan telah memohon kelulusan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika itu untuk pelantikan secara rundingan terus atas sebab keperluan pelaksanaan segera bagi mematuhi tarikh pelaksanaan 1 Ogos 2015 yang ditetapkan oleh Jemaah Menteri.

Pada 27 Julai 2015, Kementerian Kewangan meluluskan perolehan secara rundingan terus. Namun, justifikasi pelantikan kontraktor yang dinyatakan adalah bertentangan dengan keputusan Jawatankuasa Teknikal dan Kewangan berkaitan keupayaan teknikal dan juga kemampuan kewangan. Laporan jawatankuasa yang diadakan pada 15 Oktober 2015 berpendapat kontraktor tiada pengalaman dalam bidang berkaitan dan ia baru ditubuhkan pada 9 Mac 2012.

Dari segi pelantikan pihak ketiga. Perenggan 42 kontrak OPEX menyatakan bahawa kontraktor tidak dibenarkan menyerahkan atau memindahkan kepada pihak ketiga kesemuanya atau mana-mana manfaat atau obligasi di bawah kontrak OPEX tanpa kebenaran bertulis

daripada kerajaan terlebih dahulu. Semakan mendapati SST OPEX adalah berjumlah RM104.3 juta dikeluarkan pada kontraktor pada 11 Januari 2017 dan kontrak OPEX ditandatangani pada 7 Mei 2018. Audit mendapati terdapat satu pengumuman oleh sebuah syarikat yang bernombor pendaftaran 10039-P dalam laman sesawang Bursa Malaysia pada 13 Januari 2017 iaitu dua hari selepas SST diterima daripada kerajaan. Kontraktor telah mengeluarkan satu *Letter of Award to Undertake Subcontract Works* (LOA) kepada pihak ketiga bagi tujuan pelaksanaan keseluruhan kerja OPEX di bawah projek Sistem RC dan VEP selama lima tahun.

Next, audit... [Disampuk]

Tuan Pengerusi: Siapa yang kawal? Dia kata tidak boleh *sub back* kepada pihak ketiga dan lepas itu *sub back... I think* saya yang kawal ini?

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Untuk SST tadi yang dikeluarkan pada 11 Januari itu, *by right in accordance with the requirement of* 1PP yang dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan, syarat ini sepatutnya ada pada SST tersebut. Akan tetapi, masa tersebut tidak dimasukkan dalam SST dan disebabkan kontrak itu *disign* kemudian *how many months later, three or four months later in May* itu barulah *requirement for* syarat itu dimasukkan.

■0930

Manakala pihak kontraktor yang telah dilantik ini, *within two days after receiving the SST* telah *signed to subcon* the kerjalah. Jadi ini ada isu mungkin dari segi *legal* nantilah ya. *Whether it should be... [Disampuk]* Ya, di peringkat MOT ya.

Tuan Pengerusi: MOT yang sepatutnya pantau?

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: Ya, *that is right, with* rujukan dengan PUU di peringkat kementerian ya.

Tuan Wong Chen [Subang]: *One question* ya. Nama-nama semua pihak ini akan didedahkan nanti, *like the third-party contractor. You will give us the names and all these right?*

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *Yes, yes, we have the names but for the purpose of reporting, we are not revealing the names but we will furnish you all the names of the contractor, yes.*

Tuan Wong Chen: Okey.

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Okey, saya sambung. *Slide 20* ya. *[Merujuk pada slaid pembentangan]* So, pihak Audit mendapati kontraktor tidak membuat sebarang deklarasi...

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Sebelum itu Tuan Pengerusi, Parit Sulong. Saya cuma hendak tanya *because it says right here. It says that, SST OPEX* itu dikeluarkan *on the January 11 and the contract was signed on the May 7 year 2018. So, it takes more than a*

year for it to be signed. Any reason for that? I mean have you – kenapa? Ada tidak finding kepada it took so long for that process to be done.

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Okey, sebenarnya kalau kita tengok projek ini dia ada dua kontrak iaitu kontrak CAPEX dan kontrak OPEX. Semasa peringkat awal sebenarnya berlaku perbincangan berkenaan ada yang menyatakan bahawa untuk menyatukan kontrak, tidak boleh dipisahkan. Akan tetapi, ada keputusan kementerian untuk memisahkan kontrak. Bagaimanapun boleh dikatakan ia mendapat teguran daripada peringkat AGC. Menyebabkan untuk tandatangan kontrak OPEX ini mengambil masa selama 18 bulan untuk dia hendak *finalised*-lah sebab itu antara punca-punca utama kenapa kontrak OPEX ini dia *delayed* sebegitu lama...

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Encik Saiful...

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Ya.

Tuan Wong Kah Woh: *I think there was what – the maklum balas daripada MOT. So, apa pandangan audit terdapat situasi sebegini, 18 months untuk tandatangi kontrak itu?*

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *I think the normal practice Yang Berhormat, is the signing of contract should takes place within four months, you know. After the issuance of the SST. That is normal but I think this is an area that we should pursue with the MOT, the reason why there were such a long delay and you know, to justify them 18 months to sign the contract and resulting in the – what we called the main contractor. Making used of the SST in the absence of that particular requirement, to appoint third party to do the maintenance. Thank you.*

Tuan Wong Kah Woh: *It's an assignment of the whole contract, right?*

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Ini adalah kontrak OPEX untuk *maintenance*, penyelenggaraan. Yang tadi itu CAPEX untuk pembangunan, okey? Okey, kalau kita tengok slaid 20 ini kita dapati bahawa semakan audit mendapati bahawa larangan pemindahan atau penyerahan obligasi ada dinyatakan dalam kontrak OPEX. Namun kontrak ini hanya ditandatangani pada 7 Mei iaitu 16 bulan daripada tarikh SST. Bermakna berlaku perbezaan tempoh masa. Dalam SST tidak dinyatakan bahawa larangan ini – so, dua hari selepas SST berlaku pemindahan kepada pihak ketiga. Akan tetapi kontrak ada nyatakan tetapi lewat pula iaitu 16 bulan selepas SST. Okey, kita pergi...

Tuan Pengerusi: Maklum balas daripada mana?

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Ada.

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: Setakat ini Tuan Pengerusi, *we had Jawatankuasa Tindakan LKAN last month ya. On the – berapa hari bulan? Pada 7 atau 8. So, we had the Jawatankuasa Tindakan LKAN. KSU and the team were called up and we had deliberation on this issue. I think we have no additional information on this case ya.*

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Hendak tambahan kepada soalan tadi. Sebenarnya ini adalah maklum balas kementerian dalam yang kita laporkan dalam LKAN pada muka surat 260 mengenai larangan subkontrak. MOT telah mengeluarkan surat makluman berkaitan pelanggaran klausa OPEX kepada pihak kontraktor bertarikh 22 Oktober 2018. Selain itu, KSU kementerian juga telah mengarahkan semua bayaran berkaitan projek sistem RC dan VEP ditahan sementara sehingga isu-isu berbangkit diselesaikan.

Saya juga ingin menambah Yang Berhormat, berkaitan soalan tadi berkaitan dengan masalah kelewatan. Berdasarkan maklum balas Bahagian Darat kepada pihak Audit pada 12 Jun 2018, kelewatan menandatangani kontrak CAPEX adalah disebabkan oleh rundingan yang tidak mendapat persetujuan kedua-dua belah pihak daripada segi jadual pembayaran dan juga *deliverables project*. Kelewatan kontrak OPEX pula adalah kerana terdapat beberapa perkara polisi seperti tarikh mula kontrak dan juga syarat tempoh lanjutan kontrak yang tidak dapat dipersetujui antara kedua-dua pihak. Antara pihak syarikat dan juga pihak kerajaan.

Kementerian Kewangan melalui tarikh surat bertarikh 27 Mac 2018 telah memberi kelulusan lanjutan tempoh tandatangan kontrak sehingga 27 April 2018. Namun, kontrak hanya dapat ditandatangani pada 7 Mei 2018 sehingga mendapat persetujuan bersama berkenaan perkara ini. So, dia ada *argument* kedua-dua pihak yang *keep* tangguh-tangguhlah. So, okey...

Tuan Wong Kah Woh: Encik Saiful...

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Ya?

Tuan Wong Kah Woh: Maksudnya dalam perkara ini, untuk kedua-dua CAPEX dan OPEX, *the signing of the agreement* pun kedua-dua ada *delay*, itu nombor satu. Akan tetapi, apakah pandangan audit dalam – okey, kelewatan *is one matter*. So, untuk perjanjian CAPEX, nampaknya setelah mendapat SST kerja, pelaksanaan sudah dimulakan tanpa satu perjanjian CAPEX di-*formalised*-kan. So, *what is your findings on that? Before the agreement is signed, the work is already been going on.*

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Okey, sebab seperti mana Yang Berusaha Timbalan Ketua Audit maklum tadi memang dalam amalan kerajaan kita membenarkan empat bulan daripada tarikh SST untuk kedua-dua belah pihak ini memuktamadkan kontrak dan ditandatangani. Memang kita ada tempoh yang munasabahlah iaitu empat bulan. Itu memang kita benarkan dalam amalan kerajaanlah. Cuma untuk *certain cases, this case* dia agak terlalu lewat dan untuk kontrak OPEX ini memang kementerian dia cuba untuk meyakinkan kedua-dua pihak untuk *sign* dan juga maklum kepada Kementerian Kewangan kenapa berlaku kelewatan agak ketara dalam projek ini.

Dato' Dr. Noraini Ahmad: Minta maaf Tuan Pengerusi. *So, it's means that kewangan is in the know mengenai the whole process, the delay and they did not come out with conclusion on the date to be signed and the terms and everything.* Maknanya kewangan *is in the know*-lah mengenai perkara itu. Akan tetapi, saya sendiri melihat, *I mean I do not know*, apa pandangan pihak Audit? Adakah Audit juga ada mendapat maklum balas daripada kewangan mengenai perkara ini *because the delay is too long and you rightly mentioned that the normal practice is only for four months but it has go on and go on.* Lepas itu pula kita nampak dia ada pula *the signing with the third party after that.* So, itu yang saya hendak minta penjelasan mengenai perkara ini.

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: Yang Berhormat, untuk menjawab soalan ini, *for your information*, perkara ini di-*identify as a punitive issue on the* Laporan Ketua Audit Negara dan bila telah di *categorised under punitive, that is why we have the Jawatankuasa Tindakan LKAN chaired by the Auditor General and the KSU have been called up for explanation.* *Decision* di peringkat Jawatankuasa LKAN mengenai isu ini adalah supaya pihak JPA membentuk satu jawatankuasa siasatan dalaman di peringkat MOT.

■0940

Those comprising of members are not from MOT you know, from the other ministries, to look further into this matter and it will be reported to us, and then tindakan sewajarnya akan diambil oleh pihak-pihak yang tertentulah kalau melibatkan tindakan tatatertib, JPA akan ambikkan dan kalau melibatkan ada jenayah pihak polis ataupun SPRM akan pursue-lah. That will be the next cause of action-lah. Thank you.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Tuan Pengerusi, boleh saya tanya?

Tuan Pengerusi: Ya,

Puan Wong Shu Qi: Okey. Saya cuma hendak tahu sama ada ini biasa selepas kelewatan yang lama ini tetapi kontrak akhirnya ditandatangani semasa PRU diadakan dan dua hari sebelum hari undi, sama ada ini biasa.

Tuan Haji Khalid Khad bin Abdullah Khan: Untuk menjawab itu Yang Berhormat *I think it is difficult for us to, you know, really say that is the pattern because we are just looking at one particular ministry on one specific contract. So, I think you know, leave to your imagination.* [Ketawa].

Tuan Wong Chen: *Speaker not Speaker, Chairman sorry, [Ketawa]* Boleh jadi *Speaker* selepas ini. *But I think the issue about delay* sebenarnya saya tidak ternampak pun *what benefit it does for the main contractor. As a main contractor, you will need to sign as soon as possible, right. So the 16, 18 months delay, I don't see the point lah surely, quite seriously other than the*

fact that those before the election they want to sign to enable the main contractor to sue the government after that to legalise.

So, I think this is the internal issue regarding MOT you know, kegagalan MOT not to sign on time. Let's go back to the issue about the contract itself. The substantive allegations about you know, impropriety inside the contract rather than worried too much about these 16 months thing because I don't see how that is decremental to the main complaint. It was actually decremental to main contractor in my opinion because the main contractor however they got this contract once said legalised as soon as possible. So, it can raise money from the bank, so they have a right to sue the government if something goes wrong. Isn't that really the position what do you think, the Audit team?

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *Looking at it from a different perspective Tuan Pengerusi dan juga ahli yang lain. Disebabkan delay menandatangani contract iaitu it takes more than four months, you know what had been– the SST is quite you know generic kind of requirement and in this case they even left out certain requirement under Pekeliling which should be part of the SST. With the delay of signing of the contract, maknanya kontrak itu akan disesuaikan mengikut– overtime they might be certain things occurring along the way nanti you akan nampak akan menyebabkan kontrak akhir itu berbeza dengan SST lah. In this case we are trying to highlight the requirement not to appoint party to do on behalf of the main contractor which was left out under SST but in the final contract the clause is there, you see.*

Tuan Wong Chen: *So you mean they took the period of 16 months ini untuk buat variation?*

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *Ya.*

Tuan Wong Chen: *That's what your finding that you will reveal later. So, many variations of things or terms.*

Tuan Haji Khalid Khad bin Abdullah Khan: *And also in terms of internally MOT's level in terms of payment, you know. When it comes to payment without the contract after exceeding the four months period, it should raise some concern to the internal officers but this was never the case. So, we suspect there was some element of negligence then also could be you know something else is happening, we do not know. We leave it to the Jawatankuasa Siasatan to do the detail investigation. Thank you.*

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: *Okey saya sambung. Kita ke slide 21, okey dari aspek prestasi fizikal skop sistem RC ini telah berjaya mencapai objektifnya iaitu untuk mengutip caj jalan seperti yang ditetapkan. Manakala skop sistem VEP masih tidak berjaya mencapai objektif kerana ia masih di peringkat Provisional Acceptance Test (PAT) ketika itulah. Walaupun tiga*

lanjutan masa telah dikeluarkan dengan tarikh siap baru bahawa pada 14 September 2017 sehingga tarikh pengauditan, hanya tujuh modul telah siap berbanding 23 modul secara keseluruhannya.

Selain itu daripada 1,864 unit peralatan hanya 1,578 atau hampir 85 peratus berjaya dipasang manakala sebanyak 286 unit peralatan bernilai hampir RM4.07 juta masih tidak dipasang melibatkan laluan kenderaan persendirian, laluan motosikal, laluan bas, laluan lori dan juga laluan *U-Turn* yang kesemuanya masih disimpan di stor.

Perkara ini telah memberi kesan kepada tahap aktiviti penguatkuasaan yang tidak dapat dijalankan bagi memantau pergerakan keluar masuk kenderaan asing ke dalam negara serta mengenal pasti kenderaan yang mempunyai kesalahan.

Berdasarkan maklum balas dari kementerian yang terkini, setakat 28 Disember 2018 daripada 286 unit peralatan yang tidak dipasang, 32 unit telah diambil tindakan pemasangan. Sehingga bulan Februari 2019, projek RC dan VEP ini serta keseluruhan belum diserahkan kepada kerajaan dan masih di peringkat penilaian *Final Acceptance Test (FAT)*.

Pihak Audit dimaklumkan FAT ini telah dilaksanakan pada 31 Disember 2018 sehingga 31 Januari 2019 dan telah dibentangkan kepada Jawatankuasa Teknikal pada 13 Februari 2019. Bagaimanapun, terdapat penambahbaikan yang perlu dibuat oleh kontraktor. Jawatankuasa Teknikal telah mengesyorkan supaya lanjutan 30 hari untuk dibawa kepada Jawatankuasa Pemandu untuk dibincangkan.

Slide 25, dari segi pencapaian output yang pertama output daripada sistem ini adalah untuk mengutip caj jalan. Kutipan RC yang dikutip bagi bulan November sejak bermula bulan November 2016 hingga bulan Jun 2018 adalah berjumlah RM177.18 juta berbanding unjuran yang berjumlah RM242.8 juta dengan perbezaan sejumlah RM65.62 juta. Namun begitu, maklumat terkini yang kita dapat setakat 10 Februari 2019 kerajaan telah berjaya mengutip sejumlah RM244.92 juta kutipan RC. Butiran ialah seperti Jadual. Ini adalah Jadual seperti yang dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara.

Pencapaian output yang kedua adalah untuk mendaftarkan kenderaan. Konsep pendaftaran VEP ini dilaksanakan secara atas talian di capaian *website* JPJ atau secara manual dengan hadir ke kaunter yang disediakan. Berdasarkan portal VEP sehingga bulan Julai 2018 sebanyak 204,181 pengguna telah mendaftar secara atas talian. Sebanyak 2,390 pengguna telah dipilih oleh kontraktor.

Berdasarkan rekod kemasukan bagi kekerapan tertinggi untuk pemasangan tag RFID secara percuma di bawah Program PAT, bagaimanapun hanya 124 pengguna sahaja yang hadir dan dipasang RFID berbanding sasaran iaitu 400 pengguna. Namun begitu, maklumat terkini

yang kita dapati sehingga bulan Februari 2019 sebanyak 1,109 tag RFID telah berjaya dipasang pada kenderaan.

Ini adalah output ketiga daripada projek ini iaitu untuk menguatkuasakan undang-undang. Antara lain objektif sistem RC dan VEP ini adalah menguatkuasakan saman trafik tertunggak JPJ dan PDRM di pintu keluar sempadan.

Berdasarkan rekod saman JPJ dan PDRM sehingga bulan Julai 2018 sebanyak 6,116 dan 80,231 saman telah dikeluarkan pada kenderaan Singapura. Daripada jumlah tersebut sebanyak 15,822 atau hampir 18.32 peratus peratus saman telah diselesaikan. Namun 70,333 saman masih belum diselesaikan dan hampir 192 tiada maklumat. Analisis audit terhadap 8.86 juta transaksi RC mendapati sebanyak 1.54 juta transaksi melibatkan 38,929 kenderaan mempunyai rekod saman belum selesai dan 20,139 transaksi melibatkan 436 kenderaan yang mempunyai rekod waran yang masih bebas keluar masuk pintu masuk sempadan negara kita.

Output yang keempat adalah untuk mencegah penyeludupan. Berdasarkan Butiran 13 Bahagian 1 Jadual Perintah Duti Kastam 2017, kenderaan asing yang tinggal melebihi tiga bulan di Malaysia akan dikenakan Duti Kastam. Selain itu berdasarkan maklum balas JPJ pada 28 September 2018, sebanyak 3,272 kenderaan klon telah disita oleh JPJ setakat bulan Julai 2018. Namun begitu memandangkan sistem VEP ini belum siap sepenuhnya penguatkuasaan terhadap kenderaan yang berada di Malaysia melebihi tempoh masih tidak dapat dilaksanakan.

■0950

Dari segi pencapaian *outcome*, berdasarkan SPPII, *outcome* projek sistem ini adalah seperti berikut iaitu untuk meningkatkan hasil negara dan mengawal selia kemasukan kenderaan asing.

Semakan Audit mendapati tiada sebarang pengukuran *outcome* dilaksanakan oleh pihak Kementerian memandangkan projek ini belum lagi siap. Selain itu, pasukan audit juga mendapati tiada sebarang bukti menunjukkan sebarang penetapan KPI oleh Kementerian atau pun pihak JPJ.

Okay, next. Dari segi prestasi kewangan, berdasarkan kontrak, kos projek sistem ini adalah berjumlah RM149.45 juta termasuk GST yang meliputi kontrak CAPEX berjumlah RM45.15 juta dan kontrak OPEX berjumlah RM104.30 juta. Semakan audit mendapati setakat bulan September 2018, sebanyak RM40.05 juta telah dibelanjakan untuk kedua-dua kontrak tersebut.

Dari segi pentadbiran kontrak. Semakan juga mendapati terdapat beberapa kelemahan dari segi pentadbiran kontrak. Pertama, berlaku kelewatan selama 194 hari dalam menandatangani kontrak CAPEX dan lewat 361 hari bagi kontrak OPEX. Selain itu, terdapat juga

kelewatan dalam permohonan dan meluluskan EOT. Butiran terperinci EOT adalah seperti di jadual. [Merujuk pada slaid pembentangan]

Kalau kita tengok antara justifikasi EOT yang pertama, pasukan projek lewat diwujudkan iaitu pada 20 Februari 2016 yang menyebabkan kelewatan pelaksanaan *User Requirement Specification* dan *System Functional Specification*. Integrasi sistem dengan pihak ketiga iaitu polis, PLUS, *Touch 'n Go* dan kastam memerlukan masa. Masalah sistem perlu diselaraskan dengan projek *Multi Lane Free Flow* (MLFF) tetapi spesifikasi RFID masih belum dimuktamadkan oleh *Touch 'n Go*.

Untuk justifikasi EOT yang kedua, berlaku kelewatan *Operational Readiness Test* (ORT) di BSI dan berlaku kekerapan perubahan spesifikasi tag RFID dan *reader*. Ketiga ialah keperluan tag RFID untuk perlu mematuhi spesifikasi *Touch 'n Go* untuk *Multi Lane Free Flow* dan akibat daripada integrasi sistem VEP dengan sistem mySIKAP. Okey, itu adalah antara justifikasi yang diluluskan pada pihak kontraktor.

Selain itu, dari segi kelemahan pentadbiran kontrak yang ketiga juga berlaku pertindihan skop kerja antara *Corrective Maintenance Summary Report* (CMSR) dengan *Service Level Agreement Report* (SLA) di mana jumlah kos SLA adalah RM1.59 juta dan CMSR adalah berjumlah RM20.82 juta. Kos penyelenggaraan iaitu *24.5 percent* daripada kos CAPEX tidak selaras dengan keputusan Mesyuarat Penilaian Semula Teknikal dan Kewangan OPEX RC dan VEP yang bermesyuarat pada 19 Mei 2016 yang menetapkan 17 peratus setahun. Mesyuarat tersebut dipengerusikan oleh SUB Pengurusan Maklumat kementerian yang terdiri daripada wakil JPJ, kementerian dan juga pihak MAMPU.

Okey, isu berikut berkenaan dengan pentadbiran kontrak juga. Kita dapati juga terdapat 82 unit *intercom* dibekalkan pada harga RM2,450 seunit. Manakala pembekalan 17 unit lain pada harga RM2,310 seunit yang menunjukkan perbezaan RM140 seunit. Selain itu, kita juga mendapati wujud perkara yang tidak jelas berkaitan keperluan pembaharuan lesen perisian yang melibatkan kos berjumlah RM7.82 juta.

Tuan Wong Kah Woh: *Okay, sorry* Encik Saiful. Kita balik kepada slaid 34. Izinkan saya untuk mendapat pencerahan. Sememangnya saya sudah membaca laporan dalam laporan audit dan saya memang tidak faham bagaimana terdapat pertindihan skop antara CMSR dan SLA ini. Ini kerana *it is only stated as a fact but I don't think there is any elaboration there. So*, bagaimana pertindihan itu berlaku? *So, what are the job scope of these two?*

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Okey. Sebenarnya CMSR dan SLA ini adalah merupakan satu output laporan daripada sistem. Semakan kita apabila kita membandingkan kedua-dua laporan ini ia hanya mempamerkan maklumat yang hampir sama. *So*, bermakna ia

adalah satu skop yang bertindih. Maksudnya laporan SLA yang diperlukan dan kita *compare* item-item dalam laporan tersebut adalah sama antara satu sama lain. Sedangkan kerajaan membayar kedua-dua skop ini dalam jumlah yang berbeza.

Saya pergi ke slaid 36. [Merujuk pada slaid pembentangan] Okey, antara lain isu-isu pentadbiran kontrak juga. Kita juga dapati berdasarkan *Supplemental Agreement CAPEX* bertarikh 9 Mei 2017, terdapat tiga peringkat jadual bayaran. Setakat bulan September 2018, sejumlah RM36.12 juta telah dijelaskan kepada kontraktor di bawah kontrak CAPEX di mana bayaran 40 peratus kedua telah dibayar melalui baucar bayaran B2107 pada 20 Jun 2017. Namun begitu, pasukan audit tidak menjumpai sebarang bukti yang menunjukkan bahawa *Final Acceptance Test* untuk VEP ini telah dilaksanakan sebelum bayaran diluluskan.

Okey, isu berikutnya tentang pentadbiran kontrak lagi. Semakan lanjut juga mendapati berlaku pembayaran tuntutan perkhidmatan sokongan teknikal untuk 80 orang kakitangan yang berjumlah RM1.17 juta iaitu sejumlah RM389,018 kali tiga bulan iaitu untuk tuntutan bulan Januari, Februari dan Mac 2017 sedangkan kakitangan sebenar yang bertugas hanya 40 hingga 41 orang sahaja.

Untuk topik berikutnya iaitu berkenaan dengan pengurusan projek. Pengurusan aplikasi, analisis audit mendapati sistem masih tidak dapat mengenal pasti nombor pendaftaran kenderaan dengan tepat untuk 6,104 transaksi dan terdapat sebanyak 885 kes kesilapan mengenal pasti kenderaan asing sebagai kenderaan tempatan yang melibatkan caj jalan berjumlah RM17,100 tidak dikenakan. Selain itu, dari segi aspek pengurusan hasil, kita dapati bahawa terdapat kutipan caj jalan yang berjumlah RM10.01 juta lewat dimasukkan ke bank antara satu hingga 91 hari bagi tempoh bulan November 2016 hingga Mac 2018 dan tiada penalti dikenakan bagi kelewatan yang melebihi 60 hari.

Okey, ini adalah syor-syor audit yang kita laporkan, yang kita bentangkan dalam Laporan Ketua Audit Negara. Pertama, kementerian atau JPJ hendaklah menetapkan satu indikator untuk penilaian *outcome* bagi projek sistem RC dan VEP supaya penilaian pencapaian objektif projek dapat ditentukan dengan jelas. Selain itu, kementerian dan JPJ juga hendaklah meningkatkan tahap pemantauan yang lebih rapi terhadap kerja-kerja kontraktor serta keperluan penyelarasan dengan agensi yang berkaitan supaya projek sistem RC dan VEP ini dapat disiapkan sebelum 31 Disember 2018.

Kementerian dan JPJ juga hendaklah menjalankan siasatan berkaitan pembayaran kedua berjumlah RM18.06 juta di bawah kontrak CAPEX yang tidak menepati syarat kontrak dan kelulusan bayaran terhadap kontraktor tanpa dokumen sokongan yang lengkap. Selain itu, MOT

dan JPJ juga hendaklah menjalankan siasatan dan mengambil tindakan tegas berkaitan tindakan kontraktor yang menyerah hak kerja kepada pihak ketiga tanpa kelulusan kerajaan.

Selain itu, Kementerian dan JPJ juga hendaklah mengkaji semula klausa kontrak yang tidak jelas berkaitan penyenggaraan dan skop kerja yang bertindih serta keperluan pembaharuan lesen supaya kepentingan kerajaan terjamin. Selain itu, Kementerian dan JPJ juga hendaklah mengenal pasti ketidakcekapan sistem dan mengambil tindakan segera supaya tidak menjejaskan kutipan hasil kerajaan serta tahap kecekapan pengesanan kenderaan yang mempunyai rekod kesalahan.

Kementerian dan JPJ juga hendaklah mendapatkan pandangan perundangan yang jelas sebelum memuktamadkan pelantikan ejen pemungut bagi kutipan bayaran VEP dan Kementerian dan JPJ juga hendaklah memastikan jawatankuasa yang ditubuhkan dianggotai oleh pegawai yang berkemahiran supaya projek dapat dilaksanakan dengan sempurna. Saya rasa itu sahaja pembentangan daripada saya.

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: Tuan Pengerusi, saya rasa daripada apa yang telah kita bantangkan, beberapa bidang yang perlu diambil berat iaitu *significant issue*. Selain daripada itu, selepas melaporkan isu-isu tersebut jelas bahawa di peringkat MOT ini dari segi perancangan projek ICT mengikut peraturan kerajaan, projek-projek ICT selepas di peringkat Kementerian *come out with the – melalui user requirements, they will come out with the conceptual model of the project, what should be the –* modul-modul yang terlibat, ini akan dibentangkan di Jawatankuasa JITIK yang dipengerusikan oleh KP MAMPU.

That is the normal procedure but in this particular case, they have – you know, I don't know whether they have some waiver ataupun tidak melalui proses tersebut dan jelas bahawa projek ini adalah *vendor driven* dan menyebabkan pemantauan dari segi projek itu, *you say three extension of time* dan sebagainya. *After thought, I mean on OPEX* punya aspek tadi, di mana *from increase by 199 percent* dan diluluskan pula itu menunjukkan bahawa *it is not going through the normal procedure of all these jawatankuasa*.

■1000

Normally in agency required by MAMPU, they should be – yes, they have Jawatankuasa PEMANDU headed by the KSU and then Jawatankuasa Teknikal plus the user punya Jawatankuasa.

These are the important community within the ministry which will decide on what will be the scope of the project which was not clearly define from the start. Therefore, we thought that since the vendor-driven plus issue of the contract – the terms are not clearly spelled out. I think it was not mentioned by Encik Saiful but what happened they have some supplementary contract

contohnya untuk *delivery* – *earlier on I have informed you that the contract is for both RC and VC. There is no demarcation between these two systems.*

But along the way, when the urgency of RC to be delivered. The vendor come out with the system and it was handed over operationalised then. But, VEP was always pending. But the payment was made for both not complying to contract punya requirement.

Jadi kita merasakan *there are serious* kelemahan *management* di peringkat MOT itu wujud. Kita tidak tahu ada apa-apa perkara lain tapi setakat *auditor based on the document* kita nampak itulah. Jadi — juga dari segi sistem *itself, it was not mentioned but through our verification and visit to the places* itu kita nampak bahawa *system— even for RC. RC supposed to capture all info for collection of that road charges* tadi as a vehicle from Singapore masuk.

Akan tetapi, apa berlaku kita nampak masih timbul kelemahan dari segi — satu adalah *the capturing of the registration number of vehicle. You know, for instance, where they can't read. It must be done manually. So, all these open up to exploitation of systems. Once you go manual, thing which is supposed to be automated.* Jadi *what are the complementary control list card manual* itu. Mungkin masa kita *visit* itu *those are the number of cases but we will not know for a longer period of time they could be more.* Itu satu dari segi sistem dalaman pun ada *question mark.*

Last aspect mentioned by Encik Saiful tadi adalah pungutan adalah dilakukan — tidak *mentioned, dilakukan oleh pihak Touch 'n Go. Ia sudah delegation of power for Touch 'n Go* untuk buat *collection through the card.*

Jadi, *everyday actually they should transferred the money to our consolidated fund.* Tadi *obviously* sudah ditunjukkan banyak berlaku *delay* dan *by right* kalau benda ini, *the system is integrated with the Touch 'n Go system. They shouldn't be* berlaku sedemikianlah. Jadinya menjadi suatu yang serius disebabkan ada *time* yang *di-delay* dan *amount of money that are not being transferred.* Jadi banyak *question marks but for our audit this time we didn't go through that aspect but this is something very serious* dan mungkin juga perlu dinyatakan pada pihak MOT.

Tuan Wong Chen: *Mr. Chairman, boleh?*

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Wong Chen: Encik Khalid. *You are referring to the slide 38 is it regarding Touch 'n Go?*

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: Ya.

Tuan Wong Chen: *Yeah, because it's not clear who is supposed to bank in the money. We can see very clearly, simple mathematic RM10 juta ini lewat di masuk. You say we charge interest rate of four percent that is RM400 thousand. Three months is basically RM100 thousand.*

So, *Touch 'n Go* by delaying payment has made themselves theoretically RM100 thousand from the whole process.

But these period there's RM10 million delay ini is for period of two years roughly, 2016 to one half year. November 2016 to March 2018. This is the entire programme or is it just a test on particular part only. This is the for the RC only is it?

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Ya, ini adalah untuk RC. Macam saya *mentioned* tadi. Sebenarnya saya sudah maklum di slaid nombor tiga. Sebenarnya syarikat *Touch 'n Go* ini telah dilantik sebagai ejen pemungut bagi kutipan RC di sempadan Malaysia-Singapura pada 27 Oktober 2016 oleh Menteri Pengangkutan Malaysia selaras dengan kuasa di bawah seksyen 88D Akta Pengangkutan Jalan. Kerajaan juga telah menandatangani satu perjanjian dengan *Touch 'n Go* ini pada bulan November 2016 untuk tempoh 1 November 2016 sehingga 30 April 2022.

So, untuk isu *slide* 38 ini ia memang merujuk — sepatutnya *Touch 'n Go* ini bila ia mengutip bagi pihak kerajaan untuk kutipan RC hari ini, dia ada 3+1, *so the next following day they* kena *transmit* to kerajaan untuk *consolidated fund*.

So, untuk tempoh kutipan *since 2016* ia buka — kita *start* hari itu, kita dapati terdapat beberapa *batch*. Jumlah dia adalah hampir RM10.01 juta ini dah lewat. Memang terdapat dalam klausa kerajaan sepatutnya dikenakan penalti untuk tempoh yang melebihi 60 hari. Bagaimanapun, ketika itu kerajaan tidak dikenakan sebarang penalti kepada *Touch 'n Go*.

Tuan Wong Chen: *Okay, thank you. That's way Chairman, can I ask the PAC members to maybe just do a little bit more and investigate this issue on Touch 'n Go. I want to know who the shareholder of Touch 'n Go. I believe it's CIMB last time and now I think – probably. But I want the list of all the shareholders of Touch 'n Go and see whether this process is common in all the system.*

But maybe we can do a separate investigation but for these purposes or these particular hearing. I want to hear a little bit more about Touch 'n Go. Maybe Auditor General Office can help little bit about shareholders, about these candidates.

Adakah practice ini biasa because you know, interest money is – time is money, right. Every single cent is very important.

Puan Wong Shu Qi: Tuan Pengerusi, boleh?

Tuan Pengerusi: Ya.

Puan Wong Shu Qi: Okey, Encik Khalid kerana dalam laporan *Auditor General's* ada sebut bahawa Kabinet bersetuju pada 27 Mac 2015 iaitu ada — apa dokumen lain lagi yang tunjuk bahawa Kementerian Pengangkutan ataupun Jemaah Menteri pernah berbincang dengan sistem VEP ini sebelum tarikh tersebut. Ini kerana sebenarnya kalau tidak silap saya sistem VEP

ini perbincangan bermula pada hujung 2013, segera selepas pilihan raya umum ke-13. Segera ada perbincangan dan ada perbahasan *on the ground* dan panjang lebar sampai keputusan di buat pada tahun 2015 dan kenapa tadi Encik Khalid sebut bahawa ini adalah *vendor-driven*.

Ini kerana pada permulaannya betul-betul kerajaan yang buat cadangan untuk laksanakan VEP tetapi mungkin ada orang lain yang buat cadangan lain selepas itu kerana *road charge* adalah cadangan lain daripada VEP. Pada permulaan memang hendak laksanakan VEP, *road charge* adalah tambahan.

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *No, when I say vendor-driven of course in term of policy decision by the government is the government punya inilahkan. They made the called that they should be road charges for private vehicle entering our country. That is the government's decision.*

And also, on VEP, the pemantauan dan juga untuk aspek pemantauan dan juga untuk mengesan penyeludupan masuk kereta haram di Malaysia. So, those are government punya ini – But I think after that decision then comes the proposal. That's why the Jawatankuasa Siasatan nanti will go into detail to check whether there had been engagement prior to that government decision on this matter or not but as far as we are concerned on paper that we had gone through – that's what we see, government made a decision then there was a proposal and then MOT seek waiver for open tender – those kinds of thing.

But we take note of what YB had mentioned and we will inform the Jawatankuasa Siasatan on this aspect to be looked into, thank you.

Tuan Wong Chen: Tuan Pengerusi, *can I just continue little bit.*

Tuan Pengerusi: *Ya a bit more.*

Tuan Wong Chen: Encik Khalid, *so you are saying that – have you look at who actually drafted the RFP for this project. Did you all investigate whether the main contractor was the one who drafted the request for proposal. I mean where they – it appears that this is a government policy.*

So, the government MOT team should be drafting the RFP themselves. Is the vendor-driven, that you described vendor-driven, – did they actually draft the RFP, did you look into this matter?

■1010

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: *Memang kita tengok bahawa cadangan ini memang daripada pihak kontraktor kepada pihak kerajaan dan pihak kementerian mengemukakan cadangan ini kepada Kementerian Kewangan menggunakan cadangan yang sama. Oleh sebab itu dalam laporan kita tekankan bahawa kita tidak jumpa dekat mana *feasibility study* oleh pihak*

kementerian sebelum melaksanakan projek ini, semata-mata hanya menggunakan cadangan daripada pihak kontraktor sahaja.

Tuan Pengerusi: Dalam siasatan audit, sejauh mana keterlibatan Menteri-menteri? Apa peranan Menteri dalam – *the former Minister*?

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Saya rasa seperti yang saya maklumkan dalam laporan kitalah. Kita maklum bahawa Jemaah Menteri telah buat keputusan bahawa kontrak ini mesti kita buat secara tender terbuka. Maksudnya apa pun berlaku sebelum itu, ini adalah *starting point* kaedah perolehan. Jemaah Menteri telah bersetuju. Akan tetapi, kita dapati bahawa Yang Berhormat Menteri, dia maklum bahawa tender terbuka tetapi dia ada permohonan asing pada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri dan mendapat persetujuan untuk buat *direct nego*. Daripada persetujuan inilah pihak kementerian dia *workout* secara *direct nego* mendapatkan keputusan daripada kewangan dan seterusnya.

Tuan Pengerusi: Okey, sepanjang siasatan...

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Tambah sedikit.

Tuan Pengerusi: Sekejap ya.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Baik.

Tuan Pengerusi: Soalan tambahan. Sepanjang siasatan audit, adakah perkara sedemikian itu berlaku dalam kerajaan? Jawatankuasa teknikal kata mesti *open tender* tetapi *along the way it becomes selected tender*. I mean sepanjang siasatan audit. Adakah itu berlaku di lain-lain kementerian?

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: Tuan Pengerusi, *based on our* audit benda itu memang berlakulah. Akan tetapi, mungkin tidak jelas di peringkat mana yang membuat keputusan. *Normally, it will be undertaken by the respective ministry. In this case,* kemungkinan *the central agency will be the MOF*, contohnya kan. Di mana, keputusan cadangan daripada kementerian pun ada *in certain cases* yang kita alami, *now we are doing the audit where* kementerian tidak setuju *on certain proposal by contractor*, contohnya kan. Akan tetapi, pihak MOF akan mencadangkan *another list of contractors*. Itu berlakulah.

Akan tetapi, saya tidak berani menyatakan penglibatan secara langsung *because we don't have that evidence but in this case, yes because* jawatankuasa teknikal di peringkat MOT, apabila mereka mungkin membuat *vetting profile of the contractor, did mentioned* bahawa *this contractor is not qualified in terms of technicality and also financial capacity* dia. *They did mention but the* permohonan *Minister* itu *requesting for waiver of open tender* dan juga *I think not to mention but waiver* itu ikut peraturan MAMPU itu. Ada Saiful ya? *They waived from that, you know. So,* itu menyebabkan masalah-masalah ini timbul. Okey.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Boleh saya tanya Tuan Pengerusi? Terima kasih. Memang lanjutan daripada jawapan. Kalau tengok slaid 18, alasan dibawa oleh Yang Berhormat Menteri Pengangkutan ketika itu adalah rundingan terus untuk mematuhi tarikh pelaksanaan 1 Ogos. So, adalah ini maksudnya *justifiable excuse*? Kalau dalam macam – mungkin kadangkala kita lihat perlu segerakan projek untuk *some events* dan sebagainya. So, *I just want to know roughly, is that part of the SOP* ataupun memang permohonan yang diminta secara peribadilah oleh Menteri?

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *From our past experience in auditing, we would except kalau justification based on deadline and the contractor must be qualified. You cannot just argue on deadline without ignoring the capacity and capability of the contractor, you see. So, if they fulfil that elements* disebabkan *deadline* dan telah memohon *waiver* dan sebagainya, kita terimalah. Terima kasih.

Tuan Wong Kah Woh: Okey, Encik Khalid. *I think for the benefits of this jawatankuasa, sekiranya pihak audit boleh memberikan kita dokumen, pada 10 Jun 2015 ada satu request daripada MOT kepada MOF untuk waiver. So, that letter itself from MOT, we want that and I read somewhere in the audit report that the approval was given actually on the 11 of June. Is there any written document from MOF in replying to that 10 of June letter?*

So, on 10 of June MOT membuat permohonan and the next day actually approved by MOF. The evidence of approval. In writing, so that we can see the actual reason given by MOT over the matter and of course I think on this matter it's good for audit if you all can furnish us the RFP, SST, even the contract and all the supplemental contracts. So, maybe in the next hearing. Thank you.

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *Thank you Yang Berhormat dan juga Tuan Pengerusi. On this, I think what we can do for you, we will prepare chronology from start until the time when we did the audit, all those, you know the critical faces dalam tempoh tersebutlah. Decision plus the documents lah Yang Berhormat ya. We will give you copies of those documents to the PAC to go through. Alright? Thank you.*

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Boleh saya tambah sikit? Boleh saya minta tambahan. Kalau *you* bagi maklumat *chronological order* itu. Saya rasa saya mahu minta apa yang sudah dilakukan oleh jawatankuasa pelaksanaan atau dilakukan oleh Yang Berhormat Menteri MOT ketika itu tetapi pada pandangan oleh Ketua Audit Negara apa sepatutnya dibuat? Jadi, kita boleh melihat apa yang dilakukan oleh Menteri dan juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana keizinan dan apa yang sepatutnya dibuat. Jadi, kita tahu kesalahan, siapa yang melakukan kesalahan. Terima kasih.

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *Okay, thank you Yang Berhormat. We will prepare a matrix for that ya. Alright. Thank you.*

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Kita tidak tahu sama ada pihak audit sekarang boleh dapat membuat penyiasatan sedikit kerana kita lihat kerja ini dibuat secara tergesa-gesa. Sama ada pihak kementerian benar-benar bersedia dalam menyediakan spesifikasi kerja. Ini kerana kita tengok mungkin sekarang kementerian pun bergantung pada kontraktor yang mencadangkan. Itu satu. Kalau perkara ini berlaku, ini kerana *they are at the mercy of the contractor*. Fasal, *they themselves does not really understand the actual* spesifikasi of the project. Itu yang pertama.

Kedua, sekarang kita tengok projek ini adalah satu projek yang cukup penting. Bukan sahaja untuk kenderaan asing yang datang, untuk jadi imej negara. Akan tetapi kerana kelewatan pemasangan semua *hardware* telah menyebabkan kita kerugian banyak *collection*. Itu sebenarnya sepatutnya dikenakan penalti kepada kontraktor. *Not only for failing to comply but also failing to actually* hendak pasang barang-barang itu tidak buat dan menyebabkan kita kehilangan hasil.

Tuan Wong Chen: *Chairman, can I just have one issue about policy. I am looking for the Auditor General's Office for some guideline. Many projects in Malaysia ini is vendor driven because the government may not have ideas about new things that they require. So, in the vendor driven environment where the vendor has good idea comes to the government and propose something. The government naturally will ask them to write the RFP or at least advise on the RFP. Right?*

Once we have seen and I used to be a corporate lawyer, so I got many clients who writes proposal to government. But, many of my clients, you know, they are looking for business and I understand that. As long as all kosher and also up front without corruption, I don't have any issue about the private sector trying to drive and improve government processes. But what I see is a lot of them produce the paper, working paper or whatever you want to called it, proposal paper, RFP and then somehow it goes to the government and someone hijacks the things and then goes to another company ABC.

What is the Auditor General position regarding private sector driven projects that goes in and then you know, loses out because the projects have disappeared and then resurface later under a different company's name, using the same paper and then no open tender but giving to another person? I think if it is driven by the private sector it goes in – my proposal-lah. If it goes in, the government considers it and they should ask the person who write the paper.

■1020

How much did it cost you to write the paper? Is it RM200,000? Is it RM1 million? Right? And then it goes into an open tender environment. Those who write the paper have an advantage but that is their benefit-lah sebab dia yang promote dahulu.

But if they lose the tender, for whatever reason, even though they are capable or not capable, not sure. They should be paid at least RM200,000 back for writing the paper, ya? What is the Auditor General position in this kind of instances? Is there a public policy position regarding ideas promoted by private sector, but the private sector kena hijacked, kena potong trip. Ini biasalah. [Ketawa]

What do you do about this kind of thing? Because we do want the private sector to innovate and help the government? But we don't want corruption. So, they propose– it must go through open tender. But what do you then about the people who wrote the paper but their punya projek kena hijacked? Is there a guideline? So that when we look at this kind of project– and I'm sure that there's a lot of these kind of projects, at least we know and we take direction– what is the policy consideration and what is fair and not fair.

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *Thank you Yang Berhormat, very tough one. But as far as we know– setakat yang telah kita laksanakan pengauditan we have yet to see any policy on you know incentive ataupun payment– some form of payment given to private sector proposing for certain project which government, they encourage to undertake. But I believe this one should be an important aspect, in the overall procurement punya requirement-lah. I think you know, this one boleh di bawa– we are also member in a GIACC dan JKKMAR dan sebagainya. This matter, I think we can bring it up di peringkat itulah. Then, they can pursue to the respective central agencies to undertake through regulation dan sebagainya.*

But so far, I think, proposal from private sector normally it goes to certain– the pattern that we observed-lah, sorry ya. It goes to individual within the ministries and they would be the one trying to promote ataupun to push for the project and then how far it can succeed depends very much on their network connection and things like that. That what we can see-lah kan. Akan tetapi, itulah saya kata in this case pun sama– knowing that the government have make their decision on the road charges, keperluan pemantauan vehicle you know untuk mengesan vehicle yang di seludup masuk dan sebagainya. This vendor sudah memberikan proposal-lah but in this case to the minister or KSU ya. Then it was, you know, sebab itu berlaku proses-proses yang kita sebut tadi.

Itu yang berlaku, itu yang saya kata it's a vendor driven project. Based on one proposal, what is worse is it didn't undergo the screening of the JITIK under MAMPU tadi. Kalau proposal

itu diterima, atas alasan *urgency*, perlu dilaksanakan— penting dan melalui proses itu, *not too bad you know— at least they are screening in terms of costing, the scope of project* dan sebagainya, *clearly defined. But, in this case* tidak ada, *you see?*

Tuan Wong Chen: *Kejap, thank you. So, Encik Khalid please— please speak to Tan Sri or whoever is the new AG soon to push this very hard. Because I remember— I want to share a little bit-lah with all of you. When I was a corporate lawyer about 15 years ago, a listed company of one of my clients wrote a very extensive paper on the proposal to put— to unify all the telco towers into one, you know? Kalau you pergi North-South Highway, you naik tengok satu bukit empat-lima telco tower, right? We only got four, five telco players— big one. So, the idea is to put one tower, instead of four and they were manufacturers of tower. Ini bukan syarikat kecil ini, this is a listed company. Masuk projek— that project stolen by somebody in the Prime Minister's Department went out to somebody else and the irony is they sent me as a corporate lawyer to buy back the project they did the work. [Ketawa] You see.*

The guy who stole the project asked for RM15 million. Dia curi pencuri projek itu. This started the whole idea that the private sector must pegang kuat-kuat— dia pandai buat idea baik, tetapi kena pegang kuat menteri untuk get the cable through. And this started the whole process of corruption in the system.

So please the Auditor General go back to the MOF or PM's Department, they must be a clear rule. Good ideas that come through must be rewarded, ya. If they had a proper idea, dia kena propose betul-betul, and they spent half a million to engage EY or anybody to write this paper, they spent a lot of time and effort, tidak boleh kena hijacked. But they also cannot get negotiate tender. They must go through open tender. Kalau betul-betul you pandai buat, than you do it-lah.

But there must be a situation, say for instance, big IT company, IBM comes in and proposes a big project for government and they have to compete with Microsoft and all this kind of things. IBM spend one million to lobby and to do RFP for this, but when it comes to open tender, they are more expensive than Microsoft, give it to Microsoft. But you must pay IBM for the one-two million they spent on the RFP. Barulah fair to everybody. Kalau tidak we will get paralyzed with no new ideas from the private sector.

Can you please bring this up to, you know which ever authority because I think one of the root causes of corruption, corporate corruption and ministerial corruption in Malaysia is like what they described to you. Cerita itu cerita benar itu, 15 years ago. So, this kind of things have to stop and you know we all are committed to the new Malaysia to fight corruption. Okay, that's it, thank you.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah: *I think* kita balik kepada perkara pokok balikhlah untuk hari ini. Tadi Yang Berhormat Tuan Pengerusi cakap tadi, *this is supposed to be a vendor driven* kerana kita takut sekarang ada orang yang tidak bertanggungjawab mengambil peluang kerana perkara ini ditimbulkan oleh Kabinet. Sekarang kita hendak tanya sekarang, sama ada MoT *now been assisted by technical people with them? They don't have? They don't have technical people, do they? It is supposed to be a technical project.*

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Untuk maklumat Yang Berhormat dari segi *technicality*, sebab itu dari segi prosedur kerajaan sebagaimana Yang Berusaha Timbalan Ketua Audit sebut tadi kalau projek ini ICT, pihak *central agency* kita ada MAMPU, iaitu pihak yang berkemampuan *technically* untuk mengkaji dari segi *certain* projek-projek kerajaan ini. Supaya pihak kerajaan dengan jawatankuasa yang dibentuk ini dapat menapis ataupun dapat menambah baik cadangan-cadangan projek ini supaya pelaksanaan nanti dia cantiklah.

Akan tetapi, bagaimanapun untuk kes projek ini sebab pihak kementerian dia mohon pengecualian. Sebagai contoh ini projek IT– dia mohon dengan MAMPU untuk mengecualikan daripada melalui agensi-agensi ICT ini dan diluluskan. So, sudah hilang satu mekanisme tapisanlah. Selain itu dia juga dapat pengecualian untuk VM, hilang lagi satu tapisan sedangkan kedua-dua tapisan adalah untuk menambah baik sesebuah projek kerajaan.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Boleh saya tambah sedikit, lanjutan daripada yang disebut oleh Yang Berhormat Jasin dan Yang Berhormat Subang, Tuan Pengerusi? Isunya di sini kalau dilihat di muka surat 17, *17th slide [Merujuk kepada dokumen]*– saya faham memang dikecualikan peranan MAMPU, tetapi menjelang 2 September 2015– *and I am assuming*–lah ketika itu syarikat tersebut tidak punyai satu *proposal* yang terperinci– persetujuan yang diberikan oleh Jemaah Menteri adalah supaya MOF dan EPU meluluskan peruntukan tersebut. Maksudnya EPU di sini memang tidak ada ruang untuk memberi penolakan atau maklum balas?

Dia adalah pihak pelaksana? *If you consider the existing practice then?* Jadi maksudnya kalau dicadangkan oleh pihak Audit ke depan, saya fikir, *I'm pretty sure* EPU ada ruang di mana mereka boleh mengatakan sebelum mereka bersetuju dengan kementerian, *they have their own due diligence process. Because* masa kita buat laporan untuk kes-kes lain, EPU nampak punyai kepakaran tertentu dalam memutuskan keberkesanan ataupun sebelum kelulusan diberikan. *But here I don't see them functioning*–lah as they should. So, some descriptions tentang cadangan bagaimana mereka boleh berfungsi semaksimum mungkin boleh membantu dalam proses ini.

■1030

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: Okey, tadi seperti disebutkan semua cadangan ini sepatutnya *in a first place go through the* Jawatankuasa IT dan Internet Kerajaan atau Jawatankuasa Teknikal dan Maklumat di peringkat MAMPU.

Tuan Pengerusi: Pengecualian itu *legal*, rasmi atau tidak pengecualian-pengecualian ini?

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: Ada formal dan ada kelulusan.

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: *Waiver*.

Tuan Pengerusi: Ada kelulusan. Kelulusan daripada MAMPU, kelulusan daripada Kewangan?

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: *No, they* mohon dengan Jemaah Menteri untuk pengecualian.

Tuan Pengerusi: *But then again*, Jemaah Menteri ada kuasa atau tidak? *I mean* pengalaman AG ini, ada kuasa atau tidak *because* kalau dia ada kuasa dia tidak ada isu.

Seorang Ahli: *But the...*

Tuan Pengerusi: Mungkin secara moral dia, secara teknikal kurang...

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *This one for more lessons learnt* Tuan Pengerusi, kalau katakan *lessons learnt for future project, there shouldn't be such decision made at the highest level, not furnish by appropriate information yang relevan to the project. They have to go through all those.*

Tuan Pengerusi: Oleh sebab itu kita cuma hendak tentukan Menteri bahawa – perkara ini dapatkan pengecualian-pengecualian daripada Jemaah Menteri secara teratur, tahu. *That is how he did it*, buat begitu.

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *The misinformation* pun perlu kita lihat. *Why did the Minister pursue for direct nego* macam itu *and not open tender even though* sudah di *advice* oleh Jawatankuasa Teknikal bahawa kontraktor itu tidak *capable in terms of technicality* dan juga kewangan. Itu menimbulkan tanda tanya lah ya.

Tuan Pengerusi: *He has a point. Good reason definitely. [Disampuk]* Okey.

Tuan Wong Chen: *Chairman, I totally agree with you*, kalau memang Jemaah Menteri itu ada kuasa, *the Cabinet has the power to waive this, it's legal. Right, as Tuan Haji Khalid says, it is immoral. So, the investigation shouldn't really go so much into those technical aspect but the investigation perhaps you can pass to our friends at MACC and see whether there was any kickback for Minister to behave in an irrational way, supporting a company that is not capable. [Disampuk]* *No, no, this is where you have to look at the bank account.*

Seorang Ahli: Syarikat mana...

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Seorang Ahli: MACC tidak ada di sini...

Tuan Wong Chen: *We have to see. I mean if this is a case where we make a recommendation after we of course we gave them the due process and listens to everything. If it is so blatant then we must make a recommendation to MACC to go a bit deeper, try to find the financial trail if any exist.*

Tuan Pengerusi: Ya, *definitely.*

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah: *Ada sebut tadi this particular contractor does not qualify technically and financially. Macam mana boleh dapat? Daripada mana you dapati bahawa...*

Beberapa Ahli: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *He is not doing an IT business, only the third party yang they appoint to yang really on IT lah. So, at the time, bank account dia berapa balance?*

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: RM36.54.

[Ahli berbincang sesama sendiri] [Ketawa]

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah: *Good point. You see, technically if you are not good you can always outsource, can always good call for a consultant but in this case, you mentioned technically and financially. How did you find that?*

Tuan Pengerusi: Sebab itu dia dapat...

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *Technically because normally ada keperluan tadi under 1PP bahawa the contractor awarded dengan kerja ini sepatutnya tidak melantik another - to subcon the contract. So, itu requirement penting yang tidak dipatuhi tetapi disebabkan kecuaiannya di peringkat MOT mengeluarkan SST pada awal itu tidak memasukkan keperluan ini and the time taken to sign the contract is 18 months later. Jadi, semasa menandatangani kontrak itu keperluan ini dimasukkan. Jadi ada legal punya inilah – you hendak I go for itu pun...*

Tuan Pengerusi: Tuan Haji Khalid, *was it deliberately done?*

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: *Itu we leave – that is why we have highlighted...*

Tuan Pengerusi: *I mean daripada penemuan-penemuan Tuan Haji Khalid?*

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: Ya. Masa JTLKAN kita katakan kemungkinan di peringkat dalaman MOT ataupun – tidak tahu, *we leave it to the Jawatankuasa*

Siasatan tadi *to come out with the report*. Kita sudah nyatakan *these are the areas to be looked at*.

Dato' Dr. Noraini Ahmad: *Chairman*, saya hendak tanya, Parit Sulong.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah: *Subcon is a normal process, very normal. For all contracting job, subcon is normal because you see, I don't do everything, some of it I give to subcontractor but you see in this case, if you said technically they are not qualified you have got to justify in what way they are not qualify.*

Tuan Wong Chen: *And no money.*

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah: *That is quite difficult and no money.*

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: Tuan Pengerusi, kita tidak menyatakan demikian, *we are just quoting what the Jawatankuasa Teknikal di peringkat kementerian – that was minuted dalam minutes of meeting menyatakan sedemikian*. Kita hanya menyatakan, *they have those vetting process, I am sure they have gone through dan melihat capability profile syarikat ini and then they come out to that conclusion.*

Dato' Dr. Noraini Ahmad: Tuan Haji Khalid saya hendak tanya. Ini pada *slide number 17, yes, the Jemaah Menteri agree yang MOF and EPU meluluskan peruntukan. I mean yes that one is one but usually although it has been approved, the EPU still need to call them to do presentation. I mean, that – my question, adakah audit apabila membuat siasatan ini terjumpa ataupun bertanya dengan mereka mengenai the presentation, I mean the presentation done by the contractor, or the proposal? Ada tidak ianya dibuat ataupun tidak ada langsung, terus laksana sahaja kah, I mean I'm curious about this? Thank you.*

Encik Saiful Anuar bin Zakaria: Yang Berhormat, mungkin kita tengok *slide 16, okey*. Kalau kita tengok dekat situ yang pertama surat kementerian kepada MOF berkenaan dengan *this project berjumlah RM62 juta dan CAPEX dan OPEX, RM40 juta*. Apa yang penting adalah *the second bullet, "Siasatan audit mendapati tiada bukti yang menunjukkan sebarang kertas cadangan ataupun justifikasi terperinci berkaitan dengan jumlah kos, analisis pasaran, perihal kewangan, ekonomi, sosial dan lain-lain perkara bagi menyokong cadangan pelaksanaan projek tersebut. MOT hanya mengemukakan kos tersebut berdasarkan anggaran oleh kontraktor sahaja"*. So, kita tekankan dekat situ. Itu yang kita hendak *highlight*.

Tuan Wong Chen: *Chairman, I just want to point out. Looks like every RC that we collect, road charges went to the contractor. [Ketawa] Tidak dibayar, we got zero hasil to kerajaan by the looks of it...*

Tuan Wong Hon Wai: *Chairman.*

Tuan Pengerusi: Ada lagi, ada lagi?

Tuan Wong Hon Wai: Sedikit sahaja. Okey, tadi kita dengar tentang RFP, *direct award* dan juga *open tender*. Saya rasa MOF, Menteri Kewangan ada menyatakan bahawa pihak MOF sedang mendrafkan *government procurement act* yang baru. So, saya rasa pengalaman *Auditor General Officers, you have gone through so many auditing process. All the anomaly, all this thing, you have to compile and then provide the input to them because sama ada Jemaah Menteri ada kuasa untuk buat direct award despite all the – sama ada kementerian and all this thing, so we have to, Parlimen kena enact a law and take away the power from the executive.*

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: Kena cadanglah hapuskan apa kuasa untuk buat rundingan terus.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara] ...Enormity of your suggestion.*

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: *No, rundingan teruslah.*

Tuan Wong Hon Wai: *No, I mean the what kind of – are you involving in giving the input?*

Tuan Haji Khalid Khan bin Abdullah Khan: Ya, Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat. Sebenarnya *we are involved in all these committee, all working group. Which is to enhance on procurement, governance and other things. Few days ago, we attended one meeting just for your information, on work contract being awarded to ministries. We have a technical department which is JKR in the conventional way I mean all projects must go through JKR but now there are a lot of works are being handed over to the ministries just because they have a small unit or have a unit of technical people there, engineers and whatnot.*

Now, we are realizing that a lot of these project are facing problem like what have been report on our last report on sekolah daif, you see. Between project handled by KPM dengan those directly handle by JKR, we see different in dia punya approach and delay are mainly from the one handled by KPM whereas JKR they are able to do it, those kinds of things.

■1040

So now, there was already a meeting yesterday. I think more will be on procurement Yang Berhormat. Also, I would like to share with you even on PPP project, PFI project it's the same, you know. We are now regulated by something which is not so clear, the guidelines. I am saying award to concessionaire, how was it done, the costing part and the scope that government should cover, you know. Ending up in a lot of building built full-fleshed you know, campuses but not being utilize to optimize are those kinds of things we are seeing.

Last year I attended one conference in Bueno Aires, Argentina talking on this. Their countries ready legislating through the Parliament on PPP project procurement, those kinds of things. I think your suggestion we will give input through all those various committee I have

mentioned and our people are involved. We are giving from based on our auditing experience. Thank you.

Tuan Pengerusi: *Okay, good.* Banyak input yang diberi oleh Jabatan Audit Negara. Seperti selalu Jabatan Audit Negara adalah rakan kita. Selepas ini kita akan berhadapan dengan MOT, KSU MOT dan pegawai-pegawai mereka. So, saya cadangkan – kita sudah jam 9.00 pagi, satu jam setengah. hampir dua jam. So, kita kembali dengan siasatan jam 11 pagi nanti kalau tiada yang menentang.

So, terima kasih banyak-banyak Tuan Khalid dan *team* yang sentiasa membantu PAC. Tentu sekali kerjasama ini akan berterusan pada masa akan datang, terima kasih.

[Saksi-saksi dari kementerian dan jabatan mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

■1100

Tuan Pengerusi: Selamat pagi, selamat datang ke Prosiding Projek Sistem Kutipan Caj Jalan dan Rekod Kemasukan Kenderaan Asing yang dikendalikan oleh PAC Parlimen Malaysia dan hari ini kita akan memulakan prosiding ini dengan kehadiran Yang Berbahagia Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman, KSU MOT. Bersama-sama KSU adalah Timbalan TKSU Dato' Jana Santhiran Muniayan, SUB Dato' Mohd Fadzli bin Mohd Kenali, SUB Bahagian Pentadbiran dan Kewangan Encik Suhaimi bin Ali @ Ahmad dan anggota daripada MOT saya rasa.

Seperti yang telah dimaklumkan prosiding ini adalah mengenai dengan projek sistem kutipan caj jalan dan untuk memulakan prosiding kita pada hari ini saya jemput Yang Berbahagia Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman untuk memberi makluman dan penjelasan berhubung dengan projek sistem kutipan caj jalan ini.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman [Ketua Setiausaha, Kementerian Pengangkutan]: Terima kasih, Tuan Pengerusi dan juga Ahli-ahli PAC. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan selamat pagi. Pertamanya bagi pihak MOT, kami mengucapkan terima kasih kepada PAC dan Ahli-ahli PAC kerana memberi kami kesempatan pada pagi ini untuk memberi penerangan berkenaan projek RC-VEP.

Secara asasnya, Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli PAC, RC-VEP ini adalah dua komponen. Satu RC, satu VEP atau *Road Charge and VEP*. Ia dilaksanakan di bawah Akta 333. Isu yang dihadapi sekarang ini Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli PAC *is that* di bawah akta kita kenderaan asing yang masuk ke negara kita perlu didaftarkan. Akan tetapi, selepas pindaan Akta 333 pada tahun 2012 ini tidak dapat dilaksanakan kerana kita tidak ada sistem untuk pendaftaran kenderaan asing. *This is VEP.*

Jadi bila mana kenderaan Singapura contohnya masuk Malaysia bila ia di *capture* oleh kamera AWAS kita dan *number plate* kita tidak boleh *recognize because* ia tidak didaftarkan. Sama macam orang asing masuk dengan tidak masuk pakai passport. Jadi sistem ini akan memberikan kita kemudahan untuk bagi setiap kenderaan asing yang masuk untuk mendaftar dengan JPJ dari sistem kita. Jadi kenderaan itu sah, *legal* berada di jalan raya.

Jadi ini *is the first gate*. Jadi dengan pengenalan VEP ini nanti kenderaan-kenderaan asing yang masuk dalam Malaysia, sekiranya ada saman di Malaysia, mereka tidak boleh keluar selagi mana saman tidak dibayar. Itulah hasrat VEP tadi Tuan Pengerusi. Jadi Singapura yang akan buat pada 1 September ini, kita pula sudah memikirkan awal sebelum ini.

So, all kenderaan sekarang ini, *as it is* sekarang ini *they are free to go in and out without register*. Kalau dia tangkap *by* saman kalau tidak bayar *nothing*. Kita tidak tahu siapa *owner because* kita tidak *link database* Malaysia dan Singapura. Jadi dengan pendaftaran ini dia bayar RM10 untuk lima tahun. Kita akan *register, they are free to come in and out*. Akan tetapi, bila mana sistem VEP ini dilaksanakan nanti, bila mana dia masuk kalau ada saman-saman tertunggak di Malaysia dan di bawah Akta 333 dan Akta 715, APAD *on commercial vehicle, they are not allowed to go back, to exit Malaysia until they settled all the summon*. Itu untuk VEP.

Jadi kenderaan-kenderaan macam contoh sekarang ini apa yang berlaku, kenderaan-kenderaan Singapura selepas ia hendak penghujung ELV ialah lapan tahun hingga sembilan tahun dia hantar masuk Malaysia, selepas itu dia tukar. Jadi kita akan dapat rekod kenderaan Singapura yang masuk tapi tidak keluar. Ini mungkin akan diklon menjadi kenderaan Malaysia.

Jadi Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli PAC, banyak kebaikan daripada VEP ini. *The other component is on the RC or Road Charges as we all aware* kenderaan Singapura, kenderaan asing yang masuk Malaysia ini kalau melalui tol PLUS, lebuh raya bertol, *they pay for the usage of the road* tapi bagi jalan-jalan lain tidak dibayar. Sebab itu kita kenakan *road charges* RM20 bagi setiap kali dia masuk.

Essentially, Tuan Pengerusi dan juga Ahli-ahli PAC, Kabinet pada asalnya telah meminta supaya tarikh RC ini diawalkan. *That was why the project* ini ada sedikit kecelaruannya sebab sepatutnya CAPEX lepas itu OPEX. Akan tetapi, sementara CAPEX itu masih dibangunkan untuk *both RC-VEP* Kabinet memutuskan supaya RC ini juga dikutip.

Jadi RC ini diawalkan, kita mula kutip daripada November 2016 dan sehingga hari ini daripada November 2016 sehingga Februari kita telah kutip hampir RM245 juta daripada RM20. Sebulan puratanya lebih kurang 20 ribu kenderaan. *We collect about RM9 million per month. RM9 million per month* ini *of course* RM20 bagi setiap kenderaan yang masuk itu kita ada agihannya, RM5 ke Kerajaan Negeri Johor dan bakinya kepada Kerajaan Persekutuan.

So, komponen yang masih belum siap lagi Tuan Pengerusi sebenarnya sudah ada tarikh tamat. EOT ketiga itu sehingga 14 September 2017 dan sudah dikenakan LAD setiap hari RM1,844. Ini sepatutnya siap, dia sudah hantar laporan terakhir pada 31 Disember *last year* dan kita perlukan masa sebulan habis *31st January* untuk *Final Acceptance Test* (FAT).

Akan tetapi, ada sedikit tidak memenuhi spesifikasi, *94 percent compliance* sahaja. *They still need some time more to correct those things. So, hopefully by the end of February we will be able to receive the whole RC-VEP, the whole project* yang mana kita akan *pilot-kan for few more weeks before* kita set kita punya *date* untuk kita *implement RC-VEP* di persempadanan Malaysia-Singapura.

Jadi VEP ini Tuan Pengerusi, belum ada sebarang kutipan lagi. Hasratnya *is* mengutip RM10 bagi satu kenderaan yang berdaftar untuk lima tahun pendaftaran. *So, for one car they can pay RM10*, dikutip oleh JPJ. *Valid for five years, they can* keluar masuk. Bila dia masuk, *every time* dia masuk dia akan bayar RM20 *but of course VEP pun allow* bila mana dia ditangkap oleh kamera AWAS, AES, *they would have to settle those before they exit the country.*

■1110

So, jangkannya dari segi *projection* awal dahulu *will be able to collect*, kalau contoh purata tadi RM9 juta itu agak-agak konservatif *based on current* ini *so put it RM10 million. So, one year we got RM120 million and summonses* di bawah Akta 333, *speeding camera* dan sebagainya *it's a few more millions.*

So, this project Yang Berhormat Tuan Pengerusi, *we hope to recover. I mean we could get back investment* itu dia punya ROI itu *in less than five years* sebenarnya. *The expenditures* kalau kita tengok dari segi OPEX dan CAPEX itu *is about RM150 to RM160 million* ya? Yes, *in fact* sekarang ini *we have already collected those money from the RC itself.*

So, in this Yang Berhormat Tuan Pengerusi ada juga dalam *observation* audit itu dari segi *outcome-nya, so we cannot do the outcome until the projek* ini disahkan sepenuhnya. Akan tetapi, dari segi hasratnya *half of it* yang RC tadi kita dah *collect about RM245 million until 10 Februari.* Saya rasa kalau setakat hari ini *almost a quarter* bilion daripada asal kita mula projek itu *and the VEP* nanti *we will see the result when we see* kereta yang masuk, kita *register-kan or summons* by AWAS, klon semua kita dapat atasi sedikit sebanyak.

So, itu secara ringkasnya Yang Berhormat Tuan Pengerusi hasrat projek ini. *Of course, some* dalam pelaksanaan projek ini ada sedikit *observation* lah yang perlu kita tangani.

Tuan Pengerusi: Ya, ada lagi?

Tuan Wong Chen: Ya. *Chairman* boleh?

Tuan Pengerusi: Sebentar, sekejap sahaja. Itu sahajalah *info the latest?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *The latest? The latest* tadi Yang Berhormat Tuan Pengerusi as mentioned projek CAPEX itu telah kita put a final date 31st December. Of course, the EOT final itu kita bagi setakat 14 September 2017 and they have been delaying— I mean there is some delay in income deliverables. So, we have given them 31st December to hand over. So, they have hand over tetapi kita sebulan untuk Final Acceptance Test (FAT) but after our technical team went down, they see that tidak fully comply lagi so we need a bit more time. So, we are quite confidence Yang Berhormat Tuan Pengerusi that by 1st of April or earlier we should be able to hotwire-kan the whole things and we starting to actually go live with RCVEP.

So, tadi Yang Berhormat Tuan Pengerusi— slaid tadi kutipan sekejap. So, these are the kutipan that we received. So, this year itself until 10th February is about RM12 million. So, jumlah semua itu is about RM244 that we collected since 1 November 2016.

Tuan Pengerusi: Okey. No doubt that projek ini sudah mula mendapat pulangan dari segi objektif untuk memungut itu— we can see RM244 juta almost RM245 million dah di-collect. Akan tetapi, dari segi urus tadbir bagaimana projek ini dimulakan. Kalau kita tengok laporan audit sepatutnya kertas cadangan awal RM62 juta kemudian naik kepada RM75 juta dan akhirnya RM104 juta dari segi kos pelaksanaan projek. Tentu ada jawapan daripada MOT mengapa perkara ini berlaku sedemikian, sama ada cadangan daripada pihak kontraktor itu telah dibuat kajian terperinci, mendalam oleh pihak MOT sebelum dilaksanakan. Ini kerana dari segi kos umpamanya, kalau initial projek sebanyak boleh dibuat kertas cadangan RM62 juta tetapi akhirnya MOT, kerajaan membayar RM104 juta. Perkara sedemikian yang menjadi teguran Audit dan tentu sekali menjadi interest kepada PAC.

Apa penjelasan, penerangan justifikasi daripada MOT berhubung perkara ini?

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, pertama yang hadir di depan ini is mainly all of us are new to these thing and we are guided by documents available in the files. Dokumen-dokumen yang ada di dalam fail ini Tuan Pengerusi is as what is privy to us dan itu adalah kertas Jemaah Menteri dan sebagainya. Akan tetapi, butiran negotiation semua itu it was not being— tidak dapat hendak di-trace-kan. So, yang ada dalam itu is only all those dokumen-dokumen yang mana kita telah angkat ke Kabinet untuk keputusan and keputusan telah diterima.

So, dari segi pelaksanaannya Tuan Pengerusi— anyone okey? Ada? [Merujuk kepada slaid] Okey, this is latar belakang perolehan ya Tuan Pengerusi. Tarikh-tarikh yang substantif. Memang ada kos itu agak berubah-ubah. Setiap kali kos itu berubah Tuan Pengerusi, dia dah angkat pada forum yang boleh memutuskan and we are guided by that one.

So, kertas sudah disediakan dan keputusan telah pun diterima.

Tuan Pengerusi: Kajian terperinci telah dibuat. Walaupun sesuatu projek itu kontraktor *driven* tetapi tentu sekali MOT mempunyai analisa sendiri tentang kos, tentang pelaksanaan, tentang kepentingannya kepada umum, masyarakat dan sebagainya menjadi perkiraan MOT. Adakah ini telah diambil kira oleh MOT? Sebelum projek dilaksanakan.

Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari [Penolong Setiausaha (Bahagian Logistik dan Pengangkutan Darat) Kementerian Pengangkutan]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya Megat Farizul daripada Kementerian Pengangkutan. Berkenaan dengan latar belakang macam mana harga boleh meningkat pada asalnya, pada mesyuarat Jemaah Menteri September sebelum itu iaitu September 2015 kita ada letakkan anggaran harga untuk kos projek ini. Memang ada anggaran. Pada masa itu lebih kurang RM60 juta kos keseluruhan. Akan tetapi, apabila kita menilai semula, kita buat SON terdapat beberapa keperluan tambahan contohnya kita perlukan integrasi dengan agensi-agensi lain. Contohnya kastam, PDRM dan juga untuk kuatkuasakan kepada kenderaan-kenderaan komersial, maka terdapat keperluan untuk menambah spesifikasi dan juga menambah *requirement* pada projek itu. Sebab itu, bila keluarnya SON harga *statement of need* itu kita keluarkan terdapat perubahan pada harga dan apabila harga SON itu dikeluarkan kita ada rundingan harga dengan *company*. Sebelum rundingan harga dengan *company*, kita ada jawatankuasa teknikal penilaian cadangan teknikal dan kewangan, kita ada jawatankuasa rundingan harga. Lepas itu, kita ada jawatankuasa untuk menilai semula keputusan rundingan harga pun kita ada. Sebab itu, kita bawa pada *meeting* dengan Yang Berhormat Menteri dan juga seterusnya, kepada Jemaah Menteri.

Makna, *the whole process* itu memang kita dah ada nilai penilaian awal memang kita ada.

Dato' Dr. Noraini Ahmad: Bermaksud, akhirnya— *right here* Parit Sulong. *Sorry* Tuan Pengerusi. *What is the last* harga *because* masa *di-approved*-kan, Jemaah Menteri *approved* yang MOF dan EPU ini luluskan peruntukan itu, *you mentioned that you were not aware of that?* *But, you guys* ada tidak input daripada kementerian. *Sorry*— daripada Kementerian Pengangkutan ada tidak input semula kepada pihak EPU mengenai jumlah harga dan akhirnya saya minta supaya kementerian juga maklumkan *what is the end* ataupun jumlah yang terakhir yang dipersetujui oleh pihak kementerian mengenai perolehan ini. Terima kasih.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Yang Berhormat— terima kasih Yang Berhormat. Memang seperti mana yang rakan saya maklumkan tadi *there is a committee*, Jawatankuasa ICT yang melihat pada semua komponen-komponen kos ini. Sebab itu, harga asal anggaran itu dah meningkat bila mana kita *statement of needs* itu memerlukan *integration* dengan sistem iaitu *Custom, Touch 'n Go* dan sebagainya. *So*, dari segi *an escalation of price because earlier on is not anticipated eWallet* dan sebagainya. *So, that's escalation. Towards the end,*

everything dalam komiti itu dihadiri oleh agensi-agensi lain *would also be involve in determining the harga* yang kita akan angkat pada Kabinet.

Kabinet telah meluluskan itu, seperti mana dalam itu pada 28 Oktober *for OPEX* itu dianggarkan sebanyak RM104,302,676.00. *So, I think we have actually gotten* keputusan daripada Kabinet. *But, in escalating that one— yes. A lot of us are involved in discriminating and scrutinizing each and every item.*

Tuan Pengerusi: Boleh tidak *share* kita dokumen-dokumen itu? Untuk PAC. Bagaimana proses *this calculations* ini berlaku daripada RM62 *million initial proposal* itu kepada RM104 dan akhirnya RM144 *plus* SST dan sebagai.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Okey. Boleh.

Tuan Pengerusi: *Can you share the document* dengan kita nanti PAC?

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Okey. Ini yang kos yang terakhir. Ya, RM104 itu masuk GST. Boleh Tuan Pengerusi, nanti kita akan cuba carikan dokumen itu kembali yang keputusan-keputusan minit mesyuarat dan sebagainya yang *an escalate*-kan daripada RM60 juta sehingga kepada yang terakhir.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: Tuan Pengerusi, saya ada soalan tentang apa yang jadual ditunjukkan. Jawatankuasa Kira-kira Wang difahamkan oleh sebab dipaksa untuk kutip RC secepat mungkin jadi OPEX ini dilakukan sebelum CAPEX.

■1120

Akan tetapi, sekarang nampak ini secara terperinci, macam mana *you* boleh lakukan RC sebelum pembangunan sistem aplikasi? Macam mana *you* boleh kutip kalau sistem aplikasi belum ada? Adakah CAPEX itu, sistem aplikasi yang dibangunkan adalah untuk VEP sahaja, tidak termasuk RC?

Kalau tidak masuk RC, jadi saya ada soalan iaitu mengapa perkhidmatan sokongan penyelenggaraan sistem RM4.1 bilion dan perkhidmatan sokongan RM3.8 bilion boleh dilakukan kalau tidak ada sistem untuk kutip RC? Maksudnya ada sedia sistem untuk kutip RC itu. Jadi mengapa kita perlu belanja RM4.1 juta untuk *maintenance* sistem itu?

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Okey, terima kasih Yang Berhormat. Yang OPEX itu adalah untuk tempoh lima tahun. Berkenaan dengan pertanyaan Yang Berhormat tadi, RC itu, RC VEP *is a two different system*, yang RC sekarang ini dikutip melalui kad *Touch 'n Go*. Dia *touch* itu akan tolak RM20. Selepas dia melalui *customs and immigration* itu dia kena *touch* pada skrin dan dia akan tolak RM20 kita punya *RC charges*. Ini di kutip melalui perjanjian kita dengan *Touch 'n Go*. VEP, ini akan kita pasang RFID pada cermin kereta.

So, bilamana dia daftarkan dengan nama pemilik, casis kenderaan dan nombor kenderaan didaftarkan, kita akan bagi RFID dan yang ini akan dilekatkan. Sistem ini nanti akan *integrate*, yang ini memang akan masa sedikit sebab itu *the whole system* belum siap lagi, *the VEP*. Akan tetapi, yang RC itu *as a shortcut*...

Dato' Dr. Noraini Ahmad: Bila boleh siap?

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Yang itu tadi, yang 31 Disember *last year* dia telah serahkan, yang FAT sudah habis 31 Januari dan dia perlukan masa sedikit lagi untuk *comply* lagi enam *percent*. Datok Seri?

Dato' Ahmad Nasir bin Abdul Ghani: *One month*.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *One month. So, 94 percent comply, six percent lagi sikit a few documentations and few stress test and whatnot, we need to do. So, RC Yang Berhormat, in the interim* itu kita hendak *collect* kita gunakan *Touch 'n Go* sahaja. Dia akan gunakan platform yang sama, dia *Touch 'n Go* dan RM20 akan masuk dalam akaun kerajaan.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: Okey, soalan tambahan, bermakna CAPEX untuk apa aplikasi-aplikasi adalah VEP ya? Kalau ikut pencerahan yang diberi, pembangunan sistem aplikasi adalah untuk VEP bukan RC. Kalau begitu saya hendak tanya, kalau kita boleh kutip RC melalui *Touch 'n Go* dan *Touch 'n Go* sudah ada sistem, mengapa kita perlu kepada penyelenggaraan sistem? Kalau kita guna sistem *Touch 'n Go*, ia sendiri ada sistem.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Terima kasih Yang Berhormat. Oleh sebab itu tadi kita katakan sistem ini sistem RC-VEP, *it is a two system*. Akan tetapi saya pecahkan tadi *because* kita *collect* RC terlebih dahulu *because RC can be done independently*. Akan tetapi *towards the end, RC and VEP* akan di-*integrate*-kan. *So, collection* itu *through one mean*. *So*, maknanya yang kita bayar melalui RFID *no longer use Touch 'n Go*.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: Ini bermakna selepas kita melaksanakan VEP-RC punya sistem, kita akan hentikan perkhidmatan *Touch 'n Go*?

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Yes, kita akan gunakan *eWallet* melalui RFID.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: Kalau begitu, ketika kita gunakan sistem *Touch 'n Go* ada kontrak, harga kontrak bersama dengan *Touch 'n Go* untuk mereka kutip bagi pihak MOT.

Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari: Untuk sistem projek RC iaitu sistem kutipan caj jalan ini kita ada kontrak *Touch 'n Go* sebagai agen pemungut di mana kita bayar *Touch 'n Go* dari segi *percent* iaitu 0.65 peratus bersamaan dengan 13 sen per RM20 yang dikutip. Dari segi sistem kutipan itu sendiri, kutipan untuk projek RC ini adalah di bawah kos pihak syarikat. Maknanya pihak syarikat yang akan integrasi sistem mereka dengan *Touch 'n Go*

supaya pembayaran boleh dilakukan dan kontrak antara pihak kerajaan dengan *Touch 'n Go* hanyalah kontrak *Touch 'n Go* sebagai ejen pemungut hasil kepada pihak kerajaan.

Puan Rosliza binti Hamzah [Ketua Penolong Setiausaha (Bahagian Pengurusan Maklumat) Kementerian Pengangkutan]: Yang Berhormat, *maybe* saya boleh tambah. Saya adalah pegawai teknikal untuk Kementerian Pengangkutan Malaysia. Sebenarnya projek... [Disampuk] Saya Rosliza. *Okay, in terms of system* kita ada RC dan VEP. Okey, dia punya *flow* akan *start* dengan pendaftaran dan akan berakhir dengan kenderaan keluar daripada pintu sempadan Malaysia. *In order* kita hendak bolehkan RC dikutip kita kena siapkan *the whole cycle of the system*.

Okey, sekarang ini disebabkan VEP tidak siap lagi, kita *bypass* dahulu pendaftaran kenderaan yang mana kita kena *complete* kan maklumat-maklumat rekod kenderaan asing dalam *database* VEP kita. *So that*, kita boleh *implement* kan RC tanpa *dependent* kepada *database* VEP. Akan tetapi, untuk *set-up* RC tersebut kita perlukan *equipment* untuk menyokong macam mana kita hendak buat kutipan RC secara *contactless smart card, which is* kita *equip* dengan *camera*, kita *equip* dengan ANPR untuk ekstrak data *plat number* untuk dia *check* dengan *database* RC itu supaya kita dapat *collection* kenderaan mana yang masuk, *plat number* mana yang kita boleh *verify* RM20 yang membayar dengan kenderaan kita.

Akan tetapi, kita masih lagi belum *fully integrated* dengan VEP *because* kita masih lagi belum siap VEP untuk *full cycle* tersebut. *So that*, bila kita *implement* RC, pihak syarikat telah *handover technical support on sites*. Itu yang kita kena bayar OPEX untuk RC disebabkan *technical support* pihak syarikat telah berada di *site*, KSAB dan juga BSI.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: Okey.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Tuan Pengerusi, boleh saya tanya soalan terhadap Encik Megat? Kenapa? Kerana saya tengok senarai KSU contohnya, sebelumnya semasa projek ini mula-mula dibawa kepada perhatian Kabinet adalah pada tahun 2015. Jadi yang kita bincangkan sekarang *in term of* RC dan VEP ini *post the fact, post approval*. Maksudnya hendak kena integrasi dan sudah tentu mengambil masa untuk mendapatkan *database* kenderaan asing. Persoalan saya Encik Megat, kita dimaklumkan ya, jawatankuasa – bahawa semakan audit di peringkat awal, ini masa di bawa kepada Kabinet menunjukkan tidak ada sebarang kertas cadangan atau justifikasi terperinci.

So, saya bukan tentang anggaran kos yang berubah, itu mungkin di bawa kemudiannya. Akan tetapi maksudnya apakah *due diligence* yang mungkin berlangsung dalam kategori pemeriksaan teknikal kementerian yang membolehkan syarikat ini dipilih untuk melakukan dan melaksanakan projek yang sangat rumit *because you are talking about touchless, right?* Kita

hendak *compare* dengan Singapore ini bukan mudah. So, mungkin boleh beri sedikit maklum balas. Bukan soal selepas diluluskan tetapi dalam proses tersebut kerana pihak Kementerian Pengangkutan sudah tentu mahu siap dengan cepat, menjelang Jun atau 2015 juga? *The same year*, di sebut di sini... [Disampuk]

Tuan Wong Chen: *Year 2014.*

Puan Nurul Izzah binti Anwar: *No, they wanted* hendak siap *by the same year*, by 2015 kerana tarikh pelaksanaan 1 Ogos 2015. Itu yang ditetapkan Jemaah Menteri. Jadi, bantu saya untuk memahami dari segi apakah yang dilakukan oleh Jabatan Teknikal di bawah arahan Yang Berhormat Menteri untuk memastikan syarikat tersebut syarikat yang terbaik untuk melaksanakan sebelum dianjurkan, dipilih oleh Jemaah Menteri. Terima kasih.

Tuan Wong Chen: Tuan Pengerusi, sebelum jawab ya, saya hendak tambah sedikit supaya kita dapat *historical context* yang betul. Tadi Datuk Mohd Khairul Adib bermula dengan cakap bahawa keterangan pada pagi ini adalah berdasarkan kepada rekod-rekod. *You are not the KSU at that time, right? So, what I want to know, they have seven officers, who were there in 2014? Because in according to the first report, Majlis Ekonomi had a meeting on 18 August 2014 to approve the concept that since Singapore charges us, we charge them back* lah. *That's simple* lah, *right?*

So, of your seven officers and yourself, who was there involve in this 2014 consideration which was what Yang Berhormat Puan Nurul Izzah has asked, what is the feasibility study? We understand what the Chairman had said earlier, that this started as a vendor driven program, it was a vendor proposal, ya. So, I think you have to answer Yang Berhormat Puan Nurul Izzah question, was there a feasibility study done? My follow-up question to Yang Berhormat Puan Nurul Izzah after you answer her is very simple. Today is 2019, you had given us some numbers on revenues except the police summons but roughly I can calculate it is about RM220 million. When it is fully operational, about RM220 million a year collection for the Federal Government. Plus, summons, summons we cannot predict, correct? Ya? Can you now tell us the feasibility study of this project, now, today?

You now OPEX, how long is your service level agreement with the main contractor? Going forward, how long is this system going to last? You know computer will crash about five to ten years, somewhere around there, right? Is this SLA part of renewing new machines continuously, how long is this concession? Is it 50 years or 100 years? You know, what is the term, what is the feasibility?

■1130

I don't see the feasibility at this moment. So, if you haven't done the feasibility in 2014 or 2015, you must do a feasibility today for the sake of the Auditor General and for the sake of PAC here. So, quickly a history who is here that actually in term that he knows about this project and then answer Izzah's question and answer my question about the feasibility, thank you.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd. Rahman: *Thank you, thank you Yang Berhormat. To be honest none of us was there before. So, that is why we were guided by documents available in the file. So, stories in between the lines all— are just speculations. So, we cannot device anything...*

Puan Nurul Izzah binti Anwar: *So, —tables nobody. [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd. Rahman: *Nobody, none.*

Tuan Pengerusi: *I thought you were the TKSU before?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd. Rahman: *I was TKSU in 2017. The project is— I came in just a few days before we put the end the last EOT, 14th September that was the date, I was just about a month there, Yang Berhormat Sir.*

Tuan Pengerusi: *Okay than, you were not around. He was not around. The whole team was not around.*

Tuan Wong Chen: *So, at least do the feasibility today-lah, 2019.*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd. Rahman: *Okay, to answer Yang Berhormat's question very interestingly. Okay, as we mentioned just now that this project has got potential even in the last two years, we have managed to collect a quarter billion Ringgit. So, as far the past dia punya project investment and we see potential. The company was even late in the signing agreement because the company want to take 5 plus 5, we didn't agree.*

This is not a concession, it is just the CAPEX and OPEX for five years and handover to us. So, Yang Berhormat betul, cars itself 20,000 cars a month, 240,000 cars a year, you times by RM20, yes we get the numbers and then summonses. Yang Berhormat Sir it is not only on money but it is also to make sure that Singaporeans or any foreigners that drives in our road follows our laws, to make our road safer. So, they must also be applied the same laws as our locals.

Sekarang ini kalau kereta Yang Berhormat, kereta saya, kita pass the camera automatically saman keluar within 15 days. Kereta Singapore dia ambil gambar they cannot recognize the number because it is not in our system but the VEP allows that. So, if we were to do a feasibility study Yang Berhormat Sir, I'm the first one to support this project because we see you know that the law will pass equally, foreigners and locals.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: *No, I want to say this.* Kita tidak cakap projek ini teruk. Kita sekarang ini bidang kuasa PAC adalah untuk merujuk kepada laporan audit. Kita tanya fasal kita hendak tahu sebelum diluluskan dahulu projek yang mungkin baik, kami tidak ada isu dalam bab itu tetapi haruslah, proses tersebut haruslah dipandu pembuktianlah, *just to put in our record juga because we are not here try to cancel the project.*

Tuan Pengerusi: *Revenue* tidak boleh mengaburi proses itu.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd. Rahman: Betul, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Tidak boleh mengaburi proses sama ada proses dijalankan dengan baik, dengan ada integriti, dengan kos yang terbaik untuk kerajaan, *that count* itu yang kita hendak *check* sekarang ini. Kita hendak tengok betulkah RM62 juta pergi RM104 juta ini ada justifikasi. Itu isu yang kita buat yang *revenue collected* ini *we got no issue* itu memang betul. Akan tetapi banyak isu sekarang ini pelantikan kontraktor umpamanya, kompetensi, kepakaran kontraktor itu isu yang di hadapan PAC.

Tuan Wong Chen: Tidak ada *open tender*.

Tuan Pengerusi: Tidak ada *open tender* sama ada menjadi kelaziman bagi MOT untuk *bypass* cadangan jawatankuasa teknikal, *it should be open tender* kemudian diangkat, MOT angkat jadi *selected tender*, yang itu isu dia. Sama ada itu normal di luar yang tidak normal rupanya. Kos yang meningkat begini banyak 100 lebih peratus daripada *initial proposal*, *that's the issue*. Mengapa projek ini sepatutnya berjalan RC dengan VEP sekarang VEP masih tertangguh dan sebagainya.

Sama ada projek itu, matlamat projek itu untuk bukan sahaja caj *entry* tetapi *traffic offences* tetapi yang sekarang belum lagi dapat diselenggarakan *traffic offences*. *So, that's the issue*. *So*, yang isu-isu inilah yang kita hendak penjelasan daripada MOT supaya cadangan nanti besok ada cadangan-cadangan sedemikian, ada *guideline* yang lebih terperinci yang dibuat oleh kementerian ini dan kementerian-kementerian lain untuk urusan kerajaan akan datang. *So, that's the whole thing*. Tiada isu tentang *revenue*.

Tuan Wong Chen: *Chairman, can I add a bit. Datuk Adib, when I ask about feasibility today that you do, of course I mean Singaporean comes to Malaysia, if I put 50 dollars of course I make a lot of money betul, there is no different, right. This is the money flow in for free it is not as they invented the machine that makes money for us. This is just a tax, a tax is always going to benefit the government, right.*

When you talk about the feasibility, we are talking about the costing, that cost the government is the operators getting a lucrative due. You will start with RM60 million it did inflated up to RM140, RM150 million now, right. Is this really fair? When you do an open tender, this

question comes in you know, your technical feasibility thing right here it is – just now my good friend asked from Johor about the RC. RC is just touch and go, buy the bloody machine put it there, it's done right it doesn't cost anything.

Integration, I'm really confused and a bit angry, when you talk about integrating you know, PDRM then we find out the cost melambung. This is crazy when at the start of the feasibility you know you have to integrate the VEP with the summons. So, how do you justify increasing from RM60 million to hundred something. As if you know, you all didn't look at it like or this is suddenly like something new invented, new RFP, a new item. It cannot be like this for God's sake.

When at 2014 when you are look at it, you already know, I'm not scolding any of you because none of you are involved apparently. But in 2014, you already know the specs. We want to integrate with PDRM, we want to integrate Touch 'n Go and so forth, right. So, there cannot be a reasoning about the feasibility in terms of the costing at that level and are we paying, are we profit sharing with the operators a bit too much, is this numbers correct or not. So, if you do have a report like this, it be useful to us, if you don't please prepare report and come back to us at the later date.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd. Rahman: Thank you Yang Berhormat. Yang Berhormat Sir and Madam, my apologies cause getting excited with the project. [Ketawa] You know.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: We are also getting excited.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd. Rahman: Exactly. No, we want to make sure– I mean as a ministry that responsible for our road safety, we also looking at certain aspect. They go scot-free nowadays. They go scot-free to a certain extend. So, we are hoping to implement this sooner rather than later. So, we are really pushing, we are very disappointed that the company asking for delays and delays. So, actually Tuan Pengerusi I was the one who put the deadline 31st December, I want to stop.

Dato' Dr. Noraini Ahmad: Kenapa, the company requested for delays because kita tengok setahun lebih.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd. Rahman: Dia...

Dato' Dr. Noraini Ahmad: [Disampuk] Ya, ya let them, let them. [Ketawa] Tadi kita sudah dengar daripada Audit now we want to hear from your side as well.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd. Rahman: Thank you Yang Berhormat Parit Sulong. I don't know where to start first because all of you has a very good question and we got a very good thing to share also. The delay, okay. First of all, the delay itu because kita tidak hendak pakai Touch n' Go because Touch 'n Go is a dated technology. We want to have everything

integrated the moment you drive in your car I know who's the driver, what car your chassis number and everything and your money on your screen we collect, you know.

But, eWallet Touch 'n Go tidak siap, were completed January last year, so that is why the project was delayed. So, dalam teguran-teguran itu memang. eWallet Touch 'n Go they wanted mula-mula it was a moving target. It has moved, so that was one major thing that delayed the whole project the eWallet. Back to your question Yang Berhormat, the integration part. Yes, vendor driven. That is why we say, we are speculating based on documents available to us. I can only speculate when the vendor first proposed to the government of course they had a few things.

But, when it comes to integration cost you know integration with Touch 'n Go itself cost a few million Ringgit, you know. So, the integration cost is a lot. So, masa dia cerita itu dia cerita yang sedap sahaja. The nice story but when it comes to – part you know, when you see you have to integrate the uCustoms and everything than the cost will start to add and add but we will give that one, Tuan Pengerusi. We will try to find out what was the major component from the RM60 to RM140 millions, the differences. We will—

Tuan Wong Chen: *I'm not scolding your officers by the way. I'm just saying the main contractor if they don't have experience janganlah tender, janganlah buat proposal. I mean it's crazy for you to say I come in you know I want to do A, B, C and then later I found out I have to do D, E, F, X, Y, Z. That is crazy, that shouldn't be the way it should be done. So, please don't take it the wrong way, I know you inherited a government, we also just in inherited so we also understand your position. Please, but I would like to see a feasibility study or some sort so that we get a general idea is this too much.*

■1140

One more question, one more simple technical question. Every project has a timeframe, right or not? Was these a 60 months project, 24 months, you talked about moving target of some sort but surely when we signed the agreement, there must be a time. If this guy delivered 12 months behind schedule, that obviously we have a problem. We hope that the old KSU will answer.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: *Just a bit more to add on Datuk KSU and Tuan Pengerusi. Ada atau tidak cara untuk memastikan pihak kontraktor diberikan tindakan? Because I am sure it's within the contract, the purview but if they are delaying and clearly they don't really understand the needs to include the cost for integration and the rest, is there anyway that kementerian boleh memastikan that they are penalized? Not to cancel, of course they have to implement it. Ya, saya*

faham tetapi *compensation* atau apa juga yang membantu untuk menarik dan menambah dana bagi kerajaan dan kementerian.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Thank you Yang Berhormat. Yes, projek ini asalnya lima bulan dua minggu.*

Tuan Wong Chen: *What? Projek ini?*

Puan Nurul Izzah binti Anwar: *Wow.*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Initially, the project was anticipated to be completed within five months plus two weeks.*

Tuan Wong Chen: *Five months?*

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: *Actually, kena tuntutan pampasanlah.*

Puan Nurul Izzah binti Anwar: *Ya.*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Yes, betul.*

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: *For the last revenue.*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *EOT 1, EOT 2, EOT 3. EOT 3, we put our feet down 14 September 2017 last date. I remember the date Tuan Pengerusi.*

Tuan Wong Chen: *You know, you just testified that the VEP could have collected RM120 million a year? So, we have lost RM240 million because the project has delayed. Wow, RM200 million roughly. Right?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Ya.*

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: *Loss of revenue.*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *So, we have counted the LAD started, the clock starts ticking on the 15th September 2017. Until today if you calculate they have to pay us LAD almost about RM992 thousand, almost a million.*

Tuan Wong Chen: *LAD is other issue.*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Understand, understand.*

Tuan Wong Chen: *But VEP, if it was fully operational as planned in five months plus two weeks, the government would have collected RM120 million a year on VEP, right?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Ya.*

Tuan Wong Chen: *So, no, road charge is separate. Road charge you have collected. The VEP, additional VEP right? You said the road charge was RM100 plus million...*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *The VEP is only RM10 per vehicle for five years.*

Tuan Wong Chen: *Oh, I see. So, how much was the potential losses then due to the delay?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *The potential losses is actually on the RC but the RC we implement on 1st November 2016. So, we did not lose at much Yang Berhormat.*

Tuan Wong Chen: *Right...*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *The VEP is only registration. You pay RM10 for five-year registration, we will stick your RFID, okay. And then the RFID, we can inject your eWallet. And then when you pass through our gantry, we will deduct RM20 every time you masuk Malaysia. PLUS, have their own system. You go to PLUS Touch 'n Go, they will pay. So yes, it was initially five months two weeks but when the thing starts to come out, you know, integration, eWallet then it was delayed and delayed. So, the first EOT was given for three months. Second EOT was given six months and the last one seven months.*

Tuan Wong Chen: *So, total is one year one month.*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara] ...999 plus seven, 60. One and half years.*

Beberapa Ahli: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *I know, you all are not part of this. Can you just bagi sedikit indication, why is this company – I mean, why MOT is so lenient to this company?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: *I mean sudah jelas you know. They supposed to deliver lima bulan, berapa? Six months but hingga bertahun and then so lenient. Why MOT so lenient?*

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Tuan Pengerusi...*

Tuan Pengerusi: *Definitely we will be calling the previous KSU. We will be calling the former KSU to appear before us definitely and the Minister.*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Tuan Pengerusi and members. In all honesty, I cannot give an answer to that, why we give that treatment. We were guided by documents. But I allow my members who have maybe – who was earlier than I am, who can be able to share. Anyone can use the mic? You are free to speak.*

Tuan Pengerusi: *Kita diberi taklimat oleh auditor. Banyak ini yang semangat hendak tanya ini tetapi you cannot answer. I mean you are not part of it. Umpamanya the dealing, the signing agreement sama ada ia deliberately done. That's why the main point here is, why is MOT is so lenient? Terlalu baik dengan kontraktor. I mean, well, you have answered me that you cannot give answer to that. So, we will seek answer from the previous Minister and KSU.*

Tuan Wong Chen: *Chairman, perhaps we can ask them about the agreement. Can I know who was the legal officer in charge at that time? Internal, I mean, do you have an internal legal officer in charge of the contract?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *We have Yang Berhormat. Just to take up what Tuan Pengerusi have mentioned just now. The delay, part of it was basically because it involved a lot of messes with chamber and whatnot. The company wanted five plus five. At first tadi, the delay was forced – the delay was because of the eWallet. Touch 'n Go couldn't complete the eWallet fast. So, we couldn't pin down on the final date. And then selepas itu pula dengan they wanted five plus five, you know. We said we can't give them five plus five.*

Puan Nurul Izzah binti Anwar: *Five plus five meaning?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Five years OPEX ini, yang 104 ini and another five years. We cannot tie or save up they are too tight. They wanted the first, now is only 5 kan? [Disampuk]*

Puan Nurul Izzah binti Anwar: *Now? Now?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Ya, only 5. They wanted first right of refusal.*

Seorang Ahli: *You are speaking to five only?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Yes, we are speaking to five. Tamat 2021. So, we still married to them Yang Berhormat until 2021. So, hopefully after that we were given a choice tetapi dia minta first right of refusal but we did not want. They wanted five plus five, we cannot. First itu I refused, we say no juga. So, we hope by 2021 we will be able to take over. Just like what we did for our AWAS camera jugalah and we are quite confident that we able to because when the system is running, we should able to.*

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah: *Tuan Pengerusi, saya rasa it's quite unfair for us now to question them so much because you have very limited information on this. Akan tetapi, boleh tidak saya merumuskan bahawa ini satu projek perlu yang telah diputuskan oleh Kabinet, yang patut dilaksanakan dan juga kementerian telah jadi sebagai pelaksana.*

Kementerian tidak mempunyai tenaga pakar bukan sahaja dalam penyediaan contract requirement, needs of statements, all the spesifikasi tidak ada. Sepatutnya kita kena cari outsource, cari konsultan. Ini kerana now it looks like you are at the mercy of the contractors. Who are actually dictating you not only the specs but also the price because now you don't have any tenaga-tenaga pakar with you di dalam kementerian. Ini kerana kalau kita, we are being guided by our consultant, good consultant who are capable.

And then number two now, kita macam Yang Berhormat Wong ada sebut tadi tentang the losses from government. The loss is one. Even though you already put LAD but to the eyes of the

public and Singapore they are laughing at us. They are laughing at us because now the component was supposed to be completed by 2017. Up to now we are still struggling. By the way, kita hendak tanya sekarang the selection of the contractor was it based on their capability technically and financially?

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Based on the record Yang Berhormat, I think you are also well aware of the company financial situation but I think I must share with you also in the sense that as a ministry, we can't possibly be looking at all possible solutions. There are other companies who are innovative, who are creative they come with solutions. They come and approach kementerian. Not only MOT but also other ministries. They want to sell the ideas because we cannot stop this innovation and creativity.*

This is also our economic growth. So, they come forward but of course we have our technical team to view through. So that is why they did this. The company, I think I can – speculate Yang Berhormat. Initially it was RM60 million that was fine. When we put in all the requirements it came up to RM100 and what we see in the figure just now. So, that could be one. But yes, innovation, I have Yang Berhormat and members, everyday people hendak jumpa because why? They have got ideas but we have to follow through the system. And now within the guidance and we know it is an open tender but even an open tender pun, ada fall back dia. Because why? You are killing off innovation from all these small companies.

They don't want, they would not be coming forward because why? Idea dia kita akan ambil, kita akan open tender kan. So, it defeats the purpose. So, there are still actually, we are still looking on how we can accommodate you know, the creativity of Malaysians and with our needs. We have limited post in IT and operation and dasar, you know. Sometimes we are firefighting but people out there, they come with solutions.

So, sekarang ini kita kata mana yang boleh be market driven, is be market driven. Let's say for the example, on board devices. Banyak yang hendak jual, hendak minta JPJ put dalam regulations but we said no. Why don't you talk to insurance company? If they allow you lower premium by putting the on-board device, provides safer drivers and safer driving, then they got the lower premium, it will recoup back your investment, not to the law. Forcing all cars to have that device.

■1150

So, we are going on the approach. But, as much we can assist, we assist. But innovation itu.

So, back to Yang Berhormat punya question tadi — what was that?

Dato' Jana Santhiran Muniayan [Timbalan Ketua Setiausaha (Pengurusan) Kementerian Pengangkutan]: Tidak ada kepakaran.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Same answer Yang Berhormat Sir, itulah tadi. It's not — we had competent technical people in IT's and engineering and whatnot to look into. Akan tetapi, itulah ideas that come in we cannot possibly because kita banyak buat firefighting and to date to the operation.*

So, I believe, that's why now we are looking to having a division that look into future thinking. We are now coming up drones, autonomous vehicles. Kita hendak buat regulatory signboard dekat Cyberjaya for driverless car but if you were to sell driverless car hendak bawa balik ke mana? Because you know even our cost from Perlis to Johor drop lines banyakkann. So, you driving your car sangkut-sangkut hendak balik kampung pun tidak dapat.

So, we have to talk about the future also but we do not have that entity yang drawn to the future. So, we are looking to that Yang Berhormat.

Tuan Wong Chen: *No, no. I agree, no issue whatsoever, right. But the issue here is I can come out with 2,000 ideas tomorrow for you but can I capably deliver it. That is the fundamental issue. That is why the open tender system is the best even though you may generate the idea. You get the first bite because you write the request for proposal. You should be clever enough to do, to win the tender if you wrote the proposal, right.*

But the open tender process is just a free market. It has been done like that. Earlier before this, I already advised your Auditor General Office to ensure mechanism – if you propose a very brilliant, new innovative idea, you should be paid by the government. If you lose the tender, even though you generate the idea, since you spent RM100 thousands writing this paper, you should be paid by the government at least RM100 thousands or not RM200 thousands – RM100 thousands extra for the effort.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *I wish MOF here to hear your... [Disampuk].*

Tuan Wong Chen: *No, no. They are here. So, we can resolve those kinds of thing. But I don't want people to come out an idea then say I can do this, I can do that but actually they cannot. Which is one I think this case is about – ultimately. I think this is what this case is about.*

Let me ask you a very simple question. This new company, have they done anything before. As far as you know, have they done a similar project – do they know how to install, even build a computer – what more to install RFID system? What is their track record? Have they been contractors for IBM, have they worked for the big companies? What is their track record?

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *They have not. I think there was a question on the financial and technical capability on this company. Basically, to what we have discover through the files. We couldn't find any.*

But in all finance Yang Berhormat, when we look through dia punya company structure. This company they are sister company to DNeX RFID, DNeX is public listed company. They're all into IT. So, on paper, yes. The company have got no record but they come under the same stable company under DNeX.

Tuan Wong Chen: *So, they are direct subsidiary DNeX? Are they 100 percent owned?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *No, they are 49 percent owned.*

Tuan Wong Chen: *Who is the other 51 percent? This is obviously smelling like a scandal, right. I mean why didn't DNeX just apply straight. They used a new corporation which they don't even control 100 percent. If 70-30 by Malaysian standard considered okay, right.*

You cede 51 percent of the work to somebody and then you know you may have the 49 percent that know something about RFID but again DNeX they are listed is it, you were saying?

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Ya.*

Tuan Wong Chen: *Have they done RFID project before?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *DNeX is a listed company. They have subsidiary called DNeX RFID. That is when company, when they just got SST on 12th January 2017, same day they itself actually given to another sister company.*

Tuan Wong Chen: *No, no. That means this company hasn't done RFID-lah. What does DNeX will do? What does DNeX do? The big parent company. Are they an IT company, do they... [Disampuk]*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *IT company.*

Tuan Wong Chen: *What kind of IT? Networking? Are they doing— what do they do I mean? We got IT company installing computers, we got IT company making microchip, we got IT company doing all sort of things. What does DNeX do?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *It is a listed company Yang Berhormat. They major business is in IT. So, based on the listing it is an IT company. But we are not privy to all the projects and whatnot.*

Tuan Wong Chen: *Can I suggest that either MOF or the Auditor General or yourselves to do a little search on the website of DNeX and see are they system integrator, are they making cyber, are they making something – are they doing cyber security, are they involved in website designing. How is it relevant to the fact that they are a minority shareholder in a new company that got a contract without any track record on RFID.*

Puan Rosliza binti Hamzah: Yang Berhormat *can I add on to the answer. Okay, actually DNeX is subsidiary of Dagang Net. Last time, they were called Dagang Net so they do the business with kastam for Dagang Net.*

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah: Tentang *technically and financially* syarikat ini tidak semestinya dia ada banyak pengalaman. Kalau dia *first timer* pun *but if they are really committed and they are really serious of doing the job, they can always buy the technical people. They are out there – it is not far, it's Singapore.*

Saya dulu dekat lebuhraya, saya faham ini tentang RFID semua ini. *Can always buy the consultant down there and employ them with you. That's why* bila tadi komponen tadi daripada tahun 2017 masih tidak siap, *something is wrong. That's why I'm asking you about the technical and the economic aspect of the company.*

Tuan Wong Chen: *Just to add to Yang Berhormat Jasin. Very simple, if really, they are very capable and they written the RFP. Why don't they do open tender. Senang soalnya. If they are so confident of winning and delivering and as history has it now, we know he's delayed the project which cost us the revenue lost.*

And for Yang Berhormat Jasin in particular, he's very upset about you know looking bad to Singapore, all of us are. [Ketawa] So, ia lah itu maruah itu tidak boleh beli itu. *There has no price to that, right.*

Tuan Pengerusi: *Okay, what next now? Jika company ini tidak boleh deliver within the timeframe you given, the last date you given. Apa tindakan yang akan diambil oleh MOT?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Thank you, Tuan Pengerusi. We have a lot at stake. We have taken a lot of time, effort and resources that we use at this project. It is actually now at the last mile, 94 percent comply and six percent lagi.*

That why I asked my team...

Tuan Pengerusi: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Just help them, so that we can take possession and we run the whole thing. So, we just want to close the book and we start ourselves.*

So, Yang Berhormat, as what we presented now, the need is there. *Maybe the feasibility, the governance part, the tools that could be some issues earlier on. But if we move on today, I think what we want is just move on and have that because dia ada banyak plus point. We do not see any decimal lagi in this project.*

The project will give us all the benefits. First, we collect RC. In fact, the other day Tuan Pengerusi to share with you, we also— actually saya cadangkan dulu jangan pakai road charges, kita buang road charges because Singapore reciprocate 40 Sing – RM20 kita Singapore

reciprocate. I kata no. Kita buang RM20, kita reciprocate RM35 VEP. Kita collect RM100 but Kabinet tidak setuju because satu lagi peruntukan undang-undang kita pun tidak ada.

But reciprocate charges doesn't come under akta, it come under different akta, di bawah maybe other kementerian. So, money – yes, we can tapi for this project Tuan Pengerusi and members, we – after so long, we also tired dealing with this company. We just want to move on, we want to take over and we will see. Because we see a lot, because sekarang ini kenderaan Singapura kalau dia bawa Ferrari, Porsche, dia 'zoom' pass kita, gambar ambil banyak mana pun, we cannot do anything.

So, the law does not apply equally and then banyak. So, sekarang ini dalam sistem yang kita ada in our design, kenderaan Singapura hendak masuk Malaysia kita akan bagi notis, these are you summons. Kalau you tidak hendak you patah balik. Kalau you masuk you tak boleh keluar until you pay. Itu number one.

So, we will be able to collect back previous revenues, previous summons. Ini yang by hand tadilah, dalam sistem itulah, we still have to link-up dengan others. Akan tetapi, in fact kalau ikutkan other paper Utusan about a year ago, dia kata ada empat juta summons not paid. Yang ini bukan kita punya Yang Berhormat, ini saman PBT-PBT. Dia parking dekat Johor tidak bayar, itu kita tidak boleh collect. Dia minta kita collect pakai our system but... [Disampuk] Bukan tidak boleh Yang Berhormat tapi kita rasa tanggungjawab itu bukan di bawah akta kita. And then, akan load-kan the system itu. Banyak yang tidak bayar parking dekat Batu Pahat [Ketawa] atau mana-mana, dekat Jasin-kah?

So, we can't. We only can in akta kita yang berkaitan dengan MOT. So, back to your question Yang Berhormat a long answer to short one, we hope to be able to lock down the whole thing and shutdown– I mean hot-wire latest by 1st April.

■1200

In fact, kalau boleh hendak sebelum itu because Singapore akan enforce, I think dah announced 1st April ini Singapore akan implement-kan kenderaan-kenderaan yang di saman tidak boleh dibenarkan masuk Singapore atau tidak dibenarkan keluar.

Tuan Pengerusi: Okey, satu lagi Datuk...

Dato' Dr. Noraini Ahmad: KSU sorry, saya hendak – okey. Dah habis kah?

Tuan Pengerusi: Sekejap ya.

Dato' Dr. Noraini Ahmad: Saya cuma hendak tanya, apa ini...

Tuan Pengerusi: Kita akan...

Seorang Ahli: Chairman...

Dato' Dr. Noraini Ahmad: Chairman, sorry.

Tuan Pengerusi: Kita akan panggil *former* KSU, *former minister* tetapi pengalaman kita di PAC ini bila *former* ini kita panggil, jawapan mereka, "We don't have accessed to the files anymore". Itu akan jadi jawapan standard. Jadi, kita akan berhadapan dengan sedikit masalah. So, my request to you Datuk, mana-mana dokumen yang relevan umpamanya, kenapa pemilihan *company* ini di antaranya. Kenapa *bypass* MAMPU. You know, that meetings that you had, in dokumen yang you ada dekat kementerian ini, you pass it to us kerana kita akan buat laporan kepada Parlimen tentang perkara ini.

Kita tahu sekarang isu dia, Kementerian MOT *bypass* MAMPU. Okey, orang ini datang, vendor datang. Lepas itu, come out with the statement with a proposal. You've accepted the proposal and it went to the Prime Minister, the Cabinet asking to *bypass* MAMPU. So, di peringkat kementerian tentu ada dokumen ini. You have, ada mesyuarat ini. So, give us that documents. Kita akan lapor balik kepada Parlimen kerana kalau kita panggil *former* KSU dia kata, "We don't have, we cannot access to the documents anymore".

So, you are the team yang tidak terlibat. So, you just bagi pada kita dokumen, why *bypassed* MAMPU? Why this company? Why there is escalation of the price, you know. All those documents that relevant to this case supaya kita akan buat laporan kepada Parlimen. That is my request.

Dato' Dr. Noraini Ahmad: Tuan Pengerusi, sekejap.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Parit Sulong.

Dato' Dr. Noraini Ahmad: Okay, thanks. Cuma saya hendak tanya tentang syarikat yang pertama yang dapat the contract itu, bolehkah kita ini dimaklumkan siapakah *shareholders* kepada syarikat tersebut? Lepas itu, bila dia *sub* pula, siapa pula *shareholder*? [Disampuk] Because I want them to inform us on this matters. [Ketawa]

Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari: [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara] ...Nanti kemudian, di *company profile* itu ada *shareholders*.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Essentially, the owners itu I don't have the info tetapi yang dia *sub* kan itu is to DNeX RFID. Subsidiary of DNeX which is listed, dahulu Dagang Net. Akan tetapi Tuan Pengerusi, we will give you all the information required.

Tuan Wong Kah Woh: Datuk, perhaps you can give us the exact name of the company together with the company number. Actually, we can do SSM search very fast. You can give it to us now, like the company by the name of DNeX that you were mentioning and of course TCSens.

Seorang Ahli: The exact name.

Tuan Wong Kah Woh: Give us the exact name then we can do the search. Ada?

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Tuan Wong Chen: *Chairman, I want to ask Datuk Mohd Khairul Adib about the legal officer in charge because what we were told by the Auditor General Office is that the SST was issued, right. It was done and then 16 months later only the agreement was signed. So, during that 16 months period were there a lot of variation on legal terms? And you know, that happened, because the signing was delayed by quite substantially lah. You are supposed to sign any agreement within four months.*

So, we would like to have a testimonial of the legal officers in charge from the MOT, if you sub all this out to the AG's office then maybe somebody from AG to explain the differential within what was originally agreed upon and what was finally signed.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Yang Berhormat, our PUU that was involved in this project has been transferred to KPDNKK on first January this year. So, no longer with us. We have a new legal advisor but we will get him soon to...*

Tuan Wong Chen: *If you can get the original one. If not, your legal advisor. Your current legal advisor is very simple, they just check through the files. You can see which alteration has happened and what have changed over time.*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Ya, Yang Berhormat.*

Puan Wong Shu Qi: *Okey, Tuan Pengerusi, boleh saya tanya? Sebenarnya untuk projek ini, masa depan projek inilah kerana saya yang terpengaruh, apabila VEP ini dilaksanakan apabila saya bertugas sebagai ADUN Senai di sana memang ramai rakyat Malaysia sendiri yang mengadu tentang projek ini kerana *business* dipengaruhi oleh projek ini. Ini kerana setiap hari beribu rakyat Malaysia ulang-alik di antara dua negara dan ramai juga yang memandu kenderaan daftar Singapura.*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Ya.*

Puan Wong Shu Qi: *Juga, ada *business* yang mereka sekarang terpaksa bayar lebih kerana *reciprocate*, dasar *reciprocate* oleh kerajaan Singapura. Ini kerana *road charge* kita, kita letak sebagai *road charge* RM20 dan bukan VEP. Kalau kita letak sebagai VEP, Singapura tidak boleh kata apa-apa kerana mereka pun ada VEP. Akan tetapi, sekarang kita letak sebagai *road charge*. Mereka kata ini caj lain daripada VEP iaitu akhirnya, mereka tambah lagi SGD20 *dollar* dekat sana.*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *[Tidak jelas]*

Puan Wong Shu Qi: *Ya. Akhirnya, satu kenderaan Malaysia, daftar Malaysia masuk sekali Singapura kena bayar lebih daripada RM100 sekali. Kalau lebih dari 10 kali yang percuma itulah, oleh itu saya hendak tahu adakah kementerian hendak *synchronize*-kan semua dasar ini*

akhirnya pembayaran yang dikenakan kepada rakyat sana dan rakyat kita sendiri tidak akan terlampau. Itu yang paling penting.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Terima kasih Yang Berhormat. Memang pada asal-asal dahulu *there was some concern*. Ada kebimbangan kemungkinan dengan pengenaan RC-VEP ini akan mengurangkan kenderaan Singapura masuk ke Malaysia. Dalam pemantauan kita memang pada masa awal itu memang ada penurunan sedikit tetapi as Yang Berhormat sendiri *know, they have got no choice* lah. Dia hendak *try* dia punya Ferrari itu di Malaysia sahaja dia boleh *try* Ferrari dia. *So, that is number one.*

Number two, RC-VEP. RC is per entry, VEP for five years. So, it's a registration. Dalam akta kita 66 itu, 66H mengatakan kita boleh mendaftarkan kenderaan dengan fi iaitu dengan bayaran. Kalau kita hendak naikkan RM100 pun kita kena sekali sahaja dalam lima tahun. *So, actually yang matters are RC. Singapore RC kita RM20 dia reciprocate SGD6.40 sen and SGD35 dia kekal lagi. And then, dia punya electronic toll charges dia still on. We are only charging foreign cars. Singapore, charge also foreign cars.*

So, isu yang Singapore hadapi juga in fact they are also looking for resolution because why, sekarang ini banyak orang Singapura – orang Malaysia kah yang beli plat kereta Singapura, you know they benefited. [Disampuk] Orang Malaysia beli plate number Singapore. So, they don't have to pay all these things because they are using Singapore plate number.

Now, there are being charged by our tax. Sebelum ini Malaysian buying Singaporean plate car, they are not being charge anything. Only Malaysian car yang masuk Singapura yang kena all these charges. So, this thing nanti dia akan balance off. But of course, fee yang kita caj ini Yang Berhormat memang RM20 sahaja. Ini terpulang kepada kerajaan untuk memutuskan kuantumnya. We have actually advocated for more tetapi mungkin masa itu kurang sesuai. But, sepatutnya seharusnya dia tidak memberi kesan kepada rakyat Malaysia because kita tidak caj pada kenderaan Malaysia, kita caj pada kenderaan asing.

In the longer run, RM20 ini, kita mentioned RM20 sebab kita bukan sahaja tengok pada Singapura. I think in the longer run kita akan juga panjangkan kepada sempadan kita di Thailand. Sempadan kita di Brunei, di Kalimantan, RoRo yang masuk. So, everything yang masuk, the moment they touch our road, they have to pay RM20. Jadi, sebab itu RM20 ini dengan mengambil kira ASEAN, negara ASEAN yang lain itu mungkin sebab itu rasional dia is fair. Kalau kita tengok Singapore ya, maybe RM20, RM25 itu tidak cukup. Kita RM200 baru cukup.

Akan tetapi, because of ASEAN, tidak boleh masuk dekat Tambak Johor bayar RM200, bayar dekat Bukit Kayu Hitam RM10. Kita kena consistent. So, nanti akan menjejaskan lagi kita

punya trafik daripada aliran lain. *So, I think the wisdom of the leaders then is to make sure we balanced out of all these things.*

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah: Tuan Pengerusi, saya ada soalan akhir...

Puan Wong Shu Qi: Akan tetapi, VEP yang dikutip oleh kerajaan Singapura adalah 10 kali percuma untuk kenderaan asing yang masuk negara mereka dan juga percuma pada hujung minggu.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Ya.

Puan Wong Shu Qi: Iaitu sama ada kita ada *consideration* yang sama atau tidak?

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Dia punya objektif *different*. Objektif Singapore mengenakan VEP *is to reduce the cars on the road*. Oleh sebab itu *weekend free. The first 10 times free*. Dia ada dia punya *formulation* dia. *Whereas, ours is different*. Kita punya matlamat lain. Matlamat kita *is to make sure that when they come into our country we know whose car is that*.

■1210

Tuan Wong Chen: *I think the other thing is a— and it should bring this back—lah to your minister. While we want to tax people coming in, we have to look at the big economic picture. In this movement of traffic between Malaysia-Singapore, kita benefits banyak. Johor economy growth on the Singaporean spending money in Johor. You taxed too much, you reduced their outflow and the country actually loses more money. You may collect the 20 dolar—lah, ya. But we will lose the guys selling the bak kut teh to them— you know the seafood and all this kind of things. So, please ya, don't just think of it a taxation issue. Look at it in overall microeconomics implications to Johor and to Malaysia including all the business, in particular Johor—lah, ya.*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah: Soalan akhir ya. Saya suka apa yang ditanya oleh Tuan Pengerusi tadi. *What is our way forward? To what extend now, the contractor has not completed their job and you have charging them LAD— LAD at this time*. Sekarang kalau kita dapati, dia tidak ada mempunyai kemampuan, apa tindakan kita? Itu yang pertama.

Kedua sekarang, *Singapore is actually now on the third edition*. Sekarang lebuhraya sudah *cashless*, semua pakai elektronik. Jadi kita hendak kalau boleh kita menggunakan perkakasan yang mutakhir, yang akhir sekali. Sekarang kita hendak tahu kalau kontraktor ini tidak ada mencukupi kemampuan, apakah tindakan kita sekarang?

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Okey, pertama tadi Yang Berhormat, yang LAD itu— sekarang berjumlah lebih kurang RM996,000. Kita ada wang jaminan yang kita pegang, *So, if they fail to pay as in cash, we will tolak from situ*. Dia ada *12 months warranty*, itu satu.

Nombor dua, berkenaan dengan teknologi semasa, *even RFID is a dated technology*. So, kita punya— *this is not on this project* Yang Berhormat, on Kementerian Pengangkutan punya *forward thinking*. Kita punya kontrak untuk lesen kenderaan motor *road tax* itu akan tamat dengan *Percetakan Nasional - security end of this year*. So, we want to migrate to a new ecosystem. So, we are coming out with the statement of need. We are not specifying on the technology. It is up for the market to come and show us what technology is good.

So, we specify teknologi yang kita hendak ini boleh *identify* kenderaan *chassis* apa semua sekali *and can also detect speed, can also detect weight* dan sebagainya. So, it can be an *integration of weigh in motion, can be integration of speed with two cameras*— bukan sahaja masa ini, *average speed*. So, this is the statement of need, very generic dan kita akan keluarkan *and for people to come forward*. We can actually *match-made*-kan dua tiga yang mana memenuhi keperluan kita. So, we are not going to specify. Macam RFID ini banyak— sekarang ini pun *even PLUS, Touch 'n Go* semua nak go RFID.

But *even* RFID ada *limitation* dia, 512 ke, 1024 ke— kita dekat dekat Singapore ini pakai 1024 dia *heavy* sikit. Because why? Kita kena masukan semua maklumat. Akan tetapi, kalau bagi kenderaan Malaysia, 512k cukup. *Because* maklumat *back-end* dia dah ada sistem kita. Dia *tag* sahaja dia tahu. *Go to Mydata* dia tahu. Akan tetapi, *Singapore* dia tidak bagi masuk data dia So, *that's why* kita kena *load*-kan semua dekat skrin itu, dekat RFID dia.

Akan tetapi, RFID pun ada macam-macam. Kalau dekat belakang cermin itu, kalau lebih *mercury* tidak boleh baca. Letak dekat cermin lampu depan, itulah Malaysia ini Yang Berhormat Dato Seri, tengah hari ada, petang sudah tidak ada. Ada tangan gatal-gatal cabut. So, we are *looking*, ada kata kena paterikan dekat badan kereta *and then* nak kena buat VTA baharu, kereta baru yang nak masuk semua kena ada slot untuk RFID, macam-macam. So, we don't want to get *embroiled into all those considerations*. We just go as what we need, the best proposal kita akan tengok nanti. So, these are the features of moving forward.

Tuan Wong Kah Woh: Okey, Tuan Pengerusi, *I have one question and one clarification needed*. Okay, my question, in the audit report— of course this is inconsistent with what you were saying whereby the contract was supposed to be five months and two weeks to be completed in five months and two weeks. The audit report says, sistem RC dan VEP sepatutnya disiapkan pada 1 Mei 2016, that was a date. Tiga EOT telah pun diluluskan dan the last date was 14 September 2017. So, what happened from 14th September 2017 until now? Because from what Datuk said just now, the FAT is only being done now, which is in February 2019. So, what happen after the third EOT? Was there a fourth EOT?

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *No, no. Yang Berhormat, I think I have mentioned just now, kita bagi dia last and final EOT, last date 14th September 2017 and then LAD clock starts. Sebab until today, sudah 524 hari dia tidak deliver and dia hutang kita RM966,000.*

Tuan Wong Kah Woh: *So, that EOT come without penalty?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *No, no. Until—*

Tuan Wong Kah Woh: *Is that a normal practice?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *Yes, after three EOTs dia tempohnya enam bulan, tujuh bulan. So, they were given three EOTs without any penalty, the last one we put a stop on 14th September 2017, and LAD start. So, semalam saya kira RM996,000, they are supposed to—. Question tadi, how do you get the money, kita ada warranty that we can deduct from dia punya itu—*

Tuan Wong Kah Woh: *Okey, So, that's number one. Number two, clarification need to be sought or I wonder if you want to make a correction here. Just now when Yang Berhormat Jasin and Yang Berhormat Subang raised about the issues of contractor being given this contract, worth RM149 billion, So, they raise the issue of what is the background of this company whether they are well versed in this field and so on. Datuk mention about DNeX, correct? And just now when Datuk mentioned, from what I was given to understand is DNeX was one of the shareholders with 49 percent to TC Sens. But I think it's the other way around*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *They are sister company...*

Tuan Wong Kah Woh: *They are sister company but it is the other way around. Maybe I would— for the benefits of my members here. I would like to make certain things right, see if you can agree with me. TC Sens was granted the contract RM149 million and there are four shareholders, okay? Individual names— So, we have the records with Audit and that company was actually formed incorporated in 2012 and there was all where in the audit report it was said that they do not have pengalaman and so on. After they got the contract, they actually assigned the contract to another company by the name of DNeX RFID Sdn Bhd. So, the conclusion that I wanted to make is that, when the contract was awarded, we cannot use DNeX RFID as a justification for approving of the contract. So, would you agree with me on that?*

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *I agree with you Yang Berhormat, that's why I answered to Yang Berhormat Jasin just now that in terms of technical financial based on record at that point of time, memang suspicious. That's was my statement just now Yang Berhormat.*

Tuan Wong Kah Woh: *Okey, cool, thanks.*

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: Okey Tuan Pengerusi, soalan tambahan sahajalah. Saya *auditor* ya, jadi saya nampak *figures* saya sudah *excited*-lah. *[Ketawa]* Okey saya cuma hendak tahu, CAPEX dengan OPEX ini adalah kos keseluruhan, boleh apa— kita dimaklumkan setakat ini berapa sudah dibayar CAPEX dengan OPEX? Ada?

Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari: Okey Yang Berhormat berkenaan dengan kos kontrak CAPEX kita setakat ini telah bayar 80 *percent* iaitu lebih kurang RM36 juta dan OPEX *from* RM104 *million* kita setakat ini sudah bayar RM9.7 *million*.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: RM9.7 *million*? RM9.7 *million* kerana *you* ada beberapa perkara di sini, yang bayar punya mana itu?

Encik Megat Farizul Ikhwan bin Megat Khushari: Yang bayar itu ada beberapa item dalam ini contohnya perkhidmatan sokongan yang melibatkan *manpower*, lepas itu dari segi lesen dan perkhidmatan. Cuma yang kita setakat ini belum bayar adalah penyelenggaraan sistem. Penyelenggaraan sistem ini sebab yang macam Yang Berhormat bangkitkan, kita *start* sistem tidak siap sepenuhnya tetapi ada *maintenance*. So, kita sekarang ini sedang *calculate* untuk bayar *on portion* yang sudah siap sahaja iaitu RC. So, kita hampir muktamadkan amaun sebelum kita—

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: Okey, okey.

Tuan Pengerusi: Ada lagi? Saya rasa itu sahaja. *Anything to add sir? Anything?* Ada hendak tambah?

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: Oh, ya. Soalan tambahan akhir.

Tuan Pengerusi: Tidak puas hati, tidak puas hati.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: *[Ketawa]* Tidak baru ingat. Kerana CAPEX itu kita wujudkan dalam sistem khusus untuk kutipan VEP— RM10 setiap kenderaan, ya. Jadi apakah unjuran ya, berapa boleh dikutip dari VEP? Kerana kita punya kos RM45 juta.

■1220

Jadi apakah pulangan yang dianjurkan? Diunjurkan, *sorry*.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Terima kasih, Yang Berhormat. *VEP is a number of car basis*, bilangan kenderaan yang ada. So, bila kita buat *mock* punya *trial*, daftar pada portal MOT pada tahun 2015, kita ada lebih kurang 111,000 kenderaan *Singapore* mendaftarkan minat untuk mengambil VEP sebab yang itu kalau kali sepuluh sahajalah RM10 untuk lima tahun.

Akan tetapi Yang Berhormat, memang kita punya pendaftaran VEP itu tidak akan mendatangkan apa-apa pulangan tetapi dari segi *effect system* itu secara keseluruhannya,

saman-saman dan sebagainya. Jadi pendaftaran sahaja kita jangkakan dalam dua juta kenderaan Singapura akan mendaftar untuk tempoh ini, sekarang *we just wait and see*.

Tuan Pengerusi: Dia *volunteer* ataupun *by law* pendaftaran?

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Kalau dia hendak masuk ke Malaysia dia kena daftar. Kalau dia hendak...

Tuan Pengerusi: Dari segi undang-undanglah. Maknanya, bukan kerana dia hendak daftar tetapi *it is required by the law*.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: *It is require by the law under our section 66H, so before they enter Malaysia they must have a valid permit. If they do not*, kalau dikatakan dia ada tiga kereta dia hendak buat satu sahaja masuk Malaysia, dua tidak perlu VEP lah. Dia daftarkan satu sahaja. So, VEP ini Yang Berhormat, kalau tengok *figure* ini *they will not give that ROI* lah.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon: Ya, memang kerana *you* punya ROI adalah kerana kita harap boleh dapat pulangan dari kutipan saman dan lain-lain. Saya berharap boleh berjaya. *[Ketawa]*

Puan Wong Shu Qi: Tuan Pengerusi, boleh saya tambah? Saya rasa tidak perlu tanya lebih banyak apa yang berlaku dahululah kerana semua yang dekat sini pun tidak tahu apa yang berlaku pada tahun 2015. Saya cuma hendak tanya tentang yang akan datang ini, sudah atau tidak kementerian berbincang dengan BPH khususnya di dua bangunan kastam ini, sekarang memang ada— bukan rombakanlah tetapi mungkin ada dasar yang baru, ada satu agensi bersepadu agar semua agensi yang bekerja, bertugas di bawah kastam, imigresen sempadan kita bekerjasama agar proses untuk buat *immigration clearance* dan kastam ini semua adalah bersepadu.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Terima kasih, Yang Berhormat. *To answer to your question*, satu, memang ada satu perancangan di peringkat Kabinet untuk ada *single border agency*. Maknanya dia akan *come under one umbrella*. Sekarang ini contoh di pelabuhan kita ada 26 agensi, maknanya kalau satu agensi perlu mengisi borang, ada 26 borang kena isi.

Jadi, sudah ada— *there is a motion now, it is in motion also* untuk kita mula memikirkan *to have a single border agency* di persempadanan kita. *On facility physical* di BSI dengan KSAB, MOT juga – *I mean*, sekarang ini tengah *engage* dengan kementerian-kementerian BPH untuk MOT mengambil alih terminal tersebut. *We wanted to run because I think* MOT di bawah akta kita, kita boleh *regulate terminal better*. So, we are also rather than having BPH maintain the terminal. So, this is still under discussion, so we hope – *good sense will prevail, in the sense that*

who's the better agencies to manage all this terminal and also now with regard to the number of agencies.

Kita di bawah agensi memang banyak, kita ada kastam, imigresen, pertanian, kesihatan, LPTA, macam di pelabuhan sahaja ada 26 agensi. Jadi ini akan diselaraskan, perancangannya *is to have a single border agency but that is still in discussion.*

Tuan Pengerusi: Selesai? Okey. Nampaknya semua puas hati. Terima kasih banyak-banyak KSU Datuk Mohd Khairul dan *team* daripada MOT yang memberi kerjasama kepada PAC dan tentu sekali keterangan yang diberi ini akan membantu pihak PAC untuk membuat rumusan terhadap kes yang sedang disiasat ini. Jadi pada semua Ahli-ahli kita akan berjumpa esok pagi. Semua Ahli, terima kasih atas kerjasama yang telah diberikan.

Datuk Mohd Khairul Adib bin Abd Rahman: Tuan Pengerusi *and members, on behalf of MOT* kita ucapkan terima kasih pada PAC kerana memahami situasi. Terima kasih, Yang Berhormat.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 12.24 tengah hari]