

**SESI PENDENGARAN AWAM
JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENIMBANG RANG UNDANG-UNDANG
BILIK GERAKAN, ARAS 4, BANGUNAN PERSEKUTUAN PULAU PINANG
JALAN ANSON, PULAU PINANG**

SABTU, 2 NOVEMBER 2019

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor] - *Pengerusi*
YB. Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]
YB. Dr. Su Keong Siong [Kampar]
YB. Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau [Tuaran]
YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah - *Setiausaha*

Tidak Hadir [Dengan Maaf]

YB. Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]
YB. Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]
YB. Dato' Sri Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]

URUS SETIA

Encik Amisyahrizan bin Amir Khan [Setiausaha Bahagian
(Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Encik Wan Ahmad Syazwan bin Wan Ismail [Ketua Penolong Setiausaha,
Seksyen Pengurusan Kamar Khas (Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Encik Norzulhilmi bin Nozir Ahmad [Penolong Setiausaha Kanan, Seksyen Perundangan
dan Prosiding (Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Puan Wan Noor Zaleha binti Wan Hassan [Pegawai Penyelidik Seksyen Antarabangsa
dan Keselamatan (Penyelidikan dan Perpustakaan), Parlimen Malaysia]
Cik Aiza binti Ali Raman [Penasihat Undang-undang II
(Pejabat Penasihat Undang-undang), Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan (SIAP)

Encik Muhammad Musawwir Kamal bin Hashim Kamal [Pegawai Undang-undang]
Encik Mohd Abd Shukor bin Yong [Pegawai Undang-undang]

Pusat Governans, Integriti dan Anti-Rasuah Nasional (GIACC)

Puan Kalai Vani a/p Annadorai [Penasihat Undang-undang]

samb/-

HADIR BERSAMA (*samb/-*)**Polis Diraja Malaysia (PDRM)**

YBhg. SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri [Ketua Urus Setia KPN (Perundangan)]

Kementerian Dalam Negeri (KDN)

Puan Helina binti Sulaiman [Penasihat Undang-undang]

Puan Nur Jihan binti Mohd Azman [Peguam Kanan Persekutuan]

Bahagian Hal Ehwal Undang-undang (BHEUU)

Encik Yusof bin Ali [Ketua Penolong Pengarah (Dasar)]

Pejabat Penasihat Undang-undang, Jabatan Perdana Menteri (JPM)

Puan Adibah Hanim binti Ab Hamid [Pegawai Undang-undang (2)]

Jabatan Peguam Negara (AGC)

Puan Farah Azlina binti Latif [Penolong Kanan Penggubal Undang-undang Parlimen]

Pejabat Ahli Parlimen

Encik Hadi Khalid [Pegawai Ahli Parlimen Julau]

Encik Albert Bingkasan [Pegawai Ahli Parlimen Tuaran]

Encik Harinder Singh [Pegawai Khas Yang Berhormat Datuk Lew Vui Keong]

Encik Zarif Jumaat [Pegawai Khas Yang Berhormat Pengerang]

PEMBENTANG**Persatuan Pegawai Kanan Polis (Bahagian A) – Pembentang 1**

SAC. Sapii bin Ahmad [Wakil]

ACP. Ruslan bin Ibrahim [Timbalan Ketua Jabatan Siasatan Jenayah Pulau Pinang]

Supt. Mohd Redzuan Salleh [Timbalan Ketua Polis Daerah Kota Setar]

DSP. Sarih bin Salleh [Timbalan Ketua Jabatan Siasatan Jenayah Perlis]

Persatuan Pegawai Kanan Polis (Bahagian B) – Pembentang 2

Insp. Zulkipli bin A. Rahim [Timbalan Pengerusi (Pusat)]

Insp. Mohd Azri bin Awang [Pengerusi, Kontinjen Pulau Pinang]

Persatuan Pegawai Rendah Polis Diraja Kontinjen Kedah – Pembentang 3

SI. Abd Malek bin Baharuddin [Pengerusi]

Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN) – Pembentang 4

Dr. Prema E. Devaraj [Presiden]

Encik Henry Loh [Setiausaha]

Suara Rakyat Malaysia (SUARAM) – Pembentang 5

Encik Lim Yi Zhe [Wakil]

Bar Council – Pembentang 6

Encik Sukhindarpal Singh [Peguam]

samb/-

PEMBENTANG (samb/-)**Individu – Pembentang 7**

Puan Thilagam Veloo [Individu]

Persatuan Pengguna Pulau Pinang – Pembentang 8

Encik Ravinder Singh [Wakil]

Persatuan Anak Jati Pulau Pinang – Pembentang 9

Encik Azmi Saafar [Wakil]

SURPLUS Pulau Pinang – Pembentang 10

Encik Sophian bin Mohd Zain [Wakil]

Individu – Pembentang 11

YB. Tuan Satees Muniandy [Ahli Dewan Undangan Negeri Bagan Dalam]

Puan Archana Chandrasekaran [Individu]

PEMERHATI**Persatuan Anak Jati Pulau Pinang**

Encik Muhsin Latheef [Wakil]

Encik Mohd Azwan [Wakil]

Persatuan Pegawai Kanan Polis (PPKP)

ASP. Mohd Rozaimi [PPKP Perak, PDRM]

Insp. Samsudin bin Hussin [PPKP Perak, PDRM]

Persatuan Pegawai Rendah Polis Diraja (PPRPD)

Tuan Abdul Latip bin Abdullah [Persatuan Pegawai Rendah Polis Diraja, PDRM]

Tuan Hasni bin Harun [Persatuan Pegawai Rendah Polis Diraja, PDRM]

SM. Mohd Saad bin Otman [PPRPD Perak, PDRM]

SI. Suhami bin Mohd Yusoff [PPRPD Perak, PDRM]

Sjn. Mohd Arzuhar bin Abd Razak [PPRPD Perak, PDRM]

Polis Diraja Malaysia (PDRM)

Tuan Mohd Nazir Majid [Polis Diraja Malaysia (PDRM)]

Tuan Mohd Nizar bin Abd Aziz [IPD Sungai Petani Utara, PDRM]

Insp. Arveenpal Singh [IPK Perlis, PDRM]

ASP. Sohaimi bin Md Said [IPK Perlis, PDRM]

ASP. Haris bin Abdul Rahim [Polis Diraja Malaysia Perlis]

Insp. Muhammad Safwan bin Zakaria [Polis Diraja Malaysia Perlis]

DSP Shahrin bin Azhar [Polis Diraja Malaysia Perlis]

Insp. Azhar bin Mohamad [Polis Diraja Malaysia Perlis]

Insp. Wan Amirul Syafiq bin Wan Mohd Yazid [Polis Diraja Malaysia Perlis]

ASP. Norhayati Ahmad [Polis Diraja Malaysia Perlis]

SI. Abdul Manaf bin Haji Mohd Yusuf [IPK Perlis, PDRM]

SM. Bahari bin Saad [IPK Perlis, PDRM]

SM. Abd. Jani Shariff [IPK Perlis, PDRM]

Tuan Mohd Shaheer Nizam [IPK Perlis, PDRM]

ASP. Winston Raip [IPD Seberang Perai Utara, Kepala Batas, PDRM]

samb/-

PEMERHATI (samb/-)**Polis Diraja Malaysia (PDRM)**

ASP. Andrew John Samuel [IPD Barat Daya Pulau Pinang, PDRM]
Sjn. Fadzil bin Haji Abd Wahab [IPD Barat Daya Pulau Pinang, PDRM]
ASP. Pua Kok Shih [IPD SPS, PDRM]
ASP. M. Sol bin Majaul [IPD SPT, PDRM]
SM. Abd Razak Husain [IPD SPU, PDRM]
Supt. Rizal bin Abd Rahman Sidek [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
Insp. Hazraz bin Razak Kumar [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
Tuan Shahrul Nizam bin Abdullah [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
Tuan Mariappen [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
Sjn. Azmi bin Mat Nor [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
Insp. Mohd Faizul Fazri [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
Sl. Rahmat bin Din [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
Kpl. Maron bin Mehat [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
Insp. Adi Saufi bin Majid [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
Insp. Razif bin Mat Zainal [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
Kpl. Nur Hasmahani Azle binti Amran [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
D/Sjn. Azizan bin Azri [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
ASP. Leong Chee Keong [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
Tuan Fitri Aziz bin Abdul Rahman [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
SM. Noordianawati binti Mohd Nor [Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang]
Insp. Naziah binti Razali [IPD SPT, PDRM]
Tuan Jamal bin Ismail [IPD SPS, PDRM]
SM. Shahidi Osman [IPD SPS, PDRM]
Kpl. Zainorin bin Mohamad [IPD SPS, PDRM]
Kpl. Mohd Ramli [IPD SPS, PDRM]
Sjn. Hamisah Ahmad [IPD Timur Laut, PDRM]
Sjn. Amiruddin Abd Manaf [IPK Pulau Pinang, PDRM]
Insp. Hazrul bin Abdul Rashid [IPD SPS, PDRM]
Insp. Siti Radnadewi binti Ahmad Tasir [IPD Baling, PDRM]
S/Insp. Che Isa bin Che Mat [IPD Baling, PDRM]
Kpl. Mohd Puzi Harun [IPD Bandar Baharu, Kedah (PDRM)]
Insp. Mohamed Yuhann Ross bin Mohamed Yusof [Polis Diraja Malaysia]
Insp. Muhamad Afiq bin Elias [Polis Diraja Malaysia]
ASP. Mohd Rosli bin Yusof [Jabatan Pengurusan, IPK Kedah (PDRM)]
ASP. Noorazman Ismail [IPD Kuala Muda, Kedah (PDRM)]

Individu

Encik Sukumaran G. [Pejabat Parlimen Padang Serai]
Tuan Nasrun Mohd Sheriff [Dewan Undangan Negeri Kedah]
Tuan Vince Tan Hoo Seh [Penang Bar]

LAPORAN PROSIDING**SESI PENDENGARAN AWAM
MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
MENIMBANG RANG UNDANG-UNDANG
PARLIMEN KEEMPAT BELAS, PENGGAL KEDUA****Sabtu, 2 November 2019****Bilik Gerakan, Aras 4, Bangunan Persekutuan Pulau Pinang
Jalan Anson, Pulau Pinang****Mesyuarat dimulakan pada pukul 11.27 pagi***[Yang Berhormat Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Pengerusi: Selamat pagi kepada semua tuan-tuan dan puan-puan. Pertama sekali, saya minta maaf kerana kelewatan pagi ini. Saya baru sampai dari Kuala Lumpur. *There was a delay this morning* dalam *flight* saya. Saya minta maaf atas kelewatan itu. Akan tetapi kami bersedia untuk memulakan dengan prosiding sekarang.

Pertama sekali, saya ingin menyatakan bahawa kehadiran semua wakil tetap *ex-officio* seperti- dahulu, kita telah pun ada, sesi-sesi sebelum ini, ada wakil-wakil yang sama juga iaitu Yang Berbahagia Datuk Roosme binti Hamzah selaku Setiausaha Dewan Rakyat, juga bersama kami Ahli-ahli Jawatankuasa.

Untuk sedikit latar belakang sebelum kita bermula, kami telah pun- seperti yang saya katakan tadi, mengadakan sesi-sesi *townhall sessions* seperti ini sebelum ini di Kuching dan kami telah pun mengadakan beberapa sesi di Parlimen juga. Tujuan sesi-sesi ini adalah untuk mendapat *feedback* daripada *stakeholders*, orang-orang yang berkepentingan seperti tuan-tuan dan puan-puan berkenaan dengan undang-undang baharu yang dicadangkan iaitu undang-undang berkenaan dengan IPCMC ini.

So, seperti yang tuan-tuan dan puan-puan sedia maklum, rang undang-undang IPCMC ini telah pun diperkenalkan di Dewan Rakyat dan perbahasan telah pun bermula sehingga bacaan kali kedua. Di mana telah pun dipersetujui bahawa rang undang-undang itu dirujuk kepada komiti kami untuk tujuan mendapat *feedback* dan juga menyediakan laporan yang perlu disiapkan dan disediakan tidak lewat daripada 18 November, bulan ini. So, masa juga terhad untuk kami membuat apa yang perlu dibuat.

Jadi tanpa melengahkan masa, saya bercadang- memandangkan kami mempunyai tiga kumpulan di sini iaitu:

- (i) Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian A Zon Utara;
- (ii) Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian B Zon Utara; dan

(iii) Persatuan Pegawai Rendah Polis Zon Utara juga.

Ketiga-tiga *group* tersebut ada di sini dan saya difahamkan akan diwakili oleh seorang wakil untuk setiap satu. Tiada masalah untuk wakil pembentang lain sekiranya hendak membuat apa-apa penghujahan. *There is no problem.*

■1130

Akan tetapi sebelum itu sila memperkenalkan diri dulu, oleh sebab semua prosiding ini adalah direkodkan bagi tujuan rekod dan *Hansard* di Parlimen. So, apa yang kita katakan di sini akan dirumuskan di dalam *Hansard*. Ya, dan perlu menekan butang mikrofon.

Jadi saya menjemput pertamanya SAC. Sapii bin Ahmad iaitu wakil bagi Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian A Zon Utara, silakan.

11.30 pagi

SAC. Sapii bin Ahmad [Wakil, Persatuan Pegawai Kanan Polis (Bahagian A)]:

Yang Berhormat Tuan Pengerusi Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-undang IPCMC, Ahli-ahli Yang Berhormat Jawatankuasa, Yang Berbahagia Datuk Roosme binti Hamzah, Setiausaha Dewan Rakyat, tuan-tuan dan puan-puan Ahli-ahli Jawatankuasa di dalam sesi pendengaran awam ini. Saya sebagai wakil daripada kumpulan A yang terdiri daripada empat pegawai, bersama-sama dengan saya ACP Ruslan dan juga dua lagi pegawai kita. Jadi untuk permulaannya saya akan juga menanyakan soalan dan begitu juga mereka akan menanyakan soalan-soalan juga yang berkenaan dengan rang undang-undang ini.

Izinkan saya untuk memulakan dengan menyatakan tentang *preamble* rang undang-undang ini iaitu yang mana rang undang-undang ini adalah, "*Suatu akta yang mengadakan peruntukan bagi penubuhan Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis dan untuk mengadakan peruntukan mengenai fungsi dan kuasanya, termasuklah perkara yang berhubungan dengan aduan salah laku, siasatan salah laku, prosiding untuk menangani salah laku dan sebagainya dan mengenai perkara lain yang berkaitan dengannya*".

Saya tiada *background* dari segi undang-undang tetapi saya difahamkan bahawa suatu undang-undang itu mestilah jelas. Akan tetapi dalam *preamble* ini saya dapati perkataan "*dan sebagainya*", ini membawa satu makna yang sangat luas tetapi kabur. Boleh tidak dinyatakan di dalam undang-undang ini ataupun digantikan suatu istilah yang lebih sesuai untuk menggantikan perkataan "*dan sebagainya*" ini. Itu saya punya pertanyaan.

Tuan Pengerusi: Ya, so seperti yang saya cadangkan tadi kami akan memberi peluang kepada semua *group* untuk membuat penghujahan dan saya bercadang semua penghujahan dibuat dulu, pertanyaan seperti ini dibuat dulu dan selepas itu kami akan mengadakan perbincangan untuk menjawab semua soalan yang untuk mengelakkan

pengulangan soalan. *So, we can do all one shot, then we will then read you know- and have the discussion after that.* Jadi sila teruskan.

SAC. Sapii bin Ahmad: Soalan saya yang seterusnya adalah mengenai hak-hak seorang pegawai polis yang diambil tindakan di dalam siasatan di bawah ini. Apakah hak-hak yang dinyatakan di dalam undang-undang ini? Dalam rang undang-undang ini saya dapati tiada dinyatakan hak-hak seseorang pegawai polis yang disiasat di bawah undang-undang ini.

Contohnya seperti sekiranya macam kita mengambil siasatan untuk merakam percakapan seorang di bawah CPC, dinyatakan bahawa kamu dikehendaki menjawab soalan-soalan ini tetapi sekiranya soalan-soalan ini membawa kepada satu pertuduhan atau dilucutkan hak boleh untuk menafikan untuk menjawab soalan tersebut. Ataupun untuk melantik seorang peguam untuk bersama-sama ketika dia dalam *inquiry* ini ataupun siasatan ini dan juga untuk berunding dengan peguam dan sebagainya.

Appeals of right lah lebih kurang macam itulah. Itu sahaja soalan saya.

Tuan Pengerusi: Okey. Sila perkenalkan diri.

11.34 pagi

ACP. Ruslan bin Ibrahim [Timbalan Ketua Jabatan Siasatan Jenayah Pulau Pinang]: Selamat pagi Tuan Pengerusi, Dato', Datuk, tuan-tuan dan juga puan-puan. Saya ACP Ruslan bin Ibrahim, wakil kumpulan A, pegawai-pegawai kanan yang diwartakan. Saya akan ajukan satu soalan berkaitan Rang Undang-undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis, seksyen 6(1) dan juga seksyen 6(2) berkaitan anggota Suruhanjaya. Saya akan baca Tuan Pengerusi. *"6(1) Yang di-Pertuan Agong hendaklah, atas nasihat Perdana Menteri, melantik tidak lebih daripada sepuluh anggota Suruhanjaya, yang daripadanya hendaklah ada seorang Pengerusi dan seorang Timbalan Pengerusi, bagi apa-apa tempoh dan atas apa-apa terma yang dinyatakan dalam surat cara pelantikan"*.

"6(2) Tiada seorang pun boleh dilantik sebagai anggota Suruhanjaya jika dia ialah atau pernah menjadi seorang anggota pasukan polis atau dia ialah seorang anggota perkhidmatan awam."

Tuan Pengerusi, di sini saya nampak terlalu umum di mana tidak ada kriteria-kriteria pemilihan ahli-ahli anggota yang seramai 10 orang dan juga tidak ada seorang pun mana-mana dalam ahli suruhanjaya itu terdiri daripada anggota polis ataupun bekas anggota polis bersara.

Di sini jika ahli-ahli yang seramai 10 orang itu tidak ada satu ataupun dua orang daripada ahli polis ataupun bekas polis macam mana sesuatu keputusan, pertimbangan yang hendak dibuat oleh ahli-ahli seramai 10 orang ini tidak tahu latar belakang pasukan polis, tidak

tahu macam mana *mechanism*, mekanisme ataupun prosedur ataupun apa jua setiap jabatan-jabatan itu beroperasi hanya melalui hukuman tetap KPN atau melalui arahan-arahan pentadbiran oleh setiap jabatan, saya rasa tidak mencukupi. Ahli-ahli yang ada itu, katalah kita adakan satu ataupun dua ahli daripada kalangan polis atau bekas polis yang profesional, mempunyai kriteria-kriteria sebagai seorang yang berintegriti tinggi dan sebagainya, tidak boleh mempengaruhi juga ahli yang seramai 10 orang.

Jadi kita perlukan dalam seksyen ini dimasukkan sekali dalam anggota suruhanjaya itu, terdiri dari kalangan anggota polis ataupun bekas anggota polis bersara untuk membuat pertimbangan kesaksamaan dan keadilan, jika sesuatu dasar ataupun sesuatu keputusan hendak dibuat oleh anggota suruhanjaya, Tuan Pengerusi. Itu soalan sayalah berkaitan dengan anggota suruhanjaya, seksyen 6(1) dan juga seksyen 6(2). Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ada wakil seterusnya dari kumpulan pertama?

11.37 pagi

DSP. Sarih bin Salleh [Timbalan Ketua Jabatan Siasatan Jenayah Perlis]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum* dan selamat pagi. Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berbahagia Setiausaha Dewan Rakyat, tuan-tuan dan puan-puan yang dihormati sekalian. Saya...

Tuan Pengerusi: You bagilah nama.

DSP. Sarih bin Salleh: ...DSP. Sarih...

Tuan Pengerusi: Sarih ya.

DSP. Sarih bin Salleh: Sarih bin Salleh- DSP. Sarih bin Salleh wakil Persatuan A daripada Perlis.

Jadi Tuan Pengerusi, saya hendak sentuh Bahagian IV, Aduan Salah Laku. Skop salah laku di bawah seksyen 22- “22. (1) *Suruhanjaya boleh menerima aduan, atau menguruskan aduan terhadap mana-mana anggota pasukan polis yang dirujuk kepadanya, mengenai salah laku yang berikut:...*”.

Kita setuju dengan subseksyen (a) dan subseksyen (b). Walau bagaimanapun di bawah subseksyen (c), (d) dan (e), saya pergi dulu subseksyen (c) - “(c) *apa-apa tindakan yang diambil atau tidak diambil yang tidak munasabah, tidak adil, menindas atau berdiskriminasi secara tidak wajar...*”

Dilihat sini tidak ada satu sempadan yang kita boleh jadikan satu bentuk *limitation* di mana ia adalah sangat luas dan kita kata tidak- *very subjective, very subjective*. Sejauh mana tidak adilnya? Sejauh mana yang bentuk menindas? Kalau boleh subseksyen ini diubahsuai ataupun dimansuhkan. Jadi ini kita punya *stand* kita lah. Seterusnya kepada subseksyen (d)-

“(d) apa-apa tindakan yang diambil atau tidak diambil yang dilakukan atas motif yang tidak wajar, alasan yang tidak berkaitan atau pertimbangan yang tidak berkaitan...”

Ini pun sama. Daripada segi, apakah yang dimaksudkan dengan motif yang tidak wajar, alasan yang tidak berkaitan. Ini pun bersifat *arbitrary* iaitu bersifat mana suka lah iaitu terlalu luas. Kita tidak ada satu sempadan dan tidak objektif, *uncertain*. Sedangkan undang-undang ini perlulah *certain* baru kita faham *limitation-limitation* tersebut.

■1140

Begitu juga subseksyen (e), yang terakhirlah. Daripada segi kegagalan untuk menyediakan alasan. Bagaimana bentuk alasan yang perlu kita sediakan sedangkan kita punya apa-apa jua keterangan kita bagi ini adalah terlalu luas. Kalau boleh diperincikan, apakah bentuk-bentuk alasan yang perlu disediakan setelah kita di bawah skop salah laku inilah. Itu sahaja daripada saya. Terima kasih Tuan Pengerusi.

11.40 pagi

Supt. Mohd Redzuan bin Salleh [Timbalan Ketua Polis Daerah Kota Setar]: *Assalamualaikum* dan selamat pagi Tuan Pengerusi, Yang Berbahagia Datuk Setiausaha Dewan Rakyat, Ahli-ahli Yang Berhormat.

Saya Superintenden Mohd Redzuan bin Salleh daripada PPKP Zon A, Kontinjen Kedah. So, daripada IPCMC ini saya menarik berkaitan dengan 26(2)(b) dan seksyen 27(1) iaitu berkaitan dengan menzahirkan semua maklumat yang diketahui oleh anggota tersebut dan juga mengemukakan dokumen atau benda-benda lain yang dikatakan relevan dengan suruhanjaya berkaitan dengan siasatan.

Jadi, di sini kalau boleh pihak kami berpendapat bahawasanya di sini mesti ada sedikit *limitation* di mana maklumat kadang-kadang kita datangnya maklumat itu daripada orang awam. Jadi, kalau kata jika terdapat sesuatu siasatan yang dijalankan dan kemudian kita terpaksa mem-*produce* maklumat itu di kalangan suruhanjaya, jadi saya rasa benda ini akan mendatangkan permasalahan kepada pemberi maklumat tersebut.

Begitu juga dengan dokumen Tuan Pengerusi. Saya rasa dokumen ini juga perlu diberikan satu definisi yang tepat yang mana dokumen-dokumen yang *public document* sahaja yang kita boleh *produce*. Manakala dokumen-dokumen yang dianggap terkelas ataupun dokumen-dokumen sulit dan sebagainya, itu mungkin ada satu saluran lain yang suruhanjaya boleh gunakan ataupun wujudkan mungkin melalui permintaan permohonan melalui Ketua Polis Negara dan sebagainya, tanpa melalui anggota yang diadu tersebut.

Ini kerana kita bimbang kita punya siasatan, kita punya saksi, kita punya maklumat, kita punya dokumen dan segala-galanya akan di-*reveal*-kan dan lama-kelamaan benda ini tidak ada kesulitannya lagi. Itu sahaja Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Ada penghujah-penghujah lain bagi kumpulan pertama? Kalau tidak, kita boleh teruskan kepada kumpulan kedua iaitu Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian B, Zon Utara yang diwakili oleh Inspektor Zulkipli bin A. Rahim. Boleh, silakan.

11.42 pagi

Insp. Zulkipli bin A. Rahim [Timbalan Pengerusi, Persatuan Pegawai Kanan Polis (Bahagian B) (Pusat)]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera.

Yang saya hormati Tuan Pengerusi *Parliamentary Select Committee*; Yang Berbahagia Datuk Roosme Hamzah, Setiausaha; tuan-tuan dan puan-puan yang saya hormati sekalian.

Okey, kita- saya tengok dalam para 24(1) Tuan Pengerusi. Okey, saya baca dia punya inti pati. Soalan, setiap aduan yang dibuat oleh mana-mana pihak hendaklah dibuat secara formal dengan menyatakan maklumat peribadi pengadu secara *detailed* serta pengadu tersebut hendaklah dapat dihubungi apabila diperlukan dalam setiap prosiding mahkamah.

Kedua, pihak PDRM berpendapat segala aduan yang bersifat tohmahan atau surat layang dalam bentuk e-mel, surat tanpa maklumat yang dihantar dari pengirim- pengadu, SMS, sistem *Whatsapp*, *WeChat* dan segala aplikasi. Kalau boleh kita mohon kepada pihak IPCMC janganlah dilayan. Janganlah dilayan tetapi apa yang saya difahamkan ada satu arahan telah dikeluarkan makna kata pihak IPCMC boleh menerima pengaduan melalui *Whatsapp* dan sebagainya.

Jadi, kita nak tahu mekanisme macam mana, bentuk macam mana yang pihak IPCMC boleh menerima setiap bentuk atau jenis aduan. Setiap aduan yang dibuat ke atas seorang pegawai polis hendaklah diberikan hak kebebasan kepada anggota polis tersebut untuk melantik peguam bagi sebarang prosiding yang dijalankan ke atas anggota polis tersebut.

Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Seksyen mana yang dirujuk tadi?

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Seksyen 24(1), Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau: Seksyen 24...

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Aduan terhadap pasukan polis.

Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau: Aduan, aduan?

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Yes.

Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau: Aduan terhadap pasukan polis. Okey.

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Saya teruskan Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: Boleh.

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Anggota polis juga hendaklah dibenarkan untuk mengambil tindakan mahkamah ke atas ahli suruhanjaya jika didapati prosedur yang dijalankan oleh ahli suruhanjaya bersifat menganiayai pegawai polis tersebut atau aduan yang dibuat bersifat tohmahan yang berniat untuk menjatuhkan kredibiliti pegawai polis tersebut di mana ini adalah bagi memastikan hak-hak kebebasan ke atas seorang pegawai polis itu tidak dinafikan seperti mana yang terkandung dalam Akta Hak Asasi Manusia 1999.

Pegawai polis juga hendaklah dibenarkan untuk menjalankan prosiding mahkamah ke atas aduan yang dibuat secara palsu atau tidak benar di mana ini adalah bagi memastikan agar tidak berlaku berat sebelah atau *bias* di dalam sebarang prosiding serta hak kepada pegawai polis yang juga merupakan warganegara Malaysia tidak dinafikan.

Maksudnya di sini Tuan Pengerusi, apa yang kita faham. Kita hendakkan apa yang saya nyatakan di sini tadi dimasukkan ataupun dikepilkan dalam *Bill of Rights* yang mana Dato' Azman akan menerangkan maksud dengan lebih lanjut dan *detail* kepada pihak IPCMC. Ini *based* kepada penambahbaikan dan juga isu teknikal yang perlu kita tengok kerana di dalam rang undang-undang ini tak nampak dari segi macam mana kita boleh menerima satu-satu bentuk laporan ataupun tohmahan. Kita tidak nampak. Cuma kita di sini dikatakan di sini apa-apa aduan yang dibuat oleh mana-mana orang terhadap pasukan polis atau anggota pasukan polis hendaklah dibuat secara bertulis. So, mekanisme dia macam mana? Bentuk dia macam mana? Adakah dia mempunyai portal atau satu bentuk dalam sistem *online*?

Jadi mohon pihak Yang Berhormat Pengerusi untuk tengok kembalilah, untuk para 24(1). Fasal kita pun kena ambil kesempatan juga di sini untuk para 136 dalam Perlembagaan Persekutuan. Mana-mana penjawat awam diberikan hak asasi yang sama dari segi gred, pangkat dia. Makna kata polis dan mana-mana jabatan lain pun adalah sama. Kenapa polis ini ditembak teruk sampai ke tahap ini? Adakah selama ini pihak polis ada menyalahgunakan kuasanya begitu teruk sekali? Jadi, kami mohon kepada pihak Tuan Pengerusi, bantu kami, tengok benda-benda yang mustahak semacam ini untuk kita kepilkan untuk penambahbaikan RUU IPCMC. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ada penghujah lain dari Kumpulan B? Ada nak tambah?

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Itu sahaja Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Jadi saya- terima kasih.

Saya menjemput *speaker* dari kumpulan yang ketiga iaitu Persatuan Pegawai Rendah Polis Zon Utara dan diwakili ataupun diketuai oleh SI. Abd Malek bin Baharuddin. Silakan.

11.48 pagi

SI. Abd Malek bin Baharuddin [Pengerusi, Persatuan Pegawai Rendah Polis Diraja Kontinjen Kedah]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi*

wabarakaatuh. Yang Berhormat Tuan Ramkarpal Singh, Tuan Pengerusi; Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berbahagia Datuk Roosme Hamzah; Datuk; Dato'; tuan-tuan dan puan-puan; dan perwakilan daripada persatuan. Saya Sub Inspektor Malek Baharuddin mewakili PPID empat kontinjen. Saya Pengerusi Kontinjen Kedah.

Soalan saya adalah menyentuh kepada seksyen 29 iaitu pasukan petugas. Dalam pasukan petugas ini ia ada tiga, (1), (2) termasuk (3). Sebagaimana Datuk, tuan-tuan dan puan-puan sedia maklum bahawa wujudnya IPCMC adalah menjurus kepada menangani masalah salah laku warga PDRM dalam menjalankan tugas dan sebagainya.

Akan tetapi apabila dilihat kepada di (3), subseksyen (3) di bawah seksyen 29 itu, pasukan petugas iaitu berhubung dengan seksyen 47 iaitu pihak IPCMC juga berkuasa menyiasat di bawah Kanun Tatacara Jenayah. Jadi, kewujudan IPCMC pada asalnya adalah untuk menyiasat hal salah laku atau tatatertib sedangkan ia tidak melibatkan kes jenayah. Jadi kami kira seksyen ini tidak bersesuaian untuk ada di dalam IPCMC ini di (3) itu.

■1150

Jadi, kami mencadangkan bahawa seksyen ini dikeluarkan dengan alasan IPCMC adalah satu badan yang diwujudkan bertujuan untuk menyelesaikan atau menyiasat salah laku warga PDRM. Akhir sekali, saya ucapkan terima kasih. Sekian, *wabillaahitaufik walhidayah, wassalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Ada sesiapa lain dari kumpulan ketiga yang ingin membuat penghujahan- tidak ada?

Datuk Roosme binti Hamzah [Setiausaha Dewan Rakyat]: Tuan Pengerusi, pembentang pertama.

Tuan Pengerusi: Dipersilakan dari kumpulan pertama.

SAC. Sapii bin Ahmad: Tuan Pengerusi, izinkan saya bertanya lagi sekali.

Tuan Pengerusi: SAC. Sapii?

SAC. Sapii bin Ahmad: Ya, saya. Bagi seksyen 24 ini, saya difahamkan akan ada pindaan iaitu memotong perkataan "*bertulis*". Jadi maknanya, dalam apa cara jua aduan boleh dibuat yakni sama ada secara lisan, secara *online*, secara *WhatsApp* ataupun apa-apa lagi melalui media massa. Jadi maknanya, tohmahan ini boleh dibuat oleh sesiapa tanpa ada identiti kalau begini.

Jadi, kredibiliti tohmahan itu pun kita tidak boleh ambil kira secara sewenang-wenangnya sebab akan menyebabkan pegawai dan anggota ini terkena kepada tindakan siasatan yang akan membawa kepada- sekiranya dalam tindakan siasatan, maknanya dia mungkin akan hilang dia punya- waktu siasatan ini dia akan hilang peluang untuk menghadiri temu duga, tidak mendapat bonus ataupun wang yang selalu kita dapat RM500 itu ataupun kenaikan gaji ditahan. Apa yang penting sekali, akan menurunkan moral anggota atau

pegawai tersebut. Jadi maknanya, sewenang-wenang orang boleh buat tohmahan. Apa perlindungan kepada pegawai dan anggota polis ini? Sekiranya tohmahan-tohmahan itu bersifat sewenang-wenangnya tanpa kredibiliti ataupun tidak benar tohmahan itu, bagaimana kita hendak beri perlindungan kepada pegawai dan anggota ini?

Sekiranya tidak benar, boleh tidak kita ambil tindakan di bawah seksyen 182, Kanun Keseksaan (KK), membuat laporan palsu? Itu perlindungan yang perlu sekiranya aduan ini boleh dibuat tidak secara bertulis atau formal. Terima kasih.

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Tuan Pengerusi, izinkan saya untuk menambah sedikit lagi. Berkenaan tadi yang saya cakapkan berkenaan dengan mekanisme yang dibentuk untuk orang awam menyalurkan sebarang bentuk aduan.

Tuan Pengerusi: Itu seksyen 24, *is it?*

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Seksyen 24(1) itu Tuan Pengerusi. Jadi, kita kalau boleh, kita hendak selaraskan macam mana repot polis dibuat. Maksudnya di sini, apabila repot polis dibuat, apabila selesai, kita akan ajukan kepada IO ataupun AIO, akan dikeluarkan pemberitahuan yang pertama. Makna kata, setiap bentuk perjalanan kes ini diberitahu kepada pengadu dan juga mungkin orang yang dituduh ini hendak tahu setakat mana perjalanan kes tersebut.

So, dia boleh melakukan benda-benda yang sepatutnya dia lakukanlah, mungkin melantik *lawyers* kah, *whatever* lah. Jadi kita di sini, apa yang saya nampak di sini, kita tidak nampak benda ini satu bentuk macam mana. Jadi, kita beranggapan kalau orang itu tulis atas kertas kosong, bagi kepada suruhanjaya, itu merupakan satu tohmahan.

Contoh. Apa yang berlaku sekarang ini di bawah, di *ground*. SPRM walaupun ada bentuk tohmahan, katalah contoh saya cakap, saya mengatakan Tuan Azri ini... [*Merujuk kepada rakan di sebelah sebagai contoh*] Dia ada ambil wang- *hearsay* tetapi diambil peduli oleh pihak SPRM, mereka akan turun siasat. Ini sama ada betul ataupun tidak, itu nombor dua. Itu yang pertama.

Kedua, apa saya difahamkan, IPCMC mempunyai kuasa menyiasat walaupun tidak ada aduan. So, benda-benda semacam ini perlu diperincikan agar tidak menimbulkan keresahan kepada pihak polis, terutama macam kamilah.

Untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi, implikasi untuk IPCMC ini adalah sangat memudaratkan kepada *front liner* PDRM, terutama sekali pihak URB- Unit Ronda Bermotosikal, *MPV- Mobile Patrol Vehicle*, AIO yang mengambil kes-kes, AIO, IO dan juga Ketua Polis Balai.

Untuk makluman Tuan Pengerusi, sampai ke repot kucing berak depan rumah pun OCS terpaksa hadir ke tempat kejadian. Cuba bayangkan pada ketika itu, OCS ada kes SDR yang perlu hadir. Kalau OCS tidak hadir ke tempat kejadian, makna kata satu tohmahan akan

dibuat. Adakah isu semacam ini yang diambil peduli ataupun diambil kira oleh pihak IPCMC? Daripada benda sekecil-kecil tohmahan, sehingga sebesar-besar salah laku.

Apa yang saya difahamkan oleh Tan Sri Pengerusi GIACC, Tan Sri Abu Kassim, makna kata di sini, mana-mana aduan yang bersifat kecil, ia akan dipulangkan kembali kepada JIPS untuk siasatan. So, saya rasa ini adalah perlu. Makna kata, IPCMC ini akan mengambil sesuatu kes yang berbentuk akuan salah laku yang besar.

Jadi, kita perlukan satu mekanisme ataupun satu portal yang ada dalam *online*, yang mana kita boleh faham, "*Oh, bentuk hendak buat tohmahan macam ini.*" Sorry, "*...aduan macam ini*". Baru kita akan rasa *smooth*. Akan tetapi kalau ayat yang nyatakan dalam 24(1) ini adalah majmuk, subjektif. Walaupun dia hantar *WhatsApp* kepada IPCMC, sudah dijadikan aduan.

Untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi, sekarang ini jenayah siber banyak berlaku di bawah. Dia *duplicated* Yang Berhormat punya nombor telefon, dia hantar kepada saya, "*You jaga, you punya mak akan mati*". Contoh, *right*? So, mereka akan buat laporan, saya akan berhubung balik dengan nombor telefon tersebut, "*Tuan, saya punya nombor telefon telah diduplicate dan saya telah buat laporan polis.*" Ini menganiayai orang yang mempunyai nombor telefon yang betul.

Jadi, saya tidak mahu isu yang semacam ini berlaku terhadap tohmahan dan aduan dalam IPCMC. Mereka gunakan identiti orang lain dan mereka buat aduan untuk ini. Selepas itu, jenayah, penjenayah akan bermaharajalela. Saya cakap terang-terang. Dia hendak buat benda itu tidak boleh tetapi dengan ada IPCMC, dia tohmah pegawai itu, pegawai itu akan jadi dari segi *morale- down*. Itu aspek-aspek yang kita perlu ambil kira, Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Datuk.

Supt. Mohd Redzuan Salleh: Yang Berhormat, ada sedikit tambahan berkaitan 24(1) tadi, Yang Berhormat.

Saya menarik perhatian berkaitan 28(3) Yang Berhormat, iaitu "*Jawatankuasa Aduan hendaklah memaklumkan kepada pengadu tentang tindakan yang telah diambil ke atas aduan itu*". Sebagaimana praktisnya sekarang, pihak SIAP ada menghantar surat berkaitan dengan kompelin-kompelin, aduan-aduan yang dibuat oleh pengadu-pengadu dan kita pun tahu siapa pengadu tersebut. Kita menjawab balik kepada pihak SIAP dan pihak SIAP memaklumkan kepada pihak PDRM, apakah *find out* daripada siasatan tersebut.

Saya percaya pihak SIAP juga ada memaklumkan kepada pengadu berkaitan *find out*, hasil daripada jawapan daripada pihak PDRM. So, saya rasa mekanisme ini boleh diketengahkan, *rather than* kita hendak melayan satu surat, satu aduan yang tidak diketahui puncanya.

Berkaitan dengan 24(1) yang mana aduan secara bertulis itu akan digugurkan, maknanya aduan melalui *Facebook*, aduan melalui surat layang, aduan melalui *WhatsApp* yang kita pun tidak tahu siapa yang mengadu. Berbanding dengan SIAP sebelum ini, SIAP ada *detailkan* berkaitan dengan pengadunya, berkaitan dengan nombor aduannya.

Jadi, kita ada *references* di mana, siapa yang mengadu, apa punca pengadu. Kalau kata secara bertulis ini digugurkan, saya rasa pihak IPCMC pun gagal untuk memenuhi 28(3) itu, hendak memaklumkan kepada pengadu sebab IPCMC sendiri pun tidak tahu siapa yang mengadu. Itu sahaja Yang Berhormat. Terima kasih.

SI. Abd Malek bin Baharuddin: Sekali lagi Yang Berhormat, saya ingin hendak beri respons berkenaan dengan skop salah laku di seksyen 22 berkenaan dengan perkataan “*diskriminasi*” ini. Ini sebab kami di...

Tuan Pengerusi: Seksyen berapa?

SI. Abd Malek bin Baharuddin: Seksyen 22 Yang Berhormat. Ini sebab kami adalah barisan hadapan PPRPD, dalam “*diskriminasi*” ini, ia cukup mengelirukan. Dalam definisi adalah lebih kepada bentuk diskriminasi yang dilakukan oleh kehidupan bermasyarakat dalam negara. Hal ini terjadi kerana kita ada berbagai-bagai bangsa. Dalam masa yang sama, dalam pasukan polis juga dia berbagai-bagai bangsa. Jadi, kita dalam menjalankan tugas, kita tidak kira mana-mana bangsa.

■1200

Akan tetapi sekarang ini, sejak kebelakangan ini kita tengok parti-parti politik pun berbagai-bagai bangsa, ini bukan kita hendak menyentuh parti politik. Akan tetapi apabila kita hendak melaksanakan tugas, demi menjalankan tugas di para seksyen 33 Akta Polis, tugas utama dia tidak kata di situ, kita akan menjalankan tugas tetap kepada kumpulan ini, tidak. Kalau melanggarkan peraturan, undang-undang negara kita tetap- akan tetapi persepsi dan gambaran yang di bawah kadang keliru dengan dipaparkan di kaca TV, di Parlimen dengan begitu ini, jadi kadang-kadang menyukarkan kami hendak menjalankan tugas.

Jadi inilah bila ada di dalam IPCMC pula- “*diskriminasi*”, lagi mengelirukan. Apakah diskriminasi ini? Kita pasukan polis dia tidak boleh melihat bangsa, kulit, bulu dan sebagainya. Kalau melakukan kesalahan, kita ambil tindakan. Kebetulan, kalau dia hendak kena mengikut ini, hendak buat apa. Itulah kita hendak ini- ini kena kupas betul-betullah ataupun bagi definisi sebenarnya untuk kami di bawah dalam melaksanakan tugas. Terima kasih Tuan Pengerusi.

ACP. Ruslan bin Ibrahim: Tuan Pengerusi, Yang Berbahagia Datuk, Dato’ dan tuan-tuan dan juga puan-puan.

Saya akan bangkitkan lagi dengan anggota suruhanjaya, Tuan Pengerusi. Apa yang saya sebutkan tadi tentang ketidakadaan ataupun kebersamaan anggota polis ataupun bekas polis dalam anggota suruhanjaya. Jadi dalam konteks untuk membuat keputusan, hendak

buat dasar dan sebagainya tanpa seseorang yang boleh memberi latar belakang tentang kebijakan, aset yang ada dalam pasukan, tentang *mechanism*- mekanisme dan juga perjawatan dan sebagainya, apa yang saya alami dalam tempoh 30 tahun dalam pasukan, banyak kekangan.

Walaupun ada prosedur, ada Perintah Tetap Ketua Polis Negara (IGSO), dan apa-apa arahan melalui jabatan dan sebagainya, tetapi kadang-kadang ada benda-benda kekangan, masalah daripada segi logistik, *manpower* dan sebagainya, kita tidak boleh hendak ikut peraturan, undang-undang, apa jua arahan-arahan yang ada yang perlu kita lakukan setiap hari terutama dalam catatan dan *enforcement*, penguatkuasaan, tangkapan dan sebagainya.

Jadi kalau ini pun kita tidak ambil kira dan tidak ada siapa pun sebagai penasihat kepada anggota yang seramai 10 orang itu, suruhanjaya yang seramai 10 orang itu menyebabkan daripada segi moral, orang-orang yang saya sebut tadi, siasatan, tangkapan dan sebagainya akan *down*. Isu keselamatan adalah di bahu, dan isu keselamatan amatlah penting dan letaknya di bahu pasukan polis. Apabila moral jatuh, katalah contoh saya sebagai Pegawai Penyiasat, benda ini tidak ada, benda ini tidak ada dan masalah dan sebagainya tanpa diambil kira dan kerana kelambatan pergi ke tempat kejadian *because of transportation* dan sebagainya menyebabkan pihak si mangsa atau pengadu komplain kepada pihak IPCMC terus diambil tindakan, rasa *not fair*.

Tidakkah keadilan ini, bahaya dan sebagainya ataupun kecelaruan dari segi keputusan tanpa adanya seorang penasihat yang boleh membantu pihak 10 anggota suruhanjaya itu untuk merungkaikan, meleraikan apakah permasalahan yang wujud dalam masalah dari segi penugasan dan proses-proses tertentu untuk melaksanakan sesuatu arahan di peringkat bawah terutama di peringkat daerah, balai dan sebagainya.

Jadi kita tidak boleh hendak *simply* ataupun ambil mudah tentang keselamatan sebab apabila moral kita jatuh dan keharmonian dalam pasukan terjejas dan sebagainya yang menyebabkan ini akan membuka ruang kepada penjenayah-penjenayah untuk melakukan apa jua jenayah ikut kepakaran masing-masing.

Itu yang kita kena ambil berat tentang apa yang kita dan juga kawan-kawan kita yang kemukakan tentang permasalahan ini. Itu saya nampak kerana itulah yang perlu kita hayati, fokus apa permasalahan yang timbul, implikasi akan datang, sama ada apa jua yang ada di bawah Rang Undang-undang Suruhanjaya Bebas ini biarlah orang kata- macam seksyen 6(1), saya nampak ada sesuatu bayangan yang tidak jelas di atas pelantikan dan sebagainya. Apabila sesuatu keputusan itu yang menyebabkan timbul sesuatu ketidakpuasan dari segi mangsa ataupun yang dia ditohmah, yang diadukan oleh mana-mana aduan tadi. Itu Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat, Dato', Datuk dan sebagainya.

Tuan Pengerusi: Ada sesiapa lain yang ingin menambah kepada apa yang telah pun dibangkitkan daripada mana-mana *group* pertama, kedua ataupun ketiga boleh berbuat sekarang. Ada yang lain?

Sekiranya tidak ada, kita boleh mulakan dengan perbincangan berkenaan apa yang telah pun ditimbulkan.

Pertama sekali, *I just* hendak tanya, tuan-tuan dan puan-puan sedar berkenaan dengan pindaan-pindaan yang akan dibuatkan? *Because* ada juga pindaan-pindaan yang telah pun dicadangkan, 25 pindaan untuk dimasukkan di dalam rang undang-undang ini. Jadi pindaan-pindaan itu, walaupun telah pun diberikan kepada kami pada saat terakhir, pada hari perbahasan, ia memang akan dimasukkan ke dalam rang undang-undang itu. Jadi adakah itu telah pun diambil perhatian oleh tuan-tuan dan puan-puan- ada, kan? Okey, *alright*. Jadi saya akan mulakan dengan beberapa soalan.

Pertama sekali, *just* hendak tanya soalan umum, adakah- ini adalah soalan umum sebelum kita masuk ke dalam butir-butir nanti. Adakah pihak polis dari ketiga-tiga kumpulan ini, adakah pendirian tuan-tuan dan puan-puan, adakah menyokong ataupun membantah IPCMC ini? Secara umumnya. *It's your stand for or against the incorporation of the IPCMC?* Soalan senang tetapi susah hendak jawab [*Ketawa*] Akan tetapi saya *just* hendak tahu apa pandangan *because* itu adalah satu soalan yang penting.

SAC. Sapii bin Ahmad: Tuan Pengerusi, kami penjawat awam. Apa-apa undang-undang yang dibuat oleh kerajaan kami akan laksanakan. Bagi IPCMC ini kami setuju tetapi dengan syarat iaitu apa-apa juga yang diperlukan untuk kami menjalankan tugas dipenuhi. Maknanya dengan kelengkapan-kelengkapan yang sewajarnya. Contoh logistiklah, okey, logistik. Kami Pegawai Penyiasat, kami ini di peringkat bawahan kami tidak ada kontrol atas logistik. Macam kami cuma akan dibekalkan- apa yang dapat itu yang kami digunakan, kenderaan-kenderaan.

Sebetulnya bilangan-bilangan IO, bilangan yang menggunakan kenderaan sepertilah saya, saya bercakap daripada segi siasatan. Saya tidak boleh bercakap daripada segi jabatan lain. Saya punya pengalaman sayalah yang dari siasatan. Maknanya kenderaan-kenderaan yang digunakan, okey, kenderaan-kenderaan yang digunakan tidak mencukupi. Kenderaan-kenderaan yang digunakan dalam keadaan uzur. Ada kenderaan yang sudah berumur sampai 18 tahun masih digunakan untuk tim-tim operasi. Bayangkan kereta Proton Waja digunakan oleh cawangan-cawangan taktikal untuk mengejar kereta-kereta yang terlampau moden. Kereta BMW, Mercedes akan tetapi kami tidak kompelin itu, kami buat kerja seperti mana Ahli-ahli Yang Berhormat dapat, kami berjaya menangkap walaupun Proton Waja, okey.

Bila ditanya oleh Ketua Polis, tanya, "*Kamu gunakan apa?*", "*Kami gunakan keberanian sahaja Datuk.*" Itu sahaja yang kami guna. Kalau tidak- kalau saya- tidak ada orang berani,

orang-orang tidak ada berani hendak naik kereta polis itu dengan keadaan yang telah begitu uzur tetapi kami *alhamdulillah*, dalam beberapa kes kami berjaya.

Jadi maknanya kami setuju sekiranya semua kemudahan-kemudahan diberi secara optimum. Bukan kami hendak yang *lavish*, tidak ada. Maknanya yang optimum, yang optimum. Maknanya, kenderaan-kenderaan yang okey, seperti yang kita kontrak lima tahun, tukar, okey.

Ini kenderaan-kenderaan 12 tahun ada lagi. Kalau kita pergi yang kita nampak di pekan-pekan okey, tetapi yang di hulu-hulu itu, apa Kancil, Kancil masih ada lagi Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat, okey. Kancil masih ada lagi.

Pejabat- pejabat kalau kita tengok betul, bila kita hendak isi semua kena dikomputerkan. Akan tetapi saya tidak ada kontrol, kami di bawah ini tidak ada kontrol. Kami pun tidak tahu berapa kelajuan *speed* tetapi bila hendak buat, bila kita hendak *key-in* dia *spool* lama. Ini IO pun termenung tengok, tunggu 10 minit, kerja lain ada lagi. Tekan lagi, *spool* lagi. Itu yang saya bagi contoh lagi. Lain-lain saya tidak bagi contohlah, saya bagi pengalaman saya sebagai Pegawai Penyiasat.

■1210

Saya tak boleh- dalam jenayahlah. Itulah dia tetapi saya tak boleh cakap fasal dadah sebab saya tak pernah cerita fasal dadah. Dia ada masalah dia sendiri. Akan tetapi secara *general*-nya, saya beritahu itulah dia- kemudahan-kemudahan asas mesti diberikan. Kami akan setuju sekiranya semua kemudahan- kami tak ceritalah fasal gaji kah apa. Itu- orang lain pun ada masalah gaji tetapi sebab kami, kami di Polis Diraja Malaysia. Akan tetapi bajet kami dikontrol oleh KDN. Jadi, nak minta tahun ini, belum tentu tahun depan dapat. Bila kita dapat, dah *outdated*. Ada kah- sekarang orang dah pakai *Intel Pentium 10*- lebih kurang gitu, tetapi kami baru dapat versi *Word7*.

Bayangkanlah minta hari ini, entah bila tahun dapat. Tiap-tiap tahun kami kemukakan- okey sekarang kita bajet. Hantar apa yang kamu nak, apa yang kita minta. Akan tetapi dapatnya *wallahualam*. Itu yang- saya minta segala kelengkapan mengenai tugas. Gaji saya rasa semua orang ikut *skill*. Tak ada masalah pada saya.

Akan tetapi kelengkapan-kelengkapan mestilah diberi dengan kelengkapan yang semasa. Bukan yang *outdated*, yang menyusahkan pegawai nak pergi siasat kena tunggu dulu. Okey, tunggu *transport* tetapi saya ada satu kes. Dia akan tunggu, *transport* kata, "Tuan, kereta digunakan oleh sekian bawa untuk tugas ini pula. Tuan tunggulah kereta itu datang. Nanti kita pergi ke tempat kejadian." Okey.

Kebanyakannya untuk makluman tuan-tuan, untuk makluman Datuk, inisiatif yang digunakan menggunakan kenderaan sendiri. Kalau Sarjan itu dia tak berkemampuan naik

kereta. Dia naik motosikal. Dia pergi terus ke tempat kejadian, siasatan dengan motosikal sendiri. Nampak tak profesional, kan?

Sepatutnya polis datang dengan kereta pasukan. Ini datang naik kereta sendiri. Itu contoh yang paling inilah- saya dapati- saya minta kelengkapan-kelengkapan umum yang optimum untuk pegawai-pegawai polis, untuk IO-IO ini diberi. Kalau itu semua dah dipenuhi, *in syaa Allah* kita akan setuju. Sebab kita pun tak mahu ada orang yang menjadi duri dalam daging sepertimana yang kita dapati sekarang pun kita ambil tindakan. Yang mana terlibat dengan dadah, kita ambil *Ops Blue Devil*. Kita pun tak mahu ada anasir-anasir yang begitu dalam pasukan. Sekian Datuk.

Tuan Pengerusi: So, itu adalah macam syarat-syarat berkenaan dengan *welfare*-lah. Kebajikan...

SAC. Sapii bin Ahmad: Itu bukan *welfare*. Kerja, kerja. *Welfare* itu tidak- yang kerja yang kita nak.

ACP. Ruslan bin Ibrahim: Logistik.

SAC. Sapii bin Ahmad: Ya, logistik.

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Yang Berhormat, dia lebih kepada logistik Yang terhormat.

SAC. Sapii bin Ahmad: *Welfare* itu kami...

ACP. Ruslan bin Ibrahim: ...Untuk melaksanakan sesuatu tugas sebagai Pegawai Penyiasat- IO, Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi adakah itu berkaitan dengan salah laku polis?

SAC. Sapii bin Ahmad: Ya lah.

ACP. Ruslan bin Ibrahim: ...Apabila kita tak ada *transport* untuk pergi Yang terhormat...

SAC. Sapii bin Ahmad: Orang *complained*.

ACP. Ruslan bin Ibrahim: ...Mereka akan tunggu lama, berapa lama harus sampai terutama di tempat-tempat pedalaman. Jadi, dia *complained* tak puas hati kerana dia tunggu lama.

SAC. Sapii bin Ahmad: *Mic, mic*.

ACP. Ruslan bin Ibrahim: Ha, macam itulah Yang terhormat. *Relevancy* itu ada. *Connection* itu ada. Permasalahan.

Tuan Pengerusi: *Go ahead, go ahead*.

Dr. Su Keong Siong [Kampar]: Jadi fahamlah kalau polis lambat itu ada berkenaan. Akan tetapi macam mana kes dengan rasuah, polis *brutality*, kematian dalam lokap? Apa kena mengena dengan logistik? Adakah kejadian itu- memang ia berlakulah dalam kalangan polis. Jadi, adakah itu ada kaitan tak?

SAC. Sapii bin Ahmad: Kalau- sebetulnya begini Yang Berhormat. Yang tidak akur pada perintah itu, ambillah tindakan. Akan tetapi ada juga masalahnya yang disebabkan oleh masalah-masalah logistik ini. Yang masalah dia pergi... *[Disampuk]* Yang masalah dia nak pergi itu hal dia sendiri. Itu dia tanggunglah.

Dr. Su Keong Siong: Memang macam isu logistik, isu...

SAC. Sapii bin Ahmad: Akan tetapi yang banyak *allegation* dia...

Dr. Su Keong Siong: Kami terima. Kami tahu banyak yang perlu diperbaiki tetapi kita cuma nak tahu daripada segi pandangan anda semua...

SAC. Sapii bin Ahmad: Yang Berhormat, kalau dia- maknanya dia salah laku atas kapasiti dia sendiri, ambillah tindakan. Itu salah dia. Akan tetapi yang seperti ini yang siasatan yang tidak- yang dia kata lambat hadir, tidak lengkap, yang banyak- itu yang banyaknya. Salah laku yang dia buat hisap dadah atau yang apa itu, ambil tindakan. Tak ada masalah. Akan tetapi...

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Yang Berhormat, mohon mencelah sikit Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat ada cakap berkenaan dengan *brutality*. Boleh Yang Berhormat jelaskan kepada saya bentuk macam mana Yang Berhormat?

Dr. Su Keong Siong: Seperti dakwaan mereka dipukul semasa dalam tahanan, *you know*. Ada kes kematian dalam lokap. Kes Kugan, semua itu.

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Okey Yang Berhormat. Saya nak tanya sikit pada Yang Berhormat. Berapa banyak kematian berlaku dalam lokap polis yang Yang Berhormat tahu?

Dr. Su Keong Siong: Bagi kami, satu kematian yang ada salah laku patut diambil tindakan dan patut disiasat secara telus oleh mana-mana pihak yang bertanggungjawab.

SAC. Sapii bin Ahmad: Biar saya jawab.

ACP. Ruslan bin Ibrahim: Walaupun satu kematian...

SAC. Sapii bin Ahmad: Yang Berhormat, kes kematian dalam lokap kita siasat dan ada yang dituduh. Seperti yang berlaku di Subang Jaya, kita siasat. Kita tak ada lindung. Kita siasat. Kita panggil buat *inquest*, kita buat *inquiry*. Kalau ada salah, kita tuduh di mahkamah. Ada siasat.

Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]: Datuk, saya nak tanya sikit. Kita banyak dah dengar mengatakan, dan memang kita *aware*-lah ya, hal yang mengatakan macam salah laku lambat ambil tindakan yang mereka *complained, because of logistic*. Ada tak kita terus sahaja- maknanya apabila pihak polis, adakah buat data atau statistik yang menunjukkan, okey kes ini lambat sebab ini. Kes ini *this one*- terus sahaja. Boleh tak supaya senang kita, *you know* data-data macam itu ada dibuat.

Ataupun kalau kita berdasarkan, kita faham tetapi berdasarkan cakap-cakap maknanya benda itu bukan *concrete evidence*. Kita sekarang ini cerita tentang bukti objektif.

Jadi, katakanlah yang ini lambat datang, penjenayah terlepas lari sebab- ataupun yang pergi itu naik motor. Jadi, lepas itu motor pula dah lama, rosak pula tengah jalan, jadi benda itu telah mengganggu.

Jadi, ada tak data-data begitu supaya bila kita buat macam ini, kita boleh *forward* benda sebagai bukti objektif. Kita *aware* benda itu. Memang polis punya keadaan memang teruk. Balai polis pun memang teruk benar. Kita tahu benda itu.

Supt. Mohd Redzuan bin Salleh: Begini Yang Berhormat. Hal yang berkaitan dengan statistik daripada kita, kita tak boleh beritahu sebab nanti- kita bukan tak boleh beritahu. Kita tidak ada penyediaan berkaitan dengan isu-isu itu. Akan tetapi kalau kita ambil kompelin yang sampai dekat SIAP mungkin, saya rasa banyak kompelin yang menyatakan polis lambat sampai ke tempat kejadian, polis sampai ke tempat kejadian dengan peralatannya yang tidak lengkap.

Sebagai contoh di daerah saya sendiri, ada lima IO atau Pegawai Penyiasat yang terdiri daripada S/IO, IO, A/IO- ada lima Pegawai Penyiasat yang hanya menggunakan *pool*-satu kenderaan. So, saya rasa kalau datang satu repot, tiga repot serentak, saya rasa IO tak boleh sampai dalam keadaan yang ditetapkan, 15 minit. So, saya rasa benda ini data yang berkaitan dengan kelambatan IO sampai ke tempat kejadian, ketidakprofesionalan IO ini sampai ke tempat kejadian, saya rasa mungkin daripada SIAP boleh kemukakan benda ini.

Puan Rusnah binti Aluai: Memang sudah ada, lah?

Supt. Mohd Redzuan bin Salleh: Sebab ada kompelin yang mengatakan, IO lambat sampai ke tempat kejadian.

Puan Rusnah binti Aluai: Kalau sudah ada, okey.

Tuan Pengerusi: Sekarang ada mekanisme kan untuk menyiasat aduan-aduan yang mungkin tak serius, tak berapa berat seperti datang lambat, dan sebagainya, Ada kan? So, apa bezanya sekiranya ia digantikan dengan IPCMC? Sekarang sudah ada kan? So, apa bezanya sekiranya IPCMC mengambil- menggantikan fungsi mekanisme yang sedia ada sekarang tetapi dengan fungsi-fungsi lain?

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Tuan Pengerusi, cadangan Tuan Pengerusi menarik. Sebelum ini kita ada SIAP, *right*. SIAP- di bawah SIAP ini ada 21 jabatan. Betul? Jadi, kenapa PDRM difokuskan?

Soalan saya yang pertama. Kenapa perlu diwujudkan IPCMC kepada PDRM? Seperti mana yang kita tahu sejak kebelakangan ini dua atau tiga bulan sudah Tuan Pengerusi, banyak insiden-insiden yang melibatkan jabatan-jabatan kerajaan yang lain. Contoh saya tak mahu sebutkan. Kenapa tak ditubuhkan suruhanjaya integriti atau IPCMC kepada jabatan-jabatan tersebut? Kenapa perlu difokuskan kepada PDRM? Soalan saya yang pertama.

Kedua, tadi Yang Berhormat Tangga Batu ada mengatakan kenapa kita lambat sampai ke tempat kejadian, *respond call*-lah. Contoh saya ambil Balai Polis Lunas. Diwujudkan pada tahun 1987, kapasiti penugasannya atau *manpower*-nya 24 orang. Penduduknya 60,000 ke 70,000 orang. Tahun 2019, logistik yang tidak mampu untuk menampung keperluan *manpower* dan *manpower* yang tidak mencukupi. *Ratio one divide by 2,000 or 3,000 something*. Agak-agaklah yang berada di depan saya ini, boleh *dak* polis buat kerja macam itu? Kita nak *hambat respond call*, kita nak *hambat* pecah rumah, kita nak *hambat* curi motosikal dengan *manpower* yang sikit dan logistik yang usang. *Sorry* sikit Tuan Pengerusi. Dalam sudut hati saya, memang saya tolak IPCMC.

■1220

Ini kerana 135 telah menyatakan, 135(1) menyatakan yang 140 adalah relevan, SPP. Kenapa tidak diletakkan IPCMC itu di bawah para (e) 140? Tidak kurang daripada dua, tidak lebih daripada enam sebagai orang yang menyiasat, membantu pihak suruhanjaya untuk penambahbaikan.

Satu lagi, tahun 2005, IPCMC ini mula hendak diperkenalkan di bawah Suruhanjaya Penambahbaikan dan Perjalanan Polis Diraja Malaysia sebanyak 125 cadangan. Ini adalah mekanisme yang nombor 12, penubuhan IPCMC. Jelas! Dalam definisi pun mengatakan ia tidak akan melewati mana-mana suruhanjaya. Peguam Negara, BPR, SUHAKAM, ia tidak boleh melewati. Ia sebagai penasihat untuk penambahbaikan kepada PDRM.

Akan tetapi pada masa sekarang ini, IPCMC ini diambil, diwujudkan tanpa melihat kuasa-kuasa SPP 140. Di manakah Tan Sri IGP kami pada masa ketika ini? Apakah kuasa-kuasa dia sebagai Ketua Polis Negara? Kita perlu ambil tahu dan kita perlu ambil kira. Jadi sebelum ini, kesalahan tatatertib di bawah SPP. Sekarang ini, IPCMC sudah ambil kuasa SPP untuk menjalankan kuasa-kuasa menyiasat tatatertib sehingga ke peringkat boleh buang kerja. Jadi, kita perlu *sit down* dan kita perlu perhalusi lagi IPCMC ini.

Jadi, untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi, aspek penugasan polis yang lambat dan tidak efisien tidak timbul kalau *manpower* cukup, kalau logistik cukup, kalau kebajikan dijaga.

Dari sudut hati saya, saya hendak kerajaan tunjukkan dahulu bukti kebajikan, logistik, skim perkhidmatan polis, bagi kami dahulu, baru kami akan terima IPCMC. Boleh macam itu kami buat? Tidak boleh, fasal kita ada perundangan. Kita ada skop-skop yang mana kita kena lalui, rentas halangan ini. Adakah pihak-pihak tertentu faham akan nasib kami?

OCS kena keluar duit sendiri beli barang kelengkapan balai. Kita mengatakan, "*Oh, bajet sudah turun. Bajet sudah turun.*". Tanya bajet, tidak sampai lagi, ada di KDN. Contoh.

Jadi, isu macam ini yang kita hendak perlu perhalusi. Kita jangan fokuskan kepada aduan salah laku, tidak banyak mana salah laku ini. Banyak tohmahan, adalah ketidakpuasan

hati masyarakat. Pertama, repot dan kedua, penjenayah ini. Ini yang timbul sekarang ini. Macam saya, contohnya saya OCS. Saya tangkap dadah, tangkap dadah, tangkap dadah, tangkap dadah, orang ini akan tohmahkan saya. Saya sudah kena. Di peringkat saya, saya sudah kena.

Jadi, saya pohon jasa baik Ahli-ahli Yang Berhormat, Dato', Datuk yang ada di sini, tolong bantu kami, macam mana kita hendak memperbaiki ataupun penambahbaikan dalam isu IPCMC ini. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya.

Puan Rusnah binti Aluai: Tuan Pengerusi, saya hendak respons sebab sebut nama saya tadi. Saya bukan kata lambat itu, saya kata kita perlukan data sebab hendak tolong *you*. Oleh sebab itu, kita kata ini adalah proses perhalusilah ini, *because we want to hear your voice*.

Jadi, sebab itu kata kalau orang tuduh lambat, *so you provide data*. So, kita boleh tepiskan. Itulah, bukan maknanya kita- kita faham. Kita faham.

Macam dekat kawasan saya hari itu, ada masalah sampai saya kata, "*Kenapa polis tidak turun?*". Polis datang, saya turun. Saya pergi balai polis, saya tengok pukul 7 petang, saya tengok satu pegawai, masa itu dekat Maghrib. Saya kata kepada dia, "*Encik, berapa orang bertugas masa ini?*" "*Saya seorang*". Daripada 7 petang sampai pukul 1 pagi, seorang.

Jadi, benda itu memang saya sudah *shocked*. Saya masuk sahaja Parlimen, saya sudah cakap. Maknanya, polis punya tenaga kerja...

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: *Manpower*.

Puan Rusnah binti Aluai: Ya. Semua memang pun- itu memang kita tolong. So maknanya, itu kita memang *aware*.

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Tadi saya bukan mengatakan "Yang Berhormat menuduh", bukan. Saya mengambil contoh. Ayat saya tadi "*contoh*".

Puan Rusnah binti Aluai: [*Ketawa*] Samalah tadi. Okey.

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Jadi, benda-benda yang semacam ini Yang Berhormat, mustahak. Okey Yang Berhormat? Saya hormati, yang ada di hadapan saya ini adalah cendekiawan-cendekiawan yang kerana kami berharap dapat membantu kami. Terima kasih Yang Berhormat.

12.23 tgh.

Insp. Mohd Azri bin Awang [Pengerusi, Persatuan Pegawai Kanan Polis (Bahagian B) (Kontinjen Pulau Pinang)]: Saya Inspektor Mohd Azri, saya Pengerusi daripada Kontinjen Penang, Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Ya.

Insp. Mohd Azri bin Awang: Okey. Jadi, saya kalau ikut *stand* sayalah, saya memang berharap untuk penambahbaikan daripada sudut logistik yang saya sebut tadi. Ini sebab macam contoh yang diketengahkan oleh pengerusi-pengerusi bagi yang lain pun, sama juga Yang Berhormat, di mana macam saya ini duduk di Pulau Pinang, saya servis di Pulau Pinang dan saya pernah menjadi Ketua Polis Balai di kawasan Tanjung Bungah. Kawasan tersebut adalah merupakan kawasan pelancong yang sedang pesat membangun.

Dengan kekuatan keanggotaan saya hanya 43 orang termasuk saya, dengan satu kerani, saya kena jaga keluasan 19.94 kilometer persegi yang mana penduduk adalah *very international*, Yang Berhormat pun tahu. So, di kawasan tersebut juga ada *reclaimed land* yang mana dijadikan sebagai kawasan tempat VVIP. So, di situ dengan kekuatan keanggotaan, dengan keperluan logistik yang sangat tidak mencukupi, di mana van yang ada di balai pun kalau hujan, memang tiris, memang masuk air.

So, saya masuk di balai itu tahun 2013 yang menggunakan Perodua Kancil yang pintu diikat dengan getah Yang Berhormat, untuk makluman Yang Berhormat. So Yang Berhormat, jadi sehingga sekarang pun beberapa kali saya *request* untuk pertambahan anggota kerana penduduk di sana sekarang adalah lebih kurang dalam 600,000, di mana satu anggota polis terpaksa kena *served* lebih kurang 4,000 ke 5,000 orang.

So, *on that time* Yang Berhormat, belum lagi jika ada *season* pelancong. So, pernah saya duduk di balai, di mana pelancong Jepun datang ke balai untuk buat *report*, dia gelak tengok kepada *printer* balai, masih menggunakan *printer* OKI. Dia kata di negara dia, benda ini sudah letak di muzium. Akan tetapi di Malaysia masih bangga menggunakannya sehingga sekarang. So, sehinggalah saya pun sekarang bertukar ke cawangan D7, Timur Laut, begitu juga Yang Berhormat. Kita menggunakan van yang mana- *air conditioner* kita tidak perlu, tidak apa. Tidak ada tidak apa. Akan tetapi bocor. Berhenti *traffic lights*, mati. Kita kena tolak. So, *at that time* kalau kita bawa OKT dan macam mana keperluan-keperluan logistik.

Jadi, macam mana Yang Berhormat sebut tadi berkaitan dengan isu rasuah- saya suka berkaitan isu ini Yang Berhormat, sebab memang rasuah akan ada yang berlaku, saya tidak nafikan tetapi jika keperluan-keperluan daripada sudut logistik untuk anggota ini membuat kerja seperti kertas sebab seorang IO dibekalkan dengan satu rim kertas untuk sebulan, sedangkan satu IP pun kita kena bawa- Yang Berhormat *lawyer*, Yang Berhormat tahu berapa tebal IP kita kena buat. Surat, dengan salinan, dengan pelbagai dokumen-dokumen. Satu rim *is very not that relevant* sebenarnya Yang Berhormat.

Kemudian belum lagi dengan *printer*, pun kena beli sendiri. Komputer kena beli sendiri. Apa yang dibekalkan pada tahun sudah lama sudah, hendak *loading*, hendak apa semua memang *takes time*.

Begitu juga dengan sistem yang dibekalkan. Sebagai contoh, PRS, IPRS yang terbaru sekarang ini. Pengadu tunggu di hadapan, sampai kita kena cakap kepada pengadu, "*Kalau you hendak pergi minum pun tidak apa, you datang sekejap lagi*". Ini sebab hendak *loading* sahaja, hendak *submit report*, sistem menggunakan *4 meg*. Kelajuan *4 meg* sudah- *very* tidak *relevant* sebenarnya *4 meg* untuk guna satu Malaysia.

Kemudian, begitu juga dengan keperluan di balai. Yang Berhormat pun tahu, seperti mana Balai Polis Dato' Keramat selalu- kita terpaksa kena minta bantuan daripada luar, kita terpaksa kena memohon, minta tolong untuk- benda ini rosak. Kalau kita minta dengan logistik, memang *takes time*. Kita minta tahun ini, empat tahun baru dapat. So, memang kerenah-kerenah ini yang perlu kita ini.

Sepatutnya PDRM diberikan satu peruntukan khas. Untuk buat kerja, okey, Ketua Polis Daerah diberikan peruntukan ataupun Ketua Polis Balai diberikan peruntukan sebulan contoh, tidak banyak, RM500 keperluan untuk buat kerja. Saya pasti, isu-isu berkaitan dengan rasuah boleh kosong ataupun kalau ada, terus ambil tindakan buang kerja.

Akan tetapi tolong, berkaitan dengan isu untuk melancarkan urusan-urusan kerja ini, di mana kalau kertas, *ink*, *printer* dibekalkan sekali, habis *ink*, kena beli sendiri. Bila kita minta dengan IT, okey kita sudah *order*, tidak sampai. *Order*, tidak sampai. Itu belum lagi dengan keperluan-keperluan lain seperti keperluan *uniform*. Kain diberi, okey tidak apa. Upah jahit diberi tetapi butang kena beli sendiri. Kasut rosak, memang kata hendak *claim*, *claim* kena tunggu hujung tahun baru dapat. So, benda-benda macam inilah yang menyebabkan berlakunya isu rasuah sebenarnya.

Saya boleh bercakap ini kerana saya *ground*, saya pernah jadi Ketua Polis Balai, saya juga pernah menjadi anggota polis. Dengan gaji yang kecil, memang kami terpaksa kalau ikut sebenar. Bukan untuk guna untuk ahli keluarga tetapi untuk melancarkan kerja. Saya sebagai Ketua Polis Balai sebelum ini, kertas diberikan satu rim untuk satu bulan. Bila pengadu datang untuk buat repot, kami kena sediakan dalam tiga salinan. Satu untuk IO, satu untuk simpanan pengadu, satu untuk tampal dalam buku repot. Jadi, satu rim itu untuk guna sebulan. Memang tidak cukup.

Kalau Balai Polis Tanjong Tokong sebagai contoh, ini adalah balai *suburban*, bukan balai *urban* pun. Balai *suburban* yang mana balai yang balai yang kategori pinggir bandar. Satu rim tidak cukup. Saya terpaksa kena minta bantuan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat yang ada di sana. Yang Berhormat, tolonglah bagi kertas dekat saya. Kalau tidak, pengadu tidak dapat salinan repot.

■1230

Bila pengadu tidak dapat salinan repot, saya akan dapat surat daripada SIAP kenapa tidak bagi salinan repot? Saya pun terpaksa buat karang surat untuk menjawab daripada

SIAP. Ini adalah bukan- itu belum lagi bentuk kebajikan Tuan Pengerusi tetapi ini adalah keperluan logistik untuk melancarkan kerja, *because this is facing for the government*. Bila kita buat benda macam ini kerajaan akan *impact*, “*Oh, kenapa kerajaan tidak bantu, kenapa kerajaan...*”, kerajaan yang akan dapat impak dia.

Sebagai contoh kalau pelancong, kawasan saya paling ramai pelancong dari *season Arab, season Jepun, season Europe, so every season* ada kes. Bila pengadu datang ke balai buat report, yang *first* saya masuk pada tahun 2004 pada masa itu, satu daripada *Europe* dia gelak tengok Balai Polis Tanjung Tokong, *the first station* masa itu dia kata masih menggunakan kipas. So, kita pun nasiblah ada Yang Berhormat yang bantu. Itu pun sepatutnya kita tidak perlu benda-benda macam-macam itu, kita tidak perlu. Itulah punca berlakunya isu yang seperti mana Yang Berhormat sebutkan tadi... *[Disampuk]* Salah satu punca berlakunya kepada rasuah.

Sebabnya kita tidak boleh hendak ini, tetapi bukan untuk kita sebenarnya tetapi untuk kerja. Seperti mana juga contoh sebelum ini, Balai Polis Tanjung Tokong terbakar, di atas. Sebab apa terbakar? *Wiring* dibuat pada tahun 1995 tidak pernah pun di naik taraf. Begitu juga kalau itu, ini saya boleh cakap Balai Polis Tanjung Tokong lah Tuan Pengerusi sebab ia terjadi di Balai Polis Tanjung Tokong. Akan tetapi Tuan Pengerusi macam mana kalau Tuan Pengerusi lawat pejabat saya di IPD pula. Tengok macam mana saya terpaksa kena ketuk saya punya port itu untuk supaya internet boleh berjalan, kalau tidak, tidak berjalan, pengadu kena tunggu.

Bila pengadu tunggu, pengadu yang Penang, kalau kira Penang lah semuanya *very*— semua kategori VVIP lah saya boleh cakap. Bukan kita hendak bias VIP atau tidak, tetapi ini adalah untuk kelangsungan tugas. Jadi saya *stand* untuk kalau, untuk keperluan tugas ini diberi selaras okey, *never mind, you* hendak buat IPCMC okey, *never mind we can accept* tetapi *make sure* keperluan-keperluan untuk menjalankan tugas ini diberi selaras.

Begitu juga dengan kenderaan-kenderaan untuk- banyaklah kalau saya hendak sentuh daripada sudut untuk berkaitan dengan pengurusan, siasatan dan juga operasi, banyak sangat kita hendak kena sentuh. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: *Because* berkenaan dengan salah laku, salah laku ada diberi definisi di dalam IPCMC ini. Bukan semua salah laku, bukan macam kalau datang lambat, kalau mungkin perkara-perkara remeh atau tidak seberapa berat bukannya semua tertakluk ataupun tergolong sebagai salah laku. Salah laku itu adalah dinyatakan di perenggan ataupun seksyen 22. Kalau kita lihat di sana ada beberapa kategorilah yang memberi definisi ataupun skop berkenaan apa yang terjumlah kepada salah laku.

So, seperti contohnya salah laku- suruhanjaya hanya ada bidang kuasa untuk menerima aduan berkenaan beberapa jenis salah laku sahaja bukan semua. So, dalam

pandangan saya, kalau polis datang lambat dengan alasan yang munasabah, itu bukan salah laku. *That is not misconduct. Misconduct* itu mesti ada niat untuk melakukan perkara salah seperti rasuah, seperti ugut, seperti menyebabkan kematian, itu adalah *misconduct*. Akan tetapi kalau- ini pandangan sayalah. Kalau ada masalah seperti masalah logistik dan sebagainya yang mengakibatkan masalah-masalah seperti datang lewat, tidak boleh proses aduan dalam masa yang munasabah dan sebagainya, saya rasa itu bukan tergolong di dalam mana-mana seksyen di bawah 22, *you see*.

So, apa yang penting di sini untuk kita tekankan adalah bahawa tujuan undang-undang ini adalah untuk menangani masalah, *how do you say*, masalah serius. *At least more serious than* seperti datang lewat dan sebagainya, di mana ada niat untuk melakukan salah, *you see*. So, saya faham berkenaan dengan isu logistik ini, *in fact* ini adalah mengikut apa yang saya fikir, memang ini adalah satu perkara yang amat penting. Ini perlu ditangani. Isu logistik ini mesti ditangani tetapi melalui undang-undang lain, melalui cara lain untuk meningkatkan mutu logistik di kalangan polis. Akan tetapi undang-undang ini adalah untuk menangani masalah *indiscipline*.

Dr. Su Keong Siong: Tuan Pengerusi, jika boleh tambah. Berkenaan dengan tadi, Tuan Inspektor Zulkipli *is it?* Telah menyatakan sesiapa boleh membuat tohmahan ataupun aduan dengan sewenang-wenangnya dengan penubuhan IPCMC ini.

Saya hendak bawa perhatian kepada seksyen 25(d) di mana ia ada menyatakan sifat-sifat dan juga hal-hal di mana Jawatankuasa Aduan tidak perlu mengambil sebarang tindakan, di mana seperti bersifat remeh, menyusahkan, tidak dibuat dengan suci hati, *you know 25(d)*. Jadi, adakah proviso ini dapat mengurangkan isu perasaan yang dibangkitkan oleh Tuan Inspektor seperti aduan yang berulang, tidak mengandungi tohmahan baru yang akan memberi kesan terhadap perihal aduan itu. Jawatankuasa Aduan hendaklah mengesyorkan aduan-aduan ini ditolak dan tidak perlu dirujuk kepada tindakan selanjutnya. Jadi perkara-perkara ini dalam 25(d) ini, adakah ia dapat membantu untuk mengurangkan kerisauan yang dibangkitkan?

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Okey, terima kasih Yang Berhormat. Kalau kita mengikut apa yang ditetapkan di dalam IPCMC di para 25 ini tidak ada masalah lah. Akan tetapi kita manusia perlu setempat bila di-*implement*-kan IPCMC ini, kalau dia punya suruhanjaya, Ahli-ahli Suruhanjaya mengikut apa yang disarankan di bawah seksyen 25, *it's okay*, tetapi sebaliknya, bias ketika itu berlaku. Yes, kita ambil contoh yang sedia ada sekarang inilah. Adakah SPRM menerima semua tohmahan-tohmahan itu bertulis? *No. Hearsay* pun dia orang mari siasat, tolong siasat sama ada benda itu adalah *neutral*, betul tidak betul itu nombor dua. Siasat jalankan dulu.

Jadi sekarang ini kita hendak ketelusan daripada IPCMC. Adakah IPCMC boleh ikut seperti mana RUU yang telah ditetapkan dalam ini. Saya takut apabila di-*implement*-kan nanti ada kawan-kawan suruhanjaya, "*Eh, aku kena 'pow' dengan polislah...*", itu pun diambil *action, double standard*, bias. Di sini saya minta, saya pohon, tadi saya cakap dengan Tuan Pengerusi, saya pohon kita buat penambahbaikan dalam seksyen 25 ini. Jadi makna kata apabila sesuatu suruhanjaya itu, ahli suruhanjaya melanggar peraturan maka dia pun boleh diambil tindakan.

Dr. Su Keong Siong: Jadi, penambahbaikan- macam cadangan, ada?

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Yang Berhormat ini sudah cantik Yang Berhormat.

Dr. Su Keong Siong: Pun tidak ada apa-apa cadangan.

Insp. Zulkipli bin A. Rahim: Saya tidak ada cadangan. Saya kata tadi, kalau dia ikut *spec* yang ada di sini kita *follow*, tidak ada masalah tetapi kita tidak mahu ada satu isu yang berlaku di belakang hari Yang Berhormat, banyak yang kita kena. Ayat kampung senanglah, kesian dekat kamilah, kesian dekat kamilah.

Supt. Mohd Redzuan Salleh: Begini Yang Berhormat, Yang Berhormat begini. Tadi Tuan Pengerusi pun ada sebut, IPCMC ini untuk menyiasat sesuatu yang *more serious*. So, salah laku pun tadi pun Yang Berhormat Kampar pun ada sebut berkaitan dengan *most* salah laku yang berlaku di dalam PDRM yang diuar-uarkan di *social media, paper* dan sebagainya iaitu ialah nombor satu rasuah, nombor dua ialah berkaitan dengan *police brutality*. Ini dua.

So, dalam seksyen 25(a) itu, "*Jika mana-mana aduan yang berkaitan dengan SPRM, aduan maka tersebut akan dipanjangkan kepada pihak SPRM...*", okey *done*. Itu *part* itu selesai. Maknanya apa salah laku yang berkaitan dengan rasuah, itu SPRM akan *takeover*. Okey, berkaitan dengan yang *police brutality* contohnya kematian, mati dalam lokap dan sebagainya, kita pun ada buka satu siasatan. Pihak CID sendiri, *in fact* ada arahan daripada Pengarah, arahan daripada IGP, kematian di dalam tahanan tidak lagi disiasat oleh OCS dan disiasat oleh CID, oleh IO jenayah. Ini kita ambil satu penekanan yang serius.

Kemudian di dalam siasatan itu koroner pun dikehendaki datang ke tempat kejadian untuk melihat, adakah ini ada *foreplay* atau sebagainya. Kemudian ada lagi inkues dan sebagainya. Kemudian jika ada unsur jenayah, maka kita tengok dalam kes, Yang Berhormat ada sebut kes Kugan sendiri pun ada tindakan yang diambil, pertuduhan lagi, dituduh di bawah seksyen 302.

Jadi saya rasa kita tidak ada apa-apa fakta yang kita hendak lindungi. Jadi, berkaitan dengan Tuan Pengerusi kata tadi *more serious*, kalau bolehlah saya mencadangkan beginilah, JIPS asalnya daripada tatatertib, sampai sekarang sudah mewujudkan satu jabatan JIPS. Akan tetapi masih lagi daripada dulu sampai sekarang masih kita tengok tidak mampu mengawal soal integriti di kalangan PDRM sendiri.

■1240

Kemudian, kita datang pula dengan IPCMC. *We mostly welcome IPCMC* untuk membantu kita. Akan tetapi apa yang saya punya pandangan *personal*, kita mohon supaya IPCMC menjalankan siasatan, kemudian pada peringkat untuk dijatuhkan hukuman itu biarlah hukuman itu dijatuhkan oleh pihak Ketua Polis Negara sendiri supaya- ibaratnya ialah pegawai-pegawai, penyelia-penyelia, IGP, pengarah dan sebagainya ini ibarat bapa. Yang keseluruhan dalam PDRM ini adalah ibarat anak. So, biarlah anak itu masih lagi hormat kepada bapa dia. Bukan hukuman itu dijatuhkan oleh IPCMC sebab saya percaya kalau hukuman ini dijatuhkan oleh IPCMC, maka kita daripada pihak polis PDRM, KPN, IGP, pengarah, DIG, ketua-ketua bahagian, ketua-ketua polis daerah ini kita akan *losing our power*. Budak-budak takkan *respect* kita lagi.

Kedua Tuan Pengerusi, saya mencadangkanlah. Saya mengambil satu contoh kes yang terbaharu iaitu berkaitan dengan kes Adib. Kita semua tahu *at last* mahkamah memutuskan pihak polis gagal untuk melaksanakan- untuk *control the situation*. Itu yang *find out* oleh mahkamah yang mana saya baca dalam surat khabar.

Jadi, saya mencadangkan IPCMC ini mengambil kes-kes yang menarik sahaja contoh kes Adib mungkin, kes Wang Kelian mungkin. Kalau IPCMC nak layan *the whole complaints*, saya rasa IPCMC pun tak mampu sebagaimana JIPS. JIPS daripada bahagian siasatan tatatertib yang berada di bawah jabatan pengurusan sehingga diwujudkan JIPS itu sendiri, satu jabatan pun masih gagal untuk melayan kerenah-kerenah pengaduan-pengaduan. Kemudian SIAP datang, pun masih lagi tak memuaskan. Kemudian IPCMC datang, saya rasa IPCMC pun akan menghadapi permasalahan yang sama.

IPCMC ini adalah satu suruhanjaya yang kita rasa tinggi. So, saya mencadangkan IPCMC ini hanya mengambil beberapa kes yang menarik. Contoh apabila mahkamah dah kata kegagalan polis di dalam mengawal situasi di tempat kejadian semasa kematian arwah Adib. So, *IPCMC should come in* dan tengok apakah yang berlaku dan menasihati pihak PDRM- balik kepada seksyen 4 tadi iaitu menasihati pihak PDRM- *this is what you have done, yang you* buat tak betul. Itu Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Saya minta maaf. Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada semua. *We appreciate your views*. Semua ini akan direkodkan dan dirumuskan di dalam laporan kami untuk dibentangkan nanti di Parlimen. *Thank you very much. Thank you.*

[Sesi bergambar bersama pembentang-pembentang]

[Pembentang 1, Pembentang 2 dan Pembentang 3 meninggalkan bilik Mesyuarat]

[Pembentang ke-4 hingga ke-11 mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

■1300

Tuan Pengerusi: *So, thank you ladies and gentleman. Terima kasih kerana datang untuk menghadiri sesi townhall ini. Pertama sekali, saya minta maaf atas kelewatan saya tadi, I came from Kuala Lumpur that was a delay and of course we just had another session with the police before this. So, we have here today various bodies, one from ALIRAN, represented by Puan Prema E. Devaraj and Encik Henry Loh. Mr. Lim Yi Zhe from SUARAM, Mr. Sukhindarpal Singh from- you are representing the Bar Council? No. It is individual. Puan Thilagam Veloo, individual as well, Mr. Ravinder Singh from CAP and the Encik Azmi Saafar, Persatuan Anak Jati Pulau Pinang, Encik Sophian bin Mohd Zain, SurPlus Pulau Pinang and Yang Berhormat Tuan Satees Muniandy, ADUN Bagan Dalam. I think that's all. You are together with the- okay.*

So, I think as we have- as you are well aware this is our townhall visit, we call it townhall visit, we started with Kuching last week, we have been conducting various session in Parliament itself where we have taken the opportunity to meet with stakeholder and others who have an interest in the IPCMC Bill.

■1310

Where we are at now at the moment is that the bill has already reached the second stage in Parliament, second reading. At that point of time, the various amendments were introduced. Beberapa pindaan- 25 altogether amendments were introduced. As a result of which the matter was referred to the Select Committee.

So, the purpose of this Select Committee is to of course gather as much feedback and information as possible on the bill. We are required to come up with our report on or before the 18th of this month, which is about two weeks away. So, we have limited time to complete our report. Of course, after that the recommendations will be taken to the ministry. The ministry will then either accept, reject or review those recommendations which will be again put up a debate in Parliament. So, I think- how I propose we do this is that maybe we can take your views first- your general views first before we start the engagement. Maybe we can start with the...

Datuk Roosme binti Hamzah [Setiausaha]: ALIRAN.

Tuan Pengerusi: ...ALIRAN. *Both Prema and Henry- are both going to address us or...*

1.30 ptg.

Encik Henry Loh [Setiausaha, Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN)]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *Okay. Then we can start with Prema. And please introduce yourself by switching on the mic. All these proceeding is recorded in the Hansard. So, it will be officially recorded. Thank you.*

1.31 ptg.

Dr. Prema E. Devaraj [Presiden, Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN)]: *Okey. Selamat tengah hari Tuan Pengerusi Yang Berhormat Tuan Ramkarpal dan Ahli-ahli Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis, IPCMC 2019.*

Nama saya Dr. Prema Devaraj, I'm the President of ALIRAN and rakan saya ialah Henry Loh, the Secretary of ALIRAN. Dengan saya juga ialah Lim Yi Zhe from SUARAM. So ALIRAN dan SUARAM telah lama menyokong panggilan untuk IPCMC khususnya sebab beberapa isu termasuk juga custodial death. Maka kami mengalu-alukan inisiatif kerajaan membentuk Rang Undang-undang IPCMC dan kami juga memahami dan memerhatikan concern IGP dan juga hak beberapa pihak polis mengenai hak dan kebajikan ahli PDRM untuk hak dan kebajikan mereka dijaga jugalah. We heard them just now.

So, hari ini kami ingin membentangkan beberapa isu mengenai IPCMC Bill ini khususnya fungsi dan kuasa commission, compulsory referral secrecy EAIC and juga the kuasa Perdana Menteri. We will cover these three areas. Izinkan saya meneruskan dalam bahasa Inggeris. Under the function and powers of the commission under section 2, to include the definition of what is the complaint. So, it should have something there which should say the commission can receive complaints against the police force and to inquire into the complaint to detect and investigate and prevent serious misconduct and corruption. Something like that. And the recommendation is to perhaps to adopt the 2005 bill's definition of what is the complaint.

With regard to the composition of the commission, the bill says 10 people in the commission and assuming they are of integrity and also independent. We would like to see the provision on gender equality of no more than 2/3 should be of one gender. So, perhaps you can replicate the SUHAKAM at section 5(3) that calls for members of the commission to be appointed from amongst men and women of various backgrounds. When we look at the term...

Tuan Pengerusi: *That is stipulated in the bill, is it? You are not to be stipulated...*

Dr. Prema E. Devaraj: *We like it to be stipulated because at the moment it doesn't say anything and it will then end up with an all men commission. So, in regards of terms of*

appointment, it says in section 7 that a commissioner can be appointed for three years and then can subsequently be reappointed for not more than two terms. But perhaps it might be better for the duration of tenure for the sake of independence just perhaps a single term of five years. It is just for consideration. Of other concern also is the delegation of functions and powers of commission. In section 13, it says that the commission can delegate their functions and powers to any member of the commission on the committee. But it also says that it can delegate its functions and powers to any member of the police force. And you know if you are looking at an independent investigation, this might then be seen or become an infringement to the independence of the investigation.

When we look at the administration in the section, when we look at the appointment of the investigators in section 16(2), the commission may appoint any officer from the government agency on secondment basis to be investigators. We would also suggest that perhaps professional bodies be included in this category because they may have expertise that the commission or the committee may not have...

Tuan Pengerusi: *Would you like to specify that especially on the...*

Dr. Prema E. Devaraj: *I'm just thinking whether it's just to- because you say very clearly, it's judiciary and legal officers. But there may be a situation that you may require accountants or engineering or some form of other expertise. So, by not saying it, then you close yourself for actually being able to bring in professional expertise from elsewhere.*

Then, in the section under clauses 22 to 25, under complaint of misconduct. Section 22(2) says misconduct shall not include any act regulated under sections 96 and 97 of the Police Act 1967. So, the section 97 of the Police Act, this is referring to the standing orders for the general control, direction and information of the force. Our understanding is that the Inspector-General of Police's Standing Order, the IGSO, is actually classified. It is not publicly available or publicly known and it covers a wide area of conduct. So, if it is not known what is covered, then how can misconduct be regulated? So, the concern is that this IGSO, it should not be used or misused as an escape clause or to prevent investigation from taking place. So, the recommendation is to relook section 22(2) and perhaps delete that section.

I move on to the mode of complaint, how a person can make a complaint. In section 24, it talks about the complaint being made in writing and we know that sometimes this is not possible for everybody to make a complaint in writing. So, an audio complaint or written complaint might be...

Dr. Su Keong Siong: *Sorry. In writing has been taken out from the amendment. In writing has been taken out.*

Dr. Prema E. Devaraj: *Taken out? Okay. So perhaps also to specify the process. You know if you don't have a SOP, people won't know where and how to. Under the- there's a*

section here, section 25(d) on the exclusion of complaint. Where the subject matter of the complaint has been finally determined by any court or is the subject matter of any proceedings pending in any court, including any appeal proceedings, the Complaints Committee shall recommend to the commission to reject the complaint. You know the section is problematic. It is possible that even if a police officer has been acquitted of a criminal offence, he or she may still be guilty of misconduct. So, this provision actually makes it very difficult for IPCMC's power to investigate cases of misconduct and cases pending before court when officer has been acquitted. So, perhaps this section should be either reworded or remove.

■1320

The last section, section 25 on the investigation- sorry. Powers of investigation. There is concerns that the IPCMC does not have similar powers as EAIC which is previously setup. It is felt that it must have at least the same powers to be able to get witnesses to answer questions and produce documents including privilege documents, issue powers of search and seizures.

So, these are things should be in the IPCMC. The final one is the investigation regarding the IGP under section 31(4). The IGP cannot be investigated by the IPCMC, so only by Special Disciplinary Board convinced by the Chief Secretary in accordance to the regulations made under Article 132 of the Federal Constitution. I think it is important that no one is above the law and perhaps the Schedule can be amended to cater for cases where the IGP, may in the event ever have to face disciplinary procedures. Hence, the importance of commissioners who are independent and have integrity. Thank you.

1.21 ptg.

Encik Henry Loh: Selamat petang dan selamat tengah hari. Nama saya Henry Loh and currently the Secretary of ALIRAN. Dengan izin, also speak in English.

Basically, I am just going to cover the section on compulsory referrals. As I understand it, section 47 states that only cases where there is death or grievous hurt that happened upon the detention or custody of the police force will be covered by the IPCMC. Well, we feel that this is too limiting. Is that correct? So, as such I think any grievous hurt or death caused during police operations should also come under the IPCMC. I think recently we had the incident that happened at the— where was it? [Disampuk] Glenmarie and also many years ago, Aminulrasyid had this case where he was driving without license and he ran away from the police force and ultimately ended in a tragic death. So, I think these are those things that happened during police operations, these should come under the IPCMC.

On the issue of secrecy, I understand that there is no provision for public hearing. I am not sure if that is correct. If that is the case, we are suggesting that we should re-insert section

56 of the 2005 Bill which actually reads, "All provisions relating to secrecy shall not apply to the divulging of information or the production of any documents pursuant to the requirement made under this act".

So, this provision should also be included in the new bill. It is because, basically I think as sensitive as all these issues of secrecy can be, we feel that it should not be used as a tool. I mean, sometimes they said, "Oh, government secret or something that is too sensitive, we cannot reveal it". But, at the other hand, we just don't want it to be abused. "Oh, ini sulit. So, we cannot investigate any further". So, I think it should not be used as a tool or a weapon to cover up matters. A such, we recommend that there will be provisions made for public hearings and it also should be clearer in the bill as to what information can be made public. This act should ensure that all provisions relating to secrecy shall not apply to divulging of information or the production of any documents pursuant to the requirement under this act.

My final point is not related directly to IPCMC, but I noticed that Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan is here and I also understood that there are plans to repeal the EAIC. So, we want to know- actually we are recommending that this to be put in, because until we can make sure that any death or grievous hurt that happened under the watch of other agencies can be dealt with fairly and independently. Who is going- if you repeal the EAIC, what happens when the death in MACC, the death is under Customs or under any of other departments... [Disampuk] Sorry? Migrants and refugees and so on.

So, we are just suggesting that the EAIC be kept, because then I think those that doesn't come under the police, will come under the EAIC. So, that is what we are recommending. At least- I don't know how the ombudsman role is going to be, because there is some- I understand that there is also proposal that it will come under the ombudsman in future, but I am not sure whether they can cover any of this incidents that may happen under the watch of other agencies. That's is why we recommending that the EAIC act be kept. So, that are basically my three points. Thank you.

Tuan Pengerusi: Thank you. I think we can go on to the- from SUARAM?

1.24 ptg.

Encik Lim Yi Zhe [Wakil, Suara Rakyat Malaysia (SUARAM)]: Yes, SUARAM. Good afternoon to all.

So, I am Lim Yi Zhe from Suara Rakyat Malaysia (SUARAM). So, I would like to continue the session in English.

So, the point I want to raise about is the Prime Minister's power in this IPCMC. So, the proposed IPCMC is lack of independence as the Prime Minister had the complete power to appoint or dismiss the commissioner and make the regulation for the conduct of IPCMC,

change the composition of the Disciplinary Board and also determine the allowance of the commissioner. The first point I want to raise is about the appointments. Which refers to the section 6(1), the appointments should be- our recommendation is the appointments should be through open selection process which should be open, transparent process where anyone which fulfill the requirements can apply for the position. All the applications of the commissioner should be vetted or go through by a Parliamentary Select Committee.

Also, the second one, will be the dismissal which refer to the section 7(4). So, the Prime Minister can advise the Yang di-Pertuan Agong to dismiss the commissioner with no reason given which is written in the section 7(4). So, our recommendation is the revocation should only do with causes.

For the third point is the regulation which refers to the section 50(1), "The Prime Minister have the power to make regulations for the commission including the procedure for handling the complaint and the conduct of proceedings". So, according to this section, this sentence undermines the commissioners' independence.

So, the regulations should be handover back- the power to make the regulations should be handover back to the IPCMC to do their things. So, the final point will be the- in the fourth point will be the Disciplinary Board which refers to the section 49 that the Prime Minister may unilaterally changes the composition of the Disciplinary Board. According to this, we suggest that this decision should go through the Parliament or go through the Parliamentary Select Committee.

The final point should be the allowance of the committee members which also should be decide through the Parliament or the Parliamentary Select Committee. This is all my- our points. Thank you.

Tuan Pengerusi: Are you okay with subsection (2)?

Encik Lim Yi Zhe: Sorry?

Tuan Pengerusi: Section 6, subsection (2)?

Encik Lim Yi Zhe: Which section?

Tuan Pengerusi: Are you okay with them? Section 6, subsection (2), are you okay with them? This is where the commission excludes police officer or former police officer. So, that is one of the safeguards. So, to exclude them for purposes of transparency and so on. Never mind, I think we can go on with the next speaker, Mr. Sukhindarpal perhaps can start.

1.30 ptg.

Encik Sukhindarpal Singh [Peguam, Bar Council]: Nama saya Sukhindarpal Singh, seorang peguam yang biasanya mengamalkan perundangan di Mahkamah Rendah di Georgetown di bilangan jenayah.

■1330

So, izinkan saya teruskan dalam bahasa Inggeris. *First of all, I want make it very clear, I'm not here representing the Bar Council of Malaysia, Badan Peguam atau Penang Bar Committee. I had the memo telling me you having this townhall session and you could attend. So I decide to spend my Saturday morning very beneficially by coming to this august gathering. I believe, basically my brother at law would be aware that the Bar Council has given all the input that need to be done and they keep giving on how to develop this into exactly what do this supposed to be. Because otherwise it's going to be like just say camel is a horse design by a committee.*

So, if you have to much input there is going to be things going all directions like we heard the emotional concern of the people who are going to be the subject of these commission. This commission has very objective and my concern is because I deal with the people in the court, so in the first instance every day, and we hear complains. Of course, hear is hearsay. So, they must be made aware that now you have a vehicle, there you can make your complains be heard and they have to be educated and this people in the present, in the remand sentence, they must be told that there is an avenue for you to go and get your aduan or complains heard.

Otherwise, there is going be just telling us and not much we can do about it. So, this means that as soon as possible, this puppy has got to get on the road and start moving. Along the way they are going be a lot of an amendment, there is gone a be changers, it's going to be dynamic body anyway. Whatever is going to be done has to be seen to be done, then yes that action being taken and it could be not exactly what the complains at once but at least he or she knows number one, it's got an avenue, number two he had been given the time frame that this is the how long it takes force to get back to you and number three if you hit the wall, then that's it you can't do much more than that.

So my concern and most of the lawyers who go the court every day is to how to at peace the people who are being recycle to the system to meet, sorry to say KPI that we going to put this guy through small decked, sorry, this is a personal experience that you keep putting them through to show that we arrested so many people and we doing so well. But, I supposed that the small picture. So the micro thing is that the guy who is at the bottom of the feeding chain comes there and the guy at talk how do they get to know that their voice is being heard and action is being taken. For that this is has to move very fast, then I am sure my brothers at law in Parliament then outside the working towards making it happen.

Once again thank you for allowing me to come and share my views because let me make it very clear on the nicest people I had meet wear the blue uniform also, okay and very helpful really good people. But they are going to be some guys who are there for the sake of

doing what they like to do out of choice or otherwise, but we must not distract from the main function of this is to make people feel that yes, the country is working towards making it level playing field. Thank you.

Tuan Pengerusi: *Thank you Mr. Sukhindarpal. Can we hear from the next speaker please? Should be...*

1.32 ptg.

Puan Thilagam Veloo [Individu]: Selamat petang *everyone*. Saya Thilagam from Sungai Petani juga mangsa PDRM, mangsa buli PDRM. Saya telah membuat 62 aduan polis setakat ini di mana kebanyakan aduan tiada status. Setiap kali saya hubungi polis hanya mereka buli sahaja. Bolehkah seorang polis bagi nasihat upah orang tembak saya, *they give that idea*. Ada juga kata orang India itu mabuk *by* terjun dari atas, itu talian *IGP Department*. *So, after I follow my cases and I wrote to the AG also. So, AG letter said, police will relook the case.*

Again, I check with the perundangan negeri Kedah, perundangan negeri Kedah already said that police hide all the evidence and never enclosed the evidence to the pendakwaan.

Tuan Pengerusi: *What your complaints in this report generally? Apa aduan-aduan puan dalam report-report ini? Secara umumnya.*

Puan Thilagam Veloo: Aduan saya kena ugut, kena samun, ketak selepas itu, palsukan tandatangan, orang yang sama juga menceroboh dan mencuri pejabat *I*. Semua tidak ada tindakan. Bila kes samun, *I record also, I've got evidence. When I follow up with the police, they said Bukit Aman tidak bagi siasat. That means somebody talk to Bukit Aman in step bottom not investigated. It's very clear picture.*

Tuan Pengerusi: Adakah puan membuat aduan pada...

Puan Thilagam Veloo: *All done already.*

Tuan Pengerusi: ...Mana-mana pihak sebelum ini?

Puan Thilagam Veloo: *I done with Suruhanjaya Integriti (EAIC), SPRM.*

Tuan Pengerusi: Semua ini di mana, SP?

Puan Thilagam Veloo: Aduan...

Tuan Pengerusi: Semua ini di SP *is it?*

Puan Thilagam Veloo: Aduan kecurian barang di Sungai Petani, aduan samun dan ugutan di Subang Jaya. *So, I was waiting for so long this IPCMC, so can do something for...*

Tuan Pengerusi: Terima kasih. *Thank you, thank you.* Mr. Ravinder Singh.

1.38 ptg.

Encik Ravinder Singh [Wakil, Persatuan Pengguna Pulau Pinang]: Yes. Selamat tengah hari Ahli-ahli Yang Berhormat dan tuan-tuan dan puan-puan sekalian. Saya Ravinder Singh daripada Persatuan Pengguna Pulau Pinang. Jadi, saya mohon izin untuk bercakap dalam bahasa Inggeris.

Now, of course CAP is welcome this IPCMC since the current Police Act that actually that's much to contribute to the lack of accountability in the force. Then we know that the absent of a legal mechanism for dealing with public complaints against the police quickly and effectively and courage's unlawful police behavior. Therefore, the IPCMC is very necessary. Now, we feel that no members of the police force of whatever rank, whether they are still in service or retired should have any say as to whether such a commission is necessary, what it should be call, what the duties it should be how it function and who it members should be. The member of the IPCMC should not be in the force or have at any professional connection within in the past. Of course, the police not happy, they want their people to be there also.

Now, appointment to the IPCMC should not be for political services rendered. Now, very important. We don't want this to happen like it happen with the GLC's where politicians are put as directors and so on. So, there is should be no political- anyone who are rendered any political services should not be appointed to sit on the IPCMC.

And it is absolutely important that members of the IPCMC should be people of high caliber and integrity. The IPCMC must command the respect and credibility and must have real power and responsibility. If it doesn't have the power, it doesn't have the teeth then it's not going to serve the purpose that is being created for. Now, the IPCMC must hold the IGP and the force publicly to account, there's been no exceptions. The police say that the IGP should be excluded from this and should be a different, no. We, feel let know. The IPCMC should covered the whole forced from the top right to the bottom. The IPCMC must be answerable to the Parliament and not to the Executive.

There was even some happiness about the name of the commission that the word 'misconduct' should be remove from the tittle. Now, we feel that should not be. The tittle should be remained as the independent police complains and misconduct commission. EAIC is a different body. It over say something like about 15 or 20 other agencies here. The ombudsmen of the PCB, it overlooks all the other government department and agencies.

■1340

What do we need here, the IPCMC specifically for the police? There are lots of complaints about the police. We in CAP also received many complaints about police act and in action. We have had many cases that came to us that the police had closed, no further action and so forth. After pursuing this to higher levels, many of these cases were reopened.

Tuan Pengerusi: *At this juncture, what sort of complaints in general have you received in CAP?*

Encik Ravinder Singh: *Many of those complaints are commercial crime complaints. People have been cheated, they have been duped, fraud has taken place and then- okay, there was a recent case some fraudulent activity going on. Scratch and win and so on and the people you know. If it is okay, you just handover the card and arrange a monthly payment. So much a month. When the guy handover the card, they swiped it and the full payment 4,000 to 5,000 is taken away.*

They go to the police and the police tell them now look here, this is a willing buyer-willing seller transaction. So, it is cases of this nature and some other cases are already- especially commercial crime. Yes. Now we have sent actually a memorandum when the royal commission was set up to study the need for the IPCMC and I had given a small booklet on this at the counter this morning. The memorandum that was sent to the ini. There are more details in that memorandum. Okay, thank you.

Tuan Pengerusi: *Thank you Mr. Ravinder. We can view the memorandum.*

Datuk Roosme binti Hamzah: *I'll check with the secretariat.*

Tuan Pengerusi: Okey. Seterusnya kepada Encik Azmi Saafar from Persatuan Anak Jati Pulau Pinang.

1.43 ptg.

Encik Azmi Saafar [Persatuan Anak Jati Pulau Pinang]: Terima kasih. *Bismillahi Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Selamat sejahtera kepada Tuan Pengerusi dan seluruh ahli jawatankuasa pada hari ini. Terima kasih mengadakan program berdepan dengan agensi-agensi swasta, NGO-NGO, termasuk juga rakyat memberi aduan. Sebahagian sahabat dan kawan kita daripada *Bar Council* dan seluruhnya bercakap tentang undang-undang.

Akan tetapi kita yang bersama macam CAP juga berdepan dengan masyarakat dan rakyat. Hari ini kita berdepan dengan- memanglah banyak agensi kerajaan yang memang membuat salah laku yang begitu banyak sekali terutamanya polis. Kita tak nafi. Akan tetapi kita nak tanya juga kenapa IPCMC ini perlu ditubuhkan kepada pihak PDRM sahaja sedangkan banyak lagi agensi-agensi kerajaan yang lain- banyak nak sebut itu seperti imigresen. Terbaharu ini Jabatan Pendaftaran Negara yang mana menjual IC dan sebagainya.

Ini adalah salah laku yang agak *besaq*. Salah laku yang agak *besaq* dan juga jabatan-jabatan yang menghasilkan maksum negara, pendapatan negara seperti imigresen, Jabatan Kastam Diraja Malaysia yang mana ketirisan dan kebocoran hasil cukai yang begitu

berleluasa. Sepatutnya, jawatankuasa yang sepatutnya induk ini berlaku yang memantau semua agensi-agensi yang sepatutnya melakukan salah guna kuasa, salah laku dan sebagainya. Itu yang sepatutnya. Hari ini juga kita tengok IPCMC ini- adakah penubuhan IPCMC ini adalah- di belakang IPCMC ini adalah parti-parti politik yang memerintah pada hari ini. Kita harap tidak adalah campur tangan daripada ahli-ahli politik yang mana ada hajat, yang ada *hidden agenda*, tersembunyi untuk mewujudkan agensi-agensi yang kita kata seperti mana sahabat kita daripada CAP kata, kita tak mahu daripada fahaman-fahaman politik yang boleh jadi *bias* kepada penubuhan jawatankuasa ini.

That's why sebelum ini kawan-kawan kita tadi daripada *group* pertama, *group* kedua- kita dah banyak dah ada poin-poin nak bercakap dengan prasarana PDRM sendiri dah lama, begitu lama. Kita hendak minta dan hendak tekan supaya mereka buat kerja *up-to-date*. Contohnya kita buat laporan di Timur Laut baru-baru ini. Kertas A4 pun pergi beli sendiri. Adakah ini membawa satu integriti yang baik dalam sistem kepolisan?

Jadi, ini semua patut dikaji dan diselidik sebelum kita nak mengambil- nak mencari salah ataupun nak mencari kesilapan daripada undang-undang yang pelaksana kepada penjawat-penjawat awam yang ada di Malaysia. Terutamanya yang kita fokus pada hari ini ialah polis melakukan salah laku dan sebagainya. Banyak benda yang patut kita kena *up-to-date*, kita kena pastikan prasarana dan banyak benda-benda lain.

Masa Tuan Abdullah Ahmad Badawi jadi Perdana Menteri, pelaksanaan kepada IPCMC ini ditangguhkan dan diwujudkan dengan Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan. Jadi benda ini sepatutnya kalau kata kita telus atau nak ikhlas untuk kita nak menggubal rang undang-undang sedia ada, nak menambahkan lagi 25 yang *latest* ini, kita boleh buat penambahbaikan supaya di situ boleh- kita tak payah wujudkan benda-benda yang baharu. Penambahbaikan supaya boleh mendatangkan kebaikan kepada PDRM.

Ada kes-kes yang berlaku dengan ini, kita boleh dapat *detect*. Contoh macam saudara kita dari Sungai Petani ini, dia *mai private*, dia *mai* sendiri. Dapat maklumat ada di sini di Bangunan Persekutuan Pulau Pinang untuk hadir dan dia datang sendiri untuk memaklumkan kepada Jawatankuasa yang hadir pada apa yang kesilapan polis pada hari ini. Jadi, ini adalah satu benda yang baik juga. Bagi saya, saya rasa benda yang baik untuk ini. Kita pun- kalau dia 60 repot, kita dah buat laporan lebih 1,000 laporan polis kepada Pengerusi BERSIH 4.0 kalau tak salah saya, iaitu Dato' Ambiga. Lebih 1,000 laporan. Jadi, kita nak tahu apa laporan itu *pi* dekat mana? Apa siasatan terhadap Ambiga dilakukan?

Banyak juga isu-isu lain termasuk dengan LTTE dan sebagainya. Jadi, banyak benda ini dan memang kita hendak PDRM ini diperkasakan dan dinaik taraf supaya masalah-masalah yang remeh-temeh *lagu* ini tidak berlaku. Orang ini kita nak memastikan- bukan sekadar PDRM. Penjawat awam yang ada di Malaysia kena ada jiwa aktivis untuk bekerja

dalam Kerajaan Malaysia. Bukan hanya *mai* kerja pagi, nak balik petang. Ini yang kita nak terap dalam semua agensi kerajaan.

Jadi, penjawat awam ini sengat-sangatlah kita- berpeluang pada hari ini kita berjumpa dengan Tuan Pengerusi dan ahli jawatankuasa supaya direkodkan dan sebagainya. Semua sahabat-sahabat bercakap tentang undang-undang, pengalaman dan kesan kes yang berlaku pada diri sendiri termasuk saya berdepan dengan masyarakat di Pulau Pinang khususnya dan *in syaa Allah* kita harap apa kita bincang pada hari ini boleh ditapis, dilihat, dicari *solution* yang terbaik untuk kita hendak membina negara dengan memperbaiki. Contohnya hari ini kita sembang, kita berbincang fasal PDRM nak memperkasa dan hendak letak PDRM di tempat yang terbaik untuk menjaga keselamatan negara. *Wallahu'alam*. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

1.49 ptg.

Encik Sophian bin Mohd Zain [Wakil, SURPLUS Pulau Pinang]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Salam sejahtera, selamat tengah hari.

Saya ucapkan dulu banyak terima kasih kepada Tuan Pengerusi dan juga Jawatankuasa pada hari ini yang telah memberi ruang dan peluang kepada kita untuk sama-sama berada di sini.

Saya juga ucapkan terima kasih kepada kawan-kawan yang hadir bersama atas inisiatif membina Malaysia Baharu. Pertama, saya nak beritahu di sini bahawa kerajaan sebelum pilihan raya telah berjanji bahawa Ketua Polis Negara dan juga mana-mana peringkat tertinggi seperti Pengarah SPRM dan sebagainya perlu dilantik di dalam majlis ataupun dalam Parlimen sendiri atas perbincangan yang perlu dibawa ke Parlimen dan membuat pelantikan. Ini tidak berlaku.

Saya juga hendak beritahu di sini kita nak buat aduan terhadap jabatan polis- saya hendak beritahu di sini sebab ada jabatan polis kita dah buat puluhan, malah ratusan laporan polis melibatkan pengganas, melibatkan LTTE. Kita telah bagi segala fakta, segala maklumat tetapi sekarang masih tidak ada tindakan.

Kita juga dimaklumkan oleh polis bahawa mereka tidak mendapat arahan daripada pihak atasan ataupun arahan ini diberhentikan. Kita nak minta ini pun IPCMC perlu juga peka dan polis perlu menyasat dengan segera. Kita sebagai rakyat, kita hendak tahu bahawa adakah laporan-laporan yang kita buat sebelum ini berkaitan khususnya pengganas. Adakah mereka itu pengganas ataupun tidak pengganas? Ini sebab Kerajaan Malaysia telah melabelkan pada tahun 2014, LTTE ini adalah satu kumpulan pengganas.

■1350

Tuan-tuan, saya hendak rujuk kepada Fasal 6, anggota suruhanjaya. “Yang di-Pertuan Agong hendaklah, atas nasihat Perdana Menteri, melantik tidak lebih daripada 10 anggota suruhanjaya yang daripadanya hendaklah ada seorang pengerusi dan seorang timbalan pengerusi bagi apa-apa tempoh dan atas apa-apa terma yang dinyatakan dalam surat cara pelantikan”. Ini bermakna, lantikan jawatankuasa ini juga adalah daripada Perdana Menteri Malaysia dan Perdana Menteri Malaysia ini mencadangkan kepada Yang di-Pertuan Agong untuk melantik jawatankuasa ini.

Ini bermakna, kita sebagai rakyat, kita nampak bahawa ini adalah tidak ada ketelusan yang menyeluruh sebab ini adalah lantikan yang ditunjuk oleh Perdana Menteri. Ini sebab Perdana Menteri ini dilantik bukan oleh rakyat. Perdana Menteri ini dilantik oleh parti pemerintah yang memenangi pilihan raya.

Di sini, saya rasa boleh jadi *bias* atas lantikan jawatankuasa untuk menilai tingkah laku dan atur cara tatatertib yang perlu diambil kepada PDRM. Kita pun ada keraguan di sini sebab apa, IPCMC ini baru dalam masa 17 bulan, terus keluar untuk membuat semak dan imbang bagi PDRM. Sedangkan banyak lagi agensi dan jabatan kerajaan yang terpalit dengan isu-isu melibatkan pengkhianatan terhadap negara.

Contohnya, macam baru-baru ini isu yang timbul, yang melibatkan penjualan dan broker IC. Kenapa tidak ada jawatankuasa yang hendak *check and balance* di situ? Tidak hendak buat satu suruhanjaya sebab ini melibatkan pengkhianatan terhadap negara? Contohnya lagi, Imigresen, melibatkan kemasukan warga-warga asing yang ada masuk, tidak ada keluar. Di Pulau Pinang, 50,000 orang masuknya warga asing daripada China. Akan tetapi ada masuk, tidak ada keluar. Pergi ke mana? Ini boleh melibatkan satu kekusaran terhadap rakyat dan boleh menyebabkan masalah yang cukup besar terhadap negara. Akan tetapi yang dituju sekarang ini adalah hanyalah anggota polis semata-mata.

Juga kita hendak beritahu di sini bahawa fasal 6, perenggan (2), “*tiada seorang pun boleh dilantik sebagai anggota suruhanjaya jika dia ialah atau pernah menjadi seorang anggota pasukan polis atau dia ialah seorang anggota perkhidmatan awam*”. Ini bermakna, suruhanjaya hendak dilantik ini saya rasa perlu ada di dalam ini bekas-bekas anggota polis dan juga bekas-bekas penjawat awam kerana mereka ini lebih mengetahui perkhidmatan yang hendak diberikan dan mereka ini adalah boleh menjadi *check and balance*.

Jika tidak ada daripada kalangan anggota polis, sebagai contohnya dan tidak ada di kalangan penjawat awam, siapakah golongan-golongan ini? Adakah mereka ini hanyalah profesional semata-mata dan mereka ini untuk *check and balance* satu jabatan di bawah Kementerian Dalam Negeri yakni PDRM? Ini perlu dijelaskan dengan begitu teliti, kita minta.

Saya juga hendak rujuk aduan terhadap pasukan polis perenggan 24, adakah ini akan *still* juga ataupun akan diubah? Sub perenggan (1), “*Apa-apa aduan yang dibuat oleh mana-mana orang terhadap pasukan polis atau anggota pasukan polis hendaklah dibuat secara bertulis dan ditujukan kepada Jawatankuasa Aduan*”. Sub perenggan (2), “*Jika aduan terhadap pasukan polis atau anggota pasukan polis yang dibuat oleh mana-mana orang secara terus kepada Ketua Jabatan, Ketua Jabatan hendaklah dengan serta-merta merujuk aduan salah laku itu kepada Jawatankuasa Aduan*”. Ini cukup subjektif dan terbuka.

Ini bermakna, semua boleh membuat aduan dan aduan ini perlu dinilai secara segera. Saya rasa di sini juga perlu ada satu *clause* yang tertentu. Ia bukan secara *open* macam ini. Ini bermakna, kita sekarang pergi kepada polis, buat aduan, tidak ambil tindakan, terus kita pergi merujuk kepada jawatankuasa untuk dibuat aduan.

Sub perenggan (3), “*Jawatankuasa Aduan hendaklah menimbang teliti aduan yang diterima dan memutuskan penjelasan aduan itu sebagaimana yang dinyatakan dalam seksyen 25*”. Ini kita tengok bahawa kalau benda ini terjadi, bermakna pasukan polis ini telah tiada kebebasan secara- bukan kita hendak kata bahawa memberi kebebasan kepada PDRM untuk menyiasat secara mutlak tetapi inilah kekangan-kekangan yang akan dihadapi oleh PDRM dalam membuat satu-satu siasatan.

Secara umumnya, saya hendak beritahu di sini bahawa IPCMC ini perlu berada secara telus dan tidak- kita minta sebagai rakyat, kita tidak hendak IPCMC ini berada di bawah mana-mana parti politik. Ia perlulah diberikan *floor* ini kepada rakyat dan lantikan-lantikan daripada pengerusi dan 10 orang lantikan ini saya rasa lebih telus untuk dinilai bukan daripada kalangan ahli politik. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Terakhirnya, dari Yang Berhormat Tuan Satees, ADUN Bagan Dalam. Silakan.

1.53 ptg.

Tuan Satees Muniandy [Ahli Dewan Undangan Negeri Bagan Dalam]: Terima kasih. Selamat petang Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Ahli-ahli jawatankuasa, Yang Berbahagia Datuk Setiausaha dan juga urus setia dan pegawai-pegawai Parlimen dan juga jabatan-jabatan berkaitan yang hadir pada pagi ini.

Pertama sekali, saya ingin menegaskan, saya datang di sini sebagai seorang persendirian, sebagai seorang individu yang telah memperjuangkan tentang IPCMC sejak dahulu lagi. Saya bukan mewakili mana-mana parti, parti saya sendiri ataupun kerajaan negeri di sini. Saya hadir atas inisiatif sendiri. Saya ingin tegaskan perkara itu di sini.

Sebelum saya pergi kepada isu yang saya hendak *highlight*, saya hendak melahirkan juga penghargaan saya kepada pasukan polis. Satu-satunya jabatan yang bekerja 24 jam

sehari, 365 hari setahun, tidak ada cuti. *I mean*, tidak pernah balai polis ditutup untuk apa-apa perayaan, untuk apa-apa pun.

So, kita perlu menghargai jasa mereka. Kita tidak mempunyai masalah dengan polis semata-mata atau pun sebulat-bulatnya seolah-olah IPCMC ini diminta untuk menekan pihak polis. Itu adalah satu tanggapan yang cuba dibuat oleh mereka yang di luar sana yang mungkin tidak faham tentang apa tujuan kita- *we demand for this IPCMC for a very long time*.

Sebagai seorang ADUN, saya mempunyai hubungan yang baik dengan polis di kawasan saya. Setiap hari saya perlu berhubung dengan mereka, daripada hal remeh sampai ke satu kes-kes yang serius. Kita setiap hari berhubung dengan mereka. Saya rasa pihak polis juga ada masalah-masalah mereka sendiri, ada kekangan birokrasi dan juga satu masalah adalah kebajikan pihak polis itu sendiri. Kita lihat kepada kuarters-kuarters mereka yang tidak pernah diselenggarakan dengan baik. Macam-macam isu.

Saya di sini melahirkan rasa penghargaan saya kepada pihak polis dan juga kerajaan yang datang dengan Rang Undang-undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis. Seksyen 5(2)(a) telah menyatakan di sini, "*menasihati kerajaan mengenai menambah baik kesejahteraan dan kebajikan anggota pasukan polis*". So, kita berharap bukan sahaja tentang salah laku aduan sahaja diambil oleh suruhanjaya ini apabila ditubuhkan kelak tetapi juga tentang kebajikan para pegawai polis, khususnya di bawah. Kita lihat di sini, aduannya perlulah aduan yang dibuat kepada pihak suruhanjaya.

■1400

Di sini saya lihat ada satu seksyen tadi di mana kalau aduan itu dirasakan remeh tidak akan dilayan, tetapi saya minta kes-kes tentang kebajikan pihak polis itu, walaupun ia katakan surat layangkah, apakah perlu diterima. Ini kerana kadangkala apabila seorang anggota polis itu menulis surat tentang keadaan, katakan keadaan balai polis seperti yang rakan saya katakan tadi, *A4 paper* kena beli sendiri, pen kena beli sendiri.

Di kawasan saya, sebelum inilah, tahun lepas semua ketua balai polis perlu membaiki *air condition* dengan duit sendiri, tidak ada *air condition*, tidak ada kerusi, beli sofa dengan duit sendiri. Ini semua pun katakan *it's an anonymous complains, we still have to on the welfare of the police, the commission should consider*. So, that is my point here.

Then, with that, then it on the welfare of the police. I want to ask about the section 51 of this bill yang di mana EAIC akan dibubarkan. Bagaimana pula- *I just want to know* bagaimana pula dengan agensi-agensi lain. Kes-kes salah laku bukan sahaja berlaku...

Tuan Pengerusi: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Satees Muniandy: *Section 51 of this bill. That the pemansuhan. Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan 2009 akan dibubarkan dan bagaimana pula dengan agensi-agensi lain? JPJ, Kastam, Imigresen. Banyak sangat aduan yang pernah kita terima tentang*

imigresen di mana layanan terhadap pendatang asing, mereka yang ditangkap kononnya kerana tidak mempunyai *the entry permission to enter Malaysia*. Then, how this is going to be- when these enforcement agencies, I mean the commission is dissolve, kesemua kes-kes terlibat dengan agensi-agensi lain akan berbalik kepada *the internal investigation*. So, which is so transparent.

So, seolah-olah ini memberikan- membebaskan agensi-agensi penguatkuasaan lain daripada tindakan ataupun aduan salah laku. So, ini perlu diambil. *We just want to know, the public has the right to know what will happen with this, the other department, who have also enforcement power*. Itu adalah tentang seksyen 51.

Seterusnya bagi meneruskan kes saya, saya ingin menyatakan *this IPCMC is long overdue*. *We have been hearing about this IPCMC since I am in the sekolah menengah lah*. Daripada saya berumur 17 tahun, 18 tahun sekarang sudah 34 tahun baru kita bercakap tentang menubuhkan IPCMC ini. *This is long overdue and finally is happening*.

This is to ensure that there is no coverup in police investigation against their own. It is because we have seen so many cases, where the police conduct is reported to the police and sometimes, most of the time it is been coverup for some reason. For the IO Officer or whoever the interested party don't want the case to be investigated. I am not saying all the cases, there are some cases is like that. Merujuk kepada seperti daripada Dr. Prema yang telah menyatakan tadi tentang kes-kes kematian dalam tahanan, kes-kes deraan dalam tahanan. Kebanyakan masa, mereka yang terlibat terlepas begitu sahaja. *Let of the hook by the investigating officers unless kes itu adalah kes berprofil tinggi*.

Dulu bila Dato' Seri Anwar bin Ibrahim telah menjadi mangsa deraan, diambil tindakan tetapi *we are not- we are just one Dato' Seri Anwar Ibrahim, what about 100 or 1,000 of Dato' Seri Anwar Ibrahim who a facing this kind of discrimination or the torture in the police lockup*. *This is my question*. Kes-kes deraan yang selalunya mendapat liputan media kononnyalah, seolah-olah tertumpu kepada satu kaum. *To be very frank selalunya ditunjuk seolah-olah masyarakat India yang paling banyak mendapat liputan media dalam kes-kes begini, tetapi hakikatnya majority are the Malay Muslims who are being ataupun mangsa dalam kes-kes deraan sebegini*.

I referred to the SUARAM statistics on this for the according to the answer from the Parliament for the past 10 years until 2017, there were 257 death in custody. But only 20 cases got the media attention. What about the other 230 over cases? What happen to those cases? Nobody knows and this people died in wane, nobody spoke up for them. Majority of them are the Malays. So, this is the reality that some people are trying to turn the whole thing, this IPCMC and whole thing as though we are against the police, kind of think so. I just want to make this case here.

Apa yang paling banyak adalah *custodial death* adalah orang-orang Melayu dan kes deraan di dalam tahanan. Apabila semalam ada dua orang tahanan telah menyatakan, tahanan SOSMA LTTE menyatakan kami didera, dipaksa mengaku. *Everyone is talking about it. In all the media, semua media cover, Malaysiakini, Berita Harian dan Utusan Malaysia. Oh, Utusan Malaysia sudah tidak ada.*

So, I see all the media cover this issue. But, in fact ini adalah tip of the iceberg. Sebelum ini kita ada lebih kurang 86 kes yang melibatkan suspek-suspek *Islamic State* ataupun *Daesh*. Mereka pun menghadapi situasi yang sama. Saya telah membekalkan satu senarai kepada panel hari ini yang dibuat oleh Gerakan Desak Sampai Mansuh Akta SOSMA, POCA dan POTA, yang dibuat oleh ahli keluarga, *the family support group. I see almost about more than half of this people force too, I mean* apa yang daripada interaksi saya dengan ahli keluarga mereka, mereka telah dipaksa untuk mengaku bersalah bila ditahan di dalam SOSMA. Tahanan SOSMA 28 hari, tidak ada hubungan luar.

Baru saya dengar dan tahu selepas IGP telah membuat pengumuman bahawa ahli-ahli keluarga tahanan SOSMA boleh berjumpa dengan tahanan SOSMA. *This is first time I am hear it. Before this its none fact for 28 days, no person will be allowed to meet them with the tahanan SOSMA.*

Khususnya yang saya bukan bercakap tentang LTTE ya, nanti ada pula akan cuba memutar belit seolah-olah saya sedang bercakap untuk tahanan-tahanan SOSMA di bawah kes LTTE. *I am talking about Daesh. LTTE we know the case is going on the court and I believe they will find their way. But this is about the IS detainees. We have more than 86 and almost above 50 of them mengaku bersalah.*

Mereka yang dituduh adalah seolah-olah digambarkan dalam media sebagai mereka adalah seorang pengganas, seolah-olah merancang untuk menyerang negara kita. Seolah-olah *declare the war on our King*. Apabila saya melihat kes-kes yang mereka didakwa mempunyai *sticker*, mempunyai buku. Ada seorang pelajar universiti yang mempunyai buku berkaitan IS, yang membuat *research* tentang IS, telah ditahan dan dia pun mengaku. Saya percaya *its seven years in jail. Despite the book was he borrowed the book from the library. Why not the police go after the vice chancellor of the university for having the book in the library.*

So, this is the case. There is the clear doubt here. Adakah pihak-pihak tertentu dalam pasukan polis sendiri membuat kes-kes sebegini untuk menaikkan profil mereka di mata awam dan untuk mendaki tangga dalam, *to elevate themselves in the hierarchy in the force. There is my question.* Bukan semua tahanan SOSMA berani tampil di luar menyatakan bahawa mereka telah didera, *not all. Majority they don't.* Apabila mereka dibuli secara emosi, bukan fizikal sahaja emosi. *Some of them* sampai- saya diberitahu ada ahli keluarga yang

datang, dia diberitahu, "*Eh, mengaku sahajalah, sudah tinggal dalam sudah enam bulan, mungkin mahkamah akan beri satu tahun sahaja, mengakuilah...*", dia pun mengaku, tengok-tengok dia dapat tujuh tahun, lima tahun. *Their life is going to be wasted.* Kesalahan yang kita lihat kepada *bai'ah*. *Bai'ah* itu *oath of allegiance*.

■1410

Kalau pihak polis menyatakan mereka yang bertempur di Syria itu boleh dibawa balik dan *they can be rehabilitated, why not these people? Some of them are very teenagers, 17, 18, 19 years old.* Terpesong dengan yang menarik itulah, terpengaruh. *We can always rehabilitate them. Why need to put them under this draconian law, detained them without trial and finally they have to go through the hell.* Selepas mereka keluar daripada penjara adakah mereka boleh menjalani kehidupan seperti biasa? *No multinational will take them because the charge against them was terrorism. Most of them are young people. I'm talking for them and kita lihat kesalahan- satu lagi kesalahan.*

This is a classic case. Kononnya mahu culik Perdana Menteri Malaysia yang terdahulu, Dato' Sri Najib. Dululah dibuat. Bila saya dengar, saya pun takut. Eh, memang ada kes macam inilah. *They want to abduct our Prime Minister.* Rupa-rupanya dibuat oleh saksi hantu. Saksi hantu menurut Akta SOSMA *which is-* SOSMA berikan takrifan itu boleh membenarkan saksi hantu diterima sebagai saksi yang sah dalam mahkamah.

Then, finally the man yang dituduh telah pun bebas. Dia lawan dan telah bebas tetapi soalan saya dia telah mengalami satu *period* yang mana perlu menghadapi deraan, perlu menghadapi tekanan fizikal.

So, all these must be considered. Bukan kata keselamatan negara perlu diabaikan tetapi keadilan tidak patut dinafikan. Sesiapa sahaja. Itulah tujuan saya datang pada hari ini. Ada pegawai-pegawai tertinggi yang ingin *boost their public profile, who wants to be glamour using such cases to attract media attention onto themselves to show that there is such a high profile case. I want to ask recently there was a-* di Pulau Pinang baru-baru ini dinyatakan ada tangkapan melibatkan dadah, bertan-tan kokain. *Until now we don't hear the case.* Apa sudah jadi dengan kes itu? Adakah dibawa ke mahkamah? *We don't know because these are high profile cases. They attract media attention. This is what happening.*

I want to show one example here. Walaupun ada laporan polis sebelum ini di atas kes-kes sebegini tetapi tidak diambil tindakan. Malah seorang Encik Mohd Nordin bin Mohd Nor telah membuat laporan terhadap kes di mana anaknya ditahan daripada Kelantan, dipukul. Ada tujuh jahitan di kepala... *[Menunjukkan sekeping gambar] I think they have supplied the pictures.* Tujuh jahitan di kepala. Telah membuat laporan polis dan apa polis *refer to the other report. Police made their own report,* tidak ada apa-apa tindakan dan terus rujuk kepada SOP

Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard (JIPS). *We don't know what happened to the case. What happened to the IO who had beaten him up?*

So, ini adalah contoh-contoh yang mana kita lihat ada banyak ruang untuk pegawai-pegawai atau anggota-anggota yang terlibat untuk menyalahgunakan. *This is one of the- dan dia merujuk perkara ini kepada Suruhanjaya Hak Asasi Manusia... [Menunjukkan sehelai surat] Juga tiada tindakan sebab SUHAKAM kata we refer to the JIPS- they already referred to the JIPS, so we leave it there. We are trying to get more information... [Disampuk] They already taken up the case and they said that, "Sehubungan dengan ini, suruhanjaya akan memaklumkan perkembangan..." That's all. But I don't know how fast SUHAKAM can take action. Yes, Yang Berhormat.*

Dr. Su Keong Siong: *Sorry. I think this case is, "SUHAKAM bercadang untuk mengadakan perbincangan bersama TPR bagi mendapatkan pencerahan dan memahami..." So, in that way they are looking into it-lah. They are looking into it but when this case was referred to the AG Chambers, AG Chambers the one who prosecute...*

Dr. Su Keong Siong: *AG Chambers and JIPS, since they know...*

Tuan Satees Muniandy: *Yes. AG Chambers referred to the JIPS. They will be already referred to the JIPS. I think this kind of cases, dia dipukul. This is a criminal case already. Why must refer to the JIPS? Ini adalah bila seseorang itu dcederakan, itu bukan pematuhan standard lagi. Ini sudah menjadi kes criminal, kes jenayah. It should be investigated and the person should be prosecuted in the court. Why they referred to the JIPS? So, this is the question here. I believe with the IPCMC we can solve a lot of unresolved cases and lots of unheard cases like this. Public will be more confident to come out and refer these cases to the IPCMC.*

Ada pegawai-pegawai as I said, they want to use this kind of cases to attract the media attention to up their public profile. For some reasons...

SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri [Ketua Urus Setia KPN (Perundangan) Polis Diraja Malaysia]: *Yang Berhormat, please. Because you keep on repeating...*

Tuan Satees Muniandy: *No, no. I'm coming to the next point.*

SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri: *No, you keep on repeating pegawai-pegawai itu, this- later we will address this issue.*

Tuan Satees Muniandy: *Okay. Let me go to the next issue. So, what I'm saying this kind of cases go unnoticed in radar because JIPS investigate into this office and ordinary rank and file being prosecuted and not the higher officials. Most of the time. Sometimes to protect the higher-ups.*

With IPCMC the welfare of the lower rank also should be protected and will be protected, I believe. Because sometimes they just blindly follow orders. Mereka tidak tahu.

They say pukul, they pukul. They don't know whether it is right or not. They don't know they are breaking the law. So, because kalau dia tak jalankan tugas itu, later he will be disciplined. So, this is the case that we are having currently. I'm also going after the section 24(1) in IPCMC Bill.

Ketua Jabatan perlu rujuk kepada suruhanjaya *immediately when there are such complaints on salah laku. What if the Ketua Jabatan failed to comply? I see nowhere in the act saying that if the Ketua Jabatan dalam pihak polis never refer the case to suruhanjaya—sometimes it involves his own interest. He may have interest in the case and he don't refer to suruhanjaya. What will happen then? That is my question.*

Section 25(d), the new (d)(iv), hal perkara aduan itu telah diputuskan secara muktamad oleh mana-mana Mahkamah atau menjadi hal perkara apa-apa prosiding yang belum selesai. I'm talking about the SOSMA cases yang sudah diputuskan. Kebanyakan daripada mereka mengaku bersalah. We don't know because of the impression, because of the agony they went through, throughout the proses. Dipukul, dibuli secara emosi- ada yang dikatakan if you don't mengaku, we'll go after the family.

This is from the family members. I'm not making this up. When happen this kind of cases, this case has already been decided. Boleh tak dibawa ke suruhanjaya? According to the act, the draft, they cannot bring it to the suruhanjaya because it has already been decided by the court, but then those who are involved are still going to be roam free. So, I hope there will be avenue for this kind of cases. Sometimes it happens. Mereka yang sudah pun- kes itu sudah diputuskan oleh mahkamah tetapi ada elemen-elemen salah laku. There should be an avenue for this kind of people to bring this case to the suruhanjaya. This is the point.

IPCMC is not going to make the police force any lesser, in fact it's going to empower the police force with the better law and I suggest the IPCMC also should look after the welfare such rank and file officers if they are following the command of the superior, as I said earlier.

Kalau ada kes-kes sebegini, khususnya tentang deraan seperti Akta SOSMA yang saya telah rujuk, dirujuk kepada IPCMC. Jangan IO atau A/IO sahaja dirujuk kepada IPCMC dan disiasat. *Their immediate bosses who gave the order to the IO and A/IO should also be investigated and should be hold up to protect the majority yang hanya "Saya yang menjalankan tugas". Majority are "Saya yang menjalankan tugas". Sometimes they menjalankan tugas without knowing the consequences. That's my point.*

To make it a point, superiors have KPI. The police officers, they are chasing KPI. If they don't, raise the KPI. This whole KPI thing is this dia perlu selesai kes itu dalam beberapa hari. Berapa kes perlu diselesaikan? When they chase KPI, the A/IO and IO are being chased up also. They have to chase their own KPI untuk selesaikan kes. That's why this kind of cases

happen. Go ask the admission, go ask the pengakuan bersalah. Confessions. So, this should be reviewed also.

■1420

Finally, as I said earlier, the other enforcement agencies should also— The section 51, I don't understand what we are going to do with the other enforcement agencies. Why just focusing on police and letting off the hook of the other enforcement agencies. There should be some other mechanism to also refer this enforcement agencies.

Finally, to the Members of the Select Committee as MPs, please bring the issues of repealing draconian provisions of laws likes SOSMA, POCA and POTA. It is because, sometimes it is not the police force itself, but the laws like this that gives them the powers, to certain officers. I am not saying the entire police force, certain officers, to misused the draconian provisions for their own KPI, for their own glory, for their own media attention. With that, I thank the jawatankuasa yang memberikan masa dan sudi mendengar pandangan daripada saya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Satees. I think itu telah pun membawa kita kepada akhir sesi hari ini. I think, I just want to ask a few questions.

Firstly, in relation to the repeal of the EAIC, I think you Yang Berhormat, has raised it as well. Of course, that will be a very important thing because- it is not so much about why only the police, it is more about why not the rest. I think out of the other agencies, there certainly must be accountability as well.

So, I think the suggestion that it is not to be repeal for now and be left in obedience, I think it is something which is doable and acceptable at this stage until further law is introduce for the purpose of overseeing those agencies but, the problem of course, would be if you were to leave that EAIC still in force.

There might be overlapping situations with the IPCMC when it comes in. It is because, IPCMC takes over the overseeing against the police. But at the same time, you have EAIC which also has such powers, although maybe to a different extent, but there is bound to be overlapping application of both laws. So, I don't know whether that can be done as a matter of law at this point of time...

Encik Henry Loh: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan Pengerusi: No. That would necessarily involve amending the EAIC. When you don't repeal the EAIC, it remains in its current form which would apply to the police. So, if you have it as it is, you left two sets of laws for the police. One is the IPCMC, the other is EAIC.

I think also when the IPCMC comes into being, it will takeover the commissions at this point of time which is body under the Federal Constitution, which has been established to oversees police in discretion. So, it will, in other words, takeover the entire overseeing of

police. So, we have to look into the legality of it whether or not- It is not as easy as to just say we let the EAIC remains. It won't be that easy, because like I said, there are going to be legal issues which I think we have to look into and address. But, I certainly take your points and your points, there is certainly no reason to exclude the applications of the law against other agencies. Teoh Beng Hock was one of the issues which concerned the MACC, a non-police agency. So, there certainly has to be something along those lines.

Puan Thilagam Veloo: *I just want to know, when I complained to EAIC about the misconduct of police, they said, "Bukan bidang kuasa kami.". So, whose kuasa now? I am not sure. Everything not "bidang kuasa kami"...*

Tuan Pengerusi: *Did they give a reason?*

Puan Thilagam Veloo: *They never gives. They only said, "Bukan bidang kuasa kami".*

Tuan Pengerusi: *Did you put in a written complaint?*

Puan Thilagam Veloo: *Got.*

Tuan Pengerusi: *A written complaint?*

Puan Thilagam Veloo: *Ya.*

Tuan Pengerusi: *Did they response, did they reply?*

Puan Thilagam Veloo: *They give the same answer.*

Tuan Pengerusi: *In a reply?*

Puan Thilagam Veloo: *Ya.*

Tuan Pengerusi: *That is very- that is where I mean, I wouldn't know...*

Puan Thilagam Veloo: *Everyone washed hands, then as public, where should I go?*

SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri: *Yang Berhormat, with your permission. So, I would like to thank this lady to bring up this issue. I will attend to your issue and you have to provide me the details. I will comeback- what has happened, because this is not in our mechanism to- because, there are reasons.*

So, we will check your case. I will check your case, then after this you can come and discuss with me further.

Encik Ravinder Singh: *We are going to have the Ombudsman Malaysia setup very soon. Now, what is the extent of the powers of the ombudsman? I think if we look at the other countries overseas, their ombudsman is a very powerful institution. They looked into all complaints against the Executive. Will our ombudsman be of that same standing or will it be different like upgrading the Public Complaints Bureau. Public Complaints Bureau has not been effective in the past, acting more like a postman.*

We sent them a complaint about this department, they sent it to that department, "sila jawab dalam masa 14 hari.". When the jawapan comes, they don't look at it, they are not bothered. For them, the file is closed. Jawapan sudah diterima. You are not happy, you write

back again to them, they again write back to the department. So, does not at all effective. Now, what are the powers of this ombudsman? So again, there is maybe an overlapping of the ombudsman and the EAIC, because EAIC also takes complaints about a dozen or 15 agencies.

Tuan Pengerusi: *We have not reach the ombudsman stage yet. But, I think obviously, desirable. I think, if you look at other jurisdictions, it has been implemented with success. So, I think, something which certainly for the future or to be adopted here as well. But, we will take your point. I think that is something which we will include in our report as well.*

Encik Ravinder Singh: *But, the act is being done. I thought it is going to come out next year, early next year?*

Tuan Pengerusi: *Yes. I believe so. I think there is something in the pipeline.*

Encik Ravinder Singh: *Yes.*

Tuan Pengerusi: *But, we will take your points in our report as well. Included into our report.*

Encik Ravinder Singh: *Yes. Okay.*

Encik Azmi Saafar: *Tambahan sedikit Tuan Pengerusi?*

Encik Ravinder Singh: *Boleh.*

Encik Azmi Saafar: *Rang undang-undang ini kalau hendak digubal atau hendak tambah apa pun, Rang Undang-undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis ini, kita hendak pastikanlah hak asasi manusia ini, *human rights* ini berdasarkan dalam lingkungan Malaysia punya *view* ataupun *waqiaq* ataupun suasana di Malaysia, bukan kita ambil Barat punya *copy-paste* kita *mai* sini.*

Ini bermakna, kita masih lagi mengikut undang-undang dan Perlembagaan Malaysia yang mana telah mengiktiraf Artikel 3, *Islam is religion of the Federation*, lepas itu mengekalkan hukuman mati dan sebagainya, ini adalah kita punya suasana kita di Malaysia. Janganlah kita ambil- selalu sangat kita nampak macam mana kumpulan pertama tadi kata, bila terlampau kita mengambil, menggubal undang-undang ini, sampai penjenayah melampau.

Penjenayah melampau sebab kita bukan membela penjenayah, kita hendak memperkasakan, hendak bagi status polis ini buat kerja yang sebaik mungkin. Itu yang matlamat asal. Kalau kita mengambil *copy-paste* daripada *human rights* Barat ini mai ke kita ini, sangat-sangat berbeza sebab kita ini *multicultural*, kita ini berbeza. Suasana Nusantara kita ini sangat-sangat berbeza dengan Barat. Jadi, kita harap penggubalan apa sahaja rang undang-undang ini, berdasarkan *waqiaq* ataupun suasana Perlembagaan Malaysia. Itu sahaja yang kita harap.

■1430

Encik Henry Loh: *I think I want to put on record that the we appreciate the spirit behind the section 6(2), we said that the current police officers and ex-police officers should not be appointed to the IPCMC Commission. But maybe what we can do to mitigate this point because I understand, I also heard the earlier session with the police force, some members of the police complaints that, "Oh, that is not fair", so their voice should be heard.*

May I suggest that you know, to mitigate this, I think in any investigation there will be witnesses called, so you can call of its, allow police expert witnesses to come in or even lawyers to defends the police which is under the investigation. Which means they are not totally excluded.

That means people who understand the police SOP, people who understand how police operations works, they can come in and speak on behalf of the accuse. So, I think that can be covered as long as- which means that if we still don't have any police or ex-police officers on the IPCMC Commissioners that's fine because you can have expert police witnesses coming to mitigate on behalf of the accuse. Man, the case is being investigated, that is what we proposing.

Encik Sophian bin Mohd Zain: Okey, saya hendak respons sikit ya. Apa yang melibatkan tahanan dan pihak polis ya, sebagai contoh kita katakan di sini bahawa setiap tahanan kalau yang ditahan di bawah polis, yang dilokap semasa tahanan lokap dan apabila penyiasatan berlaku dan selepas OKT itu akan keluar dan menuduh bahawa akan ada paksaan dan sebagainya, tekanan daripada segi fizikal dan juga mental daripada pihak polis. Memang ini adalah satu subjektiflah, makna kata, dia membuat aduan kepada IPCMC.

Apabila benda ini dibuat, bermakna semasa tahanan, OKT dan juga pegawai penyiasat daripada PDRM di dalam tahanan dan siasatan dibuat. Siasatan berdasarkan SOP yang ada kepada pasukan polis. Kita pun tahu bahawa tahanan yang ditahan ini adalah penjenayah ataupun sebelum disabitkan dengan kesalahan tetapi tahanan ini adalah OKT yang disiasat oleh pihak polis. Siasatan ini berdasarkan standard-standard yang ada kepada PDRM. Bukannya mudah untuk melakukan siasatan terhadap penjenayah. Bukan macam kita ada di sini, tanya satu, dua, tiga baik-baik dan sebagainya, ini adalah yang dilakukan oleh pihak polis.

Apabila OKT ini keluar dan dia membuat laporan, contohnya dia membuat sidang media dan dia pakai peguam dia. Dia buat sidang media, dia bagi tahu dia kena itu, ini dan sebagainya dalam tahanan dan dirujuk kepada IPCMC. Adakah dengan verbal ataupun aduan yang lisan daripada OKT, pegawai polis ini, IO ini, akan dirujuk kepada jawatankuasa, satu.

Nombor dua, seramai mungkin, seramai mana setiap tahanan kalau keluar dia akan buat aduan, setiap tahanan akan keluar buat aduan dan IO ini akan dirujuk. IO ini akan dirujuk,

bila masa dia orang hendak buat kerja? Bermakna ini tidak akan memperkasakan saya rasa, tidak akan memperkasakan jabatan polis itu sendiri.

Sebagai contoh saya bagi bahawa sekarang ini berlaku kepincangan dalam sistem pendidikan. Apabila guru-guru mengambil tindakan disiplin terhadap pelajar menyebabkan pembelajaran tadi, tidak buat kerja diambil tindakan, dia bagi hukuman dan akhirnya ibu bapa ini buat aduan dan guru-guru ini akan diambil tindakan. Akhirnya apa akan jadi terhadap sistem pendidikan? Guru-guru ini akan tidak mempedulikan pelajar itu. Bila tidak mempedulikan pelajar itu, guru-guru ini tetap akan mendapat gaji dia orang setiap bulan. Akan tetapi sistem pendidikan negara ini apa akan terjadi? Ini juga saya hendak kaitkan dengan PDRM.

Jika benda ini didesak PDRM, dikongkong PDRM oleh satu Jawatankuasa IPCMC, setiap aduan ini hendak akan dirujuk dan mereka ini akan dibawa di bawah Jawatankuasa Disiplin. Katakanlah bahawa 10 aduan diberinya terhadap IO ini, mungkin tiga pun dipanggil dibuat rujukan ini akan menyibukkan IO ini, menyibukkan polis ini dengan aduan-aduan yang dibuat. Boleh tidak terjadi dan berkemungkinan di sini bahawa PDRM ini akan menyiasat sambil lewa sahaja. Buat tangkapan, ikut siasat apa yang ada ikut suka, akhirnya apa akan terjadi kepada negara kita. Ini yang saya hendak bawa kita untuk merujuk benda-benda ini.

Bahawa saya nampak penekanan sekarang ini terjadi kepada pegawai yang hendak menyiasat dan tidak berkemungkinan bahawa PDRM akan siasat sambil lewa sahaja dan cukup masa tiga hari tahanan, dia akan lepas ataupun 117 dia boleh tahan 14 hari, bagi duduk, makan angin dalam lokap, lepas dan tuduh di mahkamah. Adakah ini Malaysia baharu yang kita mahu ataupun ini Malaysia baharu, polis lama seperti yang dikatakan oleh ada ahli politik kita, mengatakan bahawa inilah Malaysia baharu tetapi polis lama. Adakah IPCMC ini hendak membawa Malaysia baharu dan polis baharu. Terima kasih.

Dr. Su Keong Siong: Encik Sophian...

Encik Sophian bin Mohd Zain: Ya, saya.

Dr. Su Keong Siong: ...Boleh saya tanya penjelasan lanjut. Bukankah sekarang juga ada kaedah untuk membuat aduan, mana-mana aduan terhadap polis, cuma kaedahnya berlainan dengan apa yang dicadangkan dalam IPCMC. Setujukah tidak untuk mungkin penambahbaikan ataupun untuk memastikan integriti polis dinaiktarafkan, ini perlu ada satu badan siasatan yang lebih *independent so call*. Setujukah tidak?

Encik Sophian bin Mohd Zain: Okey. Adakah sekarang ini, jawatankuasa yang telah ada tidak memainkan peranan yang sebaik mungkin, yang sehingga menyebabkan IPCMC dalam masa 17 bulan Malaysia baharu...

Dr. Su Keong Siong: Soalan saya, soalan saya tadi Encik Sophian katakan dengan adanya IPCMC tidak adakan— ada satu isu aduan ataupun tohmahan yang remeh ataupun sewenang-wenangnya dibuat yang akan menyusahkan pihak polis.

Encik Sophian bin Mohd Zain: Okey, okey.

Dr. Su Keong Siong: Jadi soalan saya untuk penjelasan sahaja, adakah bukannya sekarang juga memang ada kaedah untuk membuat sebarang aduan terhadap mana-mana salah laku. Cuma kaedah di bawah IPCMC akan berlainan sahaja.

Encik Sophian bin Mohd Zain: Okey. Sekarang aduan ini, bahawa aduan yang dibuat oleh awam dirujuk kepada Jawatankuasa Polis sendiri. Akan tetapi sekarang ini apabila IPCMC, aduan ini dirujuk di bawah jawatankuasa yang berkecuali, ini sahaja. Bermakna kita menyokong bahawa setiap aduan, setiap tindakan ini perlu diambil oleh pihak polis sendiri. Ini sahaja.

SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri: Tuan Pengerusi, *just want to clarify* dengan Yang Berhormat Bagan Dalam ya. *I think on the policy of the PDRM, we do not have any system that any quarters in PDRM who perform their duty. Just to highlight their performance, to the glamour because all the investigation according to SOP and all the investigation paper will be monitor by the AG Chambers. So, I will come if Yang Berhormat, you have any information that-* selain ada pihak tertentu mengenai imej naik pangkat *we will come if you have the information.*

Tuan Satees Muniandy: *What I say this, is the isu yang dimainkan di mata awam, as the current LTTE issue. I am giving an example.* Bukan hendak mempertahankan mana-mana pihak tetapi saya hendak menyatakan di sini. *At earlier, press conference by the police officer, he said their attempts to attack the High Commission of Sri Lanka tetapi apabila saya melihat kepada charge sheet semuanya berkenaan dengan ada gambar dalam handphone and the bahan-bahan berkaitan.*

There is nothing about the- tetapi *in the press conference it was said they are attempt to attack the Sri Lanka High Commission. Everyone was like, okay and a big amount of transaction, money transaction, how come there is nothing in charge sheet.*

So, this are the issue that I am saying. I am not saying that the all police officer is trying to play and do everything lah. There is not in my intention. I am saying certain cases, certain cases we have seen how it been payout as those a big case but then as end up fill the out, everything fill the out as a minor case. That's my point.

This IS case, has been- saya sebagai seorang ini *before this, before I come across these people, I didn't know that this much of people admitted guilty. But, bila saya tanya kepada mereka kalau you tidak bersalah, kenapa perlu mengaku bersalah. This is my first question about 50 of them.* Dia kata, *"Hendak hire peguam tidak mampu, RM2,000"*. Mereka

yang bekerja sebagai nelayan, mereka yang masih lagi belajar, ibu bapa mereka yang tidak begitu berpendapatan. *They don't have money to hire a lawyer. They say, "Okeylah, sudah enam bulan". When they were offered things like- I am not Sir, I am not saying that entire police force is expecting in this. Some of them telling the accuse, why not you just admit guilty.*

Sudah enam bulan, maybe you will get another enam bulan sahaja end up getting five years, seven years. I provided the full list by Desak Sampai Mansuh, it's there, how many months they have been. How many of them mengaku bersalah and some of them fault the case and when they fight the case, they get the hukuman sampai 15 tahun, 25 tahun. I am not saying that we should compromise on the national security, but we should not do in justice to single person in that pursue. That is my point, thank you.

Tuan Pengerusi: *We will come to the conclusion of the our session. Thank you very much, terima kasih tuan-tuan dan puan-puan untuk pandangan-pandangan, feedback tadi, semua ini akan diberi perhatian sewajarnya, dimasukkan ke dalam laporan kami dan dipertimbangkan semasa depan.*

So, thank you again for all of your time.

[Sesi bergambar bersama-sama pembentang ke-4 hingga pembentang ke-11]

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 2.41 petang]