

**MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENIMBANG RANG UNDANG-UNDANG  
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 2, BLOK UTAMA  
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

**RABU, 30 OKTOBER 2019**

---

**AHLI-AHLI JAWATANKUASA**

**Hadir**

YB. Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor] - *Pengerusi*  
YB. Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]  
YB. Dr. Su Keong Siong [Kampar]  
YB. Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]  
YB. Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau [Tuaran]  
YB. Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]  
YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah - *Setiausaha*

**Tidak Hadir [*Dengan Maaf*]**

YB. Dato' Sri Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]

**URUS SETIA**

Encik Norzuhlilmi bin Nozir Ahmad [Penolong Setiausaha Kanan Seksyen Perundangan dan Prosiding, Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat]  
Cik Aiza binti Ali Raman [Penasihat Undang-undang II, Pejabat Penasihat Undang-undang, Pejabat Ketua Pentadbir]  
Puan Lee Jing Jing [Jurubahasa Serentak Kanan I, Seksyen Jurubahasa dan Terjemahan, Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat]  
Cik Fatin 'Izzati binti Mohd Radzi [Jurubahasa Serentak Kanan II, Seksyen Jurubahasa dan Terjemahan, Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat]  
Puan Wan Noor Zaleha binti Wan Hassan [Pegawai Penyelidik, Seksyen Antarabangsa dan Keselamatan, Bahagian Penyelidikan dan Perpustakaan]  
Puan Siti Fahlizah binti Padlee [Pegawai Penyelidik, Seksyen Sains, Tenaga dan Teknologi, Bahagian Penyelidikan dan Perpustakaan]

**HADIR BERSAMA**

**Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan (SIAP)**

YBrs. Tuan Mohamad Onn bin Abd. Aziz [Setiausaha]  
Puan Eda Mazuin binti Abdul Rahman [Pengarah Bahagian Undang-undang]  
Muhammad Musawwir Kamal bin Hisham Kamal [Pegawai Undang-undang]

*samb/-*

---

**HADIR BERSAMA****Pusat Governans, Integriti dan Anti-Rasuah (GIACC)**

Encik Noor Rosidi bin Abdul Latif [Pengarah Bahagian Undang-undang]

**Suruhanjaya Pasukan Polis**

Encik Mohd Russaini bin Idrus [Setiausaha Bahagian, Suruhanjaya Pasukan Polis]

**Polis Diraja Malaysia (PDRM)**

YBhg. SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri [Ketua Urus setia KPN (Perundangan)]

**Kementerian Dalam Negeri (KDN)**

Puan Helina binti Dato' Sulaiman [Penasihat Undang-undang]

**Bahagian Hal Ehwal Undang-undang (BHEUU)**

YBhg. Dato' Rohaizi bin Bahari [Timbalan Ketua Pengarah (Dasar dan Pembangunan)]

**Pejabat Penasihat Undang-undang JPM**

YBhg. Datuk Almalena Sharmila binti Dato' Dr. Johan [Penasihat Undang-undang]

**Jabatan Peguam Negara**

Encik Peh Suan Yong [Timbalan Penggubal Undang-undang Parlimen I]

Puan Farah Azlina binti Latif [Penolong Kanan Penggubal Undang-undang Parlimen]

Puan Nurhafiza binti Marsidi [Penolong Kanan Penggubal Undang-undang Parlimen]

**HADIR BERSAMA****Jabatan Pengurusan Polis Diraja Malaysia**

YBhg. DCP Dato' Kasuahdi bin Ali [Timbalan Pengarah Pengurusan (Bahagian Perkhidmatan/Perjawatan)]

YBhg. DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim [Timbalan Pengarah Pengurusan (Bahagian Dasar Sumber Manusia)]

YBhg. DCP Dato' Nerita binti Yaakob [Timbalan Pengarah Pengurusan (Bahagian Latihan)]

SAC Encik Mohd Alwi bin Zainal [Ketua Penolong Pengarah Perjawatan]

**Jabatan Sumber Strategik dan Teknologi**

YBhg. DCP Dato' Sahabudin bin Abd. Manan [Timbalan Pengarah I, Jabatan Sumber Strategik dan Teknologi]

*samb/-*

**HADIR BERSAMA**

SAC Encik Gilbert Philip Layang [Timbalan Pengarah II, Jabatan Sumber Strategik dan Teknologi]

SAC Encik Adnan bin Abdullah [Ketua Penolong Pengarah Pengangkutan, Jabatan Sumber Strategik dan Teknologi]

ACP Encik Azizee bin Ismail [Penolong Pengarah Bangunan, Jabatan Sumber Strategik dan Teknologi]

**Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard**

YBhg. CP Dato' Zamri bin Yahaya [Pengarah Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard]

SAC Encik Hanafiah bin Arshad [Ketua Penolong Pengarah JIPS (Siasatan/Perundangan/Kajian Kes)]

SAC Encik Azizi bin Ahmad [Ketua Penolong Pengarah (Tadbir Urus/Kepolisian Am)]

SAC Wan Hassan bin Wan Ahmad [Ketua Penolong Pengarah (Pengurusan Aduan), Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard]

DSP Rusnah binti Saidin [Deputi Superintenden Perkhidmatan/Perjawatan Integriti]

Insp Junaidah binti Mohamed Sidek [Inspektor Pengurusan Aduan Integriti Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard]

## **LAPORAN PROSIDING**

### **MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENIMBANG RANG UNDANG-UNDANG PARLIMEN KEEMPAT BELAS, PENGGAL KEDUA**

**Rabu, 30 Oktober 2019**

**Bilik Jawatankuasa 2, Tingkat 2 Blok Utama,  
Parlimen Malaysia, Kuala Lumpur**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 3.18 petang**

*[Yang Berhormat Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh **mempengerusikan Mesyuarat**]*

---

**Tuan Pengerusi:** Okey, selamat petang. Saya minta maaf kerana sedikit lambat. Ya, so saya ingin mengalu-alukan kehadiran semua tetamu kita pada hari ini untuk memberi taklimat berkenaan dengan Rang Undang-undang IPCMC ini. Untuk rekod, saya mengalu-alukan ahli-ahli Jawatankuasa, Datuk Roosme binti Hamzah, Setiausaha Dewan Rakyat, kepada semua ex-officio, wakil-wakil tetap dari agensi-agensi kerajaan yang telah pun kami merekodkan terlebih dahulu.

Untuk makluman tuan-tuan dan puan-puan, kami telah pun mengadakan sesi pendengaran awam ataupun *town hall session* untuk rang undang-undang ini. Kami telah pun bermula di Kuching pada minggu lalu, 26 Oktober mengadakan sesi tersebut. Seramai 65 orang telah pun hadir. Kami telah pun mendengar dari beberapa pihak tertentu termasuk pihak polis di Kuching dan pegawai-pegawai kanan PDRM daripada Kontinjen Sarawak, pegawai pangkat rendah PDRM Kontinjen Sarawak dan Persatuan Pegawai-pegawai Kanan Polis Bersara ataupun *retired officers* negeri Sarawak yang telah pun memberi hujahan-hujahan dan pandangan mereka dan juga wakil-wakil NGO yang lain. Program tersebut ataupun sesi tersebut telah pun berjalan dengan lancar.

Kami akan mengadakan tiga lagi sesi *town hall* di Pulau Pinang, Johor Bahru dan juga di Kota Kinabalu pada tarikh-tarikhnya pada 2 November, 8 November dan 10 November masing-masing di tempat tersebut.

*Of course*, di dalam sesi hari ini kami akan meneruskan dengan amalan kita terlebih dahulu iaitu kami akan menjemput seorang wakil daripada kumpulan yang akan memberi hujahan mereka. Kami ada tiga kumpulan hari ini iaitu Jabatan Pengurusan Polis Diraja Malaysia, Jabatan Sumber Strategik dan Teknologi (StaRT PDRM) dan ketiganya Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard PDRM.

Turut hadir bersama hari ini adalah wakil daripada Suruhanjaya Pasukan Polis (SPP) Encik Russaini. So, tanpa melengahkan masa, saya menjemput DCP Dato' Kasuahdi bin Ali iaitu Timbalan Pengarah Pengurusan (Bahagian Perkhidmatan/Perjawatan), Jabatan Pengurusan Polis Diraja Malaysia untuk memberi hujahan bagi jabatan tersebut. Boleh ya. Silakan Dato'. *Its already in the screen ya.*

**DCP Dato' Kasuahdi bin Ali [Timbalan Pengarah Pengurusan (Bahagian Perkhidmatan/Perjawatan)]:** *Bismillahir Rahmanir Rahim.* Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat, Dato'-dato', tuan-tuan dan ahli panel semua. Saya ialah Deputy Komisioner, Kasuahdi bin Ali, Timbalan Pengarah Pengurusan, Bahagian Perkhidmatan/Perjawatan Polis Diraja Malaysia Bukit Aman. Bersama-sama saya Tuan Pengerusi ialah DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim, Timbalan Pengarah Bahagian Dasar Sumber Manusia, Jabatan Pengurusan Bukit Aman; Dato' Nerita binti Yaakob, Timbalan Pengarah Pengurusan (Bahagian Latihan), Bukit Aman dan Senior Asisten Komisioner, Encik Mohd Alwi bin Zainal, Ketua Penolong Pengarah Perjawatan.

Sepintas lalu Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat dan Dato'- dato' semua, skop taklimat saya adalah secara *overview* latar belakang tentang PDRM, statistik perjawatan PDRM, isu-isu, cadangan dan juga rumusan. Secara sejarahnya, saya hanya ingin *highlight*-kan pertama adalah perwujudan asalnya jabatan di dalam PDRM ini, kita hanya ada tiga jabatan yang utama iaitu Pengurusan, Jabatan Logistik dan Jabatan Siasatan Jenayah. Ekoran daripada perkembangan dari semasa ke semasa, maka wujudnya beberapa jabatan lagi daripada Jabatan Siasatan Jenayah (JSJ) ianya telah dikembangkan dan dipecahkan daripada situ, iaitu wujudnya Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik dan juga Jabatan Siasatan Jenayah Komersial. Asalnya adalah daripada Jabatan Siasatan Jenayah.

Daripada Jabatan Pengurusan, kita wujudkan pula adalah Jabatan Pencegahan Jenayah dan Keselamatan Komuniti. Daripada Jabatan Pengurusan juga kita ambil perjawatan-perjawatan itu kita wujudkan Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard. Pada tahun 2016, kita telah pun

wujudkan Jabatan Siasatan Jenayah dan Pengurusan Trafik. Ini adalah hasil daripada Jabatan Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam. Ini menampakkan bahawa jabatan-jabatan ini wujud daripada jabatan yang dipecahkan daripada perjawatan yang banyak itu, dipecahkan, maka menjadi kecil.

Seterusnya, kita lihat sejarah perwujudan penambahan perjawatan daripada tahun ke tahun yang kita lihat daripada tahun 2013 sampai kepada tahun 2018 ini adalah lebih kurang dalam 900 perjawatan lebih, bagi Orang Asli dan sebagainya. Kita ini sebenarnya Tuan Pengerusi dalam PDRM mempunyai empat skim perkhidmatan. Pertama adalah skim Pegawai Kanan Polis yakni bersamaan dari segi Gred 41 sampailah Gred 54. Skim Pegawai Rendah Polis (PRP) dan Konstabel. Ini adalah bagi Konstabel hingga kepada Sub Inspektor yang mana syarat kelayakan kemasukan mereka adalah - *minimum requirement for the academic* adalah SPM. Ada satu lagi adalah *minimum requirement* kemasukan Sarjan adalah Diploma.

Akan tetapi bagi pegawai kanan, kemasukan adalah dengan Ijazah Pertama sehinggalah kepada PhD. Kita ada satu lagi skim iaitu Skim Orang Asli di mana kemasukan mereka adalah dengan PMR di mana perjawatan mereka adalah sebanyak 938 dan kumpulan yang terakhir dalam skim itu adalah PRP dan konstabel sokongan. Kita ada 8,759 yang mana kemasukan - kelayakan akademik mereka adalah PMR dan PT3. *So, all together* berdasarkan kepada *establishment* yang telah diluluskan oleh Kementerian Kewangan, buat masa ini bagi *uniform* kita ada 123,570 perjawatan melibatkan pegawai kanan hinggalah kepada kumpulan sokongan.

Dari segi *structure* Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat dan Dato'-dato' semua, PDRM mempunyai empat lapis iaitu struktur. Pertama adalah berpusatkan di Bukit Aman yang kita lihat ini adalah dikenali sebagai Ibu pejabat Bukit Aman yang mana terletaknya Ketua Polis Negara, Timbalan Ketua Polis Negara dan 10 jabatan dalam organisasi PDRM berada di Bukit Aman.

Seterusnya adalah kontinjen iaitu negeri yang mana kita kenali sebagai ibu pejabat polis kontinjen yang kita mempunyai 14 kontinjen yang mana kontinjen itu sembilan kontinjen yang dikategorikan sebagai kontinjen A yang mana Ketua Polis Negeri adalah berstatuskan JUSA B. Itu kita kenali sebagai Komisioner Polis. Empat kontinjen yakni Kelantan, Terengganu, Melaka dan Negeri Sembilan adalah berstatuskan B yang mana Ketua Polis Negeri adalah JUSA C. Satu di Perlis iaitu kategori C di mana Gred 54 ataupun Senior Asisten Komisioner.

Ibu pejabat polis daerah, kita ada 157 ibu pejabat polis daerah yang juga mempunyai kategori A, kategori B dan kategori C. Akhir sekali dalam struktur lapisan organisasi PDRM adalah balai polis. Ada satu lagi di bawah balai ini dikenali sebagai pondok polis yang mana perjawatannya ada dua orang yang kita tempatkan di kawasan-kawasan yang terpencil bagi

memenuhi perkhidmatan kepada masyarakat untuk *just* hanya menerima repot-repot polis secara dalaman. Akan tetapi secara luaran mereka tidak berupaya untuk memberi perkhidmatan.

Seterusnya, fungsi utama PDRM berdasarkan kepada seksyen 3(3) Akta Polis 1967 ada lima seperti mana dipaparkan Tuan Pengerusi. Saya ingin jelaskan bahawa daripada 123 ribu perjawatan yang tadi, bagi Jabatan Pengurusan adalah sebanyak 52,120 yakni 34.5 peratus dari segi perjawatan yang mana peranan dan fungsinya yang utama adalah untuk menguruskan sumber manusia daripada permulaan pengambilan hinggalah persaraan iaitu dari segi perkhidmatan, gaji dan sebagainya. Itu peranan untuk menguruskan sumber tenaga manusia ini secara optimum kerana Ketua Perkhidmatan bagi PDRM ialah Ketua Polis Negara akan menetapkan untuk mengatur penggunaan sumber ini secara optimum dan merencana tentang kerjaya dalam PDRM.

Bagi Jabatan StaRT ataupun yang dahulunya dikenali sebagai Jabatan Logistik adalah menguruskan hal-hal yang berkaitan dengan belanjawan, pengurusan projek, perolehan dan sebagainya. Seterusnya adalah Jabatan Siasatan Jenayah yang mana perjawatan adalah sebanyak 13,963 yakni 10.1 peratus daripada komposisi keseluruhan perjawatan PDRM dengan peranan dan fungsi. Cawangan Khas kita ada 8,699 yakni 6.3 peratus yang mempunyai tanggungjawab utama adalah mengumpul dan memproses risikan keselamatan dalam memelihara undang-undang. Seterusnya adalah KDNKA, 18.8 peratus di mana di dalam KDNKA ini kita lihat besar.

Kalau lihat kepada pengurusan Tuan Pengerusi, kenapa 52,120 ini dalam pengurusan agak besar komposisi ataupun perjawatan? Ini kerana semua balai dan IPD adalah diletakkan di bawah struktur organisasi Jabatan Pengurusan.

#### ■1530

Bagi KDN/KA, 25,837 perjawatan yakni 18.8 peratus yang mana dalam inilah Jabatan Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam, adanya elemen-elemen Pasukan Gerakan Am yang lebih kurang 12,000 perjawatan iaitu marin, unit udara, Pasukan Simpanan Persekutuan (FRU) dan lain-lain unit *tactical* dan juga unit-unit *special forces* seperti UTK dan Komando 69 berada di dalam KDNKA.

Bagi JSJN, hanya 4.3 peratus iaitu membawa kepada 5,932 perjawatan keseluruhan. Jabatan Siasatan Jenayah Komersial – dalam banyak elemen-elemen siasatan, kita dapati bahawa Jabatan Siasatan Jenayah Komersiallah yang paling sedikit dari segi perjawatannya ialah sebanyak 2,189 sahaja iaitu 1.6 peratus daripada keseluruhan perjawatan PDRM.

JPJKK atau Jabatan Pencegahan Jenayah dan Keselamatan Komuniti, 11,078 perjawatan. JIPS, ini yang akan menguruskan hal-hal yang berkaitan dengan salah laku dan juga

siasatan-siasatan dalaman, pemantauan dan sebagainya ialah 1,837 perjawatan iaitu 1.3 peratus. Saya ingin menarik perhatian Tuan Pengerusi serta ahli-ahli panel semua, jumlah 1,837 perjawatan ini, *uniform* hanya 800 saja dan 1,000 lagi adalah pegawai awam yang ditugaskan berperanan dan berfungsi dari segi badan agama dan kaunseling. Kaunselor pun ada di sini. Mereka yang terlibat dengan keagamaan berada di dalam komponen JIPS.

Jabatan Siasatan dan Penguatkuasaan Trafik (JSPT) ini adalah pecahan daripada KDN/KA. Jabatan KDN/KA kita ada 8,094 iaitu 5.9 peratus. Secara umumnya, kita melihat bahawa nisbah, kalau melihat kepada 120 ribu perjawatan di dalam PDRM dengan jumlah penduduk, kita dapati bahawa – saya ingin jelaskan di sini, berdasarkan kepada INTERPOL, nisbah ialah 1:250 orang.

Akan tetapi, perjawatan yang ada dalam PDRM yang *totally direct engaged* dengan *public*, dengan penduduk, hanya ada elemen-elemen yang tertentu. Ada elemen-elemen yang tidak secara hariannya berhadapan dengan masyarakat. Sebagai contohnya ialah Pasukan Gerakan Am. Pasukan Gerakan Am tidak akan berhadapan secara harian dengan *public*, dengan masyarakat di dalam daerah dan sebagainya. Ini kerana Pasukan Gerakan Am yang mempunyai perjawatan 12,000 dengan 19 Batalion, yang mana mereka mempunyai kawasan operasi dan tanggungjawab tersendiri seperti untuk menjaga sempadan, berada di *remote area*, di pulau-pulau dan sebagainya

Begitu juga dengan Pasukan Simpanan Persekutuan pun sama. Hanya pada waktu-waktu tertentu mereka ini akan ditugaskan secara keseluruhannya. Pasukan Gerakan Udara dan Pasukan Gerakan Marin dan institusi-institusi latihan ini, sebanyak 4,000 perjawatan, semua pusat-pusat latihan yang kita ada seluruh Malaysia, mereka juga dari segi perjawatannya, tidak ada *engagement* secara *direct* dengan penduduk dan sebagainya dan Ibu Pejabat Bukit Aman.

So, dalam hal ini, saya ambil satu contoh di Cheras. Kita mempunyai PGA, kita mempunyai elemen Pasukan Simpanan Persekutuan dan kita mempunyai maktab di satu tempat. Akan tetapi, yang buat *engagement*, *first responder* yang mengambil tindakan dan sebagainya adalah Balai Polis Batu 9 di Cheras itu saja. So, ini melihatkan bahawa kalau kita ingin bandingkan jumlah nisbah penduduk dengan polis berdasarkan perjawatan, ia tidak menepati kerana ada elemen yang tidak secara langsung akan berurusan dengan masyarakat. Itu saya ingin jelaskan dulu bahawa walaupun banyak di Cheras itu kita lihat tetapi yang akan *dealing* secara harian dengan *public* adalah hanya balai saja.

So, kalau melihat kepada *ratio*, maka *ratio* itu antara polis dengan penduduk adalah ideal. Akan tetapi, ada yang *non-operational* sepertimana yang saya katakan tadi ialah maktab hanya



untuk – kerjanya ialah melatih menjalankan fungsi untuk melatih dan melengkapkan ilmu pengetahuan, kemahiran dan mengubah sikap.

*Okay*, ini adalah satu lagi contoh Tuan Pengerusi. Kita ingin lihat bahawa yang akan *dealing* dengan penduduk, yang akan berhadapan dengan penduduk, kita lihat inilah nisbahnya. Secara umumnya, saya boleh nyatakan bahawa 1:400. Satu polis nisbahnya 427 penduduk kerana kontinjen saja yang mempunyai elemen yang dinyatakan tadi, lapisannya ialah kontinjen, ibu pejabat polis daerah, balai dan pondok. Kita nyatakan ialah 1:27.

Saya ambil contoh yang paling *simple* ialah bagi penduduk Ipoh. Kita ada 756 dan jumlah keseluruhan perjawatan bagi Ipoh ialah 1,673. Maka, nisbahnya ialah 1:452. Saya ingin jelaskan juga, kawasan pentadbiran Ipoh agak berbeza dengan kawasan pentadbiran bagi kerajaan tempatan. Maka, itu sebabnya kita mempunyai ukuran persempadanan kita sendiri. So, ini kalau lihat dekat Ipoh itu Tuan Pengerusi, kita lihat bahawa ada elemen-elemen seperti contohnya Pusat Pangkalan Latihan Pasukan Unit Udara. So, itu polis juga. Begitu juga Pusat Latihan Pasukan Gerakan Am yang ada 600 perjawatan, Pusat Latihan Pasukan Simpanan Persekutuan, Unit 5 Pasukan Simpanan Persekutuan, Ibu Pejabat Briged Utara, Batalion 1 dan Komando 69.

Akan tetapi, yang akan berurusan, adalah Ibu Pejabat Polis Daerah Ipoh. So, itulah *ratio* nya kita nampak tinggi. So, ini adalah secara umumnya, saya ingin jelaskan kepada Tuan Pengerusi, ahli-ahli panel serta ahli-ahli mesyuarat sekalian. Berdasarkan kepada perjawatan yang ada bagi pegawai kanan polis, PRP dan konstabel regular dan Orang Asli serta sokongan ini dan pegawai awam yang ada dalam PDRM yang membantu hal-hal yang berkaitan dengan pentadbiran dan penugasan harian ialah sebanyak 14,000 pelbagai gred, daripada gred sokongan sehinggalah gred kumpulan pengurusan dan profesional.

Di dalam perjawatan PDRM, kita mempunyai perjawatan secara *pool* iaitu bagi latihan asas. Apabila kita lantik saja seseorang pegawai polis yang berpangkat inspektor atau konstabel, maka gaji dan juga beberapa elaun yang setara yang layak, maka ia diletakkan di bawah perjawatan sebanyak – yang diperuntukkan 4,622 perjawatan. Begitu juga dengan *contingency* bagi mereka dikategorikan sakit sebelum *medical board* dan sebagainya, maka di dalam ini semua.

So, untuk masa ini, kekosongan yang kita ada ialah sebanyak 4,439 perjawatan, yang mana pegawai awam ialah sebanyak 1,677 perjawatan. Namun begitu, dari segi yang kita telah lantik pada tahun 2019, kita telah unjurkan dan kita telah laksanakan lantikan baharu. Ini ialah lantikan baharu untuk memenuhi kekosongan-kekosongan ekoran daripada persaraan, *attrition* dan sebagainya ialah pada tahun ini ialah 7,410 perjawatan dan kita masih lagi berbaki, akan dilantik untuk menjalani latihan ialah sebanyak 1,820 perjawatan.

Kita melihat kenapa kekosongan ini agak besar kerana proses pengambilan bagi *uniform* ini adalah agak berbeza dengan pegawai-pegawai awam. Pegawai awam katalah Pegawai Tadbir Perkeranian dan Operasi (PTPO), mereka dilantik hari ini, esoknya mereka boleh masuk ke ofis dan melaksanakan kerja. Akan tetapi, PDRM mempunyai proses pemilihan untuk dilantik iaitu proses temu duga, fizikal, tapisan keselamatan, tapisan JSJ, tapisan daripada SB dan sebagainya.

Selepas itu, barulah satu proses temu duga akan dibuat dan selepas proses temu duga, kita ada beberapa lagi ujian yang berkaitan dengan psikologi dan sebagainya untuk menentukan bahawa mereka ini sudah layak untuk dilantik sebagai anggota polis, sama ada anggota ataupun pegawai. Itu pun akan memakan masa lebih kurang tiga bulan. Selepas saja mereka ini dilantik, mereka akan menjalani Latihan Asas KePOLISAN iaitu bagi Konstabel selama enam bulan, bagi Inspektor selama sembilan bulan dan sekiranya selepas tamat latihan asas ini, mereka akan ditempatkan di formasi ataupun unit-unit yang masih juga ada lagi kursus.

#### ■1540

Sebagai contohnya, PGA. Mereka yang habis, tamat latihan di Pusat Latihan PULAPOL—sebagai contoh Inspektor sembilan bulan dan dia ditukarkan ke PGA. Maka, Kursus Asas PGA selama tiga bulan. So, proses ini selepas itu setahun lebih, maka barulah seseorang pegawai itu boleh digunapakai bagi memberi perkhidmatan kepada masyarakat dan negara. Itu proses dia Tuan Pengerusi. Itu sebabnya kita lihat. (*Merujuk kepada slaid*) Pada tahun hadapan iaitu pada tahun 2020, dalam unjuran kita ialah kita jangkakan sebanyak 6,000 yang kita akan buat pengambilan. Ini adalah bagi mengisi kekosongan ekoran daripada *attrition* dan sedikit daripada mereka yang *optional retirement* dan lain-lain yang meninggal dunia dan sebagainya. *Next*.

Seterusnya, berkenaan dengan isu-isu. (*Merujuk kepada slaid*) Isu yang utama yang dari segi pengurusan ialah sumber manusia. Kita melihat bahawa dasar kerajaan untuk mengoptimumkan saiz perkhidmatan awam tetap kekal di mana tidak ada permohonan atau perjawatan baharu. Kaedah yang dibenarkan oleh pihak agensi pusat iaitu JPA ialah dengan kaedah *redeployment* dan *trade-off* apa yang ada dalam PDRM. So, ini adalah kaedah-kaedah kawalan dan kita sebagai agensi yang terlibat, kita akan mematuhi.

Namun begitu, perkembangan kependudukan sosioekonomi dan sebagainya, PDRM nampaknya tidak boleh bertahan dengan perjawatan-perjawatan. Ini kerana apa? Ini kerana kita—sebagai contoh, saya ambil satu contoh. Perjawatan Balai di KM52, daerah Sandakan, IPD Sandakan, hanya ada empat perjawatan sahaja. Mungkin dahulunya perjawatan itu adalah rasional untuk diberi empat perjawatan. Jadi, empat perjawatan ini, kita hanyalah mampu untuk menyediakan perkhidmatan secara dalaman iaitu kita menunggu. Ini kerana apa? Ini kerana kita

hanya menunggu di pejabat pertanyaan untuk menerima repot-repot polis sahaja. Akan tetapi *engagement* kepada *public*, yakni *omnipresence* dan sebagainya kita tidak mampu. Hanya ada empat orang. Itu yang paling kecil sekali perjawatan.

Saya buat satu lagi contoh dan analogi. Bagi Kok Lanas, Kelantan. Perjawatan hanya ada 12 kerana perjawatan ini sudah lama sangat— kita kenali dalam PDRM ialah perjawatan yang kita hendak kajikan di bawah Modul Struktur Organisasi Baharu PDRM iaitu MSOB 1996 itu. Di Kok Lanas, hanya ada 12 perjawatan. Walhal dalam kependudukan, kita sudah ada politeknik, kolej komuniti, pembangunan pesat, sebanyak 40 buah taman, penduduk dan sebagainya melebihi 100 ribu - 200 ribu. Akan tetapi, kita hanya mampu memberi perkhidmatan yang paling minimum. Apabila ada kes sahaja baru kita hantar. Jadi, *engagement* dengan penduduk untuk *community policing* dan sebagainya, kita tidak mampu.

Saya ambil contoh Tuan Pengerusi. Untuk satu balai, sebagai contohnya Kok Lanas, 12 perjawatan, untuk *inquiry office* atau pejabat pertanyaan kita 24 jam. Kita akan buat *buddy*, makna dua orang naik— satu hari 24 jam ialah tiga syif. Makna situ adalah dua kali tiga sudah enam, kita berbaki lagi enam. Katalah IGP telah menetapkan bahawa cuti bagi PDRM adalah pada satu masa ia tidak melebihi sepuluh peratus. Ini bermakna hanya ada dua yang boleh pergi cuti ataupun seorang pergi cuti. So, tinggal lagi beberapa sahaja. So— yes, Tuan Pengerusi?

**Tuan Pengerusi:** Maaf Datuk. Ya itu— semua ini adalah penting. Akan tetapi, tujuan kita hari ini adalah untuk berbincang berkenaan dengan penubuhan IPCMC, khususnya berkenaan dengan *disciplinary conduct* ataupun isu-isu bersangkutan ataupun berkaitan dengan disiplin ataupun *misconduct* ahli-ahli PDRM. Sekarang tujuan kami adalah untuk mendapat *feedback* dan sebagainya berkenaan dengan - sama ada cadangan untuk membawa IPCMC ini adalah satu cadangan yang baik atau tidak. Kebaikan-kebaikan dan keburukan-keburukannya.

So, *of course* apa yang penting dari segi penubuhan IPCMC pada hemat saya adalah seperti JIPS. JIPS itu *is* pengukuhan Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard. *Is that correct?* Itu adalah badan yang dipertanggungjawab untuk mengambil bahagian di dalam isu-isu disiplin. *Right?* So, *of course* JIPS sekarang - sekiranya IPCMC itu ditubuhkan ataupun undang-undang ini diperkenalkan, apakah pandangan Datuk dari segi JIPS ini? Adakah JIPS ini akan masih mempunyai peranan dan sebagainya ataupun apakah pandangan Datuk berkenaan dengan IPCMC ini sekiranya ia diperkenalkan?

**Dato' Kasuahdi bin Ali:** Tuan Pengerusi, kita melihat dari segi— saya daripada Jabatan Pengurusan yang akan menguruskan sumber manusia ataupun modal insan PDRM. Untuk makluman Tuan Pengerusi serta Ahli-ahli Mesyuarat Jawatankuasa semua, JIPS adalah memang kita perlukan kerana untuk memberi perkhidmatan dari segi pemantauan, pematuhan,

apa-apa jua undang-undang dan sebagainya. Cuma masalahnya ialah perjawatan JIPS itu adalah kecil. Kecil, sehingga kemungkinan— nanti pihak JIPS akan membentangkan kes-kes yang dalaman, banyak yang tidak dapat diproses. Apabila tidak dapat diproses, pekeling mengatakan bagi tujuan kenaikan pangkat bagi seseorang pegawai dan anggota sekiranya kes-kes ini tidak dapat diselesaikan, maka mereka tidak boleh diperakukan untuk kenaikan pangkat. Itu satu aspek. Oleh sebab kes banyak, dari segi perjawatan adalah kecil.

**Tuan Pengerusi:** Minta maaf. Kes banyak macam mana? Apa maksud “kes banyak”?

**Dato’ Kasuahdi bin Ali:** Kes-kes yang berkaitan dengan salah laku, yang mana kertas siasatan...

**Tuan Pengerusi:** Kes disiplin?

**Dato’ Kasuahdi bin Ali:** Kes disiplinlah.

**Tuan Pengerusi:** Kes disiplin pegawai-pegawai.

**Dato’ Kasuahdi bin Ali:** Ya, pegawai-pegawai. Kertas siasatan tatatertib dalaman kita— disebabkan oleh perjawatan itu terlalu kecil. Begitu juga dengan satu lagi aspek. Sebagai contohnya Tuan Pengerusi, ada balai IPD yang berkategori C yang mana Ketua Polis Daerahnya adalah DSP. *I am talking about* dari segi perspektif perjawatan. Ini kerana kalau tidak ada tenaga manusia, bagaimana untuk menguruskan dengan lebih efektif. Ataupun ada manusia, maka bertambahlah *percentage* untuk menyelesaikan sesuatu kes berkaitan dengan kes tatatertib. Ada IPD-IPD yang mana perjawatannya hanyalah Koperah sahaja. So, kita dalam proses untuk mengukuhkan perjawatan JIPS ini, untuk kukuhkan.

**Dato’ Sri Azalina Othman Said [Pengerang]:** *I think the question by the Chairman to put it to you. Sebagai pengurusan PDRM, are you in agreeable with the existence of IPCMC to handle disciplinary issue and taking over the role of the existing department? That is the question that we want to hear your answer. I have to be direct. Because I know your challenges, manpower. That is I think is a non-factor. A lot of people that— police in Malaysia is quite a minimum number. So, the question is that are you agreeable or not. If you are not, why? If you are yes, why? That will assist in our compilation of issues. Thank you.*

**Tuan Pengerusi:** Bersangkut dengan apa yang dibangkitkan oleh rakan saya tadi, apa yang dikatakan oleh Datuk tadi adalah bahawa— *from my understanding* lah. Mengikut fahaman saya bahawa JIPS itu adalah *underpowered*. *That means— is that correct? I do not know, this is what I gather* lah. *That means* sumber...

*[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]*

**Dato’ Kasuahdi bin Ali:** Tuan Pengerusi, saya rasa JIPS ada nanti...

## ■1550

**Tuan Pengerusi:** Persoalan yang utama sini berkenaan dengan disiplin dan *conduct* polis ataupun pegawai polis akan *invertibly* akan melibatkan JIPS. *Isn't that right?* Itu badan utama berkenaan dengan disiplin pegawai polis. So, itu yang kita hendak tahu sama ada JIPS itu adalah efektif atau tidak. Sama ada sekiranya, JIPS itu is *underpowered* ataupun kekurangan sumber dan sebagainya, sama ada ianya adalah satu badan yang efektif untuk melaksanakan tugasnya dalam mendisiplinkan pegawai-pegawai polis. Memandangkan apa yang tuan kata tadi bahawa terdapat banyak kes *indiscipline*. So, *in light of that*, memandangkan ada banyak kes, adakah JIPS itu efektif dan sekiranya tidak, adakah IPCMC ini sekiranya diperkenalkan akan mempunyai efek yang baik untuk menangani isu ataupun masalah disiplin di kalangan pegawai polis.

**DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim [Timbalan Pengarah Pengurusan (Bahagian Dasar Sumber Manusia)]:** Yang Berhormat Tuan Pengerusi, *if I may*. Saya...

**Tuan Pengerusi:** *Sorry. I think you all have to introduce yourself. The reason is because we have to record this in the Hansard. So— thank you.*

**DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Saya Azmi bin Abu Kassim, Timbalan Pengarah Pengurusan Bahagian Dasar Sumber Manusia, Jabatan Pengurusan Bukit Aman. Saya percaya telah dinyatakan kepada Yang Berhormat Tuan Pengerusi tadi yang kami datang dalam tiga kumpulan. Pertama, Jabatan Pengurusan. Kedua, JIPS iaitu Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard dan Jabatan StaRT iaitu Jabatan Sumber Teknologi.

So, apa yang kami cuba bentangkan kepada Yang Berhormat dan juga keseluruhan ahli mesyuarat ini ialah perjawatan kami. Maknanya, kekuatan kami di dalam PDRM. Kemudiannya, akan diikuti oleh pembentangan oleh JIPS sendiri dan disusuli dengan Jabatan StaRT lah. So, apa yang cuba diketengahkan oleh Dato' Kasuahdi sebentar tadi adalah berkenaan dengan kekuatan kami. Kekuatan maksud perjawatanlah dan sumber manusia kami. Berapa ramai kami ada dalam PDRM ini di seluruh Malaysia. Dato' Kasuahdi juga menyebutkan tentang kekangan. Maknanya, bilangan *personnel* polis di setengah-setengah tempat. Tujuan kami menggambarkan betapa kami ini kekurangan sumber manusia untuk memberi perkhidmatan yang baik kepada masyarakat. Sekiranya, Yang Berhormat ingin menanyakan tentang bagaimana peranan JIPS, *then...*

**Tuan Pengerusi:** *No, because— minta maaf.*

**DCP YBhg. Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Yes.

**Tuan Pengerusi:** Oleh sebab saya menimbulkan isu ini, oleh sebab *reference* kami apa yang kita perlu mempertimbangkan dan membincangkan di dalam *select committee* ini adalah

berkenaan dengan IPCMC. *Which means you know* IPCMC seperti yang Dato' tahu adalah berkenaan dengan satu badan yang kerajaan telah pun bercadang untuk memperkenalkan melalui satu undang-undang baharu. So, undang-undang itu akan dibangkitkan di Parlimen untuk dibahas dan sebagainya. Akan tetapi, sebelum itu berlaku, kami telah pun ditugaskan untuk mendapat *feedback* daripada semua *stakeholders*, yakni orang yang berkepentingan seperti tuan dan juga pihak-pihak lain yang telah pun kami *interview* untuk mendapat pandangan mereka berkenaan dengan sama ada cadangan untuk memperkenalkan IPCMC itu adalah satu cadangan yang baik atau tidak. Sekiranya tidak, mengapa dan sebagainya.

Itu tujuan kami berada di sini untuk mendapat *feedback* itu. *So that we can* kemudiannya menyediakan laporan kami dengan syor-syor kami dan sebagainya. *So, I think as far as the IPCMC is concern, I— this is my view, subject of course to* tertakluk kepada pandangan-pandangan lain bahawa mengikut pengetahuan saya badan yang utama yang berkaitan dengan disiplin polis adalah JIPS. *Isn't it?* Tidak ada badan lain kan yang *regulate* disiplin polis? Adakah terdapat badan lain?

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *Do you have an internal affairs?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya [Pengarah Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard]:**

Ada. Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** *Ada Commission* juga kan?

**CP YBhg. Dato' Zamri bin Yahaya:** Ada.

**Tuan Pengerusi:** Okey. So, ini dua.

**CP YBhg. Dato' Zamri bin Yahaya:** Saya perkenalkan diri. Saya Dato' Zamri bin Yahaya, JIPS Bukit Aman, PDRM. So, untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi, kami menyokong *concurrent* IGP kami untuk menyokong penubuhan IPCMC dengan beberapa syaratlah untuk memberikan apa yang kami perlukan dari segi kemudahan-kemudahan logistik dan perjawatan yang diperlukan. Akan tetapi, untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan semua ahli mesyuarat, kami JIPS mampu menjalankan tugas untuk melaksanakan tugas-tugas kawalan disiplin dan tatatertib ke atas semua lapisan pegawai dan anggota PDRM ini, *to resolve and* kita rasa *this new* IGP ada peningkatan *resolve - motivation* untuk melaksanakan tugas itu. Untuk rekod semua sekali di sini, *for the past few years* banyak tindakan diambil ke atas semua lapisan anggota di atas pelbagai kesalahan. *I think roughly about* setahun lebih kurang 200 orang dibuang kerja dan *thousands* anggota dikenakan tindakan yang sama.

Kita sekarang ini dalam proses untuk memperkukuhkan PDRM melalui— *the way forward* melalui bukan JIPS. Ini kerana kita mendapati bahawa sebagaimana dikatakan syor tadi, ketidakberkesanan JIPS kerana kita punya *coverage very thin* di peringkat bawahan yakni di-

*ground*. Kita di perjawatan seramai 1,800 orang tetapi yang *uniform personnel enforcement* hanya sejumlah 800 orang. *The rest* 1,000 daripada BAKA, komponen ustaz JAKIM untuk *educational*, penerapan nilai unggul dan juga kaunselor daripada JPM. So, jika kita mendapat pertama perjawatan yang kita mohon berjumlah 1,700, kami percaya kita akan dapat melaksanakan tugas kawalan disiplin yang lebih ketat. So, kita kena *be on the ground* Yang Berhormat Tuan Pengerusi. *We have to be proactive. We can't be waiting at the office*. So, bila kita dapat jawatan pertambahan ini kita boleh tempatkan orang yang sepadan di peringkat IPK - kontinjen. Kalau boleh kita mohon - sekarang ini yang ada di kontinjen adalah bagi Kategori A, Kontinjen, Ketua JIPS adalah *Superintendent*. Manakala di kategori C ialah DSP. So, tidak boleh— dia tidak boleh *command and control*. Ini kerana polis, biasa *command and control* pangkat dia.

So, kita dah bentang **pada jawatankuasa yang dipersetujukan** oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada September lepas, bersetuju untuk memberikan pertambahan perjawatan pada JIPS untuk pengukuhan ini. Jika terdapat perjawatan ini, kita akan lebih efektif untuk *enforcement discipline* dan tatatertib ke atas semua lapisan anggota PDRM, Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** *So, that means— carry on.*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *So, Dato' you are saying that your organization is adequate to handle this disciplinary of the police force? So, you do not agree on the existence of the IPCMC? For record.*

**CP YBhg. Dato' Zamri bin Yahaya:** Bukan. Saya— kami sentiasa, kami menyokong bahawa Tan Sri IGP punya *position* di mana dia kata secara terbuka menyokong penubuhan IPCMC. Akan tetapi, dengan syarat kita diberikan pertambahan jawatan. Ini kerana kita kena ada *check and balance*. Mungkin...

**Tuan Pengerusi:** Apa syarat— *so that means* secara prinsipnya IPCMC ini adalah dipersetujui? *Is that correct?* Dengan bersyarat.

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *Or is it you want the manpower first than you will agree on IPCMC? But before you answer this, IPCMC means the disciplinary is being taking care by outsider not by the police force itself. It will be taken out away from your organization. So, you have to be very aware of the questions because we going to record this for Parliament.*

**Dr. Su Keong Siong [Kampar]:** Ya, *thank you* Tuan Pengerusi. Mungkin sebab apa yang kami dapat tahu daripada Dato' adalah secara prinsip IPCMC dipersetujui dengan bersyarat. Mungkin dari segi situ, apakah syarat-syarat yang JIPS fikir patut dimasukkan ke dalam IPCMC ataupun apa-apa klausa-klausa ataupun proviso yang patut kami pertimbangkan. Pandangan daripada pihak pengurusan ataupun JIPS. *I think that will helps us* dengan dari segi rumusan

sama ada IPCMC ini betul-betul menjaga semua aspek-aspek yang kami hendak dari segi kawalan disiplin.

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** Ada *last complaint* tidak puas hati dengan PDRM. Ini kerana banyak isu tindakan disiplin tidak dipatuhi oleh kita. So, kita ada banyak perkara kita pertimbangkan. Umpamanya kita ini perlu menyiasat. SIAP cuma menyiapkan laporan siasatan sahaja secara umum dan syorkan tindakan *punishment* ke atas yang terbabit. Akan tetapi, kita kena melalui *reinvestigate* semula kes itu dan mengambil *statement* sebagai pembuktian sebelum kita ambil tindakan. So, *this is procedure we have to follow*.

#### ■1600

Dari segi PDRM pun, *we are not oblige to follow exactly* syor-syor oleh SIAP, pertamanya. Kemudiannya kita pun ada ambil kira *externalities circumstances* yang menyebabkan berlakunya pelanggaran disiplin itu, umpamanya kerana kesibukan tugas kerana polis ini *multitasking, very active on the ground*. Kadang-kadang IO itu dia *handle* banyak kes *at one time*, mungkin *overlooked on certain matters*. So, dia *prone* pada pelanggaran disiplin kerana bukan disengajakan tapi kerana keadaan yang wujud pada masa itu.

So, kita ambil pegawai itu yang mana melibatkan SIAP mengatakan bahawa kita tidak ikut sepenuhnya apa syor oleh mereka. Sebagaimana autoriti dan integriti, *we cannot follow exactly* Tuan Pengerusi, *we have to conduct our internal investigation to verify, to authenticate the case* itu dengan sepenuhnya.

Walaupun kita menyokong pandangan Tan Sri IGP tapi macam saya *just quoting* Tan Sri IGP punya *statement* bahawa, *government has to look into the needs of the police as enabler*. *Enabler* dia kurang kerana dari segi *manpower, resources*, kenderaan-kenderaan yang diperlukan, *physical requirement*, umpamanya *very basic, paper* tidak cukup. So, *these are*, bila tidak cukup *our boys are prone to be asking from the outside support, from Yang Berhormat wakil rakyat kah, daripada kawan-kawan dia*. So, *these are – di mana mereka ini expose to be compromised oleh those elements*.

So, *these are the thin line*, di mana kekurangan *these resources* menyebabkan mereka *expose to be compromise by the outside element* yang akan *use* mereka kemudian. So, ini berlakunya dia salah guna kuasa, oleh kerana terhutang budi kepada orang yang terbabit itu.

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *It's a domino effect because of lack of manpower?*

**Dato' Zamri bin Yahaya:** *Manpower, resources. So, they have to go...*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *So, they become very fluid...*

**Dato' Zamri bin Yahaya:** *Yes, yes.*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *... To settle cases because of tasking.*



**Dato' Zamri bin Yahaya:** *The line is very thin* Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *So, you believe that getting more manpower, positioning the right personnel, you believe internally you can... [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Zamri bin Yahaya:** *Saya believe, saya percaya dengan IGP, dengan better resolve, dengan keazaman untuk meningkatkan integriti...*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *So, you believe that more manpower will minimize disciplinary issues?*

**Dato' Zamri bin Yahaya:** *Insya-Allah boleh, yes. Kita boleh kurangkan kerana all this while pun kita memang tegas tetapi...*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *But, you qualify your statement by supporting IPCMC on condition that you agree to IGP punya suggestion, that your answer lah. Maknanya, you agree subject to certain requirement is being provided lah.*

**Dato' Zamri bin Yahaya:** *Cuma saya hendak...*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *But, you know that kita Parlimen can't give you that because we are only the legal part. The one that give you that is the government itself on requirement of manpower. You have to wait, I am going to guide very carefully on your answer sebab we don't want to misquote PDRM on this. Thank you.*

**Dato' Zamri bin Yahaya:** *Cuma saya hendak caveat Yang Berhormat...*

**Tuan Pengerusi:** *What is the IGP stand on this exactly?*

**Dato' Zamri bin Yahaya:** *Tuan Pengerusi, bila Tan Sri IGP take over office on May this year, he made an announcement, that he support the permission of IPCMC.*

**Tuan Pengerusi:** *Okey.*

**Dato' Zamri bin Yahaya:** *But, in the same time hoping that government would look into the needs of the police. [Disampuk] Welfare atau kebajikan, gaji, elaun, resources, umpamanya perumahan. Those are the enablers for them to work better and avoid from the trap of being adapted to the outside people. Macam saya sebut tadi...*

**Tuan Pengerusi:** *So, may I just ask, for me to understand. Are you saying that the IPCMC is welcome, is that what are you saying? Subject to improve conditions of the police force. Is that what you are saying?*

**Dato' Zamri bin Yahaya:** *Yang Berhormat, I cannot because my IGP has already stated his position on this matter, I just conquer with him, according to what he said a long before.*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *Because you are rank and file lah. That basically – I mean let's be honest because we are debating on all issues. So, it's because of rank and file, the*

*IGP says yes on condition, you are repeating what he says. Betul tidak? Personally, you would have a different opinion, would I assume that?*

**Dato' Zamri bin Yahaya:** Kita- boleh saya sebut Tuan Pengerusi? So, isunya begini, kita pun, *this while* kita pun *subjected to criticism* katakan kita *bias* dan sebagainya. Saya *believe in one aspect*, IPCMC boleh *counter balance* persepsi negatif masyarakat tentang tindakan polis ini, boleh *counter balance* sebagai *check and balance* untuk *put police in the better state* di mata masyarakat bahawa ada badan lain yang *check and balance police* dari segi tindakan-tindakan yang diambil ke atas pelaku-pelaku kesalahan tatatertib ini.

**Tuan Pengerusi:** Saya hendak tanya, *if assuming the work condition of police officers are drastically improve. What would your view be of the IPCMC? If their welfare is taken care of and so on.*

**Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Yang Berhormat, saya mohon, saya ingat Yang Berhormat telah menanyakan soalan yang serupa, setiap kali Yang Berhormat menanyakan kepada kami. Tadi ada pertanyaan, apa yang kita hendak masuk dalam IPCMC...

**Tuan Pengerusi:** Syarat...

**Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Undang-undang itulah. Bolehkah kita masuk semua? Kita hendak sekian banyak orang? Kita hendak sekian banyak *logistical support*, boleh kah kita masukkan dalam undang-undang itu?

**Tuan Pengerusi:** *No, no*, apa yang kita hendak tahu *is* apakah pandangan tuan dari segi syarat-syarat ini? *What do you have in mind?* Itu boleh dipertimbangkan. Itu tujuan kami di sini, untuk mengambil *feedback* tuan-tuan dan puan-puan *because* semua ini akan direkodkan dan ini akan dimasukkan ke dalam *Hansard*, di mana kami akan merumuskan semua ini dan membawa ke Dewan untuk dibahaskan.

**Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Itulah yang kami percaya Yang Berhormat, sesi ini mengumpulkan maklumat daripada kami. *That is the reason* yang Dato' Kasuahdi membentangkan tentang perjawatan kami. Ini sebab daripada perjawatan itu, kami berharap *committee* ini akan faham kekangan yang kami hadapi. Itu tujuannya kami *put forward this particular information* lah.

Selepas ini, StaRT, Jabatan Logistik kami akan membentangkan apa kekangan *logistical support* kita dan sepertimana yang telah dimaklumkan oleh Dato' Zamri tadi, isu penerimaan ini tidak ada masalah cuma *of course*, syarat tadilah, yang maknanya kefahaman daripada pembentangan kami itu yang saya percaya...

**Tuan Pengerusi:** Isu penerimaan apa? IPCMC?

**Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Yes.

**Tuan Pengerusi:** *I see.*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *So, you are saying that polis tidak ada bantahan dengan syarat the issue of pengurusan itu semua dapat diselesaikan?*

**Dato' Azmi bin Abu Kassim:** *Itu yang kita sudah sampaikan.*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *So, you believe right now, walaupun ada IPCMC, with the challenges yang polis ada hari ini, it would not settle this issue on disciplinary lah. That's basically what you are saying now? Kalau kekangan itu tidak dapat diselesaikan, adakah bererti kewujudan IPCMC pun tidak akan ada maknanya, it would not be successful. That is my question to you.*

**Dato' Azmi bin Abu Kassim:** *Personally, saya percaya begitu, personally...*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *So, they believe that...*

**Tuan Pengerusi:** *Believe what? Sorry ya, personally apa?*

**Dato' Azmi bin Abu Kassim:** *Personally, saya percaya macam Yang Berhormat beritahu, kalau kita ada IPCMC tetapi tidak selesaikan masalah kami yang lain, masalah itu akan terus kekal di situ.*

**Tuan Pengerusi:** *So, adakah itu bermaksud bahawa sekiranya, ini saya just fikir secara terbuka. Sekiranya - that's mean IPCMC itu adalah satu perkara yang bagus?*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *Dengan syarat lah, qualified.*

**Tuan Pengerusi:** *Okey, syaratnya adalah bahawa – So, andai kata syarat ini dipenuhilah, just assuming that's the case, is the IPCMC is a good initiative?*

**Encik Mohd Hanafiah bin Arshad [Ketua Penolong Pengarah (Bahagian Perundangan, Siasatan dan Kajian Kes) Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard]:** Selamat petang Tuan Pengerusi...

**Tuan Pengerusi:** Boleh perkenalkan diri untuk rekod.

**Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** Saya SAC Mohd Hanafiah bin Arshad, Bahagian Perundangan, Siasatan dan Kajian Kes JIPS. Jadi berdasarkan kepada yang dikatakan tadi, persetujuan dengan bersyarat. Saya ingin menyentuh dan menambah berkenaan dengan peruntukan undang-undang yang ada di dalam rang undang-undang tersebut. Di mana dalam rang undang-undang tersebut terlalu banyak kuasa-kuasa yang menjurus kepada kuasa CPC sedangkan kita, disiplin ini tujuan asal adalah *misconduct*. Kalau *misconduct* maknanya kita hendak mengatasi masalah disiplin.

Akan tetapi, kenapa di dalam peruntukan rang undang-undang ini ada menyatakan memerlukan kuasa CPC, *intercept*, kemudian memerlukan lagi kalau misal kata mati dalam tahanan, IPCMC pun perlu menjalankan siasatan. Sedangkan dalam CPC sudah ada

peruntukan-peruntukan untuk menjalankan siasatan. Kenapa kita perlu dua-dua badan menyiasat satu kes yang sama?

Pada saya untuk IPCMC ini, kalau untuk menyiasat perkara-perkara yang macam ini hanyalah melibatkan kes-kes yang tertentu, kes-kes yang mana kita merasa ada sesuatu yang disiasat tidak mengikut peraturan undang-undang. Seterusnya kalau kita tengok sesiapa yang ingkar mematuhi mana-mana peruntukan dalam IPCMC itu boleh dijatuhkan hukuman dua tahun penjara dan RM10,000. Ini daripada *misconduct*, kenapa pergi ke hukuman jenayah?

■1610

Jadi, di situ kita nampak kuasa yang dikehendaki oleh IPCMC ini tadi bukan untuk mengatasi masalah disiplin. Kita hendak melibatkan polis-polis ini terlibat dengan – kita masukkan dalam jenayah sedangkan kesalahan-kesalahan adalah kesalahan disiplin.

**Tuan Pengerusi:** Okey. *That means* – ini adalah satu isu yang telah pun ditimbulkan sebelum ini sama ada - apa skop IPCMC dibandingkan dengan Undang-undang Jenayah seperti CPC dan sebagainya. So, isu-isu seperti ini yang telah pun dibangkitkan termasuk sama ada okey, *just for example*, contohnya sama ada sekiranya sesuatu perkara itu terjumlah kepada satu jenayah. Adakah bidang kuasa untuk siasat itu akan termasuk dalam CPC ataupun IPC masih boleh siasat. Ini semua adalah isu-isu yang telah pun dibangkitkan yang kami akan mempertimbangkan dalam kesimpulan kami. So, yes kami menerima. *That is a good* - apa yang tuan telah pun timbulkan tadi adalah satu perkara yang amat relevan kepada skop kami pada hari ini.

**Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** Ya, Yang Berhormat. Tadi mengenai – saya terlibat dalam mesyuarat-mesyuarat sebelum ini. Benda-benda ini memang kita sudah bawa sebelum ini tetapi *as long* dah Yang Berhormat bertanya kenapa ini - so, saya menjawablah untuk dari segi sudut undang-undang yang mana tidak sewajarnya.

Oleh sebab kalau kita tengok di – sebelum ini dikatakan SIAP ini banyak di negara-negara luar, polis-polis di negara luar menjalankan. Akan tetapi apabila kita buat semakan sebenarnya dia *oversight body* sahaja. Bukan dia mengambil alih siasatan sepenuhnya. Apa yang berlaku ini adalah satu yang berlaku di Malaysia di mana satu badan mengambil alih sepenuhnya siasatan, dan tatatertib. Jadi, seolah-olah kita yang PDRM ini satu organisasi yang besar tidak berkeupayaan.

Sedangkan kalau kita hendak tengok statistik, kita ada menyediakan statistik dari segi hukuman-hukuman, tindakan-tindakan dan kertas siasatan yang kita buka berdasar kepada disiplin dan buang kerja. Semua cukup. Kalau kita melihat kepada statistik, baru kita nampak bahawa kita JIPS ini tidak mengambil mudah berkenaan dengan disiplin. Terbukti dari segi *start*

sahaja penubuhan JIPS, pembesaran JIPS, tahun 2014 banyak tindakan yang keras kita ambil ke atas anggota-anggota kita.

**Tuan Pengerusi:** JIPS itu ditubuhkan *in 2014, is it?*

**Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** *Yes, in year 2014.*

**Tuan Pengerusi:** Sebelum itu apa badan untuk menangani masalah disiplin sebelum JIPS.

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** Tuan Pengerusi, sebelum itu ia di bawah Urus setia KPN tatatertib. *So, by year 2014* dia *merge*-kan tiga komponen, Urus Setia KPN yang tatatertib ini dengan bahagian BAKA dan kaunseling. Dahulu, BAKA dan kaunseling di bawah pengurusan, mungkin supaya satu kerja yang bersepadu dapat diambil. *So*, BAKA ini *more on the* pendidikan, penerapan nilai unggul melalui keagamaan dan sebagainya. Manakala kaunseling bagi kaunseling orang yang bermasalah umpamanya orang yang ada masalah kewangan, masalah dadah, kita akan beri kaunseling. *So*, ia satu gerakan yang bersepadu untuk memulihkan isu integriti dan motivasi terhadap anggota PDRM, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Adakah JIPS itu tertakluk kepada Perintah Am?

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** Ya.

**Tuan Pengerusi:** *The General Order. So, that means* apa-apa prosedur yang dinyatakan di sana, hukuman dan sebagainya, terpakailah?

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** Semua. Ya, betul Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** *So*, itu termasuk buang kerja?

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** Ya.

**Tuan Pengerusi:** *So, the JIPS has the power to do that?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** JIPS cuma menyiasat Tuan Pengerusi dan kemudian menyediakan kertas siasatan dan prosiding. Apabila selesai kertas siasatan itu kita akan buat prosiding untuk majlis kepada pihak berkuasa tatatertib. Umpamanya bagi tindakan buang kerja ASP ke atas, kita akan hantar kepada Suruhanjaya Pasukan Polis (SPP). Bagi Inspektor, buang kerja dan sebagainya peringkat Tan Sri IGP dan DIG.

Bagi anggota-anggota pangkat rendah, kita ada PBT di pihak kontinjen di negeri-negeri melantik satu Asisten Komisioner Polis untuk *preside* kepada *matter* untuk tindakan buang kerja dan sebagainya. *So*, kita ada tiga *layers* badan berkuasa tatatertib ini, peringkat Suruhanjaya Pasukan Polis, peringkat IGP dan DIG dan juga di kontinjen melibatkan satu pegawai berpangkat Asisten Komisioner Polis. Itu *layers* yang ada pada kita untuk pelaksanaan tindakan hukuman ke atas mereka yang melanggar peraturan dan disiplin sebagai penjawat awam, Tuan Pengerusi.

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *Chairman*, boleh atau tidak saya *clarify* bahawa dalam JIPS ini isu tata tertib itu yang menjadi fokus ya. Kalau seorang individu atau seorang pegawai polis terlibat dalam jenayah pembunuhan, perogolan dan sebagainya, tindakan berasingan akan berlaku bukan?

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** Betul, betul.

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** So, maknanya JIPS itu melihat kepada isu tata tertib. Jenayah-jenayah yang lain itu dilaksanakan seperti biasa. Bererti bahawa tidak adanya satu sistem yang berlainan untuk polis. *Criminal offence is a criminal offence regardless of the position in police force. I think we have to emphasize that to the Chairman.*

**SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri [Ketua Urus setia KPN (Perundangan)]:** Tuan Pengerusi. *I am SAC Azman, ex officio for this select committee. So, to clarify again the stand of IGP, we accept the IPCMC with the conditionally. Number one is to address issue of the constitutional issues like we have discussed last week with Prof. Madya Dr. Shamrahayu and from AG Chambers.*

*Number two, on legal issues on the provision of the bill. Number three and number four is the welfare and manpower. That is why I request from Chairman last week to bring these three departments to explain the constraint that we have and how the misconduct will happen in foresee the misconduct. This is because number one we have to focus on the system failure. System failure is in the sense that we are – constraint on logistic, manpower that will cost a misconduct. Another issue is the human factor. So, this is - we have to address because dengan izin Tuan Pengerusi, Manifesto 20 also said the government will provide appropriate financial to the police and the army. So, that is our focus.*

**Tuan Pengerusi:** *So, if one of the main complaints with regards to the police misconduct or conduct whichever way you look at it, is a police brutality, not necessarily which result in death in lokap and so on. It is because okay, if like my colleague has mentioned earlier if it results in criminal offense such as death, murder, manslaughter and so on that possibly or likely will be dealt with as a criminal case. But, in a lot of cases which go unreported you know, cases of police brutality which don't necessarily result in death or injury and so on, whilst the injury is not brought to the force.*

*So, when it comes to police brutality, which I think is a very major issue, are issue such welfare of the police relevant to that issue of police brutality? So, in other words are you saying that the brutality of the police is attributed to their lack of welfare? So, if we improve their welfare system for example, will that result in less cases of police brutality? Is there interrelation here?*

**SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri:** *Yes, it has relation. It is because we have to go back to two issues. Issue on the – see as a police officer when you perform duty you have to have a peace of mind because you have to decide and make a decision there and then do have to do with the welfare, and the promises and the security by the government. Security given to the police officer.*

*With permission Yang Berhormat, on the brutality we do not have at any time the PDRM do not condone. You have seen that we are dealing with the SUHAKAM and all the NGOs to complain on the police brutality and JIPS especially, we have been committed in taking action. More often than not, you have seen from the newspaper and the online that there are police officers that have been charged for any misconduct or any police brutality.*

**Tuan Pengerusi:** *Would you agree, no doubt there have been cases of police officers being charged. But that's few and far in between, isn't it? It is isolated. Would you agree that there are a lot of cases of police brutality which go unreported because of fear of reporting such cases and so on. I mean that is the feedback that we get. Is that something which the IPCMC can be effective in curbing, in the event that it is introduced?*

**SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri:** *To answer the question Chairman and the panel, so we have been very committed since the new government. We are committed and since the issue of these police brutality and it happened anyway. But to make sure that it would not happen, we have to empower JIPS. We are talking about the empowerment of JIPS. The Bukit Aman itself is very concerned on this complaint and myself itself from IGP Secretariat on the legal.*

■1620

*We are dealing and to say that - there are. We do not deny, there are some but we are taking over and to address this issue.*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *Mr Chairman, I think the point that Mr Chairman emphasizing is the element of public perception. One of the general knowledge about most countries in the world is, there should be an independent reporting system rather than reporting directly to the entity that is causing the breach. You understand my point? So then, the question that is asked is that in other enforcement agencies, dulu EIAC, I believed that the government have agreed to looked at the existence of ombudsman.*

*So, the question now put to you is that, do you believe that there's should be another set up and not IPCMC that can be as effective to minimize abuse by police or do you believe that only minimizing abuse can come from internally of the police force itself? So, that's the question put up to you-lah. Thank you.*

**SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri:** *So, to me put also can effectively from inside and the other one, the other aspect is, where we have a SIAP (EIAC) which has been enacted in year 2009 and operated in year 2011. From the SIAP, we have 55 sections and two schedules. There are very effective. SIAP is very effective. SIAP is a —compare to what they have in the UK, in IOPC and IPCC. SIAP is very effective and no need to - because this is a —it is a manifesto from the government to introduce IPCMC.*

*So, as the PDRM concern, we say okay, we agree but you have to make sure that all the legal issues, welfare and everything to be addressed to our concern-lah.*

**Tuan Pengerusi:** *So, does that mean —I just want to ask you this quite bluntly, does that mean that you disagree with the IGP's view?*

**SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri:** *I'm not saying that stand.*

**Tuan Pengerusi:** *Or do you agree?*

**SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri:** *The IGP's stand is a —we stand with the IGP that we agree with the conditional agreement acceptance.*

**Tuan Pengerusi:** *That's mean you agree regardless of SIAP being effective?*

**SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri:** *Yeah?*

**Tuan Pengerusi:** *You're agree with the IPCMC ought to be introduced irrespective of your views that SIAP is currently effective?*

**SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri:** *If the government want to introduce, yeah we'll accept but there's our condition.*

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]:** *Chairman, also...*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri:** *Yes, qualified condition.*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *Qualified condition.*

**SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri:** *Yes. Actually, on the 10th of May when the IGP met Tan Sri Abu Kassim Mohamed at the GIACC, it was reported in the newspaper that The IGP is agreed, IGP agreed but the report was not well featured that agreed with the condition.*

**Tuan Pengerusi:** *You see if IPCMC comes in, then SIAP is out. You see? IPCMC will effectively takeover matters of discipline and so on. So, what is your view in respect of that situation when the IPCMC comes in and takes over the entire issue of discipline?*

**SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri:** *So, when IPCMC comes in that number one, we have to resolve the constitutional issue, legal issues, the provision and technical issues and the most important thing, we have submitted the our Bill of Rights to our concern and to protect*



*of police and police officer who's under investigation. The Bill of Rights, it was discussed during —I was discussed with Dato' Ambiga last week, where we need Bill of Rights.*

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *This is because Chairman, when we looked at the previous meetings, from the Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian 'A' and 'B', Persatuan Pegawai Rendah Polis Diraja and Persatuan Pegawai-pegawai Polis Bersara Malaysia, all three actually rejected the IPCMC but in this case, the PDRM and IGP support. So, sometimes it's a bit confusing, you know.*

**SAC Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri:** *PDRM —IGP is appointed by the government but this is PDRM's association. Association representing hundred thirty over thousands.*

**Puan Rusnah binti Aluai:** *Boleh?*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *Yeah, so I think they are Senior Officers and Mr Chairman I think to be fair to them, they also get certain directive. I think more than beyond, we can make our own interpretation. I mean to be fair to the officers. I understand your constraint. Thank you.*

**Tuan Pengerusi:** *That fair enough. I think we appreciate what you have inform us. Like I said earlier, all this will be considered and taken into account. You know, when it comes to our final report. So, I think —I have no further inquiries. Subject to any others, please feel free to ask.*

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *Chairman, I have a question for JIPS. Dato', actually, I just want to know in term of the procedure, the process, how long does it take for, on average ya, for case to be look into and to be decide upon through the whole process even the appeal and all that? What is the duration of time?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *Okay, Tuan Pengerusi just to answer the question. Upon receiving a complaint from the public, we will open the temporary file called FTMT to initiate the investigation on the accused or the personnel officer or the anggota. So, it is about four months period to initiate the investigation and there is a case against him after we're collected the evidence, his statement and all the complainant's statement, the witnesses and plus the accuse statement the case against him, we convert the FTMT to Kertas Siasatan Tatatertib (KST).*

*From there, the whole process, the two processes takes about six months, in general, roughly. From there, we submitted the paper to the IGP for determination whether to proceed or not, under what offences. Let's say, ada two category. 36 for action not amounting to dismissal or demotion. 37 demotion and to be terminated from service. From there, we will issue a show cause letter to the accuse, have to reply.*

*After we received the letter, he got about twenty one day to reply to us. From there, we process, starting the legal expert and everything. So, we put up to IGP to setup a committee to hear the case. So, from there, the IGP will for the time, he will sit together with two other Directors—for ASP, he will sit with two other Directors to decide on the case.*

*Then, if the case involved serious breach of disciplinary action, 37, for ASP and above, better be referred to the Police Commission for them to sit and decide on the case. For Inspectors and ASP above, not amounting to dismissal or demotion, IGP will proceed over the matter. So, normally, in roughly, the whole process takes about one and a half years to two years normally.*

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *And also another question I have is, does all cases all resort in reaching the table of IGP? All referred to IGP's table?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *Depends. If after the investigation, if we found there is nothing criminal against him, we just can close the case. After we gathered all the evidence from the accuse or other supporting evidence from the witnesses and documented evidence and plus the explanation from the accuse, if there's no case against him, we just close the case.*

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *It's not even reached the IGP?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *Not necessarily.*

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *So, how many percentage of what has been reported is actually reached the end stage?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *I think about 80 percent? I think about quite a high percentage. I think more than 70 percent reach the level of IGP.*

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *So, if the—in this case of IPCMC, I would like to ask you, if the set up was IPCMC does get pass in Parliament, do you foresee that in term of the timeline and also in term of the outcome, would it be any difference from what exactly currently being done through procedure wise by JIPS? Will it be shortened? Will it be more dismissal? Would it be?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *I think in my understand the size of the issue here. This is because in the police, we have three level of bodies that will sit over the matters. The Police Commission, IGP and the Local Disciplinary Committee. Besides, in all contingent, we have 13 contingents. This are the real officers, they sit if the case referred to them.*

*So, IPCMC doesn't have that some sort of strength or formation, the problem will be lengthened actually. It takes longer time because at the moment, I don't think their resources are equipped or ready to handle this sort of issues because the problem massive about 2,000 complaints every year on all the personnel.*

*Let's say, few hundreds had been reported to this committee for disciplinary action. So, at the moment, they are just conducting the investigation, they're referred to us. So, we decide on the cases. If they were to take over this part of disciplinary punya matter, they need to have a big set up actually. So, the same and similar to what we have at the moment. If not, the process will be lengthened and create more suffering to the affected personnel.*

■1630

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *Thank you. Thank you Datuk.*

**Dato' Sri Azalina Othman Said:** *Last question Dato', taking that into account, do you agree that if such investigation for disciplinary done by third party, outsider, would it be more effective than internally for PDRM?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *There are two ways of thinking, Tuan Pengerusi. So, if external body investigate police personnel, they just follow rigidly according to procedure, SOP and other things. Like I mentioned just now, the police when we investigate a case, we take many factors into consideration. Let's say externalities circumstances whereby maybe the officer is overworked. He has been working for many days without off days. So, of course he becomes very tired and bound to make any mistakes. That is one factor.*

*Sometimes, lack of resources. Let's say this police station need some equipment or whatever basic necessities for their work, they go and solicit from the outside, their friends. The friends are indulged in other activities so they are reported, action taken against them. So, these are the things that we take into consideration too, to balanced up everything, because the problem arises as what I have mentioned just now, because we are ill-equipped or not substantially equipped with all the resources that we need to perform our work. The enablers are lacking actually.*

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *Dato', I also have another question following from that. You mentioned there is many other factors but for police to investigate police, do you feel that there is a potential conflict of interest in that sense? Because of course people within the police force, they may know each other and of course in terms of – ya.*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *Of course, you can always contend that it bound to be conflict of interest when a police investigate a police. Always some reluctance or conflict but I think we have to strike a balance actually because the police is a different kind of work. We have so much empowerment and so much responsibilities. So, the process, things are sometimes quite difficult to differentiate. Office workers are easy because they handle files and just things within their control. So, we take those things into caution to strike a balance because you are also has*

*to maintain the spirit, because they work very hard. If there are slightest mistake they commit, we just take strong action against them, the morale is the whole thing.*

*So, we takes things into bigger perspective, to maintain the spirit and comradery among the police officers but if the issue is very serious, we do not hesitate to take drastic actions against him. Let's say for example in Penang recently, it was reported that a worker was assaulted in a pub by the owner and the police refuse to take action against the pub owner because they are friends. I instructed the police officer to take action against the police officer involved because it is a very serious matter.*

*So, it depends on the head of the service, the IGP is determined to stamp all these problems. He also determined – because he is determined, we can at least be not 100 percent but we can always tackle about 80 percent of the problems that exist in the police force.*

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *Dato', also one more thing, because we mentioned many times in our deliberations about deaths in custody. From the cases of death in custody, how many cases actually resulted in dismissal of police or in the case of arrest or more further action on them?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *Yang Berhormat, I think if there are case of death in custody, it is a criminal offence. So, SIAP will come in and make recommendation. We also conduct our own investigation and they also investigated from the coroner point of view. The officer being charged in court. Let's say the one in Klang, Balamurugan case, towards IPD Selangor. The officer involved being charged in court for murder, for culpable homicide.*

*So, on top of that JIPS will investigate from the breach of disciplinary conduct. Let say we check their diary, their other activities. So, our investigation is thorough actually. Besides the criminal investigation, we conduct our own internal investigation to look at any breach of disciplinary conduct by him. His activities, asset declaration, his pocket book for that matter, his diary, his cars and his associates. So, very balanced and thorough investigation conducted by PDRM on any breach of disciplinary matter by our ranks of files and officers.*

**Dr. Su Keong Siong:** *Dato' Zamri, lanjutan daripada apa yang dijelaskan tentang kematian dalam lokap di mana Dato' mengatakan PDRM akan menjalankan siasatan dalaman dan SIAP juga akan jalankan siasatan. Soalan saya adalah adakah itu bermakna terdapat dua siasatan berasingan dan bertindih dan akan kemungkinan mencapai satu pendapat ataupun keputusan siasatan yang bercanggah? Maknanya satu kata ada unsur jenayah, mungkin ada satu yang lain iaitu SIAP kata tak ada. Is that possible?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *Yang Berhormat, actually for this death in custody. Firstly, it will be a criminal investigation and the officers being charged for the offence they committed.*

The one in IPK Kuala Lumpur, few being charged in court and found guilty. The last was investigated by SIAP was the case in Klang Selatan or Utara, Balamurugan case. [Disampuk] Klang Utara, I think one officer being charged because he was the IO for the case, he failed to release him on time, who was charged in court for illegal detention. JIPS will look into a breach of conduct. Let's say, how the lock-up rule. The breach in lock-up rules, whether they take the detainee during the permitted time. Were there any officers supervising the interrogation? Among that...

**Dr. Su Keong Siong:** I mean, I need to rephrase it to make it clearer. What I mean is Dato', you just say that there is a siasatan dalaman oleh PDRM and SIAP. Would there be possibility there will be a conflicting conclusion from these two investigations in view of that investigation is being done separately.

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** I think basically the result would be about the same because we are looking at the same documents, same facts actually. When he was detained, brought into the police station and who interrogated him, all these things. But the decision for punishment may varies a bit. Based on the external circumstances that I mentioned just now. But those who committed the murder or causing the death of the prisoner, mandatory charged in court, no doubt of that. But we look into other matter, let say if there is other officer involved. Whether they flouted the lockup rules. The rule that there must be officers supervising the whole process. We look into those matters. The lockup rules, lockup diaries, section diary, the investigating paper. We look into the administrative and the procedural aspect only.

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** I think Dato', because these are the few cases that very high profile. Of course, there are many other cases as well. Just to give you an example like Valentino anak Mesa. He is a police officer who was actually shot dead in the police, in the balai if I am not mistaken. Since then, we have no further information, no witnesses. All the police officers who were at the balai, all have been transferred out within six months after the death.

So, I think those are the – at the back of our mind, you know. The concerns that despite having all the laws and acts that we have already passed in Parliament to look into the procedures to make sure that disciplinary control is intact. But there still so many grey areas and so many cases which is actually fall through the net, you know.

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** I agree with you Yang Berhormat. We take this matter very seriously but sometimes – that was before the change of leadership in the PDRM. But I must convince you now that the PDRM leadership is very determine to stop all this old, bad practices. They will be transparent and must-see things done properly and also, I must emphasize again

*that we want to investigate everything that being reported to us but sometimes we are hindered because of lack of manpower.*

*This because we got tens or hundreds of cases being reported to us on the daily basis. We cannot cope. So, the lag time becomes greater and greater. So that is why we need additional manpower to cope with the increasing workload or reports by the public. If not, it is just a – the backlog is so much actually.*

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *You have 2,000 cases? How many cases per year, 2,000 cases per year? But what about the backlog? How many cases do you have in totality that has not yet being looked into?*

*[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]*

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *All 10,000 is it? 10,030? On your mic for record purposes.*

**Dr. Su Keong Siong:** *Are these pending cases or sudah siasat and ambil tindakan? The 10,920...*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *So, these are the case that has been charged in court.*  
*[Merujuk pada slaid pembentangan]*

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *The one that I am referring to is the one...*

**Tuan Pengerusi:** *10,000 has been charged in court?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *For criminal offences, under crime...*

**Tuan Pengerusi:** *Since when?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *...Crime, drugs, corruption.*

**Tuan Pengerusi:** *In court? 10,000 in court? Or is it internal?*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** *For four years.*

■1640

**Tuan Pengerusi:** *I think internal. Not court right? Is it— are this an internal figures or is it figures which have reach court?*

**CP YBhg. Dato' Zamri bin Yahaya:** *Reach court because these are the criminal act,, jenayah. Let's say the extortion, the robbery, assault and these are criminal offences, been referred to court. Jenayah, crime. Dadah, drug abuse. Rasuah, corruption. Syariah for close proximity and other things.*

**SAC Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** *Tuan Pengerusi, izinkan saya menambah sedikit di sini.*

**Tuan Pengerusi:** *Boleh.*

**SAC Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** Ya. Saya SAC Hanafiah bin Arshad. Saya ingin menambah berkenaan dengan banyak persoalan tadi yang ada tanyakan berkenaan dengan tindakan-tindakan. PDRM adalah satu perkhidmatan awam. Kita terikat dengan Peraturan-peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993 yang mana terikat juga kepada lain-lain jabatan kerajaan. Jadi, prosedur yang kita ambil tindakan, apabila ada berlaku satu kes jenayah kita akan buka siasatan selari. Jenayah *proceed* jenayah. Sekiranya, siasatan jenayah tadi disabitkan kesalahan, dia akan kita tahan kerja dahulu dan gantung kerja dan seterusnya di bawah Peraturan 33(1) PPA 1993, kita akan ambil tindakan tatatertib di bawah Peraturan 37. Sabitan mahkamah maknanya akan dibuang kerja. Sabitan mahkamah yakni jenayah.

Kalau misal kata dia tidak disabitkan. *Let's say* kes dia menang dalam perbicaraan. Kita tadi buka siasatan selari tatatertib. Kita tidak boleh mengambil tindakan tatatertib terhadap kes yang telah dibicarakan ataupun kes itu DNAA. Ini kerana DNAA dalam PPA itu menyatakan bahawa ia adalah pembebasan. Sama juga dengan dia dah dibicarakan. Cuma, apabila dia ada bukti-bukti seterusnya, kita boleh tuduh semula. Okey. So, dari segi tatatertib kita tidak boleh mengambil kes yang dibicarakan tadi kerana dia tidak disabitkan. Ini kerana itu adalah *double jeopardy*. Akan tetapi, siasatan selari kita tadi contohnya, dia terlibat jenayah— okey, proses tahan kerja, perbicaraan berjalan. Dari segi tatatertibnya, kita tengok kesalahan yang dilakukan adakah masa itu dia keluar daerah ataupun lain-lain kesalahan salah laku tatatertib. Ini kerana pada asalnya kita menyiasat, JIPS dia menyiasat dari segi sudut tatatertib. Jenayah *proceed* jenayah.

Akan tetapi, kalau kes itu tidak dituduh. DPP tidak menuduh kerana tidak ada kekuatan. Contoh dia, samun tetapi tidak dituduh di mahkamah. Kita akan mengambil kesalahan dia menyamun tadi. Menjatuhkan perkhidmatan awam ataupun kalau dia melakukan sesuatu tetapi tidak *report*. Sepatutnya, dia buat *report* polis. So, kita akan ambil di situ dan hukuman boleh kepada ikut pertimbangan kepada pihak berkuasa tatatertib menentukan sama ada kalau kesalahannya serius, dia akan pergi kepada Peraturan 37. Peraturan 37 hukuman dia buang kerja atau turun pangkat. Sekiranya, kesalahan ini tidak, bukan kesalahan yang serius setelah dibincangkan tadi, dia akan di bawah Peraturan 36. Peraturan 36 ini hukuman dia daripada bawah amaran, potong gaji, lucut hak dan tangguh pergerakan gaji.

Untuk makluman hadirin, Tuan Pengerusi, proses siasatan kita ini bukan seolah-olah saya siasat, habis saya putuskan. Dia ada peringkat-peringkat dia. Peringkat pegawai penyiasat, kemudian pergi kepada pegawai kajian kes dan perundangan. Daripada situ, barulah kita angkat kepada pihak berkuasa tatatertib. Kalau di kontinjen di negeri, Ketua Polis atau Timbalan Ketua Polis adalah pihak berkuasa tatatertib. Di peringkat Bukit Aman, pihak berkuasa tatatertib adalah

KPN ataupun Timbalan KPN. Jadi, maknanya kalau tadi katakan, “*oh polis siasat, tentulah dia bias*”. Tidak sebenarnya. Kita ada *steps* dia itu, bukan yang menyiasat yang memutuskan. Dia hanya menzahirkan fakta-fakta seperti mana pegawai penyiasat jenayah. Kalau kita tengok kepada statistik yang kita tunjukkan di mana yang buang kerja dalam setahun-setahun melibatkan pegawai pun ada. Anggota pun ramai. Jadi, tetapi kebanyakan persepsi mengatakan kalau polis siasat, “*oh, polis dia bias*”. Kita ada peringkat-peringkat tapisan dia.

Saya ingin menyentuh berkenaan dengan mati dalam tahanan tadi. Saya sebelum ini adalah pegawai yang menguruskan berkenaan dengan statistik tahunan yang dikatakan mati dalam tahanan. Kalau kita tengok *ratio* yang mati dalam tahanan berapa kes *isolated case* sahaja. Kes Kugan. Kes Kugan, subjeknya telah dibuang kerja. Dari segi tatatertib. Kes di Klang Utara yang baru ini, pun dia dibicarakan.

**Tuan Pengerusi:** Boleh saya tanya.

**SAC Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** Ya.

**Tuan Pengerusi:** Bersangkut isu itu. Adakah tuan mempunyai statistik berkenaan polis *brutality*?

**SAC Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** Untuk hari ini, saya tidak dapat mengemukakan.

**Tuan Pengerusi:** Akan tetapi, polis *brutality* itu banyak kan?

**SAC Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** Saya tidak menafikan benda ini berlaku...

**Tuan Pengerusi:** Kalau dibandingkan dengan *death, isolated cases*. *Would that be correct?*

**SAC Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** Pada saya *isolated case* sahaja. Kalau dibandingkan dengan kekuatan polis yang ada di Malaysia ini.

**Tuan Pengerusi:** Okey. Saya ada hendak tanya tadi satu soalan berkenaan dengan – saya tidak pasti siapa yang timbulkan isu ini. *Welfare* tadi. *I think* secara umum, semua menimbulkan. Adakah terdapatnya apa-apa *studies* ataupun statistik yang menunjukkan terdapat hubungan antara polis *misconduct and their lack of welfare*?

*Is there other any statistic or studies done to suggest that there is a relationship between police misconduct and the – that it has a connection with the welfare of the police.*

**SAC Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** Tuan Pengerusi, benarkan saya untuk menjawab berkenaan dengan— saya tidak dapat menyatakan statistik tetapi saya ambil contoh yang paling jelas. Contoh yang paling jelas, *brutality* di dalam lokap. Kalau hendak dikaitkan dengan fasiliti. Contohnya, lokap-lokap di Malaysia ini, kita tidak dilengkapi dengan CCTV. Jadi, apabila berlaku kecederaan ataupun mati, senang orang mengatakan bahawa polis pukul. Disebabkan polis, dia mati. Akan tetapi, kalau CCTV itu dilengkapi, ini salah satu daripada



kebajikan fasiliti. Kalau semua ada memancar kepada apa yang berlaku di dalam lokap itu, saya rasa polis pun ada *defence*. Akan tetapi, polis tidak ada *defence* kerana CCTV itu tadi.

So, senang orang mengatakan bahawa *brutality*. Sedangkan kalau kita tengok apabila ada kematian, koroner ada datang. Ada keraguan, kita buat inkues.

**Tuan Pengerusi:** Koroner itu adalah untuk *death cases, isn't it?*

**SAC Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** Yes.

**Tuan Pengerusi:** Bukan *brutality*.

**SAC Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** Mati dalam lokap.

**Tuan Pengerusi:** Ya. So, koroner itu hanya – dan inkues. Hanya timbul apabila terdapatnya *death* ataupun kematian. *Not brutality, isn't it? Brutality* itu bukan semestinya akan mengakibatkan *death*. *It can be beating up, threat* dan *so on*.

**SAC Encik Mohd Hanafiah bin Arshad:** Okey, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** *So, that is the statistic that I'm referring to. Are there other any statistic on that, non death cases on brutality?*

**CP YBhg. Dato' Zamri bin Yahaya:** Tuan Pengerusi. Untuk makluman, sekarang tidak ada kajian dibuat tentang perkara ini. So, kita akan minta pihak polis buat kajian untuk dapatkan data lebih menyeluruh tentang kes-kes di mana berlakunya— adakah ada kaitan di antara *welfare* dengan kes-kes polis *brutality* ini.

**Tuan Pengerusi:** *No, yang tadi saya tanya ini untuk pengetahuan kamilah. I just hendak tahu sama ada terdapat any study ataupun statistik yang menunjukkan ada relationship, hubungan antara misconduct of police with their lack of welfare. Is there a relationship between this? Are there any studies that have proven this? Or we are just assuming that is the case? But I think we need to know because that will be relevant because if the IGP has stated as a condition of accepting the IPCMC that the welfare must be improved, that implies what the IGP is saying is that it is because of the lack of welfare that the police are conducting misconduct. So, is that the fact? And in order to know that, I would like to know whether or not there are any statistic or study which suggest that or is it just something that the IGP has said. This is because that will be relevant when we come to our findings and our report later. This is because if there are such studies, I would like to know. So that I will be able to understand it and include it in my report as well.*

■1650

*I am not aware of any studies, that's why I'm asking.*

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** Tuan Pengerusi, setahu saya dan juga pegawai-pegawai saya tadi, sekarang ini tidak ada kajian *empirical* dibuat untuk *determine* hubungan di antara

welfare dengan *police brutality* ini. Akan tetapi kita akan syorkan kepada PDRM, buat satu kajian yang *empirical* – *we can establish whether* ada kaitan, atau tidak ada kaitan, *these two factors* ini.

**Tuan Pengerusi:** *I think, put it in a different way-lah, I think – If the police beats somebody up in the lock-up, that's brutality, right? Doesn't have anything to do with the fact that he doesn't have proper facilities, such as welfare not taken care of. Does it have anything to do with his tendency to beat people up?*

**DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Yang Berhormat...

**Tuan Pengerusi:** *It's because that what you mean isn't it? when you say, the welfare should be improved.*

**DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Masalahnya polis tidak pergi tumbuk orang dalam lokap.

**Tuan Pengerusi:** *No, no itu satu contohlah — saya, I'm just, what I am trying to say is I'm saying if, as example, let's talk about police brutality-lah. So, let's say, brutality would include assault, say a police officer assaults an inmate or somebody in the lock-up or something like that but no death tapi ada assault-lah. Does that– and the police happen doesn't have proper accommodation? Does there have anything to do with his action or assault?*

**DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Jawapan saya Yang Berhormat, yes.

**Tuan Pengerusi:** *How?*

**DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Contoh, tangkapan ini berlaku bila masa kita menghalang pergerakan seseorang. Okey, bila polis perlu melakukan tangkapan, kalau kita ada dua tiga orang, satu pesalah tapi kalau ada dua pesalah, polis satu orang, Yang Berhormat bayangkan macam mana kita pegang dia (menunjukkan contoh tangkapan dengan menarik tangan orang di kiri dan kanan). *I mean*, itu logiknya. Itu sebab kita bercerita tentang *manpower* tadi sebab kita tidak cukup. *That is what the reason* dan Yang Berhormat *police brutality* Yang Berhormat...

**Tuan Pengerusi:** Tuan Pengerusi, *that is not brutal, that's rough, brutal* lain...

**DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Kalau nasib...

**Tuan Pengerusi:** *Brutal* adalah bila tuan tumbuk sama dia, itu lain. Akan tetapi bila tuan ambil sama dia macam itu, *that different*.

**DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Anggapan...

**Tuan Pengerusi:** *So, when I say brutality, what I mean is when the police officer dengan sengajanya tanpa apa-apa sebab, tadi awak ada sebab untuk menahan tuan tadi. That is a valid*

*reason but apabila seseorang itu tanpa apa-apa sebab dengan sengajanya, go and beat people up and there is a lot of complaint to that effect. Let's be frank about it.*

*So, the question I am asking now dalam kes sebegini di mana brutality berlaku. Adakah ia kena mengena dengan kebajikan police officer tersebut? Adakah terdapat apa-apa statistik ataupun studies yang menunjukkan terdapat relationship atau kena-mengena dan kaitan dengan kebajikan polis.*

*It is because, ini telah pun dibangkitkan sebagai satu faktor untuk menerima IPCMC, satu syarat. So, if it is a condition that has been raised, then I think it is only right that we know from where this condition comes from, you see? Why, I honestly, I can't see a relationship between police officer who beats somebody up in the lock-up and him having his welfare not good. I might be wrong, that's I am asking for studies and statistics because if I'm wrong then I would like to include it in the report later, you see.*

*So, brutality itu bila saya, when I refer to brutality – I mean a police officer with no excuse assaulting somebody for example, when he ought not to. You see, he has got no reason to assault a prisoner or somebody in the lock-up.*

*But, just now tuan, you have a reason to apprehend the person next to you, right? So, that's quite different, it might do it roughly, it might not – is not brutality. But brutality is when somebody beats people up for example. That's the kind of complaints that have been received. So, how is that related to the welfare of the police? I don't understand that part.*

**DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Yang Berhormat pun sebut tadi *brutality* termasuklah ugutan.

**Tuan Pengerusi:** Ya, ugutan juga mungkin.

**DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim:** Yang Berhormat, saya tidak dapat bagi tahu sama ada kita ada *study* antara ugutan dengan kebajikan. Akan tetapi, saya pun kehairanan kenapa polis hendak pergi ugut orang dalam lokap? *I mean*, dakwaan ini ataupun *preconceive* atau pun *perception*...

**Tuan Pengerusi:** Okey, dalam siasatan umpamanya, apabila hendak dapat *confession*, ugutan itu selalu berlaku. *That's happened, it is a fact. There is a lot of confession which obtain by trap, inducement. That's why the law which says, that if you can show, even the slightest trap or inducement, the confession will be knock-out.*

*So, dalam kes seperti di mana siasatan dijalankan untuk mendapatkan apa-apa siasatan, confession di dapati, most of the time tidak digunakan di mahkamah atas alasan ia diperoleh secara ugutan. So, that is brutality in a way, isn't it? So, what does it have to do with the welfare of the police officer, when he threatened somebody for confession. How is the welfare relevant to*

*the fact that he threatens a suspect in order to induce him, produce confession? That is why we want to know because if they are some studies, then I would like to know.*

**Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]:** Okey, boleh saya cakap sikit. Okey, kalau dalam pembentangan di buat oleh saya rasa pegawai-pegawai rendah, persatuan — yang diwakili oleh sub inspektor, pegawai rendah dari Sarawak. Dia ada nyatakan bahawa kerja polis ini tidak mendapat cuti raya, diherdik, dicerca, dimaki. So, adakah kita boleh mengatakan — katakanlah, kes itu tengah di siasat, sumber manusia, orang tidak ada, dia tidak dapat cuti, sudahlah tidak boleh *claim* kata dia. Adakah ini yang menyebabkan boleh hendak menumbuk? ‘*Sudahlah tidak dapat cuti raya, kau menyusahkan aku*’, ‘*bap, bap*’ macam itu? Adakah ini disebabkan itu? *Because lack of* sumber manusia.

Macam tadi dikatakan JIPS berperanan dengan baik tapi maknanya kita akui bahawa masalah itu timbul, banyak. Kalau dikatakan oleh Dato’ yang mula-mula *present* tadi, mengatakan kalau JIPS ini di bagikan segala sumber manusia dan cukup orang, maknanya *you* boleh membuatkan kerja dengan lebih baik dan IPCMC mungkin boleh di-*reduce*-kan. Kenapa kita punya IGP setuju? Ini kerana dalam satu kenyataan yang di Putrajaya itu mengatakan adanya *abuse of power* dan juga *systematic lack of accountability and transparency [Sambil merujuk dokumen]*. So, bagaimana pendapat tuan?

**CP Dato’ Zamri bin Yahaya:** Tuan Pengerusi, saya ada, ini mungkin — kita tidak ada kajian empirikal dibuat tentang kaitan itu tapi kita percaya umpamanya jika mempunyai satu *norms* yang ideal, *complain* itu mungkin ada kebenaran kerana dia kata dia kerja dalam keadaan yang tertekan, kerja *long hours*, tidak ada cuti, kes banyak, orang tidak cukup, kena kerja *over and over again*. Cuti tidak boleh, anak — dia punya *personal matters* diketepikan, so, mungkin menyebabkan dia ini marah, dia rasa *pressured*.

Akan tetapi, jika kita ada *enough manpower*, kita punya *scheduling* kerja boleh di jarakkan sedikit, mereka ada ruang untuk bercuti sebagainya. So, ini lebih kepada anggota pangkat rendah macam SI ke bawah kerana mereka kerja *based on shift duty*. So, dia kerja lapan jam, lapan jam, dia kena *come back stay back* untuk kerja semula. Cara kerja mereka ini memang rasa tertekan kerana mereka terikat, tidak boleh ke mana-mana. Itu menyebabkan berlakunya — banyak *abuse* berlaku di kalangan anggota pangkat rendah, yang pertamanya.

Jadi kalau dia punya jumlah dapat ditingkatkan— JIPS hanya boleh *enforce* peraturan tapi jika situasi bekerja tidak begitu kondusif dari segi tidak cukup *manpower*, *time* bertugas dipanjangkan, tidak boleh cuti, ia boleh menyumbang kepada berlakunya salah guna, sebagainya itu, dia marah dan gunakan kekerasan untuk *abuse* suspek dan sebagainya.

So, jika kita —gunakan kajian seimbang — satu kita memenuhi kehendak-kehendak yang di bawah sana itu, dari segi ia punya *manpower*, supaya jadual kerja dapat dilonggarkan dan *resources* pun dilengkapi supaya mereka - tidak boleh fikir, hendak bekerja kerana dia *pressured* kerana IP kena siap dua hari tapi tidak ada — di bawah kebanyakan Yang Berhormat Tuan Pengerusi, kulit IP pun tidak ada, dia kena cari, dia kena cetak sendiri, ia tidak ada bekalan, bajet tidak ada, so, dia kena cari ikhtiar untuk kulit IP.

■1700

Dia terikat dengan peraturan contohnya IP kena *submit the first admission* dalam tempoh dua hari. So, *this are the* yang kata *the basic needs* untuk pekerja tidak disediakan oleh majikan iaitu Polis Diraja Malaysia kerana tidak ada bajet. JIPS hanya boleh *enforce* kepada aturan tetapi kita pun ada pertimbangan, kata jika ini berlaku kerana tidak cukupnya keperluan itu, jadi kita pun mungkin pertimbangkan untuk lebih *lenient* sedikit.

Akan tetapi kalau kerajaan ataupun PDRM ataupun KDN dapat memberikan segala apa yang diperlukan umpamanya tadi tambah kekuatan supaya lebih kerja dapat dikurangkan, beban dikurangkan dan juga apa yang diperlukan, *enablers* untuk pekerja tidak diwujudkan. Apa yang paling *basic* macam kertas-kertas *A4 paper*, *A3 paper*, kulit IP tidak ada. *These are* benda-benda asas yang disuarakan oleh persatuan anggota berpangkat rendah itu Tuan Pengerusi, yang mana kita perlu tengok juga sebelum *we take action so strong against them*. *We have to look into* dia punya isu-isu yang *surrounding them* itu. Apa yang berlaku sebenarnya di sana itu?

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien:** *I have one last final question. What we have at these moments, JIPS and all other procedures that we have for disciplinary control and compare with what we are planning to set up, IPCMC. Do you feel in your opinion that IPCMC will be a bigger deterrent for the police officer before they misused and abused their power? Would it be something at the back of their mind if IPCMC is set up, would it deter them from conducting misconduct? More so than what is already in existing.*

**Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** *Add to that question. Would you agree if IPCMC is there, issues like Pastor Raymond dan kes Amri, disappearance, would be better investigated in the case. Kita sudah nampak jenayah berlaku dalam siasatan SUHAKAM dan sebagainya sehingga pada hari ini, it just disappears macam itu. So, dalam kes ini pun imej pihak PDRM pun terjejas juga.*

Oleh sebab sehingga pada hari ini *there is no lead*. *Where is Pastor Raymond, where is Amri? So, kalau siasatan secara dalaman sahaja, dalam kes-kes begini, how would you? That SUHAKAM sendiri menyatakan bahawa the conclusion by SUHAKAM was very clear. Very, very*

*clear*. Jadi bagaimana kita menangani hal seperti ini? Oleh kerana ini melibatkan dalaman, prinsip dalaman.

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** Kalau IPCMC itu diwujudkan *in the true form as what they proposed, I think it can be a very good deterrent* pada *police officers and anggota* daripada *breach of conduct* dan sebagainya. Akan tetapi kalau saya cakap, saya punya *personnel believe, don't see it from PDRM side, I think that* jika kita tidak *try to meet all the request* daripada kita punya *rank and file* ini tentang *process* dia, *it taking a very damaging exercise* sebenarnya. Ini kerana ia akan ada *trap to both world, both side*. Satunya, dia tidak cukup keperluannya dan dia akan datang keras, IPCMC akan *advice strongly against them*. So, *that things maybe*, saya rasa agak *very bad consequences for the PDRM*.

So, *maybe* dia punya *effectiveness* akan dikurangkan, akan berkurangan. Apabila dikurangkan dia tidak boleh bekerja. Dia akan susah hati dan akan *affected* juga. Itu saya punya *believe. Don't quote me as from PDRM* ya. Tuan Pengerusi, *because* kita ini ada kuasa tetapi jika kita rasa *fear* untuk bertindak ia akan *play safe. This is coming from the rank file from the ground*. Dia kata jika kita buat kerja pun tohmahan-tohmahan, kena siasat, *so play very safe*. So, itu yang akan berlaku jika dia *play very safe*, dia tidak mengambil tindakan yang perlu dibuat so dia akan – bila itu, akan *suffer because* undang-undang tidak dapat ditegakkan.

So, kes Pastor Raymond ini ada *special task force* ditubuhkan oleh KDN. Kita *involve*-kan penyiasat *from PDRM* dibantu oleh penyiasat *from SPRM* dan SIAP sendiri untuk menyiasat perkara ini. Ini kerana dipercayai jika PDRM siasat, ia akan ada banyak menyembunyikan fakta. So, kita biarkan, dia ada masa sampai *end of December* untuk buat satu rumusan tentang keputusan siasatan ke atas Pastor Raymond Koh ini. So, *we see to that*. Kalau jikanya pihak yang tertentu rasa siasatan itu telah pun di-*compromise*-kan oleh pihak tertentu, mungkin akan *setup another independent body* akan *call* SIAP, boleh siasat juga tidak ada masalah ataupun *call* ASEAN untuk siasat, *bigger power*, jika meragui ketelusan PDRM menyiasat perkara itu. Tidak ada masalah.

**Tuan Pengerusi:** Saya tiada soalan lain. Sekiranya ada apa-apa soalan daripada *ex-officio* kami, dipersilakan.

**Dato' Mohd Azman bin Ahmad Sapri:** Tuan pengerusi, *just to add what have been told by you on the relationship between the welfare and the study on the psychological effect for the police brutality or abuse of power*. So, *we don't have the empirical study but the analogical because with the condition and the upper miss quarters of the police officer and the surrounding circumstances, is some of it rather will affect psychological effect of the police who on duty*

*because they have to decide there and then. Even the judges have to take time before they come to the findings and the judgement.*

*They have to decide there and then and also on the expectation of the public. So, there should be a balance. That is why we are proposed and we insist that there has to do within this welfare and the service of the police officer. Thank you.*

**Dato' Rohaizi bin Bahari [Timbalan Ketua Pengarah (Dasar dan Pembangunan) Bahagian Hal Ehwal Undang-undang]:** Tuan Pengerusi, saya Dato' Rohaizi daripada Bahagian Hal Ehwal Undang-undang (BHEUU). Saya hendak merujuk balik kepada isu *welfare* tadi apabila ada daripada Tan Sri IGP berkaitan dengan salah satu syarat itu untuk menjaga kebajikan. Saya hendak rujuk balik apa yang Yang Berhormat nyatakan tadi. Saya hendak tanya berkaitan dengan apa yang dinyatakan kebajikan itu adakah ia bersifat peribadi? Kebajikan ini seperti cuti, kuarters dan sebagainya ataupun bersifat teknikal ataupun logistik, berkaitan seperti CCTV, peralatan-peralatan dan sebagainya. *Which one?* Kalau untuk mengaitkan tentang isu untuk menerima IPCMC. Jadi saya hendak tanya dari segi dua itu, perbezaan yang mana yang dimaksudkan oleh pihak PDRM sendirilah.

**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** Dato' saya rasa kita perlukan *the two items* itu. Satu, yang peribadi macam cuti untuk memberikan satu keadaan bekerja yang rasa yang membolehkan mereka berfungsi dengan baiklah. *The enablers*, macam ada perumahan yang baik. Bila *they go back to their house* dia rasa boleh berehat dengan tenang. Jika cukup keanggotaan, dia boleh ada masa rehat yang mencukupi. So, ini boleh mengelakkan berlakunya rasa mereka tertekan dan penyalahgunaan kuasa dan sebagainya ya.

Kemudiannya, kita pun *expose* pada pelbagai tohmahan Tuan Pengerusi. Kita ini, kadang-kadang saya rasa sangat kesian dengan *personnel on ground*. So, *they have no way to defense themselves*. MPV dia buat *checking* orang *on the street*, dia dituduh rasuah, di tangkap oleh SPRM masuk lokap dua hari. *They can't depend themselves, based on* aduan pengadu itu ditangkap oleh SPRM masuk lokap dua hari. So, *demoralized* mereka ini.

Sama juga dilokap. Ada 10 *detainee*, ada seorang kata dipukul oleh polis, *it's a matter of words and people* lebih cenderung untuk percaya pada pengadu daripada polis. Ini ada yang *set for the* polis. Jadi mereka *have no defense*. Oleh sebab itu kita sekarang ini minta daripada kerajaan supaya membekalkan CCTV lokap. So, *thank you*. Government sudah luluskan CCTV untuk lokap.

Cuma kalau dapat *defense* untuk yang *on the ground* macam MPV dan URB, ia kena ada satu *mechanism* macam *dashcam and bodycam* untuk merekodkan macam yang dibuat di negara barat untuk *defense* mereka ini. Jika tidak mereka ini *exposed* pada *risk*, tohmahan. *The*

*worst part in Malaysia ini orang believe, people tend not to believe the police more than the public. So, satu silap on the moral sebenarnya. Jadi mereka rasa terhina dengan keadaan itu. Bayangkan dia ada tohmahan, ada kes baru ini last month, tohmahan kata minta duit ,ditangkap SPRM masuk lokap tiga hari.*

Jadi, *where we go from there* Tuan pengerusi? *How do you work as a policeman? You rasa you have no standing, you can be taken in by these people anytime, you are exposed to all the – isu vulnerable. How can you become a good police officers? Dahlah you exposed kepada pelbagai risk tohmahan, kemudian rumah pula keadaan tidak cukup, pejabat dengan keadaan usang, lif rosak. So, these are compounding factors yang menyebabkan moral mereka ini boleh jatuh.*

Jika *you want to put in IPCMC coming strongly at the pure form* ataupun *reform* yang dicadangkan oleh SIAP, *you akan further damage the police moral actually.* Sepertimana yang dikatakan oleh kita punya jabatan pegawai polis, RESPA dan sebagainya. Itu adalah suara-suara hati mereka yang di bawah Tuan Pengerusi. Kita pegawai tidak rasa sebab kita *officers* di Bukit Aman. *We don't feel what happening on the ground. So, these people yang dealing dengan public.*

*They got so many issues, so many challenges and so many shortcomings and nobody look into their need and their welfare.* Itu dia punya *main contention, at the moment* Tuan Pengerusi yang kita bangkitkan. *Why the government need to look into their welfare, overall welfare needs.*

#### ■1710

**Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau:** Saya ingat Tuan Pengerusi, soal kebajikan sangat penting untuk kakitangan mana-mana agensi pun, kakitangan. Akan tetapi, kalau kita tengok kesalahan yang telah —dalam rekod ini, kita nampak di antara kesalahan yang tertinggi ialah tidak bertanggungjawab, dari sini. Dalam fakta ini, sebanyak 1,229 kesalahan tidak bertanggungjawab. Selepas itu, ingkar perintah, sebanyak 1,316. *That's very high.* Selepas itu, mencemarkan imej perkhidmatan, sebanyak 1,500 dan sebagainya.

So, kalau tidak bertanggungjawab, *I think that is something that really* ada kaitan dengan soal integriti dan tiada kaitan lagi dengan hal-hal cukup atau tidak cukup dari segi kebajikan. Saya ingat ini soal *really on your integrity. This is about values*-lah. You punya nilai-nilai yang *you* boleh bawa. Ingkar perintah, tidak bertanggungjawab, tidak jujur...

**Seorang Ahli:** Rasuah.

**Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau:** Rasuah. *All this. I think it's all about values*-lah. Soal sistem ini lainlah. *I think so.*



**CP Dato' Zamri bin Yahaya:** Tuan Pengerusi, saya *agree with you*, Yang Berhormat. *This is culture that being cultivated along the years. Macam juga, the past government, culture that had been developed, followed by the rest. Itu kata itu, kalau fish rots from the head ya. So, itu yang berlaku dahulu. Jadi, ia jadi satu culture yang buruk sebab now kita sudah realize. We must correct it now. You must give us chance. We have to correct things out and kita realize bahawa masa lalu kita kurang training kerana kita tidak keep up dengan time changes. We don't train our men enough.*

Selain itu, bajet latihan tidak cukup, tidak ada bajet latihan. Kemudian, orientasi minda pegawai-pegawai di sana pun tidak cukup. Tidak cukup bimbingan untuk kita fokuskan kepada kerja-kerja yang perlu dibuat. *So, the new IGP tried to set this thing right actually. So, they put into place banyak new guidelines macam seperti supervisor accountability di mana jika junior officer buat offences, dia punya supervisor pun akan dikenakan tindakan. So, dia banyak bagi arahan supaya stop all the old practices or the excesses, stop. So, it's has to be move by the new IGP to stop all the bad practices.*

*This has been cultivated over the years, for many years but now, he tried to stop all these things. We must acknowledge that. So, give us time to correct all these things. So, actually kita memang take—we don't compromise any breach of conduct by our officers and men. Akan tetapi, kita punya action kadang-kadang delayed, lagged because kita tidak cukup manpower untuk handle these cases. We've got ten, hundreds every month, complaints on that. You cannot send our men everywhere to investigate the action. This is the factor that hinders our fast action.*

So, jika terdapat *enough manpower, you can act more swiftly and handle this thing, put thing at proper place. Just to emphasize* Tuan Pengerusi, kita pun ada bahagian pendidikan. JIPS ada BAKA. *Kita will actively try to inculcate good values now throughout the country but these things will take time, to change mindset. Mind setting, culture change dan sebagainya. Kalau kita combine our operational, compliances checking, punishment, so, things are moving in the right direction. Cuma, baru just a beginning. So, give us a few more years, I think kita akan correct things, put in better state actually.*

**DCP Dato' Nerita binti Yaakob [Timbalan Pengarah Pengurusan (Bahagian Latihan)]:** Tuan Pengerusi, izinkan saya Tuan Pengerusi. Saya Deputi Komisioner, Nerita. *I'm the Head of the Training. In fact, apa yang dinyatakan oleh Dato' Zamri, Pengarah JIPS itu is memang betul. Kita realign sebenarnya pun to the right direction. In term of the training, kita dalam 123 orang training itu actually dalam hampir semua kursus-kursus kita, kita sudah masukkan subjek integriti, rasuah.*

*In fact*, bukan itu saja, kita *work together actually* dengan SUHAKAM. *We have our own schedule* dengan pihak SUHAKAM, dengan pihak *Red Cross*, dengan pihak WAO dan banyak NGO juga *in term of* hendak *boost up the integrity of* warga PDRM. Jadi, memang apa yang dikatakan oleh Dato' Zamri itu memang *is right. We are actually incorporate* bersama-sama. *In fact*, kita siapkan modul dengan pihak SUHAKAM sendiri. *In fact, next week is* kita punya modul bersama dengan dia orang. *We have a few courses* dengan mereka ini.

So, memang benda ini akan berterusan. *In fact*, daripada *basic training* yang kita beri dia *nine months for officers and six months for rank and file* itu memang kita ada masukkan dan kita *emphasize more on this integrity. Thank you.*

**Tuan Pengerusi:** *Final question. Are you saying that over time with the training, your improvement in the system and all that, you will not need something like the IPCMC in the future? Is that what you are saying?*

**DCP Dato' Nerita binti Yaakob:** *I did not say that*

**Tuan Pengerusi:** *That's why I'm just a bit confused.*

**DCP Dato' Nerita binti Yaakob:** *No, what I mean is that ini — saya fikirkan macam ini Tuan Pengerusi. We are bekerja di dalam command and control punya but the IGP says we have to embark on IPCMC. Yes, we are going to embark on IPCMC dengan syarat tadi. Akan tetapi at the same time, sebenarnya inisiatif untuk menerapkan integriti dan juga bebas daripada rasuah, the culture itu kita sudah inculcate daripada sudah three, four years ago kita sudah mula buat macam itu.*

Akan tetapi, apabila isu-isu integriti ini semakin meningkat dan meningkat dari sehari ke sehari, so, kita sudah buat program yang bersama dengan mereka sendiri. Bak saya kata, dengan SUHAKAM, *they called us, you know.* Kita minta tolong dia siapkan modul kita. So, dengan SUHAKAM, WAO dan juga *even* dengan luar negara pun *actually*. Dengan beberapa pihak daripada *overseas*, daripada *embassy* yang *willing* hendak tolong kita untuk kita terapkan nilai-nilai integriti di dalam PDRM ini.

*Actually, we do so much actually* untuk dari segi pembelajaran. *Inculcate the culture.* Sebenarnya, saya rasa bahawa apa yang masalah kita sekarang bak Dato' Zamri kata adalah tentang *culture*, Tuan Pengerusi. Itu sebab *culture* ini *it will take time actually*. Ya, saya rasa bahawa *in future* ini, saya rasa kalau dalam kita sudah ke arah yang betul sudah untuk kita *inculcate*. Bukan kata soalnya perlukan IPCMC atau tidak. Akan tetapi maksudnya pada sayalah, *my personal opinion* Tuan Pengerusi, bahawa kalaulah JIPS ini cukup orangnya, kalau PDRM ini cukup *manpower*-nya, cukup *resources*-nya, dengan hala tuju yang betul, dengan

latihan yang betul, saya rasa kita boleh pergi sendiri sebenarnya pun. *That is my personal opinion. Thank you.*

**Tuan Pengerusi:** *I think* terima kasih kepada semua yang telah hadir. *We really appreciate your views, pandangan dan hujahan-hujahan yang telah pun diberikan tadi. I think* semua ketiga-tiga badan —*I think* semua ada kan? StaRT ada sini? StaRT? Akan tetapi, ada juga hadir di sini kan? So, tadi kita sudah dengar dari Jabatan Pengurusan Polis, JIPS and StaRT. So, semua, *all three have been heard, isn't it? Okay, so, I think* kita sudah selesailah dengan sesi kami hari ini. Terima kasih sekali lagi atas kehadiran tuan-tuan dan puan-puan. *Thank you very much Dato', thank you.*

*[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]*

***[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 5.17 petang]***