



DR. 10 TAHUN 2019
MALAYSIA

LAPORAN JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENIMBANG RANG UNDANG-UNDANG SURUHANJAYA BEBAS ADUAN SALAH LAKU POLIS 2019

DEWAN RAKYAT
PENGGAL KEDUA
PARLIMEN KEEMPAT BELAS



KANDUNGAN

	<u>Muka</u> <u>Surat</u>	
<ul style="list-style-type: none">• Kandungan• Lampiran	 1 4	
<u>BAHAGIAN I</u> <u>PENGENALAN</u>		
	<u>Muka</u> <u>Surat</u>	
<ul style="list-style-type: none">• Jawatankuasa dan Terma Rujukan• Pendekatan Tugas Kerja	 5 7	
<u>BAHAGIAN II</u> <i>LATAR BELAKANG SURUHANJAYA BEBAS</i> <i>ADUAN SALAH LAKU POLIS</i>		
	<u>Muka</u> <u>Surat</u>	
<ul style="list-style-type: none">• Latar Belakang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis (IPCMC)	 12	
<u>BAHAGIAN III</u> <i>SESI KONSULTASI DAN LIBAT URUS</i>		
	<u>Muka</u> <u>Surat</u>	
<ul style="list-style-type: none">• Sesi Mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis (RUU IPCMC) 2019		
(a) 10 Oktober 2019 (Khamis)	Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 2 Blok Utama Bangunan Parlimen Malaysia.	15
(b) 14 Oktober 2019 (Isnin)	Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 2 Blok Utama Bangunan Parlimen Malaysia.	16
(c) 15 Oktober 2019 (Selasa)	Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 2 Blok Utama Bangunan Parlimen Malaysia.	16
(d) 23 Oktober 2019 (Rabu)	Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 2 Blok Utama Bangunan Parlimen Malaysia.	17

(e)	30 Oktober 2019 (Rabu)	Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 2 Blok Utama Bangunan Parlimen Malaysia.	17
(f)	12 November 2019 (Selasa)	Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 2 Blok Utama Bangunan Parlimen Malaysia.	18
(g)	21 November 2019 (Khamis)	Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 2 Blok Utama Bangunan Parlimen Malaysia.	-
(h)	25 November 2019 (Isnin)	Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 1 Blok Utama Bangunan Parlimen Malaysia.	-
(i)	26 November 2019 (Selasa)	Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 2 Blok Utama Bangunan Parlimen Malaysia.	-

BAHAGIAN IV
SESI PENDENGARAN AWAM

			<u>Muka Surat</u>
• Sesi Pendengaran Awam			
(1)	26 Oktober 2019 (Sabtu)	Bilik Seri Sarawak, Bangunan Lama Dewan Undangan Negeri (DUN), Kuching, Sarawak.	20
(2)	2 November 2019 (Sabtu)	Bilik Gerakan, Aras 4 Bangunan Persekutuan, Pulau Pinang.	23
(3)	8 November 2019 (Jumaat)	Bilik Gerakan Dewan Negeri, Bangunan Sultan Ismail, Kota Iskandar, Iskandar Puteri, Johor Darul Takzim.	26
(4)	10 November 2019 (Ahad)	Bilik Kedah, Aras 2, Blok A, Kompleks Pentadbiran Kerajaan Persekutuan, Kota Kinabalu, Sabah.	30
(5)	16 November 2019 (Sabtu)	Bilik Gerakan Aras 17, Wisma Darul Iman, Kuala Terengganu, Terengganu Darul Iman.	34

BAHAGIAN V ISU-ISU SEMASA PROSIDING JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENIMBANG RANG UNDANG-UNDANG MENGENAI RANG UNDANG-UNDANG SURUHANJAYA BEBAS ADUAN SALAH LAKU POLIS (RUU IPCMC)	
<ul style="list-style-type: none"> • Isu-Isu Semasa Prosiding Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang Mengenai Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis (RUU IPCMC) 2019 	<u>Muka Surat</u> 46
BAHAGIAN VI PEMERHATIAN, PENELITIAN DAN SYOR JAWATANKUASA	
<ul style="list-style-type: none"> • Pemerhatian, Penelitian dan Syor Jawatankuasa 	<u>Muka Surat</u> 60
BAHAGIAN VII RUMUSAN JAWATANKUASA	
<ul style="list-style-type: none"> • Rumusan Jawatankuasa 	<u>Muka Surat</u> 96
BAHAGIAN VIII PENGHARGAAN	
<ul style="list-style-type: none"> • Penghargaan 	<u>Muka Surat</u> 106

LAMPIRAN

Lampiran 1 : Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019 (RUU IPCMC)

Lampiran 2 : Pindaan Dalam Jawatankuasa Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019 (RUU IPCMC)

Lampiran 3 : Cadangan Pindaan Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019 (RUU IPCMC) oleh YBhg. Tan Sri Dato' Seri Abdul Hamid bin Bador, Ketua Polis Negara.

- *The Police Bill of Rights 2019*

❖ Cakera Padat

- Laporan Prosiding
 - Mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang
 - Sesi Pendengaran Awam
- Memorandum
- Ringkasan Laporan Suruhanjaya Diraja Penambahbaikan Perjalanan dan Pengurusan Polis Diraja Malaysia 2005

BAHAGIAN I

PENGENALAN

Jawatankuasa dan Terma Rujukan

1. Dewan Rakyat pada hari Isnin, 7 Oktober 2019 telah meluluskan usul Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang mencadangkan:

“**BAHAWA** berdasarkan kepada Peraturan Mesyuarat 54(2), suatu usul bagi menyerahkan Rang Undang-undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019 kepada Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-undang. Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-undang hendaklah meneliti rang undang-undang tersebut dan membentangkan suatu penyata yang mengandungi cadangan penambahbaikan kepada rang undang-undang tersebut yang hendaklah dibentangkan kepada Dewan ini tidak lewat daripada 18 November tahun ini.”

2. Dewan Rakyat pada hari Rabu, 13 November 2019 telah meluluskan usul Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang mencadangkan:

“**BAHAWA** Majlis ini mengambil ketetapan bahawa Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang melalui ketetapan yang dibuat oleh Majlis pada hari Isnin, 7 Oktober 2019 hendaklah meneliti Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019 dan membentangkan suatu penyata yang mengandungi cadangan penambahbaikan kepada rang undang-undang tersebut kepada Dewan ini tidak lewat daripada 18 November tahun ini;

BAHAWA Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang memerlukan lebih masa bagi membolehkan Jawatankuasa ini meneliti isu-isu yang menjadi perhatian awam dengan lebih menyeluruh dan mendalam sebelum menyedia dan membentangkan penyatanya kepada Dewan ini; dan

BAHAWA Majlis membuat ketetapan melanjutkan tarikh bagi Jawatankuasa Pilihan Khas ini membentangkan suatu penyata yang mengandungi cadangan penambahbaikan kepada rang undang-undang tersebut kepada Dewan ini tidak lewat daripada hari Isnin, 25 November 2019.”

3. Dewan Rakyat pada hari Selasa, 26 November 2019 telah meluluskan usul Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang mencadangkan:

“**BAHAWA** Majlis ini mengambil ketetapan bahawa Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang melalui ketetapan yang dibuat oleh Majlis pada hari Rabu, 13 November 2019 hendaklah meneliti Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019 dan membentangkan suatu penyata yang mengandungi cadangan penambahbaikan kepada rang undang-undang tersebut kepada Dewan ini tidak lewat daripada hari Isnin, 25 November 2019;

BAHAWA Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang sedang memuktamadkan dapatan serta syor-syornya dan membentangkan suatu penyata yang mengandungi cadangan penambahbaikan kepada rang undang-undang tersebut kepada Dewan ini tidak lewat daripada hari Rabu, 27 November 2019”

4. Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis (IPCMC) 2019 (selepas ini dirujuk sebagai “Jawatankuasa”) telah memulakan mesyuarat pada hari Khamis, 10 Oktober 2019 bagi membincangkan hala tuju Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis (*Independent Police Complaint of Misconduct Commission*) D.R 25/2019 (selepas ini dirujuk sebagai “RUU IPCMC”). Ahli-ahli bagi Jawatankuasa ini terdiri daripada:
 - (i) YB Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh;
(Ahli bagi Kawasan Bukit Gelugor) sebagai Pengerusi

- (ii) YB Puan Rusnah binti Aluai;
(Ahli bagi Kawasan Tangga Batu)
 - (iii) YB Dr. Su Keong Siong;
(Ahli bagi Kawasan Kampar)
 - (iv) YB Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien;
(Ahli bagi Kawasan Julau)
 - (v) YB Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau;
(Ahli bagi Kawasan Tuaran)
 - (vi) YB Dato' Sri Azalina Othman Said; dan
(Ahli bagi Kawasan Pengerang)
 - (vii) YB Dato' Sri Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar.
(Ahli bagi Kawasan Santubong)
 - (viii) YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah
Setiausaha Dewan Rakyat merangkap Setiausaha Jawatankuasa
Pilihan mengikut Peraturan 83(8), Peraturan-Peraturan Majlis, Dewan
Rakyat
5. Jawatankuasa dengan ini membentangkan Laporan Jawatankuasa kepada Majlis seperti ketetapan-ketetapan di atas.

Pendekatan tugas kerja

6. Pemberitahu Jawatankuasa ini telah disiarkan dalam laman web Parlimen (<http://www.parlimen.gov.my>) yang turut mengandungi kelulusan penubuhannya, tujuan penubuhan, senarai Ahli-ahli Jawatankuasa dan jadual serta tarikh-tarikh pendengaran awam.

7. Jawatankuasa telah mengadakan sembilan (9) mesyuarat seperti yang berikut:
- (a) mesyuarat pertama pada hari Khamis, 10 Oktober 2019 bagi membincangkan terma rujukan Jawatankuasa, persediaan, perancangan perjalanan Jawatankuasa dan taklimat berhubung dengan cadangan penubuhan IPCMC, RUU IPCMC 2019 [D.R. 25/2019] dan RUU IPCMC Pindaan Dalam Jawatankuasa 2019 daripada YBhg. Tan Sri Abu Kassim bin Mohamed, Ketua Pengarah Pusat Governans, Integriti dan Anti Rasuah Nasional (*National Centre for Governance, Integrity and Anti-Corruption*) (GIACC) dan wakil Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan (*Enforcement Agency Integrity Commission*) (EAIC);
 - (b) mesyuarat kedua pada hari Isnin, 14 Oktober 2019 bagi mendengar pandangan berkenaan isu-isu Perlembagaan dalam penubuhan IPCMC daripada YBhg. Datuk Siti Zainab binti Omar, Peguam Cara Negara II dan YBr. Prof. Madya Dr. Shamrahayu binti Ab. Aziz, ahli akademik, Pensyarah Undang-Undang, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM);
 - (c) mesyuarat ketiga pada hari Selasa, 15 Oktober 2019 bagi mendapatkan pandangan daripada pihak-pihak berkepentingan. Pihak-pihak yang telah hadir memberikan penerangan ialah Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian A, Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian B, Persatuan Pegawai Rendah Polis Diraja (PPRPD) dan Persatuan Pegawai Kanan Polis Bersara (*Retired Senior Police Officers Association of Malaysia*)(RESPA);
 - (d) mesyuarat keempat pada hari Rabu, 23 Oktober 2019 untuk mendapatkan pandangan daripada wakil-wakil badan bukan kerajaan (*Non-Governmental Organisation*)(NGO) dan pertubuhan masyarakat sivil (*Civil Society Organisation*)(CSO) yang masing-masing diwakili oleh YBhg. Dato' Ambiga Sreenevasan dan YBr. En. New Sin Yew;

- (e) mesyuarat kelima pada hari Rabu, 30 Oktober 2019 bagi mendapatkan pandangan daripada wakil-wakil Jabatan Pengurusan, Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard (JIPS) serta Jabatan Sumber Strategik dan Teknologi (StaRT), Polis Diraja Malaysia (PDRM);
 - (6) mesyuarat keenam pada hari Selasa, 12 November 2019 bagi mendapatkan pandangan daripada YBhg. Prof. Emeritus Datuk Dr. Shad Saleem Faruqi, ahli akademik, Pensyarah Undang-Undang, Universiti Malaya (UM) dan mendengar penjelasan wakil *Independent Office of Police Conduct (IOPC) United Kingdom (UK)*, Ms. Amanda Gillion Rowe (*Regional Director for the North West*) dan Ms. Juliet Catherine Farall (*Head of Presenting Unit, In-House Solicitor*);
 - (7) mesyuarat ketujuh pada hari Khamis, 21 November 2019 bagi membincangkan dapatan dan syor-syor Jawatankuasa;
 - (8) mesyuarat kelapan pada hari Isnin, 25 November 2019 bagi membincangkan isu-isu dan memuktamadkan Laporan Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis (IPCMC) 2019 untuk dibentangkan ke Majlis Dewan Rakyat; dan
 - (9) mesyuarat kesembilan pada hari Selasa, 26 November 2019 bagi tujuan memuktamadkan Laporan Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis (IPCMC) 2019 untuk dibentangkan ke Majlis Dewan Rakyat.
8. Jawatankuasa juga mengadakan sesi-sesi pendengaran awam bagi mendapatkan pandangan daripada pihak-pihak berkepentingan dan orang ramai berkenaan IPCMC. Antara sesi-sesi pendengaran awam yang telah dijalankan adalah:
- (a) sesi pendengaran awam di Kuching, Sarawak pada hari Sabtu, 25 Oktober 2019;

- (b) sesi pendengaran awam di Georgetown, Pulau Pinang pada hari Sabtu, 2 November 2019;
 - (c) sesi pendengaran awam di Iskandar Puteri, Johor pada hari Jumaat, 8 November 2019;
 - (d) sesi pendengaran awam di Kota Kinabalu, Sabah pada hari Ahad, 10 November 2019; dan
 - (e) sesi pendengaran awam di Kuala Terengganu, Terengganu pada hari Sabtu, 16 November 2019.
9. Jawatankuasa juga menerima Memorandum (cadangan dan pandangan bertulis) secara serahan tangan dan dalam talian (jkpk.ipcmc@parlimen.gov.my) daripada pelbagai pihak termasuk pemegang taruh, badan-badan bukan kerajaan (NGO), pertubuhan masyarakat sivil (CSO), pertubuhan, persatuan, ahli akademik dan orang perseorangan.
10. Terma rujukan yang telah diputuskan dalam mesyuarat Jawatankuasa pada 10 Oktober 2019 adalah terpakai seperti yang berikut:
- (a) **Keanggotaan**
Jawatankuasa ini hendaklah terdiri daripada tujuh (7) Ahli Dewan Rakyat termasuk seorang Pengerusi;
 - (b) **Tempoh Kajian**
Tempoh masa bagi Jawatankuasa mendengar cadangan dan pandangan orang awam mulai daripada Majlis meluluskan usul pada 7 Oktober 2019 serta menyediakan penyata tidak lewat dari 18 November 2019. Lanjutan itu, melalui usul pada 13 November 2019 dan 26 November 2019, Jawatankuasa telah diberi pelanjutan masa sehingga hari Rabu, 27 November 2019 untuk menyediakan dan membentangkan penyatannya kepada Dewan; dan

(c) **Tujuan Kajian**

Jawatankuasa ini ditubuhkan untuk mengkaji, meneliti polisi dan dasar Kerajaan yang diperuntukkan dalam Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019 (RUU IPCMC) (D.R 25/2019) serta mengesyorkan cadangan penambahbaikan kepada rang undang-undang tersebut.

BAHAGIAN II

LATAR BELAKANG

SURUHANJAYA BEBAS ADUAN SALAH LAKU POLIS (IPCMC)

1. Suruhanjaya Diraja Penambahbaikan Perjalanan dan Pengurusan Polis Diraja Malaysia telah dibentuk oleh Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong pada 4 Februari 2004 di bawah Akta Suruhanjaya Siasatan 1950 [*Akta 119*] yang bertujuan khusus untuk menambahbaik pasukan polis secara keseluruhan.
2. Suruhanjaya ini pada 2005 telah menghasilkan satu laporan tentang dapatannya yang mengandungi 125 cadangan untuk menambah baik pasukan polis. Salah satu cadangan tersebut (Cadangan Dua Belas) adalah untuk membentuk suatu mekanisme penyemakan yang bebas melalui penubuhan Suruhanjaya Bebas Aduan dan Salah Laku Polis atau *Independent Police Complaints and Misconduct Commission* (IPCMC) yang berperanan untuk mengesan, menyiasat dan mencegah rasuah dan salah laku dalam kalangan anggota polis.
3. Walau bagaimanapun, Kerajaan (pada ketika itu) memutuskan penubuhan satu badan bebas (*independent body*) yang diberi nama EAIC yang mengawal selia 21 agensi penguatkuasaan termasuk PDRM melalui Akta Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan 2009 [*Akta 700*]. Perkara ini disebabkan cadangan penubuhan IPCMC telah menerima bantahan daripada pelbagai pihak terutamanya PDRM. Akta 700 telah diwartakan pada 3 September 2009 dan berkuat kuasa pada 1 April 2011.
4. Penubuhan EAIC adalah selaras dengan sasaran Kerajaan untuk menyemai dan meningkatkan integriti dalam kalangan pegawai penguat kuasa dan agensi penguatkuasaan. Sejak Akta ini dikuatkuasakan, EAIC telah melaksanakan fungsi-fungsi seperti yang diperuntukkan dalam seksyen 4 Akta 700.
5. Fungsi utama Suruhanjaya ini antara lain, adalah menerima aduan salah laku daripada orang ramai terhadap seseorang pegawai penguat kuasa atau terhadap sesuatu agensi penguatkuasaan secara amnya, menyiasat serta

mengadakan pendengaran mengenai aduan tersebut, mengkaji serta menentusahkan apa-apa pelanggaran tatacara penguatkuasaan dan membuat apa-apa syor yang perlu berhubung perkara tersebut.

6. Walau bagaimanapun, terdapat pelbagai persepsi negatif orang awam terhadap EAIC yang dikatakan tidak efektif dan berkesan kerana syor-syor yang dibuat EAIC tidak mengikat Pihak Berkuasa Tatatertib (PBT) agensi-agensi penguatkuasaan berkenaan. Oleh itu, terdapat desakan daripada pihak yang berkepentingan dan orang awam yang mencadangkan agar IPCMC ditubuhkan.
7. Sehubungan dengan itu, pada 19 Oktober 2018, Mesyuarat Jemaah Menteri, telah bersetuju dengan keputusan Mesyuarat Jawatankuasa Khas Kabinet Mengenai Anti Rasuah (JKKMAR) Siri 4 Bilangan 4/2018 bertarikh 21 September 2018 seperti yang berikut:
 - (i) untuk menjenamakan semula dan memperkasakan EAIC dengan menjadikannya sebagai IPCMC, iaitu sebuah badan pemantau bebas (*independent oversight body*);
 - (ii) supaya suatu Akta baharu digubal bagi menggantikan Akta 700; dan
 - (iii) tindakan sewajarnya diambil dengan membuat pindaan terhadap Akta-Akta lain dan peraturan-peraturan yang berkaitan.
8. Selaras dengan keputusan tersebut, EAIC telah diberikan tanggungjawab sebagai agensi peneraju untuk mengkoordinasi dan menggubal draf Rang Undang-undang (RUU) IPCMC. Bagi memastikan IPCMC dapat menjalankan fungsinya dengan lebih berkesan, beberapa sesi libat urus telah diadakan dengan pelbagai pihak seperti GIACC, Kementerian Dalam Negeri (KDN), PDRM, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA), Jabatan Peguam Negara (AGC) dan Majlis Peguam.

9. Pada 18 Julai 2019, RUU IPCMC telah dibacakan buat kali yang pertama oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri (JPM) semasa sesi Dewan Rakyat di Mesyuarat Kedua, Penggal Kedua, Parlimen ke-14. RUU IPCMC adalah seperti di **LAMPIRAN 1**.
10. Beberapa siri sesi libat urus dan konsultasi telah diadakan oleh pihak GIACC bersama NGO, CSO, PDRM dan agensi-agensi Kerajaan lain bagi memberi penerangan berkenaan RUU IPCMC.
11. Setelah mengambil kira semua maklum balas dan pandangan yang dikemukakan semasa sesi libat urus dan konsultasi yang telah diadakan, Mesyuarat Jemaah Menteri telah dimaklumkan beberapa pindaan yang akan dibuat terhadap beberapa peruntukan fasal tertentu RUU IPCMC tersebut. Pindaan Dalam Jawatankuasa kepada RUU IPCMC adalah seperti di **LAMPIRAN 2**.
12. Pada 7 Oktober 2019, RUU IPCMC ini dibacakan untuk kali kedua dan telah dibahasakan di peringkat dasar. Namun demikian, satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 54(2) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat telah dibawa agar RUU IPCMC ini dikemukakan untuk pertimbangan Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang untuk diteliti lanjut.
13. Mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang Bil. 7 tahun 2019 pada hari Khamis, 21 November 2019 telah menerima Cadangan Pindaan Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019 (RUU IPCMC) daripada YBhg. Tan Sri Dato' Seri Abdul Hamid bin Bador, Ketua Polis Negara berserta dengan *The Police Bill of Rights 2019* seperti di **LAMPIRAN 3**.

BAHAGIAN III

SESI KONSULTASI DAN LIBAT URUS

Sesi Mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang RUU IPCMC 2019

1. Jawatankuasa telah mengadakan beberapa sesi Mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang RUU IPCMC 2019 dengan pelibatan pegawai kanan AGC, pegawai kanan PDRM, wakil-wakil Jabatan dalaman PDRM, persatuan polis, NGO, persatuan yang berdaftar, ahli akademik, wakil *British High Commission in Malaysia* dan wakil IOPC di tempat dan tarikh sebagaimana yang berikut:

**SESI MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
MENIMBANG RUU IPCMC 2019
PADA HARI KHAMIS, 10 OKTOBER 2019
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 2, BLOK UTAMA BANGUNAN PARLIMEN**

TARIKH / HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU	
10 OKTOBER 2019 (KHAMIS)	1.	Pusat Governans Integriti dan Anti Rasuah Nasional (GIACC) YBhg. Tan Sri Abu Kassim Mohamed [Ketua Pengarah] – <i>Pembentang</i>
	2.	Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan (EAIC) (1) YBr. Tuan Mohamad Onn bin Abd Aziz [Setiausaha] – <i>Pembentang</i> (2) Pn. Eda Mazuin binti Abd Rahman [Penasihat Undang-Undang] – <i>Pembentang</i>

**SESI MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
MENIMBANG RUU IPCMC 2019
PADA HARI ISNIN, 14 OKTOBER 2019
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 2, BLOK UTAMA BANGUNAN PARLIMEN**

TARIKH / HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU	
14 OKTOBER 2019 (ISNIN)	1.	Pegawai Kanan Jabatan Peguam Negara YBhg. Datuk Siti Zainab binti Omar [Peguam Cara Negara II] – <i>Pembentang</i>
	2.	Ahli Akademik Profesor Madya Dr. Shamrahayu binti Ab. Aziz [Universiti Islam Antarabangsa Malaysia]– <i>Pembentang</i>

**SESI MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
MENIMBANG RUU IPCMC 2019
PADA HARI SELASA, 15 OKTOBER 2019
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 2, BLOK UTAMA BANGUNAN PARLIMEN**

TARIKH / HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU	
15 OKTOBER 2019 (SELASA)	1.	Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian A SAC Sulaiman bin Yahaya [Presiden] – <i>Pembentang</i>
	2.	Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian B (1) Insp. Sohaimi bin Hashim [Presiden]– <i>Pembentang</i> (2) DSP Koo Boon Kuat
	3.	Persatuan Pegawai Rendah Polis (1) Sub Insp. Norraji bin Rojjo [Presiden] - <i>Pembentang</i> (2) Sub Insp. Mohd Isa bin Hj. Simbok [Timbalan Presiden]
	4.	Retired Senior Police Officer's Association of Malaysia (RESPA), Johor (1) YBhg. Dato' Razali bin Basri [Naib Presiden]- <i>Pembentang</i> (2) YBhg. Dato' Wong Pui Lam [Naib Presiden] (3) YBhg. Dato' Ahmad Nadzer bin Nordin [Ahli Jawatankuasa Pengurusan]

**SESI MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
MENIMBANG RUU IPCMC 2019
PADA HARI RABU, 23 OKTOBER 2019
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 2, BLOK UTAMA BANGUNAN PARLIMEN**

TARIKH / HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU	
23 OKTOBER 2019 (RABU)	1.	National Human Rights Society Malaysia (HAKAM) YBhg. Dato' Ambiga Sreenevasan [<i>Ex-officio</i>]– <i>Pembentang</i>
	2.	Malaysian Centre for Constitutional and Human Rights (MCCHR) (1) En. New Sin Yew [<i>Consultant</i>] – <i>Pembentang</i> (2) Pn. Beatrice Chin [<i>Consultant</i>]
	3.	Suara Rakyat Malaysia (SUARAM) En. Amir Abdul Hadi [<i>Co-ordinator</i>]
	4.	National Democratic Institute (NDI) (1) Cik Mala Balakrishna (2) En. Lana Hendry

**SESI MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
MENIMBANG RUU IPCMC 2019
PADA HARI RABU, 30 OKTOBER 2019
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 2, BLOK UTAMA BANGUNAN PARLIMEN**

TARIKH / HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU	
30 OKTOBER 2019 (RABU)	1.	Jabatan Pengurusan PDRM (1) YBhg. DCP Dato' Kasuahdi bin Ali [Timbalan Pengarah Pengurusan (Bahagian Perkhidmatan/ Perjawatan)] – <i>Pembentang</i> (2) YBhg. DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim [Timbalan Pengarah Pengurusan (Bahagian Dasar Sumber Manusia)] (3) YBhg. DCP Dato' Nerita binti Yaakob [Timbalan Pengarah Pengurusan (Bahagian Latihan)] (4) SAC Mohd Alwi bin Zainal [Ketua Penolong Pengarah Perjawatan]
	2.	Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard (JIPS) PDRM (1) YBhg. CP Dato' Zamri bin Yahaya [Pengarah JIPS]– <i>Pembentang</i>

TARIKH / HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU	
		<p>(2) SAC Mohd Hanafiah bin Arshad [Bahagian Perundangan Siasatan dan Kajian Kes JIPS]</p> <p>(3) SAC Azizi bin Ahmad [Ketua Penolong Pengarah (Tadbir Urus/Kepolisian Am)]</p> <p>(4) SAC Wan Hassan bin Wan Ahmad [Ketua Penolong Pengarah (Pengurusan Aduan)]</p> <p>(5) DSP Rusnah binti Saidin [DSP Perkhidmatan/Perjawatan Integriti, JIPS]</p> <p>(6) Insp. Junaidah binti Mohamed Sidek [Insp. Pengurusan Aduan Integriti, JIPS]</p>
	3	<p>Jabatan Sumber Strategik dan Teknologi (StaRT) PDRM</p> <p>(1) YBhg. DCP Dato' Sahabudin bin Abd. Manan [Timbalan Pengarah 1]</p> <p>(2) SAC Gilbert Phillip Layang [Timbalan Pengarah 2]</p> <p>(3) SAC Adnan bin Abdullah [Ketua Penolong Pengarah Pengangkutan]</p> <p>(4) ACP Azizee bin Ismail [Penolong Pengarah Bangunan]</p>

**SESI MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
MENIMBANG RUU IPCMC 2019
PADA HARI SELASA, 12 NOVEMBER 2019
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 2, BLOK UTAMA BANGUNAN PARLIMEN**

TARIKH / HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU	
12 NOVEMBER 2019 (SELASA)	1	<p>Ahli Akademik</p> <p>YBhg. Profesor Emeritus Datuk Dr. Shad Saleem Faruqi [Universiti Malaya] - <i>Pembentang</i></p>
	2.	<p>Wakil <i>Independent Office for Police Conduct</i> [IOPC] United Kingdom</p> <p>(1) Ms. Amanda Gillion Rowe [<i>Regional Director for the North West, IOPC, United Kingdom</i>] – <i>Pembentang</i></p> <p>(2) Ms. Juliet Catherine Farall [<i>Head of Presenting Unit, In House Solicitor, IOPC, United Kingdom</i>] – <i>Pembentang</i></p>

TARIKH / HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	<p>Wakil <i>British High Commission</i></p> <p>(1) Mr. David Thomas [<i>Deputy Head of Mission British High Commission, Kuala Lumpur</i>]</p> <p>(2) Mr. Tom Soper [<i>1st Secretary (Political) British High Commission, Kuala Lumpur</i>]</p> <p>(3) Mr. Aaron Dennison [<i>Programme Officer</i>]</p>

2. Wakil-wakil daripada pegawai kanan AGC, pegawai kanan PDRM, jabatan-jabatan dalaman PDRM, persatuan polis, NGO, persatuan yang berdaftar, ahli akademik, *British High Commission* dan IOPC telah hadir semasa sesi Mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang RUU IPCMC 2019. Laporan prosiding dan memorandum yang berkaitan disertakan bersama ini dalam bentuk cakera padat dan boleh diakses melalui portal Parlimen (<http://www.parlimen.gov.my>).

BAHAGIAN IV

SESI PENDENGARAN AWAM

Sesi pendengaran awam

1. Jawatankuasa telah mengadakan lima (5) sesi pendengaran awam dengan melibatkan wakil-wakil pertubuhan, persatuan yang berdaftar dan individu di tempat dan tarikh sebagaimana yang berikut:

**SESI PENDENGARAN AWAM
JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENIMBANG RANG UNDANG-UNDANG
SURUHANJAYA BEBAS ADUAN SALAH LAKU POLIS (IPCMC) 2019**

**PADA HARI SABTU, 26 OKTOBER 2019
DI BILIK SERI SARAWAK, BANGUNAN LAMA DEWAN UNDANGAN NEGERI (DUN),
PETRA JAYA, KUCHING, SARAWAK
10.00 PAGI HINGGA 1.00 TENGAH HARI**

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
26 Oktober 2019 (Sabtu)	<p>Persatuan Pegawai-pegawai Kanan Polis Bersara Malaysia (RESPA) Negeri Sarawak</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>En. Zakaria bin Haron</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) YBhg. Dato' Benjamin Hasbie (2) En. Minda AK Lecha [AJK Pesara Lundu] (3) En. Ariffin bin Nahrawi [AJK] (4) En. Bong Chon Khui (5) En. Nichol AK Nyambang (6) En. AK Nyambang (7) En. Bong Chon Khui (8) En. Minda Anak Lecha (9) En. James Jambi (10) En. Zakaria bin Haron (11) En. Sahari bin Idris (12) En. Saim bin Sulong (13) Tn. Hj. Mohd Speri Hj. Nor Karim (14) En. Ku Kampe Lu Kah Nang (15) En. Peter Lee Yuk Sing</p>

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	<p>Persatuan Pegawai Rendah Polis Diraja (PPRPD) Negeri Sarawak</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>Sub Insp. Mohammad Hejemi bin Haji Omar</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (1) SM Nazran bin Abdul Karim [PPM Wilayah] (2) SM Wet bin Lan [PGA] (3) SM Hedani Ariffin [IPD Kuching] (4) SM David Seroom [PGU] (5) Sjn. Johari Din [KPB Asajaya] (6) Sjn. Andry Sahiri [PGU] (7) Sjn. Suaidi Raisudin [PGU] (8) Sjn. Ramlee bin Sin [IPD] (9) Sjn. Zainuddin bin Moh [IPD Matu Daro] (10) Kpl. Mohd Yassir [IPD Kanowit] (11) Kpl. Kennadi a/k Bujang [IPD Matu Daro] (12) Kpl. Fadzillah Abd Kadir [IPD Kuching] (13) Kpl. Rubija [IPD Bau] (14) Kpl. Basir [PGU] (15) Kpl. Ismail [IPD] (16) Kpl. Mohd Ridzal Abd Karim [Marin W5] (17) Kpl. Monaliza Peji [Marin W5] (18) En. Mohd Rizal Abd Karim [PGU] (19) En. Abd Halimi bin Saupi [IPD Song] (20) En. Sawand bin Bain [IPD Meradong] (21) En. Ezuandi bin Bahadin [Polis Marin] (22) En. Ab Rahman bin Mat Hassan [Polis Marin] (23) En. Mohd Ridzal bin Abd Karim [Polis Marin] (24) En. Nazran bin Abdul Karim [Polis Marin] (25) Pn. Monaliza binti Peji [Polis Marin] (26) En. Adrian Francis (27) En. Wet bin Dan (28) En. Khamdan bin Ali (29) En. Ramli bin OKK Binsin <hr/> <p>Persatuan Pegawai Kanan Polis Sarawak</p> <p><u>Pembentang</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ACP Alias bin Abd. Wahab [Komander Pasukan Gerakan Udara Sarawak] (2) ACP Lim Meng Seah [KPD Miri] (3) Supt. Alexson Naga AK Chabu [Ketua Jabatan dan Siasatan Trafik I Sarawak] (4) Supt. Ismail bin Mahmood [Timbalan KPD Kuching] (5) ASP Alias bin Nen [KBSJ, IPD Serian] (6) Insp. Mutthiah Pillai a/l VP Sinnathambi [Cawangan Khas, IPD Kota Samarahan]

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	<p><u>Pemerhati</u></p> <ul style="list-style-type: none"> (1) Supt. Awang Arfian bin Awang Benjy [IPD Sarikei] (2) DSP Rowney AK Michael Jalak [IPK Sarawak] (3) DSP Neil Beginde (4) DSP Merbin Lisa [KPD Simunjan] (5) DSP Saga Chunggat [IPD Dalat] (6) DSP Roslan Leman (7) DSP Abdul Samat Amit (8) DSP Freddy Bian [KPD Kapit] (9) DSP Dennis Bunyam [IPD Tatau] (10) DSP Abdul Samat Amit [IPD Lubok Antu] (11) DSP Roslan Leman [IPD Lawas] (12) ASP Ng Chuen Beng [PGU Sarawak] (13) ASP Hazman Gitung [IPD Mukah] (14) ASP Kamaruzaman bin Yusuf [PGU Sarawak] (15) ASP Negeri Chuen Beng (16) ASP Bewin Christopher [IPK] (17) ASP Ab. Aziz bin Abdullah [IPD Bandar Samarahan] (18) ASP Jugah Aleng [KBPD Bali]
	<p>NGO dan Individu</p> <p><u>Pembentang</u></p> <ul style="list-style-type: none"> (1) En. Anthony Choo Kok Pheng [Individu] (2) En. Khairul Anuar bin Shazali [Halaqah Kemajuan Muslim Sarawak] (3) En. Ricky Hambali bin Sifrion [Individu] (4) En. Abdul Adzim Adzmi bin Abdul Rahman [Persatuan Prodigy Kenyalang Kuching]

**SESI PENDENGARAN AWAM
JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENIMBANG RANG UNDANG-UNDANG
SURUHANJAYA BEBAS ADUAN SALAH LAKU POLIS (IPCMC) 2019**

**PADA HARI SABTU, 2 NOVEMBER 2019
DI BILIK GERAKAN, ARAS 4, BANGUNAN PERSEKUTUAN PULAU PINANG,
JALAN ANSON, PULAU PINANG
10.00 PAGI HINGGA 1.00 TENGAH HARI**

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
2 November 2019 (Sabtu)	<p>Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian A</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>(1) SAC Sapii bin Ahmad (2) ACP Ruslan bin Ibrahim [Timbalan KJSJ Pulau Pinang] (3) Supt. Mohd Redzuan Salleh [Timbalan KPD Kota Setar] (4) DSP Sarih bin Salleh [Timbalan KJSJ Perlis]</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) ASP Andrew John Samuel [IPD Barat Daya Pulau Pinang] (2) ASP Haris bin Abdul Rahim [PDRM Perlis] (3) ASP Leong Chee Keong [PDRM Pulau Pinang] (4) ASP M. Sol bin Majaul [IPD Seberang Perai Tengah, Pulau Pinang] (5) ASP Mohd Rosli bin Yusof [Jabatan Pengurusan, IPK Kedah] (6) ASP Mohd Rozaimi [PPKP Perak] (7) ASP Noorazman Ismail [IPD Kuala Muda, Kedah] (8) ASP Norhayati Ahmad [PDRM Perlis] (9) ASP Pua Kok Shih [IPD Seberang Perai Selatan, Pulau Pinang] (10) ASP Sohaimi bin Md Said [IPK Perlis] (11) ASP Winston Raip [IPD Seberang Perai Utara, Kepala Batas, Pulau Pinang] (12) DSP Shahrim bin Azhar [PDRM Perlis]</p>
	<p>Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian B</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>(1) Insp. Zulkipli bin A. Rahim [Timbalan Pengerusi (Pusat)] (2) Insp. Mohd Azri bin Awang [Pengerusi, IPK Pulau Pinang]</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) Insp. Samsudin bin Hussin [PPKP, Perak]</p>

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(2) Insp. Arveenpal Singh [IPK Perlis] (3) Insp. Azhar bin Mohamad [PDRM Perlis] (4) Insp. Muhammad Safwan bin Zakaria [PDRM Perlis] (5) Insp. Wan Amirul Syafiq bin Wan Mohd Yazid [PDRM Perlis] (6) Insp. Adi Saufi bin Majid [PDRM Pulau Pinang] (7) Insp. Hazraz bin Razak Kumar [PDRM Pulau Pinang] (8) Insp. Hazrul bin Abdul Rashid [IPD Seberang Perai Selatan, Pulau Pinang] (9) Insp. Mohamed Yuhann Ross bin Mohamed Yusof (10) Insp. Mohd Faizul Fazri [PDRM Pulau Pinang] (11) Insp. Muhamad Afiq bin Elias (12) Insp. Naziah binti Razali [IPD Seberang Perai Tengah, Pulau Pinang] (13) Insp. Razif bin Mat Zainal [PDRM Pulau Pinang] (14) Insp. Siti Radnadewi binti Ahmad Tasir [IPD Baling, Kedah]
	<p>Persatuan Pegawai Rendah Polis Diraja</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>Sub Insp. Abd Malek bin Baharuddin [Pengerusi]</p> <p><u>Pemerhati</u></p> (1) Sub Insp. Suhami bin Mohd Yusoff [PPRPD Perak] (2) Sjn. Mohd Arzuhar bin Abd Razak [PPRPD Perak] (3) SM Mohd Saad bin Otman [PPRPD Perak] (4) En. Abdul Lautip bin Abdullah [PPRPD] (5) En. Hasni bin Harun [PPRPD] (6) Sub Insp. Abdul Manaf bin Haji Mohd Yusuf [IPK Perlis] (7) SM Abd. Jani Shariff [IPK Perlis] (8) SM Bahari bin Saad [IPK Perlis] (9) En. Mohd Nazir Majid (10) En. Mohd Nizar bin Abd Aziz [IPD Sungai Petani Utara, Kedah] (11) En. Mohd Shaheer Nizam [IPK Perlis] (12) D/Sjn. Azizan bin Azri [PDRM Pulau Pinang] (13) Kpl. Maron bin Mehat [PDRM Pulau Pinang] (14) Kpl. Mohd Puzi Harun [IPD Bandar Baharu, Kedah] (15) Kpl. Mohd Ramli [IPD Seberang Perai Selatan, Pulau Pinang] (16) Kpl. Nur Hasmahani Azle binti Amran [PDRM, Pulau Pinang] (17) Kpl. Zainorin bin Mohamad [IPD Seberang Perai Selatan, Pulau Pinang] (18) Sub Insp. Che Isa bin Che Mat [IPD Baling, Kedah] (19) Sub Insp. Rahmat bin Din [PDRM, Pulau Pinang] (20) Sjn. Amiruddin Abd Manaf [IPK Pulau Pinang] (21) Sjn. Azmi bin Mat Nor [PDRM Pulau Pinang]

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(22) Sjn. Fadzil bin Haji Abd Wahab [IPD Barat Daya, Pulau Pinang] (23) Sjn. Hamisah Ahmad [IPD Timur Laut, Pulau Pinang] (24) SM Abd Razak Husain [IPD Seberang Perai Utara, Pulau Pinang] (25) SM Noordianawati binti Mohd Nor [PDRM Pulau Pinang] (26) SM Shahidi Osman [IPD Seberang Perai Selatan, Pulau Pinang] (27) Supt. Rizal bin Abd Rahman Sidek [PDRM Pulau Pinang] (28) En. Fitri Aziz bin Abdul Rahman [PDRM Pulau Pinang] (29) En. Jamal bin Ismail [IPD Seberang Perai Selatan, Pulau Pinang] (30) En. Mariappen [PDRM Pulau Pinang] (31) En. Shahrul Nizam bin Abdullah [PDRM Pulau Pinang]
	<p>NGO dan Individu</p> <p><u>Pembentang</u></p> (1) Dr. Prema E. Devaraj [Presiden Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN)] (2) En. Henry Loh [Setiausaha Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN)] (3) En. Lim Yi Zhe [Suara Rakyat Malaysia (SUARAM)] (4) Pn. Thilagam Veloo (Individu) (5) En. Ravinder Singh [Persatuan Pengguna Pulau Pinang (CAP)] (6) En. Azmi Saafar [Persatuan Anak Jati Pulau Pinang] (7) En. Sophian bin Mohd Zain [SURPLUS Pulau Pinang] (8) YB Tuan Satees Muniandy [Ahli Dewan Undangan Negeri Bagan Dalam] (Individu) <p><u>Pemerhati</u></p> (1) En. Muhsin Latheef [Persatuan Anak Jati Pulau Pinang] (2) En. Mohd Azwan [Persatuan Anak Jati Pulau Pinang] (3) Pn. Archana Chandrasekaran [Individu] (4) En. Sukumaran G. [Pejabat Parlimen Padang Serai] (5) En. Nasrun Mohd Sheriff [Dewan Undangan Negeri Kedah] (6) En. Vince Tan Hoo Seh [Penang Bar]

**SESI PENDENGARAN AWAM
JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENIMBANG RANG UNDANG-UNDANG
SURUHANJAYA BEBAS ADUAN SALAH LAKU POLIS (IPCMC) 2019**

**PADA HARI JUMAAT, 8 NOVEMBER 2019
DI BILIK GERAKAN NEGERI, BANGUNAN SULTAN ISMAIL, KOTA ISKANDAR,
ISKANDAR PUTERI, JOHOR DATUL TAKZIM
9.00 PAGI HINGGA 12.00 TENGAH HARI**

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
8 November 2019 (Jumaat)	<p>Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian A</p> <p><u>Pembentang</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (1) SAC Yusof bin Ahmad [KJSJ Johor] (2) SAC Razimi bin Ahmad [Ketua Jabatan Pencegahan Jenayah dan Keselamatan Komuniti Johor] (3) ACP M. Kumar a/l S. Muthuvelu [Timbalan KJSJ (Siasatan dan Perundangan) Johor] (4) ACP Zaharuddin bin Md. Rasip [KPD Muar] (5) ACP Salim bin Youb [Ketua Cawangan Khas Melaka] (6) ACP Mohd. Nor Yhazid bin Idris [KJSJ Melaka] (7) ACP Dr. Zafari bin Zulkifli [Ketua Cawangan Khas Negeri Sembilan] (8) ACP Mohd Said bin Ibrahim [KPD Seremban] <p><u>Pemerhati</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (1) YBhg. CP Dato' Kamarudin bin Md Din [Ketua Polis Johor] (2) SAC Razimi bin Ahmad (3) ACP Dzulkhairi bin Mukhtar (4) ACP Mohd Zaid Ahmad (5) ACP Razak Md. Said (6) ACP Norhasmawaty binti Mustapa (7) ACP Mohd Safie Yasim (8) ACP Mohd Nazrol Bongso (9) ACP Tan Moh Chuan (10) ACP Azhan bin Abdul Halim (11) ACP Mohd Nor bin Mohd Isa (12) ACP Mohd Zain bin Kalid (13) ACP Mohd Abduh bin Ismail (14) Supt. Raub Selamat (15) Supt. M. Kamanasan (16) Supt. Noor Azman Jamal (17) Supt. Ismail Dollah (18) Supt. Rehiman bin Abdullah (19) Supt. Ahsmon Bajah (20) Supt. Lee King Chuan (21) DSP Azlan Ahmad

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(22) DSP Victor Genason (23) DSP Nik Mohd Razali Husin (24) DSP Idris bin Abdul Rahman (25) DSP Alagesan a/l Arumugam (26) DSP Borhanudin bin Ismail (27) DSP Azlan Ahmad (28) DSP Yusof bin Haji Othman (29) DSP Lye Boon Choy (30) ASP Billy Macmiller (31) ACP Beh Eng Lai (32) Supt. Arshad bin Abu (33) DSP Idris bin Abdul (34) ASP Fadilah binti Mohd Nor (35) ACP Mohd Said bin Ibrahim (36) ACP Dr. Zafari bin Zulkifli (37) ACP Wan Rukman bin Wan Hassan (38) Supt. Amran bin Mohd Gani (39) Supt. Aidi Sham bin Mohamad (40) Supt. Haslah bin Bachok (41) Supt. Pang Jin Lai (42) DSP Ikbaal bin Mustafa (43) DSP Anuar Bakri bin Abdul Salam (44) ASP Rozman bin Pit (45) ASP Abdul Mazan bin Yahya
	<p>Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian B</p> <p><u>Pembentang</u></p> (1) Insp. Harminder Singh a/l Pritam Singh [Pengerusi Kontinjen Negeri Sembilan] (2) Insp. Zaidi bin Mohd Nor [Pengerusi Kontinjen Johor] <p><u>Pemerhati</u></p> (1) Insp. Zaida Hartini binti Abdul Rashid (2) Insp. Mohd Amar Zin bin Mohd Zin
	<p>Persatuan Pegawai Rendah Polis Diraja</p> <p><u>Pembentang</u></p> Sub Insp. Mohd Isa bin Haji Simbok [Timbalan Presiden] <p><u>Pemerhati</u></p> (1) Sub Insp. Abdullah Sani (2) Sub Insp. Kamarudzaman bin Khandree (3) SM Haji Zamri (4) SM Abd Ghani (5) SM Rosila

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	<p>(6) SM Haji Baharuddin (7) SM Yusuf (8) SM Yusuf bin Ramji (9) SM Mohsin bin Kome (10) SM Zainal bin Sahain (11) SM Muzaiyim bin Baharum (12) SM Mohd Shafiee bin Che Mat (13) SM Sahli bin Kabi (14) SM Mohd Rauzan bin Dahuri (15) SM Anwar bin Omar (16) Sjn. Abd. Halim bin Abd. Rahim (17) Sjn. Bajuri Mohd Nor (18) Sjn. Zamri (19) Sjn. Shahrul Hisyam bin Abdul Kapar (20) Sjn. Zakaria bin Md Juda (21) Kpl. Hafiza (22) Kpl. Mohd Rizal (23) Kpl. Abdul Hadi (24) Kpl. Mohd Azwan (25) Kpl. Azizi bin Zainal (26) Kpl. Abdul Hadi (27) Kpl. Radzi bin Abas (28) Kpl. Zulkefly bin Abu (29) Kpl. Hizod Radzi bin Abas (30) En. Azman bin Admen (31) En. Mahdi bin Mazelan (32) En. Zulkiflee bin Haji Rashid (33) En. Reseman bin Ajiman (34) En. Azman bin Khamis (35) En. Masli bin Ali (36) En. Rossali bin Azman (37) En. Ahmad Rahim bin Dollah (38) En. Ahmad Jamil bin Radzi (39) En. Mohd Zin bin Abdul Rahman (40) En. Mohd Fadzli bin Othman (41) En. Mohd Nor Yhazid bin Idris (42) En. Fairuz bin Kamal Subramaniam (43) En. Mohd Hafiz bin Muhammad Nor</p>
	<p>Persatuan Pegawai-pegawai Kanan Polis Bersara Malaysia (RESPA)</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>YBhg. Datuk A. Sabapathy</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) YBhg. Dato' Osman bin Salleh (2) YBhg. Dato' Mohd Nadzri bin Zainal Abidin (3) En. Haji Abdul Samad bin Abu (4) En. Jamalludin bin Jamin</p>

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(5) En. Ahmad bin Lihat
	<p>NGO dan Individu</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>(1) YBhg. Dato' Shahrudin bin Datuk Haji Ali [Peguambela dan Peguamcara]</p> <p>(2) Pn. Kogilavani a/p Supermaniam [Persatuan Kepolisian Komuniti Taman Nesa (Pengerusi)]</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) En. Muhammad Noor Azfar bin Noor Azmi [Peguam]</p> <p>(2) Pn. Janagi Letchumanan [Persatuan Kepolisian Komuniti Taman Nesa (Setiausaha)]</p> <p>(3) En. Murugan a/l A. Kaliappan [Pengerusi Kawasan Rukun Tetangga Taman Nesa]</p> <p>(4) En. Ong Kong Hong [Individu]</p>

**SESI PENDENGARAN AWAM
JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENIMBANG RANG UNDANG-UNDANG
SURUHANJAYA BEBAS ADUAN SALAH LAKU POLIS (IPCMC) 2019**

**PADA HARI AHAD, 10 NOVEMBER 2019
DI BILIK PERLIS, ARAS 2, BLOK A, KOMPLEKS PENTADBIRAN KERAJAAN
PERSEKUTUAN, KOTA KINABALU, SABAH
10.00 PAGI HINGGA 1.00 TENGAH HARI**

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
10 November 2019 (Ahad)	<p>Persatuan Pegawai Kanan Polis (Bahagian A)</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>(1) YBhg. SAC Datuk Jauteh bin Dikun [KJSJ Sabah] (2) SAC Zabidi Hj Md. Zain [Ketua Jabatan Pengurusan Sabah] (3) ACP Tan Boon Seng [JSJ (Siasatan / Perundingan)] (4) ACP Abdul Rahman bin Kassim [JSJ (Risik / Operasi)] (5) Supt. Dzulbaharin bin Hj. Ismail [KPD Kinabatangan] (6) Supt. Abdul Fuad bin Abdul Malek [Timbalan KPD Sandakan] (7) Supt. Nor Azizulkifli bin Mansor [Timbalan KPD Tawau] (8) Supt. Baharin bin Md. Tahir [KPD Kunak] (9) Supt. Muhamad Farid bin Ahmad [KPD Labuan]</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) YBhg.CP Dato' Omar Haji Mammah [Pesuruhjaya Polis Sabah] (2) YBhg. DCP Dato' Zaini bin Jass [Timbalan Pesuruhjaya Polis Negeri] (3) ACP Abd Rahman bin Ishak (4) ASP Abd Aziz bin Abu Hashim (5) ASP Aelzeah binti Lambun (6) ASP Ahmad Razali bin Shaari (7) ASP Ahzam bin Hj Dahaman (8) ASP Barnabas (9) ASP Hartisyah binti Abduhu (10) ASP Janere Salih (11) ASP Lai Mei Leng (12) ASP Maadil Sapik (13) ASP Razlan bin Abdul Razak (14) ASP Siew Sisey (15) ASP Syed Lot bin Syed Ab Rahman (16) ASP Tajuddin (17) ASP Yahya @ John Woliat (18) ASP Yusuh Mattais (19) ASP Majari bin Hj Awal Jari (20) ASP Mathavan Muniandy (21) ASP Mohammad Azman Abdul Wahab (22) ASP R Jas Awed bin Sidin (23) ASP Saiful Adli (24) ASP Siti Noorlilah Latip</p>

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	<p>(25) DSP Ainie Md Salleh (26) DSP Al Malek Kaseh (27) DSP Champin bin Pih (28) DSP Hasan Majid (29) DSP Leo Sojie (30) DSP Mohd Hamizi (31) DSP Mohd Hariz (32) DSP Niraidan Haji Maidin (33) DSP Shahrudin Mat Husain (34) DSP Wong Leong Meng (35) DSP Azmir bin Abd Razak (36) DSP Bartholomew AK Kupid (37) DSP Mohd Shahrul Datuk Hj Abdul Wahab (38) DSP Ravi Duraisamy (39) DSP Wang Leong Meng (40) DSP Ramasamy Kuppan (41) Supt. Abd Nasir bin Othman (42) Supt. Hajah Kalsom Haji Idris (43) Supt. Irwan (44) Supt Laila Haji Sagir (45) Supt. Man Ramli (46) Supt. Azhari bin Zakaria (47) Supt. George Abd Rahman (48) Supt. Mohd Firdaus Francis bin Abdullah (49) Supt. Mohd Zaidi Abdullah [KPD Kota Belud] (50) SAC Abu Samah bin Mohd Nor [Ketua Cawangan Khas Sabah]</p>
	<p>Persatuan Pegawai Kanan Polis (Bahagian B)</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>Insp. Sylvia Martin Dalog [Insp D5 JSJ]</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) Insp. Gregory Eyan (2) Insp. Arman bin Awang Asak (3) Insp. Bahrum bin Dining (4) Insp. Jaivin Crikan (5) Insp. Mafiah bin Litip (6) Insp. Mohamad Hanif bin Samsudin (7) Insp. Mohd Huzaimi Abd Jaga (8) Insp. Muhammad Afiq bin Adham (9) Insp. Shahrom bin Ali Lempen (10) Insp. Tay Swee Bon (11) Insp. Wan Faizal Wan Mahzir (12) Insp. Zailan bin Abu Bakar (13) Insp. Mohd Yusof Selamat</p>

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	<p>Persatuan Pegawai Rendah Polis Diraja</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>Sub. Insp. Pajar Ali bin Rosman [Pengerusi PRRPD IPK Sabah]</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (1) En. Abd. Kadir Ishak (2) En. Abu Marwan Abd. Sali (3) En. Ambrose Ak Libau (4) En. Amir Akmal bin Ahmad Razali (5) En. Arorzi Muzafik (6) En. Din bin Mohd Nor (7) En. Ginun Subig (8) En. Lyda Ismail (9) En. Joemiee bin Leggau (10) En. Jumain Lanusu (11) En. Jumali (12) En. Kamarudin Sulaiman (13) En. Mohamad Ridzuan bin Che Rus (14) En. Mohd Helmi bin Romahat@Abd Wahab (15) En. Mohd Parlís bin Jaramam (16) En. Mohd Riduan bin Ismail (17) En. Mohd Salleh Yahya (18) En. Mohd Sukry (19) En. Mossawalizan Wasmuri (20) En. Muhamad Ashraff bin A. Rasud (21) En. Muhamad Shamsaini bin Hj Yaakub (22) En. Narison Unglu (23) En. Nik Hadrami Mat Hassan (24) En. Nordin bin Nurmin (25) En. Rahmalah Salleh (26) En. Rendy John (27) En. Rizan Rosli (28) En. Rozami Ahmad (29) En. Sarinah Sait (30) En. Suffian bin Ahmad (31) En. Mat Ali Deris (32) Pn. Dayang Rouiah binti Hj Ag Tamin (33) Pn. Roslina Johan (34) Sub Insp. Abd Razak bin Surin (35) Sub Insp. Ardrianshah (36) Sub Insp. Dahlan Omar (37) Sub Insp. Fauzi Nik Abdullah (38) Sub Insp. Bajok Saganate (39) Sub Insp. Abd Manaf bin Mustafa (40) Sub Insp. Hussein (41) Sub Insp. Maitu Gindel (42) Sub Insp. Shahlan Amatius bin Abdullah (43) SM Abdul Rauf (44) SM Abdullah Abd Aziz (45) SM Mohd Hafizzuddin Augustin bin Abdullah (46) SM. Baharuddin Ismail (47) SM. Rosman Mohd Ali

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(48) D/Sjn Mohd Fadzly Abdullah (49) Kpl. Mohd Azamuddin
	<p>Persatuan Pegawai-pegawai Kanan Polis Bersara Malaysia (RESPA)</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>Tn. Haji Kasim Salleh [Setiausaha State Liaison Committee RESPA Sabah]</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) En. Stanjan Singh Sandhli (2) ASP (B) Hlow Ali Seah (3) ACP (B) Hj Mashid Hamid</p> <hr/> <p>NGO dan Individu</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>(1) En. Nelson W. Angang [Setiausaha, Pertubuhan Pasokmomogun Kadazandusun Murut Bersatu (UPKO)] (2) YBhg. Datuk Richard Yong We Kong [Timb, Presiden, Parti Maju Sabah (SAPP)] (3) YBhg. Prof. Datuk Dr. Raduan Che Rose [Presiden dan CEO Majlis Profesor Negara] (4) YBhg. Prof. Dato' Dr. Hamdan Adnan [Majlis Profesor Negara] (5) Dr. Muhammad Asri Mohd Ali [Pengurus Penyelidikan, Majlis Profesor Negara] (6) En. Kong Yun Chee @ Jashua Kong (Individu) (7) Pn. Chin Saw Yin @ Mary (Individu) (8) Dr. Sanen Marshall [Pensyarah UMS] (Individu) (9) Ms. Shirly Ka [Taman Milek Phase 1, Residents Association] (Individu)</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) YBhg. Datuk Pangeran Lalung [Timb. Presiden, Pertubuhan Pasokmomogun Kadazandusun Murut Bersatu (UPKO)] (2) Gee Tien Siong [Parti Maju Sabah (SAPP)] (3) En. Noraizal Md. Nor [Parti Maju Sabah (SAPP)] (4) En. Mohd Hariran Jusoh [Majlis Profesor Negara] (5) En. Jacky Leong [Peguam] (6) En. Jasmih Slamet [SUHAKAM] (7) En. Jason Cheng [Individu] (8) Sub. Insp/D Ahmad Kassim Atan [ESSCOM] (9) SM Muthu</p>

SESI PENDENGARAN AWAM
JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENIMBANG RANG UNDANG-UNDANG
SURUHANJAYA BEBAS ADUAN SALAH LAKU POLIS (IPCMC) 2019

PADA HARI SABTU, 16 NOVEMBER 2019
DI BILIK GERAKAN, ARAS 17, WISMA DARUL IMAN
KUALA TERENGGANU, TERENGGANU
10.00 PAGI HINGGA 1.00 TENGAH HARI

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
16 November 2019 (Sabtu)	<p>Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian A Zon Pantai Timur</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>(1) YBhg. SAC Dato' Allaudeen bin Abd Majid [T/KP Terengganu] (2) YBhg. SAC Dato' Othman bin Nanyan [OCCI Pahang] (3) YBhg. SAC Dato' Hj Mohd Khalid Ismail [KCK Pahang] (4) ACP Mit A/L Emong [KJSKN Kelantan] (5) ACP Abd Rahim bin Daud [KPD Kota Bharu] (6) ACP Mohamad Noor bin Yusof Ali [KPD Kuantan] (7) ACP Mat Zake bin Jusoh [KCK Terengganu] (8) ACP Abd Rahim bin Md Din [KPD Kuala Terengganu] (9) ACP Razmi bin Hj Mohd Gunnos [OCCI Terengganu] (10) ACP Wan Khairuddin bin Wan Idris [OCCI Kelantan] (11) Supt. Lam Thiam Huat [KJSJ Pahang]</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) ASP Mohd Faissol Bin Rahim [PDRM Terengganu] (2) ASP Mohd Fikri bin Talib [PDRM Terengganu] (3) ASP Samsuddin Abdul Rahman [PDRM Terengganu] (4) ASP Zulfikri Bin Abdul Ghani [PDRM Caw. Khas IPK Terengganu] (5) ASP Zuraini Seman [IPD Besut] (6) DSP Alex Ghafra Gabriel [PDRM Terengganu] (7) DSP Yusri bin Yonan [Caw. Khas IPK Terengganu] (8) ACP Daud bin Omar [PDRM Pahang] (9) ACP Jalaludin bin Hamid [PDRM Kelantan] (10) ACP Mit A/L Emong [PDRM Kelantan] (11) ACP Mohamad Roy Suhaimi Bin Sariff [PDRM Kelantan] (12) ACP Mohd Yusri bin Othman [PDRM Pahang] (13) ACP Wan Mohd Zahari Wan Busu [PDRM Pahang] (14) ASP Adzuan Izzudein bin Abdullah [IPD Bachok] (15) ASP Ahmad Fadzli bin Ismail [IPD Kota Bharu] (16) ASP Faizal Jacis [PDRM Kelantan] (17) ASP Baharuddin Mohd Ham [IPD Kota Bharu] (18) ASP Boon Chun Yee [PDRM Pahang] (19) ASP Ishak Abd Manaf [IPD Maran] (20) ASP Ishak Mahmud [IPD Pasir Mas] (21) ASP Ismail Mohamad [PDRM Kelantan]</p>

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(22) ASP Md Sobro bin Abdullah [IPD Tumpat]
	(23) ASP Mohd Azahari bin Mukhtar [IPD Raub]
	(24) ASP Mohd Haffiz bin Abdullah [PDRM Pahang]
	(25) ASP Mohd Nazri bin Mohd Yusof [IPD Pasir Mas]
	(26) ASP Mohd Zailal bin Wasubri [PDRM Kelantan]
	(27) ASP Mokhtar Din [PDRM Pahang]
	(28) ASP Noor Hermarina Othman [PDRM Kelantan]
	(29) ASP Shahril Mohammad [IPD Bera]
	(30) ASP Siti Shaikah binti Abd Hadi [PDRM Kelantan]
	(31) ASP Tamin bin Sulaiman [PDRM Kelantan]
	(32) ASP Wan Afzan [PDRM Pahang]
	(33) ASP Zamri bin Mustaffa @ Dollah [IPD Tanah Merah]
	(34) DSP Ahmad bin Arifin [IPD Jeli]
	(35) DSP Aziz Jempe [PDRM Kelantan]
	(36) DSP Baharin bin Talib [PDRM Pahang]
	(37) DSP Ganti bin Jinany [IPD Machang]
	(38) DSP Mansor bin Haji Samsudin [IPD Bera]
	(39) DSP Mohamad Ismail Jamaluddin [IPK Kelantan]
	(40) DSP Mohd Shahrul bin Ab Redzuan [IPD Bentong]
	(41) DSP Mohd Zaidi Mat Zin [PDRM Pahang]
	(42) DSP Nik Amiruddin Bin Raja Abdullah [PDRM Kelantan]
	(43) Supt. Mohd Zami Mohd Razi [PDRM Kelantan]
	(44) Supt. Sulaiman bin Haji Ali [IPK Kota Bharu]
	(45) Supt. Ab. Rashid Mat Daud [PDRM Daerah Tumpat]
	(46) Supt. Ahmad Aizul bin Mohamed [JSJK IPK Kelatan]
	(47) Supt Azli Mohd Nasir [PDRM Pahang]
	(48) Supt. Hamdan bin Haji Khalid [PDRM Pahang]
	(49) Supt. Kama Azural Mohamed [PDRM Pahang]
	(50) Supt. Kamarul Zaman Haji Jusoh [KJSPT Pahang]
	(51) Supt. Mohd Taufik bin Maidin [IPD Gua Musang]
	(52) Supt. Muhammad bin Shamsuddin [IPD Pengkalan Chepa]
	(53) Supt. Sulaiman bin Staffa [PDRM Pahang]
	(54) Supt. Zainal Abidin bin Saad [PDRM Pahang]
	(55) Supt. Zulkifli bin Mat Deris [JPJKK Kelantan]
	(56) Supt. Hamda bin Abdul Wahab [IPD Besut]
	(57) YBhg. Dato' Hasanuddin Bin Hassan [KPN Kelantan]
	(58) ASP Afizal bin Ag Amin [Pesara]
	(59) DSP Azhar bin Ahmad [PDRM Terengganu]
	(60) DSP Mohd Zain bin Mat Dris [OCPD Marang]
	(61) DSP Malik bin Mahat [PDRM Terengganu]
	(62) Supt. Abdul Razak Muhamad [OCPD Besut]
	(63) DSP Mohd Adli bin Mohd Daud [PDRM Daerah Kuala Terengganu]
	(64) ACP Mat Zaki Jusuh [C/Khas]
	(65) ASP Abdul Halim Andullah
	(66) ASP Abdul Qasem
	(67) ASP Azhar Mohamad [IPD Kuala Terengganu]
	(68) ASP Burhanuddin bin Mustafar [IPD Setiu]
	(69) ASP Chia Che Chang [IPD Kemaman]
	(70) ASP Hairol Azhar [IPD Kemaman]
	(71) ASP Jamali bin Abu Bakar [IPK Terengganu]
	(72) ASP Md Zabaruddin bin Bakar
	(73) ASP Mohd Faizal b Ahmad Tajudin [IPK Terengganu]
	(74) ASP Mohd Khairi [IPD Kemaman]
	(75) ASP Mohd Nawawi bin Mat [IPD Dungun]

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(76) ASP Mohd Nazlan Bin Hambali (77) ASP Mohd Ridhuan Mohina Din [IPD Terengganu] (78) ASP Muhamad Sahar [IPD Kemaman] (79) ASP Nik Mohd Fadli [IPD Kemaman] (80) ASP Othman bin Ibrahim (81) ASP Robi bin Hj. Loman [Cawangan Khas] (82) ASP Shahrin bin Kamalzaman [IPD Terengganu] (83) ASP Shahron Azizi Romly [SB IPK Terengganu] (84) ASP Tuan Rosnah Binti Tuan Hussain [IPD Terengganu] (85) ASP Zul Ilham [IPD Kemaman] (86) DSP Mohamad Yasir Bin Ismail [IPD Kemaman] (87) Supt. Razak Hassan [KJSPT Terengganu] (88) Supt. Zainal Abidin [Cawangan Khas] (89) ASP Amin bin Sidek [IPK Terengganu] (90) ASP Leong Wei Kong [IPK Terengganu] (91) ASP Liao Yu Ten [IPK Terengganu] (92) ASP Mohd. Maizatu Azman bin Mohd. Salleh [PDRM Terengganu] (93) ASP Wan Mohd. Sukri bin Wan Yusoff [PDRM Terengganu] (94) ASP Kamarul Hamizi bin Zaharin [IPD Besut] (95) ASP Badrul Hisham bin Jaafar [IPD Besut]
	<p>Persatuan Pegawai Kanan Polis Bahagian B Zon Pantai Timur</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>Insp. Mohd Ridzuan bin Mamat [IPK Terengganu]</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) Insp. Abdul Haris Ikmal Azhar [PDRM Terengganu] (2) Insp. Fauziah binti Spawi [PDRM Terengganu] (3) Insp. Mohd Al-Hafiz Husain [IPD Marang] (4) Insp. Mohd Faizal bin Ari [IPD Besut] (5) Insp. Mohd Faizal bin Idris [PDRM Terengganu] (6) Insp. Nor Idayu binti Abdul Aziz [PDRM Terengganu] (7) Insp. Saiful Bahri Baharin [PDRM Terengganu] (8) Insp. Siti Shamila binti Yakabasah [PDRM Terengganu] (9) Insp. Amran bin Mohd Khalid [IPD Bachok] (10) Insp. Anthony Vivian Anak Latit [IPD Raub] (11) Insp. Azree bin Nasiuddin [IPD Pasir Puteh] (12) Insp. Hafiz bin Nazarah [IPD Pasir Mas] (13) Insp. Hazumi bin Ibrahim [IPD Bentong] (14) Insp. Md Raizan bin Yusoff [IPD Pasir Puteh] (15) Insp. Mohd Fairus bin Rosly [IPD Kuala Krai] (16) Insp. Mohd Sufian bin Zakaraih [IPD Pasir Puteh] (17) Insp. Muhammad Noor Shafiq bin Abd Kuhar [IPD Pasir Mas] (18) Insp. Muner bin Mihd Tahar [PD Pasir Mas] (19) Insp. Nini binti Yusof [IPD Temerloh] (20) Insp. Noor Azamin bin Noor Azahar [IPD Tumpat] (21) Insp. Nor Azura bin Zahari [IPD Pasir Mas] (22) Insp. Noradaryah Che Hasan [PDRM Kelantan]</p>

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(23) Insp. Nur Harirah Binti Zulkifli [IPD Jerantut]
	(24) Insp. Roslan bin Osman [IPK Kelantan]
	(25) Insp. Roziah binti Che Mustafa [IPD Bachok]
	(26) Insp. Syed Mustafa bin Syed Ahmad [IPD Tumpat]
	(27) Insp. Wan Razali bin Wan Hasan [PDRM Pahang]
	(28) Insp. Yuvarajan Ramaiyah [PDRM Pahang]
	(29) Insp. Zainuddin bin Ali [IPD Machang]
	(30) Insp. Mohd Rauf bin Md Wari [PDRM Pahang]
	(31) Insp. Farah Nurain Bt Muhammad Khairul Anuar Kannumal
	(32) Insp. Mali Bin Wadjar [PDRM Terengganu]
	(33) Insp. Muhammad Ridhwan bin Burhanuddin [IPD Marang]
	(34) Insp. Wan Saiyiarul Azu bin Wan Dania [PDRM Terengganu]
	(35) Insp. Saiful [PDRM Terengganu]
	(36) Insp. Hasham Hazarmi bin Che Had [IPK Besut]
	(37) Insp. Mohd Shahrul Nizam Abd Wahab [PDRM Terengganu]
	(38) Insp. Adnan bin Solahudin [PDRM Terengganu]
	(39) Insp. Mahamad Harith bin Annuar
	(40) Insp. Ahmad Tarmizi bin Umar
	(41) Insp. Muhd Syukri Disim [PDRM Terengganu]
	(42) Insp. Mohd Hazwan Bin Ibrahim [PDRM Terengganu]
	(43) Insp. Bulian [KB StaRT H/Trg]
	(44) Insp. Ershah Izzani Bin Mohd Isa [JSJ Ipd Besut]
	(45) Insp. Hussani Amir bin Mohd Noor [JSJ IPK Trg]
	(46) Insp. Irwan Irwadi bin Alizi [IPK Trg]
	(47) Insp. Mohamad Hashieme Zulhaili Bin Jaafar
	(48) Insp. Mohamad Shazli
	(49) Insp. Mohamad Yushairy [IPG Terengganu]
	(50) Insp. Mohd Fauzi bin Yaacob [IPD Terengganu]
	(51) Insp. Mohd Hisham bin Abu Bakar
	(52) Insp. Mohd Shaqir bin Idris [IPK Terengganu]
	(53) Insp. Mohd Zharig Abdul Razak
	(54) Insp. Muhamad Azim bin Azhar [Narkotik IPD Marang]
	(55) Insp. Muhammad Idzwan bin Mokhti [IPK Kuala Terengganu]
	(56) Insp. Muhammad Syukri bin Anuar
	(57) Insp. Muhammad Syukri bin Anuar [BSPTD Terengganu]
	(58) Insp. Muhd Fakhri [Kemaman]
	(59) Insp. Nooramirah [IPD Kuala Terengganu]
	(60) Insp. Shahidatul Alyda binti Nordin [BSPTD Terengganu]
	(61) Insp. Shamsuri [Hulu Terengganu]
	(62) Insp. Siti Aniza binti Askulali [JSJ IPD Terengganu]
	(63) Insp. Syarifah Nurhaida binti Syed A Wahab [JSPT Besut]
	(64) Insp. Yaakob [KBPD Hulu Terengganu]
	(65) Insp. Mohd. Azrul Nizam bin Azrai [PDRM Terengganu]
	(66) Insp. Mohamad Hafiy bin Hamzah [PDRM Terengganu]
	(67) Insp. Fathul Zahara binti Razali [PDRM Terengganu]
	(68) Insp. Wan Nurhafizah binti Mohd. Rodzlad [IPD Kuala Terengganu]
	(69) Insp. Salwa Asyikin binti Senin [IPD Kuala Terengganu]
	(70) Insp. Ridhuan bin Rosli [IPD Kuala Terengganu]

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(71) Insp. Ab. Rashid bin Samad [IPK Terengganu] (72) Insp. Ersman Izzani Md. Isa [PDRM Terengganu] (73) Insp. Hafis bin Nazarah [IPD Pasir Mas] (74) Insp. Mohamad Talib bin Mat Lazim [PDRM Terengganu] (75) Insp. Muner bin Md. Taha [IPD Pasir Mas] (76) Insp. Noor Haslinda binti Mustapha Kamal [IPD Kota Bharu] (77) Insp. Tun Aiman Azmi [PDRM Terengganu]
	<p>Persatuan Pegawai Pangkat Rendah Polis Diraja</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>SM Mat Ali bin Mat Daling-[IPK Terengganu]</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) Konst. Muhammad Salehuddin Isri [PDRM Caw. Khas IPK Terengganu] (2) Konst. Rafael [PDRM Terengganu] (3) Konst. Zulkiflie bin Rahizat [PDRM Terengganu] (4) Kpl. Alias bin Ramli [IPD Besut] (5) Kpl. Mazlan Ismail (6) Kpl. Mazlyan bin Samari [PDRM Terengganu] (7) Kpl.Mohamad Junaidi bin Jamaludin [PDRM Terengganu] (8) Kpl. Mohamad Khalid bin Maideen [PDRM Terengganu] (9) Kpl. Mohamad Ropi bin Ismail [IPD Besut] (10) Kpl. Mohamad Zailani bin Kamarul Zam [IPD Besut] (11) Kpl. Mohd Azhar [IPD Besut] (12) Kpl. Mohd Faizal bin Che Mat [PDRM Terengganu] (13) Kpl. Mohd Nasir bin Che Ahmad [IPD Besut] (14) Kpl. Mohd Rosli bin Md Nor [IPD Besut] (15) Kpl. Mohd Shahzulan bin Mazlan [IPD Besut] (16) Kpl. Muhammad Arif bin Abdullah [PDRM Caw. Khas IPK Terengganu] (17) Kpl. Nik Samri [PDRM Terengganu] (18) Kpl. Nor Maisara Mahazam [PDRM Terengganu] (19) Kpl. Norida binti Ali [PDRM Terengganu] (20) Kpl. Rasyidah Mustafa [PDRM Terengganu] (21) Kpl. Rohana binti Yosoh [IPD Besut] (22) Kpl. Rohaya Mat Jali [PDRM Terengganu] (23) Kpl. Saat bin Abd Samat [PDRM Terengganu] (24) Kpl. Safina binti Mad Salleh [PDRM Terengganu] (25) Kpl. Salim bin Othman [IPD Besut] (26) Kpl. Shahairol Shaban Shah [PDRM Terengganu] (27) Kpl. Sharifuddin [PDRM Terengganu] (28) Kpl. Tan Won Jin [IPD Besut] (29) Kpl. Yusrizal bin Yusof [PDRM Terengganu] (30) Kpl. Zulkifle bin Ismail [PDRM Terengganu] (31) L/ Kpl. Mohamad Hisyam bin Che Dahlan [IPD Besut] (32) L/Kpl. Mohamad Khairul bin Solah [IPD Besut] (33) L/Kpl. Mohd Khairulnuddin bin Hamid [IPD Besut] (34) L/Kpl. Noor Shaarizam bin Shaari [IPD Besut] (35) Pn. Farhana Binti Abdul Rashid [PDRM Terengganu]</p>

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(36) Pn. Rafidah binti Yusof [IPD Besut]
	(37) Pn. Safina bin Md Salleh [PDRM Terengganu]
	(38) Pn. Zaira binti Maamor [IPD Besut]
	(39) Sjn. Mohd Ridzuan bin Yusoff [IPD Marang]
	(40) Sjn. Muhaimi [PDRM Terengganu]
	(41) Sub Insp. Asham Jamiku [PDRM Terengganu]
	(42) Sub Insp. Zulkifli bin Abdullah [IPD Besut]
	(43) SM Saharil Ash bin Md Taib [IPD Besut]
	(44) SM Zalera Binti Maamor [IPD Besut]
	(45) En. Ahmad Hafizuddin [PDRM Terengganu]
	(46) En. Asri bin Afwi [PDRM Terengganu]
	(47) En. Azizi bin Hassin [PDRM Terengganu]
	(48) En. Hafiz bin Mohd Syah [PDRM Terengganu]
	(49) En. Hassan Adeli bin Daud [PDRM Terengganu]
	(50) En. Hazdy Haris [PDRM Terengganu]
	(51) En. Mahayudin Omar [PDRM Terengganu]
	(52) En. Md Isa Yacob @ Sabio [PDRM Terengganu]
	(53) En. Mohamad Nazri bin Mohamad Nor [PDRM Terengganu]
	(54) En. Mohd AAlfik bin Bakar [PDRM Terengganu]
	(55) En. Mohd Aluwi bin Husain [PDRM Terengganu]
	(56) En. Mohd Faizil Othman [PDRM Terengganu]
	(57) En. Mohd Johan bin Othman [IPD Besut]
	(58) En. Mohd Najib Ahmad [IPD Besut]
	(59) En. Mohd Rafime bin Zakri [PDRM Terengganu]
	(60) En. Mohd Ridhuan bin Mohd Tamin [PDRM Terengganu]
	(61) En. Mohd Rozi bin Abdullah [PDRM Terengganu]
	(62) En. Mohd Shahrulrizal bin Kamaruzaman [PDRM Terengganu]
	(63) En. Muhamad Sabri bin Ismail [PDRM Terengganu]
	(64) En. Muzani Yusof [IPD Besut]
	(65) En. Norhisyamuddin bin Keria [PDRM Terengganu]
	(66) En. Roslan bin Awang [PDRM Terengganu]
	(67) En. Shahrul Azhar [PDRM Terengganu]
	(68) En. Tarmime [IPD Besut]
	(69) En. Wan Faiz Noor bin Wan Ghazali [PDRM Terengganu]
	(70) En. Yusman bin Mamat [PDRM Terengganu]
	(71) En. Zuhadri bin Mohamad [PDRM Terengganu]
	(72) Kpl. Ab Ghani bin Ibrahim [IPD Jeli]
	(73) Kpl. Abdul Mutalib bin Che Mohamad [IPD Machang]
	(74) Kpl. Azmir bin Abd Rahim [IPD Kuala Krai]
	(75) Kpl. Hamzah bin Yahaya [IPD Gua Musang]
	(76) Kpl. Hassan bin Sulaiman [PDRM Kelantan]
	(77) Kpl. Mohd Ridzuan bin Mohd Salleh [IPD Maran]
	(78) Kpl. Mohd Roslan bin Abdullah Sani [IPD Maran]
	(79) Kpl. Mohd Shafiq bin Mazlan [PDRM Pahang]
	(80) Kpl. Mohd Shah Adzrul [PDRM Kelantan]
	(81) Kpl. Mohd Shamsukri bin Mat Hussin [PDRM Pahang]
	(82) Kpl. Mohd Syaifful Hisham bin Jamaruddin [IPD Bachok]
	(83) Kpl. Samri Wahab [IPD Bachok]
	(84) Kpl. Tg. Nor Azlan bin Raja Ismail [IPD Pekan]
	(85) P/SI Korlin bin Abd Hamid [IPD Maran]
	(86) Sub Insp. Abdul Rashid bin Ali [PDRM Pahang]
	(87) Sjn. Ahmad Romjar bin Ngah [IPD Pasir Mas]

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(88) Sjn. Dzulkarnaim Ab Rahman [IPD Tumpat]
	(89) Sjn. M-Najid bin Ab Mubin [IPD Pekan]
	(90) Sjn. Muhamad Hassan bin Ibadullah [IPD Machang]
	(91) Sjn. Rahim bin Abbas [IPD Pasir Puteh]
	(92) Sjn. Wan Azmi [PDRM Kelantan]
	(93) Sub Insp. Mohd Zaki bin Mohd Nor [PDRM Pahang]
	(94) SM Ahmad Shukri Bin Hassan [IPK Kelantan]
	(95) SM Azhar bin Abd Rahman [PPRPB Kelantan]
	(96) SM Din Jama Yusuf [IPD Jeli]
	(97) SM Mat Shaari bin Mahmud [IPD Kota Bharu]
	(98) SM Sulaiman Hussin [IPD Tanah Merah]
	(99) SM Wan Fauzi bin Wan Seman [PPRPD IPD Kota Bharu]
	(100) En. Mohd Zamani bin Mohd Nawawi [IPD Jeli]
	(101) En. Wan Fauzi [PDRM Kelantan]
	(102) En. Wan Naqiuddin [PDRM Kelantan]
	(103) L/Kpl. Nor Iman bin Nor Aziz [PDRM Terengganu]
	(104) SM Yaacob Musa Sm [IPD Besut]
	(105) Sjn. Zahari Bin Mat Taib [PDRM Terengganu]
	(106) L/Kpl. Muhammad Adzua Syahmi bin Abdul Aziz [PDRM Terengganu]
	(107) L/Kpl. Siti Norain [PDRM Terengganu]
	(108) Kpl. Xarina Bt Zahari [PDRM Terengganu]
	(109) L/Kpl. Adli Arish bin Othman [PDRM Terengganu]
	(110) Kpl. Khalid Sufian Jsow [PDRM Terengganu]
	(111) Kpl. Mohd Fadli bin Zaharie [PDRM Terengganu]
	(112) Sjn. Mohd Zul Bin Salleh [PDRM Terengganu]
	(113) Kpl. Mohd Ramli Binmat Jusoh [PDRM Terengganu]
	(114) Kpl. Kaha Hitam [PDRM Terengganu]
	(115) D/Kpl. Mohd Nafis Bin Yatim [PDRM Terengganu]
	(116) Sjn. Khatijah binti Mamat [PDRM Terengganu]
	(117) Sjn. Hamid Rosman bin Abd [PDRM Terengganu]
	(118) Konst. Norazma Amira binti Abdul Kari [Gerakan IPD Terengganu]
	(119) Kpl/S Mohd Khairul Zainizam Bin Mohamad
	(120) Sjn. Raimi bin Omat
	(121) Kpl. Siti Noraziah [Mahkamah Trafik PDRM Terengganu]
	(122) D/Kpl. Faizul Asraf Bin Mustafa
	(123) Sjn. Yamin Daud [Caw Khas PDRM Kuala Terengganu]
	(124) Sjn. Narmuzahas bin Ujang [PDRM Terengganu]
	(125) Kpl. Mohd Muzammil Kamaruddin [PDRM Terengganu]
	(126) D/Sjn. Roshalinda Harif bin Mat Hashim [PDRM Terengganu]
	(127) Pn. Siti Fatimah Bt Mohd Said
	(128) D/Sjn. Mohd Nazri bin Mohd Nawawi [IPD Besut]
	(129) Sjn. Mohd Napi bin Abd Bakar
	(130) En. Nur Kamaruddin bin Raja Husin
	(131) Kpl. Wan Mohd Firdi Jswn [PDRM Terengganu]
	(132) Kpl. Kamil Paiman [PDRM Terengganu]
	(133) Sjn. Azlina binti Abdul Aziz [PDRM Terengganu]
	(134) D/Kpl. Amirul Hijaz bin Buang [Narkotik IPD Marang]
	(135) D/Kpl. Hairol Nizam bin Prayet [JSJN IPD Besut]
	(136) D/Kpl. Mohamad Shairul Farhan bin Samsuhaimi [JSJN IPD Besut]
	(137) D/Kpl. Wan Nor Zuraida binti Wan Solleh [JSJN IPD Besut]

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(138) Konst. Abdul Rahman bin Kamarazaman [IPD Kuala Terengganu]
	(139) Konst. Ahmad Fikri
	(140) Konst. Fernandes [IPD Kuala Terengganu]
	(141) Konst. Hisyam [JSJ IPK Terengganu]
	(142) Konst. Mohamad Hakim bin Mohamad Noor [JSJ IPK Terengganu]
	(143) Konst. Mohd Fitri bin Abdul Samad [IPD Marang]
	(144) Konst. Muhammad Afeeq Bin Mohd Din [IPD Terengganu]
	(145) Konst. Wan Muhamad Isma Ilham Bin Wan Zakari
	(146) Konst. Mohd Rusli [JSJ IPK Terengganu]
	(147) Konst. Nik Nor Salam Al- Hafiz Bin Nik Shamsuddin [JSJ IPK Terengganu]
	(148) Kpl. Adeam [IPD Terengganu]
	(149) Kpl. Aliff bin Suhaimee
	(150) Kpl. Amisya [Istana Terengganu]
	(151) Kpl. Amran bin Mohamed [IPD Marang]
	(152) Kpl. Badri [BP Kuala Terengganu]
	(153) Kpl. Baharussin bin Mohd Nawi [JSPT Besut]
	(154) Kpl. Faisal Amri [IPD Marang]
	(155) Kpl. Jasmin Jamali [BP Kuala Terengganu]
	(156) Kpl. Johari [Orderly KP]
	(157) Kpl. Kamsiah Binti Abdul Razak
	(158) Kpl. Mastura binti Seman [JSPT Besut]
	(159) Kpl. Mat Hassan bin Mat Jusoh [JSPT Besut]
	(160) Kpl. Mohamad Anuar bin Zakaria [PSJN Trg]
	(161) Kpl. Mohamad Saifullah bin Abdul Rauh [IPK Trg]
	(162) Kpl. Mohamad Zamri bin Nopiah [JSJ IPK Trg]
	(163) Kpl. Mohammad Nasir bin Natcheman [IPD Besut]
	(164) Kpl. Mohd Azmin bin Sharul
	(165) Kpl. Mohd Azrul Aminur Rashid bin Mohamad Rosli [IPK Terengganu]
	(166) Kpl. Mohd Fahruji Bin Hj. Abdul Natib [IPK Terengganu]
	(167) Kpl. Mohd Hafizi bin Isa
	(168) Kpl. Mohd Hanafi [IPD Marang]
	(169) Kpl. Mohd Hanafi Ramli [ISM Trg]
	(170) Kpl. Mohd Nazri bin Abdullah [JSPT Besut]
	(171) Kpl. Mohd Nor Ikwon bin Yazid [BP C/Tiga Terengganu]
	(172) Kpl. Mohd Rizal bin Anuar [IPD Besut]
	(173) Kpl. Mohd Sakhi bin Ab Halim [C/Khas IPD Besut]
	(174) Kpl. Mohd Sharizad bin Mohd Sharif [JSJ IPK Terengganu]
	(175) Kpl. Mohd Syahmen bin Mohamaad @ Mahmud
	(176) Kpl. Mohs Isa bin Hairudin [C/Khas IPD Besut]
	(177) Kpl. Muhamad Zunaidi bin Ibrahim [IPD Terengganu]
	(178) Kpl. Muhammad bin Abdullah Sani [JSJ IPK Terengganu]
	(179) Kpl. Musair [IPD Terengganu]
	(180) Kpl. Nik Sharifah Zakiah binti Abdullah [BSPTD Terengganu]
	(181) Kpl. Noor Fazril Azimi bin Yahya [IPD Besut]
	(182) Kpl. Nurul Zawanah Zalifah
	(183) Kpl. Romie Faisal bin Mohamad Limin [BSPTD Terengganu]
	(184) Kpl. Saiful Azhar [JSJ IPK Terengganu]
	(185) Kpl. Saiful Izwan [IPD Kuala Terengganu]

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(186) Kpl. Salahuddin [BP Kuala Terengganu]
	(187) Kpl. Shahenizan bin Saidin [BP Chabang Tiga, Terengganu]
	(188) Kpl. Sukri [IPD Kuala Terengganu]
	(189) Kpl. Syukhri bin Ahmad [JSJN IPD Besut]
	(190) Kpl. Wan Azhar bin Wan Aznam [IPK Terengganu]
	(191) Kpl. Wan Hasni bin Wan Mohd Yusuf
	(192) Kpl. Wan Jasrol bin Wan Mohd Yunus [BSPTD Terengganu]
	(193) Kpl. Wan Mohd Firdaus [BP Marang]
	(194) Kpl. Zubair [JSJ IPK Terengganu]
	(195) Kpl. Zulaiha Binti Mohd Noor [BSPTD Terengganu]
	(196) D/Kpl. Abdul Manaf Bin Ahmad [IPD Terengganu]
	(197) D/Kpl. Azhfan [PD H Terengganu]
	(198) D/Kpl. Ikhsan Aizat [IPD Dungun]
	(199) D/Kpl. Mat Rofie [JSJ IPK Trg]
	(200) D/Kpl. Mohd Rosdi Bin Hisyam [IPD Terengganu]
	(201) D/Kpl. Muhamad Safry [IPK Terengganu]
	(202) D/Kpl. Nor Afizul [IPD Dungun]
	(203) D/Kpl. Nur Hakim bin Zakaria [SB IPK Terengganu]
	(204) D/Kpl. Ros Nazira binti Md Naw [IPD K/Terengganu]
	(205) D/Kpl. Rosni Bin Jusuh [IPD Dungun]
	(206) L/ Kpl. Mohd Amizan bin Dahkan [JSJ IPK Terengganu]
	(207) L/ Kpl. Nejothan A/L Ganasyran [JSJ IPK Terengganu]
	(208) L/Kpl. Abdul Ahnaf [BP K/Trg]
	(209) L/Kpl. Mashitah Binti Othman
	(210) L/Kpl. Mohd Fadzul [IPD Marang]
	(211) P/Kpl. Mohd Sharman Bin Razaki [Terengganu]
	(212) Sjn. Abdul Kadir bin Aziz [JSJ IPK]
	(213) Sjn. Abdul Rashid bin Abdul Ghani
	(214) Sjn. Ahmad Mohin Muhammad
	(215) Sjn. Azizi bin Ibrahim [C/Khas IPD Besut]
	(216) Sjn. Ibrahim [Pengangkutan H/Trg]
	(217) Sjn. Mohamad Hup Hafizzudin [JSJN IPD Besut]
	(218) Sjn. Mohamad Saufi [JSJ IPK Trg]
	(219) Sjn. Mohd Farhan bin Che Nordin [IPD Terengganu]
	(220) Sjn. Mohd Zaki [IPD H/Trg]
	(221) Sjn. Mohd Zawawi bin Salleh [IPK Terengganu]
	(222) Sjn. Mohd Nazi
	(223) Sjn. Nik Zainal
	(224) Sjn. Noor Azman bin Arifin [Jips PDRM]
	(225) Sjn. Nordin Hassan [Istana Terengganu]
	(226) Sjn. Razali [BHPS Terengganu]
	(227) Sjn. Roshayati binti Sallehudin [PSJN Terengganu]
	(228) Sjn. Sharol Nizam bin Musa [IPD Besut]
	(229) Sjn. Zahari bin Basri [JSJ, IPK Terengganu]
	(230) Sjn. Zainun binti Mohd Hassan [IPK Terengganu]
	(231) Sjn. Zaulkefli [Mahkamah Terengganu]
	(232) D/Sjn. Abdul Kadir bin Aziz [JSJ IPK Terengganu]
	(233) D/Sjn. Syed Safari bin Syed Mohamed
	(234) Sub Insp. Mohd Yusuf bin Othman
	(235) SM Abdul Aziz bin Mohd Latif [IPD Marang]
	(236) SM Abdul Majid [TSM Terengganu]
	(237) SM Ahmad Ridhuwan Bin Ishak
	(238) SM Aziz bin Abdullah
	(239) SM Aziz bin Mohamed
	(240) SM Azmi bin Daud

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(241) SM Halim
	(242) SM Md Salleh [JSJ IPK]
	(243) SM Mohamad Zabani Bin Abdul Ghani [BP C/Tiga Terengganu]
	(244) SM Mohd Asri [IPD Terengganu]
	(245) SM Rahim Umal [IPD Dungun]
	(246) En. Muhamad Khairil bin Tuan Kub [IPD Setiu]
	(247) En. Ahmad Ari Harmadi Din Rahman [C/Khas]
	(248) En. Ahmad Mahiri bin Muhammad [Gerakan IPK]
	(249) En. Arizal Fiveroses bin Fhazali [IPD Setiu]
	(250) En. Che Mohd Arif bin Che Mohamad
	(251) En. Edzrie bin Edih [C/Khas]
	(252) En. Hafiz bin Stapha [IPK Terengganu]
	(253) En. Hamale bin Hamzah
	(254) En. Khairul Ikmal Bin Khairudin [BP C/Tiga, Terengganu]
	(255) En. Khamaruzaman bin Sabtu [Gerakan IPK]
	(256) En. Mohd Azizan bin Asmai
	(257) En. Mohd Hafizi Amri bin Mazlan [C/Khas]
	(258) En. Mohd Kahrudin Jamil [IPD Setiu]
	(259) En. Mohd Zuki bin Awang
	(260) En. Muhamad Izzul Farhan bin Zainuddin [IPD Setiu]
	(261) En. Muhammad Akmal Kamarulzaman [IPK Terengganu]
	(262) En. Mustaqim
	(263) En. Noorazmani Ismail [IPD Setiu]
	(264) En. Sulaiman Jaafar
	(265) En. Wan Hasmidi Wan Ali [IPK Terengganu]
	(266) En. Wan Zainun Wan Deris [Gerakan IPK]
	(267) En. Mohd. Fauzirwan [PDRM Terengganu]
	(268) En. Wan Tarmizi Wan Mukhtar [PDRM Terengganu]
	(269) Pn. Wahida binti Abdul Majid [PDRM Terengganu]
	(270) En. Mazdi bin Mohd. Nedor [PDRM Terengganu]
	(271) En. Jadun bin Adnan [PDRM Terengganu]
	(272) Pn. Syahida binti Khazani [PDRM Terengganu]
	(273) En. Abd. Rashid bin Md. Yaman [PDRM Terengganu]
	(274) En. Farid Hasni bin Mamat [PDRM Terengganu]
	(275) En. Muhamad Nur Shafiq bin Mohd. Yusof [IPD Marang]
	(276) En. Kamarulzaman bin Abdullah [IPD Dungun]
	(277) En. Muhd. Farahuwan bin Mohd. Tajudin [IPD Marang]
	(278) En. Muhammad Mizam bin Zulkafli [IPD Kuala Terengganu]
	(279) Kpl. Muhammad Hanaffi bin Shapri [IPD Besut]
	(280) Kpl. Mohd. Rosli bin Mohamed Zain [IPD Besut]
	(281) Kpl.Hashim bin Mohamad [IPK Terengganu]
	(282) En. Rohaidy bin Roham [IPD Kuala Terengganu]
	(283) Konst. Muhammad Azam bin Zulkefli [IPD Kuala Terengganu]
	(284) L/Kpl. Siti Nor Ain Munirah [IPD Kuala Terengganu]
	(285) Konst. Jawarang bin Japidi [PDRM Terengganu]
	(286) En. Muhamad Taufik bin Hassan [PDRM Terengganu]
	(287) Sjn. Wan Muhammad Arif bin Wan Musa [PDRM Terengganu]
	(288) Sjn. Muhammad Fariz bin Zaini [PDRM Terengganu]
	(289) Sjn. Eshah binti Daud [PDRM Terengganu]
	(290) SM. Danial Ab. Wahab [PDRM Terengganu]
	(291) En. Baharuddin Daud [PDRM Terengganu]

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(292) En. Nazrurazi bin Mat Daud [PDRM Terengganu]
	(293) En. Abdullah Yusoff [PDRM Terengganu]
	(294) En. Badrul Hisham bin Md. Sharif [PDRM Terengganu]
	(295) En. Zamri bin Ismail [PDRM Terengganu]
	(296) En. Md Kamsani bin Hj. Baseri [PDRM Terengganu]
	(297) En. Mohd. Firdaus bin Zulkefli [PDRM Terengganu]
	(298) En. Aman bin Long [PDRM Terengganu]
	(299) En. Aminuddin bin Abdullah [PDRM Terengganu]
	(300) En. Muhammad Hamizan [PDRM Terengganu]
	(301) En. Azeran bin Azemi [IPK Terengganu]
	(302) En. Azhari [PDRM Pahang]
	(303) D/Sjn. Rosli bin Mustapha [IPK Terengganu]
	(304) En. Faizal Hafizul bin Mohd. Zaki [IPK Terengganu]
	(305) En. Irwan bin Basri [JSJ Terengganu]
	(306) Konst. Aide Syamrie [IPD Marang]
	(307) Konst. Mohd. Najib [IPD Marang]
	(308) Konst. Mohd. Nasrul [IPD Marang]
	(309) Konst. Nur Hidayah [IPK Terengganu]
	(310) Kpl. Abdul Malek bin Abd. Aziz [Kem Komandan]
	(311) Kpl. Aliff [IPD Marang]
	(312) Kpl. Asha [IPK Terengganu]
	(313) Kpl. Che Jamil bin Che Ahmed [IPK Terengganu]
	(314) Kpl. Fahmy [IPK Terengganu]
	(315) Kpl. Haironizam [PDRM Terengganu]
	(316) Kpl. Hasmadi bin Ghani [Kem Komandan]
	(317) Kpl. Mohd. Abdul Salam bin Zaib [Kem Komandan]
	(318) Kpl. Mohd. Adeli bin Abdullah [IPK Terengganu]
	(319) Kpl. Mohd. Habibullah bin Mohd. Hambali [IPD Dungun]
	(320) Kpl. Mohd. Syafiq [IPD Marang]
	(321) Kpl. Mohd. Yusop [IPK Terengganu]
	(322) Kpl. Mohd. Zamil [IPK Terengganu]
	(323) Kpl. Muhd. Farizul bin Suhairi [JSJ]
	(324) Kpl. Noordin Ali [IPK Terengganu]
	(325) Kpl. Nor Fazura binti Mat Ali [IPD Marang]
	(326) Kpl. Nor Mohamad Rizdwan bin Ismail [IPK Terengganu]
	(327) Kpl. Norkasmi bin Ali [Kem Komandan]
	(328) Kpl. Nur Maziha binti Shafie [JSJ]
	(329) Kpl. Nurul Shahrizan [IPD Marang]
	(330) Kpl. Rosmawati Harun [IPK Terengganu]
	(331) Kpl. Safif [IPK Terengganu]
	(332) Kpl. Wan Ahmad [IPD Kuala Terengganu]
	(333) Kpl. Wan Aimi Yusra Wan Zain [IPK Terengganu]
	(334) Kpl. Zakir [IPK Terengganu]
	(335) Kpl. Gary [IPK Terengganu]
	(336) L/Kpl. Khairul Najmi [IPD Kuala Terengganu]
	(337) L/Kpl. Kudus [IPK Terengganu]
	(338) L/Kpl. Mohd. Alif [IPD Marang]
	(339) L/Kpl. Mohd. Talib [IPD Marang]
	(340) En. Mohamad Fazari bin Zullkaply [IPK Terengganu]
	(341) En. Mohd. Bin Ahmad [IPK Terengganu]
	(342) En. Mohd. Fakri Idham bin Samsudin [IPK Terengganu]
	(343) En. Mohd. Hizwan bin Jahaya [IPD Kuala Terengganu]
	(344) En. Mulyadi bin Julaihi [IPK]
	(345) En. Musa bin Johari [IPD Dungun]
	(346) En. Rizal [IPD Kuala Terengganu]
	(347) En. Romejam bin Mat [IPK Terengganu]

TARIKH /HARI	PERTUBUHAN / PERSATUAN / INDIVIDU
	(348) D/Sub Insp. Abi Badar bin Ibrahim [IPK Terengganu] (349) Sjn. Akmal Hadi [IPD Marang] (350) Sjn. Azhar bin Ariffin [IPK Terengganu] (351) Sjn. Che Samsudin bin Yakub [Balai Manir, IPD Kuala Terengganu] (352) Sjn. Mohd. Hafizul [IPD Marang] (353) Sjn. Muhammad Firdaus bin Roslan [IPD Marang] (354) Sjn. Nik Heikal [IPD Kuala Terengganu] (355) Sjn. Rosli [IPD Kuala Terengganu] (356) Sjn.Pairan Munijo [PDRM Terengganu] (357) SM. Schov [IPD Marang] (358) En. Yusmi Qayyum bin Mohd. Yusof [IPD Kuala Terengganu] (359) En. Zulkefli [IPD Kuala Terengganu]
	<p>NGO dan Individu</p> <p><u>Pembentang</u></p> <p>YBhg. Dato' Kamarudin Mat Desa</p> <p><u>Pemerhati</u></p> <p>(1) YBhg. Datin Ramlah Asmuri (2) En. Johari bin Daud [Pesara Polis Dungun] (3) En. Tajudin bin Yusof [Pesara Polis Dungun] (4) En. Zolkifli bin Hamzah [Pesara Polis Marang] (5) En. Ramli bin Mohammad [RESPA Terengganu] (6) SM Mazlishah bin Abd Rahman [IPD Besut] (7) Kpl. Ahmad Ruslan bin Harshad [IPD Besut] (8) Kpl. Mohd Akmal Bin Md Daud (9) En. Danial bin Ali [RESPA] (10) En. Nasruddin Idrus [RESPA] (11) En. Mohd Ridwan bin Ismail [RESPA] (12) En. Ab Halim Bin Ya [RESPA] (13) Tn. Haji Abdullah bin Haji Ahmad [RESPA] (14) En. Dollah bin Daud [RESPA] (15) En. Muhammad Puad bin Abdul Majid [RESPA] (16) En. Abd Kahar bin Hamzah [Pesara] (17) En. Mathazir bin Ismail [Pesara] (18) En. Abdullah Muhamad [Peguam]</p>

3. Wakil-wakil pertubuhan / persatuan, individu, pihak-pihak berkepentingan dan berkepakaran telah hadir semasa sesi-sesi pendengaran awam diadakan. Laporan prosiding dan memorandum yang berkaitan disertakan bersama ini dalam bentuk cakera padat dan boleh diakses melalui portal Parlimen (<http://www.parlimen.gov.my>).

BAHAGIAN V

ISU-ISU SEMASA PROSIDING JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENIMBANG RANG UNDANG-UNDANG MENGENAI RUU IPCMC 2019

Setelah mendengar cadangan dan pandangan wakil pegawai kanan AGC, pegawai kanan PDRM, jabatan-jabatan dalaman PDRM, persatuan polis, NGO, persatuan yang berdaftar, ahli akademik, individu-individu, IOPC, pihak-pihak berkepentingan dan berkepakaran, isu-isu yang dibangkitkan adalah seperti yang berikut:

A. ISU-ISU KEPERLEMBAGAAN (CONSTITUTIONALITY)

1. Fungsi kawalan tatatertib (*disciplinary control*) oleh IPCMC adalah dikhuatiri bertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan (PP)

- (a) Proviso pada Fasal (1) Perkara 140 PP membenarkan suatu pihak berkuasa lain untuk melaksanakan kawalan tatatertib terhadap semua atau mana-mana anggota PDRM melalui suatu Akta Parlimen seperti mana peruntukan berikut:

“140. (1) Maka hendaklah ada suatu Suruhanjaya Pasukan Polis yang bidang kuasanya hendaklah meliputi semua orang yang menjadi anggota pasukan polis dan yang, tertakluk kepada peruntukan mana-mana undang-undang yang sedia ada, hendaklah bertanggungjawab bagi pelantikan, pengesahan, kemasukan ke dalam perjawatan tetap atau perjawatan berpencen, kenaikan pangkat, pertukaran dan perjalanan kawalan tatatertib ke atas anggota pasukan polis:

Dengan syarat bahawa Parlimen boleh melalui undang-undang membuat peruntukan bagi perjalanan apa-apa kawalan tatatertib ke atas semua atau mana-mana anggota pasukan polis mengikut apa-apa cara dan oleh mana-mana pihak berkuasa yang diperuntukkan dalam undang-undang itu, dan dalam keadaan yang sedemikian, jika pihak berkuasa itu bukan Suruhanjaya itu, kawalan tatatertib yang boleh dijalankan oleh pihak berkuasa itu tidak boleh dijalankan oleh Suruhanjaya itu; dan tiada peruntukan undang-undang itu boleh menjadi tidak sah atas alasan ketidakselarasan dengan mana-mana peruntukan Bahagian ini.”

- (b) Kuasa IPCMC untuk mengenakan hukuman turun pangkat atau buang kerja terhadap anggota pasukan polis dengan mengambil kira peruntukan Fasal (1) Perkara 135 PP seperti yang berikut:

"135. (1) Tiada seorang pun anggota mana-mana perkhidmatan yang disebut dalam perenggan (b) hingga (h) Fasal (1) Perkara 132 boleh dibuang kerja atau diturunkan pangkat oleh sesuatu pihak berkuasa yang rendah daripada pihak berkuasa yang, pada masa pembuangan kerja atau penurunan pangkat itu, mempunyai kuasa untuk melantik seseorang anggota perkhidmatan itu yang sama pangkatnya.

Dengan syarat bahawa dalam pemakaiannya bagi anggota perkhidmatan yang disebut dalam perenggan (g) Fasal (1) Perkara 132, Fasal ini tidaklah terpakai bagi apa-apa undang-undang yang mungkin dibuat oleh badan perundangan mana-mana Negeri, selain Pulau Pinang dan Melaka, yang memperuntukkan bahawa segala kuasa dan fungsi Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Negeri itu, selain kuasa untuk membuat pelantikan pertama ke perjawatan tetap atau perjawatan berpencen hendaklah dijalankan oleh suatu Lembaga yang dilantik oleh Raja Negeri itu

Dan dengan syarat selanjutnya bahawa Fasal ini tidaklah terpakai bagi hal jika seseorang anggota mana-mana perkhidmatan yang disebut dalam Fasal ini dibuang kerja atau diturunkan pangkat oleh sesuatu pihak berkuasa menurut sesuatu kuasa yang diwakilkan kepadanya oleh suatu Suruhanjaya yang baginya Bahagian ini terpakai, dan proviso ini hendaklah disifatkan telah menjadi suatu bahagian perlu Fasal ini mulai dari Hari Merdeka."

- (c) Pengambilalihan fungsi kawalan tatatertib oleh IPCMC daripada Suruhanjaya Pasukan Polis (SPP) menghakis kuasa kawalan tatatertib SPP;
- (d) Fungsi kawalan tatatertib IPCMC di bawah Perkara 140 PP adalah terikat dengan prinsip *natural justice* khususnya hak untuk didengar atau *right to be heard (audi alterem partem)* di bawah Fasal (2) Perkara 135 PP dan seksyen 29, Jadual Kesebelas PP. Fasal (2) Perkara 135 PP memperuntukkan seperti yang berikut:

"135. (2) Tiada seorang pun anggota sesuatu perkhidmatan yang disebut terdahulu boleh dibuang kerja atau diturunkan pangkat tanpa diberi peluang yang munasabah untuk didengar:

Dengan syarat bahawa Fasal ini tidaklah terpakai bagi hal yang berikut:

(a) jika seseorang anggota sesuatu perkhidmatan itu dibuang kerja atau diturunkan pangkat atas alasan kelakuan yang berkenaan dengannya suatu pertuduhan jenayah telah dibuktikan terhadap anggota itu; atau

(b) jika pihak berkuasa yang diberi kuasa untuk membuang kerja atau menurunkan pangkat seseorang anggota sesuatu perkhidmatan itu berpuas hati bahawa kerana sesuatu sebab, yang hendaklah direkodkan oleh pihak berkuasa itu secara bertulis, kehendak Fasal ini tidaklah semunasabahnya dapat dilaksanakan; atau

(c) jika Yang di-Pertuan Agong, atau, dalam hal seseorang anggota perkhidmatan awam sesuatu Negeri, Raja atau Yang di-Pertua Negeri bagi Negeri itu, berpuas hati bahawa demi kepentingan keselamatan Persekutuan atau mana-mana bahagiannya tidaklah suai manfaat kehendak Fasal ini dijalankan; atau

(d) jika apa-apa perintah tahanan, pengawasan, kediaman terhad, buang negeri atau pengusiran telah dibuat terhadap seseorang anggota sesuatu perkhidmatan itu, atau jika apa-apa bentuk sekatan atau pengawasan dengan bon atau selainnya telah dikenakan ke atas seseorang anggota yang sedemikian, di bawah mana-mana undang-undang yang berhubungan dengan keselamatan Persekutuan atau mana-mana bahagiannya, pencegahan jenayah, tahanan pencegahan, kediaman terhad, buang negeri, imigresen, atau perlindungan wanita dan gadis:

Dengan syarat selanjutnya bahawa bagi maksud Perkara ini, jika perkhidmatan seseorang anggota sesuatu perkhidmatan itu ditamatkan demi kepentingan awam di bawah mana-mana undang-undang yang sedang berkuat kuasa atau di bawah mana-mana peraturan yang dibuat oleh Yang di-Pertuan Agong di bawah Fasal (2) Perkara 132, penamatan perkhidmatan itu tidaklah merupakan pembuangan kerja sama ada atau tidak keputusan untuk menamatkan perkhidmatan itu dikaitkan dengan salah laku atau pelaksanaan kewajipan dengan tidak memuaskan oleh anggota itu berhubung dengan jawatannya, atau akibat penamatan itu melibatkan unsur hukuman; dan proviso ini hendaklah disifatkan telah menjadi suatu bahagian perlu Perkara ini mulai dari Hari Merdeka.”

- (e) Tiada pentakrifan “... perjalanan kawalan tatatertib” (“... exercise of disciplinary control”) dalam proviso Perkara 140 PP dan perlu ditetapkan sekatan/had mengenai maksud perkataan-perkataan tersebut;
- (f) Fasal (1) Perkara 140 PP hanya terhad pada kawalan tatatertib sahaja dan tidak termasuk kuasa penyiasatan jenayah sebagaimana terkandung di bawah Kanun Tatacara Jenayah [Akta 593] (KTJ);
- (g) Kekhuatiran bahawa penubuhan IPCMC adalah tidak berperlembagaan;

- (h) Terdapat tanggapan bahawa siasatan berhubung dengan aduan kes jenayah oleh IPCMC adalah tidak berperlembagaan;
 - (i) Cadangan agar IPCMC mengendalikan dan menyiasat semua jenis aduan salah laku termasuk kesalahan jenayah di bawah Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 [Akta 694] atau apa-apa undang-undang bertulis yang lain; dan
 - (j) Kebimbangan sama ada kawalan tata tertib termasuk menjalankan siasatan jenayah dan implikasi mengambil keterangan di bawah seksyen 112 KTJ bagi kes-kes tata tertib.
2. Proviso pada Fasal (1) Perkara 140 PP secara jelas memberikan pengecualian bagi suatu badan lain selain SPP untuk menjalankan fungsi kawalan tata tertib.
- (a) SPP terhenti daripada menjalankan fungsi kawalan tata tertib;
 - (b) Pelantikan Ketua Polis Negara (KPN) dan seorang wakil SPP sebagai anggota Lembaga Tata tertib IPCMC adalah dikatakan tidak sah kerana bidang kuasa kawalan tata tertib SPP di bawah PP telah diambil alih oleh IPCMC;
 - (c) Tiada keperluan untuk meminda proviso pada Fasal (1) Perkara 140 PP bagi menyatakan secara spesifik bahawa maksud frasa “mana-mana pihak berkuasa” digantikan sebagai “IPCCM”;
 - (d) Cadangan supaya SPP sebagai pihak berkuasa melantik mewakilkan kuasanya untuk membuang kerja dan menurunkan pangkat mana-mana anggota PDRM kepada Lembaga Tata tertib IPCMC;
 - (e) Proviso pada Fasal (1) Perkara 140 PP hendaklah dilihat secara keseluruhan dan harmoni dengan mengambil kira peruntukan Fasal (1) Perkara 135, Perkara 5 (Kebebasan diri / *Liberty of the person*) dan Perkara 8 (Kesamarataan / *Equality*) PP;

- (f) Fungsi dan kuasa IPCMC yang boleh menjalankan siasatan dan bertindak sebagai Lembaga Tatatertib dikhuatiri bercanggah dengan prinsip pengasingan kuasa (*separation of powers*) atau melampaui fungsi kawalan tatatertib; dan
- (g) Tiada isu percanggahan kepentingan (*conflict of interest*) berbangkit kerana siasatan salah laku dijalankan oleh bahagian-bahagian dalaman IPCMC yang berbeza daripada Lembaga Tatatertib.

B. KAJIAN MODEL BADAN PEMANTAU LUAR NEGARA

3. Penanda aras kewujudan IPCMC

- (a) Penanda aras kewujudan IPCMC hendaklah mengambil kira amalan terbaik di luar negara berbanding tugas atau kawalan oleh badan luar;
- (b) Model badan pemantau (*oversight body*) luar negara tidak bertindak sebagai badan tatatertib;
- (c) Terdapat cadangan supaya IPCMC berfungsi sebagai badan pemantau (*oversight body*) sahaja; dan
- (d) Terdapat pandangan bahawa tiada kajian yang menyeluruh dilakukan untuk mengkaji kewajaran dan keberkesanan penubuhan IPCMC.

C. KEADILAN KEPADA ANGGOTA PASUKAN PDRM

4. Prinsip *natural justice*

- (a) IPCMC dianggap hanya tertumpu untuk menjatuhkan hukuman terhadap salah laku tanpa memperuntukkan hak *natural justice* kepada anggota PDRM;

- (b) IPCMC hanya dikhususkan kepada anggota PDRM sahaja berbanding EAIC yang melibatkan pelbagai agensi penguatkuasaan yang lain;
- (c) RUU IPCMC dikatakan tidak memperuntukkan ruang kepada anggota PDRM yang terkilan dengan keputusan Lembaga Tatatertib IPCMC untuk mengemukakan rayuan;
- (d) Anggota PDRM disaran untuk diberikan hak diwakili (*right to be represented*) oleh peguam semasa prosiding tatatertib dan semakan kehakiman (*judicial review*); dan
- (e) Cadangan supaya RUU IPCMC memperuntukkan *Bill of Rights* bagi memastikan IPCMC sebagai Lembaga Tatatertib mematuhi prinsip *natural justice*.

5. Kredibiliti IPCMC sebagai suatu badan bebas (*independent body*)

- (a) Berhubung dengan kes kematian dalam jagaan (*death in custody*), mekanisme siasatan IPCMC dikatakan tidak mengambil kira faktor dalaman yang bukan dalam kawalan anggota PDRM;
- (b) Pihak-pihak yang berkepentingan boleh mengambil kesempatan untuk membuat tohmahan yang tidak berasas bagi menjejaskan imej dan integriti PDRM; dan
- (c) IPCMC seharusnya dilihat sebagai badan pemantau bebas (*independent oversight body*) yang berfungsi sebagai “semak dan imbang” (*check and balance*) bagi menangkis dakwaan dan pandangan skeptikal orang awam.

D. STATUS PESARA POLIS, POLIS BANTUAN DAN POLIS SIMPANAN

6. Terdapat kebimbangan sama ada pesara polis, polis bantuan dan polis simpanan tertakluk pada kawalan tatatertib IPCMC.

E. PERJAWATAN, KELENGKAPAN, KEMUDAHAN DAN KEPERLUAN KEPOLISAN

7. Menambah baik kebajikan dan kesejahteraan anggota PDRM

- (a) Kelengkapan, kemudahan logistik yang berkualiti, perkakasan, perjawatan, kuarters dan keperluan kepolisan perlu diambil kira oleh Kerajaan;
- (b) Kerajaan hendaklah mendahulukan aspek kesejahteraan dan kebajikan anggota PDRM;
- (c) Pandangan majoriti pihak PDRM adalah IPCMC perlu dilaksanakan bersekali dengan penambahbaikan kelengkapan, kemudahan logistik yang berkualiti, perkakasan, perjawatan, kuarters dan keperluan kepolisan sedia ada; dan
- (d) Terdapat pandangan terpencil bahawa isu kebajikan dan kesejahteraan adalah isu berbeza dan bukan merupakan faktor kepada sokongan atau bantahan penubuhan IPCMC.

F. PERANAN DAN PEMERKASAAN JABATAN INTEGRITI DAN PEMATUHAN STANDARD (JIPS), PDRM SERTA KAWALAN TATATERTIB PDRM

8. JIPS dan kuasa kawalan tatatertib PDRM dikatakan tidak akan lagi relevan
- (a) IPCMC mengatasi peranan dan kuasa JIPS;

- (b) IPCMC boleh menjejaskan pengurusan kawalan tata tertib PDRM;
- (c) PDRM telah mempunyai mekanisme yang mencukupi untuk menjalankan penyiasatan mengenai aduan salah laku anggotanya;
- (d) Pada masa ini, pengadu atau orang awam yang tidak berpuas hati dengan dapatan siasatan PDRM, boleh merujuk kepada KDN;
- (e) Siasatan IPCMC dibimbangi terlalu *rigid* berbanding dengan siasatan yang dikendalikan oleh JIPS;
- (f) Cadangan supaya kuasa siasatan IPCMC dihadkan bagi salah laku tata tertib;
- (g) JIPS menghadapi kekangan perjawatan dan telah menyebabkan kelengahan dalam siasatan; dan
- (h) Cadangan pindaan bagi subfasal 25(d), 31(5), fasal 33 dan 34 RUU IPCMC yang memberi kuasa kepada IPCMC melantik mana-mana anggota PDRM menjalankan bidang kuasa tata tertib terhadap apa-apa aduan salah laku kecil adalah tidak wajar.

G. PEMERKASAAN SURUHANJAYA INTEGRITI AGENSI PENGUATKUASAAN (EAIC)

- 9. Status 20 agensi seliaan selain PDRM di bawah EAIC apabila IPCMC ditubuhkan.
- 10. EAIC dilihat masih relevan dan sewajarnya dikekalkan serta diperkukuhkan bagi menyelia agensi penguatkuasaan yang lain.

H. KETIRISAN MAKLUMAT (INFORMATION LEAKAGE)

11. Terdapat tanggapan bahawa IPCMC mempunyai kuasa untuk mendapatkan maklumat keselamatan negara tanpa kawalan melalui pintasan komunikasi (*intercept communication*).
12. Tanggapan bahawa IPCMC juga mempunyai kuasa penggeledahan dan memasuki mana-mana premis tanpa waran (*search and to enter premises without warrant*) yang boleh menyebabkan berlakunya ketirisan maklumat.

I. PENGGUNAAN NAMA SURUHANJAYA

13. Cadangan nama Suruhanjaya ditukar untuk membawa konotasi yang lebih positif.
14. Cadangan nama Suruhanjaya tidak ditukar dan dikekalkan sebagai '*Independent Police Complaints and Misconduct Commission*' (IPCMC).
15. Cadangan IPCMC mengguna pakai nama '*Independent Commission for Police Misconduct*'.

J. KEANGGOTAAN SURUHANJAYA

16. Keanggotaan IPCMC
 - (a) Pada masa ini, keanggotaan SPP terdiri daripada *eminent legal personalities*, manakala keanggotaan IPCMC dilantik dalam kalangan orang awam;
 - (b) Terdapat cadangan supaya keanggotaan IPCMC diwakili oleh individu-individu yang berkelayakan yang boleh terdiri daripada bekas hakim, bekas

KPN, pegawai polis, pesara polis, penjawat awam dan termasuklah dalam kalangan wakil wanita;

- (c) Cadangan proses pemilihan dan pelantikan anggota Suruhanjaya melalui Dewan Rakyat;
- (d) Cadangan pelantikan anggota Suruhanjaya bebas daripada pengaruh politik;
- (e) Cadangan diwujudkan kriteria dan mekanisme pelantikan anggota Suruhanjaya seperti SUHAKAM;
- (f) Cadangan tempoh jawatan anggota Suruhanjaya dilanjutkan kepada lima tahun dan berkhidmat secara sepenuh masa;
- (g) Cadangan memperuntukkan prosedur mengenai peletakan jawatan anggota Suruhanjaya melalui Dewan Rakyat;
- (h) Cadangan pembayaran saraan dan elaun ditentukan oleh Parlimen;
- (i) Terdapat tanggapan bahawa fungsi IPCMC menjalankan kawalan tatatertib menjejaskan elemen “arahan dan kawalan” (*command and control*) KPN;
- (j) Terdapat tanggapan kedudukan KPN telah direndahkan dan hanya bertindak sebagai saluran (*conduit*) sahaja apabila dilantik sebagai salah seorang anggota Lembaga Tatatertib IPCMC;
- (k) Terdapat tanggapan KPN tidak tertakluk di bawah bidang kuasa Lembaga Tatatertib IPCMC; dan
- (l) Walaupun KPN bukan anggota Suruhanjaya, tetapi beliau adalah salah seorang daripada anggota Lembaga Tatatertib IPCMC yang memutuskan hukuman sebagaimana peranan SPP sedia ada. Perkara ini selaras dengan prinsip *neutrality*.

17. Keahlian Mesyuarat Suruhanjaya

- (a) Cadangan supaya wakil PDRM menjadi ahli tetap dan bukannya ahli yang diundang bagi menasihati Suruhanjaya tentang perkara-perkara yang dibincangkan; dan
- (b) Kehadiran wakil PDRM tersebut masih tidak melayakkan beliau untuk mengundi dalam Mesyuarat Suruhanjaya.

K. CADANGAN PENUBUHAN IPCMC

18. Kewajaran penubuhan IPCMC

- (a) IPCMC boleh mengimbangi dakwaan orang awam yang beranggapan bahawa siasatan PDRM berat sebelah atau tidak telus;
- (b) IPCMC boleh meningkatkan keyakinan orang awam untuk melaporkan salah laku anggota PDRM;
- (c) IPCMC hendaklah diberikan kuasa yang sewajarnya untuk menjalankan fungsi dan kuasanya;
- (d) IPCMC perlu mempunyai perjawatan yang mencukupi dan struktur organisasi yang bersesuaian;
- (e) Peraturan-peraturan (*regulations*) berhubung dengan tatacara kerja perlulah digubal selari dengan pelaksanaan RUU IPCMC;
- (f) Perwakilan fungsi dan kuasa kepada PDRM menghakis fungsi IPCMC sebagai sebuah badan bebas (*independent body*) dan memperlihatkan ketidakupayaan IPCMC;

- (g) IPCMC perlu melantik pegawai penyiasat dalam kalangan mereka yang mempunyai kepakaran khusus dalam sesuatu bidang;
- (h) IPCMC perlu mempunyai fungsi dan kuasa yang setara atau lebih daripada fungsi dan kuasa EAIC sedia ada; dan
- (i) Terdapat cadangan memasukkan kuasa-kuasa siasatan IPCMC sebagaimana yang diperuntukkan dalam Bahagian V, Akta Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan 2009 [*Akta 700*] dan RUU IPCMC versi 2005.

L. ULASAN TERHADAP PERUNTUKAN RUU IPCMC

19. RUU bersifat terlalu umum

- (a) RUU perlu memberi perlindungan pada rakyat jelata dan adil kepada pemegang taruh iaitu anggota PDRM;
- (b) Terdapat beberapa peruntukan yang tidak adil kepada PDRM dan kajian menyeluruh perlu dibuat pada RUU tersebut yang memberi kesan kepada anggota PDRM;
- (c) RUU bersifat tidak matang (*premature*) kerana tiada draf peraturan-peraturan (*regulations*) pelaksanaan kawalan tatatertib terhadap anggota PDRM;
- (d) *Preamble* dan skop salah laku adalah terlalu luas yang boleh mendatangkan ketidakadilan;
- (e) Tafsiran perkataan dalam RUU tidak jelas dan terlalu luas;
- (f) Mekanisme perwakilan kuasa IPCMC kepada anggota PDRM adalah tidak jelas dan dikhuatiri boleh menimbulkan percanggahan kepentingan (*conflict*

- of interest*). Terdapat cadangan supaya semua pihak yang diwakilkan kuasa oleh IPCMC menzahirkan kepentingannya;
- (g) Fungsi IPCMC yang diperuntukkan terlalu luas dan tidak terhad kepada siasatan dan hukuman tatatertib sahaja;
 - (h) Kuasa mengaudit dan memantau aspek operasi PDRM akan menimbulkan isu ketidakrahsiaan dalam menjalankan operasi;
 - (i) Kewajaran menggubal *Standard Operating Procedure* (SOP) berkaitan lawatan ke tempat tahanan (*lock-up*) dengan mengambil kira peraturan-peraturan (*regulations*) sedia ada dan garis panduan luar negara;
 - (j) Kuasa Perdana Menteri yang luas dalam urusan pelantikan anggota Suruhanjaya;
 - (k) Subfasal 22(2) RUU IPCMC sedia ada adalah tidak sempurna (*flawed*) dan bercanggah (*contradictory*) kerana ia boleh mengecualikan skop salah laku di bawah subfasal 22(1) RUU IPCMC yang dibaca bersama Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993 [*P.U.(A) 395/1993*];
 - (l) Subfasal 22(2) RUU IPCMC yang baharu menghadkan skop salah laku yang dibuat melalui Perintah Tetap Ketua Polis Negara (PTKPN) di bawah seksyen 97 Akta 344;
 - (m) Cadangan supaya subfasal 22(2) RUU IPCMC sedia ada dipotong bagi meluaskan bidang kuasa siasatan IPCMC untuk menyiasat apa-apa aduan salah laku anggota PDRM;
 - (n) Kuasa Perdana Menteri menetapkan kelakuan yang boleh dikategorikan sebagai salah laku kecil di bawah cadangan pindaan subfasal 22(2) RUU IPCMC diberikan kepada Suruhanjaya;

- (o) Mekanisme membuat aduan perlu dinyatakan secara lebih jelas dan dibuat secara bertulis;
- (p) Kekhawatiran berlaku pertindihan siasatan oleh Pasukan Petugas (*Task Force*) IPCMC dan PDRM bagi kes kematian dalam jagaan (*death in custody*) dan cedera parah (*grievous hurt*);
- (q) IPCMC disarankan tidak diberikan kuasa siasatan di bawah KTJ;
- (r) IPCMC tidak disaran diberikan kuasa untuk menyiasat aduan perlakuan apa-apa kesalahan jenayah (*criminal offence*);
- (s) Terdapat peruntukan hukuman berbeza bagi kesalahan yang sama dalam RUU IPCMC dengan Kanun Keseksaan (KK) (*Penal Code*);
- (t) Terdapat cadangan Pasukan Petugas (*Task Force*) hendaklah mempunyai kuasa untuk menyiasat di bawah KTJ bagi semua jenis aduan yang diterima;
- (u) Cadangan kuasa siasatan Pasukan Petugas (*Task Force*) diluaskan untuk meliputi insiden kematian dan kecederaan parah yang diakibatkan *direct or indirect contact* dengan anggota pasukan polis;
- (v) Kebimbangan terhadap kuasa Perdana Menteri yang luas meminda Jadual dan menggubal peraturan;
- (w) Terdapat cadangan untuk menggugurkan peruntukan fasal 33 RUU IPCMC berkenaan hukuman salah laku (*punishment for misconduct*) dan digubal dalam peraturan-peraturan (*regulations*); dan
- (x) Proviso pada Fasal (1) Perkara 140 PP tidak menyatakan bahawa tindakan surcaj dibenarkan untuk dilaksanakan oleh mana-mana badan lain.

BAHAGIAN VI

PEMERHATIAN, PENELITIAN DAN SYOR JAWATANKUASA

Setelah mengkaji dan meneliti isu-isu yang dibangkitkan semasa sesi-sesi konsultasi dan pendengaran awam, Jawatankuasa mengemukakan penemuan-penemuan dan syor-syor seperti yang berikut:

A. ISU-ISU KEPERLEMBAGAAN (CONSTITUTIONALITY)

1. Fungsi kawalan tatatertib (*disciplinary control*) oleh IPCMC adalah dikhuatiri bertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan (PP)

1.1. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Datuk Siti Zainab binti Omar (Peguam Cara Negara II) bahawa:

- (a) tiada perbezaan pandangan AGC daripada Kerajaan dahulu sehingga sekarang kerana isu yang dirujuk kepada AGC pada ketika itu (tahun 2013) adalah berkenaan dengan cadangan untuk memperkasakan EAIC melalui pindaan Akta 700 bagi menjadikan EAIC sebagai PBT untuk semua 21 agensi penguatkuasaan termasuk PDRM. Oleh sebab itu, AGC telah memberikan pandangan bahawa EAIC tidak boleh menggantikan Lembaga Tatatertib Perkhidmatan Awam kerana EAIC sebagai badan berkanun di bawah Akta 700 tidak diperuntukkan kuasa untuk menjalankan kawalan tatatertib terhadap semua pegawai penguat kuasa; dan
- (b) Akta 700 sendiri tiada peruntukan yang membenarkan EAIC untuk menjalankan kawalan tatatertib. Sebaliknya, EAIC hanya mempunyai kuasa untuk merujuk kepada PBT yang berkenaan berdasarkan syor yang dikemukakan oleh EAIC. Selain itu, tidak terdapat mana-mana peruntukan dalam PP yang memperuntukkan bahawa kawalan tatatertib boleh dijalankan

oleh pihak berkuasa lain daripada Suruhanjaya Perkhidmatan di bawah Bahagian X, PP. Justeru, pada waktu itu, AGC berpandangan, sekiranya Kerajaan berhasrat untuk memperkasakan EAIC sebagai PBT, maka pindaan sewajarnya perlu dibuat pada PP bagi menubuhkan suatu Lembaga Tatertib Khas dan apa-apa cadangan lain yang berkaitan. Sehubungan dengan itu, isu yang dirujuk dahulu dan sekarang adalah berbeza kerana perkara yang dirujuk kepada AGC kini berhubung dengan kuasa IPCMC sebagai PBT bagi semua anggota PDRM dan bagi semua jenis aduan salah laku serta pelanggaran tata tertib anggota PDRM.

1.2. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa fungsi kawalan tata tertib oleh IPCMC dikhuatiri bertentangan dengan PP yang meliputi aspek-aspek berikut:

- (a) YBhg. IG Tan Sri Dato' Seri Abdul Hamid bin Bador (IGP), YBhg. Dato' Shahrudin bin Datuk Hj. Ali, YBhg. SAC Dato' Allaudeen bin Abd Majid, Prof. Madya Dr. Shamrahayu binti Ab. Aziz, Insp. Sohaimi bin Hashim, ACP Alias bin Abd. Wahab, ACP Lim Meng Seah, Insp. Zulkifli bin A. Rahim, En. Ricky Hambali bin Sifrion dan Majlis Profesor Negara berpandangan bahawa berdasarkan peruntukan Fasal (1) Perkara 135 PP dan seksyen 29, Jadual Kesebelas PP, hanya pihak berkuasa yang melantik iaitu SPP mempunyai bidang kuasa untuk membuang kerja atau menurunkan pangkat mana-mana anggota PDRM. Memandangkan IPCMC bukan pihak berkuasa yang melantik anggota PDRM, maka ia bukan pihak berkuasa yang mempunyai bidang kuasa untuk membuang kerja atau menurunkan pangkat mana-mana anggota PDRM sekalipun ia ditubuhkan menurut proviso Fasal (1) Perkara 140 PP;
- (b) YBhg. Dato' Shahrudin bin Datuk Hj. Ali, YBhg. Prof. Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Prof. Madya Dr. Shamrahayu binti

Ab. Aziz dan Majlis Profesor Negara berpandangan bahawa berdasarkan peruntukan proviso Fasal (1) Perkara 140 PP berkenaan dengan bidang kuasa kawalan tatatertib IPCMC yang membenarkan IPCMC untuk mengenakan hukuman turun pangkat atau buang kerja terhadap semua anggota PDRM adalah tidak selaras dengan peruntukan Fasal (1) dan (2) Perkara 135 PP;

- (c) YBhg. Dato' Razali bin Basri, YBhg. Dato' Shahrudin bin Datuk Hj. Ali, Insp. Sohaimi bin Hashim, SI Norraji bin Rojjo, Insp. Sohaimi bin Hashim dan Insp. Harminder Singh a/l Pritam Singh berpandangan bahawa pelantikan KPN dan seorang wakil SPP sebagai anggota Lembaga Tatatertib IPCMC adalah tidak sah kerana bidang kuasa kawalan tatatertib SPP di bawah PP telah diambil alih oleh IPCMC. Berikutan itu, KPN dan ahli SPP tersebut tiada sebarang kuasa untuk mengadili kes-kes tatatertib di bawah Fasal (1) Perkara 140 PP. Secara tidak langsung, fungsi IPCMC menjalankan kawalan tatatertib memberi kesan terhadap elemen "arahan dan kawalan" (*command and control*) KPN;
- (d) YBhg. Tan Sri IGP, YBhg. Dato' Razali bin Basri, YBhg. Dato' Shahrudin bin Datuk Hj. Ali, Prof. Madya Dr. Shamrahayu binti Ab. Aziz dan Majlis Profesor Negara berpandangan bahawa frasa "*disciplinary control*" dalam proviso Fasal (1) Perkara 140 PP mempunyai maksud yang luas dan tiada takrif mengenainya di dalam Perkara 140 PP. Justeru, persoalan yang berbangkit adalah sama ada frasa "*disciplinary control*" tersebut termasuk bidang kuasa Lembaga Tatatertib IPCMC untuk mengenakan hukuman turun pangkat atau buang kerja terhadap anggota PDRM;
- (e) YBhg. Tan Sri IGP, YBhg. Datuk Sabapathy, YBhg. Dato' Shahrudin bin Datuk Hj. Ali, Prof. Madya Dr. Shamrahayu binti

Ab. Aziz, ACP M. Kumar a/l Mathivellu, SAC Mohd Hanafiah bin Arshad, ACP Alias bin Abd. Wahab, SI Abd. Malek bin Baharuddin dan Majlis Profesor Negara membangkitkan pandangan sama ada -

- (i) frasa “*disciplinary control*” dalam proviso Fasal (1) Perkara 140 PP membenarkan Pasukan Petugas (*Task Force*) IPCMC mempunyai kuasa penyiasatan sebagaimana terkandung dalam KTJ; dan
 - (ii) siasatan berhubung dengan aduan kes jenayah oleh IPCMC teratur di bawah PP.
- (f) YBhg. Tan Sri IGP, YBhg. Dato’ Shaharuddin bin Datuk Hj. Ali, Prof. Madya Dr. Shamrahayu binti Ab. Aziz, SAC Zabidi bin Hj. Md Zain, YBhg. SAC Dato’ Othman bin Nanyan dan Majlis Profesor Negara berpandangan bahawa fungsi dan kuasa IPCMC yang boleh menjalankan siasatan dan bertindak sebagai Lembaga Tatatertib dikhuatiri bercanggah dengan prinsip pengasingan kuasa (*separation of powers*) atau melampaui fungsi kawalan tatatertib;
- (g) YBhg. Prof. Emeritus Datuk Dr. Shad Saleem Faruqi dan En. New Sin Yew berpandangan bahawa tiada isu percanggahan kepentingan (*conflict of interest*) berbangkit kerana siasatan salah laku dijalankan oleh bahagian-bahagian dalaman IPCMC yang berbeza daripada Lembaga Tatatertib;
- (h) SUHAKAM dan Majlis Peguam berpandangan bahawa IPCMC wajar mengendalikan dan menyiasat semua jenis aduan salah laku termasuk kesalahan jenayah di bawah Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 [*Akta 694*] atau apa-apa undang-undang bertulis yang lain; dan

- (i) YBhg. Tan Sri IGP, YBhg. Dato' Shahrudin bin Datuk Hj. Ali, Prof. Madya Dr. Shamrahayu binti Ab. Aziz, Supt. Lam Thiam Huat, Insp. Sylvia Martin Dalog dan Majlis Profesor Negara membangkitkan pandangan berkenaan implikasi mengambil dan menggunakan keterangan di bawah seksyen 112 KTJ bagi pendengaran kes-kes tatatertib yang dikendalikan IPCMC.

2. Proviso pada Fasal (1) Perkara 140 PP secara jelas memberikan pengecualian bagi suatu badan lain selain SPP untuk menjalankan kawalan tatatertib.

2.1 Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Datuk Siti Zainab binti Omar (Peguam Cara Negara II), YBhg. Dato' Shahrudin bin Datuk Hj. Ali, YBhg. Dato' Ambiga Sreenevasan, Prof. Madya Dr. Shamrahayu binti Ab. Aziz, YBhg. Prof. Emeritus Datuk Dr. Shad Saleem Faruqi, En. New Sin Yew, SUHAKAM dan Majlis Profesor Negara bahawa berdasarkan peruntukan Fasal (1) Perkara 140 PP, SPP mempunyai bidang kuasa yang meliputi semua anggota PDRM dan SPP juga bertanggungjawab bagi penjalanan kawalan tatatertib ke atas anggotanya. Namun, proviso pada Fasal (1) Perkara 140 PP secara jelas memberikan pengecualian bagi suatu badan lain selain SPP untuk menjalankan kawalan tatatertib ke atas anggota PDRM. Dalam hal ini, Parlimen boleh melalui undang-undang membuat peruntukan bagi penjalanan apa-apa kawalan tatatertib ke atas semua atau mana-mana anggotanya mengikut apa-apa cara dan oleh mana-mana pihak berkuasa yang diperuntukkan dalam undang-undang itu.

2.2 Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Datuk Siti Zainab binti Omar, (Peguam Cara Negara II) bahawa:

- (a) proviso Fasal (1) Perkara 140 PP secara jelas memperuntukkan bahawa sekiranya pihak berkuasa yang menjalankan kawalan tatatertib itu bukan SPP, maka SPP akan terhenti daripada menjalankan fungsi kawalan tatatertib terhadap anggota PDRM. Namun, SPP masih bertanggungjawab dalam hal berkaitan

dengan pelantikan, pengesahan, kemasukan dalam perjawatan tetap atau perjawatan berpencen, kenaikan pangkat dan pertukaran;

- (b) kemasukan proviso Perkara 140 PP melalui Akta A354 jelas memperuntukkan *treatment* undang-undang yang berbeza di bawah PP terhadap kawalan tata tertib bagi anggota PDRM berbanding pegawai awam di bawah bidang kuasa Suruhanjaya Perkhidmatan yang lain. Ini kerana peruntukan yang sama sebagaimana proviso Fasal (1) Perkara 140 PP tidak terdapat pada mana-mana peruntukan di bawah Bahagian X, PP; dan
- (c) tiada keperluan untuk meminda proviso Fasal (1) Perkara 140 PP bagi menyatakan secara spesifik bahawa maksud frasa “mana-mana pihak berkuasa” digantikan sebagai “IPCMC” yang akan bertindak sebagai PBT bagi anggota PDRM.

2.3 Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Tan Sri IGP, YBhg. SAC Dato’ Allaudeen bin Abd Majid dan YBhg. Prof. Emeritus Datuk Dr. Shad Saleem Faruqi bahawa proviso pada Fasal (1) Perkara 140 PP hendaklah dilihat secara keseluruhan dan harmoni dengan mengambil kira peruntukan Fasal (1) Perkara 135 PP, prinsip kebebasan diri dan kesamarataan sebagaimana yang diperuntukkan di bawah Perkara 5 (Kebebasan Diri / *Liberty of the person*) dan Perkara 8 (Kesamarataan / *Equality*) PP.

2.4 Jawatankuasa mengambil maklum penjelasan YBhg. Prof. Emeritus Datuk Dr. Shad Saleem Faruqi bahawa dari sudut perundangan, proviso pada Fasal (1) Perkara 140 PP membenarkan “mana-mana pihak berkuasa” untuk menjalankan fungsi kawalan tata tertib terhadap anggota PDRM dan frasa “tiada peruntukan undang-undang itu boleh menjadi tidak sah atas ketidakselarasan dengan mana-mana peruntukan Bahagian ini” mempunyai maksud yang sangat luas. Namun, sebagai langkah berhati-hati, dicadangkan supaya SPP

sebagai pihak berkuasa yang melantik menurunkan kuasanya untuk membuang kerja dan menurunkan pangkat mana-mana anggota PDRM kepada Lembaga Tatatertib IPCMC.

3. **Jawatankuasa bersetuju bahawa fungsi IPCMC untuk menjalankan kawalan tatatertib terhadap anggota PDRM adalah selaras dengan PP dan mengesyorkan agar penubuhan IPCMC diteruskan setelah mengambil kira pandangan-pandangan yang telah dibangkitkan semasa sesi konsultasi dan pendengaran awam.**
4. **Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan agar kuasa siasatan jenayah terutamanya kuasa penyiasatan Pasukan Petugas (*Task Force*) di bawah KTJ yang diperuntukkan di bawah fasal 29 (Pasukan Petugas) dan fasal 47 (Tanggungjawab untuk merujuk kes cedera parah atau kematian dalam jagaan) diperincikan dengan lebih jelas bagi mengelakkan kekeliruan berkenaan kuasa penyiasatan di bawah KTJ yang terpakai.**
5. **Jawatankuasa mengesyorkan supaya IPCMC diberi kuasa menyelia dan memberi arahan kepada PDRM untuk menyiasat aduan bersifat jenayah yang dilakukan oleh anggota PDRM.**

B. KAJIAN MODEL BADAN PEMANTAU LUAR NEGARA

6. Penanda aras kewujudan IPCMC.
 - 6.1. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Prof. Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, SI Norraji bin Rojjo, ACP Alias bin Abd. Wahab dan SAC Mohd Hanafiah bin Arshad bahawa penanda aras kewujudan IPCMC hendaklah mengambil kira amalan terbaik di luar negara berbanding tugas atau kawalan oleh badan luar.
 - 6.2. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Tan Sri IGP, Supt. Muhamad Farid bin Ahmad, SAC Mohd Hanafiah bin Arshad, En.

Zakaria bin Haron dan Majlis Profesor Negara bahawa model badan pemantau (*oversight body*) luar negara tidak bertindak sebagai badan tatatertib dan terdapat cadangan supaya IPCMC berfungsi sebagai badan pemantau (*oversight body*) sahaja.

- 6.3. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan SAC Sulaiman bin Yahaya, ACP Alias bin Abd. Wahab, SAC Yusof bin Ahmad dan YBhg. SAC Datuk Jauteh bin Dikun bahawa tiada kajian yang menyeluruh dilakukan untuk mengkaji kewajaran dan keberkesanan penubuhan IPCMC.
- 6.4. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan SAC Sulaiman bin Yahaya, bahawa cadangan penubuhan IPCMC dengan mengambil contoh United Kingdom, Hong Kong, Queensland dan New South Wales, Australia sebagai penanda aras (*benchmark*) telah dibuat secara '*cut and paste*' dengan beberapa perubahan tertentu tanpa kajian dan penelitian yang terperinci yang mana kesannya, terdapat 24 cadangan pindaan lanjut dalam peringkat Jawatankuasa berkenaan dengan RUU IPCMC.
- 6.5. Jawatankuasa mengambil maklum akan penjelasan yang telah diberikan oleh wakil IOPC, UK iaitu Ms. Amanda Rowe dan Ms. Juliet Farall berkenaan dengan latar belakang, struktur, fungsi dan kuasa badan pemantau bebas (*independent oversight body*) polis di UK seperti yang berikut:
 - (a) IOPC ditubuhkan pada tahun 2018 menggantikan *Independent Police Complaints Commission* (IPCC). Akta yang mengawal selia IOPC adalah *Police Reform Act 2002 (Updated November 2017)*;
 - (b) IOPC diketuai oleh seorang *Director General* (DG), 2 orang *Deputy General* dan 6 orang *Regional Director*. Tiada lagi Pesuruhjaya sebagaimana struktur IPCC dahulu dalam

pembaharuan organisasi IOPC. Perubahan tersebut diperkenalkan bagi menyegerakan proses kerja dan meningkatkan keyakinan rakyat terhadap IOPC;

- (c) IOPC menjalankan siasatan bagi kedua-dua aspek kes jenayah dan salah laku dalam kalangan anggota polis UK dan para pegawai siasatan IOPC mempunyai kuasa siasatan sebagaimana kuasa perundangan yang diberikan kepada polis UK. Tempoh melengkapkan siasatan adalah 12 bulan. Sekiranya terdapat elemen jenayah dalam siasatan yang dijalankan, IOPC boleh mencadangkan kepada *Crown Prosecution Service (CPS)* agar pertuduhan dibuat terhadap subjek;
- (d) berdasarkan *Statutory Guidance to the police service on the handling of complaints (Statutory Guidance)*, IOPC akan menimbangkan jenis-jenis aduan (*complaint*) dan bagi aduan yang bersifat tidak serius, aduan tersebut akan dirujuk kepada *Police Force Professional Standards Department (PSD)* untuk siasatan dan dipantau oleh IOPC;
- (e) IOPC melaksanakan *local handling* sebagaimana diperuntukkan di bawah *Statutory Guidance* iaitu satu sistem pengurusan aduan yang dikendalikan melalui kaedah *local resolution* bagi menangani aduan yang tidak serius dan tidak perlu melalui proses siasatan lengkap IOPC. Proses ini memfokuskan penyelesaian aduan dalam tatacara yang paling sesuai dan sesuatu aduan itu perlu melepasi ujian *threshold* yang ditetapkan dalam *Statutory Guidance*. *Local Resolution* adalah suatu proses yang fleksibel dan antara tindakan yang boleh diambil bagi menangani aduan adalah melalui “permohonan maaf” daripada pihak yang diadukan;
- (f) sekiranya pengadu tidak berpuas hati dengan siasatan yang dijalankan oleh PSD, pengadu boleh membuat rayuan kepada

IOPC untuk dinilai sama ada siasatan yang dijalankan oleh PSD adalah teratur atau tidak memuaskan. Bagi siasatan yang didapati tidak memuaskan, IOPC boleh mengarahkan supaya PSD mengkaji semula atau menambah baik siasatannya;

- (g) anggota polis UK, pengadu atau IOPC sebagai pihak-pihak yang terkesan dengan keputusan Lembaga Tatatertib Polis, boleh mengemukakan rayuan kepada Tribunal Polis. Keahlian Lembaga Tatatertib Polis (*Police Disciplinary Board*) terdiri daripada *Independent Chairman* dan dua ahli panel, iaitu anggota polis yang sedang berkhidmat dan orang awam. Terdapat cadangan pindaan perundangan IOPC yang mana wakil IOPC sendiri akan membentangkan pertuduhan kes tatatertib di hadapan Lembaga Tatatertib Polis UK;
- (h) anggota polis UK memberikan kerjasama yang sepenuhnya kepada IOPC dalam menjalankan siasatan kerana IOPC telah membina hubungan baik dengan anggota polis UK dan PSD. IOPC tidak pernah berhadapan dengan kesukaran mendapatkan dokumen daripada anggota polis UK. Namun, apa-apa ketidakpatuhan pada arahan IOPC bagi mendapatkan keterangan, dokumen, akses atau apa jua perkara yang berada dalam pemilikan atau jagaan polis UK, kesalahan sedemikian terjumlah sebagai salah laku tatatertib dan hukuman tatatertib yang bersesuaian boleh dikenakan terhadap anggota yang berkenaan. Tiada hukuman berbentuk "*penal*" dikenakan iaitu sama ada hukuman denda atau pemenjaraan;
- (i) pihak polis UK mempunyai obligasi statutori untuk memaklumkan kepada IOPC kes-kes yang melibatkan salah laku anggota polis UK dalam kes kematian dalam jagaan, kecederaan serius, rasuah, salah laku jenayah dan kesalahan jenayah yang hukumannya adalah penjara melebihi 7 tahun dan ke atas. Pegawai siasatan IOPC mempunyai kuasa siasatan jenayah dengan menerima

pakai peruntukan kuasa siasatan polis di bawah *Police Reform Act 2002 (Updated November 2017)* dalam menjalankan penyiasatan kes-kes jenayah yang melibatkan anggota polis UK;

- (j) IOPC mempunyai lebih kurang 1,000 perjawatan. Sejumlah 448 perjawatan ialah pegawai penyiasat pelbagai gred jawatan yang bertanggungjawab untuk memantau seramai 120,000 orang anggota polis UK. Sebanyak 25% daripada jumlah tersebut merupakan pegawai penyiasat IOPC yang terdiri daripada bekas atau pesara pegawai polis. Tiada isu percanggahan kepentingan (*conflict of interest*), mempengaruhi keputusan atau siasatan yang bersifat berat sebelah berbangkit kerana pembuat keputusan di IOPC dalam kalangan mereka yang bukan bekas pegawai polis UK; dan
- (k) pegawai penyiasat lantikan baharu IOPC, perlu menghadiri latihan selama 6 hingga 7 minggu untuk memantapkan kemahiran pengendalian siasatan mereka.

7. **Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan supaya para pegawai IPCMC diberikan kursus latihan asas siasatan wajib bagi setiap pengambilan pegawai siasatan baharu, pertambahan sumber tenaga manusia dan ruang pejabat yang bersesuaian.**
8. **Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan supaya IPCMC melaksanakan mekanisme pengurusan aduan yang lebih komprehensif melibatkan tapisan aduan-aduan sebagaimana dipraktikkan oleh IOPC melalui *Statutory Guidance* dan digubal sebagai peraturan-peraturan (*regulations*) di bawah fasal 50 RUU IPCMC.**
9. **Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan supaya IPCMC mewakilkan kuasanya untuk menolak aduan di bawah subfasal 25(e) RUU IPCMC yang baharu kepada mana-mana pegawai IPCMC bagi mengelakkan anggapan orang awam berhubung dengan keterlibatan Pesuruhjaya dalam proses**

siasatan. Melalui perwakilan kuasa itu, tempoh penyelesaian aduan dapat disingkatkan dan Pesuruhjaya boleh memberikan tumpuan pada pendengaran kes-kes tatatertib salah laku anggota PDRM sekaligus meningkatkan keyakinan rakyat terhadap kebebasan IPCMC.

10. Jawatankuasa bersetuju dengan pengesyoran agar fasal 13 RUU IPCMC dipinda untuk memberi kuasa kepada Suruhanjaya mewakili fungsi dan kuasanya kepada mana-mana pegawai Suruhanjaya. Namun Jawatankuasa mengesyorkan perkataan “mana-mana anggota pasukan polis” dalam subfasal 13(1)(d) yang baharu RUU IPCMC dipotong.
11. Jawatankuasa mengesyorkan supaya peruntukan berbentuk *penal* bagi ketidakpatuhan mengemukakan dokumentasi, akses, keterangan dan apa-apa maklumat yang dikehendaki oleh IPCMC digantikan sebagai suatu bentuk kesalahan salah laku yang boleh dikenakan tindakan tatatertib, melainkan peruntukan-peruntukan penal dalam fasal 26, 27 dan 38 oleh kerana fasal-fasal tersebut juga terpakai kepada pihak-pihak bukan pegawai polis yang tidak tertakluk kepada IPCMC. Oleh yang demikian, sekiranya tiada akibat penal dalam fasal-fasal tersebut, maka pihak-pihak bukan pegawai polis yang melanggar fasal-fasal tersebut tidak dapat dikenakan sebarang hukuman.
12. Jawatankuasa mengesyorkan supaya IPCMC dan JIPS menjalinkan kerjasama dan hubungan kerja yang kukuh sebagaimana amalan antara IOPC dan *Police Force Professional Standards Department (PSD)* bagi memastikan penjalanan fungsi kedua-dua pihak dioptimumkan pada tahap yang terbaik, sekali gus dapat meningkatkan keyakinan rakyat terhadap PDRM.

C. KEADILAN KEPADA ANGGOTA PASUKAN PDRM

13. Prinsip *natural justice*

- 13.1. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Dato' Razali bin Basri, YBhg. Prof. Dato' Dr. Hamdan bin Adnan, YBhg. Dato' Kamaruddin bin Mat Desa, YB Tuan Satees Muniandy, SAC Sulaiman bin Yahaya, Supt. Mohd Zaki bin Abdullah, Supt. Mohd Zaidi bin Abdullah, Insp. Zulkifli bin A. Rahim, Insp. Sohaimi bin Hashim, En. Zakaria Harun, ACP Alias bin Abd. Wahab, Supt. Ismail Mahmood, Dr. Muhammad Asri bin Mohd Ali, En. Azmi Saafar dan En. Sophian Mohd Zain bahawa IPCMC hanya dikhususkan untuk anggota pasukan PDRM sahaja tanpa melibatkan agensi penguatkuasaan yang lain dan tertumpu untuk menjatuhkan hukuman terhadap salah laku tanpa memperuntukkan hak *natural justice* kepada anggota PDRM.
- 13.2. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Tan Sri IGP, YBhg. ACP Dato' Hj. Mohd Khalid bin Ismail, Prof. Madya Dr. Shamrahayu binti Ab. Aziz, SAC Sulaiman bin Yahaya, SAC Sapii bin Ahmad, Insp. Zulkifli bin A. Rahim dan Majlis Profesor Negara supaya RUU IPCMC memperuntukkan *Bill of Rights* bagi memastikan IPCMC sebagai Lembaga Tatatertib mematuhi prinsip *natural justice* atau diberikan peluang yang munasabah untuk didengar sebagaimana diperuntukkan di bawah Fasal (2) Perkara 135 PP.
- 13.3. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan SAC Sulaiman bin Yahaya bahawa RUU IPCMC tidak memperuntukkan ruang kepada anggota PDRM yang terkilan dengan keputusan Lembaga Tatatertib IPCMC untuk mengemukakan rayuan. Apa-apa prosiding semakan kehakiman melibatkan kos yang tinggi dan tidak berpadanan sekiranya anggota PDRM yang berkenaan dikenakan hukuman berbentuk 'amaran' sahaja.

- 13.4. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Dato' Shaharuddin bin Datuk Hj. Ali, YBhg. ACP Dato' Hj. Mohd Khalid bin Ismail, ACP Alias bin Abd. Wahab, Supt. Ismail bin Mahmood, ASP Alias bin Neng, Insp. Zulkifli bin A. Rahim, En. New Sin Yew dan En. Nelson W. Angang bahawa anggota PDRM perlu diberikan hak untuk diwakili oleh peguam semasa prosiding tatatertib dan semakan kehakiman.
- 13.5. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa IPCMC menerima pakai P.U. (A) 395/1993 dalam mengendalikan prosiding tatatertib terhadap anggota PDRM. Oleh itu, isu berkenaan dengan ketiadaan rayuan tidak berbangkit memandangkan keputusan mengenai suatu kes tatatertib yang diputuskan oleh Lembaga Tatatertib IPCMC adalah tidak muktamad. Anggota PDRM yang terkilan dengan keputusan Lembaga Tatatertib IPCMC boleh mengemukakan rayuan di Mahkamah melalui prosedur semakan kehakiman (*judicial review*) sebagaimana amalan PBT PDRM sekarang.
14. **Jawatankuasa bersetuju bahawa prinsip *natural justice* perlu dipatuhi namun, tiada keperluan untuk menggubal “Bill of Rights” sebagai sebahagian daripada RUU IPCMC memandangkan IPCMC menerima pakai Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993 [P.U.(A) 395/1993] dengan ubah suaian yang sewajarnya dalam mengendalikan prosiding tatatertib terhadap anggota PDRM.**
15. **Jawatankuasa bersetuju dengan pengesyoran supaya fasal 35, 36 dan 37 yang baharu dimasukkan bagi memberikan hak kepada mana-mana anggota PDRM yang terkilan dengan keputusan PBT PDRM untuk merayu kepada Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil IPCMC dengan syarat salah laku kecil itu diberikan tafsiran yang nyata dan jelas. Jawatankuasa seterusnya berpandangan bahawa terdapat keperluan untuk memasukkan mekanisme berkenaan rayuan bagi kes-kes selain daripada salah laku kecil.**

16. Kredibiliti IPCMC sebagai suatu badan bebas (*independent body*)
- 16.1 Jawatankuasa mengambil maklum pandangan SAC Sulaiman bin Yahaya bahawa siasatan IPCMC berhubung dengan kes kematian dalam jagaan (*death in custody*) yang dikatakan tidak mengambil kira faktor dalaman dan berada di luar kawalan anggota PDRM.
- 16.2 Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Dato' Shaharuddin bin Datuk Hj Ali, Insp. Sohaimi bin Hashim dan Puan Kogilavani a/p Supermaniam bahawa pihak-pihak yang berkepentingan boleh mengambil kesempatan untuk membuat tohmahan yang tidak berasas terhadap anggota PDRM yang boleh menjejaskan imej dan integriti PDRM. Kesannya, anggota PDRM di lapangan bertugas dalam keadaan bimbang kerana kluatir akan diambil tindakan oleh IPCMC.
- 16.3 Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. CP Dato' Zamri bin Yahaya, YBhg. SAC Dato' Othman bin Nanyan, YBhg. Prof. Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, YBhg. Datuk Richard Yong We Kong, Insp. Sohaimi bin Hashim, SAC Zabidi bin Hj. Md. Zin dan En. Nelson W. Angang bahawa IPCMC seharusnya dilihat sebagai badan pemantau bebas (*independent oversight body*) yang berfungsi sebagai "semak dan imbang" (*check and balance*) bagi menangkis dakwaan dan pandangan skeptikal orang awam yang beranggapan bahawa siasatan tatatertib yang dikendalikan secara dalaman oleh PDRM adalah bersifat berat sebelah.
17. **Jawatankuasa mengesyorkan agar latihan bagi pegawai-pegawai penyiasat IPCMC dijalankan secara intensif untuk meningkatkan lagi kemahiran pegawai baharu dan sedia ada sebagaimana yang dilaksanakan oleh IOPC.**
18. **Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan supaya IPCMC melaksanakan mekanisme pengurusan aduan yang lebih komprehensif melibatkan tapisan aduan-aduan sebagaimana dipraktikkan oleh IOPC**

melalui *Statutory Guidance* dan digubal sebagai peraturan-peraturan (*regulations*) di bawah fasal 50 RUU IPCMC untuk menangani aduan berbentuk tohmahan yang tidak berasas terhadap anggota PDRM.

19. Jawatankuasa bersetuju dengan keanggotaan wakil PDRM dan SPP di dalam Lembaga Tatatertib IPCMC sebagaimana diperuntukkan di bawah fasal 31 RUU IPCMC (kuasa tatatertib), dapat membantu dalam menilai faktor-faktor dalaman dan luar kawalan semasa menimbangkan sesuatu hukuman tatatertib.
20. Jawatankuasa mencadangkan subfasal 31(4) RUU IPCMC dipinda agar IPCMC diberi kuasa untuk menetapkan keahlian dalam Lembaga Tatatertib Khas. Cadangan pindaan adalah seperti yang berikut:

“31. (4) Walau apa pun subseksyen (3), jika aduan salah laku itu adalah terhadap Ketua Polis Negara, Suruhanjaya hendaklah menubuhkan suatu Lembaga Tatatertib Khas yang terdiri daripada anggota, sebagaimana yang dinyatakan dalam Jadual Kedua, untuk mendengar aduan itu dan prosiding di hadapan Lembaga Tatatertib Khas itu hendaklah dijalankan mengikut peraturan-peraturan yang dibuat di bawah Perkara 132 Perlembagaan Persekutuan.

JADUAL KEDUA
[Subseksyen 31(4)]

Lembaga Tatatertib Khas		
(1) <i>Kategori Pegawai</i>	(2) <i>Bidang Kuasa</i>	(3) <i>Keanggotaan Lembaga Rayuan Tatatertib</i>
Ketua Polis Negara	Semua tindakan tatatertib	Pengerusi: Pengerusi Suruhanjaya Anggota: Dua orang anggota Suruhanjaya Anggota-anggota lain yang sekurang-kurangnya setaraf dengan Ketua Polis Negara

D. STATUS PESARA POLIS, POLIS BANTUAN DAN POLIS SIMPANAN

21. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Dato' Razali bin Basri bahawa berdasarkan peruntukan di dalam Akta Polis 1967 [*Akta 344*], pesara polis boleh dilantik sebagai polis simpanan dan perkara ini membangkitkan kebimbangan sama ada lantikan dalam kalangan pesara polis tersebut akan tertakluk dalam kawalan tata tertib IPCMC.
22. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan SAC Sulaiman bin Yahaya bahawa pelantikan anggota polis bantuan dibuat oleh KPN dan apabila fungsi kawalan tata tertib diambil alih oleh IPCMC, kuasa untuk mengambil tindakan tata tertib tidak dapat dilaksanakan. Jawatankuasa turut mengambil maklum kebimbangan sama ada pesara polis, polis bantuan dan polis simpanan tertakluk pada kawalan tata tertib IPCMC.
23. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa seseorang yang dilantik sebagai polis simpanan atau polis bantuan mungkin diberikan kuasa sebagaimana yang diberikan kepada seorang pegawai polis biasa. Namun, mereka bukanlah seorang "pegawai" dalam Perkhidmatan Awam Persekutuan sebagaimana yang diuraikan menurut Perkara 132 PP. Oleh itu, P.U.(A) 395/1993 tidak terpakai terhadap mereka kerana mereka bukanlah di dalam Perkhidmatan Awam Persekutuan.
24. **Jawatankuasa bersetuju bahawa pesara polis, polis bantuan dan polis simpanan bukanlah seorang "pegawai" dalam Perkhidmatan Awam Persekutuan sebagaimana yang diuraikan menurut Perkara 132 PP dan tidak tertakluk kepada kawalan tata tertib IPCMC.**

E. PERJAWATAN, KELENGKAPAN, KEMUDAHAN DAN KEPERLUAN KEPOLISAN

25. Menambah baik kebajikan dan kesejahteraan anggota PDRM

25.1. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YB Tuan Satees Muniandy, YBhg. DCP Dato' Nerita binti Yaakob, YBhg. CP Dato' Zamri bin Yahaya, YBhg. CP Datuk Omar bin Mammah, YBhg. Datuk Richard Yong We Kong, YBhg. Prof. Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, YBhg. Prof. Dato' Dr. Hamdan bin Adnan, Majlis Profesor Negara, SAC Sulaiman bin Yahaya, SI Norraji bin Rojjo, SAC Mohd Hanafiah bin Arshad, DSP Ramasamy a/l Gopal, SI Pajar Ali bin Rosman, ACP Mit a/l Emong, ACP Mohamad Noor bin Yusof Ali, Tuan Hj. Kasim bin Salleh, Dr. Muhammad Asri bin Mohd Ali, En. Zakaria bin Haron, En. Khairul Anuar bin Shazali, En. Azri bin Saafar dan En. Nelson W. Angang bahawa penubuhan IPCMC hendaklah mengambil kira kebajikan anggota PDRM yang melaksanakan tugas dalam keadaan serba kekurangan yang meliputi aspek perjawatan, kelengkapan logistik dan kuarters. Oleh itu, Kerajaan hendaklah menambahbaik aspek kesejahteraan dan kebajikan anggota PDRM terlebih dahulu sebelum IPCMC dilaksanakan.

25.2. Jawatankuasa juga mengambil maklum pandangan SAC Sulaiman bin Yahaya bahawa isu kebajikan dan kesejahteraan adalah dua isu yang berbeza dan bukan merupakan faktor kepada sokongan atau bantahan penubuhan IPCMC kerana perkara berkaitan dengan kebajikan adalah hak mutlak setiap anggota PDRM.

26. **Jawatankuasa mengesyorkan agar Kerajaan menyediakan peruntukan kewangan yang sewajarnya untuk meningkatkan fasiliti, logistik dan kebajikan seperti pemasangan kamera litar tertutup (CCTV) di lokap, pemakaian kamera badan (*body worn camera*) dan kenderaan pasukan PDRM.**

27. **Jawatankuasa mengesyorkan agar KDN menyediakan suatu mekanisme untuk penyaluran segera peruntukan kewangan melalui penubuhan Pusat Tanggungjawab (PTJ) bagi setiap negeri supaya dapat dimanfaatkan sepenuhnya oleh anggota PDRM yang bertugas di balai atau pondok polis.**

F. PERANAN DAN PEMERKASAAN JIPS SERTA KUASA KAWALAN TATATERTIB PDRM

28. JIPS dan kuasa kawalan tatatertib PDRM tidak lagi relevan

28.1 Jawatankuasa mengambil maklum pandangan Insp. Sohaimi bin Hashim, SI Mohammad Hejemi bin Haji Omar dan En. Zakaria Harun bahawa penubuhan IPCMC akan mengatasi peranan, kuasa, menjadikan JIPS tidak relevan dan akan mengganggu pengurusan kawalan tatatertib PDRM.

28.2 Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Datuk Sabapathy, SAC Sulaiman bin Yahaya, ACP Abd Rahim bin Daud dan En. Zakaria bin Haron bahawa PDRM telah mempunyai mekanisme yang mencukupi untuk menjalankan penyiasatan mengenai aduan salah laku dan sekiranya pengadu atau orang awam tidak berpuas hati dengan dapatan siasatan PDRM, mereka boleh merujuk pada KDN untuk pertimbangan.

28.3 Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. CP Dato' Zamri bin Yahaya bahawa penyiasatan mengenai salah laku oleh badan pemantau luar (*oversight body*) seperti IPCMC dijalankan secara *rigid* berbanding penyiasatan oleh JIPS PDRM yang turut mempertimbangkan faktor-faktor dalaman yang lain.

28.4 Jawatankuasa mengambil maklum cadangan YBhg. Tan Sri IGP, YBhg. Dato' Sabapathy, Prof. Madya Dr. Shamrahayu binti Ab. Aziz, ACP M.

Kumar a/l Mathivellu, ACP Zaharuddin bin Md. Rasip, ACP Mohd Said bin Ibrahim, ACP Mit a/l Emong, Supt. Abdul Fuad bin Abdul Malek dan En. Nelson W. Angang supaya kuasa siasatan IPCMC dihadkan kepada salah laku tatatertib.

- 28.5 Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. DCP Dato' Kasuahdi bin Ali, YBhg. DCP Dato' Azmi bin Abu Kassim dan YBhg. CP Dato' Zamri bin Yahaya bahawa JIPS menghadapi kekangan perjawatan menyebabkan tunggakan kes-kes tatatertib dalaman yang tidak dapat segera diselesaikan dan ia menjejaskan peluang kenaikan pangkat anggota PDRM yang disiasat.
- 28.6 Jawatankuasa mengambil maklum pandangan SUHAKAM bahawa selaras dengan fungsi IPCMC menjalankan kawalan tatatertib terhadap anggota PDRM di bawah proviso Fasal (1) Perkara 140 PP, SPP adalah terhenti daripada mengendalikan kawalan tatatertib terhadap anggotanya. Oleh itu, cadangan pindaan kepada subfasal 25(d), 31(5), fasal 33 dan 34 RUU IPCMC yang baharu memberi kuasa kepada IPCMC melantik mana-mana anggota PDRM menjalankan bidang kuasa tatatertib ke atas apa-apa aduan salah laku kecil adalah tidak wajar.
- 28.7 Jawatankuasa mengambil maklum cadangan Majlis Profesor Negara supaya Akta Suruhanjaya Pasukan Polis digubal di bawah Fasal (2) Perkara 140 PP bertujuan untuk memastikan kekukuhan pasukan polis dalam segala hal berkaitannya dan supaya tidak berlaku pertindihan kuasa berkaitan kawalan tatatertib dan fungsi SPP.
29. **Jawatankuasa bersetuju peranan JIPS dan kawalan tatatertib PBT PDRM masih relevan sebagaimana pengesyoran dengan cadangan pindaan seperti yang berikut:**
- (a) **subfasal 22(2) untuk memberi kuasa kepada Suruhanjaya untuk menetapkan mana-mana tatakelakuan yang boleh dikategorikan**

sebagai salah laku kecil dan pindaan selanjutnya untuk memperincikan secara jelas dan nyata jenis-jenis salah laku kecil;

- (b) fasal 25 dipinda dengan memasukkan perenggan (d) ke dalam fasal 25 bagi membolehkan IPCMC merujuk aduan salah laku kecil kepada Ketua Jabatan PDRM bagi tujuan penyiasatan;
- (c) fasal 31 dipinda dengan memasukkan subfasal (5) yang baharu untuk memberikan Suruhanjaya kuasa untuk melantik mana-mana anggota PDRM untuk menjalankan bidang kuasa tatatertib ke atas aduan salah laku kecil; dan
- (d) fasal 34 dipinda dengan memasukkan perenggan subfasal (2) yang baharu untuk memberi mana-mana anggota PDRM yang dilantik untuk menjalankan fungsi kawalan tatatertib atas aduan salah laku kecil.

G. PEMERKASAAN EAIC

- 30. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Dato' Razali Basri, YBhg. CP Dato' Zamri Yahaya, SAC Sulaiman bin Yahaya, Insp. Sohaimi bin Hashim, SI Mohammad Hejemi bin Haji Omar, SI Mohd Isa bin Hj. Simbok, Insp. Mutthiah Pillai a/l VP Sinnathambi dan En. Henry Loh bahawa EAIC masih relevan dan telah menjalankan fungsinya dengan efektif dalam menyelia anggota PDRM termasuk 20 agensi penguatkuasaan yang lain. EAIC sewajarnya bukan sahaja dikekalkan, malahan diperkasakan bagi terus menyelia 21 agensi yang berada di bawah seliannya menurut Akta 700. Berhubung dengan pemerkasaan fungsi dan kuasa EAIC, Jawatankuasa mengambil maklum bahawa tiada sebarang cadangan khusus dan spesifik diketengahkan bagi menambahbaik EAIC.
- 31. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa cadangan pemerkasaan EAIC sebagai IPCMC berbangkit berikutan daripada bidang kuasa dan peranan

EAIC sedia ada adalah tidak efektif. Orang ramai tidak cenderung untuk membuat aduan kepada EAIC kerana ia tidak boleh bertindak atas siasatan yang dijelankannya. Sebaliknya, EAIC hanya boleh merekodkan dapatannya dan membuat syor tentang hukuman yang patut dikenakan ke atas mana-mana anggota PDRM dan merujuk perkara itu kepada PBT PDRM untuk tindakannya.

32. **Jawatankuasa bersetuju dengan syor supaya EAIC dimansuhkan dan digantikan dengan IPCMC. Namun, sehingga undang-undang baharu dibentangkan untuk menangani masalah-masalah salah laku anggota-anggota agensi-agensi penguatkuasaan yang lain, Jawatankuasa mengesyorkan agar Akta Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan 2009 [Akta 700] dipinda untuk mengecualikan PDRM dan pemakaian Akta 700 diteruskan ke atas agensi-agensi penguatkuasaan yang lain tersebut.**

H. KETIRISAN MAKLUMAT (*INFORMATION LEAKAGE*)

33. Jawatankuasa mengambil maklum tanggapan YBhg. CP Datuk Omar bin Mammah, Insp. Sohaimi bin Hashim, Supt. Alexson Naga AK Chabu, Supt. Lam Thiam Huat dan Insp. Sylvia Martin Dalog bahawa IPCMC mempunyai kuasa untuk mendapatkan maklumat keselamatan negara tanpa kawalan melalui pintasan komunikasi (*intercept communication*), penggeledahan dan memasuki mana-mana premis tanpa waran (*search and to enter premise without warrant*) yang boleh menyebabkan berlakunya ketirisan maklumat (*information leakage*).
34. **Jawatankuasa tidak membuat sebarang syor berkenaan isu ini.**

I. PENGGUNAAN NAMA SURUHANJAYA

35. Jawatankuasa mengambil maklum cadangan ACP Alias bin Abd. Wahab, Dr. Muhammad Asri bin Mohd Ali, En. Khairul Anuar bin Shazali dan SUHAKAM

supaya nama Suruhanjaya ditukar untuk membawa konotasi yang lebih positif memandangkan penggunaan perkataan “salah laku” boleh menjejaskan moral anggota PDRM.

36. Jawatankuasa mengambil maklum cadangan En. Ravinder Singh dan Majlis Peguam supaya nama Suruhanjaya dikekalkan sebagai ‘*Independent Police Complaints and Misconduct Commission*’ (IPCMC). Namun, Jawatankuasa juga mengambil maklum cadangan alternatif supaya nama ‘*Independent Commission for Police Misconduct*’ dipertimbangkan.
37. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa terdapat cadangan untuk meminda nama Suruhanjaya kepada “Suruhanjaya Bebas Tatakelakuan Polis” sebagaimana yang telah dibentangkan semasa bacaan kali kedua pada 7 Oktober 2019.
38. **Jawatankuasa bersetuju dengan pengesyoran pindaan nama “Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis” digantikan dengan nama “Suruhanjaya Bebas Tatakelakuan Polis” / (“*Independent Commission for Police Conduct*”).**

J. KEANGGOTAAN SURUHANJAYA

Keanggotaan IPCMC

39. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa keanggotaan SPP sedia ada adalah terdiri daripada *eminent legal personalities*, manakala keanggotaan IPCMC dilantik dalam kalangan orang awam. Terdapat beberapa cadangan daripada YBhg. Tan Sri IGP, YBhg. Dato’ Razali bin Basri, ACP Roslan bin Ibrahim, ACP Dr. Zafari bin Zulkifli, Insp. Sohaimi bin Hashim, ACP Abdul Rahman bin Kassim, ACP Abd Rahim bin Md Din, DSP Ramasamy a/l Gopal, Dr. Muhammad Asri bin Mohd Ali, En. Ravinder Singh, En. Azri bin Saafar,

En. Sophian bin Mohd Zain, *Lawyers for Liberty*, SUHAKAM dan Majlis Peguam berhubung dengan pelantikan keanggotaan IPCMC seperti yang berikut:

- (a) IPCMC diwakili oleh individu-individu yang berkelayakan terdiri daripada bekas hakim, bekas KPN, pegawai polis, pesara polis, penjawat awam dan termasuklah dalam kalangan wakil wanita;
 - (b) proses pemilihan dan pelantikan yang adil, telus dan berdasarkan merit, pembayaran saraan, elaun dan prosedur mengenai peletakan jawatan anggota Suruhanjaya ditentukan oleh Parlimen;
 - (c) kriteria dan mekanisme pelantikan anggota Suruhanjaya hendaklah mengambil kira calon yang berintegriti, berdisiplin, mempunyai pengalaman luas dalam bidang kepolisan dan bebas daripada pengaruh politik; dan
 - (d) tempoh jawatan anggota Suruhanjaya ditetapkan untuk tempoh lima tahun dan berkhidmat sebagai ahli Suruhanjaya secara sepenuh masa.
40. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan *Lawyers for Liberty* supaya KPN tidak menjadi sebahagian daripada ahli Lembaga Tatatertib IPCMC. Jawatankuasa juga mengambil maklum tanggapan SUHAKAM bahawa KPN tidak tertakluk di bawah bidang kuasa Lembaga Tatatertib IPCMC dan KPN sebagai anggota perkhidmatan awam di bawah Fasal (1) Perkara 132 PP seharusnya diberi layanan yang sama rata sebagaimana anggota PDRM yang lain.
41. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. Dato' Razali Basri, SAC Sulaiman bin Yahaya, SI Mohd Isa bin Simbok dan Puan Kogilavani a/p Supermaniam kedudukan KPN yang dikatakan telah direndahkan kerana beliau hanya bertindak sebagai saluran (*conduit*) apabila dilantik sebagai salah seorang anggota Lembaga Tatatertib IPCMC. Ia dikhuatiri akan memberi kesan terhadap elemen "arahan dan kawalan" (*command and control*) KPN.

42. Jawatankuasa mengambil maklum walaupun KPN bukan anggota Suruhanjaya, tetapi beliau adalah salah seorang daripada anggota Lembaga Tatatertib IPCMC yang memutuskan hukuman sebagaimana peranan SPP sedia ada. Ini adalah selaras dengan prinsip "*neutrality*". Keanggotaan KPN sebagai anggota Lembaga Tatatertib IPCMC memastikan keputusan yang dibuat mengambil kira segala aspek kepolisan yang melibatkan anggotanya. KPN masih mengekalkan "*command and control*" sebagaimana diperuntukkan di bawah Akta Polis 1967 [*Akta 344*].
43. **Jawatankuasa bersetuju dengan pengesyoran cadangan pindaan pada fasal 6 RUU IPCMC untuk mengadakan kelayakan khusus bagi anggota Suruhanjaya.**

Keahlian Mesyuarat Suruhanjaya

44. Jawatankuasa mengambil maklum cadangan SI Mohd Isa bin Simbok supaya wakil PDRM dilantik menjadi ahli tetap dalam Mesyuarat Suruhanjaya bagi menasihati Suruhanjaya tentang perkara-perkara yang dibincangkan walaupun kehadirannya tidak melayakkan beliau untuk mengundi dalam mesyuarat tersebut.
45. Berdasarkan peruntukan subfasal 10(7) RUU IPCMC, Suruhanjaya boleh mengundang mana-mana wakil pasukan PDRM untuk menghadiri mesyuarat untuk membincangkan apa-apa perkara termasuklah menasihati Suruhanjaya, tetapi beliau tidak berhak untuk mengundi dalam mesyuarat itu atau hadir semasa sesuatu keputusan dibuat.
46. **Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan agar keanggotaan di dalam Mesyuarat Suruhanjaya sebagaimana fasal 10 RUU IPCMC dikekalkan dan tiada lantikan tetap dalam kalangan wakil atau pesara polis bagi memastikan kebebasan IPCMC sebagai badan pemantau bebas (*independent oversight body*).**

K. CADANGAN PENUBUHAN IPCMC

Kewajaran penubuhan IPCMC

47. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. CP Dato' Zamri Yahya, YB Tuan Satees Muniandy dan Dr. Sanen Marshall bahawa penubuhan IPCMC boleh mengelakkan dakwaan penyiasatan secara tidak telus dan berat sebelah oleh pasukan PDRM dan secara tidak langsung boleh meningkatkan keyakinan orang awam untuk melaporkan salah laku kepada IPCMC.
48. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan YBhg. CP Dato' Zamri Yahya bahawa IPCMC hendaklah diberikan kuasa yang sewajarnya bagi membolehkan IPCMC menjalankan fungsi dan kuasanya. Selain itu, IPCMC perlu diberikan pertambahan jawatan yang bersesuaian memandangkan PDRM menerima lebih kurang 2,000 aduan salah laku setiap tahun.
49. Jawatankuasa mengambil maklum cadangan supaya peraturan-peraturan (*regulations*) berhubung tatacara kerja perlu digubal selari dengan pelaksanaan RUU IPCMC. Dalam hal ini, Jawatankuasa sedia maklum bahawa IPCMC akan menerima pakai P.U.(A) 395/1993 dalam mengendalikan prosiding tatatertib terhadap anggota PDRM.
50. Jawatankuasa mengambil maklum pandangan SAC Sulaiman bin Yahaya dan En. Zakaria Harun bahawa perwakilan fungsi dan kuasa kepada PDRM menghakis fungsi IPCMC sebagai sebuah badan bebas (*independent body*) dan memperlihatkan ketidakupayaan IPCMC.
51. Jawatankuasa mengambil maklum cadangan YBhg. CP Datuk Omar bin Mammah dan Puan Prema E. Devaraj supaya IPCMC melantik pegawai penyiasat dalam kalangan mereka yang mempunyai kepakaran khusus dalam sesuatu bidang. Bagi memastikan penyiasatan isu-isu integriti dilaksanakan oleh pihak yang memahami bidang tugas anggota PDRM, Jawatankuasa mengambil maklum bahawa para pegawai IPCMC akan terdiri daripada

pegawai EAIC sedia ada yang berkemahiran dan mempunyai pengalaman yang secukupnya bagi melaksanakan amanah dan tugas yang diberikan.

52. Jawatankuasa mengambil maklum cadangan YBhg. Dato' Ambiga Sreenevasan, Puan Prema E. Devaraj, En. New Sin Yew, Majlis Peguam dan *Lawyers for Liberty* supaya IPCMC mempunyai kuasa setara atau lebih daripada EAIC termasuklah cadangan untuk memasukkan kuasa-kuasa siasatan seperti yang diperuntukan dalam Bahagian V, Akta 700 dan RUU IPCMC versi 2005.
53. Jawatankuasa mengambil maklum cadangan oleh En. New Sin Yew supaya IPCMC tidak menjalankan siasatan bagi aduan-aduan salah laku kecil dan bersifat pentadbiran. Sebaliknya, IPCMC harus memberikan tumpuan siasatan pada salah laku yang melibatkan kepentingan awam.
54. **Jawatankuasa bersetuju bahawa penubuhan IPCMC boleh digunakan sebagai platform untuk menambahbaik penyampaian perkhidmatan anggota PDRM.**
55. **Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan Kerajaan menyediakan jumlah perjawatan dan kemudahan yang bersesuaian, peruntukan kewangan untuk latihan yang berterusan bagi membolehkan fungsi dan kuasa IPCMC dijalankan secara efektif.**

L. ULASAN PERUNTUKAN RUU

RUU bersifat terlalu umum

56. Jawatankuasa mengambil maklum kebimbangan yang dibangkitkan dalam penggubalan RUU IPCMC seperti yang berikut:

- (a) pandangan SAC Yusof bin Ahmad dan Insp. Sylvia Martin Dalog bahawa RUU perlu memberikan perlindungan pada rakyat jelata dan adil kepada pemegang taruh iaitu anggota PDRM. Terdapat beberapa peruntukan yang tidak adil pada PDRM dan kajian menyeluruh perlu dibuat pada RUU tersebut yang memberi kesan kepada anggota PDRM;
- (b) pandangan YBhg. Tan Sri IGP, SAC Sulaiman bin Yahaya, SAC Sapii bin Ahmad, SAC Razimi bin Ahmad, ACP M. Kumar A/L Mathivellu, ACP Mohd Nor Yhazid bin Idris, ACP Razmi bin Hj. Mohd Gunnos, *Lawyers for Liberty* dan Majlis Peguam berkenaan dengan RUU bersifat tidak matang, *Preamble* dan skop salah laku adalah terlalu luas yang boleh mendatangkan ketidakadilan;
- (c) pandangan YBhg. Tan Sri IGP, ACP Zaharuddin bin Md. Rasip, ACP M. Kumar A/L Mathivellu, ACP Mat Zake bin Jusoh, Supt. Nor Azizulkifli bin Mansor, *Lawyers for Liberty*, SUHAKAM dan Majlis Peguam tafsiran perkataan dalam RUU, fungsi dan mekanisme perwakilan kuasa (*delegation of powers*) adalah terlalu luas dan tidak jelas;
- (d) pandangan SUHAKAM dan Majlis Peguam bahawa perwakilan kuasa IPCMC kepada anggota PDRM di bawah subfasal 13(1) dan (2) RUU IPCMC perlu dipotong kerana dikhuatiri boleh menimbulkan percanggahan kepentingan (*conflict of interest*). SUHAKAM juga mencadangkan supaya semua pihak yang diwakili kuasa oleh IPCMC menzahirkan kepentingannya;
- (e) kuasa mengaudit dan memantau aspek operasi PDRM akan menimbulkan isu ketidakrahsiaan dalam menjalankan operasi. Kewajaran menggubal SOP berkaitan lawatan ke tempat tahanan dengan mengambil kira peraturan sedia ada dan garis panduan luar negara sebagaimana yang dicadangkan oleh YBhg. Tan Sri IGP, YBhg.

Dato' Shaharuddin bin Datuk Hj. Ali, SI Pajar Ali bin Rosman dan *Lawyers for Liberty*;

- (f) pandangan YBhg. Dato' Ambiga Sreenevasan, En. New Sin Yew, En. Lim Yi Zhe, En. Sophian Mohd Zain, *Lawyers for Liberty*, SUHAKAM dan Majlis Peguam berkenaan kuasa Perdana Menteri yang luas dalam urusan pelantikan anggota Suruhanjaya, meminda Jadual dan menggubal peraturan-peraturan (*regulations*);
- (g) pandangan YBhg. Tan Sri IGP, YBhg. Dato' Shaharuddin bin Datuk Hj. Ali, ACP M. Kumar A/L Mathivellu, ACP Mohd Nor Yhazid bin Idris, ACP Abd Rahim bin Daud dan Insp. Harminder Singh supaya subfasal 22(2) RUU IPCMC dikekalkan dan cadangan pindaan subfasal 22(2) yang baharu akan menghadkan skop salah laku yang dibuat melalui Perintah Tetap Ketua Polis Negara (PTKPN) di bawah seksyen 97 Akta 344;
- (h) pandangan *Lawyers for Liberty* bahawa peruntukan subfasal 22(2) RUU IPCMC sedia ada adalah tidak sempurna (*flawed*) dan bercanggah (*contradictory*) serta mencadangkan supaya salah laku yang dikawal selia melalui PTKPN tidak termasuk dalam skop salah laku di bawah subfasal 22(1) RUU IPCMC yang dibaca bersama P.U.(A) 395/1993;
- (i) pandangan Majlis Peguam supaya subfasal 22(2) RUU IPCMC sedia ada dipotong bagi meluaskan bidang kuasa siasatan IPCMC untuk menyiasat apa-apa aduan salah laku anggota PDRM;
- (j) pandangan SUHAKAM supaya kuasa Perdana Menteri menetapkan kelakuan yang boleh dikategorikan sebagai salah laku kecil di bawah cadangan pindaan subfasal 22(2) RUU IPCMC diberikan kepada Suruhanjaya;

- (k) pandangan YBhg. Tan Sri IGP, SAC Sulaiman bin Yahaya, ACP Zaharuddin bin Md. Rasip, ACP Tan Boon Seng, ACP Wan Khairuddin bin Wan Idris dan Insp. Zulkifli bin A. Rahim bahawa penerimaan aduan di bawah fasal 24 RUU IPCMC perlu dibuat secara bertulis untuk mengelakkan tohmahan kepada pihak PDRM. Aduan berbentuk surat layang, e-mel, sms dan *Wechat* perlu diabaikan;
- (l) kekhawatiran berlaku pertindihan siasatan oleh Pasukan Petugas (*Task Force*) IPCMC dan PDRM bagi kes kematian dalam jagaan (*death in custody*) dan cedera parah (*grievous hurt*) yang dibangkitkan oleh YBhg. Tan Sri IGP, YBhg. Dato' Razali bin Basri, Prof. Madya Dr. Shamrahayu binti Ab. Aziz, SAC Mohd Hanafiah bin Arshad, ACP Alias bin Abd. Wahab, ACP Zaharuddin bin Md. Rasip, ACP Mit a/l Emong, Supt. Abdul Fuad bin Abdul Malek dan Majlis Profesor Negara. IPCMC tidak perlu diberikan kuasa siasatan di bawah KTJ;
- (m) pandangan En. New Sin Yew, Majlis Peguam dan *Lawyers for Liberty* berkenaan Pasukan Petugas (*Task Force*) hendaklah mempunyai kuasa untuk menyiasat di bawah KTJ bagi semua jenis aduan yang diterima. Kuasa siasatan Pasukan Petugas (*Task Force*) diluaskan untuk meliputi insiden kematian dan kecederaan parah yang diakibatkan *direct or indirect contact* dengan anggota pasukan polis;
- (n) pandangan Majlis Peguam dan *Lawyers for Liberty* untuk meluaskan pemakaian fasal 47 RUU IPCMC yang merangkumi apa-apa insiden kematian atau cedera parah semasa operasi polis;
- (o) pandangan YBhg. SAC Dato' Allaudeen bin Abd Majid dan SM Mat Ali bin Mat Daling untuk menggugurkan peruntukan fasal 33 RUU IPCMC berkenaan hukuman salah laku (*punishment for misconduct*) dan digubal dalam peraturan-peraturan (*regulations*);

- (p) pandangan YBhg. Tan Sri IGP, ACP M. Kumar a/l Mathivellu, ACP Abdul Rahman bin Kassim, SAC Sulaiman bin Yahaya, Supt. Lam Thiam Huat, Insp. Mohd Ridzuan bin Mamat dan En. Zakaria bin Haron bahawa peruntukan hukuman berbeza bagi kesalahan yang sama dalam RUU IPCMC dan KK sebagai contoh fasal 34 RUU IPCMC memperuntukkan hukuman denda dan penjara bagi kesalahan mengugut, mengeji atau mencederakan mana-mana orang kerana telah memberikan keterangan di hadapan Suruhanjaya manakala Bab XVI KK telah memperuntukkan hukuman bagi kesalahan-kesalahan yang sama; dan
- (q) tanggapan YBhg. SAC Dato' Allaudeen bin Abdul Majid bahawa proviso pada Fasal (1) Perkara 140 PP tidak menyatakan bahawa tindakan surcaj dibenarkan untuk dilaksanakan oleh mana-mana badan lain. Pandangan YBhg. Tan Sri IGP agar surcaj dikeluarkan daripada RUU IPCMC dan dikekalkan di bawah bidang kuasa SPP.
57. **Jawatankuasa mengesyorkan supaya fasal 35 RUU IPCMC berhubung dengan penghinaan (*contempt*) dipotong kerana kesalahan tersebut adalah di bawah bidang kuasa Mahkamah.**
58. **Jawatankuasa mengesyorkan bahawa sebelum melaksanakan kuasa untuk meminda Jadual dalam fasal 53 RUU IPCMC yang baharu, pindaan tersebut perlu dirujuk kepada Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen.**
59. **Jawatankuasa mengesyorkan bahawa sebelum melaksanakan kuasa untuk meminda peraturan-peraturan dalam fasal 54 RUU IPCMC yang baharu, pindaan tersebut perlu dirujuk kepada Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen.**
60. **Jawatankuasa mengesyorkan supaya IPCMC adalah *accountable* kepada Parlimen selaras dengan prinsip “semak dan imbang” (*check and balance*).**

61. Jawatankuasa mengambil maklum cadangan penambahbaikan peruntukan-peruntukan RUU IPCMC seperti yang berikut:

Fasal	Ulasan
<i>Preamble</i>	(i) Perkataan “dsb” adalah tidak jelas dan kabur. (ii) Memasukkan perkataan “menurut Perkara 140(1) Perlembagaan Persekutuan”.
Fasal 2	(i) Memasukkan tafsiran “Suruhanjaya Pasukan Polis”. (ii) Tafsiran “anggota pasukan polis” termasuk KPN. (iii) Menerima pakai tafsiran “aduan” sebagaimana diperuntukkan di dalam RUU IPCMC 2005.
Fasal 4	Memasukkan “kuasa untuk menerima dan menilai aduan” sebagai salah satu fungsi Suruhanjaya.
Fasal 5	Menggantikan perkataan “boleh” dengan perkataan “hendaklah”.
Fasal 13(1)(c)	Memotong peruntukan mengenai perwakilan kuasa IPCMC kepada anggota pasukan polis.
Fasal 14	Menghuraikan peranan Setiausaha iaitu menjalankan fungsi bagi maksud melaksanakan peruntukan Akta IPCMC.
Fasal 16	Menjelaskan kuasa Suruhanjaya dalam urusan pelantikan pegawai secara pinjaman dari agensi kerajaan.
Fasal 22	(i) Mengekalkan pengecualian salah laku di bawah seksyen 96, 97 Akta 344; subfasal 22(2). (ii) Memasukkan pindaan untuk memperjelaskan skop salah laku di bawah subfasal 22(1)(b) iaitu “ <i>which has had an adverse effect on a member of the public</i> ” untuk disiasat oleh IPCMC, kecuali kes-kes salah laku kecil. (iii) Meluaskan pemakaian Akta ini seperti yang berikut – <ul style="list-style-type: none"> (a) melibatkan mana-mana orang yang bukan seorang anggota polis; (b) sama ada anggota polis tersebut dalam tugas rasmi ataupun tidak; (c) sama ada sesuatu salah laku tersebut berlaku di dalam atau di luar Malaysia;

	<p>(d) melibatkan salah laku yang berlaku sebelum Akta ini dikuatkuasakan; dan</p> <p>(e) melibatkan bekas anggota pasukan polis.</p> <p>(iv) SPP mengekalkan kawalan tatatertib terhadap anggota pasukan polis melibatkan salah laku selain yang diperuntukkan di bawah fasal 22.</p>
Fasal 22(1)(f)	Memotong perenggan (1)(f).
Fasal 23	Jawatankuasa aduan dipengerusikan oleh anggota Suruhanjaya.
Fasal 24	<p>(i) Mekanisme bagi memastikan mana-mana aduan yang diterima oleh Ketua Jabatan di bawah subfasal 24(2) dirujuk kepada IPCMC.</p> <p>(ii) Aduan yang dibuat kepada IPCMC hendaklah diambil secara bersumpah.</p> <p>(iii) Penerimaan aduan perlu secara bertulis untuk mengelakkan tohmahan kepada pihak PDRM. Aduan berbentuk surat layang, e-mel, sms dan Wechat perlu diabaikan.</p> <p>(iv) Percanggahan dengan keperluan untuk IPCMC memaklum pengadu dapatan siasatan di bawah fasal 28(3).</p>
Fasal 25	<p>(i) Mekanisme pelaksanaan, terutamanya berhubung dengan pengelasan aduan yang melibatkan kesalahan jenayah.</p> <p>(ii) Menggantikan perkataan "<i>shall be referred</i>" kepada "<i>shall be notified</i>".</p>
Fasal 25(b)	Memasukkan definisi frasa "pihak berkuasa yang berkenaan".
Fasal 25(d)	<p>(i) Memotong subfasal 25(d)(iii) dan (iv).</p> <p>(ii) Memasukkan peruntukan keseksaan (<i>penal provision</i>) untuk menangani kes-kes aduan yang remeh, menyusahkan dan tidak dibuat dengan suci hati.</p>
Fasal 26 dan 27	<p>(i) Mewujudkan satu saluran khas bagi memohon dokumen terperinci.</p> <p>(ii) Hukuman perlu sepadan dengan kesalahan memandangkan kesalahan tersebut bersifat prosedur sahaja.</p>

Bahagian V	<p>(i) Memasukkan peruntukan baharu mengenai:</p> <p>(a) perwakilan oleh peguam;</p> <p>(b) pengaitan diri dengan perbuatan jenayah (<i>self-incrimination</i>); dan</p> <p>(c) kerahsiaan.</p> <p>(ii) Memasukkan peruntukan yang menghalang pasukan polis daripada mengguna pakai Akta Rahsia Rasmi 1972 [<i>Akta 88</i>]</p>
Fasal 28	<p>(i) Memasukkan peruntukan berkenaan dengan pemakluman dapatan kepada pengadu yang tidak dikenali (<i>anonymous complainant</i>).</p> <p>(ii) Memasukkan tafsiran “dapatan”.</p> <p>(iii) Menjelaskan perkataan “pegawai penyiasat”.</p>
Fasal 29	Memotong fasal ini kerana siasatan IPCMC lebih menjurus kepada salah laku.
Fasal 29(2)	Melantik pesara polis atau orang yang mempunyai kepakaran untuk menganggotai pasukan petugas.
Fasal 29(3) dan 47	<p>(i) Pasukan petugas hendaklah mempunyai kuasa untuk menyiasat di bawah KTJ bagi semua jenis aduan yang diterima.</p> <p>(ii) Meluaskan kuasa siasatan pasukan petugas meliputi insiden kematian dan kecederaan parah yang diakibatkan <i>direct or indirect contact</i> dengan anggota pasukan PDRM.</p>
Fasal 31(4)	<p>(i) Mewujudkan mekanisme pemilihan anggota Lembaga Tatatertib Khas.</p> <p>(ii) Memotong subfasal 31(4).</p>
Fasal 32(3)	Menggubal satu peraturan (<i>regulation</i>) berkenaan kawalan tatatertib.
Fasal 33	Memasukkan peruntukan mengenai pemakluman keputusan serta alasan hukuman salah laku kepada pengadu.
Fasal 34	Memotong fasal ini kerana kesalahan “ugutan” merupakan satu kesalahan jenayah di bawah KK.

Fasal 35	<p>(i) Mengecilkan skop definisi penghinaan supaya tidak termasuk apa-apa perbuatan tidak hormat atau apa-apa kejian terhadap Suruhanjaya.</p> <p>(ii) Memasukkan mana-mana ketidakpatuhan kepada Fasal 36(2) dalam definisi penghinaan.</p> <p>(iii) Memotong seksyen ini kerana tiada keperluan untuk dimasukkan.</p>
Fasal 37	<p>(i) Memasukkan tempoh masa 14 hari untuk agensi berkaitan mengemukakan maklumat.</p> <p>(ii) Menjadikan semua maklumat statistik yang diperolehi sebagai dokumen awam.</p>
Fasal 47	<p>(i) Memotong perkataan “dalam jagaan”.</p> <p>(ii) Memasukkan penyiasatan kes kematian semasa operasi polis dijalankan.</p> <p>(iii) Menetapkan tempoh masa 24 jam kepada anggota PDRM untuk merujuk kes-kes kematian dalam jagaan (<i>death in custody</i>) dan cedera parah (<i>grievous hurt</i>) kepada IPCMC.</p>

62. **Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan agar RUU IPCMC dipinda sebagaimana berikut:**

- (a) memasukkan takrif baharu “Ketua Jabatan”, “Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil” dan “salah laku kecil” dan untuk meminda takrif sedia ada “Lembaga Tatatertib” dan “Suruhanjaya”;**
- (b) fasal 33 yang baharu dimasukkan dengan memperuntukkan bahawa prosiding untuk menangani salah laku kecil hendaklah dijalankan mengikut peraturan-peraturan yang dibuat di bawah Akta ini; dan**
- (c) memasukkan Jadual Kedua Baharu untuk menjelaskan keanggotaan Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil.**

63. **Jawatankuasa mengesyorkan supaya peruntukan berbentuk *penal* bagi ketidakpatuhan mengemukakan dokumentasi, akses, keterangan dan apa-apa maklumat yang dikehendaki oleh IPCMC digantikan sebagai suatu bentuk kesalahan salah laku yang boleh dikenakan tindakan tatatertib, melainkan peruntukan-peruntukan penal dalam fasal 26, 27 dan 38 oleh kerana fasal-fasal tersebut juga terpakai kepada pihak-pihak bukan pegawai polis yang tidak tertakluk kepada IPCMC. Oleh yang demikian, sekiranya tiada akibat penal dalam fasal-fasal tersebut, maka pihak-pihak bukan pegawai polis yang melanggar fasal-fasal tersebut tidak dapat dikenakan sebarang hukuman.**

BAHAGIAN VII

RUMUSAN JAWATANKUASA

Berdasarkan isu-isu yang dibangkitkan dalam Laporan Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang Mengenai Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis (IPCMC) 2019 DR 25/2019, Jawatankuasa bersetuju mengemukakan syor-syor yang terkandung dalam Laporan ini.

Walau bagaimanapun, YB Dato' Sri Dr. Haji Wan Junaidi Bin Tuanku Jaafar (Ahli Parlimen Santubong) berpendirian bahawa RUU IPCMC hanya boleh dibentangkan di Parlimen sekiranya IPCMC diwujudkan sebagai suatu badan pemantau (*monitoring body*) sama seperti IOPC dan *Independent Police Complaints Council* (IPCC) Hong Kong. Ini akan memberi semula kuasa tatatertib kepada SPP dan KPN atau pegawai-pegawai yang diwakilkan kuasa oleh KPN sehingga ke peringkat bahagian (Sarawak) dan daerah (di negeri-negeri lain).

Sementara itu, YB Dato' Sri Azalina Othman Said (Ahli Parlimen Pengerang) tidak bersetuju dengan penubuhan IPCMC atas alasan tidak berperlembagaan. Walau bagaimanapun, jika pihak PDRM menerima penubuhan IPCMC sebagai badan pemantau bebas (*independent oversight body*) dan segala syarat serta cadangan dilaksanakan seperti yang tertulis dalam surat KPN bertarikh 20 November 2019, Ahli Parlimen Pengerang **Tiada Halangan** dengan cadangan penubuhan IPCMC.

Walau apapun pendirian YB Dato' Sri Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Ahli Parlimen Santubong) dan YB Dato' Sri Azalina Othman Said (Ahli Parlimen Pengerang), syor-syor yang dipersetujui oleh Jawatankuasa untuk dikemukakan adalah seperti yang berikut:

1. Jawatankuasa bersetuju bahawa fungsi IPCMC untuk menjalankan kawalan tatatertib terhadap anggota PDRM adalah selaras dengan Perlembagaan Persekutuan dan mengesyorkan agar penubuhan IPCMC diteruskan setelah mengambil kira pandangan-pandangan yang telah dibangkitkan semasa sesi konsultasi dan pendengaran awam.

2. Jawatankuasa bersetuju dengan syor supaya EAIC dimansuhkan dan digantikan dengan IPCMC. Namun, sehingga undang-undang baharu dibentangkan untuk menangani masalah-masalah salah laku anggota-anggota agensi-agensi penguatkuasaan yang lain, Jawatankuasa mengesyorkan agar Akta Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan 2009 [*Akta 700*] dipinda untuk mengecualikan PDRM dan pemakaian Akta 700 diteruskan ke atas agensi-agensi penguatkuasaan yang lain tersebut.
3. Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan agar kuasa siasatan jenayah terutamanya kuasa penyiasatan Pasukan Petugas (*Task Force*) di bawah KTJ yang diperuntukkan di bawah fasal 29 (Pasukan Petugas) dan fasal 47 (Tanggungjawab untuk merujuk kes cedera parah atau kematian dalam jagaan) diperincikan dengan lebih jelas bagi mengelakkan kekeliruan berkenaan kuasa penyiasatan di bawah KTJ yang terpakai.
4. Jawatankuasa mengesyorkan supaya IPCMC diberi kuasa menyelia dan memberi arahan kepada PDRM untuk menyiasat aduan bersifat jenayah yang dilakukan oleh anggota PDRM.
5. Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan supaya para pegawai IPCMC diberikan kursus latihan asas siasatan wajib bagi setiap pengambilan pegawai siasatan baharu, pertambahan sumber tenaga manusia, ruang pejabat yang bersesuaian.
6. Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan supaya IPCMC melaksanakan mekanisme pengurusan aduan yang lebih komprehensif melibatkan tapisan aduan-aduan sebagaimana dipraktikkan oleh IOPC melalui *Statutory Guidance* dan digubal sebagai peraturan (*regulation*) di bawah fasal 50 RUU IPCMC.
7. Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan supaya IPCMC mewakilkan kuasanya untuk menolak aduan di bawah subfasal 25(e) RUU IPCMC yang baharu kepada mana-mana pegawai IPCMC bagi mengelakkan anggapan orang awam berhubung dengan keterlibatan Pesuruhjaya dalam proses siasatan. Melalui perwakilan kuasa itu, tempoh penyelesaian aduan dapat

disingkatkan dan Pesuruhjaya boleh memberikan tumpuan pada pendengaran kes-kes tatatertib salah laku anggota PDRM sekaligus meningkatkan keyakinan rakyat terhadap kebebasan IPCMC.

8. Jawatankuasa bersetuju dengan pengesyoran agar fasal 13 RUU IPCMC dipinda untuk memberi kuasa kepada Suruhanjaya mewakili fungsi dan kuasanya kepada mana-mana pegawai Suruhanjaya. Namun, Jawatankuasa mengesyorkan perkataan “mana-mana anggota pasukan polis” dalam subfasal 13(1)(d) yang baharu RUU IPCMC dipotong.
9. Jawatankuasa mengesyorkan supaya IPCMC dan JIPS menjalinkan kerjasama dan hubungan kerja yang kukuh sebagaimana amalan antara IOPC dan *Police Force Professional Standards Department* (PSD) bagi memastikan penjalanan fungsi kedua-dua pihak dioptimumkan pada tahap yang terbaik, sekali gus dapat meningkatkan keyakinan rakyat terhadap PDRM.
10. Jawatankuasa bersetuju bahawa prinsip *natural justice* perlu dipatuhi namun, tiada keperluan untuk menggubal “Bill of Rights” sebagai sebahagian daripada RUU IPCMC memandangkan IPCMC menerima pakai Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993 [*P.U.(A) 395/1993*] dengan ubah suaian yang sewajarnya dalam mengendalikan prosiding tatatertib terhadap anggota PDRM.
11. Jawatankuasa bersetuju dengan pengesyoran supaya fasal 35, 36 dan 37 yang baharu dimasukkan bagi memberikan hak kepada mana-mana anggota PDRM yang terkilan dengan keputusan PBT PDRM untuk merayu kepada Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil IPCMC dengan syarat salah laku kecil itu diberikan tafsiran yang nyata dan jelas. Jawatankuasa seterusnya berpandangan bahawa terdapat keperluan untuk memasukkan mekanisme berkenaan rayuan bagi kes-kes selain daripada salah laku kecil.

12. Jawatankuasa mengesyorkan agar latihan bagi pegawai-pegawai penyiasat IPCMC dijalankan secara intensif untuk meningkatkan lagi kemahiran pegawai baharu dan sedia ada sebagaimana yang dilaksanakan oleh IOPC.
13. Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan supaya IPCMC melaksanakan mekanisme pengurusan aduan yang lebih komprehensif melibatkan tapisan aduan-aduan sebagaimana dipraktikkan oleh IOPC melalui *Statutory Guidance* dan digubal sebagai peraturan (*regulation*) di bawah fasal 50 RUU IPCMC untuk menangani aduan berbentuk tohmahan yang tidak berasas terhadap anggota PDRM.
14. Jawatankuasa bersetuju dengan keanggotaan wakil PDRM dan SPP di dalam Lembaga Tatatertib IPCMC sebagaimana diperuntukkan di bawah fasal 31 RUU IPCMC (kuasa tatatertib), dapat membantu dalam menilai faktor-faktor dalaman dan luar kawalan semasa menimbangkan sesuatu hukuman tatatertib.
15. Jawatankuasa mencadangkan subfasal 31(4) RUU IPCMC dipinda agar IPCMC diberi kuasa untuk menetapkan keahlian dalam Lembaga Tatatertib Khas. Cadangan pindaan adalah seperti yang berikut:

“31. (4) Walau apa pun subseksyen (3), jika aduan salah laku itu adalah terhadap Ketua Polis Negara, Suruhanjaya hendaklah menubuhkan suatu Lembaga Tatatertib Khas yang terdiri daripada anggota, sebagaimana yang dinyatakan dalam Jadual Kedua untuk mendengar aduan itu dan prosiding di hadapan Lembaga Tatatertib Khas itu hendaklah dijalankan mengikut peraturan-peraturan yang dibuat di bawah Perkara 132 Perlembagaan Persekutuan.

JADUAL KEDUA

[Subseksyen 31(4)]

<i>Lembaga Tatatertib Khas</i>		
<i>(1) Kategori Pegawai</i>	<i>(2) Bidang Kuasa</i>	<i>(3) Keanggotaan Lembaga Rayuan Tatatertib</i>
<i>Ketua Polis Negara</i>	<i>Semua tindakan tatatertib</i>	<i>Pengerusi: Pengerusi Suruhanjaya</i> <i>Anggota: Dua orang anggota Suruhanjaya</i> <i>Anggota-anggota lain yang sekurang-kurangnya setaraf dengan Ketua Polis Negara</i>

16. Jawatankuasa bersetuju bahawa pesara polis, polis bantuan dan polis simpanan bukanlah seorang “pegawai” dalam Perkhidmatan Awam Persekutuan sebagaimana yang dihuraikan menurut Perkara 132 PP dan tidak tertakluk kepada kawalan tata tertib IPCMC.
17. Jawatankuasa mengesyorkan agar Kerajaan menyediakan peruntukan kewangan yang sewajarnya untuk meningkatkan fasiliti, logistik dan kebajikan seperti pemasangan kamera litar tertutup (CCTV) di lokap, pemakaian kamera badan (*body worn camera*) dan kenderaan pasukan PDRM.
18. Jawatankuasa mengesyorkan agar KDN menyediakan suatu mekanisme untuk penyaluran segera peruntukan kewangan melalui penubuhan PTJ bagi setiap Negeri supaya dapat dimanfaatkan sepenuhnya oleh PDRM yang bertugas di balai-balai atau pondok polis.
19. Jawatankuasa bersetuju peranan JIPS dan kawalan tata tertib PBT PDRM masih relevan sebagaimana pengesyoran dengan cadangan pindaan seperti yang berikut:
 - (a) subfasal 22(2) untuk memberi kuasa kepada Suruhanjaya untuk menetapkan mana-mana tatakelakuan yang boleh dikategorikan sebagai salah laku kecil dan pindaan selanjutnya untuk memperincikan secara jelas dan nyata jenis-jenis salah laku kecil;
 - (b) fasal 25 dipinda dengan memasukkan perenggan (d) ke dalam fasal 25 bagi membolehkan IPCMC merujuk aduan salah laku kecil kepada Ketua Jabatan PDRM bagi tujuan penyiasatan;
 - (c) fasal 31 dipinda dengan memasukkan subfasal (5) yang baharu untuk memberikan Suruhanjaya kuasa untuk melantik mana-mana anggota PDRM untuk menjalankan bidang kuasa tata tertib ke atas aduan salah laku kecil; dan

- (d) fasal 34 dipinda dengan memasukkan perenggan subfasal (2) yang baharu untuk memberi mana-mana anggota PDRM yang dilantik untuk menjalankan fungsi kawalan tatatertib atas aduan salah laku kecil.
20. Jawatankuasa bersetuju dengan pengesyoran pindaan nama “Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis” digantikan dengan nama “Suruhanjaya Bebas Tatakelakuan Polis” / (“*Independent Commission for Police Conduct*”).
 21. Jawatankuasa bersetuju dengan pengesyoran cadangan pindaan pada fasal 6 RUU IPCMC untuk mengadakan kelayakan khusus bagi anggota Suruhanjaya.
 22. Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan agar keanggotaan di dalam Mesyuarat Suruhanjaya sebagaimana fasal 10 RUU IPCMC dikekalkan dan tiada lantikan tetap dalam kalangan wakil atau pesara polis bagi memastikan kebebasan IPCMC sebagai badan pemantau bebas (*independent oversight body*).
 23. Jawatankuasa bersetuju bahawa penubuhan IPCMC boleh digunakan sebagai platform untuk menambahbaik penyampaian perkhidmatan anggota PDRM.
 24. Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan Kerajaan menyediakan jumlah perjawatan dan kemudahan yang bersesuaian, peruntukan kewangan untuk latihan yang berterusan bagi membolehkan fungsi dan kuasa IPCMC dijalankan secara efektif.
 25. Jawatankuasa mengesyorkan supaya fasal 35 RUU IPCMC berhubung dengan penghinaan (*contempt*) dipotong kerana kesalahan tersebut adalah di bawah bidang kuasa Mahkamah.
 26. Jawatankuasa mengesyorkan bahawa sebelum melaksanakan kuasa untuk meminda Jadual dalam fasal 53 RUU IPCMC yang baharu, pindaan tersebut perlu dirujuk kepada Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen.

27. Jawatankuasa mengesyorkan bahawa sebelum melaksanakan kuasa untuk meminda peraturan-peraturan dalam fasal 54 RUU IPCMC yang baharu, pindaan tersebut perlu dirujuk kepada Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen.
28. Jawatankuasa mengesyorkan supaya IPCMC adalah *accountable* kepada Parlimen selaras dengan prinsip “semak dan imbang” (*check and balance*).
29. Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan agar RUU IPCMC dipinda sebagaimana berikut:
 - (a) memasukkan takrif baharu “Ketua Jabatan”, “Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil” dan “salah laku kecil” dan untuk meminda takrif sedia ada “Lembaga Tatatertib” dan “Suruhanjaya”;
 - (b) fasal 33 yang baharu dimasukkan dengan memperuntukkan bahawa prosiding untuk menangani salah laku kecil hendaklah dijalankan mengikut peraturan-peraturan yang dibuat di bawah Akta ini; dan
 - (c) memasukkan Jadual Kedua Baharu untuk menjelaskan keanggotaan Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil.
30. Jawatankuasa mengesyorkan bahawa adalah perlu untuk anggota PDRM yang dikenakan prosiding tatatertib di bawah RUU IPCMC ini diberi hak untuk didengar, hak untuk diwakili peguam, hak untuk maklumat pertuduhan dinyatakan secara jelas dalam notis pertuduhan dan hak untuk dibekalkan apa-apa dokumen yang akan digunakan terhadapnya dalam prosiding tatatertib.
31. Jawatankuasa mengesyorkan bahawa anggota PDRM yang disiasat dan dikenakan hukuman tatatertib di bawah RUU IPCMC ini diberi hak untuk merayu keputusan tatatertib tersebut kepada Lembaga Rayuan Tatatertib dan hak tersebut adalah terpakai untuk semua jenis salah laku yang mana anggota PDRM tersebut dikenakan tindakan dan hukuman tatatertib.

32. Jawatankuasa mengesyorkan supaya peruntukan berbentuk *penal* bagi ketidakpatuhan mengemukakan dokumentasi, akses, keterangan dan apa-apa maklumat yang dikehendaki oleh IPCMC digantikan sebagai suatu bentuk kesalahan salah laku yang boleh dikenakan tindakan tatatertib, melainkan peruntukan-peruntukan *penal* dalam fasal 26, 27 dan 38 oleh kerana fasal-fasal tersebut juga terpakai kepada pihak-pihak bukan anggota PDRM yang tidak tertakluk kepada IPCMC. Oleh yang demikian, sekiranya tiada akibat *penal* dalam fasal-fasal tersebut, maka pihak-pihak bukan anggota PDRM yang melanggar fasal-fasal tersebut tidak dapat dikenakan sebarang hukuman.
33. Jawatankuasa mengesyorkan supaya suatu peruntukan baharu dimasukkan untuk mewajibkan Jawatankuasa Aduan, Lembaga Tatatertib atau Suruhanjaya untuk memberikan alasan bagi dapatan dan keputusan berkenaan siasatan yang telah dibuat di bawah RUU IPCMC.
34. Jawatankuasa mengesyorkan supaya keanggotaan Suruhanjaya di bawah fasal 6 dirujuk kepada Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen bagi memastikan ketelusan dan mengelakkan persepsi wujudnya campur tangan atau pelibatan Eksekutif dalam hal pelantikan anggota Suruhanjaya.
35. Jawatankuasa mengesyorkan supaya peruntukan yang menjamin hak untuk berdiam diri (*'right to remain silent'*) seperti proviso dalam seksyen 112(2) KTJ dimasukkan dalam fasal 26 dan 27 kerana hak tersebut adalah terjamin di bawah PP dan adalah prinsip *natural justice*.
36. Jawatankuasa bersetuju dan mengesyorkan pindaan-pindaan lanjut seperti yang berikut:
- (a) kuasa Suruhanjaya menetapkan mana-mana tatakelakuan yang boleh dikategorikan sebagai salah laku kecil di bawah subfasal 22(2) yang baharu hendaklah diperincikan secara jelas dan nyata;
 - (b) subfasal 22(1)(c) yang baharu dipinda dengan memotong perkataan 'tidak munasabah';

- (c) suatu peruntukan baharu dimasukkan dalam fasal 24 bagi menjadikan kegagalan mematuhi subfasal 24(2) sebagai suatu kesalahan tatatertib;
- (d) suatu peruntukan baharu seperti yang berikut dimasukkan dalam fasal 25 bagi menjadikan pengelasan aduan yang melibatkan apa-apa kesalahan jenayah atau berunsur rasuah di bawah subfasal 25(a) dan (b) disiasat oleh IPCMC:

“(f) Walau apa-apapun subseksyen (a) dan (b) di atas, Suruhanjaya hendaklah menyiasat aduan yang dirujuk kepadanya di bawah subseksyen (a) dan (b).”

- (e) subfasal 25(e)(iii) yang baharu dipotong kerana walaupun wujudnya suatu cara tebus rugi alternatif dan memuaskan bagi pengadu, aduan tersebut masih merupakan salah laku yang perlu disiasat;
- (f) perkataan ‘boleh’ (*may*) dalam subfasal 28(2) digantikan dengan perkataan ‘hendaklah’ (*shall*);
- (g) suatu peruntukan baharu seperti yang berikut dimasukkan dalam fasal 28 bagi membolehkan pegawai IPCMC meneruskan siasatan selepas Jawatankuasa Aduan menimbangkan dapatan:

“(e) Walau apa-apapun subseksyen (a) dan (b) di atas, Jawatankuasa Aduan hendaklah merujuk dapatan salah laku dalam subseksyen (a) dan (b) kepada Suruhanjaya bagi maksud memulakan prosiding bagi menangani salah laku itu di bawah Bahagian VI”

- (h) subfasal 38(1) dipotong kerana peruntukan tersebut bersifat ‘ouster clause’ yang mengecualikan semakan kehakiman Mahkamah;

- (i) fasal 12 dipinda –
 - (i) dengan memasukkan selepas perkataan “*apa-apa perkara yang dibincangkan,*” perkataan “prosiding atau pendengaran”; dan
 - (ii) dengan menggantikan perkataan “mengenai apa-apa prosiding” dengan perkataan “*apa-apa perkara yang dibincangkan, prosiding atau pendengaran*”;
 - (j) perkataan ‘hendaklah’ (*shall*) dalam subfasal 25(e) yang baharu digantikan dengan perkataan ‘boleh’ (*may*) supaya Jawatankuasa Aduan dan Suruhanjaya mempunyai budi bicara untuk menolak aduan;
 - (k) perkataan ‘dan’ dalam subfasal 32(1) dipinda kepada perkataan ‘atau’; dan
 - (l) fasal 51 yang baharu dipinda dengan memasukkan selepas perkataan ‘*jagaan pasukan polis*’ perkataan ‘*atau dalam mana-mana operasi pasukan polis*’.
37. Jawatankuasa mengesyorkan supaya tindakan sewajarnya diambil terhadap kesemua syor yang telah dikemukakan.

BAHAGIAN VIII

PENGHARGAAN

1. Jawatankuasa merakam setinggi-tinggi penghargaan kepada semua pihak yang terlibat termasuklah individu, persatuan-persatuan dan pertubuhan-pertubuhan yang telah memberikan kerjasama dengan tampil di hadapan Jawatankuasa untuk memberi keterangan dan mengemukakan pandangan serta cadangan yang berkaitan mengenai Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019 (RUU IPCMC).
2. Ribuan terima kasih diucapkan kepada semua pihak yang terlibat dalam penyediaan kemudahan-kemudahan terutamanya kepada Parlimen Malaysia, Datuk Bandar Kuala Lumpur dan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL), Bahagian Pengurusan Hartanah, Jabatan Perdana Menteri (BPH JPM), Pejabat Setiausaha Persekutuan Sabah, Jabatan Ketua Menteri Sarawak, Dewan Undangan Negeri Johor, Dewan Undangan Negeri Terengganu dan Jabatan Kerja Raya Negeri Sarawak yang telah memberi kerjasama kepada Jawatankuasa ini semasa mengadakan sesi-sesi pendengaran awam.
3. Sekalung penghargaan kepada Ahli-Ahli Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang Mengenai Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis (IPCCM) 2019 dan kepada semua kementerian/ agensi/ jabatan seperti yang berikut:
 - (a) Parlimen Malaysia;
 - (b) Ketua Polis Negara dan Polis Diraja Malaysia;
 - (c) Pusat Governans, Integriti dan Anti Rasuah Nasional (GIACC);
 - (d) Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan (EAIC);
 - (e) Jabatan Peguam Negara (AGC);
 - (f) Kementerian Dalam Negeri (KDN);
 - (g) Bahagian Hal Ehwal Undang-Undang (BHEUU), Jabatan Perdana Menteri (JPM); dan
 - (h) Pejabat Penasihat Undang-Undang, Jabatan Perdana Menteri (JPM).

atas sumbangan yang dicurahkan untuk memastikan fungsi dan peranan Jawatankuasa ini berlandaskan kepada terma rujukan selaras dengan tujuan penubuhannya.

4. Jawatankuasa juga ingin merakamkan penghargaan kepada semua ahli Dewan yang mengambil bahagian dalam perbahasan Usul dan yang telah menghulurkan apa jua sumbangan demi menjayakan usaha Jawatankuasa ini untuk mendapatkan pandangan orang ramai berkenaan RUU IPCMC.

**Ahli-Ahli Jawatankuasa Khas Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang
Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis (IPCMC) 2019**



Lampiran 1

Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019

D.R. 25/2019

**RANG UNDANG-UNDANG SURUHANJAYA BEBAS
ADUAN SALAH LAKU POLIS 2019**

SUSUNAN FASAL

BAHAGIAN I

PERMULAAN

Fasal

1. Tajuk ringkas dan permulaan kuat kuasa
2. Tafsiran

BAHAGIAN II

PENUBUHAN, FUNGSI DAN KUASA SURUHANJAYA

3. Penubuhan Suruhanjaya
4. Fungsi Suruhanjaya
5. Kuasa Suruhanjaya
6. Anggota Suruhanjaya
7. Tempoh jawatan
8. Saraan
9. Pengosongan jawatan
10. Mesyuarat
11. Penjalanan sementara fungsi Pengerusi
12. Penzahiran kepentingan
13. Perwakilan fungsi dan kuasa Suruhanjaya

BAHAGIAN III

PENTADBIRAN

14. Setiausaha
15. Penjalanan sementara fungsi Setiausaha

Fasal

16. Pegawai
17. Perunding
18. Jawatankuasa
19. Kad kuasa
20. Penggunaan kakitangan atau kemudahan jabatan kerajaan, dsb.
21. Kerjasama dengan agensi lain

BAHAGIAN IV

ADUAN SALAH LAKU

22. Skop salah laku
23. Jawatankuasa Aduan
24. Aduan terhadap polis
25. Pengelasan aduan

BAHAGIAN V

KUASA PENYIASATAN

26. Kuasa untuk memeriksa orang
27. Kuasa untuk memperoleh dokumen atau benda lain
28. Dapatan penyiasatan
29. Pasukan Petugas
30. Suruhanjaya boleh memulakan penyiasatan

BAHAGIAN VI

PROSIDING MENANGANI SALAH LAKU

31. Kuasa tatatertib
32. Prosiding untuk menangani salah laku
33. Hukuman salah laku

BAHAGIAN VII

KESALAHAN

Fasal

34. Ugutan terhadap orang yang memberikan keterangan
35. Penghinaan

BAHAGIAN VIII

PELBAGAI

36. Surcaj
37. Pembekalan maklumat
38. Perlindungan daripada liabiliti
39. Penguntukan wang tahunan
40. Akta Badan Berkanun (Akaun dan Laporan Tahunan) 1980
41. Laporan tahunan
42. Akta Perlindungan Pihak Berkuasa Awam 1948
43. Pekhidmat awam
44. Obligasi kerahsiaan
45. Pemulaan dan penjalanan pendakwaan
46. Perlindungan orang yang membantu Suruhanjaya
47. Tanggungjawab untuk merujuk kes cedera parah atau kematian dalam jagaan
48. Pasukan polis hendaklah membekalkan maklumat
49. Kuasa meminda Jadual
50. Peraturan-peraturan

BAHAGIAN IX

PERUNTUKAN PEMANSUHAN, KECUALIAN DAN PERALIHAN

51. Pemansuhan dan pembubaran
52. Pesuruhjaya Suruhanjaya dibubarkan
53. Pemindahan kuasa, hak, dsb.

Fasal

54. Pemindahan wang dalam dana Suruhanjaya dibubarkan
55. Peletakhakan harta, dsb.
56. Perjanjian sedia ada, dsb.
57. Pegawai dan staf Suruhanjaya dibubarkan disifatkan pegawai Suruhanjaya
58. Aduan, dsb., agensi penguatkuasaan selain Polis Diraja Malaysia
59. Penerusan aduan, dsb., salah laku polis
60. Penerusan prosiding tatatertib yang belum selesai berhubung dengan salah laku di hadapan Pihak Berkuasa Tatatertib polis

JADUAL

RANG UNDANG-UNDANG

b e r n a m a

Suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi penubuhan Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis dan untuk mengadakan peruntukan mengenai fungsi dan kuasanya, termasuklah perkara yang berhubungan dengan aduan salah laku, siasatan salah laku, prosiding untuk menangani salah laku dsb., dan mengenai perkara lain yang berkaitan dengannya.

DIPERBUAT oleh Parlimen Malaysia seperti yang berikut:

[]

BAHAGIAN I

PERMULAAN

Tajuk ringkas dan permulaan kuat kuasa

1. (1) Akta ini bolehlah dinamakan Akta Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019.

(2) Akta ini mula berkuat kuasa pada tarikh yang ditetapkan oleh Perdana Menteri melalui pemberitahuan dalam *Warta*.

Tafsiran

2. Dalam Akta ini, melainkan jika konteksnya menghendaki makna yang lain—

“anggota pasukan polis” ertinya mana-mana anggota pasukan polis yang ditubuhkan di bawah Perkara 132 Perlembagaan Persekutuan;

“anggota Suruhanjaya” ertinya Pengerusi, Timbalan Pengerusi dan anggota Suruhanjaya lain yang dilantik di bawah seksyen 6;

“badan awam” termasuklah—

(a) Kerajaan Malaysia;

(b) Kerajaan Negeri;

(c) mana-mana pihak berkuasa tempatan dan mana-mana pihak berkuasa berkanun yang lain; dan

(d) mana-mana jabatan atau perkhidmatan Kerajaan Malaysia, Kerajaan Negeri, atau pihak berkuasa tempatan;

“jawatankuasa” ertinya mana-mana jawatankuasa yang ditubuhkan di bawah seksyen 18;

“Jawatankuasa Aduan” ertinya Jawatankuasa Aduan yang ditubuhkan di bawah seksyen 23;

“Lembaga Tatatertib” ertinya Lembaga Tatatertib yang ditubuhkan di bawah subseksyen 31(3);

“Pasukan Petugas” ertinya suatu Pasukan Petugas yang ditubuhkan di bawah seksyen 29;

“pegawai Suruhanjaya” ertinya pegawai yang dilantik oleh Suruhanjaya di bawah seksyen 16 dan termasuklah Setiausaha yang dilantik di bawah seksyen 14;

“salah laku” ertinya salah laku sebagaimana yang dinyatakan di bawah seksyen 22;

“Suruhanjaya” ertinya Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis yang ditubuhkan di bawah seksyen 3.

BAHAGIAN II

PENUBUHAN, FUNGSI DAN KUASA SURUHANJAYA

Penubuhan Suruhanjaya

3. (1) Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis ditubuhkan.

(2) Suruhanjaya hendaklah menjadi pertubuhan perbadanan yang kekal turun-temurun dan mempunyai meterai perbadanan.

(3) Suruhanjaya boleh membawa guaman dan dibawa guaman terhadapnya atas namanya.

(4) Suruhanjaya boleh, tertakluk kepada dan bagi maksud Akta ini, atas apa-apa terma yang difikirkan patut oleh Suruhanjaya dan bagi maksud Akta ini—

(a) membuat kontrak;

(b) memperoleh, membeli, mengambil, memegang dan menikmati apa-apa jenis harta alih dan harta tak alih; dan

(c) memindahkan, menyerahhakkan, menyerahkan balik, memulangkan, menggadaikan, menggadai janji, mendemis, menyerahhakkan semula, memindahkan hakmilik atau dengan apa-apa cara lain melupuskan, atau membuat apa-apa urusan mengenai, apa-apa harta alih atau harta tak alih atau apa-apa kepentingan mengenai harta itu yang terletak hak pada Suruhanjaya.

Fungsi Suruhanjaya

4. Fungsi Suruhanjaya adalah seperti yang berikut:

(a) untuk menggalakkan integriti dalam kalangan pasukan polis;

(b) untuk melindungi kepentingan orang awam melalui pencegahan dan penanganan salah laku mana-mana anggota pasukan polis;

(c) untuk membentuk dan mengadakan mekanisme bagi mengesan, menyiasat dan mencegah salah laku oleh mana-mana anggota pasukan polis;

- (d) untuk menasihati Kerajaan dan membuat syor berhubung dengan langkah-langkah yang sesuai untuk diambil dalam menggalakkan integriti dalam kalangan anggota pasukan polis; dan
- (e) untuk menjalankan kawalan tatatertib terhadap semua anggota pasukan polis mengikut apa-apa cara yang diperuntukkan dalam Akta ini atau mana-mana undang-undang bertulis.

Kuasa Suruhanjaya

5. (1) Suruhanjaya hendaklah mempunyai kuasa dan boleh menjalankan apa-apa benda yang perlu atau suai manfaat bagi, atau berkaitan dengan, pelaksanaan fungsinya di bawah Akta ini.

(2) Tanpa menjejaskan keluasan subseksyen (1), Suruhanjaya boleh—

- (a) menasihati Kerajaan mengenai menambah baik kesejahteraan dan kebajikan anggota pasukan polis;
- (b) membantu Kerajaan dalam membentuk perundangan, atau mengesyorkan langkah pentadbiran kepada Kerajaan atau pasukan polis, demi menggalakkan integriti dan menghapuskan salah laku;
- (c) mengadakan pengauditan dan pemantauan mengenai aspek tertentu kemudahan, logistik, operasi dan tatacara operasi standard polis;
- (d) membuat lawatan ke mana-mana tempat dan premis seperti balai polis, rumah kakitangan polis, lokap dan pusat tahanan dan membuat apa-apa syor yang perlu;
- (e) mengkaji dan menentusahkan apa-apa pelanggaran tatacara operasi standard polis dan membuat apa-apa syor yang perlu;

- (f) menerima dan menilai apa-apa aduan salah laku daripada mana-mana orang terhadap mana-mana anggota pasukan polis dan menyiasat aduan itu; dan
- (g) mengumpul dan memproses maklumat dan keterangan yang berhubungan dengan apa-apa penyiasatan di bawah Akta ini dan boleh mengambil apa-apa langkah yang sah dan melakukan apa-apa perbuatan yang sah sebagaimana perlu yang berkaitan dengannya.

Anggota Suruhanjaya

6. (1) Yang di-Pertuan Agong hendaklah, atas nasihat Perdana Menteri, melantik tidak lebih daripada sepuluh anggota Suruhanjaya, yang daripadanya hendaklah ada seorang Pengerusi dan seorang Timbalan Pengerusi, bagi apa-apa tempoh dan atas apa-apa terma yang dinyatakan dalam surat cara pelantikan.

(2) Tiada seorang pun boleh dilantik sebagai anggota Suruhanjaya jika dia ialah atau pernah menjadi seorang anggota pasukan polis atau dia ialah seorang anggota perkhidmatan awam.

Tempoh jawatan

7. (1) Tertakluk kepada subseksyen (2), seseorang anggota Suruhanjaya memegang jawatan selama tempoh tidak melebihi tiga tahun sebagaimana yang dinyatakan dalam surat cara pelantikannya, dan dia layak untuk dilantik semula.

(2) Seseorang tidak boleh memegang jawatan anggota Suruhanjaya melebihi dua penggal yang berturut-turut.

(3) Seseorang anggota Suruhanjaya boleh pada bila-bila masa meletakkan jawatannya dengan surat yang ditujukan kepada Yang di-Pertuan Agong.

(4) Pelantikan seseorang anggota Suruhanjaya boleh pada bila-bila masa dibatalkan oleh Yang di-Pertuan Agong.

Saraan

8. Seseorang anggota Suruhanjaya hendaklah dibayar apa-apa saraan dan elaun yang ditentukan oleh Yang di-Pertuan Agong.

Pengosongan jawatan

9. Jawatan seseorang anggota Suruhanjaya hendaklah menjadi kosong jika—

- (a) dia mati;
- (b) telah dibuktikan terhadapnya, atau dia telah disabitkan atas, suatu pertuduhan yang berkenaan dengan—
 - (i) kesalahan yang melibatkan fraud, kecurangan atau keburukan akhlak;
 - (ii) kesalahan di bawah mana-mana undang-undang yang berhubungan dengan rasuah; atau
 - (iii) apa-apa kesalahan lain yang boleh dihukum dengan pemenjaraan atau denda tidak melebihi dua ribu ringgit;
- (c) dia menjadi bankrap;
- (d) dia tidak sempurna akal atau selainnya tidak berupaya menunaikan kewajipannya;
- (e) dia tidak menghadiri mesyuarat Suruhanjaya tiga kali berturut-turut tanpa kebenaran Suruhanjaya;
- (f) dia dipilih atau dilantik sebagai ahli Parlimen atau Dewan Undangan Negeri mana-mana Negeri;
- (g) peletakan jawatannya telah diterima oleh Yang di-Pertuan Agong;
- (h) pelantikannya telah dibatalkan oleh Yang di-Pertuan Agong; atau
- (i) tempoh pelantikannya telah tamat.

Mesyuarat

10. (1) Suruhanjaya hendaklah bermesyuarat sekurang-kurangnya dua kali sebulan atau seberapa kerap yang perlu untuk melaksanakan fungsinya.

(2) Pengerusi Suruhanjaya hendaklah mempengerusikan semua mesyuarat Suruhanjaya.

(3) Kuorum Suruhanjaya ialah lima orang.

(4) Tiap-tiap anggota Suruhanjaya yang hadir berhak mendapat satu undi dan jika mengenai sesuatu persoalan untuk ditentukan oleh Suruhanjaya terdapat bilangan undi yang sama banyak, Pengerusi hendaklah mempunyai undi pemutus.

(5) Suruhanjaya hendaklah menentukan penjalanan prosidingnya sendiri.

(6) Suruhanjaya hendaklah menyebabkan minit semua mesyuaratnya disenggarakan dan disimpan dalam bentuk yang sepatutnya.

(7) Suruhanjaya boleh mengundang mana-mana orang atau mana-mana wakil daripada pasukan polis untuk menghadiri mesyuarat bagi maksud menasihati Suruhanjaya tentang apa-apa perkara yang dibincangkan tetapi orang itu tidak berhak mengundi dalam mesyuarat itu atau hadir semasa sesuatu keputusan dibuat.

Penjalanan sementara fungsi Pengerusi

11. Walau apa pun subseksyen 10(2), jika Pengerusi tidak dapat melaksanakan fungsinya kerana apa-apa sebab, atau dalam apa-apa tempoh kekosongan jawatan Pengerusi, Timbalan Pengerusi, atau jika dia tidak ada, mana-mana anggota Suruhanjaya yang dilantik oleh anggota Suruhanjaya yang lain, hendaklah melaksanakan fungsi Pengerusi.

Penzahiran kepentingan

12. Seseorang anggota Suruhanjaya yang, sama ada secara langsung atau tidak langsung, mempunyai sendiri, melalui anggota keluarganya atau sekutunya, apa-apa kepentingan mengenai apa-apa perkara yang dibincangkan oleh Suruhanjaya

atau mengenai apa-apa prosiding untuk menangani salah laku di hadapan Suruhanjaya, hendaklah menzahirkan hakikat dan jenis kepentingannya dan penzahiran sedemikian hendaklah direkodkan dalam minit atau nota prosiding untuk menangani salah laku itu dan anggota Suruhanjaya itu hendaklah mengundur diri daripada mengambil bahagian dalam apa-apa perbincangan mengenai, prosiding untuk menangani, atau semasa Suruhanjaya membuat apa-apa keputusan berhubung dengan, salah laku itu.

Pewakilan fungsi dan kuasa Suruhanjaya

13. (1) Suruhanjaya boleh, mewakilan fungsi dan kuasanya kepada—

- (a) mana-mana anggota Suruhanjaya;
- (b) mana-mana Jawatankuasa; atau
- (c) mana-mana anggota pasukan polis.

(2) Anggota Suruhanjaya, jawatankuasa atau anggota pasukan polis yang diwakilkan fungsi dan kuasa di bawah subseksyen (1) hendaklah terikat kepada pematuhan dan memberikan perhatian kepada semua syarat dan sekatan yang dikenakan oleh Suruhanjaya dan semua keperluan, tatacara dan perkara yang dinyatakan oleh Suruhanjaya berhubung dengan pewakilan kuasa itu.

(3) Apa-apa fungsi dan kuasa yang diwakilkan di bawah seksyen ini hendaklah dijalankan atas nama dan bagi pihak Suruhanjaya.

(4) Pewakilan kuasa di bawah seksyen ini tidak akan menghalang Suruhanjaya daripada menjalankan sendiri fungsi dan kuasa yang telah diwakilkan itu pada bila-bila masa.

BAHAGIAN III

PENTADBIRAN

Setiausaha

14. (1) Suruhanjaya hendaklah mempunyai seorang Setiausaha yang hendaklah menjadi ketua pegawai eksekutif Suruhanjaya.

(2) Setiausaha hendaklah dilantik oleh Suruhanjaya yang hendaklah menjadi pegawai Suruhanjaya.

(3) Setiausaha hendaklah dilantik atas apa-apa terma dan hendaklah mempunyai apa-apa fungsi yang ditentukan oleh Suruhanjaya.

Penjalanan sementara fungsi Setiausaha

15. Suruhanjaya boleh melantik mana-mana pegawai Suruhanjaya untuk bertindak buat sementara waktu sebagai Setiausaha selama tempoh semasa—

(a) jawatan Setiausaha kosong;

(b) Setiausaha tidak hadir bertugas atau tidak berada di Malaysia; atau

(c) Setiausaha, kerana apa-apa sebab lain, tidak dapat melaksanakan kewajipan jawatannya.

Pegawai

16. (1) Hendaklah dilantik apa-apa bilangan pegawai Suruhanjaya yang perlu untuk membantu Suruhanjaya menunaikan fungsinya dan menjalankan kuasanya dengan berkesan dan efisien dan bagi maksud melaksanakan peruntukan Akta ini.

(2) Suruhanjaya boleh melantik mana-mana pegawai daripada mana-mana agensi kerajaan atas dasar peminjaman sebagai penyiasatnya.

(3) Suruhanjaya boleh melantik apa-apa bilangan pegawai undang-undang yang perlu yang hendaklah dipinjam daripada kalangan pegawai Perkhidmatan Kehakiman dan Perundangan atau dilantik daripada kalangan peguam bela dan peguam cara untuk membantu Suruhanjaya.

(4) Seseorang pegawai Suruhanjaya yang, secara langsung atau tidak langsung, mempunyai sendiri, melalui anggota keluarganya atau sekutunya, apa-apa kepentingan mengenai atau kaitan dengan anggota pasukan polis yang sedang disiasat oleh Suruhanjaya hendaklah menzahirkan kepentingan atau kaitannya dengan serta-merta kepada Pengerusi dan tidak boleh terlibat dalam apa-apa penyiasatan yang dijalankan oleh Suruhanjaya berkenaan dengan anggota pasukan polis itu.

Perunding

17. (1) Suruhanjaya boleh mengambil khidmat orang, termasuk pesara dan bekas anggota pasukan polis, atas apa-apa terma yang boleh dikenakan oleh Suruhanjaya, sebagai perunding atau untuk melaksanakan apa-apa perkhidmatan yang difikirkan sesuai oleh Suruhanjaya.

(2) Seseorang yang diambil khidmat di bawah subseksyen (1) yang, secara langsung atau tidak langsung, mempunyai sendiri, melalui anggota keluarganya atau sekutunya, apa-apa kepentingan mengenai atau kaitan dengan seseorang anggota pasukan polis yang sedang disiasat oleh Suruhanjaya hendaklah menzahirkan kepentingan atau kaitannya dengan serta-merta kepada anggota Suruhanjaya dan tidak boleh terlibat dalam apa-apa penyiasatan yang dijalankan oleh Suruhanjaya berkenaan dengan anggota pasukan polis itu.

Jawatankuasa

18. (1) Suruhanjaya boleh menubuhkan apa-apa jawatankuasa untuk membantu Suruhanjaya melaksanakan fungsinya di bawah Akta ini.

(2) Suruhanjaya boleh melantik mana-mana anggotanya untuk menjadi pengerusi suatu jawatankuasa.

(3) Suruhanjaya boleh melantik mana-mana anggota atau pegawai Suruhanjaya untuk menganggotai mana-mana jawatankuasa.

(4) Jawatankuasa hendaklah tertakluk dan bertindak mengikut arahan yang diberikan kepada jawatankuasa oleh Suruhanjaya.

(5) Suruhanjaya boleh pada bila-bila masa memberhentikan atau meminda keanggotaan jawatankuasa.

(6) Anggota jawatankuasa hendaklah dibayar apa-apa elaun yang ditentukan oleh Perdana Menteri.

Kad kuasa

19. (1) Bagi maksud Akta ini, suatu kad kuasa hendaklah dikeluarkan kepada seorang anggota dan pegawai Suruhanjaya.

(2) Kad kuasa hendaklah ditandatangani oleh Pengerusi Suruhanjaya dan kad kuasa itu hendaklah menjadi keterangan *prima facie* tentang pelantikan di bawah Akta ini.

(3) Seorang anggota atau pegawai Suruhanjaya yang bertindak di bawah Akta ini hendaklah, apabila diminta, mengisytiharkan jawatannya dan menunjukkan kepada orang yang terhadapnya dia bertindak atau orang yang daripadanya dia meminta apa-apa maklumat, kad kuasa yang dikeluarkan kepadanya.

Penggunaan kakitangan atau kemudahan jabatan kerajaan, dsb.

20. (1) Suruhanjaya boleh membuat permintaan dan perkiraan bagi penggunaan perkhidmatan—

(a) mana-mana kakitangan atau kemudahan sesuatu jabatan kerajaan atau pihak berkuasa tempatan atau berkanun; atau

(b) mana-mana pegawai kerajaan termasuklah anggota pasukan polis untuk bekerjasama dengan, atau membantu dalam penjalanan kewajipannya, atau untuk membantu Suruhanjaya dalam pelaksanaan fungsinya di bawah Akta ini.

(2) Jabatan kerajaan atau pihak berkuasa tempatan atau badan berkanun atau pegawai kerajaan yang disebut dalam subseksyen (1) adalah berkewajipan untuk memenuhi permintaan di bawah seksyen ini.

Kerjasama dengan agensi lain

21. (1) Suruhanjaya boleh, dalam menjalankan fungsinya, bekerjasama dengan mana-mana agensi penguatkuasaan, mana-mana jabatan kerajaan Persekutuan atau Negeri atau mana-mana orang atau badan, yang difikirkan sesuai oleh Suruhanjaya.

(2) Suruhanjaya boleh berunding dengan dan menyebarkan maklumat kepada, mana-mana agensi penguatkuasaan, mana-mana jabatan kerajaan Persekutuan atau Negeri atau mana-mana orang atau badan yang difikirkan sesuai oleh Suruhanjaya.

(3) Apa-apa maklumat yang disebarikan di bawah seksyen ini hendaklah disifatkan sebagai rahsia, dan mana-mana orang atau badan yang menerima maklumat itu adalah tertakluk kepada peruntukan kerahsiaan di bawah seksyen 44 berhubung dengan maklumat itu.

BAHAGIAN IV**ADUAN SALAH LAKU****Skop salah laku**

22. (1) Suruhanjaya boleh menerima aduan, atau menguruskan aduan terhadap mana-mana anggota pasukan polis yang dirujuk kepadanya, mengenai salah laku yang berikut:

- (a) apa-apa tindakan yang diambil atau tidak diambil yang berlawanan dengan mana-mana undang-undang bertulis;
- (b) ketidakpatuhan kepada kaedah-kaedah dan tatacara operasi standard polis;
- (c) apa-apa tindakan yang diambil atau tidak diambil yang tidak munasabah, tidak adil, menindas atau berdiskriminasi secara tidak wajar;

- (d) apa-apa tindakan yang diambil atau tidak diambil yang dilakukan atas motif yang tidak wajar, alasan yang tidak berkaitan atau pertimbangan yang tidak berkaitan;
- (e) kegagalan untuk menyediakan alasan dalam hal yang alasan perlu disediakan; dan
- (f) pelakuan apa-apa kesalahan jenayah oleh anggota pasukan polis.

(2) Walau apa-apapun subseksyen (1), salah laku hendaklah tidak termasuk apa-apa perbuatan yang dikawal selia di bawah seksyen 96 dan 97 Akta Polis 1967 [*Akta 344*].

Jawatankuasa Aduan

23. Suruhanjaya hendaklah menubuhkan suatu Jawatankuasa Aduan yang dianggotai oleh apa-apa bilangan pegawai Suruhanjaya.

Aduan terhadap pasukan polis

24. (1) Apa-apa aduan yang dibuat oleh mana-mana orang terhadap pasukan polis atau anggota pasukan polis hendaklah dibuat secara bertulis dan ditujukan kepada Jawatankuasa Aduan.

(2) Jika aduan terhadap pasukan polis atau anggota pasukan polis yang dibuat oleh mana-mana orang secara terus kepada Ketua Jabatan, Ketua Jabatan hendaklah dengan serta-merta merujuk aduan salah laku itu kepada Jawatankuasa Aduan.

(3) Jawatankuasa Aduan hendaklah menimbang teliti aduan yang diterima dan memutuskan pengelasan aduan itu sebagaimana yang dinyatakan dalam seksyen 25.

(4) Dalam seksyen ini, “Ketua Jabatan” ertinya anggota pasukan polis yang dipertanggungkan dengan kawalan sebagaimana yang diperuntukkan dalam seksyen 6 Akta Polis 1967.

Pengelasan aduan

25. Pengelasan aduan adalah seperti yang berikut:

- (a) jika aduan melibatkan apa-apa kesalahan di bawah Bahagian IV Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 [*Akta 694*], aduan itu hendaklah dirujuk kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia;
- (b) jika aduan melibatkan apa-apa kesalahan jenayah di bawah apa-apa undang-undang bertulis, aduan hendaklah dirujuk kepada pihak berkuasa yang berkenaan;
- (c) jika aduan melibatkan apa-apa salah laku yang disebut dalam seksyen 22, aduan itu hendaklah dirujuk kepada mana-mana pegawai Suruhanjaya bagi penyiasatan; dan
- (d) jika—
 - (i) aduan itu bersifat remeh, menyusahkan atau tidak dibuat dengan suci hati atau hal perkara aduan itu kecil;
 - (ii) salah laku yang diadukan telah berlaku terlalu lama dahulu untuk mewajarkan suatu penyiasatan dijalankan;
 - (iii) terdapat atau telah tersedia suatu cara tebus rugi alternatif dan memuaskan bagi pengadu;
 - (iv) hal perkara aduan itu telah diputuskan secara muktamad oleh mana-mana mahkamah atau menjadi hal perkara apa-apa prosiding yang belum selesai di mana-mana mahkamah, termasuklah apa-apa prosiding rayuan; atau
 - (v) aduan ialah aduan berulang dan tidak mengandungi tohmahan yang baru yang akan memberi kesan terhadap perihal aduan,

Jawatankuasa Aduan hendaklah mengesyorkan kepada Suruhanjaya untuk menolak aduan.

BAHAGIAN V

KUASA PENYIASATAN

Kuasa untuk memeriksa orang

26. (1) Seseorang pegawai Suruhanjaya boleh, dalam menjalankan penyiasatan di bawah Akta ini, melalui notis bertulis—

(a) memerintahkan mana-mana anggota pasukan polis atau mana-mana pegawai badan awam atau mana-mana orang untuk hadir di hadapannya bagi maksud diperiksa secara lisan berhubung dengan apa-apa perkara yang mungkin dapat, pada pendapatnya, membantu dalam penyiasatan itu; atau

(b) memerintahkan mana-mana anggota pasukan polis atau mana-mana pegawai badan awam atau mana-mana orang supaya memberikan pernyataan bertulis yang dibuat dengan bersumpah atau berikrar yang menyatakan dalamnya segala maklumat yang dikehendaki di bawah notis itu, iaitu maklumat yang, pada pendapat pegawai Suruhanjaya itu, akan dapat membantu dalam penyiasatan itu, dalam tempoh yang dinyatakan oleh pegawai Suruhanjaya itu.

(2) Seseorang yang telah diberikan suatu notis bertulis di bawah perenggan (1)(a) hendaklah—

(a) hadir mengikut terma notis itu untuk diperiksa, dan hendaklah terus hadir dari hari ke hari jika diarahkan sedemikian sehingga pemeriksaan itu selesai; dan

(b) semasa pemeriksaan itu, menzahirkan semua maklumat yang diketahuinya, atau yang tersedia untuknya, berkenaan dengan perkara yang berhubungan dengannya dia diperiksa, dan menjawab dengan benar dan setakat yang dia tahu dan percaya adalah benar.

(3) Seseorang pegawai Suruhanjaya yang memeriksa seseorang di bawah perenggan (1)(a) hendaklah merekodkan secara bertulis apa-apa pernyataan yang dibuat oleh orang itu dan pernyataan yang direkodkan sedemikian hendaklah dibacakan kepada dan ditandatangani oleh orang itu, dan jika orang itu enggan

menandatangani rekod itu, pegawai itu hendaklah mencatatkan pada rekod itu yang rekod itu ditandatangani oleh pegawai itu hakikat keengganan itu dan sebab-sebabnya, jika ada, yang dinyatakan oleh orang yang diperiksa itu.

(4) Mana-mana orang yang melanggar seksyen ini melakukan suatu kesalahan dan boleh, apabila disabitkan, didenda tidak melebihi sepuluh ribu ringgit atau dipenjarakan tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya.

Kuasa untuk memperoleh dokumen atau benda lain

27. (1) Bagi maksud penyiasatan di bawah Akta ini, Suruhanjaya boleh, melalui notis bertulis yang disampaikan kepada mana-mana anggota pasukan polis atau mana-mana pegawai badan awam atau mana-mana orang mengkehendaki anggota pasukan polis atau pegawai badan awam atau orang itu untuk mengemukakan dokumen atau benda lain yang berkaitan dengan siasatan itu atau yang pada pendapat Suruhanjaya adalah relevan.

(2) Notis di bawah seksyen ini—

(a) hendaklah menyatakan dan memperihalkan dokumen atau benda lain yang berkenaan; dan

(b) hendaklah menetapkan masa dan tarikh untuk mematuhi notis itu.

(3) Notis itu boleh memperuntukkan bahawa syarat itu bolehlah dipatuhi oleh orang lain yang bertindak bagi pihak anggota pasukan polis atau pegawai badan awam atau orang itu, dan boleh, tetapi tidak semestinya, menyatakan orang atau golongan orang yang boleh bertindak sedemikian.

(4) Mana-mana orang yang telah diserahkan notis di bawah seksyen ini—

(a) yang tidak mematuhi notis tersebut; atau

(b) yang memberikan apa-apa maklumat yang diketahuinya adalah palsu atau mengelirukan dalam butir-butir yang material,

melakukan suatu kesalahan dan boleh, apabila disabitkan, didenda tidak melebihi sepuluh ribu ringgit atau dipenjarakan tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya sekali.

Dapatan penyiasatan

28. (1) Pegawai Suruhanjaya hendaklah, setelah selesai siasatan, menyerahkan dapatannya kepada Jawatankuasa Aduan.

(2) Jawatankuasa Aduan boleh, selepas menimbangkan dapatan pegawai Suruhanjaya melakukan tindakan yang berikut:

- (a) jika dapatan menzahirkan apa-apa kesalahan di bawah Bahagian IV Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009, merujukkan dapatan itu kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia;
- (b) jika dapatan menzahirkan apa-apa kesalahan jenayah, merujukkan dapatan itu kepada pihak berkuasa yang berkaitan;
- (c) jika dapatan salah laku dizahirkan, merujukkan dapatan salah laku itu kepada Suruhanjaya bagi maksud memulakan prosiding bagi menangani salah laku itu di bawah Bahagian VI; dan
- (d) jika dapatan menzahirkan tiada salah laku, merekodkan dapatan itu.

(3) Jawatankuasa Aduan hendaklah memaklumkan kepada pengadu tentang tindakan yang telah diambil ke atas aduan itu.

Pasukan Petugas

29. (1) Suruhanjaya boleh menubuhkan apa-apa bilangan Pasukan Petugas untuk membantu Suruhanjaya menyiasat salah laku di bawah Akta ini.

(2) Anggota Pasukan Petugas boleh terdiri daripada pegawai Suruhanjaya dan perunding yang diambil khidmat di bawah seksyen 17.

(3) Bagi maksud menyasat apa-apa insiden di bawah seksyen 47, anggota Pasukan Petugas hendaklah mempunyai semua kuasa penyiasatan sebagaimana yang terkandung dalam Kanun Tatacara Jenayah [*Akta 593*] dan kuasa sedemikian hendaklah sebagai tambahan kepada kuasa yang diperuntukkan di bawah Akta ini dan tidak mengurangkan kuasanya di bawah Akta ini.

Suruhanjaya boleh memulakan penyiasatan

30. (1) Tanpa menjejaskan apa-apa yang berlawanan dalam Akta ini, Suruhanjaya boleh memulakan sesuatu penyiasatan atas inisiatifnya sendiri tetapi hanya jika Suruhanjaya berpuas hati bahawa hal perkara itu mempunyai kepentingan yang signifikan kepada orang ramai atau bahawa adalah demi kepentingan awam untuk berbuat sedemikian sama ada atau tidak terdapat aduan salah laku berhubung dengannya.

(2) Penyiasatan yang disebut dalam subseksyen (1) hendaklah dijalankan mengikut Bahagian V Akta ini.

BAHAGIAN VI

PROSIDING UNTUK MENANGANI SALAH LAKU

Kuasa tatatertib

31. (1) Suruhanjaya hendaklah mempunyai kuasa tatatertib ke atas apa-apa salah laku yang dilakukan oleh mana-mana anggota pasukan polis.

(2) Suruhanjaya boleh menjalankan bidang kuasa tatatertib ke atas apa-apa aduan berkenaan dengan salah laku mana-mana anggota pasukan polis.

(3) Suruhanjaya hendaklah menubuhkan Lembaga Tatatertib yang mempunyai bidang kuasa, dan terdiri daripada anggota, sebagaimana yang dinyatakan dalam Jadual.

(4) Walau apa pun subseksyen (3), jika aduan salah laku itu adalah terhadap Ketua Polis Negara, Ketua Setiausaha Negara hendaklah menubuhkan suatu Lembaga Tatatertib Khas untuk mendengar aduan itu dan prosiding di hadapan Lembaga Tatatertib Khas itu hendaklah dijalankan mengikut peraturan-peraturan yang dibuat di bawah Perkara 132 Perlembagaan Persekutuan.

Prosiding untuk menangani salah laku

32. (1) Lembaga Tatatertib boleh, apabila menimbang dapatan di bawah seksyen 28 dan apabila selesai menyelesaikan siasatan di bawah seksyen 30, memulakan prosiding menangani salah laku.

(2) Prosiding untuk menangani salah laku hendaklah dijalankan mengikut peraturan-peraturan yang dibuat di bawah Akta ini.

(3) Lembaga Tatatertib hendaklah menyelesaikan prosiding untuk menangani salah laku ini dengan cara sebagaimana yang Suruhanjaya berpendapat paling sesuai bagi penyelesaian yang adil dan cepat.

Hukuman salah laku

33. (1) Lembaga Tatatertib boleh, dalam menjalankan kuasa tatatertibnya, mengenakan mana-mana satu atau lebih hukuman yang berikut:

- (a) amaran;
- (b) denda;
- (c) lucut hak emolumen;
- (d) tangguh pergerakan gaji;
- (e) turun gaji;
- (f) turun pangkat; atau
- (g) buang kerja.

(2) Pengenaan hukuman yang dinyatakan di bawah subseksyen (1) hendaklah dibuat mengikut peraturan-peraturan yang dibuat di bawah Akta ini.

BAHAGIAN VII

KESALAHAN

Ugutan terhadap orang yang memberikan keterangan

34. (1) Seseorang yang menghalang atau cuba menghalang mana-mana orang daripada memberikan keterangan di hadapan Suruhanjaya atau melalui ugutan, menyekat atau cuba menyekat mana-mana orang daripada memberikan keterangan sedemikian, melakukan suatu kesalahan dan boleh, apabila disabitkan, didenda tidak melebihi sepuluh ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya.

(2) Seseorang yang mengugut, mengeji atau mencederakan mana-mana orang kerana telah memberikan keterangan, atau kerana keterangan yang telah diberikan oleh orang itu di hadapan Suruhanjaya, melakukan suatu kesalahan dan boleh, apabila disabitkan, didenda tidak melebihi sepuluh ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya.

Penghinaan

35. (1) Seseorang yang melakukan perbuatan menghina terhadap seseorang anggota Suruhanjaya melakukan suatu kesalahan dan hendaklah, apabila disabitkan, boleh didenda tidak melebihi sepuluh ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya.

(2) Bagi maksud seksyen ini, suatu “perbuatan menghina” ertinya—

- (a) apa-apa perbuatan tidak hormat atau apa-apa kejian atau ugutan terhadap seseorang anggota Suruhanjaya pada bila-bila masa dan mana-mana tempat lain kerana dia menjalankan sifatnya sebagai seorang anggota Suruhanjaya; atau
- (b) apa-apa perbuatan selain yang diperuntukkan dalam perenggan (a), jika Suruhanjaya merupakan Mahkamah yang mempunyai kuasa untuk mensabitkan, penghinaan, perbuatan itu adalah penghinaan Mahkamah itu.

BAHAGIAN VIII

PELBAGAI

Surcaj

36. (1) Suruhanjaya boleh mengenakan surcaj terhadap mana-mana anggota pasukan polis mengikut Akta Tatacara Kewangan 1957 [Akta 61].

(2) Tiap-tiap pengenaan surcaj di bawah subseksyen (1) hendaklah direkodkan dalam buku perkhidmatan anggota pasukan polis itu.

Pembekalan maklumat

37. (1) Suruhanjaya boleh mengumpul dan membekalkan kepada pasukan polis atau mana-mana pihak berkuasa yang berkenaan apa-apa maklumat statistik atau apa-apa maklumat umum yang lain yang pada pendapat Suruhanjaya adalah perlu dibawa kepada perhatian pasukan polis atau mana-mana pihak berkuasa yang berkenaan berhubung dengan fungsi Suruhanjaya di bawah seksyen 4 dan kuasa Suruhanjaya di bawah seksyen 5 untuk membolehkan pasukan polis atau pihak berkuasa yang berkenaan melaksanakan fungsi di bawah mana-mana undang-undang bertulis yang berkaitan.

(2) Suruhanjaya boleh meminta daripada pasukan polis atau mana-mana pihak berkuasa yang berkenaan apa-apa maklumat statistik atau apa-apa maklumat umum berkaitan dengan fungsi Suruhanjaya di bawah seksyen 4 dan kuasa Suruhanjaya di bawah seksyen 5.

(3) Pasukan polis atau mana-mana pihak berkuasa yang berkenaan hendaklah memaklumkan kepada Suruhanjaya mengenai tindakan yang diambil yang timbul daripada pembekalan maklumat oleh Suruhanjaya di bawah subseksyen (1) dalam tempoh empat belas hari dari tarikh penerimaan maklumat itu dari Suruhanjaya.

Perlindungan daripada liabiliti

38. (1) Tiada apa-apa tindakan, guaman, pendakwaan atau prosiding boleh dimulakan di dalam mana-mana mahkamah terhadap Suruhanjaya, mana-mana anggota Suruhanjaya atau mana-mana pegawai Suruhanjaya berkenaan dengan apa-apa

perbuatan atau benda yang dilakukan atau dibuat oleh atau bagi pihak Suruhanjaya, mana-mana anggota Suruhanjaya atau mana-mana anggota Suruhanjaya atas sifat sedemikian dengan syarat bahawa pada masa itu Suruhanjaya, mana-mana anggota Suruhanjaya atau mana-mana pegawai Suruhanjaya telah menjalankan fungsinya dengan suci hati.

(2) Seorang peguam bela dan peguam cara yang membantu Suruhanjaya atau wakil seseorang di hadapan Suruhanjaya mempunyai perlindungan dan kekebalan yang sama seperti halnya seorang peguam bela dan peguam cara yang hadir untuk satu pihak dalam prosiding dalam Mahkamah.

(3) Tertakluk kepada Akta ini, seseorang yang disaman untuk hadir atau yang hadir di hadapan Suruhanjaya sebagai seorang saksi, atau untuk mengemukakan suatu dokumen atau benda lain kepada Suruhanjaya, mempunyai perlindungan yang sama sebagai seorang saksi dalam prosiding dalam Mahkamah.

(4) Tiada liabiliti jenayah atau sivil selain Akta ini yang berhubung kait dengan seseorang kerana kepatuhan, atau yang berupa kepatuhan atas dasar suci hati, kepada apa-apa syarat yang dibuat di bawah Akta ini; khususnya, jika seseorang memberi apa-apa rekod pemeriksaan atau pernyataan bersumpah atau pengesahan secara bertulis atau mengemukakan apa-apa dokumen atau benda lain di bawah Akta ini, tiada liabiliti sivil yang boleh dikenakan pada orang itu kerana berbuat demikian, sama ada liabiliti itu akan timbul di bawah suatu kontrak atau selainnya.

(5) Tiada keterangan, dokumen atau dapatan Suruhanjaya di bawah Akta ini boleh diterima dalam apa-apa prosiding sivil atau jenayah terhadap orang yang memberi keterangan jika orang itu membantah untuk memberi apa-apa rekod pemeriksaan atau pernyataan sumpah atau pengesahan secara bertulis atau mengemukakan apa-apa dokumen atau perkara lain.

Penguntukan wang tahunan

39. Parlimen hendaklah membuat penguntukan wang yang mencukupi secara tahunan bagi maksud Suruhanjaya untuk membolehkan Suruhanjaya menunaikan fungsi dan menjalankan kuasanya secara berkesan di bawah Akta ini.

Akta Badan Berkanun (Akaun dan Laporan Tahunan) 1980

40. Akta Badan Berkanun (Akaun dan Laporan Tahunan) 1980 [*Akta 240*] hendaklah terpakai bagi Suruhanjaya.

Laporan tahunan

41. (1) Suruhanjaya hendaklah, tidak lewat daripada mesyuarat kedua Parlimen bagi tahun yang berikutnya, mengemukakan suatu laporan tahunan untuk dibentangkan di Parlimen mengenai semua aktivitinya dalam tahun yang dimaksudkan dalam laporan itu.

(2) Laporan itu hendaklah mengandungi suatu senarai semua perkara yang dirujuk kepada Suruhanjaya dan tindakan yang telah diambil berkenaan dengannya.

Akta Perlindungan Pihak Berkuasa Awam 1948

42. Akta Perlindungan Pihak Berkuasa Awam 1948 [*Akta 198*] hendaklah terpakai bagi apa-apa tindakan, guaman, pendakwaan atau prosiding terhadap Suruhanjaya, mana-mana anggota Suruhanjaya atau pegawai Suruhanjaya berkenaan dengan apa-apa perbuatan atau benda yang dilakukan atau dibuat olehnya atas sifat sedemikian.

Pekhidmat awam

43. Tiap-tiap anggota Suruhanjaya atau pegawai Suruhanjaya semasa menunaikan kewajibannya sebagai anggota atau pegawai Suruhanjaya hendaklah disifatkan sebagai pekhidmat awam mengikut pengertian Kanun Keseksaan [*Akta 574*].

Obligasi kerahsiaan

44. (1) Kecuali bagi maksud Akta ini atau bagi maksud apa-apa prosiding sivil atau jenayah di bawah mana-mana undang-undang bertulis atau jika selainnya dibenarkan oleh Suruhanjaya—

(a) tiada anggota Suruhanjaya, pegawai suruhanjaya atau perunding, sama ada semasa atau selepas tempoh jawatan atau penggajian, boleh menzahirkan apa-apa maklumat yang didapatinya semasa menjalankan tugasnya; dan

(b) tiada orang lain yang dengan apa jua cara mempunyai akses kepada apa-apa maklumat atau dokumen yang berhubungan dengan hal ehwal Suruhanjaya boleh menzahirkan maklumat atau dokumen itu.

(2) Mana-mana orang yang melanggar subseksyen (1) melakukan suatu kesalahan dan boleh apabila disabitkan, boleh dikenakan denda tidak melebihi sepuluh ribu ringgit atau pemenjaraan selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya.

Pemulaan dan penjalanan pendakwaan

45. Tiada pendakwaan berkenaan dengan apa-apa kesalahan di bawah Akta ini boleh dimulakan kecuali oleh atau dengan keizinan bertulis Pendakwa Raya.

Perlindungan orang yang membantu Suruhanjaya

46. (1) Jika didapati oleh Suruhanjaya bahawa, kerana seseorang itu sedang membantu Suruhanjaya, keselamatan orang atau mana-mana orang lain boleh jadi terjejas atau orang itu atau mana-mana orang lain boleh ditakut-takutkan atau diganggu, Suruhanjaya boleh membuat perkiraan tertentu sebagaimana yang perlu—

(a) untuk melindungi keselamatan mana-mana orang sedemikian; atau

(b) untuk melindungi mana-mana orang sedemikian daripada ditakut-takutkan atau diganggu.

(2) Dalam seksyen ini, sebutan tentang seseorang yang sedang membantu Suruhanjaya adalah sebutan tentang seseorang yang—

(a) telah hadir, sedang hadir atau yang akan hadir di hadapan Suruhanjaya untuk memberikan keterangan atau untuk mengemukakan suatu dokumen atau benda lain; atau

(b) telah membantu, sedang membantu atau yang akan membantu dengan cara lain.

(3) Suruhanjaya boleh mengarahkan Ketua Polis Negara, suatu badan awam atau seorang pegawai badan itu—

- (a) untuk menyediakan apa-apa perlindungan yang disebut dalam subseksyen (1);
- (b) untuk menyediakan kakitangan atau kemudahan atau kedua-duanya sekali untuk membantu dalam menyediakan perlindungan itu; atau
- (c) untuk selainnya membantu dalam menyediakan perlindungan itu.

(4) Ketua Polis Negara, suatu badan awam atau pegawai badan itu berkewajipan untuk mematuhi apa-apa arahan setakat yang secara munasabahnya boleh.

(5) Apa-apa perkiraan yang dibuat di bawah subseksyen (1) boleh tetapi tidak semestinya melibatkan Suruhanjaya yang membuat perintah yang terpakai bagi orang tertentu dan perintah sedemikian tidak terhad kepada arahan daripada jenis yang disebut dalam subseksyen (3).

(6) Mana-mana orang yang melanggar suatu perintah yang dibuat di bawah subseksyen (5) melakukan suatu kesalahan dan boleh apabila disabitkan, dikenakan denda tidak melebihi sepuluh ribu ringgit atau pemenjaraan selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya.

Tanggungjawab untuk merujuk kes cedera parah atau kematian dalam jagaan

47. Pasukan polis hendaklah merujuk kepada Suruhanjaya apa-apa insiden yang mengakibatkan cedera parah atau kematian mana-mana orang dalam tahanan atau jagaan pasukan polis.

Pasukan polis hendaklah membekalkan maklumat

48. Pasukan polis hendaklah bekerjasama dengan dan membantu Suruhanjaya, termasuklah dalam membekalkan maklumat yang ada dalam kawalan atau boleh didapatkan oleh, pasukan yang diperlukan oleh Suruhanjaya dan mana-mana pegawai Suruhanjaya dalam pelaksanaan fungsi dan penjalanan kuasa Suruhanjaya di bawah Akta ini.

Kuasa meminda Jadual

49. Perdana Menteri boleh melalui perintah yang disiarkan dalam *Warta*, meminda Jadual.

Peraturan-peraturan

50. (1) Perdana Menteri boleh membuat peraturan-peraturan bagi maksud menjalankan atau melaksanakan peruntukan Akta ini.

(2) Tanpa menjejaskan keluasan subseksyen (1), peraturan-peraturan ini boleh menetapkan—

(a) tatacara pengurusan aduan;

(b) tatacara yang berhubungan dengan perjalanan prosiding tatatertib; dan

(c) apa-apa perkara lain yang ditetapkan di bawah Akta ini.

(3) Peraturan-peraturan yang dibuat di bawah seksyen ini boleh menetapkan apa-apa perbuatan yang berlawanan dengan peraturan-peraturan itu sebagai suatu kesalahan dan boleh menetapkan penalti denda tidak melebihi sepuluh ribu ringgit atau pemenjaraan selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya bagi kesalahan itu.

BAHAGIAN IX**PERUNTUKAN PEMANSUHAN, KECUALIAN DAN PERALIHAN****Pemansuhan dan pembubaran**

51. Akta Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan 2009 [*Akta 700*] (“Akta dimansuhkan”) dimansuhkan dan Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan (“Suruhanjaya dibubarkan”) adalah dibubarkan.

Pesuruhjaya Suruhanjaya dibubarkan

52. Walau apa pun apa-apa yang berlawanan, Pesuruhjaya Suruhanjaya dibubarkan dan anggota mana-mana jawatankuasa yang dilantik di bawah Akta dimansuhkan yang memegang jawatan sebelum permulaan kuat kuasa Akta ini hendaklah berhenti memegang jawatan pada tarikh itu.

Pemindahan kuasa, hak, dsb.

53. Segala kuasa, hak, kewajipan, liabiliti dan obligasi yang sebaik sebelum tarikh permulaan kuat kuasa Akta ini adalah kuasa, hak, kewajipan, liabiliti dan obligasi Suruhanjaya dibubarkan hendaklah, pada tarikh permulaan kuat kuasa Akta ini, diturunkan kepada Suruhanjaya.

Pemindahan wang dalam dana Suruhanjaya dibubarkan

54. Segala wang dalam atau yang kena dibayar ke dalam dana Suruhanjaya dibubarkan yang ditubuhkan di bawah Akta yang dimansuhkan hendaklah pada tarikh permulaan kuat kuasa Akta ini dipindahkan dan disifatkan menjadi sebahagian daripada wang Suruhanjaya di bawah seksyen 39 Akta ini.

Peletakhakan harta, dsb.

55. (1) Tertakluk kepada Akta ini, Perdana Menteri boleh, dari semasa ke semasa, melalui perintah yang disiarkan dalam *Warta*, menetapkan suatu tarikh peletakhakan dan pada tarikh itu semua harta, hak, kepentingan, obligasi dan liabiliti Suruhanjaya dibubarkan yang dinyatakan oleh Perdana Menteri dalam perintah itu hendaklah, menurut kuasa Akta ini, dipindahkan kepada dan terletak hak pada Suruhanjaya tanpa apa-apa pemindahhakan, penyerahhakan atau pemindahan.

(2) Tiap-tiap harta, hak, kepentingan, obligasi dan liabiliti yang dipindahkan kepada dan terletak hak pada Suruhanjaya dibubarkan hendaklah dipindahkan kepada dan terletak hak pada Suruhanjaya dengan hakmilik, estet atau kepentingan yang serupa dan dengan tempoh pemegangan yang serupa sebagaimana harta, hak, kepentingan, obligasi dan liabiliti itu terletak hak atau dipegang sebaik sebelum tarikh peletakhakan itu.

(3) Mana-mana tanah yang sebaik sebelum tarikh permulaan kuat kuasa Akta ini terletak hak pada Suruhanjaya dibubarkan hendaklah, pada tarikh peletakhakan, terletak hak pada Suruhanjaya bagi maksud Suruhanjaya.

(4) Jika menurut kuasa subseksyen (1), apa-apa harta dipindahkan kepada dan terletak hak pada Suruhanjaya dibubarkan, peruntukan Bahagian Tiga Puluh Kanun Tanah Negara 1965 [*Akta 56 Tahun 1965*] hendaklah, bagi maksud melaksanakan pendaftaran bagi peletakhakan itu, terpakai bagi Suruhanjaya.

(5) Mana-mana harta dan aset selain tanah yang sebaik sebelum tarikh permulaan kuat kuasa Akta ini terletak hak pada Suruhanjaya dibubarkan hendaklah, pada tarikh peletakhakan, terletak hak pada Suruhanjaya.

(6) Dalam hal hak, kepentingan, obligasi dan liabiliti yang berbangkit di bawah apa-apa pinjaman yang terletak hak pada Suruhanjaya dibubarkan pada tarikh peletakhakan, Suruhanjaya boleh membuat perjanjian atau perkiraan mengenai hak, kepentingan, obligasi dan liabiliti itu dengan mana-mana orang lain.

Kontrak yang sedia ada, dsb.

56. Segala surat ikatan, perjanjian, dokumen dan surat cara lain yang wujud sebaik sebelum tarikh permulaan kuat kuasa Akta ini dan menyentuh mana-mana harta atau wang yang dipindahkan di bawah Akta ini hendaklah terus berkuat kuasa dan berkesan sepenuhnya, terhadap atau memihak kepada Suruhanjaya, dan boleh dikuatkuasakan sepenuhnya dan dengan berkesannya seolah-olah, bukannya Suruhanjaya yang dibubarkan, tetapi Suruhanjaya yang telah dinamakan dalam surat ikatan, perjanjian, dokumen dan surat cara lain itu dan telah menjadi suatu pihak kepada surat ikatan, perjanjian, dokumen dan surat cara lain itu.

Pegawai dan staf Suruhanjaya dibubarkan disifatkan sebagai pegawai Suruhanjaya

57. Semua pegawai dan staf yang memegang pelantikan di bawah Akta yang dimansuhkan hendaklah disifatkan sebagai pegawai Suruhanjaya yang dilantik di bawah Akta ini dan hendaklah memegang suatu jawatan sebagaimana yang ditentukan oleh Suruhanjaya.

Aduan, dsb., agensi penguatkuasaan selain Polis Diraja Malaysia

58. Segala aduan, penyiasatan, dapatan dan pendengaran berhubung dengan agensi penguatkuasaan selain Polis Diraja Malaysia sebagaimana yang dinyatakan dalam Jadual Akta yang dimansuhkan hendaklah, pada tarikh kuat kuasa Akta ini, dirujuk kepada Pihak Berkuasa Tatatertib agensi penguatkuasaan masing-masing.

Penerusan aduan, dsb., salah laku polis

59. Perkara yang berikut hendaklah, pada permulaan kuat kuasa Akta ini, diuruskan di bawah Akta yang dimansuhkan seolah-olah Akta yang dimansuhkan tidak dimansuhkan, oleh Suruhanjaya dan hendaklah diselesaikan dalam tempoh enam bulan dari tarikh permulaan kuat kuasa Akta ini:

- (a) apa-apa aduan yang belum selesai di bawah seksyen 23 Akta yang dimansuhkan;
- (b) apa-apa siasatan yang belum selesai di bawah seksyen 25, subseksyen 27(4) dan seksyen 28 Akta yang dimansuhkan;
- (c) apa-apa dapatan Jawatankuasa Aduan yang belum selesai di bawah seksyen 26 Akta yang dimansuhkan dan dapatan Suruhanjaya di bawah seksyen 30 Akta yang dimansuhkan; atau
- (d) apa-apa pendengaran yang belum selesai di bawah seksyen 34 Akta yang dimansuhkan.

Penerusan prosiding tatatertib yang belum selesai berhubung dengan salah laku di hadapan Pihak Berkuasa Tatatertib polis

60. Segala prosiding disiplin yang berhubungan dengan salah laku di hadapan Pihak Berkuasa polis sebelum kuat kuasa Akta ini hendaklah diteruskan oleh Pihak berkuasa polis seolah-olah Akta ini tidak pernah diluluskan.

JADUAL

[Seksyen 31(3)]

<i>Lembaga Tatatertib</i>		
<i>(1) Kategori pegawai</i>	<i>(2) Bidang kuasa</i>	<i>(3) Keanggotaan Lembaga Tatatertib</i>
Semua anggota pasukan polis	Semua tindakan tatatertib dengan tujuan buang kerja atau turun pangkat	<p>Pengerusi: Anggota Suruhanjaya</p> <p>Anggota: Dua orang anggota Suruhanjaya</p> <p>Ketua Polis Negara atau seorang wakil daripada pasukan polis yang berpangkat lebih tinggi daripada pegawai yang dituduh</p> <p>Seorang wakil Suruhanjaya Pasukan Polis (yang bukan dalam kalangan anggota pasukan polis)</p>
	Semua tindakan tatatertib bukan dengan tujuan buang kerja atau turun pangkat	<p>Pengerusi: Anggota Suruhanjaya</p> <p>Anggota: Dua orang anggota Suruhanjaya</p> <p>Ketua Polis Negara atau seorang wakil daripada pasukan polis yang berpangkat lebih tinggi daripada pegawai yang dituduh</p> <p>Seorang wakil Suruhanjaya Pasukan Polis (yang bukan dalam kalangan anggota pasukan polis)</p>

HURAIAN

Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019 (“Akta yang dicadangkan”) bertujuan untuk mengadakan peruntukan bagi Penubuhan Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis (“Suruhanjaya”). Matlamat Akta yang dicadangkan ialah untuk mempertingkatkan integriti pasukan polis, mengurangkan salah laku dalam kalangan anggota polis dan menggalakkan keyakinan orang ramai terhadap pasukan polis.

BAHAGIAN I

2. Bahagian I Akta yang dicadangkan memperkatakan perkara permulaan.

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan permulaan kuat kuasa Akta yang dicadangkan.

Fasal 2 pula mengandungi tafsiran bagi takrif dan ungkapan tertentu yang digunakan dalam Akta yang dicadangkan.

BAHAGIAN II

3. Bahagian II Akta yang dicadangkan ini memperkatakan penubuhan, fungsi dan kuasa Suruhanjaya.

Fasal 3 bertujuan untuk mengadakan peruntukan bagi penubuhan Suruhanjaya.

Fasal 4 dan *5* pula memperkatakan fungsi dan kuasa Suruhanjaya.

Fasal 6 bertujuan untuk mengadakan peruntukan bagi anggota Suruhanjaya.

Fasal 7 mengandungi peruntukan tentang tempoh jawatan anggota Suruhanjaya.

Fasal 8 memperuntukkan pembayaran saraan dan elaun kepada anggota Suruhanjaya.

Fasal 9 menyatakan hal keadaan yang baginya jawatan anggota Suruhanjaya menjadi kosong.

Fasal 10 mengandungi peruntukan tentang mesyuarat Suruhanjaya.

Fasal 11 menyatakan hal keadaan yang baginya Timbalan Pengerusi atau anggota Suruhanjaya lain boleh menjalankan fungsi Pengerusi.

Fasal 12 memperuntukkan bahawa anggota Suruhanjaya mestilah menzahirkan kepentingannya mengenai apa-apa perkara yang dibincangkan oleh Suruhanjaya atau dalam apa-apa prosiding di hadapan Suruhanjaya.

Fasal 13 menyatakan bahawa fungsi dan kuasa Suruhanjaya boleh dijalankan oleh seorang anggota Suruhanjaya, mana-mana jawatankuasa atau mana-mana anggota pasukan polis.

BAHAGIAN III

4. Bahagian III Akta yang dicadangkan memperkatakan pentadbiran Suruhanjaya.

Fasal 14 bertujuan memberi kuasa kepada Suruhanjaya untuk melantik seorang Setiausaha yang akan menjadi ketua pegawai eksekutif.

Fasal 15 menyatakan hal keadaan yang baginya Suruhanjaya boleh melantik mana-mana pegawai Suruhanjaya untuk menjalankan fungsi Setiausaha buat sementara waktu.

Fasal 16 bertujuan untuk memberi kuasa kepada Suruhanjaya untuk melantik mana-mana orang untuk menjadi pegawai Suruhanjaya.

Fasal 17 bertujuan untuk memberi kuasa kepada Suruhanjaya untuk mengambil khidmat perunding untuk membantu Suruhanjaya dalam melaksanakan fungsi dan kuasanya.

Fasal 18 bertujuan untuk membenarkan Suruhanjaya menubuhkan jawatankuasa untuk membantu Suruhanjaya.

Fasal 19 mengadakan peruntukan tentang pengeluaran kad kuasa kepada anggota Suruhanjaya dan pegawai Suruhanjaya.

Fasal 20 bertujuan untuk membenarkan Suruhanjaya membuat perkiraan dengan jabatan kerajaan atau pihak berkuasa tempatan atau badan berkanun yang lain untuk mengguna kakitangan atau kemudahan mereka dan membuat perkiraan dengan pasukan polis bagi mendapatkan bantuan anggota pasukan polis untuk bekerjasama atau membantu Suruhanjaya melaksanakan fungsinya.

Fasal 21 bertujuan untuk membenarkan Suruhanjaya untuk bekerjasama dengan mana-mana agensi penyiasatan dan penguatkuasaan undang-undang, institusi pendidikan dan orang lain untuk melaksanakan fungsinya.

BAHAGIAN IV

5. Bahagian IV Akta yang dicadangkan mengandungi peruntukan yang berhubungan dengan pengurusan aduan oleh Suruhanjaya.

Fasal 22 memperuntukkan bahawa Suruhanjaya boleh menerima aduan, atau menguruskan aduan yang dirujuk kepadanya berkenaan salah laku.

Subfasal 22(2) bertujuan untuk memperuntukkan bahawa salah laku tidak termasuk perbuatan yang dikawal selia di bawah seksyen 96 dan 97 Akta Polis 1967.

Fasal 23 memperuntukkan penubuhan Jawatankuasa Aduan.

Fasal 24 menyatakan cara untuk membuat aduan terhadap mana-mana anggota pasukan polis.

Fasal 25 bertujuan untuk mengadakan klasifikasi aduan.

BAHAGIAN V

6. Bahagian V Akta yang dicadangkan mengandungi peruntukan yang berhubungan dengan kuasa siasatan oleh Suruhanjaya dan pegawai Suruhanjaya.

Fasal 26 memperkatakan kuasa pegawai Suruhanjaya untuk mengeluarkan notis bertulis untuk mengarahkan mana-mana orang untuk hadir di hadapan pegawai itu untuk diperiksa secara lisan, atau untuk mengarahkan mana-mana orang untuk memberikan suatu pernyataan bersumpah bagi maksud siasatan pegawai itu.

Fasal 27 memperkatakan kuasa Suruhanjaya untuk mendapatkan dokumen atau benda lain daripada seseorang.

Fasal 28 menghendaki pegawai Suruhanjaya untuk menyerahkan dapatannya kepada Jawatankuasa Aduan. Jawatankuasa Aduan kemudian akan menentukan mana-mana yang berikut:

- (a) merujuk apa-apa dapatan salah laku kepada Lembaga Tatatertib;
- (b) merekod dapatan jika dapatan tidak mengesahkan perbuatan salah laku;
- (c) untuk merujuk apa-apa aduan salah laku yang diterima olehnya kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia jika kesalahan adalah di bawah Bahagian IV Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009;
- (d) untuk merujuk kepada pihak berkuasa yang berkenaan apa-apa dapatan salah laku yang bersifat jenayah yang diterima atau dirujuk kepadanya.

Jawatankuasa Aduan hendaklah memaklumkan pengadu mana-mana tindakan di atas yang diambil.

Fasal 29 memperkatakan penubuhan Pasukan Petugas bagi maksud siasatan salah laku anggota pasukan polis.

Fasal 30 bertujuan untuk membolehkan Suruhanjaya memulakan penyiasatan salah laku atas inisiatifnya sendiri.

BAHAGIAN VI

7. Bahagian VI memperkatakan tatacara penjalanan prosiding untuk menangani salah laku.

Fasal 31 memperuntukkan bahawa Suruhanjaya hendaklah mempunyai kuasa kawalan tatatertib ke atas semua anggota pasukan polis. *Fasal* yang dicadangkan juga bertujuan untuk menubuhkan Lembaga Tatatertib. Jika aduan salah laku adalah terhadap Ketua Polis Negara, Ketua Setiausaha Negara hendaklah menubuhkan Lembaga Tatatertib Khas.

Fasal 32 memperuntukkan bahawa Lembaga Tatatertib hendaklah, selepas mempertimbangkan dapatan di bawah *fasal 28* dan selepas penyelesaian siasatan di bawah *fasal 30*, memulakan prosiding untuk menangani salah laku.

Fasal 33 menyatakan hukuman yang boleh dikenakan oleh Lembaga Tatatertib.

BAHAGIAN VII

8. Bahagian VII mengandungi peruntukan berkaitan dengan kesalahan.

Fasal 34 menjadikannya suatu kesalahan bagi orang yang mengugut, mengeji atau mencederakan, mana-mana orang yang memberikan keterangan di hadapan Suruhanjaya.

Fasal 35 memperkatakan perlakuan penghinaan terhadap anggota Suruhanjaya.

BAHAGIAN VIII

9. Bahagian VIII mengandungi peruntukan pelbagai.

Fasal 36 bertujuan untuk memberikan kuasa kepada Suruhanjaya untuk mengenakan surcaj ke atas mana-mana pegawai mengikut Akta Tatacara Kewangan 1957.

Fasal 37 memperuntukkan perkongsian apa-apa maklumat statistik antara Suruhanjaya dengan pasukan polis, mana-mana pihak berkuasa berkaitan berhubung dengan fungsi dan kuasa Suruhanjaya.

Fasal 38 memperuntukkan perlindungan bagi Suruhanjaya, anggota Suruhanjaya dan pegawai Suruhanjaya termasuk mana-mana orang yang bertindak di bawah arahan Suruhanjaya, atau seorang peguam bela dan peguam cara daripada sebarang tindakan, liabiliti, dakwaan atau tuntutan. Ia juga memperuntukkan tiada keterangan, dokumen atau dapatan Suruhanjaya boleh diterima dalam mana-mana tindakan sivil atau jenayah terhadap mana-mana orang yang memberikan keterangan itu.

Fasal 39 memperkatakan peruntukan kewangan Suruhanjaya.

Fasal 40 bertujuan untuk memperuntukkan bahawa Akta Badan Berkanun (Akaun dan Laporan Tahunan) 1980 hendaklah terpakai bagi Suruhanjaya.

Fasal 41 bertujuan untuk memperuntukkan bahawa Suruhanjaya dikehendaki mengemukakan dan membentangkan laporan tahunan di Parlimen.

Fasal 42 memperuntukkan bahawa Akta Perlindungan Pihak Berkuasa Awam 1948 hendaklah terpakai bagi Suruhanjaya dan pegawainya.

Fasal 43 memperuntukkan bahawa tiap-tiap anggota Suruhanjaya dan pegawai Suruhanjaya hendaklah disifatkan sebagai pekhidmat awam mengikut pengertian Kanun Keseksaan semasa menjalankan tugasnya.

Fasal 44 melarang penzahiran maklumat yang berhubungan dengan hal ehwal Suruhanjaya.

Fasal 45 bertujuan untuk mengadakan peruntukan bagi pemulaan dan penjalanan pendakwaan.

Fasal 46 memperuntukkan perlindungan kepada orang yang membantu Suruhanjaya.

Fasal 47 mengenakan kewajipan ke atas pasukan polis untuk merujuk kepada Suruhanjaya apa-apa kejadian atau insiden yang menyebabkan cedera parah atau kematian seseorang yang pada masa itu berada dalam tahanan atau jagaan pasukan polis.

Fasal 48 bertujuan untuk memperuntukkan tanggungjawab pasukan polis untuk bekerjasama dengan dan membantu Suruhanjaya, termasuk untuk memberikan apa-apa maklumat yang dikehendaki oleh Suruhanjaya.

Fasal 49 bertujuan untuk memberi kuasa kepada Perdana Menteri untuk meminda Jadual.

Fasal 50 bertujuan untuk memberi kuasa kepada Perdana Menteri untuk membuat peraturan-peraturan.

BAHAGIAN IX

10. Bahagian IX mengandungi peruntukan pemansuhan, kecualian dan peralihan berbangkit daripada pembubaran Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan.

IMPLIKASI KEWANGAN

Rang Undang-Undang ini akan melibatkan perbelanjaan tambahan yang amaunnya belum dapat ditentukan kepada Kerajaan.

[PN(U2)3185]

INDEPENDENT POLICE COMPLAINTS OF MISCONDUCT COMMISSION BILL 2019

ARRANGEMENT OF CLAUSES

PART I

PRELIMINARY

Clause

1. Short title and commencement
2. Interpretation

PART II

ESTABLISHMENT, FUNCTIONS AND POWERS OF THE COMMISSION

3. Establishment of Commission
4. Functions of Commission
5. Powers of Commission
6. Member of Commission
7. Term of office
8. Remuneration
9. Vacation of office
10. Meetings
11. Temporary exercise of functions of Chairman
12. Disclosure of interest
13. Delegation of functions and powers of Commission

PART III

ADMINISTRATION

14. Secretary
15. Temporary exercise of functions of Secretary
16. Officers
17. Consultants
18. Committees
19. Authority card

Clause

20. Use of staff or facilities of government department, etc.
21. Cooperation with other agencies

PART IV

COMPLAINT OF MISCONDUCT

22. Scope of misconduct
23. Complaints Committee
24. Complaint against police
25. Classification of complaints

PART V

INVESTIGATION POWERS

26. Power to examine persons
27. Power to obtain documents or other things
28. Findings of investigation
29. Task Force
30. Commission may initiate investigation

PART VI

PROCEEDINGS TO DEAL WITH MISCONDUCT

31. Disciplinary authority
32. Proceedings to deal with misconduct
33. Punishment for misconduct

PART VII

OFFENCES

34. Threats against person who gives evidence
35. Contempt

PART VIII

MISCELLANEOUS

36. Surcharge
37. Supply of information

*Independent Police Complaints of Misconduct
Commission*

3

Clause

38. Protection from liability
39. Allocation of annual funds
40. Statutory Bodies (Accounts and Annual Reports) Act 1980
41. Annual report
42. Public Authorities Protection Act 1948
43. Public servant
44. Obligation of secrecy
45. Institution and conduct of prosecution
46. Protection of person assisting Commission
47. Responsibility to refer cases of grievous hurt or death in custody
48. Police force to provide information
49. Power to amend Schedule
50. Regulations

PART IX

REPEAL, SAVING AND TRANSITIONAL PROVISIONS

51. Repeal and dissolution
52. Commissioner of dissolved Commission
53. Transfer of powers, etc.
54. Transfer of moneys in funds of dissolved Commission
55. Vesting of property, etc.
56. Existing contracts, etc.
57. Officers and staff of dissolved Commission deemed officers of Commission
58. Complaint, etc., of misconduct of enforcement agency other than Royal Malaysia Police
59. Continuance of pending complaint, etc., of police misconduct
60. Continuance of disciplinary proceedings relating to misconduct pending before police Disciplinary Authority

SCHEDULE

A BILL

i n t i t u l e d

An Act to provide for the establishment of the Independent Police Complaints of Misconduct Commission and to provide for its functions and powers, matters relating to complaints of misconduct, investigation of misconduct, proceedings to deal with misconduct, etc., and for related matters.

[]

ENACTED by the Parliament of Malaysia as follows:

PART I
PRELIMINARY

Short title and commencement

1. (1) This Act may be cited as the Independent Police Complaints of Misconduct Commission Act 2019.

(2) This Act comes into operation on a date to be appointed by the Prime Minister by notification in the *Gazette*.

Interpretation

2. In this Act, unless the context otherwise requires—

“member of the police force” means a member of the police force established under Article 132 of the Federal Constitution;

“member of the commission” means the Chairman, Deputy Chairman and other members of the Commission appointed under section 6;

“public body” includes—

- (a) the Government of Malaysia;
- (b) the Government of a State;
- (c) any local authority and any other statutory authority; and
- (d) any department or service of the Government of Malaysia, the Government of a State, or a local authority;

“committee” means a committee established under section 18;

“Complaints Committee” means the Complaints Committee established under section 23;

“Disciplinary Board” means the Disciplinary Board established under subsection 31(3);

“Task Force” means a Task Force established under section 29;

“officer of the Commission” means any officer appointed under section 16 and includes the Secretary appointed under section 14;

“misconduct” means misconduct as specified in section 22;

“Commission” means the Independent Police Complaints of Misconduct Commission established under section 3.

PART II

ESTABLISHMENT, FUNCTIONS AND POWERS OF COMMISSION

Establishment of Commission

3. (1) The Independent Police Complaints of Misconduct Commission is established.

(2) The Commission shall be a body corporate and shall have perpetual succession and a common seal.

(3) The Commission may sue and be sued in its name.

(4) The Commission may, upon such terms as the Commission thinks fit and for the purposes of this Act—

- (a) enter into contracts;
- (b) acquire, purchase, take, hold and enjoy movable and immovable property of every description; and
- (c) convey, assign, surrender, yield up, charge, mortgage, demise, reassign, transfer or otherwise dispose of, or deal with, any movable or immovable property or any interest in the property vested in the Commission.

Functions of Commission

4. The functions of the Commission shall be as follows:

- (a) to promote integrity within the police force;
- (b) to protect the interest of the public by dealing with misconduct of any member of the police force;
- (c) to formulate and put in place mechanisms for the detection, investigation and prevention of misconduct of any member of the police force;
- (d) to advise the Government and make recommendations on appropriate measures to be taken in the promotion of integrity within the police force; and
- (e) to exercise disciplinary control over all members of the police force in such manner as may be provided in this Act or any written law.

Powers of Commission

5. (1) The Commission shall have the power and may do all things necessary for, or in connection with, or incidental to, the performance of its functions under this Act.

(2) Without prejudice to the generality of subsection (1), the Commission may—

- (a) advise the Government on the enhancement of the well-being and welfare of members of the police force;
- (b) assist the Government in formulating legislation or recommend administrative measures to the Government or the police force, to promote integrity and abolish misconduct;
- (c) provide for the auditing and monitoring of particular aspects of the facilities, logistics, operations and standard operating procedure, of the police;
- (d) visit any place and premises such as police stations, police quarters, lock-ups and detention centres and to make any necessary recommendations;
- (e) study and verify any infringement of the standards operating procedure of the police and make any necessary recommendations;
- (f) receive and assess any complaint of misconduct from any person against any member of the police force and investigate the complaint; and
- (g) collect and process any information and evidence relating to any investigation under this Act and take such lawful measures and do such lawful acts as may be necessary relating to it.

Members of Commission

6. (1) The Yang di-Pertuan Agong shall, on the advice of the Prime Minister, appoint not more than ten members of the Commission, of whom there shall be a Chairman and a Deputy Chairman, for such period and on such terms as may be specified in the instrument of appointment.

(2) No person shall be appointed as a member of the Commission if he is or was a member of the police force, or if he is a member of the public service.

Term of office

7. (1) Subject to subsection (2), a member of the Commission shall hold office for a term not exceeding three years as may be specified in his instrument of appointment and he shall be eligible for reappointment.

(2) No person shall hold the office of a member of the Commission for more than two terms consecutively.

(3) A member of the Commission may at any time resign his office by letter addressed to the Yang di-Pertuan Agong.

(4) The appointment of a member of the Commission may at any time be revoked by the Yang di-Pertuan Agong.

Remuneration

8. A member of the Commission shall be paid such remuneration and allowances as the Yang di-Pertuan Agong may determine.

Vacation of office

9. The office of a member of the Commission shall be vacated—

(a) if he dies;

(b) if there has been proved against him, or he has been convicted on, a charge in respect of—

(i) an offence involving fraud, dishonesty or moral turpitude;

(ii) an offence under any law relating to corruption; or

- (iii) any other offence punishable with imprisonment or fine of not more than two thousand ringgit;
- (c) if he becomes a bankrupt;
- (d) if he is of unsound mind or is otherwise incapable of discharging his duties;
- (e) if he absents himself from three consecutive meetings of the Commission without leave of the Commission;
- (f) if he is elected or appointed as a member of a House of Parliament or the State Legislature of any State;
- (g) if his resignation has been accepted by the Yang di-Pertuan Agong;
- (h) if his appointment has been revoked by the Yang di-Pertuan Agong; or
- (i) if his term of appointment has expired.

Meetings

- 10.** (1) The Commission shall meet at least twice a month or as often as may be necessary for the performance of its functions.
- (2) The Chairman shall preside at all meetings of the Commission.
- (3) The quorum of a meeting of the Commission shall be five.
- (4) Every member of the Commission present shall be entitled to one vote and if on a question to be determined by the Commission there is an equality of votes, the Chairman shall have a casting vote.
- (5) The Commission shall cause minutes of all its meetings to be maintained and kept in a proper form.

(6) The Commission may invite any person or any representative from the police force to attend its meeting for the purpose of advising the Commission on any matter under discussion but that person shall not be entitled to vote at the meeting or be present during the making of a decision.

(7) The Commission shall regulate its own proceedings.

Temporary exercise of functions of Chairman

11. Notwithstanding subsection 10(2), where the Chairman is for any reason unable to perform his functions, or during any period of vacancy in the office of the Chairman, the Deputy Chairman or, if he is unavailable, any member of the Commission appointed by the other members, shall perform the functions of the Chairman.

Disclosure of interest

12. A member of the Commission having, directly or indirectly, by himself, a member of his family or his associate, any interest in any matter under discussion by the Commission or in any discussion on a misconduct under this Act before the Commission, shall disclose to the Commission the fact and nature of his interest and such disclosure shall be recorded in the minutes or notes of the discussion on the misconduct and the member of the Commission shall recuse himself from taking part in such discussion or in the making of any decision by the Commission relating to, the misconduct.

Delegation of functions and powers of Commission

13. (1) The Commission may delegate its functions and powers—

- (a) to any member of the Commission;
- (b) to any committee; or
- (c) to any member of the police force.

(2) A member of the Commission, a committee or a member of the police force delegated with such functions and powers under subsection (1) shall be bound to observe and have regard to all conditions and restrictions imposed by the Commission and all requirements, procedures and matters specified by the Commission, relating to such delegation.

(3) Any function and power delegated under this section shall be performed and exercised in the name and on behalf of the Commission.

(4) A delegation under this section shall not preclude the Commission from itself performing or exercising at any time any of the delegated functions and powers.

PART III

ADMINISTRATION

Secretary

14. (1) The Commission shall have a Secretary who shall be the chief executive officer of the Commission.

(2) The Secretary shall be appointed by the Commission who shall be an officer of the Commission.

(3) The Secretary shall be appointed on such terms and shall have such functions as the Commission may determine.

Temporary exercise of functions of Secretary

15. The Commission may appoint any officer of the Commission to act temporarily as the Secretary during any period when—

(a) the office of the Secretary is vacant;

(b) the Secretary is absent from duty or from Malaysia; or

(c) the Secretary is, for any other reason, unable to perform the duties of his office.

Officers

16. (1) There shall be appointed such number of officers of the Commission as may be necessary to assist the Commission in discharging its functions and exercising its powers effectively and efficiently and for the purpose of carrying into effect the provisions of this Act.

(2) The Commission may appoint any officers from any government agency on secondment basis to be its investigators.

(3) The Commission may appoint such number of legal officers as may be necessary who shall be seconded from amongst officers of the Judicial and Legal Service or appointed from amongst advocates and solicitors to assist the Commission.

(4) An officer of the Commission having directly or indirectly, by himself, a member of his family or his associate, any interest or connection to a member of the police force under investigation by the Commission shall disclose his interest or connection forthwith to the Chairman and shall not be involved in any investigation conducted by the Commission as regards that member of the police force.

Consultants

17. (1) The Commission may engage any person, including retired or former members of the police force, on such terms as the Commission may impose, as consultants or to perform such services as the Commission thinks appropriate.

(2) A person engaged under subsection (1) having directly or indirectly, by himself, a member of his family or his associate, any interest or connection to a member of the police force under investigation by the Commission shall disclose his interest or connection forthwith to the Chairman and shall not be involved in any investigation conducted by the Commission as regards that member of the police force.

Committees

18. (1) The Commission may establish such committees to assist it in the performance of its functions under this Act.

(2) The Commission may elect any of its members to be the chairman of a committee.

(3) The Commission may appoint any members or officer of the Commission to be a member of any committee.

(4) A committee shall be subject to and act in accordance with any direction given to the committee by the Commission.

(5) The Commission may at any time discontinue or alter the constitution of a committee.

(6) A member of a committee shall be paid such allowances as the Prime Minister may determine.

Authority card

19. (1) For the purposes of this Act, an authority card shall be issued to a member and an officer of the Commission.

(2) The authority card shall be signed by the Chairman of the Commission and such card shall be *prima facie* evidence of the appointment under this Act.

(3) A member or an officer of the Commission acting under this Act shall, on demand, declare his office and produce to the person against whom he is acting or from whom he seeks any information the authority card issued to him.

Use of staff or facilities of government department, etc.

20. (1) The Commission may request and arrange for the use of the services of—

- (a) any staff or facilities of a government department or a local or statutory authority; or

- (b) any government officer including a member of the police force to cooperate with, or assist in the exercise of its duties, or to assist the Commission in the performance of its functions under this Act.

(2) It shall be the duty of the government departments or local or statutory authority or government officer referred to in subsection (1) to comply with a request under that subsection.

Cooperation with other agencies

21. (1) The Commission may, in exercising its functions, work in cooperation with other enforcement agencies, any Federal or State government department, or any person or body, as the Commission thinks appropriate.

(2) The Commission may consult with, and disseminate information to, other enforcement agencies, any Federal or State government department, or any person or body as the Commission thinks appropriate.

(3) Any information disseminated under this section shall be treated as confidential, and any person or body who received such information shall be subject to the secrecy provisions of section 44 in relation to the information.

PART IV

COMPLAINT OF MISCONDUCT

Scope of misconduct

22. (1) The Commission may receive or deal with complaints against any member of the police force referred to it, on the following misconduct:

- (a) any act or inaction which is contrary to any written law;
- (b) non-compliance of rules and standard operating procedure of the police;

- (c) any act or inaction which is unreasonable, unjust, oppressive or improperly discriminatory;
- (d) any act or inaction which is committed on improper motives, irrelevant grounds or irrelevant consideration;
- (e) omission to provide grounds in cases where grounds should have been provided; and
- (f) the commission of any criminal offence by a member of the police force.

(2) Notwithstanding subsection (1), misconduct shall not include any act regulated under sections 96 and 97 of the Police Act 1967 [*Act 344*].

Complaints Committee

23. The Commission shall establish a Complaints Committee which shall consist of such number of officers of the Commission.

Complaint against police

24. (1) Any complaint made by any person against the police force or a member of the police force shall be made in writing and be addressed to the Complaints Committee.

(2) Where any complaint against the police force or a member of the police force is made by any person directly to the Head of Department, the Head of Department shall immediately refer such complaint to the Complaints Committee.

(3) The Complaints Committee shall deliberate on the complaint received and decide on the classification of such complaints as specified in section 25.

(4) In this section, "Head of Department" means any member of the police force charged with such control as is provided for in section 6 of the Police Act 1967.

Classification of complaints

25. The classification of complaints shall be as follows:

- (a) where the complaint involves any offence under Part IV of the Malaysian Anti-Corruption Act 2009 [Act 694], the complaint shall be referred to the Malaysian Anti-Corruption Commission;
- (b) where the complaint involves any criminal offence under any other written law, the complaint shall be referred to the relevant authority;
- (c) where the complaint involves any misconduct mentioned in section 22, the complaint shall be referred to any officer of the Commission for investigation; and
- (d) where—
 - (i) the complaint is frivolous, vexatious or not made in good faith, or the subject matter of the complaint is trivial;
 - (ii) the misconduct complained of occurred at too remote a time to justify an investigation;
 - (iii) there is or was available to the complainant an alternative and satisfactory means of redress;
 - (iv) the subject matter of the complaint has been finally determined by any court or is the subject matter of any proceedings pending in any court, including any appeal proceedings; or
 - (v) the complaint is repetitious and contains no fresh allegation which would significantly affect the content of the complaint,

the Complaints Committee shall recommend to the Commission to reject the complaint.

PART V

INVESTIGATION POWERS

Power to examine persons

26. (1) An officer of the Commission may, in conducting any investigation under this Act, by a written notice—

- (a) order any member of the police force or any officer of a public body or any person to attend before him for the purpose of being examined orally in relation to any matter which may, in his opinion, assist in the investigation; or
- (b) order any member of the police force or any officer of a public body or any person to furnish a statement in writing made on oath or affirmation setting out therein all such information which may be required under the notice, being information which, in the opinion of the officer of the Commission, would be of assistance in the investigation, within the time specified by such officer of the Commission.

(2) A person to whom a written notice has been given under paragraph (1)(a) shall—

- (a) attend in accordance with the terms of the notice to be examined, and shall continue to attend from day to day where so directed until the examination is completed; and
- (b) during such examination, disclose all information which is within his knowledge, or which is available to him, in respect of the matter in relation to which he is being examined, and answer any question put to him truthfully and to the best of his knowledge and belief.

(3) An officer of the Commission examining a person under paragraph (1)(a) shall record in writing any statement made by the person and the statement so recorded shall be read to and signed by the person, and where such person refuses to sign the record, the officer shall endorse thereon under his hand the fact of such refusal and the reasons for the refusal, if any, stated by the person examined.

(4) Any person who contravenes this section commits an offence and shall, on conviction, be liable to a fine not exceeding ten thousand ringgit or to imprisonment for a term not exceeding two years or to both.

Power to obtain documents or other things

27. (1) For the purpose of an investigation under this Act, the Commission may, by notice served on any member of the police force or any officer of a public body or any person, require the member of the police force, officer of the public body, or the person, to produce documents or other things related to the investigation or which in the opinion of the Commission are relevant.

(2) A notice under this section—

(a) shall specify or describe the documents or other things concerned; and

(b) shall fix a time and date for compliance of the notice.

(3) The notice may provide that the requirement may be satisfied by some other person or class of persons acting on behalf of any member of the police force, any officer of the public body or any person and may, but need not, specify the person or class of persons who may so act.

(4) Any person who has been served with a notice under this section—

(a) who fails to comply with such notice; or

(b) who furnishes any information knowing it to be false or misleading in a material particular,

commits an offence and shall, on conviction, be liable to a fine not exceeding ten thousand ringgit or to imprisonment for a term not exceeding two years or to both.

Findings of investigation

28. (1) The officer of the Commission shall, upon the completion of any investigation, submit his findings to the Complaints Committee.

(2) The Complaints Committee may, upon considering the findings of the officer of the Commission, take the following action:

- (a) where the findings disclosed any offences under Part IV of the Malaysian Anti-Corruption Act 2009, refer the findings to the Malaysian Anti-Corruption Commission;
- (b) where the findings disclosed any criminal offence under any written law, refer the findings to the relevant authority;
- (c) where the findings disclosed any misconduct, refer the findings of misconduct to the Commission for the purpose of commencing of proceedings to deal with a misconduct under Part VI; and
- (d) where the findings disclosed no misconduct, record the findings.

(3) The Complaints Committee shall inform the complainant of the action taken on the complaint.

Task Force

29. (1) The Commission may establish such number of Task Forces to assist the Commission in the investigation of misconduct under this Act.

(2) The members of the Task Force may comprise of the officers of the Commission and the consultants engaged under section 17.

(3) For the purpose of investigating any incident under section 47, the members of a Task Force shall have all the powers of investigation as contained in the Criminal Procedure Code [Act 593] and such powers shall be in addition to the powers provided for under this Act and not in derogation thereof.

Commission may initiate investigation

30. (1) Notwithstanding anything to the contrary in this Act, the Commission may commence an investigation on its own initiative but only if the Commission is satisfied that the subject matter of the investigation is of significant interest to the public or that it is in the public interest to do so whether or not there is a complaint of misconduct relating to it.

(2) The investigation referred to in subsection (1) shall be conducted in accordance with Part V of this Act.

PART VI

PROCEEDINGS TO DEAL WITH MISCONDUCT

Disciplinary authority

31. (1) The Commission shall have disciplinary authority over any misconduct committed by any member of the police force.

(2) The Commission may exercise disciplinary jurisdiction over any complaint concerning the misconduct of any member of the police force.

(3) The Commission shall establish a Disciplinary Board which shall have the jurisdiction, and consist of members, as specified in the Schedule.

(4) Notwithstanding subsection (3), where the complaint of misconduct is against the Inspector General of Police, the Chief Secretary to the Government shall establish a Special Disciplinary Board to hear the complaint and the proceedings before the Special Disciplinary Board shall be conducted in accordance with regulations made under Article 132 of the Federal Constitution.

Proceedings to deal with misconduct

32. (1) The Disciplinary Board may, upon considering the findings under section 28 and upon completion of an investigation under section 30, conduct proceedings to deal with a misconduct.

(2) The proceedings to deal with a misconduct shall be conducted in accordance with regulations made under this Act.

(3) The Disciplinary Board shall complete the proceedings to deal with any misconduct in such manner as the Commission considers most appropriate for a just and expeditious disposal.

Punishment for misconduct

33. (1) The Disciplinary Board may, impose any or more of the following punishments:

- (a) warning;
- (b) fine;
- (c) forfeiture of emoluments;
- (d) deferrals of salary movements;
- (e) reduction of salary;
- (f) reduction in rank; or
- (g) dismissal.

(2) The imposition of the punishment specified under subsection (1) shall be made in accordance with regulations made under this Act.

PART VII

OFFENCES

Threats against person who gives evidence

34. (1) A person who hinders or attempts to hinder any person from giving evidence before the Commission or by threats, deters or attempts to deter any person from giving such evidence, commits an offence and shall, on conviction, be liable to a fine not exceeding ten thousand ringgit or to imprisonment for a term not exceeding two years or to both.

(2) A person who threatens, insults or injures any person for having given evidence, or on account of the evidence which the person has given before the Commission, commit an offence and shall, on conviction, be liable to a fine not exceeding ten thousand ringgit or to imprisonment for a term not exceeding two years or to both.

Contempt

35. (1) A person who commits an act of contempt against any member of the Commission commits an offence and shall, on conviction, be liable to a fine not exceeding ten thousand ringgit or to imprisonment for a term not exceeding two years or to both.

(2) For the purpose of this section, an “act of contempt” means—

- (a) any act of disrespect or any insult or any threat to any member of the Commission at any time and place on account of him proceeding in his capacity as a member of the Commission; or
- (b) any act other than that provided in paragraph (a) that, if the Commission were a court of law having power to commit for contempt, would be contempt of that court.

PART VIII
MISCELLANEOUS

Surcharge

36. (1) The Commission may impose a surcharge on any member of the police force in accordance with the Financial Procedure Act 1957 [*Act 61*].

(2) Every imposition of surcharge under subsection (1) shall be recorded in the members of the police force’s record of service.

Supply of information

37. (1) The Commission may compile and supply the police force or any relevant authority with such statistical information or any other general information which the Commission considers should be brought to the attention of the police force or relevant authority in connection with the functions of the Commission under section 4 and powers under section 5 to enable the police force or relevant authority to carry out their functions under any written law.

(2) The Commission may request from the police force or any relevant authority any statistical information or any other general information in connection with the functions of the Commission under section 4 and powers of the Commission under section 5.

(3) The police force or any relevant authority shall inform the Commission of such action taken arising from the supply of information by the Commission under subsection (1) within fourteen days from the date of receipt of such information from the Commission.

Protection from liability

38. (1) No action, suit, prosecution or proceeding shall be instituted in any court against the Commission, any member of the Commission, or any officer of the Commission in respect of any act or thing done or committed by or on behalf of the Commission or by any member of the Commission or any officer of the Commission in such capacity provided that the Commission or such member or officer at the time had carried out its or his functions in good faith.

(2) An advocate and solicitor assisting the Commission or representing a person before the Commission has the same protection and immunity as an advocate and solicitor appearing for a party in any proceedings in the Court.

(3) Subject to this Act, a person summoned to attend or appearing before the Commission as a witness, or producing a document or other thing to the Commission, has the same protection as a witness in any proceedings in the Court.

(4) No criminal or civil liability apart from this Act attaches to a person for compliance, or purported compliance in good faith, with any requirement made under this Act; in particular, if a person gives any record of examination or a written statement on oath or affirmation or produces any document or other thing under this Act, no civil liability attaches to the person for doing so, whether that liability would arise under a contract or otherwise.

(5) No evidence, document or findings of the Commission under this Act shall be admissible in any civil or criminal proceedings whatsoever against the person who gave the evidence if the person objects to giving any record of examination or a written statement on oath or affirmation or produces any document or other thing.

Allocation of annual funds

39. The Parliament shall make allocation of adequate funds annually for the purposes of the Commission to enable the Commission to discharge its functions and exercise its powers effectively under this Act.

Statutory Bodies (Accounts and Annual Reports) Act 1980

40. The Statutory Bodies (Accounts and Annual Reports) Act 1980 [Act 240] shall apply to the Commission.

Annual report

41. (1) The Commission shall not later than the second meeting of Parliament of the following year, submit and to be tabled an annual report to Parliament of all its activities during the year to which the report relates.

(2) The report shall contain a list of all matters referred to the Commission and the action taken in respect of them.

Public Authorities Protection Act 1948

42. The Public Authorities Protection Act 1948 [*Act 198*] shall apply to any action, suit, prosecution or proceedings against the Commission, any member of the Commission, or officer of the Commission in respect of any act or thing done or committed by it or him in such capacity.

Public servant

43. Every member of the Commission or officer of the Commission, while discharging his duties as such member or officer shall be deemed to be a public servant within the meaning of the Penal Code [*Act 574*].

Obligation of secrecy

44. (1) Except for the purposes of this Act or for the purposes of any civil or criminal proceedings under any written law or where otherwise authorized by the Commission—

- (a) no member of the Commission, officer of the Commission or Consultant, whether during or after his tenure of office or employment, shall disclose any information obtained by him in the course of his duties; and
- (b) no other person who has by any means access to any information or documents relating to the affairs of the Commission shall disclose such information or document.

(2) Any person who contravenes subsection (1) commits an offence and shall, on conviction, be liable to a fine not exceeding ten thousand ringgit or to imprisonment for a term not exceeding two years or to both.

Institution and conduct of prosecution

45. No prosecution in respect of any offence under this Act shall be instituted except by or with the written consent of the Public Prosecutor.

Protection of person assisting Commission

46. (1) If it appears to the Commission that, because a person is assisting the Commission, the safety of the person or any other person may be prejudiced or the person or other person may be subject to intimidation or harassment, the Commission may make such arrangements as are necessary—

(a) to protect the safety of any such person; or

(b) to protect any such person from intimidation or harassment.

(2) In this section, a reference to a person who is assisting the Commission shall be a reference to a person who—

(a) has appeared, is appearing or is to appear before the Commission to give evidence or to produce a document or other thing; or

(b) has assisted, is assisting or is to assist the Commission in some other manner.

(3) The Commission may direct the Inspector General of Police, a public body, or an officer of such body—

(a) to provide any protection referred to in subsection (1);

(b) to provide personnel or facilities or both to assist in providing that protection; or

(c) to otherwise assist in the provision of that protection.

(4) The Inspector General of Police, a public body, or an officer of such body, shall be under a duty to comply with any direction under this section as far as is reasonably possible.

(5) Any arrangements made under subsection (1) may but need not involve the Commission making orders applying to a specified person; and such order shall not be limited to directions of the kind referred to in subsection (3).

(6) Any person who contravenes an order made under subsection (5) commits an offence and shall, on conviction, be liable to a fine not exceeding ten thousand ringgit or to imprisonment for a term not exceeding two years or to both.

Responsibility to refer cases of grievous hurt or death in custody

47. The police force shall refer to the Commission any incident which has resulted in grievous hurt or death to any person under the detention or custody of the police force.

Police force to provide information

48. The police force shall cooperate with and assist the Commission, including to provide such information within their control or ability to procure, as may be required by the officer of the Commission in the performance of the functions and the exercise of the powers of the Commission under this Act.

Power to amend Schedule

49. The Prime Minister may by order published in the *Gazette*, amend the Schedule.

Regulations

50. (1) The Prime Minister may make regulations for the purpose of carrying out or giving effect to the provisions of this Act.

(2) Without prejudice to the generality of subsection (1), such regulations may prescribe—

(a) the procedure of the handling of complaints;

(b) the procedure relating to the conduct of proceedings to deal with a misconduct; and

(c) any other matter required to be prescribed under this Act.

(3) Regulations made under this section may prescribe any act in contravention of the regulations to be made an offence and may prescribe penalties of a fine not exceeding ten thousand ringgit or imprisonment for a term not exceeding two years or both for such offence.

PART IX

REPEAL, SAVING AND TRANSITIONAL PROVISIONS

Repeal and dissolution

51. The Enforcement Agency Integrity Commission Act 2009 [Act 700] (the “repealed Act”) is repealed and the Enforcement Agency Integrity Commission (the “dissolved Commission”) is dissolved.

Commissioner of dissolved Commission

52. Notwithstanding anything to contrary, the Commissioners of the dissolved Commission and the members of any committee appointed under the repealed Act who held office before the date of coming into operation of this Act shall cease to hold office on that date.

Transfer of powers, etc.

53. All powers, rights, duties, liabilities and obligations which immediately before the date of coming into operation of this Act were the powers, rights, duties, liabilities and obligations of the dissolved Commission shall, on the coming into operation of this Act, be devolved on the Commission.

Transfer of moneys in funds of dissolved Commission

54. All money standing in or due to be paid into the funds of the dissolved Commission established under the repealed Act shall on the coming into operation of this Act be transferred to and be deemed to be part of the funds of the Commission under section 39 of this Act.

Vesting of property, etc.

55. (1) Subject to this Act, the Prime Minister may, from time to time, by order published in the *Gazette*, appoint a vesting date and on such date all properties, rights, interests, obligations and liabilities the dissolved Commission specified by the Prime Minister in the order shall, by virtue of this Act, be transferred to and vested in the Commission without any conveyance, assignment or transfer.

(2) Every property, rights, interest, obligation and liability transferred to and vested in the dissolved Commission shall be transferred to and vested in the Commission for the like title, estate or interest and on the like tenure as the property, rights, interest, obligation and liability were vested or held immediately before the vesting date.

(3) Any land which immediately before the date of coming into operation of this Act were vested in the dissolved Commission shall, on the vesting date, be vested in the Commission for the purposes of the Commission.

(4) Where by virtue of subsection (1), any property is transferred to and vested in the dissolved Commission, the provisions of Part Thirty of the National Land Code 1965 [*Act 56 of 1965*] shall, for the purpose of effecting the registration of such vesting, apply to the Commission.

(5) Any property and asset other than land which immediately before the date of coming into operation of this Act were vested in the dissolved Commission shall, on the vesting date, be vested in the Commission.

(6) In the case of rights, interests, obligations and liabilities arising under any loan which are vested in the dissolved Commission on the vesting date, the Commission may enter into agreements or arrangements over the rights, interests, obligations and liabilities with any other person.

Existing contracts, etc.

56. All deeds, agreements, documents and other instruments subsisting immediately before the date of coming into operation of this Act and affecting any property or money transferred under this Act shall continue to remain in full force and effect, against or in favour of the Commission, and enforceable as fully and effectually as if, instead of the dissolved Commission, the Commission had been named in the deeds, agreements, documents and other instruments and had been a party to the deeds, agreements, documents and other instruments.

Officers and staff of dissolved Commission deemed officers of Commission

57. All officers and staff holding an appointment under the repealed Act shall be deemed to be officers of the Commission appointed under this Act and shall hold such title of office as may be determined by the Commission.

Complaint, etc., of misconduct of enforcement agency other than Royal Malaysia Police

58. All complaints, investigations, findings and hearing in relation to an enforcement agency as prescribed in the Schedule of the repealed Act other than the Royal Malaysia Police shall, on the date of coming into operation of this Act, be referred to the respective Disciplinary Authority of the enforcement agency.

Continuance of pending complaint, etc., of police misconduct

59. The following matters in so far as they relate to the misconduct of members of the Royal Malaysia Police shall, on the coming into operation of this Act, be dealt with under the repealed Act as if the repealed Act had not been repealed, by the Commission

and shall be completed within six months from the date of coming into operation of this Act:

- (a) any pending complaints under section 23 of the repealed Act;
- (b) any pending investigations under section 25, subsection 27(4) and section 28 of the repealed Act;
- (c) any pending findings of the Complaints Committee under section 26 of the repealed Act and findings of the Commission under section 30 of the repealed Act; or
- (d) any pending hearing under section 34 of the repealed Act.

Continuance of disciplinary proceedings relating to misconduct pending before Royal Malaysia Police Disciplinary Authority

60. All disciplinary proceedings relating to misconduct pending before the Royal Malaysia Police Disciplinary Authority before the date of coming into operation of this Act shall be continued by the Royal Malaysia Police Disciplinary Authority as if this Act had not been passed.

SCHEDULE
[Subsection 31(3)]

<i>Disciplinary Board</i>		
<i>(1) Category of officer</i>	<i>(2) Jurisdiction</i>	<i>(3) Members of the Disciplinary Authority</i>
All members of the police force	All disciplinary actions with a view to dismissal or reduction in rank	<p>Chairman: A member of the Commission</p> <p>Members: Two members of the Commission</p> <p>Inspector General of Police or one representative from the police force of a higher rank than the accused</p> <p>One representative from the Police Force Commission (who shall not be a member of the police force)</p>
	All disciplinary actions not with a view to dismissal or reduction in rank	<p>Chairman: A member of the Commission</p> <p>Members: Two members of the Commission</p> <p>Inspector General of Police or one representative from the police force of a higher rank than the accused</p> <p>One representative from the Police Force Commission (who shall not be a member of the police force)</p>

EXPLANATORY STATEMENT

The Independent Police Complaints of Misconduct Commission Bill 2019 (“the proposed Act”) seeks to provide for the establishment of the Independent Police Complaints of Misconduct Commission (“Commission”). The objects of the proposed Act are to improve the integrity of the police force, to reduce misconduct amongst members of the police force and to promote public confidence in the police force.

PART I

2. Part I of the proposed Act deals with preliminary matters.

Clause 1 contains the short title and commencement of the proposed Act.

Clause 2 contains the definitions of certain terms and expressions used in the proposed Act.

PART II

3. Part II of the proposed Act deals with the establishment, functions and powers of the Commission.

Clause 3 seeks to provide for the establishment of the Commission.

Clauses 4 and *5* deal with the functions and powers of the Commission.

Clause 6 seeks to provide for the members of the Commission.

Clause 7 contains provision on the term of office for the members of the Commission.

Clause 8 provides for the payment of remuneration and allowances to the members of the Commission.

Clause 9 sets out the circumstances in which the office of a members of the Commission become vacant.

Clause 10 contains provision on the meetings of the Commission.

Clause 11 sets out the circumstances under which the Deputy Chairman or other member of the Commission may exercise the functions of the Chairman.

Clause 12 provides that a member of the Commission shall disclose his interest in any matter under discussion by the Commission or in any proceedings before the Commission.

Clause 13 sets out that the functions and powers of the Commission are exercisable by a member of the Commission, any committee or any member of the police force.

PART III

4. Part III of the proposed Act deals with the administration of the Commission.

Clause 14 seeks to empower the Commission to appoint a Secretary who will be the chief executive officer.

Clause 15 sets out the circumstances where the Commission may appoint any officer of the Commission to exercise the function of the Secretary temporarily.

Clause 16 seeks to empower the Commission to appoint any person to be the officers of the Commission.

Clause 17 seeks to empower the Commission to engage consultants to assist the Commission in the performance of its functions and powers.

Clause 18 seeks to allow the Commission to establish committees to assist the Commission.

Clause 19 provides for the issuance of authority cards to the members of the Commission and officers of the Commission.

Clause 20 seeks to allow the Commission to make arrangements with any government department or local or statutory authority for the use of their staff or facilities, and make arrangements with the police force for the assistance of members of the police force to cooperate or assist the Commission in the performance of its functions.

Clause 21 seeks to allow the Commission to work in cooperation with any other investigation and law enforcement agencies, and other persons for the performance of its functions.

PART IV

5. Part IV of the proposed Act consists of the provisions relating to the dealing of complaints by the Commission.

Clause 22 provides that the Commission may receive complaints, or deal with complaints referred to it, on misconduct.

Subclause 22(2) seeks to provide that misconduct shall not include any act regulated under sections 96 and 97 of the Police Act 1967.

Clause 23 provides for the establishment of the Complaints Committee.

Clause 24 sets out the manner to make complaints against any member of the police force.

Clause 25 seeks to provide for the classification of complaints.

PART V

6. Part V of the proposed Act consists of provisions dealing with the powers of the investigation of the Commission and officers of the Commission.

Clause 26 deals with the power of the officer of the Commission to issue a written notice, to order any person to attend before the officer to be examined orally, or to order any person to furnish a statement made on oath for the purpose of the officer's investigation.

Clause 27 deals with the power of the Commission to obtain documents or other things from a person.

Clause 28 requires the officer of the commission to submit his findings to the Complaints Committee. The Complaints Committee thereafter will decide any of the following:

- (a) refer any findings of misconduct to the Disciplinary Board;
- (b) record the findings where the findings disclosed no act of misconduct;
- (c) refer any complaints of misconduct it receives to the Malaysian Anti-Corruption Commission if the offence is under Part IV of the Malaysian Anti-Corruption Act 2009;
- (d) refer to the relevant authority of a criminal nature any findings of misconduct, it receives or referred to it.

The Complaints Committee shall inform the complainant of any of the above action taken.

Clause 29 provides for the establishment a Task Force for the purpose of investigation of misconduct of any member of the police force.

Clause 30 seeks to enable the Commission to commence investigation into a misconduct on its own initiative.

PART VI

7. Part VI deals with the procedure on the conduct of proceedings to deal with a misconduct.

Clause 31 provides that the Commission shall have disciplinary authority over all members of the police force. The proposed *clause* also seeks to provide for the establishment of the Disciplinary Board. Where the complaint of misconduct is against the Inspector General of Police, the Chief Secretary to the Government shall establish a Special Disciplinary Board.

Clause 32 provides that the Disciplinary Board shall, upon considering the finding under *clause 28* and upon completion of investigation under *clause 30*, commence proceedings to deal with a misconduct.

Clause 33 sets out punishments that may be imposed by the Disciplinary Board.

PART VII

8. Part VII contains of provisions dealing with offences.

Clause 34 makes it an offence for a person who threatens, insult or injures any person giving evidence before the Commission.

Clause 35 deals with the act of contempt against a member of the Commission.

PART VIII

9. Part VIII consist of miscellaneous provisions.

Clause 36 seeks to empowers the Commission to impose a surcharge on any officer in accordance with the Financial Procedure Act 1957.

Clause 37 provides for the sharing of any statistical information between the Commission and the police force, any relevant authority in connection with the functions and powers of the Commission.

Clause 38 provides for the protection of the Commission, members of the Commission and officers of the Commission including any person who is acting under the direction of the Commission or an advocate and solicitors to any action, liability, claim or demand. It also provides that no evidence, document or findings of the Commission shall be admissible in any civil or criminal proceedings whatsoever against the person who gave the evidence.

Clause 39 deals with the provision of moneys to the Commission.

Clause 40 seeks to provide that the Statutory Bodies (Account and Annual Reports) 1980 shall apply to the Commission.

Clause 41 seeks to provide that the Commission is required to submit and table an annual report to the Parliament.

Clause 42 provides for the Public Authorities Protection Act 1948 shall apply to the Commission and its officers.

Clause 43 provides that every member of the Commission and officer of the Commission shall be deemed to be public servants within the meaning of the Penal Code while discharging their duties as such.

Clause 44 prohibits the disclosure of information relating to the affairs of the Commission.

Clause 45 seeks to provide for the institution and conduct of prosecution.

Clause 46 provides for the protection of persons who assist Commission.

Clause 47 imposes duty on the police force to refer any occurrence of incident to the Commission which has resulted in grievous hurt and death of any person who at the time under the detention or custody of the police force.

Clause 48 seeks to provide responsibility to the police force to cooperate with and assist the Commission, including to provide such information as may be required by the Commission.

Clause 49 seeks to empower the Prime Minister to amend the Schedule.

Clause 50 seeks to empower the Prime Minister to make regulations.

PART IX

10. Part IX consist of repeal, saving and transitional provisions arising from the dissolution of the Enforcement Agency Integrity Commission.

FINANCIAL IMPLICATIONS

This Bill will involve the Government in extra financial expenditure the amount of which cannot at present be ascertained.

[PN(U2)3185]

Lampiran 2

Pindaan Dalam Jawatankuasa Rang Undang-Undang Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019

D.R. 25/2019

RANG UNDANG-UNDANG SURUHANJAYA BEBAS ADUAN SALAH LAKU POLIS 2019
PINDAAN DALAM JAWATANKUASA

TEKS BAHASA KEBANGSAAN

1. **Tajuk panjang**

Tajuk panjang Rang Undang-Undang dipinda dengan menggantikan perkataan “Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis” dengan perkataan “Suruhanjaya Bebas Tatakelakuan Polis”.

2. **Fasal 1**

Subfasal 1(1) Rang Undang-Undang dipinda dengan menggantikan perkataan “Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis” dengan perkataan “Suruhanjaya Bebas Tatakelakuan Polis”.

3. **Fasal 2**

Fasal 2 Rang Undang-Undang dipinda—

(a) dengan memasukkan selepas takrif “Jawatankuasa Aduan” takrif yang berikut:

‘ “Ketua Jabatan” ertinya anggota pasukan polis yang dipertanggungjawabkan dengan kawalan sebagaimana yang diperuntukkan dalam seksyen 6 Akta Polis 1967 [Akta 344];’;

(b) dalam takrif “Lembaga Tatatertib”, dengan menggantikan perkataan “ditubuhkan” dengan perkataan “anggotanya dilantik oleh Suruhanjaya”;

(c) dengan memasukkan selepas takrif “Lembaga Tatatertib” takrif yang berikut:

‘ “Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil” ertinya Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil yang anggotanya dilantik oleh Suruhanjaya di bawah subseksyen 36(1);’;

(d) dengan memasukkan selepas takrif “salah laku” takrif yang berikut:

‘ “salah laku kecil” ertinya mana-mana salah laku yang ditetapkan di bawah subseksyen 22(2);’; dan

(e) dalam takrif “Suruhanjaya” dengan menggantikan perkataan “Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis” dengan perkataan “Suruhanjaya Bebas Tatakelakuan Polis”.

4. **Fasal 3**

Subfasal 3(1) Rang Undang-Undang dipinda dengan menggantikan perkataan “Suruhanjaya Bebas Aduan Salah Laku Polis” perkataan “Suruhanjaya Bebas Tatakelakuan Polis”.

5. **Fasal 6**

Fasal 6 Rang Undang-Undang dipinda—

(a) dengan menomborkan semula subfasal (2) yang sedia ada sebagai subfasal (3); dan

(b) dengan memasukkan selepas subfasal (1) subfasal yang berikut:

“(2) Anggota Suruhanjaya hendaklah mempunyai pengetahuan, kemahiran dan pengalaman, atau menunjukkan keupayaan dan profesionalisme, dalam perkara yang berhubung dengan

undang-undang, pentadbiran, kewangan atau apa-apa perkara lain yang berkaitan dengan fungsi Suruhanjaya.”.

6. **Fasal 13**

Fasal 13 Rang Undang-Undang dipinda—

(a) dalam subfasal (1)—

- (i) dalam perenggan (b), dengan memotong perkataan “atau” di hujung perenggan itu;
- (ii) dengan menomborkan perenggan (c) yang sedia ada sebagai perenggan (d); dan
- (iii) dengan memasukkan selepas perenggan (b) perenggan yang berikut:

“(c) mana-mana pegawai Suruhanjaya; atau”; dan

(b) dalam subfasal (2), dengan memasukkan selepas perkataan “jawatankuasa” perkataan “, pegawai Suruhanjaya”.

7. **Fasal 21**

Subfasal 21(3) Rang Undang-Undang dipinda dengan menggantikan angka “44” dengan angka “48”.

8. **Fasal 22**

Fasal 22 Rang Undang-Undang ini dipinda—

(a) dalam subfasal (1), dengan menggantikan perkataan “Suruhanjaya boleh menerima aduan, atau menguruskan aduan terhadap mana-mana anggota polis yang dirujuk kepadanya mengenai salah laku yang berikut:” dengan

perkataan “Apa-apa tatakelakuan yang jatuh di bawah mana-mana perihalan yang berikut hendaklah terjumlah sebagai salah laku.”;

(b) dengan menggantikan subfasal (2) dengan subfasal yang berikut:

“(2) Perdana Menteri boleh, atas nasihat Suruhanjaya, melalui perintah yang disiarkan dalam *Warta* menetapkan apa-apa tatakelakuan yang boleh dikategorikan sebagai salah laku kecil.”; dan

(c) dengan memasukkan selepas subfasal (2) subfasal yang berikut:

“(3) Seksyen 26, 27 dan 28 hendaklah terpakai bagi salah laku kecil tertakluk kepada apa-apa ubah suaian yang dibuat oleh Perdana Menteri, atas nasihat Suruhanjaya, bagi maksud menghapuskan apa-apa kesulitan, melalui perintah yang disiarkan dalam *Warta*.”.

9. **Fasal 24**

Fasal 24 Rang Undang-Undang dipinda—

(a) dalam subfasal (1), dengan memotong perkataan “secara bertulis”; dan

(b) dengan memotong subfasal (4).

10. **Fasal 25**

Fasal 25 Rang Undang-Undang dipinda—

(a) dalam perenggan (c)—

(i) dengan menggantikan perkataan “yang disebut dalam seksyen 22” dengan perkataan “selain salah laku kecil”; dan

(ii) dengan memotong perkataan “dan” di hujung perenggan itu;

(b) dengan menomborkan semula perenggan (d) yang sedia ada sebagai perenggan (e); dan

(c) dengan memasukkan selepas perenggan (c) perenggan yang berikut:

“(d) jika aduan melibatkan mana-mana salah laku kecil, aduan itu hendaklah dirujuk kepada Ketua Jabatan bagi penyiasatan; dan”.

11. Fasal 29

Subfasal 29(3) Rang Undang-Undang dipinda dengan menggantikan angka “47” dengan angka “51”.

12. Fasal 31

Fasal 31 Rang Undang-Undang dipinda—

(a) dengan menggantikan subfasal (3) dengan subfasal yang berikut:

“(3) Suruhanjaya hendaklah melantik anggota Lembaga Tatatertib sebagaimana yang dinyatakan dalam Jadual Pertama.”;

(b) dengan menomborkan semula subfasal (4) yang sedia ada sebagai subfasal (6);

(c) dengan memasukkan selepas subfasal (3) subfasal yang berikut:

“(4) Lembaga Tatatertib hendaklah mempunyai bidang kuasa untuk menangani salah laku selain salah laku kecil.

(5) Suruhanjaya boleh melantik mana-mana anggota pasukan polis untuk menjalankan bidang kuasa tatatertib ke atas apa-apa aduan salah laku kecil.”; dan

(d) dalam subfasal (6) yang dinomborkan semula, dengan menggantikan perkataan “Walau apa pun subsekyen (3), jika” dengan perkataan “Jika”.

13. Fasal 32

Fasal 32 Rang Undang-Undang dipinda dalam nota bahu dengan memasukkan selepas perkataan “salah laku” perkataan “selain salah laku kecil”.

14. Penomboran semula fasal 33, 34 dan 35

Rang Undang-Undang dipinda—

(a) dengan menomborkan semula fasal 33 yang sedia ada sebagai fasal 34; dan

(b) dengan menomborkan semula fasal 34 dan fasal 35 yang sedia ada masing-masing sebagai fasal 38 dan fasal 39.

15. Fasal baharu 33

Rang Undang-Undang dipinda dengan memasukkan selepas fasal 32 fasal yang berikut:

“Prosiding untuk menangani salah laku kecil

33. Prosiding untuk menangani salah laku kecil hendaklah dijalankan oleh mana-mana anggota pasukan polis yang dilantik di bawah subsekyen 31(5) mengikut peraturan-peraturan yang dibuat di bawah Akta ini.”.

16. **Fasal 34 yang dinomborkan semula**

Fasal 34 yang dinomborkan semula Rang Undang-Undang dipinda—

(a) dengan menomborkan semula subfasal (2) yang sedia ada sebagai subfasal (3);

(b) dengan memasukkan selepas subfasal (1) subfasal yang berikut:

“(2) Mana-mana anggota pasukan polis yang dilantik di bawah subseksyen 31(5) boleh mengenakan mana-mana satu atau lebih hukuman di bawah subseksyen (1) melainkan hukuman di bawah perenggan (1)(f) dan (g).”; dan

(c) dalam subfasal (3) yang dinomborkan semula, dengan menggantikan perkataan “subseksyen (1)” dengan perkataan “subseksyen (1) dan (2)”.

17. **Fasal 35, 36 dan 37 baharu**

Rang Undang-Undang ini dipinda dengan memasukkan selepas fasal 34 yang dinomborkan semula fasal yang berikut:

“Rayuan terhadap keputusan yang berhubungan dengan salah laku kecil

35. Mana-mana anggota pasukan polis yang terkilan dengan keputusan yang dikenakan ke atasnya oleh mana-mana anggota pasukan polis yang dilantik di bawah subseksyen 31(5) boleh merayu kepada Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil dalam tempoh dua puluh satu hari dari tarikh keputusan itu diberitahu kepadanya secara bertulis.

Pelantikan anggota Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil

36. (1) Suruhanjaya hendaklah melantik anggota Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil sebagaimana yang dinyatakan dalam Jadual Kedua.

(2) Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil hendaklah mempunyai kuasa untuk menerima, menimbangkan dan menentukan apa-apa rayuan yang dikemukakan oleh mana-mana anggota pasukan polis.

Keputusan Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil

37. (1) Dalam menimbangkan suatu rayuan di bawah subseksyen 36(2), Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil boleh—

(a) mengesahkan keputusan itu;

(b) mengubah hukuman kepada suatu hukuman yang lebih ringan; atau

(c) mengakaskan keputusan dan hukuman dan membebaskan anggota pasukan polis itu daripada pertuduhan terhadapnya.

(2) Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil tidak boleh menyemak semula keputusan yang dibuat olehnya di bawah subseksyen (1).”

18. Penomboran semula fasal 36 hingga 60

Rang Undang-Undang dipinda dengan menomborkan semula fasal 36 hingga 60 yang sedia ada masing-masing sebagai fasal 40 hingga 64.

19. **Fasal 51 yang dinomborkan semula**
Fasal 51 yang dinomborkan semula dipinda dengan memasukkan selepas perkataan “jagaan pasukan polis” perkataan “dengan secepat mungkin”.
20. **Fasal 53 yang dinomborkan semula**
Rang Undang-Undang dipinda dengan menggantikan fasal 53 yang dinomborkan semula dengan fasal yang berikut:

“Kuasa untuk meminda Jadual

53. Perdana Menteri boleh, atas nasihat Suruhanjaya, melalui perintah yang disiarkan dalam *Warta*, meminda Jadual.”.
21. **Fasal 54 yang dinomborkan semula**
Fasal 54 yang dinomborkan semula Rang Undang-Undang dipinda dengan memasukkan selepas perkataan “boleh” perkataan “, atas nasihat Suruhanjaya,”.
22. **Fasal 58 yang dinomborkan semula**
Fasal 58 yang dinomborkan semula Rang Undang-Undang dipinda dengan menggantikan angka “39” dengan angka “43”.
23. **Menomborkan Jadual**
Rang Undang-Undang dipinda dengan menomborkan Jadual yang sedia ada sebagai Jadual Pertama.
24. **Jadual baharu Kedua**
Rang Undang-Undang dipinda dengan memasukkan selepas Jadual Pertama yang dinomborkan Jadual yang berikut:

“JADUAL KEDUA
[Subseksyen 35(1)]

<i>Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil</i>		
<i>(1)</i> <i>Kategori Pegawai</i>	<i>(2)</i> <i>Bidang kuasa</i>	<i>(3)</i> <i>Keanggotaan Lembaga Rayuan Tatatertib</i>
Semua anggota pasukan polis	Semua tindakan tatatertib bukan dengan tujuan buang kerja atau turun pangkat	Pengerusi: Pengerusi Suruhanjaya Anggota: Seorang anggota Suruhanjaya Ketua Polis Negara atau seorang wakil daripada pasukan polis yang berpangkat lebih tinggi daripada anggota pasukan polis yang terkilan (bukan anggota pasukan polis yang membuat keputusan tindakan tatatertib terhadap anggota pasukan polis yang terkilan itu)

HURAIAN

1. Perenggan 1 dan 4 bertujuan untuk meminda nama Suruhanjaya daripada Suruhanjaya Bebas Salah Laku Polis kepada Suruhanjaya Bebas Tatakelakuan Polis.

2. Perenggan 2 bertujuan untuk meminda tajuk ringkas Akta daripada Akta Suruhanjaya Bebas Salah Laku Polis 2019 kepada Akta Suruhanjaya Bebas Tatakelakuan Polis 2019.
3. Perenggan 3 bertujuan untuk memasukkan takrif baharu “Ketua Jabatan”, “Lembaga Rayuan Tata tertib Salah Laku Kecil” dan “salah laku kecil” dan untuk meminda takrif sedia ada “Lembaga Tata tertib” dan “Suruhanjaya” .
4. Perenggan 5 bertujuan untuk meminda fasal 6 untuk mengadakan kelayakan khusus bagi anggota Suruhanjaya.
5. Perenggan 6 bertujuan untuk meminda fasal 13 untuk memberi Suruhanjaya kuasa untuk mewakili kuasanya kepada mana-mana pegawai Suruhanjaya.
6. Subperenggan 8(*b*) bertujuan untuk menggantikan subfasal 22(2) untuk memberi Perdana Menteri kuasa, atas nasihat Suruhanjaya, untuk menetapkan mana-mana tatakelakuan yang boleh dikategorikan sebagai salah laku kecil.
7. Subperenggan 8(*c*) bertujuan untuk memasukkan subfasal baharu 22(3) untuk memberi Perdana Menteri kuasa, atas nasihat Suruhanjaya, untuk membuat apa-apa ubah suaian berhubung dengan pemakaian fasal 26, 27 dan 28 bagi salah laku kecil bagi maksud menghapuskan apa-apa kesulitan.
8. Perenggan 9 bertujuan untuk meminda subfasal 24(1) untuk membolehkan orang awam untuk membuat aduan melalui pelbagai cara.
9. Subperenggan 10(*c*) bertujuan untuk memasukkan perenggan baharu (*d*) ke dalam fasal 25 bagi membolehkan Jawatankuasa Aduan merujuk aduan salah laku kecil kepada Ketua Jabatan bagi tujuan penyiasatan.

10. Subperenggan 12(c) bertujuan untuk memasukkan subfasal (4) baharu ke dalam fasal 31 yang memperuntukkan bahawa Lembaga Tatatertib mempunyai bidang kuasa ke atas salah laku selain salah laku kecil.
11. Subperenggan 12(d) bertujuan untuk meminda fasal 31 untuk memasukkan subfasal baharu (5) untuk memberikan Suruhanjaya kuasa untuk melantik mana-mana anggota pasukan polis untuk menjalankan bidang kuasa tatatertib ke atas aduan salah laku kecil.
12. Perenggan 15 bertujuan untuk memasukkan fasal 33 baharu untuk memperuntukkan bahawa prosiding untuk menangani salah laku kecil hendaklah dijalankan mengikut peraturan-peraturan yang dibuat di bawah Akta ini.
13. Subperenggan 16(b) bertujuan memasukkan subfasal baharu (2) ke dalam fasal 34 untuk memberi mana-mana anggota pasukan polis yang dilantik di bawah subfasal 31(5) untuk mengenakan mana-mana satu atau lebih hukuman melainkan hukuman turun pangkat atau buang kerja.
14. Perenggan 17 bertujuan untuk memasukkan fasal 35, 36 dan 37 baharu bagi memberikan hak kepada mana-mana anggota pasukan polis yang terkilan terhadap keputusan yang dikenakan ke atas mereka oleh mana-mana anggota pasukan polis yang dilantik di bawah subfasal 31(5) untuk merayu kepada Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil. Keanggotaan Lembaga Rayuan Tatatertib Salah Laku Kecil diperuntukkan dalam Jadual baharu Kedua yang dimasukkan melalui subfasal 36(1).
15. Perenggan 19 bertujuan untuk meminda fasal 51 untuk menghendaki pasukan polis merujuk apa-apa insiden cedera parah atau kematian dalam jagaan kepada Suruhanjaya secepat mungkin.
16. Perenggan 20 bertujuan untuk menggantikan fasal 53 yang dinomborkan semula untuk membolehkan Perdana Menteri meminda Jadual Pertama dan Jadual Kedua atas nasihat Suruhanjaya.

17. Perenggan 21 bertujuan untuk meminda fasal 54 yang dinomborkan semula bagi memperuntukkan bahawa kuasa Perdana Menteri untuk membuat peraturan-peraturan adalah tertakluk kepada nasihat Suruhanjaya.

18. Perenggan 24 bertujuan untuk memasukkan Jadual baharu Kedua.

Pindaan lain yang tidak dinyatakan secara khusus dalam Huraian ini adalah pindaan kecil atau berbangkit.

D.R. 25/2019

INDEPENDENT POLICE COMPLAINTS OF MISCONDUCT COMMISSION BILL 2019
AMENDMENT IN COMMITTEE

ENGLISH LANGUAGE TEXT

1. Long title

The long title of the Bill is amended by substituting for the words “Independent Police Complaints of Misconduct Commission” the words “Independent Commission for Police Conduct”.

2. Clause 1

Subclause 1(1) of the Bill is amended by substituting for the words “Independent Police Complaints of Misconduct Commission” the words “Independent Commission for Police Conduct”.

3. Clause 2

Clause 2 of the Bill is amended—

(a) by inserting after the definition of “Complaints Committee” the following definition:

‘ “Head of Department” means any member of the police force charged with such control as is provided for in section 6 of the Police Act 1967[Act 344];’;

(b) in the definition of “Disciplinary Board”, by substituting for the word “established” the words “the members of which are appointed by the Commission”;

(c) by inserting after the definition of “Disciplinary Board” the following definition:

‘ “Minor Misconduct Disciplinary Appeal Board” means the Minor Misconduct Disciplinary Appeal Board the members of which are appointed by the Commission under subsection 36(1);’;

(d) by inserting after the definition of “misconduct” the following definition:

‘ “minor misconduct” means any misconduct prescribed under subsection 22(2);’; and

(e) in the definition of “Commission”, by substituting for the words “Independent Police Complaints of Misconduct Commission” the words “Independent Commission for Police Conduct”.

4. **Clause 3**

Subclause 3(1) of the Bill is amended by substituting for the words “Independent Police Complaints of Misconduct Commission” the words “Independent Commission for Police Conduct”.

5. **Clause 6**

Clause 6 of the Bill is amended—

(a) by renumbering the existing subclause (2) as subclause (3); and

(b) by inserting after subclause (1) the following subclause:

“(2) The members of the Commission shall have knowledge, skill and experience, or shown capacity and professionalism, in matters relating to law, administration, finance or any other matter relevant to the functions of the Commission.”.

6. Clause 13

Clause 13 of the Bill is amended—

(a) in subclause (1)—

(i) in paragraph (b), by deleting the word “or” at the end of the paragraph;

(ii) by renumbering the existing paragraph (c) as paragraph (d); and

(iii) by inserting after paragraph (b) the following paragraph:

“(c) to any officer of the Commission; or”; and

(b) in subclause (2), by inserting after the word “committee” the words “, an officer of the Commission”.

7. Clause 21

Subclause 21(3) of the Bill is amended by substituting for the number “44” the number “48”.

8. Clause 22

Clause 22 of the Bill is amended—

(a) in subclause (1), by substituting for the words “The Commission may receive or deal with complaints against any member of the police force referred to it, on the following misconduct:” the words “Any conduct falling under any of the following descriptions shall amount to a misconduct:”;

(b) by substituting for subclause (2) the following subclause:

“(2) The Prime Minister may, on the advice of the Commission, by order published in the *Gazette* prescribe any conduct which may be categorised as a minor misconduct.”; and

(c) by inserting after subclause (2) the following subclause:

“(3) Sections 26, 27 and 28 shall apply to a minor misconduct subject to any modification made by the Prime Minister, on the advice of the Commission, for the purpose of removing any difficulties, by order published in the *Gazette*.”.

9. **Clause 24**

Clause 24 of the Bill is amended—

(a) in subclause (1), by deleting the words “in writing”; and

(b) by deleting subclause (4).

10. **Clause 25**

Clause 25 of the Bill is amended—

(a) in paragraph (c)—

(i) by substituting for the words “referred to in section 22” the words “other than a minor misconduct”; and

(ii) by deleting the word “and” at the end of the paragraph;

(b) by renumbering the existing paragraph (d) as paragraph (e); and

(c) by inserting after paragraph (c) the following paragraph:

(d) where the complaint involves any minor misconduct, the complaint shall be referred to the Head of Department for investigation; and”.

11. Clause 29

Subclause 29(3) of the Bill is amended by substituting for the number “47” the number “51”.

12. Clause 31

Clause 31 of the Bill is amended—

(a) by substituting for subclause (3) the following subclause:

“(3) The Commission shall appoint members of the Disciplinary Board as specified in the First Schedule.”;

(b) by renumbering the existing subclause (4) as subclause (6);

(c) by inserting after subclause (3) the following subclauses:

“(4) The Disciplinary Board shall have the jurisdiction to deal with misconduct other than minor misconduct.

(5) The Commission may appoint any member of the police force to exercise disciplinary jurisdiction over any complaint of minor misconduct.”; and

(d) in the renumbered subclause (6), by substituting for the words “Notwithstanding subsection (3), where” the word “Where”.

13. Clause 32

Clause 32 of the Bill is amended in the shoulder note by inserting after the word “misconduct” the words “other than minor misconduct”.

14. Renumbering clauses 33, 34 and 35

The Bill is amended—

(a) by renumbering the existing clause 33 as clause 34; and

(b) by renumbering the existing clauses 34 and 35 as clauses 38 and 39 respectively.

15. New clause 33

The Bill is amended by inserting after clause 32 the following clause:

“Proceedings to deal with minor misconduct

33. The proceedings to deal with a minor misconduct shall be conducted by any member of the police force appointed under subsection 31(5) in accordance with regulations made under this Act.”.

16. Renumbered clause 34

The renumbered clause 34 of the Bill is amended—

(a) by renumbering the existing subclause (2) as subclause (3);

(b) by inserting after subclause (1) the following subclause:

“(2) Any member of the police force appointed under subsection 31(5) may impose any one or more punishment under subsection (1) except punishments under paragraphs (1)(f) and (g).”; and

(c) in the renumbered subclause (3), by substituting the words “subsection (1)” the words “subsections (1) and (2)”.

17. New clauses 35, 36 and 37

The Bill is amended by inserting after the renumbered clause 34 the following clauses:

“Appeals against decision relating to minor misconduct

35. Any member of the police force who is aggrieved by any decision imposed on him by any member of the police force appointed under subsection 31(5) may appeal to the Disciplinary Appeal Board within a period of twenty one days after the decision has been communicated to him in writing.

Appointment of members of Minor Misconduct Disciplinary Appeal Board

36. (1) The Commission shall appoint members of the Minor Misconduct Disciplinary Appeal Board as specified in the Second Schedule.

(2) The Minor Misconduct Disciplinary Appeal Board shall have the power to receive, consider and determine any appeal submitted by any member of the police force.

Decision of the Minor Misconduct Disciplinary Appeal Board

37. (1) In considering an appeal under subsection 36(2), the Minor Misconduct Disciplinary Appeal Board may—

(a) confirm the decision;

(b) vary the punishment to a lesser punishment; or

(c) reverse the decision and punishment and acquit that member of the police force from the charge against him.

(2) The Minor Misconduct Disciplinary Appeal Board shall not review its decision made under subsection (1).”.

18. Renumbering clauses 36 to 60

The Bill is amended by renumbering clauses 36 to 60 as clauses 40 to 64 respectively.

19. Renumbered clause 51

The renumbered clause 51 of the Bill is amended by inserting after the words “custody of the police force” the words “as soon as possible.”.

20. Renumbered clause 53

The Bill is amended by substituting for the renumbered clause 53 the following clause:

“Power to amend Schedules

53. The Prime Minister may, on the advice of the Commission, by order published in the *Gazette*, amend the Schedules.”

21. Renumbered clause 54

The renumbered clause 54 of the Bill is amended by inserting after the word “may” the words “, on the advice of the Commission,”.

22. Renumbered clause 58

The renumbered clause 58 of the Bill is amended by substituting for the number “39” the number “43”.

23. Numbering of Schedule

The Bill is amended by numbering the existing Schedule as the First Schedule.

24. New Second Schedule

The Bill is amended by inserting after the First Schedule as has been numbered the following Schedule:

“SECOND SCHEDULE

[Subsection 35(1)]

<i>Minor Misconduct Disciplinary Appeal Board</i>		
<i>(1)</i> <i>Category of officer</i>	<i>(2)</i> <i>Jurisdiction</i>	<i>(3)</i> <i>Members of the Disciplinary Appeal Board</i>
All members of the police force	All disciplinary actions not with a view to dismissal or reduction in rank	Chairman: Chairman of the Commission Members: A member of the Commission Inspector General of Police or one representative from the police force of a higher rank than the aggrieved member of the police force (who shall not be any member of the police force who made the decision on the disciplinary action against the aggrieved member of the police force)

EXPLANATORY STATEMENT

1. Paragraphs 1 and 4 seek to amend the name of the Commission from the Independent Police Complaints of Misconduct Commission to the Independent Commission for Police Conduct.
2. Paragraph 2 seeks to amend the short title of the Act from the Independent Police Complaints of Misconduct Commission 2019 to the Independent Commission for Police Conduct 2019.
3. Paragraph 3 seeks to introduce new definitions of “Head of Department”, “Minor Misconduct Disciplinary Appeal Board” and “minor misconduct” and to amend the existing definitions of “Disciplinary Board” and “Commission”.
4. Paragraph 5 seeks to amend clause 6 to provide for specific qualifications of members of the Commission.
5. Paragraph 6 seeks to amend clause 13 to empower the Commission to delegate its power to any officer of the Commission.
6. Subparagraph 8(*b*) seeks to amend subclause 22(2) to empower the Prime Minister, on the advice of the Commission, to prescribe any conduct which may be categorised as a minor misconduct.
7. Subparagraph 8(*c*) seeks to introduce a new subclause 22(3) to empower the Prime Minister, on the advice of the Commission, to make any modification in relation to the application of sections 26, 27 and 28 to minor misconducts for the purpose of removing any difficulties.
8. Paragraph 9 seeks to amend subclause 24(1) to allow the public to lodge a complaint through various means.

9. Subparagraph 10(c) seeks to introduce a new paragraph (d) into clause 25 to enable the Complaints Committee to refer any complaint of minor misconduct to the Head of Department for investigation purposes.

10. Subparagraph 12(c) seeks to amend clause 31 to introduce a new subclause (4) to provide that the Disciplinary Board shall have jurisdiction over misconduct other than minor misconduct.

11. Subparagraph 12(d) seeks to introduce a new subclause (5) into clause 31 to empower the Commission to appoint any member of the police force to exercise disciplinary jurisdiction over minor misconduct.

12. Paragraph 15 seeks to introduce a new clause 33 to provide that the proceeding to deal with minor misconduct shall be conducted in accordance with regulations made under this Act.

13. Subparagraph 16(b) seeks to introduce a new subclause (2) into clause 34 to empower any member of the police force appointed under subsection 31(5) to impose any one or more punishment except the punishment of reduction in rank or dismissal.

14. Paragraph 17 seeks to introduce new clauses 35, 36 and 37 to provide for the right of any member of the police force who is aggrieved by any decision imposed on them by any member of the police force appointed under subclause 31(5) to appeal against such decision to the Minor Misconduct Disciplinary Appeal Board. The membership of the Minor Misconduct Disciplinary Appeal Board is provided in the new Second Schedule as introduced in subclause 36(1).

15. Paragraph 19 seeks to amend of clause 51 to require the police force to refer any incidence of grievous hurt or death in custody to the Commission as soon as possible.

16. Paragraph 20 seeks to substitute the renumbered clause 53 to enable the Prime Minister to amend the First Schedule and Second Schedule on the advice of the Commission.

17. Paragraph 21 seeks to amend the renumbered clause 54 to provide that the power of the Prime Minister to make regulations is subject to the advice of the Commission.

18. Paragraph 24 seek to introduce a new Second Schedule.

Other amendments not specifically dealt with in this Statement are minor or consequential in nature.

Lampiran 3

**Cadangan Pindaan
Rang Undang-Undang Suruhanjaya
Bebas Aduan Salah Laku Polis 2019**

oleh

**YBhg. Tan Sri Dato' Seri Abdul
Hamid bin Bador, Ketua Polis
Negara**

dan

The Police Bill of Rights 2019



IG Tan Sri Dato' Seri Abdul Hamid Bin Bador
P.S.M, S.S.N.S, D.P.P.N, D.I.M.P, D.P.N.S, A.M.N, Dip. (Police Science) UKM

Ketua Polis Negara
Ibu Pejabat Polis Diraja Malaysia
Bukit Aman
50560 Kuala Lumpur
Malaysia

Tel : + 603 - 2266 1001
Faks : + 603 - 2273 3536
Telegram : MALAPOL KUALA LUMPUR
Telex : PDRM MA - 30469
Emel : kpn@rmp.gov.my

" POLIS DAN MASYARAKAT BERPISAH TIADA "

Rujukan : KPN (PR) 11

Tarikh : 20 Nov 2019

Yang Berhormat Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh

Pengerusi

Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang

Parlimen Malaysia

Salam Sejahtera Yang Berhormat,

**CADANGAN PINDAAN RANG UNDANG-UNDANG (RUU) SURUHANJAYA
BEBAS ADUAN DAN SALAH LAKU POLIS (IPCMC) 2019**

Dengan segala hormatnya, izinkan saya menarik perhatian Yang Berhormat Pengerusi mengenai perkara di atas.

2. Polis Diraja Malaysia (PDRM) telah menerima sesalinan cadangan pindaan Rang Undang-Undang (RUU) Suruhanjaya Bebas Aduan Dan Salah Laku Polis (IPCMC) 2019 beserta asas-asas pertimbangan yang telah dibentangkan pada Masyuarat Ketiga Penggal Kedua Parlimen Keempat Belas (2019) oleh Yang Berhormat Datuk Liew Vui Keong, Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-Undang) bagi bacaan kali kedua.

3. Sepertimana yang Yang Berhormat sedia maklum, pada 7 Oktober 2019, RUU IPCMC 2019 telah dibahaskan di Dewan Rakyat dan akhirnya dirujuk kepada Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Undang-Undang untuk semakan lanjut bagi tujuan penambahbaikan RUU sedia ada beserta cadangan pindaan yang dibentangkan oleh YB Menteri Undang-Undang.

4. PDRM selaku pemegang taruh telah membuat semakan dan kajian secara holistik terhadap cadangan pindaan RUU IPCMC 2019 dan wakil-wakil PDRM telah hadir semasa sesi pendengaran awam Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Undang-Undang yang telah diadakan dan mendapati terdapat beberapa isu berkaitan perlembagaan dan perundangan di dalam RUU IPCMC 2019 yang memerlukan perhatian dan pertimbangan seperti berikut:-

- 4.1 Proviso Perkara 140 Perlembagaan Persekutuan menyatakan Parlimen boleh melalui undang-undang membuat peruntukan bagi perjalanan apa-apa kawalan tatatertib ke atas semua atau mana-mana anggota pasukan polis mengikut apa-apa cara dan oleh mana-mana pihak berkuasa yang diperuntukkan dalam undang-undang itu. Oleh itu, PDRM berpandangan bahawa proviso ini tidak memperuntukan sebarang kuasa untuk membuat peruntukan lain yang melangkaui bidang kuasa kawalan tatatertib;
- 4.2 Definisi 'kawalan tatatertib' tidak ditakrifkan di bawah Perkara 140 Perlembagaan Persekutuan. Adakah kuasa 'kawalan tatatertib' itu termasuk pembuangan kerja dan penurunan pangkat? PDRM berpandangan bahawa 'kawalan tatatertib' tidak termasuk pembuangan kerja dan penurunan pangkat dan rujukan Seksyen 29 jadual ke sebelas Perlembagaan Persekutuan jelas menyatakan "kuasa untuk melantik termasuklah kuasa untuk membuang kerja". Di dalam hal ini bidang kuasa melantik adalah terletak pada Suruhanjaya Pasukan Polis sebagaimana perkara 140 Perlembagaan Persekutuan. Perihal kuasa berkaitan perkara ini juga termaktub di bawah peruntukan Seksyen 47 Akta Tafsiran 1948 dan 1967 [Akta 388];
- 4.3 Fasal 33 (1) berkaitan hukuman salah laku yang memberi kuasa kepada pihak IPCMC untuk melaksanakan hukuman pembuangan

kerja dan penurunan pangkat di lihat bercanggah dengan Perkara 135 (1) Perlembagaan Persekutuan berkaitan sekatan mengenai pembuangan kerja dan penurunan pangkat. Perkara 135 (1) Perlembagaan Persekutuan jelas menyatakan bahawa tiada seorang pun anggota mana-mana perkhidmatan yang disebut dalam perenggan (b) hingga (f) fasal 1 Perkara 132 boleh dibuang kerja atau diturunkan pangkat oleh sesuatu pihak berkuasa yang rendah daripada pihak berkuasa yang, pada masa pembuangan kerja atau penurunan pangkat itu, mempunyai kuasa untuk melantik seseorang anggota perkhidmatan itu yang sama pangkat;

- 4.4 Status keahlian Suruhanjaya Pasukan Polis melalui Perkara 140 (3) terdiri daripada Menteri Dalam Negeri, Ketua Polis Negara, Ketua Setiausaha Kementerian Dalam Negeri dan seorang anggota Suruhanjaya Perkhidmatan Awam dan tidak kurang daripada 2 dan tidak lebih daripada 6 anggota lain yang dilantik oleh Yang di-Pertuan Agong. PDRM berpandangan bahawa status keahlian Suruhanjaya Pasukan Polis adalah lebih tinggi dan mengatasi status keahlian Ahli Suruhanjaya IPCMC;
- 4.5 Proviso 140 (1) Perlembagaan Persekutuan iaitu “dan tiada peruntukkan undang-undang itu boleh menjadi tidak sah atas alasan ketidakselarasan dengan mana-mana peruntukan bahagian ini”. PDRM berpandangan bahawa peruntukan ini hanya merujuk kepada bahagian sepuluh sahaja iaitu meliputi Perkara 132 hingga Perkara 148 dan ia tidak bermaksud untuk melangkaui bahagian kedua iaitu Perkara 5 hingga Perkara 8 Perlembagaan Persekutuan. Isu pembuangan kerja dan penurunan pangkat melibatkan isu ‘livelihood’ dan ia dilindungi oleh Perkara 5 iaitu kebebasan diri dan Perkara 8 Perlembagaan Persekutuan iaitu kesamarataan;

- 4.6 Mukadimah RUU IPCMC 2019 dengan jelas menyatakan peruntukan mengenai fungsi dan kuasanya, termasuklah perkara yang berhubungan dengan aduan salah laku, siasatan salah laku, prosiding untuk menangani salah laku dsb., dan mengenai perkara lain yang berkaitan dengannya. PDRM berpandangan mukadimah ini tidak memberikan maksud yang jelas, kabur, mengelirukan dan terbuka kepada berbagai interpretasi kerana terdapat perkataan 'dsb., dan mengenai perkara yang berkaitan dengannya';
- 4.7 Fasal 4 (a) hingga (d) iaitu fungsi suruhanjaya, PDRM berpandangan ianya adalah tidak relevan dengan tanggungjawab menjalankan kawalan tatatertib sepertimana yang termaktub di bawah Perkara 140 Perlembagaan Persekutuan. Ianya tidak membawa maksud yang sebenar dan terlalu umum di bawah peruntukan tersebut, malah ianya bertindih dengan tanggungjawab Suruhanjaya Pasukan Polis;
- 4.8 Fasal 5 (1) mengenai kuasa Suruhanjaya berkaitan perihal perkara berikut iaitu "menjalankan apa-apa benda yang perlu atau suai manfaat bagi, atau berkaitan dengan" adalah tidak jelas dan membawa maksud yang luas di mana ianya melangkaui bidang kuasa kawalan tatatertib;
- 4.9 Fasal 5 (2) (a), (b) dan (d) iaitu menasihati kerajaan mengenai menambah baik kesejahteraan dan kebajikan anggota pasukan polis, membantu kerajaan dalam membentuk perundangan, atau mengesyorkan langkah pentadbiran kepada kerajaan atau pasukan polis, demi menggalakkan integriti dan menghapuskan salah laku serta membuat lawatan ke mana-mana tempat dan premis seperti balai polis, rumah kakitangan polis, lokap dan pusat tahanan dan membuat apa-apa syor yang perlu. PDRM berpandangan perkara

ini tidak termasuk di dalam pelaksanaan kawalan tatatertib dan skop bidang tanggungjawab ini bertindih dengan tanggungjawab Suruhanjaya Pasukan Polis;

- 4.10 Fasal 5 (2) (c) berkaitan dengan kuasa untuk mengaudit dan memantau aspek operasi PDRM adalah tidak wajar kerana ia akan mengganggu proses perjalanan dan kerahsiaan operasi polis dan menjejaskan kedudukan maklumat terperingkat dan dicadangkan supaya suatu mekanisme disediakan bagi menangani perkara ini;
- 4.11 Fasal 6 iaitu perihal pelantikan anggota suruhanjaya, PDRM menuntut agar suruhanjaya ini hendaklah dianggotai oleh bekas pegawai polis agar wujudnya elemen semak dan imbang dan mempunyai pengetahuan, pengalaman dan kepakaran dalam perkara yang berhubungan dengan aspek logistik dan kebajikan didalam pasukan polis. Justifikasi IPCMC untuk tidak melantik bekas pegawai polis sebagai ahli suruhanjaya adalah bersifat diskriminasi dengan tidak mengambil kira kepentingan pihak PDRM. Rujukan boleh dibuat didalam komposisi Majlis Penasihat Buruh Kebangsaan dimana penglibatan majikan, pekerja dan pihak Kementerian Sumber Manusia dan Majlis Perundingan gaji Negara yang keanggotaanya terdiri dari golongan pekerja, majikan, pegawai awam dan orang awam yang berpengalaman berhubung dengan buruh dan perusahaan;
- 4.12 Fasal 13 (1) (c) mengenai perwakilan fungsi dan kuasa suruhanjaya kepada mana-mana anggota pasukan polis memerlukan penjelasan dan mekanisme yang lebih jelas;
- 4.13 Fasal 22 (1) (c) dan (d) mengenai skop salah laku berhubung dengan perkataan 'tidak munasabah, tidak adil, menindas,

berdiskriminasi, motif yang tidak wajar, alasan yang tidak berkaitan, pertimbangan yang tidak berkaitan' memberi maksud yang amat luas dan terbuka kepada pelbagai intepretasi yang berbeza dan meletakkan PDRM didalam keadaan ketidakpastian manakala para (f) mengandungi perkataan 'pelakuan apa-apa kesalahan jenayah oleh anggota pasukan polis' dilihat bercanggah dengan Perkara 140 Perlembagaan Persekutuan yang memberikan kuasa kepada IPCMC untuk menjalankan kawalan tatatertib sahaja;

- 4.14 Fasal 22 (2) peruntukan yang memberi kuasa mengawal selia ke atas Pasukan Polis hendaklah dikekalkan di bawah bidang kuasa Ketua Polis Negara sepertimana termaktub di bawah seksyen 96 dan seksyen 97 Akta Polis 1967 [Akta 344] berkaitan "Peraturan-Peraturan Polis" dan "Perintah Tetap Ketua Polis Negara" dan isu mengenai kebebasan siasatan dan ketidak telusan PDRM dalam menangani perkara ini boleh diatasi dengan mekanisma yang jelas;
- 4.15 Fasal 24 (1) mengenai aduan terhadap pasukan polis hendaklah dibuat secara bertulis dan dialamatkan kepada IPCMC dilihat bertentangan dengan fasal 28 (3) berkaitan dengan pemakluman hasil siasatan kepada pengadu. Adakah aduan itu termasuk suatu aduan berbentuk surat layang? PDRM berpandangan agar penerimaan aduan hendaklah dibuat secara bertulis dan mengandungi butir-butir lengkap pengadu bagi mengelakkan pegawai polis terdedah kepada surat layang dan tohmahan yang tidak berasas dan peruntukan seksyen 8 Akta Perlindungan Pemberi Maklumat 2010 [Akta 711] hendaklah terpakai bagi melindungi identiti pengadu;

- 4.16 Fasal 24 (3) tidak menjelaskan secara terperinci mekanisme yang akan diguna pakai oleh jawatankuasa aduan untuk menimbang teliti aduan yang diterima dan memutuskan pengelasan aduan;
- 4.17 Fasal 25 (b) dan fasal 28 (2) (b) berkaitan pengelasan aduan dan dapatan siasatan dengan perkataan "...dirujuk kepada pihak berkuasa berkenaan" adalah tidak jelas;
- 4.18 Fasal 26 dan 27 RUU IPCMC 2019 mengenai kuasa untuk memeriksa orang dan memperoleh dokumen atau benda lain adalah sangat luas. Hak untuk mendapatkan dokumen atau maklumat atau keterangan itu mestilah bagi maksud siasatan dan tertakluk kepada undang-undang yang sedang berkuatkuasa seperti Akta Rahsia Rasmi 1972 [Akta 88] dan suatu mekanisme perlu disediakan bagi mengatasi perkara ini;
- 4.19 Peruntukan hukuman berkaitan pelanggaran kesalahan dibawah fasal 26, fasal 27, fasal 34, fasal 35 dan fasal 50 adalah tidak munasabah, tidak berperlembagaan dan merupakan satu kesalahan jenayah serta bercanggah dengan mukadimah RUU IPCMC 2019 yang memperuntukan fungsi dan kuasa berkaitan salah laku sahaja;
- 4.20 Fasal 26 berkaitan kuasa untuk memeriksa orang bertentangan dengan peruntukan seksyen 112 Kanun Prosedur Jenayah [Akta 593] dimana saksi boleh menolak untuk menjawab jika jawapan itu akan menyebabkan ia dibabitkan pada suatu tuduhan jenayah atau penalti atau pelucuthakan. Dalam hal ini fasal 26 bersifat mandatori yang mengkehendaki saksi mendedahkan semua maklumat termasuk maklumat terperingkat yang terikat di bawah Akta Rahsia Rasmi 1972 [Akta 88] dan ianya bercanggah dengan Perkara 8 dan

Perkara 136 Perlembagaan Persekutuan dan juga melanggar prinsip keadilan sejagat iaitu 'hak untuk berdiam diri';

4.21 Fasal 29 berkaitan Pasukan Petugas dan fasal 47 iaitu Tanggungjawab untuk merujuk kes cedera parah dan kematian dalam tahanan kepada IPCMC serta mempunyai semua kuasa penyiasatan di bawah Kanun Tatacara Jenayah [Akta 593]. PDRM berpandangan kuasa ini bertentangan dengan Perkara 140 Perlembagaan Persekutuan yang memberi kuasa kepada IPCMC untuk menjalankan kawalan tatatertib sahaja dan Mahkamah Persekutuan telah memutuskan dalam kes Selamat Bin Rasumin v Tan Sri Khalid Abu Bakar & Ors, bahawa "rakaman percakapan pemohon diambil *"unlawfully"* kerana pegawai siasatan tatatertib telah menggunakan *"special powers"* yang diberikan kepada pegawai penyiasat jenayah, maka rakaman percakapan pemohon dibawah sek 112 KPJ adalah *"inadmissible in evidence"* kerana tidak ada kuasa untuk menggunakan Chapter XIII bagi kes tatatertib". Pada masa kini isu kematian dalam tahanan disiasat oleh PDRM melalui peruntukan Bahagian tujuh Prosiding Khas dan Bab tiga puluh dua Siasatan Kematian Kanun Tatacara Jenayah [Akta 593];

4.22 Fasal 31 (4) berkaitan Lembaga Tatatertib Khas bagi mengendalikan aduan salah laku terhadap Ketua Polis Negara (KPN) adalah bercanggah dengan Perkara 140 (4) Perlembagaan Persekutuan iaitu kuasa pelantikan KPN dan T/KPN sebagai jawatan khas adalah di bawah bidang kuasa Yang di-Pertuan Agong dan pelantikan ini tidak boleh dibuat mengikut fasal (1) Perkara 140 Perlembagaan Persekutuan maka PDRM berpandangan pengendalian aduan salah laku terhadap KPN hendaklah dibuat melalui suatu tribunal yang dilantik oleh YDPA;

- 4.23 Fasal 32 (3) mengenai prosiding untuk menangani salah laku. Dalam hal ini perkataan "...penyelesaian yang adil dan cepat" memberikan suatu tafsiran yang umum terhadap tempoh masa siasatan dan penyelesaian prosiding yang dijalankan oleh IPCMC dan menyebabkan anggota yang disiasat dilucutkan hak untuk pertimbangan kenaikan pangkat dan kemajuan kerjaya;
- 4.24 Wujud pelanggaran dari aspek Prinsip Keadilan Sejagat, apabila IPCMC bertindak sebagai satu badan yang mempunyai kuasa untuk menerima aduan, menyasat, mengendali prosiding tatatertib dan menjatuhkan hukuman. Ianya akan mewujudkan satu badan yang terlampau berkuasa tanpa sebarang semak dan imbang dan bertentangan dengan Sistem Pentadbiran Negara yang mengamalkan Prinsip Pengasingan Kuasa iaitu perundangan, eksekutif dan kehakiman dan akan menyebabkan berlakunya ketidakadilan sebagaimana penjelasan Lord Acton "*Power tends to corrupt, absolute power corrupts absolutely*";
- 4.25 Fasal 34 berkaitan ugutan terhadap orang yang memberikan keterangan, PDRM berpandangan agar fasal ini dikeluarkan memandangkan kesalahan ugutan telah dinyatakan di dalam Seksyen 506 Kanun Keseksaan [Akta 574];
- 4.26 Fasal 35 berkaitan kesalahan penghinaan, PDRM berpandangan agar fasal ini dikeluarkan memandangkan kesalahan ini adalah dibawah bidang kuasa mahkamah;
- 4.27 Fasal 36 berkaitan Surcaj, PDRM berpandangan agar fasal ini dikeluarkan dan dikekalkan dibawah bidang kuasa Suruhanjaya Pasukan Polis mengikut Akta Tatacara Kewangan 1957 [Akta 61];

4.28 Cadangan untuk memasukkan suatu peruntukan yang dikenali sebagai '*Bill Of Rights*' yang mengandungi klausa bagi melindungi hak-hak perlembagaan pegawai dan anggota polis yang disiasat oleh IPCMC (dilampirkan salinan untuk perhatian); dan

4.29 Status usul PDRM kepada Pusat Governans, Integriti dan Anti-Rasuah Nasional (GIACC) yang telah diusulkan oleh SAC Sulaiman Bin Yahya, Presiden Persatuan Pegawai Kanan Polis ketika sesi libat urus bersama GIACC pada 16 Mei 2019 mengenai cadangan seperti berikut:-

4.29.1 *To be recognised as a special service.*

4.29.2 *Enhancing investigative policing.*

4.29.3 *Upgrading the equipment and logistics.*

4.29.4 *Provide better police premises and housing.*

4.29.5 *To enhance the existing laws in terms of policing.*

5. PDRM juga bersetuju dengan hujah-hujah dan pendapat berkaitan isu-isu perlembagaan dan perundangan dengan penubuhan IPCMC sepertimana yang telah dibentangkan oleh Professor Emeritus Datuk Dr. Shad Saleem Faruqi dari Universiti Malaya (UM), Prof. Madya Dr. Shamrahayu Binti Ab Aziz dari Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM) dan Peguam Dato' Shahrudin Bin Datuk Hj. Ali pada sesi mesyuarat dan Pendengaran Awam Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang.

6. Perbandingan telah dibuat dengan negara maju seperti United Kingdom dan Hong Kong di mana negara tersebut mempunyai badan pemantau yang

bertindak sebagai “*Oversight Body*” iaitu *Independent Office for Police Conduct* (United Kingdom) dan *Independent Police Complaints Council* (Hong Kong). Badan ini hanya menjalankan kuasa siasatan berhubung dengan salah laku dan hasil dapatan akan dikemukakan kepada pihak berkuasa berkenaan untuk diambil tindakan. Sebaliknya, IPCMC bertindak sebagai badan yang menerima aduan, menjalankan siasatan, mengendali prosiding tatatertib dan menjatuhkan hukuman tatatertib. Di dalam hal ini, jelas menunjukkan bahawa IPCMC adalah satu model badan pemantau yang pertama di dunia yang mempunyai pemusatan kuasa dan kuasa tatatertib.

7. Pada masa kini, terdapat beberapa agensi lain dan Badan Bukan Kerajaan (NGO) yang bertindak sebagai badan pemantau berhubung dengan pelaksanaan penugasan PDRM seperti Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), Biro Pengaduan Awam, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM) dan Suara Rakyat Malaysia (SUARAM) dan lain-lain.

8. PDRM komited untuk menjalankan tugas dengan penuh bertanggungjawab, telus, adil dan saksama serta tidak akan melindungi mana-mana anggota yang terlibat di dalam kesalahan jenayah dan salah laku. Malah terdapat anggota PDRM yang telah dituduh di Mahkamah atas pelbagai kesalahan.

9. PDRM juga telah memberikan kerjasama penuh di dalam sesi libat urus dan pendengaran awam yang telah diadakan oleh Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-Undang ini. Namun pada masa yang sama, PDRM memohon agar pertimbangan terhadap isu-isu di para 4 diberi perhatian sewajarnya bagi melindungi hak dan keadilan sejagat warga PDRM selaku pihak yang berkepentingan dengan merujuk kepada keputusan mahkamah rayuan dalam kes *R v Sussex Justices, ex parte McCarthy* (1924) ‘*It is of fundamental importance that justice should not only be done, but should manifestly and undoubtedly be seen to be done*’.

10. PDRM menerima pelaksanaan IPCMC sebagai 'Oversight Body' bagi menangani salah laku terhadap anggota polis dengan bersyarat iaitu menyelesaikan isu-isu perlembagaan, perundangan, kebajikan dan lojistik dan ianya perlu dilakukan secara bersekali (*Simultaneously*) agar kepentingan kedua-dua pihak terpelihara.

Sekian, terima kasih.

“ BERKHIDMAT UNTUK NEGARA ”

Saya yang menjalankan amanah,



(TAN SRI DATO' SERI ABDUL HAMID BIN BADOR) IG

Ketua Polis Negara

POLIS DIRAJA MALAYSIA

s.k. : Menteri Dalam Negeri

Menteri Undang-Undang

Peguam Negara

Timbalan Ketua Polis Negara

YB Puan Rusnah Binti Aluai

YB Tuan Su Keong Siong

YB Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien

YB Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau

YB Dato'Sri Azalina Othman Said

YB Dato'Sri Dr. Haji Wan Junaidi Bin Tuanku Jaafar

Ahli Jawatankuasa
Pilihan Khas
Menimbang Rang
Undang-Undang.

YBhg Datuk Roosme Hamzah, Setiausaha Dewan Rakyat merangkap
Setiausaha Jawatankuasa Pilihan Khas Menimbang Rang Undang-
Undang.

THE POLICE BILL OF RIGHTS 2019

A Bill to provide the Royal Malaysia Police personnel's' the constitutional rights in order to safeguard them from or during investigation and proceeding by a competent body arises from the misconduct during the official performance of their duties, and provide them with privileges based on due process of the law.

1. Short title and application

(1) This Bill may be cited as The Police Bill Of Rights 2019, and shall apply throughout Malaysia (extraterritorial application – examples police officer attached with Malaysian embassy in foreign & in foreign mission).

(2) This Bill shall apply to all personnel within Royal Malaysia Police.

2. Interpretation

(1) In this Bill, unless the context otherwise requires—

“Commanding Officer” means any police officer vested by the Inspector General with the control of the Royal Malaysia Police in respect of any State, area, place, formation or police district under Section 6 of The Police Act and designated as such by the Inspector General.

“Commission” means an authority which is established under Section 3 of the ICPC Bill 2019.

"Complaint" means any complaint against police officer related to their misconduct.

"Competent body" means Independent Commission for Police Conduct (ICPC).

"Court" means High Court.

"Disciplinary Action" means any action taken against any police officer under Part V of ICPC Bill 2019.

"Disciplinary Board" means a board which is established under Section 31 of the ICPC Bill 2019.

"Disciplinary Proceeding" means any action taken against any police officer under Part VI of ICPC Bill 2019.

"Disciplinary punishment" means any punishment taken against any police officer under Section 34 of ICPC 2019.

"Head of Department" means Inspector General of Police or any police officer who is in charge of any State, area, place, formation, police district or area there of any place be controlled by such police officer who is duly authorized in writing by IGP to act on his behalf

"Information" means any complaint, statement, reports, finding etc.

"Inspector General" means the Inspector General of Police appointed under section 5 The Police Act 1967;

"Investigation" means any investigation against police officer under the ICPC Bill 2019.

"Police officer" means any member of the Royal Malaysia Police as established under the Police Act 1967 [Act 344].

"Proceeding" means a proceeding conducted by Disiplinary Board established under Section 31 of the ICPC Bill 2019.

"Misconduct" includes any act or omission and non-compliance that constitutes or may constitute grounds for disciplinary action under any written law or any misconduct as defined under Section 22 of ICPC Bill 2019.

3. General Rights of Police

(1) A police officer may not be required or requested to disclose an item of the police officer's property, income, assets, source of income, debts, or personal or domestic expenditures, including those of a member of the police officer's family or household, and all other document unless:

(i) The information is necessary to investigate a possible conflict of interest with respect to the misconduct of the police officer's official duties; or

(ii) The disclosure is required by any written law.

(2) A police officer may not be dismissed, demoted, or denied promotion, transfer, or reassignment, or otherwise discriminated against in regard to the police officer's employment or be threatened with that treatment because the police officer:

- (i) has exercised or demanded the rights granted by this Act;
or
- (ii) has lawfully exercised his rights in any written law.

(3) A statute may not abridge and a competent body may not adopt a regulation that prohibits the right of a police officer to bring suit that arises out of the complaint of misconduct against the Police Officer.

(4) A Police Officer may waive in writing any or all rights granted by this Bill.

(5) The police officer under investigation has the right to be represented by counsel or another responsible representative of the police officer's choice who shall be present and available for consultation at all times during the investigation under Part V and during proceeding under part VI.

4. Rights of Police during Disciplinary Investigation

(1) An investigation by a competent body established by the Act that may lead to disciplinary action and disciplinary punishment shall be conducted in accordance with the Independent Commission for Police Conduct Act 2019.

(2) A complaint against a police officer that alleges misconduct must be in writing and address to the Commission.

(3) The police officer under investigation shall be allowed the rules of privilege recognized by law.

(4) All official records, including testimony, exhibits and all information pertaining to the investigation shall be kept and not to be destroyed. At any time and upon completion of the investigation, and on request of the police officer under investigation or the police officer's counsel or representative, a copy of records of the investigation shall be made available within (10) days upon the request been made.

(5) The police officer under disciplinary investigation shall be questioned by a commission and shall be informed of the name, rank, and command of:

(i) the officer of the commission in charge of the investigation; and

(ii) each individual involved during an investigation.

(6) Before an investigation commence, the police officer under investigation shall be informed in writing: -

(i) the nature the allegation;

(ii) the purpose of investigation; and

(iii) any other relevant information pertaining to the investigation.

(7) Questioning of a police officer under investigation shall be conducted for a reasonable length of time, preferably while the officer is on duty unless exigent circumstances apply and shall allow for personal necessities and rest periods as reasonably necessary.

(8) (a) The investigation or proceeding shall take place:

- (i) at the office of the competent body who investigates it; or
- (ii) at another reasonable and appropriate place with the consent of the police officer under investigation.

(b) The police officer under investigation may waive the right described in paragraph (a)(ii) of this bill.

(9) The police officer under investigation and all relevant witnesses which is summoned cannot be threatened, harassed, suppressed or promised rewards to induce the answering of any question.

(10) During the investigation or proceeding, the police officer's counsel or representative may:

- (i) request a recess at any time to consult with the police officer;
- (ii) object to any question posed; and

(iii) state on the record the reason for the objection

(11) (a) If the Commission orders the police officer to submit to a polygraph examination, the results of the polygraph examination may not be used as evidence in an investigation and proceeding unless the police officer agree to the admission of the results.

(b) The investigation shall be suspended for a period not exceeding 10 days until representation is obtained or it may be extended beyond 10 days with consent by both parties.

(c) The police officer's counsel or representative need not be present during the actual administration of a polygraph examination by a certified polygraph examiner if:

(i) the questions to be asked are reviewed with the police officer or the counsel or representative before the administration of the examination;

(ii) the counsel or representative is allowed to observe before the actual administration of the examination;
and

(iii) a copy of the final report of the examination by the certified polygraph examiner is made available to the police officer or the counsel or representative within a reasonable time, not exceeding 10 days, after completion of the examination.

5. Rights of Police during Disciplinary Proceedings

(1) During Disciplinary Proceedings, the police officer shall be given ample opportunity to rebut on the allegation pertaining to misconduct.

(2) The notice required under this sub-section (1) shall state all relevant information and allegation of misconduct involved.

(3) (a) At least one member of the Disciplinary Board shall be of a higher rank than the police officer against whom the complaint is filed.

(b) Member of the Disciplinary Board shall not be involved in the investigation.

(4) During Disciplinary Proceedings, the police officer shall be given ample opportunity to rebut on the allegation pertaining to misconduct.

(5) The Disciplinary Board shall notify of the name of each witness and of each complaint against the police officer.

(6) The Disciplinary Board shall provide with a copy of all relevant documents which are material to prove the charges against the police officer.

(7) Evidence with probative value that is commonly accepted by reasonable and prudent individuals in the conduct of their affairs in

the Royal Malaysia Police is admissible and shall be given probative effect.

(8) Upon hearing the representation by the police officer under disciplinary proceeding and before passing any sentence, the disciplinary board shall consider the following:

- (i) Length of service;
- (ii) Contribution towards service;
- (iii) Confidential report;
- (iv) Circumstantial and nature surrounding the misconduct;
and
- (v) Other relevant matters.

(9) Upon finding of the police officer is unable to exculpate himself, the Disciplinary Board shall impose punishment in accordance with this Act.

(10) The Disciplinary Board's decision shall be in writing and delivered by hand or by registered mail to the police officer under investigation or his/her legal representative and the Commanding Officer within (10) days from the day of the decision been made.

(11) Upon finding of the police officer is able to exculpate himself from the charges, the Disciplinary Board shall free him and terminate the disciplinary action.

(12) An aggrieved party may make an application for Judicial Review in the High Court within three months against any decision made by the Disciplinary Board or Disciplinary Appeal Board.

6. Application for Show Cause Order

(1) A police officer who is denied a right granted by this Act, may apply to the High Court for an order that directs the competent body established by the IPCMC Bill 2019 to show cause why the right should not be granted.

(2) The police officer may apply for the show cause order:

- (i) either individually; and
- (ii) at any time before the conclusion of investigation.

7. Expunge of Record of Formal Complaint

On written request by the aggrieved party, the Commission shall expunge immediately from any file the record of a formal complaint made against the police officer if:

(a) when Complaint Committee recommend to the Commission to reject the complaint; or

(b) the competent body that investigated the complaint:

- (i) exonerated the police officer of all charges in the complaint; or

- (ii) determined that the charges were unsustain or unfounded; or
- (c) The disciplinary board acquitted the police officer, dismissed the action, or made a finding of not guilty.

8. Tribunal To Hear Complaints and Proceeding

Where the IGP or the DIG has committed a misconduct, the IGP or the DIG shall be referred to a tribunal appointed by The Yang di-Pertuan Agong to deal with such misconduct.

9. Interdiction from Duty

(1) The Royal Malaysia Police may impose interdiction order on police officer under investigation according to the Police Act 1967 [Act 344] if it appears that the action is in the best interest of the public, and reassign the police officer to restricted duties pending:-

- (i) a determination by a court with respect to a criminal charge; or
- (ii) a final determination by the Commission on the investigation.

(2) A police officer who is interdicted under subsection (1) is entitled to a prompt action taken under The ICPC Bill 2019.

10. False Information or Complaint

Whoever gives to the Commission any information orally or in writing which he knows or believes to be false, intending thereby to cause, or knowing it to be likely that he will thereby cause, the commission to use its lawful power to the injury or annoyance of any person, or to do or omit anything which the Commission ought not to do or omit if the true state of facts respecting which such information is given were known by him, shall be punished with a fine of ten thousand ringgit or imprisonment for a term which may extend to two years or with both.

RMP'S DRAFT