
**PENDENGARAN AWAM JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
BERHUBUNG PENAMBAHBAIKAN PROSES PILIHAN RAYA
DI DEWAN SRI PINANG, LEBUH LIGHT, PULAU PINANG**

KHAMIS, 15 Disember 2011

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir:

YB. Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili
[Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi] - *Pengerusi*
YB. Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad [Kangar] - *Timbalan Pengerusi*
YB. Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]
YB. Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]
YB. Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]
YB. Tuan Loke Siew Fook [Rasah]
YB. Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]
YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah - *Setiausaha*

Tidak Hadir [Dengan maaf]:

YB. Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn [Alor Gajah]
YB. Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]

URUS SETIA

Encik Mohd Ikram bin Seri @ Rahimi [Penolong Setiausaha Kanan
(Perundangan dan Prosiding)]
Encik Zulfazly bin Mohammad [Penolong Setiausaha II (Perundangan dan Prosiding)]

HADIR BERSAMA

Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia

YBhg. Tan Sri Dato' Seri Abdul Aziz bin Mohd Yusof [Pengerusi]
YBhg. Datuk Wira Haji Wan Ahmad bin Wan Omar [Timbalan Pengerusi]
YBhg. Dato' Haji Noordin Che Ngah [Timbalan Setiausaha (Pilihan Raya)]
Encik Harun Che Su [Timbalan Setiausaha (Penyelidikan)]
Encik Ibrahim Saad [Setiausaha Bahagian (Penyelidikan)]
Cik Yusniati Ishak [Setiausaha Bahagian (Pendaftaran Pemilih)]
Encik Kamaruddin bin Haji Keling [Setiausaha Bahagian (Teknologi Maklumat dan Komunikasi)]
Encik Abdul Basit bin Mohd Nawawi [Penolong Setiausaha (PSM 1), Unit Pentadbiran Awam]
Encik Mohd Azizan bin Abdullah [Penolong Setiausaha (PR 2) Unit Penguatkuasaan]
Encik Hamzah Mohd Noor [Penolong Setiausaha (Akademi Pilihan Raya) 3]

samb/-

HADIR BERSAMA (samb/-)**Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia** (samb/-)

Encik Mohamed Mokhtar bin Ahmad [Pegawai Latihan (Akademi Pilihan Raya) 2]

Encik Morat bin Pora [Pengarah Pejabat Pilihan Raya Pulau Pinang]

Encik Mohd Faiz Syazwan bin Zainal Abidin [Timbalan Pengarah
(Pejabat Pilihan Raya Pulau Pinang)]

Puan Pazilah binti Omar [Ketua Pembantu Tadbir (Pejabat Pilihan Raya Pulau Pinang)]

Puan Nor Maizatul binti Ahmad [Pembantu Tadbir (Pejabat Pilihan Raya Pulau Pinang)]

Puan Rogayah binti Dahaman [Timbalan Pengarah (Pejabat Pilihan Raya Perlis)]

Parlimen Malaysia

Encik Noor Rosidi bin Abdul Latif [Penasihat Undang-undang]

Kementerian Dalam Negeri

Puan Siti Zauyah binti Osman [Setiausaha Bahagian (Pendaftaran Negara dan Pertubuhan)]

Puan Rafidah Datu Derin [Timbalan Setiausaha Bahagian
(Pendaftaran Negara dan Pertubuhan)]

Cik Zuriyah binti Dollah [Timbalan Setiausaha Bahagian (Parlimen dan Kabinet)]

Puan Nor Azilawati binti Mustapha [Penolong Setiausaha (PP)T1
Bahagian Pendaftaran Negara dan Pertubuhan]

Puan Rosalinda binti Ma'al [Penolong Setiausaha (TT)T3
Bahagian Pendaftaran Negara dan Pertubuhan]

Encik Mohd Fazli bin Mohd Haron [Penolong Setiausaha (UK)T Unit Komunikasi Korporat]

Encik Abdul Qadir Siddiq bin Ahmad [Pengarah Imigresen Negeri Pulau Pinang]

Puan Farahanun binti Zainal [Timbalan Penolong Pengarah Tanjung Gelang, Kuantan]

Encik Shukor bin Salleh [Pegawai Imigresen Tinggi Perlis]

Encik Muhd Fauzi bin Karim [Timbalan Penolong Pengarah Imigresen]

Encik Rahim bin Hanaffi [Penolong Pengarah Imigresen Kedah]

Puan Nur Azelawati binti Hashim [Pembantu Tadbir (PP)T1
Bahagian Pendaftaran Negara dan Pertubuhan]

Cik Fariah binti Ibrahim [Pembantu Tadbir (PP)A2
Bahagian Pendaftaran Negara dan Pertubuhan]

Jabatan Pendaftaran Negara

YBhg. Dato' Jariah binti Mohd Said [Ketua Pengarah]

Encik Md. Solehan Omar [Pengarah Bahagian Kad Pengenalan]

Encik Zakaria bin Awi [Pengarah Bahagian Teknologi Maklumat dan Komunikasi]

Encik Bakhtiar Effendy bin Khalid [Pengarah JPN Perlis]

YM Raja Azlal bin Raja Azman [Pengarah JPN Pulau Pinang]

Tuan Haji Muhammad Pauzi bin Haji Abdullah [Pengarah JPN Kedah]

Puan Noorhazlina binti Ishak [Penolong Pengarah JPN Pulau Pinang]

Puan Junaidah binti Jamil [Penolong Pengarah JPN Pulau Pinang]

Puan Laila binti Majid [Timbalan Pengarah Bahagian Teknologi Maklumat]

Puan Nik Nurashikin binti Nik Mansor [Timbalan Pengarah Bahagian Kewarganegaraan]

Encik Ruslan bin Alias [Penolong Pengarah Bahagian Kad Pengenalan]

Puan Mazni binti Bidin [Pegawai Khas KPPN]

Cik Zarifah binti Zulghaffar [Pegawai Undang-undang
(Bahagian Khidmat Pengurusan dan Sumber Manusia)]

samb/-

HADIR BERSAMA (*samb/-*)**Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia**

Puan Junipah binti Wandu [Timbalan Pengarah (Bahagian Pemeriksaan & Perundingan)]
Tuan Abdul Rahman bin Anor Basha [Ketua Penolong Pengarah Pulau Pinang]
Puan Hamidah binti Mohd Nadzri [Timbalan Pengarah]
Encik Mazery bin Mohd Zain [Penguasa]
Encik Jamaluddin bin Sarip [Penolong Kanan Penguasa]

Polis Diraja Malaysia

YBhg. SAC Dato' Abdul Malek Harun [Timbalan Pengarah Jabatan Siasatan Jenayah (Forensik Data Bank) Bukit Aman]
YBhg. SAC Dato' A. Rahman [Urus Setia Cawangan Khas]
SAC Hasanuddin bin Hassan [Ketua Penolong Pengarah Pengurusan (Perjawatan)]

Kementerian Pertahanan

Lt. Kol. Omar Daud [Penyelaras Parlimen]
Lt. Kol. Hamdan Yaacob [Pengurus]

Kementerian Luar Negeri

Encik Ahmad Fuad Mohd Norzin [Penolong Setiausaha]

Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan

Tuan Haji Zaharin Zainudin [Timbalan Setiausaha Bahagian]
Tuan Haji Abdul Rauf bin Jamalis [Ketua Penolong Pengarah]
Encik Fun Pon a/l Din Phrat [Pegawai Penerangan Daerah Timur Laut Pulau Pinang]
Encik Azrul bin Hasan [Jabatan Penerangan Pulau Pinang]
Encik Choo Kim Fuat [Pembantu Penerangan]

MIMOS

YBhg. Datuk Abdul Wahab bin Abdullah [Pengerusi]
Encik Ramesh Kumar Nadarajah [Ketua Penasihat Undang-undang]

SAKSI (PENDENGARAN AWAM)**Parti Keadilan Rakyat (PKR) Pulau Pinang**

YB. Tuan Sim Tze Sin [Yang Berhormat ADUN Pantai Jerjak]
Encik Zakaria bin Abdul Hamid
Encik Victor Seow Koo Teh
Encik Ong Hock Aun
Encik Ibnuataillah bin Hashim

Parti Sosialis Malaysia (PSM) Cawangan Bayan Baru

Encik Choo Chon Kai
Cik Soh Sook Hwa

Majlis Dato'-Dato' Pulau Pinang

YBhg. Dato' Tan Chong Meng

Parti Cinta Malaysia (PCM)

Dr. Chin Wee Loon

Parti KITA

Encik Dalbinder Singh Gill

Persatuan Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN)

Dr. Francis Loh Kok Wah
Dr. Mustafa Kamal bin Anuar
Encik P. Ramakrishnan
Encik Anil Netto
Puan Angeline Loh
Dr. Soon Chuan Yean
Encik Henry Loh

PAS Kedah

Tuan Haji Aris bin Awang
Kapt. (B) Zambri bin Ibrahim
Encik Zulkifli bin Ismail

Individu

Encik Ong Jing Cheng

Encik Toh Kin Woon

Cik Lee Hui Fei

Encik Utam Singh

Dr. Lim Hong Hai

LAPORAN PROSIDING**PENDENGARAN AWAM JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
BERHUBUNG PENAMBAHBAIKAN PROSES PILIHAN RAYA
PARLIMEN KEDUA BELAS, PENGGAL KEEMPAT****Dewan Sri Pinang, Lebu Light, Pulau Pinang****KHAMIS, 15 Disember 2011****Pendengaran Awam dimulakan pada pukul 9.35 pagi**

[Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili
mempengerusikan Mesyuarat]

Tuan Pengerusi: Selamat pagi, salam sejahtera dan salam 1Malaysia saya ucapkan kepada semua para hadirin dan pegawai-pegawai sokongan dan seterusnya Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen Kedua Belas mengenai dengan Penambahbaikan Proses Pilihan Raya Dewan Rakyat Parlimen yang Kedua Belas juga kepada pegawai-pegawai Parlimen dan Yang Berbahagia Datuk Roosme Hamzah Setiausaha Dewan Rakyat merangkap Setiausaha Jawatankuasa Pilihan Khas ini, wakil-wakil agensi kerajaan, SPR dan tuan-tuan dan puan-puan sekalian.

Saya rasa bagi pihak Sekretariat dan tuan rumah di Pulau Pinang ini saya turut mengalu-alukan kehadiran dan selamat datang ke Pulau Pinang untuk tujuan dua hari Mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Khas pada pusingan yang keempat ini. Saya merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Setiausaha Kerajaan Pulau Pinang atas kerjasama dan penyediaan tempat mesyuarat dan kemudahan lain bagi melancarkan lagi sesi pendengaran awam jawatankuasa pada kali ini.

Ahli-ahli Jawatankuasa akan meneruskan sesi pendengaran awam yang dijadualkan di sini iaitu di Dewan Sri Pinang, Lebu Light Pulau Pinang dan saya ingin maklumkan sejurus selesai sahaja pendengaran awam pada hari ini jawatankuasa akan mendengar taklimat daripada Pengerusi Suruhanjaya Pilihanraya berkenaan dengan maklumbalas terhadap Laporan Jawatankuasa yang telah dibentang di Parlimen serta juga pelan rancangan pelaksanaan oleh pihak SPR.

Sememangnya ya kecuali pada pagi ini tetapi *I think* Pengerusi hanya sebelah petang kita tengok setakat ini memang jadual agak ketat yang telah memohon untuk didengar hari ini ada enam pasukan belum termasuk lagi mereka yang *walk-in* dijangka pada hari ini sampai petang tetapi kita tengok keadaan sebahagian pagi misalnya telah memohon supaya didengar dari Kedah jauh-jauh. Ini kerana dalam pendengaran awam ini di zon Utara merangkumi kawasan Perlis, Kedah, Pulau Pinang dan Selangor yang tidak berapa lebih dekat dengan Pulau Pinang daripada Kuala Lumpur mereka akan ke sini juga.

So, some dengan izin *they ask for afternoon session because of travelling*. Nanti kita bincang dengan pihak SPR satu cara ialah awal sebelah petang ataupun lewat sebelah petang okey.

Saya bercadang supaya sebagai permulaan sesi itu diantara SPR dengan Ahli-ahli Jawatankuasa sahaja dahulu dan yang mana berkaitan dengan pegawai-pegawai yang lain di panggil sebagai langkah kedua nanti. *So*, sebab *initial* sesi pertama bagi SPR untuk memberi maklumbalas mengenai sepuluh perkara yang telah kita bentangkan dan yang berlipat kait dengan agensi-agensi yang lain, mungkin itu adalah sesi kedua melibatkan kerjasama bagi mereka yang terlibat. *So* begitulah sesi pada hari ini. Bagi tidak melengahkan masa kita jemput pasukan yang pertama saya katakan tadi sebelum saya teruskan jemput mereka masuk dahulu itu Parti Keadilan Rakyat Pulau Pinang. *So*, minta pihak pegawai menjemput mereka masuk.

Datuk Roosme binti Hamzah [Setiausaha]: Publik pun boleh masuklah, *observers*.

Tuan Pengerusi: Ya, kerana ada tempat di dalam sini... [*Merujuk kepada tempat yang disediakan*] Pihak awam yang ada di luar sana, saudara-saudari sekalian, nampaknya ada tempat untuk kira-kira 20 di dalam yang lain itu bolehlah mengikuti prosiding daripada pameran di luar nanti. Okey, jemput mereka masuk dulu. Sementara mereka masuk saya juga ingin nyatakan bahawa bagi Jawatankuasa Kecil dan Ahli-ahli Yang berhormat mempengerusikan bersama seperti yang saya sebutkan supaya ada perjumpaan kalau bukan hari ini hari esok untuk meneliti *checklist* daripada pendengaran awam di Kuching itu dan setakat mana sudah catatan-catatan yang dijalankan. Sila ambil tempat duduk di hadapan. Terima kasih.

[*Saksi-saksi dari Parti Keadilan Rakyat Pulau Pinang mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa*]

■ 0945

Datuk Roosme binti Hamzah: Tuan Pengerusi, laporan prosiding *on 8 December* kita telah ada. Manakala *on the 9 December we are getting from KL, we will get and print it*.

Tuan Pengerusi: Jadi saya difahamkan setakat ini untuk makluman pentadbiran Pendengaran Awam pada hari Khamis, 8 Disember itu sudah pun tersedia dan Ahli-ahli Yang Berhormat boleh meneliti penambahbaikan ataupun *correction* jika ada yang perlu, manakala untuk 9 hari bulan ialah nanti pada...

Datuk Roosme binti Hamzah: *In the part of today*.

Tuan Pengerusi: Pada hari ini juga. Okey diminta mereka masuk. Pemerhati sila duduk. Boleh ambil gambar sementara.

Akan tetapi apabila prosiding sudah pun mula, bila saya telah menjemput pihak yang ingin didengar, pihak saksi nanti *no more tacking pictures* kerana seperti mana saya tekankan ini adalah Sesi Parlimen, persidangan.

Baiklah. Selamat pagi dan selamat datang. Ribuan terima kasih diucapkan bagi pihak Jawatankuasa Pilihan Khas berhubung dengan penambahbaikan pilihan raya kepada tuan-tuan dan puan-puan yang sudi hadir di sesi Pendengaran Awam kita pada hari ini di Dewan Sri Pinang, Lebu Light. Pasukan yang pertama daripada pihak PKR Pulau Pinang sudah tiba. Sebelum saya jemput, saya ingin menekankan beberapa perkara bagi pihak mereka yang datang untuk mendengar dan bagi mereka yang ingin didengar.

Untuk makluman sekalian, ini adalah sesi Pendengaran Awam yang keempat setelah diadakan di Bangunan Parlimen Kuala Lumpur, di Kota Kinabalu di Sabah, di Kuching Sarawak dan pada kali ini kita berada di zon Utara Semenanjung dan ditempatkan di negeri Pulau Pinang pada pagi ini. Sebelum itu saya ingin maklumkan dan memperkenalkan Ahli-ahli Jawatankuasa ini. Mereka semua pun dikenali oleh pihak awam, tetapi sebagai satu pendekatan. Hari ini ada lima Ahli Yang Berhormat turut hadir, di sebelah kanan saya adalah Yang Berhormat Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad, Ahli Parlimen kawasan Kangar dan seorang ahli *politician* yang veteran, bukan bilang tua, veteran.

Seterusnya di sebelah kanan seorang lagi iaitu Ahli Yang Berhormat daripada kawasan Hulu Selangor, Yang Berhormat Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan. Seterusnya Ahli kawasan Gombak iaitu Yang Berhormat Tuan Mohamed Azmin Ali. Awal pagi lagi sudah beliau bertemu dengan anggota beliau di hadapan sana. Ahli kawasan bagi Rasah, Yang Berhormat Tuan Loke Siew Fook dan seterusnya Ahli bagi kawasan Wangsa Maju, Yang Berhormat Tuan Wee Choo Keong. Ada dua Ahli Yang Berhormat yang tidak dapat hadir bersama pada hari ini, Ahli kawasan Alor Gajah dan Ahli kawasan bagi Kuala Krai kerana ada komitmen mahupun *medical* yang tidak dapat dielakkan.

Saya ingin menekankan juga bagi semua pihak yang datang untuk didengar dan seterusnya bagi mereka yang mendengar mahupun di dalam, di luar Dewan bahawa sesi Pendengaran Awam ini adalah satu prosiding Parlimen berjalan iaitu mini Parlimen *in session* di mana segala pertuturan akan dicatat, dirakam dan akan dijadikan sebagai dalam bentuk verbatim, *Hansard to be prepared word by word* dengan izin dan dimasukkan sebagai laporan prosiding. Segala cadangan dan syor yang dikemukakan secara bertulis akan juga dijadikan sebahagian daripada laporan Jawatankuasa. Jadi bagi mereka yang mendengar itu, sila patuhi prosedur tatatertib tidak boleh menyampuk dan seterusnya kerana hanya yang dibenarkan untuk berbicara adalah mereka yang dibenarkan untuk menjaga juga wibawa Parlimen serta keselesaan di dalam Dewan ini. Bahasa yang digunakan Bahasa Malaysia, tetapi dengan izin bahasa Inggeris boleh digunakan.

Ahli-ahli Yang Berhormat ini *multiracial*. Kalau berbicara dalam bahasa lain boleh juga, tetapi terpaksa diterjemahkan *on the spot* dan barangkali tidak mencukupi kemahiran untuk melaporkan itu *especially we speak in Kadazan or speak in – there are a lot of them* dari Sabah dan Sarawak juga ini, Pulau Pinang, Iban pun ada.

Okey, saya beri sebagai permulaan 15 minit ataupun 20 minit kepada pasukan Parti Keadilan Rakyat Pulau Pinang, diketuai oleh Tuan Sim Tze Sin. Saya ingin tekankan di sini bahawa Yang Berhormat Tuan Sim Tze Sin dan yang lain itu bahawa *key word* di dalam Pendengaran Awam ini adalah penambahbaikan. Jadi kita hendak dengar idea-idea yang bernas, cadangan-cadangan walaupun boleh cerita pengalaman juga untuk menekankan betapa pentingnya penambahbaikan ataupun perubahan.

Sebelum itu saya mahu tekankan juga bahawa sebelum ini Jawatankuasa ini telah pun melapor kepada Parlimen dan sepuluh perkara yang telah pun diterima oleh Dewan Rakyat. Perkara-perkara ini masih dalam pertimbangan pihak SPR dan dari segi pelaksanaan, kami akan meneliti. Akan tetapi pihak awam boleh memberi komen, boleh membuat cadangan-cadangan bagaimana melaksanakan itu dengan baik dan seterusnya. Begitu juga lebih daripada 30 perkara telah pun disentuh dalam *Public Hearing* sebelum ini dan kami masih mendengar, kami belum membuat keputusan dalam perkara ini dan ingin mendengar lebih banyak pandangan. Antaranya *automatic registration*, 18 tahun ke 21 tahun, soal persempadanan, isu *first pass the post* ataupun ada sistem alternatif yang lain seperti *proportion for presentation*, proses pengendalian pilihan raya sendiri dan banyak lagi perkara.

Jadi saya dengan itu menjemput, barangkali ketuanya Tuan Sim Tze Sin boleh memperkenalkan ahli pasukan. Saya beri 15 minit atau 20 minit, jika perlu nanti kita akan tambah. Dipersilakan.

9.51 pg.

Tuan Sim Tze Sin [Yang Berhormat ADUN Pantai Jerjak, Parti Keadilan (PKR) Pulau Pinang]: Terima kasih Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johny Ongkili, Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi dan juga merangkap Pengerusi PSC, Yang Berhormat Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad, Yang Berhormat Tuan Mohamed Azmin Ali, Yang Berhormat Tuan Loke Siew Fook dan juga Yang Berhormat Tuan Wee Choo Keong, selamat pagi, dan juga ketua-ketua jabatan, ketua-ketua jabatan Parlimen dan ahli-ahli yang saya hormati sekalian, para hadirin dan hadirat sekalian dan *members of press*.

Duduk di sini bersama saya, di sebelah kiri saya Encik Zakaria Abdul Hamid sebagai sekretariat Jawatankuasa Pilihanraya Parti Keadilan Pusat. Duduk di sebelah kiri saya adalah Encik Ibnuataillah sebagai Chief of Staff Timbalan Ketua Menteri I Pulau Pinang dan begitu juga dengan Encik Ong Hock Aun, Encik Ong Eu Leong dan Encik Victor Seow Koo Tah, semuanya mewakili Parti Keadilan Rakyat Pulau Pinang.

Hari ini saya mengucapkan tahniah dan terima kasih kerana datang ke Pulau Pinang dan juga *Northern Malaysia* kerana memberi satu peluang untuk Parti Keadilan membentangkan isu-isu yang cukup kami prihatin. Di sini kita menerima baik terutamanya saya mengucapkan tahniah kerana *proposal* pertama atau laporan pertama telah diterima di Parlimen. Itu adalah hasil usaha tuan-tuan dan puan-puan sekalian.

Di sini, pada pagi ini kita ingin mengemukakan 15 poin yang termaktub dalam laporan ini yang bertajuk “*Memorandum Parti Keadilan Rakyat Pulau Pinang, Kepada Jawatankuasa Pilihan Khas Berhubung Dengan Penambahbaikan Proses Pilihan Raya*”. Laporan ini ada 53 muka surat yang merangkap semua 15 poin yang kita ingin bentangkan hari ini. Begitu juga ada satu CD yang telah dihantar kepada sekretariat kerana 53 muka surat kita mengemukakan contoh-contoh terutamanya daftar pemilih yang bermasalah, dengan contoh sahaja. Akan tetapi, dalam CD ini kesemua nama-nama yang bermasalah telah dimasukkan dalam CD ini.

Jadi tuan-tuan dan puan-puan, untuk memulakan pembentangan kali ini, cadangan Parti Keadilan Pulau Pinang, pertama adalah meminta supaya PSC mencadangkan kepada Parlimen dan kepada Kerajaan Pusat untuk mengadakan tiga debat perdana antara calon Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dari Pakatan Rakyat dan Barisan Nasional. Cadangan Parti Keadilan Rakyat adalah supaya debat perdana ini disiarkan secara langsung dalam kesemua TV dan radio milikan kerajaan dan swasta. Setiap sesi ini tidak seharusnya kurang daripada satu jam. Ini akan menjamin bahawa semua rakyat mempunyai maklumat yang sewajarnya apabila membuat pilihan dalam PRU yang akan datang ini.

Kedua, cadangan kedua adalah bersihkan daftar pengundi. Daftar pengundi sekarang, kita ingin menarik ada banyak masalah. Antaranya, warga asing ada lebih kurang 122,273 kes pengundi di Sabah yang meragukan daripada bangsa Indonesia, Filipina dan sebagainya. Contoh...

Tuan Pengerusi: Tuan Sim Tze Sin, ada dalam CDkah itu?

Tuan Sim Tze Sin: Ada.

Tuan Pengerusi: Ini 120 lebih ini, ada?

Tuan Sim Tze Sin: Ada, 100 ribu lebih ada dalam CD ini. Kami juga ingin – Kedua dalam membersihkan daftar pengundi, pengundi tanpa nombor alamat rumah. Kita dapati lebih kurang 668,710 pengundi yang tidak mempunyai nombor rumah dalam daftar pengundi yang terbaru ini.

Manakala (c) pengundi yang ramai di satu-satu rumah. Saya ingin menarik perhatian kes di Kampung Bagan Serai Permatang Pauh di mana ada dua rumah nombornya 1155 dan 1138. Masing-masing mempunyai 91 pengundi berbilang bangsa dan 67 pengundi berbilang bangsa tinggal dalam rumah kecil tersebut. Rumah tersebut telah di ambil gambar di sini... [Merujuk kepada dokumen] Gambarnya ada dalam laporan ini. Nampaknya rumah kecil, rumah tradisi, rumah warisan.

Tuan Pengerusi: Tuan Sim Tze Sin, banyak ahli keluarga di situ mungkin.

Tuan Sim Tze Sin: Kita ada kawan-kawan kita yang buat kerja. Memang ini kawasan Ketua Pembangkang, Dato’ Seri Anwar Ibrahim dan juga kawasan Timbalan Ketua Menteri I. Jadi, kita mempunyai orang yang membuat *checking* terhadap ini.

Tuan Pengerusi: Ya. Saya katakan barangkali ini satu keluarga banyak anak, banyak saudara.

Tuan Sim Tze Sin: Akan tetapi berbilang bangsa. Ada India, ada Cina, semua ada.

Tuan Pengerusi: Banyak cawangan kalau begitu.

Tuan Sim Tze Sin: 1Malaysia... [Ketawa] Okey, isu keempat dalam bersihkan daftar pengundi adalah penukaran lokaliti sedia ada ke lokaliti baru yang amnya contohnya di Selangor dan Perak. Begitu juga ini *lists* telah dimaktubkan dalam laporan ini.

Tuan Pengerusi: Ya, teruskan.

Tuan Sim Tze Sin: Poin (e) adalah belah bahagi bahagian pilihan raya terutamanya di Sabak Bernam. Menurut prinsip belah bahagi, ia tidak boleh dijalankan di antara bahagian pilihan raya negeri ataupun Parlimen, tetapi berlakunya di Sabak Bernam. Saya ingin menarik perhatian PHC tentang isu ini dan telah kami buat siasatan dan semuanya termaktub dalam laporan ini, muka surat 25... [Merujuk kepada dokumen]

Cadangan ketiga adalah mereformasikan undi pos. Kita ingin mencadangkan supaya undi pos dimansuhkan kerana peraturan-peraturan yang tidak adil kepada pengundi-pengundi pos. Kalau boleh, ia digantikan dengan undi awal bagi tentera dan polis dan kempen pilihan raya sama ada dari pemerintah mahupun pembangkang untuk tentera dan polis dibenarkan.

■ 1000

Begitu juga cadangan kami untuk memansuhkan undi pos untuk pasangan tentera atau polis di mana sekarang berleluasa di mana pasangan dibenarkan menjadi pengundi pos. Jadi pengundi pos bertambah secara mendadak. Cadangan ini adalah termaktub di dalam muka surat 40 sampai 42, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, bagaimana kalau kita mansuhkan undi pos, bagaimana yang dipersempadanan yang bertugas tentera yang bertugas misalnya di sempadan Perlis, Kelantan. Bagaimana, apakah cara mereka membolehkan mereka menunaikan hak demokrasi kalau kita mansuhkan sepenuhnya undi pos?

Tuan Sim Tze Sin: Kami cadangkan bagi tentera dan polis yang bertugas di sempadan diberi peluang untuk undi awal di mana sebagai mengikut *stages by stages*. Ini kerana kalau masa kempen 21 hari boleh secara *stages* membenarkan tentera balik mengundi.

Tuan Pengerusi: Barangkali itu praktikal tetapi kalau dia di kepulauan dan dia *out* untuk dua minggu.

Tuan Sim Tze Sin: Jadi kita cadangkan 23 minggu pengundian.

Tuan Pengerusi: Sepanjang dia.

Tuan Sim Tze Sin: Ya.

Tuan Pengerusi: Okey.

Tuan Sim Tze Sin: Okey. Keempat adalah penggunaan dakwat kekal (*indelible ink*). Kita dengan sukacita ingin mengucapkan tahniah kerana PSC telah mencadangkan tersebut tetapi sekarang masih menunggu Fatwa Council tetapi kami ingin menarik perhatian pengerusi bahawa Fatwa Council dalam *website* mereka telah menunjukkan bahawa pada 8 Ogos 2007 Fatwa Council telah membenarkan penggunaan *indelible ink*. Jadi ini *website* ini – kami telah ambil *website* dan diletakkan di muka surat 43.

Tuan Pengerusi: Ya, itu keputusan pada tahun 2007 berasas kepada jenis dakwat. Apabila diputuskan pada kali ini jenis dakwat yang dijangka oleh pihak SPR berbagai warna dan seterusnya kita perlu rujuk semula kepada mereka tetapi *anticipation is, there should be no problem* hanya kita perlu dia pernyataan yang terkinilah.

Tuan Sim Tze Sin: Kalau kita sudah ada dakwat yang telah diluluskan kenapa kita *stick to the old one*?

Tuan Pengerusi: Dia kata *it's not good as* yang terbaru yang dipakai oleh negara-negara lainlah, okey. *There will be different colour and all those kind of things*. Akan tetapi, pada dasarnya *it should not be a problem*.

Tuan Sim Tze Sin: Okey, terima kasih. Kelima, kita cadangkan tempoh kempen minima 21 hari semasa pilihan raya yang akan datang.

Tuan Pengerusi: Kenapa?

Tuan Sim Tze Sin: Ini kerana, kita...

Tuan Pengerusi: Bukan senang, pihak awam kata ini sudah moden ICT perlu lagi lama daripada Malaysia *day* punya...

Tuan Sim Tze Sin: Ini kerana kita rasa kita perlu ada ruang dan masa untuk rakyat *consider* dengan juga kita harap kalau boleh debat perdana antara calon Perdana Menteri akan diadakan. Jadi kalau kita hanya ada sepuluh hari, tidak cukup masa untuk debat perdana *live* di TV. Jadi kita perlu ada masa yang cukup untuk rakyat membuka mata apakah pilihan mereka. Terutamanya saya rasa di kawasan pedalaman di Sabah Sarawak perlu lebih masa supaya cukup adil kepada mereka terutamanya kepada Yang Berhormat Tuan Pengerusi adalah daripada Sabah dan Sarawak tahu tentang keadaan Sabah dan Sarawak.

Tuan Pengerusi: Betul juga itu Yang Berhormat Tuan Sim Tze Sin tetapi mahu kaji pekerja kita itu nanti berat sekali mahu beri makan pekerja pilihan raya kita itu yang sana itu... *[Ketawa]* After 21 days barangkali tidak boleh berjalan ke pasar untuk beli sayur.

Tuan Sim Tze Sin: Kami meminta maaf kerana kami tidak ada *helicopter*. Kami cuma ada jalan kaki dengan bot sahaja... *[Ketawa]*

Okey, untuk cadangan keenam adalah akses media yang bebas dan adil. Untuk isu ini, kita amat – ini adalah *lowest hanging fruit* pada pendapat kita sebab media akses yang bebas dan adil boleh dilaksanakan mulai sekarang, tidak payah tunggu sampai pilihan raya.

Akan tetapi, sekarang apa yang kita dapati ialah *Utusan Malaysia*, TV3, TV1, TV2 sehingga Astro Awani masih belum memberi ruang yang secukupnya umpamanya TV-TV yang dimonopoli atau dikontrol oleh Kerajaan Pusat tidak langsung memberi ruang kepada parti-parti Pakatan Rakyat. Jadi ini adalah yang ketidakadilan yang berlaku sekarang dan saya minta Tuan Pengerusi boleh *look into these. These were lowest hanging fruit* boleh dilaksanakan sekarang. Tidak payah tunggu dan saya ambil satu contoh di Pulau Pinang di mana kita mempunyai Mutiara FM yang merupakan satu-satunya radio yang khusus untuk warga Pulau Pinang.

Sejak Pakatan Rakyat mengambil alih pucuk pimpinan di negeri Pulau Pinang sehingga sekarang langsung tidak ada satu pemimpin kerajaan negeri baik ketua menteri, timbalan ketua menteri ataupun exco diberi ruang untuk di temuduga atau memberi wawancara dalam Mutiara FM. Padahal pemimpin-pemimpin yang kalah dalam pilihan raya diberi ruang daripada Barisan Nasional diberi ruang untuk *continue to be speaking in the radio* dan saya hendak bagi satu contoh yang paling teruk sekali adalah kita tahu bahawa – saya rasa tuan-tuan dan puan-puan sudah tahu bahawa pada banyak demo umpamanya pada hari Jumaat terhadap oleh golongan-golongan NGO yang memperjuangkan isu-isu tertentu buat demo pada setiap hari Jumaat di Pulau Pinang. Saya ingin maklumkan kepada tuan-tuan dan puan-puan bahawa Mutiara FM memberi *interview* khas satu hari atau dua hari sebelum demo tersebut dilakukan sebagai satu publisiti kepada pendemo-pendemo.

Ini menunjukkan bahawa Mutiara FM mempunyai agenda yang tertentu untuk *undermine the leadership of* kerajaan negeri Pakatan di mana kerajaan negeri Pakatan dipilih oleh rakyat Pulau Pinang. Saya rasa ini adalah satu ketidakadilan yang cukup terang dan saya harap Tuan Pengerusi kalau boleh biarlah *fair reporting*. Kalau hendak bagi ruang kepada pemimpin-pemimpin Barisan Nasional *no problem* tetapi kalau boleh bagi kita satu ruang yang sama untuk membalas atau kita ada membangkitkan isu saya pun harap semua TV3kah, TV1 memberi ruang kepada Barisan Nasional untuk jawab ini demokrasi. Saya setuju dengan Perdana Menteri bahawa *we want to become the best democracy in the world. I think this is something that* PSC mempunyai tanggungjawab yang cukup penting.

Tuan Pengerusi: Okey, tumpuan kepada perihal pilihan rayalah dan perihal proses daripada soal pengurusan akses pada masa luar pilihan raya tetapi memang kena ada kaitkan.

Tuan Sim Tze Sin: Okey, cadangan ketujuh adalah kukuhkan institusi awam. Okey, kita - Cadangan Parti Keadilan Pulau Pinang adalah SPR diletakkan di bawah Parlimen dan dijadikan satu badan bebas tanpa campur tangan daripada pihak eksekutif. Selain itu juga, menubuhkan kerajaan sementara selepas *care taker government* selepas Parlimen atau Dewan Undangan Negeri dibubarkan. Reformasikan mahkamah pilihan raya dan Akta Pilihanraya. Mansuhkan peraturan pilihan raya yang tidak membenarkan pengiraan semula undi di pusat penjumlahan undi jika majoriti yang diterima kurang daripada 5%.

Tuan Pengerusi: Ini sudah kita masukkan di dalam cadangan kita.

Tuan Sim Tze Sin: Okey.

Tuan Pengerusi: Kalau kurang daripada 2% kita ingin supaya dikira semula.

Tuan Sim Tze Sin: Begitu juga dengan Mahkamah Pilihanraya diberi kuasa untuk menentukan petisyen-petisyen pilihan raya tanpa sebarang campur tangan politik daripada pihak-pihak eksekutif. Saya rasa Yang Berhormat Wee Choo Keong adalah salah seorang mangsa daripada campur tangan politik mahkamah yang telah menyebabkan beliau hilang kerusi beliau pada tahun 90-an.

Okey, cadangan kelapan hentikan rasuah. Kewangan parti bertanding di dalam pilihan raya serta had perbelanjaan dalam kempen pilihan raya. Cadangan kami adalah sistem kewangan parti politik diolah dengan baik serta perbelanjaan dalam kempen pilihan raya untuk parti politik yang bertanding dalam pilihan raya dikuatkuasakan dengan adil, saksama dan sama rata. Bagi mengurangkan rasuah politik semasa kempen pilihan raya serta menjamin pilihan raya yang adil dan bersih, SPR dan SPRM mestilah diletakkan di bawah Parlimen diberi kuasa untuk menjalankan tugas tanpa tekanan daripada pihak eksekutif.

Point (b). Pembelian undi terutamanya di kawasan luar bandar dan cubaan mempengaruhi undi dengan gula-gula, "*I Help You, You Help Me*" harus dihentikan.

Tuan Pengerusi: Ada gula-gula jenis itukah sekarang, boleh belikah?

Tuan Sim Tze Sin: *[Ketawa]* Ini gula-gula untuk pilihan raya. Okey, kami mencadangkan supaya sistem kewangan pilihan raya untuk parti politik mengikut cara *German* sistem di mana kerajaan pusat akan menyalurkan kewangan untuk sebahagian daripada perbelanjaan parti politik dan sebahagiannya lagi datangnya daripada kutipan derma daripada penyokong serta penderma dengan had RM2,500 setiap sumbangan untuk satu individu atau satu organisasi.

Parti Keadilan Pulau Pinang juga mencadangkan supaya had perbelanjaan kempen pilihanraya iaitu RM200,000 untuk kawasan Parlimen dan RM100,000 untuk kawasan Dewan Undangan Negeri dipantau dan dikuatkuasakan secara serius oleh satu jawatankuasa bersama terdiri daripada semua parti bertanding dalam pilihan raya umum dan keanggotaannya dibahagikan sama rata daripada kalangan parti-parti tersebut. Ini kerana sekarang kurang pemantauan dan kita tahu bahawa – saya hendak ambil satu contoh di mana bahan-bahan pilihan raya yang dibeli oleh Barisan Nasional tahun 2008. Bahan-bahan kempen sahaja *t-shirt*, bendera dan sebagainya telah mencecah lebih daripada RM200 juta. Kalau kita ambil – ini berdasarkan kes mahkamah, satu *company* yang mendakwa bahawa Barisan Nasional tidak membayar bahan-bahan kempen tersebut dan *claim* mereka adalah lebih daripada RM200 juta. Kalau kita bahagikan kepada Parlimen Malaysia hanya 222 Parlimen sahaja *on average* adalah lebih kurang RM1 juta hanya untuk kempen bahan pilihan raya. *So, that means* jauh lebih besar daripada RM200, 000 yang telah ditetapkan oleh SPR.

Maka ini merupakan satu contoh yang amat ketara terhadap bahawa memang parti-parti politik tertentu telah membelanjakan lebih daripada yang ditetapkan oleh SPR. Ini harus dipantau dengan serius. Kita tidak mahu satu pilihan raya belanja berbilion-bilion ringgit tetapi ini adalah duit tersebut mesti digunakan dengan lebih efektif dalam pembangunan negara dan sebagainya bukan pilihan raya.

Tuan Pengerusi: Okey.

Tuan Sim Tze Sin: Okey, cadangan kesembilan hentikan politik kotor. Pada kebelakangan ini kempen politik lucah, kotor dan sebagainya sesetengah pihak yang tidak bertanggungjawab berleluasa dan cadangan kita adalah pihak terbabit yang menjalankan ops lucah dan kotor gunakan tindakan yang tegas termasuk diharamkan daripada mengambil bahagian di dalam pilihan raya. Ini kerana kita nampak ada *blogger-blogger* yang tertentu yang menggunakan isu seks terutamanya video seks terhadap Dato' Seri Anwar Ibrahim dan juga menuduh ketua menteri bahawa anaknya terlibat dalam kes cabul. Ini adalah yang tidak bertanggungjawab dan kita tahu bahawa beliau seorang *blogger* yang ada *link* yang cukup baik dengan salah seorang pemimpin Barisan Nasional.

■ 1015

Beliau baru-baru ini dibenarkan menaiki kapal selam bersama Menteri. Jadi ini adalah isu yang harus kita tengok Menteri. Jadi ini adalah isu yang harus kita tengok secara serius, kerana kita tidak mahu politik negara, *gutter politic ruined our country, because we want the politics that debates on* isu-isu dasar. Bukannya isu-isu *gutter politics*.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Tuan Sim Tze Sin, cadangan-cadangan itu memang ada isilah. Hanya ini satu topik yang amat sukar untuk menanganinya khususnya pada masa pilihan raya. Bagaimana dicadangkan, *how to handle this, I have been in this position also, nine years two term in Parliament before, indeed very difficult because both sides actually in one way or another do it they claimed to be* orang kita, tetapi sebenarnya *it can be also the other sides. So,* mengawal ini amat sukar. *How you propose to handle these things? How you manage this properly?*

Tuan Sim Tze Sin: Tuan Pengerusi, *I think the most important things is to have very serious enforcement,* terutamanya pihak polis kena ambil tanggungjawab. MCMC perlu mendedahkan siapa *blogger-blogger* tertentu yang buat pelbagai tuduhan yang tidak berasas. *We haven't seen any action from MCMC, we haven't seen any action from the police and also we haven't seen any action from the SPR. So to me* saya rasa ini adalah satu ketidakadilan yang berlaku. Kalau kita menguatkuasakan, *they will send a strong message* kepada *blogger-blogger* lain yang tidak bertanggungjawab. *So, I think we need to get a few to send a strong message across.*

Tuan Pengerusi: Okey, teruskan.

Tuan Sim Tze Sin: Cadangan kesepuluh, permit polis sewaktu tempoh pilihan raya dan salah guna unit FRU sekatan jalan raya oleh polis dan Polis Cawangan Khas (*special branch*) untuk kepentingan politik tertentu. Sejak tahun 1999 terutamanya selepas Pilihan Raya Umum Kesepuluh, polis telah menggunakan sekatan yang lebih ketat melalui syarat semua ceramah sewaktu tempoh pilihan raya mesti mendapat permit polis terlebih dahulu. Begitu juga dengan kegunaan pihak berkuasa seperti FRU yang berlebihan. Di dalam Pilihanraya Kecil Indera Kayangan, FRU digunakan untuk menyekat jalan masuk ke Bilik Operasi Pilihan Raya Parti Keadilan yang tidak mengadakan apa-apa ceramah. Ia nampaknya semata-mata untuk menakut-nakutkan pengundi di kawasan tersebut. Begitu juga dengan pegawai-pegawai SB digunakan untuk merakam video hadirin-hadirat yang datang ke ceramah terutamanya dianjurkan oleh parti bukan pemerintah sewaktu kempen pilihan raya dan sekatan-sekatan jalan raya dibuat ke tempat ceramah yang berketerlaluan.

Tuan Pengerusi: Jika ambil video membuat orang takutkah begitu?

Tuan Sim Tze Sin: *I'm sorry?*

Tuan Pengerusi: *You said that* ambil video...

Tuan Sim Tze Sin: Yang hadir ceramah ambil video satu-satu orang.

Tuan Pengerusi: Kemungkinan dia dari media?

Tuan Sim Tze Sin: *No, this is special branch and its a form of intimidation* terhadap kebebasan bersuara dan kebebasan untuk mendapatkan *information*. *I think it is a form of intimidation and state intimidation* terhadap mengundi dan dia memberi satu psikologi yang tidak baik kepada pengundi-pengundi terutamanya pengundi-pengundi dari luar bandar yang tidak mempunyai *information* yang mencukupi. Mereka datang sebab hendak tahu tentang *latest development* supaya membuat satu keputusan yang *informed decision*. Akan tetapi malangnya *state intimidation* ini akan menakut-nakutkan orang-orang luar bandar terutamanya. So, cadangan Parti Keadilan Pulau Pinang, permit polis tidak diperlukan dalam tempoh kempen pilihan raya dan dibenarkan diperuntukkan, kerana memang ini dibenarkan dalam Akta Peraturan Pilihanraya. Jika dalam tempoh kempen pilihan raya parti politik tidak dapat menjalankan tugas untuk memberi penerangan kepada pengundi, tidak ada ertinya untuk tempoh kempen ini diwujudkan. Oleh itu parti politik harus diberi kebebasan untuk mengadakan ceramah-ceramah politik tanpa ada sebarang gangguan daripada pihak polis. Pegawai-pegawai polis wajib untuk pegawai keselamatan dan kelancaran lalu lintas dalam tempoh kempen pilihan raya sahaja. Tugas mereka tidak seharusnya lebih daripada itu.

Okey, Pemantau Antarabangsa Dan Tempatan. Dalam pilihan raya Indonesia, Thailand, *Philippine* dan lain-lain Asia Tenggara, pemantau antarabangsa dan tempatan dibenarkan untuk menjalankan tugas-tugas pemantauan untuk memastikan pilihan raya di sana tidak dicemari dengan masalah atau gejala rasuah.

Jika pilihan raya di Malaysia didakwa sebagai bersih dan adil, mengapakah pemantauan antarabangsa tidak dibenarkan hadir dalam pilihan raya umum? Jadi *international observer* dan juga *local observer* memang adalah satu *health democracy*. Gejala demokrasi yang sihat dan saya difahamkan *international observer* seperti *Carter Center* atau *from US* atau *from UK*, tidak dapat datang kerana pihak kerajaan Malaysia tidak memberi laluan atau *reluctant to give an invitation to them*. Jadi ini adalah satu yang, *if you want to become world standard, world class democracy, certain parameter kena patuhi*. Jika kita mencapai *certain parameter* yang tertentu, *we cannot claim ourselves to be the best democracy in the world*. *So we need to have highest standard for ourselves because this is a system that we want to create for our future generation to be proud of*.

Anak-anak kita kalau kita hendak mereka hidup di Malaysia yang bangga dengan Malaysia, *this is what we have to do the reform now*. Jadi Parti Keadilan Pulau Pinang menyarankan pemantauan antarabangsa tempatan dibenarkan untuk bukan sahaja memantau perjalanan pilihan raya pada hari mengundi, akan tetapi mereka juga diberi kebenaran untuk memantau laporan media aktiviti politik sebelum, sewaktu dan pada hari mengundi serta proses pengiraan undi dijalankan. Pemantauan patut dijalankan terutamanya dalam proses undi kerana dapat pegawai-pegawai SPR yang tidak mematuhi undang-undang atau peraturan-peraturan pilihan raya.

Tuan Pengerusi: Okey, teruskan.

Tuan Sim Tze Sin: Okey, cadangan kedua belas. notis atau tarikh pilihan raya mesti ditetapkan terlebih awal. Kita tahu bahawa di Amerika Syarikat mereka sudah tahu tarikh pengundian. *They can predict the dates. Its already confirm*, tidak akan diubahkan. Jadi setiap empat tahun pada hari Selasa November yang kedua. Jadi ini adalah *confirm* dan begitu juga dengan banyak pilihan raya seperti di Thailand baru-baru ini, tarikh pilihan raya diumumkan setengah tahun lebih awal. Begitu juga di Filipina, di Indonesia dan juga di Singapura juga diumumkan lebih awal. Jadi *the issue is* kalau kita katakan kita menggunakan *Westminster system*, di mana Perdana Menteri mempunyai kuasa terhadap menetapkan tarikh pilihan raya, saya hendak bangkitkan bahawa di Great Britain, pilihan raya mereka juga diumumkan jauh lebih awal, lebih kurang, *about six months*, enam bulan sebelum tarikh pilihan raya. Jadi saya juga menyarankan supaya Malaysia juga ikut jejak-jejak demokrasi standard dunia supaya umumkan tarikh pilihan raya lebih awal.

Tambahan satu lagi adalah oleh kerana ada debat bahawa sekarang Parlimen Malaysia dan juga Dewan Undangan Negeri daripada Pakatan Rakyat mungkin tidak akan membuat pilihan raya pada masa yang sama. Kita tahu bahawa kerajaan negeri-negeri Pakatan Rakyat menguasai empat negeri dan mempunyai *political crowd* yang cukup besar kerana mereka mempunyai *the most popular state and most industrial states* in Malaysia.

We have, kalau kerajaan, Parlimen, Kerajaan Pusat ingin menjimatkan wang seperti yang disebut oleh Pengerusi SPR bahawa ingin menjimatkan wang dan ingin menjimatkan tenaga kerja dan juga pegawai-pegawai ingin jadikan serentak, saya hendak cadangkan di sini bawah Perdana Menteri Malaysia harus berbincang dengan Ketua Pakatan Rakyat iaitu Ketua Pembangkang Dato' Seri Anwar Ibrahim untuk menetapkan bersama-sama bermesyuarat menetapkan tarikh pilihan raya dan diumumkan lebih awal.

Kalau diumumkan lebih awal, *I think it will send a very good message to the market especially investor-investor*. Mereka tahu bahawa kestabilan politik memang terjamin *and in corporate world they want stability. They don't want to have surprises*. So, kalau boleh tetapkan masa pilihan raya lebih awal dengan cara bermesyuarat dengan Ketua Pembangkang dan *that will give us, every one including SPR* masa untuk *planning* mereka, pegawai-pegawai untuk ambil cutikah atau tidak perlu ambil cutikah boleh tahu, polis-polis pun boleh pelan mereka punya cuti dan sebagainya *so that the whole country will be stabilized*.

It is not a democracy kalau Perdana Menteri *one person control the fate of the country of 28 million populations*. Now, *only one person has a say and this is not a true democracy* kalau kita *leave it to just one person. The whim and fancy of a person*. *I think we have to institutionalize the date of election, so that every one from the country political leaders, political parties* sampai ke pegawai-pegawai kerajaan, sampai ke *business and stock market* dan juga *business owners* semuanya boleh *plan* tentang pilihan raya.

Deposit pilihan raya dikurangkan RM10,000 untuk Parlimen dan RM5,000 ke DUN ke RM5,000 serta RM3,000 masing-masing. Cadangan Parti Keadilan Pulau Pinang mengambil bahagian dalam pilihan raya tidak sepatutnya disekat melalui apa cara sekali pun. Oleh itu SPR mesti mengurangkan deposit bagi menjadi calon dalam pilihan raya dan guna balik ketetapan deposit pada RM5,000 untuk kerusi Parlimen serta RM3,000 untuk kerusi DUN.

Cadangan keempat belas adalah umur pengundi yang layak untuk mengundi dikurangkan ke 18 tahun ke atas. Cadangan Parti Keadilan Pulau Pinang, anak-anak muda adalah pemangkin kepada pembangunan negara dan mereka membentuk sebahagian besar daripada *resource* negara yang bernilai. Anak-anak muda sekarang juga lebih terdedah kepada maklumat terkini dan boleh membuat keputusan yang jauh lebih matang. Oleh yang demikian, had umur pengundi yang layak mengundi harus dikurangkan ke 18 tahun daripada 21 tahun sekarang.

■ 1030

Okey, *point* yang terakhir, adalah jangka masa pameran rang daftar pengundi tambahan mesti dipanjangkan kepada sekurang-kurangnya 21 hari berbanding amalan sekarang hanya tujuh hari serta yuran ataupun denda bantahan dikurangkan. Isu ini adalah daftar pengundi. Selalunya dipamerkan dalam pejabat-pejabat pos.

Saya difahamkan oleh banyak ketua pejabat pos bahawa mereka tidak terima daftar pengundi terbaru untuk dipamerkan atau apabila mereka terima tarikh tersebut telah lepas. *It's already over. So, ini adalah isu di mana pengundi-pengundi yang baru daftar itu kalau mereka hendak membantah mereka tidak dapat membuat bantahan yang mempunyai – they don't have the time and the rights to bantah.*

Ini kerana di pejabat-pejabat pos dia buka *during office hour*. Kebanyakan orang muda sekarang dia bekerja juga waktu *office hour*. *So, we have to have more time* kepada mereka untuk membuat bantahan. Jadi Keadilan Pulau Pinang mencadangkan alamat pengundi disertakan dalam daftar pengundi induk dan juga daftar pengundi tambahan untuk memudahkan pengundi-pengundi dijejaki. Denda tidak harus dikenakan kepada bantahan yang dibuat oleh parti yang terlibat. Ini memandangkan pihak SPR meminta orang ramai serta parti politik untuk menyemak dan memberitahu SPR melalui bantahan, jika ada kemusykilan.

Orang ramai dan parti politik menjalankan tugas bagi pihak SPR untuk menentukan pemohon yang ingin menjadi pengundi baru ataupun pengundi bertukar status alamat serta status pengundi biasa ke pengundi pos adalah benar-benar wujud. Oleh yang demikian denda untuk bantahan perlu dihapuskan.

Tuan Pengerusi, semua isu tentang daftar pemilih dan kerja-kerja daftar, pameran, bantahan dan isi borang menjadi pengundi, semua ini boleh diselesaikan dengan memberi status automatik pengundi. *We don't have to waste a lot resources* sebab sekarang *you print borang*. Borang kena hantar dari *printer* ke Pejabat SPR. Pegawai SPR kena turun padang pergi ke *shopping mall, even during weekends* untuk daftarkan pengundi.

Semua ini memakan masa, belanja dan *you know, it's a waste of time, energy and our resources*. Lagi pun kena bayar kepada pendaftar-pendaftar pengundi. *So, this is total waste of our time and energy. We can save all this money by one click just do a good system, linkkan pendaftar pengundi dengan Jabatan Pendaftaran Negara. Everyone can automatic become a voter. So, why should we waste so much time and effort, energy and resources? Why not do the easiest way of giving automatic voters registration.* Jadi tambahan kepada 15 cadangan tersebut, cadangan ke-16 adalah *Automatic Voters Registration*. Dengan kata-kata ini, saya – satu lagi adalah kita amat berterima kasihlah kepada semua yang sudi hadir pada malam ini. Saya telah difahamkan oleh Ketua Menteri...

Tuan Pengerusi: Malam ini *or* hari ini?

Tuan Sim Tze Sin: Hari ini... *[Ketawa]*. Pagi ini.

Tuan Pengerusi: Ini bukan Antartik, ini bukan Antartika. Antartika 24 jam... *[Ketawa]*

Tuan Sim Tze Sin: *I want to extend my sincere thanks* dan saya difahamkan bahawa Ketua Menteri akan *host everyone a dinner, informal dinner* malam ini *for everyone* kerana datang dari jauh dan dekat sebagai satu tanda *appreciation of your good effort in reforming the country*.

Tuan Pengerusi, tuan-tuan dan puan-puan, kita – *I think we have a very important mission. We are not looking at PRU-13 dan PRU-14, but we are looking at our future generations. I have a kid; I have a 15 years old girl, sorry 15 months old daughter.* Saya ingin dia...

Tuan Pengerusi: *That's a big different, 15 years... [Ketawa]*

Tuan Sim Tze Sin: *Fifteen months old daughter... [Ketawa] I want her to grow up in Malaysia that she can be proud of. I think if we don't reform our system, we don't do our job now seriously, a lot of our younger generation.* Saya rasa tuan-tuan dan puan-puan mempunyai anak-anak semua. *We have to do this country for place for them to be proud of and they can live in a fair system where decision, they can make a decision to elect the government of their choice. This is what we should give them the hope and a place for them to be proud of.* Dengan kata-kata ini, sekian, terima kasih pembentangan dari saya.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih Yang Berhormat Tuan Sim Tze Sin. Banyak cadangan dan input-input dan sebahagian juga yang telah pun pihak kita terima sebelum ini. Barangkali dia adalah tambahan seperti daftar pemilih. Kita telah cadangkan dua minggu. Pihak PKR Pulau Pinang mengatakan 21 hari dan beberapa lagi cadangan tambahan. Okey saya buka untuk – terutamanya terima kasih atas jemputan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Pulau Pinang yang menjemput kita untuk makan malam.

Nanti Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad akan mengetuai rombongan. Ahli-ahli Yang Berhormat minta mereka yang dapat hadir. Saya difahamkan dua meja boleh 20 orang ataupun 30 orang pun boleh, tertakluk. Tiga mejalah. Saya minta pegawai-pegawai, ketua-ketua jabatan memberi pengesahan sebelum tengah hari supaya dapat diselaraskan. Okey, so lagi pada *hospitality*. Saya buka untuk Ahli-ahli Yang Berhormat untuk komen dan susulan. Yang Berhormat Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad? Yang Berhormat Gombak? Beliau punya pasukan di sini. Ada yang hendak diberi diskaun sedikit ataupun mahu beri lagi tambahan.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: *Pre-counsel.*

Tuan Pengerusi: *Pre-counsel*, sudah *pre-counsel* sedia. Okeylah. Silakan

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Ada Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada cadangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Tuan Sim Tze Sin di muka surat 47 tentang usaha untuk menghentikan politik kotor dalam politik negara kita. Tuan Pengerusi ada memberi sedikit pandangan tadi. Agak sukar untuk kita mengawal ataupun memantau kerana sering dilihat semua pihak yang terlibat dalam proses pilihan raya melakukan kesalahan yang sama. Cuma saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Sim Tze Sin, kalau kita lihat pengalaman di beberapa negara maju khususnya di Jerman, selepas zaman Nazi dan juga Hitler di mana beliau telah meruntuhkan segala institusi demokrasi dalam negara tersebut.

Jerman telah mengambil inisiatif untuk membentuk beberapa yayasan demokrasi di mana kerajaan, NGO dan *civil societies* dan dalam konteks ini mungkin SPR boleh memainkan peranan untuk menubuhkan yayasan demokrasi negara. Di mana ia memberikan latihan dan kefahaman kepada rakyat Malaysia khususnya generasi akan datang tentang apa makna demokrasi sebenarnya. Bagaimana demokrasi ini dapat disuburkan melalui pilihan raya dan *participation* dalam parti-parti politik. Apakah – dan kita lihat Jerman sekarang merupakan sebuah negara yang cukup berjaya dalam konteks demokrasi, khususnya setelah terbentuknya yayasan-yayasan demokrasi yang saya sebutkan tadi. Apakah pandangan Yang Berhormat Tuan Sim Tze Sin dalam perkara ini? Apakah ia boleh dilaksanakan dalam negara kita untuk generasi yang akan datang melihat demokrasi ini dalam konteks yang lebih positif. Terima kasih.

Tuan Sim Tze Sin: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Tuan Mohamed Azmin Ali. Saya cukup menyambut baik cadangan Yang Berhormat tentang pembentukan yayasan demokrasi. Apabila kita *learning from the experience of Germany* dia adalah satu negara diktator sehingga Perang Dunia Kedua, akhir Perang Dunia Kedua. Mereka – kalau kita kira daripada akhir Perang Dunia Kedua sampai ke sekarang lebih kurang 60 tahun atau 70 tahun sahaja. Mereka berupaya *reform from dictators state* kepada satu demokrasi yang paling unggul di dunia. Ini menunjukkan bahawa *within 70 years they have transformed and reformed themselves*.

Apa yang mereka gunakan seperti Yang Berhormat Tuan Mohamed Azmin Ali sudah katakan adalah sebagai satu institusi pendemokrasian melalui yayasan demokrasi melalui *voters education* dan juga *education* terhadap parti-parti politik, tidak menggunakan cara-cara kotor, *gutter politics*, video sekskah, apa-apa akan tetapi kepada isu-isu polisi dan sebagainya. Ini adalah kejayaan *German experience* dalam membentuk satu negara yang cukup – *first world, world class democracy, the best democracy in the world*.

Mereka juga ada *funding* daripada Kerajaan Pusat kepada parti-parti politik untuk menjalankan aktiviti-aktiviti seperti *voters education*, pemahaman tentang demokrasi dan juga pelbagai aktiviti lagi untuk memantapkan demokrasi. Ini adalah sesuatu yang harus kalau saya boleh cadangkan kepada PSC untuk *look into it and* cadangkan kepada Kerajaan Malaysia.

Tuan Pengerusi: Ya. Itu satu *input* yang saya rasa *fresh* ataupun memberi gambaran yang baik. Hanya kalau yang Jerman punya format itu, yayasan ini di bawah setiap parti masing-masing. Akan tetapi ia mendapat peruntukan daripada kerajaan untuk mengamalkannya. So, ia dimiliki oleh parti masing-masing akan tetapi memang *will have it working* di kalangan mereka, semua parti hendak fikir macam itu, *because* hendak mengadakan yayasan bagi setiap parti ini *informally* pun ada yang dibuat ini. Masing-masing ada *think-tank*.

Kalau hendak yang *neutral, a political* – kalau ada cadangan yang konkrit daripada parti masing-masing pihak sini sedia untuk melihatkan itu. *The mechanisms of it have to be, you know but we are open.*

Tuan Mohamed Azmin Ali: Tuan Pengerusi, terima kasih. Selain daripada parti-parti politik di Jerman mempunyai Yayasan Demokrasi masing-masing akan tetapi ada juga badan bebas seperti Konrad Adenauer yang memang terkenal dalam menterjemahkan dasar-dasar dan prinsip demokrasi dalam negara yang telah banyak membantu dan ia bekerjasama dengan semua parti politik sama ada parti pemerintah ataupun pembangkang.

Perkara yang penting ia mempunyai satu model yang cukup jelas tentang maksud demokrasi sebenarnya. Ini sebuah yayasan yang telah cukup berjaya di Jerman dan ia telah membantu juga negara-negara ketiga dalam memperkenalkan demokrasi.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi *even Konrad is Christian democrats*. Okey, setiap parti itu ia ada yayasan. Akan tetapi yayasan terbuka, *openly audited*, peruntukan daripada *foreign affairs Germany* untuk mengamalkan itu. *So, we want to move forward* dalam bidang ini saya rasa kalau semua parti dalam Jawatankuasa ini mahu melihat itu sebagai satu cadangan saya rasa kita terbuka untuk membincangkan. Yes, Yang Berhormat Wangsa Maju.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi kalau kita hendak ada yayasan politik begini demokrasi dalam parti politik pun mesti ditingkatkan juga.

Tuan Pengerusi: Ya, betul itu.

Tuan Wee Choo Keong: Kita tidak boleh...

Tuan Pengerusi: Boleh spesifik lagikah yang itu?

Tuan Wee Choo Keong: Akan tetapi pilihan dalam parti politik ada banyak sekatan juga yang saya nampak sama ada di – Saya memang ada pengalaman yang agak mendalam juga.

Tuan Pengerusi: Apa pengalaman itu?

Tuan Wee Choo Keong: Pengalaman saya banyak. Dalam DAP pun saya tahu ada kawalan yang amat ketat juga. *So, kalau kita hendak ada satu demokrasi yang sedemikian yayasan ini, dalam parti politik pun kita mesti ada demokrasi yang sebenarnya. Ini supaya demokrasi ini boleh sampai kepada pilihan raya umum juga.*

■ 1045

Kalau dalam parti politik sendiri tiada demokrasi yang sebenarnya, bagaimanakah parti ini boleh melaksanakan demokrasi yang sebenarnya dalam pilihan raya umum. Jadinya seperti orang kata cakap tidak serupa bikin. *So kita perlu be fair here.* Kalau kita hendak itu, *it has to begin at home.*

Tuan Pengerusi: *So di bawah naungan SPR, maybe it can be considered all parties punya yayasan. If I want develop that further, I want to hear more tiga lagi public hearing and see bagaimana...*

Tuan Wee Choo Keong: *I think we should have also guideline...*

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Wee Choo Keong: *Within the party. So that, the democracy can start.*

Tuan Pengerusi: *So it is...*

Tuan Wee Choo Keong: *So we are given a situation of cakap tidak serupa bikin. Do not do as what I do, but do as what I Teach. They want that system, that one, those hypocrisy. Kita tidak mahu satu sistem yang di luar kita kata kita hendak demokrasi, tetapi dalaman kita tidak mengapa. Never mind, supaya rasanya kita kekalkan kuasa kita dalam parti kita. Tidak mengapa. Kita tidak mahu demokrasi yang sedemikian Tuan Pengerusi.*

Tuan Pengerusi: *Sure, so that, we can set the code of ethics for Member kita semuanya. Okey. Siapa lagi? Kalau tiada...*

Tuan Mohamed Azmin Ali: Tuan Pengerusi, satu lagi sebelum saya pergi kepada perkara yang terakhir. Susulan daripada pandangan Yang Berhormat Wangsa Maju, saya kira kalau kita dapat membentuk satu Yayasan Demokrasi ini dan melibatkan bukan sahaja anggota parti, tetapi rakyat keseluruhannya secara tidak langsung ia juga akan mendidik anggota-anggota mana-mana parti pun supaya mempertahankan prinsip-prinsip demokrasi ini. Ini kerana *term of references* kita pada hari ini ialah penambahbaikan proses sama ada dalaman parti mahupun di peringkat pilihan raya. Kalau Yayasan Demokrasi itu dapat diselaraskan dengan terma-terma yang jelas dan ia dapat mendidik rakyat keseluruhannya sama ada dia anggota parti ataupun di luar parti dan akhirnya dia dapat membantu pendemokrasian dalam negara.

Cuma *my final point* Tuan Pengerusi, merujuk kepada pembentangan saudara Sim Tze Sin di muka surat 24 tentang belah bahagi bahagian pilihan raya. Saya kira ini suatu perkara yang agak serius yang buat kali pertama kita dibentangkan dalam *public hearing* secara *detail* walaupun sebelum ini saya juga mendapat maklumat yang sama. Kalau saya boleh mendapatkan sedikit pandangan daripada SPR tentang perkara ini, kerana dakwaannya ialah mengikut peraturan yang sedia ada, belah bahagi yang dijalankan oleh SPR ini tidak boleh melampaui bahagian pilihan raya. Maknanya kalau dia pindahkan lokaliti dan daerah mengundi itu, mesti dalam DUN yang sama. Malahan dia tidak boleh keluar daripada DUN itu.

Akan tetapi, perkara ini nampak sudah terlalu *rampant* dilakukan dan saya masih ingat Tuan Pengerusi, pada tahun 2004 apabila proses ini dijalankan secara sewenang-wenangnya dan bercanggah dengan peraturan yang sedia ada sehinggakan berlaku satu keadaan yang huru-hara dalam pilihan raya tahun 2004 di mana SPR terpaksa melanjutkan tempoh pengundian selama satu jam di saat-saat akhir. Ini kerana apa yang berlaku apabila pengundi itu sampai ke sekolah untuk membuang undi, namanya tidak ada dan bila disemak, rupanya sudah pergi ke DUN yang lain dalam negeri Selangor.

Jadi, untuk *voters* ini *travel* dari satu DUN ke satu DUN yang lain, sudah tentulah menimbulkan satu keadaan yang *chaotic* dalam hari mengundi. Ini berlaku tahun 2004. Hanya saat-saat akhir SPR melanjutkan tempoh satu jam lagi. Apakah jaminan SPR supaya proses belah bahagi bahagian ini tidak dilakukan sewenang-wenangnya lagi kerana ia telah berlaku dan ia sedang berlaku seperti yang kita bentangkan pada hari ini. Boleh saya dapat sedikit pandangan SPR, bagaimana proses ini dilakukan?

Tuan Pengerusi: *Argumentnya* adalah apabila perlu bahagi bahagian iaitu bahagi bahagian daerah mengundi, dia hendaklah kekal dalam satu DUN...

Tuan Mohamed Azmin Ali: Dalam pilihan raya.

Tuan Pengerusi: Ya. Satu bahagian pilihan raya. Perkara yang ditimbulkan – tetapi kalau ia masih dalam satu DUN itu, itu hanya tidak harus perkara timbul. Bukankah?

Tuan Mohamed Azmin Ali: Cuma yang dibentangkan ini ialah dia melampaui batasan bahagian pilihan raya itu dan ini berlaku pada tahun 2004.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi seharusnya cadangan hendaklah mesti dalam satu bahagianlah, bukankah kecuali persempadanan baru yang telah pun dibuat. Okey.

Tuan Mohamed Azmin Ali: Pandangan SPR bagaimana?

Tuan Pengerusi: Yang Berbahagia Dato' Haji Noordin Che Ngah.

Dato' Haji Noordin Che Ngah [Timbalan Setiausaha (Pilihan Raya) Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertamanya saya hendak jelaskan bahawa proses belah bahagi yang kita laksanakan itu tidaklah sewenang-wenangnya untuk makluman Yang Berhormat Tuan Mohamed Azmin Ali. Jadi, kita di SPR mempunyai prinsip tertentu. Mungkin apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Tuan Mohamed Azmin Ali tadi Tuan Pengerusi, mungkin di situ maksudnya SPR pernah melaksanakan pembetulan lokaliti. Maksudnya di sini, semasa kita menyediakan daftar pemilih *master index* dahulu, lokaliti itu sebenarnya berada di satu bahagian DUN ataupun Parlimen tertentu.

Jadi, dengan kemudahan ICT yang kita adakan sebagaimana yang kita maklumkan dalam beberapa siri pendengaran awam dahulu, EGIS itu. Jadi, kita dapat kenal pasti bahawa sebenarnya *on the ground*, di lapangan lokaliti itu tidak berada sebagaimana disebut di dalam *master index*. Maka, apa yang SPR laksanakan pada waktu itu adalah memperbetulkan lokaliti di lapangan selaras dengan *master index*. Kita pun telah minta pengarah-pengarah negeri kita memaklumkan semua pihak. Sebenarnya ini yang dilaksanakan oleh pengarah-pengarah negeri kita di negeri. Apabila ada perubahan begitu, kita minta maklumkan kepada pimpinan politik di negeri-negeri termasuk juga pemilih-pemilih yang terlibat dengan perpindahan itu.

Sebenarnya ia tidak melangkaui DUN, tetapi berpindah pusat mengundi yang berlainan. Oleh kerana satu daerah mengundi itu mengalami pemilih yang begitu ramai, yang kita tentukan oleh SPR ialah itu 3,850. Kalau 7,000 atau 6,000, kita *split* pusat mengundi.

Akan tetapi yang disebutkan oleh Yang Berhormat Tuan Mohamed Azmin Ali tadi, mungkin di situ adalah berkaitan dengan pembetulan lokaliti dan yang terakhir kita laksanakan di Hulu Selangor hari itulah.

Saya juga perlu jelaskan di sini Tuan Pengerusi, kita ke arah penambahbaikan. Jadi yang tahun 2004 itu, sebenarnya dalam pilihan raya tahun 2008 pun tidak berlaku lagi *insya-Allah* dan *insya-Allah* kita akan bekerja untuk memastikan akan datang ini benda itu tidak berlaku lagi Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Okey. Satu cara itu adalah jangan lakukan perubahan itu dalam masa yang singkat sudah menuju ke pilihan raya, supaya lebih awal satu tahun. Jadi, *formularization* itu dan taklimat kepada kita punya PPU diadakan. Akan tetapi kalau *last minute*, maka itulah gangguan yang – *so maybe one year before* buat, tetapi selepas itu kalau tidak ia keliru kerana peringkat terakhir. Okey. Kalau sudah tidak ada Ahli Yang Berhormat...

Tuan Sim Tze Sin: Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi: Saya pun ada satu sebelum saya minta Yang Berhormat Tuan Sim Tze Sin untuk – Ini *automatic registration*, memang banyak kami telah dengar ini, tetapi belum ada rumusan daripada pihak kami. Kami masih mendengar pandangan-pandangan. Kalau di Sabah, mereka suka *automatic registration* dengan syarat bersihkan dahulu daftar pemilih. Kalau tidak, *it is carrying over the problem of* pengundi yang diragui. *So* itu pandangan di situ. Satu lagi pandangan kalau kita buat *automatic registration*, biasa dalam *country*, negara-negara lain ia diikuti dengan *compulsory voting*. Kalau tidak, banyak pengundi tetapi *turn out will be very low, about 50%* sahaja sebab mereka tidak keluar mengundi. *Even now pun averaging about 60% plus*. Banyak juga dari segi mekaniknya mengatakan *you* masukkan secara automatik, tetapi mereka tidak keluar mengundi. Berapa lama mereka harus di sana sebelum kita buang mereka dan begitu. *So mechanics are quite involved, the concept is nice*, tetapi dari segi pelaksanaan memang berbeza-beza pandangan dari segi kesukaran. Okey Yang Berhormat Tuan Sim Tze Sin, *do you want to* tambah?

Tuan Sim Tze Sin: Tuan Pengerusi, sebelum saya tambah, saya ingin minta Mr. Ong Hock Aun untuk memaklumkan tentang...

Tuan Pengerusi: Okey, *last one* dari segi juru cakap sebab sudah 40 minit saya beri.

Encik Ong Hock Aun [Parti Keadilan Rakyat (PKR) Pulau Pinang]: Tuan Pengerusi, saya hendak rujuk kepada jawapan yang diberi oleh SPR tadi. Sebenarnya beliau tidak menjawab kepada apa yang kita persoalkan. Ini kerana daripada apa yang kita dapati, contohnya adalah muka surat 25. Pada tahun 2008, di lokaliti Kondo Sunway Sutera, dia berada di Bukit Kota Damansara, tetapi tahun 2010 sudah ditukar ke DUN Bukit Lanjan. DUN yang berbeza. Jadi sepatutnya kalau ikut prinsip belah bahagi, ini tidak patut berlaku.

Lagi satu di JKR Kuarters, tahun 2008 di DUN Kirara melibatkan pengundi 349 orang, tahun 2010 dipindah ke Seri Serdang. Saya rasa ini satu pemindahan yang tidak patut berlaku mengikut prinsipnya.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi dua-dua itu kawasan DAP.

Encik Ong Hock Aun: Itu tidak kira. Akan tetapi dari segi prinsipnya, ini tidak betul.

Tuan Pengerusi: Ya, betul. Okey. Nanti pihak SPR barangkali perlu meneliti perihal seperti ini yang mana pada dasarnya polisi kita dinyatakan, tetapi ada perubahan ataupun ada – Okey tuan-tuan dan puan-puan, terakhir daripada Yang Berhormat Tuan Sim Tze Sin.

Tuan Sim Tze Sin: Tuan Pengerusi, *last question*. Saya minta pandangan daripada Tuan Pengerusi, apakah cadangan yang dicadangkan kami dan usaha tuan-tuan dan puan-puan, Yang Berhormat semua akan tersiar-siar kalau pilihan raya dipanggil pada bulan Januari atau Februari? Adakah mungkin pilihan raya diadakan selepas satu laporan lengkap daripada PHC dan cadangan dilaksanakan, baru diadakan pilihan raya? Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Wangsa Maju...

Tuan Wee Choo Keong: Sebelum itu saya hendak tanya, minta *clarify* sedikit daripada Yang Berhormat Tuan Sim Tze Sin. Tadi saya tertariklah dengan kenyataan beliau bahawa mengenai dengan *unfair reporting*, laporan yang tidak adil daripada *bloggers* tertentu. Ini sama ada *unfair reporting* ini terhadap *bloggers* atau terhadap *news portal* tertentu juga? Ini kerana saya nampak laporan-laporan dalam *news portal* yang satu, dua amat ketara di mana mereka menggunakan *news portal* mereka untuk kumpulan ataupun parti-parti tertentu. Macam-macam fitnah juga keluar di sana, sama ada ini *unfair reporting* ini termasuk semua *bloggers* dan *news portal* tertentu juga. Itu saya hendak tanya itu sahaja.

Tuan Pengerusi: Okey.

Tuan Wee Choo Keong: Kalau *bloggers* sahaja, *unfair reporting* dan tidak termasuk *news portal* tertentu, saya rasa tidak adil juga.

Tuan Sim Tze Sin: Terima kasih kepada Yang Berhormat Wangsa Maju. *I think* Yang Berhormat Wangsa Maju tidak memberi perhatian kepada hujah-hujah saya. *I think what I said*, *unfair reporting* oleh *mainstream media* TV1, TV2, *Utusan Malaysia* and also *Stars* dan sebagainya yang... Okey, umpamanya *mainstream media* yang *difunded* oleh *tax payers*. *Tax payers* Malaysia, semuanya harus - *the service is funded by the taxes payer, their service is to the country and the people not to the political master*. Apa yang berlaku sekarang adalah *mainstream media* tertentu, *they serve the political master not to the tax payers*. *So we want the money for the bulk okay. We want the tax payer's money to serve the country and the people not the political masters*.

■ 1100

Tuan Wee Choo Keong: *How about – I mean that the news portal also, the money from people, from the tax payers, right? Number one.*

Number two, how about certain television station controled by certain state government they are also from the tax-payers. So, that you are saying that, right? Only for the mainstream media is not alright but from the certain state government, it's okay.

Tuan Pengerusi: Okey, ini satu bidang yang mana Jawatankuasa belum buat rumusan sebab satu melibatkan kedua-dua pihak walaupun *mainstream government* tetapi di peringkat negeri kerajaan berbeza dan ada juga yang dia ada yang *control* so ini perlu masa yang panjang supaya kedua-dua...

Tuan Wee Choo Keong: Dua kali lima, lima kali dua.

Tuan Sim Tze Sin: *I think* Tuan Pengerusi saya rasa *this is one of the lowest hanging fruit* yang boleh dilaksanakan dengan cepat okey. *It's about opening up the number of space* dan juga *servng the rakyat not the political master*.

Tuan Pengerusi: Ya, *that's why I think the further* - lebih banyak *consultancy* perlu dijalankan supaya ada satu kod yang boleh digunakan yang mana Jawatankuasa ini sedia untuk membincang bagaimana formula yang terbaik *because strictly these is outside the power of the SPR and at least we give them the power to widen this particular area and other than managing the media during political campaign and support but if* Jawatankuasa boleh memberi *guidelines you know I think it will be heading in a right directions because it is not one sided, is some where some how. Although where is some how* berat sebelah kiri, berat sebelah kanan. Akan tetapi perlu satu rundingan *for the people on the middle to* dirundinglah.

Tuan Sim Tze Sin: So, Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi: Yang soalan tadi itu.

Tuan Sim Tze Sin: Ya.

Tuan Pengerusi: Apa sahaja yang telah dikemukakan kepada Jawatankuasa mahupun pendengaran awam memorandum, *that's those will not go to wastelah* antara sebab mengapa kami telah memastikan dalam tempoh 60 hari *we'll provided* sepuluh perkara kepada Parlimen adalah untuk tindakan secepat mungkin tertakluk kepada mungkin keperluan kemampuan. Seterusnya, *we're willing to listen*. Kalaulah dibubar awal *strictly* mestilah lama lagilah ada lagi Aprilkan kita *election* dulu Mac so masih lagi 14 bulan. *Then this of course Committee will get result I for one if I'm still around we'll push to make sure that the next group to take it up from recommendation* mesti lapor balik kepada Parlimen. *So, nothing should go to waste as far we are concern*. Okey, *alright* terima kasih Yang Berhormat Tuan Sim Tze Sin dan rakan-rakan.

Tuan Sim Tze Sin: Terima kasih Tuan Pengerusi dan semua.

[Wakil-wakil daripada Parti Keadilan Rakyat (PKR) Pulau Pinang meninggalkan bilik Mesyuarat]

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Okey, saya ingin seterusnya jemput yang telah memohon untuk didengar. Dia kata di sini dia Suara Rakyat Malaysia Pulau Pinang tetapi pihak ROS memaklumkan kepada saya bahawa SUARAM di Pulau Pinang tidak berdaftar tetapi di ibu pejabat memang berdaftar. Jadi untuk tujuan itu saya minta Encik Ong Jing Cheng untuk memberi pandangan sebagai individu sebagai Ahli SUARAM tetapi bukan bagi pihak Pulau Pinang. Ada masalah sebab sebelum ini di Kota Kinabalu misalnya satu pasukan, satu parti dari daerah datang dan dia katakan saya bagi pihak parti ini. Akan tetapi, parti induk tidak beri kebenaran...

Tuan Wee Choo Keong: Parti yang mana Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: *[Ketawa]* Okey, so akhirnya parti induk katakan itu pandangan dia peribadi. *So, I will not allow* memakai parti induk kecuali ada surat daripada pasukan di induk kalau tidak *you* boleh cakap atas nama peribadi. Di jemput saudara Ong Jing Cheng as a Ahli SUARAM *on behalf of* Pulau Pinang, okey. Sila.

[Wakil-wakil daripada SUARAM mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi: Okey, saya difahamkan ada berkumpul ada beberapa lagi kawan lain. Okey, Encik Ong Jing Cheng, Encik Toh Kin Woon.

Encik Toh Kin Woon: Saya.

Tuan Pengerusi: Okey, *you are together with Encik Ong Jing Cheng isn't?*

Encik Toh Kin Woon: Ya, ya *together* kita...

Tuan Pengerusi: *Ask individuals* okey. Boleh, *chief spokesman you introduce your memberslah*. Ya, *ask individuals*.

Encik Toh Kin Woon: Nama saya Encik Toh Kin Woon.

Tuan Pengerusi: Okey.

Encik Toh Kin Woon: Sebenarnya, saya adalah...

Tuan Pengerusi: Encik Toh Kin Woon, *you look familiar* okey.

Encik Toh Kin Woon: *Yes, yes*. Saya adalah Ahli Jawatankuasa Pemandu BERSIH 2.0 dan saya sebenarnya ingin mewakili BERSIH 2.0 untuk mengemukakan tuntutan. Akan tetapi, mengikut keputusan Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya.

Encik Toh Kin Woon: Tuan Pengerusi tidak membenarkan...

Tuan Pengerusi: *We follow the* Kuala Lumpur. Dato' Ambiga Sreenevasan telah pun mengemukakan khabar dan kami telah memberi dua jam pada waktu itu sebagai peribadi *you* boleh tambah Encik Toh Kin Woon *I know you and the* pasukan...

Encik Toh Kin Woon: Saya merasa...

Tuan Pengerusi: *Please don't repeat what I've been givenlah but can reemphasizelah because we have receive full submissions*. Sila.

Encik Toh Kin Woon: Saya merasa kecewa kerana tidak dapat mewakili BERSIH sebab BERSIH ini satu gabungan 60 pertubuhan...

Tuan Pengerusi: Saya sedia maklum itu *that's why we have explain that in* Parlimen. *We are no problem we can give you views because I want to impose the point that if there are presenting in organization* ibu pejabat *then make sure they got full authority from them otherwise I have this problem like a one party after the guys spoke and then we use different that induk said is doesn't represented us, so the easier is represent reviews as individual but it can be reflective you go pin I don't mind up.* Sila.

Encik Toh Kin Woon: Tuan Pengerusi, izinkan saya memperkenalkan ahli-ahli atau kawan-kawan yang datang bersama-sama dengan saya. Sebelah kanan saya ialah Encik Ong Jing Cheng dari BERSIH 2.0, Pulau Pinang dan juga SUARAM. Cik Lee Hui Fei juga dari SUARAM, Encik Ah Tan dari IKRAM, Encik Azhar dari IKRAM.

Tuan Pengerusi, terima kasih saya ucapkan kepada Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Ahli-ahli Parlimen merangkap Ahli-ahli Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen berhubung dengan proses pilihan raya. Bagi pihak kawan-kawan saya, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasihlah kerana memberi peluang kepada saya...

Tuan Pengerusi: Ada memorandumkah?

Datuk Roosme binti Hamzah: Memorandum *the same thing for* BERSIH.

Tuan Pengerusi: Okey, okey.

Datuk Roosme binti Hamzah: Kita minta fotostat.

Tuan Pengerusi: Okey, *you just presentlah since we have got the copy just now.*

Encik Toh Kin Woon: *Sorry, sorry. Anyway* seperti apa yang Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Jawatankuasa sedia maklum ada banyak tuntutan yang telah pun dikemukakan melalui dokumen yang telah pun diserahkan oleh BERSIH 2.0 kepada Jawatankuasa. Di sini saya cuma secara ringkaslah ingin mengulangi lapan tuntutan yang bagi kita adalah penting untuk memastikan proses pilihan raya yang adil dan bersih.

Satu ialah bersihkan senarai undi. Senarai undi haruslah dibersihkan dengan segera untuk menyingkirkan pengundi hantu seperti orang yang telah meninggal. Pendaftaran pengundi automatik yang diselarikan dengan senarai Jabatan Pendaftaran Negara yang kita harap dapat menyelesaikan masalah pengundi hantu dalam jangka masa panjang ini satu.

Kedua, mereformasikan undi pos. Semua pengundi haruslah dibenarkan untuk mengundi melalui undi pos atau mengundi lebih awal sekiranya seseorang individu itu tidak dapat berada di kawasan pengundian semasa hari mengundi. Anggota polis dan tentera yang tidak bertugas harus mengundi seperti biasa pada hari mengundi. Undi pos mesti dijalankan dengan telus. Agen parti politik harus dibenarkan untuk memantau proses undi pos, ini kedua.

Ketiga, guna dakwat kekal saya rasa tidak payah saya ucap panjang lebar sebab setahu saya penggunaan dakwat kekal untuk mengelakkan seseorang daripada mengundi beberapa kali telah pun secara prinsip diterima oleh Jawatankuasa. So, ini merupakan satu perkembangan yang baiklah.

Keempat, masa kempen minimum 21 hari. Masa yang lebih panjang diperlukan untuk calon menyebarkan maklumat terutamanya di kawasan luar bandar dan pedalaman. Contohnya, baru-baru ini pilihan raya di negeri Sarawak hanya diberikan masa berkempen hanya sepuluh hari sahaja yang kita rasa terlampau singkat.

Kemudian, kelima. Akses media yang bebas dan adil. RTM dan BERNAMA adalah agensi media yang dibiayai oleh kerajaan dan sebenarnya yang dibiayai oleh hasil cukai. So, mereka sepatutnya memberi liputan yang seimbang dan adil untuk semua parti yang bertanding. Parti politik harus dibenarkan untuk membuat pengiklanan tanpa sebarang diskriminasi dan penapisan. Ini adalah mengenai keadilan semua media perlu memberikan hak untuk semua parti membalas kepada tuduhan-tuduhan negatif terhadap mereka.

Keenam, kukuhkan institusi awam. Institusi awam dan kakitangan kerajaan tidak harus berat sebelah dan menegakkan undang-undang dan demokrasi. Institusi awam harus direformasikan supaya bertindak secara bebas, menegakkan undang-undang dan melindungi hak asasi manusia. Contohnya, Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) hendaklah memastikan pilihan raya yang bebas dan adil. Badan kehakiman harus memelihara kebebasannya dan menegakkan kedaulatan undang-undang tanpa gentar atau memihak. Peguam Negara perlu bertindak secara tidak berat sebelah dan mengutamakan kepentingan rakyat. Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia harus bertindak dengan adil dan menghentikan pendakwaan selektif dan penyalahgunaan kuasa. Polis Diraja Malaysia perlu bertindak secara profesional dalam melaksanakan tugas dan menegakkan kedaulatan undang-undang.

Ketujuh, hentikan rasuah. Rasuah adalah kegiatan mencuri dari rakyat untuk kepentingan peribadi. Rasuah menyebabkan orang kaya bertambah kaya dan golongan miskin makin miskin. Jadi, pembelian undi harus dihentikan dan Akta Kesalahan Pilihanraya tahun 1954 mesti dikuatkuasakan. Bagi pagi ini akhirnya, hentikan politik kotor. BERSIH 2.0 menuntut semua parti politik untuk menghentikan politik kotor. Itu sahaja daripada saya. Saya sekarang...

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Ada lagi yang mahu bercakap? Okey, Miss Lee Hui Fei.

Cik Lee Hui Fei: Ya, selamat pagi Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

Cik Lee Hui Fei: Selamat pagi kepada semua. Saya wakil daripada SUARAM cawangan Pulau Pinang. Jadi...

Tuan Pengerusi: Ya.

Cik Lee Hui Fei: Terlebih dahulu SUARAM Pulau Pinang memang menyokong sepenuhnya kelapan-lapan tuntutan yang dikemukakan oleh BERSIH 2. Jadi sebab Encik Toh Kin Woon sudah menghuraikan kesemuanya jadi saya tidak akan cakap panjang lebar lagi tetapi kami ada beberapa tambahan. Selain daripada lapan tuntutan yang telah dicadangkan sebentar tadi, SUARAM juga ada tiga lagi cadangan yang telah disenaraikan dalam kertas cadangan ini. Jadi yang pertama, persempadanan kawasan pilihan raya yang serata. Jadi SUARAM menghalalkan persempadanan kawasan pilihan raya.

Tuan Pengerusi: Persempadanan yang selesa atau apa perkataan?

Seorang Ahli: Serata.

Cik Lee Hui Fei: Persempadanan.

Tuan Pengerusi: Okey, adil.

Cik Lee Hui Fei: Ya. Boleh dibuat dengan serata kerana kalau kita lihat sekarang jumlah pengundi pada setiap kawasan Parlimen mempunyai jurang yang agak besar. Ada kawasan Parlimen yang mempunyai sebanyak 5,000 lebih orang pengundi ada lagi sebanyak 100,000 orang pengundi.

■ 1115

Jadi jurang yang besar antara kawasan Parlimen ini menyebabkan prinsip seorang satu undi itu tidak dipatuhi. Jadi kami mengharapkan perkara ini dapat diperhatikan.

Kedua, membenarkan pendaftaran secara automatik kepada mereka yang berumur 18 tahun. Mereka yang berumur 18 tahun dan ke atas sudah cukup matang untuk memilih wakil mereka dalam kerajaan dan mereka harus diberikan perwakilan. Pendaftaran secara automatik ini harus diselarikan dengan senarai Jabatan Pendaftaran Negara.

Ketiga membenarkan perhimpunan secara aman selain daripada ceramah. Jadi kita lihat perhimpunan secara aman ini ialah salah satu cara untuk menyampaikan suara rakyat terutamanya sewaktu pilihan raya diadakan. Ini kerana dengan perhimpunan secara aman ini, rakyat dapat menyampaikan pendapat mereka kepada bakal wakil-wakil mereka dan wakil rakyat ini akan dapat membawa suara mereka ke dalam Parlimen dan kerajaan yang ditubuhkan selepas ini. Selain itu juga yang penting pihak polis tidak harus mengganggu tetapi membantu mengawal keselamatan semasa perhimpunan aman diadakan. Jadi itu sahaja tambahan yang kami ingin tambah.

Tuan Pengerusi: Okey saudara Lee Hui Fei, ada satu kertas. Ini daripada SUARAM is it? Yang saudara sentuh *last two point*. Jadi perkara 10 itu saudara Toh Kin Woon, *he mentioned go through that one, so you want to submit this one is it?* Okey, *we can take it as exhibit*. Okey Ahli-ahli Yang Berhormat, ada soalan kepada saudara Encik Toh Kin Woon *the one who used to be the think tank people, bekas EXCO, any further input? You are still very young, you look young*. Lapan belas tahun *automatic registration*.

Sebahagian daripada isu yang dibangkitkan di tempat lain ialah kalau kita *automatic registration*, tetapi kita tidak ada *compulsory voting*, maka banyak yang berdaftar, tetapi banyak yang sekarang ini pun *average turn out* pun 60% lebih. Nanti dengan *automatic registration* dengan orang muda ataupun semua golongan tidak juga banyak turun untuk mengundi, nanti kehadiran mengundi itu rendah. *Some people will say it doesn't reflect the wishes of the people and so forth. What do you think can be done* dengan izin, *to make people come out more to mengundi*. Sekarang ini pun *we are touching only 60% lebih, lebih. You want to say on that behalf on the young generation?* Sila.

Encik Ong Jing Cheng: Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi: Encik Ong Jing Cheng?

Encik Ong Jing Cheng: Ya. Perkara ini penting untuk pendaftaran automatik adalah beri peluang untuk mereka yang sudah matang untuk memilih dan menentukan masa hadapan negara. Ini sangat penting. Macam mana hendak menggalakkan anak muda sedar tentang hak mereka adalah kerja SPR yang banyak untuk memberi kesedaran tentang hak dan politik mereka. Di mana Malaysia juga terhad tentang anak muda terlibat dalam politik, contohnya AUKU. Ini adalah satu. Selain daripada itu juga banyak akta lain seperti ISA yang menakutkan anak muda bersuara.

Tuan Pengerusi: ISA mahu buang. Saya 60 hari ISA, banyak pingat sini.

Encik Ong Jing Cheng: Jadi dia banyak halangan. Ini telah menakutkan. Satu lagi Kerajaan Persekutuan sekarang ini banyak kementerian dipimpin oleh mereka yang berumur.

Tuan Pengerusi: Ya kah? Akan tetapi orang tua penting juga. Seperti nenek-nenek kita penting apa?... *[Ketawa]*

Encik Ong Jing Cheng: Jadi kami perlu, jika tengok negara-negara lain umur 40 lebih sudah jadi presiden negara. Akan tetapi Malaysia, kebanyakan walaupun ketua Pemuda pun agak tua, kalau dia tua sangat 45 ke atas masih boleh jadi ketua. Mungkin saya sudah jadi datuk, sudah ada cucu kalau dia kahwin awallah, dia akan satu budaya yang tidak akan menggalakkan anak muda terlibat dalam politik. Ini adalah sesuatu yang penting. Perlu ada perubahan yang agak penting.

Encik Toh Kin Woon: Boleh saya tambah sedikit? Tuan Pengerusi kata bahawa kalau kita jalankan pendaftaran secara automatik, kemudian kadar yang keluar untuk mengundi rendah, saya tidak nampak apakah kaitan. Bagi saya pendaftaran automatik memastikan bahawa hak semua iaitu hak semua rakyat sebagai pengundi mesti dihormati. Mereka secara automatik boleh menjadi pengundi. Tentang sama ada mereka hendak menggunakan hak mereka untuk memilih pemimpin, memang ini terpulang kepada mereka sendiri. Untuk mengatasi masalah ini sebenarnya bukan tidak ada langkah langsung untuk mengambil. Umpamanya salah satu langkah tambahan yang boleh kita pertimbangkan ialah untuk mengadakan *compulsory voting*, iaitu pengundian secara wajib.

We can do that if you want to. So, kalau kita mahukan semua yang harus menjadi pengundi, daftar sebagai pengundi, dan pada masa yang sama memastikan kadar pengundian yang tinggi, kita boleh melaksanakan kedua-dua langkah ini iaitu pendaftaran secara automatik diikuti dengan penggubalan undang-undang yang memastikan semua yang mempunyai hak untuk mengundi pergi mengundi.

Tuan Pengerusi: Okey, *just* untuk memperingatkan bahawa cadangan ini perlu dihalusi dan dibuat, dia memerlukan perubahan kepada Perlembagaan kerana dalam Perlembagaan itu menekankan seksyen tertentu berasaskan kepada kita untuk memohon untuk menjadi pengundi. Kalau automatik dia tidak memohon kita perlu ubah Perlembagaan. Kalau buat *compulsory voting* pun memang juga memberi perubahan kepada Perlembagaan. So, perlu kerjasama semua pihak parti-parti dalam Parlimen tetapi...

Encik Toh Kin Woon: Tuan Pengerusi, *I am sure our friends in the oppositions will give us support on this, I am sure.*

Tuan Pengerusi: Ya. Mudah-mudahan. Okey, terima kasih banyak atas input itu, daripada tuan-tuan dan puan-puan terutamanya generasi muda. Kami dengar apa yang dikatakan dan terima kasih sekali lagi. *Thank you.*

Encik Toh Kin Woon: Terima kasih.

[Wakil-wakil individu keluar meninggalkan bilik Mesyuarat]

11.24 pg.

[Parti Sosialis Malaysia (PSM) Cawangan Bayan Baru mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi: Terima kasih kepada mereka yang telah mengambil bahagian. Saya menjemput daripada Parti Sosialis Malaysia (PSM) Cawangan Bayan Baru Encik Choo Chon Kai dan boleh memperkenalkan teman seperjuangan di situ. Diberi 10 minit, minta hal yang khusus sahaja yang dibangkitkan terima kasih...

Encik Choo Chon Kai [Pengerusi Parti Sosialis Malaysia (PSM) Cawangan Bayan Baru]: Selamat pagi kepada Tuan Pengerusi dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat Jawatankuasa Cawangan Khas Parlimen. Saya Choo Chon Kai mewakili cawangan Bayan Baru Parti Sosialis Malaysia (PSM) dan saya juga merupakan pengerusi cawangan dan juga Ahli Jawatankuasa Pusat untuk PSM. Di sebelah saya adalah saudari Soh Sook Hwa beliau adalah setiausaha untuk PSM cawangan Bayan Baru dan Ahli Jawatankuasa Pusat PSM. Saya terus kepada pembentangan cadangan kami kepada Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen ini.

Sebenarnya kami ada 13 *points* yang akan kami bawa kepada Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen dan di mana lapan *point* yang pertama itu telah banyak kali dibentangkan di Jawatankuasa ini.

Tuan Pengerusi: Utamakan yang baru.

Encik Choo Chon Kai: Akan tetapi saya hendak ulang sedikit. Walaupun sudah bosan dengar, tetapi ini penting.

Tuan Pengerusi: Jawatankuasa sentiasa mendengar. Tujuan pendengaran awam bagi kami buka telinga dan dengar. Jadi dipersilakan. Tidak bosan.

Encik Choo Chon Kai: Lapan tuntutan ini yang paling penting.

Tuan Pengerusi: Kami boleh hafal semua apa yang dikatakan... [Ketawa]

Encik Choo Chon Kai: Okey, bagi kami teruskan. Okey, lapan tuntutan itu adalah membersihkan senarai pengundi, pendaftaran automatik saya rasa ini adalah penting perlu disenaraikan dalam senarai Jabatan Pendaftaran Negara. Akan tetapi untuk tadi ada komen tentang kalau hendak adakan pendaftaran automatik kena ada juga *compulsory voting* supaya kadar untuk keluar mengundi itu tidak kurang. Saya tidak setuju dengan itu sebab hak mengundi itu termasuk hak untuk tidak membuang undi. Seorang pengundi dia mempunyai hak untuk memilih siapa yang dia suka dan ingin menjadi wakil rakyatnya dan dia juga ada hak untuk kalau dia rasa calon-calon itu dia tidak setuju dia boleh *abstain*. Kalau kadar *abstain* itu tinggi, maksudnya ada sesuatu masalah dengan pilihan raya. Kalau kerajaan memerintah kena lihat apakah rungutan rakyat mengapa mereka tidak keluar mengundi dan kena buat sesuatu untuk mengubah keadaan itu.

Saya rasa pendataran automatik itu adalah sesuatu yang perlu tetapi *compulsory voting* itu tidak patut diadakan kerana dia akan menjejaskan hak demokratik kita untuk tidak mengundi untuk memilih calon-calon yang bertanding. Undi pos, dakwat kekal ini sudah banyak kali diterangkan. Masa kempen 21 hari, akses media yang bebas dan adil, kukuhkan institusi awam, hentikan rasuah termasuklah memberi sogokan kepada pengundi seperti *you help me, I help you* itu kena dihentikan sama sekali. Hentikan politik kotor, tadi sudah banyak dibincangkan. Nombor sembilan adalah kurangkan umur mengundi daripada 21 tahun ke 18 tahun kerana kami rasa anak muda yang berumur 18 tahun ke atas sudah ada fikiran yang matang dan kalau mereka tidak diberikan hak mengundi, maksudnya ada sesuatu masalah dalam sistem pendidikan kita kerana gagal melahirkan seorang warga negara yang berumur 18 tahun ke atas yang mampu berfikir dan mampu membuat keputusan secara bertanggungjawab, menjadi seorang warga negara yang bertanggungjawab. Saya rasa ini kita kena beri hak kepada semua anak muda yang berumur 18 dan ke atas.

Kesepuluh adalah persempadanan semula kawasan mengundi mengikut prinsip seorang pengundi satu undi. Maknanya sekarang, sebab kita lihat sekarang pembahagian kawasan Parlimen dan DUN itu pakai kaedah *gerrymandering* yang mengujudkan keadaan yang tidak adil dari segi kondusi yang dimenangi oleh satu parti, tidak mencerminkan peraturan undi yang diperolehnya dalam pilihan raya. Kita lihat pada masa sekarang jumlah pengundi di satu kawasan Parlimen adalah dalam lingkungan 5,000 orang terendah sampai 100,000 orang pengundi. Perbezaannya sampai 95%. Ini satu perbezaan yang sangat besar.

Kalau lihat DUN contohnya di Sarawak, kalau kita lihat pilihan raya tahun ini di DUN yang mempunyai pengundi yang paling kurang adalah 6,958 - N70 Bagan Lalang dan DUN yang mempunyai pengundi yang paling ramai adalah di Pending N10 terdapat hampir 30,000 orang pengundi. Bezanya adalah empat kali ganda. Maksudnya seorang pengundi di N70 bersamaan dengan empat undi di N10. Ini merupakan sesuatu yang tidak seimbang dan kami rasa perlu ada perubahan dari segi persempadanan supaya menjadikan perbezaan pengundi itu perlu ada dalam lingkungan tambah tolak 20%. Contohnya kalau kita ambil Parlimen kalau rata-rata semuanya 50,000 so lingkungan perlu dalam 40,000 sampai 60,000 sahaja pengundi dalam satu kawasan Parlimen.

■ 1130

Okey, nombor sebelas - Kerajaan Penjaga. Okey, selepas Parlimen dan DUN di bubarkan, sebelum kerajaan perlu dibentuk selepas pilihan raya kerajaan pada masa itu adalah kerajaan penjaga (*caretaker government*). *Caretaker government* tugas yang utamanya ialah memastikan operasi harian jabatan-jabatan kerajaan berjalan seperti biasa. Polis yang kena bekerja, Bomba kena respons kepada kecemasan, hospital buka. Itu yang tugasnya *caretaker government*. Kerajaan pada masa itu tidak boleh membuat apa-apa lagi pengumuman dasar. Tidak boleh cakap ada projek baru di sini, di situ ataupun mengumumkan peruntukan untuk sesuatu projek yang tidak ada kuasa untuk buat begitu sebab kerajaan baru belum dibentuk lagi.

Semua jentera kerajaan dalam tempoh pilihan raya dari Kerajaan Pusat, negeri sampai ke pihak berkuasa tempatan tidak boleh sama sekali digunakan untuk melakukan kerja-kerja yang bertujuan untuk penerangan dasar-dasar kerajaan. Tidak sama sekali boleh buat macam itu dan juga membuat aktiviti yang tidak dirancang. Kita lihat di pilihan raya-pilihan raya yang lepas dan juga pilihan raya kecil ada banyak konsert dibuat oleh Jabatan Penerangan dan sebagainya. Ini sesuatu yang tidak boleh dilihat sebagai satu bentuk meraih undi untuk sesuatu pihak iaitu pihak parti pemerintah sebelum ini. Okey, kira-kira ingat kerajaan baru belum dibentuk so jadi jentera kerajaan tidak boleh gunakan untuk tujuan membuat pengumuman dasar.

Ini kerana tiada kerajaan mana datangnya dasar-dasar ini. Okey, nombor 12 adalah deklarasi harta calon. Semua calon yang bertanding dikehendaki mengumumkan hartanya kepada orang awam supaya para pengundi dapat mengenal pasti sama ada calon itu bersih atau tidak. Seperti yang dilakukan oleh Ahli Parlimen Sungai Siput dari PSM yang telah – semasa dia jadi calon dia sudah buat begitu dan selepas dia jadi Ahli Parlimen tiap-tiap tahun dia juga membuat deklarasi hartanya supaya rakyat boleh *check*, boleh semak sama dia, adakah hartanya sudah tambahkah, sudah kurangkah. Itu caranya untuk satu akauntabilitilah kebertanggungjawaban seorang calon dan juga Ahli Parlimen dan juga boleh mengelakkan penyelewengan kuasa oleh wakil rakyat yang kita pilih.

Okey dan *last*, terakhir adalah memperkenalkan sistem perwakilan mengikut agihan undi ataupun *proportional representation* ataupun dipanggil perwakilan berkadar ada macam-macam nama. Okey, satu sistem pengundian pengagihan kerusi Parlimen adalah berdasarkan kepada pengagihan undi yang diperolehi oleh setiap parti yang bertanding. Misalnya, kalau parti 'A' dia menang 30% undi keseluruhan dalam pilihan raya dia sepatutnya diperuntukkan 30% kerusi dalam Parlimen. Sekarang ini di Malaysia kita, sistem kita pakai adalah sistem pengundian majoriti mudah mengikut kawasan pengundian, kawasan Parlimen *first-pass-the post*. Kami rasa sistem perwakilan – dengan adanya sistem perwakilan berkadar ini ia boleh memastikan setiap undi yang dibuang oleh pengundi itu bernilai yang bermakna.

Ini kerana kalau kadar sekarang di Malaysia kalau pilihan raya Parlimen satu parti kalau ia menang dalam 51% jumlah undinya dia boleh sapu habis kerusi Parlimen. Apa jadi dengan 49% pengundi yang mengundi parti yang lain. So, saya jadi – kami mencadangkan supaya memperkenalkan sistem ini dan ada beberapa opsyen untuk melaksanakannya. Ini kerana kami rasa perlu kekalkan juga kawasan-kawasan Parlimen yang ada wakil yang mewakili kawasan sebab dia tahu isu-isu di kawasannya. Kami boleh perkenalkan sebahagian untuk sebahagian kerusi. Satu cara adalah sebahagian kerusi di Dewan Rakyat dipertandingkan mengikut perwakilan mengikut agihan undi. Mewujudkan sebilangan kerusi baru di Dewan Rakyat tetapi mengekalkan kerusi Dewan Rakyat yang sedia ada yang dipilih secara pengundian majoriti, mudah mengikut kawasan.

Ataupun semua kerusi di Dewan Negara dipertandingkan mengikut perwakilan, mengikut *proportional representation* ataupun sebahagian kerusi di Dewan Negara dipertandingkan dan kekalkan kerusi-kerusi yang dipilih oleh DUN masing-masing. Ini sejajar dengan semangat Persekutuan Malaysia sebab kita tahu negara kita negara masih persekutuan dan kita kena hormati kedaulatan negeri-negeri untuk melantik senator-senator dalam Dewan Rakyatlah kalau kita rasa mahu kekalkan semangat macam ini. Okey, model yang boleh kita contohi dan kaji okey adalah yang saya bentangkan sini adalah negara Jerman. Banyak bincang tentang negara Jerman tadi. Di negara Jerman, pengundian mereka di Parlimen iaitu *Bundestag* mereka adalah menggunakan sistem *Mixed-Member Proportional Representation*.

Di mana separuh 299 orang dipilih melalui cara pengundian *first pass the post* dan lagi separuh 299 orang dipilih mengikut *a proportional representation* di mana mereka akan diberikan satu *list* senarai parti dan pengundi akan *tick* itu parti. Maksudnya pengundi yang ada dua undi. Satu undi adalah kawasan Parlimen dia, satu undi adalah senarai parti. Dia *tick* dua undi dan apabila dikira yang untuk kawasan Parlimen itu mereka akan ada separuh wakil dan juga untuk senarai parti itu peruntukkannya akan mengikut berapa peratus undi yang diperolehi oleh satu parti itu dia akan dapat berapa peratusan dalam senarai – dalam kerusi senarai parti itu.

Ini bukan sahaja dilaksanakan di Jerman tetapi di negara-negara yang membangun seperti di Venezuela, di Bolivia untuk Dewan Rakyatnya sebab Bolivia ada dua Dewan seperti Malaysia so Dewan Rakyatnya adalah mengikut cara *Mixed-Member Proportional Representation*. Di New Zealand dan juga di negara yang bertradisi *Westminster*, di UK, sebenarnya Parlimen Scotland pun sudah melaksanakan sistem macam ini. Jadi kami rasa ini sesuatu patut diperkenalkan supaya setiap undi yang dibuang oleh pengundi itu tidak sia-sia. Dia pilih – kalau parti ‘B’ dia tiap-tiap kali okey parti ‘A’ dan ‘B’ contohnya dia bertanding di suatu kawasan. Parti ‘A’ dia tiap-tiap kali dia menang dengan peratusan 51% sahaja dia menang, Sepuluh kali dia bertanding kalau pengundi mengundi di parti ‘B’ dia tidak akan dapat seorang wakil dari parti ‘B’.

So, untuk memastikan undinya tidak disia-siakan, perlu ada satu sistem perwakilan berkadar ataupun perwakilan mengikut agihan undi yang diperolehi oleh parti. Jadi inilah cadangan dari kepada pihak PSM cawangan Bayan Baru dan kami harap Jawatankuasa Pilihan Khas ini akan meneliti semua cadangan dan dalam usaha memajukan sistem demokrasi di negara ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Encik Choo Chon Kai. Idea-idea yang bagus dan penelitian yang lebih dalam. Yang Berhormat Wangsa Maju *your* komen. *Proportional representation*, tidak ada? Cadangan yang baik. Okey, Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong: *Proportional representation* ini memang *is good but then you want change the whole system. I don't think six months will be ...*

Tuan Pengerusi: *Yes of course... [Ketawa]* But idea yang boleh dipergunakan.

Encik Choo Chon Kai: Ini jangka masa panjang. Kita boleh kaji dan boleh dilaksanakan mungkin bukan pilihan raya yang akan datang tetapi selepas itu mungkin boleh dilaksanakan. *Is not* bukan sesuatu yang *complicated* sebab saya berikan contoh tadi. Bukan hendak *complicated* boleh...

Tuan Wee Choo Keong: Total sistem kena ada perubahan satu sistem...

Encik Choo Chon Kai: Ini adalah cadangan terbaru.

Tuan Pengerusi: Yang sekarang kekalkan yang tambahan...

Encik Choo Chon Kai: Ya.

Tuan Pengerusi: Cara baru. *So*, banyak idea yang boleh difikirkan. Okey, *for academic* sama mental *stimulation* bagus untuk kami fikir-fikir semua. Okey, Ahli Yang Berhormat ada apa-apa? Kalau tidak ada apa-apa terima kasih Encik Choo Chon Kai.

Encik Choo Chon Kai: Terima kasih

Tuan Pengerusi: *Thank you*. Baiklah terima kasih pihak PSM.

[Wakil-wakil individu keluar meninggalkan bilik Mesyuarat]

11.43 pg.

[Wakil-wakil daripada Majlis Dato'-Dato' Pulau Pinang mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi: Seterusnya, saya ingin memohon untuk didengar tetapi sebelum itu Yang Berhormat dari Kapit terima kasih dapat bersama dengan kita kapal dari Sarawak susah sampai di sini dia ada lewat sedikit. Pulau Pinang juga ada *jammed* juga pagi ini. Okey, daripada Majlis Dato'Dato Pulau Pinang, Yang Berbahagia Dato' Tan Chong Meng ingin membuat penyampaian. Dipersilakan Yang Berbahagia Dato'.

Dato' Tan Chong Meng [Majlis Dato'- Dato' Pulau Pinang]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat-Yang Berhormat, Tan Sri, Dato' Sri- Dato Sri, Dato-dato' *ladies and gentlemen. While I will speak in English, I mean older generation actually.*

Tuan Pengerusi: *[Ketawa]* Sila-sila.

Dato' Tan Chong Meng: *Excuse me. Now council of Dato'-Dato', we physically present our self and give support to the very good work you are doing now. What ever work you are going to do, is going down in history and will be studied and learnt by our children and future generation anyway.*

Now, Majlis Dato'-Dato' is an NGO although all of Members are voted to 'Datukship' by the state government for their contribution to state and to the country. However, the council is an NGO and is not part of the state government. Majlis Dato'-Dato' is also non-political even though, some of the Members belong to different political parties.

I'm here to say a few word on behalf of Majlis Dato'-Dato'. Actually nothing much that I can say that have not been said subjected or proposed in the earlier hearing. I won't repeat them to bore you anyway. I won't take more than five minutes actually. Now however, there is an area that seems to me and miss out in the earlier hearing or emphasize that is disparity of the number of voters in one constituency compared to another and it can be amount to, for example 6,000 tso 17,000 to 80,000. So, this disparity we hope that the PSC can do something about it. Perhaps, realign the boundaries. Anyway, it takes sometime and I hope that you can still eventually do it.

Now, there are however a few proposal which PHC can do immediately to dispel the perception that the coming General Election may not be fair. For example, the indelible ink used, transparency of the post of voters. Three, actually more of the area that you can do to dispel the perception and I hope in the General Election, everybody will be quite happy about it. That's all I want to say. Thank you very much for inviting me to come here.

Tuan Pengerusi: *Thank you very much Dato' Tan Chong Meng. Ini Ahli Yang Berhormat would like to ask ini further soalan. Of course Dato' Tan Chong Meng we appreciate your view mengenai dengan the imbalance symptom of numbers voters in respective constituencies. Some also said next door on in huge different.*

■ 1145

This has been raised also by other people before the Committee in terms of more balanced approach formula to do this. Of course sometimes if you look at rural constituency and urban constituency again there need to be an appreciation of those. In Sabah and Sarawak some of the sizes so huge that in order to them capture minimum number of voters. They want there enlarge the area. I mean my kawasan Kota Marudu Parliament, dua DUN, 1,800 square kilometers which is 130 kilometers per one end to the other end. I can put Pulau Pinang inside or put in Perlis and Pulau Pinang.

So, these are some of the thing that SPR grapple it, but we are willing to listen more equitable formula how to handle this kind of thing, so that people are properly served. People are freedom to make sure that they vote counts in forming the government. But you have any idea Dato' Tan? How else maybe we can improve the system.

Dato' Tan Chong Meng: *Actually I no idea accept more transparency that's all. The voting is more transparency to dispel the perception and for example also the phantom voters and what you know. We like to be the next election, the next came in coming in were be respected by all and not like the Russia. The lady Russia you see they also talk about unfair election. So we think that is will be good that if you can dispel the perception. Everybody will happy with the new government.*

I'm not political. I don't care which one coming in. But except that you have dispelled the perception, otherwise that is more in Rusia, more demonstration and what no it is, which is to no good for the good of the country, right?

Tuan Pengerusi: Terima kasih banyak Dato'.

Dato' Tan Chong Meng: Ya, Thank you very much.

Tuan Pengerusi: ... And send all the wishes to all the Dato' – Dato' in the Majlis and for you input and advise. Thank you.

Dato' Tan Chong Meng: *We are here actually to give you the fiscal support and of course just remind that what ever you do now is going to go down in history.*

Tuan Pengerusi: Thank you very much for the reminder. Thank you.

[Wakil-wakil daripada Majlis Dato'-Dato' Pulau Pinang keluar meninggalkan bilik Mesyuarat]

Datuk Roosme binti Hamzah: *The next one from presentation from KITA, the other one presentation from PCM.*

Tuan Pengerusi: So, together?

Datuk Roosme binti Hamzah: Ya.

Tuan Pengerusi: Sama-sama?

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad [Kangar]: *Togetherlah.*

Datuk Roosme binti Hamzah: Ya, semua itu pun akan bentang.

Tuan Pengerusi: Okey. Parti CINTA sudah *registered*?

Datuk Roosme binti Hamzah: Ya, sudah *registered*.

11.49 pagi.

[Wakil-wakil daripada Parti Cinta Malaysia dan Parti KITA mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi: Okey seterusnya Ahli-ahli Yang Berhormat dan tuan-tuan dan puan-puan sekalian kita jemput dua anggota daripada Parti Cinta Malaysia dan Parti KITA. Dua perkataan yang *well*, bagus juga. Parti Cinta Malaysia dan Parti KITA. Okey, kalau boleh diulang Parti Kita, Kita Parti, *so Dr. Chin Wee Loon and then Mr. Dalbinder Singh Gill. Both are to speak I presume. We start with Dr. Chin.*

Dr. Chin Wee Loon [Parti Cinta Malaysia]: *A very good morning* Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili selaku Pengerusi Jawatankuasa Pilihan Khas Pilihan Raya, Parlimen Malaysia, Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad dan juga wakil-wakil rakyat, Yang Berhormat-Yang Berhormat. Salam sejahtera, Salam 1Malaysia saya ucapkan kepada semua. Terlebih dahulu izinkan saya merakamkan setinggi-tinggi tahniah dan juga ucapan terima kasih kepada PSC, Parlimen Malaysia kerana sudi untuk melaksanakan program ini.

Kami dari PCM, saya mewakili Jawatankuasa Pusat PCM dan Naib Presiden Mejar Huan Cheng Guan ingin menyampaikan salam beliau. Beliau sekarang di Kuala Lumpur dan tidak dapat menghadiri sesi pada hari ini. Kami menghargai usaha pihak PSC untuk serta Ahli-ahli Parlimen termasuk dari pihak parti pembangkang dan juga Ahli Parlimen Bebas dalam usaha membentuk satu sistem pilihan raya yang lebih bebas, adil, telus dan terbuka.

Izinkan saya memberi beberapa *point* dalam bahasa Inggeris. Ini kerana saya telah draf dalam bahasa Inggeris terlebih dahulu. *Okay, the first – we are having eight points here. Basically we think that it's important not only for the electoral process but also for toward the opponents of the electoral system in Malaysia. Some of our points may or may not have been touched by other parties.*

So, basically number one, if an MP or ADUN contest on a party ticket so basically now we hear a lot of about political frog, I think like that this terms doesn't really reflect our – I mean is internationally it may not be south. So, if any MP's or ADUN want to switch or jump from any party, then they have to wait until their term ends or Parliament or DUN is being dissolve at least which ever come first.

However if the MP's or ADUN quit decided to quit and remain independent then it is acceptable as this is consider not belong to any government or any opposition party. But being Bebas also means they can support any rang undang-undang by Barisan Nasional or Pakatan if this it good for the nation. Number two ensure that...

Tuan Pengerusi: Referring to Yang Berhormat Wangsa Maju isn't it?

Dr. Chin Wee Loon: Ya, I mean in this case, it is acceptable because he is independent so he can support any rang undang-undang for the benefit of the country.

Tuan Pengerusi: Okay, continue. Sila.

Dr. Chin Wee Loon: Okay, number two ensure that MP's and ADUN provide comprehensive report for the constituency to read. It should be open and what are the activities organized how much is being spent to ensure transparency. It is fair for the stake holders which are the rakyat to be updated by the wakil rakyat. Maybe the YB's can do a yearly session so five times for five years term is not really too much to ask for.

Number three, voting can be done online as well. Meaning Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia (SPR) introduces voting thru computer for those who register online. So they have done have to go voting booth anymore. The system must be fair and transparent and must be validated of course by all parties.

Number four, reduce age of voting to 18 years old. So, if 18 years old can be charged for I mean it can be given a best sentence and also can be allow driving. So, I think voting should be reduced to 18 years old. A lot of countries in the world have already reduced the voting age to 18 years old. So, maybe the candidate 'c' can still be maintain at 21 years old if subject to Parliament approval.

Number five perhaps you should allow those contract workers. What I mean by government contract workers and also those government agencies were not 'tetap' status to contest in election also involve actively.

Number six, only allow citizen born in the state to contest in the state election. This is to give chance to the local representative from that constituency. So, if the candidates spouse is also born in the same state then he or she can be allowed to contest that's as well.

Number seven to otherwise candidate can contest if he or she has live there for 20 years or above in the state. Maksudnya yang telah bermastautin di sesebuah negeri ataupun telah menjadi penduduk tetap selama sekurang-kurangnya 20 tahun. Ini akan lebih memberi peluang kepada pemimpin di sesuatu kawasan mewakili rakyat mereka di suatu kawasan itu. Dengan ini akan mengelakkan term *parachute candidate* dan sebagainya.

Last sekali, number lapan investigate old fraud claim by political party. So, this one I thin we have joint agreement between all parties as well untuk menyiasat all this fraudulent claim especially to those involving this allegation surrounding those. So, call pendatang asing dan sebagainya. Jadi kami juga menyokong cadangan-cadangan PSC selain daripada cadangan yang telah diberikan dan yang dikemukakan oleh PSC iaitu sepuluh cadangan seperti yang dilaporkan di media.

Kami mengalu-alukan segala proses penambahbaikan dalam usaha untuk menjadikan sistem pilihan raya kita lebih telus dan juga lebih adil. Kami juga ingin memohon kepada pihak PSC untuk selepas semua sesi pendengaran awam untuk mengeluarkan satu laporan untuk di media untuk dibentangkan kepada rakyat apakah rumusan ataupun hasil daripada *feedback* dan juga *summary* daripada semua *stake holders*. So, itu sahaja dan saya serahkan kepada kawan saya Dalbinder. Sekian.

Tuan Pengerusi: Okey, teruskan dahulu baru nanti Ahli-ahli Yang Berhormat kemukakan soalan.

11.55 pg.

Encik Dalbinder Singh Gill [Parti KITA]: *Saya just hendak tambah beberapa point. Apa yang saya rasa adalah now currently sistem pilihan raya yang ada. Baru beberapa minggu lepas saya bawa beberapa kawan untuk berdaftar sebagai pengundi. Saya rasa dalam borang mendaftar sebagai pengundi mereka tanya tentang kaum dan agama. I think that particular clause, that particular space should be removed. So that this world open up our electro system in this country, our election system in the state in Malaysia that now we always look at composition. Kalau hendak bertanding kerusi kita lihat, Oh! sini 50% Melayu, 50% Cina, 50% India.*

Then this becomes racial issue. Oh! mengapa Datuk Seri Perdana Menteri tidak bertanding di kerusi 1Malaysia. Oh! mengapa beliau bertanding di kerusi majoriti orang Melayu and so on and so forth. When you remove such a clause, registration of pengundi becomes more multi racial, more Malaysian. In time to come we will not have problem of save sit culture or apa-apa kerusi yang kami hendak bertanding. Kami melihat dahulu, ini kerusi selamat. Mengapa ahli politik ini bertanding di sini dan bukan di sana? And so on and so forth.

Kedua saya rasa seorang Ahli Parlimen yang keluar dari parti harus meletak jawatan sebagai Ahli Parlimen. *I think this reform is very important for this Select Committee because as it said just now as well the Select Committee were go down in history. This is the major think its can be done because currently we have too many people jumping around in Parliament, too many people jumping around assembly. This is not at all healthy for the practical culture.*

Tuan Pengerusi: *Jumping around or jumping accross?*

Encik Dalbinder Singh Gill: *[Ketawa] I don't know in Penang PKR leader has gone back to Gerakan... [Ketawa]. So they jump around. They go around and around like you play angry bird... [Ketawa]*

Tuan Pengerusi: *How do you suggest while to be done?*

Encik Dalbinder Singh Gill: *When they jump they should resign as a MP. Very clear.*

Tuan Pengerusi: Okey.

Encik Dalbinder Singh Gill: *Its quite stern.*

Tuan Pengerusi: *You want a law...*

Encik Dalbinder Singh Gill: *Oh, it should be referendum in the constituency for the voters decide rather that particular MP or Assembly man should continue. Because we all know in the last tsunami many people voted for party more than candidate. The hatred, the emotion.*

Tuan Pengerusi: *In 1994 my party, Parti Bersatu Sabah we quite lose government because people cause the floor. In 1996 we go to the court, but the High Court treat as a controlling to the spirit of freedom of association. Because we didn't board to uphill further. But that was the last court decision on this particular matter. So, what do you think you that be not in fringing freedom about association the people causing a floor and changing parties from which are originally stood for?*

Encik Dalbinder Singh Gill: *Because when you elected by the people they also look at your political affiliation, where you come from? Which political party you represent? Who are you attaching to? What ideology you stand for and what are you fighting for. Even in KITA we have issues. But, at the moment we have gone to ROS and so on and so forth and we waiting for the outcome. But this is how we move. We don't need to jump across, we don't need to move around and said I've lost confident in the fight for justice and the – so this reflects that an MP also represent his political organization. We all know that.*

Like in the state secretary issue of Selangor all the BN Assembly man were just told not to vote for the build being table by Pakatan Rakyat. But in this case an Assembly Man represents his people at the same time, back in his for what to they want. So it best referendum is health when an MP resign. We don't have many.

■ 1200

We have about eight now from thing some parti keluar ramai-ramai. We have about eight now and they need to have a referendum to decide whether this MPs are still fit to represent them or not or else by election. Okay. That is all...

Tuan Pengerusi: Terima kasih kepada kedua-dua Ddoktor. Saya buka untuk Ahli-ahli Yang Berhormat. Yang Berhormat Kangar.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *Saya tertarik tentang cadangan Encik Gill agar kita tidak lagi memaklumkan tentang komposisi kaum dengan sesuatu constituency. I mean you did not know, you did not now anymore give the numbers of the composition of the races in each constituency. Is that your suggestion? I am quite attracted by your suggestion. So in other word see a constituency Parliament or state does not matter SPR is not oblige to inform that how many of Malay, how many of Chinese, how many of non Malay and Chinese. Is that is your suggestion? So in other word, if do you want to find out, if you want to contest, it is your duty to find out how many belongs to your race or belong in other people races, is your duty. This is no more the obligation the SPR to inform. So, the SPR do not keep the record or if they keep it, they keep it to themselves. They do not inform anyone. Is that your suggestion?*

So that, you have 222 Parliamentary seats, we do not know berapa banyak yang pertinently Melayu, India dan seterusnya. Is that right?

Encik Dalbinder Singh Gill: *Yes. Correct. It is because once abolished the race system that we have in registering as a voters, there'd be less bickering among our politicians you know, now like in Penang, Kampung Buah Pala issue that assembly man were're we all talking about, he is going to lose 20% of the Indian votes. So, I felted that it is not necessary for us to look at it from that perspective. So, everybody decides who is not be going there, who are be not going to the contest, hendak bertanding di mana and then last week ada cabaran kepada Yang Amat Berhormat Dato' Sri Perdana Menteri. But Pekan is his local area. Tidak kisah sana ada berapa peratus pengundi Melayu or Cina or India, whatever. Pekan is the local area of Prime Minister. So, it is his preprogrative to contest there. But there was a challenge that he moves to 1Malaysia seat seperti Lembah Pantai or whatever. Ini so lame.*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *Thank you very much.*

Encik Dalbinder Singh Gill: *Sorry. I also want to add on about the online voting whereby I can – I think this job have made life quite easy. We can sit at home and just cross our vote and then at night we just follow the results. Tidak perlu keluar sana banjirlah, tolak kerusi you know, all sort of...*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *Which country in the world they practice this? Can you tell me? America? Do they do that?*

Encik Dalbinder Singh Gill: *Ya.*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *I do not think so.*

Encik Dalbinder Singh Gill: *I am not sure. I am not checking it out but I felt they should do it...*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *I need you check it out first.*

Encik Dalbinder Singh Gill: *Ya. Sorry. Okay. But I think we should do it. I mean...*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *We will think about it.*

Encik Dalbinder Singh Gill: *Thank you.*

Tuan Pengerusi: *I think there are some countries in local government level, but that is not for national election, issue in security. But if you have some feedback sila kirim kepada kitalah untuk penelitian. Akan tetapi ini sebenarnya sebahagian daripada cadangan-cadangan yang dibuat oleh MDeC, satu agensi di bawah MOSTI di bawah Program Digital Malaysia dan satu daripadanya ialah e-Demokrasi, e-Voting. Can we start with a low level first before local government pun can start with the peringkat JKK for model. Akan tetapi ICT driven country, we are looking into this – we have some further input akan diberitahu kepada kita.*

Okey siapa lagi Ahli Yang Berhormat? Kalau tidak, terima kasih kepada kedua-dua Encik Singh and Dr. Chin for those input. You have the memo? Give us some copy. So that we can – Yes. You are giving to us. Thank you very much.

[Wakil-wakil daripada Parti Cinta Malaysia dan Parti KITA keluar meninggalkan bilik Mesyuarat]

Tuan Pengerusi: Okey Ahli-ahli Yang Berhormat, setakat ini. Inilah lima pasukan yang telah hadir di hadapan kita untuk sesi pagi dan saya bercadang untuk menanggungkan Mesyuarat dan barangkali balik awal sedikit. Biasanya kita mula pada jam, *today is Thursday* bukan, jam 2.30 petang, tetapi saya sedang menunggu bila Pengerusi SPR dapat hadir.

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Okey. Jadi Yang Berhormat, saya bercadang menanggungkan Mesyuarat. Sebelah petang ini yang telah *booked* masa kita ialah Persatuan Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN) jam 2.00 petang dan jam 2.30 petang PAS Kedah dengan kumpulannya. Namun, saya mahu kalau boleh jam 1.30 petang kita balik ke dalam dewan dan adakan Mesyuarat kita bersama dahulu kecuali yang ada program? *[Disampuk]* Sembahyang? Okey, jam 2.00 petang. Kita teruskan dahulu semua majlis pendengaran, jam 3.00 petang ada sesi dengan SPR dan selepas itu Jawatankuasa Kecil untuk berjumpa dengan Jawatankuasa, hendak lihat catatan-catatan, kita hendak *up to date* kita punya catatan Jawatankuasa. Dengan itu saya tangguhkan Mesyuarat sehingga jam 2.00 petang dan makan tengah hari disediakan.

[Mesyuarat dtempohkan pada jam 12.06 tengah hari]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.10 petang]

[Wakil-wakil daripada Persatuan Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN) mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi: Baiklah, ahli-ahli Yang Berhormat, ahli Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen mengenai Penambahbaikan Sistem Pilihan Raya Negara dan kepada semua tuan-tuan dan puan-puan sekalian dan khususnya bagi pihak satu rombongan satu *team* yang ingin membuat penyampaian, akan di dengar pada petang ini. Kita pada waktu pagi, untuk makluman Yang Berhormat-Yang Berhormat dan pegawai-pegawai semua, kita telah selesai mendengar lima kumpulan. Kalau masukkan semua yang telah bercakap atau menyampaikan hampir 12 yang telah berucap di hadapan jawatankuasa. Pada petang ini kita ada dua pasukan yang telah pun memohon lebih awal untuk berdaftar dan kumpulan pertama adalah daripada Pertubuhan Persatuan Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN), satu badan yang tidak asing lagi, dari dahulu sampai sekarang.

As I was commenting earlier, we seldom hear from you at least from my scanning, but begitu senang hati kerana kumpulan daripada ALIRAN dapat datang berhadapan dengan kita dan saya yakin akan memberi pandangan-pandangan yang terperinci dan berguna kepada jawatankuasa mahupun apa yang telah dicadangkan jawatankuasa ini kepada Parlimen.

Perkara-perkara yang belum kami membuat rumusan mahupun dari segi perundangan, dari segi proses pilihan raya dari segi daftar pemilik, dari segi institusi SPR sendiri, ataupun *alternative system itself* yang kami memang minat untuk mendengar. Diketuai oleh profesor-profesor semua ini. Ada yang barangkali sudah pencen ataupun *part time* sudah, *not that you are old people, but you moved around some time, professor to somewhere else, so sorry we don't recognize some of you with proper titles. Dr. Mustafa Kamal bin Anuar, Dr. Francis Loh Kok Wah, and the whole group. May I know who the lead speaker is? Barangkali Dr. Dato' Mustafa Kamal bin Mohd. Yusof is it or Dr. Francis Loh and you can introduce other members.* Difahamkan bahawa ada hampir lima yang akan membuat penyampaian. *We will limit* kalau boleh *five to seven minutes* untuk seorang, *total may be finish* dalam *20 minutes. We can interact on that.* Penyampaian Bahasa Melayu, tetapi bahasa Inggeris boleh juga dibuat dengan izin. *So, Dr. Francis Loh, you are welcome.*

2.13 ptg.

Dr. Francis Loh Kok Wah [Pengerusi Persatuan Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN)]: Selamat tengah hari Tuan Pengerusi, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili yang dihormati semua Yang Berhormat dan rakan-rakan sekalian. Saya mewakili Persatuan Aliran tengah hari ini dan saya hendak memperkenalkan ahli-ahli *team* saya, sebelah kiri sekali ialah Puan Angeline Loh, kemudian Anil Netto adalah Bendahari, *past president* Mr. P. Ramakrishnan dan Dr. Mustafa bin Anuar, Setiausaha Terhormat. Kami ingin membentangkan sedikit sebanyak tentang isu-isu bersabit dengan perkara ini, tetapi kami minta izin untuk bentangkan penyampaian ini dalam bahasa Inggeris.

From out set saya hendak jelaskan, *actually we are part of Bersih 2.0* dan pada amnya kami bersetuju dengan apa yang diketengahkan mereka antara lain *the eight demands*. Jadi kita sokong penuh *demand* itu. Di samping itu kami juga telah teliti penyampaian mereka yang telah dibuat di Kuala Lumpur bersabit dengan perkara ini dan juga sokong penuh-penuh. Petang ini kami hanya ingin menitikberatkan aspek sekali gus lebih kurang lapan, sembilan. Tema kami ialah bagaimana wujudkan satu *fair and level playing field*. Kami memang terima bahawa pada amnya di Malaysia pilihan raya dijalankan secara bebas dan jarang kita kedengaran bahawa ada mana-mana pihak yang dinafikan hak untuk pada amnya. *So we are more oriented towards level and fair playing field.*

■ 1415

We will not touch on the whole questions on how votes translate into seats. Perkara itu akan dibentangkan oleh rakan kami Dr. Lim Hong Hai nanti dia merupakan seorang pakar tentang perkara ini. Tetapi dia bentang sebagai seorang individu. *So, we will not* titik beratkan. *But, at large we support* isi kandungan yang disampaikan oleh BERSIH dalam memorandum mereka kepada Jawatankuasa Pilihan Khas ini. *So the first thing is about reforming the election commission.*

I feel very strongly that as a result of various constitutions of amendments over the years 1960, 1962, 1973, 1984 actually the SPR has lost impartiality and autonomy. We are very serious by electoral reform we want to defend democracy to make it meaningful then we have to kembalikan autonomy dan SPR ini. I shall explain in the presentation how this over time been actually eroded I won't go specific about that. I just want to highlight that actually at this point of time Parliament has the final say, but in fact it is the Prime Minister who is now in charge of these things and the Prime Minister of the day actually determines how things get delineated.

So we want to actually make sure that this whole impartiality is restored and that independence, that autonomy is restored to SPR is extremely important. The recommendation that we make here is we propose the establishment of a selection committee that involve all the three branches of government - the Executive, the Legislature and Judiciary as well as civil society groups.

We also propose the membership of SPR should include the representatives from the three branches there is a selection committee to decide who gets appointed to the SPR. The membership of SPR itself should include the representative of three branches of government as well as from civil society. The Chairperson from SPR should also be an individual of impeccable character enjoying the confidence of the public at all times. It would be preferred that a member of the Judiciary is appointed to head the SPR. This is the practice in South Korea and in other democratic countries.

We further propose at least one member of the SPR be a person who is well versed in financial matters so that the SPR can look into the matter of electoral financing after the elections. That will come clearer why we are making this proposal why we bentang that aspect of electoral financing. Sekian buat sementara Dr. Mustafa Kamal bin Anuar akan membentangkan bahagian media.

Tuan Pengerusi: Dr. Mustafa Kamal bin Anuar.

2.18 ptg.

Dr. Mustafa Kamal bin Anuar [Setiausaha Persatuan Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN)] Terima kasih Tuan Pengerusi, selari dengan apa yang dinyatakan oleh rakan saya Dr. Francis Loh Kok Wah iaitu kami memang menekankan tentang mustahaknya *fair and equal playing field*. Di sini dalam komponen seterusnya saya ingin bercakap tentang media juga memainkan peranan yang penting dalam memastikan iaitu adanya *fair* dan *level playing field* khususnya dalam proses *general election*. Ini *general* kita sedia maklum bahawa media itu memang sepatutnya memainkan peranan yang penting yang *crucial* yang vital, dalam mana-mana demokrasi iaitu untuk memberi penerangan kepada rakyat jelata, pembaca atau penonton TV tentang apa-apa yang berlaku.

Dalam konteks *general elections* sudah tentu media itu diharap dapat memainkan peranan yang penting untuk membolehkan *the electorate, the voters to make an informed choice because we are talking about people making decisions of who to elect, who to present their interest in term of being the government.*

So, one would hope that the people, the electorate being given ample opportunity to decide on which candidates to vote, which parties to vote and this kind of been come about when you have enough of information given to them and this is where the media play an important role but as we all know, cerita ini cerita lama the problem that we have with media, they are not independent and not fair especially during general elections. Basically it goes down to the kind of law that we have, quite restrictive in a sense of in terms of providing licenses, permits and what have you. So what we got in general elections? I've done a number of studies on general elections on media practically in my presentation here the performance of media in 1990, 1999, 2004 by large you get the media, one, if they do cover the oppositions party normally they are always in negative light. I am not discounting the possibility of them being given a space to say what they want to say but by large you get either PAS or who ever, if they get into the front page, is normally they in the negative light.

So, this is not good. We are talking about democracy. Not even space given partially to the opposition parties given that many of the news papers and the radio station or TV station are owned by people who are either very closely aligned to the government or ruling party or friendly to the ruling party. So in the case of, say for example RTM very limited air time if they do provide, given to the opposition party. Now like I said, even when they do provide this space there is also element of distortion practically regarding opposition that diminish oppositions. When you diminish or when the media diminish very often they are not given or rather who are those diminish particularly the opposition's parties. They are not given the right to reply or they are not given the chance, the opportunity to reply back. So this is again, unfair to the party concern. And then apart from media coverage and you also have talk show and all that which basically a platform that given mostly to opposition parties.

We are talking about newspapers - you have political advertisements. Especially BN parties will have space for them to publish manifesto in the form of advertisements. But I do understand in the case of the oppositions parties, they did try and well one or two did manage to get a space but by large they are not able. Even though if they have the money to buy the space, they will be denied that space and I think that is the case again this is unfair for the party concerned. So our recommendation is that one have to look at the way practically opposition party has been treated by the media and the other one is the media distortion of the oppositions and the right of reply parties who felt they have been maligned or condemned.

And finally the political advertisement their access to the media has to be fair so that any party who has the financial capacity particular would be able to advertise the manifesto's or views in the newspapers or even in the electronic media.

Talking about the political advertisements I supposed in this case has to also consider whether there is a need for the ceiling to be placed on advertisements because it won't be fair to parties who do not have the financial power to advertise because it will put them to the disadvantage. Thank you very much.

Tuan Pengerusi: *We were talking about when it is provided willing buyer, willing seller. Put the limit to the cost to the pricing. Is this what you are implying, Doctor?*

Dr. Mustafa Kamal bin Anuar: *Yes.*

Tuan Pengerusi: *Okey, the next.*

2.25 ptg.

Encik Anil Netto [Bendahari Persatuan Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN)]: *Saya akan mengatakan tentang pembiayaan di pilihan raya. Ini satu perkara yang cukup penting, tetapi tidak diulas dengan panjang selama ini. Apa yang berlaku sekarang ialah, apabila berlakunya pilihan raya ada limit untuk perbelanjaan RM100,000 untuk kerusi Negeri dan RM200,000 untuk kerusi Parlimen. Akan tetapi realitinya ialah perbelanjaan banyak, kerusi melebihi limit ini. Saya rasa ada sumbangan bukan sahaja dari segi tunai tetapi sumbangan bukan tunai yang perlu teliti. Jadi *what are these form of political contributions? They can take the form of many different things we can have contribution from politic supporters, you can have dinners with business man, you can have billboards put up by friendly companies, big billboard all over the highway, you can have advertisement sponsored on the main stream media on TV, on radio. A lot of different ways on spending money which are not captured dalam borang calon. Borang calon ini is filed after the elections and the problem is I don't think there is much study or checking what is in the form submitted by the candidates after the elections on the expenditure and whether it is actually within the limit.**

Of course many candidates will make sure that is below the limit. But if we look around us, we know that in many seats, expenditure has been exceeded. Just by looking we can know. All time have dinners, shows and halls hired and speakers paid for, sound equipment. Not counting all the food and expenditure. So we really have to capture all this non-cash contribution especially contributions from big companies because when big companied give contribution after the election, most likely they expect something in return. So your policy is it for the people or for the companies. So, we suggest that first of all the forms which are filed by the candidates must be audited. Very important that it should be audited by independent auditors and not somebody whose independence is questionable?

So it has to be audited and the election commission must then scrutinize the reports to make sure that they are not exceeded not only cash items, non-cash items contributions in time whether advertisements and billboards and all.

The other important thing is we should not look at the expenditure from candidates alone but should also consider the sumbangan dari parti head quarters and that is which something has been miss out all along when candidates filed the returns because how do you measure the contributions in time, the logistic supports which is provided by the party head quarters. So you have a rich party headquarters, at the moment you can donate a lot which is not captured in calon's borang. So the capacity, this is what Dr. Francis is talking earlier. Somebody in Election Commission must be familiar with election financing and how to measure it. I think the capacity of the Election Committee in this area has to be built up so that they can actually look into political election financing.

■ 1430

If the Election Commission doesn't have is not only after the election. It has to be monitored before the election as well. So, how we do is if the Election Commission doesn't have the people to go around, we can always hire people and the Auditor General Department, the State Audit Department. If it is still not enough, you can hire accounting firms to be independent auditors so the capacity will build up the capacity to monitor the election expenditure.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *Mr. Anil Netto, what do you think of this suggestion that we do away with these posters and billboard and restrict to only limited areas. We save a lot of money and not so much eye sore. Teruklah tengok sampah sarap apa semua ini wasting a lot of money according to one group this morning, he was saying that Barisan Nasional according to the case, I mean to the case that was filed against on the Barisan Nasional's claim of over two hundred million. That was true; I mean Barisan Nasional was spending two hundred over million just on posters and all things, so it was waste of money. What do you think if we had a law to say that no more? We just only restrict to a few places like a dia punya ibu pejabat, tempat dia you know...*

Encik Anil Netto: *That is a good suggestion in many countries during election time especially in overseas or where you have more freedom of a media. Then I think it's a fair suggestion because the candidate will have access to the radio, television and all the candidates will appear on the radio, television, you can see them debating. Dengan fair access in the newspapers and than may be considering. These point I think there are problem in the sense of, if you control posters and billboard that way then party which has a lot of access to media has an advantages. So, you have to consider that as well because candidates who do have an access to media will not find it hard to publisize the candidate.*

So, just to say that it is important that Election Commission go out before the election and look at – we can see just by looking around you can see who is spending more. If you don't have a resources to actually check each kerusi how much whether is been exceeded before the election then what we can do is random spot-checks, just go there and see look around and see where's the invoice for that, where's the invoice for these, what do you spend it on there. Every candidate should have a file there showing all the invoices for expenditure of the constituency. You can see all the contribution in kind, they must have invoices and those invoices should tally with borang at the end of the day. That should be audited as well.

So, we can leave it to auditors there know what to do in terms of random spot-check and to verify the accuracy of the borang.

Tuan Pengerusi: *Sebenarnya, these are actually good points being raised. We are also still studing how best to handle this thing because number one – I think from public observation what is allowable under the provision of the SURUHANJAYA PILIHANRaya, of course, is to small account for their's contribution. So, there are two ways I think one you either raised for this allowable see and be sensible and make reasonable in terms of cost to conduct in election DUN level on Parliament. So, that's one. The other one is while these have good concern we been to said further to get from you how exactly you can account for these because there are not easy to account.*

Sometimes supporters either in seen position side, the government side simply we say I put up, you know six under billboard because not enough. There don't want to disclose who they are and so forth. So, accounting for this kind of thing can be very, very tough indeed, you know. Sometime there are been done by supporters with out naming who they are genuinely you know because there say poster war you kalah, flat go you know. They are just on their own initiatives put up in additional flat and there so how to account for these will be interested so there accounting auditing process. But these is something what willing some more. Okey, next person we come back this afternoon.

2.35 ptg.

Encik P. Ramakrishnan [Persatuan Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN)]: *Mr. Chairman good afternoon.*

Tuan Pengerusi: *Yes, sila.*

Encik P. Ramakrishnan: *Now I wish to speak on the caretaker government, misuse of government machineries, services funds during elections. We seem to forget what a caretaker government is. Let me just define it. Caretaker government in a Parliamentary democracy nearly performs rudiment free duties of the state. A part from main turning law in order, it ensures that government machinery continues to function so that the day to day task of administration can be carried out. From a narrow stand point, a caretaker government cannot initiate new programs or launch new project in the name of government.*

This is unwritten principle which observes in many, many countries around the world. For the party that act as caretaker government is also a participant in election if it transgresses if caretaker function by using the authority of government it enjoys in ordinary circumstances it will give unfair advantage over its other competitors in a election. Now, the each hope by election I think it is a view of government machinery and funds. According to some people 70 to hundred million was spend within such as short time and necessary some confirm that when you said we are delivered ten years development in ten days.

How they do it? Suddenly, the traffic light was there and 200 sewing machine was given away, TV sets was given away. I mean this kind a view happened all over a world, all over Malaysia. Look what happened in Sarawak. Motor boat engine, bicycle and what not in Sabah new projects were announced.

Tuan Pengerusi: *Sabah 15 years agolah you referring in to?*

Encik P. Ramakrishnan: *Then...*

Tuan Pengerusi: *Before that.*

Encik P. Ramakrishnan: *Thank you, thank you. When the Prime Ministers went there said I want to make a deal with you on Sunday; Monday you will give a check five million dollars. I mean this absent. It should be the Barisan Party that should be taking part in election. Not the Barisan government. Very often is what happens. Is that government is takes part in the election. That's why I think we need to ever neutral caretaker government like in Australia, New Zealand, Netherlands and Bangladesh they provide a neutral caretaker government that operate in the interim period and observe the principle.*

In keeping with these we like to recommend that caretakers period begins at the time a government or state registration assembly is dissolved.

Two, during the caretaker period the business government continues and ordinary matters of administration still need to be addressed. No major policy decisions to be announce no significant new appointments to be made, no major new contracts to be signed and no use of government resources to support ruling party competition election. Thank you.

Tuan Pengerusi: *Thank you very much for those input were come back to you discussion level.*

Dr. Francis Loh Kok Wah: *Tuan Pengerusi, I want to sambung. This is about constituency development funds and our proposal was very simple, very important to make a valuable constituency development funds to all elected representative regardless of you know which party they belong to. Because in between elections, the elected representative from the Barisan Nasional has access to so-called constituency development funds, finance and the favoured capital minor work, project, sponsor programs for particular school, RAs, JKKs and so on and so forth.*

Now in our research that we have conducted we have discovered that CDF this constitution development fund in the state of Penang amounted to about RM300,000 per year in the case of MP, RM340,000 year in the case of the ADUN in 1997.

Then, as 1999 election approach the allocation of the MP was increased to RM400,000 and that further for the SLA was increased to RM270,000. The Chief Minister and other members of States Exco by virtue of the position held were entitled even more than this. We also heard that as a latest election is just before in the eve in 2008 election, each BN MP was granted up to RM600,000 which they spend actually within a three month period. In many case of allegation that will not accounted for. So, this fund was just like a slush fund certainly made available to the ADUN and MP but only the Barisan Nasional. I don't want to know how it is done because the money is actually don't come to them. It goes to development office and then there are different votes for them.

But when non Barisan Nasional, ADUN or MPs even when there is need for these projects to be conducted in these constituency. When he proposes this does no guarantee that it will take place at all. You know if when I mean you know so necessary when might take place but there is no guarantee as it does in the case of a BN people.

Following the GE12, so-called BN coordinators have been appointed to these constituencies which fell in the hands of the opposition. Now although these coordinators are unelected they have access by the State Development Officer (SDO) to such CDF funds. These is most an unethical and extremely unfair let alone and democratic.

Unfortunately after Pakatan Rakyat came to power and several states following GE12, they too have adopted a similar discriminatory policy, vis-a-vis the elected and state legislative assembly people. Whereas the PR SLA has access to CDF fund, at the state level the BN SLA do not. So, for us to wrong those make a right both are wrong. So, we want to recommend enhancing democracy in the meaning of Malaysia electoral systems ALIRAN, calls upon federal and all state governments to be fair, make available the CDF funds to all elected MPs and SLA regardless of their party affiliation. This is must be rightly given to all wakil rakyat.

Accordingly, ALIRAN calls the federal government also to stop the practice of allowing so-called BN coordinators to have access to CDF funds. As unelected politician, they have no right whatsoever to decide on how the rakyat's money ought to be spent. They don't represent anybody. Thank you, Sir.

Tuan Pengerusi: *Okey, Encik Francis Loh Kok Wah those are valid points, I was about to interrupt you so I think sama some how is good to pursue further and may be our formula can be defined because in Pakatan states pun dia balas balik sama kita. So, it's no end to it so dari segi giving funds to the own representative, to disburselah. Fortunately, they are agent of it lah. But ini just correction election coordinators don't get – it is HDO actually but may be they have some influence you know who to give but they don't have the authority to give.*

Dr. Francis Loh Kok Wah: *Make a recommendations that's why I mean they don't have, you know, they don't kenal pasti mana-mana projek itu dan dia buat cadangan kepada pihak HDO yang biasanya akan setuju.*

Tuan Pengerusi: *Okey, last speaker isn't it, anybody else? Sambung you even finish.*

Encik P. Ramakrishnan: *Mr. Chairman, my next point is fixed dates for elections. Elections should not be a cat and mouse game, it should never be a guessing game either. There should be a definite predetermine date that is publicly disclosed so that everyone knows the date of the next general elections. This is practiced by a number of countries which have fixed date for the elections.*

■ 1445

Among them are Norway and Switzerland with invariable fixed date. Canada and his provinces have implemented the fixed date election too. In the United Kingdom, the fixed term Parliament Act 2011 fixes the general election on the first Thursday in May every five years. Election to the European Parliament occurs every five years in June. Presidential election in United States occurs every every four years on the first Tuesday after the first Monday of November. Germany, New South Wales and the Australian Capital Territory have semi fixed term and that dissolution at any time in mid term is allowed only to resolve serious deadlock.

Predetermined or fixed election dates have advantage of fairness and predictability. Though the BN may not favour this as under the present practice, it can surprise the Opposition by calling for the snap election when the circumstances are favorable for this, nevertheless the BN must be realistic and see the advantage in this when they become Opposition after the 13th general election.

Tuan Pengerusi: *I think*

Encik P. Ramakrishnan: *Okay, too much time and money are wasted in trying to create a favorable situation to call for an election. The recent budget is a good example of how the voters have been bribed for the BN benefit. Household earning less than RM3000 were in no better position in 2009, 2010, 2011 but this has been attended to only in 2012, just before the 13th general election.*

Tuan Pengerusi: *Mr. Ramakrishnan, you so preciselah, you think the election coming?*

Encik P. Ramakrishnan: *Well the time will prove me right or prove me wrong. We leave it to the time, we had to been patient. Now, the RM500 may assist them in January but will their hardship disappear after that? What about the next 11 months? This is the long term solution for the whole of this year and the years after that than there is no ground to accuse the BN of bribing the voters. We like to recommend the parliamentary select committee should recommend fixed date for election.*

My next point is no party hopping. We do not have an anti party hopping law, that unfortunate. Such a law I think is necessary so that the voters' mandate is not frustrated and violated. A successfully independent candidate has no obligation to any party and subsequently he can join any party of his choice but it is different when it comes to candidate nominated by a party, his selected base on the party stature and manifesto. Candidate after being elected on a particular party ticket has no right to switch party. It is clearly a blatant betrayal of the voters mandate. When this take place, the seat should automatically be vacant forcing a by election. It cannot be argued that a party candidate has a right of association when he switches party after being elected. The argument that it infringes on the right of association does not hold water. An elected member can switch party affiliation anytime you want. That right is no challenges but when you betray the voters and make a mockery of a democratic process, there must be a consequence.

He can become a member of any political party he chooses to be but he has no right to cling on to his elected position because he was elected on a different party platform. An elected representative who switches party should be allowed to contest in a election when his seats falls vacant and if he get elected once again, then his position is legitimized and he can stay on as an elected representative honorably.

We like to recommend an anti party hopping law must be enacted to protect the people's mandate and sanctify the democratic electoral process.

Tuan Pengerusi: *Just to comment as I commented earlier, my party PBS you know, we took it to court in 1996 and the high court took it out and by saying it's against the principle of free association but of course we didn't appeal further but I think we support this.*

Encik P. Ramakrishnan: *My point is this, he can choose to join any party, his right is not challenged but he got elected on a particular party ticket, he must vacate. He can join any party you want, we are not disputing that.*

My next points Mr. Chairman - automatic registration. Registration of voters should be automatic. All we need is the political will to make this happen. The election commission computer system should be linked to the National Registration Department. All Malaysian are required to renew the IC's on reaching the age of 21. It is at this point, the dashed should be a link with the NRD so that all Malaysian reaching the aged of 21 are automatically registered. The address on new IC will determine the constituency for voting purposes. The current practice of submitting forms to the EC to seek registration to as a voters is slow, cumbersome and prone to mistake.

Those who don't submit such forms are left out from the electro roll, thereby forfeiting the right to vote. Now we have something like 3.7 million eligible voters who are not registered. All eligible voters will be on the electro roll when registration is automatic and there will be hardly any mistake with regard to their particulars.

By linking the EC's computers system with the NRD, it is possible to be up to date especially when deaths are reported to the NRD. The name of deceased will be automatically removed in this way. Our recommendation, the EC's computer system must be linked to the NRD so that all eligible voters are registered.

Mr. Chairman, my last point is compulsory voting. We do not have compulsory voting in Malaysia. Our close neighbors Singapore has made voting compulsory. This is practice in many other countries such as Brazil, Uruguay even the Democratic Republic of Congo has compulsory voting.

At the moment, we have 3.7 million eligible voters who have not registered. Getting them to register as available and it would not be easy to persuade them to register. Perhaps we could consider making voting compulsory to overcome this problem. No notification which regards to change the address can be solved through this system. People seeking job or settling elsewhere after their automatic registration must notify the change of address. When voting is made compulsory, those concerns would be forced to be responsible and provide the new address failing which they will have to travel to their previous address to cast their vote.

The advantages of compulsory voting are that there will be greater participation by Malaysian to make the democratic process meaningful. Greater participation of the majorities of population enhances of a democratic process and compel the candidates to address the need of all rather than confine themselves to certain group who form the majority in that constituency.

The beneficiaries in the democratic process should be all Malaysians and such candidates and party has to speak up for the cross section of their voters. Elected member of parliament, state assembly will represent the majorities of the population. Thus intern would confer higher degree of political legitimacy than those of non-compulsory systems with lower voter turn out. Problem faced by certain voters in getting time off to vote can be solved once and for all. We recommend relevant law must be amended or introduced to make voting compulsory. Thank you Mr. Chairman.

Tuan Pengerusi: *Got one more?*

Dr. Francis Loh Kok Wah: *Ya, that's one last submission by Angeline Loh.*

2.55 ptg.

Puan Angeline Loh [Persatuan Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN)]: *Good afternoon Mr. Speaker, sorry, Mr. Chairman, I am going to speak about the granting of citizenship and electoral rolls. The registration on electoral rolls which has been a controversial issue lately. There's been many complains in connection with voters registration. Some of this touch upon the issue of foreign nationals being fast-tracked for citizenship in the country with a right to vote in the anticipated 13th general election. Granting citizenship to foreign nationals permanently residing in the county is legally acceptable and normal in most country including Malaysia.*

However, sometimes there seem to be a sudden move by the NRD to register permanent resident holding red ICs and allegedly foreign nationals who may be a resident in Malaysia for short time or ineligible for citizenship or permanent resident to be registered as citizen. Opposition party members also claim that the granting of blue ICs to red ICs holders were done within a few hours in one day.

There are also allegations that the 6P registration, that's the registration of undocumented migrant in the country. That exercise has been abused with some foreign nationals requested to sign an oath to vote for the ruling party in exchange for citizenship in the country. Adding to this controversy was an announcement allegedly made by the Bangladeshi Government that Malaysia has agreed to grant citizenship to Bangladesh citizen currently in Malaysia. This is not unusual; this is not a first time, because in 1937, a similar deal was made between the Government of India and the Malayan Colonial Administration. Migration is also a known strategy to combat poverty in less developed countries. The government can legitimately take the above measures in regulating migration into the country but any fast track to grant of citizenship is inappropriate at this time being close to the general election.

The sudden jump in the number of eligible voters in the country without properly scrutinized and monitored electoral roll throws suspicion on the motive of the government in granting citizenship to PR in Malaysia and possibly newer migrants in the country.

Electoral roll is still plagued with serious errors and that seems to be no sensible method to distinguish the authenticity of the current supplementary electoral roll by any citizenship of political party. The fundamental cost of this confusion and allegation of malpractice still under investigation by various parties including the government is a lack of comprehensive and a proper immigration system. Lack of laws need to be updated to cater for some of the current category of migrant. That is migrant workers, asylum seekers and refugees. Despite they are going for registration for biometric data collection it is still too early to identify specific groups of migrants or permanent residents eligible for Malaysian citizenship. No proper transparent system or identification of processing of citizenship application exists yet. Now our recommendation is that granting citizenship should be immediately terminated in the run up to general election.

Secondly, the new citizens, I'm saying this for the time being so that the electoral roll can be cleaned up properly and they can establish a better immigration system to categorize a different category of migrants. So the new citizen, I mean the new citizens now should not be permitted and immediate right to vote in the pending general election. They can be eligible to vote in subsequent general election.

■ 1500

Secondly a proper and transparent immigration and citizenship application processing system is set up. This recommendation relates to the armed forces.

Police and armed forces personnel with non civilian IC numbers should use only this identification numbers for the voter's registration unless they left the armed forces of police service. However, the NRD - should maintain of record of their civilian IC numbers because I am aware that police and the armed forces personnel have got two IC numbers. One for the military identification, the other as civilian identification. So, if we keep it to one, this military personnel police, they should keep use their military and police identification numbers and not their civilian identification card because it will confuse everything. That is why you get duplicating things like that. Okay. Thank you.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *There is suggestion that all armed forces personnel and the police use only one card, like my PR, MyKids that sort of thing like that which carry not only their military number but also the civilian number. So, they have used that card to vote. When they come to vote, they produce the card, that's it. They go to the next station is or they want use the other card, they cannot use the other card, automatically registered.*

Puan Angeline Loh: *Ya.*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *Is that alright with your...*

Puan Angeline Loh: *It is just to make clarify the identity of one voter...*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *We have been told. We also have been told of that new system.*

Puan Angeline Loh: *Okay. Thank you.*

Tuan Pengerusi: *Okey. Thank you very much for the particular section. You highlighted the points, cause it has been raised also to express further the concern with relevant and – So, this we have taken up like we have allowed for instanted agreed for idea of commission of enquiry in respect of other obligation of granting of citizenship and all this things.*

So, we in Sabah really is an action to solve existing problem, you know, rather than purely looking back and finding out the bandit and so forth, more on solution but it has raising. I think we all pro, we have no problem with them giving the citizenship to other nationals eligible but you must be transparent, you must be to due process just the way Australia, you have to go to classes and we have to state and have to sway before the flight. So, last of the problem but this kind of thing you may develop that further.

Puan Angeline Loh: *Yes. I agree with that and I also fell that it is necessary when you process citizenship and you got citizenship to particular or rather number of people within year or month that be published the list of the new citizens of Malaysia. So everybody knows that so many people had citizenship.*

Tuan Pengerusi: *We are very slow. He said just seventy million by 2015 is it? He said we will behind so maybe some others naughty people outside the system also want to make it hurry up... [Ketawa]*

Puan Angeline Loh: *But then we near the transparent process basically...*

Tuan Pengerusi: *Sure, that setting the point – Okay. Dr. Francis Loh Kok Wah, anything further to add?*

Dr. Francis Loh Kok Wah: *No. Just for the record Tuan Pengerusi, I just want to say that ALIRAN has participated all the Select Committees of Parliament throughout the years and the first time we met, Dato' Seri Mohd. Radzi was on the Select Committee Hearing the National Integrity...*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: 1985.

Dr. Francis Loh Kok Wah: *Ya. Sebelah sini sahaja. So thank you for this opportunity and we look forward to Parliament setting up more such select committee hearing throughout.*

Tuan Pengerusi: *Thank you. Just wait few Ahli Yang Berhormat want to ask. Yang Berhormat Gombak.*

Tuan Mohamed Azmin Ali: *Terima kasih Tuan Pengerusi.*

Tuan Pengerusi: *They said di Selangor pun dia buat itu juga.*

Tuan Mohamed Azmin Ali: *They have been very forth coming.*

Tuan Pengerusi: *Okey.*

Tuan Mohamed Azmin Ali: *Tuan Pengerusi, can I go back to Dr. Mustafa Kamal bin Anuar on page 5, you discuss about differ and equal access to the media. You also highlighted some of the issues and I believe these are the common issues faces by many parties especially the opposition like media distortion and conscious demonization and also in ability of the media to educate the public on making informed choices especially during the election.*

But, over the years when we raised this issue to the election committee, they claim that they have no authority to compel the media players or any other agencies including the PDRM to create a fair and equal access to the media. So can you share with the committee base on your research whether there is any provision under the Election Laws that allowed Election Commission to compel the media players to create a fair and equal access to the media by all parties.

Tuan Pengerusi: *Okey Doktor.*

Dr. Mustafa Kamal bin Anuar: *Thank you very much. Well, to be frank with you, I did not actually going to the Election Laws but, what I did was to actually look at the way the media did cover of the election. But, I would think that the Election Commission will be one institution that should be able to monitor and make sure that this kind of thing should not happen in future. Basically just to ensure an equal playing field...*

Dr. Francis Loh Kok Wah: *It is seem to me the problem really, the nature of this mixed between media and politics at this point. You know, the mainstream media has been captured by the leading political party. So you cannot actually tell them, "Oh! Stop! Stop! Election coming up, you do not play this game." They play the game the whole time.*

So I think one of the recommendations that we have tried to make today is that the institution of the SPR has to be able and powered to actually monitor electoral spending but also media abuse during the period of time. It is related to the idea of this caretaker government. So in the sense you know, can we not every four, five years hold our politic in the, our dirty politic and that is try to promote democracy and a free, fair, clean election for the benefits of our people. It is an idealistic suggestion but the election laws, Election Offences Act, all this we got five different laws about election a part from the constitution. So we should actually be addressing this.

On our part, we will be very happy to help the Select Committee to develop on some of these ideas. We feel that actually within ALIRAN, we have a team of people who have studied the media very carefully over the years. A part from Dr. Mustafa, there has Professor Zarum Nain in other universities, Union NATO. Year after year we have monitored the elections and the behavior during election. We can make in appendixes that we make available to you, there all been studies that we have conducted over the years. We have got many more this thing to share. But I agree with you that we have to be thinking more about – so what can we do about it and we will very glad to – Ya.

Dr. Mustafa Kamal bin Anuar: *Tuan Pengerusi, can I add a bit more. I think for rest the recommendation that the electoral commission should look into this. Basically it is short term fixes. I think the long term one would be to go through to look at the laws that govern the media because at the end of the day, the kind of law that we have got about the kind of ownership and control that you have over the media i.e you get very loopsided in term of who owned the media you know. So you have the fear environment then one would see quite possibly you have diversity of the kind of media that you have, either you are pro BN or pro Pakatan or whatever. That is why we need in the diversity but, right now we do not have that diversity. If we do have, while it is form of – It is actually is political organ like Harakah even though it try to be a bit more independent. But at the end of the day it is still a party organ.*

Tuan Pengerusi: *Dr. Mus, the last maybe five years, the out media has also provided that alternative. Don't you think that has proven some balance especially for the urban voters that they can scan the net - Although I must admit that I think even the online media, they has to be improvement in culture. I mean the language being used, we learn from our father and mother. It is also messy but there is some enforcement of discipline over culture. That is not owned by anybody. I think it provided good balance, don't you think so?.*

Dr. Mustafa Kamal bin Anuar: *Yes. There is no denying that the online media has taken a part you know in trying to push the boundary in term of democratic space. But as you right by say so, there is basically an urban phenomenon. You do have seen it has problem of penetration in the rural sector. That is where the Malay heart is when you are talking about the rural people.*

Tuan Pengerusi: *TV and radio is it?*

Dr. Mustafa Kamal bin Anuar: *Ya. So, for me if you want to say that we already have media or the online media that would not give a ready answer to the question of the problem that we have with the mainstream media. I think one has already looked at the mainstream media itself, not with standing the online media that we have in this country. Thank you.*

Tuan Pengerusi: *Okey. I think good input from them. We would like you, maybe Dr. Francis, before my group appears before my Select Committee two years ago, Perpaduan and Khidmat Negara. We benefited from your intellectual but also very practical. If you want to develop further on this media thing, we will be happy to seek further input on this because it is a bit hazy; it is not really under SPR. Both side I think in the game in one way or another and some who would conduct code, I think they are be looking at. Thank you very much for the team.*

Dr. Francis Loh Kok Wah: *Thank you very much Tuan Pengerusi and Yang Berhormat.*

Tuan Pengerusi: *Thank you Dr. Francis. Okey. Seterusnya – sudah jam 3.00 petang. Actually SPR punya Lembaga is here. We are still waiting little bit more.*

[Wakil-wakil daripada Persatuan Aliran Kesedaran Negara (ALIRAN) keluar meninggalkan bilik Mesyuarat]

3.13 ptg.

[Wakil-wakil daripada PAS Kedah mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi: Satu lagi kumpulan dan daripada Kedah. Nun jauh di atas Semenanjung, PAS Kedah, diketuai oleh – Ahli Yang Berhormat, sila ambil tempat duduk dahulu. Ada tiga tuan-tuan, Tuan Haji yang hadir or para pemimpin, Yang Berhormat barangkali. Saya minta Tuan Haji - Di sini adalah Kapt. (B) Zamri bin Ibrahim, Encik Zulkifli bin Ismail dan Tuan Haji Aris bin Awang. Sila perkenalkan pasukan. Diberi sepuluh minit sebagai permulaan dan jika panjang, saya boleh tambah. Silakan.

Tuan Haji Aris bin Awang [PAS Kedah]: *Assalammualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh. Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Saya Aris bin Awang, sahabat saya Kapt. (B) Zamri bin Ibrahim dan juga saudara Zulkifli bin Ismail. Kami dari PAS Kedah.

Tuan Pengerusi: *Dipersilakan.*

Tuan Haji Aris bin Awang: Jadi saya teruskan. Kita menyediakan kertas. Saya ada enam perkara yang ingin saya ketengahkan. Empat ada di dalam kertas yang kita edarkan, dua tidak ada dalam kertas yang diedarkan dan selepas itu sahabat-sahabat saya akan meneruskan dalam poin-poin yang berikutnya.

Pertama, ikrar. Baru-baru ini berlaku perubahan Yang di-Pertuan Agong daripada negeri Terengganu kepada negeri Kedah. Saya dari Kedah.

Tuan Pengerusi: Tahniah.

Tuan Haji Aris bin Awang: Dalam perubahan itu, ada berlaku proses ikrar. Jadi oleh itu, kami daripada Kedah mencadangkan supaya orang nombor satu dalam SPR ini, beliaulah yang menentukan kedudukan sama ada memihak ataupun tidak memihak. Dilihat boleh berlaku begitu.

■ 1515

Jadi, untuk itu kami mencadangkan selepas DUN dan Parlimen dibubarkan, Pengerusi SPR mewakili seluruh ahli SPR, pengarah-pengarah SPR negeri dan semua pegawai SPR diwajibkan berikrar, makna Pengerusi SPR, melalui siaran langsung di seluruh siaran TV dan radio, mengakui telah melaksanakan tugas sebelum bubar DUN dan Parlimen secara adil dan telus, sebelum dan akan melaksanakan tugas semasa dan selepas pembubaran Parlimen DUN, secara adil dan telus kepada Yang Di-Pertuan Agong dan seluruh rakyat Malaysia. Ini tidak berpihak kepada mana-mana parti politik yang bertanding di dalam pilihan raya tersebut. Kedua, di peringkat Parlimen...

Tuan Pengerusi: Tuan Haji, kenapa masa pilihan raya sahaja? Kalau bukan masa pilihan raya pun sama penting juga.

Tuan Haji Aris bin Awang: Selepas bubar Parlimen kerana sudah tentu sebelum itu sudah ada proses angkat sumpah yang tidak dilihat oleh rakyat dan sebagainya. Kalau hendak awal lagi, saya mengalu-alukan. Ini yang kita cadangkan.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Jadi Tuan Haji, kalau Parlimen dibubar tetapi negeri tidak bubar, macam mana pula? Itu dia bertugas di peringkat pusat, maka dia berikrar di situ. Selepas negeri pula dibubarkan, dia ikrar sekali lagilah.

Tuan Pengerusi: Ikrar lagi di peringkat kawasan?

Tuan Haji Aris bin Awang: Di peringkat negeri, contoh macam Selangor...

Tuan Pengerusi: Ataupun Kedah...

Tuan Haji Aris bin Awang: ...Mungkin lewat bubar dan sebagainya, maka dia sekali lagi Pengerusi SPR berikrar.

Tuan Pengerusi: Okey, satu pandangan yang unik, pertama kali kita dengar. *Fresh*.

Tuan Haji Aris bin Awang: Terima kasih kerana puji... *[Ketawa]* 1.2, di peringkat Parlimen, pada hari penamaan calon, pengurus pilihan raya DUN dan Parlimen mewakili seluruh pegawai dan petugas SPR. Ini Pengurus SPR pula, wajib berikrar dan bertugas secara adil dan telus kepada Yang Di-Pertuan Agong, sultan negeri berkenaan dan seluruh rakyat dalam DUN dan Parlimen. Berjanji tidak berpihak mana-mana parti politik yang bertanding di dalam pilihan raya tersebut iaitu pada hari penamaan calon. Sebelum dia mengumumkan, maka dia kena berikrar kepada rakyat.

Ketiga, dalam *point* ini kami bersedia untuk menyediakan lafaz ikrar jika diminta. Kalau tidak minta, sedia sendirilah. Kemudian yang kedua, boleh saya teruskan?

Tuan Pengerusi: Sila, sila.

Tuan Haji Aris bin Awang: Yang kedua, pengisytiharan tarikh, masa pilihan raya. Bagi menunjukkan sifat ketelusan dan untuk mempermudah perancangan, khususnya berkaitan dengan agensi kerajaan. Adalah disarankan agar tarikh bagi satu pilihan raya umum yang akan diadakan perlulah diumumkan oleh pihak pemerintah sekurang-kurangnya enam bulan selepas satu pilihan raya seandainya tidak mahu mengikut tempoh penggal yang disediakan seperti yang disebut oleh ALIRAN tadi.

Ketiga, perbuatan rasuah. Bagi menghindari dari berlakunya pelanggaran terhadap seksyen 8, seksyen 9 dan seksyen 10 di bawah akta ini. Adalah disarankan agar tidak membenarkan semua majlis perasmian pecah tanah, penganugerahan geran bantuan, sumbangan dan sebagainya yang dianjurkan atas mana-mana agensi kerajaan yang melibatkan pegawai tinggi kerajaan atau ahli-ahli politik di dalam tempoh pilihan raya diadakan termasuklah Kerajaan Negeri Kedah.

Yang keempat, kebebasan media adalah milik kerajaan. Dalam *point* ini yang pertama, memastikan semua media masa milik kerajaan supaya tidak menyiarkan siaran-siaran atau rancangan berbentuk berat sebelah dalam tempoh satu pilihan raya. Yang kedua, media masa milik kerajaan memberi ruang kepada semua pimpinan parti yang bertanding menyampaikan ucapan berkaitan dasar atau manifesto parti masing-masing secara adil. Yang ketiga, SPR berhak menegur pengendali siaran TV dan radio kerajaan atau swasta terhadap siaran yang dilihat memihak ataupun dusta. Sebagai contoh, macam tahun 1990, ketika itu Semangat 46 ada lagi Tuan Pengerusi.

Jadi, Tengku Razali pergi ke Sabah, selepas itu dipakaikan dengan tengkolok pucuk rebung. Akan tetapi difitnah di dalam TV mengatakan salib dan tidak boleh dijawab dan SPR tidak boleh hendak tegur dan sebagainya. Akhirnya, Kedah tinggal satu kerusi. Mendapat bantahan rasmi daripada mana-mana parti politik walaupun bukan dalam tempoh sesuatu pilihan raya. Dalam tempoh lima tahun itu, SPR berhak untuk menegur.

Kemudian yang tidak ada dalam lampiran. Jika kita merujuk kepada Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954, Akta Kesalahan Pilihan Raya diperincikan. Saya pergi juga kepada Pengerusi SPR, ahli SPR dan Pengarah SPR negeri, boleh didakwa jika gagal menjalankan tugas dengan adil dan telus. Di dalam ini, kita baca tidak nampak secara khusus. Atas kesalahan pilihan raya ini dirujuk terus kepada Pengerusi SPR yang boleh didakwa jika dilihat melakukan- tidak telus di dalam mengendalikan pilihan raya.

Kemudian yang keenam, saya mencadangkan untuk penambahbaikan ini agar kita mengkaji bukan secara telus tetapi mengkaji kebaikan sistem yang kita gunakan sekarang ini iaitu sistem *simple past the post* kepada sistem *proportionate*. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Tuan Haji. Pandangan-pandangan yang begitu berguna bagi kami. Saya minta Ahli-ahli Yang Berhormat, ada apa-apa lagi soalan? Oh, ada komen sebelah lagi? Okey, persilakan.

3.22 ptg.

Kapt. (B) Zambri bin Ibrahim [PAS Kedah]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya Kapt. (B) Zambri bin Ibrahim, hendak sambung lagi beberapa perkara yang berkaitan dengan penambahbaikan pilihan raya. Dalam hal ini berkaitan, saya ingin merujuk kepada permit atau pun permohonan bagi berhimpun atau mengadakan program-program di dalam sesuatu kawasan pilihan raya. Kalau kita merujuk kepada Akta Polis di bawah seksyen 27, yang meletakkan bahawa setiap seorang atau setiap individu atau setiap parti politik hendak buat perhimpunan, ceramah atau program dalam tempoh pilihan raya. Ini kita masih letakkan di bawah akta tersebut. Sedangkan kawasan tempoh tersebut adalah tempoh pilihan raya. Kita kena minta permit juga. Jumpa di mana pun, lima orang, lebih pada lima orang, kita kena tahan kerana melanggar akta tersebut. Jadi, kita minta supaya di bawah seksyen 27 tersebut tidak dikuatkuasakan di sepanjang tempoh pilihan raya. Pilihan raya kita hendak orang ramai, hendak berhimpun. Sekarang kita hendak ceramah di pasar pun kena minta permit. Ini yang kita minta dan banyak lagi contoh-contoh. Kita berharap supaya seksyen 27, Akta Polis, tidak diguna pakai dalam sepanjang tempoh tersebut.

Yang kedua, bagi saya berkaitan dengan pengundian pos. Yang rata-rata kita mendapat bantahan dari parti-parti politik. Tidak tahulah daripada BN, dia suka mungkin... *[Ketawa]* Dia suka sangatlah. Akan tetapi ini berkaitan dengan pengundi pos di bawah peraturan pilihan raya. Pengundian Pos tahun 2003. Yang ini untuk kita menghindari supaya pengundi pos atau pengundian pos tidak dimanipulasikan oleh mana-mana pihak dan kita sarankan supaya pengundian pos dimansuhkan. Pengundian oleh anggota tentera dan polis diadakan sebagaimana pengundian yang dilakukan oleh pengundi awam walaupun tarikhnya diawalkan dan juga proses pengiraannya juga diawalkan. Proses yang sama. Kalaulah kita menggunakan- sebab itu yang dinyatakan oleh sahabat saya awal tadi supaya tarikh sesuatu pilihan raya diumumkan lebih awal untuk satu-satu penggal, kalau tidak mahu ikut penggal sebagaimana yang ada sekarang, di antara tiga tahun ke lima tahun. Cukup genap lima tahun, baru kita buat pilihan raya. Kalau kita hendak buat tiga tahun lebih, baik kita umum awal. Kerana akan melibatkan perancangan semua agensi kerajaan di dalam hal ini juga.

Jadi kedua, bagi pengundi pos ini juga. Selalunya sekarang ini dimasukkan nama para isteri atau suami anggota tentera sebagai pengundi pos. Yang ini kita sarankan supaya pengundi pos yang terdiri daripada suami dan isteri-isteri anggota keselamatan ini dimansuhkan sebagai pengundi pos. Mereka dikehendaki menjalani proses pengundian sebagaimana yang dilalui oleh pengundi-pengundi awam yang lain. Walaupun dengan kita tubuhkan pusat pengundian di dalam kawasan penempatan mereka.

Tuan Pengerusi: Ini sudah dicadangkan dalam laporan *interim* kita bahawa mereka akan undi seperti pihak awam.

Kapt. (B) Zambri bin Ibrahim: Terima kasih. Yang keduanya, yang berkaitan dengan pemilih pos yang terdiri daripada isteri dan suami anggota keselamatan ini, bagi kawasan-kawasan yang tidak mempunyai kuarters. Saya bagi contoh, macam di Kedah terdapat di kawasan Parlimen Kubang Pasu di dalam DUN Bukit Kayu Hitam. Di dalam daerah mengundi Bukit Kayu Hitam yang terdapat lebih kurang 200 orang dan dimasukkan nama pengundi pos yang terdiri daripada isteri-isteri anggota tentera. Yang ini kalau berlaku begini, pengundi pos ini, sedangkan dia tinggal di kawasan-kawasan awam, di rumah sewa atau rumah sendiri, jadi kita cadangkan supaya nama mereka dikeluarkan dari pengundi pos dan menjadi pengundi-pengundi seperti pengundi awam yang lain.

Ketiga Tuan Pengerusi, berkaitan dengan pendaftaran pemilih pos yang agak dan kemungkinan boleh berlaku akan datang juga iaitu pengundi-pengundi pos akan dimasukkan ke dalam sesuatu *locality* oleh pihak SPR secara tidak logik. Bermakna, tidak melalui proses sebagaimana yang termaktub di dalam Akta Pilihan Raya dan peraturan-peraturan yang ada. Kemudiannya, pengundi pos tersebut diletakkan di kawasan yang bukan penempatan atau kem tentera yang ramai seperti di Sungai Petani, di mana-mana kem yang besar, sehinggakan bilangan pengundi pos mencapai sehingga 1,000 orang. Jadi, kita berharap supaya SPR menjadi lebih telus dan menerima bantahan yang dibuat oleh pengundi-pengundi di dalam kawasan berkenaan. Saya bagi contoh, di kawasan Parlimen Sik, bagi DUN Belantik dalam pilihan raya umum yang lepas, undi pos ada 1,003 orang dimasukkan ke situ. Pengundi-pengundi pos yang dimasukkan ke sana adalah datangnya daripada kem yang berpangkalan di kem Sungai Petani dan berpangkalan di kem Gerik. Apabila hari mengundi, agen tempat mengundi kami atau agen tempat mengundi parti politik terpaksa pergi ke Sungai Petani ataupun ke Gerik ataupun ke Ipoh. Adakah logik dari sudut penempatan undi pos? Apabila kita berjumpa dengan pihak SPR, di Putrajaya. Pihak SPR menjawab, kami ikut arahan, Kementerian Pertahanan yang letak. Kami tidak ada, ikut arahan. Ini satu benda yang tidak logik dan tidak perlu dijawab oleh pihak SPR. Kalau SPR jawab macam itu, tidak berguna. SPR bukan ada di situ apabila kita yang penduduk setempat sendiri pun membuat bantahan, tidak boleh diterima. Jadi, kita berharap supaya akan datang kalau berkaitan dengan penempatan atau pendaftaran pengundi pos, ini diteliti dengan betul.

Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat, perkara yang berikutnya berkaitan dengan kebenaran masuk tempat mengundi. Terdapat sedikit percanggahan kalau kita teliti di dalam dua buku yang dikeluarkan oleh pihak SPR. Pertamanya, di dalam Peraturan Pilihan Raya pada tajuk Perjalanan Pilihan Raya 1981, kalau kita rujuk pada seksyen 15(4).

■ 1530

Di sini dinyatakan, tidak lebih daripada seorang agen tempat mengundi bagi setiap calon boleh dibenarkan masuk pada suatu masa ke mana-mana tempat mengundi semasa pengundian dijalankan. Kita boleh rujuk pada muka surat 25. Kalau kita lihat pula di dalam buku panduan agen tempat mengundi ataupun agen mengira undi dan pemerhati baru, semakan Ogos tahun 2007 yang dikeluarkan oleh pihak SPR. Bahagian II, disebutkan kepada kita pada hari mengundi, perkara 3 – Kebenaran Masuk Ke Tempat Mengundi. Rujuk bilangan 3.1, '*Pada umumnya lebih seorang boleh dilantik menjadi agen tempat mengundi tetapi hanya seorang agen tempat mengundi sahaja dibenarkan masuk ke tempat mengundi pada satu-satu masa semasa pengundian berjalan bagi mewakili sesebuah parti atau seseorang calon*'.

Jadi yang ini Tuan Pengerusi, dapat kelirulah, mana satu kita hendak ikut. Nak ikut seorang agen tempat mengundi untuk setiap calon ataupun seorang agen tempat mengundi untuk sebuah parti. Perkara ini sering berlaku di pusat-pusat mengundi. Jadi, kita harap perkara ini dapat diperbetulkan supaya akan datang...

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Telah pun diputuskan sekarang ini dan hanya seorang, bagi parti seorang agen sahaja. Umpamalah pilihan raya umum dan negeri diadakan serentak, bukan selalunya, ikut interpretasi itu, bermakna kata Barisan Nasional, dia layak melantik seorang *polling agent* bagi calon Parlimen, seorang *polling agent* bagi calon DUN. Akan tetapi sekarang tidak dibenarkan begitulah, hanya seorang sahaja mewakili parti itu. Walaupun dia bertanding di dalam kedua-dua kawasan, Parlimen dan *state*.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Bagaimana kalau di Parlimen itu, contohnya daripada komponen yang sama, parti yang sama, contohnya daripada kalau Barisan Nasional, yang masuk MCA ataupun UMNO. Di Parlimennya UMNO, di DUNnya MCA, adakah dia guna pakai satu...

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Dia satu sahaja di bawah tiket Barisan Nasional.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Itu kalau kita cadangkan supaya kekalkan seorang calon, seorang agen. Kita cadangkan supaya kita kekalkan peraturan yang berada di dalam seksyen 15, Perjalanan Pilihan Raya yang mana seorang calon, seorang agen ditempatkan mengundi.

Tuan Pengerusi: Ya, sebab satu berikutan simbol yang digunakan. So, satu bagi setiap simbol.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Simbol yang digunakan.

Tuan Pengerusi: So, kalau dia BN satu sahaja. DAP satu. Maksudnya, satu calon jugalah. Okey.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Kita cadangkan supaya dikekalkan di bawah seksyen 15 itulah.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Kalau ada pertandingan BN seorang, PAS seorang, DAP pun masuk juga, umpamanya. Jadi, DAP dia lantik seorang, PAS lantik seorang, Barisan Nasional seorang sahaja, jadi tigalah.

Tuan Loke Siew Fook: Parlimen dan DUN adalah lain calon, parti lainlah.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Ya, kalau parti lainlah. Kalau parti lain. Satu parti seorang wakil. Kalau hendak diubah, cadanglah.

Tuan Haji Aris bin Awang: Tuan Pengerusi, kami masih lagi mencadangkan supaya setiap calon, seorang.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Makna, Parlimen dengan *state*, PAS letak dua orang calonlah.

Tuan Haji Aris bin Awang: Ya, ya dua orang.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Memang macam Barisan Nasional pun letak dua orang calon.

Tuan Haji Aris bin Awang: Ya, ya.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Jadi, PAS hendakkan dua wakil.

Tuan Haji Aris bin Awang: Ya, ya.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Satu mewakili calon Parlimen...

Tuan Haji Aris bin Awang: Parlimen, satu mewakili calon DUN negeri.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: ...Satu mewakili calon DUN negeri.

Tuan Haji Aris bin Awang: Ya.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Oh! Banyak orang, semak dalam tempat itulah.

Tuan Haji Aris bin Awang: Yes, setakat ini tidak semak.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Okey, okey cadanganlah.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Bermakna, kita kekalkan yang seksyen 15 itulah.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Ya, ya okey. Jadi, *polling agent* pun serupalah ya..., *counting agent*, maaf.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: *Counting agent*, maknanya. Ketiga...

Tuan Pengerusi: Kita telitikan nanti. Kita telitikan *practicality*.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Ketiga, berkaitan dengan di tempat mengundi juga Tuan Pengerusi, iaitu dalam berkaitan dengan penggunaan peralatan IT. Apa yang kita praktikkan, dapat dimasukkan di dalam kertas cadangan ini. Apa yang kita praktikkan sekarang ini di dalam tempat mengundi apabila kerani tempat mengundi baca nombor kad pengenalan dan nama pemilih itu, kita— sekarang ini kita cadangkan supaya di tempat mengundi dibenarkan membawa *laptop* ataupun menggunakan peralatan IT, sesuai dengan zaman sekaranglah. Tidakkah kita hendak bawa *ruler*, buku, *pencil* apa. Jadi, tidak logiklah, supaya pada masa akan datang tidak berlaku percanggahan.

Tuan Pengerusi: Okey.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Baik, yang lain nanti disambung oleh sahabat saya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Okey, kalau boleh.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Saya hendak balik kepada cadangan yang saudara Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim itu bawa.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Ya.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Yang minta supaya kita kekalkan yang aturan lama.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Seksyen.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Iaitu kalau dua calon, satu *state*, satu Parlimen daripada satu parti.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Ya.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Jadi, dibenarkan mereka itu melantik tiap-tiap seorang, satu wakil untuk *polling agent*...

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Ya.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Saya fikir benda itu mungkin tidak begitu praktikallah sebab dia ramai, jadi akan jadi ramai. Akan tetapi, kalau untuk *counting* saya setuju. Sebab apa, *counting* kita ada dua kotak. Satu kotak Parlimen, satu kotak *state*. Akan tetapi peraturan sekarang mengatakan satu sahaja. Jadi, seorang *counting agent* itu dia akan melihat pengiraan undi bagi Parlimen dan selepas itu kita lihat pergi *state* pula. Macam mana pandangan Tuan Haji?

Tuan Haji Aris bin Awang: Tuan Pengerusi, kalau begitu kita perlu tengok pula wakil calon yang melantik *polling agent* dan wakil calon yang menyediakan penyata kewangan dan sebagainya ini. Jadi, dia berkait itu. Orang yang bertugas bagi pihak calon.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Apabila dia jadi *polling agent*, kalau ada dua orang *polling agent*, satu mewakili calon Parlimen.

Tuan Haji Aris bin Awang: Ya.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Satu mewakili calon *state*, duduk bersebelahan.

Tuan Haji Aris bin Awang: Ya.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Apabila dia seorang masuk mengundi, dia seorang sahaja mengundi.

Tuan Haji Aris bin Awang: Ya.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Orang yang mengundi itu dia akan mengundi untuk Parlimen dan untuk *state*. Jadi, dua-dua orang ini dia jalankan kerja yang sama. *Redundant*lah, dia tengok orang yang sama sahaja.

Itu yang saya katakan, jadi kalau banyak orang, dia ramai tetapi untuk *counting*, apabila hendak kira, kita buka ada dua tong. Satu tong *state*, satu tong Parlimen. Dia berbeza bukan. Jadi, apabila kita ada dua pemerhati, okeylah. Satu pemerhati kiraan *state*, satu pemerhati kiraan Parlimen.

Tuan Pengerusi: Ya, ya.

Tuan Loke Siew Fook: Berkenaan ini juga, saya mintalah SPR mungkin mengambil kira pertimbangan inilah. Sebab sekarang kalau tidak silap saya, tidak ada panduan mengatakan bahawa perkiraan itu sama ada serentak atau berasingan. Dia tengok budi bicara ketua tempat pengundi itu. Saya rasa perlu diletakkan syarat, perlu di kira secara berasingan. Ini kerana di dalam bilik darjah yang sama, kalau ketua tempat mengundi itu minta dikirakan bersama, hanya satu *counting agent*. Terdapat *counting agent* itu tengok dua-dua. Pada masa yang sama, dia kadang-kadang dia akan keliru juga. Sini DAP, sini BN, sini PKR, dia akan keliru, orang yang mendengar itu. Jadi, kalau boleh disyaratkan dalam peraturan itu, perkiraan itu perlu diasingkan, tidak boleh serentak.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi biasanya itu diasingkan.

Tuan Loke Siew Fook: Akan tetapi dia ada yang kalau kita pergi ke tempat mengundi itu, dia tidak diberikan syarat itu, dia buat pakai budi bicara dia. Dia kata hendak serentak.

Tuan Pengerusi: *I think we can* kita boleh *spell that out*lah.

Tuan Loke Siew Fook: *I think we need to stop*lah.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Ini yang saya maksudkan itu. Jadi, kalau Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim dan Tuan Haji Aris bin Awang hendak minta supaya bila ada pengiraan itu, dia ada dua wakil dia itu. Bermakna, satu mewakili calon negeri, satu mewakili calon Parlimen. Itu praktikallah dan seperti mana yang dibangkit oleh Yang Berhormat Rasah. Bermakna, kita boleh kira serentak pun tidak mengapa sebab dia ada wakil memerhatinya. Akan tetapi apabila hendak mengundi, tidak perlu kita ada dua orang sebab dia hendak memerhati pada orang yang sama, dua orang itu. Jadi, seorang pun cukuplah tetapi untuk *counting* itu, kalau kita ada dua, okey.

Ataupun seperti mana Yang Berhormat Rasah katakan tadi, SPR kena menentukan peraturan. Bermakna, pengiraan mesti mengira Parlimen dulu, selepas itu *state*. Akan tetapi itu akan mengambil masalah. Akan tetapi kalau serentak, okeylah, *better*lah.

Tuan Pengerusi: Okey.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Faham tidak yang saya...

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Ya, ya kita faham.

Tuan Haji Aris bin Awang: Kami masih mencadangkan...

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: *Polling agent* itu juga. Dikekalkan dua orang.

Tuan Haji Aris bin Awang: Dia lebih mudah kenal kadang-kadang.

Tuan Pengerusi: Jadi, satu Parlimen, satu DUN.

Tuan Haji Aris bin Awang: Ya, ya.

Tuan Pengerusi: Walaupun dia satu orang, bertanding dua kawasan, DUN dan Parlimen, mahu dua juga?

Tuan Haji Aris bin Awang: Ya, ya.

Tuan Pengerusi: Saya pernah bertanding dua kali, dua penggal, sekali gus DUN dan Parlimen. Dua-dua kali menang jugalah... *[Ketawa]*

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi: Akan tetapi, tidak ada masalah kalau satu pun.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Yang Berhormat Gombak pun serupa juga.

Tuan Pengerusi: Dia baru satu kali, saya sudah dua kali.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Tuan Pengerusi, kalau kita tengok dari sudut ini, bukan kita bertelagah dari sudut sama ada dua, atau dua orang. Itu terpulang kepada parti, dia hendak susun dari sudut pelaksanaannya, dia hendak bubuh dua. Dia tidak ada orang, dia tidak bubuh orang langsung.

Tuan Pengerusi: Ya, ya.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Bukan? Jadi, cuma kita hendak cadangkan supaya dikekalkan seksyen 15 ini, bermakna satu calon, seorang agen.

Tuan Pengerusi: Okey.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Terpulanglah dia masuk seorang atau dua.

Tuan Pengerusi: Nanti kita bincang secara mendalam.

Kapt.(B) Zambri bin Ibrahim: Yang lain serah kepada sahabat saya untuk sambung.

Tuan Pengerusi: Encik Zulkifli bin Ismail ya.

Encik Zulkifli bin Ismail [PAS Kedah]: Ya.

Tuan Pengerusi: Okey, lima minit boleh ya, perkara yang patut.

3.41 ptg.

Encik Zulkifli bin Ismail: *Assalammualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Selamat petang kepada Tuan Pengerusi. Jadi, lima minit untuk saya bercakap tetapi di atas kertas ada lampiran. Akan tetapi yang saya hendak bercakap adalah di perkara 9.3 - Semakan dan Bantahan, yang berlaku sekarang ini. *Insyah-Allah*, saya terlibat secara langsung dalam proses semakan dan bantahan di peringkat PAS Negeri Kedah.

Insyah-Allah pada 27 Disember ini, saya akan adakan perbincangan dengan anak mantan Perdana Menteri kerana bertukar alamat tinggal di pejabat ADUN pada pusat khidmat wakil rakyat di dalam DUN Jerlun.

Terima kasihlah kerana hendak balik mengundi di negeri Kedah dan hendak jaga negeri Kedah supaya aman, maju dan makmur sejahtera, *insyah-Allah*.

Jadi, yang saya hendak sebutnya di sini kepada pihak SPR dan kepada Tuan Pengerusi Penambahbaikan Perjalanan Pilihan Raya dan juga sebelum berlakunya pilihan raya iaitu tentang hari semakan iaitu tempoh masa yang diberikan kepada parti-parti politik ataupun orang perseorangan, individu dan juga mana-mana agensi kerajaan yang terlibat mendaftarkan orang kuat yang tertentulah dalam termasuk RELA, termasuk Jabatan Pertahanan Awam, termasuk Polis, termasuk tentera. Jadi, tempoh untuk semakan dan bantahan ini, tidak perlu dilanjutkan kepada 14 hari. Tujuh hari ini - sudah setuju? Sudah tidak mengapa. Setuju tidak mengapa, bagus, *alhamdulillah*. Ini yang saya hendak sangat ini. Sebab saya selalu berkelahi dengan kerani-kerani SPR inikan. Okey.

Tuan Pengerusi: Ya, tadi pagi ada cadangan untuk Pusat itu.

Encik Zulkifli bin Ismail: Maksudnya, dilaksanakan untuk semakan Januari yang akan datang. Terima kasih. Baik yang keduanya, saya hendak cakap...

Tuan Pengerusi: *Next* pameran, *next* pameran.

Encik Zulkifli bin Ismail: Senarai pemilih yang diragui. Baru-baru ini pihak SPR ada mempamerkan kepada kita tentang pengundi yang diragui. Ada pelbagai status. Satunya mungkin mati sebab tahun 60an ataupun 50an, maksudnya yang ini surat mati tidak ada.

Tuan Pengerusi: 50an itu masih kuat lagi itu Tuan Haji.

Encik Zulkifli bin Ismail: Ya, belum. Ya, ya. Yang mati, maksudnya yang tidak dikeluarkan. Pengundi ragu ini tidak dikeluarkan. Mungkin tidak di *report*, tidak ada kad *report* kematian dan sebagainya. Kemudian, keduanya pula yang diragui ini iaitu orang yang berumur, dia tidak memperbaharui kad pengenalan. Masih memegang kad pengenalan biru dan juga kad pengenalan. Okey, yang ini kita cuba memberi kerjasama kepada pihak SPR sebab di negeri Kedah dia ada pengundi yang diragui sebanyak 2,279 orang. Semua pengundi ini dapat saya kesan. Dapat dikesan sama ada dia hidup atau mati. Akan tetapi masalahnya dolak dalik, ini berlaku dengan SPR ini, saya hendak tegur, cuba perbaiki dengan SPR sekejap.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Yang 2,279 ini, berapa yang mati?

Encik Zulkifli bin Ismail: Yang mati ini lebih kurang 1,000 orang sahaja.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: 1,279 orang tidak mati?

Encik Zulkifli bin Ismail: Tidak mati.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Belum mati lagilah.

Tuan Pengerusi: *Or* akan dimatikan. Janganlah. [*Ketawa*]

Encik Zulkifli bin Ismail: Belum mati. [*Ketawa*] Akan tetapi SPR ragu tentang kematiannya

■ 1545

Tuan Pengerusi: Okey. Dia tidak percaya sudah mati.

Encik Zulkifli bin Ismail: Ya. Ini yang saya hendak sebutnya, bahawa bila kita tanya dia, maksudnya kita cuba beri maklumat tentang orang yang hidup, bukan untuk orang mati

Orang yang hidup ini bila kita kesan, rupanya orang tua. Kalau umur 80 tahun, dia boleh jadi Yang di-Pertuan Agong lagi. Tuanku baru angkat sumpah. Jadi, yang ini 82 tahun, duduk di kampung, dia tidak boleh pergi pejabat JPN. Dia tidak boleh pergi pejabat SPR. Biarkanlah. Biarkan mereka hendak mengundilah. Itu alasan yang diberikan. Kita cuba membantu SPR. Bila kita bawa salinan kad pengenalan yang lama, yang biru, kita jumpa pegawai SPR. Dia kata tidak boleh, ini kena orang itu sendiri datang ke pejabat JPN.

Tuan Pengerusi: Yes, yes.

Encik Zulkifli bin Ismail: Apa yang dia tidak buat kad pengenalan sebab mungkin dia duduk jauh. Dia hendak pergi jumpa SPR, dia duduk jauh. Jadi, dia biarkan, dia tidak mengundi. Peratus keluar mengundi turun. Betul atau tidak Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: Ya, ya.

Encik Zulkifli bin Ismail: Alasan SPR inilah yang menyebabkan berlaku dolak-dalik, 1,031 yang saudara Kapten Zambri sebut tadi. Pernah saya buat bantahan di Putrajaya. Saya buat bantahan sebab kemasukan pameran ini bila kita tengok, siapa yang buat? Kami tidak buat Encik Zul. Yang buat itu, di atas. Maksudnya, di atas ini selalu salah agaknya? Jadi, saya hendak minta yang ini. Kita cuba membantu SPR. Kita cuba membantu SPR untuk buang pemilih yang diragui ini. Terimalah, apabila kita bawa kad pengenalan mengatakan bahawa orang ini masih hidup ataupun kita bawa permit kubur mengatakan bahawa orang ini mati, kita berilah kerjasama kita pada parti-parti politik. Takutnya hantu yang ada permit kubur ini bangkit balik. Hantu yang masalahnya sekarang.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Encik Zul, saya ingin hendak membantu Encik Zul dalam hal ini. Orang yang mati itu, kalau Encik Zul ada permit perkuburan dan seluruhnya, jangan jumpa SPR, jumpa JPN.

Encik Zulkifli bin Ismail: Jumpa JPN.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Jabatan Pendaftaran Negara.

Encik Zulkifli bin Ismail: Bagi yang hidup?

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Nanti sekejap... *[Ketawa]* Kita kira yang meninggal ini dahulu. Saya suka ini kalau orang hendak membantu. Saya pun suka. Kadang-kadang saya pun membantu juga SPR. Sebab SPR...

Encik Zulkifli bin Ismail: Bantu tambah pengundilah.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Tidak ada, tidak ada. SPR ini dia hendak buang seorang itu, nama yang ada senarai sebagai pengundi, susah, melainkan ada bukti yang kukuh. Ia selalunya berpandukan pada laporan daripada JPN. Jadi, JPN adalah satu jabatan yang mendaftar orang yang dilahirkan dan orang yang mati. Dia punya tugas itu.

Encik Zulkifli bin Ismail: Ada satu lagi pertambahan.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Nanti sekejap. Bila dia mati, kita laporkan pada JPN. JPN dia ada dia punya *line* terus kepada SPR. Laporan hari ini, dia terus esok, dia panggil *A list*, dia *shoot* masuk pergi SPR.

Encik Zulkifli bin Ismail: Itu sudah faham itu.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Baru SPR tahu, barulah dia buang.

Encik Zulkifli bin Ismail: Itu saya sudah faham itu.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Boleh tidak?

Encik Zulkifli bin Ismail: Sistem *A list*. Itu boleh. Saya sudah faham sudah yang itu.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Boleh kita lapor kepada JPN, yang kematian itu.

Encik Zulkifli bin Ismail: Yang hidup?

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Hah, yang hidup ini saya hendak minta SPR bagi tahu, penjelasan apa yang dia hendak buat. Okey, Encik Zul tunggu sekejap.

Encik Zulkifli bin Ismail: Ya, boleh.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Minta SPR. Sila.

Tuan Pengerusi: Ya, sila Dato' Haji Noordin, SPR.

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Tuan Pengerusi. Sebagaimana yang mati begitu juga yang hidup, banyak kes-kes berlaku. Ada yang dikatakan mati, rupanya hidup. Jadi, matikah, hidupkah, satu-satunya jabatan di Malaysia adalah Jabatan Pendaftaran Negara. Sebagaimana yang disebutkan oleh Dato' Seri Mohd. Radzi tadi, kita tidak akan memotong selagi JPN kata dia hidup. Bila JPN kata dia hidup, kita akan masukkan walaupun sebelum itu dikatakan mati.

Jadi, saya harap Tuan Haji faham.

Encik Zulkifli bin Ismail: Belum haji lagi, belum haji lagi.

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Hidup ataupun mati itu, JPN yang menentukan, Jabatan Pendaftaran Negara. Sebab bila orang hendak mendaftar seseorang dengan SPR, saya *automatically*, kita di SPR terus *link* dengan JPN. Maknanya, kalau rekod di situ mengatakan bahawa orang ini telah meninggal, kita tidak akan mendaftar. Kalau macam kes yang Tuan Haji sebut tadi Tuan Pengerusi, manakala didapati hidup, rujuk balik JPN. Apabila JPN mengesahkan dia hidup, maka SPR tidak ada masalah untuk memasuki ataupun mengambil balik, masukkan semula nama itu.

Tuan Pengerusi: Tuan Haji Zul, pihak Jawatankuasa ini akan meneliti prosedur-prosedur yang ada ini bagaimana lagi hendak memperjelaskan dan menyenangkan urusan dalam perkara ini. Kadang-kadang barangkali di peringkat pejabat tidak begitu jelas. Banyak tendang bolakah begitu.

Encik Zulkifli bin Ismail: Hah, bola-bola.

Tuan Pengerusi: Kita hendak bola yang tendang satu kali masuk terus begitu. So, nanti kita akan bincang ini dalam Jawatankuasa Kecil Daftar Pemilih. *Thank You*. Ada lagi terakhir?

Tuan Mohamed Azmin Ali: Tuan Pengerusi, kalau saya boleh tambah sedikit. Saya juga dapat aduan, sebelum ini kita boleh buat semakan *online* dengan Jabatan Pendaftaran Negara. Semakan MyKad ini. Akan tetapi dalam beberapa bulan kebelakangan ini apabila isu ini agak panas, tiba-tiba sekarang ini sistem *online* itu tidak boleh disemak lagi. Boleh JPN beritahu kenapa perkara ini berlaku, semakan MyKad *online* ini.

Tuan Pengerusi: Okey, boleh JPN, jika boleh menjawab itu sekarang.

Dato' Jariah binti Mohd. Said [Ketua Pengarah, Jabatan Pendaftaran Negara]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat-Yang Berhormat. Sebenarnya semakan status kad pengenalan ini adalah untuk tujuan menyemak status kad pengenalan, permohonan. Maknanya, bila orang itu memohon kad pengenalan, dia sahaja untuk tujuan semakan status dia.

Tuan Pengerusi: Permohonan?

Dato' Jariah binti Mohd. Said: Status permohonan.

Tuan Pengerusi: Bukan yang sudah di dalam daftar.

Dato' Jariah binti Mohd. Said: Bukan yang dalam daftar.

Tuan Pengerusi: So, dianggap sulit.

Dato' Jariah binti Mohd. Said: Ya.

Tuan Pengerusi: *National security*. Kira permohonan boleh?

Dato' Jariah binti Mohd. Said: Permohonan sahaja.

Tuan Pengerusi: Okey, Tuan Haji. Ada lagi? Kalau tidak ada, setakat itu banyak isi-isi yang telah pun disampaikan pada kita dan kita akan telitikan, khususnya dari segi prosedur dan bagaimana memperjelaskan lagi. Yang Berhormat?

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Kalau ada yang hendak ditambah, hubungi kami bila-bila masa, *no problem*. Kita akan...

Tuan Haji Aris bin Awang: Ya, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kangar sebelah sahaja dengan Kedah.

Tuan Haji Aris bin Awang: Sebelah sahaja Perlis. Terima kasih. *Assalamualaikum*.

Tuan Pengerusi: Ya, terima kasih. Tadi saya puji sebab saya hendak tuan haji datang lagi di masa akan datang. Okey, terima kasih.

[Wakil-wakil daripada PAS Kedah meninggalkan bilik Mesyuarat]

3.53 ptg.

[Wakil-wakil individu mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi: Sebelum saya hendak panggil pihak SPR sebab sudah pun menunggu, akan tetapi ini dua orang peribadi, individu. Saya difahamkan Mr. Lim Hong Hai-tadi sebahagian daripada barangkali kumpulan Aliran akan tetapi ingin memberi tambahan. Saudara Utam Singh.

Saya hendak sekali gus, dua orang ini untuk dua peribadi dan beri masa lima minit untuk satu orang. Kedua-dua. Ini kerana yang dua orang terakhir bagi hari ini. Selepas itu nanti Majlis Mesyuarat tertutup bersama dengan SPR. *So, who would like to go in first?* Mr. Utam Singh or Mr. Lim. Okey, *former* cikgu saya difahamkan ya? Sila.

Encik Utam Singh: Utam Singh. Selamat tengah hari dan selamat sejahtera Tuan Pengerusi dan ahli-ahli panel. Saya ialah Utam Singh.

Tuan Pengerusi: Oh, Utama Singh?

Encik Utam Singh: Utam, *just* Utam.

Tuan Pengerusi: Utama pun boleh juga?

Encik Utam Singh: Ya, ya, ya. *Just Utam only.* Terima kasih. Terlebih dahulu saya hendak minta izin Tuan Pengerusi, kalau dibenarkan saya teruskan dalam bahasa Inggeris.

Tuan Pengerusi: Sila, sila.

Encik Utam Singh: *Thank you. Mr. Chairman I have a very short suggestion here. It just touches on two topics mainly. It is time to have two categories for voter registration. Now we have just one. Those who are above 21, they are eligible. Once they are Malaysians. But, my suggestion here is that, we need to have two categories for voter registration:*

- (i) automatic registration, which we have been talking about. The automatic registration, this is I suggest. This shall be applicable for bona fide Malaysian born citizens only;*
- (ii) all those who renew their MyKad upon reaching the age of 18 shall be eligible for automatic registration;*
- (iii) registration shall be done by the NRD upon issuance of the new MyKad;*
- (iv) preferably, the voters registration details should be incorporated in the new MyKad chip; and*
- (v) subsequently, the owners shall be strictly, on the registered voter to update any change of address from time to time.*

The second one Mr. Chairman Sir, the normal registration that we practice now. All the other Malaysian citizens who are 21 years and above, but are not eligible for automatic registration as mentioned above, shall have to follow the present registration process. Second...

Tuan Pengerusi: *What do you mean by that, 21 years, but not eligible?*

Encik Utam Singh: *Pardon? 2.1. All the other Malaysian citizens...*

Tuan Pengerusi: *Then go for...*

Encik Utam Singh: *Yes.*

Tuan Pengerusi: *...Automatic.*

Encik Utam Singh: *They are those who are not eligible. Maybe they are foreigners, who have been neutralized. Now they are Malaysian citizens or whatever reasons, those who were not eligible for the automatic registration as I suggested. So, they shall have to follow the present registration process. No changes.*

Then, secondly for them, for the purpose of easier verification, the names of these voters, who are the normally registered, above 21 years, are to be printed in a different colour from the automatically registered voters. Just as appendix at the back Mr. Chairman Sir. I have a list of voting ages around the world. I have gone through 227 countries, just to see the voting age. From the 227, those countries that have voting age at 16 - 7 countries, voting age at 17 years - 7 countries, voting age at 18 years – 192 countries or it was about 85% of my analysis - voting age at 19 years - 2 countries; voting age at 20 years - 4 countries. Voting age at 21, that includes Malaysia, 15 countries. So, it's about 6.6%.

Tuan Pengerusi: *So, only 15 of us in the world, voting at 21 years.*

Encik Utam Singh: *Ada 15 countries, according to my analysis. Only 15 countries are remaining. That includes our beautiful country Malaysia. Strangely, Malaysia starts with 'M' and I look at the countries that start with 'M'. There were 23 countries that start with 'M'. From the 23 countries starting with the alphabet 'M', all have voting age at 18 years...*

Tuan Pengerusi: *Except us.*

Encik Utam Singh: *...except Malaysia. Thank you.*

Tuan Pengerusi: *You are very teliti Penolong Kanan.*

Encik Utam Singh: *Thank you Mr. Chairman...*

Tuan Pengerusi: *Thank you very much. Very observant..., no questions? Okay, thank you very much. I think we can call you Utama Singh...*

Encik Utam Singh: *Okay!*

Tuan Pengerusi: *...Because you are very mengutamakan semua, the fine details.*

Encik Utam Singh: *No problem.*

Tuan Pengerusi: *I appreciate it. This is a very important table that you produce. Thank you very much, for our reflection. Okay, Mr. Lim. We will start with five minutes, as you go.*

Encik Lim Hong Hai: *Five minutes.*

Tuan Pengerusi: *Yes sir, you understand you are going to add on to what have been given. We start with five minutes, see how you go.*

3.58 ptg.

Encik Lim Hong Hai: *Thank you very much. Can I proceed in English?*

Tuan Pengerusi: Yes Sir. Sila.

Encik Lim Hong Hai: Let me state three general conditions for a fair election.

- (i) It is a franchise where the rules for qualifications are fair and whether the electoral rules are fair;
- (ii) Contest for votes. They covers campaigning, which I think most people, including the teams earlier, talked about;
- (iii) Is less well known? This concerns how votes are translated into seats.

That too much is fair for a very strong reason. Which is just obvious, one stated. Elections after all are not about are votes per se ultimately, they are about seats. So, how votes are translated into seats is the main point of the matter. It's crucial. So, this one, I want to talk about. This translation of voting into seats, it depends a lot on the electoral system. In our system, the first past the post system, it is inherently non proportional. It always awards, more than proportional share of seats to the largest parties the most votes but, as far as I know and I have spent about 10 years studying the Malaysian electoral system. There is no strong complaint against the first past the post system in itself. I would add two more reasons more positive reasons for keeping the system, rather than go for the system of PR or proportionate representation.

■ 1600

By giving more seats to the main party, our system and the largest majority in Parliament of the governing party and thus make for a very strong and stable government. Of course coalition occurs as the last election was distributed. But I like it where as a PR system would speak with fact and need Malaysian I think generally stable, strong and safe government. That is one reason. Another reason is candidate when they compete at individual constituency, in our system, simple majority will win. They have to appeal across ethnic groups. There is seldom, can they really say it, "I can be saved if you rely on one group to win" especially against competitor of the same group. So, they have to make cross ethnic appeals. I think this moderate makes the candidate more moderate in ethnic term. I think this is something which I think most Malaysian would including myself, of course would consider desirable.

Tuan Pengerusi: So, first-past-the-post..., are you?

Encik Lim Hong Hai: They past-the-post. So they have poll votes from various ethnic groups and that I think encourage moderation. That is my second reason for keeping this system rather than going for PR. So, if the first-past-the-post system is not the problem, the question is, what is? My short answer is the way electoral constituencies have been delineated.

Please take to my third section which I should not talk much about basically, say that of the times constrain. The two main sources, two main reasons, one is mal-apportionment, the other one is gerrymandering. I speak this thing here you may refer to the presentation in Sabah by Mr Ng. Chak Ngoon, I think, where this graph is wonderfully graph and using color.

That is a huge disparity among the sizes. Sizes here refer to the total the electoral of each constituency. Huge disparity there and most of the media call that gerrymandering. But that is not gerrymandering, that are mal-apportionment. Gerrymandering is something quite disgusting and even happen in the absent of mal-apportionment. I will explain that. So I think this time I skip that. So my argument is that mal-apportionment and gerrymandering especially mal-apportionment. It is very serious called of unfairness even used by the top in the way our electoral constituency have drawn in such far.

So let me go on to my last section. How then do we solve the problem? Actually I have five proposals....

Tuan Pengerusi: *Okay. Just summarize.*

Encik Lim Hong Hai: *The first one is to restore to the EC (Election Commission) the power to distribute or to apportion the total number of Parliamentary constituencies among the various states. This power was taken away from the EC by constitutional amendment in 1973. Since then, the total number of Parliamentary constituencies as well as its apportionment among states has been specified in the Federal Constitution, i.e. Act. 46 - on the composition of the House. Now, that mean only the party with the total majority can change those numbers which post the past was to the act no longer the armed forces after the 2008. So, that issue can be kind of the player football, and various totals are undesirable. I think the portion among states should be left to the EC. But of course EC needs other conditions which I talk about.*

The second proposal is to require the apportionment of Parliamentary constituencies among states to be proportional to electorate. The third proposal is to restore clear constitutional limits of rural weightage or while called weightage for area which in favor of rural areas. These limits would apply to and thus serve to limit mal-apportionment in the delineation of both Parliamentary and state constituencies within each state. Then I give some background how it is come about this but skipping that, let me say that they must know their limits. Now there is no clear limits from the Commission 1957 to the Amendment 1962, the limits were relaxed, totally doubt. Now if we refer to the Constitution, the 13 schedule paragraph 2, item 2 paragraphs C, you only see a measures weightage. No specification at all and this with that become very big, no limits, the EC seen of our first official delineation in 1994 have been applied this very liberally across the box.

The rural weightage is a part, liberally which is why you see the rather sharp graph presented in Sabah huge one of course is in individual. So the value of the vote is unequal. It is of much value in smaller constituency and much lower in bigger constituency - many and fair for voters. This is unfair to parties and this is very extreme and systematic as a graph in Sabah showed. The BN tends to win all the smaller seats eventually and the bigger seats all rates, but not run of the budget opposition. So systematically unfair and I say systematically since our Merdeka to favor the governing party.

Our respond, resolution, I think since then the rational reason justification for rural weightage is because of the communication of little voters and other, disadvantages in rural area. Since then one has to, supposed that the communication facilities and other disadvantages must have been reduce right and yet, the disparity had increased in other graph. That itself, I say it is strong cases which show that actual rural weightage by the Election Commission has been controlled.

Tuan Pengerusi: *Okey. We got your opinion. You like to mind-up?*

Encik Lim Hong Hai: *So I would – I would responds to the 15% above or below the average and sending more for Sabah and Sarawak which is limits that were enforced when they joint Malaysia or they form Malaysia, right. I would respond those limits.*

Fourth proposal is to sending an independent of the EC.

Tuan Pengerusi: *Okey, before this one...*

Encik Lim Hong Hai: *I think one general matter will be we do what we have done in 2008 for their appointment of judges for example, the committee, so on. That I think is equally needed and useful. The other one is EC, is present constitutional powers to actually appoint his Senior Administrative Officer rather than relying completely. The secretary of the EC, his annual performance report and so on is actually note down by his Chairman but, up the hierarchy of civil services. His evaluation report actually done by the...*

Tuan Pengerusi: *Okey. We are looking into the independents issue.*

Encik Lim Hong Hai: *The fifth proposal is to improve the procedure for secure parliamentary approval. Since 1962, the EC only recommends to the PM and the PM has the power to make changes before even tabling to Parliament. After tabling to Parliament for approval by only simple majority to secure the approval, a PM with or without consulting the EC can make changes. I think this part...*

Tuan Pengerusi: *That part may not be – Is not quite you know because every final recommendation will come to SURUHANJAYA PILIHANRaya, full Lembaga you know.*

Encik Lim Hong Hai: *You need to read you the constitution?*

Tuan Pengerusi: *No, that is not what the Prime Minister does, not have the full veto and by-pass the SPR...*

Encik Lim Hong Hai: *No! It has to be approved by Parliament.*

Tuan Pengerusi: *Yes.*

Encik Lim Hong Hai: *But before tabling in Parliament, the constitution allows the PM to make whatever changes...*

Tuan Pengerusi: *To give the input here.*

Encik Lim Hong Hai: *That I think securely does not inspire confident that electoral committee have been fairly drawn or would be fairly drawn in the future.*

Tuan Pengerusi: *We can look into the...*

Encik Lim Hong Hai: *I hope you look into it.*

Tuan Pengerusi: Ya.

Encik Lim Hong Hai: *Second specific point is the simple majority. The simple majority basically means that it can be approve by the rulling party. I would suggest you make the standard stronger for final approval. One way is to say require 2/3 majority, not simple. That is still required concurrent majorities. Now, it must be approved by the majority on both sides, by government side and by the opposition side. That is why I mean concurrent majorities.*

Thirdly, if changes have been made to get the approval of Parliament, the changes should be left to the EC make independent. That of course after receiving and considering the MPs views. These are the main way. Sorry, I think there is no mystery about this thing. What we let known is simply the way. Thank you very much.

Tuan Pengerusi: *Thank you very much Mr. Lim, these are good points for our reflection in this particular field, the respective subcommittee will look into this detail. There are concern of the ways that been express a lots of people and I am willing to meneliti. Okay and the others. Thank you very much Mr. Lim.*

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Tuan Pengerusi: *But I would like to call the meeting to close this discussion with the SPR. So, all observers kindly leave the room. Thank you for your interest and your inputs. I will see you again tomorrow on 9.30 am for those who are observing.*

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 4.15 petang.