

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

LAPORAN PROSIDING

**MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENGENAI
PROJEK LYNAS ADVANCED MATERIALS PLANT**

DI BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 2

PADA HARI SELASA, 5 JUN 2012

**MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
MENGENAI PROJEK LYNAS ADVANCED MATERIALS PLANT (LAMP)
DI BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 2, BANGUNAN PARLIMEN
KUALA LUMPUR**

SELASA, 5 JUN 2012

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir:

YB. Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin
[*Menteri Pengajian Tinggi*] - *Pengerusi*

YB. Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]

YB. Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]

YB. Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]

YB. Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]

YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah - *Setiausaha*

Tidak Hadir [*Dengan Maaf*]:

YB. Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]

URUS SETIA

Encik Che Seman Pa Chik [Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)]

Encik Amisyahrizan bin Amir Khan [Ketua Penolong Setiausaha
(Perundangan dan Prosiding)]

Encik Wan Kamarul Ariffin bin Wan Ibrahim [Penolong Setiausaha I
(Perundangan dan Prosiding)]

Encik Zulfazly bin Mohammad [Penolong Setiausaha II (Perundangan dan Prosiding)]

HADIR BERSAMA

Parlimen Malaysia

Encik Noor Rosidi bin Abdul Latif [Penasihat Undang-undang]

Kementerian Pengajian Tinggi

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz [Timbalan Naib Canselor
(Akademik dan Antarabangsa) Universiti Malaysia Pahang]

Encik Raja Adnan bin Raja Ibrahim [Ketua Penolong Setiausaha
(Bahagian Perancangan dan Penyelidikan)]

Encik Muhammad Ridhwan bin Mat Salleh [Pegawai Khas Yang Berhormat Menteri]

Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar

Dr. Tan Beng Hoe [Ketua Penolong Setiausaha,
Bahagian Pengurusan Alam Sekitar dan Perubahan Iklim]

(samb/-)

HADIR BERSAMA (samb/-)**Jabatan Alam Sekitar**

Puan Halimah Hassan [Ketua Pengarah]

YBhg. Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim [Timbalan Ketua Pengarah
(Pembangunan)]

Puan Rohimah binti Ayub [Ketua Penolong Pengarah Negeri Pahang]

Puan Norlin binti Jaafar [Pengarah Bahagian Penilaian]

Puan Norhayati binti Mohamad Yusof [Ketua Penolong Pengarah Bahagian Penilaian]

Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi

Encik Abang Othman bin Abang Yusof [Timbalan Setiausaha Bahagian Industri]

Puan Norliza Zulkafli [Penolong Setiausaha Industri]

Lembaga Perlesenan Tenaga Atom

YBhg. YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan [Ketua Pengarah]

Encik Hasmadi Hassan [Pengarah Perlesenan Tenaga Atom]

Puan Monalija Kostor [Timbalan Pengarah Dasar, Kod dan Standard]

Cik Nazuha binti Mohd Jai [Pegawai Undang-undang]

Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri

YBhg. Dato' Abd. Majid bin Kutiran [Pengarah Kanan Bahagian Dasar,
Sektoral dan Hal Ehwal Pelaburan]

Puan Mastura binti Ahmad Mustafa [Pengarah Bahagian Dasar,
Sektoral dan Hal Ehwal Pelaburan, Seksyen Dasar Sektoral II]

Lembaga Pembangunan Pelaburan Malaysia

Puan Kang Lay Kim [Pengarah Kanan Industri Bersumber]

Cik Chai Siew Foon [Pengarah Bahagian Industri Tekstil dan Mineral Bukan Logam]

Encik Yeoh Hock Eng [Pengarah Bahagian Industri Kimia]

Puan Masni Muhammad [Timbalan Pengarah Bahagian Industri Kimia]

Puan Normi Alias [Timbalan Pengarah Bahagian Logistik dan Operasi Serantau]

Jabatan Kerajaan Tempatan

Encik Tan Lai Seng [Timbalan Ketua Pengarah]

Kementerian Kesihatan

Dr. Daud Abdul Rahim [Ketua Sektor Kesihatan Pekerjaan dan Alam Sekitar]

Dr. Ahmad Riadz bin Mazeli [Ketua Penolong Pengarah Kanan Unit Kesihatan Pekerjaan]

Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan

Encik Abdul Aziz bin Yahya [Pengarah Bahagian Keselamatan Industri]

Kementerian Kewangan

Encik Mohammad Khairul Nazri bin Ghazali [Ketua Penolong Setiausaha (Belanjawan)]

SAKSI**United Nation Institute of Global Health**

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim [Pensyarah Kesihatan Persekitaran, Institut
Antarabangsa Berkaitan Kesihatan Global]

LAPORAN PROSIDING**MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
MENGENAI PROJEK LYNAS ADVANCED MATERIALS PLANT (LAMP)****Bilik Mesyuarat Jawatankuasa 2, Parlimen Malaysia****SELASA, 5 JUN 2012****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.35 pagi.**

[Yang Berhormat Dato' Seri Khaled bin Nordin *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Pengerusi: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli Jawatankuasa Pilihan Khas mengenai LAMP, Yang Berbahagia Setiausaha Jawatankuasa Pilihan Khas, Datuk Roosme, wakil-wakil daripada kementerian dan agensi kerajaan, pegawai-pegawai Parlimen, tuan-tuan dan puan-puan. Saya ucapkan terima kasih dan mengalu-alukan kehadiran kita semua dalam Mesyuarat kita yang diadakan pada hari ini.

Saya difahamkan bahawa walaupun ditangguhkan pada petang semalam tetapi pegawai-pegawai dan wakil-wakil dari kementerian dan agensi telah meneruskan mesyuarat untuk menyiapkan laporan untuk hari ini sehingga ke larut malam dan pada hari ini kita akan meneruskan untuk lihat apakah yang telah kita perbaiki semalam dan jika ada apa-apa penambahbaikan yang perlu dilakukan. Mungkin kita boleh segerakan mesyuarat sebelum kemudiannya di peringkat sekretariat untuk meneruskan kerja-kerja dengan kementerian dan agensi.

Hari ini mesyuarat kita terbahagi dua. Pertamanya kita akan mendengar penyampaian, pandangan daripada Profesor Dr. Jamal Hisham Hashim iaitu Profesor daripada *United Nation Institute for Global Health* yang akan memberikan pandangannya dari sudut *public health* dan kemudian baru kita akan meneruskan mesyuarat kita. Jadi saya kira kita boleh jemput Profesor Dr. Jamal. Ini adalah boleh dianggap sebagai perbincangan umum, *public*, pendengaran awam untuk dia sebab tempoh hari memang kita ada buat keputusan mana-mana yang kita rasa patut dipanggil kerana mempunyai pandangan yang berbeza mengenai soal ini.

[Saksi - Profesor Dr. Jamal Hisham Hashim mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]

10.37 pg.

Tuan Pengerusi: Silakan Prof. Pertamanya bagi pihak jawatankuasa, kita mengalu-alukan kehadiran Profesor pada pagi ini.

Professor ingin menyampaikan dan memberi pandangan, syor dan juga cadangan kepada Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen mengenai Lynas. Saya percaya Profesor sedia maklum mengenai kewujudan Jawatankuasa ini tujuannya ialah untuk meneliti isu-isu yang dibangkitkan dan melihat daripada aspek keselamatan bagi projek ini. Saya berharap masa yang diberikan kepada Profesor mungkin dalam 20 minit dapat dimulakan dengan menyatakan mengenai latar belakang dan *credentials* dan kemudian mengenai pandangan mengenai projek ini dan apakah yang hendak disampaikan kepada pihak jawatankuasa. So, jemput, sila.

10.39 pg.

Profesor Dr. Jamal Hisham bin Hashim [Pensyarah Kesihatan Persekitaran Institut Antarabangsa Berkaitan Kesihatan Global]: Terima kasih Tuan Pengerusi. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Nama saya Jamal Hisham. Saya seorang Profesor dalam bidang kesihatan persekitaran atau *environment health*. Sebelum ini saya bertugas di Fakulti Perubatan, Universiti Kebangsaan Malaysia. Sekarang ini saya dipinjamkan ke *United Nations University, International Institute for Global Health* yang bertempat di Malaysia juga.

■1040

Jadi sebenarnya saya dapat jemputan ini minggu lepas. Jadi saya pun tidak dimaklumkan secara terperinci bahawa saya diperlukan mengemukakan syor dan cadangan terhadap projek Lynas ini. Akan tetapi sememangnya sebelum ini saya mengikuti perkembangan projek ini dan juga telah pun berkesempatan untuk berjumpa dan berbincang dengan pihak-pihak tertentu termasuk Jabatan Alam Sekitar, AELB, pihak Lynas sendiri melalui Dr. Ismail Bahari dan juga perunding yang melakukan Kajian EIA iaitu *environment*.

Pada awalnya saya meneliti dokumen-dokumen EIA yang telah disediakan, juga dokumen asal RIA. Akan tetapi saya difahamkan selepas itu ada juga dokumen-dokumen lain yang telah disediakan dan disiapkan. Yang itu saya belum berkesempatan untuk menilai ataupun melihatnya dan juga cadangan daripada IAEA. *Reservation* ataupun keraguan yang timbul bagi pihak saya asalnya ialah pada pandangan saya tiada satu penilaian kesan kesihatan atau *health impact assessments* yang telah disediakan untuk melihat secara terperinci mengenai impak kepada kesihatan masyarakat yang kita katakan berisiko, *publican at risk* iaitu mereka yang mendiami mungkin sekitar tiga kilometer daripada projek berkenaan.

Walaupun... [Disampuk] Ya? Tiga kilometerlah, saya rasa Taman Baluk Perdana dan sebagainya. Walaupun kita akui ada EIA dan RIA yang telah disediakan dan RIA yang disediakan juga melihat impak radiasi ke atas kesihatan manusia, tetapi dari perbincangan saya dengan pihak *environment*, timbul persoalan mungkin ada juga *hazard-hazard* lain yang berkaitan dengan projek berkenaan yang belum dilihat.

Contohnya logamlah, *heavy metal* dan juga *rare earth element* itu sendiri. Walaupun pada dasarnya saya rasa ramai berpendapat bahawa *rare earth element* ini tidak toksik tetapi daripada penilaian yang saya lihat, sebenarnya *rare earth element* ini belum dinilai dari segi toksikologinya sebab ini bahan yang baru bukan? Jadi kemungkinan data-data mengenai *rare earth element* ini belum dinilai secara terperinci lagi. Jadi sebenarnya kita tidak tahulah. Metal-metal lain, logam-logam lain yang mungkin terlepas ataupun dilepaskan ke udara melalui proses *roasting* dan sebagainya. Suhu yang digunakan itu cukup tinggi untuk melepaskan bahan-bahan logam tertentu dan ini tidak dinilai sama ada dalam EIA mahupun dalam RIA sebab RIA ini hanya untuk menilai impak dari segi radiasi sahaja.

Kebiasaannya untuk projek-projek yang saya pernah terlibat sama ada sebagai konsultan ataupun sebagai pakar penilai untuk EIA, *Health Impact Assessment* itu dilakukan bersama dengan proses EIA iaitu di dalam EIA. Akan tetapi kes Lynas ini mungkin unik kerana ia melibatkan bahan radio aktif. Jadi HIA tidak dilakukan kerana adanya satu proses lain yang dinamakan RIA. Jadi RIA seharusnya menilai bukan sahaja dari segi *Radiological Impact Assessment* tetapi juga *Health Impact Assessment*. Saya akui ia dilakukan secara dalam aspek-aspek tertentu. Akan tetapi saya juga difahamkan oleh AELB bahawa RIA ini *as a living document*. Maknanya akan diupdatekan, akan diperbaharui dari masa ke semasa. Maka ada aspek-aspek tertentu yang mungkin saya silap, mungkin saya tidak ada maklumat terperinci. Akan tetapi mungkin ada aspek-aspek tertentu seperti pelupusan sisa yang belum dinilai sehinggalah sampai kepada peringkat untuk pelupusan itu berlaku. Jadi saya cuba juga mendapatkan penjelasan bagaimana sisa ini akan dilupuskan. Apa yang maklumat saya dapat daripada Lynas ialah ada tiga pilihan.

Pertama untuk *recycle*, mengguna semula. Jadi saya juga tanya kalau bahan itu diklasifikasikan sebagai radioaktif, bagaimana kita hendak *recycle*? So, mengikut wakil Lynaslah. Ini maksud saya bila saya sebut Lynas ini, Dr. Ismail Baharilah yang datang berjumpa dengan saya. Katanya ada peruntukan untuk kita mendilute, dialusi untuk mengurangkan lagi enam *becquerel per gram* itu kepada one *becquerel per gram* dengan mencampurkan. Jadi ini mengikutnya ada peruntukan di bawah *Atomic Agency Licensing Act*. Saya tidak membantah tetapi dari fahaman saya mungkin pihak Jabatan Alam Sekitar yang ada di sini pun boleh memberi penjelasan. Akan tetapi kalau dari segi alam sekitar, ini agak di luar kebiasaanlah untuk kita mendialusi.

Saya tanyakan kenapa bahan ini tidak mungkin dikategorikan sebagai bahan terjadual atau *schedule waste*. Kalau ia dikategorikan sebagai bahan terjadual, ia perlulah dilupuskan di premis yang dikhaskan seperti Kuliti Alam di Bukit Nanas. Mereka mengatakan bahawa mereka rasa ia boleh mendapat kelulusanlah.

Sebenarnya ini hanya boleh berlaku jika bahan buangan itu diluluskan dari segi ciri-ciri tertentu. Salah satu daripadanya ialah ujian *Toxicity Characteristic Leachate Potential (TCLP)*.

■1050

Akan tetapi ini belum boleh dilakukan sebab kita belum ada bahan terjadual itu lagi ataupun belum ada sisa yang akan dihasilkan. Okey, jadi itu satu pertanyaan sama ada sisa yang dihasilkan itu akan disenaraikan sebagai bahan terjadual ataupun tidak, okey. Saya ingin cadangkanlah. Jadi *option* yang kedua itu ialah pelupusan *the permanent disposal facility* dan ketiga dieksport keluar ataupun dihantar balik kepada *place of origin*.

Pada pandangan saya daripada pengalaman terlibat dalam EIA, saya rasa *option* itu perlu dibuat sekarang berdasarkan kepada *option* yang menimbulkan risiko yang terendah kepada mereka yang terlibat dan penilaian dibuat ke atas *option* tersebut. Contohnya *option* untuk *recycle* bahan tersebut saya rasa ini bukan sahaja menimbulkan masalah tetapi keraguan sebab saya kata kenapa *you* hendak *extend the risk further*. Sekarang ini kekusaran yang timbul ini di kalangan masyarakat setempat. Kalau *you recycle* itu maknanya *you are spreading the waste further* dan ini akan menimbulkan lagi banyak bantahan, keraguan dan ketidaksetujuan di kalangan bukan sahaja masyarakat setempat tapi *population that last* tetapi mengikut mereka *you know we will deal with this situation when the time arise*. So, saya rasa itu *maybe* dari segi perundangan memang ada peruntukan tersebut tetapi kalau kita lihat daripada apa yang berlaku sekarang ini mengenai protes dan sebagainya saya rasa mereka tidak mungkin terima *approach*.

Jadi kesimpulannya saya rasa mungkin lebih elok kalau saya menjawab soalan kemudian. Kesimpulannya saya rasa, mungkin *approach* kita itu tidak begitu menyenangkan kepada pihak-pihak tertentu. Kita ada dua proses EIA dan RIA yang berlaku berasingan. Walaupun ini memang mengikut peruntukan perundangan yang sedia ada jadi tidak ada kesalahan di situ tetapi mungkin ia tidak dapat *satisfy* ataupun dapat memberi keterangan yang secukupnya kepada pihak yang menimbulkan keraguan itu dan ada aspek-aspek tertentu dari segi kesihatan yang mungkin tertinggal dan ini menimbulkan banyak persoalan. Jadi saya rasa kalau masyarakat ragu dan masyarakat khawatir dan tidak pasti tentang penilaian sebenarnya, mereka akan buat kesimpulan sendiri seperti apa yang berlaku dan *we have different version of the truth*.

Mereka pun kata apa yang dibentangkan berdasarkan kepada fakta-fakta yang diperolehi daripada sumber-sumber tertentu adalah sahih. Jadi kita tidak boleh juga menolak anggapan bahawa bahan tersebut mungkin menimbulkan kesihatan. Di sebaliknya pihak-pihak *regulatory* seperti DEO dan AELB juga ada hujah-hujah mereka yang juga disokong oleh perundangan dan sebagainya.

Jadi saya ingat setakat itu dahulu penerangan saya. Jadi kalau mungkin ada persoalan boleh saya jawab secara lebih tepat dan terperinci. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Mungkin saya boleh mulakan. Tumpuan Prof lebih tadi kepada soal *the wastes disposal*. Soalnya ialah *is there really a risk of that waste disposal* khususnya dalam soal pendekatan *recycling* ataupun *there is about, there is such a risk?* Yang mana satu sebenarnya. *Are you sure that there is a risk or* timbulnya keraguan bahawa kalau kita gunakan *recycling* benda itu ada risiko? *Then* dekat sini pun ada daripada agensi kerajaan, daripada universiti mereka pun mungkin boleh selain daripada menyoal mungkin boleh juga memberi penjelasan pandangan mereka.

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Okey, pertama sekali dari segi *hazard* yang dimaksudkan di sini ialah bahan radioaktif. Yang utamanya ialah uranium dan torium dalam *waste* itu tetapi ada juga DK produk seperti radon, radium dan sebagainya. DK produk yang mungkin juga boleh *berhazardous* lebih membimbangkan daripada yang *parent material* tadi. Mengikut *National Academy of Science* satu laporan yang dipanggil *Biological Exposure to Ionizing Radiation* (BEIR) mereka mengatakan secara *consensusnya* tidak boleh ditentukan *threshold* untuk kesan daripada bahan radioaktif. Tidak ada *threshold* ini bermakna tidak ada nilai had ambang. Ini terpakai bukan sahaja untuk *radiation* tetapi juga untuk bahan-bahan karsinogen yang lain seperti juga logam termasuk cranium, arsenik, nikel dan sebagainya yang mungkin juga terhasil daripada proses ini sebab kita menggunakan bahan tanah.

Jadi sememangnya ada tidak banyak, sedikit dalam bahan *raw material* itu. Kenapa tiada *threshold* kerana para saintis tidak boleh bersetuju ataupun mempunyai kata sepakat bahawa adanya *threshold* ataupun adanya nilai di mana tidak ada kesan kesihatan akan berlaku. Jadi mereka mengambil langkah ataupun *approach* bahawa *ionizing radiation* ini bersifat dari segi dos responsnya bersifat *linear non threshold*. Maknanya apa jua *level* yang kita didedahkan berkemungkinan untuk - tidak semestinya menyebabkan kanser tapi berkemungkinan, *probability to causing cancer*.

Jadi bila kita menilai bahan-bahan ataupun *hazard* yang berpotensi untuk menyebabkan kanser, kita tidak menggunakan nilai *threshold* tapi kita menggunakan apa yang kita panggil *acceptable risk* ataupun mahkamah di US terminologinya ialah *tolerable risk* ataupun *de minimis risk*, risiko yang begitu rendah kita tidak perlu gusarlah ataupun khuatir kerana ianya terlalu rendah. Jadi apakah *acceptable risk* yang boleh kita guna pakai. Saya dan pihak Jabatan Alam Sekitar memang sedia maklum tentang ini dan kita pernah mencadangkan *acceptable risk* yang kita guna pakai ini berlaku dalam satu julat. Kita panggil *acceptable risk range* di antara satu dalam satu juta hingga satu dalam 10,000.

Maknanya kalau kita dedahkan sejuta masyarakat atau populasi kepada risiko ini, kemungkinan hanya seorang sahaja akan mendapat kanser dalam tempoh jangka hayat ataupun *lifetime exposure* selama lebih kurang 70 tahun. Jadi itu kita kata *acceptable*. Kenapa tidak boleh *zero* sebab tidak ada *threshold* yang boleh kita definisikan. Yang kita guna pakai untuk risiko radiasi ialah nilai satu *millisievert* untuk orang awam dan 20 *millisievert* untuk pekerja. Jadi saya pun kurang arif tentang nilai satu *millisievert* ini. Jadi saya memang ada buat *personel consultation* dengan pihak di Amerika, kawan-kawan saya di Amerika.

■1100

Jadi, pandangan daripada beliau, seorang bekas Dekan Fakulti Kesihatan Masyarakat di *University of Pittsburgh*, dia kata memang berlaku perbezaan pendapat di antara *regulatory agency* yang mengendalikan alam sekitar dengan *regulatory agency* yang mengendalikan bahan radioaktif. Sebab apa, 1 *millisievert per year* pendedahan mungkin melibatkan risiko yang sedikit tinggi berbanding dengan *acceptable risk range* tadi. Ini berdasarkan kepada, saya ingat *approach* ini diambil oleh pihak yang mengendalikan radiasi kerana *baseline, background level* radiasi ini sememangnya tinggilah.

Jadi, berbalik kepada persoalan tadi, *waste* yang akan kita hasilkan itu saya rasa kita tidak boleh tolak bulat-bulat mengatakan yang ia tidak berisiko berdasarkan kepada *argument* yang disebutkan tadi kerana kalau kita tolak bulat-bulat, pihak yang menentang akan mengutarakan maklumat-maklumat ini yang saya rasa sukarlah untuk kita ketepikan sebab dia bukan datang kepada sumber-sumber yang tidak dipercayai, *International Academy of Science, United States* dan dokumennya juga baru lagi, 2006.

Cuma yang kita boleh pertahankan ialah risikonya adalah risiko yang jatuh ke dalam *acceptable risk range* tadi. Walaupun ini bukan sesuatu yang telah diguna pakai secara meluaslah dan ini perlu dilihat sekaranglah saya rasa. Kenapa kita mesti tunggu sehingga proses itu berlaku. Saya tahulah perlu ada *pilot testing* dan sebagainya untuk menghasilkan *waste* itu dan *waste* itu boleh dinilai dari keradioaktifannya dan sebagainya, tetapi saya rasa walaupun ini merupakan loji pertama di Malaysia tetapi loji seumpamanya ataupun yang hampir serupa dengannya telah pun berlaku yang kita tahu di China dan sebagainya. Jadi, kita boleh ambil hasil ataupun tengok apa yang dihasilkan di situ dan buat *assumption*lah.

Jadi bila kita buat EIA ataupun kita buat *health impact assessment* ini memang kita buat *assumption* dan itu dinilai supaya keputusan yang kita buat ini ialah *an informed decision making* dan boleh dipertahankan jika ada persoalan-persoalan yang timbul daripada pihak yang tidak bersetuju dengan keputusan tersebut. Itu pandangan saya.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Tuan Pengerusi, Prof., saya hendak tanya, *just to doubly sure*lah.

Tadi Prof. kata yang *rare earth* ini dia belum lagi ada *tested to show whether it has radioactive* ke tidak, kan. *That means we have to do some testing* dahulu. Jadi, kalau kita hendak buat *testing* dahulu, *what would be your opinion* dalam kita membenarkan Lynas ini beroperasi dengan cara yang lebih *regulated industry* di Malaysia ini supaya kita dapat menangani masalah-masalah yang banyak diajukan kepada kita *whereas* sebelum ini kita telah dengar banyak pendapat daripada *experts* juga *who even claimed that opinions from US* itu *are the jokers*. *That's not from me, Prof. Sorry, I'm just quoting*.

Jadi, kita mendengar banyak *opinion from their own experts on this*. Jadi, *what would be your advice to us in the sense that since you are experienced in the environmental consultancy matters. Perhaps you can assist us, give us. We hope you are saying is acceptable risk in some cases they told us about risk. So, in this situation, what is your opinion on this? We have heard from you* tetapi itu *from what I gathered* keadaannya begini, begini, jadi *there is no straight kind of opinion for us to really rely on. Maybe for the others but not me as a non technical person I would like to hear more, so that I can help to explain to those who are just like me, a layman. Thank you*.

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Kalau Yang Berhormat hendak minta kata putus daripada saya, memang saya tidak bolehlah. Maknanya saya tidak tahu. *I mean I boleh say that I'm not sure, you know and my stand is still the same. I'm not sure whether this project is totally safe or unsafe* sebab mungkin maklumat itu belum sampai kepada saya dan saya pun tidak pernah terlibat secara formal. Jadi, sememangnya bukan tugas rasmi sayalah untuk menilai projek Lynas ini tetapi sebab saya memang dalam bidang kesihatan persekitaran, jadi hendak tidak hendak saya terpaksa ambil tahu jugalah. Jadi, banyak dokumen yang tidak ada pada saya. Yang ada pun saya minta daripada EALB, RIA, IAEA itu daripada DOE dan sebagainya. Jadi saya buat penilaian saya sendirilah.

Namun saya pun kuarir juga untuk memberi satu ketetapan sama ada saya menyokong atau tidak sebab macam saya katakan tadilah, saya belum melihat *health impact assessment*. Sebenarnya *health impact assessment* ini kalau hendak buat bukan kita perlu *start* daripada *zero* sebab maklumat itu sudah ada. Sekarang ini maklumat terlalu banyak dan dalam versi yang pelbagai. Jadi, saya juga difahamkan RIA pun ada *version one, two, three* dan sebagainya. Jadi, macam mana saya hendak tahu sama ada keseluruhannya projek ini boleh dibenarkan untuk berjalan atau tidak. Kalau dalam EIA, bukan saya hendak pujilah pasal EIA tetapi ia satu DOE itu sebagai satu *one-stop agency* dan semuanya diselesaikan di situlah dan ia ada juga proses untuk *public involvement, committee involvement*. NGO pun boleh datang ke mesyuarat itu..., WWF kah, CAP kah dan sebagainya boleh datang untuk memberi pandangan mereka.

Jadi semuanya *on the table*. Jadi kita tahu. Kalau ada yang kurang, kita akan minta pihak konsultan untuk mengemukakan maklumat tambahan. Jadi, dalam satu *seating* kita dapat menilai termasuklah impak kepada alam sekitar, impak kepada binatang, impak kepada air, udara dan akhir sekali kepada kesihatan. Jadi, saya tidak nampaklah proses itu berlaku lagi. Mungkin ini satu *lesson learned*lah bagi kita. Saya tidak tahu macam mana proses tetapi EIA yang kita ada itu pun *preliminary EIA* dan bukannya *detail EIA* dan sememangnya tidak ada *health impact assessment*. Walaupun sebenarnya *preliminary EIA* pun boleh ada *health impact assessment* sebab saya pun pernah terlibat dalam HIA untuk *preliminary EIA*.

Tentang *rare earth element* itu, saya rasa yang itu kita boleh letak ke tepi dahulu, sebab apa memang kalau saya tengok dalam *website* ataupun maklumat daripada US CPA memang tidak ada, tetapi *cautionary statement* yang saya buat tadi itu *just because there is no information on rare earth element, we should not dismiss that it is not hazardous*.

■1110

Akan tetapi saintifik data tidak ada, belum ada untuk kita menilai *rare earth element* tetapi dalam kita mengendalikan bahan-bahan yang mengandungi *rare earth element* kita harus mengambil langkah untuk *minimize exposure*. Ini kerana risiko ini adalah cantuman daripada dua aspek *hazard* dan *exposure*. *Hazard* dan *exposure* membawa kepada risiko. Kita boleh ada *hazard* itu tetapi kita *minimize exposure* ya so kalau kita *minimize exposure* tidak akan berlaku risiko atau *impact* kesihatanlah. Jadi itu langkah-langkah yang kita boleh ambil. Saya rasa tidak ada masalahnya cuma mungkin melibatkan kos yang lebih tinggi bagi pihak pemaju.

Rare earth element yang diguna dalam produk-produk itu tidak ada masalah sebab *exposure*nya rendah walaupun dalam komputer dan sebagainya itu dia terkawal. Orang, penggunaanya tidak terdedah secara langsung so tidak ada masalah di situ. Akan tetapi sisa tadi itu yang itu perlu kita lihat secara terperinci bagaimana kita hendak melupuskan sisa itu. Saya ingat kenapa kita tidak buat keputusan sahaja ini opsyen yang akan kita guna pakai *permanent disposal facility*. Sama ada hendak guna macam di Bukit Nanas kualiti alam itu dia ada *secure landfill* bukan *landfill* biasalah, *secured landfill*. Akan tetapi kosnya tinggilah rasa sayalah saya pun tidak tahu.

Jadi ini kalau kita mengambil opsyen ini kita menilai risikonya terutamanya kepada kesihatan secara terperinci, secara kuantitatif dan *probability* kebarangkalian berlakunya kanser di kalangan mereka yang terdedah. Selalunya kita mengambil *worst case scenariol*ah sebab apa dalam kita mengendalikan sesuatu *facility* ini mungkin berlaku keadaan luar biasa.

Jadi kalau kita buat *modeling* ataupun *assessment* dalam EIA ini kita buat normal *operation* dengan abnormal *operation*. Abnormal *operation* itu macam apa yang berlaku di Chernobyl dan sebagainya tetapi ini kita bukan berbincang tentang nuklear *power* pelan inikan? Akan tetapi kita lihat selalu kalau kita buat EIA itu bila abnormal *operation* ini akan melibat risiko yang luar biasa sehingga boleh menyebabkan *fertility*.

Akan tetapi kita tanya balik kepada pihak yang mengendalikan *facility* itu. Kalau ini berlaku bolehkah anda memberhentikan operasi dan boleh memberhentikan operasi dalam tempoh mungkin setengah jam. Kalau dia kata automatik *shut down* boleh berhenti dalam setengah jam kita rasa legalah, sebab dia punya pelepasan itu memang luar biasa dan terlalu mencurigakan. Jadi standard yang sama juga kita guna pakailah jika misalnya berlaku perkara luar biasa dan *waste* yang mengandungi uranium dan torium ini terlepas ke dalam Sungai Balok dan sebagainya. Macam mana kita hendak *recover* balik dan sebagainya? Itu yang inilah.

Jadi bukan maknanya proses ini akan berlaku tetapi mungkin berlaku. So senario ini yang kita guna pakai dalam penilaian *simulation* dan sebagainya. Ini harus dan satu lagi ini memerlukan kepakaran yang pelbagai. Misalnya kalau saya buat *health impact assessment* saya tidak boleh buat *air quality modeling*, saya tidak boleh buat *water quality modeling*. So saya bekerjasama dengan *air quality modeler* dan *water quality modeler* untuk melihat, untuk mereka menghasilkan data-data yang tepat bagi kegunaan saya. So, contohnya kalau *air quality modeler* itu dia buat *modeling* untuk *pollution* itu pergi ke kawasan hutan simpan saya kata, "Hendak buat apa pergi hutan simpan?" Kita hendak *you model* kepada kampung, Taman Balok Perdana dan sebagainya. Di situ ada masyarakat.

Ini kerana tadi *hazard*, *exposure* dan risiko. Itu yang perlu kita buatlah bagi sayalah. Maklumat itu saya rasa kebanyakannya sudah ada tetapi perlu di olah dalam bentuk yang boleh membolehkan kita menilai *impact* kesihatan itu dan membuat keputusan yang bijaklah. Itu pandangan sayalah tetapi sama ada projek ini berisiko atau tidak memang saya tidak dapat jawablah.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Tuan Pengerusi, Profesor saya percaya semua industri mempunyai risiko, *but the case Lynas* yang menjadi kerisauan *public* ialah tentang radio aktiviti. Kami sebenarnya dimaklumkan oleh beberapa orang pakar dan juga pihak Lynas bahawa sisa yang radioaktif ini ialah yang mengandungi torium lebih kurang 0.16%. Ia sebenarnya dia *admit alpha particle*. *Alpha particle* makna bukan beta ataupun gama dan sebenarnya *energy level more 2.5 cm*. Ianya juga tidak akan *penetrate* ke skin, *human skin*, kulit ya. Kami juga dimaklumkan bahawa *waste case scenario radiation* cuma adalah 0.002 mSv *per year*. Kalau seseorang berdiri di tepi pagar dan kita hendak ambil bacaan *radiation is almost zero*. Jadi berdasarkan fakta-fakta begini adakah Profesor berpuas hati dengan penjelasan sebegini? Terima kasih.

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Okey pertama sekali kena akui saya bukan pakar dalam bidang kesan radioaktif dan pengalaman saya dalam melakukan HIA sebelum ini tidak melibatkan penilaian ke atas bahan radioaktif tetapi saya ada buat bacaan-bacaan tertentulah. Memang *alpha* dan beta itu jenis *particle* bandingkan dengan *X-ray gama* dan sebagainya. Ia boleh dihentikan walaupun *is a fast traveling particle* boleh dihentikan dengan sehelai kertas pun. Jadi baju kita pun boleh melindungi kita daripada *alpha particle* ini. Akan tetapi yang saya beri bacaan saya ini *theoretical*lah bukannya praktikal. Dari segi bacaan saya *alpha particle* ini mungkin juga dihasilkan *I stand connected*lah, mungkin dihasilkan oleh juga *radon* salah satu daripada DK produk. *Radon* ini boleh dihidulah di *inhaleskan*. Daripada fahaman saya *alpha particle* ini jenis *high Linear Energy Transfer (LET)*. Ini kerana dia tidak boleh *penetrate* tisu badan jadi bila dia bertemu dengan sel atau tisu badan ini dia akan disepit *energy* itu secara keseluruhannya kepada tisu tersebut.

Jadi ada baiknya juga dan ada buruknya jugalah. Baiknya kalau dia di luar badan kita dia akan dapat dihentikan dengan begitu mudah sekali tetapi kalau dia masuk ke dalam sistem paru-paru kita. Ini kerana *particle* saiznya begitu kecil, paru-paru kita ini pun ada banyak *compartment* termasuklah yang paling dalam sekali iaitu *alveolar regent* tempat gas *exchange* dan sebagainya. Jadi kalau itu berlaku kita tahulah macam mana *radon exposure to radon* di US banyak menyebabkan *lung cancer* disebabkan oleh *penetration*. Saya ada terbacalah.

■1120

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Berapa banyak yang kena hidu itu untuk menyebabkan kanser itu?

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Itu penilaian itu terpaksa dibuatlah, saya pun tidak tahu.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Ada yang kata sampai 70 kilogram kah apa?

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Ya, itu saya tidak pasti, itu...

Dato' Zulkifli bin Noordin: Maknanya *almost impossible* daripada apa yang kami sudah dengar, tahap hidu itu *you* kena sedut terlampau banyak *is almost impossible to cause cancer*.

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Ya.

Dato' Zulkifli bin Noordin: So apa pandangan profesor?

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Seperti yang saya katakan tadilah, maknanya kalau kita ambil pendekatan bahawa bahan radioaktif itu tadi tidak ada *threshold*, maknanya apa juga *level* yang kita gunakan boleh dikaitkan dengan risiko tertentu tetapi pengiraan boleh dibuat, ada *cancer potential factor*.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Akan tetapi pandangan yang diberi, tahap hidu itu mesti terlalu tinggi sampai ke kadar yang hampir-hampir mustahil, mungkin saya silap tetapi *please correct me*, saya ingat 70 kilogram ke apa *you* kena sedut sekali...

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: *Not so*. Tidak akan sampai 30 kilogram.

Dato' Zulkifli bin Noordin: ...Baru boleh tetapi apa pendapat profesor dan berapa banyak yang *you* kena hidu partikel alfa ini...

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Sekarang ini ...

Dato' Zulkifli bin Noordin: ...Boleh *cause cancer*?

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Sekarang ini saya tidak boleh memberikan jawapan, tetapi saya tahu yang pengiraan boleh dibuat sebanyak mana yang dan apakah risiko – sebab kita tahu kadar pernafasan manusia ini, satu kali hidu itu satu liter, setiap empat minit kita bernafas satu liter.

Jadi kalau kita kira dalam satu liter itu apakah kemungkinan bahan partikel ini, berapa *becquerel* dan sebagainya dan ada kanser *coefficient* yang boleh digunakan. Maksudnya kalau kita bagi satu angka yang 70 kilogram kita hidu tidak boleh menyebabkan kanser, saya ingat orang awam pun susah hendak percaya kan.

Tuan Liang Teck Meng: Yang Berhormat Profesor...

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: ...Apatah lagi...

Tuan Liang Teck Meng: Ini mengenai *threshold* yang profesor kata *one millisievert per year*, ada yang kata selamat dan ada yang kata ia berbahaya. Akan tetapi di dalam kes Lynas ini, kami dimaklumkan *worst case scenario* adalah *0.002 millisievert, at least 500 times below Malaysia standard value*. Jadi adakah ia bermakna tahap risikonya bukan tidak ada tetapi sangat-sangat rendah? Adakah profesor bersetuju?

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Model yang digunakan itu saya tengok ia ada sembilan *pathways because* kita kata pelepasan daripada udara. Sekarang ini *waste* itu kita tidak tahu mungkin sudah ditetapkan saya tidak tahulah, di mana bahan *waste* itu akan dilupuskan dalam bentuk apa. Saya difahamkan mungkin saya salah yang *permanent waste* itu terbuka sebenarnya. Jadi sembilan *pathways* yang boleh berlaku dalam *model* ini termasuk juga *ecological, contamination*. Kalau mengikut *model* itu, *you* boleh *calculate* dalam ikan, daging, *milk*, susu dan sebagainya.

Jadi maksud saya bukannya kita berdiri di situ, *waste* di situ datang inilah – tetapi itu *worst case scenario*. Mungkin pengiraan itu tepat, saya tidak tahu sebab saya belum tengok lagi pengiraan itu, mungkin tepat. Jadi saya tidak menafikan bahawa Lynas itu boleh dioperasi dengan selamat. Saya tidak menafikan.

Akan tetapi kita kena tengok, maknanya sembilan *pathway* itu tadi dan ini perlu berdasarkan kepada senario sebenarnya di mana bahan itu akan dilupuskan dan *proximity*nya kepada masyarakat sama ada melalui udara, air ataupun tanah sebab contohnya kalau kita mengatakan pelepasan – ini bukan radioaktif lagi, maknanya EIA yang biasa saya terlibat. Pelepasan ke dalam sungai, kita tengok sungai itu memang tidak berkemungkinan digunakan sebagai sumber air minum tetapi kita *still* tidak *dismiss exposure*, kita kira pula kalau budak itu bermain di dalam sungai tersebut, mandi, *swimming* dan sebagainya apakah kemungkinan akan berlaku pendedahan dan sebagainya. So, mungkin betul apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, mungkin betul saya tidak menafikannya tetapi penilaian ini harus mengambil kira semua bentuk *pathway*.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Profesor, *I want to ask question*. Profesor saya ada satu soalan untuk meminta penjelasan profesor, saya melihat dari segi seorang *layman* sahaja, tidak ada *technical background*. Tadi profesor ada menyentuh tentang *threshold safety* dan juga mengatakan bahawa *at this juncture* saintis ataupun pakar-pakar belum lagi bersependapat dalam hal ini.

Akan tetapi kita menerima bahawa di dalam segala aktiviti melibatkan risiko dan *the probability of risk it can be 19% or 18% by even 99.9%, up to 99.9%. So the safety I mean the probability of safety it can be 90%, it varies from 90% to 99.9%. I wonder there is 100% safety*. Profesor, jika mengikut kelaziman antarabangsa *or international good practice*, *what is the probability level do you think we can accept? Probability level of safety, we can accept* dari segi kepentingan umum. Boleh profesor memberikan penjelasan?

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Saya kurang pasti tentang itu, memang perdebatan ini memang berlaku semenjak tahun 70-an lagi di Amerika, *how safe is saved* ataupun *how clean is cleaned* dan sampai sekarang pun saya rasa belum ada ketentuan. Memang risiko ini kita tidak dapat lari daripada risiko, jika kita pergi mengambil satu *chest X-ray*, risikonya sudah mencapai satu *in a million, one chest X-ray. One chest X-ray is already one in a million. You smoke one and a half cigarette is already one in a million.*

So memang *one in a million* ini begitu *small*, itu yang kata *de minimise risk* itu. Akan tetapi kita tidak kawal smoking, kita tidak melarang orang menghisap rokok tetapi kita melarang orang menghisap rokok di kawasan awam sebab *if you live with a smoker for about two months you risk is already one million*. So, apabila kita berbincang tentang risiko ini ada satu lagi aspek yang belum saya sebutkan ialah *voluntary and involuntary risks*.

■1130

So, Lynas ini ataupun *any industrial operation*, terjatuh ke dalam kumpulan *involuntary risk*. Kepada siapa? Kepada masyarakat yang tinggal berhampiran *because the risk will be imposed upon them. It is not within their choice or decision*.

So, apabila *involuntary risk*, risiko yang boleh diterima, *acceptable risk* ini diturunkan pada tahap yang begitu rendah. Banyak yang mempersoalkan mengapa kita takut sangat tentang kanser sebab risiko untuk mendapat kanser, risiko untuk mendapat kanser di Malaysia ini, *Peninsular Malaysia*, ialah satu dalam tujuh, lebih kurang, seumur hidup. So, boleh *imagine* lah. Kalau ada tujuh orang, seorang itu akan mengalami kanser dalam jangka hayatnya. Dalam bilik ini pun sudah berapa orang dah. Akan tetapi ini kebanyakannya adalah risiko keseluruhannya. Kalau kita hendak tambah ke atas risiko ini, berapakah penambahan yang boleh kita benarkan. Saya cakap ini tetapi saya sendiri pun tidak ada jawapannya – berapa yang boleh kita benarkan.

Kalau risiko ini *voluntary risk*, macam pekerja kilang Lynas misalnya, kelonggaran itu boleh diberikan. Akan tetapi pihak Lynas wajiblah untuk memastikan risiko ini diminimumkan sebanyak yang mungkin. Risiko *involuntary risk* tadi, itulah yang saya sebutkan tadi, dicadangkan dalam julat *acceptable risk* tadi. Jadi, penilaian harus dibuat mengambil kira semua *possible pathway*. Kita perlu lihat *source pathway receptor*. *Receptor* itu manusia. *Sourcenya* itu operasi Lynas dan juga pelupusan sisanya. *Pathway* itu melalui udara, melalui sungai tadi ataupun *groundwater* kemudian masuk ke dalam sistem rantai makanan, *food chain* dan sebagainya. Ini sememangnya boleh dibuatlah melalui modeling dan sebagainya.

Tuan Teng Boon Soon: Ya, profesor. Tadi profesor ada kata dalam RIA Lynas itu, aspek HIA masih kekurangan. So, apakah cadangan profesor? Apa lagi yang perlu dibuat oleh Lynas dalam aspek HIA? Jadi, bagi seorang *layman*, *I think we right to know*.

Profesor Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Kalau boleh, kita hasilkan satu dokumen yang mengambil kira aspek-aspek EIA tadi. Dalam EIA ini ada *air quality modelling* tetapi tidak menghasilkan *heavy metal* dan sebagainya. Itu juga perlu diambil kira. Kemudian output daripada EIA itu diguna pakai untuk menilai *Radiological Impact Assessment* untuk bahan-bahan yang radioaktif. Untuk bahan-bahan yang tidak radioaktif juga dibuat penilaian yang menjurus pada *Health Impact Assessment*. Daripada RIA tadi, dibuat pemodelan, pelepasan ke udara, pelepasan ke dalam sungai, pelepasan ke dalam *groundwater* dan kemungkinan bahan-bahan radioaktif ini diambil oleh sistem ekologi dan memainkan *exposures* atau senario yang memungkinkan dan kemudian membawa pada *Health Impact Assessment*.

Jadi *Health Impact Assessment* daripada RIA dan *Health Impact Assessment* daripada bahan-bahan yang bukan radioaktif terutamanya bahan-bahan yang karsinogenik seperti arsenik, kadmium dan sebagainya. Mengapa saya mengatakan, mungkin ada berlakunya bahan-bahan karsinogenik yang bukan radioaktif kerana ini berdasarkan pada dokumen US-CPA yang saya ada memberikan satu *copy* kepada pihak DOE yang mempersoalkan.

la mengatakan *heavy metal* yang karsinogenik juga boleh berlaku dalam *rare earth industry*. Walaupun dia tengok *mining* tetapi juga *processing*. So, boleh berlakulah. Jadi, apa yang boleh berlaku, kita buat penilaian. Semua ini kita...

Tuan Teng Boon Soon: Ia berlaku di peringkat *mining* atau peringkat *processing*?

Profesor Dr. Jamal Hisham bin Hashim: *Mining* dan *processing*. Dokumen ini 2011, daripada US-CPA. So, semua ini diambil kira dan dibuat penilaian kemungkinan berlakunya *probability of cancer* berdasarkan *exposure scenario* yang pelbagai. Ini disatukan, *sum up* dan kita lihat sama ada risiko ini jatuh ke dalam julat yang kita katakan sebagai *acceptable* tadilah.

Daripada apa yang dimaklumkan kepada saya oleh Lynas, macam saya bersetujulah dengan Yang Berhormat kata tadi, kemungkinan risikonya rendah. Akan tetapi apakah bukti yang boleh kita bentangkan? Ada lah macam tadi kita kata jika seseorang itu berdiri di pagar Lynas dan sebagainya itu risikonya sudah rendah, jadi kalau dia duduk 3 kilometer tidak akan lebih tinggi, bukan? Akan tetapi masalahnya mungkin berlaku *pathways* yang lainlah. Tadi macam komputer, *modelling...*, itupun ada juga *milk*. *Milk* maknanya, mungkin tidak ada lah *dairy farming* di kawasan tersebut, tidak mengapalah. Tidak ada pun tidak mengapalah. Akan tetapi kalau ada, maknanya ia boleh disebarkan ke makananlah misalnya sayuran dan sebagainya. Akan tetapi mungkin tidak berlaku. Saya tidak menafikan.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Profesor, saya hendak *clear* kan sedikit. Saya tidak berapa hendak *clear* ini. Okey, saya terima *your statement that you are not nuclear expert. I accept that. You are health expert. Now, the nuclear expert, almost all including those who are attended this public inquiry confirmed that the worst case scenario including all the pathways that you said, nine but in fact banyak lagi, the worst case scenario would be 0.002 millisievert per year. Now, we take that as the correct conclusion. The worst scenario, ada letupan kah, ada banjir kah ada apa-apa pun, the worst case scenario in Lynas is 0.002 millisievert per year.*

Now, based on that, as a health expert, do you think there is risks, have risks? Based on that. You are not a nuclear expert, so I accept that. Now, this is conclusion by nuclear expert even by Lynas punya consultant. The worst case scenario is 0.002 millisievert, we take that as a benchmark. As a health expert, based on that benchmark 0.002 millisievert, is there a risk of cancer?

Profesor Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Saya tidak hendak jawablah soalan itu sebab...

Dato' Zulkifli bin Noordin: *Because?*

■1140

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Saya kena tengok dulu apakah penilaian nuklear itu dihasilkan.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *I'm asking you assuming. Assuming. Okey, kita go on assuming because you punya argument pun banyak assumption. Banyak teori. Now, what is the risk if we take the benchmark as 0.002 millisievert? If we take that. I'm not saying that you agree with 0.002 millisievert. I know because the outside world will listen to you. Now, okey. Kita ambil dia punya at 0.002 millisievert assumption. What is your opinion?*

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Dia lebih rendahlah daripada nilai yang kita tetapkan untuk...

Dato' Zulkifli bin Noordin: Adakah akan berlaku *exposure to cancer at 0.002 millisievert* ini?

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: *Probability* dia tetap ada. Berdasarkan...

Dato' Zulkifli bin Noordin: Berapa serius itu kalau at 0.002 *millisievert* itu?

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Kita kena kiralah.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Berapa?

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Saya tidak tahu.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *You are the expert. What is your review?*

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: *We have to calculate thatlah.*

Dato' Zulkifli bin Noordin: *You mean to say as health expert, you are saying at 0.002 millisievert pun masih ada risk of cancer. Is that what you are saying?*

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Tidak ada. Kalau berdasarkan kepada *Linen non...*, *concept* tadi, kalau ada...

Dato' Zulkifli bin Noordin: *You are saying thatlah. You are saying at even at 0.002 millisievert.*

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Contohnya macam..., akan tetapi mungkin rendahlah. Risikonya rendahlah. Contohnya kalau tidak salah sayalah. Kalau tidak salah saya, *X-ray, XX-ray is 0.1 millisievert.* Bukan?

Dato' Zulkifli bin Noordin: *X-ray is gama.*

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Ya lah.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *X-ray is gama, Prof.*

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: *Millisievert, millisievert*

Dato' Zulkifli bin Noordin: *So, my question is very simple. At 0.002 millisievert, you are stating that there is a risk of cancer.*

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Risiko ada. Risiko ada.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *That means sitting in this room is the risk.*

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Ya, betul-betul.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *You agree?*

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Betul-betul. Saya setuju. Contohnya...

Dato' Zulkifli bin Noordin: *You know what is the reading in this room.*

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Akan tetapi Yang Berhormat, Yang Berhormat. Ini melibatkan radioaktif sahaja, Yang Berhormat. Kita belum melihat dari segi yang metal itu.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *Radioactive of Alfa particle. I'm asking you again, Professor, at 0.002 millisievert per year, you still...*

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Senang saya kata, saya tidak tahulah.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *You tidak tahulah sebenarnya. You tidak tahu, bukan?*

Tuan Pengerusi: Ada apa-apa daripada agensi? Kalau tidak ada apa-apa, saya ucapkan terima kasih. Terima kasih, Profesor.

Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim: Terima kasih banyak, ya.

[Prof. Dr. Jamal Hisham bin Hashim meninggalkan bilik Mesyuarat]

11.44 pg.

Tuan Pengerusi: *Okay, before we move on to our next agenda.* Saya hanya hendak tanya ini daripada agensi mengenai pandangan untuk *Health Impact Assessment* ini. Macam mana yang dicadangkan itu? *What are your views? Is it necessary or not?* Dia kata tidak ada *Health Impact Assessment*.

Puan Halimah Hassan [Ketua Pengarah Jabatan Alam Sekitar]: Tuan Pengerusi, memang Profesor Jamal *explain the process Health Impact Assessment* in EIA. *Now, Health Impact Assessment* dalam *detail* EIA, terperinci memang ada. Akan tetapi bagi LYNAS, dia melalui *preliminary*.

Tuan Pengerusi: Masa itu tidak ada di...

Puan Halimah Hassan: Tidak ada di EIA dan tidak perlu. *Even that*, dalam EIA itu pun, bila kita kata walaupun tidak dijalankan *Health Impact Assessment* (HIA) secara terperinci, tetapi impak kesihatan awam dibincangkan secara tidak langsung dalam kajian EIA dan melalui kriteria-kriteria paras *ambient, recommendation level* dan standard-standard, kita berpuas hati tanpa radioaktif ini. Selain daripada radioaktif, impak kesihatannya *acceptable*. Tidak kata ada *Health Impact Assessment*.

Jadi *that's why* kita luluskan. Akan tetapi HIA itu memang tidak *required at that time to do*. Akan tetapi kalau hendak buat sekarang, kalau dia kata hendak buat *just to show, it can be done with the existing RIA* yang *living*. Masih lagi buat. Akan tetapi kalau dia hendak masukkan sebagai..., kalau profesor kata, "Kenapa hendak buat *Detail EIA?*", *that one we – our position is clear because this is* melepasi peringkat EIA. So kajian-kajian kemudiannya boleh dilaksanakan. Akan tetapi *base on that*, kajian EIA yang ada dulu, *preliminary EIA* memang *we get from the finding that health is not required*.

Tuan Pengerusi: *It serve any purpose* kalau dia minta *at least stage* untuk – memang *can be done but that it is relevant in this stage? That's it serve any purpose* kalau hendak buat *Health Impact Assessment, that's it serve any purpose?*

Puan Halimah Hassan: *It is academiclah for us. Academiclah.* Dia kata hendak *show public.* Akan tetapi kalau macam *during as a living document,* kita *monitor during operation and all that, canlah.*

Tuan Pengerusi: Dia disamakan dengan *the radiology impact. As a living document.* Macam mana itu, Dato'?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan [Ketua Pengarah Lembaga Perlesenan Tenaga Atom]: Tuan Pengerusi, *unlike the EIA, we do not specify the Health Impact Assessment section in the Radiological Impact Assessment.* Akan tetapi di dalam *Radiological Impact Assessment, we cover all the path waste of exposure to a person.* Akan tetapi yang lebih penting lagi ialah kita *limit it to below one millisievert.* Maknanya *we are quite confident that below one millisievert – if you can bring it down to one millisievert per year* untuk *the public, there will be no Health Impact Assessment yang significant. I agree with him that there always will be discussion about this linear threshold and there is still an impact.*

Akan tetapi *in our radiological impact assessment, we do ask the 0.002 millisievert what is the probability of a cancer occurring and it sure of that one in ten million. Now, you have to take this in perspective.* Kita pula suruh Lynas untuk mengadakan a *smock shot of the cancer prevalence in that area. It is* lebih kurang 300 orang per 10,000. Sejumlah 300 orang per 10,000. Lebih kurang macam itulah. *Now, at 0.002 millisievert, we are talking about one in ten million, is this significant? You got to look at it. So, on hand* kita tengok *what is the kebarangkalian.* Keduanya, kita *do a baseline of the prevalence of cancer. And then from then on* kita tengok *whether is has. So it is like a Health Impact Assessment but it is not worth it specifically as Health Impact Assessment.*

So, in terms of what to expect dan sebagainya, we do but we agree. It will very difficult to say it does not cause cancer and that I have to agree with him but we have to set and acceptable tolerance limit which is one millisievert per year.

Tuan Pengerusi: Tadi dia cakap pasal *threshold and then he dispute* ataupun perbezaan pendapat. *That one we agree. That one* memang exist. Sampai bila pun, itu digunakan *by all those who appose the project but the question is what the acceptable international norm is?* Maknanya macam kita, kita ambil *one.* So yang itu kita tekankan. *I think worldwide, everybody agree what is that. That is the standard.* Walaupun dia hendak gaduh atau semua tetapi *everybody agree. This is the itu and this is where we itu.* So yang itu kita hendak masukkan.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Tuan Pengerusi, *if to give you a better picture, you are not sick. You take an X-ray to be employed in the government. You are getting 0.1 millisievert of radiation. So, is there acceptable atau tidak? If that acceptable, then 0.002 millisievert is acceptable. You are not sick. If you are sick, I can understand why you take an X-ray. Ini you anggap sick? You take an X-ray and this is the social acceptability sebenarnya.*

Tuan Pengerusi: Dari segi yang tadi itu... [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*] *One kah atau apa?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *One millisievert. Akan tetapi kalau X-ray, 0.1 millisievert. You take X-ray machine and no one care.*

Tuan Pengerusi: *...Of this project, Lynas, it is one, one?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Limited to one in fact the lower, the better. As low as reasonable.*

Tuan Pengerusi: *But that, I think Malaysia doesn't follow international norm yang you kata sampai ada lima atau 20.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Itu tidak. Itu dari segi dia transport dan dia masuk dan sebagainya. Itu..., that is counted in the different unit tetapi in terms of exposure, in terms on the dose that you receive, we limit it to one.*

Tuan Pengerusi: *We put it very clear international norm satu. And then yang daripada Lynas ini berapa?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *0.002 millisievert.*

Tuan Pengerusi: *That will be known itu.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *And Tuan Pengerusi, in the temporary operating license, we will confirm this. It is 0.002 millisievert. If it this not, then we have to inilah.*

■1150

Tuan Teng Boon Soon: *Tuan Pengerusi, I think the risk point at 0.02 millisievert is very low but his argument is voluntary and involuntary. So he will hip you involuntary with all this raise has been involuntary. Dia tidak tahu tetapi he focus on the point involuntary you see. Maybe we have to say something like that and what major has been taken to reduce involuntary risk to the minimum level?*

Tuan Liang Teck Meng: *Tuan Pengerusi, I think when we argue we have based on certain based line. So you must admit that the standard Malaysia is one whatever below one millisievert is considered safe but then to him everything is radioactive and even the one millisievert standard in Malaysia those controversial. Dia pun tidak boleh kasi treshold. So ada doktor kata even wife is also radioactive. So I think ya remember the green one presentation.... [*Ketawa*]*

But I mean if you keep on arguing there we know end, but first of all we must admit that the standard Malaysia whatever is this based on one millisievert per year.

Puan Halimah Hassan: Yang Berhormat, di Jabatan Alam Sekitar, tadi Yang Berhormat tanya sama ada kalau buat kajian HIA ini *it is meaning full*. Sebenarnya kalau di kawasan Gebeng, *HIA for Lynas* kalau yang *non radioactive that's why* kita kata tadi *mid risk cause, this basically* adalah kawasan industri berat. Di sekelilingnya ada *petrochemical industry all together*. Jadi kalau kita buat satu untuk Lynas sahaja, sebenarnya penduduk yang lebih kurang 2.5 kilometer pendedahannya bukan sahaja kepada Lynas, dia punya *admission especially petrochemical* industri pendedahannya adalah kepada keseluruhan kawasan industri.

Dalam laporan mungkin kita ada mencadangkan kalau *health impactnya actually health impact* akibat semua industri-industri itu sebabnya industri itu adalah industri yang berat semuanya, industri kimia, industri *petrochemical*. Terima kasih.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Oleh sebab itu kita cadangkan ada *based line study*. So *that* selepas...

Tuan Pengerusi: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Zulkifli bin Noordin: ...Kita ada baseline. Maknanya esok kalau ada isu, kita kata *even before operation* sudah ada kes-kes kanser, sebarang kes. *So the addition of Lynas* mungkin tidak ada ataupun mungkin minima.

Tuan Pengerusi: Walaupun kalau buat *health impact* semasa a *living* macam from itu, boleh? Itu macam kita cadangkan. *Health impact* itu kita buat macam *radiology impact*.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *Living document*.

Tuan Pengerusi: Kesnya berbeza daripada *based line* kan? *Based line* sekali.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Boleh? *Based line* sekali sebelum *operation and* kita ada *HIA as a living document*, boleh? Kita cadangkan begitu macam RIA kan?

Tuan Pengerusi: *RIA together with...*

Dato' Zulkifli bin Noordin: Saya pun sudah pandai sebut pasal RIA lah... *[Ketawa]*

Puan Halimah Hassan: *Because RIA is living because* kalau *advantage impact assessment* peringkat yang sudah lepas tetapi Dato' Raja mungkin *because RIA is a living document can always address the health impact then*.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Kita masukkan sekali *especially that two years period the TOL period* itu, kita buat sekali. Kita cadangkan HIA dan RIA sekali.

Tuan Pengerusi: *Okay, now go to our agenda*. Kita sekarang ini ada *paper* hijau yang disediakan. Semalam saya percaya perkara-perkara yang kita bincang telah pun dimasukkan...

Datuk Roosme Hamzah: Akan tetapi belum kemas kini seratus peratus... *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: Memang saya pun tengah baca tadi saya tengok memang belum kemas kini. *So can we now at this juncture we go page by page*, jika kita perlu untuk itu. Jadi Yang Berhormat *based on* kita punya perbincangan semalam, *we can looked into the pages* sama ada sudah dimasukkan atau pun tidak. Okey, saya ingat kita guna pendekatan itu, *green book*. *So page 1*, ini sama macam bahagian satu. Saya ingat tidak ada itu. Bahagian satu ada hendak apa-apa perubahan pertambahan?

Datuk Roosme Hamzah: Hanya semalam kita ada sebut tentang perjumpaan dengan pakar-pakar, yang itu pun kita perlu *update* sedikit Tuan Pengerusi *in terms of* kita punya pendekatan selain daripada kita mengadakan sesi pendengaran awam, semalam kita tidak sempat hendak masukkan lagi perjumpaan dengan pakar, *we have to updatelah* bawah pendekatan....

Tuan Pengerusi: Pakar yang empat orang itu?

Datuk Roosme Hamzah: Pakar yang jawatankuasa.

Tuan Pengerusi: Di *Renaissance*..

Datuk Roosme Hamzah: Yes. Itu saya tidak masukkan.

Tuan Pengerusi: Kita masukkan. Yang Berhormat pun semalam ada banyak cadangan apa *so you got make sure whatever it is*. Okey, Bahagian II pengenalan kepada Lynas. Mungkin yang ini para sembilan perubahan yang dibuat iaitu mengenai keputusan Kerajaan Negeri Terengganu mengikut laporan daripada MITI, Kerajaan Negeri Terengganu menolak projek ini bersandarkan kepada pengalaman projek *Asian Rare Earth*. Jadi atas sebab itulah para sembilan itu dimasukkan begitu. *Whether* perbandingan yang dibuat dengan *Asian Rare Earth* tepat atau tidak tepat maklumat itu cukup atau tidak cukup memang kita tidak tahu dan mungkin pun Kerajaan Terengganu tidak lakukan itu.

Jadi, saya ingat *it is safe* kalau kita masukkan di sini Kerajaan Negeri Terengganu buat semata-mata kerana samakan Projek Lynas ini dengan Projek *Asian Rare Earth*. *So you think it is safe?*

Datuk Roosme Hamzah: *Refer to para 9, page 7.*

Puan Hajah Nancy binti Shukri: Tuan Pengerusi, *yesterday we were talking about this the word* telah menolak projek Lynas, *we thought we was saying* menolak

Datuk Roosme Hamzah: Ini *latest information that we have gazetted*.

Puan Hajah Nancy binti Shukri: *Oh I see.*

Tuan Pengerusi: *We got the latest information.*

Puan Hajah Nancy binti Shukri: *Because we were talking about* menolak *application for the briefing the letter...*

Datuk Roosme Hamzah: Itu rujuk kepada surat yang kita *refer, now additional information* yang melalui *evidence*.

Tuan Pengerusi: Semasa *meeting* 10 Ogos di MITI, wakil Kerajaan Negeri Terengganu menyatakan sebab dia tolak. *So I don't think...*

Puan Hajah Nancy binti Shukri: So memang *mention was to* tolaklah?

Tuan Pengerusi: Dia tolak sebab dia samakan projek ini dengan projek *Asian Rare Earth*. *Just put there whether* tepat atau tidak tepat pendirian Kerajaan Negeri Terengganu *it doesn't matter*.

Datuk Roosme binti Hamzah: *Into the meeting, they have* wakil...

Tuan Pengerusi: Itu sebab dalam kita punya sama para, *we got to show that this project* tidak sama dengan *Asian Rare Earth*. *It is just totally different*. *So if we can to really show*. *So okay* kita terima ini, *this* satu bahagian. Bahagian III, pendengaran awam. *That we leave anybody out?* Kita boleh masukkan ini *doctor* tadi, *professor* tadi. *We can put*, kita panggil dia itu.

Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, bagi pendengaran awam ini *page 11* itu.

Tuan Pengerusi: Muka surat 11?

Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Boleh tidak sebab pasal lain kita pakai Dr. Kar Meng Chew, *I think* Jose Rajan sebenarnya Prof. Dr...

Datuk Roosme binti Hamzah: Oh *yes, yes*. Okey, *we amend from* UMP itu, *yes*. *Okay*, kita *amend* nanti.

Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Profesor Dr. Jose Rajan, Saya minta tolong ya.

Datuk Roosme binti Hamzah: Okey, *from* UMP Profesor Dr. Jose Rajan. Yang *from* India itukan?

Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Ya, saya.

Datuk Roosme binti Hamzah: Okey, kita *amend* nanti.

Tuan Pengerusi: Ada lagi bahagian ini hendak betulkan? Okey dalam bahagian ini ada rujuk kepada Lampiran 1. *Are you satisfied with* Lampiran 1?

Datuk Roosme binti Hamzah: Yang Berhormat, yang lampiran satu semalam kita dengan *all the ministries* sedang mengemas kini *all the information that we have* tetapi yang kita sempat *print* hanya daripada JAS yang kita edarkan pada pagi ini. Yang kita edar kepada Yang Berhormat untuk Lampiran 1 itu, ada tidak?... Ya yang itu. Ini sahajalah Tuan Pengerusi. Yang ini *from...* Mana yang daripada..., sempatkah kita edarkan?

Encik Wan Kamarul, kita sempatkah edar maklum balas daripada JAS? Satu sahajalah yang kita dah edar semalam kan pada Yang Berhormat-Yang Berhormat? Yang lain-lain daripada kementerian, kita belum sempat edar lagi, hanya kita masukkan dalam kita punya perkara-perkara yang dibangkitkan, isu-isu yang menjadi perkara kebimbangan awam semalam Tuan Pengerusi, yang itu kita akan *update* lagilah.

■1200

Tuan Pengerusi: Lampiran 1 ini rujuk kepada isu ...

Datuk Roosme binti Hamzah: Lampiran 1 adalah isu-isu yang dibangkitkan oleh individu, pertubuhan-pertubuhan yang datang.

Tuan Pengerusi: *We have to put in* dia punya itu *rather than* bukannya agensi kerajaan punya itu.

Datuk Roosme binti Hamzah: Tidak, tidak Tuan Pengerusi. Ambil yang semalam punya yang satu contoh daripada kementerian JAS. Yang itu kita ada, yang lain kita belum dapat.

Tuan Pengerusi: *No, no wait.*

Datuk Roosme binti Hamzah: Ya.

Tuan Pengerusi: Isu yang dibangkitkan ialah isu yang orang ramai itu datang. Kalau dia bawa sepuluh perkara, sepuluh perkara dia itulah yang masukkan dalam. *Now you are giving a agency* punya laporan.

Datuk Roosme binti Hamzah: Yang itu ialah edaran, *so for* kita macam itulah Tuan Pengerusi. Kalau ikut dalam kita punya *the actual prosiding* apa yang dibangkitkan oleh semua orang adalah dalam Laporan Prosiding tetapi perkara-perkara yang dibangkitkan mengikut kementerian-kementerian yang berkaitan, *then* kita ada dalam lampiran inilah.

Tuan Pengerusi: Prosiding itu ada di mana?

Datuk Roosme binti Hamzah: Laporan Prosiding kita ada dalam CD ataupun dalam *hard copy* pun kita boleh *produce*.

Tuan Pengerusi: *Then* yang kita sebut itu, isu-isu yang berbangkit adalah dalam Laporan Prosiding ataupun dalam itu, *not, not because ...*

Datuk Roosme binti Hamzah: Ini kita dah masukkan Tuan Pengerusi. Laporan Prosiding kalau Tuan Pengerusi lihat nombor dua, saksi-saksi yang terdiri daripada pertubuhan dan individu antaranya pakar-pakar yang berkaitan telah diambil semasa pendengaran awam. Laporan Prosiding dan memorandum yang berkaitan disertakan bersama ini di dalam bentuk cakera padat.

Tuan Pengerusi: Okey *then* maknanya lampiran satu ini bukan isu tetapi ia adalah maklum balas.

Datuk Roosme binti Hamzah: Lampiran satu adalah isu-isu ...

Tuan Pengerusi: Maklum balas oleh agensi mengenai isu-isu yang dibangkitkan dalam sesi.

Tuan Teng Boon Soon: Tuan Pengerusi.

Datuk Roosme binti Hamzah: Ambil tajuk yang dulu, you ambil ya.

Tuan Teng Boon Soon: Datuk Roosme...

Datuk Roosme binti Hamzah: *This is based on our previous precedent...*

Tuan Teng Boon Soon: Prosiding itu ...

Datuk Roosme binti Hamzah: *The previous one is* isu-isu yang dibangkitkan dalam sesi pendengaran awam tetapi isu itu pun berdasarkan pada ulasan *from ministries per say lah, most of the issues* yang berbangkit itu melibatkan *ministries* yang berkenaan, *all the issues*.

Tuan Teng Boon Soon: Dalam rekod prosiding itu banyak *English mistake*.

Datuk Roosme binti Hamzah: Yang Berhormat, *can you give us and we will edit accordingly. Yes please because we will doing it*, depan itu Yang Berhormat tengok, "*Draf Kasar*". *They have limited time, so kita kena buat dulu then we sit down and edit accordingly. Thousand apologies for that* Yang Berhormat. Mana pegawai-pegawai Pelapor daripada Cawangan Dokumentasi?... So, yang ini....

Tuan Pengerusi: So, kita betulkan itu, hendak letak "Isu" atau "Ulasan-ulasan terhadap isu"?

Datuk Roosme binti Hamzah: Sebenarnya "Isu-isu", lah Tuan Pengerusi. Kalau "Ulasan" macam ...

Tuan Pengerusi: Maklum balas? "Maklum Balas", lah *because ...*

Datuk Roosme binti Hamzah: "Ulasan" kot. "Isu-isu Yang Dibangkitkan serta Ulasan" *Because* ini berdasarkan kepada ...

Tuan Pengerusi: Serta ulasan agensi dalam sesi pendengaran awam, okey.

Datuk Roosme binti Hamzah: So, ini *based on* kita punya *precedent-precedent* dalam jawatankuasa yang lepas.

Tuan Pengerusi: Okey, Bahagian IV.

Datuk Roosme binti Hamzah: Bahagian IV ini kena minta maaf sikit. Semalam Tuan Pengerusi, kita tidak sempat hendak betul-betul bagi dari segi ...

Tuan Pengerusi: Itu Bahagian V, ini Bbahagian IV.

Datuk Roosme binti Hamzah: Oh *sorry*. Bahagian IV ialah lawatan iaitu lawatan kerja. Lawatan kerja *basically* kalau ada Yang Berhormat hendak tambah, kita hanya *highlight* kan dari segi apa yang telah diberikan taklimat kepada kita dan apa-apa lampiran yang kita sertakan semalam, hari ini kita tidak masukkan sekalilah adalah lampiran-lampiran yang Lynas beri kepada kitalah yang juga pada pandangan kita boleh digunakan sebagai pengetahuan awam.

Tuan Pengerusi: So, taklimat Lynas itu, dokumen semua kita masukkan sebagai lampiran, boleh?

Datuk Roosme binti Hamzah: Cadanganlah, kalau Yang Berhormat tengok dalam...

Tuan Pengerusi: *I am asking the Committee whether you all agree or not, you have all these, section by section you all kena agree. So, do you agree?*

Datuk Roosme binti Hamzah: Yang Berhormat, tengok kalau dapat dokumen yang semalam itu, kita dah letakkan Lampiran 1 - apa, Lampiran 2 - apa, kalau *based on yesterday* punya dokumen, kan Yang Berhormat? Lampiran yang *yellow* itu, apa yang diberi kepada kitalah, dia punya *Rare Earth Industry, Cluster, adding, value change ini...*

Tuan Teng Boon Soon: Tuan Pengerusi, dalam lawatan itu dalam sesi perbincangan, dialog atau taklimat itu, kita ada timbulkan cadangan-cadangan tertentu. Perluah itu dimasukkan? Misalnya ...

Datuk Roosme binti Hamzah: *That one will be our* rumusanlah Yang Berhormat, *what ever that ...*

Tuan Teng Boon Soon: Rumusan ya?

Datuk Roosme binti Hamzah: *Also precise as syor* Jawatankuasa.

Tuan Teng Boon Soon: *Because we have suggested, we did suggest that the end products must also be supply to the local industry.*

Datuk Roosme binti Hamzah: *That is what* Jawatankuasa *want to syor overall in our report.*

Tuan Teng Boon Soon: *Overall ya, so not be ...*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Ya, because then it does not, it won't be...*

Tuan Pengerusi: *The deliberation during the briefing,* kita tidak payah masukkan.

Tuan Teng Boon Soon: Tidak payah ya, okey.

Datuk Roosme binti Hamzah: But laporan prosiding *per say* ada Tuan Pengerusi, kita buat dalam bentuk laporan prosidinglah. Hanya *there is no conclusion* yang kita *come out from the report.*

Tuan Teng Boon Soon: *Ya, but it must be on the record this.*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Yes.*

Tuan Teng Boon Soon: *It must be on the record.*

Datuk Roosme binti Hamzah: Kita sudah edarkan yang laporan prosiding itu. Encik Zulkifli, kita sudah edarkan yang Lynas punya taklimat?... [*Bertanya kepada pegawai Urus Setia*] Semalam sudah edar.

Tuan Teng Boon Soon: *Just to reflect our concern.*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Yes, that one is in the* laporan prosiding.

Tuan Teng Boon Soon: *Ya, because the purpose of having all these industry petrolchemical industry we are thinking about ...*

Datuk Roosme binti Hamzah: *But then Yang Berhormat, we can see* kita punya syor cadangan nantilah *whether* kalau tidak ada *then* kita boleh *incorporate* dalam pengurusan sisakah, *that sort of decision by the* Jawatankuasa.

Tuan Teng Boon Soon: Ya, kita hendak menunjukkan kesan remifikasi pengambilan industri ini.

Tuan Pengerusi: Okey, Bahagian V. Ini memang perlu ditambah baik.

Datuk Roosme binti Hamzah: Kita minta maaf malam tadi sebab kita tidak sempat *because* ini semua perkara yang dibangkitkan yang kita senaraikan semua. Susunan keutamaan dan yang menjadi perkara pokok yang menjadi kebimbangan awam ini kita akan beri dalam susunan keutamaan Tuan Pengerusi ya, we *will sit with all the ministry again* dari segi susunan keutamaan, dari segi keselamatan dulu *and accordingly*.

Tuan Pengerusi: Okey, *so maybe Thursdaylah* kita tengok.

Datuk Roosme binti Hamzah: Selepas ini pun *we have to sit again*.

Tuan Pengerusi: Dan ikut klasifikasilah, bukan ikut kementerian punya isu tetapi ikut ...

Datuk Roosme binti Hamzah: Yes, yes. Oleh sebab semalam kita hanya menyenaraikan berdasarkan kepada isu-isu yang kita dapat daripada, isu-isu yang berbangkit Tuan Pengerusi. *So, we will give, we will prioritize it based on* keutamaan dan juga kalau Tuan Pengerusi *request, based on classification* kalau dapat.

Tuan Pengerusi: Okey, kita go to Bahagian V. Pandangan dan syor-syor jawatankuasa, *this one I go page-by-page*.

Page 21, dari segi aspek keselamatan serta impak dan pemantauan kesihatan projek LAMP.

Ini 1.2, saya tidak tahu ayat ini tergantungkah tidak. Para 1.2, AELB tidak mengkategorikan kilang Lynas sebagai pemasangan nuklear....

■1210

Datuk Roosme binti Hamzah: Tuan Pengerusi, *just to add in yesterday* ia bersambungan dengan ayat pertama. Akan tetapi *once we were discussing*, ada pula elemen hendak menjelaskan, apakah nuklear.

Tuan Pengerusi: *I know, I know*. Tidak, ayat ini mungkin tergantung. Atau kilang bagi pengeluaran torium atau uranium memandangkan aktiviti yang ditetapkan untuk kilang kimia. *Is it* tergantung?... Tidak tergantungkah itu?

Datuk Roosme binti Hamzah: Tergantung.... Sekejap ya.

Tuan Pengerusi: Jadi, apa dia?

Datuk Roosme binti Hamzah: Tolong Dato' Raja. *He was there*.

Tuan Pengerusi: Apa dia? Yang lain saya tidak ada masalah.

Datuk Roosme binti Hamzah: Kita tengok yang original ya.

Tuan Pengerusi: Original pun tergantung. Saya sudah bandingkan itu.

Datuk Roosme binti Hamzah: Kita hendak - *Oh yes, yes. In fact yesterday* kita sudah pinda itu rasanya. "Adalah" itu. Sekejap ya. Minta maaf, *yesterday* kita sudah sebut yang patut "ditetapkan adalah untuk kilang".

AELB tidak mengkategorikan kilang Lynas sebagai pemasangan nuklear atau kilang bagi pengeluaran torium atau uranium memandangkan aktiviti yang ditetapkan adalah untuk... *Sorry*, semalam pun sudah dibuat teguran ini. Adalah untuk kilang kimia.

Tuan Pengerusi: Okey, *page 22*.

Datuk Roosme binti Hamzah: Hanya Tuan Pengerusi, ini *portion* yang telah ditambah baik daripada semalam.

Tuan Pengerusi: Okey, *page 22* ada apa-apa?... Tidak ada.

Page 23, yang ini 2.1 itu, Jawatankuasa mengambil maklum bahawa bahan mentah, perkataan *lanthanide* yang akan digunakan oleh Lynas adalah tidak ditakrifkan sebagai bahan radioaktif tetapi ditakrifkan sebagai bahan yang mengandungi unsur radioaktif semula jadi. *For a layman what does it mean?...* Tidak perlukah kita *elaborate and then after that you say* maka oleh itu *residue* yang akan dikeluarkan juga ditakrifkan sebagai bukan sisa radioaktif tetapi ditakrifkan sebagai *residue* yang mengandungi *naturally occurring radioactive*. *So, what does it mean? What is it that you want to distinguish? Can we put it in here* supaya *clear and* mudah faham.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Kalau ada sisa radioaktif Tuan Pengerusi, *they are many things we cannot do with it*. *So*, umpamanya kita *dilute* dan kita taburkan ia balik. *We cannot do with that* kalau *radioactive waste*. *So*, dia ada banyak fleksibiliti.

Tuan Pengerusi: Dalam konteks keselamatan.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Dalam konteks standard keselamatan. Kalau *radioactive waste*, ini *man-made* dan tidak boleh di...

Seorang Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Bukan *norm*, tidak boleh buat *recycling*. Ya.

Tuan Pengerusi: *Can we elaborate*.

Tuan Teng Boon Soon: *Maybe this one non ...*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Dia sebenarnya *radioactive waste* lebih ketat lagi kawalannya. Ini kurang ketat.

Tuan Pengerusi: *What is the difference? Why is the distinction to be made and then what are the thing?* Jadi, kita *just* terangkan.

Beberapa Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan Pengerusi: *Actually*, untuk pengetahuan Yang Berhormat *secretariat* pun telah bawa aspek keselamatan ini ke hadapan, (a). Kalau tidak, dahulu ia sosioekonomi. *So, that is it*, ikut keputusan kita. *So, page 23* itu sahaja yang saya lihat.

Kemudian, *page 24...*

Datuk Roosme binti Hamzah: Hanya yang semalam kita ada masukkan yang Australia kita *insert* dan juga ada kebimbangan pihak awam dengan adanya perbezaan antara standard di Malaysia dan Australia. *And we have also inserted*.

Tuan Pengerusi: *Paragraph mana?*

Datuk Roosme binti Hamzah: *We have inserted paragraph 2.9 Yang Berhormat. 2.9, Jawatankuasa mengambil maklum bahan mentah yang dibawa masuk tidak diklasifikasikan sebagai radioaktif mengikut piawaian antarabangsa kerana ia adalah bijih mengandungi radionuklid tabii ini. So, di Malaysia bahan itu menurut peraturan perlindungan sinaran perlu dikawal dan dilabel kerana mengandungi keradioaktifan kandungan uranium dan torium semula jadi melebihi 1 becquerel berbanding dengan 10 becquerel di Australia dan juga standard antarabangsa.*

Peraturan yang lebih ketat ini telah dengan tidak sengaja meningkatkan kebimbangan masyarakat awam walaupun standard antarabangsa membenarkan had yang lebih tinggi. Hanya kita hendak mungkin *put some where* nanti *overall* syorkah sama ada jawatankuasa hendak bersetuju. Jawatankuasa mengesyorkan bahawa keperluan perundangan mengenai pengangkutan bahan radioaktif diselaraskan dengan standard antarabangsa pada masa yang difikirkan wajar. Ini daripada ...

Tuan Pengerusi: *Okey, because yang ini kita memang bincang yang kita punya itu dulu, we put a very high standard actually yang menyebabkan orang ramai takut. Itu sudah masukkan maknanya pandangan kita lah.*

Okey. At the thing, adakah perlu kita 2.7 ini kita kata Jawatankuasa mengesyorkan agar RIA dikemaskinikan di setiap peringkat pelesenan. As a 'living document'. Ini yang dimaksudkan dengan 'living document'. Boleh terima lah ya, this page?

Datuk Roosme binti Hamzah: *Ini juga akan berkaitan dengan 2.6 Jawatankuasa mengesyorkan agar pemantauan berterusan aras sinaran oleh AELB dan Lyans secara berkala dan peraturan di bawah peraturan yang sedia ada ini...*

Tuan Pengerusi: *"Aras sinaran" terms in English. "Aras sinaran" is radiation level. Sebab itu saya ingat "aras sinaran" itu apa? Maybe put in bracket lah, a radiation level.*

Okey, page 25 oleh kerana keputusan Kerajaan Negeri Terengganu itu is it enough itu tidak ada distinction lain kah antara Asian Rare Earth dengan Lynas. A part from the kandungan torium? Boleh tidak ada apa-apa yang kita boleh a part from pada ketika itu tidak peraturan, tidak ada undang-undang. Selepas Asian Rare Earth kan baru you perketatkan - you introduce all the regulation. Itu tidak payah sebutlah.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Point is lanthanide ini daripada Australia, amang itu daripada Malaysia. Akan tetapi itu yang lebih bahaya.*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Kita punya.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Yang kita punya tetapi we don't want to put it that.*

Tuan Pengerusi *What else? In term of the facilities is there any different? Hanya kandungan torium? Itu sahaja. That is most significant.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Yes, dia memang tinggi.

Tuan Pengerusi: *How do you measure thorium yang Asian Rare Earth dengan yang di Lynas. Is it using the same standard, same measurement?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Yes, the standard are the same.

Tuan Pengerusi: *Just now you was saying that tidak ada ujian, tidak boleh diterima sebagai kepastian. So, if you one to accept Asian Rare Earth at 7% why can not you accept Lynas punya and something like that.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Itulah, because he is not a radiological impact assessment, in fact the storage of amang in Perak is very good example of how we look at the effect, the health impact. This is very clear, benda ini bukan something new Tuan Pengerusi. It is always been there for 100 of year in Malaysia.*

Tuan Pengerusi: Boleh tidak kita gunakan pencapaian *how you regulate Asian Rare Earth today* sebagai untuk meyakinkan kemampuan AELB?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *We did not regulate Asian Rare Earth when he was in operation. We regulated it when it was decommissioning and dismantle dan kita stor kan.*

Tuan Pengerusi: *Can we say something because and then adakah kajian dibuat dari segi kesan kanser from Asian Rare Earth, apa dia punya itu?*

■1220

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Kita ada buat kesan *exposure for people who work in the amang punya storage area which is going on in Perak now.*

Tuan Pengerusi: *Supposedly you didn't regulate the commissioning. Do you think that the incident of cancer and all these things will be very high, will occur? I'm trying to say you for Asian Rare Earth and the decommissioning. What will happen?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Before Act 304, they were getting read of dia punya waste itu indiscriminately, dia main buang sahaja. After that kita manage to properly make sure that they dispose of the material in a most stable form.*

Tuan Pengerusi: *So can we say that, you have the experience to look into the controlling of ini...?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Yes.

Tuan Pengerusi: *Must say something untuk tunjukkan yang itu, somewherehlah in the itu because Asian Rare Earth, people takut pasal Asian Rare Earth and then dengan kawalan yang dibuat, tidak ada pun apa-apa kita kajian insiden kanser yang menunjukkan adanya itukan?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Ya.

Tuan Pengerusi: *Because of the pengawalan. Even that the decommissioning stage. Jadi bahan itu semua sekarang dekat mana?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Sekarang ini dalam *repository*.

Tuan Pengerusi: Dekat mana itu?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Dekat Bukit Merah, Bukit Kledang, *sorry*.

Tuan Pengerusi: *Can you say something about Asian Rare Earth, what is the different with Lynas because Kerajaan Negeri Terengganu tolak ini kerana tidak ada orang lain.*

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Saya rasa apa yang disebut oleh Tuan Pengerusi itu betul tetapi saya rasa penting ini Tuan Pengerusi yang *this stable because* inilah persoalan yang utama yang orang selalu bandingkan itulah. Satu, saya rasa *the level of thorium* dengan uranium pun patut diletak dekat situ supaya jelas perbandingan yang itu cukup jelas sebab kalau tidak nanti orang *keep referring to this ARE and* memang *totally very different* dia punya bahan mentah dan sisa dia memang *totally different. In fact* saya nak juga tambah, tidak tahu kalau sama ada boleh dimasukkan atau tidak, *even* masa kita buat keputusan untuk tutup atau *decommission Asian Rare Earth* itu, *research* yang dijalankan oleh Agensi Nuklear Malaysia bersama-sama dengan UTM masa itu ialah kami berjaya untuk menangani, kata orang boleh *to extract the thorium* daripada *waste* itu yang mengandungi *7% or 8%* ini *such that* benda itu tidak akan berbahaya lagi.

So, laporan yang saya buat kajian itu, kami buat laporan tetapi sudah ditutup. Jadi dia tidak ada. Cuma menunjukkan bahawa kepakaran itu ada, untuk akan datang kalau perlu untuk kita *extract the thorium*. Bermakna...

Tuan Pengerusi: *When you extract the thorium, it doesn't become dangerous anymore?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *No, they have manage to find a formulation to immobilize the thorium.* Bila dia *store in that form*, tidak akan *leach into the environment*, dia memang *stay there*.

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: So, maknanya torium itu kita boleh berjaya *extract the thorium outside* dan *uranium outside* itu. So, apa yang tinggal dekat *waste* itu *will be very stable compare to* apa yang ada di ini. Kalau kita punya *statement* sebab kita ada laporan itu.

Tuan Pengerusi: *And* boleh kita masukkan tak yang kita sudah ada kemampuan untuk *manage the thorium?*

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Boleh.

Tuan Pengerusi: Sebab..., *because it waste. All the residue* itu....

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: *In fact*, kajian-kajian itu masih lagi dilakukan oleh nuklear Malaysia dan mereka itulah antara benda kalau kita nak bangukan *rare earth industry* di Malaysia, itulah antara isu yang kita kena tangani dan kita mempunyai teknologi tersebut dengan Agensi Nuklear Malaysia.

Tuan Pengerusi: So maknanya kalau *waste* itu tak *recycle* pun, kalau nak *extract* macam China buat torium, kita dah boleh buat?

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Boleh buat tetapi sekali lagi saya nak maklumkan, untuk Lynas *is not worth it to extract that thorium. Too small, it's not economically and it would not* merbahaya kepada kita.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Akan tetapi *we have resource materials which we can extract* torium yang banyak lagi sebenarnya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan: Amang.

YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Amang.

Tuan Pengerusi: Okey, tak apa. *We come to that* nanti bila sampai.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Dato' Seri, kalau kita boleh buat lebih *detail* sikit perbandingan antara ARE dengan LAMP ini, kalau saya tengok yang ini tak cukuplah untuk tunjukkan perbandingan yang Lynas ini dengan ARE jauh beza. Takat ini saya ingat tidak cukup, ini sajakah perbandingan yang ada?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Sebenarnya teknologi dia pun lain. *This is very important.*

Dato' Zulkifli bin Noordin: Itulah maksud saya itu.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *The technology is* lain, dia punya *safety system* untuk menangani *atmosphere release* dan sebagainya lain. Dia punya sistem pemantauan dia lain.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Kadar radioaktif dia pun sangat berbeza?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Kadar radioaktif dia memang berbeza tetapi dia punya lipat ganda pemantauan dia itu lain benar.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Sangat berbeza. Saya ingat kalau boleh kita *detail out* macam ini orang nampak. *Actually* yang kita ada dulu lagi teruk.

Tuan Liang Teck Meng: *Baseline study.*

Dato' Zulkifli bin Noordin: *Baseline study* dia. Kena *detail out* sikit yang ini.

Tuan Liang Teck Meng: Pengerusi, minta sikit. Saya nampak ada *error* sikit yang ini. *Thorium contain* dalam WLP is 0.1655kan? 0.1655?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Lebih kurangnya.

Tuan Liang Teck Meng: *So I think you have to* samakan yang ada dalam 2.11.3 yang dalam jadual *you have to correct to* 0.1655.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Mungkin *I would remove the 55* itulah.

Tuan Liang Teck Meng: *You have to, otherwise people confuse.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Because it's to exact.*

Tuan Liang Teck Meng: *They confused because* yang ada dalam para itu 0.1655 tetapi dalam *table* lain.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Ini kalau kes dadah ini kena buang ini.

Datuk Roosme binti Hamzah: Buang satu *five* itulah, lebih.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *One six like that.* Sebenarnya 55 itu *depend on the material* yang kita tengok. *It's not the accurate, one six.*

Dato' Zulkifli bin Noordin: 0.16 ya?

Datuk Roosme binti Hamzah: Yang 55 itu buang?

Encik Hasmadi Hassan [Pengarah Perlesenan Tenaga Atom]: Tidak boleh sebab dia punya yang ini 1.016, yang ini kena 10165, so 55 ini jadi tinggal 15 sebab dia kena beza juga sikit, tidak sama.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *It's to exact but we will change.*

Tuan Pengerusi: Page 26 ada apa-apa?...

Okey, *on this residue* yang China itu you tak masukkan? China

Datuk Roosme binti Hamzah: Dato' Seri, *we were trying to get the expert which is from Prof Badrul jadi we were seeking also assistance from Kementerian Pengajian Tinggi* hendak dapatkan *expert* China yang *we were talking about* dia punya pandangan itu, dapatkah Prof? *I requested* Kementerian Pengajian Tinggi.

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Saya rasa apa yang timbul itu yang *public statement* yang dia buat masa dengan pemberita itu yang mengenai dia kata bahawa *recycle* itu dah jadi satu data *outdated*. Akan tetapi saya rasa saya rujuk balik kepada laporan IAEA, *I think* dia ada dua tempat dalam laporan IAEA ada menunjukkan bahawa *the practice* yang untuk kita hendak *convert* dia itu kepada produk lain pun adalah merupakan dalam *align* dengan beberapa seksyen dalam peraturan antarabangsa. So saya rasa kita boleh *refer* dalam IAEA punya laporanlah. Ada dua tempat *on the recycle* - sebab perkataan *recycling* itu kadang-kadang dia menjadi isu sebenarnya. *Recycling, dilution* ini itu yang kalau dekat saya rasa dalam DOE *dilution* itu macam dia tidak dibenarkan, ada dia punya *controversial term* itu dan masalah dia ialah sebab tadi kita kata tadilah.

Waste itu, satu, kalau dia torium tinggi, kita boleh *extract the thorium*. So maknanya benda itu untuk *extract thorium* tapi kalau dia punya torium rendah dalam *waste*, macam tadi kita sebut *is not economical*, tidak payah *extract*. Jadi dia ada dua isu yang berbeza dekat situ tetapi saya rasa kalau kita *refer* balik to EIA punya laporan, saya rasa ada dua seksyen dalam dua *chapter* itu yang boleh kita *quote* untuk *justified that* apa yang dibuat oleh Lynas itu adalah bertepatan dengan apa yang diminta oleh...

Seorang Ahli: Apa lagi yang *worth it* selain daripada *recycling*?

Datuk Roosme binti Hamzah: Kita hendak rujuk EIA punya dokumen tak? *If not* kita boleh *refer*.

Tuan Pengerusi: Dia dua perkara. Satu, rujuk kepada apa yang agensi antarabangsa yang you sebut itu, *secondly* kita semalam masa bincang kita kata *he is not an expert the waste*. Dia cakap apa yang kita sebut? *That Chinese expert?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Dato Seri, *if I can recall and I need Profesor Badrul to confirm me. When I listen to him, he spoke masa panel itu, he say that in China, recycling is outdated. He didn't say that it's not allowed or not done. He said it's outdated* tetapi dia *extract the thorium* for dia punya *nuclear power program* dia kata *if it is of enough concentration*.

Akan tetapi *the other problem is which he did not say is kalau it is low concentration*, dia main buang sahaja *because it is not economical to extract or to recycle*, dia buang sahaja *but he did not say that but we know in China they do that. So to say it is outdated, that's not mean they do not do it* tetapi *it shouldn't be done but it is allowed in IAEA*.

Tuan Pengerusi: Dalam pendengaran awam, *public* yang datang menyatakan bahawa China tidak lagi melakukan *recycling* dan sebagainya kerana ia adalah berbahaya.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *It's not.*

Tuan Pengerusi: Tidak, dia kata. *No, I'm talking about the person who came to us so we got to answer that. Jadi kita kena kata China tidak gunakan itu kerana apa? Because you said that the thorium is extracted, because you said that it's already outdated. So adakah kita ada evidence* ataupun pakar yang boleh mengesahkan itu? Itu sahaja.

■1230

Tuan Teng Boon Soon: Dato' Raja, *I have read somewhere about this China. They have the technology to treat thorium to replace uranium.* Dia sudah ada teknologi macam itu. Hanya China mempunyai teknologi itu.

Seorang Ahli: China dan India.

Tuan Teng Boon Soon: Ya. *It is safer to use thorium to create nuclear energy rather than uranium.*

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: *It should be much safer. That is why the thorium punya extraction is very important actually. In fact, the current research yang dibuat sekarang ini yang I think in the same league with Prof. Yan, all of research is on the this mixer-settler how to extract that thorium. So, saya tidak nampak yang bila dikatakan outdated itu, mungkin apa yang direfer itu that is why* apa yang Dato' Raja sebut tadilah.

Tuan Teng Boon Soon: *This thing should be put in our report for public consumption is it?*

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Saya rasa kalau kita refer balik kepada IAEA punya *report* ialah *page 6* dan *page 16* itu, *I think* boleh nanti kita boleh tolong bantu Jawatankuasa untuk masukkan ini.

Tuan Pengerusi: *Page* berapa?

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: *Page 6 dan page 16* daripada IAEA punya *report regarding about how they should deal* dengan mereka punya *waste*, sama ada *recycle* atau *minimize*. So maknanya *argument* kita, kalau dikatakan *outdated* tetapi *according to IAEA is* selari dengan apa yang dikatakan *fulfill the principal 7 on the* ini, jadi saya rasa yang itu *is very strong justification*. *In fact, one chapter on the waste management itself* pun sudah sebut benda itu. So kalau boleh saya hendak cadangkanlah, kalau selain, mungkin tidak tahu yang lain-lain lagi tetapi saya hendak cadangkan IAEA ini *would be our main referral*, boleh dibuat, boleh dirujuk. Mungkin *the practice* yang kata *outdated* itu, yang dikatakan mungkin tidak ini, saya rasa kita boleh *counter* dengan yang ini, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Kenapa kita tidak boleh *directly counter rather than just say that our standard is in conformity with IAEA?*

Seorang Ahli: Itu kalau dapat jawab *direct*.

Tuan Teng Boon Soon: Dato', *because recycling, recycling matter or treating the waste have become a very big issue among the public*. So the worry so much is about why you want *recycle and create more risk to hide because this is not safe according to what they perceive*.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Firstly, the public is confuse* sebenarnya. *Under EIA, under environmental* punya *requirements* memang you tidak boleh, *but under my requirements you are encourage*. So when they mixed two together, then it become – I think we have to explain to them. *It is an acceptable for naturally occurring radioactive material that it is acceptable to dilute and then to manage. But it is not acceptable for schedule waste*.

Puan Halimah Hassan: *In fact* tadi Prof. Jamal ada sebut *it is not right to dilute* bukan? Memang dalam Akta Kualiti Alam Sekeliling *we cannot dilute waste because* dia total, dia *concentration plus volume* dia jadi *loading*. So if you *dilute, the loading is still there*. *The load is still* masuk ke *environment*. That is why it is different from *radiation* ini. *When you dilute, dia* punya *radiation* itu kurang. *But for environment, you dilute, the load is still there* walaupun *concentration is less*.

Tuan Pengerusi: Okey. So kita itulah. Akan tetapi saya ingat kenyataan *the Chinese expert* itu secara *specific must be one para for us to answer to dispel the...* [Disampuk] Ya. Kalau tidak, tidak itu... [Disampuk] *They using it*.

Datuk Roosme binti Hamzah: Minta Prof. bantu.

Tuan Pengerusi: Memang Prof...

Dato' Zulkifli bin Noordin: Betulkah dia punya perkataan 'oudated' ini?

Tuan Pengerusi: *But he did...*

Seorang Ahli: Dalam *report*.

Tuan Pengerusi: *He did* itu, dia kata dia bukan *expert* bukan? *That one...*

Dato' Zulkifli bin Noordin: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Tuan Pengerusi, *they were having press statement for which we were not part of it. It was reported in news paper. But on the panel itu dia ada cakap, tetapi dia tidak cakap it was outdated. Dia kata China extract its thorium.*

Datuk Roosme binti Hamzah: Dalam berita tidak sebut tentang...

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Dalam *paper* dia tidak ada sebab dia *expert* dalam *chemistry and on the rare earths* punya *separation. But not on the ini...*

Datuk Roosme binti Hamzah: Dalam *paper*...

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: *Newspaper* yes. Masa dia soal jawab itu.

Datuk Roosme binti Hamzah: Dalam *paper* ini? Dalam *paper* yang dikemukakan yang Chun-Hua ini pun?

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Dalam *paper* dia *more on the technology of extraction for the rare earths.*

Datuk Roosme binti Hamzah: Oh! Teknologilah... [Disampuk] Ada disebut spesifik, *any issue?*

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Perkara itu boleh dicarilah. Saya rasa saya pernah baca yang itulah.

Datuk Roosme binti Hamzah: Ya?

Tuan Teng Boon Soon: Tuan Pengerusi, *I need some clarification on this point because Dato' Sri Liow Tiong Lai has already made a public statement in the press that the Cabinet had decided that the waste must be returned to the place of origin. It is such a decision in the Cabinet?... [Disampuk] No?*

Tuan Pengerusi: Belum. Tidak ada.

Tuan Teng Boon Soon: *It is because he already make the public statement in press. He said we want the waste to be return to the place of origin, unconditioned with that we accept LAMP.*

Tuan Pengerusi: Tidak ada. *So far* tidak ada.

Tuan Teng Boon Soon: Tidak ada ya.

Tuan Pengerusi: Okey, *page 27.* Saya yang 3.7 itu, *"la adalah sama dengan pendekatan yang telah dicadangkan oleh Persatuan Perubatan Malaysia". I think this one Dr. Carmen Chew bukan?*

Datuk Roosme binti Hamzah: Dr. Carmen Chew. *Yesterday* kita hendak *edit*lah.

Tuan Pengerusi: *I do not think we can use* – tidak fikir kita pakai MMA.

Datuk Roosme binti Hamzah: Ya.

Tuan Pengerusi: Kita pakai nama itulah.

Datuk Roosme binti Hamzah: Semalam *we were discussing whether* kita hendak masuk nama dia ataupun inilah. Kalau Tuan Pengerusi setuju...

Tuan Pengerusi: Adakah dia betul-betul...

Datuk Roosme binti Hamzah: Itulah. *Yesterday* ada komen daripada Jawatankuasa, sama ada Prof. hendak sebut *anything*?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Because we never mention anyone by name except for those in the Jawatankuasa.* Mungkin kita boleh kata salah seorang pengadu or *concern* yang pakar perubatan or bidang perubatan...

Datuk Roosme binti Hamzah: Ataupun *is there the relevant of* hendak *making appoint for them*?

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Boleh tidak saya cadangkan kalau kita *just take out that sentence*? Yalah sama dengan..., sebab tempat lain, kita tidak sebut pun.

Datuk Roosme binti Hamzah: Tidak. Itulah...

Tuan Pengerusi: Tidak payah sebutlah.

Datuk Roosme binti Hamzah: Tidak payah? *Because* semalam ada kita bincang. So sama ada kita hendakkan *this*...

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Maybe in your favor to show that you are listen to them and...*

Tuan Pengerusi: Akan tetapi *then* kita perlu cari mana orang lain punya pula.

Datuk Roosme binti Hamzah: Nanti marah pula. Tidak adil kepada semua.

Tuan Pengerusi: Jadi *we just let*...

Datuk Roosme binti Hamzah: Jawatankuasa *select and choose*. So tidak payah Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: Tidak payah.

Datuk Roosme binti Hamzah: *So just* buang, "*Ini adalah sama dengan petikan yang dicadangkan*", itu buang... *[Disampuk]* Tahulah benda yang sama.

Tuan Pengerusi: Okey. Lain ada ini..., *page 27* ini?

Encik Abang Othman bin Abang Yusof [Timbalan Setiausaha Bahagian Industri, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi]: Tuan Pengerusi, saya daripada MOSTI. Para 3.9.

Tuan Pengerusi: Para 3.9?

Encik Abang Othman bin Abang Yusof: *It is what the main concern right now. We are concern about* dia punya ini, walaupun kita diberitahu ada *plastic lining* dan juga *clay* itu, *we are wondering whether any additional measures* kalau *these two measures fail*. Juga *we are also concern* yang... ini *is an open pit, open barn*. Kalaulah *let say the residue* tidak – *during dry spell and the measurer* itu tak lembap *and it is blown away by the wind*, so *we are thinking there should be some sort of additional measures*.

Tuan Pengerusi: Bagaimana, bagaimana patut, *how do we work it?* Bagaimana kita patut syor?

Dato' Zulkifli bin Noordin: Kita pernah respons dalam *public hearing*. Kalau dia kemarau, air langsung tidak ada.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Tuan Pengerusi. *In fact* dia punya sistem itu, dia ada *primary* sistem dia *sprinkles*. *Secondary* sistem dia, dia *host* pakai dia punya sistem. *Then tertiary* dia, dia pakai *the water* yang *in the retention pond* itu ada tiga *using auxillary pump*. *The fourth is bringing tank*, sebabnya *it is keeping its moist*. Dia akan bawa air sungai atau air laut pun ke dalam itu. *Those are the tertiary* punya ini.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *You will know it immediately* bukan?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *When that happen, it is normal producing residue. It is out of operation.*

Tuan Pengerusi: *You was talking...*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Yes. We are suggested recently to the MOSTI, there should be a cover either tarpaulin kah, made of tar punya sheets or plastic sheets or canvas dan sebagainya untuk tutup the area. The last resort would be you have this plastic punya tubes where they can put all inside and then they seal it. If they – so those are the few things you boleh minta to take all measures in order to prevent the dehydration and the blowing away of the...*

■1240

Tuan Teng Boon Soon: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Yes.*

Tuan Pengerusi: *So...*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *You can recommend, take all measures.*

Tuan Pengerusi: Kalau hendak dimasukkan sebagai syor dalam keadaan yang paling...

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Yes.*

Tuan Pengerusi: Dalam keadaan yang paling ekstrem.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *These are all just to ensure the public...*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *So, dimasukkan ke dalam plastic tube dan disimpan. The last would be you cannot simpan forever. You can ask Tuan Pengerusi after six months kah kalau masih kemarau, you hantar balik. Comeback, hantar balik ke Australia to the place of origin* sebabnya tidak tahu apa nak buat lagi. Dia tidak boleh *operate* lagi.

Tuan Pengerusi: *It may not detail out the itu but we can say the measures yang terkini sebagaimana amalan, something like that lah. Then maknanya it can be up to AELB to determine at that time how it should be done. Boleh kita begitu. Maknanya we impose on AELB to ensure, kalau katakan kemarau apa to see that all precautions are taken.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *All appropriate measures.*

Tuan Pengerusi: *All appropriate measures according to the...*

Tuan Teng Boon Soon: Tuan Pengerusi, saya rasa *appropriate measures* itu kalau boleh dinyatakan. *I think it make people feel safe. So the problem they are asking the question what happen, what if. If we still using the word appropriate measures, semua appropriate, dia tidak tahu apa itu, dia takut...*

Tuan Pengerusi: Kita nak bagi *but on this, we imposed on AELB. We don't impose on itu. We are not talking about LAMP.* Ini kita maknanya *we want to ensure AELB make sure* dia buat. So, itu sebab *for AELB, it is appropriate measures.* So kalau kita kata *LAMP then maybe we specify LAMP you must do this but now we are giving the option to AELB to inform and instruct.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Mengarah AELB lah? Yes, okey.

Tuan Pengerusi: Mengarah AELB. Okey.

Datuk Roosme binti Hamzah: Tuan Pengerusi sebelum itu , sama ada jawatankuasa hendak melihat yang 3.3 *where we will be discussing with* ahli-ahli daripada kementerian. Jawatankuasa mengesyorkan supaya Lynas mengemukakan hasil penyelidikan pengitaran semula, pengurangan sisa (*waste minimization*), penggunaan dan pengkomersialan *residue* yang dihasilkan oleh LAMP dalam tempoh 10 bulan selepas TOL. Dato' Raja mungkin hendak *highlight* sedikit pada jawatankuasa yang kita punya cadangan 3.3 ini kalau Dato' Raja tengok. *Page 26 of the new book.* Ini antara perkara yang ada banyak syor. 3.3, 3.4, 3.5, 3.6.

Tuan Teng Boon Soon: Ya. Mengapa 10 bulan, bukan satu bulan?

Datuk Roosme binti Hamzah: Ini cadangan sebab...

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Sebenarnya apabila lembaga telah menimbangkan perkara ini, kita perlu loji tersebut mengeluarkan sisa *residue* ini di dalam satu jumlah yang boleh dibuat kajian dan sebagainya. Kalau dalam sebulan, tidak cukup *for them to test and for us to verify* dan *characterize*. Akan tetapi kita tidak memberi setahun kerana *we think that 10 months is good enough and they should be pushed to also rush* dia punya *R&D* punya *projects. In those 10 months, they must be submitting* dia punya *R&D projects.* Kalau tidak, dia kena cari *the PDF* itu, *so we are putting limit to how much time they have. So that is why the 10 months.*

Tuan Teng Boon Soon: *Can it be shorter than that?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *In fact, it would be very strange if they can produce, they can be in production for more than a month and then we will stop and then we will start again, we will stop. So a month would be very difficult. I think one year is good tetapi one year is too long.*

Datuk Roosme binti Hamzah: Yang 3.4 - "Mengesyorkan Lynas mengemukakan pelan dan lokasi PDF."...

Tuan Pengerusi: Dia semua ikut itu, ikut IAEA kan? Semua ini ikut IAEA.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Tidak. Dia perlu cari satu lokasi. *This is not actually* mendapatkan lesen Tuan Pengerusi. Ini adalah untuk mendapatkan lokasi dan juga pelan, dia punya *plan sahaja and that we agree to it. Once we agree to it that this is durable, then it has to go to do a DEIA. It needs to go through the whole process. Then* dia minta lesen. So, yang ini diluluskan ini tidak sebenarnya membenarkan. Lulus maknanya kita setuju *it is durable, then we can go through the whole process. So that is what is meant here by 10 months.*

Tuan Pengerusi: So, sekarang ini *residue wastes* itu ada tiga *option*lah. Satu, *recycle*, kedua, PDF dan ketiga adalah eksport.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Kalau tidak diluluskan PDF atau tidak boleh ditempatkan, *then we have to export and the more important thing is* kalau dia boleh *sustain* dia punya eksport itu, *they can continue operating* lah. *If they cannot sustain their export, then we have to stop. They cannot qualify for our license.*

Tuan Pengerusi: Dia pun sudah setuju untuk eksport kalau dia tidak dapat memenuhi...

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Kalau *if I may*, dia setuju *to remove it from the country*. Ini yang penting. *They will remove it from the country. Whether it goes back to Western Australia, dia susah nak cakap because...*

Tuan Teng Boon Soon: 3.6, *there are two letters. Can the two letters being attached in the report?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Yes.

Tuan Teng Boon Soon: Ya.

Datuk Roosme binti Hamzah: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *No, no. This is an undertaking by Lynas and Lynas Australia like I, has setuju to manage the removal of the residue from Malaysia to Lynas Australia tetapi Lynas Malaysia kata that they will remove it from Malaysia to the place of origin.*

Tuan Liang Teck Meng: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *The WLP sahaja. That is...*

Tuan Liang Teck Meng: *The other two?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *The other two saya tak ada masalah sebenarnya. Provided it is below one becquerel, if it is more than one becquerel it is the same.*

Tuan Pengerusi: Okey.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *Held that is another, saya ingat another para.*

Tuan Teng Boon Soon: *Tuan Pengerusi, can I ask penjelasan daripada Dato' Raja. 3.6, jawatankuasa mengesyorkan sekiranya penyelidikan pengiktirafan semula serta lokasi tidak dapat dikenal pasti atau diluluskan. So what's the probability of unable to find location for storing the waste?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *For the case of ARE, they found a place. The location was engineered to suit the safety. So from our experience, it is possible. But you are also to note that the Jemaah Menteri also mengatakan it will have to be away from the population and isolated.*

Tuan Teng Boon Soon: *Do we have any guidelines for that? It must be certain distances from the residential area or there is a buffer zone, thing like that.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *In the case of ARE, it is located in the hills and then at this point in time it is a municipal landfill as well. So most probably no one will be there. Then it is good to be designated sort of – not a recreation of place but a green belt.*

Tuan Teng Boon Soon: *But do you think it is better in the report to stipulate the requirements be known specific what are the place where the AELB considered as appropriate?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Well Tuan Pengerusi, the criteria that we have is only for safety. It is not political. When you mix it with political, it should be – for me it can be placed behind my house as long it is safe. Akan tetapi it is political then they should be away from the people, jauh daripada ini, I cannot.*

■1250

Dato' Zulkifli Noordin: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *It has to be safe.*

Dato' Zulkifli Noordin: *...That is the criteria.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *That is the criteria.*

Tuan Teng Boon Soon: *But the doubt is there, you know.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *I know but I wish, it is a safety criteria rather than...*

Dato' Zulkifli Noordin: *That is international standard.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *It is international standard. In fact kita punya standard is if you pergi dekat perimeter span, it is less than one millisievert. It is acceptable. But is it acceptable socially? It is another political problem.*

Tuan Teng Boon Soon: *I need to be more specific that this place is in compliance with the international requirement. You add one or two sentences in the report. Report confident that there is a certain guideline you are following.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *What you can say is that, this permanent disposal facility will follow all the safety criteria and good practices of international organization.*

Tuan Teng Boon Soon: *I think we should make it clear, satu ayat.*

Tuan Pengerusi: *Tambah ayat.*

Tuan Teng Boon Soon: *Tambah ayat, ya.*

Tuan Pengerusi: *Okay, we move on.*

Tuan Liang Teck Meng: *Tuan Pengerusi, if in the case of sending back all the waste back to Australia, so is Lynas going to cancel the one percent for the R&D research purpose?*

Tuan Pengerusi: *What?*

Tuan Liang Teck Meng: *The one percent that to be contributed to...*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *That is regardless, that one is they have to pay.*

Tuan Liang Teck Meng: *Whether the waste is in Malaysia or Australia?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Regardless, regardless.*

Tuan Liang Teck Meng: *Okay.*

Tuan Pengerusi: *Itu waste, yang dia punya produk itu yang dia jual itu sale itu. Itu one percent base on that bukan Dato' Raja? Dia bukan on the waste, dia produce produk yang dia hendak ambil daripada rare earth itu.*

Tuan Liang Teck Meng: *Maksud saya the one percent is meant to look into the R&D and the waste disposal, on the waste disposal. Kalau kita waste sudah hantar balik ke Australia makna tidak ada R&D yang perlu dilaksanakan. So they have the maybe they are not obliged to pay. Contribute...*

Tuan Pengerusi: *One percent is already for what?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *You will also have to note that dia ada temporary storage area which would have to be studied as well before it goes back to Australia. This is very important as well.*

Dato' Zulkifli Noordin: *Meaning whatever the circumstances...*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *That is why in the MITI punya license, it is not in our license.*

Puan Mastura Ahmad Mustafa [Pengarah Bahagian Dasar Sektor dan Hal Ehwal Pelaburan, Seksyen Dasar Sektor II]: *But the reason we put that, the reason because they said, they can recycle the waste.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *No. It is not. If you look at you punya condition, regardless they have to pay 1% for R&D, 0.5% for waste management that is not related whether they send it back or tidak.*

Tuan Pengerusi: *Sending back is part of management of the waste...*

Puan Mastura Ahmad Mustafa: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *...To make sure dia hantar balik.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *You know and you can always argue with me the form in which you export to Australia also would have to be in the safe form then you will have to undergo - macam Datuk katalah the scientist would like to argue so banyak-banyak sini.*

Puan Mastura Ahmad Mustafa: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *That is no stipulated end result.*

Tuan Pengerusi: *Discovery of knowledge, there is no boundary. Okay we go next to page 28.*

Dato' Zulkifli Noordin: *Sorry, 3.6 ini tidak dapat dikenal pasti atau diluluskan dalam tempoh 10 bulan itu bukan?*

Tuan Pengerusi: *Para 3.6 mana ada 10 bulan.*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Dato' Raja hendak tambah di situkah, para 3.6?*

Dato' Zulkifli Noordin: *Selama 10 bulan itu ada di para 3.3.*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Penyelidikan pengitaran semula selepas ini.*

Dato' Zulkifli Noordin: *...Mengesyorkan dalam tempoh 10 bulan bukan?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Dalam tempoh TOL 10 bulan itu dia tidak boleh, and then they can still continue production provided they send it back. Even in full production also if they can send it back we have no problem. I do not think everybody will have any problem, they can send it back. So dia tidak ada 10 bulan atau tidak 10 bulan it does not matter. As long dia send it back to Australia, dia boleh continue producing, we can give them full license as well.*

Tuan Pengerusi: *At the moment TOL, initially TOL. Okay page 28. Kalau pegawai tidak pasti pun boleh bangkitkan because this one hendak bentang di Parlimen bukannya itu. Tidak mahu nanti ada dipertikaikan oleh sesiapa.*

Puan Halimah Hassan: *Yang Berhormat tadi yang page 28 number 5 tadi, 5.1 say is on kesihatan awam.*

Datuk Roosme binti Hamzah: Para 5.1 yang kita sambung isu-isu *residue* itu Jawatankuasa mungkin hendak lihat pada 3.12 itu. Jawatankuasa mengesyorkan pihak LAMP berusaha menghebahkan kepada pihak awam mengenai langkah-langkah kawalan berkesan yang dilaksanakan bagi memastikan RSF beroperasi dan berfungsi dengan selamat. *That point Dato' Raja kita highlight in term of penghebahkan kepada pihak awam, RSF dia hendak bring to the attention of Jawatankuasa. Is that sesuai Jawatankuasa mengesyorkan, 3.1?*

Tuan Pengerusi: Kalau dia tidak bangkitkan maknanya kita setuju. Maknanya mana yang kita tidak itu - *we already saw your bold* maknanya kita setuju *so that is why* kita tidak bangkitkan.

Datuk Roosme binti Hamzah: Itulah terpulang kepada Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: *Just cancel* perkataan '*berusaha*', mengesyorkan pihak LAMP menghebahkan. *That is all.* Tidak ada hendaklah, tidak ada berusaha. *Just cancel* perkataan '*berusaha*'.

Tuan Teng Boon Soon: Ya, Tuan Pengerusi 4.1 Jawatankuasa mengambil maklum bahawa pihak Lynas telah dan sedang melaksanakan pemantauan terhadap data-data air, udara, bunyi bising dan air tanah di sekitar kawasan projek. Sedang dan telah. Adakah pemantauan itu akan dilakukan secara berterusan semasa Lynas beroperasi? *I think you have to make it clear.* Secara berterusan semasa Lynas beroperasi.

Datuk Roosme binti Hamzah: JAS setuju.

Tuan Pengerusi: *It is because* selepas itu *point 4.2* JAS pula kena sentiasa membuat pemantauan. *So, dia sekali... [Ketawa] We leave it to the secretariat* itu - *Okay.*

Puan Halimah Hassan: Okey Yang Berhormat 5.1 tadi itu *since on the health*, sini ada *base line* jadi kita tambah *maybe 5.2* yang baru Jawatankuasa mengesyorkan kajian *Health Impact Assessment* dijalankan di peringkat kajian RIA seterusnya. Okey.

Tuan Pengerusi: 5.2 yang ada itu lainkah? Kajian ... berbeza.

Puan Halimah Hassan: *Ini is actually the whole Gebeng industrial area.* So jadi *RIA for Lynas because RIA is living, the next stage* untuk RIA masukan aspek HIA iaitu *Health Impact Assessment, only for Lynas,* yang para 5.2 sedia ada *is* kawasan Gebeng seterusnya merangkumi kilang-kilang yang lain juga.

Tuan Pengerusi: Okey. Setuju ya Yang Berhormat-Yang Berhormat. *You already move on page 29. Anything?*

Tuan Teng Boon Soon: *Tuan Pengerusi. We come back to page 28, 4.4* Jawatankuasa mengesyorkan agar kajian dijalankan bagi mengumpul data-data terkini, garis dasar alam sekitar, *base line study* seperti air, udara dan tanah.

Data-data cerapan yang telah dikumpul perlu diterbitkan sebagai dokumen awam *but we do not know* kekerapan penerbitan itu. Kekerapan, dari semasa ke semasa kah setiap enam bulan kah ataupun setiap bulan?

Tuan Pengerusi: *This one is by the government bodies.*

Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Saya rasa sepatutnya itu *by third party*. Oleh sebab saya rasa DOE sudah buat. Saya rasa kalau kita gunakan data daripada Lynas sendiri dan juga DOE mungkin publik tidak berapa *confident*. Oleh sebab itu saya rasa, saya tidak pastilah sama ada kajian ini sepatutnya dibuat juga oleh pihak yang ketiga dan *depend* seperti Yang Berhormat tanya tadi sama ada kekerapan itu *if* bergantung kepada jenis apa yang kita hendak buat Yang Berhormat. Kita tidak boleh spesifiklah kata tanah banyak ini, air banyak ini berapa bulan sekali. So, dari semasa ke semasa kenalah.

Tuan Teng Boon Soon: Ya. Mungkin *the third party*. Jadi penerbitan maklumat itu perlu dilakukan pada masa yang ditetapkan. Mungkin setiap kali tiga bulan, atau bulanan dan sebagainya. Ini hanya untuk menenangkan hati umum, hati orang ramai.

■1300

Puan Halimah Hassan: Yang Berhormat, dalam syarat EIA kita, Lynas hendaklah menjalankan *monitoring*, kita bagi *every month* dan dikemukakan kepada Jabatan Alam Sekitar setiap tiga bulan. Akan tetapi *here* kita cadangkan *that* dia dijadikan makluman awam. Jadi, *it's not third party*.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Maknanya Lynas buat tiap-tiap bulan tetapi diserahkan kepada JAS setiap tiga bulan?

Puan Halimah Hassan: Selalunya, *yes*.

Tuan Teng Boon Soon: JAS tidak buat? JAS tidak buat?

Puan Halimah Hassan: JAS buat juga tetapi *they...*

Tuan Teng Boon Soon: JAS buat lah. Kalau Lynas ini pun orang tidak terima...

Puan Halimah Hassan: JAS memang buat...

Tuan Pengerusi: Para 4.2 itu JAS buat?

Puan Halimah Hassan: *Yes*.

Tuan Pengerusi: Para 4.2.

Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Oleh sebab itu tadi saya tanya yang 4.4 itu kajian itu dibuat oleh siapa? Saya rasa kalau boleh kajian itu saya rasa dibuat selain daripada JAS dan LAMP.

Tuan Teng Boon Soon: Ya, *I think that is betul*.

Tuan Pengerusi: Yang 4.4 kita ini jawatankuasa. Kita syorkan kajian dibuat kepada siapa ini kita hendak syorkan? *Who do you want to do the kajian? Because* ini syor kita. *You are asking questions, not yourself*.

Puan Halimah Hassan: Ya, *actually* memang dalam syarat dia hendaklah...

Tuan Teng Boon Soon: *That's why you want to amend it.*

Puan Halimah Hassan: Ah, yes.

Tuan Teng Boon Soon: *We make it more specific, you see.*

Tuan Pengerusi: Hah, siapa?

Dato' Zulkifli bin Noordin: JAS sendiri ada buat, Lynas ada buat.

Puan Halimah Hassan: JAS ada buat, Lynas ada buat.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Pihak ketiga?

Tuan Pengerusi: *No, no.*

Puan Halimah Hassan: Tidak.

Tuan Pengerusi: Ini syor kita ini.

Tuan Teng Boon Soon: *Ya, our proposal. Our proposal.*

Puan Halimah Hassan: *Just to explain.* Dia dari segi *monitoring* ini Lynas pun hendaklah dimonitor sebab kita ada syaratkan dia kena monitor kualiti air sungai, udara dan sebulan sekali. *Then* JAS pun akan buat *monitoring*. *Then that...*

Dato' Zulkifli bin Noordin: *That means* dia *submit* kepada JAS?

Puan Halimah Hassan: Dia *submit* kepada JAS *of course*.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Setiap bulan juga?

Puan Halimah Hassan: Ya, *sometimes* tiga bulan sekali dia akan *submit*. *There is another one* yang kita ada juga. Kita boleh minta mereka audit *environmental audited, party audit*. *Third party* audit ini dia akan semak sama ada *monitoring-monitoring*, pemantauan dijalankan mengikut standard-standard dermatologi yang disetujukan.

Tuan Pengerusi: *So, I think* yang itu kajian sudah dibuat oleh Lynas. Kajian akan juga dibuat oleh JAS. *Therefore, this committee* syorkan supaya audit dibuat terhadap kedua-dua kajian itu? *We syor the audit because you said that* audit pun akan dibuat bukan? Yang akan dibiayai oleh siapa?

Puan Halimah Hassan: Majlis Kilang.

Tuan Pengerusi: Kilang? *So, kita kata kita because here doesn't mention about audit because we want to know whether that* kajian itu tepat atau tidak tepat. *So, kita punya ini kita ubah. "...Mengesyorkan agar audit terhadap kajian dijalankan".*

Tuan Teng Boon Soon: *Ya, audit is important.* Jadi, selain daripada JAS dan Lynas kita cadangkan audit oleh *third party*.

Puan Hajah Nancy Shukri: *This, that means this one is environmental* audit lah? *Environmental audit.*

Tuan Pengerusi: Ya, *because it's under* pemantauan alam sekitar.

Puan Halimah Hassan: Yang Berhormat, *the element here* yang *different* nya sebenarnya sebagai dokumen awam *that the public, that is the different*. *Normally* sekarang ini dia tidak akan jadi dokumen awam. *So, the only different here is...*

Tuan Pengerusi: So, kajian yang dibuat *where you do the* pemantauan kita minta supaya *that one becomes a public document*, dipamer. *That's one. Number two* syor kita *we want audit to be made*. So, ada dua lah. So, you pecahkan dua.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Maknanya jawatankuasa mengesyorkan agar kajian dijalankan bagi mengumpul data terkini ini hendaklah diaudit...

Tuan Teng Boon Soon: Hendaklah diaudit.

Dato' Zulkifli bin Noordin: ...Di bawah badan bebas atau universitakah dan dikumpulkan dan diterbitkan sebagai dokumen awam.

Tuan Pengerusi: *Which one* yang jadi dokumen awam? *The* kajian or *the* audit?

Puan Halimah Hassan: *The result of monitoring*.

Tuan Pengerusi: *Result of the audit? Result of the audit pun?*

Puan Halimah Hassan: *Monitoring, monitoring*.

Tuan Pengerusi: *Monitoring, kajian?*

Puan Halimah Hassan: Akan tetapi *it's third party. Audit by third party*.

Tuan Pengerusi: Okey, so kita betulkan lah ayat. Kita faham lah apa yang kita hendak buat. Ini semua saya hendak tanya. Ini standard pun *very high*. Kata bukan kilang *nuclear reactor...* [Ketawa]

Puan Halimah Hassan: JAS, JAS mensyaratkan ini.

Tuan Pengerusi: *What standard are you all putting? You are putting very-very high*.

Puan Halimah Hassan: Yang Berhormat, Yang Berhormat. JAS...

Tuan Pengerusi: Ini *refer* kepada semua lah ini.

Puan Halimah Hassan: Yang Berhormat, JAS memang mensyaratkan ini kepada semua kilang.

Datuk Roosme binti Hamzah: Dia tidak kira bulu.

Tuan Pengerusi: *What about the* ini yang lain-lain?

Puan Halimah Hassan: Ini pun semua kilang. Audit pun sekarang ini semua projek EIA hendaklah melaksanakan *third party* audit.

Tuan Pengerusi: Okey.

Tuan Liang Teck Meng: Akan tetapi Tuan Pengerusi, saya sebenarnya rasa tidak begitu *comfortable* sebab sedangkan JAS ini sebagai agensi kerajaan patut mereka *expert* dalam bidang ini. *Now, why should we to audit to question* dia punya *capacity?* Adakah kita hendak buat serupa kepada AELB?

Tuan Pengerusi: Bukan dalam dia punya peruntukan memang ada audit?

Tuan Liang Teck Meng: Nanti AELB memantau kita pula meminta tempat itu audit.

Puan Halimah Hassan: Macam ini. Audit itu bukan audit JAS. Audit *because* kita ada syarat-syarat EIA, syarat-syarat *then* dia kena patuh.

The third party audit is to ensure that semua syarat-syarat ini dipatuhi, semua compliance – it's a compliance audit sebenarnya.

Tuan Teng Boon Soon: Akan tetapi *you don't forget, the Chinese saying if there are gold, doesn't scare of fire.* Kalau emas itu, apa takut?

Puan Halimah Hassan: Yang kita minta itu *compliance audit.*

Puan Hajah Nancy Shukri: *That means what we need here is another of management system.*

Tuan Teng Boon Soon: *Compliance audit but I think at this juncture it is good we put it that way, showing that there is nothing to hide. There is nothing to hide. That's all.*

Tuan Pengerusi: *Lay for the Lynas lah. Lynas.*

Tuan Teng Boon Soon: *The Lynas.*

Tuan Liang Teck Meng: *What I mean is it's already become a dokumen awam. Any party can do audit but not...*

Tuan Teng Boon Soon: *The question is who prepare the document? Who buat the kajian? So, the public is asking that. Who is doing? We have trust in JAS, we have trust in AELB but there is always question that asking for the integrity and things like that. So, we check. Subject to a public scrutiny so that what's wrong with that?*

Tuan Liang Teck Meng: *There is also a Chinese saying you fight...*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, *during lunch you...*

Puan Hajah Nancy Shukri: Tuan Pengerusi, *I just want to find out kalau ia melibatkan EMS iaitu Environmental Management System auditing compliance auditing tadi kan, why not we word it accordingly supaya tidak cause confusion di sini?*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Ya, I think JAS would do accordingly.*

Tuan Pengerusi: Okey, *page 29 sebelum saya tangguhkan itu, the last page sebelum saya tangguhkan. Tidak ada apa, okey? Yang para 6 itu...*

Datuk Roosme binti Hamzah: Itu kita tambah Tuan Pengerusi yang semalam ada Tuan Pengerusi sebut tentang...

Tuan Pengerusi: *Infrastructure?*

Datuk Roosme binti Hamzah: *...Isu crack.*

Tuan Pengerusi: *Binaan infrastructure, Dato' Raja cakap ada satu unit pemantauan is actually looking the whole infrastructure bukan? Looking at the construction of the itu?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Dia ada dua parti sini Tuan Pengerusi. Satu ialah a total audit of safety in Lynas which is carried out by Lynas employed register.... [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] The other one is on construction audit that is being done by JKR.*

Tuan Pengerusi: *So, yang Jawatankuasa ini?*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Ini isu yang crack itu Tuan Pengerusi.*

Tuan Pengerusi: Mengambil maklum satu unit pemantauan bebas but *you said* belum lantik, belum *officially* lantik?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Yang JKR ini sudah. *For this* integriti tangki konkrit sudah. *And also for construction audit* sudah.

Tuan Pengerusi: Okey. *So, we adjourn for lunch. We come back at 2.30 pm.* kita sudah tidak berapa banyak lagi yang hendak dibincang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.08 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.33 petang.

[Yang Berhormat Dato' Seri Khaled bin Nordin **mempengerusikan Mesyuarat**]

2.30 ptg.

Tuan Pengerusi: Okey kita sambung mesyuarat kita. Ahli-ahli Yang Berhormat, tuan-tuan dan puan-puan, kita pergi ke muka surat 30. Perkara (B) – Proses Kelulusan dan Pelesenan.

Puan Hajah Nancy Shukri: Tuan Pengerusi, cuma satu pandangan sahajalah 5.8 ya. Kalau kita lihat tadi, "Jawatankuasa mengambil maklum bahawa untuk mendapat kanser daripada risiko kilang Lynas pada jangka masa panjang sejumlah besar torium diperlukan...." *Can we be specify, maybe* dari segi *guide* dia, sejumlah besar itu dari segi..., *maybe it cannot be exact, but at least* berapa banyak *level* itu yang boleh mengakibatkan orang itu mendapatkan kanser.

Tadi *I think* Yang Berhormat Kulim Bandar Baru ada *mentioned* tadi, *during session* tadi. Berapa puluh kilo, kan?...

Tuan Pengerusi: Boleh, Profesor Badrul?

Puan Hajah Nancy Shukri: *Can we be more specific under 5.3.*

Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz *I think* bolehkah tidak kita *refer* Dato' Dr. Lui punya *handout* itu yang dia bagi kepada PSC hari itu?

Datuk Roosme binti Hamzah: Dr. apa?

Tuan Pengerusi: Lui, Lui. *Handout* dia ada dia kata.

Datuk Roosme binti Hamzah: *Please* Encik Wan Kamarul, dalam kita punya komputer, Dr. Lui punya memorandum. Kita dah *scan*?

Tuan Pengerusi: Nanti *we can come back to that* okey. Jadi *along the way, let the officer check on that.* Okey, *process*...

Datuk Roosme binti Hamzah: Mungkin kita pun boleh dapat input daripada Yang Berbahagia Dato' Rajan, itu pun mungkin boleh sekali, *for*...

Tuan Pengerusi: Torium.

Datuk Roosme binti Hamzah: Torium.

Tuan Pengerusi: Muka surat 30 dan 31. Ada apa-apa tertinggal ataupun tidak tepat ataupun *contradictory*, atau sebagainya? Muka surat 32, 33, 34, 35 dan 36?

Para 7.4.13 kita *cancel*. Ini alam sekitar ini - *Detailed Environmental Impact Assessment (DEIA)* tidak perlu kerana DEIA atau EIA digunakan untuk menyokong sesuatu itu, kan...? Sebab padahal, kilang ini sudah dibina. Jadi *actually* tidak perlu hendak sebut apa-apa. Akan tetapi dalam isu-isu yang dibangkit banyak disebut soal tidak adanya DEIA. *So how do we...*, adakah wajar kita tidak jawab kepada benda ini?

Datuk Roosme binti Hamzah: Kita ada *highlight*, ada satu para *page 35* yang baru ini yang...

Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim [Timbalan Ketua Pengarah (Pembangunan)]: Para 7.4.7.

Datuk Roosme binti Hamzah: Baru ini. Tajuknya penjelasan mengenai isu *Detailed EIA*, *page 35*, para 7.4.7.

Tuan Pengerusi: Okey, okey sudah cukup. So, pada pandangan Jawatankuasa ada mencukupi untuk menjawab isu itu.

Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim: Tuan Pengerusi, I cuma hendak tambah di para 7.4.10.

Tuan Pengerusi: Para 7.4.10.

Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim: *Line 4, after procedure* DEIA. Boleh tidak saya tambah untuk hendak bagi lebih jelas, "...ini adalah selaras dengan penambahbaikan kepada *procedure* EIA yang mengambil kira kepentingan awam."

Tuan Pengerusi: So, maknanya prosedur sekarang, kalau dia projek biasa EIA. Akan tetapi, kalau ia bahan radioaktif, ia kena *Detailed EIA* yang itu *after* Jun 2011, macam itukan?

Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim: Kemudian *the next* para itu kan, ia punya tambahan, saya sudah maklumkan kepada Urus Setia.

Datuk Roosme binti Hamzah: Okey, okey.

Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim: Akan tetapi, *I just want to read*. Ini adalah selaras dengan penambahbaikan kepada prosedur EIA yang mengambil kira kepentingan awam.

Then next paragraph itu, bawahnya, "Jawatankuasa mengambil maklum bahawa bagi cadangan projek EIA yang dikemukakan kepada JAS selepas 20 Jun 2011, Laporan *Detailed EIA* perlu disediakan yang melibatkan pameran, dan ulasan awam serta ulasan pakar pengulas yang dilantik oleh JAS."

Datuk Roosme binti Hamzah: Nanti bagi pada I.

Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim: Sudah, I sudah bagi ya.

Tuan Pengerusi: Okey. Muka surat seterusnya.

Muka surat 36 dan 37. Ini semua adalah proseskan? *It just a process.*

Datuk Roosme binti Hamzah: Proses.

Tuan Pengerusi: Muka surat 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46...

Datuk Roosme binti Hamzah: Hanya Tuan Pengerusi, seperti di muka surat 42, para 6 itu, *just this statement* adakah memadai, "Jawatankuasa mengambil maklum bahawa TOL Lynas telah diluluskan pada 30 Januari 2012, walau bagaimanapun, lesen masih belum dikeluarkan sehingga kini." *Just that statement...*, adakah, *that's what I mean, whether we want to be more...*

Tuan Pengerusi: *Unless you want to put* dalam peringkat awal sekali beritahu *what is the status of this Lynas?* Sudah ada lesen walaupun belum dikeluarkan. Dia sudah ada kelulusan tetapi belum dikeluarkan lesen.

Puan Hajah Nancy binti Shukri: Sedang mendapat kelulusan.

Tuan Pengerusi: Belum dikeluarkan lesen.

Puan Hajah Nancy binti Shukri: Dalam *the beginning...*

Tuan Pengerusi: *The beginning...*

Datuk Roosme binti Hamzah: *The beginning* kita lebih kepada kelulusan-kelulusan di bawah MITI kan?

Tuan Pengerusi: Tidak, tidak. *The beginning of the project.*

Datuk Roosme binti Hamzah: Hanya yang depan-depan kita hanya *highlight* proses di bawah MITI *per se*, kita tidak *highlight* yang lain-lain di bawah lain-lain agensi. Kita tidak sebut *unless* kita hendak sebut.

Tuan Pengerusi: Hendak sebutkah atau tidak payah sebut?

Datuk Roosme binti Hamzah: Kalau di depan ini dia memang jelas dan nyata tetapi kalau di sini kita memang nampak tidak nampaklah.

Tuan Teng Boon Soon: Saya rasa lebih baik disebut.

Tuan Pengerusi: *Just remain like this.*

Tuan Teng Boon Soon: Jadi dia tidak keliru dikeluarkan.

Datuk Roosme binti Hamzah: *This one for each and every process we were very particular in the sense that* tarikh setiap kelulusan itu disebut. Kelulusan bertuliskah, lesenkah, *we went detail to each and every date* yang dikeluarkan. Jadi *the state of a feast* sekarang ialah inilah peringkatnya. Peringkat pengeluaran TOL ini.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Roosme binti Hamzah: Itu yang tidak tahu hendak kata macam mana keadaan itu.

Tuan Pengerusi: Dia ada rayuan pada Menteri, dia ada proses rayuan kepada Menteri.

Datuk Roosme binti Hamzah: Boleh, boleh mungkin sebab itulah. Hanya rayuan daripada Menteri kita tidak *specify*lah. Kita ada sebutlah.

Tuan Pengerusi: Dia mesti ada keputusan di peringkat rayuan Menteri. Apabila sudah ada rayuan daripada Menteri *then* barulah semakan kehakiman itu akan berjalan balik. Habis, sudah ketepikan semakan.

[Beberapa Ahli bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan Pengerusi: Dahulukan *court*...

Dato' Zulkifli bin Noordin: Ini macam tergantung.

Datuk Roosme binti Hamzah: Itulah, *that's why* saya *highlight*.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Dia ada *review*, rayuan dan dia ada...

Datuk Roosme binti Hamzah: Yang ini pun sebenarnya kita ada sebut kalau Yang Berhormat lihat pada muka surat 44, 45 as yang 44 yang *particular* yang rayuan kepada Yang Berhormat Menteri MOSTI dan semakan kehakiman. Kita ada menyenaraikanlah.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Itu dia punya proses, kenapa tidak dikeluarkan itu?

Datuk Roosme binti Hamzah: Itulah, itulah.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Kalau boleh *let me complete and* Tuan Pengerusi, walau bagaimanapun jawatankuasa mengambil maklum, lembaga masih belum lagi mengeluarkan sehingga kini. Ia di atas arahan lembaga sebenarnya. *I do not know whether you need...*

Tuan Pengerusi: *I don't think we are looking into why the license* di situ, kita *just on the security* apa, itu kita serah. *We just say as a matter of fact* lesen belum dikeluarkan *thats all*. Kalau tidak nanti diorang *debate* dekat sini pula. Selepas itu saya memang tidak boleh hendak jawablah. *[Ketawa]*

Tuan Teng Boon Soon: *Because at different stage now. They want to know* belum dikeluarkan, dilulus tetapi belum dikeluarkan *at that stage*.

Tuan Pengerusi: Kita punya mandat yang diberi adakah kilang itu selamat atau tidak selamat. *That's all*.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *The consequence is Lynas* belum lagi beroperasi. *This is what it means*. Belum lagi beroperasi. *I can put* masih belum dikeluarkan sehingga kini dan dengan ini Lynas belum lagi beroperasi.

Tuan Teng Boon Soon: *Just add one sentence and that very clear*.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Maknanya orang tahu ada lesen pun tidak boleh beroperasi lagi.

Datuk Roosme binti Hamzah: Okey, okey.

Tuan Pengerusi: Lesen sudah lulus tetapi tidak keluar.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Tetap tidak boleh beroperasi.

Tuan Pengerusi: Itulah *because* dia tidak ada itu.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Maknanya orang tahu tidak boleh beroperasi.

Tuan Liang Teck Meng: Pihak AELB memang sudah *clearkan* semuanya. Bila-bila boleh *issuekan* sekarang?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Boleh tapi *because* sebagai penghormatan kepada *court*, kepada *Minister* dan juga kepada PSC.

Tuan Pengerusi: *And of course taking into consideration the public* punya *understanding and misperception of this project*. Okey, seterusnya empat puluh...

Tuan Teng Boon Soon: *They are clarifying page 30, 5.8*

Tuan Pengerusi: *Page 30?*

Tuan Teng Boon Soon: *Page 30, 5.8. We have to refer to.*

Datuk Roosme binti Hamzah: Dato' Raja hanya tadi minta juga Profesor Badrul dengan Dato' Raja tentang *maybe* Yang Berhormat...

Tuan Pengerusi: Dia hendak nyatakan berapa besar jumlah torium perlu untuk nyatakan bahawa ianya berbahaya?

Datuk Roosme binti Hamzah: Para 5.8, *page 30*.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *I can't find out because* yang itu adalah daripada *Thorotrast* punya kajian *Thorotrast is a contrast* media yang digunakan untuk dalam radiografi *and I'll find out*. Itu yang boleh menyebabkan *liver cancer*.

Tuan Pengerusi: Bila kita masukkan kita cakap sumber itu adalah daripada *Thorotrast and what is it Thorotrast?* Okey, 44, 45, 46. Semalam kita ada bincang dalam proses ini mesti dimasukkan *public engagement*. Tidak masuk sini.

Datuk Roosme binti Hamzah: Sama ada kita bincang sama ada *stage* mana yang hendak masukkan *public engagement*, sama ada satu kita memang ada satu sub topik yang kita masukkan bawah *public engagement*, yang 'E' kalau muka surat 55 saluran komunikasi dan penyebaran maklumat yang itu khusus tentang *public engagement*. Di situ ada beberapa perkara yang kita *highlight* ataupun kita hendakkan juga di beberapa peringkat yang bersesuaian. *We will be also discussing that last night*.

Tuan Pengerusi: Kita bincang untuk lihat amalan di negara-negara lain khususnya negara maju, *public engagement* yang memang *required by the law*. So, yang itu, yang lain-lain itu yang sebelah bawah, yang sebelah perkara 'E' itu adalah satu yang kita sarankan supaya *engagement* dibuat oleh syarikat sebagainya *but this one by-virtue of the law*. Negara maju memang adakan yang *required by the law*, ada tidak? *Public engagement* bagi projek yang macam ini.

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Saya rasa mungkin Dato' Raja mungkin projek fasal yang dekat Waila itu kan yang baru itukan diorang banyak buat *public engagement*. *I thing a lot of them* banyak proses. Saya rasa banyak kita boleh belajar daripada situ kot, mungkin boleh tengok contohnya.

Datuk Roosme binti Hamzah: MITI punya dasar dari segi....

Dato' Abd. Majid bin Kutiran [Pengarah Kanan Bahagian Dasar Sektor dan Hal Ehwal Pelaburan]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi dari segi MITI dan MIDA kita menyokonglah supaya diadakan *engagement*. Memang itu pun kita punya *future trend*. Walau bagaimanapun, di bawah Akta Penyelarasan Pengindustrian dia tidak ada *clause* untuk kita *engage* dengan *public before the project submit to MITI for evaluation, because* dari segi perniagaan maklumat mengenai perniagaan itu adalah *secret* bagi syarikatlah dan dia tidak akan dimaklumkan kepada orang ramai. Walau bagaimanapun, kelulusan interim yang diberi kepada MITI adalah tertakluk kepada agensi teknikal.

■1450

Di mana agensi teknikal tersebut dalam akta yang sedia ada telah pun ada peruntukan untuk *public engagement*. Contohnya, sekiranya perlu disediakan DEIA, *that is compulsory, the engagement* dengan masyarakat perlu diadakan. Oleh sebab demikian, bagi pihak MITI, *the engagement can only be* dilaksanakan selepas kita membuat proses dan lesen dikeluarkan.

Tuan Pengerusi: *But DEIA is not engagement. DEIA is assessment.* Bukan ada *public* itu.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Ada diperlukan.

Tuan Pengerusi: Dalam DEIA? DEIA ialah *Detailed Environment Impact Assessment...*

Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim: Tuan Pengerusi, *actually the procedure* DEIA itu, satu, di peringkat kajian itu dia kena buat *public engagement* juga oleh pihak konsultan. Satu lagi di peringkat *review* untuk meluluskan laporan, kita akan adakan panel pengulas, dia juga akan *engage* dengan *public* untuk dipamerkan laporan EIA dan selepas itu dia orang buat keputusan.

Tuan Pengerusi: Misalnya macam projek ini yang jatuh di bawah *ambit* AELB. *So, let say* satu-satu projek yang ada kemungkinan risiko *radiation* misalnya macam ini yang *this type of public engagement, you must involve the public. You must get the public to be involved at your level but your level* memang tidak ada itu tetapi *before you issue license under what circumstances, you have to take note of AELB,* projek yang macam mana.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *All projects,* semua projek yang diluluskan oleh MITI, MIDA, nombor satu, tertakluk kepada kerajaan negeri untuk kelulusan tapak dan juga Jabatan Alam Sekitar. *This is mandatory.* Memang semua projek kita syaratkan dua syarat ini. Walau bagaimanapun, bagi projek yang *beyond that* keperluan, *radioactive for example, there is another clause saying that* kelulusan projek Lynas ini adalah tertakluk kepada kelulusan daripada AELB.

Tuan Pengerusi: So kalau sesuatu projek itu ada melibatkan radioaktif yang perlu dikawal, *public engagement*?

Puan Mastura bin Ahmad Mustafa: Memang sudah tertakluk di bawah DEIA.

Tuan Pengerusi: *Environment* pun kalau masuk radioaktif dia serah kepada AELB bukan? Dia akan serah kepada itu.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Tuan Pengerusi, *here public engagement is not only in the decision making process*. Yang IAEA kata *public engagement* ini *is included also the promotional engagement with the public*. *On one hand*, bila regulator masuk, *they display and asking for a review from the public to have them participate in the decision making process*. Akan tetapi yang *more important aspect is for the company to actually engage the public to tell them how safe they are which is also very important*. So it is not necessarily regulatory punya requirement.

Tuan Pengerusi: *That one I agree. That's why that one...*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Akan tetapi *to explain to you that now because of new requirement by DOE, the DEIA will have to be accompanied by RIA and that the DEIA will be made to be displayed*. Kita pun *display* sama but *it is not for decision making process, it is to invite comments on the RIA*. So bila kita *go into the decision making process, we have taken into account what the public has commented on the RIA*. That one is very important. *It is not to give the public the right to say yes or no but to take into account their concerns*.

Tuan Pengerusi: Yang kita ada dekat (E) sini, itu lebih kepada syarikat maklumkan, sebarikan. Jadi *the part* yang mana kita kena dengar rakyat, kita kena dapat pandangan rakyat, *that process* yang itu sebagai sebahagian daripada, sama ada dia setuju atau tidak setuju itu soal lainlah. Itu bergantung kepada *what the government wants to decide* tetapi proses untuk berikan rakyat memberi pandangan itu adalah penting. So dekat situ kena dimasukkan *in this part*.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: MITI mengambil perhatian atas pandangan.

Tuan Pengerusi: Bila katakanlah sesuatu projek itu tertakluk masuk bawah katakanlah ada radioaktif, *not all projects*.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Betullah. Maknanya tidak semua projek yang perlu mendapat *engagement* dengan masyarakat. *This is* dia punya *implication* Yang Berhormat ya. Dalam keadaan yang dia punya *investment very competitive* sekarang ini, so kerajaan telah pun mempermudah terutamanya untuk mendapatkan lesen. *In fact*, di MITI sekarang ini untuk memproses lesen itu, kita masukkan dalam *fast track*. So *fast track* ini tidak mengambil masa yang panjang tetapi kalau dalam proses untuk mengeluarkan lesen pun sudah mengambil masa yang panjang dan *engagement* yang kita perlukan akan mengambil masa yang panjang, *then* implikasinya dari segi pelaburlah. *That is one*.

Another one, eventhough kita keluarkan lesen dengan *consultation* daripada pihak JAS dan agensi teknikal yang lain, dalam interim, sekiranya syarikat tidak mematuhi apa-apa syarat yang telah ditentukan di dalam mesyuarat interim lesen itu, MITI tidak akan keluarkan lesen. *So that process in other word, if they must go through engagement* dengan masyarakat untuk mendapat kelulusan daripada Jabatan Alam Sekitar atau pun AELB, *then we will wait for that* kelulusan.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi *here* kita cakap projek yang bukan selalu. *You are talking about the normal one. We don't want to disturb. We are talking about* projek yang menimbulkan kerisauan, kegelisahan masyarakat *and we must address that concern*. Bukan soal lulus atau tidak lulus tetapi menjawab. Sekarang kita hendak menjawab selepas proses itu sudah siap. Nanti kalau tidak, dia orang kata, *"See, the government is not listening to us. They are repeating the same mistake. They approve first..."* Maknanya macam 'Alice in Wonderland' lah. *Sentence first and then ask after that*.

So, itu sebab Jawatankuasa berpendapat *in the process* kalau hendak luluskan projek yang seperti ini, ada *public engagement. Listen to the people and then* apa yang dia sebenarnya itu *and then we address* dia punya *concern*. Soal hendak lulus atau tidak lulus terpulanglah pada ketika itu. *For this kind of project* yang ada penglibatan katalah AELB. *Not all projects will trigger involvement of AELB* bukan? *Not all projects*.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Sebelum lesen oleh MITI dikeluarkan?

Tuan Pengerusi: *I don't know*. Itu saya tidak tahulah. *You said just now you got provisional license. When is it that you ask environmental* apa semua *come into the picture?*

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *After the interim. The interim* yang kita keluarkan itu, selepas permohonan, dapatkan konsultasi daripada pihak AELB dan juga – ini dari segi...

Tuan Pengerusi: *Can you give the* kelulusan interim kalau EIA dan AELB beri pandangan yang negatif?

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Tidak akan keluarkan lesen.

Tuan Pengerusi: *Then after you all* itulah.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *After the interim*.

Tuan Pengerusi: *After you punya* itu. *You will decide when somebody request to invest in Malaysia. Then bila you already decide yes you can, then barulah dia start all the process. And that is where the process of engagement starts for this kind of project.* Boleh Dato' Raja?

Datuk Roosme binti Hamzah: Yang lebih bersesuaian kita masuk dekat yang...

Tuan Pengerusi: Kita syor kita *last* inilah. Boleh letak sebelum 'D' itu, kita boleh syorkan.

Datuk Roosme binti Hamzah: Di bawah 'Proses Kelulusan dan Perlesenan' lah?

Tuan Pengerusi: Ya, *project kind of engagement*.

Datuk Roosme binti Hamzah: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan Pengerusi: Sebelum ini. Dalam 'B', *last* sekali berapa?

Datuk Roosme binti Hamzah: Kita hendak masukkan di bawah 'Kelulusan dan Pelesenan'. Dato', mungkin kita hendak masukkan pada 7.

Tuan Pengerusi: Proses kelulusan dan pelesenan *but* para berapa saya tidak pasti. Terserahlah.

Datuk Roosme binti Hamzah: Sebab adakah sesuai selepas yang jawatankuasa mengambil maklum TOL Lynas diluluskan pada 30 Januari?

■1500

Tuan Pengerusi: Selepas itu.

Datuk Roosme binti Hamzah: Sesuai tidak Datuk Majid *after 6*? Yang itu semua adalah proses-proses lesen. Itu lesen TOL, 7.54.

Tuan Pengerusi: *You can even after 7.72, you can say that* salah satu daripada isu yang dibangkitkan oleh orang ramai ialah mengapa setelah diluluskan baru dibuat *public engagement*. Oleh itu, jawatankuasa mengesyorkan supaya *public engagement* bagi projek sedemikian rupa ini dijadikan sebahagian daripada proses, itu sahaja *because most of them complaint* kata tidak ada, terlepas dan sudah lulus projek baru panggil mereka, ini mereka kata. Akan tetapi kita cakap situ *to address the public concern, not to approve or reject the license. Just put there to address the public concern*.

Datuk Roosme binti Hamzah: Mungkin dekat 7.27 di bawah lesen MITI. MITI mengeluarkan lesen pengilang di mana apabila *you* mengeluarkan lesen pengilang ada syarat-syarat. Mungkin selepas syarat-syarat yang dikenakan kepada syarikat itu kemudian itu masuk satu lagi fasa Dato' Seri di bawah lesen pengilang status kelulusan 7.27. Kita buat satu lagi syarat 7.27. *Public engagement* dalam hal...

Tuan Pengerusi: Dalam proses. *Public engagement in the process*. Kita terhad.

- (i) bagi maksud projek yang sebegini rupa yang ada melibatkan radioaktif; *and*
- (ii) bagi tujuan *to address public concern*.

Ada tidak lagi syarat supaya kita tahu ia tidak lebih daripada itu. Bolehlah hendak letak di situ. Okey, saya ingat lepas soal proses ini kita pergi kepada kita letak agensi penguat kuasa ini kepada C bukan D. *Because is all part of* keselamatan. Memperkasakan. Sekarang ini muka surat 47 (C) ialah pelaburan dan sosial ekonomi. *Before* pelaburan dan sosioekonomi *I think* kita masukkan "*memperkasakan agensi penguat kuasa bagi projek LAMP*". *I think it's more. 20 are there*. Lepas itu baru kita cakap pasal ekonomi.

Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim: Tuan Pengerusi, tentang isu 'C' - Memperkasakan Agensi Penguatkuasaan Bagi Projek LAMP.

Semalam saya difahamkan diminta kita bagi *detail*. Bagi Jabatan Alam Sekitar kita sudah masukkan item 13.1 iaitu keperluan untuk menubuhkan satu cawangan Jabatan Alam Sekitar Negeri Pahang di Gebeng.

Tuan Pengerusi: Okey.

Dato' Dr. Ahmad Kamarulnajib Che Ibrahim: Ini cuma daripada JAS sahaja. Kita tidak tahu lagi daripada agensi lain.

Tuan Pengerusi: Yang kita cakap fasal *coordination* itu *where do you put? We talk about the coordination. All the agency* mesti ada satu badan koordinasi *which you propose to be under the local authority?*

Datuk Roosme binti Hamzah: Kalau hendak masuk di bawah ini pun boleh juga.

Tuan Pengerusi: Ya, di sinilah. Kita kata perlu ada koordinasi semua yang diterajui oleh pihak berkuasa tempatan.

Tuan Teng Boon Soon: Itu satu jawatankuasa penyelarar. Penyelarar penguat kuasa.

Tuan Pengerusi: *And then* saya hendak perkara 7.7.2 *page* 46 itu diletakkan di sini dan yang mengiktiraf, IAEA mengiktiraf kepakaran AELB. Kepakaran AELB diletakkan di sini sebab dia cakap pasal agensi penguat kuasa dan tadi kita ada bincang pengalaman AELB dalam menguruskan *the commissioning of ARE* dimasukkan di sini. Jadi tambahlah kalau tidak ini ada satu para sahaja... *[Ketawa]*

Datuk Roosme binti Hamzah: Yang ini mereka belum bagi input lagi semalam. *Yesterday* kita ada satu para. Sudah minta semua jabatan bagi *further*.

Tuan Pengerusi: *So 7.7.2 and then* pengalaman dia dalam *the commissioning of Asia Rare Earth and then* soal *coordinating bodies*. Semua agensi penguat kuasa di *coordinate*.

Datuk Roosme binti Hamzah: Ini syor Jawatankuasalah ya?

Tuan Pengerusi: Ya, okey ada apa-apa?

Tuan Teng Boon Soon: Tindakan penguat kuasa itu mesti dalam bentuk menyeluruh bukan secara berasingan oleh agensi kerajaan tertentu sahaja.

Datuk Roosme binti Hamzah: *So that they know* siapa sudah lulus apa, *if not...*

Tuan Teng Boon Soon: Ya, satu tindakan menyeluruh oleh Jawatankuasa Penyelaras penguat kuasa.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Tuan Pengerusi, *before* Jemaah Menteri *has requested AELB to establish office on the site*, di Lynas *site* itu tetapi kalau *you asking for coordinating body and we are not there in Pahang I do not know whether we should also be asking for an office in Pahang at the state level. We don't work at state level. We work on zone level. So, I'm not quite sure the durability of such...*

Tuan Pengerusi: Yang *you* cakap Kabinet itu apa?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Kabinet suruh memang *establish site office or on site in AELB.*

Tuan Pengerusi: *In AELB.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Sorry, in Lynas.*

Tuan Pengerusi: *I just want to ask Lynas ini kita samakan dengan kilang-kilang chemical yang lain. Ia adalah kilang chemical. Adakah risiko radioaktif dengan kilang chemical sama macam Lynas.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *In fact ada yang tinggi lagi risikonya.*

Tuan Pengerusi: *But you don't set up any...*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *No, because this is arahan Kabinet.*

Tuan Pengerusi: *Sebab ini timbulnya masalah public itu. That's why... [Ketawa]*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Standard prosedur lain.*

Tuan Pengerusi: *Standardnya, kasihan kilang ini. Kilang ini teruk.*

Puan Hajah Nancy Shukri: *Can I just say my view Tuan Pengerusi. A minute you of course this is Kabinet punya decision tetapi the minute you set up an office there people the impression is there this really very risky. That's why you need to station the authorities there.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Sorry, I beg to differ Yang Berhormat because in the keys of ARE, there was a lot of problem until we came. When we came they were quite confident.*

Tuan Pengerusi: *Okey, what do you want?... [Ketawa] You want that we put in up itu. What do you want?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *We can have a cawangan in Lynas.*

Tuan Pengerusi: *Okey..., senang. Yang Berhormat nanti. Kita boleh kata juga kerajaan hendak tunjukkan kerajaan take extra precaution by putting, boleh juga. Padahal dia hanya...*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *We will formulate.*

Tuan Pengerusi: *So, we put.*

Datuk Roosme binti Hamzah: *DOSH macam mana, you want office juga?*

Tuan Pengerusi: *Dia sudah ada sudah. Sudah ada di Kuantan.*

Tuan Teng Boon Soon: *DOSH ada agensi.*

Tuan Pengerusi: *So, dualah Jabatan Alam Sekitar dengan AELB. And then yang your pengalaman di Asian Rare Earth and we move para 7.7...*

Tuan Teng Boon Soon: *Satu additional question. Jadi Jawatankuasa Penyelaras penguat kuasa itu boleh berfungsi di Gebeng. Dia beroperasi di sana? Okey.*

Tuan Pengerusi: *Coordination means when they have a meeting maknanya checked by Kuantan and they call everybody...*

Tuan Teng Boon Soon: Okey.

Tuan Pengerusi: *Doesn't mean dia...*

Tuan Teng Boon Soon: *Specifically for Lynas.*

Tuan Pengerusi: Ya, okey. *That can be* contoh bagi lain-lain projek misalnya mana tahu kita ada nuklear reaktor dan sebagainya yang betul-betul ada radioaktif tinggi, okey?

Tuan Teng Boon Soon: *So, this is a pilot program.*

Tuan Pengerusi: Pelaburan dan sosioekonomi *page 47* kita *reverse* balik. Yang ini macam mana laporan pasaran hartanah?

Datuk Roosme binti Hamzah: MITI semalam kita *check*. Ada wakil *Treasury*? *Yesterday* kita minta. Mana wakil *Treasury*?

Tuan Pengerusi: *Ada..., what's the answer?...* Mana *Treasury*?

Datuk Roosme binti Hamzah: Siapa wakil *Treasury* semalam?

Tuan Pengerusi: *Unless you don't want to be recorded.*

■ 1510

Encik Mohammad Khairul Nazri bin Ghazali [Ketua Penolong Setiausaha (Belanjawan)] Kementerian Kewangan: Tuan Pengerusi, saya Khairul daripada *Treasury*. Cuma hendak dimaklumkan bahawa JPPH bagi para 8.1 memang tidak dapat disahkan oleh JPPH memandangkan ia adalah dakwaan daripada *valuer* itu sendiri, *associated*.

Tuan Pengerusi: Apa dia..., saya tidak faham?

Encik Mohammad Khairul Nazri bin Ghazali: Untuk para 8.1 memang tidak dapat disahkan oleh JPPH memandangkan dakwaan itu adalah daripada Encik Mohd. Fauzi iaitu daripada *valuer*.

Puan Hajah Nancy binti Shukri: Tuan Pengerusi, *we are not talking about* pendakwaan sahaja. *This is something, finding you all* punya *finding*. *What is your analysis* yang boleh kita muatkan di sini sebagai sumbangan daripada JPPH sendiri. Kita bukan hendak menganalisis apa orang itu cakap sahaja tetapi *what is our own finding* yang boleh kita gunakan sebagai...

Tuan Pengerusi: Apa yang *you* dapati di Kuantan ketika ini mengenai pasaran hartanah? Boleh beritahu apa *you* punya *finding* itu?

Encik Mohammad Khairul Nazri bin Ghazali: Ya, saya sudah berhubung dengan Pengarah Bahagian JPPH, cuma apa dimaklumkan dia dapat *workout* dia punya analisis *within one or two days*.

Datuk Roosme binti Hamzah: Kita pun bagi juga apa yang disampaikan oleh *that valuer* hari itu. *We also gave*. Sudah dapatkan?... [Merujuk kepada pegawai bertugas] *So upon that*, kita juga hendakkan pandangan daripada JPPH *on this issue*.

Tuan Pengerusi: Saya hendak tanya dalam para 8.2, Laporan Pasaran Hartanah 2011 diterbitkan oleh jabatan awaklah. Betulkah ianya menunjukkan tempoh lima tahun pertama hartanah sekitar Kuantan meningkat?

Encik Mohammad Khairul Nazri bin Ghazali: Daripada Laporan Penilaian Hartanah 2011 itu cuma ia secara menyeluruh. Cuma JPPH memerlukan masa bagi menilai semula pola hartanah sama ada dari segi tanah, dari segi struktur komponen-komponen seperti rumah teres, rumah dua tingkat *and then* komersial, pertanian, ia memerlukan masa dari segi untuk mengumpulkan maklumat-maklumat tersebut, Tuan Pengerusi.

Dato' Zulkifli bin Noordin: JPPH sudah bacakah laporan penilaian harta itu? Sudah baca tidak?

Encik Mohammad Khairul Nazri bin Ghazali: Kita sudah hantar kepada JPPH.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Bukan, sudah bacakah?

Encik Mohammad Khairul Nazri bin Ghazali: Sudah, sudah baca.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Bukan sudah hantar, sudah baca? Kita yang sudah hantar. Sudah bacakah belum?

Encik Mohammad Khairul Nazri bin Ghazali: Sudah, sudah baca.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Apa pandangan kerana dia menggunakan data JPPH sendiri. So, kalau dia boleh buat seorang, JPPH dengan segala tenaga yang ada, takkan tidak boleh buat. Dia boleh analisa, dia boleh datang sini lagi dan dia gunakan data *you all*. Kita tidak hendak dalam laporan ini kita guna dia sebagai sandaran. Kita hendak guna Jabatan Penyar Harta sebagai sandaran. So *unless you* hendak kata yang data dia guna itu tidak betul. Apa *you* punya komen?

Encik Mohammad Khairul Nazri bin Ghazali: Saya kena dapatkan daripada JPPHlah, Dato'.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Eh! Bukan *youkah* JPPH?

Encik Mohammad Khairul Nazri bin Ghazali: Saya cuma wakil daripada *Treasury*.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Oh! *Treasury*. Ini yang payah jabatan kerajaan ini.

Datuk Roosme binti Hamzah: *Next time* kita kena panggillah. *Next meeting* JPPH kena datang.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Berapa lama proses itu?

Datuk Roosme binti Hamzah: Boleh minta JPPH yang itu datang...

Tuan Pengerusi: Sebab kita hendak muktamadkan. Itu yang penting.

Datuk Roosme binti Hamzah:Sebab kita hendak muktamadkan. Minta dia orang datang hari Khamis ini sekali.

Tuan Pengerusi: Nanti boleh jumpa sekretariatlah.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Siapkan analisa itu. Tidak mahu dengar lagi sudah hantar, sudah hantar sahaja.

Tuan Pengerusi: Jumpa sekretariatlah *by tomorrow*, esok, esok.

Datuk Roosme binti Hamzah: Ya, mintalah.

Tuan Liang Teck Meng: Kami juga hendak tahu yang terkini dalam tahun ini, bukan sehingga 2011.

Tuan Pengerusi: Tahun ini.

Tuan Teng Boon Soon: Hingga kinilah.

Tuan Pengerusi: Terkini. Okey, ada apa lagi *page 47*?

Datuk Roosme binti Hamzah: Tuan Pengerusi, semalam kita ada tambah *information* daripada MITI, faktor-faktor bagi nilai projek strategik dan berimpak tinggi. Poin 9.3 kita *updatekan* semalam.

Tuan Pengerusi: *Okay, good*, yang ini okey, jadi jelaslah. *Okay, page 48 and 49*.

Datuk Roosme binti Hamzah: *Page 48*, Tuan Pengerusi, semalam kita bincang dengan input daripada MITI dan AELB yang para 10.2(c) tentang 1% daripada jualan kasar setahun untuk aktiviti penyelidikan dan pembangunan, 50% daripada jumlah ini mesti dibelanjakan di Malaysia bagi menjalankan R&D pengurusan residu. Kita ada juga satu untuk perhatian ahli jawatankuasa sama ada jawatankuasa hendak mengesyorkan bahawa kesemua 100% aktiviti R&D ini hendak disyorkan dijalankan di Malaysia.

Tuan Pengerusi: Macam mana ini? Kerjasama universiti tempatanlah atau dijalankan di Malaysia? Boleh dalam Malaysia tetapi universiti luar negara. *How do you want to word* itu?

Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Sebab kita banyak hendak buat dengan itu. Boleh dibuat di Malaysia, Tuan Pengerusi, tetapi itulah *collaboration* dengan universiti-universiti luarlah.

Tuan Pengerusi: Boleh *collaborate* dengan universiti?

Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: *Collaborate* dengan inilah.

Tuan Teng Boon Soon: *In collaboration*.

B Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: *Collaboration*, tetapi buat di Malaysialah, Tuan Pengerusi.

Tuan Teng Boon Soon: Di Malaysia, ya.

Tuan Pengerusi: Kalau kita hanya letakkan dijalankan di Malaysia, *will it be safe to cover local university...*, memang akan masuk?

Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Saya rasa tidak ada masalah yang itu.

Tuan Pengerusi: Okeylah, kita terima.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Tuan Pengerusi, ini perenggan 9.1 ini, saya ingat semalam kita ada bincang hendak tunjukkan bahawa pemberian *tax holiday* 12 tahun ini bukan diberi begitu sahaja. *It is* atas permintaan dia. Dia *start of* dengan 15 years.

Dia orang *offer* 10, akhirnya jadi 12. Saya ingat perlu disebut itu supaya tidak dilihat seolah-olah kita beri macam itu sahaja, *it's upon negotiation*.

Tuan Pengerusi: Jawatankuasa mengambil maklum pengecualian cukai selama 12 tahun telah diberi walaupun Lynas meminta selama 15 tahun.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *We must mention that. Mesti ada negotiation.*

Tuan Pengerusi: Okey.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Sebab dakwaan sekarang ini seolah-olah kita beri sahaja, *too generous*.

Tuan Pengerusi: *Do you know the practice of other countries* macam Singapore dan negara lain, berapa insentif dia beri? *Just to show that this incentive is not, bukan under...*

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *Depend on certain country*, contohnya Thailand, *they also have* pengecualian cukai tetapi dia juga kadang-kadang beri tanah secara percuma, geran *but we can't afford that. So this is the only thing that only on the incentive* sahajalah.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Tuan Pengerusi, cuma kita perlu faham satu sahaja. Persepsi yang diberi, yang cuba digambarkan oleh sesetengah pihak, 12 tahun ini diberi macam ada *something under the counter*, ada *cut short somewhere, that's the perception*. Kita hendak tunjukkan *perception* itu tidak betul dengan menyatakan satu, kita ada *negotiation*. Kedua, macam kata Tuan Pengerusi tadi itu, saya ingat saya setuju. Praktis di negara lain pun macam itu untuk menarik pelaburan. *Jadi it's not something new, something special given only to Lynas because under counter* punya *negotiation*. Itu perspektifnya.

Tuan Pengerusi: Bolehlah. *Rather than* kita cakap perbandingan dengan syarikat lain, baik kita cakap negara lain.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Negara lain.

Tuan Pengerusi: Boleh, Datuk? Boleh ya. *Just carilah some examples* negara lain macam dia buat, dia beri tanahkah, apakah.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Akan tetapi mesti sudah ada amalan yang...

Tuan Pengerusi: Mesti kita tahu kadang-kadang *some companies* itu dia umum.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Apa pula tidak tahu, semua orang tahu Lynas dapat 12 tahun. Mesti di negara dia pun ada. Ini yang *you* rahsia yang jadi *problem* kepada kita ini. Pasal apa *you* hendak rahsia 12 tahun? Ini hak rakyat. *We're talking about hundred million plus a year*.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Saya setuju Yang Berhormat. Proses untuk mendapatkan sama ada projek itu *customize or not customize* ataupun secara biasa *is through negotiation, but negotiation is not based on this caselah. It based on the* garis panduan yang diberi. So, saya setuju bahawa Lynas memang pada asalnya memohon

supaya 15 tahun tetapi seperti yang disebut dari segi dia punya kronologi tadi, *in fact* mula-mula kita luluskan cuma 10 tahun sahaja, lulus. Akan tetapi oleh kerana implikasi daripada pembinaan tapak itu, *we negotiate again*, dia minta 15 tahun tetapi kita cuma bagi 12 tahun sahaja.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Maknanya yang penting perenggan 9.1 ini, gambaran dia ialah ini bukan *something* yang diberi seolah-olah ada *under the counter* punya *negotiation*. Gambaran dia ini *is a normal practice and is above the board*.

Tuan Teng Boon Soon: *It must be after much negotiation.*

Dato' Zulkifli bin Noordin: *After much negotiation.* Itu mesti ada itu.

■1520

Jadi sebab kalau kita tengok dakwaan mereka sekarang ini pun Lynas diberi *special treatment*. *Why?*

Tuan Pengerusi: Okey.

Tuan Teng Boon Soon: *That is one of the point manipulated.*

Tuan Pengerusi: Muka surat 48 *one percent* ini RM35 juta sahaja?

Datuk Roosme binti Hamzah: Mungkin AELB dengan MITI boleh *explain the values*. Refer to page 48 para 10.2 (c) yang semalam kita tambah itu Dato' Abd. Majid.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *This is based* kepada macam Yang Berhormat minta dia punya ROI itu kita anggarkan bahawa bagi tempoh setahun jualan kasar ialah USD114.

Tuan Pengerusi: USD100 juta.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *So one percent is about tiga..*

Tuan Pengerusi: *So this is not at full capacitylah. Is it at full?*

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *First year, first year.*

Tuan Pengerusi: Itulah *not full capacitylah*.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *No, no. So this* perbelanjaan mesti dibuat setiap tahun, *you know*. So setiap tahun itu *based on* dia punya pendapatan kasar *one percent must be* dibelanjakan untuk R&D. Kita punya *estimation, this is very conventional* punya.

Tuan Pengerusi: *I think* yang dalam *bracket* dianggarkan RM35 juta itu *put it* selepas Malaysia dianggarkan untuk aktiviti tahun pertama RM35 juta. *Because* kalau tidak orang ingat *throughout every year RM35 million*. Kita boleh kata *the first year of operation that one percent amount to RM35 million*.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Yang Berhormat Pengerusi, *today's price is* dia punya *annual sales is USD63 per kilogram, expected for first year is RM4.3 billion*.

One percent is actually for RM43 million but we start to RM35 million because that has been the sum that we speak about in a first year because it is never full punya *production so RM35 million is the first year production*.

Tuan Pengerusi: Itulah hendak cakap RM35 *million first year* sebab kalau begini orang akan anggap *every year is only RM35 million*. So itu yang saya kata letakkan di dalam *bracket* bawah maknanya untuk tahun pertama operasi kilang dianggarkan sebanyak 1% itu bersamaan dengan RM35 juta. Kita betulkan dekat situ. Okey?

Datuk Roosme binti Hamzah: Tuan Pengerusi, *yesterday we were at 10.5* dan kita sudah tambah lagi 10.6 untuk memperkuatkan lagi tentang yang ada isu cukai eksport. Jawatankuasa mengesyorkan apabila terdapat...

Tuan Pengerusi: *Para 10.6?*

Datuk Roosme binti Hamzah: Ya para 10.6. *Sorry*.

Tuan Pengerusi: Okey boleh yang ini?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Tuan Pengerusi, *the latest* punya ini, sekarang ini dia punya *sales is only guaranteed 75%, 25% is still available* kata dia. Sebanyak *25% is still available for local*.

Tuan Pengerusi: Sebanyak 75% itu memang dia eksport?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Dia sudah ada *definite sales customers*.

Tuan Pengerusi: Tidak apalah *25% at least good enough*. *It is up to the MITI* kemudian ataupun siapa *whatever* hendak tentukan nanti apabila *after many years of operation* berapa peratus patut ada dalam negara kita. Itu sebab yang ini kita longgarkan kita pun tidak hendak *impose on MITI* kan, *so something like this*.

Tuan Teng Boon Soon: Tuan Pengerusi saya hendak tanya adakah dalam perundingan dengan Lynas adakah kita sudah tetapkan satu kadar eksport bagi *end product of Lynas?*

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *As I mentioned earlier* Yang Berhormat bila kita *liberalize* kita tidak kenakan sekatan lagi dari segi eksport ataupun jualan dalam negeri. So dalam *negotiation* itu *actually is open*. *We will do restrict that you must sell locally or you must export*.

Tuan Teng Boon Soon: Adakah larangan untuk kerajaan mengenakan eksport duti?

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Untuk mengenakan eksport duti tidak ada larangan. Tidak pun bercanggah dengan WTO. Akan tetapi kalau kita mengenakan kuantiti, kuota *that is a* bertentangan WTO. *In fact* di *China now the issue has been challenged*, *now it is challenged here in WTO because of the Non Trade Barriers (NTB) and also* kuota. So now tidak ada lagi dia punya *development but* US, EU and Mexico dia telah pun membawa isu China ini, kepada WTO disebabkan China mengenakan sekatan kuota.

Tuan Pengerusi: So, kita..

Tuan Teng Boon Soon: Jadi dia tidak menghalang Malaysia mengenakan eksport duti?

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Eksport tidak ada masalah *because that is domestic measure.*

Tuan Pengerusi: Kuota maknanya *you* langsung tidak boleh eksport, yang ini boleh eksport tetapi kena cukai. Jadi kalau *you* tidak hendak bayar cukai *you* suruh industri tempatan pakai.

Tuan Teng Boon Soon: *So that you can supply to the local.*

Tuan Pengerusi: *So berapa percent you hendak letak biasanya cukai? You jangan letak rendah... [Ketawa]*

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *Okey, another one as Yang Berhormat concern, before we impose anything we will do consultation with the industry. So apakah tahap ataupun percentage yang perlu dikenakan supaya menggalakkan lagi peneroka industri?*

Tuan Teng Boon Soon: *Jadi dalam praktis MITI itu pernahkah kita gunakan export duty sebagai satu cara untuk memujuk mereka membekal untuk memenuhi keperluan tempatan?*

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *This is actually one of the tools yang kita gunakan untuk protect local industry. So we have done a few industries.*

Tuan Teng Boon Soon: *It is because you to convince the public. This is one of the verification effects of having this kind of industry, high impact industry.*

Tuan Pengerusi: *Okey next page.*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Tuan Pengerusi, hanya semalam kita ada pertikaian sama ada yang para 11 itu pemilihan LAMP itu kita hendak sebut kelulusan ataupun lesen?*

Tuan Pengerusi: *Yang mana satu?*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Yang 11.1 semalam...*

Tuan Pengerusi: *Licensekan dia Dato' Raja?*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Last sekali, hendak sebut lesenkah, permitkah? Pendapat... [Disampuk]*

Point 11.1 page 49 – Jawatankuasa mengambil maklum Syarikat Lynas telah mendapat daripada Australia Barat itu.... [Disampuk] Lesen ya? Kita sebut lesenlah bukan kelulusan, telah mendapat lesen...

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Oh okey tidak apa kita boleh follow up. We can remove either one. Maybe dekat E itulah because this is an introductionkan? Hanya...*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Lesen ya.*

Mastura binti Ahmad Mustafa: Cuma Datuk sebenarnya hendak kena ubah sedikit pada Januari 2004 itu sebenarnya dia mendapat kelulusan lanjutan tempoh *because* sebenarnya *Ashton Rare Earth* itu sudah dapat *earlier in 1990's something*.

Datuk Roosme binti Hamzah: Lanjutan tempohlah ini ya?

Mastura binti Ahmad Mustafa: Ya lanjutan tempoh.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Kita pun kepilkan lanjutan tempoh, *license for extension* sebenarnya.

Mastura binti Ahmad Mustafa: Kalau hendak *clear* mungkin selepas *Perth* itu kita buat *bracket*, kelulusan asal diberikan kepada Syarikat *Ashton Rare Earth* yang telah dibeli oleh *Lynas Corporation* pada tahun 2003.

Tuan Pengerusi: *Did you put in the, I think better put...*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: 11.7(e) sudah ada sudah.

Mastura binti Ahmad Mustafa: Ya lah tetapi dekat sini...

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Akan tetapi kalau kita *cancel, correct*.

Tuan Pengerusi: *Then '(e)' itu kekalkan because it describe some other things as well.* Kita jangan buang e. So 11.1 ada 11.7(e) kekal.

Datuk Roosme binti Hamzah: Kelulusan yang *you* kata dalam...

Tuan Pengerusi: Itu semua tukar lesen.

Mastura binti Ahmad Mustafa: ...Kelulusan lanjutan tempoh daripada kerajaan itu tetapi selepas itu kita buat dalam *bracket*, kelulusan asal diberikan kepada *Ashton Rare Earth*.

Datuk Roosme binti Hamzah: Kepada *Ashton*.

Mastura binti Ahmad Mustafa: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Okey.

Datuk Roosme binti Hamzah: Sebenarnya Tuan Pengerusi, semalam pun kita edit. *There were some concerns about* kebimbangan bekalan air *maybe at this juncture...*

■1530

Tuan Pengerusi: Sudah ada jawapan?

Encik Tan Lai Seng [Timbalan Ketua Pengarah Jabatan Kerajaan Tempatan]:

Tuan Pengerusi, tadi bekalan air, keperluan daripada Lynas dalam taklimat adalah 500 *cubic meter per hour, full operations. Find per cubic meter per hour.* Sekarang pengurusan bekalan air Negeri Pahang telah dan boleh membekalkan 275 *cubic meter per hour*.

Dia ada satu loji air yang akan siap pada Januari 2013 di Panching, so *from January 2013, they will supply full 500 cubic meter per hour...*

Tuan Pengerusi: Sekarang ini, *the first year* kilang tidak beroperasi sepenuhnya.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Sebenarnya Tuan Pengerusi, kilang itu dibuat di dalam dua fasa. Fasa pertama telah 98% sekarang ini, fasa kedua *is about* 30% sekarang ini, *so that is two phases*.

Tuan Pengerusi: So, yang memerlukan 500 *cubic meter* sejam ini semasa kilang...

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Total.

Tuan Pengerusi: ...*Complete operations* ataupun...?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Complete*.

Tuan Pengerusi: Kalau *first year* berapa banyak air yang diperlukan? *First year operations, I don't think 500 cubic meters per hour*. So, maknanya, apapun bekalan air mencukupi walaupun kita ada *by next year* dia akan bina..., bina apa tadi, loji?

Seorang Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan Pengerusi: *So we put that one. That one very important* itu supaya dapat menjawab, okey.

Datuk Roosme binti Hamzah: So, ini kita *add one more clause*..

Tuan Pengerusi: Dekat mana yang orang menimbulkan soal bekalan air, *we can* itu..., mungkin dalam soal harga air itu tadi ada.

Datuk Roosme binti Hamzah: Tadi kita di para 11.2...

Tuan Pengerusi: Para 11.2 lah.

Datuk Roosme binti Hamzah: ...Dan 11.3.

Tuan Pengerusi: Para 11.3 ya, *whatever*. Okey page 51.

Puan Mastura binti Ahmad Mustafa: Satu lagi pembetulan, di para 11.5.

Tuan Pengerusi: Para 11.5.

Puan Mastura binti Ahmad Mustafa: Kerajaan China telah mengenakan syarat had kuota eksport.

Tuan Pengerusi: Had kuota ya.

Puan Mastura binti Ahmad Mustafa: *And then*, kita cakap bukan ia bertentangan dengan amalan WTO, kita hendak cakap di mana ia sedang dicabar oleh beberapa negara iaitu Amerika Syarikat, *Mexico* dan Kesatuan Eropah di bawah mekanisme penyelesaian pertikaian Pertubuhan Perdagangan Dunia, nanti saya tambah...

Tuan Pengerusi: Panjangnya... [*Ketawa*]

Datuk Roosme binti Hamzah: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Puan Mastura binti Ahmad Mustafa: Ia sedang dicabar, so WTO belum membuat keputusan.

Tuan Pengerusi: *That is for other establishment* lah.

Puan Mastura binti Ahmad Mustafa: Kalau WTO *decide*, memang *contradict* dengan mereka punya *agreement applicable to everybody*, bukan *the three countries* sahaja.

Tuan Pengerusi: Memang ya.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Ini tidak ada di sini, di dalam teks lagi tetapi semasa MIDA membuat taklimat pada hari yang pertama hari itu, ada disebut bahawa ini untuk menunjukkan bahawa itu tidak di Malaysia, kenapa tidak di Australia. MITI ada *mentioned* mengenai dengan satu cadangan projek di Whyalla, Australia.

So mungkin yang itu kita masukkan satu *paragraph* menyatakan bahawa terdapat satu projek yang sedang di... *This is sentence* yang kita bubuhlah.

"Mesyuarat mengambil maklum bahawa terdapat satu cadangan pembinaan kompleks nadir bumi di Whyalla, Australia Selatan oleh Syarikat Arafura. Cadangan ini dalam peringkat menjalankan kajian environment impact statement yang diperlukan oleh Kerajaan Australia Selatan. Pada masa ini syarikat sedang menjalankan konsultasi dengan pihak awam bagi menyebarkan maklumat dan mendapatkan maklum balas mengenai projek tersebut. Pembinaan kompleks dijangka akan dimulakan pada tahun 2013 dan akan mengambil masa 18 hingga 24 bulan untuk disiapkan. Pengeluaran komersial dijangka akan dimulakan pada tahun 2015"...

Tuan Pengerusi: *Probability of the kilang approve, how is it, rasanya akan diluluskan?*

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *This kilang actually is being supported by the Government of Southern Australia.*

Tuan Pengerusi: *Maknanya for goal conclusion memang akan..., walaupun ada public consultation?*

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *That one just to..., hendak memperkuatkan bahawa di Australia pun ada projek serupa sebenarnya.*

Tuan Pengerusi: Ya lah, *we put in one* para.

Datuk Roosme binti Hamzah: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Ya tambah.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Ya itu pun *rare earth*, nadir bumi.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *Okey, I think it is good to show* itu. So kalau begitu, selain daripada China, Malaysia, Australia pun akan menjadi *player* yang besarlah, kata China *now 90 over percent with Lynas* kita 30%, so Australia berapa persen?

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Okey, ada ini muka surat 51?

Datuk Roosme binti Hamzah: Yang Berhormat semua sudah tengok laporan...?

Tuan Pengerusi: Sudah, muka surat 52, 53 dan 54. Semasa kita merujuk kepada *safety*, keselamatan pihak kilang, boleh tidak kita menekankan dari segi kilang ini yang

berbeza, *state of the art facility* dengan ia mempunyai kaedah kawalan keselamatan daripada beberapa yang ditekankan tempoh hari, ada tidak kita masukkan di dalam laporan kita?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Perbezaan di antara ARE dan Lynas, kita akan masukkan *state of the art, technology processing, state of the art control of environmental pollution and state of the art monitoring*.

Datuk Roosme binti Hamzah: Perbezaan antara ARE?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *In the table, in the table.*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Because on that day, we were trying to find out which pakar ataupun pihak mana yang sebut tentang state of the art, that is why kita tidak masukkan specifically bawah any of the syor-syor kawalan keselamatanlah, kan, tetapi kalau bawah perbezaan itu, okeylah.*

Tuan Teng Boon Soon: *And we also quote the comments may, by that particulars expert, that why cause of the art things...*

Tuan Pengerusi: Yang di *Renaissance* itu.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *That is for you information Tuan Pengerusi, you remember that dia punya first anggaran investment to the country was RM250 million sebenarnya, and now is RM2.5 billion, same capacity. It is because of the state of the art of the monitoring as well as the safety infrastructure that increase the cost sebenarnya.*

Tuan Pengerusi: *Maybe, we can put that in, tetapi dekat sini kita pun tidak cakap apa-apa kos kilang ini, berapa pelaburan yang dibawa masuk ini?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Ada kan.

Tuan Pengerusi: Muka surat berapa?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Para 10.2, berapa you letak harga?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Roosme binti Hamzah: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Ini dia duduk di celah-celah itu, patut *at the front, this is RM2.5 billion investment. Sama at the first introduction. Kalau tidak ini dalam ceruk-ceruk macam menyorok sahaja... [Ketawa]* Padahal *is a very big* itu. itulah.

Datuk Roosme binti Hamzah: Masa yang *introduction*

Tuan Pengerusi: Ya *introduction, RM2.5 billion and then* semasa perbandingan dengan itu, Dato' Raja boleh cakap bahawa oleh sebab *state of the art* itulah kawalan-kawalan, *environment* apa semua maka harganya. Okey *the last one is* saluran komunikasi dan...

Tuan Liang Teck Meng: Tuan Pengerusi, *my question. At first* dia punya pelaburan cuma RM250 *million, kan?*

After that, they increased to RM2.5 billion... [Disampuk] Because they want to increase the safety measures, everything or sebab kapasiti tetap sama. Maknanya kita memang, at the beginning stage, sudah lulus, where...[Disampuk].

■ 1540

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Sekarang ini, MIDA stage, kita belum luluskan.

Tuan Liang Teck Meng: Oh I see...

Tuan Pengerusi: Ia *preliminary* kelulusan, ya? You panggil apa..., *preliminary approval?*... [Disampuk] *Interim approval ...*

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *Normal. This is normal. Bagi proposal from the company, because of the MITI, because of the company, ia punya paid up capital is RM2.5 millions and the workers is 75 workers, so they are subjected to license. So, dalam proposal yang dihantar biasanya is not exactly, I means not the actual investment, only the preliminary but the actual investment normally will be bigger than the proposed investment.*

Tuan Pengerusi: Akan tetapi, antara *preliminary* dengan *actual*, terlalu jauh - sepuluh kali. Biasanya syarikat tentu tidak itu bukan. So, you have to be more realistic about the figure. Takkanlah dia..., mula-mula dia kata macam itu...

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Sometimes dia cakap sahaja - *who has what they do. Actually sometime is under estimation on their part* sebenarnya. Akan tetapi hendak menyedapkan cerita itu...

Tuan Pengerusi: *I do not think it is 250 initial sebab you say, this is a very high impact and big investment. So, kalau dia kata mula-mula masuk 250, then dia tidak masuk bawah you punya ini, maknanya at the right from the very beginning, dia mesti cakap figure itu besar... [Disampuk] So, you kata, put your story, all correct... [Ketawa].*

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *I mean, suggest that we do not highlight the 200, the initial.*

Dato' Zulkifli bin Noordin: *Better.* Sekarang ini ia memang dekat RM2.5 bilion, bukan?

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Berapa, 2...? [Disampuk]

Dato' Zulkifli bin Noordin: *Forget about RM250 millions.*

Tuan Liang Teck Meng: Di mana pun.

Tuan Pengerusi: Okey. So, kita pun komunikasi perlu betul, *the last part.* "Saluran komunikasi dan penyebaran maklumat" - ada apa-apa yang hendak itu? Ini okeylah, tidak?

Datuk Roosme binti Hamzah: Ini pun macam...

Tuan Pengerusi: Para 14.6 itu sama yang kita cakap tadi, So maybe hendak pindahkan balikkah, atau apa?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi: Ya.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Yang Berhormat, yang Para 14.6, "*Jawatankuasa mengesyorkan supaya MITI, MIDA menimbangkan keperluan untuk mengadakan syarat supaya semua pelabur perusahaan berimpak tinggi termasuk pelabur asing untuk mengadakan public engagement yang berkesan di semua peringkat.*" So instead of projek berimpak tinggi, *can we propose* projek yang berkaitan dengan radioaktif sahaja di sini?

Tuan Pengerusi: Memang itu yang kita... Kalau tidak, *you* sudah tidak kompetitif pula.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Ya. *Then just* untuk *to alert us that because the consultation* itu untuk RIA atau EIA, *maybe* mengambil masa yang panjang. *Then the consultations, the engagement is not necessary before the project* sahaja tetapi secara berterusan. Contohnya macam Lynas ini, *eventhough* sudah beroperasi, *but still engagement will be* itulah. So, *the engagement* yang MITI dan MIDA akan laksanakan bukanlah satu syarat untuk kita beri lesen tetapi untuk memberikan pendedahan kepada *company, that you need engagement.* Kita tidak akan letakkan syarat *engagement* itu untuk memberikan lesen.

Tuan Pengerusi: *For paragraph* 14.6 ini memang kekal tetapi ada pindaan daripada segi projek yang ada kaitan dengan radioaktif dan ia melibatkan soal mengenakan syarat kepada syarikat supaya sentiasa mengadakan *public engagement* yang berkesan, *at all time.*

Dato' Zulkifli bin Noordin: Tuan Pengerusi, *public engagement* di semua peringkat masyarakatkah, semua peringkat proses itu?

Tuan Pengerusi: Tidak. Yang proses tadi....

Dato' Zulkifli bin Noordin: Peringkat masyarakat apakah maksudnya?

Tuan Pengerusi: Ini maknanya, apabila projek ini sudah berjalan. Oleh kerana ada melibatkan isu-isu radioaktif, so syarikat itu mesti sentiasa buka kalau masyarakat hendak tahu maklumat atau apa, bukan?

Tuan Teng Boon Soon: *I think, this one* di semua peringkat masyarakat, tidak faham apakah itu..., tidak faham.

Dato' Zulkifli bin Noordin: Siapa? *Driver taxikah.*

Tuan Teng Boon Soon: Kalau semua peringkat operasi boleh.

Tuan Pengerusi: Sesiapa yang datang. Itu maksudnya bukan.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Semua rakyatlah.

Tuan Pengerusi: Ya. Sesiapa.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Yang terlibatlah. *This is I think related to* kalau dalam perkataannya, *more on CSR. They engage with the people.*

Tuan Pengerusi: *I think* macam ini. *We try to propose all these*, selari dengan IAEA punya itu. Jadi, *we just take, just follow* tetapi kita sebut, kita jangan cakap ikut apa yang dicadangkan *but* kita gariskan satu persatu bagaimana EIA letakkan...

Datuk Roosme binti Hamzah: EIA kita sudah *stipulate* 14.4, Tuan Pengerusi. itu apa yang IEA *requires*, membangunkan...

Dato' Zulkifli bin Noordin: Para 14.?

Datuk Roosme binti Hamzah: Para 14.4, (a), (b), (c), (d)...

Tuan Pengerusi: Ya. *Therefore* EIA punya itu, syarat yang IAEA kata pasal itu *and agency* ataupun kementerian di sini perlu letakkan *that* syarat *which is* MITI. Jadi apa ini jawatankuasa mengesyorkan MITI melaksanakan saranan EIA (1), (2), (3), (4) begitu. Kalau tidak, bila EIA saran, siapa yang hendak buat? *There must be an agency* yang hendak buat *which is* MITI lah.

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan Pengerusi: *No, no.* bukan. *Forget about EIA*, tetapi ada saranan standard antarabangsa EIA yang mana sesuai dengan, katalah tanggungjawab MITI. MITI boleh mengenakan syarat dalam lesen. So, apa yang EIA itu...

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Penjelasan Yang Berhormat, *engagement* bukannya satu syarat dalam lesen.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi dalam isu yang ada projek yang melibatkan radioaktif sahaja?

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Ya.

Tuan Pengerusi: Yang ini sahaja.

Tuan Teng Boon Soon: *High-impact industry. This is mandatory you know*, sebagai itu satu syarat...

Dato' Zulkifli bin Noordin: *High-impact industry.*

Tuan Pengerusi: Radioaktif.

Tuan Teng Boon Soon: *Radioactive industry. This is mandatory. If you read this, it is mandatory*, sebagai satu syarat.

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: Sepatutnya kepada syarikatlah.

Tuan Pengerusi: Sebab lesen yang ini, lesen industri ini *you* yang keluarkan bukan? Jadi, tidak bolehlah orang lain. So *you* masukkan.

Dato' Zulkifli bin Noordin: *You* perlu catatlah ini. Mesti ada *public engagement*.

Tuan Pengerusi: Boleh? Ada...

Dato' Abd. Majid bin Kutiran: *Only* radioaktiflah.

Tuan Teng Boon Soon: *Only* radioaktif. Ya. *It is mandatory.*

Tuan Pengerusi: Samalah yang *you* hendak ubah tadi pada para 14.6, *you* minta supaya radioaktif. So, samalah. Hanya kita gariskan, dan perkara yang *you* gariskan itu tidak lari daripada IAEA punya. So, *somebody got to* itu. Betul atau tidak Dato' Raja..., okey?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *True. I think because, we have already adopted the IAEA punya saranan, and we have to incorporate this. Only for related to radioactivity.*

Tuan Pengerusi: Okey. Ada lagi?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Tuan Pengerusi, *on para 15 itu, it is not the - I am trying to recognize Lynas, tetapi the agensi-agensi penguatkuasaan sebenarnya. Because we have imposed a process luar biasa dan Lynas juga telah pun memenuhi keperluan tambahan sebenarnya di luar kerangka perundangan. An example is IAEA punya security ini. Then kita ada engagement. Kita buat public display of document yang kita tidak pernah buat pun. So, if you could also recognize that mereka telah pun melalui proses luar biasa untuk memenuhi keperluan tambahan di luar kerangka perundangan sebenarnya. I think we have taken a lot of other steps to ensure safety.*

Tuan Pengerusi: Sebelum itu, kita semalam bincang pasal yang kita menerima hakikat bahawa kilang tidak akan beroperasi sepenuhnya lebih-lebih lagi kalau hendak keluarkan TOL. Kita akan menghadkan operasinya dan kita bersetuju supaya dibentuk Jawatankuasa *Monitoring*. Yang ini semua tidak ada dalam ini.

Tuan Teng Boon Soon: Lagipun 15, saya dapati kalau kita hanya menyatakan memenuhi semua keperluan pelesenan, itu tidak menunjukkan satu gambaran yang tepat. Ini kerana masih Lynas disyaratkan untuk menyediakan PDF.

■1550

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *No. In fact, bukan semua keperluan pelesenan. Dia hanya memenuhi keperluan temporary operating licenses sahaja.*

Tuan Teng Boon Soon: *That is why we have to – this one is misleading.*

Datuk Roosme binti Hamzah: Yang ini kan hari itu Tuan Pengerusi suruh *adjust*.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *So we will limit it. Bukan sebenarnya. They have go to go through another process of licensing, full licensing.*

Tuan Pengerusi: Yang pasal *monitoring* tadi, pasal yang dia hanya akan itu. *That one got to be put here.*

Tuan Teng Boon Soon: Ya, *monitoring*.

Tuan Pengerusi: *Now, once..*

Dato' Zulkifli bin Noordin: Dalam rumusan itu, bukan?

Tuan Pengerusi: Ya. *Once we have a greet dari segi pandangan pakar, dari segi keterangan saintifik dan apa semua, kita kata dia patuh undang-undang, kita kata tidak wajar adanya itu, so we got to make a stand. What is our itu. We just cannot itu. So ini saya*

buka kepada Yang Berhormat semua. *What is your syor?* So, kalau katakanlah ada kebimbangan, kita syor supaya diberi lesen TOL misalnya. So kita kata, sebab *you cannot saying* kita puas hati semua benda lepas itu kita kata “*no, we don’t want to give you any license*” or “*we don’t want to make any stand*”. Itu pun tidak betul juga. *I was thinking about this matter for quite sometime*. Tidak tahulah. Ini semua kita secara umumnya. Apa syor yang kita hendak bagi?

Kita boleh, kalau hendak itu, kita boleh syor supaya buat permulaan hanya beri *temporary operation license* bagi tujuan untuk kita mengukur sama ada kebimbangan itu berasas ataupun tidak dan untuk berapa lama.

Dato’ Zulkifli bin Noordin: Tertakluk pada *monitoring* semua itu.

Tuan Pengerusi: *We must have* itu. *You must take a stand*. So, can we itu? *And then actually* dalam ini pun banyak rumusan. *How do we want to do it?* Adakah yang lain-lain rumusan sebelah dalam *and then* yang ini hanya ini ataupun kita *listkan* semua?

Dato’ Zulkifli bin Noordin: Kita *list* baliklah.

Tuan Pengerusi: Ya, macam mana?

Dato’ Zulkifli bin Noordin: Kita *list* balik.

Tuan Pengerusi: *Actually* ada berapa banyak rumusan yang kita buat?

Datuk Roosme binti Hamzah: Kita boleh...

Tuan Pengerusi: Keluarkan, ekstrak.

Datuk Roosme binti Hamzah: Keseluruhan syor jawatankuasa...

Tuan Pengerusi: *And then last* sekali baru kita *conclude*.

Dato’ Zulkifli bin Noordin: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan Pengerusi: Boleh?

Tuan Teng Boon Soon: Kita senaraikanlah secara *detail*.

Dato’ Zulkifli bin Noordin: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Raja Dato’ Abd Aziz bin Raja Adnan: Mengikut syarat-syarat.

Dato’ Zulkifli bin Noordin: Mengikut syarat-syarat.

Tuan Pengerusi: *And then we acknowledge the fact that* yang macam Dato’ Raja cakap tadilah. *It is no only the provision available now* tetapi *beyond that* dan dia dapat *comply* dan sebagainya. Okey, agensi lain..., Profesor Badrul? Ada hendak tambah apa-apa rumusan? Ada apa-apa itu? *So you all agree on the stand?*

Tuan Teng Boon Soon: *Yes, I think...*

Tuan Pengerusi: MCA, MCA. Nanti *you* teruk kena... [*Ketawa*]

Datuk Roosme binti Hamzah: *Because* dia sudah ada syor itu...

Tuan Pengerusi: *No, you all have agreed on the pakar, you have listen to the pakar. There’s no doubt in you all.*

Tuan Teng Boon Soon: *You know, MCA has taken a stand that the waste must be exported, must be returned, must be send to somewhere else.*

Dato' Zulkifli bin Noordin: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Roosme binti Hamzah: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *Begini, we will leave to the sekretariat to do the final rumusan. On Thursday when we come, we will take a vote.*

Tuan Teng Boon Soon: *We give a thought to this first. We give a deliberation on this and come back on Thursday.*

Tuan Pengerusi: *But I believe after all this Yang Berhormat also now a Professor, so he is an expert... [Ketawa]*

Tuan Pengerusi: *Jadi jangan lupa masukkan yang hakikat bahawa mungkin kilang ini kita benarkan operasi sementara at a very limited capacity, membolehkan kita membuat kajian saintifik berterusan dan adanya jawatankuasa monitoring yang perlu dibentuk. That should be also our recommendation. So, on Thursday, we will come. Kita harap mesyuarat hari itu hanya extract benda yang kita hendak buat pindaan, jadi we do not have to go page by page again. Then we will give our stand on each of the syor, rumusan, the big picturelah. The big rumusan mengenai ini.*

Tuan Teng Boon Soon: *Tuan Pengerusi, I also request that maybe Dato' Raja will give a talk to this as the waste management. We have to take a very clear cut stand on the waste management as what we are going to do. What are the alternatives and it should be very clear, no ambiguity.*

Tuan Pengerusi: *Kalau recycling, because kita masih tidak dapat yang expert China dengan itu, we just cannot say that IAEA punya itu boleh diterima. So if we can be itu, we very clear that what happen in China, what the expert from China cakap itu tadi itu kita boleh itu, then we can take the three pendekatan untuk the waste.*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *Tuan Pengerusi, may I go to suggest. Perhaps we can make a recommend that the thorium from the waste be extracted by the company...*

Tuan Pengerusi: *Kita hendak simpan dekat mana?*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *I can find a lot of waste to simpan. Actually it is valuable, Tuan Pengerusi.*

Tuan Teng Boon Soon: *Something new come out, is it?*

Tuan Pengerusi: *But you said it..*

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *It is not viable. But it is the technology that we are going for, it is not the source material yang kita hendak if we can force that to use that 1% itu. And then we have a lot of material which has very high thorium content.*

Tuan Pengerusi: Jadi dia tidak akan *recycle*. Dia akan *lost revenue* berapa banyak? Berapa dijangkakan dia dapat pendapatan daripada *recycle product*?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *At least from the RM15 million to RM20 million* itu, dia akan *lost into extraction* punya R&D lah. *That is where, maybe the universities can gain from it.*

Tuan Pengerusi: *It does... [Gangguan sistem rakaman]*

Tuan Teng Boon Soon: *[Gangguan sistem rakaman] ...Prof Badrul also give a talk to them.*

Datuk Roosme binti Hamzah: Yang ini bukannya kita sudah *look at to the waste*?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: Tuan Pengerusi, *it is just about recycling, he speak about permanent disposal and export, tetapi kita tidak reverse the thorium...* *[Gangguan sistem rakaman]*

Tuan Pengerusi: Tidak jawab yang pertama itu secara *basically*. Dia dapat jawab itu, saya pun boleh terima.

Datuk Roosme binti Hamzah: So yang itu kita tidak ada syor jawatankuasa lah?

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *You want to ask Lynas to actually be engage in R&D to extract out the thorium to reduce the risk of the ini for permanent disposal atau for recycling. If look in thorium, it can be recycle much easier.*

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Yang ini dia hendak *recycle* juga.

Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan: *It is part of the recycling*lah, tetapi tidak jelas yang suruh *you remove the thorium*.

Tuan Pengerusi: *That recycling is not itu.*

Profesor Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: Sebab kita kena bagi peluang kepada Lynas sebab dia tengah – pasal *they are so convinced that* mereka boleh *convert* benda itu *to something else*. Itu yang kita diberitahu lima atau enam *option research* yang tengah dibuat. Sebab itu dia *convince that* tempat dia boleh simpan *waste* itu *about one and half year* sahaja sebab dia *convince* dia akan dapat ini. *In fact I just got also the article from the UK for example to use that one on the road* panggil *construction* punya pun sudah ada. *Paper from UK...*

Tuan Pengerusi: *You can give all the contoh itu then baru kita itu. Kalau tidak, this one will become politicize.*

Tuan Teng Boon Soon: *This is main political issue, you know, waste management. You can give us the example in other countries where they have use this with acceptance of the public.*

Prof. Dr. Badrulhisham bin Abdul Aziz: *I think the real test will be* macam kita katalah bila mereka dapat *the TOL* sementara itu *for two years*, itu yang mereka kena *approvekan* benda itu boleh dilakukan. *That is like the chicken and egg* jugalah kalau kita ini.

Tuan Teng Boon Soon: *Ya, because we are coming in Thursday, we still have some times to give a thought to this. This is the final issuelah. We need to tackle.*

Tuan Pengerusi: *This one and then hanya confirmation about pergerakan harga hartanah di Kuantan and the few otherslah. Okey, kalau tidak ada apa-apa, saya...*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Hendak minta rakan-rakan stay onlah. Atau mereka penat..., carry on?... [Disampuk] Carry on ya? Kalau sambung esok, susah hendak datang. Kita buat kerja hari ini, dan esok, kita rest.*

Tuan Pengerusi: *Okey, saya ucapkan banyak-banyak terima kasih. Kita akan bermesyuarat sekali lagi untuk muktamadkan laporan kita pada hari Khamis pukul 9 pagi.*

Datuk Roosme binti Hamzah: *Bolehkah?*

Tuan Pengerusi: *Boleh. Dalam your letter... [Disampuk] Tidak apa. We will start sebab kita hendak, kita undi kemudian. And then kalau boleh kita hanya setengah hari sahajalah. By twelve hopefully we can finish. Kita hanya hendak tengok pada rumusan dan sebagainya dan betulkannya.*

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: *No, we agree or disagree on each of the resolution. Itu juga I don't think that such resolution itu. Semua itu baik-baik semua, and I am sure everybody is overwhelmed by all the expert views.*

Okay, thank you very much. Terima kasih semua.

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 4.02 petang.