

Bil. 58

**Isnin
25 Oktober 2010**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGGAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

K A N D U N G A N

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN | (Halaman 1) |
| RANG UNDANG-UNDANG: Rang Undang-undang Perbekalan 2011 | (Halaman 24) |
| USUL-USUL: Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat | (Halaman 24) |
| Usul Anggaran Pembangunan 2011 | (Halaman 24) |

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S., J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
14. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB

15. Yang Berhormat Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
16. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
17. “ Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
18. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
19. “ Menteri Kesihatan, Dato' Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P. (Bentong) – MCA
20. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
21. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
22. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
23. “ Menteri Kewangan II, Dato' Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
24. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
25. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
26. “ Menteri Luar Negeri, Dato' Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
27. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
28. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Wira Chor Chee Heung (Alor Setar) – MCA

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRs
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO

4. Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
9. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
10. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Puan Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato' Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato' Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato' Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato' Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO

23. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato' Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C. (Kuala Pilah) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Maznah binti Mazlan – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Murugiah a/Thopasamy – *Senator*
27. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussein, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
29. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Puan Heng Seai Kie - *Senator*
30. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
31. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO
35. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato' Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
36. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
37. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi II, Dato' G. Palanivel – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Donald Lim Siang Chai – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D'Cruz – *Senator*
40. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
41. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
42. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Datuk Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato’ Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato’ Sri Azalina Dato’ Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Dato’ Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. “ Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. “ Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. “ Dato’ Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. “ Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
25. “ Dato’ Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO

26. Yang Berhormat Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. “ Dato’ Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. “ Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. “ Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. “ Dato’ Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
36. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
37. “ Tuan Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
38. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
39. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
40. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
41. “ Dato’ Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
42. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
43. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
44. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
45. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
46. “ Dato’ Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
47. “ Dato’ Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
48. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
49. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
50. “ Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
51. “ Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
52. “ Dato’ Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
53. “ Tan Sri Dato’ Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA

54. Yang Berhormat Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
55. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
56. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
57. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
58. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
59. “ Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
60. “ Dato' Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
61. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
62. “ Dato' Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
63. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
64. “ Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
65. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
66. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
67. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
68. “ Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
69. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
70. “ Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
71. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
72. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
73. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
74. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
75. “ Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato' Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato’ Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato’ Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari Abdul, D.S.D.K. (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. “ Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
18. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
19. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
20. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
21. “ Tuan Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
22. “ Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
23. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
24. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)

9. Yang Berhormat Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
12. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. “ Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. “ Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. “ Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato' Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato' Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali (Titiwangsa)
9. “ Dato' Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K. (Pokok Sena)
10. “ Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
11. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
12. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
13. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)

14. Yang Berhormat Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
15. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
16. “ Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
17. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
18. “ Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
19. “ Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
20. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
21. “ Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
22. “ Tuan Haji Taib Azamudden Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
23. “ Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (PSM)

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. “ Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
4. “ Tuan Mohsin Fadzil Samuri (Bagan Serai)
5. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. “ Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8. “ Tuan Zulkifli bin Nordin (Kulim Bandar Baharu)

DEWAN RAKYAT

Ketua Pentadbir Parlimen

Dato' Ngah Senik

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Ikmalrudin bin Ishak

PETUGAS-PETUGAS

CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Sarimah binti Haji Amran

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Ganesan a/l Nanthan

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Hazrul bin Sharif

Nurul Aishah binti Sha'arin

Nor Kamsiah binti Asmad

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Ainuddin bin Ahmad Tajuddin

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT**

Isnin, 25 Oktober 2010

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Raimi Unggi [Tenom]** minta Menteri Pertahanan menyatakan sejauh manakah pihak kerajaan telah memperkukuhkan kekuatan pertahanan dan kebajikan anggota-anggota tentera.

Menteri Pertahanan [Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa memberi perhatian yang serius terhadap tahap kekuatan pertahanan negara dan juga kebajikan anggota-anggota tentera bagi menjamin kedaulatan serta keselamatan negara dalam keadaan terpelihara. Angkatan Tentera Malaysia sentiasa bersiap sedia untuk mempertahankan negara walaupun dalam keadaan apa sekalipun. Kementerian Pertahanan sentiasa berusaha dari semasa ke semasa untuk mendapatkan peralatan dan persenjataan yang terbaik serta mampu dimiliki oleh Angkatan Tentera Malaysia (ATM).

Walaupun bagaimanapun, kekuatan pertahanan yang dimiliki oleh ATM secara amnya masih mempunyai ruang untuk dipertingkatkan. Pembangunan keupayaan ATM tidak hanya tertumpu kepada kelengkapan perang yang canggih dan berteknologi tinggi sahaja, tetapi ia turut melibatkan pembangunan modal insan yang *competent* untuk mengendalikan sistem persenjataan dengan berkesan. Tumpuan pembangunan modal insan juga meliputi aspek transformasi pemikiran bertindak, pengetahuan, kemahiran, pemimpin emosi dan *spiritual* di samping memupuk jati diri dan semangat daya juang yang tinggi.

Program-program khas juga telah dilaksanakan bagi mempertingkatkan pengetahuan dan menitikberatkan kemahiran pelbagai atau dengan izin *multi-skill*, bagi melahirkan modal insan yang profesional, versatil dan berdaya saing. Bagi menentukan kesinambungan keupayaan ATM ini, peranan industri pertahanan negara juga sedang dilipatgandakan untuk memastikan ATM mampu bertindak secara mandiri atau dengan izin *self-reliance*, tanpa terlalu bergantung kepada pembekal dari luar negara. Manakala dalam aspek kebajikan anggota-anggota tentera pula, Kementerian Pertahanan amat prihatin dan berusaha untuk menjaga kebajikan mereka terutama di kalangan anggota yang berpangkat rendah.

Di antara usaha-usaha yang telah diambil meliputi aspek penambahbaikan dalam skim perkhidmatan, mewujudkan pelbagai elaun dan insentif bagi perkhidmatan yang kritikal, peluang kenaikan pangkat, dan mempertingkatkan tahap kualiti hidup dengan menyediakan rumah kediaman, perkhidmatan kesihatan serta kebajikan keluarga yang lebih selesa.

Datuk Raimi Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri yang sendiri datang untuk menjawab soalan saya pada pagi ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai rakyat Malaysia yang cintakan negara amat gembira dengan penegasan serta komitmen kerajaan kita. Untuk terus memberi penekanan kepada aspek pertahanan negara serta menjaga kebajikan anggota-anggota tentera kita. Saya juga Tuan Yang di-Pertua, ingin mengucapkan Selamat Hari Pahlawan walaupun telah berlalu. Pada tahun ini usia ATM kita menjangkau 77 tahun, dalam sambutan Hari Pahlawan pada tahun ini, 'Komitmen Kami, Keyakinan Anda'.

Tuan Yang di-Pertua, dalam isu untuk memperkukuhkan pertahanan negara saya ingin bertanya kepada pihak Yang Berhormat Menteri yang bertanggungjawab. Apakah perancangan lanjut pihak kementerian dalam aspek pembangunan ATM untuk menjadi ATM sebuah angkatan bersenjata yang berwibawa seimbang, *credible* dan juga *fully integrated* dalam menghadapi ancaman-ancaman konflik?

Ini yang mana kita lihat hari ini berbagai-bagai ancaman konflik yang tanpa kita sedari Tuan Yang di-Pertua. Kalau dahulu tentera-tentera kita selalu masuk hutan tetapi hari ini mungkin dalam bentuk peperangan yang berlainan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi: Yang Berhormat Tenom cukup prihatin terutamanya mengucapkan 'Selamat Hari Angkatan Tentera' kepada Angkatan Tentera Malaysia. Saya tidak dengar daripada lain-lain sahabat.

Datuk Raimi Unggi [Tenom]: Tidak sedar itu, tidak sedar.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, mulai tahun 2008, ATM telah melakukan beberapa evolusi dalam dimensi keempatnya. Iaitu mengadakan transformasi yang berfokus kepada keupayaan cara bersepadu sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Tenom iaitu pendekatan melalui dengan izin, *fully integrated*. Kita juga memperkembangkan keupayaan dimensi ataupun *multi-dimensional approach* dengan izin. Dengan kaedah ini ATM akan beroperasi secara bersama atau *joint operation* dengan izin, serta dapat membina sinergi dengan lebih efektif lagi.

■1010

Dalam dimensi yang keempat ini, kita membawa ciri-ciri yang membezakan daripada dimensi yang terdahulu, antaranya ialah transformasi kebersamaan atau *joiness* yang telah kita perkenalkan dan juga cegah rintang atau *deterrence* dengan izin serta versatil atau *versatility*. Kita merancang supaya *capability base* dengan izin, lengkap dengan ciri-ciri *networking centric* dengan izin, di mana akan menjadikan Angkatan Tentera Malaysia sebagai sebuah angkatan konvensional tetapi moden dan *credible*.

Saya juga ingin menyebutkan di Dewan yang mulia ini bahawa kita sedang membangunkan secara berperingkat-peringkat era evolusi dan kemajuan teknologi dengan menggerakkan ATM ke arah *objective force* dengan izin, di mana Angkatan Tentera Malaysia akan menjadi suatu angkatan yang seimbang, *credible* dan bersepadu untuk menghadapi semua spektrum konflik. Ini termasuklah dengan memperlengkapkan pegawai dan anggota kita supaya mereka mempunyai konsep dan strategi yang kukuh dilengkapi dengan persenjataan teknologi tinggi dan anggota-anggota profesional mula diambil sebagai pegawai-pegawai dan juga tenaga sokongan.

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Soalan tambahan saya dan pertama kali saya mengucapkan selamat hari tentera kepada semua angkatan tentera kita dan saya mengharapkan agar semua tentera kita terus bertugas untuk mempertahankan pertahanan dalam negara kita supaya terus stabil.

Saya ingin penjelasan dari pihak kementerian, apakah usaha yang dibuat oleh kementerian untuk memastikan keselamatan di sempadan? Ini sebab kita melihat di antara ancaman yang sedang mengancam juga keselamatan iaitu isu keselamatan di sempadan. Jadi apakah kerajaan bercadang akan menambahkan lagi kekuatan tentera kita terutama berdepan dengan isu penyeludupan dan sebagainya?

Seterusnya sejauh mana kebajikan angkatan tentera diberi perhatian terutama di segi jadual sembahyang itu sendiri. Kadang-kadang kita melihat mereka tidak diberi ruang atau tempat yang selesa di tempat mereka bertugas untuk menunaikan fardu ataupun fardu Jumaat bagi mereka yang beragama Islam.

Apakah usaha yang dibuat oleh kementerian memastikan aset-aset penting keselamatan negara seperti kehilangan jet supaya tidak berulang dalam negara kita? Jadi apakah cara yang dibuat oleh kementerian supaya skandal seumpama ini tidak akan berlaku dalam negara kita yang sekali gus menjamin keselamatan negara? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak pernah hilang jet. Mungkin Yang Berhormat Rantau Panjang salah maklumat. *[Ketawa]*

Apakah usaha yang telah dibuat di sempadan? Yang Berhormat Shah Alam juga telah terkeluar dari kepompong mendapat maklumat yang betul. Keselamatan di sempadan? Setiap masa kita bekerjasama dengan pasukan Polis Diraja Malaysia dan kita bekerjasama dengan Unit Pencegah Penyeludupan supaya aktiviti-aktiviti yang mengancam keselamatan negara dapat dilaksanakan. Namun penambahan kepada anggota ini akan dipertingkatkan jika ada keperluan kerana kita telah bekerjasama dengan pihak angkatan tentera Indonesia dan juga Thailand sesuai dengan persetujuan yang telah kita capai dalam jawatankuasa yang dipanggil sebagai Jawatankuasa Sempadan Bersama atau *General Border Committee* (GBC).

Dari segi kebajikan saya fikir mutakhir ini dari segi jadual solat kalau Yang Berhormat Rantau Panjang mahu mengikut saya ke kem tentera, *insya-Allah* jadual sembahyang telah ditetapkan dengan adanya Kor Agama Angkatan Tentera yang lebih dikemaskinikan sekarang ini. Kalau mahukan tempat yang selesa saya ingin bertanya dengan Yang Berhormat. Adakah tempat selesa itu mesti ada *air-cond* dengan izin, atau ada sejadah yang berhamparkan permaidani? Saya fikir apabila kita bersolat yang penting ialah hati. *[Membaca sepotong ayat dalam bahasa Arab]* Kesselesaian itu menambahkan sahaja tempat untuk kita beribadat. Fokus kita ialah kepada Allah SWT dan dalam pada itu saya fikir kita di dalam parti politik apa pun dalam soal agama kita tidak harus berbeza pendapat dan kita harus melaksanakan pelaksanaan terutamanya agama Islam dengan cara atau kaedah yang terbaik. Saya fikir apa yang telah dilakukan oleh Kementerian Pertahanan dan Angkatan Tentera Malaysia lebih baik daripada setengah-setengah negara Islam yang tidak pun memberikan kemudahan-kemudahan untuk ibadah ataupun solat.

2. Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan berapakah peruntukan bajet yang disalurkan kepada Jabatan Hal Ehwal Orang Asli (JHEOA) sepanjang dua tahun lalu. Senaraikan ke semua program yang telah dijalankan oleh JHEOA berserta pecahan bajet yang digunakan sepanjang dua tahun lepas.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I [Dato' Haji Hasan bin Malek]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Gombak terima kasih, soalan yang banyak menumpukan kepada hal ehwal masyarakat Orang Asli.

Untuk jawapannya sukacita saya maklumkan Jabatan Hal Ehwal Orang Asli (JHEOA) sepanjang dua tahun lalu iaitu tahun 2008 dan tahun 2009 telah diperuntukkan bajet sebanyak RM366.1 juta meliputi RM191.8 juta bagi peruntukan pembangunan dan RM174.3 juta bagi peruntukan mengurus.

Berdasarkan kepada pecahan peruntukan pembangunan tersebut mengikut tahun sebanyak RM92.58 juta iaitu 87.2% telah dibelanjakan pada tahun 2008 dan sebanyak RM84.59 juta iaitu 98.6% pada tahun 2009. Manakala bagi peruntukan mengurus pula sebanyak RM90.43 juta iaitu 106% telah dibelanjakan pada tahun 2008 diikuti dengan perbelanjaan sebanyak RM88.46 juta iaitu 99.2% pada tahun 2009. Peruntukan mengurus yang dibelanjakan ini adalah meliputi pembayaran emolumen dan perbelanjaan operasi jabatan dalam mencapai matlamat dan sasaran yang telah ditetapkan.

Menerusi peruntukan pembangunan pula fokus diberikan kepada tiga program utama yang dilaksanakan iaitu:-

- (i) Program Penempatan Tersusun;
- (ii) Program Pembangunan Ekonomi; dan
- (iii) Program Pembangunan Sosial.

Untuk makluman Yang Berhormat sebanyak RM60.3 juta telah diperuntukkan di bawah Program Penempatan Tersusun dalam tempoh dua tahun tersebut di mana sebanyak RM50.2 juta iaitu 83% telah dibelanjakan. Antara projek-projek yang dilaksanakan di bawah program ini ialah pembangunan kawasan Rancangan Pengumpulan Semula (RPS), Penyusunan Semula Kampung (PSK) dan kawasan-kawasan yang terdedah kepada risiko bencana alam. *Detailnya insya-Allah* saya boleh serahkan kepada Yang Berhormat.

Manakala menerusi Program Pembangunan Ekonomi peruntukan sebanyak RM45.1 juta telah disalurkan dalam tempoh dua tahun dan sebanyak RM43.9 juta iaitu 97% telah dibelanjakan. Menerusi program ini fokus utama kita telah diberikan kepada projek pembangunan ladang, pengembangan kursus, bantuan keusahawanan dan bantuan input pertanian.

■1020

Sementara itu sebanyak RM86.3 juta telah disalurkan sepanjang tempoh dua tahun tersebut menerusi Program Pembangunan Sosial dan sebanyak RM82.9 juta iaitu 96% telah dibelanjakan menerusi peruntukan tersebut. Antara projek-projek yang telah dilaksanakan menerusi program ini ialah pembinaan rumah ketua masyarakat, Program Bantuan Rumah atau PBR, pelbagai projek infrastruktur dan kemudahan awam, program kesihatan dan perubatan, pembinaan pusat transit dan penyediaan kemudahan pentadbiran di pelbagai negeri.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, pada tahun 2008 dan 2009, jabatan ini juga telah diluluskan peruntukan khas berjumlah RM20 juta setahun bagi program peningkatan kualiti hidup masyarakat Orang Asli, meliputi bantuan bakul makanan, bantuan wang saku pelajar, bantuan input pertanian dan tambahan tambang pengangkutan murid-murid sekolah. Program ini cukup baik dan telah diteruskan pada tahun 2010 ini.

Menerusi pelaksanaan Pakej Rangsangan Ekonomi Kerajaan atau PRE, pada tahun 2009 jabatan ini juga turut menerima peruntukan berjumlah RM89.9 juta di dalam PRE1, meliputi Program Bantuan Rumah atau PBR, Projek Jalan Kampung dan Jalan Pertanian. Pendek kata Jabatan Orang Asli dan Orang Asli ini sendiri tidak pernah dipinggir oleh kerajaan sepanjang masa, dahulu, kini dan selamanya Orang Asli akan kita bela. *[Tepuk]* Inilah dia hasrat kerajaan. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Peruntukan kewangan dan bajet yang telah dinyatakan tadi, bersama program yang telah diperincikan memang kita terima baik tetapi sekiranya ianya tidak diikat dengan satu peruntukan undang-undang ataupun Perlembagaan maka kedudukan Orang Asli ini tidak akan terjamin di masa yang akan datang.

Hari ini kebajikan Orang Asli dikawal selia oleh Jabatan Hal Ehwal Orang Asli. Kalau kita lihat dalam Perlembagaan Persekutuan, dimaktubkan hanya takrifan Orang Asli iaitu hanya Orang Asli Semenanjung Malaysia. Manakala dalam Artikel 153 Perlembagaan Persekutuan ianya hanya meliputi Melayu dan bumiputera Sabah dan Sarawak. Langsung tidak ada peruntukan yang menjamin kepentingan Orang Asli sedangkan mereka ini adalah kaum peribumi yang telah lama menetap di Semenanjung Malaysia khususnya.

Kalau orang Turki yang duduk di Sembrong boleh dijamin oleh Perlembagaan dan diterima oleh UMNO sebagai pemimpin tertinggi, kalau orang Jawa di Bagan Datoh boleh dijamin oleh Perlembagaan, *[Ketawa]* kalau orang lanun di Semporna boleh termaktub dalam Perlembagaan, mengapa Orang Asli ini tidak dijamin dalam Perlembagaan Persekutuan? Apakah orang Turki Sembrong lebih hebat daripada orang asal?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya soalan Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Persoalan saya ialah Tuan Yang di-Pertua, apakah kerajaan mempunyai *political will* untuk memasukkan Orang Asli ini dalam Perlembagaan Persekutuan? Khususnya Artikel 153 kerana perdebatan yang berlaku pada hari ini ialah kedudukan pengiktirafan kedudukan Orang Asli sebagai bumiputera, berdasarkan takrifan Orang Asli seperti yang termaktub dalam Fasal 2 Perkara 160 Perlembagaan Persekutuan dan juga keperluan memaktubkan secara jelas kedudukan istimewa Orang Asli sebagai bumiputera dalam fasal 153.

Maka persoalannya apakah kerajaan bersedia untuk mengambil satu tindakan yang berani dan bertanggungjawab untuk menjamin kedudukan Orang Asli dan sekiranya tidak, apakah alasan yang akan diberikan oleh kementerian? Terima kasih.

Seorang Ahli: Jawab. *[Ketawa]*

Dato' Haji Hasan bin Malek: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan sahabat Yang Berhormat Gombak. Pihak kerajaan senantiasa bersedia dalam apa

sahaja keadaan untuk menambah baik apa yang sedia ada. Oleh kerana itu apabila disebut soal Perlembagaan kalau ikut soalan, soalan Yang Berhormat hal bajet, peruntukan tetapi yang ini agak berbeza, saya lihat ada sedikit mirip ke arah hendak dipolitikkan. Lain yang hendak ditanya, lain pula penambahan yang diberi. Walau bagaimanapun saya cuba jawab juga.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya hendak sebut tadi bajet itu kalau tidak diikat dengan undang-undang dan Perlembagaan ia tidak menjamin masa depan yang lebih baik.

Dato' Haji Hasan bin Malek: Nanti, saya tahu. Soal ikatan Kerajaan Persekutuan, kerajaan Barisan Nasional sepanjang masa, selalu mengikat apa sahaja yang ada kita rancang. [*Tepuk*] Soal Perlembagaan Persekutuan sudah tutup dan yang ini berkenaan dengan Orang Asli. Saya, begini

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Mana ada? Dalam artikel 153, tidak ada.

Dato' Haji Hasan bin Malek: Nanti dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ini bukan masa berdialog Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat...

Dato' Haji Hasan bin Malek: Yang Berhormat, saya hendak sebutkan, kita ada masalah yang kita lihat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Lagipun konsep kita dahulu Yang Berhormat, kita perhatikan. Yang Berhormat jawab soalan Yang Berhormat.

Dato' Haji Hasan bin Malek: Soal takrif Orang Asli. Kita sekarang dalam peringkat untuk mengkaji balik, soal tanah pun begitu juga. Kita telah teliti, kita telah bincang dan kita telah pergi ke negeri-negeri di Johor, Perak, Negeri Sembilan, Pahang dan sebagainya untuk kita melihat benda mana yang perlu kita tambah baik, yang kita tukar, pinda dan sebagainya.

Begitu juga dengan takrif ini. Ini juga melibatkan undang-undang. Apa yang pentingnya kalau Yang Berhormat sendiri memikirkan ada ruang yang boleh dipinda dan sebagainya, kita bersedia menerimanya. Tidak kisah pihak mana sekalipun, jangan dipolitikkan isu ini. Kita bersedia untuk menggubal balik tetapi yang pentingnya sepanjang masa kita tidak pentingkan sangat soal Perlembagaan, soal yang lain ini tetapi yang pentingnya masyarakat Orang Asli ini mesti kita bela. Ini kita cakap, kita buat dan kita laksanakan. Inilah dia kerajaan Barisan Nasional yang bertanggungjawab kepada masyarakat Orang Asli ini. Terima kasih Yang Berhormat. [*Dewan riuh*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya minta soalan Yang Berhormat. Tidak payah berceramah. Sila Yang Berhormat Arau.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya, memandangkan kedudukan Orang Asli yang terletak dalam keadaan yang begitu berselerak walaupun Jabatan Hal Ehwal Orang Asli telah lama ditubuhkan semenjak belum

lagi kita mencapai kemerdekaan, di mana peruntukan saban tahun dan mengikut jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi kita lihat usaha berterusan sedang dibuat oleh kerajaan dalam mengatasi masalah ini.

Cuma kita minta dalam keadaan sekarang apakah tindakan kerajaan dalam menstrukturkan semula Jabatan Hal Ehwal Orang Asli? Ini supaya memastikan bahawa penglibatan anak-anak Orang Asli dalam semua bidang terutamanya dalam bidang-bidang yang boleh melibatkan perniagaan *supply* dan juga *construction* yang selama ini kita lihat juga tidak diberi keutamaan. Terutamanya koperasi-koperasi yang telah ditubuhkan oleh mereka tidak mampu untuk menjalankan aktiviti tanpa sokongan dan dukungan daripada pihak jabatan itu sendiri. Apa perancangan yang dibuat oleh pihak kerajaan dalam kita turut membantu memperkukuhkan kedudukan Orang Asli di negara kita? Terima kasih.

Dato' Haji Hasan bin Malek: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Ini soalan yang bagus, memberi pandangan dan memberi cadangan. Ini hendak lihat mana yang tidak betul sahaja. Terima kasih Yang Berhormat Arau. Jadi soalan yang ditanya tadi sebenarnya pihak kita sepanjang masa memang ada perancangan untuk tujuan penambahbaikan itu. Tadi disebut soal pembangunan modal insan, usahawan dan sebagainya. Saya ada sebut dalam sebahagian jawapan saya tadi melalui pembangunan sosial, pendidikan dan sebagainya.

Sebab itu di bawah pimpinan Yang Berhormat Menteri kita Dato' Seri Haji Mohd. Shafie, kita telah menubuhkan *focus group*, Jawatankuasa *Focus Group* untuk mengkaji beberapa aspek yang perlu kita tambah baikkan di kalangan masyarakat Orang Asli. Misalnya dalam bidang pendidikan, perekonomian, prasarana, kesihatan dan pengetahuan tradisional. Kita lantik mereka yang mempunyai pengalaman, yang mempunyai ilmu dan juga masyarakat Orang Asli ini, misalnya Profesor Julie untuk bidang pendidikan, Profesor Hood dalam bidang pengetahuan tradisional. Mereka ini bermesyuarat dan mengemukakan pandangan-pandangan kepada kita.

■1030

Berdasarkan keputusan inilah yang kita cuba laksanakan sedikit demi sedikit. Saya hendak beritahulah apa yang kita telah buat selama ini. Di sebelah tengok yang tidak betul sahaja. Apa yang kita buat selama ini kita telah dapat berjaya menghasilkan kejayaan-kejayaan di kalangan masyarakat Orang Asli. Sebagai contoh di dalam bidang pendidikan, kita telah dapat lahirkan profesor, pensyarah di kalangan anak masyarakat Orang Asli. Profesor Julie sebagai contoh.

Begitu juga dari segi senator dasar kita beri peluang masyarakat Orang Asli duduk di Parlimen - Senator Muhammad Olian Abdullah. Dalam bidang kejuruteraan - Saudara Aziz bin Siteng sudah jadi jurutera. Begitu juga dalam hal doktor- Doktor Ayub, dalam soal PTD pentadbiran macam cadangan tadi kita sudah ada anak Orang Asli sendiri memegang jawatan penting dalam Jabatan Hal Ehwal Orang Asli. Kita ada, tidak adakah cadangan hendak meletakkan dia sebagai ketua pengarah? Sebenarnya lebih daripada itu. Harapan kita, kita hendak masyarakat Orang Asli, anak Orang Asli ini sendiri kalau boleh dia menjadi Ketua Pengarah *Economic Planning Unit*, Ketua Pengarah Kesihatan dan sebagainya. Ini harapan kita. Bukan setakat hendak jadi Ketua Pengarah Jabatan Orang Asli sahaja. Ini harapan kita.

Begitu juga dalam hal pengiktirafan dari segi majistret, undang-undang, kita sudah ada lahirkan anak-anak Orang Asli menjadi majistret.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:

Yang Berhormat, jawabkan soalan macam mana hendak galakkan *business* itu tadi juga Yang Berhormat. [Ketawa]

Dato' Haji Hasan bin Malek: Okey. Ini saya hendak sebutkan Yang Berhormat, kesempatan ini saya hendak beritahu maklumat kepada Dewan, ini yang telah kita buat dan hasil-hasil yang kita berikan. Jadi yang terbaharu sekali, anak Orang Asli Anthony Williams-Hunt yang disebut nama Islamnya Armani Abdullah, sudah jadi majistret Orang Asli. Dalam bidang keusahawanan pun begitu juga. Kita berikan ruang untuk didirikan gerai-gerai. Peluang-peluang untuk mendapatkan kontrak pekerjaan. Kontraktor-kontraktor di kalangan Orang Asli sudah pun mula dibuat ini *insya-Allah*, Alhamdulillah kita akan cuba tingkatkan dari semasa ke semasa. Apa yang pentingnya kita semua bersama-sama menyokong usaha yang baik ini, *insya-Allah*. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:

Ahli-ahli Yang Berhormat, pada tahun 1990 dan 1995 dua penggal kita ada satu jam soal jawab. Kita boleh jawab sampai 14 soalan. Akan tetapi sekarang kita hanya boleh tujuh, lapan selama satu jam setengah. Jadi kita patut *adopt the best practices* ini. Jadi guna kita menambahkan setengah jam dahulu ialah untuk memperbanyakkan lagi soalan yang boleh dijawab di dalam Dewan daripada kita berceramah politik.

3. Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam] minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah kerajaan bagi meningkatkan agensi agama Islam negara ini bagi menghasilkan lebih banyak produk halal inovatif, pengurusan syariah, perundangan dan perbankan Islam yang mampu memberi imak positif kepada rakyat dan syiar Islam.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warrahmatullaahi wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Sabak Bernam. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, agensi-agensi agama sama ada di peringkat Kerajaan Persekutuan dan negeri termasuk Majlis Agama Islam Negeri-negeri (MAIN) dan juga Jabatan Agama Islam Negeri-negeri (JAIN) sentiasa memainkan peranan bagi meningkatkan lagi syiar Islam di negara ini melalui penggalakan produk halal yang inovatif, pengurusan syariah, perundangan dan juga perbankan Islam yang inovatif.

Selaras dengan itu, Unit Inovasi Khas di Jabatan Perdana Menteri, Agensi Agama turut mengambil inisiatif membudayakan inovasi dan kredibiliti di kalangan warga kerja agensi agama bagi menggalakkan warga kerja secara berterusan mengenal pasti ruang untuk membuat pembaharuan dan menambahbaikkan dalam aspek-aspek pengurusan syariah, perundangan, perbankan dan lain-lain.

Bagi keperluan industri halal, beberapa standard telah dan sedang dibangunkan. Di antara yang sedang ialah standard tulang, kuku dan juga bulu bagi binatang. Ini adalah merupakan keperluan-keperluan mengambil kira untuk kuku, tulang dan juga bulu ini melibatkan produk-produk yang berasaskan kepada kulit dan sebagainya. Mereka memerlukan kepada standard halal yang diperlukan. Begitu juga dengan standard farmaseutikal yang dalam peringkat akhir untuk tujuan dilaksanakan. Begitu juga dengan vaksin dan ke arah sedang disusun bagi mendapatkan standard yang diperlukan bagi tujuan melahirkan vaksin-vaksin ini.

Daripada aspek perundangan pula, kerajaan sentiasa menjalankan inovasi kajian dari semasa ke semasa terhadap undang-undang yang sedia ada bagi tujuan penambahbaikan, cadangan memperkemaskan dan mempertingkatkan Mahkamah-mahkamah Syariah sehinggalah kepada bagi tujuan untuk menyelaraskan dari semasa ke semasa sesuai dengan kehendak syariah semasa.

Berkenaan dengan perbankan Islam, sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, ia terletak sepenuhnya di bawah agensi pengawal selia kewangan iaitu Bank Negara seperti mana yang dijelaskan dalam Akta Bank Negara 2009 (Pindaan).

Meskipun ia di bawah seliaan Bank Negara Malaysia, agensi-agensi agama tetap berperanan menyokong membantu institusi perbankan dan kewangan Islam, memperkukuhkan lagi kedudukan mereka dalam sistem ekonomi negara ini. Antara langkah yang dilakukan ke arah peningkatan inovasi ini menganjurkan kempen-kempen kesedaran terhadap kewangan Islam dengan kerjasama agensi-agensi agama, institusi kewangan Islam.

Antara pengisian kempen ialah seminar kewangan Islam, pameran dan produk-produk kewangan Islam, bengkel eksekutif kepada para mufti dan sebagainya. Bahkan juga kita telah menghantar lebih daripada 60 orang pelajar sebagai program untuk permulaan ke Timur Tengah dengan menggunakan dua bahasa iaitu bahasa Arab dan juga bahasa Inggeris bagi melahirkan mereka-mereka *player* ataupun dengan izin mereka-mereka yang menerajui industri kewangan Islam dengan mempunyai dua kemahiran bahasa Inggeris dan juga bahasa Arab di mana pelajar-pelajar sekarang ini berada di Tahun Satu, Dua dan ada yang berada di Tahun Tiga di Timur Tengah sekarang ini. Terima kasih.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri atas jawapan yang telah diberikan. Ada tiga isu penting yang perlukan penjelasan iaitu produk halal, pengurusan dan perundangan syariah dan perbankan Islam untuk meninggikan syiar Islam.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, sejauh manakah kejayaan Karnival Universiti Islam Peringkat Kebangsaan yang telah diadakan di Terengganu baru-baru ini untuk mentransformasikan jabatan agensi Islam bagi menyemarakkan budaya ilmu dan mengadakan program lebih inovatif untuk memacu kemajuan umat Islam serta apakah kerajaan bercadang meminda Akta Perihal Dagangan (APD 1972) bagi memberi kuasa sepenuhnya kepada Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) untuk mengambil tindakan tegas terhadap hotel, restoran dan premis makanan yang gagal mempamerkan logo halal. Serta apakah halangan yang menyebabkan usaha-usaha untuk menyeragamkan perundangan syariah bagi negeri-negeri di Malaysia yang telah dimulakan semenjak sekian lama lebih kurang 10 tahun masih belum berjaya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada soalan yang telah diberikan mengenai tiga perkara yang berkaitan dengan jabatan ataupun Menteri di Jabatan Perdana Menteri ini.

Pertamanya berkaitan dengan soal Karnival Inovasi Islam yang diadakan di Terengganu adalah merupakan di bawah kerajaan negeri. Apa pun, kita di peringkat persekutuan telah pun mengadakan Karnival Inovasi Islam bermula daripada 5 sehingga 8 Ogos yang lalu bertempat di Masjid Tuanku Mizan Zainal Abidin dan Kiblat Walk bagi Putrajaya di mana dalam tempoh perjalanan karnival

daripada 5 sehingga 8 Ogos yang lalu telah menjemput seramai 300,000 orang pengunjung yang telah mengunjungi.

Daripada itu, kita telah melihat bahawa di sana ada 118 produk yang telah dipamerkan dan termasuk perkhidmatan mereka yang berkonsepkan inovasi Islam. Sebanyak 82 buah agensi termasuk kerajaan, swasta dan juga termasuk daripada kerajaan-kerajaan negeri yang turut serta di dalam pameran tersebut dan kita melihat daripada anugerah-anugerah yang telah kita berikan memberikan kekuatan inovasi kepada mereka.

Di antaranya adalah Anugerah Khas Inovasi Islam 2010 yang dimenangi di bawah tajuk produk, '*Method for Identifying a Pork Contents In The Foods*' dengan izin, dengan hadiah kemenangan di mana pihak yang telah mencipta alat baru bagi mengenal pasti ada di sana *content* ataupun ada di sana unsur-unsur yang berunsurkan kepada babi ini dalam tempoh yang begitu terhad iaitulah 45 minit sahaja, tidak lebih daripada itu. Ia adalah merupakan *mobile machine* ataupun yang boleh digerakkan tanpa memerlukan kepada makmal, *lab* dan sebagainya. Jadi ini adalah merupakan salah satu daripada inovasi yang terbaru tidak memerlukan tempoh masa yang panjang.

■1040

Selain daripada itu juga berkaitan dengan soal perbankan ataupun soal APD 1972, kita telah melihat bahawa pindaan APD ini sedang dalam proses untuk dibawa di dalam Dewan ini pada sidang kali ini. *Insyah-Allah* kalau APD 1972 diluluskan nanti, pihak Jabatan Agama termasuk JAKIM akan memungkinkan kemampuan mereka lebih maksimum untuk mengambil tindakan kepada peraturan dan juga soal halal yang sedang kita kuatkuasakan.

Di samping yang sama juga ialah berkaitan dengan persoalan penyeragaman undang-undang Mahkamah Syariah yang berjalan sudah hampir sepuluh tahun. Kenapa masih ada lagi sebuah atau dua buah lagi yang belum menerima penyeragaman ini secara sepenuhnya kepada empat buah negeri ini. Untuk makluman peraturan di bawah Jadual 9 kuasa agama di bawah negeri masing-masing dan kita sedang mengadakan perbincangan-perbincangan yang sentiasa berterusan untuk mengharmonikan pandangan supaya keputusan daripada negeri dan juga daripada pihak berkuasa kerajaan negeri dan juga termasuk Sultan masing-masing mendapat perkenan dan juga persetujuan bagi kita menyeragamkan. *Insyah-Allah* perkara ini masih lagi berterusan dan masih lagi berjalan. Terima kasih.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Berdasarkan kepada fenomena ataupun senario yang dialami oleh negara pada hari ini dan terdapat banyak isu yang kontroversi yang memerlukan kepada satu bentuk penyelarasan dan tindakan-tindakan yang lebih proaktif oleh pihak JAKIM terutamanya. Sebagai contoh dari segi perundangan syariah dan juga dari segi perundangan ini.

Adakah pihak kementerian Yang Berhormat telah mewujudkan satu badan penyelarasan di antara peguam-peguam Muslim dan juga peguam-peguam sivil. Isu-isu seperti hak sepencarian, pasangan-pasangan yang bercerai asalnya dulu Islam dan mereka kembali kepada agama asal, isu penggunaan nama "Allah" baru-baru ini yang menimbulkan suatu perdebatan yang agak serius. Jadi saya rasa semua ini memerlukan kepada satu bentuk penyelarasan dan saya rasa tidak ada badan di bawah JAKIM ataupun di bawah kementerian JPM ini yang merupakan satu badan yang benar-benar ber*authority* untuk menyelaraskan isu-isu seperti ini.

Adakah pada masa akan datang Yang Berhormat sendiri merasakan ia perlu untuk kita menyelesaikan isu-isu yang saya rasa serius, yang memerlukan satu tanggungjawab yang lebih besar dari pihak JAKIM itu sendiri. Terima kasih.

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum: Terima kasih kepada Yang Berhormat Kubang Kerian. Saya melihat bahawa ini merupakan satu kesedaran, bukan hanya kesedaran daripada pihak kerajaan bahawa kepentingan oleh sebab sistem perundangan negara kita melihat dan merujuk kepada undang-undang sivil, merujuk juga kepada undang-undang syariah dan juga merujuk kepada undang-undang adat yang ada di sesetengah tempat dan negeri.

Apa pun, yang pertamanya isu pokok kita persoalan tadi berkaitan dengan halal, tetapi tidak apa kita menganjak sedikit pergi lebih jauh berdasarkan soalan Yang Berhormat Kubang Kerian tadi sebab isu pokok tadi berkaitan dengan halal. Apabila kita bercakap soal Mahkamah Syariah dan juga penyelarasan dengan Mahkamah Sivil terutamanya dalam hal-hal yang berkaitan dengan tuntutan, harta sepencarian dan sebagainya.

Hal ini merupakan suatu komitmen yang tinggi yang sedang kementerian dan juga jabatan di bawah saya menjalankan kajian-kajian ke arah untuk supaya, bukan hanya sekadar persoalan yang berkaitan dengan kalimah "Allah", bahkan termasuk juga dengan kaitan hal-hal yang kena-mengena dengan seorang yang masuk Islam dengan satu pihak yang tidak masuk, harta sepencarian bagaimana tentang hadanah, penjagaan anak dan sebagainya.

Begitu juga dengan tanggungjawab untuk memberikan nafkah. Kita sedang menekuni dengan secara dalam dan *detail* dengan menjemput semua mufti, menjemput semua kerajaan negeri dan menjemput juga badan-badan pengamal undang-undang termasuk daripada peguam-peguam dari kedua-dua pihak untuk memberikan pandangan, yang kalau sekiranya kita dapat menyimpulkan satu keputusan yang baik demi untuk kepentingan, kesejahteraan seluruh rakyat yang berbilang agama dan bangsa ini, kita akan kemukakan supaya ia menjadi satu yang boleh menyelesaikan semua masalah. Terima kasih.

4. Tuan Haji Taib Azamudden Md. Taib [Baling] minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah kerajaan sedar beban tugas guru-guru di sekolah bukan sahaja mendidik dan mengajar, tetapi juga dibebankan dengan tugas perkeranian dan penjagaan stor. Apakah ini termasuk dalam bidang tugas perguruan dan langkah selanjutnya untuk mengatasinya.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]: *Walaikumussalam* dan salam 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi definisi *operational*, tanggungjawab seorang guru adalah melakukan jenis kerja yang memberi nilai tambah kepada pengajaran dan pembelajaran murid serta amalan profesionalisme keguruan. Beban tugas guru pula didefinisikan sebagai segala jenis kerja yang pada satu tahap didapati menjejaskan prestasi pengajaran dan pembelajaran murid serta amalan profesionalisme keguruan.

Oleh itu, berdasarkan definisi dan rungutan yang dibangkitkan, Kementerian Pelajaran Malaysia telah pun mengambil langkah dengan menubuhkan sebuah Jawatankuasa Khas Menangani Isu Beban Tugas Guru 2010 yang bertanggungjawab untuk mengenal pasti faktor-faktor yang menyebabkan beban guru bertambah dan mencadangkan langkah-langkah penyelesaian bagi isu tersebut. Ada 14 faktor yang dikatakan sebagai penyumbang kepada

menyebabkan berlakunya beban tugas guru ini. Ada lebih kurang 12 langkah telah diperakukan oleh jawatankuasa ini untuk mengatasinya.

Antara langkah yang telah dan sedang dijalankan ialah melaksanakan penambahan norma perjawatan guru KBSR di sekolah rendah dan KBSM di sekolah menengah iaitu dari 1.5 N kepada 1.7 N yang telah dilaksanakan secara berperingkat. Perubahan norma perjawatan guru ini dijangka akan melibatkan pertambahan sebanyak 33,104 jawatan. Sejak 2006 hingga 2010, sebanyak 11,674 jawatan Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Siswazah gred DG41 telah diwujudkan.

Pada tahun 2009, kerajaan telah meluluskan sejumlah 6,898 jawatan yang terdiri daripada pembantu tadbir, pembantu tadbir rendah dan pembantu am pejabat pelbagai gred jawatan bagi semua sekolah harian di bawah KPM. KPM juga sentiasa peka terhadap keperluan penambahbaikan perjawatan anggota khidmat sokongan bagi membantu guru-guru dalam tugas-tugas pentadbiran yang bertujuan memberi ruang kepada guru untuk menumpukan sepenuhnya pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah.

Justeru itu, dengan pelbagai penambahbaikan dan perancangan yang komprehensif ini secara prinsipnya dapat membantu mengurangkan beban guru-guru sebelum ini. Di samping itu, seperti yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran Malaysia sempena sambutan Hari Guru Kebangsaan kali ke-39 pada 16 Mei 2010 yang lalu iaitu mengurangkan bilangan jawatankuasa di peringkat sekolah kepada jumlah yang lebih wajar, mengkaji semula bilangan peperiksaan dan ujian di peringkat sekolah, menyusun semula tugas-tugas perkeranian di sekolah serta menyelaraskan kursus-kursus penting yang perlu dihadiri oleh guru-guru di peringkat Kementerian Pelajaran supaya tidak wujud pertindihan kursus. Terima kasih.

Tuan Haji Taib Azamudden Md. Taib [Baling]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Soalan tambahan saya, kita terima bahawa kerja-kerja profesional akan memberi input atau nilai tambah kepada seseorang guru dalam perkhidmatannya. Akan tetapi kita lihat ada dengan sebab mengutamakan nilai tambah ini menjejaskan tugas-tugas utama mereka sebagai seorang guru dan sebagai seorang pendidik. Saya difahamkan bahawa pegawai dan kakitangan bukan guru di sekolah-sekolah di Kedah sahaja memerlukan lebih daripada 3,000 orang, tetapi sampai sekarang kita nampak belum diatasi. Begitu juga *option* guru dan juga *projection* guru-guru ini walaupun kita dah lama merdeka tetapi nampak macam tidak selesai sampai sekarang.

■1050

Kita belum nampak satu penegasan ataupun satu ketetapan terutama sekali dari segi *projection* guru ini angka-angka guru yang diperlukan di seluruh negara dan saya minta apakah kerajaan sedar dan bila untuk atasi kedudukan ini, terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat, Jawatankuasa ini telah memutuskan untuk mewujudkan satu *task force*. Apabila disebut *task force* ialah apa-apa juga perakuan yang ada di dalam laporan jawatankuasa ini akan diambil tindakan dan akan dilaksanakan secara berperingkat sama ada dalam jangka pendek ataupun jangka panjang. Oleh kerana itu, jawatankuasa ini sentiasa bermesyuarat setiap bulan untuk memastikan bahawa apa-apa juga yang telah dirancang, yang telah

diperakukan oleh jawatankuasa ini dapat dilaksanakan. Perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat terutamanya antara contoh, bagi mengurangkan tugas perkeranian yang didakwa oleh guru terpaksa dilakukan seperti mengambil kedatangan, mengambil yuran dan sebagainya.

Oleh kerana itu, jawatankuasa ini telah mencadangkan supaya KPM memohon kepada agensi pusat 100 jawatan pembantu tadbir N17 melalui urusan pindah butiran perjawatan ataupun *trade off* untuk ditempatkan di 50 buah sekolah Gred A yang mempunyai *enrolment* lebih 1,500 orang. Kita utamakan 1,500 orang *enrolment*nya bagi tujuan pelaksanaan kajian rintis. Ini kita buat rintis terlebih dahulu, ini jangka panjang Yang Berhormat sebab kita tahu bahawa pertambahan sekolah boleh dikatakan meningkat dari semasa ke semasa dan ini juga menyebabkan kadang-kadang kita melihat bahawa bilik darjah ada yang terlalu padat. Kita juga cuba berusaha mengurangkannya kepada 25 orang setiap bilik darjah untuk mengurangkan beban tugas guru ini. Bahkan ada cadangan perakuan dalam laporan jawatankuasa ini untuk mewujudkan jawatan-jawatan guru pembantu ataupun pembantu guru.

Mengenai dengan isu opsyen tadi, kita sebenarnya kadang-kadang kita berhadapan dengan - satu daripada punca masalah kepada beban tugas guru ini ialah berlakunya *mismatch* iaitu akibat daripada guru-guru opsyen tertentu mengajar mata pelajaran yang lain. Maka ini menyebabkan timbul masalah kekurangan guru dan kadang-kadang membebankan tugas guru-guru lain. Oleh kerana itu saya memberi jaminan kepada Yang Berhormat, dengan adanya *task force* hasil daripada laporan jawatankuasa ini, maka kita dapat mengatasi masalah ini secara berperingkat dan mana-mana yang perlu kita lakukan secara jangka pendek, kita akan laksanakan dengan segera, terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, soalan tambahan. Saya sehaluan dengan Yang Berhormat Baling iaitu khususnya luar bandar, rata-rata guru-guru dibebani dengan tugas yang seharusnya tidak amanahkan kepada mereka. Seolah-olah terdengar rintihan di luar guru-guru ini macam AirAsia, dia juga guru, dia juga kerani, dia juga mengurus macam-macam. Jadi, prestasi dia sebagai guru itu sudah hilang dan murid-murid yang dia didik itu pun sudah tidak berprestasi kerana dua-dua sudah bercampur aduk.

Jadi RMKe-11 ini telah menyediakan peruntukan yang banyak kepada kementerian ini. Jadi, apakah Yang Berhormat mempunyai satu harapan yang tinggi, bahawa menjelang 2011 ini masalah sebegini tidak akan timbul lagi. Maka dapatlah kita lahirkan pelajar-pelajar yang cemerlang, yang ada kewibawaan dia, yang bukan sahaja cemerlang dalam peperiksaan tetapi keterampilan dan sebagainya. Ini salah satu mungkin kenapa mereka hilang keterampilan sebab tidak ada penerapan nilai-nilai tinggi daripada guru-guru disebabkan beban tugas yang sedemikian. Apakah kementerian juga bercadang untuk menyelaraskan semua sekolah satu sesi mulai tahun hadapan, terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat. Sebab itu saya kata bahawa jawatankuasa ini mengesyorkan tindakan jangka pendek dan jangka panjang. Jangka panjang ialah untuk memastikan bahawa kita dapat membina lebih banyak sekolah termasuklah untuk mengatasi masalah sekolah dua sesi seperti yang disebut oleh Yang Berhormat. Sebab kita faham kebanyakan sekolah khususnya di Sabah dan Sarawak bukan sahaja ia sekolah dua sesi tetapi ada juga sekolah-sekolah yang menumpang di sekolah lain. Ini sebenarnya menimbulkan banyak masalah. Namun itu jangka panjang dan kita berharap dengan adanya pertambahan peruntukan pembangunan sebanyak

RM6.4 bilion, maka kita dapat mengatasi isu-isu yang berkaitan dengan kepadatan bilik darjah dan masalah sekolah dua sesi yang terlampau banyak dan sekolah-sekolah menumpang ini.

Namun Yang Berhormat, di samping itu, seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat tentang isu guru-guru di pedalaman. Sebab itu kita juga telah membuat keputusan bahawa untuk mengelakkan masalah ini berlaku, maka guru-guru yang suami isteri yang mengajar di sesuatu tempat kalau boleh kita letakkan dia mengajar di sekolah yang sama supaya tidak berlaku isu pertukaran guru dan sebagainya. Maka ini yang kadang-kadang menimbulkan beban tugas guru apabila guru itu berpindah dan bertukar. Kita juga cuba menambah jumlah guru lelaki supaya lebih ramai guru lelaki boleh dihantar berkhidmat di kawasan pedalaman dan dalam masa yang sama kita juga mahu memastikan bahawa guru di pedalaman ini selepas lima tahun sahaja mereka dibenarkan untuk bertukar ke tempat lain.

Jangka pendek kita yang sedang dilakukan ialah kita telah membuat keputusan dan akan mengeluarkan surat arahan bahawa hanya dua hari Sabtu sahaja yang boleh digunakan untuk aktiviti-aktiviti luar, kokurikulum, sukan dan sebagainya. Tidak boleh lagi maksudnya, sampai setiap hari Sabtu ada aktiviti luar sekolah yang dilaksanakan yang membebankan guru. Bahkan kita juga tidak akan membenarkan cuti-cuti umum pelepasan digunakan untuk mengadakan aktiviti-aktiviti kokurikulum. Bahkan kita telah memaklumkan kepada JPN, PPD bahawa peperiksaan ujian di sekolah ini kalau boleh buat dua kali sahaja setahun. Iaitu pertengahan tahun dan hujung tahun untuk percubaan. Maksudnya tidak boleh bertindih-tindih, yang ini dipanggil sebagai *chain of command*. Maksudnya kadang-kadang kita lihat berlaku pertindihan arahan antara PPD, JPN dan KPM. Jadi apa-apa sahaja aktiviti yang mahu dilaksanakan oleh JPN, mestilah mendapat kebenaran daripada PPD. Terima kasih.

5. Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong] minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) pencapaian dan perubahan yang berjaya PEMANDU laksanakan sehingga kini dalam meningkatkan keberkesanan perkhidmatan kepada rakyat; dan
- (b) pencapaian atau kedudukan terkini Program Transformasi Ekonomi (ETP), dan kesannya kepada rakyat di luar bandar.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Lenggong kerana soalnya. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab dengan sedikit panjang kerana perkara ini merangkumi satu langkah yang begitu penting sekali dan Perdana Menteri kita akan melancarkan ETP pada petang ini di PWTC.

Tuan Yang di-Pertua, Program Transformasi Kerajaan (PTK) atau *Government Transformation Program* dengan izin, (GTP) menggunakan kaedah *key performance indicators* dengan izin. KPI sebagai pendekatan dan enjin baru untuk merealisasikan komitmen kerajaan supaya rakyat didahulukan, pencapaian diutamakan mengikut Gagasan 1Malaysia tercapai. Secara menyeluruh tahap pencapaian kesemua NKRA amat menggalakkan. Perkembangan suku pertama bagi enam bidang keberhasilan utama adalah seperti berikut Tuan Yang di-Pertua.

Untuk NKRA meningkatkan pencapaian pelajar, fokus utama adalah untuk memperluaskan pendidikan prasekolah. Sehingga kini sebanyak 1,358 buah kelas prasekolah telah dimulakan. Inisiatif ini telah memanfaatkan 54,569 orang kanak-kanak. Selain itu sebanyak 9,816 buah sekolah rendah telah dikategorikan kedudukannya dengan izin, *ranking*, diletakkan sebagai *ranking*. *Tool kit* - cara pelaksanaannya telah diperkenalkan kepada semua sekolah tersebut yang memberi fokus kepada empat perkara utama iaitu pengetua, guru-guru, pelajar dan infrastruktur untuk mempertingkatkan pencapaian pelajar.

■1100

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, perkara-perkara yang menjadi nilai kepada ini adalah pencapaian akademik, kokurikulum, prasarana dan juga kepimpinan sekolah-sekolah ini.

Untuk NKRA mengurangkan jenayah, kadar indeks jenayah yang dilaporkan telah menurun sebanyak 15.1% berbanding tempoh yang sama pada tahun yang lepas, manakala kadar jenayah jalanan telah menurun sebanyak 39.6% berbanding tempoh yang sama pada tahun 2009. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, kaedah yang digunakan adalah dengan izin, *redeployment*, *hot spot* yang dikenal pasti, kemudian konsep *Safe City Programme*. Inilah perkara-perkara yang telah dilaksanakan.

Untuk NKRA membanteras rasuah, Akta Perlindungan Pemberi Maklumat telah dibentangkan dan dipersetujui. Sebanyak 3,712 penganugerahan kontrak oleh kerajaan sudah dipamerkan di laman web *procurement* yang dimiliki oleh Kementerian Kewangan. Selain itu, Ketua Hakim Negara telah mengeluarkan pekeliling supaya semua kes rasuah mesti diselesaikan dalam tempoh satu tahun. *Implementasi Integrity Pact oleh Transparency International Malaysia* juga telah bermula dalam hampir semua kontrak kerajaan. Tambahan pula, dari bulan Januari hingga Mac, sebanyak 520 tangkapan kesalahan berkaitan rasuah telah dibuat. Seramai 192 orang telah disabitkan kesalahan rasuah dan nama mereka dipamerkan di laman web Suruhanjaya Pencegah Rasuah Malaysia (MACC).

Untuk NKRA pengangkutan awam pula, sasaran adalah meningkatkan penggunaan pengangkutan awam sebanyak 150% menjelang tahun 2012. Oleh itu, pelbagai langkah diambil pada pengangkutan awam bas, komuter dan LRT. Lebuhraya yang kurang sesak dimaksimumkan penggunaannya untuk meningkatkan penggunaan bas BET (Bas Ekspres Transit). Oleh itu, empat lebuhraya telah dikenal pasti dan empat laluan bas BET telah berjalan lancar dan mengurangkan tempoh perjalanan sebanyak 50% dan peningkatan penggunaan bas sebanyak 12%. Hasil daripada usaha tersebut, penggunaan bas telah meningkat sebanyak 13% dalam tempoh 3 bulan sahaja. 17 buah kereta api dan LRT empat gerabak telah bermula beroperasi dari bulan Januari dan hasil daripada itu sebanyak 24 juta penumpang bertambah daripada tempoh yang sama berbanding tahun lepas.

Pencapaian NKRA infrastruktur asas luar bandar yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, di mana sasaran yang telah ditetapkan adalah amat tinggi. Ini kerana sekiranya dilihat, belum pernah dalam sejarah program sebegini telah dilancarkan, dan tugas ini amat besar dan mencabar. Sebagai contoh, pertambahan sebanyak 1,100% untuk pembinaan jalan raya, 500% untuk kemudahan elektrik, pertambahan 250% untuk rumah dibina dan di baik pulih, pertambahan 700% untuk kemudahan air. Perkembangan suku pertama bagi NKRA infrastruktur luar bandar adalah amat menggalakkan melalui inisiatif ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk perkembangan NKRA taraf kehidupan isi rumah berpendapatan rendah, pencapaian utama adalah kejayaan mengurangkan kadar miskin sebanyak 46% sehingga kini iaitu pengurangan sebanyak 23,679 isi rumah untuk cohort e-Kasih 2008. Kemajuan ini amat baik dan sekiranya berjalan lancar dengan kadar yang sama, maka kadar kemiskinan akan dapat dikurangkan secara efektif melalui Program 1Azam.

Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan (b) yang diketengahkan oleh Yang Berhormat Lenggong mengenai makmal-makmal NKEA iaitu daripada *ETP (Economic Transformation Plan)* dengan izin, Unit Pelaksanaan dan Prestasi PEMANDU menganjurkan hari terbuka di Kuala Lumpur pada 21 September 2010, Kuching pada 4 Oktober 2010 dan Kota Kinabalu pada 7 Oktober 2010 untuk mendapatkan maklum balas dan pendapat daripada rakyat tentang inisiatif terbaru kerajaan ini. Acara sebegini tidak pernah dilakukan oleh kerajaan selain daripada hari-hari terbuka Program Transformasi Kerajaan (PTK) pada penghujung tahun 2009. Kerajaan mengamalkan sikap keterbukaan, transparensi dan rakyat diutamakan. Semua *stakeholder* Tuan Yang di-Pertua, telah dilibatkan dalam proses ini. Setelah menerima maklum balas dan pendapat daripada rakyat, PEMANDU telah membuat analisis dan memasukkan input-input rakyat tersebut yang relevan dalam dokumen *ETP Roadmap* yang akan dilancarkan pada 26 Oktober 2010.

Sebanyak 25 projek permulaan, *Entry Point Project (EPP)* yang terkandung dalam Program Transformasi Ekonomi akan memberi manfaat secara langsung kepada masyarakat di luar bandar. Daripada 25 projek tersebut, dijangka sebanyak RM66 bilion pulangan potensi pendapatan iaitu KNK per kapita akan terhasil dan dapat membantu menjana pendapatan masyarakat luar bandar melalui penambahan peluang pekerjaan dan meningkatkan taraf hidup masyarakat tersebut. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas jawapan Menteri. Kita semua tahu bahawa ETP ini akan menyaksikan perkembangan dalam ekonomi termasuk dijangkakan ribuan peluang pekerjaan akan diwujudkan. Soalnya tadi, yang disebut tadi ialah penerangan di kawasan-kawasan bandar yang terpilih. Bagaimana bentuk penerangan dan pelaksanaan supaya rakyat di kawasan luar bandar seperti di Cameron Highlands nak tahu tentang semua pelaksanaan program ini? Itu pertama.

Kemudian, penggunaan istilah. Setengah orang dia tak faham tentang transformasi, GTP, KPI, NKRA, NKE, Lab dan sebagainya. Soal bagaimana kerajaan mahu memudahkannya bagi rakyat luar bandar benar-benar memahaminya? Kemudian, apakah kayu ukur yang PEMANDU buat untuk menilai tahap pemahaman dan kepuashatian rakyat terhadap semua pelaksanaan yang cukup baik, cukup berkesan yang kerajaan laksanakan di bawah Perdana Menteri sekarang ini? Terima kasih.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ingin saya mengatakan bahawa dalam proses ETP ini, kita kena tahu bahawa PEMANDU begitu *authentic* atau begitu forensik dengan izin. Bila saya kata 31% daripada penduduk Malaysia adalah di luar bandar – 8.7 juta, dan daripada 8.7 juta itu, hampir 5.7 juta adalah di Sabah dan Sarawak. Maka, mereka bagi kursus. Macam Sarawak 2.5 juta, bagi Sabah 3.2 juta. Melalui makmal-makmal ini, mereka kenal pasti apakah sektor-sektor yang mereka terlibat. Tuan Yang di-Pertua, satu penanaman padi, kedua getah, ketiga kelapa sawit dan yang keempat akuakultur.

Maka mereka telah kenal pasti bagi setiap satu sektor ini apakah kumpulan sasaran dan apakah program-program yang bakal dibuat. Itu satu.

Kedua, untuk memudahkan mereka menjana pendapatan melalui ekonomi, maka tiga perkara penting yang perlu diketahui.

Pertama, tahap pendidikan. Keupayaan modal insan ini. Maka untuk pendidikan itu, begitu jelas sekali apakah fokus mereka. Contohnya prasekolah, 72% akan ditingkatkan untuk pendidikan prasekolah dan ada pula masalah tak pandai membaca dan menulis, maka LINUS diperkenalkan. Maka untuk LINUS itu, 90% akan ditingkatkan supaya tidak ada pelajar-pelajar di peringkat ini tertinggal dari segi membaca dan menulis. Yang ketiga iaitu *high performing schools*, 20% dikenal pasti supaya mereka diberi peluang. Maka ini baru satu. Kita ada masalah pendapatan *low income*, kemudian kita ada masalah perumahan. Saya tak ada masa untuk perkenalkan satu-satu.

Untuk soalan kedua, istilah *jargon* yang begitu canggih, orang biasa tak mengerti, maka adalah terpulang kepada Yang Berhormat untuk pergi turun padang untuk menjelaskan kepada mereka, permudahkan perkara besar-besar menjadi perkara-perkara kecil untuk senang difahami oleh masyarakat. Itu kan tugas wakil rakyat.

Yang ketiga adalah bagaimana untuk PEMANDU mendedahkan kepada rakyat? Hari ini ada pelancaran, pergi ke sana, bawa dokumen dan selepas itu sebarkan dan buat ceramah rata-rata. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

■1110

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua, matlamat PEMANDU dan GTP atau *Government Transformation Programme* ialah untuk meningkatkan keberkesanan perkhidmatan awam. Akan tetapi ini kita lihat pagi ini apabila laporan juruaudit dibentangkan di Dewan ini semacam oleh kerana Laporan Ketua Audit Negara mengenai pengurusan kewangan disiapkan pada 16 Jun mengenai aktiviti pengurusan syarikat *subsidiary* badan disiapkan 12 Julai dan ketiga ialah mengenai syarikat kerajaan 1 Julai dan sepatutnya hari yang pertama apabila kita bersidang bajet laporan-laporan ini dibentangkan. Bukankah sebab ia dilewatkan oleh kerana tidak bercanggah dengan izin *still the thunder* daripada ucapan bajet dan juga supaya ucapan Presiden UMNO dan bukan ini menerangkan slogan Rakyat Didahulukan dan Prestasi Diutamakan di mana ini nampaknya menjadi *secondary*. Bolehkah minta satu jawapan?

Kedua mengenai ETP. Bukankah benar sekarang simbol ETP (*Economic Transformation Programme*) ialah cadangan untuk membina Menara Warisan Merdeka seratus tingkat dan Yang Amat Berhormat sudah berkata mahu menghormati pandangan khasnya pemuda-pemuda khasnya di *facebook* saya ada *check* sekarang bahawa ada satu kempen di *facebook* - *No Mega Tower* sudah dekat 160,000 orang dalam lapan hari. Walhal mereka yang sokong membina menara seratus tingkat ini 1,600, 1% sahaja. Bukankah ini menunjukkan bahawa perlulah satu kajian bahawa untuk membatalkan cadangan untuk membina menara seratus tingkat ini. [Tepuk]

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Tuan Yang di-Pertua, saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Ipoh Timur. Pertama, beliau mengatakan laporan audit ini sudah disampaikan dan perlu dibuat lebih awal. Maka salah satu daripada GTP (*Government Transformation Plan*) yang telah dirangka dalam proses Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan adalah Yang Berhormat untuk memastikan sistem penyampaian kita lebih kental. Jadi, dalam proses ini laporan sudah diberi. Keberanian laporan itu terdiri daripada...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Jawab kenapa begitu lewat! Kenapa lewat?

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Duduk Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bukan hari pertama? Itu yang perlu dijawab! Jangan lari!

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Tuan Yang di-Pertua, biar saya habis jawab dahulu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Jangan lari!

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tunggulah orang jawab!

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Ini Yang Berhormat daripada Ipoh Timur...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Gunakan *style* macam ini tidak boleh pakai. Duduk dengar dahulu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: [*Menyampuk*]

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Dengar dahulu. Maka ini sudah sampai sudah. Sudah berapa, seminggu sahaja. Maka saya rasa elok lihat balik kandungan-kandungan dan jangan cerita jangka masa. Kalau ada masalah dalam kandungan bawa ke depan. Dewan yang mulia ini akan bentangkan dan selesaikan masalah-masalah yang berkaitan. Yang kedua...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Pertanyaan adalah kenapa ada kelewatan? Apa jawapan? Bukan lari kepada Malaysia program.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Saya baru cerita...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tunggu dahulu.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Ini baru satu, dua minggu sahaja. Apa dia mahu lompat? Sabar. Yang Berhormat Ipoh Timur sabar. Jangan gunakan cara lama lagi. Kita sudah ke depan. Baik, yang kedua ini...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini *part* masuk belakang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Ipoh Timur. [*Ketawa*] Sila, sila Yang Berhormat.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Saya rasa terharu kerana saya orang muda pun *steady*. Orang begitu lama begini. [*Tepuk*] Macam mana Tuan Yang di-Pertua?

Baik, yang kedua ini menara seratus tingkat ini. Saya sendiri telah menjawab dalam *Malaysian Insider*. Maka jangan rasa bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita tidak akan mendengar kepada 160,000 dalam *facebook*. Dia tetap akan mendengar dan ini ialah salah satu inisiatif PNB, satu GLC yang membawakan satu pandangan dan kalau sekiranya saya pasti bahawa ada begitu banyak cadangan untuk didepankan mesti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan mendengarnya. Itulah harapan saya dan jawapan saya kepada Yang Berhormat daripada Ipoh Timur. Jagalah kita ada budaya dan kesantunan dalam bicara di sini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat daripada Bukit Mertajam saya dimaklumkan masih berada di luar negara. Jadi dengan itu tidak ada dalam Dewan. Dengan itu juga saya menjemput Yang Berhormat Dato' Noraini binti Ahmad.

[Soalan No. 6 – Y.B. Puan Chong Eng (Bukit Mertajam) tidak hadir]

7. Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong] minta Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air menyatakan apakah kementerian bercadang untuk memberi insentif kepada industri yang merawat dan menggunakan air yang telah dirawat bagi mencapai matlamat Dasar Teknologi Hijau Negara.

Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Puan Noriah binti Kasnon]: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya mohon maaf kerana suara saya agak kurang baik pada hari ini. Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, industri yang merawat air sebenarnya telah banyak menikmati insentif daripada kerajaan.

Pemain dalam industri ini terdiri daripada operator air milik kerajaan negeri ataupun pemegang konsesi yang diberikan hak untuk mengendalikan aktiviti rawatan air. Bagi operator air milik kerajaan negeri kerajaan melalui kementerian telah memberikan bantuan dalam bentuk pinjaman mudah tanpa faedah bagi membangunkan infrastruktur rawatan dan agihan air. Bagi pemegang konsesi pula, hak yang diberikan adalah dalam bentuk konsesi yang panjang dan kadar pulangan yang dipersetujui melalui perjanjian konsesi. Oleh yang demikian, insentif-insentif sedia ada telah banyak membantu operator-operator air dalam melaksanakan tanggungjawab mereka.

Tuan Yang di-Pertua, bagi industri yang menggunakan air yang terawat pula kerajaan sentiasa menggalakkan mereka untuk menggunakan air secara berhemah. Pada masa ini tarif air bagi kegunaan industri masih lagi berpatutan dan tidak menjejaskan kos operasi mereka secara keterlaluan.

Walaupun begitu, industri-industri yang menggunakan air dengan jumlah yang sangat banyak digalakkan untuk mengitar semula air yang telah digunakan. Melalui kitaran semula air yang telah digunakan industri-industri akan memperoleh manfaat secara terus di mana melalui proses kitaran semula itu akan mengurangkan pengambilan air dari sistem bekalan awam. Amalan ini secara langsungnya akan mengurangkan kos operasi industri. Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, amalan ini juga perlu dilihat sebagai tanggungjawab korporat ataupun CSR bagi syarikat untuk mengitar semula air sebagai usaha untuk memelihara alam sekitar.

Di samping itu juga di bawah Skim Pembiayaan Teknologi Hijau ataupun GTFS (*Green Technology Financing Scheme*), dengan izin bagi institusi kewangan yang mengambil bahagian berperanan penting bagi memastikan kejayaan skim ini dengan menawarkan pembiayaan kepada syarikat-syarikat yang membekalkan dan menggunakan teknologi hijau dengan jumlah pembiayaan yang agak besar iaitu pinjaman maksimum sehingga RM10 juta bagi kategori pengguna dan pembiayaan maksimum sehingga RM50 juta bagi kategori pengeluar. Syarikat-syarikat yang dapat menjimatkan penggunaan tenaga juga layak diberikan pelbagai insentif di atas amalan teknologi hijau.

Kerajaan juga sentiasa menggalakkan mana-mana syarikat yang merawat atau menggunakan air membangunkan kaedah-kaedah yang inovatif selari

dengan Dasar Teknologi Hijau Negara. Kementerian akan sentiasa mengalu-alukan usaha-usaha tersebut dan akan menyokong untuk mendapatkan kemudahan melalui insentif Skim Pembiayaan Teknologi Hijau ataupun GTFS. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih di atas ucapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Walau bagaimanapun, masih lagi terdapat rungutan kesukaran untuk memohon daripada *Green Technology Financing Scheme* dengan izin ini.

Jadinya soalan tambahan saya kepada Yang Berhormat adalah berapakah peruntukan daripada dana GTFS ini yang telah digunakan untuk industri air dan daripada yang telah memohon berapakah permohonan yang telah gagal dan mengapakah permohonan mereka ditolak sedangkan kerajaan sentiasa mengalu-alukan usaha untuk menuju ke arah Dasar Teknologi Hijau Negara. Terima kasih.

Puan Noriah binti Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong yang saya kira soalan beliau memang sangat relevan pada masa ini kerana kementerian juga menerima banyak aduan dan juga komen mengapa GTFS ini agak sukar untuk mendapatkan kelulusan.

Sebenarnya Yang Berhormat ingin saya mengambil peluang untuk menjelaskan di sini pertama bagi industri air ini kita sebenarnya untuk GTFS ini dipecahkan kepada empat sektor iaitu tenaga, air dan sisa, bangunan dan pengangkutan dan majoritinya adalah untuk tenaga. Walau bagaimanapun, sektor kedua yang mendapat sambutan adalah air dan sisa tetapi tidak air *per say* mesti sisa yang mendapat sambutan sebanyak daripada 71 syarikat yang telah memohon GTFS ini 55 yang telah diperakukan Sijil Kelayakan Teknikal oleh *Green Tech Malaysia* dan daripada situ 20 adalah daripada sektor air dan sisa tetapi menjurus lebih kepada sisa yang melibatkan sebanyak RM503 juta sahaja.

■1120

Saya kira Yang Berhormat, alasan-alasan mengapa setakat ini sebanyak 10 syarikat daripada pelbagai kategori sektor yang memohon telah ditolak oleh penilaian teknikal - *Green Tech Malaysia* ini. Antaranya adalah projek yang ingin dilaksanakan ini tidak langsung dikategorikan sebagai hijau oleh pihak pemohon dan tidak mempunyai justifikasi bagi elemen hijau dalam projek tersebut. Jadi kita kena selaras dasarnya adalah *Green Technology Financing Scheme*, jadi mesti ada elemen hijau. Juga ada dua buah syarikat yang menarik diri sebenarnya. Apabila kita minta perbaiki permohonan ataupun kertas kerja, mereka terus senyap dan mohon untuk menarik diri. Mungkin juga belum dapat memenuhi justifikasi elemen hijau.

Ada satu projek itu yang masih dalam peringkat *research and development* dengan izin, maknanya belum sesuai untuk dikomersialkan. Selain itu juga, saya kira beberapa projek dari sektor tenaga tidak mempunyai kelulusan *Small Renewable Energy Power Program (SREP) certificate* oleh Suruhanjaya Tenaga (ST). Ini adalah sangat penting untuk kategori ini mendapatkan kelulusan SREP daripada Suruhanjaya Tenaga terlebih dahulu sebelum Jawatankuasa Teknikal dapat menimbangkan.

Walaupun bagaimanapun, kita maklum bahawa industri teknologi hijau adalah industri baru. Sememangnya kita juga sentiasa berbincang dengan Kementerian Kewangan dan Bank Negara, dan juga bank-bank yang terlibat sama ada domestik ataupun bank komersial luar negara yang terlibat. Ini untuk membantu

GTFS seboleh mungkin untuk tidak terlalu ketat sebagai mana pinjaman-pinjaman biasa kerana ia adalah pinjaman untuk galakan dengan insentif daripada kerajaan sebanyak 2% dibayar oleh kerajaan faedahnya dan 60% jaminan kerajaan.

Kita adakan *match-making* dan juga *venture capital*. Maksudnya, kita temukan terus. Sebelum kita buat keputusan di bawah Jawatankuasa Teknikal, kita temukan terus pemohon dan bank-bank yang terlibat supaya apa juga kekurangan dapat secara terus dan secara cepat diperbaiki dan diambil tindakan oleh syarikat pemohon. Sekian Tuan Yang di-Pertua.

8. Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan apakah rancangan kerajaan untuk memperkenalkan daya keupayaan Institut Pendidikan Tinggi Awam memandangkan Universiti Malaya telah turun dari tempat 180 ke tempat 207 dalam 2010 QS World University Rankings.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon untuk menjawab pertanyaan ini bersekali dengan pertanyaan oleh Yang Berhormat Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff, Yang Berhormat Balik Pulau pada 8 November 2010 dan Yang Berhormat Tuan Kamalanathan a/l P. Panchanathan, Yang Berhormat Hulu Selangor pada 9 November 2010 kerana ia menyentuh perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Kementerian Pengajian Tinggi sentiasa komited dalam meningkatkan kualiti institusi pengajian tinggi di negara ini. Pada waktu yang sama, kementerian sedar terdapat penurunan dalam kedudukan Universiti Malaya dalam *QS World University Rankings* bagi tahun 2010. Namun demikian, terdapat beberapa universiti lain yang juga menyertai *ranking* yang sama, misalnya Universiti Teknologi Malaysia yang menurun dari kedudukannya. Manakala Universiti Putra Malaysia bertambah baik dari segi kedudukannya, dan Universiti Sains Malaysia juga bertambah baik dari segi kedudukannya.

Pada waktu yang sama, kementerian juga berpendapat bahawa sistem *ranking* seperti yang dijalankan oleh QSWUR ini tidak boleh dijadikan satu-satunya pengukur atau satu-satunya kriteria untuk menentukan kualiti IPT. Ini kerana, kriteria yang diguna pakai dalam QSWUR dan juga *rankings* yang lain - Yang Berhormat hanya menyentuh QSWUR sedangkan kita ada lima atau enam lagi sistem *ranking* yang berbeza-beza kriterianya. Oleh sebab itu, kementerian berpendapat bahawa sistem *ranking* tidak boleh dijadikan satu-satunya pengukur untuk menentukan kualiti dan kedudukan IPT tempatan atas beberapa sebab iaitu:

- (i) ada kriteria mereka yang tidak selari dengan tanggungjawab sosial kerajaan yang perlu memberikan keutamaan, kemasukan IPTA bagi rakyat tempatan. Contohnya, ada sesetengah sistem *ranking* ini memberi penekanan kepada jumlah pensyarah dan jumlah pelajar luar negara yang amat tinggi, yang mungkin sukar untuk dipenuhi oleh IPTA tempatan yang ada tanggungjawab untuk memberi peluang kepada pensyarah tempatan dan pelajar tempatan;
- (ii) kriteria yang digunakan oleh setiap satu dari enam atau tujuh sistem *ranking* itu berubah-ubah dari tahun ke tahun.

Jadi, kalau turun satu dua tempat dalam sesuatu sistem *ranking* itu tidak bermakna ia sebenarnya turun dari segi kualitinya;

- (iii) enam atau tujuh *ranking* antarabangsa itu juga mempunyai sistem yang berbeza-beza antara satu dengan yang lain. Jadi, sebab itu ada masanya ada universiti kita yang mengambil bahagian dalam sesuatu *ranking*, ada masanya ada universiti kita tidak mengambil bahagian dalam sesuatu sistem *ranking*; dan
- (iv) sistem *ranking* ini dibuat secara keseluruhan untuk sebuah universiti. Ia juga tidak menunjukkan kedudukan, kekuatan sebenar sesetengah fakulti atau pengajian dalam sesebuah universiti yang mungkin universiti kita mempunyai kekuatan. Sebagai contoh, Jabatan Kimia Universiti Malaya itu antara jabatan kimia yang terbaik di rantau di rantau sebelah sini - tetapi itu tidak akan ditunjukkan oleh sistem *ranking* yang ada pada hari ini.

Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua, kita lebih memberi tumpuan untuk menggiatkan usaha dari semasa ke semasa membantu IPTA meningkatkan kualiti mereka yang sebenar. Oleh kerana itu kita mengambil banyak langkah seperti yang pernah juga dijawab dalam Dewan yang mulia ini. Terima kasih.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana sudi menjawab soalan ini. Soalan tambahan saya, walaupun *ranking* lari beberapa angka tetapi pentingnya kalau bandingkan dengan status Universiti Malaya mungkin 20 tahun, 30 tahun sebelum ini sememangnya ia tidak setanding dengan institusi-institusi lain di serantau.

Jadi soalan saya situasi sekarang, bolehkah kita bawa Universiti Malaya dan juga universiti-universiti yang lain balik ke status yang boleh diterima di antarabangsa? Apakah keputusan ataupun *result* daripada suruhanjaya, Pelan Strategi Pendidikan Tinggi, Pelan Tindakan Pendidikan Tinggi 2007-2010? Adakah laporan-laporan itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ringkas Yang Berhormat, kita ada satu minit lagi Yang Berhormat.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Adakah laporan-laporan ini membantu membaiki status universiti kita?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, Universiti Malaya masih universiti yang kukuh dan kuat di rantau ini terutama dalam bidang-bidang tertentu.

■1130

Sebagai contoh kita telah mula menambah jumlah pelajar pascasiswazah meningkat sebanyak 74% daripada 22,889 orang pada tahun 2005 menjadi 39,809 orang pada tahun 2009. Begitu juga jumlah pensyarah yang mempunyai PhD meningkat sebanyak 124%, begitu juga dari segi penerbitan dalam *high impact journal*, dengan izin dan juga penajaan pendapatan bagi universiti-universiti tempatan terutamanya *research university* atau universiti penyelidikan. Ini dapat saya simpulkan Tuan Yang di-Pertua bahawa apa-apa pelan strategik pengajian tinggi negara yang sedang kita laksanakan sudah mula menunjukkan hasil

sebagaimana yang juga diimpikan oleh Yang Berhormat Bukit Bendera. Terima kasih.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ringkas Yang Berhormat ya.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Soalan saya, saban tahun Dewan yang mulia ini meluluskan belanjawan berbilion-bilion ringgit kepada universiti tempatan dan juga institusi pengajian tinggi, tetapi dari jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi jumlah pensyarah kita yang mempunyai PhD telah meningkat 124%.

Bagaimanapun setelah tanah air kita merdeka 53 tahun, tidak ada satu rakyat Malaysia yang mampu memenangi Hadiah Nobel sama ada daripada segi bidang sains, *medical* ataupun mana-mana. Adakah kementerian mempunyai sasaran? Dalam tangan saya ini USB Tuan Yang di-Pertua. Ini bukaan rekaan rakyat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Taiping, saya sudah beritahu tadi.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Saya tahu ya. USB ini direka oleh rakyat Malaysia tetapi bukan di Malaysia, di Taiwan. Oleh kerana sijilnya tidak diiktiraf oleh Kerajaan Malaysia sebab itu saya hendak tanya Kementerian Pengajian Tinggi, berbilion-bilion ringgit telah pun dibelanjakan. Adakah kementerian mempunyai rancangan supaya rakyat Malaysia dapat memenangi *Nobel Prizes* menjelang tahun 2020. Terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Janganlah ambil satu contoh selepas itu hendak nafikan kejayaan dalam bidang-bidang yang lain. Ini yang susah kalau pandangan alam Yang Berhormat Taiping sudah jadi kelam. Kita banyak kejayaan yang lain tetapi masa tidak mengizinkan untuk saya ceritakan di sini. Saya pun boleh bawa benda lain kat sini, ini macam budak sekolah debat. *[Ketawa]*

Kita ada Tuan Yang di-Pertua, perancangan dan kita ada matlamat untuk mendapatkan sekurang-kurangnya seorang rakyat Malaysia memenangi Anugerah Nobel tetapi bukanlah mudah untuk kita kata dalam tahun berapa dan tahun berapa kita akan capai perkara tersebut. Apa yang lebih penting matlamat utama kita, KPI kita ialah meningkatkan akses pendidikan tinggi kepada seramainya rakyat Malaysia.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Peraturan Mesyuarat.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Itu yang lebih penting sekali. Terima kasih.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri terus jawab, sila tarik balik perkataan budak sekolah.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Saya tidak akan tarik balik. *[Dewan riuh]*

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Jika saya tanya jawab sahaja. Itu tugas Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Taiping. Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Bukan untuk menyindir Ahli Dewan menjalankan tugas. *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:
Ahli-ahli Yang Berhormat, sekian sahaja pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan pada pagi ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

11.33 pg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 7.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Selasa, 26 Oktober 2010.”

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:
Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2011

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2011

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2011 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada lima puluh satu bilion satu ratus lapan puluh satu juta lapan ratus sembilan puluh empat ribu ringgit (RM51,181,894,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2011, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2011, yang

dibentangkan sebagai Kertas Perintah 14 Tahun 2010, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan tujuh dan lapan senarai tersebut.” **[21 Oktober 2010]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:

Ya, Yang Berhormat Kuala Selangor ada lagi 27 minit lagi Yang Berhormat ya. Sila Yang Berhormat.

11.35 pg.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya meneruskan perbahasan saya dengan sekali lagi mengingatkan Dewan yang mulia ini bahawa saya selaku Ahli Parlimen daripada Pakatan Rakyat, daripada PAS khususnya mahukan semua, dasar semua, perancangan semua, program, bajet termasuklah bajet kali ini berjaya dilaksanakan dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua, bajet ini sekali lagi disebutkan sebagai mendahului pelancaran RMKe-10, Modul Ekonomi Baru diumumkan dan juga berserta dengan itu, Program Transformasi Kerajaan (GTP) dan juga Program Peralihan Ekonomi Kerajaan (ETP). Tuan Yang di-Pertua sekali lagi saya mengingatkan bahawa bajet ini disusun dan dicerakinkan mengikut apa yang dikatakan sebagai *Outcome Based Budgeting* (OBB), cukup canggih Tuan Yang di-Pertua. Cukup canggih Tuan Yang di-Pertua. Justeru kerana itu...

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Siapa yang canggih? Siapa yang canggih? Tuan Yang di-Pertua ke itu bajet? *[Ketawa]* Terima kasih.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Itu satu mukadimah yang baik Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana itu Tuan Yang di-Pertua, rakyat mengharapkan benar-benar kali ini bajet membawa sesuai dengan cara ia disusun berdasarkan *outcome*, berdasarkan sasaran, berdasarkan matlamat sebagai *Outcome Based Budgeting*.

Namun Tuan Yang di-Pertua, saya dengan segala keprihatinan dan rasa bertanggungjawab setelah menekuni hampir keseluruhannya kalau tidak seluruhnya pun bahagian *the big print*, dengan izin bajet ini membuat kesimpulan bahawa sepertimana juga yang disebutkan dan dirakamkan oleh beberapa pakar-pakar ekonomi termasuklah golongan *analyst* daripada *research houses*, tempatan mahupun di luar seperti Morgan Stanley di Singapura mendapati kalaulah yang diharapkan daripada bajet ini adalah apa yang dikatakan sebagai *fiscally prudence*, bajet ini jelasnya adalah segala-galanya kecuali *fiscally prudence*.

Tuan Yang di-Pertua, kalau bajet ini adalah antara lainnya dalam rangka untuk mencapai mengeluarkan negara daripada perangkap ekonomi berpendapatan sederhana sekali gus mengeluarkan dari kebekuan ekonomi dengan izin, *economic stagnation* yang telah disebut oleh Bank Dunia oleh pakar-pakar ekonomi yang diakui sendiri dan disahkan sendiri oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan II sedikit waktu dahulu. Kalau bajet ini adalah sekali gus untuk menangani permasalahan defisit fiskal yang telah berterusan selama 13-14 tahun lamanya, kalaulah bajet ini untuk menangani permasalahan jurang pendapatan yang semakin melebar antara kaya dan miskin maka saya mulakan Tuan Yang di-Pertua bahawa bajet ini adalah hampir-hampirnya, segala-galanya kesemua itu yang sepatutnya memenuhi matlamat dan *outcome* yang dikehendaki.

Tuan Yang di-Pertua, dengan tidak menafikan tentunya wujud kebaikan, tentunya ada perkara-perkara yang baik daripada peruntukan-peruntukan bajet ini. Peruntukan imbuhan kepada Tok Imam, Pengerusi JKK, Tok Batin dan semua yang lain. Tuan Yang di-Pertua, selain daripada apa yang boleh diberikan pengiktirafan dalam bajet 2011 ini Tuan Yang di-Pertua termasuklah sedikit insentif-insentif cukai kepada *Green Technology* dan begitu jugalah kepada Kewangan Islam meskipun kedua-dua bidang itu hanyalah merupakan penyambungan daripada insentif-insentif cukai (*tax*) bukannya satu pendekatan baru dalam *schema tax* yang diharap-harapkan oleh kedua-dua sektor ini iaitu *Green Technology* dan juga kewangan Islam.

Maka saya akan berhujah untuk mengukuhkan pandangan saya Tuan Yang di-Pertua, bermula dengan perkara-perkara besar dahulu sebelum di hujungnya mungkin menyinggung permasalahan 'titik bengit' rakyat khususnya di Parlimen Kuala Selangorlah Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, pertama atas matlamat mengurangkan defisit fiskal. Disebut oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada dua minit yang terakhir sebelum membuat penutupnya dia menyebutkan secara verbatim saya *quote*: "*Dengan mengambil kira anggaran hasil dan perbelanjaan defisit Kerajaan Persekutuan bagi tahun 2011 dijangka terus berkurangan kepada 5.4% daripada KDNK berbanding 5.6% pada tahun 2010.*"

■1140

Hanya begitu sahaja yang disebut, nyata bahawa Menteri Kewangan tidak menyasarkan perbelanjaan untuk mencapai penurunan defisit dengan izin, satu *lip service* sahaja Tuan Yang di-Pertua. Kesemua para analis sepakat dari sudut ini, bahawa bajet ini sifatnya tidak cermat, tidak *prudent*, itu bahasa lunaknya. Kalau bahasa saya itu *reckless* dengan izin, curang kepada persoalan pengurusan yang wajar dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua ia bersifat sedemikian, tidak langsung menampakkan kesungguhan dan disiplin untuk mengurangkan defisit yang telah berterusan selama 14 tahun. Ditegur oleh pelbagai pihak termasuk Bank Dunia, *World Bank* dan pakar-pakar ekonomi. Sebagai perbandingan Tuan Yang di-Pertua, Singapura berusaha menurunkan paras 2.6% pada tahun 2011. Sementara Indonesia, ya Indonesia bertekad untuk mengurangkan kepada paras defisit 1.7% KDNK mereka.

Maka, pakar ekonomi dan para analis menyindir ya, supaya jangan hairanlah kalau Malaysia tidak menjadi destinasi pelaburan yang baik. Dengar baik-baik Menteri MITI dan juga Menteri Kewangan, jangan hairan kalau *World Investment Report* (UNCTAD) melaporkan kejatuhan 81% penurunan FDI. Jangan hairan kalau RM24 bilion keluar dan hanya RM4.4 bilion sahaja yang masuk, *net outflow* dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Jangan apabila kita bercakap berkenaan defisit, cepat-cepat hendak nafikan bahawa dengan perbandingan Amerika Syarikat kononnya ekonomi mereka lebih jauh, lebih parah. Saya tahu tidak silap saya 60% daripada KDNK mereka, betul! Defisit fiskal mereka itu. Namun ekonomi mereka itu, seluruh dunia sedia maklum bahawa mereka memang hidup dibiayai dunia, dibiayai oleh *petrodollar* Arab dan juga dana China, dana Jepun, yang mempunyai *treasury bills* mereka dengan begitu banyak.

Penarafan negara ini akan terjejas Tuan Yang di-Pertua dan juga keupayaan untuk menerbitkan bon, sekuriti dan pinjaman akan terkesan dan tidak berdaya saing. Pelabur akan tentunya menjauhi daripada negara ini. Paling

malang Tuan Yang di-Pertua, dalam bajet ini nyata bahawa kerajaan *reckless* dengan izin, curang mengurus dana rakyat kerana berbuat bajet secara mega mewah dengan menggunakan GLC. Membuat perbelanjaan apa yang disifatkan sebagai *all balance sheet budgeting* atau dengan kata lain tidak masuk dalam peruntukan, betul! Ini kerana kononnya adalah pihak swasta, dalam kaedah inisiatif apa yang dikatakan dengan izin, sebagai *Public Private Partnership* (PPP). Akan tetapi kita tahu dan para *analyst* juga menyebutkan bahawa pihak swasta ini tidak akan dapat dana dalam urusan *fund raising* mereka, dalam pasaran bon dan juga apa jua *money market* yang lain. Dengan tidak ada jaminan daripada Kerajaan Pusat.

Maka akhirnya ia akan melebarkan defisit kerana ketika gagal melaksanakan ataupun melunaskan bon-bon tersebut maka kerajaan kerana memberikan *guarantee* tertentu, *undertakingnya* maka juga membayar atas sebab menyelamatkan kepentingan kerajaan.

Ini akan termasuk dalam *contingent liability* dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, terus akan melebarkan fiskal defisit yang sedang ditanggung oleh rakyat selama 14 tahun Tuan Yang di-Pertua. Justeru dengan itu perhatikan sahaja senarai projek-projek mega mewah...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Penjelasan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: RM43 bilion. Saya tidak punya masa yang mewah untuk menjawab dan melayani.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Banyak tuduhan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kejap-kejap.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta penjelasan dengan tuduhan-tuduhan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tidak Tuan Yang di-Pertua, saya perlu teruskan. Akan melebarkan defisit. Perhatikan sahaja senarai projek-projek mega mewah RM43 bilion MRT, RM26 bilion KLIFD.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Banyak tuduhan palsu itu Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: RM5 bilion Warisan Merdeka...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuduhan palsu banyak.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: RM3 bilion, *eco-nature resort* di Nexus Karambunai Sabah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Prasangka, fitnah.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kita kembali kepada zaman...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Fitnah-fitnah banyak ini. Pelajar-pelajar mendengar ini fitnah-fitnah.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Bukan saya mahu meramal.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Fitnah-fitnah tidak ada bukti.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tuan Yang di-Pertua, bukan hanya 5.4% KDNK yang diramalkan bahkan ia melebar terus kepada 6% dan kita harap ia tidak akan berlaku sedemikian.

Akan tetapi kalau beginilah caranya, dengan pendekatan PPP inisiatif ini, sebenarnya kerajaan sekali lagi dalam zaman membuat pelaburan yang besar dalam infrastruktur, kembali kepada zaman Tun Dr. Mahathir. Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Penjelasan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Persoalan kepentingan dan keutamaan satu hal lain.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Akan tetapi saya bercakap hanya dengan...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Kuala Selangor, penjelasan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Saya tidak punya masa. Kalau tambah lima minit lagi boleh Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat Pasir Salak.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Baik, Tuan Yang di-Pertua, itu persoalan fiskal defisit, tidak bercakap tentang keutamaan hal-hal ataupun projek mega itu sama ada ia wajar atau tidak diberikan keutamaan.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, masih sehubungan pengurusan fiskal kewangan ini adalah pelaburan swasta yang dikatakan akan memacu 92% daripada pelaburan dalam RMK dan Program Peralihan Ekonomi, ETP. Dalam hal 131 projek-projek EPP dan 60 peluang *business, Business Opportunity (BO)*. Bajet ini adalah bajet pertama dari RMKe-10 dan ETP. Saya ingat *target* dan matlamat menjana besar pelaburan swasta itu pada setiap tahun Tuan Yang di-Pertua, diharapkan menjana RM111 bilion peningkatan sampai tahun 2020.

Nyata bahawa sasaran pelaburan swasta, asing dan tempatan tidak dapat digarap dalam bajet ini. Tidak ada langkah-langkah konkrit menangani masalah penguncupan pelaburan swasta, sama ada asing mahupun pengaliran keluar dana tempatan. Kalau awal-awal dahulu Menteri Kewangan ada formula dalam MEB dalam keterangkuman dan liberalisasi. Setelah perhimpunan Agung UMNO baru-baru ini nampaknya semakin tidak dapat ditunaikan dan dilunaskan. Ini sebenarnya telah menjadi masalah persepsi dan tanggapan pelabur-pelabur asing. Satu masa dahulu dibubar FIC dan bercakap dalam nada yang lebih bersifat komparatif. Justeru kerana mahu menangani permasalahan-permasalahan persepsi itu. Namun hari ini kita setelah mutakhir ini, sehari dua ini kita dapati Model Ekonomi Baru akan juga mengambil semangat dalam Dasar Ekonomi Baru. Ini tidak menjadi masalah kalau yang dimaksudkan dengan Dasar Ekonomi Baru itu untuk membasmi kemiskinan.

Tentunya tidak ada masalah sama ada kaum Melayu, India atau Cina. Akan tetapi yang menjadi masalah tanggapan dan persepsi bahkan setepatnya hakikatnya adalah kerana DEB itu membawa kepada hilangnya daya saing, hilangnya komparatif kerana peruntukan-peruntukan yang akhirnya dilihat sebagai *rent seeking activities* segelintir golongan elit bersama dengan pimpinan tertinggi politik.

Ini yang akan terus-menerus menjadikan tanggapan pelabur-pelabur asing terus mandam dan malap. Oleh kerana itu, Tuan Yang di-Pertua belum ada lagi satu langkah yang lebih berani, konkrit daripada Menteri Kewangan untuk mengeluarkan kita daripada persepsi dan tanggapan ini. Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, bercakap tentang sasaran berpendapatan tinggi. Ini lagilah hampir tidak langsung digarap kecuali peruntukan untuk meningkatkan *workforce* dalam pasaran kerja.

Itu telah kita lakukan. Memberikan peruntukan-peruntukan sebanyak RM500 juta, secara tepatnya kepada *reskilling, upskilling, retooling*. Semua itu telah dilakukan secara tradisionalnya, secara *religiousnya* dengan izin. Secara konvensionalnya termasuklah Bajet 2011 ini. Jadi seterusnya, saya dengar dan terbaca dalam perbahasan perhimpunan agung baru-baru ini, Perhimpunan Agung UMNO. Ada perwakilan yang berkebetulan ada juga Yang Berhormat di sini dan juga Timbalan Menterinya yang mempertahankan projek mega khususnya Warisan Merdeka itu. Kononnya dengan melaburkan pelaburan besar dalam projek mega mewah ini Tuan Yang di-Pertua, akan berlaku dan akan dapat *multiplier effect* daripada pelaburan tersebut, justeru menghasilkan pendapatan tinggi. Kalau inilah hujahnya Tuan Yang di-Pertua, selama tahun 80-an, 90-an kita telah melaburkan cukup besar. Bukan bilion mungkin trilion. Dalam projek-projek yang telah kita laburkan apakah hari ini Tuan Yang di-Pertua kita punya dan miliki pendapatan tinggi? Kalau itulah hujahnya, kalau kita kiaskan dan analogikan dengan pelaburan besar mega mewah itu akan mendatangkan dan menatijahkan pendapatan tinggi tentunya tidak.

Tentunya jawapannya tersasar sebab kita telah terperangkap satu dekad dalam jajaran rejim berpendapatan sederhana rendah. Kerana apa Tuan Yang di-Pertua, kerana kita terperangkap dalam jajaran industri yang punya nilai tambah yang rendah, punya produktiviti yang rendah.

■1150

Justeru kerana itu Tuan Yang di-Pertua, maka sifirnya Tuan Yang di-Pertua sudah silap. Kalau benar-benar kita mahu memacu bajet yang benar-benar berdasarkan *outcome base*, maka perkara ini perlu diperhatikan dengan lebih teliti. Pastikan Bajet 2011 ini tidak tersasar, hampir semua para analisis sepakat bahawa bajet gagal menunjukkan, menampakkan perancangan mengikut sasaran dan juga matlamat. Sekali lagi kita hendak ke Utara tetapi jelasnya kita mengambil lebuh raya ke Pantai Timur Tuan Yang di-Pertua. Lebih malang kalau kita mengambil lebuh raya ke Selatan.

Syeikh Arab ada menyebut begini sebagai sindiran kepada kita termasuklah kedua-dua belah pihak dalam Dewan ini. [*Bercakap dalam bahasa Arab*] Maksudnya, "*Kamu mahukan kecemerlangan, kamu mahukan kemenangan tetapi kamu tidak mengikuti dan menempuhi jalan-jalan dan lebuh raya kemenangan*". Ini yang kami takuti Tuan Yang di-Pertua, cakap lain tetapi dalam perbuatan dan penghayatannya lagilah lain daripada sasaran dan *outcomenya*.

Justeru kerana itu Tuan Yang di-Pertua saya teruskan. Maka tidak guna kalau kita libatkan firma-firma *consulting* yang hebat seperti *McKenzie's, Boston* dan sebagainya, kalau benar-benar pada persoalan konsepnya, lagi-lagi pada persoalan *deliverynya*. Apa yang penting untuk kita Tuan Yang di-Pertua, pendapatan tinggi hanya boleh diikat dengan produktiviti yang tinggi. Bagaimana hendak kita lonjakan pendapatan kalau syarikat-syarikat IKS dan GLCs kita tidak punya dan tidak memiliki keuntungan yang besar. Masakan boleh mereka menaikkan *income* tanpa menaikkan *cost* kalau mereka sendiri tidak punya keuntungan selepas cukai dan sebagainya.

Masakan boleh menaikkan pendapatan sedang syarikat mereka sendiri tidak untung dan tidak boleh *survive* Tuan Yang di-Pertua. Bagaimana hendak menaikkan *income* kalau kegiatan ekonomi kita masih dalam sektor utamanya *construction* dan hartanah Tuan Yang di-Pertua. Ini yang menjadi pertikaian besar hari ini. Lalu Tuan Yang di-Pertua maka tidak ada jalan yang pintas dalam hal ini, tidak yang segera, tidak ada projek segera untuk jadi jutawan segera dengan apa juga cara yang segera. Kita perlu melakukan *catching up*, beberapa faktor penting melahirkan dan menjana takungan *knowledge workers*. Hasil daripada pendidikan yang berorientasikan *thinking* dan *problem solving*. Hasil daripada pendidikan yang berteraskan *enterprising*, keusahawanan, sifat pendidikan yang tidak dijajah dan dikongkong pelajar, siswa-siswi serta para akademiknya untuk terus berkarya. Ini yang menjadi keutamaan bagi melahirkan akhirnya takungan manusia *knowledge workers*, penjana intensif, *knowledge intensive* ataupun industri-industri yang berteraskan dan berintensifkan *knowledge*. Bukan *capital*, bukan fizikal.

Justeru kerana itu Tuan Yang di-Pertua, kalau kita perhatikan IKS kita ini. Sejauh mana IKS dalam Bajet 2011 ini diberikan peruntukan? Saya gagal memerhatikannya dan saya minta Menteri Kewangan menjelaskan kedudukan itu. Sementara IKS daripada 95% lebih adalah menentukan kegiatan ekonomi dalam semua sektor bukan hanya pembuatan. Lalu dana bagi mengangkat produktiviti dan rantai tambah nilai yang tinggi, saya tidak dapat memerhatikan ini. Lalu kalau saya boleh sebutkan contohnya seorang rakan yang punya sebuah IKS *turnover* nya RM100 juta tetapi Tuan Yang di-Pertua, malangnya untung bersihnya hanya RM1 juta. Sebabnya di sana tidak punya nilai tambah yang tinggi. Mengimport barang-barang yang diperlukan akhirnya *value added activities*nya sangat berkurangan. Oleh kerana itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sebutkan tentang penubuhan *Malaysia's Talent Corporation*. *Malaysia's Talents Corporation* yang ditubuhkan bagi menggamit kembali matlamatnya adalah 70,000 pekerja-pekerja berteraskan pengetahuan. *Knowledge workers* ini Tuan Yang di-Pertua, pada sifatnya sudah tidak punya lagi *nationhood*. Begitulah sifatnya *knowledge workers* ini, mereka akan pergi ke mana pun yang memberikan mereka *the greener pastures*. Justeru kerana itu Tuan Yang di-Pertua, kita mengingatkan bahawa bajet kali ini untuk mendapatkan kembali *knowledge workers* yang keluar contohnya jumlah yang keluar lapan bulan pertama 2009, mengikut statistik kerajaan sendiri berlipat dua kali ganda berbanding dengan seluruh tahun 2008.

Kita dapati dalam persoalan yang saya bangkitkan sendiri sedikit waktu dahulu di Dewan Rakyat ini, kita dapati bahawa persoalan *brain drain* dan diusulkan untuk melakukan dan *reverse*kan balik *brain drain* dengan *brain gain* dengan *Talent Corporation* ini. Dewan yang mulia ini mahukan sungguh-sungguh bahawa *Talent Corporation* benar-benar memahami cita rasa, pengharapan, bukan hanya dari sudut *compensation* Tuan Yang di-Pertua, bukan hanya dari sudut imbuhan dan gaji, tetapi lebih penting dari itu. Apa yang mereka mahukan adalah ketika mereka bekerja di London dan di Dubai, mahupun di Amerika dan di mana pun mereka mendapat satu padang yang sama-rata. Di mana prestasi mereka itu dikaji dan diuji ataupun dinilai dengan prestasi mereka. Lalu tidak ada kekangan untuk mereka terus melonjak *on the ladder of professional satisfaction* sehinggalah mereka menjadi MD, menjadi ED dan ada yang menjadi CEO kepada syarikat-syarikat besar, di kapital-kapital yang sebesar ini sama ada dalam bidang *finance, banking* dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, ini yang mereka rasakan, ini persepsi kalau kita katakan persepsi mungkin tidak setepat itu. Inilah hakikatnya Tuan Yang di-Pertua mengapa kita saksikan aliran keluar *brain talent* yang seolah-olah kita tidak punya kuasa untuk memberhentikan atau jauh lagi untuk *reverse*kan untuk kita mahukan

mereka patah balik ke negara yang mereka rasakan asalnya negara mereka. Akan tetapi mereka sudah hilang keyakinan. Jadi oleh kerana itu segala-galanya berkisar di sekitar persoalan keyakinan Tuan Yang di-Pertua.

Justeru kerana itu kalau boleh saya sebutkan sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua, sedikit bersabit dengan apa yang disebutkan tadi kembali kepada persoalan bajet yang tidak mempamerkan pengurusan yang *prudent*, yang wajar yang bijak, tetapi sebaliknya kita dapati bahawa daripada peruntukan RM212 bilion yang merupakan 2.8% lebih tinggi daripada peruntukan Belanjawan 2010. Mengurusnya mengambil RM162.8 bilion dan RM49.2 bilion perbelanjaan pembangunan yang telah pun kita saksikan perbezaan perbelanjaan dan pembangunan kerana mengurus telah menjadi satu yang terbeban dek kerana satu perjawatan awam yang semakin besar dan semakin menjadi *double X size* nya, Tuan Yang di-Pertua.

Apa pun tanpa berbicara dengan lebih terperinci dari sudut itu, Tuan Yang di-Pertua, apa yang menjadi pertikaian hari ini adalah bagaimana peruntukan-peruntukan yang jelasnya peruntukan yang daripada dana kerajaan. Oleh sebab anggaran perbelanjaan Kerajaan Persekutuan, lalu yang dipertikaikan rakyat hari ini. Kalau boleh saya singgung dengan lebih terperinci contohnya bangunan Warisan Merdeka yang akan dibangunkan oleh PNB. Ya, kita tahu PNB merupakan pengurus dana paling besar kerajaan, PNB membeli dalam waktu gawat sedikit waktu dahulu daripada Danaharta 32 ekar ini dengan harga yang cukup baik pada ketika itu RM310 juta dan pada RM220 kaki persegi yang dianggarkan nilainya sudah melonjak kepada RM800 kaki persegi, Tuan Yang di-Pertua. Namun...

■1200

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit lagi Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit lagi.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Dua minit lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Allah... [Ketawa] Itu pun tidak beri laluan itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sudah “singgung” terlampau lama tadi tidak sedar. [Ketawa] Sila.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Cukup dengan singgung sahaja Tuan Yang di-Pertua. Jadi, apa yang dirakamkan oleh rakyat 110,000 orang ramainya dalam *facebook* Warisan Merdeka itu Tuan Yang di-Pertua jelas menunjukkan tentangan rakyat kepada bagaimana dana rakyat mahu dipergunakan.

Oleh sebab itu, tidak boleh kita hujah mudah-mudah sama kedudukannya dengan Menara Berkembar Petronas Tuan Yang di-Pertua kerana hari ini untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, kita telah pun berdepan dengan perlambakan *property glut*, dengan izin. Mungkin belum sampai kepada *property* yang membelon atau *property bubble*. Akan tetapi mengikut *National Property Information Centre* daripada Menteri Kewangan sendiri, kita punya *overhang*, kita punyai lambakan *property* yang sudah pun ke paras yang cukup bahaya. Contohnya dalam sektor *purpose build office* dengan izin, 19.9 peratus masih lagi tidak dihuni dan tidak disewa. Bersamaan dengan 2,352 juta meter persegi Tuan

Yang di-Pertua. Dalam *shopping complex* sub sektor itu, *vacancynya* ataupun kekosongan itu bersamaan dengan 1,838 juta meter persegi atau 18.3 peratus.

Kesemua ini Tuan Yang di-Pertua yang mempunyai jumlah nilai yang lebih daripada RM5.3 bilion. Begitu juga dengan apa yang akan dibina di Kuala Lumpur sendiri, Kuala Lumpur Islamic Financial District, perbelanjaan RM26 bilion 1MDB dengan Mubadala di Sungai Besi dan Pusat Konvensyen NAZA MATRADE. Keseluruhannya akan juga memberikan lambakan, lalu rakyat bukan hanya mempertikaikan, tetapi menentang cara penggunaan dana rakyat bukan hanya sementara apa? Sementara kita memerhatikan kemiskinan. Sabah dan Sarawak sahabat-sahabat saya telah sebutkan. Data dan statistik kemiskinan tegar dan mudah atau kemiskinan relatif yang keseluruhannya berjumlah RM111,000.

Tuan Yang di-Pertua, jika saya diizinkan menyebutkan bukan hanya Sabah dan Sarawak yang masih tidak lagi punya bekalan elektrik, masih lagi ratusan sekolah yang tidak punya bekalan air yang bersih. Sementara mereka menyumbangkan dari sudut pendapatan minyak dan gas ke paras 44.5 peratus dari Sabah, 64.1 peratus pendapatan gas dan segala-galanya dari Sarawak, tetapi masih apa yang kita saksikan ketidakseimbangan pembangunan wilayah ini perlu diberikan perhatian.

Akan tetapi, sebaliknya *outcome based budgeting* dengan izin, atau bajet yang sepatutnya disusun berdasarkan sasaran dan matlamat, jelas tersasar dan meleset Tuan Yang di-Pertua. Malangnya, Ahli-ahli Yang Berhormat di sebelah sana sama ada daripada Sabah dan Sarawak meskipun saya dapati Yang Berhormat Kalabakan dan yang lain-lain juga membuat penegasan-penegasan supaya tidak terus berterusan sebegini, namun nyata bahawa inilah bajet dengan ringkasnya dengan izin kalau boleh saya sebutkan jangan tengok Sabah dan Sarawak, di Kuala Selangor sendiri pun masih ada lagi yang tidak punya bekalan air bersih.

Jadi, oleh sebab itu Tuan Yang di-Pertua kalaulah saya terpaksa menyokong bajet ini, ia hanya mampu disokong ketika segala yang tersasar ini diberikan dan diperjelaskan oleh Menteri Kewangan kerana bukan hanya dalam waktu terdekat, tetapi jangkaan dalam waktu yang lebih *middle to long term* dalam semangat memenuhi apa yang dikatakan sebagai menangani permasalahan *economics technician*. Itu bahasa tinggi orang kampung tidak faham Tuan Yang di-Pertua. Akan tetapi, berpendapatan tinggi itu tidak digarap oleh Bajet 2011 ini.

Ini yang menjadi malang Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab itu, saya mohon mempertikaikan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Sri Gading.

12.05 tgh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakaatuh. Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Alhamdulillah Rabbil 'Aalamin wassolatu wa Salaamu 'ala Ashrafil Anbiya'i walmursalin wa 'ala Aalihi wa Sohbihi Ajma'in.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan setinggi-tinggi kesyukuran ke Hadrat Allah SWT kerana dapat bersama-sama di Dewan yang mulia ini untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2011 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan Malaysia.

Sesungguhnya pada petang Jumaat yang berkat itu, semasa pembentangan Bajet 2011 tersebut, hati saya Tuan Yang di-Pertua dan mungkin orang yang mempunyai perasaan hati seperti saya rasa tersentuh apabila Yang

Amat Berhormat Perdana Menteri memulakan ucapannya dengan membaca sepotong Firman Allah SWT yang bermaksud:

“Carilah, apa yang telah dianugerahkan kepada Allah kepada mu, yakni kebahagiaan dunia akhirat dan janganlah kamu melupakan bahagian mu dari kenikmatan duniawi dan berbuat baiklah kepada orang lain sebagaimana Allah berbuat baik dan janganlah kamu berbuat kerosakan di muka bumi.”

Inilah azam seorang Perdana Menteri yang mengajak seluruh rakyat mencari kebahagiaan dunia akhirat, mengajak rakyat berbuat baik dan menegah kita semua membuat kerosakan. Alangkah bertuahnya kita mendapat seorang Perdana Menteri, ketua kerajaan yang bertanggungjawab, yang bertekad – saya ulang sekali lagi Tuan Yang di-Pertua, yang bertekad mencari kebahagiaan untuk rakyat dan negara, mengolah bajet ini untuk kemajuan negara, mengolah bajet ini untuk pembangunan negara, mengolah bajet ini untuk kemakmuran rakyat dan mengolah bajet ini untuk kebahagiaan rakyat.

Sesungguhnya, bajet ini digubal dengan penuh keazaman untuk mendukung perubahan besar kepada kemajuan negara, kesejahteraan rakyat ini dilaksanakan secara menyeluruh meliputi aspek ekonomi, sosial dan politik. Tuan Yang di-Pertua, setelah sama-sama kita teliti dan menghayati ucapan bajet yang dibentangkan tersebut, saya mengajak seluruh rakyat tidak kira bangsa dan kaum, tidak kira di mana kita berada sama ada di Perlis, Sabah dan Sarawak bukan sahaja berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, bahkan marilah kita bersama-sama mendukung hasrat beliau.

■1210

Marilah sama-sama menyokong beliau. Marilah bersatu-padu bersama beliau agar beliau terus dengan penuh semangat dan dedikasi memimpin negara untuk kemakmuran negara yang akan membuahakan kebahagiaan dan kesejahteraan rakyat seluruhnya.

Biarlah Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Biar berkecai tulang dan badan. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Biarlah apa orang lain kata.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Biar berkecai tulang dan badan. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Biarlah seperti Yang Berhormat Kuala Selangor kata. Biarlah seperti Yang Berhormat Pokok Sena kata. Biarlah! Biarlah pembangkang, apa dia hendak kata. Biarlah...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Mana *pointnya*? Mana *point* bajet?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Mereka seperti luncai terjun dengan labu-labunya. Biarkan! Pembangkang adalah pembangkang. Kerja pembangkang, yang baik pun dia bangkang.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Biar berpisah jasad dan nyawa. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Mereka berkata macam-macam. Mereka kata dan reka macam-macam. Contoh...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau mereka melanggar peraturan mesyuarat, saya tidak boleh biarkan. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tahu Tuan Yang di-Pertua bertindak tegas berpandukan peraturan dan saya tahu Tuan Yang di-Pertua pun tahu bahawa saya tidak pernah melanggar peraturan Dewan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ini Tuan Yang di-Pertua, semangat Perhimpunan Agung UMNO ini. Ia macam keluar panggung lihat gambar Jackie Chan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Mereka membuat berbagai-bagai cerita konon Menara Warisan 100 tingkat yang akan dibangunkan oleh PNB, mereka kutuk – mereka menjadikan kutukan. Cerita kutukan ini Tuan Yang di-Pertua, cerita pembangkang yang mengulang. Dahulu pembangkang kutuk pembangunan Pulau Pinang. Hari ini, jambatan kedua Pulau Pinang pula mereka mahu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dahulu mereka kutuk Lebuhraya Utara-Selatan, hari ini Lebuhraya Pantai Timur mereka mahu.

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang...

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Minta laluan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dahulu mereka kutuk Putrajaya, hari ini mereka mimpi bermati-matian hendakkan Putrajaya. *[Tepuk]*

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dahulu hendak lelong, dahulu hendak jual Putrajaya, hari ini menjadi idaman di kalbu mereka untuk mendapatkan Putrajaya. Bagi saya, ini mimpi di siang hari yang tidak mungkin akan berlaku.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Yang Berhormat Kinabatangan ini berdiri di sebelah kiri Yang Berhormat Sri Gading ini apa hal?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Insya-Allah* Allah akan lindungi negara ini daripada perkara-perkara yang mengutuk ataupun yang merugikan rakyat.

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Sri Gading, biarlah saya bertanya sebab Yang Berhormat Kuala Selangor tadi menyinggung terlalu tajam seperti sembilu. Saya pula ingin menyinggung sedikit...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ini raja lawak mana pula ini?
[Ketawa]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Hujah Yang Berhormat Sri Gading memperlihatkan bahawa pembangkang ini dia tidak pernah bersyukur. [Dewan riuh] Jelas! Jelas diperjelaskan. PNB Warisan Budaya ini tidak menggunakan wang rakyat! Akan tetapi, dia kata wang rakyat. [Dewan riuh] Dia putar belit.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Wang pelabur bukan wang rakyatkah?

[Dewan riuh]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini raja pemutar. Ini raja pemutar. Raya putar inilah. Dia menggunakan bukan...

Tuan Gwo Burne Loh [Kelana Jaya]: Mengelirukan Dewanlah ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Wang rakyat tetapi wang dana dia.

Tuan Yang di-Pertua: Ini macam pasar sudah ini. Tidak boleh saya biarkan ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Biarlah mereka dengan gaya mereka Tuan Yang di-Pertua. Memang sudah orang tahu pembangkang memang begitu. Dia tidak menyerlah langsung. Saya setuju dengan Yang Berhormat Sri Gading, Jambatan Pulau Pinang dia kata membazir wang rakyat, hari ini dia minta tambah. Macam-macam. Jadi, apakah Yang Berhormat Sri Gading dapat melihat bahawa pembangkang ini tidak akan sampai ke mana-mana melainkan mereka begitu sahaja tampuknya...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: ... Dan mereka tidak akan boleh memerintah negara ini. Ini kerana kalau mereka memerintah, negara ini akan musnah.

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat Sri Gading, boleh sambung?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, kalau semua rakyat berpendirian seperti Yang Berhormat Kinabatangan... [Dewan riuh]

Tuan Gwo Burne Loh [Kelana Jaya]: Jikalau semua orang macam beliau, habislah Malaysia.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita tidak ada masalah mentadbirkan negara ini tetapi puak-puak ini Tuan Yang di-Pertua, menipu, memutar, fitnah, bohong. [Disampuk]

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Laluan Yang Berhormat Sri Gading.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ini macam kumpulan Senario sahaja ini. [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya – Sila.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Tuan Haji Taib Azamudden Md. Taib [Baling]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Yang Berhormat Sri Gading ini semangat, baru lepas mesyuarat. Berbalik kepada ayat *suratul Qasas* yang maksudnya dibaca oleh Yang Berhormat Sri Gading. [*Membaca sepotong ayat Quran*] Ayat tadi Allah sebut akhirat dahulu. [*Tepuk*] Selepas itu baru Allah sebut dunia. Kaedah ilmu, dalam pengajian dan dalam tafsir kita boleh rujuk.

Walaupun Allah menuntut kita jangan lupa dunia tetapi Allah utamakan dalam ayat tadi, akhirat. Ini bermakna, sesuatu yang kita hendak hasilkan di dunia mesti di atas nilai akhirat bukan kita hendak hasilkan di dunia dengan nilai duniawi. Dengan sebab itu, apa yang harus kita betulkan dan kita lihat ialah apa juga yang kita rancang untuk kepentingan dunia tetapi mesti berpaksikan dengan nilai akhirat, makruf, mungkar, halal haram. Yang Berhormat Sri Gading setuju tidak?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Yang Berhormat sahabat saya, Ahli Parlimen Baling. Seorang Ahli Parlimen yang mempunyai adab, yang mempunyai tingkah laku yang sangat mulia. [*Tepuk*] Memang! Yang Amat Berhormat pun mendahului akhirat dalam terjemahannya. Mafhumnya al-Qasas ayat 77 ini, "*Carilah pada apa yang dianugerahkan Allah kepada mu yakni kebahagiaan negeri akhirat.*" Yang dahulukan akhirat, sama. Maknanya, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidaklah secara sewenang-wenangnya mengikut fikirannya tetapi apa yang diperkatakan oleh Allah di dalam Al-Quran nur karim.

Jadi, marilah kita memberi sokongan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Mudah-mudahan akhirat yang menjadi tujuan, matlamat dunia yang sedang kita laksanakan ini akan dapat terus.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: [*Bangun*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya Tuan Yang di-Pertua, berapa masa saya Tuan Yang di-Pertua? Saya bukan hendak – saya begini Tuan Yang di-Pertua, kalau berbahas. [*Dewan riuh*] Bukan soal saya tidak hendak beri laluan. Okeylah. Tidak mengapalah Yang Berhormat Shah Alam, sahabat kita. Okey. Jangan banyak sangat.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Ya terima kasih. Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan juga kepada Yang Berhormat Sri Gading. Dalam soal hendak mencari akhirat dan mendahului persoalan akhirat, adakah ini yang diusahakan oleh Malaysia punya *first lady* yang tidak rasmi ini? Saya hendak tanya dengan adanya *fashion show* di mana? [*Dewan riuh*] Di Monte Carlo. *Islamic fashion show* dengan nama Nabi Muhammad SAW ini terpampang di dada wanita yang tidak menutup aurat dengan tulisan yang bergaya kononnya *design* yang hebat dan adakah ini yang dikatakan mendahului akhirat? Sedangkan kita lihat bahawa ia merupakan satu tempat yang pusat kasino! Hendak dibuatkan pertunjukan fesyen Islamik kononnya dan membelanjakan berjuta-juta. Nombor satu.

Nombor dua, yang soal kata PNB ini bukan wang rakyat, ia wang siapa?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [*Bangun*]

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Adakah ia wang orang Jepun ataupun wang daripada Amerika? Saya harap kita bercakap terus-terang dan

benar, ia adalah wang rakyat. Tabungan rakyat, 100% termasuk wang angkatan tentera daripada tabung angkatan tentera.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Okey Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Adakah ini dilakukan dengan cara yang amanah di mana PNB diarah sedangkan mereka diberikan amanah untuk melabur dengan cara yang bijaksana.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Okey.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Sri Gading. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Inilah Tuan Yang di-Pertua. Inilah yang saya payah hendak beri kepada pembangkang ini. Tuan Yang di-Pertua, ramai orang berpandangan salah, silap mentafsirkan cara kepala masing-masing. Apa yang menjadi kesalahan kepada isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri?

■1220

Beliau ada tugas-tugas yang tertentu. Jangan kita buat tafsiran ikut sendiri. Berlaku adillah. Beliau tidak dapat hendak menjawab di sini. Saya minta maaf. Kalau hendak bercerita-cerita, macam-macam kita boleh cerita tentang kebaikan-kebaikan yang dilakukannya. Apakah salah beliau sebagai isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melakukan kerja-kerja kebaikan untuk kepentingan negara? *[Disampuk]* Soal-soal seperti ini janganlah kita libatkan beliau dengan tuduhan-tuduhan yang bukan-bukan yang tidak pernah sebenarnya ada hasrat beliau untuk melakukan sesuatu yang tidak baik. *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru rakyat yakinlah sesungguhnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita mempunyai nawaitu yang luhur yang bermatlamat untuk kebaikan rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap – marilah seluruh rakyat seperti yang saya katakan tadi tidak kira bangsa, kaum di mana berada, memberikan sokongan secara bulat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya beliau akan mudah untuk mengendalikan dan memerintah negara majmuk yang sebegini supaya dapat diteruskan kehidupan yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, kalau di awal ucapan Bajet 2011 ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyentuh hati saya, sekali lagi di akhir ucapannya, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menginsafi perasaan saya dan hati saya apabila beliau mengingatkan kita semua bahawa – antara ucapan beliau, di akhirnya, *“bahawa Malaysia adalah tanah tumpah darah kita. Di sini kita dilahirkan”*. Ini peringatan jujur, ikhlas daripada seorang pemimpin supaya kita jangan hilang punca, supaya kita tidak menjadi penderhaka, supaya kita tidak memberikan sesuatu yang merugikan negara. Di sini kita dilahirkan. Di sini kita membesar. Di sini kita mencari rezeki. Di sini kita mencipta kejayaan dan di sinilah dengan takdir Allah SWT, kita akan bersemadi.

Dalam erti kata yang lain, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengajak kita supaya bersyukur ke hadrat Allah SWT, tahu berterima kasih, jadilah rakyat yang tahu berterima kasih, mengajak kita bersatu-padu, mengajak kita cintakan negara, mengajak kita tahu menilai diri, mengajak kita berdisiplin, mengajak kita menabur budi. Jangan sekali-kali kita terjebak dengan anasir-anasir secara halus yang memecahbelahkan kita, anasir-anasir yang melaga-lagakan

sesama kita, anasir-anasir menabur rasa benci-membenci antara kita, anasir pendusta dan cerita-cerita putar-belit yang mana perkara-perkara seperti ini memang menjadi kelaziman kepada pihak-pihak pembangkang khususnya.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Shah Alamlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Janganlah kita menjadi pengkhianat bangsa. Janganlah kita menjadi pengkhianat bangsa dan negara sehingga sanggup memburuk-burukkan negara sendiri di luar negara, mencerca dan menjual cerita dongeng untuk kepentingan diri. Pengkhianat seperti ini wajib ditolak oleh rakyat seluruhnya. Rakyat adalah keramat. Rakyat yang keramat adalah yang berdaulat. Rakyat yang berdaulat adalah rakyat yang ada harga diri. Rakyat yang ada harga diri akan menjamin negara tegak berdiri.

Saya berharap Tuan Yang di-Pertua, ucapan dan seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini bukan sahaja dinilai yang tersurat, malahan mesti juga kita nilai yang tersirat. Sesungguhnya, seperti yang saya ulas dan saya perkatakan tadi, seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada nawaitu dan tekad untuk kepentingan bangsa dan negara.

Seorang Ahli: Nawaitu tidak cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara yang saya hendak sentuh. Pertama, masalah beras import ini. Saya bimbang Tuan Yang di-Pertua, sebelum hujan kita sediakan payung. Hari ini, rakyat negara ini makan beras, makan nasi bersumberkan daripada beras import. Apa kata kalau beras import ini satu ketika nanti tergalang dengan pelbagai perkara; negeri atau negara sumber tiba-tiba mengalami kemarau, mengalami ribut, mengalami pelbagai yang menyebabkan tidak boleh kita mengimport? Apa akan jadi kepada rakyat negara berjumlah 20 juta orang ini Tuan Yang di-Pertua?

Maka itu, saya berharap supaya kebergantungan kita pada beras luar ini – marilah kita atasi secara berperingkat-peringkat walaupun kita harus berbelanja lebih besar. Jangan kira perbelanjaan Tuan Yang di-Pertua. Apa yang penting adalah perut rakyat harus dijaga. Jelapang padi di Sabah dan Sarawak – apakah jelapang padi di Sarawak – saya dengar Sarawak sudah sediakan tanah. Apakah kita tidak bersungguh-sungguh untuk menjadikan jelapang-jelapang padi di Sabah dan Sarawak ini untuk memungkinkan kita cukup beras tanpa kita bergantung pada beras import? Ada pihak-pihak yang sentiasa berfikir geran yang tidak pernah berubah. Mereka berfikir kalau beras import lebih murah daripada beras tempatan, sampai bila Tuan Yang di-Pertua, sampai bila pesawah-pesawah, petani-petani kita hendak merasai nikmat supaya pendapatan yang lebih tinggi? Saya harap fikiran seperti ini boleh diubah pada peringkat pembuat keputusan supaya kita tidak bergantung lagi.

Kedua Tuan Yang di-Pertua, saya didatangi oleh persatuan nelayan Cina. Saya ulangi Tuan Yang di-Pertua, Persatuan Nelayan Cina Endau-Mersing-Rompin-Kota Tinggi. Saya harap – walaupun saya orang UMNO Melayu tetapi 1Malaysia memberikan saya dorongan tidak kira bangsa, tidak kira kaum dalam memperjuangkan rakyat. Kita harus dahulukan rakyat tanpa mengira kaum. Inilah Barisan Nasional. *[Disampuk]* Mereka di perairan Selatan Laut Timur Malaysia, di perairan kita ada tiga atau empat perkara yang harus pihak-pihak yang tertentu – Jabatan Perikanan, APM dan sebagainya, harus memberikan perlindungan kepada mereka. Mereka pada hari ini cukup takut. APM – dia hendak keluar, kadangkala dia memang beroperasi di perairan kita tetapi ada puak-puak dan pihak-pihak tertentu menggunakan kekuasaan mereka, tarik masuk ke perairan

mereka. Pihak Indonesia tarik. Apabila mereka menarik ke perairan mereka, mereka akan didakwa menceroboh kawasan Indonesia, mereka akan dikenakan macam-macam – bot dirampas, barang dirampas dan sebagainya, sedangkan mereka tidak melakukan apa-apa kesalahan. Mereka beroperasi di perairan mereka sendiri dan negara sendiri. Saya hendak menyeru supaya berilah perlindungan...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Sri Gading, mohon penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dalam ini Tuan Yang di-Pertua, ada ratusan bot laut dalam ini termasuk bot-bot di pesisir pantai yang mengharapkan sangat tanggungjawab kita untuk melindungi mereka supaya mereka dengan segala kebaikan, segala keselesaan mencari nafkah dan sebenarnya hasil ini akan memberikan keuntungan kepada negara kita. Silakan.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Sri Gading atas laluan yang diberikan. Apabila Yang Berhormat Sri Gading membangkitkan soal masalah yang dihadapi oleh persatuan penangkap-penangkap ikan di Endau-Rompin dan beberapa kawasan di Johor, kita sudah lama merancang sejak zaman 'Tok Pa' menjadi Menteri Pertanian lagi iaitu dasar perikanan negara dan juga kesungguhan kerajaan untuk melihat industri perikanan negara ini berdaya saing dan menjadi maju.

■1230

Akan tetapi apa yang berlaku sekarang kita mempunyai sempadan yang cukup terhad dalam zon penangkapan ikan termasuk di laut dalam. Masalah-masalah yang timbul sekarang ini dikeruhkan oleh apabila agensi penguat kuasa di kalangan negara-negara ASEAN yang merupakan sempadan kawasan penangkapan ikan utama bagi masalah nelayan kita telah mengambil tindakan yang begitu sewenang-wenang dan begitu jelas yang menyebabkan nelayan kita mempunyai satu keadaan yang cukup terhad bagi mereka menangkap ikan dengan lebih jelas.

Jadi di sini kita pohon pandangan Yang Berhormat Sri Gading supaya kerajaan membuat koordinasi yang lebih berkesan di kalangan negara-negara ASEAN penguat kuasa di kalangan negara-negara ASEAN, supaya ada satu persidangan khas khusus membincangkan perkara ini supaya tidak berlaku lagi soal terhad dalam kawasan penangkapan ini. Pandangan Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Pandangan Yang Berhormat Arau ini bersamaan dengan pandangan saya. Saya harap pihak-pihak yang berkenaan yang disentuh oleh Yang Berhormat Arau harus mengambil tindakan. Saya juga menyeru saya tidak dapat hendak bercakap lebih panjang Tuan Yang di-Pertua kerana masa ini. Jabatan Perikanan, Jabatan Pertanian, Kementerian Luar Negeri, Polis Laut kita Marin kita harus bertindak. Bertindak mengawal dan memberikan satu keadaan yang boleh menyelamatkan nelayan kita. Jangan dianiaya, jangan dizalimi. Ini kadang-kadang Kementerian Pertanian dakwa dia tarik dia, bot dia tidak boleh dilepaskan. Cukuplah dengan kita kompaun dia. Dia hendak cari makan macam mana kalau bot dia ditahan?

Lesen B, kalau menggaji orang luar ditangkap. Soalnya rakyat negara kita tidak ada yang tahan kerja di tengah laut tujuh, lapan hari. Ini masalahnya. Kenalilah masalah-masalah mereka, atasilah masalah-masalah mereka. Carilah jalan supaya mereka ini sahabat kita bukan musuh kita. Kalau sudah dua kali kena tangkap tidak boleh hendak *transfer*, tidak boleh hendak ditukar milik. Kalau

tidak boleh tukar milik dia ini buruan, kadang-kadang dia sudah tua hendak bagi pada anak tidak boleh tukar milik. Kerajaan kita tidak bolehkah bersimpati kepada mereka? Mereka ini satu golongan yang penting kepada negara, khidmat mereka, hasil mereka mendapat keuntungan kepada negara dan rakyat. Tolonglah. Jangan anggap mereka musuh. Mereka ialah sahabat kita yang patut diberikan perlindungan, bantuan dan segala pertolongan.

Tiga, saman ekor Tuan Yang di-Pertua. Jangan ada apa-apa alasanlah. Rakyat hari ini memang mohon saman ekor ini dihapuskan ditiadakan. *[Disampuk]* Dengarlah apa yang saya sarankan. Saya sarankan ini majoriti rakyat negara ini mahu saman ekor dihapuskan. Berikut yang lain, pusat jagaan kanak-kanak. Ini siapa yang berkuasa? Kementerian Dato' Sri Shahrizat kah? Kementerian Kerajaan Tempatan, Pejabat Kesihatan? Siapa yang berkuasa? Saya bimbang yang tidak berdaftar ini akan merosakkan masa hadapan rakyat negara ini. Mereka tidak bertanggungjawab kerana tidak didaftarkan. Saya dengar cerita sama ada betul atau tidak saya tidak menuduh. Ada orang berkata di pusat-pusat yang tidak ada mendaftar ini tiba-tiba kanak-kanak tidur pukul 12.00. Serentak, 20 orang serentak tidur.

Jadi mereka kata ini diberi ubat tidur. Kalau betul cerita ini masa hadapan rakyat negara ini kerana mereka ini empat, lima tahun hendak – telah pun didedahkan dengan satu ketagihan. Diharap dapat jawapan. Benar, tidak benar saya tidak tahu. Sebagai wakil rakyat yang mendengar cerita-cerita ini saya kemukakan di Dewan yang mulia ini untuk tindakan. Itu sebab apabila dia sudah besar dia menagih dadah. Sudah tiap-tiap hari bagi ubat tidur jadi guru ataupun yang pengasuh dia hendak senang. Semua tidur. Dua puluh orang boleh tidur serentak ini Tuan Yang di-Pertua. *Astaghfirullah al-Azim*. Kita dekat bilik dua orang pun kadang tidur pun tidak boleh serentak Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]* Macam mana 20 orang boleh tidur serentak ini Tuan Yang di-Pertua.

Berikut Tuan Yang di-Pertua, saya dirayu oleh yang bekerja di pejabat di Jabatan Penjara. Warden-warden ini Tuan Yang di-Pertua, gaji dia amat rendah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sri Gading, tadi Yang Berhormat Sri Gading sebut ada beberapa perkara. Saya mohon kalau beberapa perkara itu muatkan dalam lima minit lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya punya ucapan lima minit lagi? Saya tidak pernah melawan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya cuma mengingatkan sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya, Tuan Yang di-Pertua sekarang kalau suruh saya duduk saya duduk Tuan Yang di-Pertua. Akan tetapi sudah terlanjur Tuan Yang di-Pertua kata lima minit, lima minitlah Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Okey terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Warden-warden penjara ini Tuan Yang di-Pertua, rupanya sudah lama tidak dikaji tentang pendapatan dan gaji mereka. Apa yang lebih kita sayu Tuan Yang di-Pertua, dia bersama-sama dengan penjenayah-penjenayah besar, perompak, pembunuh, perogol, peliwat, "pe" apa lagi? Perampas jenis orang yang kasar-kasar Tuan Yang di-Pertua. Kalau mereka bekerja Tuan Yang di-Pertua, 30 tahun dan satu hari sembilan jam sebenarnya mereka telah terkurung sama seperti penjenayah selama 12 tahun. Peluang naik pangkat payah. Kadang-kadang hendak naik Koperal Tuan Yang di-Pertua kena

berkhidmat 20 tahun. Tidak naik pangkat, tidak naik gaji. Saya haraplah mereka akan diberikan pertimbangan.

Berikut di Kementerian Pertahanan. Saya juga mendapat permohonan supaya dibawakan nasib mereka. Peronda-peronda, TLDM (Tentera Laut Diraja Malaysia) rupanya tidak ada elaun. Dia meronda sahaja tinggal anak bini dua, tiga hari tidak ada apa-apa elaun. Kadang-kadang *stand by* atas kapal tidak ada elaun. Tidak kasihankah kita? Tidak simpatikah kepada mereka? Saya haraplah elaun rondaan TLDM ini diberikan pertimbangan. Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, ini pilot-pilot pejuang, jet pejuang gaji dia rupanya baru RM3,000, RM4,000 Tuan Yang di-Pertua. Berbanding dengan negara jiran RM10,000, RM11,000. Bandingkan gaji mereka dengan pilot-pilot kapal terbang swasta berbelas-belas ribu. Itu belum lagi kalau mereka bekerja di Timur Tengah. Gaji mereka berganda-ganda.

Tuan Yang di-Pertua, kalau mereka ini lari kepada pihak swasta jangan dihairankan kerana kita tidak memberikan tangga gaji yang munasabah kepada mereka. Kalau mereka lari, mereka pindah kerja kita akan mendapat kerugian kerana hendak melatih seorang pilot jet pejuang bukan macam pilot-pilot lain. Kita memerlukan tiga, empat tahun. Kalau mereka lari kerugian bagi negara kita. Mereka ini bukan ramai sangat Tuan Yang di-Pertua. Bukan ramai sangat, kenapa tidak hendak dipertimbangkan dari segi tugas dan peranan mereka.

Saya juga hendak berterima kasih Tuan Yang di-Pertua kepada Tan Sri Nor Yakcop dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Saya dimaklumkan bahawa sebuah sekolah menengah akan dibina di Pekan Parit Yani, sekolah menengah kebangsaan yang bernama Suria Jaya. Saya harap pembinaannya hendaklah diawalkan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Jangan diakhirkkan, di awal.

■1240

Sudah berbelas-belas tahun permohonan ini diminta oleh rakyat tempatan, di mana sekolah-sekolah kebangsaan yang menjadi sekolah sokongan sebanyak sepuluh buah sudah sedia ada. Jadi tolonglah Yang Berhormat dan saya ucapkan terima kasih Yang Berhormat. Ingat juga kawasan Sri Gading dan kalau ingat kawasan Sri Gading panjanglah umur Yang Berhormat.

Saya juga ucapkan tahniah kepada kementerian dan kerajaan kerana telah memasukkan pelajaran Sejarah – sudah lama kita tunggu. Pelajaran Sejarah ini jangan ada orang membantah kerana kita hendak membina satu rupa, bangsa yang tahu sejarah. Kalau rakyat kita tahu sejarah, perkara-perkara yang menentang Perlembagaan atau yang menentang segala apa yang telah pun berlaku tidak akan berulang lagi pada masa akan datang.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh sedikit tentang Astro - bukan hendak marah. Kalau hujan sahaja tidak ada gambar. Ini apa ceritanya Tuan Yang di-Pertua? Hujan sahaja tidak ada gambar tetapi mereka untung beribu-ribu, berbilion-bilion! Ini apa cerita Tuan Yang di-Pertua? Apakah Astro menipu rakyat Malaysia? Apakah mereka menipu rakyat yang begitu tetap kalau tidak dibayar bayaran bulannya tetap dipotong.

Tuan Yang di-Pertua, siapa yang menguasai Astro ini? Siapa? Apakah beliau lebih berkuasa daripada Kerajaan Malaysia? Apakah kementerian kita agak segan silu hendak mengambil tindakan - mentang-mentang ia jutawan? Tuan Yang di-Pertua, bukan masanya jutawan boleh menguasai kerajaan. Kita mesti bertindak melindungi rakyat. Apa yang penting rakyat mesti didahulukan. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

12.42 tgh.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk membahaskan Belanjawan 2011 oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan merangkap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan dalam ruang ini untuk merakamkan ucapan penghargaan dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Yang Berhormat Menteri Kewangan atas kejayaan beliau membentangkan Belanjawan 2011 pada tanggal 15 Oktober lalu di Dewan yang mulia ini. Saya sebagai Ahli Parlimen Bebas mewakili rakyat Bayan Baru secara umumnya menyambut baik belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan berpendirian ia adalah satu rangka belanjawan yang berpandangan jauh dan berdaya maju.

Saya menyambut baik peruntukan-peruntukan khusus yang dibentangkan di dalam Belanjawan 2011 yang mengambil kira keperluan negara ke arah mencapai tahap negara maju berpendapatan tinggi.

Keprihatinan kerajaan terhadap golongan muda menerusi kemudahan pemilikan rumah dengan kerajaan menjamin 10% wang pendahuluan bagi rumah yang berharga di bawah RM220,000 membolehkan golongan muda mendapat pinjaman 100% untuk membeli rumah. Penubuhan *Talent Corporation (Talent Corp)* dan perancangan latihan kursus pelbagai bidang seperti yang diumumkan di dalam Belanjawan 2011 juga akan memberi ruang dan peluang yang lebih luas kepada anak-anak muda untuk memperlengkapkan diri ke arah menerajui negara di masa hadapan.

Cadangan pengecualian duti import dan cukai jualan terhadap perkakas jalur lebar dan telefon bimbit mungkin dianggap remeh oleh sesetengah pihak namun tindakan ini amat dialu-alukan oleh rakyat jelata terutamanya golongan berpendapatan rendah. Langkah pengecualian cukai dan duti import ini sudah semestinya akan menyumbang ke arah *bridging the digital divide*, dengan izin. Namun pihak yang berkenaan harus memastikan agar niat murni kerajaan ini benar-benar dapat dinikmati oleh golongan sasar. Rangkaian penyampaian harus dipantau dengan lebih teliti agar tidak wujud golongan peniaga yang bertambah rakus untuk mengaut keuntungan dan memperdayakan pengguna.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan pembangunan berjumlah hampir RM5 bilion untuk Sarawak dan Sabah seperti yang dibentangkan pihak kerajaan amat dialu-alukan kerana sememangnya kedua-dua negeri itu harus dibangunkan dengan lebih pesat lagi. Peruntukan untuk menaik taraf jalan serta memastikan bekalan air dan elektrik sampai kepada penduduk pedalaman adalah lazim dalam belanjawan. Namun jumlahnya pada kali ini agak besar. Walau bagaimana pun saya berharap agar kerajaan akan memberi perhatian yang lebih kepada masalah-masalah lain yang turut menghantui penduduk di pedalaman terutamanya di Sarawak dan Sabah. Pada pendapat saya isu pemilikan tanah adat dan premium tanah harus diambil perhatian serius kerana masalah berkenaan menjejaskan kesejahteraan emosi, mental dan masa hadapan mereka yang terlibat.

Kerajaan Tuan Yang di-Pertua bertanggungjawab menjaga *the heart and mind of the people*, dengan izin. Tuan Yang di-Pertua, secara umumnya Belanjawan 2011 adalah satu rangka belanjawan yang berwawasan dan amat bertepatan dengan pelan anjakan paradigma untuk kita mencapai status negara maju menjelang tahun 2020. Kita harus sedar bahawa masa tidak menyebelahi kita kerana kita hanya ada kurang dari sepuluh tahun atau lebih tepat hanya 110

bulan dari sekarang untuk mencapai status negara maju berlandaskan Wawasan 2020.

Saya ingin mengambil ruang ini untuk menegaskan tanggungjawab kita sebagai rakyat Malaysia tanpa mengira kaum untuk menghadapi cabaran Wawasan 2020 ini. Saya pasti rakyat menyambut baik tindakan dan janji Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa kadar tol di semua lebuhraya milik PLUS Berhad tidak akan dinaikkan untuk tempoh lima tahun akan datang. Namun saya ingin menyeru agar kerajaan membuat ketetapan agar semua syarikat pengendali lebuhraya tidak menaikkan tol untuk tempoh yang sama. Saya pasti bahawa permintaan rakyat ini bukanlah sesuatu yang mustahil untuk ditunaikan. Pihak syarikat pengendali lebuhraya kalau saban tahun mereka mengaut keuntungan yang tidak pernah rakyat mempersoalkan. Pada pendapat saya inilah sebenarnya cara untuk pihak swasta menunjukkan rasa terima kasih kepada rakyat dan tanggungjawab kepada negara ini dan bukannya hanya menerusi iklan-iklan yang menawan kalbu semasa musim perayaan.

Tuan Yang di-Pertua, pada awalnya saya juga terkejut dengan perbelanjaan berjumlah RM21 juta untuk menampung kos perjalanan rasmi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selama dua tahun dari tahun 2008. Walau bagaimanapun setelah diteliti tujuan perjalanan rasmi mereka dan pulangan yang dikecapi dari segi hubungan dua hala dan pelbagai hala iaitu *bilateral and multilateral relations* dengan izin, pelaburan serta kerjasama ekonomi yang lain saya berpendapat jumlah tersebut adalah berpada atau *justified*.

Saya pasti rakyat lebih arif dan faham bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri serta delegasi masing-masing menjelajah ke setiap pelosok bukan untuk berfoya-foya. Pemimpin tertinggi negara juga tidaklah ke luar negara untuk menagih simpati atau sokongan politik. Jauh sekali untuk mencemarkan nama Malaysia di negara asing seperti yang lazim dilakukan oleh segelintir pemimpin politik yang lain. Mungkin perbelanjaan untuk menampung perjalanan rasmi dua tahun yang lalu agak tinggi berikutan keperluan untuk menangkis tohmahan yang disebarkan oleh beberapa pemimpin politik yang tidak bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya siapakah yang sebenarnya menyalahgunakan kepercayaan rakyat dan melakukan pembaziran? Apakah kita sudah lupa angkara beberapa orang ahli politik pembangkang yang sanggup melakukan apa sahaja untuk memenuhi mimpi peribadi mereka? Sekarang mereka inilah yang paling lantang mengkritik kos perbelanjaan rasmi pemimpin tertinggi. Akan tetapi apakah kita sudah lupa akan misi yang tidak bermoral Yang Berhormat Batu dan Yang Berhormat Machang berbelanja ke luar negara? Siapa yang membiayai perjalanan mereka ke Taiwan dan Hong Kong ketika sedang mabuk kuasa yang dikecapi selepas Pilihanraya Umum 2008? Saya masih tertanya-tanya duit siapa yang sebenarnya dibazirkan untuk menampung kos perjalanan agen-agen Ketua Pembangkang ini?

Tuan Yang di-Pertua, tujuan mereka ke Taiwan dan Hong Kong bukan untuk menarik pelaburan asing ke negara kita atau mempermudah pelaburan kita di sana. Tujuan mereka ke Taiwan dan Hong Kong ketika dibuai mimpi September 16 adalah dengan niat kotor untuk memujuk Ahli Parlimen Barisan Nasional untuk berpaling tadah.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Bayan Baru, boleh mencelah?

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Sila.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bayan Baru. Saya sangat tertarik dengan hujah yang dibawa oleh Yang Berhormat Bayan Baru. Hari ini kita buat lawatan ke luar negeri bagi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan menteri-menteri untuk melabur, mendapatkan sokongan dan pelaburan untuk faedah negara.

■1250

Akan tetapi yang disebutkan oleh Yang Berhormat Bayan Baru tadi ada orang, pembangkang khususnya pergi ke luar negara untuk menghasut, memburukkan negara sendiri. Saya bukan sekadar hendak membandingkan peruntukan itu tetapi pada saya, saya hendak mencadangkan kepada Yang Berhormat supaya tindakan lebih tegas perlu diambil bagi mereka yang cuba menghasut, duduk mewah di sini tetapi pergi ke luar negeri menghasut memburukkan negara sendiri. Saya cadangkan ini kerana saya pernah cakap dengan Yang Berhormat dahulu kalau rasa tidak selesa duduk di Malaysia, pilih ke luar negeri, negeri mana hendak pergi.

Kedua saya hendak cadangkan supaya tindakan lebih tegas diambil, kalau ada bukti mereka ini menghasut, memburukkan negara kita kerana hendak kuasa, saya mencadangkan supaya tindakan lebih tegas perlu diambil oleh kerajaan bagi mereka yang melakukan perkara ini. Terima kasih, minta pandangan.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Ya memang saya setuju dengan Yang Berhormat Maran. Ini yang saya hendak katakan nanti. Mereka kongkong kawan demi konspirasi untuk menjatuhkan kerajaan yang dipilih rakyat namun duit siapakah yang dibazirkan untuk melaksanakan agenda itu. Apa kos sebenar drama swasta 16 September itu pernah dibentangkan di mana-mana Dewan Undangan Negeri untuk menunjukkan keterbukaan atau *transparency* yang selalu mereka laungkan.

Apa yang nyata sekarang dakwaan Yang Berhormat Permatang Pauh akan mengambil alih Putrajaya pada 16 September dan menjadi Perdana Menteri adalah satu pembohongan besar, berniat untuk memperbodohkan rakyat khususnya penyokong dan pembangkang yang mengaku alim, warak dalam memperjuangkan Islam dan penubuhan negara Islam pun menyokong konspirasi untuk menjatuhkan kerajaan pada ketika itu tetapi akhirnya tertipu dengan dakyah ketua pembangkang.

Kini ada yang menganggap pembohongan 16 September sebagai suatu yang telah berlalu dan remeh tetapi saya pasti mereka yang tertipu dengan pembohongan ini sedar akan dakyah manusia yang tidak bermoral dan bertopengkan agama ini. Saya pasti sekarang ramai yang lebih mengenali siapa Anwar Ibrahim sebenarnya dan sebab itulah kini PKR dilanda tsunami politik dalaman. Parti keluarga ini sekarang sudah retak menunggu belah kerana ahli sedar perjuangan reformasi telah terkubur dan yang tinggal hanya perjuangan tuan penasihat ke Putrajaya.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi mengenai kos pemergian ke luar negara yang dibangkitkan dalam Dewan yang mulia ini. Saya ingin tahu siapa yang membiayai dan berapakah kos perjalanan ke luar negara saudara Saiful Bukhari Azlan, seorang bekas pembancuh kopi Yang Berhormat Ketua Pembangkang yang sering mengiringi beliau ke luar negara.

Setahu saya dan seperti diperakui saudara Saiful pernah mengiringi Yang Berhormat Ketua Pembangkang ke Bangkok, Hong Kong dan Singapura ketika

berkhidmat sebagai pembancuh kopi peribadi. Kenapa pembancuh kopi pun dipaksa mengiringi Ketua Pembangkang ke luar negara. Mustahil tidak ada kopi atau pembancuh di Bangkok, Hong Kong dan Singapura.

Ini bukan lawak jenaka tetapi perkara yang harus diperjelaskan agar rakyat tidak tertipu dengan tindakan dakyah sesetengah pihak yang asyik menuding jari dan menuduh orang lain untuk menutup sikap buruk dan perangai jijik mereka. Kita hendak tahu juga jika Ketua Pembangkang juga turut diiringi tukang kebun, tukang masak dan pembuat karipap dan apakah jumlah kos sebenar perjalanan mereka ke luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 2011 sememangnya telah dirumuskan setelah mengambil kira pendapat dan cadangan hampir semua pihak dengan izinnya *stakeholders* dalam negara kita. Oleh yang demikian adalah wajar segenap lapisan termasuk pihak swasta mendukung inti pati belanjawan ini untuk kebaikan bersama. Kerajaan juga harus memberi penekanan khusus untuk meningkatkan pelaburan terus dalam negara berbanding pelaburan wang atau FDI kerana terdapat sebilangan syarikat tempatan yang lebih berkemampuan dan berdaya asing berbanding syarikat asing. Belanjawan 2011 menjanjikan kejayaan untuk semua pihak. Namun keberkesanan belanjawan ini bergantung kepada persekitaran politik masa kini.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara yang harus kita sama-sama pastikan untuk menjamin masa depan negara, bangsa yang lebih cerah ialah kestabilan politik. Sebenarnya kestabilan politik yang mencerminkan kerjasama antara pelbagai kaum di negara kita. Inilah menjadi kunci kejayaan yang utama, namun semenjak selepas Pilihan Raya Umum 2008, kestabilan ini semacam terugat.

Saya tahu ianya menjadi agenda utama untuk pihak pembangkang menggoncang kestabilan ini tetapi janganlah merosakkan apa yang telah dibina selama ini untuk memuaskan nafsu politik peribadi. Janganlah kita anak bumi bertuah ini menjadi duri dalam daging dan sanggup melakukan apa sahaja demi mencapai cita-cita politik demi ingin hendak menjadi Perdana Menteri. Hentikanlah tindakan buruk mencemarkan nama negara dan pemimpin. Hentikanlah tohmahan jijik dan janganlah bersekongkol dengan musuh untuk kepentingan peribadi. Isu ini bukanlah sesuatu yang dianggap remeh kerana ianya bersangkutan rapat dengan imej dan kedudukan kita di persada politik dan ekonomi antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan Ahli Parlimen Yang Berhormat Lembah Pantai yang memburukkan imej Tentera Laut Diraja Malaysia ketika berpijak di bumi asing adalah sesuatu yang amat memalukan. Harus ditegaskan bahawa tindakan beliau adalah pengkhianatan yang tidak boleh dimaafkan. Namun demikian saya berpendapat tindakan membabi buta adalah berpunca dari kecewaan pengalaman, teladan serta budaya politik buruk yang beliau warisi.

Saya pasti Ahli-ahli Yang Berhormat juga akan bersetuju jika saya menyeru agar Ketua Pembangkang sendiri mendisiplinkan diri beliau dan menghormati kedaulatan negara Malaysia terutamanya ketika berpijak di bumi asing. Janganlah asyik berusaha untuk menggagalkan segala perancangan negara, memburukkan pemimpin dan mengadu domba sehingga ada orang asing yang sanggup menyamakan kita dengan sesetengah negara Afrika yang mundur.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan kumpulan pelampau Bendera yang melakukan demonstrasi anti Malaysia, membaling najis ke dalam kawasan kedutaan kita di Jakarta serta membakar Jalur Gemilang adalah tindakan keji yang harus dikutuk sekeras-kerasnya. Belum ada lagi suatu bentuk tindakan anti-

Malaysia yang lebih dahsyat daripada tindakan keji anasir pelampau Bendera baru-baru ini dan yang lebih menjijikkan ialah ura-ura bahawa tindakan anasir mereka itu yang sebenarnya didalangi segelintir pemimpin politik Malaysia yang terdesak.

Saya ingin mengambil ruang ini untuk mendesak kerajaan menyiasat dakwaan ini dan membentangkan segala bukti di Dewan yang mulia ini agar dapat kita melucutkan kerakyatan anasir-anasir pengkhianat negara ini seperti yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Maran tadi.

Namun saya harap cerita penglibatan pemimpin pembangkang yang hangat diperkatakan dari Jakarta ke Putrajaya ini tidak benar dan dalam nada yang sama saya menyeru agar ketua pembangkang menasihati kawan-kawan beliau yang amat berpengaruh di Indonesia kerana ketua pembangkang sendiri pernah memberitahu saya suatu ketika dahulu bahawa pengaruh beliau di kalangan *movers and shakers* di luar negara adalah amat kuat sekali sehingga beliau yakin kalau bertanding Presiden Indonesia, dia boleh menang. Saya tidak ragu-ragu dengan kenyataan itu kerana ketua pembangkang memang akrab dengan pelbagai pihak di Indonesia termasuk golongan yang kini menganjurkan demonstrasi jalanan menentang Presiden Susilo Bambang.

Tuan Yang di-Pertua, biarlah kita buang yang keruh dan ambil yang jernih dan bergerak ke hadapan dalam satu pasukan demi masa depan rakyat dan negara tercinta ini. Kestabilan politik adalah amat penting tetapi keadaan politik dewasa ini amat merunsingkan pelbagai pihak. Rakyat telah mula jelak dengan retorik pembangkang dan isu-isu yang berkisar perkauman.

Tuan Yang di-Pertua, pasukan yang diterajui Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri telah berjaya memacu semangat rakyat dan mengharumkan kembali nama negara. Saya pasti pihak pembangkang juga akan bersetuju dengan kenyataan ini dan akur yang mereka tidak boleh bermaharajalela seperti pada zaman Perdana Menteri yang terdahulu.

Sebelum Yang Berhormat Dato' Seri Najib mengambil tampuk pemerintahan, negara berada di ambang krisis politik dan sosial yang amat genting berikutan kegagalan nyata Perdana Menteri ketika itu. Saya tidak berniat mempertikaikan Tun Abdullah Ahmad Badawi tetapi kegagalan beliau sebagai pemimpin adalah nyata dan hampir menjerumuskan kita ke kancah konflik perkauman yang amat berbahaya.

Kegagalan mengambil tindakan tegas terhadap penganjur dan menghentikan perhimpunan berunsur perkauman seperti HINDRAF adalah bukti nyata kegagalan Tun Abdullah Ahmad Badawi yang hampir menghancurkan negara bertuah ini. Perhimpunan HINDRAF dan rentetan angkara anasir krisis dan cauvinis adalah faktor utama kenapa timbulnya politik perkauman yang kotor dan pergolakan sosial menjelang pilihan raya 2008.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi syukur alhamdulillah dengan berkat doa rakyat dan ketegasan kepimpinan *tag team* Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri, api politik perkauman hampir padam. Pendirian yang tegas lagi jelas yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga Presiden UMNO ketika ucapan perasmian Persidangan UMNO minggu lalu haruslah memadamkan bara politik perkauman yang keterlaluan atau cauvinis.

Presiden UMNO telah menegaskan bahawa negara berpaksikan Perlembagaan Persekutuan dan tidak ada sesiapa yang boleh merubah atau mempersoalkan peruntukan-peruntukan asas yang dimeterai lebih 50 tahun yang

lalu walaupun orang Melayu dan Bumiputera berhak ke atas taraf keistimewaan namun hak kerakyatan rakan-rakan dari bangsa lain tidak pernah luntur atau dipersoalkan.

Kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika merasmikan Mesyuarat Agung MCA baru-baru ini bahawa orang Cina tidak boleh lagi ditakrifkan sebagai pendatang jelas menunjukkan jenis kepimpinan beliau. Ketika yang lain hangat menyalakan api perkauman dan mempersoalkan kontrak sosial demi kelangsungan politik sempit, Pengerusi Barisan Nasional membuktikan bahawa beliau mendengar rintihan kaum Cina di Malaysia tanah bertuah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bayan Baru, minta maaf. Sambung perbahasan nanti sebelah tengah hari. Yang Berhormat Bayan Baru ada 10 minit lagi. Ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang. Terima kasih.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bayan Baru.

2.32 ptg.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, membenarkan saya menyambung ucapan saya. Tuan Yang di-Pertua, kestabilan politik adalah amat penting bagi kemajuan ekonomi kita dan kestabilan politik sememangnya menagih pengorbanan dan kerjasama dari segenap lapisan masyarakat pelbagai kaum. Kita harap janganlah ada lagi pihak-pihak yang mempersoalkan peruntukan-peruntukan Perlembagaan Persekutuan berhubung Perkara 152 dan Perkara 153, selepas penjelasan panjang lebar oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tempoh hari. Jangan pula ada yang terus bermain api perkauman kerana kita tidak ingin berada dalam keadaan konflik 'ala Bosnia' atau 'ala Palestin'.

Perutusan yang jelas lagi tegas dari Yang Amat Berhormat Perdana Menteri serta huraian hati nurani orang Melayu dan bumiputera yang diutarakan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri amat bertepatan dan diterima baik oleh rakyat jelata. Akan tetapi saya hairan kenapa RTM pada hari itu tidak menyiarkan secara langsung ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Timbalan Presiden UMNO tempoh hari.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Bayan Baru.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Ya.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Bayan Baru, saya tertarik dengan isu yang dibangkitkan berkaitan dengan Perkara 152 dan Perkara 153 Perlembagaan Persekutuan dan api perkauman yang kita lihat sering dimainkan dalam negara kita akhir-akhir ini.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Bayan Baru, adakah Yang Berhormat bersetuju sekiranya sejarah berkenaan dengan peristiwa 13 Mei yang berlaku kepada negara kita didedahkan kepada umum, fakta yang berlaku

sebenarnya, dalang-dalang yang terlibat sebenarnya dan apa yang mereka perkatakan di masa itu?

Saya baca Laporan MAGERAN yang dikeluarkan pada Oktober 1969, bagaimana diceritakan dengan agak terperinci ungkapan-ungkapan yang dibuat oleh mereka yang terlibat dalam peristiwa 13 Mei atau sebelum peristiwa 13 Mei itu berlaku. Ungkapan-ungkapan yang dibuat di dalam perarakan-perarakan di Jalan Travers, di Brickfields, di Setapak dan banyak tempat lagi. Ucapan-ucapan oleh mereka yang berbaur perkauman menyebut '*Melayu sudah hilang kuasa,*' '*Melayu boleh berambus dari sini,*' '*Melayu adalah bangsa yang sudah hampas*' dan yang menghina bangsa Melayu setelah mereka memenangi beberapa kerusi di Selangor.

Adakah Yang Berhormat Bayan Baru sedar, dalang-dalang yang terlibat dalam peristiwa 13 Mei itu masih ada lagi, malahan ada yang masih duduk di dalam Parlimen pada hari ini? Kita dapat lihat sama ada Yang Berhormat Bayan Baru sedar atau tidak, bahawa mereka ini tidak mahu peristiwa 13 Mei ini didedahkan kepada umum kerana mereka tidak mahu rakyat tahu warna sebenar mereka, rakyat sedar siapa mereka. Sedangkan baru-baru ini Yang Berhormat Bayan Baru dan Tuan Yang di-Pertua, saya membuat lawatan ke Eropah Timur dalam misi kemanusiaan, saya melihat siri televisyen di sana, mereka sentiasa menyiarkan cerita tentang *holocaust* yang berlaku pada Perang Dunia Kedua. Mereka tunjukkan dalang-dalang yang memainkan peranan kepada peristiwa *holocaust* yang memangsakan masyarakat Yahudi pada masa itu. Mereka menceritakan apa yang dibuat, mereka menceritakan kejadian yang berlaku, fakta yang berlaku supaya masyarakat Eropah hari ini tahu sejarah mereka dan mengapa mereka perlu jaga kestabilan dan keamanan negara mereka. Jadi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Jadi, adakah Yang Berhormat Bayan Baru bersetuju bahawa kerajaan sepatutnya mendedahkan peristiwa 13 Mei ini dan disiarkan kepada umum supaya rakyat sebenarnya tahu siapa dalang sebenarnya pada masa ini?

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Terima kasih Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu ini, semangat Melayu dia ini begitu tebal. Akan tetapi walau bagaimanapun, saya bersetuju dan ini semua, mengenai isu sejarah ini penting. Saya menyambut baik peranan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pelajaran yang sekarang ini membawa pelajaran sejarah sebagai satu pelajaran yang mesti dipelajari.

Peristiwa 13 Mei ini memang sebenarnya harus dianggap sebagai satu sejarah, titik hitam di negara kita tetapi anak-anak kita mesti fahami apa sebenarnya yang berlaku pada 13 Mei. Memang ada yang terlibat di dalam Peristiwa 13 Mei dahulu masih bersama kita. Jadi saya hanya hendak memperingatkan supaya jangan berlaku semula peristiwa 13 Mei ini sebab kalau kita tidak jaga dengan betul, perkara ini akan berlaku sekali lagi dan semua rancangan kita, perancangan kita untuk kepentingan ekonomi negara kita, untuk melonjakkan negara kita ke hadapan akan rosak nanti.

Jangan oleh sebab permainan politik *racist* ini akan merosakkan perancangan kita. Kita ada sempadan permainan politik. Jangan melangkah sempadan itu untuk merosakkan negara. Saya sambung Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan Tahun 2011 memang menggariskan pelbagai peruntukan untuk memperjuangkan nasib golongan berpendapatan rendah.

Namun seperkara yang saya ingin timbulkan di Dewan yang mulia ini ialah berkenaan dilema kampung-kampung tradisional Melayu di pinggir bandar. Kebanyakan kampung tradisi Melayu di Pulau Pinang telah hampir dan akan pupus tidak lama jika kerajaan tidak mengambil satu tindakan drastik secepat mungkin. Saya khuatir arus pembangunan berserta *loophole* dalam Kanun Tanah Negara akan menyebabkan kampung-kampung tradisi Melayu ghaib dari muka bumi Malaysia.

Saya mencadangkan agar Kanun Tanah Negara disemak semula dan diperketat lagi supaya kampung Melayu tidak hilang begitu sahaja ditelan arus pembangunan baru. Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya ingin menarik perhatian kepada peri pentingnya kestabilan politik dan kesepakatan Ahli-ahli Dewan yang mulia ini untuk sama-sama memastikan hak dan kepentingan rakyat. Cadangan Belanjawan Tahun 2011 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri haruslah kita debat, bincang dan perbaiki jika perlu demi masa hadapan negara yang tercinta ini.

■1440

Kita sebagai wakil rakyat yang diamanahkan rakyat tidak perlu senantiasa terikat dalam politik kepartian sehingga cadangan dan perancangan yang baik untuk rakyat pun dicaci dan ditolak bulat-bulat. Dewan yang mulia ini menyediakan ruang yang begitu luas untuk membincangkan kepincangan atau kekurangan malah cadangan bernas juga sering dialu-alukan. Saya menyeru agar janganlah ada pihak yang hanya berminat untuk mempolitikkan cadangan Belanjawan Negara 2011 dan hanya bertumpu tenaga dan masa untuk mencari kesalahan. Marilah kita sama-sama menyumbang ke arah kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 2011. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ranau.

2.41 ptg.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon untuk membahaskan Bajet 2011 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan di Dewan yang mulia ini pada 15 Oktober 2010. Bajet 2011 disifatkan oleh ramai orang terutama sekali para penganalisis ekonomi sebagai bajet rakyat, dari rakyat kepada rakyat untuk rakyat. Saya pasti ini bukanlah satu kebetulan tetapi telah dirancang dengan teliti. Pendapat rakyat, pandangan mereka, cadangan-cadangan perlu didengar, diambil perhatian dan seterusnya memberikan perakuan jika ianya relevan. Bagi saya, inilah satu cara yang mudah tetapi berkesan membawa rakyat terlibat secara langsung dalam merangsang dan melaksanakan pengisian Gagasan 1Malaysia, '*Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan*'.

Tuan Yang di-Pertua, saya ini datang dari tanah seberang. Di antara Dewan yang mulia ini dengan kawasan di mana saya wakili terbentang luas Laut China Selatan yang terkenal dengan ombak mabadai sebagai pemisah. Jaraknya cukup jauh iaitu melebihi 1,200 kilometer. Kita bersyukur dan berdoa agar dijauhi kisah Pakistan Barat dan Pakistan Timur.

Sabah adalah negeri dari mana saya datang. P.179 Ranau adalah kawasan Parlimen yang saya wakili. Luasnya 3,555.9 kilometer persegi. Fakta ini berulang kali sudah saya nyatakan dengan harapan akan sentiasa diingati oleh Ahli-ahli Dewan yang mulia ini dan kementerian-kementerian yang berkenaan

supaya mengambil pendekatan dan tindakan-tindakan. Bukan hanya baik tetapi tindakan yang terbaik untuk rakyat di kawasan saya.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod Kerajaan Persekutuan, Sabah diletakkan sebagai salah satu negeri yang termiskin dan termundur di Malaysia. Hakikat ini perlu diterima dengan hati yang terbuka walaupun pedih dan pahit. Kerajaan Persekutuan mahupun Kerajaan Negeri Sabah perlu melihat fakta ini sebagai satu cabaran, tugas, amanah dan tanggungjawab yang besar. Maknanya ialah jika negeri Sabah telah dikenal pasti sebagai negeri yang termundur dan termiskin, Kerajaan Persekutuan perlu dan harus memberi peruntukan pembangunan yang mencukupi agar negeri ini boleh maju seiring dengan negeri-negeri lain di Semenanjung. Jangan biarkan rakyat negeri Sabah merasai bagai dianaktirikan. Kerajaan Negeri Sabah dan Kerajaan Persekutuan sentiasa berhaluan. Oleh itu tidak mungkin ada sebab kenapa Sabah tidak boleh dimajukan dan seterusnya diperkayakan lagi.

Bajet 2011 telah memperuntukkan RM212 bilion yang akan digunakan untuk mengisi Gagasan 1Malaysia. Ianya dianggap sebagai kesinambungan kepada usaha menjadikan negara Malaysia maju dan berpendapatan tinggi seperti yang dirancang melalui Wawasan 2020. Kita berharap agar melalui kementerian-kementerian persekutuan, jabatan-jabatan dan agensi-agensi Kerajaan Persekutuan yang berkaitan supaya bersedia untuk memberikan agihan peruntukan yang adil selain daripada yang telah disediakan seperti yang disebutkan melalui teks bajet tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, banyak isu penting di Sabah yang sedang berlegar di awang-awangan, ditiup angin ke sana ke mari. Isu-isu penting itu perlu diberikan penjelasan oleh kerajaan sebagai contoh ramai rakyat jadi keliru apabila ditanya ke mana hasil-hasil komoditi utama kita dihantar. Yang dimaksudkan dengan komoditi utama itu ialah kelapa sawit, getah dan koko. Maksud dihantar adalah hasil yang diperolehi digunakan oleh siapa? Saya bukan bertujuan untuk mensensasikan isu-isu berat seperti ini, bukan itu maksudnya namun ada ketikanya apabila kita perlu berterus-terang dengan tujuan merungkai persoalan. Rungutan rakyat harus didengar dan diterima dan jika ada jawapan, tolong berikan.

Jika kita merujuk fakta kerajaan, Sabah merupakan pemilik ladang kelapa sawit dan koko yang terbesar di Malaysia. Sabah juga mempunyai telaga minyak dan gas. Mengikut sumber-sumber yang boleh dipercayai, Sabah bakal memiliki telaga minyak dan gas terbesar di Malaysia yang sedang diusahakan oleh Petronas...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Menyampuk]* Segalagalanya kau punyalah.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Dengan kata lain, jika benarlah maklumat yang diperolehi itu maka Sabah akan menjadi pengeluar minyak dan gas yang terbesar di Malaysia kurang dari lima tahun dari sekarang. Sabah sebenarnya bukan miskin, kita ada sumber-sumber ekonomi yang boleh digunakan untuk membangunkan negeri ini. Apa yang kurang ialah pengurusan sumber-sumber tersebut secara adil dan saksama.

■1450

Tuan Yang di-Pertua, tahun 2020 hanya tinggal 9 tahun dari sekarang. Kawasan saya P179 Ranau sebenarnya belum bersedia menyertai daerah-daerah lain di Malaysia untuk mengisytiharkan diri menjadi daerah maju pada tahun 2020.

Tahap pembangunan fizikal, ekonomi dan sosial serta pendidikan di kawasan ini belum pun mencapai tahap 30%. Begitu juga jalan raya-jalan raya utama yang menghubungkan kampung-kampung dengan pekan belum lagi menjadi kebanggaan kepada penduduk luar bandar di kawasan saya. Saya sendiri pun merasa jauh sekali daripada berpuas hati kerana keadaan jalan raya di luar bandar belum lagi mencapai tahap yang boleh dibanggakan. Maka inilah kemudahan asas yang boleh mengubah sosial, ekonomi dan hidup yang lebih baik kepada penduduk di luar bandar. Dengan adanya jalan raya yang baik, kemudahan-kemudahan ataupun perhubungan dan pengangkutan penduduk luar bandar dapat memasarkan hasil pertanian bila-bila masa ke pekan, iaitu pekan di Ranau kawasan saya sama ada pasar tamu mingguan, bulanan atau hari-hari biasa.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2011 menyediakan dana sebanyak RM6.9 bilion untuk kemudahan bekalan air, bekalan elektrik dan jalan di luar bandar Sabah diperuntukkan hanya sebanyak RM1.5 bilion. Saya mohon supaya Ranau mendapat agihan yang cukup untuk pelaksanaan projek-projek yang diperlukan, begitu juga dengan pengagihan bagi pelaksanaan PIA dan PIAS sebanyak RM500 juta bagi seluruh negara dan saya berharap sangat supaya Ranau juga mendapat agihan dana yang lebih banyak untuk membina dan membaiki jalan-jalan pertanian seperti kebun getah berkelompok, ladang kelapa sawit, pekebun-pekebun koko, penanaman sayur-sayuran tanah tinggi, dan kegiatan pertanian yang lain. Saya adalah Pengerusi Majlis Pembangunan Pertanian Parlimen di kawasan saya Ranau dan saya menerima banyak permohonan terutama sekali dari segi permohonan pembaikan dan juga pembinaan jalan-jalan pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan bekalan elektrik di luar bandar masa ini peruntukan pendawaian dan pemasangan meter lampu dalam rumah tidak termasuk dalam kontrak projek. Oleh kerana banyak keluarga penduduk kampung terutama di kawasan saya yang tidak mampu membayar, penyiapan, pemasangan meter lampu ini dan juga pendawaian di dalam rumah, maka saya mencadangkan supaya peruntukan pendawaian dan pemasangan meter lampu dalam rumah dimasukkan dalam pelaksanaan projek bermula tahun hadapan iaitu tahun 2011.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan supaya pelaksanaan projek pembangunan seperti bekalan air, bekalan elektrik, pembinaan dan pembaikan jalan-jalan ke kampung-kampung di luar bandar dipercepatkan. Saya melihat pelaksanaan pada masa ini terlalu perlahan. Saya tidak mampu menunggu pelaksanaan yang terlalu perlahan Tuan Yang di-Pertua. Ini agar masyarakat Ranau dapat menikmati kemudahan ini dengan cepat juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga terpanggil menyentuh tentang hal ehwal Orang Asli seperti juga beberapa Ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh perkara ini sebelum ini. Dalam Bajet 2011, jumlah RM100 juta diperuntukkan kepada Orang Asli dan peribumi melalui Jabatan Kemajuan Orang Asli yang baru. Sebenarnya jika dilihat sepintas lalu, peruntukan RM100 juta tidaklah begitu besar dan tentu sekali tidak mencukupi. Walau bagaimanapun, saya mencadangkan supaya kerajaan terus memperuntukkan dana kepada Orang Asli setiap tahun melalui bajet tahunan.

Satu lagi perkara yang saya merasa terkilan dan hairan apabila saya mengetahui bahawa terdapat kepincangan dalam Perkara 153 dalam Perlembagaan Persekutuan yang tidak menyentuh kaum Orang Asli. Peruntukan dalam Artikel 153 hanya memperakui orang Melayu dan bumiputera Sabah dan Sarawak. Saya mencadangkan supaya perkara ini yang merupakan tersilap

pandang, supaya diperbetulkan ataupun ia harus diperbetulkan kerana hari ini ia sudah menjadi tuntutan Orang Asli.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang merupakan akhir dalam apa yang saya ingin sentuh di sini ialah, saya ingin menyentuh tentang pembinaan Menara Warisan Merdeka yang tidak disenangi oleh pihak pembangkang. Menara setinggi 100 tingkat yang bernilai RM5 bilion dan dijangka siap pada tahun 2015. Saya ucapkan syabas dan tahniah kepada Permodalan Nasional Berhad atau PNB kerana dapat mengilhamkan pembinaan projek bersepadu yang menggunakan dana sendiri dan tidak melibatkan kewangan daripada kerajaan. Saya telah melihat dan meneliti kembali Bajet 2011 dan tidak terdapat dalam senarai yang diperuntukkan dalam bajet RM5 bilion. Maka tidak perlulah pembinaan projek ini dipersoalkan. Biarkan ia dibina walaupun tidak popular hari ini kerana pada hari esok apabila sudah siap dan dinikmati kemudahannya ia tetap menjadi kemegahan oleh rakyat Malaysia.

Bagi saya kalau boleh Tuan Yang di-Pertua ketinggian menara ini ditambahkan lagi dua tingkat supaya ia menjadi 102 tingkat, supaya ia boleh setanding dengan menara yang terdapat di negara-negara luar seperti saya ambil satu contoh Menara Taiwan yang mempunyai ketinggian 101 yang di panggil "One O One" (101). Ia sudah menjadi sebagai ikon pelancongan ketika ini.

■1500

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Minta penjelasan.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Saya tidak beri laluan.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Satu soalan sahaja.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Saya tidak beri laluan. Saya mahu habiskan, tinggal sikit lagi. Nanti habis dulu kalau ada masa.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh perkara terutama sekali kemudahan pendidikan pelajaran di kawasan saya terutama sekali ada dua sekolah menengah SMK Kundasang dan SMK Timbua. Saya diberitahu akan dibina dan dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh tetapi bukan hanya sekarang saya diberitahu sedangkan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan pun selalu dikatakan akan dibuat tapi tidak juga kesampaian. Jadi saya merayu supaya dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini betul-betul bangunan SMK Kundasang dibina kerana bangunan yang lama ini tidak lagi selamat digunakan dan sudah diberi pengesahan daripada JKR yang bangunan SMK Kundasang ini tidak selamat digunakan. Saya mohon supaya pembinaan ini janganlah tunggu sehingga akhir-akhir RMKe-10, saya mahu supaya bangunan ini dimulakan dibuat dalam tahun pertama Rancangan Malaysia Kesepuluh iaitu tahun hadapan.

Kita tidak boleh tunggu lagi. Nanti kalau bangunan ini roboh, besar padahnya dan masalah itu akan kembali kepada Kementerian Pelajaran. Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, SMK Timbua pula dibina dalam tahun 1985 dan baru-baru ini saya ada lawatan di Kampung Timbua dan Pengerusi PIBG telah memberitahu saya supaya sudah sampainya kerajaan ataupun Kementerian Pelajaran membina ataupun sekurang-kurangnya *upgrade* bangunan ini kerana bangunan-bangunan ini sudah memperlihatkan ketuaannya ataupun sudah ketinggalan zaman sekolah menengah ini. Banyak sudah bangunan-bangunan sekolah ini perlu diperbaiki dan kementerian jangan tunggu sehingga sekolah ini sudah rosak ataupun sudah jadi tua sangat, baru buat *upgrade*. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya ingat itu sahaja. Kalau boleh saya beri masa sedikit pasal tadi itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Terima kasih Yang Berhormat Ranau, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Ranau mengatakan bahawa ataupun menyenaraikan rintihan rakyat luar bandar mengatakan bahawa tidak ada air, tidak ada perumahan, masalah tanah, minta bantuan daripada kerajaan untuk pertanian dan sebagainya. Seterusnya, Yang Berhormat Ranau mengatakan bahawa ada banyak rakyat miskin yang harus ditolong oleh kerajaan tetapi selepas itu Yang Berhormat Ranau mengatakan bahawa menyokong sebenarnya pembinaan 100 tingkat Menara Warisan. Bukankah itu satu pembaziran yang besar dan adakah *national priority* sekarang untuk membina *100 storey building* manakala kita ada banyak orang yang miskin dan harus ditolong oleh kerajaan. Minta penjelasan.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Ya, terima kasih kepada Yang Berhormat. Sebenarnya saya melihat perkara ini dalam dua perkara. Satu, pembinaan Menara Warisan Merdeka ini adalah dibina oleh pihak PNB yang menggunakan dana sendiri dan tidak melibatkan dana daripada kerajaan. Itulah sebab saya katakan tadi apabila saya meneliti senarai peruntukan yang termasuk dalam bajet tahun hadapan, saya tidak menjumpai, saya tidak melihat dalam bajet iaitu RM5 bilion untuk pembinaan Warisan Merdeka dan itulah sebab kenapa saya menyokong ini, kerana saya berpandangan jauh ke hadapan pada hari ini.

Beberapa Ahli: [Menyampuk] Jauh ke hadapan.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Ya, jauh ke hadapan bagi saya kerana apabila kita mempunyai mega projek seperti mana mega projek yang terdahulu yang sudah dilaksanakan, walaupun banyak tentangan, kritikan ini dan itu kerana pembaziran kewangan, tetapi pada akhirnya ia menjadi kemegahan rakyat Malaysia dan daripada situlah kenapa saya menyokong pembinaan. Saya juga tidak berperasaan yang itu pembaziran kerana saya faham yang takkan PNB mempunyai RM5 bilion dan dia beri sahaja sama kerajaan untuk kerajaan gunakan. Apa kewangan untuk PNB. Saya menganggap pembinaan Menara Warisan Merdeka ini sebagai pelaburan, *investment* kepada PNB. Itu sahaja, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Bukit Bintang.

3.07 ptg.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Bajet 2011 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan. Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2011 menggariskan strategi pertama mendaya kembali pelaburan swasta yang mana inisiatif Projek Perkongsian Wang Swasta (PTP) mendahului senarai. Saya bersetuju kerajaan melaksanakan projek strategi berimpak tinggi seperti projek membangunkan Daerah Kewangan Antarabangsa Kuala Lumpur atau *Kuala Lumpur International Finance District* di atas tanah TUDM Sungai Besi yang mempunyai sejarah tersendiri iaitu kerjasama antara *Mubadala Group Development Company* dari Abu Dhabi dengan *1Malaysia Development Berhad* yang bernilai lebih kurang RM26 bilion seperti yang digariskan dalam Pelan Struktur Kuala Lumpur.

Akan tetapi, rakyat kurang selesa bila projek ini dibuat tanpa tawaran dibuka kepada kontraktor-kontraktor tempatan. Keduanya, hab kewangan ini hendaklah meliputi hab kewangan Islam dan konvensional dan tidak seperti yang

dicadangkan. Ini boleh melonjakkan negara lebih cepat menjadi hab kewangan dunia kerana prospek antarabangsa mempunyai pilihan untuk melabur di *Kuala Lumpur International Finance District*. Tuan Yang di-Pertua, selain itu, di bawah program *Greater Kuala Lumpur*, kerajaan menggunakan pelaburan swasta kira-kira RM40 bilion untuk membina rangkaian transit aliran ringan berkapasiti tinggi sekitar Lembah Klang bagi melengkapkan aliran sedia ada.

■ 1510

Saya mengakui kemudahan sistem MRT sedia ada tidak mencukupi, tetapi rangkaian baru yang hendak dibina perlulah kondusif kepada mode pengangkutan awam yang lain supaya tempoh perjalanan menjadi lancar dan lebih singkat, di samping menyediakan tempat meletak kereta bertingkat yang mencukupi serta berjaya mengurangkan penggunaan kenderaan persendirian di atas jalan raya yang boleh mengelakkan kesesakan. Bila kita memerhatikan keadaan sekarang, yang mana sistem lingkaran jalan raya yang ada masih belum berjaya menyelesaikan masalah kesesakan lalu lintas di Kuala Lumpur dan Lembah Klang. Pengangkutan RapidKL pun kadangkala menjadi penyebab kesesakan lalu lintas. Oleh itu, selain sistem MRT perlu ditambahbaik, sistem lebuh raya dan jalan raya juga perlu ditambahbaik terutama dalam soal meleraikan kesesakan lalu lintas yang teruk di Lembah Klang ini.

Mengenai pembangunan tanah Lembaga Getah Malaysia di Sungai Buloh seluas 2,680 ekar yang menelan kos RM10 bilion dengan menggunakan wang KWSP, saya ingin bertanya apakah sudah terjadi pada Pusat Penyelidikan Getah Sungai Buloh (RRI) yang terkenal di dunia pada satu masa dahulu bila negara kita menjadi penyumbang utama pengeluaran getah asli dan negara kita berjaya menghasilkan biji benih getah yang terbaik? Apakah ianya tidak diperlukan lagi dan dengan sebab itu ladang getah berkenaan wajar ditebang dan digantikan dengan hutan batu? Ke mana perginya RRI dan keluaran getah asli? Apakah tidak penting penyelidikan getah asli? Pembangunan tanah RRI akan mengambil masa 15 tahun lagi – tahun 2025 baru siap sepenuhnya dan perlu membelanjakan RM10 bilion. Pada hemat saya, dalam masa 15 tahun lagi, belanja akan menjadi RM15 bilion dan sebanyak itu wang caruman pekerja terpaksa dikorbankan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi projek pembangunan strategi berimpak tinggi ialah cadangan pembinaan Menara Warisan Merdeka setinggi 100 tingkat yang menelan belanja RM5 bilion di atas tapak kawasan Stadium Merdeka dan Stadium Negara dengan dana PNB. Saya rasa ramai orang tidak bersetuju dengan projek ini. Kita harus belajar dan mengambil pengajaran dari projek Menara Berkembar Petronas setinggi 88 tingkat yang menelan kos RM6 bilion. Kos tanah sebanyak RM900 juta, Taman KLCC – RM200 juta, Dewan Filharmonik – RM500 juta dan kos penyelenggaraan tahunan sebanyak RM250 juta yang perlu ditanggung oleh Petronas.

Memang benar kata Yang Berhormat Ketua Pembangkang, Ahli Parlimen Permatang Pauh bahawa wang RM5 bilion boleh digunakan untuk membina 1,667 buah sekolah pada kos setiap sekolah RM3 juta. Ertinya, keperluan rakyat yang lebih mendesak yang perlu dapat dipenuhi bukannya merealisasikan angan-angan Perdana Menteri. Mengapa tidak arah Petronas sahaja membina Warisan Merdeka kerana itu hasil petrol negara sedangkan PNB adalah hasil titik peluh rakyat seperti tanah KWSP? Adakah kerajaan pasti projek mega ini akan membuahkan hasil setelah mengorbankan wang PNB? Apakah justifikasi kerajaan untuk membina Menara Warisan Merdeka sedangkan Petronas sendiri tidak mahu mendedahkan kesengsaraan menanggung kerugian membina dan menyelenggara Menara Berkembar Petronas yang gah pada nama sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat mempunyai alasan mengapa Menara Warisan Merdeka tidak wajar diteruskan. Pertama, ia projek mega yang tidak menguntungkan rakyat secara langsung dan satu lagi projek 'gajah putih'. Di sekeliling Jalan Hang Jebat dan Jalan Stadium terdapat lima buah sekolah iaitu Victoria Institute, MBS (Methodist Boy School), SJK(C) Jalan Davidson, Sekolah Menengah Confucian dan lain-lain. Kesibukan dan kesesakan sudahlah pasti berlaku bila projek mula dan siap. Ibu bapa dan para pelajar akan berdepan dengan kesukaran untuk pergi dan balik sekolah.

Jalan Hang Jebat, Jalan Hang Tuah dan Jalan Maharajalela kini sudah mengalami kesesakan pada setiap hari. Ini ditambah pula dengan projek baru tidak jauh dari projek Menara Warisan Merdeka iaitu sebuah lagi projek raksasa iaitu di tapak Penjara Pudu di mana bangunan 45 tingkat dicadangkan itu akan menambah kesesakan lalu lintas di sekitar kawasan itu. Para peniaga dan perniagaan berdekatan akan terjejas dengan kemunculan menara baru itu. Projek ini dibekukan pada era Yang Berhormat Pak Lah kerana ia tidak diperlukan, tetapi mula diuar-uarkan pada era Yang Amat Berhormat dari Pekan. Saya puji Yang Berhormat Pak Lah kerana dia tidak melayani desakan-desakan projek mega sewaktu pentadbirannya.

Tuan Yang di-Pertua, jangan kerana kita terpengaruh dengan kesergaman mercu tanda Dubai Tower 162 tingkat yang tertinggi di dunia yang kini menimbulkan masalah, maka kita terbawa-bawa untuk membina sebuah lagi menara mega. Kerajaan seharusnya mengkaji lebih mendalam tentang Menara Warisan Merdeka 100 tingkat sama ada ia berdaya maju, *viable or not, pro and con*, perbandingkan antara kelebihan dan kelemahan, *traffic impact assessment* dan juga bangunan warisan yang berdiri dekat tapak Menara Merdeka akan kesannya apabila kerja *piling* dimulakan.

Tuan Yang di-Pertua, tidak jauh dari Stadium Merdeka terletaknya projek terbengkalai iaitu projek Plaza Rakyat yang sudah lebih 14 tahun tersadai yang sehingga kini tidak tahu apa nasibnya. Ia bukan sahaja sudah mengaibkan Malaysia di mata pelancong-pelancong asing tapi cerita sebenarnya sudah tersebar di seluruh dunia. Kerajaan tidak boleh lepas tangan dan biarkan projek terbengkalai oleh kerana projek tersebut salah satu projek usaha sama DBKL dengan pemaju swasta yang tersenarai di BSKL.

■1520

Tidakkah ini menunjukkan kelemahan yang tidak diingini? Kerajaan haruslah memandang serius dan memulihkan projek dengan secepat mungkin. Jadi, pada saya elok Projek Menara Merdeka dibatalkan dan diganti dengan projek lain yang sesuai. Saya cadangkan di Kuala Lumpur International Financial Centre yang dicadangkan di kawasan Sungai Besi salah satu tempat yang cukup luas, beratus-ratus ekar di lapangan terbang lama Sungai Besi.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Mencelah sedikit Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Hulu Terengganu.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Tadi Yang Berhormat Bukit Bintang mencadangkan supaya Menara Warisan Merdeka dibatalkan dan mencadangkan dengan projek baru. Saya hendak minta pandangan daripada Yang Berhormat, apakah projek baru yang dimaksudkan?

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Yang sesuai.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Yang sesuai. Apa yang sesuai?

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Itu kita boleh kaji dengan lebih mendalam. Kita boleh *engaged* pakar-pakar dari antarabangsa.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Jangan cakap sahaja, beritahu projek apa itu.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Itu kita boleh bebas - Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan prestasi industri pelancongan negara yang berjaya menjana hasil RM53 bilion pada tahun 2009 dan di kedudukan antarabangsa Malaysia adalah di tempat yang kesembilan dari segi bilangan ketibaan pelancong-pelancong.

Dapatkah kedudukan ini dipertahankan atau ditingkatkan? Itu semua bergantung kepada keupayaan kita membangunkan industri pelancongan. Saya menyambut baik langkah kerajaan untuk membina beberapa laluan pejalan kaki berbumbung di kawasan lingkaran Bukit Bintang dan KLCC dengan peruntukan sebanyak RM50 juta.

Secara tidak langsung ia menarik lebih ramai pelancong datang ke kawasan segi tiga emas. Akan tetapi, jika kita melawat Bukit Bintang sekarang terutama hujung minggu, ramai remaja berkumpul dan melepak di sekitar Bukit Bintang. Malah, mereka turut mengganggu para pelancong dan orang ramai. Apa yang tertulis dalam akhbar *NST* bertarikh 19 Oktober baru-baru ini, ruangan *Street Your City* patut diambil tindakan.

Apa guna ada laluan berbumbung untuk para pelancong tetapi mereka tidak terlepas dari gangguan. Kadangkala berlaku ragut atau rompakan. Keselamatan haruslah dipertingkatkan di kawasan segi tiga emas untuk menjaga imej negara kita. Untuk menjadikan Malaysia syurga membeli belah bila mana kerajaan memansuhkan duti import bagi 300 barangan kegemaran pelancong dan rakyat tempatan untuk tujuan menarik lebih ramai pelancong datang berkuat kuasa pada 15 Oktober ini. Saya perhatikan, harga barang-barang yang dijual masih lagi pada harga yang lama kerana dikatakan stok lama belum dijual. Para peniaga wajar menyerap kos dan mengenakan kadar harga terbaru. Jika tidak, tidak ada makna menghapuskan duti import yang berkuat kuasa serta-merta tetapi harga yang tinggal adalah harga sama.

Tuan Yang di-Pertua, langkah kerajaan menaik taraf kawasan Brickfield, Kuala Lumpur sempena lawatan Perdana Menteri India pada 25 Oktober ini iaitu hari ini, saya bersetuju bagi menghormati pembesar negara asing. Saya ingin tahu projek pembangunan 'Little India' di Brickfield, Kuala Lumpur berapa jumlah wang telah dibelanjakan, siapa kontraktor utama untuk projek pembangunan 'Little India' ini dan adakah projek ini melalui tender terbuka atau tender rundingan? Saya minta kementerian harus jawab.

Saya dapat banyak aduan tentang sewaan gerai menjaja di sepanjang Jalan Tun Sambanthan dan Jalan Travers pada musim Deepavali ini. Mengenai aduan bahawa ramai penjaja, sewaan sementara satu bulan pada perayaan Deepavali ini, setiap gerai dari RM800 hingga RM2,400. Apa *fees* lesen yang dikenakan oleh DBKL ialah hanya RM254 sahaja. Saya mencadangkan bahawa untuk mengelakkan eksploitasi dari orang tengah, lesen seharusnya dikeluarkan terus kepada pemohon individu. Jika tidak, ia akan menimbulkan masalah setiap tahun.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai membangunkan modal insan, saya berasa hairan Program PERMATA Negara mendapat peruntukan sebanyak RM111 juta sedangkan begitu banyak kelas pendidikan awal tadika berbagai-bagai jenis tidak mendapat apa-apa insentif dan bantuan yang mana mereka berjalan sendiri dan atas usaha sendiri seperti kelas taska biasa, KEMAS, Perpaduan dan taski. Apakah anak-anak kecil ini tidak layak dibantu dan menerima bantuan? Mengapa ada *double standard* dalam melayari pendidikan awal kanak-kanak?

Memang benar kerajaan telah berbelanja untuk membantu sekolah-sekolah seperti sekolah bantuan modal agama, sekolah bantuan modal jenis kebangsaan Cina, sekolah kebangsaan Tamil, sekolah bantuan modal Mubaligh dan sekolah bantuan kerajaan seluruh negara. Akan tetapi, amaun yang diperuntukkan hanya RM250 juta untuk seluruh negara.

Tiga dibahagikan antara negeri-negeri. Jumlahnya tidak sampai RM15 juta. Berapa banyak sekolah bantuan modal yang kini berdepan dengan masalah peruntukan untuk membina bangunan tambahan tanpa ada bantuan kerajaan sedangkan kutipan derma orang ramai tidak mencukupi. Adakah baik dan munasabah jika peruntukan itu ditambah menjadi RM1 bilion. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sibuti.

3.28 ptg.

Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, Salam 1Malaysia.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu kita bersyukur kepada Allah SWT kerana dengan limpah kurnia, Kerajaan Malaysia di bawah Barisan Nasional yang dipimpin oleh Yang Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak membentangkan bajet bagi tahun 2011 yang dilihat mampu merealisasikan hasrat kerajaan menjana pendapatan tinggi kepada rakyat Malaysia melalui transformasi yang bakal direncanakan oleh kerajaan Barisan Nasional yang diperkukuhkan lagi melalui Gagasan 1Malaysia.

Terlebih dahulu, saya ingin mewakili rakyat di kawasan Parlimen Sibuti dan rakyat Sarawak pada amnya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada kerajaan Barisan Nasional dan Yang Berhormat Perdana Menteri di atas pembentangan Bajet 2011 yang dilihat amat prihatin dengan keperluan semua lapisan rakyat dan memastikan kesejahteraan rakyat dan kebajikan rakyat terjamin.

■1530

Rakyat Sarawak juga merasa kerajaan amat prihatin dengan keperluan infrastruktur asas dan kerajaan di dalam Bajet 2011 telah memperuntukkan satu jumlah yang besar bagi memastikan jurang pembangunan Sarawak dan Semenanjung Malaysia tidak jauh ketinggalan.

Saya mengalu-alukan pengumuman kenaikan gaji ketua masyarakat dan pengumuman ini merupakan khabar berita yang menggembirakan bagi ketua masyarakat dan tuai-tuai rumah di Sarawak dan seluruh Malaysia. Ini bukan merupakan cara kerajaan untuk mengumpun undi tetapi sebaliknya merupakan inisiatif yang positif kepada ketua-ketua masyarakat, tuai-tuai rumah dan juga pengiktirafan kepada tugas menjaga kemajuan dan keselamatan kampung.

Dengan kenaikan ini saya merasa ketua-ketua masyarakat perlu berusaha bersama-sama dengan kerajaan dan membantu Kerajaan Malaysia supaya bergerak ke hadapan dengan sumber perkhidmatan yang terbaik pada rakyat.

Di sini juga saya ingin menegaskan bahawa keperluan untuk memiliki jalan raya yang baik merupakan impian seluruh masyarakat luar bandar terutama sekali di kawasan saya di Sibuti dan juga di Sarawak. Kita akui bahawa dengan keadaan geografi Sarawak yang mencabar pembinaan jalan raya memakan masa yang lama dan sekarang, *alhamdulillah* kita masih mampu melakukannya. Akan tetapi adalah tanggungjawab Kerajaan Pusat juga merealisasikan impian rakyat Sarawak untuk mendapat kemudahan jalan raya yang baik supaya dapat merencanakan ekonomi dan meningkatkan keselamatan dan juga jalan raya yang patutnya sudah ada sekarang. Seperti di kawasan Parlimen saya - Sibuti masih lagi terdapat sekitar 40% jalan-jalan kampung dan jalan-jalan rumah panjang yang masih perlu diturap dan dinaik taraf. Saya merasa keadaan yang sama berlaku di seluruh negeri Sarawak yang di kawasan-kawasan luar bandar. Dengan pengumuman sebanyak RM2.1 bilion bagi menaik taraf jalan raya luar bandar, saya berharap peruntukan ini mampu menyelesaikan keluhan rakyat Sarawak dan Parlimen Sibuti untuk menikmati kemudahan jalan raya berturap dan di naik taraf. Keadaan jalan becak, jalan balak, dan juga jalan turun naik bukit yang tidak berbatu akan merasakan bahawa badan kita yang sihat menjadi sakit, pinggang yang teguh dan kuat menjadi sedikit kurang dan kita terpaksa untuk mencari tukang urut ataupun tukang *massage*.

Alhamdulillah, melalui peruntukan *stimulus package* dan bajet yang lepas sebahagian besar kawasan Parlimen Sibuti telah menikmati bekalan air dan elektrik sebahagiannya. Walaupun yang demikian, bekalan ini tidaklah dinikmati seluruh rakyat dan masih lagi projek yang sedang dijalankan dan dengan peruntukan sebanyak RM1.5 bilion diharap kawasan-kawasan yang ada memohon mendapat bekalan air dan elektrik dan dapat ditunaikan dengan segera. Dalam perbincangan bajet ini saya ingin menekankan mengenai soal kesihatan, sebanyak RM15.2 bilion diperuntukkan untuk kerajaan bagi Bajet 2011 kali ini. Ini merupakan satu jumlah yang besar dan rakyat berharap agar mendapat perkhidmatan yang terbaik daripada perkhidmatan kesihatan.

Saya berterima kasih kerana selama ini kerajaan Barisan Nasional memberi perkhidmatan kesihatan pada kadar yang amat murah. Walaupun demikian perkhidmatan kesihatan yang sedikit menurun tetapi mutu dan kualiti perkhidmatan khususnya ada tahap memuaskan dan seimbang antara perkhidmatan di kawasan bandar dan kawasan luar bandar. Saya juga ingin mengingatkan diri saya dan semua Ahli Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini bahawa kesihatan merupakan satu elemen penting dalam diri sendiri. Ini kerana jika kita kurang kesihatan dan juga kita kurang sihat maka kita tidak dapat hadir di Dewan yang mulia ini.

Di luar bandar kawasan saya bahawa hanya ada dua sahaja klinik di kawasan pekan kecil Bekenu dan pekan kecil Batu Niah. Kita memohon bahawa supaya kita mendapat satu klinik lagi yang kita pohon dan pernah saya membuat soalan lisan dalam Dewan ini dan kita pun telah dijanjikan untuk klinik itu dibina tetapi sampai sekarang belum ada lagi terdengar dan tidak ada dalam peruntukan bajet ini. Seperti di kawasan saya juga, dalam soalan saya untuk dialisis penyakit-penyakit yang perlu mesin dialisis untuk pergi ke hospital besar di bandar raya Miri memakan belanja tidak kurang pulang balik RM50 hingga RM70 dan untuk menunggu giliran untuk menjalankan dialisis itu memakan masa setengah hari. Jadi saya memohon jasa baik kerajaan untuk memberi peruntukan yang

sepatutnya kepada pesakit-pesakit yang miskin di luar bandar seperti di kawasan saya.

Tidaklah besar sangat permintaan rakyat di kawasan saya, juga permintaan diri saya sebagai wakil rakyat supaya pihak kerajaan dapat membantu kenderaan untuk mereka pergi dan balik ataupun membaiki ambulan yang ada di klinik-klinik itu supaya boleh digunakan untuk membantu pesakit-pesakit ini turun ke bandar Miri yang tidak kurang memakan masa lebih kurang satu jam. Selain daripada itu juga memandangkan saya juga duduk di bandar raya Miri tidak di kawasan luar bandar saya merasa adalah wajar Hospital Besar Miri ditambah baik lagi kemudahan pakar dan juga bilik-bilik tempat pesakit perlulah ditambah. Kita mohon juga untuk mendapat peralatan moden bagi memenuhi keperluan masyarakat di kawasan bandar raya Miri dan termasuk kawasan saya Sibuti, Bintulu dan Baram.

Kadang-kadang kawasan berdekatan dengan saya iaitu kawasan Limbang yang mempunyai rakyat yang perlu turun ke bandar Miri untuk menghantar pesakit-pesakit kronik yang memakan belanja besar.

■1540

Jadi saya mengharapkan hospital bandar raya Miri dinaiktarafkan peralatan-peralatan moden. Kerajaan Malaysia yang memperuntukkan sejumlah besar untuk Koridor SCORE saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada Kerajaan Pusat yang memberi begitu besar peruntukan kepada negeri Sarawak. Koridor ini merupakan satu usaha yang penting bagi kami rakyat Sarawak. Dari sinilah ekonomi akan meningkat melonjak tinggi kerana pembangunan kawasan di kawasan sekitar SCORE ini akan mempunyai pendapatan yang begitu besar di masa hadapan tetapi bukanlah untuk masa sekarang.

Kami bukan ingin hendak membina SCORE untuk keperluan orang-orang perseorangan. Ini demi masa depan anak-anak Sarawak yang masih belajar, yang masih di bangku sekolah akan menikmati semua pembangunan yang baik, yang dirancang oleh Kerajaan Negeri Sarawak dan kerajaan Barisan Nasional. Saya juga ingin mewakili rakyat petani dan nelayan di kawasan Sibuti merayu agar bajet kali ini dapat diagihkan kepada para nelayan dan petani yang benar-benar memerlukan bantuan.

Ini memerlukan penjawat awam yang diberi tanggungjawab dan amanah untuk melaksanakan tugas besar ini. Ramai nelayan dan petani apabila berjumpa dengan kita wakil rakyat mengatakan berterima kasih kerana ada bajet seperti ini tetapi mengharapkan ia benar-benar sampai kepada sasaran.

Bagi pendidikan pula, kita berterima kasih kerana pihak kerajaan terutama sekali Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang memperuntukkan RM111 juta untuk PERMATA. Ini kerana di kawasan saya di kawasan rumah panjang dan juga di kampung-kampung sudah dibina untuk anak-anak yang menduduki kelas PERMATA ini. Terima kasih banyak-banyak dan kami mengharap lagi banyak rumah panjang dan kampung-kampung yang memerlukan bantuan seperti dari PERMATA ini.

Dalam peruntukan pembangunan sekolah dan juga menaik taraf sekolah, kita juga memohon agar mana-mana sekolah di kawasan Sibuti yang telah saya tulis surat, yang telah saya pohon untuk bantuan menaik taraf ataupun membaiki sekolah atau untuk menambah blok-blok sekolah akan diberi penuh perhatian. Apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam bajet ini mengatakan untuk menambah lebih kurang 75% pegawai-pegawai kerajaan ataupun staf-staf IPTA mempunyai ijazah yang tinggi sehingga ke PhD. Kita sangat-sangat mengalu-

alukan, oleh kerana ini kepentingan kemajuan masa depan negara dan rakyat-rakyat kita.

Saya mengambil contoh satu jabatan kerajaan, di mana jabatan ini yang memungut cukai untuk *revenue* kerajaan. Jadi saya mengambil contoh seperti Jabatan Kastam. Jabatan Kastam yang memungut cukai untuk kerajaan, di mana gaji-gaji pegawai mereka rendah sedikit daripada pegawai-pegawai polis. Di Jabatan Kastam ini untuk naik pangkat lambat sedikit terutama sekali yang mendapat ijazah, master dan juga PhD.

Di Jabatan Kastam yang saya tahu ada tiga orang PhD akan tetapi mereka masih di taraf bawahan. Seorang yang bergred 52 adalah pegawai dari Sabah mempunyai PhD dari Jepun. Sekarang masih gred 52. Seorang lagi adalah daripada Semenanjung yang berada di Kuala Lumpur ini. Kalau tidak silap saya gred 48, dia PhD dari Kuala Lumpur. Satu lagi seorang dari negeri Sarawak yang mempunyai PhD dari United Kingdom. Gred dia 44.

Jadi macam manalah - apalah gunanya kita menghantar mereka belajar, makan masa empat tahun ke enam tahun itu, mereka masih di gred yang rendah. Jadi saya mengharapkan dan berterima kasih kepada JPA kerana melantik anak Sarawak menjadi Ketua Pengarah Kastam yang baru. Tahniah kepada Yang Berbahagia Datuk Ketua Pengarah itu. Diharap beliau tidaklah melambatkan untuk menaik pangkat yang mempunyai Master dan PhD ini. Sayang, kita sayang sangat kerana mereka adalah yang mempunyai pendidikan yang begitu tinggi, masih di taraf rendah. Kalau pihak swasta memberi *offer* yang baik mungkin mereka akan tinggalkan jabatan yang tersebut. Maka rugilah jabatan-jabatan yang ada PhD dan Master.

Saya juga ingin menyentuh sedikit pasal pelancongan. Pelancongan kita, tahniahlah kepada Menteri Pelancongan yang selalu menguar-uarkan Malaysia di luar negara dan Timbalannya yang menjalankan tugas di dalam negeri sahaja. Kita memohon kepada pihak pelancongan agar Menteri-menteri dan Timbalan Menteri Pelancongan ini pergi ke kawasan saya sebab kawasan saya ada Gua Niah yang sangat popular di luar negara dan yang tertua di dalam negeri Sarawak Serta juga Taman Negara Lambir yang boleh dilawat untuk pelancongan.

Saya memohon agar Kementerian Pelancongan memberi kursus kepada anak-anak tempatan untuk memandu pelancong-pelancong yang pergi ke Gua Niah dan juga memberi sedikit peruntukan untuk mengadakan sesi-sesi penerangan pasal gua-gua di kawasan negeri Sarawak. Saya ambil kira juga, yang penting ialah Petronas.

■1550

Petronas yang telah lama memungut hasilnya dari negeri Sarawak dan Sabah dan juga sekarang di Terengganu. Mereka telah pun sedikit tidak memberi kemudahan yang begitu mudah kepada rakyat Sarawak yang mempunyai lesen-lesen yang patut boleh mendapat kontrak-kontrak seperti apa yang dijalankan di Sabah dan Terengganu, diutamakan orang-orang Sabah dahulu dan diutamakan orang-orang Terengganu dahulu ataupun syarikat-syarikat Sabah dahulu, syarikat-syarikat dari Terengganu dahulu tetapi tidak di Sarawak. Pada masa dahulu keutamaan 80% diutamakan kepada anak-anak Sarawak dan 20% untuk yang dari luar. Sekarang terbalik 20% itu pun kalau dapat, kalau tidak langsung tidak dapat.

Jadi, oleh yang demikian saya memohon dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri lihat-lihat jugalah anak-anak Sarawak yang mempunyai lesen-lesen untuk Petronas ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih atas kesabaran Tuan Yang di-Pertua. Saya menyokong inisiatif kerajaan merencanakan industri kreatif dengan memperuntukkan sejumlah dana untuk pembangunan industri tersebut. Kita harus sedar bahawa anak-anak kita kaya dengan idea yang kreatif dan ini dapat menjana satu peluang ekonomi kepada mereka dan sekali gus menjadi satu aset kepada kerajaan, yang mungkin dapat diperdagangkan keluar negara.

Dalam pembentangan Bajet 2011, kerajaan mengumumkan cadangan untuk menaikkan cukai perkhidmatan bagi perkhidmatan TV berbayar. Ingin saya memberitahu di Dewan yang mulia ini, kawasan saya Sibuti, kalau hendak lihat TV1 dan TV2 kita lihatlah sarang semut, macam itulah ia keluar di kaca TV. *[Ketawa]* Saya mohon pihak RTM kalau hendak naik harga bayaran TV ini janganlah dahulu dinaikkan di kawasan Sibuti, nanti mereka marah saya tidak boleh hendak bantu. *[Ketawa]* Mereka juga ingin hendak melihat muka Datuk Siti Nurhaliza atau muka Perdana Menteri atau muka Yang Berhormat-Yang Berhormat yang di Dewan ini bercakap. Jadi sebab itulah saya merayu kepada pihak RTM terutama sekali menteri yang bertanggungjawab, tolong-tolong lihatlah dahulu. Terima kasih jika ia diperbuatkan nanti.

Pengumuman oleh kerajaan iaitu Skim Rumah Pertamaku, merupakan satu langkah yang baik. Terima kasih kepada barisan pemuda BN yang mengutarakan idea ini. Saya tahu bahawa cabaran yang amat getir kepada pasangan muda yang baru masuk ke alam pekerjaan membeli rumah. Kadang-kadang pengantin baru itu, untuk mempunyai privasi di rumah-rumah kecil itu mereka terpaksa menyewa bajet hotel untuk memulakan memadukan asmara mereka. *[Ketawa]*

Saya juga berharap sebanyak 12,000 buah rumah mesra rakyat yang akan dibina pada tahun 2011 akan diagih dengan baik dan adil kepada semua kawasan seluruh Malaysia, di luar bandar agar kita dapat mengukirkan senyuman kepada 12,000 keluarga yang bakal menikmati skim ini dan usaha ini harus diteruskan.

Tuan Yang di-Pertua, ketahuilah bahawa rakyat Sarawak terpaksa membayar jumlah yang lebih untuk segala perkhidmatan dan barangan. Kita turut membayar harga lebih tinggi juga untuk produk buatan Malaysia seperti kereta Proton Saga. Lebih-lebih lagi penduduk luar bandar, mereka membayar harga yang lebih mahal untuk segala barangan termasuk tin sardin yang lebih mahal dan juga tidak disebut lagi, minyak dan gas. Kita harap apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan,' maka rakyat saya di luar bandar benar-benar mengharap apa yang dikatakan itu akan dikotakan.

Dalam keadaan ekonomi yang semakin pulih, saya menyokong rancangan kerajaan bagi Bajet 2011 ini. Segala peruntukan yang besar diberikan kepada pembangunan Kuala Lumpur juga saya merasakan adalah wajar lagi mengangkat Malaysia di mata dunia. Akan tetapi saya di sini juga mengingatkan kepada semua kita agar keghairahan melaksanakan projek-projek di Kuala Lumpur, janganlah kami di luar bandar ditinggalkan. Dengan kebijaksanaan kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia, saya menyokong bajet ini.

Kerajaan Barisan Nasional telah membuktikan dan terbukti sekali lagi kepada rakyat bahawa kerajaan yang ada masa kini adalah kerajaan terbaik dan menjamin kesejahteraan hidup rakyat, kebajikan kami juga dan keperluan kami juga mesti ditunaikan. Apa yang kurang kita tambah, apa yang usang kita naik tarafkan, penjawat awam dan swasta kerajaan fikirkan apa keperluan mereka.

Dengan adanya Gagasan 1Malaysia, kita akan mentransformasikan Malaysia sebagai negara yang menjana pendapatan tinggi. Sekian, terima kasih, saya mohon menyokong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bakri.

5.58 ptg.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang. Bermula dari 30 April 2008, kerajaan telah menjanjikan untuk menyiarkan sesi soal jawab secara langsung dari Parlimen. Namun masa yang diperuntukkan hanya 30 minit kerana menurut kerajaan sambutan untuk rancangan tersebut tidak menggalakkan maka siaran penuh perbahasan Parlimen tidak akan dilakukan.

Saya telah menerima banyak permintaan daripada pengundi supaya saya memuat naik siaran perdebatan dalam Parlimen ke *Youtube*. Jadi saya telah cuba untuk menyiarkan perdebatan dalam Parlimen di internet untuk tontonan orang ramai. Saya telah membelanjakan beberapa ribu ringgit untuk menyediakan sebuah komputer dan *recorder* siarannya amat murah dan tidak memerlukan sebarang sumber manusia untuk pengendalian. Apa yang harus dilakukan adalah hanya memeriksa sistem tersebut ketika waktu rehat.

■1600

Saya dapat mengendalikan sistem tersebut tanpa bantuan orang lain dan hanya membelanjakan beberapa ribu ringgit untuk sistem tersebut. Malah, saya tidak pernah menerima sumbangan dari mana-mana pihak. Wang yang dibelanjakan merupakan wang yang telah dipertanggungjawabkan oleh pengundi kepada saya supaya saya menjalankan tugas saya di dalam Parlimen.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mempengerusikan Mesyuarat]

Saya hanya menggunakan wang ini demi pengundi yang mengundi saya. Saya pernah merujuk pertanyaan saya kepada pihak pengurusan Parlimen iaitu mengapa Parlimen tidak boleh melaksanakan siaran *internet*. Namun, jawapan yang diberikan ialah kerana kos yang terlibat amat tinggi. Saya ingin bertanya kepada Parlimen mengapa saya hanya perlu membelanjakan beberapa ribu ringgit sahaja, malah tidak memerlukan sebarang sumber manusia untuk mengendalikan siaran perbahasan Parlimen untuk tontonan di laman web. Mengapa Parlimen memberikan alasan bahawa siaran melibatkan kos yang tinggi iaitu beberapa kali ganda berbanding dengan wang yang dibelanjakan oleh saya.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin membangkitkan isu dokumen Parlimen yang susah untuk dibawa dan meminta dokumen tersebut dihantar dalam bentuk cakera padat. Saya pernah menyampaikan soalan ini pada bulan Mac dan jawapan yang diterima daripada pihak Parlimen pada 29 Mac adalah sebarang cadangan pertukaran untuk menggantikan terus buku Penyata Rasmi Parlimen dan Aturan Urusan Mesyuarat dalam bentuk cakera padat perlulah terlebih dahulu melibatkan pindaan kepada peruntukan peraturan mesyuarat yang berkenaan.

Saya masih kabur dengan jawapan yang diberikan oleh pihak pengurusan Parlimen kerana setahu saya buku Penyata Rasmi Parlimen dan Aturan Urusan Mesyuarat sudah lama wujud di dalam bentuk PDF di laman web Parlimen untuk dimuat turun oleh rakyat.

Jadi, saya ingin tahu sama ada pindaan telah dibuat terhadap peraturan mesyuarat sebelum laman web Parlimen membenarkan dokumen tersebut dimuat turun. Sekiranya tidak, mengapa pihak pengurusan Parlimen membenarkan orang ramai untuk memuat turun buku Penyata Rasmi Parlimen dan Aturan Urusan Mesyuarat. Cadangan saya adalah untuk membolehkan rakan-rakan Parlimen saya dapat memilih sama ada menerima soal jawab Parlimen secara bertulis dan lisan Parlimen atau laporan tahunan setiap lembaga atau Laporan Audit Negara dalam bentuk bertulis atau cakera padat. Sekiranya permintaan saya telah melanggar peraturan mesyuarat, saya harap agar pihak pengurusan Parlimen menyatakan garis panduan mana yang menghalang saya daripada membuat demikian.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh satu isu penting tentang tempoh untuk jawab soal lisan dan bertulis. Di Parlimen UK, soal lisan boleh dikemukakan tiga hari sebelum dijawab dalam persidangan. Sebaliknya, Parlimen kita bukan sahaja memerlukan soal-soalan dikemukakan dua minggu sebelum sesi Mesyuarat bermula. Namun, soal-soalan ditolak tanpa alasan yang munasabah. Di samping itu, jawapan bertulis yang kita terima ambil masa selama tiga hingga empat bulan. Saya ingin bertanya mengapa isu yang kita bangkitkan ambil masa hampir setengah tahun untuk kerajaan memberikan jawapan? Apakah alasannya? Saya minta Parlimen mengadakan pindaan dalam peraturan mesyuarat supaya soal yang dibangkitkan oleh rakan-rakan kita di Dewan yang mulia ini dijawab dalam tempoh yang munasabah.

Selain itu, saya ingin bertanya, berapakah kos yang terlibat bagi setiap soal lisan dan bertulis yang dijawab oleh kementerian-kementerian. Senaraikan kos-kos ini dengan pecahan tahunan daripada tahun 2000 sehingga kini.

Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Minta mencelah Yang Berhormat.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Okey.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Bakri, saya bersetuju dengan permasalahan yang ditimbulkan berkenaan dengan soal-soalan Parlimen ini. Saya sendiri mengalami pengalaman yang sama, soal saya ditolak tanpa sebab diberikan. Cuma, dirujuk kepada peraturan mesyuarat suruh baca sendiri dan apabila kita baca peraturan mesyuarat itu banyak sebab atau alasan yang digunakan. Kita pun tidak tahu yang mana satu.

Kedua, Yang Berhormat Bakri setuju atau tidak di mana kebanyakan jawapan lisan yang diberi secara bertulis oleh pegawai-pegawai kerajaan ini tidak jawab pun soal. Saya bagi contoh Tuan Yang di-Pertua, saya tanya soal berapa banyak kilang arak yang diluluskan lesen di Malaysia dan berapa ramai umat Islam yang diambil bekerja oleh kilang-kilang ini. Soal kedua ditolak tidak ada sebab. Sila rujuk peraturan ini. Soal pertama dijawab sebanyak berapa belas kilang arak diluluskan dan sila rujuk kepada SSM untuk butir. Dia suruh kita pula pergi tanya Suruhanjaya Syarikat Malaysia. Jadi, saya nampak kualiti jawapan pun tidak ada, malahan ada jawapan itu salah. Saya tanya satu soal mengapa saudara Irwan Abd. Rahman dikenakan pendakwaan. Jawapan yang saya terima masih disiasat sedangkan saudara Irwan sudah pun dicaj di mahkamah di bawah Akta SKMM ini.

Jadi, Yang Berhormat Bakri setuju atau tidak bahawa banyak lagi *improvement* penambahbaikan boleh dibuat untuk meningkatkan kualiti yang diberikan kepada Ahli-ahli Parlimen ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Bakri, cuba duduk sekejap. Saya beri penjelasan sedikit Yang Berhormat. Ya, saya akan beri elaun satu minit yang saya cakap Yang Berhormat. Kita sebenarnya Ahli Parlimen tidak boleh bertanya supaya minta kerajaan ataupun Kementerian menjawab persoalan-persoalan pengurusan dalaman Parlimen. Jikalau itulah yang kita tanya, nescayanya kita telah meminta pihak eksekutif masuk campur dalam urusan dalaman Parlimen.

Akan tetapi, boleh ditanya mengapa jawapan yang diberi oleh pihak Kementerian ataupun pegawai kerajaan tidak lengkap, tidak betul dan tidak tepat. Namun, kalau bertanya soalan yang tidak dimasukkan di dalam senarai, itu soalan dalaman Parlimen. Sepatutnya, Speaker tidak duduk di sana menjawab Yang Berhormat. Cadangan apa yang patut Yang Berhormat fikirkan. Terima kasih Yang Berhormat, sila.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Okey. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ucapan Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu tadi saya memang setuju dan masuk dalam sebahagian ucapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Sungai Petani menulis surat menyentuh isu elaun Ahli Parlimen dalam ucapan beliau. Jadi, saya tidak mahu mengulangi topik ini tetapi saya cuma menekankan hujah yang sama iaitu Parlimen Indonesia membekalkan empat *researcher* untuk setiap Ahli Parlimen. Parlimen UK juga membekalkan empat *researcher*. Malangnya, Parlimen kita tidak memberi *researcher* tetapi seorang pemandu.

■1610

Ini menunjukkan Parlimen kita lebih mementingkan jawatan pemandu. Itulah mencerminkan minda Parlimen.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ini boleh Yang Berhormat. Ini boleh.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Okey. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, di sini saya hendak – lagi satu bencana jerebu yang dibawa oleh angin monsun barat daya dari negara jiran sudah lama membawa mudarat kepada kesihatan rakyat kita. Pembakaran terbuka negara jiran yang tidak bertanggungjawab telah mengurniakan kita satu fenomena yang merunsingkan. Kualiti udara tercemar teruk. Bencana El-Nino, tahun 1997 kerana pembakaran terbuka di Kalimantan, ditambah pula dengan musim kemarau yang panjang telah menyusahkan kehidupan harian orang Sabah ketika itu.

Daerah Muar sudah dilanda teruk jerebu tersebut pada 19 Oktober 2010. Indeks Pencemaran Udara (IPU) sudah mencecah paras 400 iaitu satu tahap yang amat bahaya. Pesakit-pesakit di daerah Muar yang mengalami sakit batuk, sesak nafas, sakit tekak, sakit mata dan selesema telah meningkat 30% dalam tempoh ini. Kandungan karbon monoksida dalam jerebu akan menyebabkan penyakit seperti asma, pneumonia dan penyakit paru-paru. Jika tidak diubati dengan segera, akan membawa kepada maut.

Bencana jerebu ini juga akan menjejaskan perindustrian pelancongan kita. Sudah tentu pelancong tidak berminat berkunjung ke sini jika kualiti udara dalam

keadaan bahaya. Harapan industri pelancongan untuk menambahkan KDNK kita tentu tidak akan tercapai.

Pada 25 November 2003, negara-negara ASEAN telah bersepakat untuk merangka pelan *ASEAN Agreement on Transboundary Haze Pollution* untuk mengatasi masalah jerebu. Namun begitu, pengeksport utama masalah jerebu di negara ASEAN iaitu Indonesia masih belum mengiktiraf kata sepakat yang dicapai dalam pelan tersebut. Ternyata negara-negara ASEAN tidak dapat melakukan sebarang tindakan termasuk memaksa Indonesia untuk menandatangani perjanjian tersebut walaupun Indonesia tidak menghiraukan kata sepakat yang dicapai.

Saya minta kerajaan menyatakan perkembangan Pelan *ASEAN Agreement on Transboundary Haze Pollution*. Kerajaan juga harus menjelaskan, apakah persetujuan yang dicapai oleh Kerajaan Malaysia dengan Kerajaan Indonesia dalam masalah jerebu dan menyatakan kerugian yang diakibatkan oleh masalah jerebu yang melanda negara kita mengikut pecahan tahunan sejak tahun 2000 sehingga kini.

Sehingga hari ini, usaha kerajaan untuk menangani masalah jerebu ini hanya setakat seruan supaya memakai topeng mulut, membatalkan aktiviti kokurikulum, kurangkan aktiviti sukan, banyak minum air sahaja. Tidak ada satu usaha kerjasama dua hala antara Kerajaan Malaysia dengan Kerajaan Indonesia untuk membanteras kegiatan pembakaran terbuka haram.

Rakyat Malaysia sudah menanggung malu atas insiden baling najis di kedutaan kita di Indonesia. Harap kerajaan khasnya Kementerian Luar Negeri melakukan sesuatu yang positif dengan negara jiran supaya rakyat kita tidak lagi terdedah kepada bencana jerebu setiap tahun. Untuk menjunjung konsep "Rakyat Didahulukan", tentu kerajaan perlu lakukan sesuatu yang tegas dan lantang supaya kesihatan dan nyawa rakyat tidak lagi terancam oleh jerebu yang berpunca daripada pembakaran terbuka negara jiran.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang saya hendak sentuh lagi satu ialah seseorang yang tidak dapat berfikir logik dalam melakukan perbuatan yang diketawakan oleh orang lain. Manakala sesebuah kerajaan yang tidak mengikut logik akan menghasilkan polisi kerajaan yang memutarbelitkan kebenaran.

Pada 19 Oktober 2010. Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Yang Berhormat Padang Rengas telah mengesahkan bahawa kerajaan telah menghentikan jawatan kedua-dua pengetua sekolah yang telah mengeluarkan kenyataan perkauman untuk siasatan lanjut. Pengetua sekolah di Kedah telah menerima amaran dari pihak Kementerian Pendidikan, manakala pengetua sekolah di Johor masih menghadapi tindakan disiplin. Kerajaan juga mengesahkan tindakan undang-undang akan diambil terhadap penulis lagu di laman web, Wee Meng Chee yang didakwa telah mengeluarkan kenyataan perkauman. Namun, kerajaan masih mengkaji undang-undang yang akan diambil terhadapnya.

Kedua-dua pengetua sekolah pernah mengeluarkan kenyataan rasis. Hajah Siti Inshah binti Mansor dari negeri Johor pernah mengatakan sini tidak memerlukan pelajar Cina dan mereka boleh balik ke negara China atau sekolah Fon Yew. Dia juga menyamakan pelajar India sebagai "anjing" kerana tali keagamaan yang dipakai oleh mereka di bahagian tangan dan leher. Menurut Siti Inshah, hanya anjing yang harus diikat sebegini. Ungku Aznan bin Ungku Ismail dari Kedah juga pernah berkata sekiranya tidak puas hati, maka mereka boleh balik ke China dengan kapal terbang AirAsia.

Sekiranya seseorang itu tidak dapat membezakan sama ada kenyataan tersebut mengandungi unsur perkauman ataupun tidak, maka dia juga tidak akan membezakan bahan letupan plastik dengan gula getah. Jadi adalah amat bahaya sekiranya seseorang itu menjadi pengawal kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana mereka akan menganggap gula getah sebagai bahan letupan plastik ketika menjalankan tugas mereka.

Wee Meng Chee telah merakamkan sebuah lagu di internet untuk membantah kenyataan perkauman dari kedua-dua sekolah tersebut. Wee menentang semangat perkauman melalui nyanyi lagunya. Tajuk utama *The Star* pada 20 Oktober 2010 adalah UMNO menghormati kesemua kaum. Namun, sikap kerajaan yang tidak mengambil sebarang tindakan terhadap kedua-dua pengetua sekolah. Mereka telah menyuruh pelajar Cina untuk balik ke China dan menyamakan pelajar India dengan anjing kerana tali keagamaan yang dipakai oleh mereka. Sebaliknya, kerajaan akan mendakwa penyanyi dari Muar yang menyatakan rasa tidak puas hati terhadap kenyataan perkauman melalui lagunya.

Kerajaan akan mendakwa seorang penyanyi yang membantah semangat perkauman, sebaliknya kerajaan tidak akan mengambil tindakan terhadap kedua-dua pengetua sekolah yang mengeluarkan kenyataan rasis tersebut. Jadi...

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Bakri. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Sekejap, saya habiskan ini. Sekejap lagi. Jadi, adakah ini bermakna kerajaan menyokong kenyataan yang dikeluarkan oleh kedua-dua pengetua sekolah tersebut?

■1620

Kalau begitu, semangat menghormati kesemua kaum yang ditonjolkan dalam Perhimpunan UMNO harus dibuang kerana UMNO cakap tidak serupa bikin. Saya juga minta Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Bakri, laluan sedikit.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Pelajaran dan Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri memberikan penjelasan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Bakri, berilah saya sekejap.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Terhadap perkara ini kerana perkara ini...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Bakri.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Terlibat dalam kedua-dua kementerian tersebut. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Bakri.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Sekejaplah sedikit. Saya tinggal masa sedikit.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Sudah habis.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Berilah sedikit.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Kata sudah habis.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tidak sekejap.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: *You*, kata mahu habiskan ayat tadi.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Ya.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Berilah saya mahu cakap. *You* punya kenyataan tidak betul. Saya hendak perbetulkan.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tidak mengapa.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Sekejap sahaja sebab nanti Yang Berhormat Bakri...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Berilah dia habiskan.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Nantilah. Nanti Yang Berhormat. *No. [Dewan riuh]* Dia...

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tidak mengapa.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Bakri sedang mengelirukan Dewan. Saya hendak perbetulkan.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Saya tidak mengelirukan Dewan.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya hendak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat... *[Dewan riuh]*

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Saya tidak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dua-dua Yang Berhormatlah. Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu dan Yang Berhormat Lenggong duduklah Yang Berhormat. Dia tidak beri ruang, Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak buat peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat. Dia tidak beri peluang Yang Berhormat. Kalau dia beri, beri.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya hendak buat peraturan mesyuarat hendak betulkan.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Peraturan mesyuarat, saya perlu duduk. Dia tidak buat peraturan mesyuarat, saya teruskan ucapan seterusnya.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya hendak buat peraturan mesyuarat dia tidak beri jalan. Saya hendak buat peraturan mesyuarat, perbetulkan fakta itu. Tidak betul sebab Yang Berhormat Bakri Tuan Yang di-Pertua...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Peraturan mesyuarat...

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Peraturan mesyuarat...

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Membuat kenyataan bahawa kerajaan akan mengenakan pendakwaan terhadap penyanyi Namewee sedangkan saya sendiri dalam soalan lisan kepada Dewan minggu lepas, jawapan yang diberikan oleh kerajaan pada 14 Oktober lepas, jelas menyatakan bahawa Peguam Negara telah memutuskan bahawa tidak akan mendakwa Namewee. *[Disampuk]* Akan tetapi, ini salah satu contoh bagaimana DAP suka

memutarbelitkan fakta. Ikut syok dia sahaja bercakap. *[Disampuk]* 14 Oktober AG buat kenyataan jelas dalam Parlimen bahawa Namewee tidak akan didakwa. Sebaliknya seorang...

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Hey! Tambi, diamlah.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Saya teruskan ucapan saya.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Menyampuk]*

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: *You, settle* sama *you* punya Timbalan Presiden. Bakal Timbalan Presidenlah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang mana berani...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu... Dia pecat...

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Timbalan Presiden panggil *you* 'paria'.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Poorah!

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Hey! Tambi! Duduklah.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: *[Bangun]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Apa Tambi?

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: *[Ketawa]*

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Apa Tambi?

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: *You* tambilah. *You* punya Timbalan Presiden panggil *you* 'paria' tahu tidak?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kamu sakit jiwakah atau sakit gila?

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: *You*lah yang sakit!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat cukup Yang Berhormat. Saya sudah mendengar.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini orang minta peraturan mesyuarat....

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: *You* punya Naib Presiden....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Masuk Parlimen buat apa?

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: *You* ada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudah cukup Yang Berhormat. *[Dewan riuh]* Yang Berhormat, cukup, cukup Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: *You* punya Naib Presiden samseng...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, Yang Berhormat duduklah Yang Berhormat. Sudahlah Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Kasihan sama *you*lah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Mahu kasihan buat apa?

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Kasihanlah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Serai *[Dewan riuh]*... Yang Berhormat Padang Serai, Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Semua...

Seorang Ahli: Poorah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudah, sudahlah itu Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: *You* punya Timbalan Presiden pun panggil *you* 'paria'.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, sudah!

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Yang Berhormat Bakri.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Saya teruskan ucapan saya.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya hendak perbetulkan fakta.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak perlu Yang Berhormat. Tidak perlu betulkan fakta itu. Kalau dia salah, dia salah Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Jadi, dia tidak boleh sepatutnya meneruskan...

Seorang Ahli: Peraturan mesyuarat...

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Kenyataan tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tidak perlu ajar saya Yang Berhormat. Yang Berhormat, Yang

Berhormat kalau dia salah, Yang Berhormat nanti berucap saya beri peluang berucap, nanti cakaplah. Yang Berhormat...

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Untuk Yang Berhormat Bakri...

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, saya...

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Tarik balik. Kenyataan itu tidak betul.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Terus kan ucapan saya. Tuan Yang di-Pertua, setiap kali bajet dibentangkan, tiada satu...

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Yang Berhormat Bakri, boleh minta mencelah sekejap? Sekejap sahaja. *[Disampuk]*

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, saya ada berapa minit lagi? Tiada masa...?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dia tidak beri Yang Berhormat. Duduk Yang Berhormat.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Soalan yang pendek sahaja.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Okey, saya terus kan. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Tentang penyanyi Namewee ini.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tidak mengapa. Tuan Yang di-Pertua, setiap kali bajet dibentangkan, tiada satu angka peruntukan yang jelas tentang pembangunan daerah Muar yang mana merupakan satu kawasan yang strategik di bahagian utara Johor, berjiran dengan negeri Melaka, terkenal dengan perindustrian perabot dan tempat melahirkan tokoh politik seperti Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Menteri Besar Johor dan Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia dan Sukan sekarang.

Pembangunan perindustrian di daerah Muar sudah ketinggalan jauh berbanding dengan Melaka dan Batu Pahat. Tapak perindustrian baru di Tangkak dalam keadaan nyawa-nyawa ikan, manakala projek pembangunan tapak perindustrian makanan di Bukit Kangkar sudah terbengkalai lebih 20 tahun. Daerah Muar pernah digelar sebagai bandar tidur. Tapak-tapak perindustrian lain cuma dimonopoli oleh perindustrian perabot dan industri ringan. Apakah perancangan kerajaan dalam memesatkan lagi perindustrian perabot di samping projek pembangunan perindustrian lain untuk membangunkan daerah Muar supaya peluang pekerjaan dicipta untuk mencegah anak muda mencari kerja di luar? Tuan Yang di-Pertua, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Hulu Terengganu.

4.26 ptg.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan selamat sejahtera. Saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kerana diberikan kesempatan untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2011 yang bertemakan Transformasi Ke Arah Negara Maju Berpendapatan Tinggi. Kita mengharapkan apabila negara kita maju, rakyat

akan senang, kekayaan negara akan dinikmati bersama dan akan mengecilkan jurang pendapatan di kalangan rakyat. Bak kata pepatah, "Hati gajah sama dilapah", satu untuk semua, semua untuk semua. Bukan semua untuk satu. Rakyat di bandar senang, rakyat di desa pun turut menikmati kesenangan.

Tuan Yang di-Pertua, penglibatan pihak swasta memang membawa kerancangan pembangunan ekonomi di negara kita. Kita mengharapkan bahawa kekayaan yang akan dinikmati oleh pihak swasta akan juga turut mengalir kepada rakyat biasa supaya kekayaan itu dapat dinikmati oleh semua pihak. Pembinaan Menara Warisan Merdeka menjadi satu isu yang kontroversi. Ramai yang menyokong, tidak kurang juga ramai yang menentang. Pada saya pembinaan Menara Warisan Merdeka ini merupakan salah satu daripada pemangkin menjana kegiatan ekonomi.

Saya menyokong kerana pembinaan Menara Warisan Merdeka ini bukan menggunakan wang kerajaan sebaliknya menggunakan wang pihak swasta (GLC). Kita tidak boleh untuk mengalihkan kos pembinaan Menara Warisan Merdeka itu kepada pembinaan bangunan sekolah ataupun hospital sebagaimana yang dicadangkan oleh sebahagian daripada rakan-rakan kita, kerana bukan menjadi tanggungjawab mereka untuk membina kemudahan dan kebajikan sosial tersebut. Saya amat yakin bahawa pihak yang berkenaan yang bertanggungjawab untuk membina bangunan tersebut telah mengkaji baik buruknya, untung ruginya. Sekiranya mereka berpendapat pembinaan Menara Warisan Merdeka ini membawa keburukan, membawa kerugian, membawa kepada pembaziran, tidak menjanjikan kepada keuntungan, tentulah mereka tidak akan membinanya. Ini disebabkan saya amat yakin bahawa akhirnya apa yang menjadi fikiran mereka, bahawa pembinaan Menara Warisan Merdeka ini akan membawa pulangan yang menguntungkan. Cuma yang kita bimbang, yang kita takut, janganlah pembinaan Menara Warisan Merdeka ini menyebabkan GLC ataupun Permodalan Nasional kita akan menanggung kerugian.

■ 1630

Tuan Yang di-Pertua, saya amat bersetuju dengan pihak kerajaan menggalakkan petani-petani...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Minta penjelasan Yang Berhormat Hulu Terengganu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Shah Alam bangun, Yang Berhormat hendak bagi peluang?

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Sabar dahulu, *insya-Allah* saya akan bagi. Saya amat menyokong tentang langkah kerajaan menggalakkan petani-petani melibatkan diri dalam sektor pertanian yang bernilai tinggi. Pemeliharaan burung walet merupakan salah satu daripada contoh yang baik. Cuma yang kita bimbang dan kita minta kepada pihak kerajaan khususnya kerajaan tempatan, supaya janganlah menimbulkan kesusahan, menjadi penghalang kepada usaha-usaha petani untuk membina sarang burung walet dengan mengenakan pelbagai syarat kerana ini akhirnya akan membantutkan niat kepada petani-petani. Buat masa ini kita amat berterima kasih kepada kerajaan kerana telah memperuntukkan satu dana khas menerusi Agro Bank supaya memberi pinjaman kepada petani-petani ataupun mereka yang berminat untuk mengusahakan sarang burung walet ini.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga bercadang untuk mewujudkan kerjasama yang jitu di antara petani buah-buahan dengan syarikat peneraju. Saya amat sukacita dengan pengumuman kerajaan ini. Akan tetapi apa yang berlaku

pada hari ini, pada tahun ini dan pada empat bulan yang lepas ialah tentang masalah yang dihadapi oleh petani-petani khususnya petani-petani di kawasan saya di Hulu Terengganu. Dengan izin Allah, buah-buahan cukup menjadi pada tahun ini. Buah durian, rambutan, duku, langsung, dokong dan sebagainya. Buah-buah tersebut membawa suka hati kepada petani-petani dan mereka mengirangira berapakah pendapatan tambahan yang mereka dapat. Sayang seribu kali sayang, buah rambutan buruk di pokok, buah duku busuk di tanah. Buah tersebut bukan sahaja harganya murah tetapi kadang-kadang sudah tidak laku lagi.

Petani-petani merasa kecewa dan hampa. Walaupun pihak FAMA nampak bersungguh-sungguh untuk membantu petani-petani memasarkan buah-buahan tersebut, tetapi ianya tidak memadai. Petani-petani rasa kecewa dan merasakan bahawa pertanian tradisional mereka sudah tidak ada tempat lagi untuk menambah pendapatan mereka.

Oleh yang demikian, saya mencadangkan Tuan Yang di-Pertua, kerajaan menubuhkan satu dana khas, mungkin akan diuruskan oleh pihak FAMA supaya semua hasil pertanian dari petani-petani dibeli oleh pihak kerajaan khususnya buah-buahan yang bermusim. Kerajaan pandai-pandailah mengagihkan buah-buahan tersebut. Boleh beri kepada jabatan kerajaan, boleh hantar ke masjid, boleh hantar ke mana-mana. Pokoknya, buah-buahan yang ditanam oleh petani laku dan petani mendapat hasil. Tidak banyak pun dana tersebut tetapi cukuplah untuk memberi rasa lega hati kepada petani-petani yang tidak begitu kaya yang berada di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin merakamkan...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Lualan sedikit, lualan.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Celah lagi. Silakan.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya setuju dengan Yang Berhormat Hulu Terengganu tadi di mana kerajaan perlu berikan dana khas kepada FAMA untuk membolehkan FAMA membeli hasil-hasil pertanian yang melambak yang tidak mampu dijual oleh para petani. Sekarang pun FAMA buat tetapi mungkin boleh ditambahkan peruntukan. Dari satu segi, memang ia membantu petani di mana hasil mereka dapat dibeli, tetapi satu segi yang lain ialah juga menyebabkan wang kerajaan terpaksa dibelanjakan ke tujuan yang satu sebagaimana yang disebutkan tadi dan tidak boleh dibelanjakan untuk yang lain.

Saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat Hulu Terengganu, bolehkah kementerian sendiri membuat kajian dahulu sebelum melaksanakan dan mengarahkan petani tanam jagung, pisang dan sebagainya ini? Melihat dahulu pasarannya, bagaimana hendak dijual dan sebagainya sebelum melaksanakan satu perkara. Sama juga industri burung walid tadi. Saya bimbang nanti pasarannya juga tidak ada menyebabkan lambakan berlaku di pasaran.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih kepada saudara saya Yang Berhormat Lenggong. Memanglah kita mengharapkan bahawa pihak Kementerian Pertanian bila merancang soal-soal pertanian, ia bermula dari 'A' sampai ke 'Z', bermula dengan benihnya sampailah ke mana untuk dipasarkan. Namun demikian, yang saya bercakap ini pokok yang sudah ditanam. Usianya sudah pun sampai 10 tahun hingga ke 15 tahun. Itu kena diambil

tindakan. Tidak perlu kaji-kaji lagi. Sediakan dana untuk membeli hasil tanaman tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin merakamkan terima kasih kepada kerajaan khususnya Kementerian Kewangan kerana telah menjadikan Tasik Kenyir sebagai kawasan bebas cukai. *Insyah-Allah*, Tasik Kenyir tasik buatan manusia yang terbesar di Asia Tenggara, tasik yang cantik dan menarik, *insyallah* Tasik Kenyir akan menjadi kawasan pelancongan yang terhebat di negara kita. Kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat ataupun pendengar-pendengar yang belum ke Tasik Kenyir, silalah pergi ke sana sementara usia masih ada.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha menarik pelancongan ini, saya ingin mengadu satu perkara yang telah dilaksanakan oleh pihak Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah di kawasan saya menerusi agensinya iaitu pihak RISDA. Pihak RISDA telah membina enam buah chalet di Kampung Buloh, Kuala Berang tempat terjumpanya batu bersurat yang bertarikh 1303, menandakan tempat terawal Islam di Tanah Melayu. Akan tetapi pembinaan tersebut yang menjadi kesukaan kepada penduduk-penduduknya menerusi GDW (Gerakan Desa Wawasan) nampaknya terbiar begitu sahaja kerana tidak disertakan dengan kemudahan-kemudahan asas seperti elektrik, air dan yang seangkatan dengannya.

Ini menyebabkan saya bimbang pembinaan chalet ini hanya menjadi 'gajah putih' ataupun bertukar kepada hitam. Kita minta supaya kerajaan terus menyegerakan pembinaan dan diberi peruntukan untuk menyediakan kemudahan-kemudahan asas supaya pembinaan ini tidak menjadi pembaziran ataupun sia-sia sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang keberkesanan kerajaan mengutip hasil. Kita harap bahawa kerajaan akan mengambil langkah-langkah untuk memperkasakan kaedah kita mengutip hasil supaya kerajaan mendapat pulangan yang lebih baik, sama ada menerusi cukai pendapatan ataupun cukai GST menerusi restoran dan sebagainya. Akan tetapi pada hari ini saya hendak bercakap berkenaan dengan saman ekor.

Kita dimaklumkan bahawa lebih 17 juta saman ekor yang telah dilaksanakan oleh pihak kerajaan, tetapi kita tidak mahu dengar bahawa kerajaan hanya pandai menyaman sahaja tetapi tidak pandai untuk melaksanakan saman tersebut.

■1640

Oleh yang demikian kerana kegagalan kita menyebabkan ada pihak-pihak yang telah mengambil kesempatan menangguk di air keruh sehingga ada seorang Ketua Menteri berkata, "*Kalau Pakatan Rakyat berkuasa kita hapuskan saman ekor ini*". Tentulah ungkapan tersebut amat menyeronokkan dan ianya merupakan satu janji yang ini akan menarik kepada pengundi-pengundi. Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya kita buka sejarah baru, kita tutup sejarah lama. Hapuskan saman ekor ini supaya ianya memberi faedah kepada kerajaan Barisan Nasional supaya kerajaan juga menjadi lebih disenangi oleh pihak rakyat selaras dengan dasar kerajaan, rakyat didahulukan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tertarik dengan cadangan kerajaan untuk memperkasakan modal insan. Dalam soal ini kita semua tahu bahawa Kementerian Pelajaran, Kementerian Pelajaran Tinggi dan Kementerian Sumber Manusia bertanggungjawab untuk menjana modal insan ini sebagai satu pemangkin untuk memajukan negara kita. Akan tetapi saya hendak menarik perhatian tentang cerita orang dulu-dulu. Mereka bercerita bahawa ketika Jepun

datang menyerang dan menjajah kita, mereka mengatakan bahawa orang Jepun itu pendek-pendek dan rendah-rendah. Mereka kecil-kecil tetapi mereka berani. Akan tetapi pada hari ini kalau kita tengok orang Jepun dan orang Malaysia khususnya orang Melayu, jelas bahawa mereka lebih besar daripada kita. Tentulah ada rahsia mengapa berlaku perbezaan fizikal di antara orang-orang Jepun dahulu dan sekarang.

Saya amat yakin bahawa salah satu daripada resipinya adalah berkenaan dengan pemakanan. Kita mengharapkan kerajaan untuk mengkaji tentang hal-hal pemakanan ini supaya rakyat Malaysia disajikan dengan makanan-makanan yang boleh membesarkan kita supaya menjadikan orang Malaysia ini bertubuh sasa, besar, kacak, lawa dan gagah perkasa. *Insyallah* kita harap bahawa landskap orang-orang di Malaysia akan berubah dengan adanya teknologi pemakanan yang lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pengaliran tenaga mahir yang keluar dari negara kita – *brain drain*, kita memang sedih dengan pengaliran tenaga tersebut. Pada saya mereka ingin mencari pendapatan yang lebih, biarlah mereka bekerja di luar ataupun mereka ini memang tidak bersemangat patriotik, tidak suka bekerja di tanah air sendiri. Kalau kita janjikan emas, intan permata pun kepada orang-orang seperti ini mereka tidak akan kembali ke negara kita.

Kalau orang tidak sudi apa kita hendak buat, biarkanlah. Biarkan luncai terjun dengan labu-labunya. Biarlah mereka bekerja di luar. Apa yang penting kerajaan mendapat keuntungan daripada orang-orang kita yang bekerja di luar negara. Kita mengeksport tenaga mahir dan kita memperoleh keuntungan daripada proses tersebut. Kita import tenaga kasar yang kerja-kerjanya tidak disukai oleh orang-orang kita. Oleh sebab itulah kita tidak rasa rugi kalau anak-anak kita yang bekerja sebagai jururawat untuk bekerja di negara-negara Arab dengan gaji yang lumayan yang kita harapkan bahawa mereka akan membawa wang luar negara pulang ke negara kita sebagaimana kerajaan jiran kita mengharapkan rakyatnya membawa wang negara kita ke negara mereka. Jadi janganlah kita sangat bersusah hati di atas ketidaksudian anak-anak kita yang enggan balik ke negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian dan menyokong tindakan kerajaan mengadakan reformasi dalam sistem pendidikan di negara kita. Saya mengharapkan Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) diberi nafas baru. Soalan-soalan peperiksaan penilaian tidak harus disoal berhubung dengan fakta semata-mata. Harus kita masukkan unsur-unsur nilai moral dan sebagainya. Ini kerana pada kita, kita mahu bukan anak-anak yang otaknya bergeliga sahaja tetapi kita mahu anak-anak kita itu mempunyai moral yang baik, sahsiah yang jitu.

Saya amat menyokong tindakan kerajaan untuk mewajibkan mata pelajaran Sejarah kepada anak-anak kita termasuklah lulus dalam mata pelajaran tersebut tetapi harus diingat bahawa mata pelajaran Sejarah merupakan mata pelajaran yang tidak disenangi oleh anak-anak kita. Sekiranya guru-guru yang mengajar Sejarah tidak mempunyai kemahiran, tidak berinovasi, tidak ada kreativiti, pengajaran mata pelajaran ini merupakan satu pengajaran yang sangat tidak disukai. Oleh itu kita mengharapkan bahawa guru-guru yang mengajar Sejarah ini merupakan guru-guru yang berkebolehan yang menggayakan pengajaran dengan berbagai-bagai kaedah supaya ianya menarik dan berkesan.

Saya juga meminta supaya kurikulum ataupun sukatan pelajaran Sejarah ini tidaklah terlalu luas sehingga kadang-kadang guru-guru terpaksa untuk menghabiskan sukatan pelajaran dan mengabaikan kaedah pelajaran yang

berkesan. Kita minta sungguh-sungguh mata pelajaran ini diajar di sekolah kerana kita yakin bahawa mata pelajaran ini akan memberi kesedaran kepada anak-anak kita - di mana bumi dipijak di situ langit dijunjung. Kita minta mereka benar-benar faham bagaimana asas pembentukan negara kita yang merdeka tentang kontrak sosial yang telah dilakukan supaya mereka rasa sedar dan insaf bahawa kita hidup dalam masyarakat majmuk ini perlu ada tolak ansur, perlu ada toleransi, tidak mengungkit perkara-perkara sensitif di kalangan rakan-rakan dari kaum yang berbeza.

Sesungguhnya kalau dibiarkan perkara ini ianya merupakan satu cetusan yang boleh membawa kebakaran di negara kita yang menghancurkan semua orang sama ada yang menang jadi arang yang kalah jadi abu, tidak menguntungkan kepada sesiapa pun. Oleh sebab itulah saya sangat menyokong tentang pengajaran mata pelajaran Sejarah yang menekankan kewujudan negara bangsa kita.

Tuan Yang di-Pertua..

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: *[Bangun]*

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Sahabat saya. Silakan.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Hulu Terengganu. Saya bukan tidak setuju dengan mata pelajaran Sejarah itu tetapi yang saya tidak setuju langkah kerajaan melakukan sesuatu dengan tergesa-gesa.

Mungkin apa yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, 2013 akan memulakan dan akan dimasukkan di dalam peperiksaan. Apa yang saya bimbang jikalau kita laksanakan dengan tergesa-gesa tanpa kajian mungkin kita ambil masa untuk memperbaiki sukatan mata pelajaran itu sendiri tidak luas seperti Yang Berhormat kata tadi.

Keduanya kita juga belum pasti sejauh mana mata pelajaran itu hendak diajar dan kalau kita buat melulu saya rasa ia akan gagal sebagaimana juga PPSMI. Begitu juga pembatalan PMR tadi bukan saya kata tidak setuju tetapi tanpa kajian juga mungkin akan menimbulkan masalah di kemudian hari sebagaimana PPSMI juga. Terima kasih.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Jangan risau.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Saya masalahnya tidak mahu percaya sahaja.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Betul, jangan risau.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Sebab Yang Berhormat Shah Alam kita ini memang suka melencong.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: *[Ketawa]*

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Kalau dia melencong Tuan Yang di-Pertua, kita suruh dia duduk serta-merta.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Tidak melencong.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Silakan.

■1650

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Terengganu. Saya sebenarnya – tidak mengapalah, nanti melencong pula. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berhubung dengan pembelajaran mata pelajaran Sejarah, saya pun rasa ia satu cadangan yang boleh dipertimbangkan. Akan tetapi seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Sik, ia sepatutnya datang bukan cadangan daripada sebuah parti politik dan selepas perhimpunan agung parti politik tersebut kerana parti politik ini, ia ada kepentingan politiknya.

Kita tahu bahawa sejarah ini, ianya merupakan satu mata pelajaran yang agak subjektif dan bagi orang yang menulis sejarah, ia boleh menulis dan mewarnai sejarah itu daripada sudut kepentingan politiknya sendiri. Sepatutnya cadangan-cadangan untuk meningkatkan ataupun menaikkan taraf UPSR dan sebagainya dan masalah-masalah yang dihadapi berhubung dengan perpaduan nasional dan bagaimana hendak diatasinya melalui sistem pendidikan. Ia sepatutnya datang daripada guru-guru, daripada *academician*, cara-cara bagaimana hendak menanganinya supaya dengannya ia akan dilakukan dengan cara yang bertanggungjawab dan tanpa memberikan satu gambaran yang songsang - yang berat sebelah. Seperti mana yang kita sering dengar daripada wakil rakyat-wakil rakyat Barisan Nasional yang sering memberikan penterjemahan sejarah yang agak berat sebelah.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih. Saya sudah faham itu.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Baik. Saya yakin Yang Berhormat Hulu Terengganu faham, terima kasih.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Kerajaan tidak pernah melakukan tanpa kajian...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kalau hendak ulas itu boleh Yang Berhormat, tetapi Yang Berhormat ada lima minit lagi.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: ...Buat secara tergesa-gesa. Sebenarnya cetusan ini bukan dicituskan hanya pada masa persidangan UMNO. Sejak bila pula Yang Berhormat Shah Alam bercakap tidak berkepentingan politik. Setiap masa nampak berkepentingan politik, cuma diumumkan pada masa yang sesuai tentulah tempat yang sesuai ketika berhadapan dengan penyokong-penyokong kita. Itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga amat bersetuju bahawa ia dibuat secara teliti supaya ia tidak gagal. Cuma yang kita minta supaya memperkasakan pendidikan guru dan guru yang mengajar itu biarlah guru yang betul-betul berkebolehan, sebab pada saya jatuh bangun, berjaya atau tidaknya sistem pendidikan kita ini banyak bergantung kepada guru. Jadi kalau sesetengah tempat dikatakan sangat susah, sangat sukar untuk menggagalkan guru di pusat latihan guru atau IPG, sekarang kerajaan kena bertegas kalau ada pelatih-pelatih, bakal-bakal guru yang tidak *perform*, yang tidak menunjukkan minat, apa salahnya mereka digagalkan supaya tidak ada orang-orang semacam ini dalam sistem pendidikan kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat berbangga dan sangat berbesar hati apabila kerajaan mengumumkan kenaikan elaun pengerusi JKKK, imam dan guru-guru KAFA. Memanglah pengerusi JKKK bekerja kuat untuk kesejahteraan anak-anak buahnya. Saya ingin bercakap berkenaan dengan kedudukan imam dan

guru-guru KAFA. Tuan Yang di-Pertua, apabila elaun imam ini dinaikkan dan saya hendak bercakap bukan sahaja elaun imam di kampung-kampung tetapi imam-imam yang telah pun diberi jawatan sebagai jawatan kerajaan. Pada saya adalah tidak munasabah tugas sebagai seorang imam hanyalah mengimamkan solat lima kali sehari semalam.

Kita minta kerajaan supaya memberi garis panduan menyediakan senarai tugas apakah bidang-bidang yang harus dilaksanakan oleh imam dengan adanya jangka masa mereka bertugas. Ini supaya gerak kerja imam ini menyeluruh sebab saya amat yakin bahawa sekiranya imam ini memainkan peranannya masalah-masalah sosial yang berada di negara kita boleh kita kurangkan. Jadi peranan imam ini janganlah disempitkan hanyalah untuk menjadi imam kepada solat lima kali sehari semalam itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan guru KAFA saya ingin bercakap berdasarkan kepada pengalaman.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:
Gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Ya, saya hendak gulung ini. Guru KAFA ini biasanya kalau di Terengganu diuruskan oleh Yayasan Islam. Muridnya murid sekolah, tempat premisnya sekolah di bawah guru besar. Kadang-kadang apabila guru KAFA ini mengajar dan oleh kerana kurang cukup latihan mereka ini ada kelemahan dari segi pengawalan kelas. Oleh yang demikian, kita mengharapkan bahawa kerajaan akan memberikan latihan yang lebih baik kepada guru-guru KAFA ini supaya mereka ini dapat mengajar secara berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang saya hendak gulung Tuan Yang di-Pertua berkenaan dengan dasar kerajaan. Dasar kerajaan walau baik macam mana pun tetapi apabila sampai ke peringkat pelaksanaannya tidak baik, maka hasilnya tidak baik. Oleh itu pegawai-pegawai kerajaan harus melihat tugas mereka bukan sekadar upah semata-mata tetapi juga melihatnya dari segi amanah dan tanggungjawab.

Saya amat yakin kerajaan sentiasa berusaha memberi kebaikan kepada pegawai-pegawainya sama ada daripada segi upah, peluang kenaikan pangkat, kemudahan dan sebagainya. Namun demikian, kita perlu sedikit perubahan. Kalau dahulu Panglima Angkatan Tentera mesti datang dari tentera darat tetapi tiga tahun, empat tahun yang lepas telah diubah. Mana-mana pegawai dan tentera laut ataupun udara boleh dijadikan sebagai Panglima Angkatan Tentera.

Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua saya mencadangkan melakukan perubahan dalam sistem pentadbiran di negara kita. Ruang dan peluang harus dibuka kepada sektor-sektor lain untuk menjawat jawatan yang lebih tinggi, tidak dimonopoli oleh pegawai-pegawai PTD sahaja. Ia harus dirombak kalau ada mana-mana pegawai dari sektor-sektor lain yang berkelayakan dan berkemampuan, yang mempunyai kecemerlangan, apa salahnya mereka ini diberi jawatan-jawatan tinggi seperti KSU ataupun KSN.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:
Baik Yang Berhormat. Masa sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Mungkin ada Ketua Pengarah Kesihatan atau Ketua Pengarah Jabatan Kerja Raya yang berpotensi untuk menjawat tersebut. Zaman PTD segala-galanya mungkin sudah berakhir. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:
Yang Berhormat Shah Alam.

4.58 ptg.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya pun ingin terlibat di dalam perbincangan bajet tahun 2011 dan saya mulakan dengan ucapan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah membentangkan apa yang dinamakan sebagai 'bajet terakhir Barisan Nasional' oleh Yang Berhormat Pokok Sena.

Yang Berhormat Pokok Sena menamakannya sebagai 'bajet Barisan Nasional yang terakhir'. Saya menamakannya sebagai 'bajet seluar dalam'. Saya merasakan bajet terakhir kerajaan Barisan Nasional amat wajar memberikan keutamaan dan menyebut persoalan harga baju dalam dan seluar dalam. Ini kerana itulah keadaan yang ada pada kerajaan Barisan Nasional di mana mereka sudah jelas kehilangan idea dan tidak mampu mengemukakan satu bajet yang berwibawa dan yang mempunyai di dalamnya kaedah-kaedah untuk menyelesaikan masalah ekonomi yang dihadapi oleh negara kita.

■1700

Kita selalu dengar tentang lukisan yang masyhur iaitu lukisan Mona Lisa. Ianya dilukis oleh seorang ahli pelukis yang tersohor yang bernama Leonardo da Vinci. Dia melukisnya dan hasil daripada kemasyhuran lukisan itu maka banyaklah tiruan-tiruan yang telah juga dihasilkan. Amat silap bagi seseorang untuk menganggap bahawa tiruan ataupun pelukis yang melukis satu tiruan itu oleh sebab ia seakan-akan sama dengan lukisan yang original itu, maka dia menganggap pelukis tiruan itu sama hebat dengan Leonardo da Vinci. Ini kerana sebenarnya peniru itu hanya mampu meniru. Dia tidak ada kreativiti, dia tidak ada bakat dan dia tidak dapat menggambarkan sesuatu gambar sebelum ianya dilukis.

Begitulah juga dengan bajet yang dikeluarkan oleh Barisan Nasional. Kita pernah mendengar beberapa Ahli Yang Berhormat Barisan Nasional memuji bajet Barisan Nasional ataupun kerajaan Barisan Nasional yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan mengatakan betapa ia berjiwa rakyat dengan kenaikan elaun imam, kenaikan elaun pengerusi JKKK, kenaikan gaji guru Kafa sekolah bantuan agama rakyat, kenaikan khairat kematian bagi pegawai-pegawai kerajaan. Hakikatnya ini semua merupakan dengan izin *a cheap carbon copy of the Pakatan Rakyat Governments budget in various state*.

Inilah hakikatnya. Kita telah melakukan semua ini sebelum ianya diambil dan dicitak oleh kerajaan Barisan Nasional. Walaupun kita suka dan kita menyambut dengan baik, hakikatnya ia merupakan *a cheap carbon copy* dengan izin dan seperti biasa orang yang meniru tidak mampu menjiwai semangat yang sebenarnya di sebalik bajet yang dikeluarkan oleh penghasil yang asal. Kalau kita lihat, bagaimana kerajaan-kerajaan negeri yang di bawah Pakatan Rakyat dalam keadaan kesempitan kewangan sekalipun, dalam keadaan mereka memberikan bantuan-bantuan yang seperti ini, namun mereka mampu untuk menghasilkan seperti contoh bagi Kerajaan Negeri Selangor, *a balance budget*. Satu bajet yang seimbang.

Bagi kerajaan di Pulau Pinang, bukan sekadar *a balance budget*, tetapi *a surplus budget*. Satu bajet yang mengandungi kelebihan dan lebihan yang boleh digunakan untuk membayar ataupun memberi sumbangan-sumbangan kepada warga emas yang memerlukan dan yang layak menerima bantuan-bantuan yang seperti ini. Bajet di negeri Kelantan yang mana kerajaan itu telah berjaya

mengurangkan hutang kerajaan negeri kepada Kerajaan Pusat dengan begitu berkesan sekali. Ia merupakan bajet-bajet yang direka oleh mereka yang memahami dan menjiwai konsep bajet yang amanah, yang bertanggung jawab, yang berjiwa rakyat, yang mesra rakyat yang menentukan bahawa harta negeri itu digunakan dengan cara yang sebaik mungkin tanpa menjejaskan masa hadapan negeri.

Apa yang kita lihat, kerajaan Barisan Nasional telah membentangkan satu bajet yang sekali lagi untuk tahun yang keempat belas kalau tidak silap saya secara berturut-turut yang merupakan bajet defisit. Walaupun ia disebut sebagai defisit, hanya 5% lebih sedikit sahaja. Hakikatnya peratusan itu bukan berdasarkan kepada jumlah bajet tetapi ia berdasarkan kepada jumlah GDP. Ia merupakan 5.2% ataupun 3% ataupun 4% daripada GDP. Ia merupakan satu angka yang cukup besar kalau kita lihat di dalam ucapan di Buku Ucapan The 2011 Budget ataupun Bajet 2011, kita akan melihat di muka surat yang mengandungi *pie chart* ini jumlah *borrowings* ataupun pinjaman dan penggunaan daripada aset-aset kerajaan, ia adalah sebanyak 22%. *Twenty two percent* dengan izin adalah daripada pinjaman dan jumlah pinjaman ini adalah sebanyak RM46 bilion.

Ini merupakan satu jumlah yang cukup besar dan apabila kita lihat bahawa kita pun pada masa yang sama membayar hutang negara sebanyak RM18 bilion. Maknanya apa? Maknanya kita ini pinjam untuk hendak bayar sebahagian daripada duit itu ialah kita pinjam untuk hendak bayar pinjaman yang kita kena servis. Kita pinjam RM46 bilion, kita bayar daripada duit yang kita ada RM18 bilion itu untuk hendak servis pinjaman yang sebelum ini. Ini merupakan satu keadaan yang amat parah. Maksudnya kalau tidak ada pinjaman RM46 bilion itu, dengan cara pengurusan kewangan yang dilakukan oleh Barisan Nasional, kita tidak akan ada duit untuk hendak bayar pinjaman yang telah kita buat sebelum ini.

Tuan Yang di-Pertua, hutang negara sekarang ini telah melonjak melebihi RM400 bilion. Dalam keadaan pendapatan kerajaan dan negara semakin berkurangan, hutang bertambah. Peratusan wang yang kita gunakan untuk hendak servis pinjaman semakin bertambah, pendapatan semakin menguncup. Inilah satu pendekatan dan kaedah pengurusan yang bagi saya di antara yang paling tidak bertanggungjawab yang ditunjukkan oleh kerajaan Barisan Nasional. Ia tidak mengambil kira masa hadapan yang akan ditimpa kepada anak dan cucu-cucu kita. Kita telah diberikan dan di anugerah oleh Allah SWT satu negara yang begitu kaya dengan hasil minyak dan sebagainya tetapi pengurusan yang boros, pengurusan yang tidak cekap, pengurusan yang tidak telus, pengurusan yang penuh dengan ketirisan yang walaupun dilaporkan tiap-tiap tahun di dalam Laporan Ketua Audit Negara tiada kesungguhan daripada pihak kerajaan Barisan Nasional untuk menanganinya dengan cara yang bertanggungjawab.

Inilah kalau kita hendak rujuk balik, bukan saya, bukan mana-mana rakan-rakan daripada Pakatan Rakyat tetapi Yang Berhormat Menteri Barisan Nasional sendiri yang bernama Idris Jala telah meramalkan bahawa sekiranya kita berterusan dengan cara yang sebegini, sudah 13 tahun defisit. Masuk tahun keempat belas lagi terus defisit, maka negara Malaysia ini, *nauzubillahiminzalik*, akan bankrap pada tahun 2019.

Seperti mana bajet terakhir Barisan Nasional membicarakan seluar dalam yang berjenama, ramalan-ramalan Menteri-menteri mereka juga merupakan ramalan-ramalan yang agak aneh di mana pada tahun 2019 kita bankrap dan pada tahun 2020, kita menjadi negara maju.

■1710

Tuan Yang di-Pertua, matlamat bajet kononnya adalah untuk membawa negara Malaysia ke arah negara maju yang berpendapatan tinggi. Ini kalau kita lihat dari segi cita-citanya cukup baik, kita semua boleh setuju bahawa inilah apa yang kita hendak, kita mahukan satu keadaan di mana negara kita memang berpendapatan tinggi dan maju. Akan tetapi malangnya apa yang kita lihat kerajaan Barisan Nasional dalam pembentangan bajetnya, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hanya mampu menyampaikan retorik dan retorik dan retorik tanpa mendedahkan dan menjelaskan kepada kita cara bagaimana pendapatan yang tinggi itu akan dapat dicapai dan apakah tindakan-tindakan yang konkrit yang perlu diambil.

Kita jangan lupa, kerajaan Barisan Nasional ini berperangai ataupun berperwatakan bagaikan kanak-kanak kecil dengan permainan yang baru. Dapat permainan baru, permainan lama dilupakan. Kalau dulu 'dok' sibuk dengan *Bob The Builder*, sekarang ini bila dapat *Ben 10*, dia lupa *Bob The Builder*. Ini perangai cucu sayalah ini. Perangai Barisan Nasional pun begitu, dulu dia sibuk dengan soal kita mesti masuk dalam industri automotif. Proton dilaksanakan, berpuluh-tahun rakyat dibebankan dengan harga kenderaan di antara yang tertinggi di dunia, masalah-masalah tidak diatasi, biar sahaja terus.

Pada masa yang sama dia mulakan permainan yang baru. Kita hendak masuk dalam bidang industri tinggi, maka dibentuknya HICOM dan PERWAJA. PERWAJA lingkup dan tidak ada apa-apa penyelesaian dan terus kita maju pula kepada industri *information technology*. Masuklah MSC dengan Cyberjayanya dan *fiber optic*nya dan akhirnya MSC pun lingkup, Cyberjaya bagaikan bandar berhantu tetapi datang pula permainan baru iaitu negara berpendapatan tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, inilah masalah yang kita hadapi. Satu kerajaan yang telah membelanjakan wang rakyat tetapi tidak berani untuk mendedahkan sejarah kejayaan dan kegagalannya dengan cara yang telus dan bertanggungjawab. Apa salahnya kita bincang dan kita dedahkan masalah Proton secara terbuka dan kita mengakui. Masalah MAS dan bermacam-macam masalah lagi yang kita hadapi supaya kita tidak mengulangi kesalahan dan kesilapan yang sama.

Apakah puncanya Proton tidak boleh berjaya sedangkan Hyundai, KIA, syarikat-syarikat kereta dan kenderaan Korea yang bermula kalau tidak silap saya seiring ataupun selepas Proton itu sendiri telah dapat berdikari. Telah dapat mengeluarkan kenderaan-kenderaan dengan harga yang munasabah tanpa perlunya satu dasar *protectionism* yang seperti mana yang diamalkan oleh Malaysia, yang menyebabkan rakyatnya sendiri terpaksa membeli kereta-kereta dengan harga yang begitu tinggi.

lanya suatu beban yang berpunca daripada Barisan Nasional tetapi mereka tidak mahu membincangkan dan mendedahkan masalah yang sebenar. Adakah ianya kerana *volume of production*, jumlah kenderaan yang dikeluarkan? Sekiranya begitu maka apakah cara dan gaya untuk kita atasinya? Adakah ianya disebabkan kualiti oleh sebab vendor-vendor yang merupakan kroni-kroni UMNO, Barisan Nasional yang hanya mendapat kontrak dan 'mengsubkan' kembali dan akhirnya menghasilkan satu kos yang tinggi? Apa masalah yang sebenarnya? Kenapa Malaysia gagal? Kenapa PERWAJA gagal? Kenapa MSC gagal?

Selagi mana kita tidak sanggup berhadapan, mendedahkan dan berterusterang dengan kegagalan-kegagalan kita, saya rasa masalah yang sama akan berulang kembali. Mana pergi Yang Berhormat Hulu Terengganu ini? Ada? [Ketawa] Saya tidak kecewa Yang Berhormat Hulu Terengganu, dia janji hendak

beri tetapi dia tidak berani kerana memang dah perangai BN macam itu. Tuan Pengerusi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa persidangan ini dipanggil Tuan Yang di-Pertua. Kalau yang senang tidak boleh ingat, payah juga Yang Berhormat.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Minta maaf. Tuan Yang di-Pertua, ada kala dan ada di kalangan mungkin lah Yang Berhormat Barisan Nasional, mereka menganggap bahawa negara berpendapatan tinggi merupakan negara yang mempunyai bangunan tinggi. Maka bila kita kata hendak buat bajet untuk mencapai pendapatan tinggi, diselitkan pembinaan Menara Warisan Merdeka yang bertingkat tinggi 100 tingkat. Maka bagi mereka, mereka menganggap ianya satu perkara yang logik dan rasional. Hendak pendapatan tinggi kena bangunan tinggi, tidak betul. Dua perkara itu tidak ada hubung kait di antara satu sama lain.

Banyak negara yang berpendapatan tinggi tetapi tidak ada bangunan-bangunan yang setinggi KLCC. Kalaulah pendapatan tinggi bergantung pada bangunan tinggi, dah lama dah Malaysia ini negara berpendapatan tinggi kerana kita dah ada KLCC tetapi Singapura tidak ada, Korea tidak ada, Taiwan ada? Taiwan saja ada 'kot' tetapi dia dah berpendapatan tinggi baru dia bina bangunan tinggi. Inilah masalahnya, kita bangga dengan KLCC.

Saya hendak minta sekali lagi soal ketelusan, soal ke pertanggungjawaban, saya hendak minta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mendedahkan kepada kita. Pengalaman kita dengan pembinaan KLCC, berapa yang kita belanja untuk membinanya? Berapa yang kita kena tanggung hingga hari ini, setiap bulan untuk membiayai kos pembinaannya dan kos penyelenggaraannya.

Saya buat congak-congak, orang kampung lah ya, kampung Shah Alam. Saya buat congak-congak cara orang kampung di Shah Alam, dulu ada satu syarikat Turki dia hendak sewa satu tingkat, dia diberitahu sewanya RM100,000 sebulan. Kalaulah Petronas menyewa bangunan KLCC di mana dia dipaksa sewa satu menara, satu *tower*, 88 tingkat dengan RM100 sebulan, maknanya soal bayar sewa sahaja Petronas kena bayar RM8.8 juta sebulan. Adakah ini satu pelaburan yang wajar?

Kita hendak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mendedahkan kepada kita, keuntungan dari segi *financial balance sheet* dan sebagainya. Projek KLCC dan sejauh mana ianya telah mendatangkan pulangan kepada pihak yang mengeluarkan belanja membina bangunan itu. Apabila kita mendapat segala angka-angka ini, barulah kita boleh memikirkan sama ada wajar ataupun tidak kita hendak bina satu lagi bangunan 100 tingkat. Betulkah ianya satu pelaburan yang mendatangkan hasil yang lumayan setelah ianya dibina? Jangan kita berkeyakinan, berkeyakinan, berkeyakinan seperti mana Yang Berhormat daripada Hulu Terengganu, minta maaf ya. Kerana kita berkeyakinan hanya setelah kita meneliti segala angka-angka kos yang akan kita keluarkan, yang akan kita belanjakan.

■1720

Saya faham ianya bukan dikeluarkan oleh kerajaan. Belanja ini katanya akan dibiayai oleh pihak PNB. PNB ini tabungan rakyat. Rakyat yang menyimpan duit dalam Amanah Saham Nasional, rakyat yang menyimpan duit anggota tentera dalam Tabung Angkatan Tentera. Duit mereka masuk dalam PNB. Adakah ianya satu pelaburan yang wajar? Apa yang kita dengar keputusan ini bukan keputusan

yang dibuat oleh PNB sendiri, tetapi pihak pengurusan terutamanya telah menyatakan ianya keputusan yang dibuat oleh pihak *The Board of Trustees* yang mana pengerusinya adalah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Timbalan Pengerusinya adalah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Maka ianya bukan satu keputusan yang komersial. Ianya satu keputusan politik yang mempunyai kepentingan-kepentingan politik dan malangnya sikap dan sifat keinginan untuk *grandeur* dengan izin, hendakkan sesuatu yang hebat.

Tun Dr. Mahathir sudah ada Twin Tower, Dato' Sri Mohd Najib hendak kena ada menara dia sendiri juga. Inilah masalahnya sedangkan Tuan Yang di-Pertua jumlah sebanyak RM5 bilion ini congak-congak cara orang kampung di Shah Alam, ia boleh menghasilkan 1.25 juta ekar, 1,250,000 ekar tanah yang boleh ditanam dengan kelapa sawit yang boleh menempatkan 125,000 peneroka yang boleh disamakan dengan 500,000 rakyat Malaysia yang akan dapat menghasilkan bagi setiap satu peneroka itu jumlah sebanyak USD14,000 setahun. Betul selepas lima tahun. Akan tetapi setiap tahun selepas itu, kita ada banyak tanah di Sabah, di Sarawak. Mengapa wang itu tidak dilabur dengan satu pendekatan yang akan menghasilkan pengagihan kekayaan negara kepada jumlah rakyat yang paling maksimum. Daripada membina satu Menara Warisan 100 tingkat yang hanya akan mendatangkan keuntungan kepada kontraktor-kontraktor yang tertentu menghasilkan kesesakan lalu lintas seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Bukit Bintang.

Menghasilkan satu ketidaktentuan dari segi pulangan kerana adanya *glut office space*, ruang pejabat yang berlebihan yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Kuala Selangor. Sudah berpuluh-puluh ribu kaki persegi kawasan ataupun ruang pejabat yang wujud ini Kuala Lumpur yang tidak diguna pakai dan kita akan tambah lagi dengan membina Menara Warisan yang menelan belanja sebanyak RM5,000 juta.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Yang Berhormat Shah Alam. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Yang Berhormat Shah Alam mungkin tidak menyebut ada dua lagi menara yang tinggi akan dibina di Kuala Lumpur ini iaitu di Taman Sari antara Jalan Pekeliling dan Jalan Pahang yang dibina dengan kerjasama Dewan Bandaraya dan juga Asie Sdn. Bhd. dan juga bangunan 100 tingkat yang akan dibina oleh Naza. Kita sudah pun ada *Twin Tower* yang sudah pun berlebihan dan juga Menara Dayabumi yang dahulunya digunakan oleh Petronas tetapi sekarang pun khabarnya banyak ruang yang kosong di situ. Minta penjelasan.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Yang Berhormat Pendang. Saya rasa masukkan sahaja dalam ucapan saya. Inilah hakikatnya iaitu keadaan di mana seolah-olah kerajaan UMNO Barisan Nasional sudah kehabisan idea. Bagi mereka, projek, projek mega, projek mega - bangunan, bangunan, bangunan tinggi - lagi tinggi lagi baik. Tutup mata terhadap segala masalah yang berlaku di dunia seperti di Dubai, tutup mata terhadap apa yang sedang berlaku di negara Malaysia sendiri. Yang penting semasa aku Perdana Menteri, aku bina menara. Duit digunakan. Akhirnya pelaburan PNB ini semestinya akan dijamin oleh kerajaan. Sekiranya siap dibina, hendak suruh siapa sewa? Hendak suruh Petronas sewa lagi seperti Dayabumi. Gajah putih yang masih terpampar jelas di tengah-tengah bandar Kuala Lumpur, seperti KLCC yang dipaksanya ke atas Petronas untuk membina dan menyewanya. Apakah pulangan dan hasil yang telah diperolehi? Kita minta Yang Amat Berhormat mendedahkan ini semua sebelum kita diminta untuk meluluskan bajet dan isi kandungannya.

Saya cukup seronok apabila mendengar ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kita seronok kerana ada banyak benda yang ciplak daripada kita. Itu yang kita seronok. ETP, *Economic Transformation Program*...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, gulung Yang Berhormat.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Hendak gulung sudah? Baru separuh sahaja. Tidak mengapalah.

GTP Government Transformation Program. Bagi saya ETP itu bukan *Economic Transformation Program* - 'eden tidak peduli', 'gua tidak peduli', itulah dia. Semua masalah yang berlaku, tetapi kita tidak hendak pandang. Amalan yang biasa berterusan seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat Machang, beri kontrak RM960 juta kepada sebuah syarikat Kiara Teratai. Dahulu apabila disebut hanya RM340 juta dalam RMKe-9, tetapi apabila ditawarkan jadi daripada RM340 juta jadi RM690 juta. Apabila kita buat *search*, Kiara Teratai ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Seminit sahaja lagi Tuan Yang di-Pertua. Ini pasal Yang Berhormat Pendang tadi dia mencelah. Dia ambil masa saya.

Dia daripada satu syarikat yang pada tahun 2008 dia punya *paid up capital* RM1 juta. 2008 dia rugi RM500,000, 2009 dia rugi RM900,000.. *Paid up capital* dia RM1 juta. Satu *company* yang apabila kita buat *search* dia punya *financial ability* sudah tidak ada, tetapi dia diberi kontrak RM690 juta.

Akhirnyalah, oleh kerana masa tidak mengizinkan, saya hendak sebut tidak perlulah hendak sehingga berkecai tulang dan badan untuk pertahankan Putrajaya, tidak perlu. Pakatan Rakyat akan serahkan Putrajaya kepada Barisan Nasional tetapi yang lain semua kita ambil, *insya-Allah* SWT. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Limbang.

5.29 ptg.

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Belanjawan 2011 dan tahniah juga saya ucapkan kepada Perdana Menteri kerana telah membentangkan satu belanjawan yang mesra lagi mementingkan kesejahteraan rakyat di samping mempersiapkan menyediakan asas-asas ekonomi untuk mentransformasikan Malaysia ke arah status negara maju dan berpendapatan tinggi pada tahun 2020.

Terima kasih juga saya ucapkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas segala peruntukan yang diperuntukkan untuk menangani jenayah, kemudahan serta bantuan untuk penjawat awam, kemudahan untuk rakyat seperti klinik dan hospital, jalan-jalan raya luar bandar, bekalan-bekalan air luar bandar, bekalan-bekalan elektrik luar bandar dan peruntukan Orang Asli.

■1730

Saya juga berharap agar peruntukan untuk Orang Asli ini juga disediakan dan dipanjangkan ke negeri Sarawak untuk membela dan membantu rakyat

peribumi yakni kaum Penan. Saya ucapkan terima kasih juga atas peruntukan yang disediakan untuk membangunkan sekolah-sekolah, menyediakan kemudahan-kemudahan pendidikan, memulihara alam sekitar, memulihara sungai-sungai, peruntukan untuk menangani masalah sosial dan juga peruntukan disediakan dalam bidang pertanian.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Kepada penjawat awam berstatus ibu, masalah cuti bersalin sudah selesai di mana cuti telah pun ditambah dan juga banyak lagi kemudahan-kemudahan untuk OKU-OKU, biasiswa-biasiswa dan banyak lagi kemudahan dan insentif-insentif yang dibentangkan dalam Belanjawan 2011 selain dalam usaha dan persiapan kerajaan dalam mentransformasikan negara kita ke arah negara maju. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong *statement* Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa era *government knows everything is over*, dengan izin dan saya juga mengalu-alukan langkah kerajaan untuk mengajak warga korporat yakni *the business community* dengan izin, dalam merangka bajet untuk memacu negara ke negara berpendapatan tinggi ini.

Walaupun demikian, dalam perjalanan negara menuju ke tahap negara maju sebelum kita melangkah jauh menjadi negara maju, kita perlu selesaikan secara berterusan masalah-masalah seperti kemiskinan, bagaimana nak membantu rakyat yang tak punya rumah kerana tidak mampu kerana bila kita sudah jauh ke depan, masalah kecil ini akan makin kecil dan ianya akan lenyap daripada pandangan kita dan kita terlepas pandang. Kita sedar bahawa segalanya ini memang disasarkan, sifar kemiskinan pada hujung tahun ini. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin dan masih nak menyentuh tentang bantuan rumah miskin (PPR). Daripada pengalaman hampir dua tahun ini, masih banyak rakyat susah yang memerlukan bantuan ini kerana kedudukan mereka jauh di hulu-hulu sungai, di pedalaman. Setengah-setengah kontraktor tidak sanggup hendak melaksanakan kerana kos pembinaannya tidak mencukupi. Mungkin dapat dibina tetapi kita khuatir amalan-amalan tidak baik akan berlaku dan akibatnya kualiti menurun.

Dalam kesungguhan kerajaan hendak membantu rakyat yang susah, cadangan saya ialah apalah kiranya kerajaan membina rumah PPR ini secara berkelompok di atas tanah yang kerajaan sediakan ataupun sebagai alternatif, kerajaan beli rumah yang setaraf dengannya dan kita berikan kepada yang layak. Sama nilai, sama saiz walaupun reka bentuknya berbeza. Kalau dah namanya susah, kawasan tanah nak bina rumah miskin pun tak ada. Seperkara lagi yang saya ingin nak sentuh ialah tentang berkaitan dengan dalam membantu rakyat miskin ini iaitu juga tentang peruntukan untuk pembinaan dan baik pulih rumah-rumah panjang. Saya minta kepada kerajaan untuk memperuntukkan peruntukan untuk tujuan tersebut kerana masih banyak lagi rumah-rumah panjang yang perlu dibaik pulih.

Yang ketiganya juga tentang rumah ini ialah tentang Rumah Mesra Rakyat. Untuk makluman Dewan ini, di Limbang sebuah pun belum ada dibina lagi walaupun sudah lapan buah telah diluluskan sedangkan masih banyak lagi permohonan dan kita telah pun minta kepada SPNB untuk menghantar borang-borang tersebut namun setakat ini belum ada respons lagi. Jadi kita mintalah kepada SPNB supaya dapat membantu kita untuk membina rumah-rumah mesra rakyat ini kerana ianya dapat dimiliki oleh penduduk kita di kampung-kampung. Tuan Yang di-Pertua, saya nak sentuh pula tentang secara umum keperluan-keperluan serta isu-isu tempatan di kawasan saya, Limbang.

Pertama sekali ialah isu buang daerah. Pada masa ini, isu buang daerah ini, rakyat amat tidak senang hati sekali tentang perkara ini kerana di mana penjenayah-penjenayah dibuang daerah ke daerah terpencil. Kegiatan mereka di tempat baru, mereka amatlah tidak disenangi. Ada yang dikatakan bahawa penjenayah-penjenayah ini apabila dibuang daerah, tidak semestinya apa yang disampaikan kepada kita pun mereka juga keluar daripada daerah-daerah di mana mereka dibuang.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Limbang, laluan sikit Yang Berhormat Limbang, tentang buang daerah ini.

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: Ya, sila.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Limbang tadi berkaitan dengan masalah tahanan terhad dibuang daerah ini. Saya nak tanya pandangan Yang Berhormat Limbang, adakah bersetuju kalau minta Kementerian Keselamatan Dalam Negeri membuat kajian semula mengenai kaedah buang daerah ini kerana dengan teknologi yang semakin canggih hari ini misalnya, penjenayah dadah misalnya dibuang daerah, mereka masih boleh melaksanakan operasi mereka walaupun tidak berada di tempat asal, itu satu. Yang keduanya, jika dihantar ke kawasan-kawasan luar bandar, kawasan-kawasan yang tidak ada pekerjaan dengan harapan bila dihantar, dia perbaiki dirinya tetapi apabila dihantar ke kawasan-kawasan luar bandar, pekerjaan tak ada. Akhirnya, memungkinkan individu berkenaan melaksanakan semula kegiatan tersebut dan akhirnya mempengaruhi penduduk setempat untuk melakukan perkara yang sama. Apakah perkara ini perlu dikaji secara teliti oleh kementerian?

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: Terima kasih Yang Berhormat Lenggong. Bagi saya tentang isu buang daerah ini, mereka adalah penjenayah. Kalau dah tahu mereka buat salah sampai dibuang daerah itu, kenapa tak sumbat sahaja dalam penjara? *Just as simple as that* sebab sekarang ini pun maklumat yang saya terima, mereka dibuang daerah mereka senyum bukannya susah hati. Bukannya rasa tersepit malahan ada yang setengahnya dapat membuka *network* yang baru lagi di setengah-setengah tempat, itu yang kita terimalah. Jadi bagi saya, Yang Berhormat Lenggong, itu sahaja. Kalau mereka ini dah tentu memang penjenayah, bersalah, kaji undang-undang yang boleh membuat atau menyumbat mereka dalam penjara. Kalau perlu ISA, ISA lah. Sekian.

Kedua, ialah tentang sebuah sekolah di tempat saya iaitu Sekolah Kebangsaan Tanjung. Sekolah ini yang sebenarnya dalam keadaan berbahaya sebab hakisan sungai. Pada April 2009, saya telah pun memohon kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan beliau telah pun mengarahkan jabatan beliau untuk membuat penyiasatan dan saya sendiri telah menerima salinan surat bahawa hasil siasatan tersebut. Memang betul sekolah itu dalam keadaan berbahaya dan malangnya sehingga hari ini sekolah itu belum dibina lagi dan memang dalam hasil siasatan tersebut, sekolah itu memang perlu dipindah. Saya kluatir ianya akan jatuh ke Sungai Limbang apabila banjir berlaku dan tak mahulah barulah pada masa itu nanti kita akan sibuk.

Saya telah difahamkan bahawa kelulusan dan keputusan untuk membina bangunan-bangunan baru di tapak yang selamat telah pun dibuat dan tapak pun sudah dipilih. Jadi lebih baiklah kita mengambil langkah-langkah *pre-emptive* sebelum apa-apa yang tidak diingini berlaku. Perkara ketiga, isu ketiga yang saya ingin nak bangkitkan di sini ialah dalam belanjawan ini iaitu tentang - saya mintalah kepada kerajaan untuk memberi peruntukan khas untuk

menyelenggarakan jalan raya-jalan raya persekutuan kerana apa yang saya dapati pada masa ini di kawasan saya, jalan persekutuan yakni Pan Borneo Highway itu sudah makin merosot kualitinya.

Permukaan pun dah banyak pecah-pecah sebab kita ini berjiran dengan negara jiran dan banyak kenderaan yang melintasi sempadan kita melalui jalan-jalan ini. Ada dua tempat yang saya ingin nak *highlight* di sini iaitu kilometer 11 dan juga kilometer 27 di Jalan Limbang-Brunei *border road*, dengan izin. Di kilometer 11 ini bahawa cerunnya sejak tahun 2007 lagi sampai sekarang belum lagi dibaiki dan saya pun telah pun menulis sebelum ini juga kepada kementerian. Di kilometer 27 ini pula adalah mendapan yang tidak sekata yakni *uneven settlement*, dengan izin dan telah beberapa *accident* yang ngeri telah pun berlaku di kilometer 27 ini.

Jadi saya mintalah kepada kementerian untuk melihat perkara ini dan di samping itu juga jalan persekutuan di Limbang ini ada beberapa tempat, lima hingga enam tempat masih dinaiki banjir apabila hujan. Ini adalah kerana mungkin disebabkan perparitan ataupun *drainage system* yang tidak menentu. Untuk makluman Dewan, sebahagian laluan ini adalah laluan utama bagi menghubungkan kedua-dua negeri, Sabah dan Sarawak. Keempatnya ialah saya ingin nak menyentuh yang saya selalu suarakan di Dewan ini iaitu Jambatan Sungai Pandaruan.

■1740

Keadaan sekarang ini makin parah setelah siapnya jambatan di Sungai Terusan di Daerah Lawas. Sekarang ini apabila hari Jumaat, hari Khamis apatah lagi musim-musim perayaan seperti Hari Raya, Tahun Baru Cina dan Krismas, *queue* boleh akan panjangnya mencecah sehingga dua hingga tiga empat kilometer. Masa rekod yang paling lama ialah lima jam untuk baru sampai menyeberangi Sungai Pandaruan yang lebarnya hanyalah 50 meter. Jadi kita mohon kerajaan meneruskan perbincangan tanpa jemu dengan negara jiran demi untuk kesejahteraan rakyat Malaysia - Sabah dan Sarawak dan rakyat negara jiran tersebut.

Ada dua perkara lagi iaitu tentang GIATMARA. Pada masa ini, inilah satu-satunya pusat kemahiran yang baru diadakan di Limbang. Pada masa ini mereka masih menumpang dan masa ini kerja-kerja membaiki bangunan tumpangan untuk GIATMARA ini sedang dilaksanakan dan saya difahamkan hanya ada dua kursus iaitu kimpalan dan juga *air-conditioning* akan diadakan. Jadi saya memohon kepada MARA supaya menambah kursus di pusat itu nanti seperti pendawaian elektrik dan kita harap juga agar kompleks sendiri untuk GIATMARA ini akan diadakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Saya hendak menyentuh sedikit tentang TEKUN. Apa yang telah kita terima aduan bahawa pinjaman untuk mendapatkan kelulusan untuk TEKUN ini agak lambat di daerah kita di Limbang. Ada yang mencecah sehingga lima hingga enam bulan. Kita tidak mahu peniaga-peniaga kecil ini ataupun yang ingin hendak berniaga ini pergi kepada ah long untuk membuat pinjaman maut demi untuk menyara kehidupan. Kita mohon agar penguatkuasaan untuk membendung ah long ini juga yang tumbuh begitu subur ini dilaksanakan sesungguhnya.

Menyentuh tentang isu alam sekitar pada masa ini Sungai Limbang amatlah cetek. Apabila air pasang sedikit bertembung dengan hujan di hulu, perkampungan di sepanjang sungai akan mengalami banjir kilat begitu cepat kerana limpahan air akibat kapasiti Sungai Limbang sudah tidak dapat menampung lagi. Muara Sungai Limbang dan batang Sungai Limbang itu sendiri

sudah semakin cetek. Jadi saya minta kerajaan agar membuat kerja-kerja pengorekan dan *dredging* dengan izin, di muara dan sepanjang Sungai Limbang. Daripada pengamatan saya sendiri dalam jangka masa tiga hingga lima tahun akan banyak lagi kawasan di sepanjang sungai akan mengalami banjir.

Seperkara lagi yang saya hendak bangkitkan di sini ialah isu van jenazah yang pernah saya suarakan di Dewan ini walaupun ianya mungkin perkara kecil. Isu van jenazah ini ianya telah dijanjikan dan diluluskan oleh Kementerian Kesihatan sejak setahun lepas. Yang mutakhir ini saya dapat tahu bahawa tender telah dipanggil dalam awal bulan Jun 2010 dan sehingga kini belum dapat lagi van jenazah tersebut dan kita berharap agar ianya dapat dipercepatkan. Perkara ini amatlah besar maknanya bagi rakyat yang kurang kemampuannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya di sini ingin hendak menyuarakan *wish list* dengan izin, rakyat Malaysia di Limbang dalam Bajet 2011 Rancangan Malaysia Kesepuluh dan penuh harapan ianya akan dapat dilaksanakan beriringan dengan perjalanan kita dalam mentransformasikan negara ke arah negara maju berpendapatan tinggi pada 2020. Walaupun mungkin tidak dapat dilaksanakan sekali gus tapi secara berperingkat dengan perancangan yang teratur dan mengikut keutamaan.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Limbang.

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Limbang bercadang untuk kemukakan permohonan kepada kerajaan untuk *review* beberapa peruntukan yang diberikan supaya peruntukan yang diberikan kepada Sabah dan Sarawak melebihi daripada apa yang telah diberikan. Sebagai contoh, dalam projek-projek yang telah pun disebutkan oleh Menteri Kewangan hanya 8% daripada jumlah akan pergi ke Sabah dan Sarawak sedangkan hasil minyak yang dikeluarkan oleh Sabah dan Sarawak kepada Kerajaan Persekutuan ialah 45%. Yang Berhormat Limbang, adakah Yang Berhormat berasa harus diberikan peruntukan yang lebih kepada peruntukan untuk Sabah dan Sarawak demi membangunkan rakyat di sana. Terima kasih.

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Bagi saya sedikit sahaja. Dalam apa-apa rancangan Malaysia yang kita buat, yang dibuat oleh kerajaan, memang kita ada *midterm review*. Itulah satu kaedahnya. Kita bukannya 'lantak mati'. Bila-bila masa boleh di *review* mengikut keperluan semasa ataupun permohonan-permohonan tertentu. Itu sahaja.

Saya sambung tentang ini tadi. Sebelum saya pergi kepada *wish list* ini tadi saya juga hendak menyentuh tentang pelancongan. Kita di Limbang mengharapkan sangat agar Kementerian Pelancongan dapat menyediakan peruntukan untuk memulakan kerana ada yang berminat untuk mengadakan *homestay*. Untuk pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, di Limbang pada masa ini belum ada sebuah pun *homestay* yang secara formal dilaksanakan. Jadi kita minta bantuan daripada Kementerian Pelancongan kerana memang ada kita mempunyai produk-produk yang dapat diutarakan untuk menarik pelancong ke Limbang. Jadi saya memohon kepada Kementerian Pelancongan untuk menyediakan peruntukan dan kepada Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan bahawa saya ingin hendak tahu juga bagaimana dan bilakah rancangan kerajaan untuk

melebarkan jalur lebar ini ke kawasan pedalaman sebab sekarang ini rakyat kita terutamanya yang belajar di luar, yang bekerja di luar, apabila mereka balik kawasan, balik ke kampung, inilah yang menjadi kekangan mereka, mereka selalu bertanyakan tentang perkara ini. Jadi kita minta kepada kementerian dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini akan dapat melihat perkara ini dan melaksanakan secepat mungkin.

Tentang *wish list* yang saya sebutkan tadi itu, saya ada beberapa *list* di sini yang saya ingin hendak sebut satu persatu sebab saya sudah rangka semuanya, sudah atur mengikut keutamaan di kawasan saya. Pertama sekali ialah tentang pembinaan jalan. Saya ucapkan terima kasih juga kepada kerajaan kerana telah dan sedang dalam pelaksanaan iaitu Jalan Meritam di sepanjang Sungai Limbang, Meritam-Telahak ini. Fasa satu dan fasa dua telah pun dilaksanakan dan dijangka siap dalam April 2011. Jadi permohonan saya dalam rancangan Bajet 2011 ini dan Rancangan Malaysia Kesepuluh ialah untuk menyambung baki jalan tersebut dalam fasa ketiga kerana jika ianya tidak dilaksanakan jalan itu tidak akan menuju ke mana-mana. Jadi mesti ada kesinambungan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini sebab fasa satu adalah di bawah PRE dan fasa dua di bawah NKRA.

Satu lagi ialah tentang pembinaan Jalan Bawang Obor-Pekan Mendamit ke Rumah Jampong, Melaban dan Mentawai fasa dua. Pada masa ini fasa satu sedang pun di bawah NKRA sedang dalam pelaksanaan iaitu peringkat *survey* dan reka bentuk dan tender akan dipanggil pada hujung tahun ini. Jadi mungkin ianya akan dapat disiapkan dalam tahun 2012. Jadi kita memohonlah untuk jalan ini supaya fasa kedua diadakan supaya jalan itu juga akan memberi makna ianya akan menuju kepada satu lagi tarikan pelancong iaitu Gunung Buda dan juga di sana apabila jalan ini kalau disiapkan nanti ianya akan memanfaatkan 10 buah rumah panjang, tiga buah kampung kaum Bisayak dan tiga buah sekolah dan dua klinik desa.

Satu lagi ialah tentang bekalan air. Kita memohon agar bekalan-bekalan air luar bandar Tenaga Mendamit dan Ulu Mendamit dan juga daripada Jalan Batu Danau menuju ke Jalan Oil Palm Scheme dapat diadakan dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini. Satu lagi ialah tentang pembinaan klinik pakar asas yang telah saya suarakan sejak tahun lepas lagi. Pada masa ini kami sedang menunggu, masih menunggu seorang doktor pakar yang sudah diluluskan untuk Hospital Limbang sementara menunggu klinik pakar asas dibina di Limbang dan juga tentang klinik pakar asas ini kita berharap benar dan saya masih ingat lagi menteri dalam Dewan ini mengatakan bahawa ianya telah diluluskan dan *insya-Allah* akan dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh.

■1750

Akan tetapi kita berharap agar ianya dilaksanakan dalam *first rolling plan* Rancangan Malaysia Kesepuluh ini kerana atas keadaan yang begitu mendesak.

Saya juga hendak menyuarakan di sini iaitu tentang sebuah sekolah kebangsaan pusat untuk diadakan, dilaksanakan di sepanjang Jalan Meritam ini tadi yang dijangka akan siap dalam tahun 2012 itu. So, di sepanjang jalan ini ada lima buah sekolah dan ada sesetengah sekolah itu hanya mempunyai tujuh orang murid dan ada 34 orang murid sahaja. Jadi saya telah mencadangkan dahulu dan telah pun menyuarakan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri semasa melawat tempat saya. Ini adalah lebih baik iaitu di mana kita akan dapat menyediakan satu sekolah pusat yang cukup dengan *facilities* yang mana ianya boleh digunakan oleh penduduk kampung di sepanjang sungai juga.

Ini kerana dahulu memanglah, dari sebuah kampung ke sebuah kampung itu apabila mengikut sungai, ianya terlalu jauh apabila mengikut selekoh sungai. Akan tetapi apabila jalan ini siap ianya adalah berdekatan. Jalan itu dan sekolah itu juga akan menyediakan anak murid daripada jumlah penduduk mencecah 2,000 orang. Ini juga kita harapkan dapat dilaksanakan dalam *first rolling plan* Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Tentang pembinaan Jalan Ulu Lubai di Limbang, jalan ini di hujungnya itulah terletaklah Sekolah Kebangsaan Ulu Lubai yang mana pada tahun lepas mendapat Anugerah Komanwel yang mana telah pun mengharumkan negara kita. Jadi, saya berharap Kementerian Pendidikan khususnya akan dapat memberikan perhatian tentang perkara ini dan juga kementerian untuk membina jalan ini.

Selain itu juga, ialah tentang bekalan-bekalan elektrik. Kita ucapkan terima kasih juga kepada kerajaan kerana pada masa ini bekalan-bekalan elektrik sudah pun mula dibina di kawasan saya. Katanya tiang-tiang sudah di pacak sudah. Akan tetapi bekalan elektrik ke Hulu Medamit dan kawasan pesisir Sungai Limbang masih ada juga yang masih tercicir dan belum menikmati sama sekali. Jadi, kita berharap ianya dapat dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini.

Perkara yang begitu penting bagi saya kerana saya telah pun dicabar oleh seorang makcik daripada kaum Penan semasa saya melawat mereka iaitu pembinaan Klinik Kesihatan Nanga Medamit, Telahap dan Long Napir.

Ketiga-tiga projek ini telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Jadi di sini saya minta agar Klinik Long Napir ini, di mana saya telah dicabar oleh seorang kaum Penan, "*Kita tengoklah Yang Berhormat, betul atau tidak ianya akan dibina.*" Jadi, ini adalah satu cabaran bagi diri saya. Akan tetapi saya ucapkan terima kasih kerana pada sesi yang lepas, Menteri Kesihatan telah pun memberi *assurance* dengan izin, kepada saya bahawa ianya akan dilaksanakan.

Jadi saya berharap Klinik Long Napir dan Telahap ini kerana kedua-duanya memang belum mempunyai klinik, maka kedua-dua inilah diutamakan dalam *first rolling plan* Rancangan Malaysia Kesepuluh. Kenapa dua buah klinik ini mesti dilaksanakan dengan secepatnya? Ini kerana keadaan mendesak. Sebagaimana saya katakan bahawa kalau dari Long Napir hendak pergi ke Pekan Limbang bawa pesakit, kena RM600 ke RM700. Jadi, kenalah diadakan di Long Napir.

Ini kerana kalau kita hendak tengok keadaan *ratio population*, memang tidak – kalau kita hendak ikut kriteria biasa tetapi ini adalah keperluan. Saya yakin apabila ianya dibuat di Long Napir nanti, ia akan menarik penduduk di sekitarnya, di pedalaman pergi ke sana untuk mendapatkan rawatan.

Sebelum saya berundur diri, saya juga ingin hendak menyentuh tentang – ini saya ingin memohon kepada Jabatan Perdana Menteri agar dapat melaksanakan sebab kita di Sarawak pernah merancang untuk membina sebuah pejabat bangunan sendiri untuk Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan Sarawak. Ianya telah diluluskan pada tahun lepas. Mungkin ada kekangan kewangan di mana kosnya yang dianggarkan RM18 juta. Tapak pembinaan pun sudah disediakan di kawasan Pending di Kuching.

Jadi, memandangkan LPKP di Sarawak yang telah pun menyewa melebihi 20 tahun, dua pintu blok kedai, mungkin inilah masanya untuk LPKP Sarawak kerana kita juga nanti akan bersendirian dengan Sabah sebab di sini akan diambil oleh SPAD. Jadi kita merayulah kepada kerajaan, mungkin untuk menimbang

semula untuk membina pejabat sendiri, bangunan sendiri untuk LPKP Sarawak. Mungkin dengan bangunan yang baru, semangat yang baru, *insya-Allah* akan menaikkan semangat untuk pegawai-pegawai LPKP untuk bekerja dengan lebih gigih lagi dan berdedikasi.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedar kita hanya ada sepuluh tahun lagi untuk sampai ke Wawasan 2020. Kita amat berharap semua keperluan asas rakyat dapat diselesaikan atau disempitkan jurangnya sebelum kita sibuk mentadbir negara maju itu nanti. Sekian, saya mohon mencadangkan.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, untuk makluman, setakat ini Ahli Parlimen daripada Barisan Nasional telah 25 orang berucap, Ahli Parlimen daripada Pakatan 27 orang dan BEBAS tiga orang. Di kalangan Ahli Parlimen Pakatan, DAP - 12 orang, PKR - 6, PAS - 9. Saya terpaksa selaraskan ini dan untuk berlaku adil, saya ingin memanggil seorang daripada Barisan Nasional. Selepas itu baru seorang daripada Pakatan Rakyat. Saya jemput Yang Berhormat Parit Sulong.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana memberikan saya kesempatan pada petang ini untuk mengambil bahagian untuk membahaskan Bajet 2011 ini. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mengucapkan terima kasih juga kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana mengiktiraf dan amat memahami pentingnya peranan wanita dan keluarga dalam kita mengejar taraf hidup yang lebih baik dan pertumbuhan ekonomi negara yang lestari.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada mengumumkan pelaksanaan program perintis Small Office Home Office (SOHO) dengan izin, untuk wanita kurang upaya selama tiga bulan untuk melatih mereka dalam pelbagai bidang kemahiran. SOHO ini memang mempunyai faedah yang banyak. Sebagai contohnya, di negara maju semakin ramai bilangan pekerja yang tidak lagi perlu menghadirkan diri di pejabat kerana banyak kerja yang boleh diselesaikan di rumah dan dihantar melalui e-mel kepada majikan dan kaedah *video conferencing* dengan izin, juga banyak digunakan. Saya akui memang tidak semua jenis kerja sesuai untuk di SOHO kan, tetapi saya percaya kita perlu melihat kepada konsep ini dengan lebih terperinci.

Sehubungan dengan itu, saya ingin membuat beberapa cadangan. Pertamanya, saya ingin mencadangkan agar pelaksanaan konsep SOHO ini diperluaskan lagi. Di waktu yang sama, saya ingin juga mencadangkan agar satu kajian terperinci dengan objektif pelaksanaan konsep SOHO ini dapat dijalankan. Ketiganya, saya juga ingin mencadangkan bahawa kerajaan menawarkan insentif cukai yang bersesuaian untuk menggalakkan lebih banyak syarikat swasta mengguna pakai SOHO bagi pekerja-pekerja syarikat mereka terutamanya untuk kaum wanita seperti pelepasan cukai bagi pembelian peralatan IT dan telekomunikasi yang digunakan untuk pelaksanaan SOHO ini atau insentif-insentif cukai yang lain.

Ini secara tidak langsung akan mengurangkan kebergantungan kepada pembantu asing, anak-anak dapat dibesarkan sendiri oleh ibu bapa, masalah kesesakan jalan raya boleh dikurangkan dan alam sekitar yang lebih bersih jika kurangnya penggunaan kenderaan di jalan raya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai Jabatan Kebajikan Masyarakat. Saya hendak minta statistik jumlah penerima bantuan

mengikut kategori bantuan dan juga mengikut negeri. Daripada jumlah tersebut, berapakah jumlah penerima bantuan yang terdiri daripada penduduk luar bandar? Saya juga memerlukan data mengikut kategori penerima bantuan.

Saya sering mendengar keluhan daripada pemohon bantuan JKM yang tidak dilayan apabila mereka berada di pejabat JKM. Mereka terpaksa menunggu berjam-jam dan selepas itu berbulan-bulan menunggu keputusan sama ada lulus atau tidak.

■1800

Ada sesetengahnya tidak mendapat maklum balas langsung. Jadinya sehubungan dengan itu saya ingin bertanya, berapakah jumlah purata kakitangan dan pegawai JKM di setiap daerah? Ini kerana saya tengok masih terdapat kelewatan dalam tindakan yang perlu diambil oleh pegawai berkenaan hingga menyebabkan rakyat menjadi marah kepada kerajaan. Jika masalahnya adalah jumlah pegawai dan kakitangan yang tidak mencukupi, jadi saya ingin mencadangkan agar kementerian mengambil tindakan dengan menambah jumlah kakitangan bagi meningkatkan lagi *service* dengan izin JKM ini kepada rakyat.

Seterusnya saya ingin menyentuh berkaitan OKU. Kita sentiasa melihat di kaca televisyen dalam berita dan juga program-program kita dapat melihat bagaimana ramai golongan tidak upaya ini memohon untuk mendapatkan sumbangan. Malah ada juga terdapat kes-kes di mana keluarga mempunyai dua atau tiga anaknya daripada golongan OKU yang tidak upaya dan memerlukan bantuan. Mungkin dari segi bantuan OKU yang tidak upaya ini telah diberi dan ada di dalam senarai bantuan di bawah JKM. Namun di sini saya ingin mencadangkan agar kerajaan menimbang untuk memberikan elaun kepada ibu bapa ataupun penjaga yang menjaga OKU yang tidak berupaya menjaga diri seperti mempunyai anak cacat dan sepeertinya.

Di negara Barat sebagai contohnya di Ireland, wanita yang tidak bekerja dan menjaga anak diberi elaun sebanyak EUR250. Untuk menjadi penjaga OKU jadinya wajar elaun seperti ini juga diberikan kepada penjaga ataupun ibu bapa. Dengan ada bantuan ini dapatlah meringankan beban golongan penjaga dan secara langsungnya akan menggembarakan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya ramai wanita yang mengalu-alukan dan gembira bila mendengar pengumuman dalam bajet membenarkan wanita bersalin membuat pilihan untuk cuti selama 90 hari. Masa cuti yang fleksibel ini bagi menentukan cuti bersalin ini adalah wajar dan bagi memberi perhatian kepada ibu-ibu untuk terus memberikan perhatian kepada bayi dan bersama dengan bayi untuk tempoh tiga bulan yang pertama. Wanita bersalin diberi cuti bersalin mengikut pilihan maksima 90 hari dengan tempoh cuti bersalin keseluruhan adalah 300 hari. Berdasarkan formula tersebut sekiranya diambil cuti maksima seseorang wanita hanya dibenarkan untuk bercuti bersalin sebanyak lebih kurang tiga kali. Sebelum ini kerajaan memberi cuti dua bulan setiap kali bersalin dengan maksima 300 hari ataupun lima kali cuti bersalin.

Bagi mereka yang bercadang untuk bersalin daripada lima orang, maka dasar cuti pilihan 90 hari dengan maksima 300 hari cuti ini tidak menyebelahi mereka. Mereka perlu mengambil cuti separuh gaji ataupun cuti tanpa gaji. Manakala cuti sakit hanya untuk satu hari sahaja. Pihak hospital tidak akan mengeluarkan cuti sakit kerana menyatakan bersalin tidak termasuk dalam cuti sakit, maka berapakah hari sangatkah wanita akan mengambil cuti tanpa gaji ini. Justeru di sini saya ingin mencadangkan agar kerajaan menambah cuti bersalin daripada 300 hari kepada 450 hari bagi meningkatkan lagi usaha mengeratkan

kekeluargaan di samping mengiktiraf wanita dalam pembangunan negara. Di samping itu kerajaan secara alternatifnya...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Mengkaji dan membenarkan wanita yang bersalin dibenarkan bekerja daripada rumah untuk kerja tertentu. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lenggong, hendak sokongkah hendak membantah?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Sokong.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Lenggong duduk di sebelah saya ini jadi tidak apalah nanti boleh bisik-bisik sahajalah. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia hendak sokong itu Yang Berhormat Parit Sulong.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Dekat sahaja boleh bisik-bisik dengan saya. Saya sambung sahajalah ucapan saya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Bagi saya mencelah, sedikit-sedikit sahaja.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Lelaki bersalinkah?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya tidak bersetuju pandangan Yang Berhormat Parit Sulong kalau beri 400 hari. Kalau kita hendak ke negara maju kita perlukan rakyat yang ramai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: 400 hari setahun lebih itu Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya ingat jangan bagi had selagi dia boleh bersalin, bersalinlah kemudian beri cuti supaya kita dapat tambah bilangan penduduk yang ramai. Apabila penduduk sudah ramai, maka kita boleh menjayakan banyak program untuk menuju ke arah negara maju sesuai dengan dasar yang lama yang dibuat oleh negara sewaktu Perdana Menteri lalu untuk mencapai sasaran 70 juta bilangan penduduk. Jadi kalau boleh jangan had-hadlah, selagi dia boleh bersalin bagi sahaja cuti. Apa pandangan Yang Berhormat Parit Sulong?

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Daripada satu ibukah, dua ibu ini Yang Berhormat Lenggong ini? Itu hendak kena tanya juga. Akan tetapi setakat ini 300 hari bermakna lima kali bersalinlah tetapi saya mencadangkan 450 hari cuti bersalin iaitu bagi mengekalkan untuk wanita-wanita ini bersalin dan mempunyai lima kali bersalin maknanya mempunyai lima anak. Jadi sekiranya kerajaan boleh, bukan tidak setuju tetapi sekiranya kerajaan boleh memikirkan satu cara yang tidak akan menyebabkan produktiviti di tempat kerja itu menjadi lebih kurang dengan tidak *melimitkan* waktu bersalin ini apa salahnya.

Jadi saya menyambung ucapan saya, cadangan saya yang keduanya pula adalah kerajaan secara alternatifnya boleh mengkaji dan juga membenarkan wanita yang bersalin ini dibenarkan bekerja daripada rumah untuk tempoh tertentu kerana saya percaya sistem bekerja daripada rumah ini tidak akan menjejaskan kerja dan produktiviti mereka walaupun bekerja dan secara langsungnya akan menguntungkan semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak berpindah kepada isu pendidikan. Bajet 2011 memperuntukkan sebanyak RM576 juta untuk menyediakan tenaga pengajar yang berkualiti tinggi untuk membimbing dan mendidik pelajar sekolah dengan sebaiknya. Saya menyokong penuh langkah kerajaan ini kerana dengan memberi peluang guru-guru meningkatkan tahap profesionalisme yang berterusan secara sistematik negara akan mempunyai guru-guru cemerlang yang berkesan dan efektif. Kualiti guru merupakan penentu utama kepada prestasi pelajar dan pengalaman daripada sistem sekolah berprestasi tinggi global menunjukkan bahawa prestasi pelajar hanya boleh ditingkatkan dengan meningkatkan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Soalan saya adalah dengan peruntukan yang diberikan, berapakah biasiswa yang akan dianugerahkan kepada guru-guru bagi mengikuti kursus pascadijazah merangkumi peringkat sarjana dan kedoktoran di bawah Hadiah Biasiswa Latihan Persekutuan.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Yang Berhormat Parit Sulong. Sedikit sahaja. Mengenai guru-guru ini saya bersetuju dengan Yang Berhormat Parit Sulong...

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Okey, bolehlah Yang Berhormat Sik saya benarkan.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Parit Sulong guru-guru ini diberi biasiswa atau kemudahan untuk melanjutkan pelajaran. Akan tetapi skim yang ada sekarang tidak memberi penilaian kepada guru-guru yang mendapat ijazah kedua atau ketiga MA atau PhD di dalam skim gaji dan juga peluang naik pangkat. Adakah Yang Berhormat Parit Sulong ingin mencadangkan supaya kerajaan juga menyediakan satu skim khas untuk guru-guru yang melanjutkan pelajaran ini. Terima kasih.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Sik sebenarnya banyak lagi cadangan-cadangan yang saya akan berikan untuk memperkasakan guru. Jadinya saya akan teruskan ucapan saya ya, Yang Berhormat Sik. Saya juga hendak tanya sama ada guru-guru yang dianugerahkan biasiswa ini akan dipantau kemajuan dan juga prestasi mereka kerana pemantauan ini sangat penting untuk mengelakkan pembaziran dan pemberian biasiswa ini sama ada ia kos efektif ataupun ada keberkesanan dari segi kosnya.

Saya juga ingin mencadangkan supaya lebih ramai guru terutama daripada sekolah-sekolah di luar bandar diberi biasiswa sebagai insentif dan juga pencetus semangat untuk bekerja. Guru-guru dan kumpulan ini boleh diberikan hadiah biasiswa untuk mengikuti kursus pendek atau mengikuti program *attachment* di sekolah berprestasi tinggi di luar negara sebagai contoh. Pendedahan ini akan membolehkan mereka memahami sistem pendidikan luar daripada negara sendiri dan berpeluang untuk mengajar di bilik darjah semasa dalam program *attachment*. Saya juga ingin mencadangkan agar KPM menyediakan pelbagai modul *Continuing Professional Development* (CPD) seperti kursus latihan formal, pengajian pascasiswazah, pengajian jarak jauh dan lain-lain aktiviti yang membolehkan guru membuat pilihan terbaik untuk pembangunan kerjaya mereka.

■1810

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan peruntukan yang diberikan untuk meningkatkan keupayaan guru, saya juga ingin menyentuh mengenai guru-guru sandaran tidak terlatih (GSTT) yang dilantik bagi menampung kekosongan jawatan dan kekurangan guru-guru di sekolah pada satu-satu masa. Peruntukan diperlukan bagi membolehkan mereka mengikuti kursus dan seterusnya dilantik

secara tetap. Terkini terdapat lebih kurang 19,000 GSTT di sekolah rendah dan menengah di seluruh negara. Jabatan Pendidikan Negeri saya lihat masih lagi mengiklankan jawatan GSTT untuk tahun 2011 ini. Untuk tahun 2011, kekurangan guru terlatih masih belum dapat diatasi walaupun masalah ini telah timbul sejak beberapa tahun dahulu, seolah-olah masalah ini tidak ada kesudahannya.

Jadinya Tuan Yang di-Pertua, saya percaya GSTT perlu diberi latihan yang relevan kerana jika tidak, situasi ini boleh memberikan kesan negatif ke atas prestasi pelajar dalam jangka masa panjang. Dari aspek perkhidmatan pula, GSTT mempunyai masalah tersendiri. Mereka sering meluahkan perasaan kecewa kerana kedudukan yang tidak terjamin, boleh ditamatkan perkhidmatan sekiranya ada guru terlatih masuk ke sekolah. Harapan mereka supaya diberi peluang mengikuti kursus untuk diserap ke jawatan tetap. Namun ramai yang masih lagi gagal walaupun telah berkali-kali memohon. Pada tahun 2010 hanya seramai 1,400 GSTT dipilih menyertai Kursus Dalam Cuti (KDC)...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Saya habiskan dahulu Yang Berhormat Ledang. Juga Kursus Diploma Perguruan Malaysia bagi melayakkan mereka diserap di jawatan tetap. Oleh kerana kebanyakan GSTT telah mempunyai pengalaman mengajar, mempunyai minat dan aptitud yang baik untuk menjadi guru saya rasa adalah wajar kita memberi keutamaan kepada mereka untuk mengikuti kursus dan seterusnya diserap sebagai guru tetap. Langkah ini juga boleh membantu KPM mengisi permintaan untuk guru terlatih dengan segera di semua jenis sekolah untuk semua mata pelajaran. Sekiranya peruntukan diperlukan untuk tujuan ini, maka KPM perlu memberikan peruntukan ataupun *priority* kepada masalah GSTT.

Walau bagaimanapun saya hendak mengucapkan ribuan terima kasih kepada kementerian kerana semasa Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab soalan lisan saya baru-baru ini ia ada menyatakan persetujuan-persetujuan untuk mengkaji semula pendekatan GSTT ini bagi memastikan lebih ramai GSTT dapat diserapkan ke jawatan guru tetap. Jadinya apa yang saya harapkan adalah kajian berkenaan dapat disiapkan dengan kadar yang segera.

Sementara itu cadangan saya Tuan Yang di-Pertua adalah supaya KPM memberikan penekanan kepada perkara-perkara berikut. Pertama, menyeimbangkan permintaan bakal-bakal guru dengan keperluan dan kekosongan supaya tidak timbul masalah yang melanda GSTT. Walaupun ada pihak yang menyatakan jawatan guru di negara ini sudah menepati keperluan sebenar, namun di sesetengah sekolah masih terdapat kekosongan. Okey sebelum *point* yang seterusnya, saya bagi pada Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Saya hendak bertanya dengan Yang Berhormat Parit Sulong tentang GSTT.

Kalaulah Yang Berhormat Parit Sulong ini diberi kuasa untuk melantik dan melatih guru-guru ini, mana yang Yang Berhormat Parit Sulong akan utamakan - bukan pilih tetapi yang utamakan. GSTT yang memang sudah ada pengalaman, sudah dilatih secara tidak formal oleh guru-guru lain dalam sekolah oleh pengetua, ada komitmen, disiplinnya tinggi, kelulusan juga ada berbanding dengan kumpulan satu lagi, ada kelulusan tetapi belum tahu ada komitmen, belum ada pengalaman. Mana yang - kumpulan mana agaknya yang Yang Berhormat Parit Sulong akan pilih diberi keutamaan untuk melantik guru-guru yang tetap dalam situasi sekarang, dalam usaha kita hendak membela ramai di kalangan GSTT yang

sekarang ini memang mengharapkan satu penyelesaian jangka masa panjang. Sekian, terima kasih.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Saya rasa itu soalan yang sudah tahu pun apa jawapannya. Sekarang ini ada juga Kursus Dalam Cuti. Apa kata kalau kita memberi kursus kepada - kalau dikatakan mereka ini adalah untuk sementara dan tidak berjawatan tetap, akan tetapi kita ada Kursus Dalam Cuti yang membolehkan guru-guru GSTT ini boleh ditetapkan. Apa lagi mereka ini telah mempunyai pengalaman, terlatih dan mempunyai komitmen yang hanya akan memberi manfaat kepada sekolah dan juga kepada peningkatan modal insan iaitu anak-anak murid kita di sekolah.

Jadi saya teruskan kepada *point* saya yang seterusnya, iaitu antara cadangan yang seterusnya adalah melaksanakan segera *deployment* guru. Ini kerana isu taburan guru yang tidak mengikut keperluan sebenar di sebuah sekolah daerah dan negeri, kadang-kadang menjadi penyebab utama guru berlebihan di satu tempat dan kurang di tempat lain. Seterusnya cadangan saya adalah ketidaktetapan taburan guru ini perlu di atasi segera. Jadi sistem pengurusan maklumat pendidikan KPM perlu memastikan pengumpulan, pengurusan dan pemrosesan data dan maklumat guru dikemas kini supaya data ini lebih efisien dan data ini mempunyai semua aspek perguruan dan pengambilan guru iaitu *recruitment* dengan izin, pembangunan guru ataupun *teacher development*, penempatan, pertukaran guru dan pengekalan guru yang sangat berguna untuk memantau pergerakan guru-guru.

Tuan Yang di-Pertua, penubuhan *Talent Corporation* (TC) untuk membantu secara aktif mendapatkan modal insan berkepakaran yang kritikal untuk negara ini sangat tepat pada masanya. Sekiranya TC ini berjaya menjalankan semua mandat yang telah diberikan, negara akan mempunyai modal insan berkemahiran bertaraf dunia yang diperlukan bagi mencapai status ekonomi berpendapatan tinggi. Langkah proaktif, serius, sistematik dalam mencegah *brain drain* dan mengujudkan program *brain drain* boleh dikenal pasti dalam usaha untuk mengekalkan modal insan berkepakaran di negara ini, sudah semestinya mampu memberi impak yang besar.

Cuma saya hendak bertanya kepada pihak kerajaan, apakah peluang yang ditawarkan kepada bakat pakar yang dikenal pasti? Sebab ada pengalaman sebelum ini kita dapati bahawa mereka yang memohon untuk kembali berkhidmat di dalam negara ini mendapati selain daripada kerena birokrasi, peluang yang ada di negara ini adalah terhad. Mereka terpaksa buktikan pula kepakaran mereka di sini apabila mereka sudah pun diiktiraf di luar negara. Akhirnya mereka tidak diberi perhatian yang sewajarnya dan mereka terus kembali ke luar negara untuk bekerja.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya amat setuju dengan rancangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, yang ingin menjadikan teknologi hijau sebagai pemangkin kepada pertumbuhan ekonomi negara yang lebih lestari di masa hadapan. Ini adalah satu pandangan yang jauh dalam mengubah struktur pembangunan ekonomi negara.

Saya cuma hendak bertanya kepada kementerian yang bertanggungjawab dari segi penyelidikan dan pembangunan (R&D). Kita dalam teknologi hijau ini, apakah sebenarnya tahap pembangunan teknologi hijau kita setakat ini? Apakah jenis kepakaran ataupun produk yang telah dibangunkan di bawah teknologi hijau di negara ini oleh penyelidik-penyelidik tempatan?

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga ada menegaskan bahawa teknologi hijau ini akan dimajukan dan dijadikan pemangkin kepada pertumbuhan ekonomi kita yang lebih lestari di masa hadapan. Insentif yang diumumkan dalam Bajet 2011 untuk memajukan teknologi hijau ini menggambarkan yang kita berada di dalam peringkat awal dalam pembangunan teknologi ini seperti pemberian taraf perintis dan elaun cukai pelaburan.

Jadinya persoalan saya adalah, adakah kita ini lebih banyak bergantung kepada pelaburan luar - pelaburan asing untuk membangunkan aplikasi-aplikasi teknologi kita? Bolehkah pihak Kementerian menerangkan secara lebih terperinci hala tuju kita dalam membangunkan teknologi hijau ini yang akan digunakan oleh negara kita secara meluas untuk 10 tahun yang akan datang?

■1820

Bagaimanakah kita boleh mencapai *quantum leap* dalam masa sedekad ini dalam membangunkan industri dan aplikasi teknologi hijau ini secara meluas memandangkan kita mempunyai hanya tempoh 10 tahun lagi sebelum 2020? Tuan Yang di-Pertua, itulah antara isu-isu yang akan saya bangkitkan dalam ucapan bajet saya pada kali ini. Terima kasih, saya mohon untuk menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sik.

6.21 ptg.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk turut serta membahaskan Bajet 2011 ini. Dalam masa terhad ini saya akan menumpukan perhatian dalam bidang pendidikan sahaja. Tumpuan saya adalah kepada empat perkara utama.

- (i) ketidakseimbangan dalam bajet 2011;
- (ii) ketidaksempurnaan dan keberkesanan pelaksanaan sistem pendidikan kebangsaan, dan kegagalan dalam produknya;
- (iii) ketidaksempurnaan perkhidmatan pendidikan dan kelemahan kedudukan kakitangan guru atau pelajaran; dan
- (iv) langkah-langkah memartabatkan semula sistem pendidikan negara.

Tuan Yang di-Pertua, tema ucapan Perdana Menteri ialah, 'Transformasi Ke Arah Negara Maju Berpendapatan Tinggi'. Dalam *detail* bajet ini saya rasa apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Perdana Menteri tadi tidak berapa jelas. Tidak ada transformasi yang jelas. Tidak juga mengurangkan penguasaan merentir (kroni). Bajet tertumpu kepada pembangunan harta tanah, yang tertumpu di Kuala Lumpur dan Selangor.

Saya yakin bahawa dari bajet ini akan lahir segelintir manusia yang kaya-raya, pendapatannya jutaan ringgit per kapita. Bagaimana pendapatan ini akan diagih dan dirasakan oleh penduduk miskin yang berpendapatan ratusan ringgit di kawasan luar bandar. Walaupun per kapita mungkin mencapai USD puluhan ribu ringgit, adakah ini melambangkan keadaan sebenar pendapatan rakyat Malaysia umumnya?

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana tidak ramai orang yang menyentuh soal pendidikan, jadi saya mengambil kesempatan ini untuk menyatakan kedudukan bidang pendidikan kita yang walaupun telah 50 tahun lebih kita mencapai kemerdekaan, tetapi banyak perkara yang kita tertinggal menyebabkan lahir keadaan sebagai mana kita ada hari ini.

Dalam falsafah pendidikan negara mengungkapkan tiga perkara untuk dicapai dalam sistem pendidikan kita. Pertama insan yang dilahirkan seimbang dari segi intelek, rohani dan jasmani berasaskan kepercayaan dan kepatuhan insan tersebut kepada Tuhan. Kedua, insan tersebut perlu mendapat ilmu pengetahuan mencukupi, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berupaya mencapai kesejahteraan hidup. Ketiga, mereka harus mampu memberi sumbangan kepada diri, masyarakat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, lahir insan yang seimbang dari segi intelek, rohani dan jasmani. Ini tidak kita capai selepas kita melaksanakan dasar pelajaran kebangsaan lebih daripada 50 tahun. Seperti kata Dr. Juwahir, bekas pensyarah IAB, *"Kita akui lahir ramai profesional, intelek yang berkelulusan tinggi, degree berjela-jela, namun mereka sebahagiannya kosong rohani dan jiwa. Profesional tidak berjiwa rakyat, korporat yang rakus nilai-nilai moral yang merosot, gejala jenayah berkembang pesat yang turut melibatkan golongan intelek dan profesional ini. Kes-kes judi, curi, pecah rumah dan rogol berlaku secara bermaharajalela."* Hal ini berlaku kerana katanya, *"Kita telah mengabaikan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan bila kita melaksanakan dasar pelajaran kita dan apabila ada kekangan kita selalu cenderung memberi tumpuan kepada kehendak-kehendak semasa bukannya kehendak asas pendidikan negara."*

Dr. Asrul Zamani dalam bukunya *The Malays Ideals* menyebut, *"Asas-asas kes pengguguran bayi, kes homoseksual, transeksual bohsia, bohan dan lain-lain yang berlaku dalam masyarakat kita bermula di sekolah atau di universiti."* Mari sama-sama kita renung kata-kata seorang ulama terkenal Abu A'la Al-Maududi, *"Bahawa Islam adalah kurniaan terbesar Allah kepada kita, kita diberikan wahyu dan diutuskan Rasul untuk memimpin, tetapi mengapa kita ditimpa bencana dari segenap penjuru? Ini adalah kerana kita tahu bahawa al-Quran itu kata-kata Allah, tetapi kita tidak mematuhi. Kita tahu Nabi Muhammad SAW itu Rasul Allah tetapi kita tidak mengikutnya. Kita tahu Allah mengutuk sifat pembohong, perasuah, pemakan riba, hina dan kotor, tetapi kita seperti orang lain bukan Islam juga tidak memusuhi dan tidak menghindari diri kita dari terlibat dengannya"*.

Tuan Yang di-Pertua, sistem pendidikan gagal melahirkan rakyat Malaysia yang menikmati kesejahteraan diri dan mampu memberi sumbangan untuk diri, masyarakat dan negara. Pelajar-pelajar Melayu khasnya tidak mempunyai ketahanan diri yang kuat, tidak mempunyai cita-cita dan daya saing. Kehadiran lebih 80 ribu penganggur yang terdiri daripada lulusan pengajian tinggi adalah bukti hal ini. Mereka merasakan mereka adalah selamat kerana Melayu ada hak istimewa. Mereka tidak berada dalam kelompok sosial yang berperanan, mereka menunggu orang lain membantu mereka, mereka sepatutnya menjadi aset utama negara sebaliknya mereka menjadi beban atau masalah kepada negara.

Saya bersetuju dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita bahawa sistem pendidikan perlu dirombak secara menyeluruh dalam usaha melahirkan insan yang berfikiran positif, berminat, kreatif dan berdaya saing, bersahsiah mulia yang berpaksikan kepercayaan kepada Tuhan. Saya menyeru kerajaan marilah kita memartabatkan semula bidang pendidikan, martabatkan guru sebagai murabbi yang berilmu. Muliakan ilmu kerana mendapat keberkatan,

kerana ilmu itu mulia. Muliakan ilmu, kita akan dimartabatkan atau muliakan ilmu akan memartabatkan diri seseorang. Buktikan bahawa kita bukan saudagar mimpi yang memperdagangkan dongengan. Kita pembina harapan berpijak di bumi nyata.

Tuan Yang di-Pertua, mari kita rombak sistem pendidikan kita secara menyeluruh. Mari kita martabatkan kembali Kementerian Pelajaran itu sendiri. Menteri yang ada melaksanakan misi, visi Kementerian Pelajaran atau Kementerian Pengajian Tinggi dan bukan Menteri membawa misi dan visi baru sendiri bila mengepalai kementerian tersebut. Janganlah setiap kali Menteri berubah dasar misi dan visi kementerian juga turut berubah. Kita martabatkan kembali kedudukan Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran (SPP), hak dan status yang sepatutnya dikembalikan kepada SPP ini. Elakkan ia sekadar melaksanakan dasar-dasar yang ditentukan oleh SPA, beri kuasa penuh kepada SPP. Penstrukturan semula perkhidmatan pelajaran, dari segi kenaikan pangkat pegawai-pegawai pelajaran, pengambilan kakitangan, bajet kementerian dan hal-hal lain yang berkaitan dengan soal pelajaran.

Kita pulihkan keyakinan guru-guru di semua peringkat. Hari ini Tuan Yang di-Pertua, kita ada lebih daripada 500,000 pegawai-pegawai perkhidmatan pendidikan. Hampir 400,000 terdiri daripada pegawai ataupun guru-guru siswazah dan bukan siswazah. Selebihnya terdiri daripada kakitangan bukan guru dari jumlah 1.1 juta kakitangan awam. Jumlah ini besar Tuan Yang di-Pertua. Peluang naik pangkat terhad sekali. Jadi sekali lagi saya menyeru kerajaan supaya pegawai-pegawai PTD dan JPA yang diserapkan ke perkhidmatan pelajaran hendaklah dihentikan. Janganlah kita sempitkan lagi peluang kenaikan pangkat pegawai-pegawai perkhidmatan pendidikan yang memangnya telah sempit itu.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Sebaik-baiknya pegawai-pegawai JPA, PTD yang telah berada di kementerian tersebut hendaklah ditarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Hulu Terengganu bangun Yang Berhormat.

■1830

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Ya, Yang Berhormat Hulu Terengganu boleh kerana dia cikgu lama juga.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Sik. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi sahabat saya telah mengatakan bahawa kemasukan pegawai-pegawai PTD ke Jabatan Pelajaran menyebabkan kurangnya peluang kenaikan pangkat untuk cikgu-cikgu. Akan tetapi, dalam banyak hal kita nampak, sebelum dilaksanakan penempatan pegawai-pegawai PTD ini, satu tawaran biasanya dilakukan oleh pihak PTD dengan mewujudkan jawatan-jawatan baru. Jadi, apabila diwujudkan jawatan baru, umpamanya empat jawatan yang akan diwujudkan, satu akan dikhaskan untuk PTD, tiga peluang untuk kumpulan G. Bermakna, penambahan jawatan. Jikalau kita tidak beri peluang kepada PTD, maka tertutuplah empat jawatan tersebut.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mempengerusikan Mesyuarat]

Satu lagi hendak tanya, nampaknya kekosongan jawatan kenaikan pangkat cikgu bukan 'dikerenahkan' oleh PTD sahaja, sebenarnya pegawai di Kementerian Pelajaran sendiri tidak mengisi kekosongan-kekosongan jawatan kenaikan pangkat di peringkat kementerian terutamanya jawatan guru-guru cemerlang. Jadi, ini menyebabkan peluang cikgu naik pangkat ini bertambah kurang. Bagaimana sahabat saya?

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Terengganu. Setuju pun ada tidak setuju pun ada kerana dari segi pengalaman sendiri, kita lihat walaupun peluang naik pangkat itu tadi diberikan kepada guru-guru, tetapi pada masa yang sama pertambahan untuk peluang itu adalah terhad sekali. Walaupun Yang Berhormat katakan bahawa kelambatan kenaikan pangkat itu adalah berpunca daripada soal ataupun kerenah dalam Kementerian Pelajaran sendiri tetapi ia ada hubungan dengan JPA. Ini kerana dalam tawaran jawatan yang diberikan selalunya diberi syarat-syarat yang ketat dan melambatkan usaha-usaha untuk melaksanakan usaha-usaha naik pangkat itu tadi.

Walaupun saya bersetuju bahawa penambahan dalam jawatan naik pangkat guru-guru diberi semasa penstrukturan semula dibuat, namun sedia maklum kalaulah di kalangan guru yang terlampau banyak, itu masih merupakan perkara yang terlampau sedikit berbanding dengan peluang-peluang naik pangkat yang ada di dalam JPA.

Yang Berhormat sendiri maklum seorang guru dan mungkin Yang Berhormat sendiri juga. Saya dahulu pun, 20 hingga 30 tahun menjadi guru, baru boleh dinaikkan ke DG48. Akan tetapi, seorang pegawai di JPA hanya lima, enam atau tujuh tahun berkhidmat, mereka telah dapat gred M48. Jadi, itulah saya katakan, peluang naik pangkat dalam bidang perguruan ini amat terhad dan sedia maklum terdapat guru-guru siswazah yang masuk dengan jawatan DG41, pencen pun DG41 selepas lebih dari 30 tahun berkhidmat dalam bidang perguruan ini. Terima kasih kepada Yang Berhormat Hulu Terengganu.

Saya merasakan bahawa peluang naik pangkat perlu diperluaskan, tetapi haruslah tertib dan tidak mengucar-ngacirkan lagi struktur yang ada. Stratanya perlulah dijaga. Maksud saya, kalaulah hendak dinaikkan pangkat guru-guru, haruslah mengikut kedudukan yang sama. Kadangkala saya lihat mutakhir ini, terdapat jawatan-jawatan yang diwujudkan di peringkat sekolah yang lebih tinggi daripada jawatan pengarah pendidikan sendiri. Ini menyusahkan sistem pentadbiran ataupun urusan pentadbiran kakitangan.

Semua guru-guru harus dianggap kakitangan penting. Elaun-elaun yang patut mereka terima dibayar sepenuhnya. Guru yang menghadiri kursus diberi hak dan bayaran yang sepatutnya mereka terima. Selain itu guru-guru yang melaksanakan gerak kerja ko-kurikulum juga perlu mendapat hak dan ganjaran mereka.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini kita lihat guru-guru yang menghadiri kursus-kursus kadangkala hanya diberi tempat atau satu tempat duduk dalam teks. Mereka ini adalah guru-guru DG41 kebanyakannya. Jadi, ini adalah satu perkara yang tidak patut kerana mereka sebenarnya adalah pegawai-pegawai profesional, yang sepatutnya diberi peluang-peluang, diberi ganjaran yang sebagaimana diberi kepada pegawai-pegawai di jabatan lain.

Satu lagi, kekosongan jawatan naik pangkat dan kekosongan jawatan bukan guru juga perlulah segera dipenuhi. Saya mendapat maklum bahawa di peringkat jabatan pendidikan negeri, PPD dan juga sekolah masih banyak jawatan-jawatan yang melibatkan jawatan-jawatan naik pangkat dan juga

kekosongan untuk jawatan bukan guru masih banyak tidak dipenuhi. Keadaan ini menyebabkan guru-guru sangat terbeban dengan tugas yang dilaksanakan oleh mereka, terutamanya tugas-tugas perkeranian yang sepatutnya tidak dibebankan kepada guru-guru.

Saya sungguh-sungguh berharap mudah-mudahan kerajaan akan memberikan perhatian dalam soal ini, dalam usaha kita untuk memartabatkan sistem pendidikan negara sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Perdana Menteri dalam ucapan dasar dan begitu juga dengan apa yang diucapkan oleh Timbalan Perdana Menteri. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Parit Sulong tadi, guru-guru GSTT yang telah lama mengajar, terutama yang mengajar lebih daripada lima tahun hendaklah diserapkan ke dalam perkhidmatan pendidikan dengan cara diberi kursus-kursus dalam perkhidmatan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, sistem pendidikan negara perlu dirombak secara menyeluruh. Dalam hal ini saya rasa, sukatan pelajaran juga perlu diberikan perhatian. Apa yang kita lihat hari ini sukatan pelajaran untuk semua mata pelajaran di sekolah kita adalah terlampau luas. Keadaan ini menyebabkan guru-guru tidak berpeluang untuk berinovasi dan kreatif kerana apa yang berlaku ialah mereka terpaksa menghabiskan sebahagian besar daripada masa mereka untuk menyampaikan isi-isi sukatan pelajaran.

Guru sepatutnya diberi peluang untuk berinovasi dan menimbulkan minat dan kreativiti pelajar. Roh pelajaran meresap dalam jiwa guru dan pelajar. Pelajar lebih matang dan berdaya saing. Akademik mereka lebih mantap. Apa yang lebih penting lagi roh Falsafah Pendidikan Negara yang mahu melahirkan manusia yang seimbang, yang boleh memberikan khidmat kepada diri, bangsa dan negara dapat kita lakukan. Dengan ini kita mesti ingat pendidikan kita haruslah berpaksikan kepada kepercayaan kepada Tuhan. Jikalau tidak, ia akan menjadi atau melahirkan manusia yang saya sebutkan awal-awal tadi.

Tuan Yang di-Pertua, pelajaran pendidikan agama terutama pendidikan Islam juga perlu diberi penekanan baru. Pelajar-pelajar diajar dan dididik supaya boleh membentuk peribadi dan sikap baru sebagai seorang yang beragama, bukan sekadar untuk lulus peperiksaan. Prinsip asas Islam, iman, akhlak, takwa, haram dan halal patut disemai secara jelas dan nyata serta mendasari tingkah laku pelajar.

Sekolah agama rakyat patut diberi bantuan selayaknya. Tahun ini kita lihat dalam bajet, Perdana Menteri telah memperuntukkan kembali sebanyak RM95 juta untuk sekolah-sekolah agama rakyat. Saya rasa jumlah itu tidaklah memadai kerana hari ini kita lihat bilangan sekolah-sekolah agama rakyat besar sekali. Sekolah menengahnya melebihi 1,300 buah. Jadi, dengan peruntukan begitu, tidak memadai untuk diagihkan kepada pelajar dan sekolah yang terlibat, yang sememangnya kedudukannya adalah daif sekali.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga patut rombak sistem prasekolah yang ada pada hari ini. Saya melihat keadaan prasekolah hari ini begitu tidak tersusun sekali. Banyak kementerian, banyak badan kerajaan yang melaksanakan prasekolah ini. Saya rasa kita harus memastikan bahawa semua sekolah rendah haruslah membuka kelas prasekolah yang boleh menampung semua permintaan untuk prasekolah di kawasan berkenaan. Hanya Kementerian Pelajaran sahaja dibenarkan menguruskan prasekolah kerajaan.

Peruntukan prasekolah yang diberikan kepada berbagai-bagai kementerian termasuk juga kepada PERMATA Pintar hendaklah dipindahkan keseluruhannya ke Kementerian Pendidikan. Saya yakin dengan cara ini, belanja

kita untuk melaksanakan prasekolah adalah lebih rendah dan profesional dalam pendidikan prasekolah ini juga dapat kita laksanakan.

■1840

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyatakan kesedihan yang tidak terhingga. Kita telah 50 tahun merdeka. Saya masih ingat lagi semasa saya budak-budak dahulu, saya aktif mengambil bahagian dalam program kempen menjayakan bahasa kebangsaan. Kami ikuti Minggu Bahasa Kebangsaan, Bulan Bahasa Kebangsaan, bertanding sampai ke peringkat negeri dan persekutuan tetapi hari ini bila saya pencen, umur saya sudah lebih 61 tahun, bahasa kebangsaan masih belum dimartabatkan sebagai bahasa kebangsaan, bahasa yang digunakan oleh seluruh rakyat Malaysia.

Jadi saya minta kerajaan pastikan bahawa Perkara 152 ini dilihat secara betul-betul untuk memastikan bahawa bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan, diamalkan oleh semua orang. Kita juga menyatakan kesedihan, walaupun kerajaan menjalankan kempen untuk memartabatkan bahasa Melayu ini tetapi kita lihat masih ramai lagi yang tidak pandai berbahasa Melayu terutamanya pegawai-pegawai Melayu yang bekerja di GLC ataupun syarikat-syarikat kerajaan. Mereka hanya mampu berbahasa Melayu, setakat memberi salam kemudian terus berbahasa Inggeris sampai habis.

Kalau sikap ini ditunjukkan oleh pegawai-pegawai kita yang diamanahkan oleh kerajaan yang mendapat keistimewaan daripada kerajaan untuk menduduki GLC ini, saya rasa bahawa sampai bila pun usaha kita untuk memartabatkan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan negara tidak akan tercapai. Jadi Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. *Assalamualaikum*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:

Ya. Yang Berhormat Lenggong.

6.41 ptg.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya merakamkan ucapan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas pembentangan Bajet 2011 yang begitu baik dan memenuhi kehendak rakyat di pelbagai peringkat. Walaupun hampir kesemua ucapan dan komen Pakatan Rakyat menganggap bajet ini tidak baik, tetapi saya yakin rakyat majoriti menyokong Bajet 2011 dan tahu bagaimana manfaatnya bajet ini kepada rakyat secara keseluruhannya.

Oleh sebab itu saya berharap segala perkara yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam bajet ini dapat dilaksanakan sebaik mungkin kerana yang penting perlu dijaga ialah hati rakyat terutama sekali di kawasan-kawasan luar bandar. Ini kerana Bajet 2011 dengan jumlahnya sebanyak RM212 bilion iaitu 2.8% lebih tinggi daripada Bajet 2010.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2011 adalah bukti usaha bersungguh-sungguh dan perancangan kerajaan ke arah negara berpendapatan tinggi sekali gus bakal menghapuskan kemiskinan tegar di kawasan bandar dan juga luar bandar. Saya berharap, contohnya Pembangunan Koridor Wilayah Ekonomi tidak hanya memberi tumpuan kepada sebilangan kelompok dan cluster tertentu sahaja. Apa yang penting, kerajaan perlu menitikberatkan kepada golongan sasar iaitu kelompok miskin dengan membuka lebih banyak peluang pekerjaan dan perniagaan.

Justeru itu, saya ingin bertanya kerajaan, sehingga kini berapakah jumlah peluang pekerjaan yang telah diberikan kepada rakyat dalam negara ini dan

jangkaan peluang perniagaan dan pekerjaan yang akan disediakan melalui pembangunan koridor ini di semua tempat. Saya juga tentu ingin tahu, apakah projek-projek utama yang NCER lakukan terutama sekali di kawasan saya di kawasan Parlimen Lenggong.

Dalam soal pembasmian kemiskinan, saya mohon Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah serta Jabatan Perdana Menteri dan kementerian-kementerian yang berkaitan menyenaraikan kawasan-kawasan yang mengguna pakai serta melaksanakan program pembasmian kemiskinan bandar di Malaysia. Setakat ini, berapa peratuskah kejayaan program ini dalam mencapai objektifnya?

Saya juga ingin menyentuh mengenai Program 1Azam. Bagaimanakah penyampaiannya? Program 1Azam yang dilancarkan pada Januari 2010 yang bertujuan untuk membasmi kemiskinan tegar yang berdasarkan Sistem e-Kasih sebelum atau pada 31,2010. Sekitar 60,000 orang bilangan miskin tegar telah didaftar hingga 2009. Di antara program yang bakal dilaksanakan di bawah program ini adalah untuk menyediakan peluang pekerjaan, peluang pertanian, peluang perniagaan dan peluang perkhidmatan bagi golongan miskin tegar agar golongan ini dapat keluar dari kepompong kemiskinan secara lebih tegar.

Oleh demikian, saya juga mahu supaya kerajaan buat kajian semula tentang beberapa program dan pendekatan yang dibuat untuk membasmi kemiskinan. Misalnya, program-program, projek-projek ekonomi yang dibuat yang hanya terikat kepada golongan sasaran iaitu golongan miskin. Kaji betul-betul supaya tidak dilaksanakan kerana ia ingin dilaksanakan sedangkan golongan berkenaan tidak mampu terutama sekali misalnya program-program burung walet, program ternakan udang, ikan dan sebagainya oleh kerana mereka tidak ada kemahiran, tidak ada kemampuan, akhirnya projek itu gagal. Apabila ia gagal, ia menyebabkan wang kerajaan membazir begitu sahaja.

Dari laporan akhbar yang saya baca, kerajaan akan mewujudkan rangkaian data bagi memudahkan pelaksanaan Program Pembasmian Kemiskinan dan Kemiskinan Tegar yang membabitkan 15,000 kampung di seluruh negara dijangkakan siap sepenuhnya seawal-awal menjelang tahun 2012. Ia bagi mengelakkan *overlapping*. Persoalannya, setakat manakah pelaksanaan ini mampu dilaksanakan? Apakah kemajuan dan apakah pelaksanaannya telah mula dilakukan sehingga kini?

Saya juga mengucapkan tahniah walau apa pun yang disebut oleh pelbagai pihak kerana perancangan yang dibuat oleh kerajaan begitu rapi dalam soal pembasmian kemiskinan. Kita harap program-program ini diteruskan dari semasa ke semasa dan kita tidak melakukan sebagaimana yang dilakukan oleh kerajaan-kerajaan negeri terutamanya di Pulau Pinang misalnya, beri RM100 riuh macam dialah juara pembasmi kemiskinan dalam negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam soal kakitangan awam, isu mengenai bonus kakitangan kerajaan. Saya ingin melihat perkara ini dari dua sudut yang berbeza. Pertama, saya menyokong pemberian bonus sama ada satu bulan, dua bulan atau berapa banyak yang hendak difikir boleh diberi oleh kerajaan untuk meringankan beban kakitangan awam terutama yang berpendapatan rendah menjelang musim perayaan dan musim sekolah dibuka.

Walau bagaimanapun, saya memahami dilema kerajaan di mana wang sebanyak RM3.1 bilion perlu dibelanjakan untuk memenuhi permintaan ini. Kerajaan masih dalam defisit dan perlu berbelanja berhemah, maka bonus saya harap mungkin boleh dipertimbangkan apabila ekonomi Malaysia benar-benar

kukuh dan NKRA dan NBE yang sedang dan akan dilaksanakan oleh kerajaan ini benar-benar mencapai matlamatnya. Apabila matlamat tercapai, saya harap kerajaan mempertimbangkan semula soal bonus ini.

Justeru itu juga, saya ingin mencadangkan pekerjaan bagi yang telah lama berkhidmat misalnya, juga berkaitan guru GST tadi yang komited, yang berkelayakan. Saya harap kerajaan mengkaji supaya perkara ini, mereka ini terus diserapkan ke jawatan tetap. Tidak perlulah lagi untuk melalui proses-proses yang ratit atau birokrasi, perlu latihan lagi dan ia mengambil masa dan membazir begitu sahaja. Apa salahnya kita menggunakan pendekatan yang lebih ilmiah dalam memaksimumkan tenaga pakar dalam ilmu yang mereka miliki untuk mendidik anak-anak bangsa kita.

Namun demikian, saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana pemberian wang sagu hati RM500 dan kenaikan pinjaman perumahan sebanyak RM450,000 dan penghapusan PTK yang memang membebaskan rakyat terutama sekali kakitangan kerajaan sejak sekian lama. Walau bagaimanapun, saya berharap kakitangan awam perlu mempunyai nilai tambah bagi membolehkan mereka memberi perkhidmatan yang lebih berkualiti dan terbaik kepada rakyat di samping kerajaan terus membela dan memberi pengiktirafan serta menambahbaikkan perkhidmatan kakitangan awam. Kakitangan awam haruslah terus memberi sumbangan yang lebih besar kepada kerajaan dan nilai tambah itu tentunya membabitkan soal kreativiti, inovasi dan integriti. Sekiranya diamalkan, merupakan elemen penting yang dapat membantu kepada kecemerlangan perkhidmatan dan tentunya ia akan membangunkan negara ini dengan lebih cepat.

Saya juga mengambil kesempatan ini untuk menyentuh sedikit peranan CUEPACS. Saya turut berharap supaya CUEPACS berperanan dengan lebih dinamik dan tidak hanya menumpu soal bonus sahaja tetapi juga soal isu-isu lain. Isu pekerja kontrak, perkhidmatan singkat, sambilan, tabung pencen, perubahan juga perlu mereka fikirkan. Ini kerana sebenarnya lebih daripada 70% kakitangan awam, bila pencen terpaksa melakukan kerja sambilan kerana faktor kesempatan wang. Saya harap CUEPACS dan kerajaan melalui Kementerian Sumber Manusia memikirkan perkara ini supaya tidak hanya tertumpu kepada keuntungan jangka pendek sahaja tetapi memikirkan perkara-perkara yang lebih mendalam untuk kepentingan kita bersama.

Mengenai NGO Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana pertama kali RM70 juta diperuntukkan untuk memperkasakan peranan NGO dalam negara ini.

■1850

Kita sedar bahawa peranan NGO amat penting dan banyak negara maju menjadikan NGO ini sebagai sebuah organisasi bukan kerajaan yang mampu untuk sama-sama berperanan membangunkan negara. Disebabkan itu, bagi membolehkan NGO ini terus berperanan, saya mencadangkan kepada kerajaan supaya diadakan sidang kemuncak NGO pada peringkat negara yang diatur oleh kerajaan dan dilakukan mengikut kategori, skil, hala tuju supaya tenaga kepakaran mereka ini dapat sama-sama digembleng. Kalau boleh kita laksanakan juga persidangan NGO ini pada peringkat antarabangsa. Silalah Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat Lenggong. Saya amat tertarik apabila Yang Berhormat Lenggong bercakap tentang perlunya NGO ini terus dibantu. Kerajaan telah pun menyediakan

peruntukan sebanyak RM70 juta untuk tahun depan. Jadi, adakah Yang Berhormat Lenggong bersetuju kalau peruntukan ini ditambah pada masa akan datang bagi NGO-NGO? Ini kerana Yang Berhormat Lenggong, kalau kita lihat sekarang ini, kita hendak galakan seberapa banyak NGO benar-benar bergerak dan dapat mengajak orang ramai untuk turut terlibat dalam NGO seperti yang terbaru ada *Children's Wish Society of Malaysia*. NGO ini fokus pada membela kanak-kanak yang sakit, sakit kronik, sakit buah pinggang, *down syndrome*, sakit kanser yang masa depan – *life span*nya tinggal beberapa hari atau beberapa bulan.

Jadi, kita hendak galakan Yang Berhormat Lenggong. Kita hendak galakan seberapa ramai orang terlibat dan seberapa boleh NGO ini turut serta di dalam kita menanamkan nilai-nilai murni dalam kalangan masyarakat kita. Adakah Yang Berhormat Lenggong bersetuju supaya pada masa akan datang peruntukan RM70 juta ini mungkin sedikit ditambah dua kali ganda atau lebih? Sekian, terima kasih.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya bersetuju dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ledang sebentar tadi. Banyak negara melihat bahawa NGO ini mampu untuk bersama dengan kerajaan bagi membolehkan sama-sama menjayakan wawasan dan cita-cita negara. Oleh sebab itu, saya percaya apabila kerajaan mula membelanjakan pada tahun hadapan sebanyak RM70 juta, saya yakin apabila NGO benar-benar mampu dan memanfaatkan jumlah wang yang diperuntukkan, saya percayakannya dan saya harap juga kerajaan akan memikirkan semula untuk menambah sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ledang tadi.

Saya hendak beralih pada satu isu.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: NGO. Ini penting.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tidak beri nanti susah.
[Ketawa]

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Yang Berhormat Lenggong. Saya hendak mengambil – saya bersetuju dengan Yang Berhormat Ledang juga dengan NGO dengan Yang Berhormat Ledang atas pertambahan peruntukan itu. Akan tetapi saya hendak meminta pandangan Yang Berhormat Lenggong daripada segi aktiviti ini, peranan. Sebahagian persatuan belia ialah NGO dan Yang Berhormat Lenggong sememangnya salah seorang pemimpin belia seperti juga kita di sini. Cuma kalau kita lihat, apabila kita melaksanakan program, mereka yang terlibat tidak menyeluruh. Maknanya tidak merangkumi belia yang bermasalah. Biasanya belia-belia yang bermasalah ini tidak ada dalam persatuan. Jadi, akhirnya banyak masalah muda, masalah-masalah sosial yang melibatkan anak muda ini tidak termasuk dalam NGO. Walaupun mereka laksanakan tetapi penyertaan mereka yang bermasalah ini tidak termasuk dalam NGO.

Saya hendak mencadangkan kalau boleh supaya badan di NGO ini diselaraskan secara jelas oleh kerajaan dan memastikan supaya apa juga NGO kerana kita tidak mahu kadang-kadang ada NGO yang menghentam kerajaan juga ada, tidak bersetuju dengan dasar kerajaan pun ada, bahkan mungkin hendak menghancurkan kerajaan pun ada. Kita hendak supaya NGO ini seperti yang saya sebutkan belia tadi melaksanakan program-program yang menyelesaikan masalah dalaman negara kita umpamanya yang terlibat dengan dadah, bohsia dan sebagainya dan mereka ini kadang-kadang tidak termasuk dalam persatuan. Jadi,

saya hendak bagaimana pandangan Yang Berhormat Lenggong tentang perkara ini. Terima kasih.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Bab itu saya setuju Tuan Yang di-Pertua. Maknanya, setiap NGO yang nanti difikirkan layak untuk menerima RM70 juta ini biarlah yang benar-benar mematuhi dan memenuhi syarat-syarat yang ditentukan oleh kerajaan. Apakah maknanya kita beri wang kepada pihak tertentu yang akhirnya mereka akan menggigit jari kita semula. Itu kerajaan perlu fikir betul-betul supaya setiap sen yang dibelanjakan sebanyak RM70 juta ini biar benar-benar memberikan manfaat kepada kerajaan. Saya menyokong apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Maran sebentar tadi.

Saya hendak beralih pada isu jenayah. Saya hendak bertanya kepada Kementerian Dalam Negeri, bagaimanakah kita hendak menghilangkan persepsi rakyat bahawa hanya kes-kes yang berprofil tinggi dan individu terkenal sahaja mendapat liputan dan disiasat segera oleh kerajaan. Saya tidak mengatakan bahawa KDN membuat tindakan sebegitu. Pada saya Kementerian Dalam Negeri membuat siasatan semua tanpa mengira sesiapa juga sama ada kecil, besar, tua atau muda. Apa yang saya hendak sebutkan di sini ialah persepsi rakyat. Bagaimanakah KDN hendak menghapuskan persepsi rakyat supaya rakyat tidak melihat bahawa hanya kes-kes tertentu sahaja umpamanya kes jutawan Datuk Sosilawati baru-baru ini digembar-gemburkan oleh media dengan begitu hebat sekali. Ia menyebabkan rakyat berfikir bahawa hanya kes sebegitu sahaja disiasat oleh pihak PDRM sedangkan tidak. Oleh sebab itu, saya harap KDN memikirkan mekanisme ini supaya kredibiliti PDRM dan KDN itu tidak dipandang enteng oleh rakyat dan rakyat sedar bahawa KDN dan PDRM sebenarnya memainkan peranan penting dan tidak mengira sesiapa dan akan melaksanakan tanggungjawab tanpa melibatkan kepentingan pihak tertentu.

Selain daripada itu, walaupun di media massa hari ini sudah kurang menonjolkan isu-isu disiplin pelajar di sekolah, akan tetapi, saya masih bimbang dengan keadaan disiplin pelajar kita di sekolah. Justeru itu, apakah mekanisme dan kerjasama Kementerian Pelajaran dengan PIBGnya dengan NGOnya dengan pihak-pihak berwajib mahu melakukan supaya isu jenayah di sekolah ini, kes-kes juvana, ponteng sekolah, curi, maksiat, dadah dan sebagainya tidak berleluasa dan membebankan kerajaan sehingga agenda besar untuk menjayakan falsafah pendidikan negara dan sebagainya tidak terganggu dengan masalah-masalah sedemikian rupa.

Saya juga hendak mengambil kesempatan di sini untuk bertanya dengan Kementerian Dalam Negeri. Ini berkaitan dengan apa yang berlaku di kawasan saya sendiri, soal balai polis di Lenggong yang melibatkan rakyat sejumlah 220,311 orang ibu pejabat polis daerah diturun taraf ke taraf balai yang akhirnya menyebabkan banyak kes yang dahulu boleh diselesaikan dengan cepat, hari ini terganggu. Saya bukan hendak meminta untuk membina bangunan baru tetapi kembalikan kepada status asal. Dahulu jawatan polis di daerah itu lebih daripada 122 orang. Pada hari ini tinggal seramai 15 orang. Kalau hendak isi minyak kereta peronda pun, tidak boleh isi di pekan Lenggong. Terpaksa 60 kilometer pergi ke Gerik. Hendak pergi pun sudah habis minyak, sudah isi penuh, patah balik pun tinggal separuh. Kalau sedang memburu penjenayah, tiba-tiba minyak habis, tidak boleh isi dahulu terpaksa 60 kilometer pergi. Ini isu-isu yang perlu difikirkan supaya rakyat melihat bahawa agenda kita untuk menyelesaikan masalah jenayah ini benar-benar dapat kita lakukan dengan sempurna.

Oleh sebab itu, saya minta bersungguh-sungguh sekali lagi, saya sudah bercakap sejak lama sudah mengenai perkara ini minta tolong KDN kembalikan

kedudukan asal Ibu Pejabat Polis Daerah Lenggong ini supaya tidak berlaku peningkatan kerana hari ini. Saya hendak menyebut di sini banyak berlaku peningkatan kes-kes jenayah malah pegawai yang kurang ini hendak mengadakan senaman pagi pun terpaksa pergi ke Gerik 60 kilometer, perhimpunan pagi pun terpaksa pergi 60 kilometer, kadang-kadang hendak berkawad pun kena sekali. Maknanya ia membazirkan masa dan menyebabkan banyak kes tidak dapat diselesaikan dengan sempurna sebagaimana biasa. Disebabkan itu, perkara ini saya harap ia dikaji oleh Kementerian Dalam Negeri.

Saya juga hendak menyentuh mengenai NKRA ini. Tujuan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memperkenalkan NKRA dan KPI untuk memastikan elemen kebertanggungjawaban yang serius wujud dalam kalangan anggota pentadbiran juga penjawat awam. Puncanya ialah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak mahu rakyat iaitu klien utama berada dalam keadaan sama. Saya percaya apabila NKRA ini dilaksanakan, maka rencana dan hala tuju pembangunan negara ini dapat digembleng dengan begitu baik dan rakyat tahu apa yang hendak dicapai oleh kerajaan dan juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

■1900

Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) ini sebenarnya membuktikan kerajaan di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri begitu tulus dan komited untuk melaksanakan transformasi perkhidmatan kerajaan yang bermutu tinggi kepada rakyat. Ini kerana dengan adanya NKRA ini rakyat boleh menilai kekuatan dan keberkesanan kepimpinan Perdana Menteri yang secara adil dan sistematik tanpa berdasarkan emosi ataupun persepsi semasa. Selain itu juga kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memperkenalkan Sistem Ukuran Prestasi yang juga boleh menyelesaikan banyak perkara iaitu di bawah enam bidang utama NKRA. Jadi saya harap apa yang direncanakan oleh kerajaan ini benar-benar berjaya dan mendapat sokongan rakyat.

Walau bagaimanapun saya minta di bawah NKRA ini saya minta supaya Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri. Kalau boleh dapat menyenaraikan apakah projek-projek utama yang hendak dilaksanakan terutama sekali di kawasan Parlimen saya di Lenggong ini, yang akan dilaksanakan sehingga 2012. Supaya kita dapat sama-sama tahu dan dengan pengetahuan yang kita miliki dapat kita membantu untuk menyelesaikan masalah ini.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua saya hendak bercakap mengenai Program Latihan 1Malaysia. Saya amat menyokong Program Latihan 1Malaysia yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam bajet baru-baru ini sebanyak RM500 juta diperuntukkan. Untuk Latihan 1Malaysia sama ada dilaksanakan di Kolej Komuniti di IKBN, di ILP, di Pusat GIATMARA dan sebagainya. Setakat ini saya difahamkan sudah ada kursus bahasa Inggeris, kursus bahasa Malaysia, Tamil, Cina dan kursus-kursus lain. Cuma saya hendak tahu melalui Program Latihan 1Malaysia ini apakah subjek dan model baru yang ingin diperkenalkan oleh kerajaan bagi menjayakan Program Latihan 1Malaysia.

Apa yang penting juga kita lihat hari ini banyak masalah golongan muda yang berpelesenan, yang terlibat dengan gejala-gejala sosial yang membazir masa dengan tidak melakukan perkara yang berfaedah. Saya percaya dan saya berharap kerajaan benar-benar meneliti dan memanfaatkan program ini bagaimana program ini boleh menyelesaikan isu masalah-masalah sosial yang saya sebut sebentar tadi.

Satu lagi perkara ialah berkaitan pembangunan Orang Asli. Saya menyokong penuh peruntukan yang disediakan oleh kerajaan untuk menaikkan elaun Tok Batin, Pengerusi JKKK Orang Asli kepada RM800 daripada RM450 sebelum ini. Ini bagi meningkatkan sosio ekonomi masyarakat Orang Asli dan peribumi. Dalam itu juga RM100 juta diperuntukkan termasuk untuk rangka model baru pembangunan Orang Asli dan Peribumi. Justeru itu saya ingin mencadangkan supaya Jabatan Hal Ehwal Orang Asli diperkukuhkan dengan mentransformasikannya kepada Jabatan Kemajuan Orang Asli. Selain daripada itu saya mohon dan ingin mencadangkan kalau kita lihat hari ini pekerja di jabatan dan pejabat Jabatan Hal Ehwal Orang Asli sendiri. Hanya tidak sampai 20% mereka yang bekerja terdiri daripada Orang Asli.

Maka apakah salahnya kalangan masyarakat Orang Asli yang berkemampuan diberi peluang dan kita harus berusaha untuk meningkatkan bilangan pekerja di kalangan Orang Asli di Jabatan Orang Asli ini kalau boleh hingga ke tahap 80% pekerja di jabatan berkenaan. Berkaitan dengan - begitu juga saya mohon supaya tumpuan kita berikan kepada Orang Asli dalam aspek perumahan mereka, pendidikan dan kesihatan. Sebab itu juga saya ambil kesempatan untuk meminta Yang Berhormat Menteri yang menjaga kebajikan Orang Asli ini untuk memberi perhatian. Saya juga ada satu kawasan penempatan Orang Asli. Satu daripadanya ialah di Lenggong di kawasan air bah yang mana jalannya masih lagi tidak dapat dihubungi dengan jalan tar.

Sebab itu saya berharap di dalam kampung sudah begitu sempurna cuma jalan masuk yang lebih kurang enam kilometer masih lagi belum boleh dihubungi dengan jalan raya dengan sempurna. Saya harap dalam projek dan bajet akan datang ini kementerian dapat memasukkan projek tersebut supaya nikmat pembangunan ini dapat diperolehi oleh masyarakat Orang Asli.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Ada masa lagi Tuan Yang di-Pertua?

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua bagi saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak banyaklah masa Yang Berhormat.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Sedikit sahaja. Saya tertarik dengan *approach* Yang Berhormat tentang Orang Asli. Saya akui bahawa kita boleh pertingkatkan lagi peranan Jabatan Orang Asli. Akan tetapi kalau peranan jabatan itu dipertingkatkan sedangkan Orang Asli itu kita tidak diberikan kekuatan ataupun satu tenaga baru. Pada saya untuk memberikan satu tenaga baru ialah mestilah penekanan kepada pendidikan. Ini satu yang tidak boleh kita nafikan. Sebab itulah satu ketika dahulu sekolah-sekolah Orang Asli ini semua diletak di bawah Jabatan Orang Asli. Hari ini sekolah-sekolah ini diletak di bawah Kementerian Pelajaran.

Saya minta kalau boleh Yang Berhormat dapatkan daripada kementerian atau Jabatan Orang Asli atau Kementerian Luar Bandar dan Wilayah ini. Lihat sejauh mana prestasi peningkatan pendidikan di sekolah-sekolah Orang Asli yang ada sekarang di kawasan pedalaman yang sekarang ini dikawal oleh Kementerian Pelajaran. Berbanding dengan dahulu kerana pada saya kalau kita kemaskan, kita pertingkatkan kemudahan sebahagian di jabatan sahaja. Akan tetapi Orang Asli itu sendiri dari segi mentalnya, dari segi fizikalnya dan sebagainya tidak kita pertingkatkan saya kira kita tidak boleh mencapai apa yang kita hasratkan. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]: Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat Lenggong.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Sambung sedikit, sambung sedikit.

Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]: Yang Berhormat Sibuti, Yang Berhormat Sibuti.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Hal Orang Asli ini. Terima kasih. Memang Kerajaan Barisan Nasional membela Orang Asli ini tidak adalah seperti yang ditohmah sebelah dan sebagainya. Akan tetapi satu Yang Berhormat Lenggong, saya hendak cadangkan, kita ini asyik bercakap tentang hal ehwal Orang Asli. Kenapa kita tidak bercakap menjurus kepada pembangunan. Jadi saya cadangkan tukar nama kepada Jabatan Hal Ehwal Orang Asli ini kepada Jabatan Pembangunan Orang Asli ataupun Jabatan Pembangunan Peribumi Malaysia. Supaya matlamat kita hendak membangunkan orang ini akan tercapai dengan lebih mendalam sebab ada semangat membangun bersama dengan mereka. Sekian terima kasih.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya bersetuju...

Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]: Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya bersetuju apa yang disebut oleh Yang Berhormat Ledang tadi.

Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]: Yang Berhormat Lenggong sedikit, sedikit. Yang Berhormat Lenggong terima kasih, Tuan Yang di-Pertua terima kasih. Saya bersetuju sangat dengan Yang Berhormat Ledang untuk mengatakan Peribumi. Kami di Sarawak pun banyak Orang Asli yang dipanggilkan orang bumiputera. Jadi mengapakah tidak kami juga di Sarawak diberikan peruntukan. Kalau di sini boleh RM100 juta apa salahnya kalau kami diberi RM50 juta ataupun RM100 juta juga? Bagaimana pandangan Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya bersetuju pandangan Yang Berhormat Sibuti, masukkan dalam teks ucapan saya. Apa yang disebut oleh Yang Berhormat Ledang tadi berkaitan dengan Jabatan Kemajuan Orang Asli saya sudah sebut di awal tadi. Sebab itu kita buat perubahan daripada Jabatan Hal Ehwal Orang Asli diubah kepada Jabatan Kemajuan Orang Asli. Supaya lebih fokus dan terarah perancangan kerajaan bagaimana hendak menyelesaikan dan meningkatkan Jabatan Orang Asli. Saya juga bersetuju dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Maran tadi. Saya sudah sebut bahawa tumpuan untuk meningkatkan kualiti hidup Orang Asli selain daripada perumahan, pentingnya soal pendidikan dan kesihatan mereka.

Jika tiga elemen ini diberikan perhatian saya percaya yang hendak dilakukan oleh kerajaan dapat benar-benar dijayakan. Saya hendak beralih...

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Lenggong. Sebelum ubah, satu. Setujukah Yang Berhormat Lenggong bahawa di samping memberikan perhatian kepada peningkatan taraf hidup mereka, hak Orang Asli, tanah mereka juga diberi perhatian oleh kerajaan. Supaya permintaan mereka sekian lama supaya tanah mereka digazetkan diambil perhatian oleh kerajaan. Hingga sekarang sudah berapa puluh tahun permintaan mereka tetapi tidak ada tindakan oleh kerajaan. Adakah setuju Yang Berhormat Lenggong supaya bukan

sahaja hal-hal kehidupan mereka tetapi hak mereka juga dikembalikan. Terima kasih.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya cuma hendak sebut disini bahawa semua perkara yang disebut tadi saya percaya dalam pertimbangan dan perhatian pihak kerajaan. Ini kerana bukan hanya kerajaan tahu apabila Yang Berhormat Sungai Petani sebut hari ini. Sebenarnya kerajaan telah fikir begitu lama cuma kita melalui proses tertentu dan saya percaya dari masa ke semasa siap yang hendak dilaksanakan itu dapat dilaksanakan oleh kerajaan secepat mungkin.

Saya hendak alih kepada pertanian ini. Saya percaya sektor ini amat penting sekali. Kalau kita harapkan pelaburan daripada sektor lain untuk datang melabur ke negara ini. Kita percaya jika kerajaan memberi tumpuan juga untuk menarik pelaburan swasta dalam sektor pertanian ke negara ini juga akan membantu untuk mempercepatkan proses kemajuan negara.

■1910

Oleh sebab itu kita lihat hari ini pelaburan sektor swasta dalam sektor pertanian terutamanya dalam sektor makanan ini masih lagi rendah berbanding dengan pelaburan dalam sektor pembuatan atau perladangan. Oleh sebab itu saya ingin bertanya kepada Kementerian Pertanian Industri dan Asas Tani, apakah kerangka dan juga perancangan yang kementerian buat untuk menarik pelaburan dalam sektor pertanian khususnya dalam industri makanan supaya ia benar-benar dapat dimanfaatkan untuk pembangunan negara dalam masa yang terdekat ini?

Selain daripada itu, kita percaya untuk meningkatkan juga sektor ini, perkhidmatan perkembangan dan khidmat nasihat teknikal ini perlu kita perbanyakkan. Saya lihat di negara-negara maju lain yang berkembang dalam sektor pertanian, di peringkat akar umbi sudah ada R&D dan sebagainya. Negara kita masih jauh untuk mencapai ke tahap itu. Apakah perancangan yang dilakukan oleh kerajaan supaya suatu hari nanti petani-petani kita di kampung pun sudah boleh dengan sendirinya melakukan R&D dan sebagainya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Jadi selain daripada itu, saya harap supaya kerajaan memberi tambahan peruntukan kepada FAMA supaya FAMA dapat memainkan peranan untuk membangunkan sektor pertanian dalam negara ini.

Saya mengambil kesempatan terakhir ini Tuan Yang di-Pertua, untuk meminta Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh dalam bajet yang akan datang ini untuk memberi tumpuan untuk penyelesaian masalah banjir di kawasan saya di daerah Kecil Lenggong yang melibatkan Sungai Lenggong, Sungai Temerlong dan juga Sungai Nerok, supaya isu ini diselesaikan secara lebih sistematik dan melibatkan penyelesaian secara jangka panjang.

Selain daripada itu, saya minta Yang Berhormat Menteri supaya melihat kembali projek jalan dari Kampung Talung, Lenggong ke Kampung Batu Ring, satu-satunya kampung yang belum lagi dapat dihubungi dengan jalan raya. Telah diumumkan kelulusan oleh Yang Berhormat Menteri sewaktu lawatan ke kawasan saya tetapi saya tengok dalam NKRA tidak termasuk projek ini. Saya harap diberi

pertimbangan semula supaya projek ini tidak menjadi tuntutan rakyat terutama sekali sewaktu pilihan raya nanti.

Selain daripada itu, saya harap kementerian berkaitan dapat memberi penjelasan dalam Dewan ini berkaitan dengan projek bekalan air bersih di beberapa kawasan di kawasan Parlimen saya dan saya ingin bertanya, apakah yang tersenarai dalam projek NKRA itu benar-benar akan dilaksanakan oleh kerajaan?

Sebagai akhirnya, bagi pihak rakyat di kawasan Parlimen Lenggong, saya mengucapkan syukur kepada Allah SWT kerana bajet yang dibentangkan oleh kerajaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri benar-benar satu bajet yang melegakan rakyat. Saya percaya ia akan dengan sendirinya menjayakan semua perkara yang diimpikan oleh rakyat dalam negara ini dan dengan itu saya menyokong pembentangan Bajet 2011. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:
Ya Yang Berhormat Selayang.

7.13 mlm.

Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Hari ini apabila kita membahaskan Belanjawan 2011 yang kononnya berlatarbelakangkan Model Ekonomi Baru (MEB) dalam Dewan yang mulia ini, jangan kita lupa bahawa pendekatan terbaru pengurusan ekonomi negara adalah satu bentuk transformasi dan penstrukturan ekonomi yang cuba untuk digerakkan sejak akhir pentadbiran Tun Mahathir atau semasa pentadbiran Tun Abdullah Badawi. Namun, pelaksanaannya tidak konsisten dengan tuntutan nilai-nilai ekonomi baru.

Hari ini cabaran globalisasi juga semakin dirasai negara-negara yang tidak menjalankan perubahan struktur politik dan ekonomi. Sekadar impian dan cita-cita tanpa diiringi dengan keazaman politik yang tinggi bakal mengakibatkan kedudukan Malaysia sebagai peneraju ekonomi serantau tergugat. Prestasi semasa KDNK pertumbuhan Malaysia tidak mengagumkan.

Di rantau ASEAN, semua ekonomi utama mencatat pertumbuhan positif dengan Singapura dan Thailand merekodkan pertumbuhan dua angka dalam tempoh separuh pertama tahun 2010. Walaupun pertumbuhan 7% Malaysia tahun ini dilauung-laungkan oleh pihak kerajaan, sebenarnya kadar pertumbuhan tersebut tidak begitu mengagumkan. Thailand walaupun ada pelbagai kacau bilau politik dan boikot sepanjang tahun 2009 dan tahun 2010, dijangka tumbuh pada kadar 6.5%. Singapura dijangka berkembang pada kadar 13% hingga 15% iaitu dua kali ganda lebih pantas dari Malaysia. Begitu juga Indonesia yang akan mengalami pertumbuhan 6%.

Pelbagai kajian dan analisa menunjukkan bahawa pertumbuhan ekonomi negara-negara ASEAN telah dipacu oleh kekuatan ekonomi domestik. Ini termasuklah pelaburan swasta yang signifikan berbanding pelaburan kerajaan. Aktiviti dagangan yang terus kukuh dan meningkatkan aliran masuk FDI yang semakin meningkat ke negara masing-masing.

Namun Malaysia memaparkan senario perkembangan yang sebaliknya. Pelaburan langsung asing (FDI) kita merudum. Laporan Pelaburan Dunia menjelaskan aliran pelaburan langsung asing (FDI) Malaysia merosot sebanyak 81%. Kebanyakan pelaburan langsung ke negara didapati tertumpu kepada sektor pembuatan dan kurang daripada 30% dilaburkan dalam sektor perkhidmatan. Yang menariknya, sektor perkhidmatan merupakan penyumbang ekonomi

sebanyak 5.5% kepada pertumbuhan ekonomi semasa negara manakala sektor pembuatan hanya menyumbang 30%. Di Thailand misalnya, lebih 60% FDI dilaburkan dalam sektor perkhidmatan dan infrastruktur manakala 14% untuk sektor elektrik dan elektronik.

Sementara itu, laporan terkini Bank Merrill Lynch telah meletakkan Malaysia sebagai pasaran yang kurang digemari para pelabur di rantau Asia Pasifik. Unjuran KDNK hendaklah diteliti semula. Berikutan daripada situasi semasa yang dihadapi kerajaan, *Malaysian Institute Economic Research (MIER)* telah menurunkan unjuran KDNK pada tahun 2010 pada 6.5% walaupun kerajaan menasaskan KDNK pada 7%. Menurut MIER lagi, pertumbuhan yang perlahan akan menjejaskan pengguna menyelesaikan masalah untuk membayar pinjaman terutamanya sektor perumahan yang semakin meningkat.

Apa yang menjadi satu perkara yang memberikan kekhawatiran yang besar ialah hutang Kerajaan Pusat meningkat. Hutang kita meningkat secara drastik. Hutang isi rumah mencecah 77% daripada KDNK pada tahun 2009, satu kadar yang tertinggi di sekitar rantau Asia. Ini bermakna setiap rakyat Malaysia berhutang dengan kerajaan sebanyak RM15,118 pada tahun 2010. Hutang awam kepada KDNK Malaysia bagi tahun 2009 dijangkakan berada pada paras 54%. Kerajaan dijangka berdepan dengan masalah kritikal untuk menyelesaikan hutang sebanyak RM101.65 bilion dalam tempoh tiga tahun iaitu dari tahun 2010 sehingga tahun 2012 apabila sekuriti Kerajaan Malaysia, bon kerajaan dan sukuk yang berjumlah ratusan bilion ringgit ini sampai tarikh tebusannya.

■1920

Nilai yang merangkumi 30% daripada jumlah hutang awam dalam negeri ini tidak termasuk hutang negeri asing yang bernilai RM6.2 bilion dan pinjaman daripada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) yang berjumlah RM7.2 bilion. Ini juga perlu diselesaikan dalam tempoh tersebut.

Dalam perbelanjaan ini kerajaan tidak mengambil apa-apa langkah drastik untuk mengatasi masalah peningkatan hutang dan pengurangan FDI malah didapati lebih cenderung dalam projek-projek mega dan projek pembangunan harta tanah yang sepatutnya diterajui sektor swasta. Hal ini amat mengecewakan rakyat secara keseluruhannya. Di dalam swasta, pihak swasta adalah kunci untuk meningkatkan kadar pertumbuhan di negara-negara. Di Malaysia terma yang digunakan untuk menggambarkan enjin pertumbuhan swasta adalah berpandukan kepada kejayaan kerjasama awam dan swasta atau PPT.

Dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh (RMKe-10) dana mudah cara telah ditubuhkan dengan nilai RM20 bilion untuk menggalakkan pelaburan sektor swasta dalam bidang utama yang strategik termasuk infrastruktur, pendidikan dan kesihatan. Daripada jumlah tersebut, RM5 bilion akan digunakan untuk projek pembinaan tujuh lebuhraya baru dan bakinya untuk kegunaan bagi permulaan projek pembangunan tanah kerajaan.

Apa maknanya wang ini kalau tidak diagihkan kepada swasta. Keyakinan swasta yang hendak digambarkan oleh kerajaan melalui Model Ekonomi Baru dan program transformasi ekonomi adalah tidak memadai tanpa disusuli dengan tindakan yang konkrit serta amalan urus tadbir yang cekap dan meyakinkan. Beberapa sektor juga dilihat diabaikan di dalam bajet ini terutamanya perusahaan kecil dan sederhana (PKS). Dalam tempoh enam bulan tahun 2010 sebanyak 11,631 buah syarikat berdaftar di Malaysia telah gulung tikar mengatasi jumlah keseluruhan tahun lepas sebanyak 11,409 buah syarikat.

Ini menunjukkan bahawa sektor PKS masih lagi bergelut dengan kemelesetan ekonomi negara. Kerajaan bukan sahaja tidak memberikan peluang penyertaan kepada sektor swasta yang tulen malah turut mengabaikan pembangunan ekonomi PKS. Istilah PKS langsung tidak kedengaran dalam ucapan Perdana Menteri kita semasa membentangkan Belanjawan 2011. Hakikatnya adalah 99.2% perniagaan di Malaysia terdiri daripada PKS. Lebih daripada itu, PKS juga menyumbangkan 32% kepada KDNK, 56.4% kepada daya kerja dan 19% kepada jumlah eksport. Pengabaian tersebut mencerminkan kerajaan tidak serius dan komited terhadap nasib 99% perniagaan di Malaysia ini yang berusaha dengan gigih.

Masalah tentang pemilikan rumah juga dilihat diabaikan. Kajian Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mendapati kira-kira 95,000 keluarga golongan berpendapatan sederhana dan rendah masih belum memiliki rumah yang sempurna meskipun kedua-dua belanjawan yang lalu, peruntukan sejumlah wang yang besar dalam menampung keperluan perumahan. Ini sekali gus memberikan kesan negatif kepada para pembeli iaitu rakyat.

Persoalannya sejauh manakah keberkesanan kerajaan dalam mengatasi projek perumahan terbengkalai misalnya ketika belanjawan tahun 2004 dibentangkan. Sebanyak 204 projek terbengkalai yang melibatkan 66,000 unit bernilai RM5.6 bilion telah diperuntukkan, tetapi dalam Belanjawan 2011 kita tidak nampak apa-apa peruntukan untuk masalah ini.

Pada akhirnya kerajaan bergantung terlalu banyak kepada Petronas. Kebergantungan kerajaan terhadap Petronas amat strategik. Tanpa sumbangan dan dukungan Petronas, kerajaan mungkin terpaksa mengurangkan banyak program dan aktiviti pembangunannya. Petronas berdepan dengan situasi yang sukar untuk mengekalkan prestasi kewangan yang cemerlang. Dividen yang dipulangkan kepada kerajaan telah meningkat daripada 39% pada tahun kewangan 2006 kepada 74% pada tahun kewangan 2010. Tertinggi dalam sejarah Malaysia. Pulangan yang besar kepada kerajaan dikhuatiri akan menjejaskan pelaburan Petronas.

Jauh di atas juga menunjukkan jumlah pelaburan semula yang semakin mengecil. Ini adalah satu perkara yang begitu besar yang perlu diatasi. Sampai bilakah Petronas boleh bertahan dengan memberikan dividen yang tinggi kepada kerajaan dalam kemelesetan ekonomi dunia yang masih dirasai. Mungkin defisit pada tahun 2009 lebih tinggi daripada 7% sekiranya Petronas tidak menampung perbelanjaan operasi dan pembangunan kerajaan. Walaupun Petronas mencatatkan keuntungan besar setiap tahun, ini tidak boleh dijadikan alasan untuk terus memeras dana Petronas untuk belanja yang besar sesuka hatinya. Sebagai nadi kepada perbendaharaan negara, adalah wajar sekali pelaburan semula Petronas kembali diutamakan agar prestasi kewangan yang cemerlang dapat kekal mapan. Sekian terima kasih.

7.27 mlm.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana mengizinkan saya untuk bangun dan bersama-sama terlibat di dalam Bajet 2011. Suka saya mengambil peluang ini untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, Perdana Menteri kita kerana telah membentangkan satu bajet yang saya kira bajet yang amat dekat dengan rakyat dan saya amat faham proses yang telah dilalui di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan ialah apabila menghantar pegawai-pegawai di peringkat kementerian

termasuk Menteri Kewangan II, Timbalan-timbalan Menteri Kewangan untuk mendengar secara dekat, apakah permasalahan yang dihadapi oleh kumpulan-kumpulan masyarakat serta yang terpenting sekali ialah mengenal pasti dan mengetahui apakah keperluan dan kehendak mereka. Menggariskan pelan-pelan tindakan secara objektif dan spesifik dan seterusnya meletakkan segala perancangan di dalam yang terkandung di dalam Bajet 2011 ini ke arah menepati dan menghayati kehendak dan keperluan pelanggan-pelanggan.

Sesungguhnya apa yang telah dilalui oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bersama *team* di peringkat Kementerian Kewangan dan mendengar keperluan-keperluan di setiap kementerian yang terdapat di dalam Kerajaan Malaysia ini adalah salah satu daripada kaedah yang dilaung-laungkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan kita iaitu *performance now* ataupun pencapaian diutamakan.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak dapat lari meletakkan kualiti di atas segala-galanya di samping tidak melupakan kuantiti. Bercakap tentang kualiti Tuan Yang di-Pertua, terdapat beberapa agenda utama yang perlu diberikan perhatian oleh pihak kerajaan terutamanya di dalam aspek keselamatan jalan raya. Baru-baru ini saya kira negara kita amat bersedih dan berdukacita apabila kita mendengar kemalangan jalan raya yang melibatkan kematian dan kehilangan 13 jiwa pada akhirnya.

Tuan Yang di-Pertua yang lebih penting lagi ialah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, kalau saya sambungkan masa gunakan kuasa saya dibelah Peraturan 12(3) pun tidak cukup habis Yang Berhormat punya ucapan. Jadi elok sekali sambung esoklah Yang Berhormat.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Hendak cerita 13 nyawa Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan hingga pukul 10 pagi hari Selasa 26 Oktober 2010.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.30 malam.