



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL PERTAMA
MESYUARAT PERTAMA**

K A N D U N G A N

MENGANGKAT SUMPAH:	
- Yang Berhormat Tengku Razaleigh Hamzah	(Halaman 1)
PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA:	
- Mengalukan Ahli Baru	(Halaman 1)
JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
USUL-USUL:	
- Melantik Ahli Jawatankuasa Pemilih	(Halaman 13)
- Melantik Pengerusi dan Timbalan Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara	(Halaman 14)
- Melantik Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Antara Parlimen-Parlimen ASEAN (AIPO) Cawangan Malaysia	(Halaman 14)
- Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.	(Halaman 15)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dato Seri Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.S.D.K., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng (Kulai) - MCA

Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Yusof bin Yacob (Sipitang) – UMNO

MENTERI

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) - UMNO

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.P. (Tanjong Piai) - MCA

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput) - MIC

“ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas) - GERAKAN

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Ranau) – UPKO

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah binti Abd. Aziz, S.P.M.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) - UMNO

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) - UMNO

“ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO

“ Menteri Penerangan, Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.H.M.S., P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu) – UMNO

“ Menteri Sumber Manusia, Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn, D.C.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) - MCA

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) - UMNO

“ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) - UMNO

“ Menteri Pelajaran, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) - UMNO

“ Menteri Kesenian, Kebudayaan dan Warisan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) - UMNO

“ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai) – UMNO

- Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) - UMNO
- “ Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Chan Kong Choy, S.S.A.P., D.S.A.P., D.P.M.S., (Selayang) – MCA.
- “ Menteri Kewangan Kedua, Senator Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop
- “ Menteri Wilayah Persekutuan, Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad, P.S.M., S.P.N.S., D.S.N.S., P.M.C. (Jempol) – UMNO
- “ Menteri Pelancongan, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah) - PBB
- “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) - UMNO
- “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat) – UMNO
- “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S., D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M., D.P.M.P., D.S.D.K. (Shah Alam) - UMNO
- “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) - UMNO
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Mustapa bin Mohamed (Jeli) - UMNO
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
- “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Sri Adenan bin Satem (Batang Sadong) – PBB
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) - PBS
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Chua Soi Lek (Labis) - MCA
- “ Menteri Belia dan Sukan, Datuk Azalina binti Othman Said (Pengerang) – UMNO
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin (Besut) – UMNO

TIMBALAN MENTERI

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Seri KerkChoo Ting (Simpang Renggam) – GERAKAN
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) - PBB
- “ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak) - MCA
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor) - MIC
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) - MCA

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor) – UMNO
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai) - UMNO
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) - UMNO
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) - UMNO
- “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading) - SPDP
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P. (Raub) - MCA
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) - UMNO
- “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Hon Choon Kim (Seremban) - MCA
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M. Kayveas, P.J.N. (Taiping) - PPP
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan) - MCA
- “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Fu Ah Kiow (Kuantan) – MCA
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin (Merbok) – UMNO
- “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) - UMNO
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Lenggong) – UMNO
- “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera) - GERAKAN
- “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang) - MIC
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P, A.M.N. (Tengah) - MIC
- “ Timbalan Menteri Kesenian, Kebudayaan dan Warisan, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru) - MCA
- “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani) - UMNO
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) - UMNO
- “ Timbalan Menteri Pelancongan, Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu) - SUPP
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato' Joseph Salang Gandum (Julau) - PBDS

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato' Kong Cho Ha (Lumut) - MCA
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Mah Siew Keong, (Telok Intan) - GERAKAN
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Sepang) – UMNO
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin) – UMNO
- “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Setiawangsa) - UMNO
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Azizah binti Mohd. Dun (Beaufort) – UMNO
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Marang) - UMNO
- “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Dr. Awang Adek bin Hussin (Bachok) – UMNO
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) - PBDS
- “ Mulia Timbalan Menteri Kewangan, Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang (Hulu Terengganu) – UMNO

SETIAUSAHA PARLIMEN

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Mohd Johari bin Baharum (Kubang Pasu) - UMNO
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim (Baling) - UMNO
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Dr. Hilmi bin Yahaya (Balik Pulau) - UMNO
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Keselamatan Dalam Negeri, Datuk Wira Abu Seman Yusop (Masjid Tanah) - UMNO
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dr S. Subramaniam (Segamat) - MIC
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Dato' Yong Khoon Seng (Stampin) - SUPP
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew (Klang) – MCA
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Osman (Nibong Tebal) - UMNO
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) - PBB
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Puan Noriah binti Kasnon (Sungai Besar) - UMNO
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim (Pokok Sena) - UMNO
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran, Puan Komala Devi (Kapar) – MIC
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara) - MCA

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani (Bukit Katil) – UMNO
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Hoo Seong Chang (Kluang) - MCA
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, Tuan Yew Teong Look (Wangsa Maju) - MCA
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tuan Ng Lip Yong @ Ng Lip Sat (Batu) - GERAKAN
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi, Datuk Dr. Adham bin Baba (Tenggara) - UMNO
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman (Silam) - UMNO
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tuan Sazmi bin Miah (Machang) - UMNO
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan Lee Kah Choon (Jelutong) - GERAKAN
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Tuan Sa. Vigneswaran (Kota Raja) - MIC

AHLI-AHLI

- Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) - PBDS
- “ Brig. Jen. (B) Dato' Seri Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin (Parit Buntar) - UMNO
- “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron (Rantau Panjang) - PAS
- “ Datuk Abdul Ghapur bin Salleh (Kalabakan) - UMNO
- “ Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman (Pengkalan Chepa) - PAS
- “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
- “ Dato' Abdul Rahman bin Ariffin (Jerlun) - UMNO
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Abdul Taib bin Mahmud (Kota Samarahan) - PBB
- “ Dato' Abu Bakar bin Taib (Langkawi) - UMNO
- “ Tuan Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) - UMNO
- “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) - PBB
- “ Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz (Titiwangsa) - UMNO
- “ Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin (Jerai) - UMNO
- “ Tuan Baharum bin Mohamed (Sekijang) - UMNO
- “ Tuan Bernard S. Maraat @ Ben (Pensiangan) - PBRS
- “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) - PBDS
- “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) - UMNO
- “ Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman (Kuala Nerus) - UMNO
- “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching) - DAP
- “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam) - DAP
- “ Tuan Chong Hon Min (Sandakan) - BEBAS

Yang Berhormat Dato' Chor Chee Heung (Alor Star) - MCA

- “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong) - DAP
- “ Dato' Chua Jui Meng (Bakri) - MCA
- “ Tuan Donald Peter Mojuntin (Penampang) – UPKO
- “ Ir. Edmund Chong Ket Wah (Batu Sapi) - PBS
- “ Tuan Eric Enchin Majimbun (Sepanggar) - SAPP
- “ Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) - PBB
- “ Dato' Firdaus bin Harun (Rembau) - UMNO
- “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang) - DAP
- “ Cik Fong Po Kuan (Batu Gajah) - DAP
- “ Dato' Ghazali bin Ibrahim (Padang Terap) - UMNO
- “ Dato' Goh Siow Huat (Rasah) - MCA
- “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) - UMNO
- “ Datuk Haji Hasan bin Malek (Kuala Pilah) - UMNO
- “ Tuan Hashim bin Jahaya (Kuala Kedah) - UMNO
- “ Ir. Hasni bin Haji Mohammad (Pontian) - UMNO
- “ Tuan Henry Sum Agong (Bukit Mas) - PBB
- “ Tan Sri Dato' Hew See Tong (Kampar) - MCA
- “ Tuan Huan Cheng Guan (Batu Kawan) - GERAKAN
- “ Tuan Haji Idris bin Haji Haron (Tangga Batu) - UMNO
- “ Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib (Maran) - UMNO
- “ Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said (Kuala Krau) - UMNO
- “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas) - PAS
- “ Tuan Ismail Sabri bin Yaakob (Bera) - UMNO
- “ Dato' Jacob Dungau Sagan (Baram) - SPDP
- “ Dr. James Dawos Mamit (Mambong) - PBB
- “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu) - PBDS
- “ Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) - SPDP
- “ Tuan Jimmy Donald (Sri Aman) - PBDS
- “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) - PBS
- “ Dr. Junaidy bin Abdul Wahab (Batu Pahat) - UMNO
- “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) - UMNO
- “ Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy (Cameron Highlands) - MIC
- “ Tan Sri Dato' K.S. Nijhar (Subang) - MIC
- “ Puan Kalthom binti Othman (Pasir Puteh) - PAS
- “ Dato' Kamarudin bin Jaffar (Tumpat) - PAS
- “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor) - DAP
- “ Tuan Lau Yeng Peng (Puchong) - GERAKAN
- “ Dato' Seri Law Hieng Ding (Sarikei) - SUPP
- “ Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Padang Serai) - MCA

Yang Berhormat Tuan Lim Hock Seng (Bagan) - DAP

- “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timor) - DAP
- “ Tuan Liow Tiong Lai (Bentong) - MCA
- “ Tuan Loh Seng Kok (Kelana Jaya) - MCA
- “ Dato' Loke Yuen Yow (Tanjong Malim) - MCA
- “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat) - DAP
- “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh (Putatan) - UPKO
- “ Tuan Markiman bin Kobiran (Hulu Langat) - UMNO
- “ Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan (Sabak Bernam) – UMNO
- “ Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad (Ketereh) – UMNO
- “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) - UMNO
- “ Tuan Mohamad Shahrum bin Osman (Lipis) - UMNO
- “ Tuan Mohamed Razali bin Che Mamat, J. P. (Kuala Krai) - UMNO
- “ Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim (Kota Bharu) - UMNO
- “ Tuan Mohd. Daud bin Tarihep (Kuala Selangor) - UMNO
- “ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang) - PAS
- “ Tuan Haji Mohd. Said bin Yusof (Jasin) - UMNO
- “ Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh) - UMNO
- “ Tuan Mohd. Yusop bin Majid (Setiu) - UMNO
- “ Tuan Nasaruddin bin Hashim (Parit) - UMNO
- “ Datuk Nur Jazlan bin Mohamed (Pulai) - UMNO
- “ Dr. Rahman bin Ismail (Gombak) - UMNO
- “ Tuan Raimi Unggi (Tenom) – UMNO
- “ Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut) - UMNO
- “ Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib (Pasar Salak) - UMNO
- “ Tuan Razali bin Ibrahim (Muar) - UMNO
- “ Tuan Razali bin Ismail (Kuala Terengganu) – UMNO
- “ Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian) - SUPP
- “ Tuan Ronald Kiandee (Beluran) – UMNO
- “ Datuk Rosli bin Mat Hassan (Dungun) - UMNO
- “ Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin (Papar) – UMNO
- “ Dr. Rozaidah binti Talib (Ampang) - UMNO
- “ Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian) - PAS
- “ Datuk Salleh bin Tun Said (Kota Belud) – UMNO
- “ Ir. Shaari bin Hassan (Tanah Merah) – UMNO
- “ Dato' Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
- “ Tuan Shim Paw Fatt (Tawau) - SAPP
- “ Datuk Seri Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman (Paya Besar) – UMNO
- “ Dato' Suhaili bin Abdul Rahman (Labuan) – UMNO
- “ Tuan Syed Hood bin Syed Edros (Parit Sulung) – UMNO

- Yang Berhormat Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail (Arau) – UMNO
- “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) - MCA
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut) - GERAKAN
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras) - DAP
- “ Cik Tan Lian Hoe (Bukit Gantang) - GERAKAN
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) – DAP
- “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) - MCA
- “ Datuk Tengku Adnan bin Tengku Mansor (Putrajaya) - UMNO
- “ Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang) – UMNO
- “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh) – DAP
- “ Tan Sri Dato' Seri Dr. Ting Chew Peh (Gopeng) - MCA
- “ Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) - SPDP
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang) - SUPP
- “ Datuk Wahab bin Haji Dollah (Kuala Rajang) - PBB
- “ Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat (Indera Mahkota) - UMNO
- “ Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh) - KEADILAN
- “ Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin (Sik) – UMNO
- “ Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh (Gerik) – UMNO
- “ Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Santubong) - PBB
- “ Ir. Dr. Wee Ka Siong (Ayer Hitam) - MCA
- “ Tuan Wilfred Madius Tangau (Tuaran) - UPKO
- “ Tuan Wong Nai Chee (Kota Melaka) - MCA
- “ Dato' Yap Pian Hon (Serdang) - MCA
- “ Dr. Yee Moh Chai (Kota Kinabalu) - PBS

MENTERI TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

Yang Berhormat Menteri Kewangan Kedua, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat
Dato' Abdullah bin Abdul Wahab

Ketua Penolong Setiausaha
Roosme binti Hamzah
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

Pegawai Undang-Undang
Muzalni bin Soid

Penolong Setiausaha
Muhd Sujairi bin Abdullah
Lavinia a/p Vyveganathan
Bazlinda binti Bahrin

PETUGAS-PETUGAS**CAWANGAN DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Samsiah binti Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mat Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Hadzirah binti Ibrahim
Syed Azuddin bin Syed Othman
Hairan bin Mohtar
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Habibunisah binti Mohd. Azir
Mohd. Izhar bin Hashim

PETUGAS-PETUGAS**UNIT CETAK**

Kamaroddin bin Mohd. Yusof
Mohamed Shahrizan bin Sarif
Alias bin Mohd. Nor

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah
Mejar (B) Mohd Azimi bin Arifin

PETUGAS-PETUGAS**CAWANGAN KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad

PETUGAS-PETUGAS**CAWANGAN PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Hindun binti Wahari
Rozaimah binti Mohamad Ariffin
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Ropiah binti Tambi
Suhairi bin Othman

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
Isnin, 24 Mei 2004

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi
[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng)
mempengerusikan Mesyuarat]

MENGANGKAT SUMPAAH

Ahli Yang Berhormat tersebut di bawah ini telah mengangkat sumpah:

- Yang Berhormat Tengku Razaleigh Hamzah.

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA

MENGALU-ALUKAN AHLI BARU

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengucapkan tahniah kepada Ahli Yang Berhormat yang mengangkat sumpah tadi. Saya berharap semoga Ahli Yang Berhormat dapat memberi sumbangan yang berguna dan berfaedah kepada Dewan ini dan kepada negara seterusnya, dan semoga dapat berkhidmat dengan cemerlang.

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]** minta Menteri Pertahanan menyatakan sebab-sebab mengapa masih berlaku peristiwa-peristiwa yang memalukan dalam Program Latihan Khidmat Negara (PLKN) di mana ia sepatutnya bertujuan mendisiplinkan pelatih-pelatih.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan [Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak]: Tuan Yang di-Pertua, seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia makluman, Program Latihan Khidmat Negara ala Malaysia telah mula dilaksanakan pada bulan Februari 2004. Sehingga bulan Mei, seramai 68,239 orang peserta telah mengikuti program ini dengan jayanya. Untuk menilai keberkesanan program ini, satu penilaian dalam bentuk soal selidik telah dilakukan ke atas 6,153 responden Program Latihan Khidmat Negara siri pertama kumpulan pertama dan hasilnya adalah seperti berikut:-

- (i) 86% responden berpendapat, program ini telah berjaya meningkatkan persefahaman yang lebih baik antara mereka yang terdiri daripada pelbagai agama dan kumpulan etnik;
- (ii) 83% berpendapat, program ini telah menambahbaikkan pembentukan disiplin dan daya tahan di kalangan mereka;
- (iii) 78% berpendapat, program ini dapat meningkatkan semangat cintakan negara;
- (iv) 79% berpendapat, program ini boleh memupuk perpaduan di kalangan rakyat Malaysia;
- (v) 87% berpendapat, mereka memperoleh pengalaman yang berguna setelah menyertai Program Latihan Khidmat Negara;

- (vi) 87% berpendapat, program ini telah berupaya menambahkan ilmu dan kemahiran baru untuk masa depan;
- (vii) 79% berpendapat, program ini berupaya membentuk ciri-ciri kepimpinan pada peserta; dan
- (viii) 55% pula berpendapat, tempoh program ini perlu dipanjangkan melebihi tiga bulan.

Hasil soal selidik ini jelas menunjukkan bahawa program ini disokong oleh majoriti besar para peserta. Justeru itu tidak timbullah program ini gagal atau patut ditanggihkan. Gambaran terkini ialah untuk menjurus kepada sifar masalah ataupun sekurang-kurangnya memastikan permasalahan dapat dikurangkan pada tahap yang paling minimum. Perlu dijelaskan bahawa bilangan pelatih yang bermasalah adalah kecil, yakni kurang dari 1% dari jumlah peserta keseluruhannya. Pelatih-pelatih dipilih secara rawak atau *random* oleh komputer dan ini bererti bahawa segala jenis individu diterima sebagai peserta Program Latihan Khidmat Negara. Kebanyakan mereka adalah individu yang berkelakuan baik tetapi ada juga yang terdiri *juvenile* bermasalah atau dengan izin, *juvenile deliquesce*.

Inilah punca besar masalah-masalah yang berlaku di kem-kem dan di IPTA-IPTA kerana mereka sudah pun mempunyai sikap dan perilaku yang negatif sebelum mereka menyertai Program Khidmat Negara. Sebaliknya jika kita buat penapisan, memilih mereka yang baik sahaja, ini bererti bahawa remaja-remaja yang bermasalah ini tidak akan menyertai sebarang program sama sekali yang boleh memperbaiki perilaku dan sikap mereka. Sudah tentu jika dipandang dari segi kepentingan negara, kita akan terlepas peluang untuk cuba membentuk keperibadian mereka ke arah yang lebih sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang sudah dimaklumkan, satu kajian menyeluruh akan dilakukan dengan tujuan untuk memperbaiki dan memantapkan lagi Program Latihan Khidmat Negara. Semua pihak termasuk orang-orang perseorangan dan NGO's digalakkan memberi pandangan dan cadangan mereka bagi membantu kerajaan membuat penambahbaikan ini. Sebagai langkah tambahan, kerajaan telah bersetuju dengan syor Yang Berhormat Ketua Pembangkang supaya sebuah Jawatankuasa Pemilih atau *Select Committee* ditubuhkan dengan tujuan membincangkan soal Perpaduan Nasional dan di antara perkara yang akan dibincangkan ialah Program Latihan Khidmat Negara. Mudah-mudahan sumbangan dari Ahli Yang Berhormat akan membantu kerajaan memperbaiki lagi Program Latihan Khidmat Negara yang amat penting untuk masa depan negara.

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil kesempatan pada pagi ini mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Pertahanan dan juga Urus Setia PLKN kerana telah berjaya menganjurkan satu program yang amat bermakna bagi belia-belia kita. Seperti mana keputusan ataupun kajian yang telah dibuat oleh kementerian, kita mendapati program ini telah dapat memanfaatkan belia kita. Akan tetapi untuk mengatasi kekurangan dan kelemahan yang kita hadapi, adakah kementerian bercadang untuk menambahkan bilangan kakitangan PLKN terutamanya dari segi peningkatan mutu jurulatih-jurulatih yang terdapat dalam PLKN kerana pada masa sekarang, jurulatih ini adalah sampingan dan mereka juga mendapat tekanan daripada majikan-majikan untuk berkhidmat di tempat kerja masing-masing.

Saya ingin mendapat tahu sama ada PLKN akan mengarahkan lebih ramai lagi askar-askar atau Askar Wataniah untuk memberi bantuan dari segi latihan dan juga kawalan disiplin dan mengetatkan disiplin di kem-kem dan juga di institusi-institusi pengajian tinggi. Sekian, terima kasih.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan yang di-Pertua, berkemungkinan perlu kita tambah bilangan jurulatih dan ini akan bererti bahawa nisbah antara jurulatih dan pelatih akan dapat kita kurangkan lagi, dan ada juga cadangan saiz bilangan peserta dalam sesebuah kem itu dapat dikurangkan supaya penyeliaan ataupun *supervision* yang lebih rapi dapat dilakukan.

Dari segi penyertaan anggota tentera, kita telah menambah bilangan tentera yang membuat penyeliaan di kem-kem dan ada juga cadangan supaya sebahagian tugas ini akan diambil alih oleh anggota-anggota tentera. Ini sedang dikaji oleh pihak kerajaan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin membuat soalan tambahan. Setahu saya apabila pelatih ini dimasukkan di dalam kursus ini mereka tidak diberi satu soal selidik, satu *questionnaire* dan selepas itu diberi satu lagi. Itulah baru boleh ukur adakah matlamat program ini telah tercapai. Yang soal selidik yang disebutkan oleh menteri, saya rasa itu adalah subjektif, adalah perasaan mereka sama ada mereka telah berfaedah. Tetapi bagaimana hendak mengukur kualiti seperti taraf *patriotism*, taraf berdisiplin sebelum mereka masuk ke dalam program ini dan selepas mereka menjalankan latihan. Saya rasa penilaian seperti ini tidak dijalankan.

Yang kedua ialah saya rasa banyak masalah berlaku kerana pelatih-pelatih baru masuk program ini bukan secara sukarela. Saya rasa adakah Kementerian akan memberi pertimbangan bahawa hanya mereka yang secara sukarela dipilih, dan bukan mereka yang *resist* tidak mahu pergi dan pada masa sekarang ada mereka yang hendak pergi tidak dipilih. Mereka yang tidak hendak pergi telah terpilih [*Dewan bising*] Apakah rancangan Kementerian? Terima kasih.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya penilaian yang kita lakukan adalah objektif kerana para peserta tidak perlu mengisi nama mereka. Mereka tidak berdepan sebarang tekanan untuk menjawab soalan-soalan yang kita kemukakan pada mereka dan bukan sahaja di kalangan para peserta tetapi juga di kalangan jurulatih, kem komander dan pihak yang lain juga kita akan mengadakan perbincangan ataupun *consultation* untuk mendapat *feedback* daripada mereka.

Berkenaan dengan cadangan Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, supaya program ini dilaksanakan berasaskan kepada mereka yang *volunteer* atau cara sukarela sahaja. Ini bererti bahawa satu kaum sahaja yang akan menyertai program ini dan ini adalah bertentangan dengan hasrat kita untuk memupuk perpaduan nasional. Kita hendak program ini didokong oleh semua kaum dalam negara kita, supaya kita akan membina negara yang lebih bersatu padu yang lebih disiplin.

2. **Datuk Seri Tiong King Siang [Bintulu]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan tentang kelemahan penyelenggaraan jalan-jalan yang telah dipertanggungjawabkan kepada pihak tertentu dan:-

- (a) bagaimanakah pihak kerajaan memantau operasi penyelenggaraan; dan,
- (b) apakah tindakan yang diambil untuk meningkatkan tahap penyelenggaraan.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, penyelenggaraan semula jalan persekutuan telah diwastakan untuk tempoh 15 tahun. Bermula dari 16 Februari 2001, bagi jalan di semenanjung dan 1 September 2003 bagi Sabah, Sarawak dan Labuan. Prestasi syarikat konsesi adalah baik dan kerja yang dihasilkan mengikut spesifikasi kerja telah ditetapkan dalam perjanjian penswastaan. Namun begitu masih terdapat ruang bagi semua syarikat konsesi yang terlibat terutamanya syarikat konsesi di Sabah, Sarawak dan Labuan.

Untuk meningkatkan lagi kualiti kerja yang dihasilkan dan prestasi syarikat. Jawapan bagi soalan (a) mengenai pemantauan operasi penyelenggaraan, kerajaan telah melantik wakil-wakil kerajaan yang terdiri dari Jabatan Kerja Raya Cawangan Jalan di semenanjung dan Jabatan Kerja Raya negeri di Sabah, Sarawak dan Labuan. Di Cawangan Jalan, satu unit khas yang dinamakan Unit Pengurusan Penyelenggaraan Jalan ditubuhkan khusus untuk memantau kerja penswastaan. Di Sabah dan Sarawak pula semua pejabat jurutera bahagian adalah terlibat dalam kerja pemantauan di samping pemantauan fizikal dan tempat bina.

Wakil-wakil kerajaan juga mengadakan mesyuarat pemantauan setiap bulan bagi membincangkan perkara-perkara berbangkit dalam operasi penyelenggaraan.

Bagi meningkatkan lagi tahap pemantauan, mesyuarat pemantauan di peringkat Kementerian yang melibatkan syarikat konsesi dan JKR diadakan setiap tiga bulan sekali. Di samping itu Kementerian juga membuat lawatan pemeriksaan bersama

juruaudit yang dilantik ke setiap kawasan dan syarikat konsesi sekali dalam setahun dan lawatan pemantauan dari masa ke semasa mengikut keperluan.

Jawapan bagi soalan (b), mengenai tindakan untuk meningkat tahap penyenggaraan, perkara berikut telah dilaksanakan. Pertama, pembangunan *centralize road management information system* bagi pemantauan berkomputer. Yang kedua, penggunaan kaedah baru penyenggaraan jalan yang menggunakan batu dan 'premix' yang dikitar semula. Kaedah ini dapat mempercepatkan kerja tanpa penurunan kualiti dan mengurangkan gangguan kepada pengguna jalan raya. Di samping itu kaedah ini juga dapat mengurangkan pergantungan syarikat konsesi kepada bekalan dari kuari batu dan loji pengeluaran 'premix'. Yang ketiga, penggunaan perisian komputer *highway design* dan *maintenance version IV* bagi mengenal pasti dengan tepat bahagian jalan yang perlu diberi keutamaan untuk kerja penyelenggaraan.

Datuk Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih jawapan oleh Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan, apakah tindakan yang akan diambil jika kontraktor-kontraktor gagal melaksanakannya?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, tindakan mesti diambil terhadap sesiapa yang tidak mengikuti perjanjian yang telah dilakukan antara kerajaan dengan kontraktor. Kita telah memantau beberapa kerja dan selepas itu jikalau ada juga kekurangan, syarikat konsesi diberitahu dengan serta-merta untuk memperbaiki keadaan. Saya percaya setakat ini, ada juga sedikit kekurangan di sini sana tetapi itu sudah diselesaikan. Saya percaya pada masa sekarang semuanya adalah baik.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Kita tidak mempertikai kewibawaan kerajaan melantik syarikat konsesi untuk melaksanakan pembaikan jalan lebuhraya tetapi malangnya kewibawaan kontraktor tersebut rasa saya boleh dipertikaikan sebab di Lebuhraya Kinabatangan dan Lahat Datu contohnya, syarikat ini telah gagal melaksanakan tugas yang diberikan oleh kerajaan iaitu banyak jalan-jalan yang kita dengan JKR minta dia perbaiki dia kata kelambatan peruntukan dan sebagainya.

Ini memberikan satu masalah. Saya harap kerajaan mempertimbangkan balik supaya memberi konsesi syarikat ini selama 15 tahun. Ini terlalu lama sebab ia perlu dikaji setiap 5 tahun sebab kita tidak mahu syarikat ini mempergunakan konsesi yang diberikan ini untuk mereka. Ada juga peluang di peringkat akar umbi, kontraktor-kontraktor tempatan tetapi harga terlalu ditekan.

Kalau harga RM1 dia bagi 30 sen, lagi 70 sen untuk syarikat konsesi. Ini harus dikaji semulalah. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga menjelaskan sedikit kepada Ahli Yang Berhormat berkenaan jalan Lahad Datu dan jalan Lahad Datu ini sedikit istimewa, oleh kerana ada juga banyak pengguna-pengguna membawa balak dan lain-lain merosakkan jalan dengan seberapa segera yang boleh. Bukannya tunggu menunggu untuk masa yang kita tetapkan tetapi ini berlaku lebih awal daripada apa yang ditetapkan oleh kita.

Dalam konsesi, kita ada juga beberapa tahap di mana mereka akan menjalankan penyelenggaraan. Saya suka memberitahu kepada Ahli Yang Berhormat beberapa tindakan telah diambil oleh JKR untuk memperbaiki keadaan apabila sahaja kita menghadapi kerosakan. Tetapi kita tidak mempunyai kuasa untuk mengambil tindakan ke atas lori-lori yang membawa muatannya walaupun dibenarkan 12 atau 13 tan tetapi mereka mengambil satu eksel 12 tan telah dibenarkan tetapi mereka ambil berat yang tinggi. Tiap-tiap negeri membawa lebih kurang 40 hingga 60 tan. Macam mana jalan ini boleh tahan Yang Berhormat? Inilah satu soalan.

Selain dari itu, saya janji kepada Yang Berhormat, kerajaan mengambil tindakan yang sewajarnya pada setiap masa untuk memperbaiki keadaan jalan. Selain daripada itu Yang Berhormat kata ada juga kontraktor mendapat satu kadar bayaran dan selepas itu mereka akan bagi kepada kontraktor kecil yang kurang sekali oleh kerana tahap kerja itu pun kurang. Ini saya boleh siasatlah. Terima kasih.

3. **Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]** minta Menteri Kewangan menyatakan berapa banyakkah pinjaman Kredit Mikro yang telah diluluskan oleh kerajaan baru-baru ini kepada pemohon-pemohon di seluruh Malaysia. Berapakah pinjaman yang telah dibayar balik kepada kerajaan atau institusi yang telah dilantik.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan dari Yang Berhormat bagi Arau yang dijadualkan dijawab pada hari ini bersama soalan dari Yang Berhormat bagi Larut yang dijadualkan dijawab pada 31 Mei dan soalan Yang Berhormat bagi Padang Serai yang dijadualkan dijawab pada 8 Jun kerana menyentuh mengenai perkara dan isu yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak diperkenalkan pada 3 Jun 2003, Skim Mikro Kredit telah dilaksanakan oleh Bank Simpanan Nasional dan Bank Pertanian Malaysia. Sehingga kini Bank Simpanan Nasional telah meluluskan sebanyak 81,848 permohonan yang berjumlah RM715 juta. Daripada jumlah berkenaan, sebanyak 73,131 pemohon telah menerima pengeluaran pinjaman berjumlah RM651 juta. Manakala jumlah pinjaman yang telah dibayar balik kepada bank dalam tempoh yang sama ialah RM62 juta.

Bank Pertanian Malaysia pula sehingga kini telah pun meluluskan sebanyak 17,333 permohonan yang berjumlah RM200 juta. Daripada jumlah berkenaan, sebanyak 16,971 permohonan, pemohon telah menerima pengeluaran pinjaman yang berjumlah RM196 juta. Jumlah bayaran balik yang telah diterima oleh Bank Pertanian Malaysia dalam tempoh yang sama adalah sebanyak RM54 juta.

Berhubung dengan kelewatan dalam memberikan kelulusan pinjaman, ia adalah disebabkan oleh beberapa faktor seperti berikut:

- (i) borang permohonan yang tidak lengkap; dan
- (ii) keperluan bank untuk membuat lawatan bagi mengesahkan perniagaan berkenaan.

Puan Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas jawapan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Memang kita faham bahawa Skim Mikro Kredit ini merupakan satu skim yang cukup baik yang boleh membawa banyak faedah dan yang boleh membawa banyak manfaat kepada pemohon-pemohon yang memerlukan skim bantuan sedemikian.

Apakah langkah-langkah yang boleh diambil oleh pihak kementerian untuk memastikan proses kelambatan ini dapat dipercepatkan sebab saya difahamkan selain daripada masalah kekurangan maklumat, ada setengah yang mempunyai maklumat yang cukup lengkap juga mendapati masalah kelambatan mendapat jawapan daripada pihak bank dan apakah sektor yang paling banyak sekali mendapat kemudahan daripada Skim Mikro Kredit ini? Terima kasih.

Dato' Dr. Hilmi bin Yahaya: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan mempercepatkan proses pinjaman, ia mestilah melalui sistem yang ada. Kalau dipercepatkan sangat, seperti yang telah berlaku di bawah pinjaman Bank Pertanian saya bagi contoh, di mana kelulusan diberi dengan cepat, rupanya dia tidak bayar dan apabila disiasat semula rupanya tidak ada *business*. Dia pinjam tanpa ada *business*. Itu perlu bank pergi siasat. Kita tidak boleh bagi pinjaman tanpa pergi siasat dahulu. Maknanya dia makan masa yang panjang.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan sektor yang banyak menerima pinjaman, bagi BSN, dengan izin, sektor yang paling banyak mendapat permohonan pinjaman ialah sektor import eksport, *wholesale* dan *retail* dan *trade* dan restoran. Ini mendapat kelulusan sebanyak 34,348 kes. Satu lagi sektor yang juga mendapat di bawah BSN ialah *finance insurance* dan *business services*. Ini mendapat permohonan sebanyak 19,609 permohonan. Di bawah Bank Pertanian, sektor yang paling banyak mendapat pinjaman untuk kategori modal pusingan ataupun *working capital*, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail: Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan itu, sektor manakah yang paling bermasalah di dalam membayar balik kepada institusi pinjaman ini, adakah pihak kementerian mengetahui punca-punca masalah menjelaskan pinjaman ini? Apakah langkah yang akan diambil

oleh Kementerian untuk memperbaiki situasi ini supaya skim ini akan berterusan dan dapat digunakan untuk membantu peminjam-peminjam lain pula.

Dato' Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di Pertua, berkenaan dengan masalah bagi sektor yang tertentu saya tidak ada maklumat di sini tetapi apa yang saya difahamkan oleh BSN mereka telah menunjukkan sistem mentor di mana peminjam, dia bergantung pada atau bersandarkan kepada mereka yang telah berjaya dan peniaga yang berjaya ini membuat *recommendation* kepada bank sama ada peminjam ini betul *genuine* ataupun tidak. Bank akan mengikut cadangan yang telah dibuat oleh mentor itu.

4. **Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]** minta Perdana Menteri menyatakan berikutan mandat baru rakyat kepada Barisan Nasional, apakah pelan tindakan kerajaan pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memastikan semua janji pilihan raya ditunaikan.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, memanglah menjadi hasrat, kesungguhan dan usaha Kerajaan Barisan Nasional untuk melaksanakan janji-janji yang telah pun termaktub dalam manifesto, (*menunjukkan sebuah risalah*) saya tidak bercadang hendak baca apa yang ada dalam manifesto di hadapan saya ini. Tindakan ini diambil terawal sekali apabila saya mempengerusikan Mesyuarat Jemaah Menteri yang pertama dan telah pun dijelaskan tindakan-tindakan yang akan diambil dan semuanya telah pun dirakamkan di sini dan pihak menteri-menteri mesti menyampaikan apakah keputusan yang telah diambil selepas saya telah mengeluarkan arahan-arahan yang tertentu.

Yang keduanya, saya ingin menjelaskan Tuan Yang di-Pertua, bahawa tindakan-tindakan yang sedang diambil merangkumi sektor awam, merangkumi sektor swasta juga. Bagi sektor awam yang ditekankan ialah betapa pentingnya *public service delivery system*, sistem memberi khidmat. Itu dipertingkatkan supaya kecekapan akan dipertingkatkan lagi dan juga kita susuli dengan Pelan Integriti Nasional yang telah pun dilancarkan baru-baru ini dengan tertubuhnya juga institut yang akan melaksanakan program-program dari masa ke semasa. Usaha-usaha untuk membasmi rasuah sedang dijalankan dan akan terus dijalankan.

Di samping itu juga, tindakan-tindakan yang tertentu untuk memantau segala pelaksanaan yang diambil oleh kerajaan mengikut apa yang dikehendaki oleh manifesto dan juga Rancangan Malaysia Kelapan yang pelaksanaannya masih diteruskan, Majlis Tindakan Negara telah pun diwujudkan semula dan diberi nafas baru untuk terus memantau semua program yang akan dilaksanakan.

Tentang pejabat-pejabat daerah, tindakan-tindakan yang sedang diambil pada waktu ini ialah untuk meningkatkan lagi kecekapan pentadbiran daerah dan juga pentadbiran tanah. Mungkin ia akan mengambil masa sedikit tetapi kita telah pun menghantar apa yang dipanggil pasukan-pasukan petugas khas untuk *clear backlog* – terlalu banyak sangat kes-kes tanah yang belum diselesaikan. Itu di antaranalah yang saya beritahu ini.

Dan juga bagi sektor swasta, maka Pelan Integriti Nasional itu juga adalah untuk sektor swasta, saya pun telah melancar apa yang dipanggil sebagai *The Culture of High Performance* yang kita kehendaki dan kita akan wujudkan, pastikan bahawa pengurusan-pengurusan akan lebih profesional lagi dan akan memastikan supaya matlamat-matlamat yang telah pun ditetapkan dapat dicapai baru-baru ini berkaitan dengan *government link companies*. Itu pun adalah satu kumpulan syarikat-syarikat yang akan terus diberi perhatian oleh kerajaan - bukan niat hendak mengganggu tetapi untuk memastikan matlamat-matlamat seperti *performancenya* itu akan dapat diperolehi.

Bagi rakyat biasa memang kita menganggap bahawa oleh sebab mereka menyokong Barisan Nasional, maka kerjasama antara rakyat dengan kerajaan itu akan dipertingkatkan dan kita juga mengharapkan supaya apa-apa juga *feedback* kita akan memperoleh.

Sebagaimana ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, bagi wakil-wakil rakyat kita, kita akan mengadakan peraturan-peraturan untuk membolehkan mereka memberi khidmat yang lebih baik untuk mengemukakan laporan-laporan tentang kegiatan-

kegiatan, tentang tindakan-tindakan yang telah diambil oleh wakil-wakil rakyat Barisan Nasional dalam tiap-tiap tiga bulan supaya kita dapat tahu, dan saya dapat tahu apa yang sedang berlaku *on the ground*. Di samping itu juga bagi wakil-wakil rakyat kita yang dilantik ke Dewan Undangan Negeri, Dewan Undangan Negeri juga peraturan yang sama juga dikenakan.

Itu adalah antara tindakan-tindakan yang telah pun diambil dan lagi satu saya lupa hendak sebut iaitu berkaitan dengan pendidikan, kita baru saja ada *education summit* pada waktu mana antara perkara yang saya jelaskan, ditekankan betapa pentingnya sekolah kebangsaan itu dijadikan sekolah pilihan utama dan dengan itu kita perlu meningkatkan mutu pengajaran dan pembelajaran. Ini adalah amat penting.

Tentang perkhidmatan perguruan juga, telah saya umumkan langkah yang perlu diambil supaya pihak guru nanti akan rasa ada insentif-insentif untuk mereka. Bagi mereka yang bekerja kuat, bagi mereka yang menjadi guru-guru yang cemerlang, kenaikan pangkat akan dapat diadakan pada peringkat sekolah tanpa mereka tunggu untuk mendapat peluang naik pangkat apabila bekerja di kementerian ataupun jabatan-jabatan pendidikan pada peringkat negeri ataupun pada peringkat daerah.

Sektor pertanian diberikan perhatian yang berat dan serius kerana kita menganggap sektor ini adalah satu-satu sektor yang dapat mewujudkan pertumbuhan-pertumbuhan baru (*new growth*) dan *sources of new growth* dan juga akan dapat mewujudkan sumber-sumber pendapatan tambahan, pendapatan baru dan kekayaan baru, maka dengan usaha untuk menjayakan sektor pertanian melalui tindakan-tindakan memodenkannya dan juga mewujudkan industri-industri kecil dan sederhana asas pertanian, kita harapkan sektor ini akan dapat memperkasakan produk-produk luar bandar melalui kegiatan-kegiatan pertanian yang memang pun menjadi kegiatan-kegiatan yang lazim bagi penduduk luar bandar.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Terlebih dahulu saya ucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam pilihan raya umum ini menang dengan majoriti 90 peratus dalam Dewan yang mulia ini. [*Tepuk*]

Soalan saya kita perlu sedar bahawa keazaman kerajaan Barisan Nasional untuk mewujudkan sebuah negara Malaysia yang maju dengan moto Cemerlang, Gemilang dan Terbilang dan mahu menghapuskan amalan rasuah sampai ke sifar. Ini dapat dibuktikan iaitu selepas pilihan raya, kerajaan melancarkan Pelan Integrasi Nasional dan mensasarkan golongan kecil untuk didakwakan rasuah.

Sebelum pilihan raya dua dakwaan dibuat ke atas ikan jerung iaitu Tan Sri Eric Chia dan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi. Kononnya seramai 18 lagi ikan jerung akan didakwa. Saya ingin tanya Yang Amat Berhormat, mengapakah setelah dua bulan berlalu cerita ini tidak didengar lagi? Adakah Kerajaan bermaksud untuk melindungi mereka supaya rakyat lupa dan bukannya ini satu permulaan kita untuk menunaikan janji pilihan raya. Terima kasih.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya telah pun bertanya AG mengenai perkara ini dan telah pun diberitahu yang ke-18 itu bukanlah nama individu tetapi sektor-sektor yang tertentu yang perlu diberi perhatian adalah usaha-usaha untuk membasmi rasuah. Saya juga telah menyatakan bahawa apa-apa kes yang ada itu mesti dipercepatkan dan kalau kes tidak ada, maka kita akan membuat pengumuman mengenainya supaya rakyat tidak tertunggu-tunggu dan masih menganggap bahawa yang mereka telah agak sebagai telah melakukan kesalahan rasuah atau *the perception of having permitted, having accepted bribe* dan sebagainya tidak berterusan. Pihak AG dan BPR meneruskan dengan kerja-kerja mereka itu dan apabila disahkan ada, maka kita tentu akan mengambil tindakan.

Kita hendak pastikan bahawa keadilan mestilah tercapai dalam hal ini. *We just cannot go by perception alone*. Saya juga ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa sebelum kita mengambil tindakan untuk menamakan ahli-ahli menjadi wakil rakyat, kita berusaha bersungguh-sungguh supaya tidak ada nanti yang menjadi wakil rakyat itu terbabit dengan rasuah, *we did as much as we can and we hope* tidak adalah nanti apa-apa atau sesiapa yang tersangkut dengannya, termasuk juga untuk dilantik menjadi anggota pentadbiran. *I made that clearance* dan insya-Allah, saya harap usaha-usaha seperti ini akan diteruskan juga untuk jawatan-jawatan yang lain. Ini adalah tindakan-tindakan *preventive* selain daripada tindakan-tindakan *punitive* yang penyalatannya itu akan terus berjalan.

Tuan Lim Kit Siang: Sungguhpun pilihan raya besar baru-baru ini barulah dua bulan berlalu, sudah ada satu senarai yang makin panjang mengenai peristiwa-peristiwa di mana pihak kerajaan tidak menunaikan janji-janji pilihan raya. Satu perkara yang terbaru ialah dalam *Sin Chew Jit Poh* muka depan... [*Memegang surat khabar Sin Chew Jit Poh*] Di mana ada keputusan dibuat mengenai syarat baru di mana mereka yang mahu memasuki institusi pengajian tinggi swasta atau IPTS perlulah wajib lulus mata pelajaran Bahasa Malaysia dalam SPM.

Dahulu mengikut Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia bahawa keputusan dibuat oleh Jemaah Menteri dua tahun dahulu membenarkan pelajar-pelajar memasuki kolej dan sekarang Universiti Tunku Abdul Rahman, mengikut *tong kao* atau *Unified Examination Certificate* yang dikelolakan oleh *Dong Jiao Zhong* tetapi sekarang ada syarat baru yang dilihat sebagai membelakangkan janji pilihan raya bahawa Barisan Nasional mengenai keadilan pendemokrasian pendidikan. Bolehkah Yang Amat Berhormat ambil perhatian semacam ini supaya mungkin ada satu *task force* di mana perkara semacam ini berlaku boleh serta-merta ditangani supaya keyakinan bahawa Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan memastikan segala janji pilihan raya akan ditunaikan khasnya dalam perkara ini.

Perdana Menteri: Memang ada pasukan yang memantau kejadian-kejadian seumpama itu iaitu apabila berlaku sesuatu yang di luar apa yang kita hendak laksanakan, yang bercanggah dengannya dan kita akan mengambil tindakan. Yang ini *Sin Chew Jit Poh*, *have you read it?* Itu pun kalau satu masalah kita akan beri perhatian segera. *We have this a special group that always monitor the news papers*, kita baca yang berlaku yang kita perlu beri perhatian.

Datuk Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sejak pilihan raya pertama sehingga Pilihan Raya Umum Ke-10, Barisan Nasional sentiasa diberi mandat untuk memerintah negara ini oleh rakyat kerana keyakinan rakyat kepada Barisan Nasional sebagai kerajaan yang sentiasa mementingkan rakyat dan sentiasa memenuhi semua janji dalam manifesto yang dibuat setiap menjelang pilihan raya.

Sebagai bukti, baru 63 hari Kerajaan Barisan Nasional diberi mandat dalam Pilihan Raya Umum Ke-11 Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menggerakkan jentera kerajaan, Kabinet, Ahli Parlimen dan DUN BN, pegawai dan kakitangan perkhidmatan awam dalam usaha memberi perkhidmatan terbaik kepada rakyat. Ini berbeza dengan Kerajaan PAS di Kelantan, di Terengganu, tidak buat apa-apa janji kosong. Janji tinggal janji, janji membawa akibat. Itu sebab Terengganu kita rampas balik ... [*Tepuk*]

Pertanyaan saya, sebagai untuk lebih memberi kesan kepada semua tindakan kerajaan dalam usaha memenuhi janji-janji dan manifesto dalam Pilihan Raya Umum Ke-11, ingin saya bertanya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, adakah satu dasar baru akan diwujudkan selain daripada dasar-dasar yang sedia ada dalam usaha untuk meningkatkan lagi, usaha untuk memenuhi manifesto dan janji kita kepada rakyat. Terima kasih.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan. Soal dasar-dasar dan pendekatan-pendekatan memang kita akan ambil dari masa ke semasa di mana yang perlu, kita akan laksanakan. Saya tidak mengatakan bahawa kita akan ambil dasar-dasar yang tertentu pada waktu ini, kerana apa yang berlaku ialah kita masih meneruskan banyak dasar yang telah kita gunakan, yang kita laksanakan selama ini. Cuma kita memperbaiki dari segi pendekatan-pendekatan yang perlu diambil tetapi jika diperlukan dasar-dasar tertentu dibuat maka kita tentu sekali akan melaksanakannya. Terima kasih.

5. **Dato' Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]** minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, jika dilaksanakan program pengkhususan dalam dua disiplin dan dipanjangkan tempoh pengajian kepada empat tahun di IPTA, adakah ini akan dilaksanakan juga di IPT swasta.

Menteri Pengajian Tinggi [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh]: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan cadangan untuk melaksanakan program pengkhususan dua disiplin ataupun dwi-pengkhususan dan pemanjangan tempoh pengajian kepada empat tahun di IPTA atau kredit yang setara dengannya telah pun

dilaksanakan oleh sesetengah universiti tetapi tidak menyeluruh. Jadi, penonjolan perkara ini dibangkitkan supaya lebih ramai lagi graduan-graduan kita akan lebih *marketable* di pasaran nanti.

Cadangan ini akan dibawa untuk pertimbangan Majlis Pendidikan Tinggi Negara atau MPTN selaku badan yang bertanggungjawab merancang dan menggubal dasar dan strategi mengenai pendidikan tinggi negara sebelum dilaksanakan institusi pendidikan pengajian tinggi. Dalam hal ini, keputusan MPTN akan meliputi kedua-dua institusi pendidikan tinggi awam dan juga swasta.

Dato' Wan Hashim bin Wan Teh: Tuan Yang di-Pertua, bila diperkenalkan memilih dua subjek, ada kemungkinannya para pelajar kita akan memilih dua mata pelajaran yang mudah lulus ataupun kalau tidak, kedua-duanya itu tidak ada pasaran. Adakah kemungkinan Kementerian Pengajian Tinggi akan memberi kuasa kepada pentadbiran universiti supaya mengawal ataupun menentukan pilihan terutamanya disiplin yang kedua itu. Sebagai contoh, Pengajian Islam bersama dengan Perakaunan ataupun Pemasaran. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, kita ada beberapa jenis kursus. Pertama, kursus profesional seperti perubatan, pergigian, kejuruteraan, arkitek atau *architecture*, ini tidak perlu diwujudkan *double major* ataupun dwi-pengkhususan kerana kursus ini diiktiraf oleh badan-badan profesional dan menepati kehendak pasaran atau mereka ini *marketable*. Kursus-kursus lain seperti Ekonomi, Pengajian Islam dan kursus-kursus Sains Sosial yang lain dimestikan mengambil *double major* untuk lebih *marketable*, umpamanya seperti mana dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, kalau misalnya kita mengambil Pengajian Islam umpamanya lebih *marketable* tentulah ia menyeberangi fakulti lain seperti yang dikatakan, katakan tadi Ekonomi misalnya. Dia boleh ambil *accountancy* ataupun *Islamic Finance, Islamic Economic, Islamic Banking* dan juga *Islamic Insurance*.

Walau bagaimanapun, kursus-kursus pendidikan umpamanya, mereka telah pun sedia ada hubungan simbiotik ini, yang digabungkan, di mana mahasiswa-mahasiswa yang berkelayakan nanti, apabila mereka menerima ijazah, mereka akan menerima ekonomi dan juga pendidikan. Terima kasih.

Tuan Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Menjadi harapan semua pihak, agar kursus dua *major* ini akan menyelesaikan masalah pengangguran, *unemployment of graduates*, seberapa banyak yang keluar daripada IPTA/IPTS negara.

Saya ingin tahu apakah kriteria kelak yang akan dijadikan sebagai garis panduan ataupun kayu pengukur untuk memilih penuntut-penuntut yang layak untuk mengikuti program dua *major* ini sama ada ianya terbuka kepada semua penuntut ataupun ada kriteria-kriteria tertentu untuk melahirkan seseorang itu untuk mengambil dua *major*. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Saya mengharapkan kalau boleh semua penuntut akan mengambil *double major*. Tetapi ini dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Gerik tadi, [*sambil membelek fail*] ya, dari Gerik, mengatakan kita hendakkan supaya, kalau seseorang itu mengambil *double major*, kursus yang pertama mestilah 50%, iaitu kursus *core*, yang menghendaki kalau dia *stand alone* dengan *minor* yang sedikit, dia akan mendapat ijazah yang berkenaan.

Begitu juga kursus yang kedua, ini dikatakan *done*, supaya apabila dia mengambil kursus yang kedua, kalau dia *stand alone*, dia boleh mendapat ijazah yang berkenaan. Oleh kerana itu, kita tidak mahu kalau seseorang itu mengambil kursus-kursus yang senang, tidak *core* dan kursus-kursus fakulti lain yang senang, ini tidak bermakna dia telah mengambil *double major*, tetapi ini juga akan menyebabkan kesusahan kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat kursus-kursus yang sekarang ini banyak pengangguran berlaku ialah:

- (i) Pengajian Islam;
- (ii) Pengajian Sastera dan Sains Sosial.

Daripada *treasures study* yang telah kita lakukan pada 2003 untuk 14 IPTA, di dapati 57.4% graduan mendapat kerja; 29.4% tidak mendapat pekerjaan dan 13.5% melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi.

Seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi kita akan membentuk satu jawatankuasa di mana kita akan mengadakan IPTA, *smart partnership* ini, IPTS, kerajaan, *professional bodies* dan juga *private sector* untuk sama-sama kita melihat apabila kita mengadakan kurikulum, kita hendakkan kurikulum itu diterima oleh *market* nanti, insya-Allah. Terima kasih.

6. **Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]** minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan apakah perancangan kementerian dalam menangani masalah dadah yang semakin merebak luas di negara ini terutamanya kemasukan dadah jenis syabu yang kini mula memasuki kawasan tanah besar Semenanjung Malaysia.

Perdana Menteri dan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi]: Tuan Yang di-Pertua, menganggap bahawa ancaman gejala dadah terhadap negara kita adalah satu ancaman yang besar, yang berat, yang perlu kita tangani dan perlu kita perangi habis-habisan. Kerajaan juga menganggap bahawa kemunculan dadah-dadah baru ini, dadah-dadah jenis sintetik yang dikenali sebagai *Amphetamine-Type Stimulants (ATS)* seperti jenis *syabu*, *ecstasy* dan pil *psychotropic* ini memang merebak digunakan dan tindakan-tindakan diteruskan oleh pihak-pihak polis dan pihak-pihak berkuasa yang lain, dengan kerjasama-kerjasama daripada badan-badan tertentu seperti badan Pemadam.

Tindakan-tindakan yang kita ambil itu adalah dikategorikan dalam tiga kategori iaitu daripada segi pencegahan. Program-program untuk tujuan ini diambil di peringkat persekolahan, juga di kalangan belia-belie. Bagi sekolah bukan hanya sekolah rendah tetapi sekolah sampailah ke peringkat universiti di kalangan belia, remaja dan di kalangan keluarga, di kalangan masyarakat. Tiap-tiap kali kita ada program-program yang ada hubung kait dengan masyarakat, sama ada yang diselenggarakan, dianjurkan oleh kementerian-kementerian yang bukan Kementerian Keselamatan Dalam Negeri, tetapi adalah menjadi peraturan biasa kita mengambil kesempatan untuk mengadakan pameran-pameran dan penerangan-penerangan yang diberikan kepada pengunjung-pengunjung ataupun kepada dif-dif yang datang ke *event* yang diadakan oleh kementerian-kementerian itu.

Kementerian kita juga ada strategi menguatkuasakan undang-undang yang terus dijalankan pada waktu ini, dan adalah menjadi tindakan kerajaan untuk meningkatkan tahap profesionalisme mereka yang terlibat dengan tindakan menguatkuasaan undang-undang itu. Strategi rawatan dan pemulihan ini dijalankan sentiasa terutama bagi penagih-penagih dadah yang telah pun kesian dan dibawa ke pusat-pusat serenti misalnya, maka rawatan-rawatan itu terus diberikan kepada mereka.

Di dalam hal ini, saya ingin menjelaskan di sini bahawa tindakan dalam bidang ini perlu dipertingkatkan lagi keberkesanannya, kerana ada yang telah pun diberi rawatan dan telah baik, telah pulih, lepas itu bila keluar, dia patah balik pula. Saya pun tidak tahu mengapa? Mungkin dia suka pusat serenti, wallahualam, ataupun dia balik, balik kepada *old ways*, kepada tabiat lama dan sekali lagi mengambil dadah dan dengan itu balik pula ke pusat serenti. Kita dalam hal ini memerlukan kerjasama yang lebih aktif lagi dan erat lagi daripada badan-badan seperti Pemadam dan Pengasih yang juga kita memberi sedikit bantuan untuk memulihkan mereka menjalankan tindakan-tindakan dan aktiviti-aktiviti yang dianggap boleh membantu dalam hal ini.

Di peringkat antarabangsa juga, kita mengadakan kerjasama bukan hanya kepada pihak menguatkuasaan undang-undang tetapi juga dari segi *the building capacity*, untuk meningkatkan lagi fahaman dan apakah tindakan-tindakan pencegahan yang boleh kita pelajari dari negeri-negeri lain kalau mereka ada pengalaman-pengalaman tertentu yang boleh memberi manfaat kepada kita.

Kita telah pun mewujudkan Jawatankuasa Majlis Tindakan Membanteras Dadah yang peringkat kebangsaan dan pengerusinya ialah Timbalan Perdana Menteri dan pada peringkat-peringkat negeri kita juga wujudkan mekanisme yang sama, dan pada peringkat negeri yang menjadi pengerusinya ialah Menteri-menteri Besar dan

Ketua-ketua Menteri, dan peringkat daerah ialah pegawai daerah masing-masing. Ini adalah mempunyai niat dan tujuan untuk memastikan apa yang diputuskan pada peringkat nasional itu dapat dilaksanakan sampai ke bawah kerana masalah yang berlaku ialah masalah peringkat rakyat dan itu mesti kita pastikan pelaksanaan program-program yang kita tentukan itu dapat dijalankan dengan berkesan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya memang mengalu-alukan kehadiran Yang Amat Berhormat kerana sudi menjawab soalan-soalan ini, satu amalan yang baik, saya berharap akan diteruskan. Sekurang-kurangnya kita nampak menteri-menteri datang juga. *[Disorak]* Soalan tambahan. Memang dengan strategi *multi-lateral* diperlukan untuk menangani musuh yang utama negara ini. Adakah Yang Amat Berhormat akan mempertimbangkan, memberi peruntukan yang lebih, kakitangan yang lebih kepada pasukan narkotik kerana kita nampak pihak pengedar mempunyai wang yang banyak, alat baik, kereta lebih baik daripada pasukan narkotik dan susah hendak mengesan, kadangkala wang elaun pun tidak cukup. Inilah salah satu sebab bahawa pengesanan dan penangkapan orang-orang besar, pengedar ini susah dilaksanakan.

Adakah pihak kerajaan akan mempertimbangkan untuk menyusun semula pusat-pusat serenti ini, sebab kita nampak kalau sepuluh orang dipulihkan tujuh orang balik semula ke tabiat yang lama seperti yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat tadi dan kita menambahkan bilangan pusat serenti dan juga menyusun semula dengan cara-cara yang lebih berkesan.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, usaha untuk meningkatkan lagi keupayaan pihak penguat kuasa itu kita teruskan, itulah sebabnya saya sebutkan tadi tentang *capacity building* yang perlu kita usahakan terus menerus. Tentang pusat serenti pula, kita telah pun mengambil tindakan untuk mengasingkan kumpulan yang dikatakan penagih tegar ini yang telah pun diasingkan supaya mereka tidak bergaul dengan yang baru dimasukkan di pusat-pusat serenti itu. Mudah-mudahan dengan cara ini maka pemulihan bagi yang baru itu dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan lagi tanpa pengaruh penagih-penagih tegar itu, kerana penagih tegar itu telah pun diasingkan.

Saya berharap pendekatan yang diambil ini akan dapat mencapai kejayaan. Di samping itu kita juga menggunakan pendekatan untuk membenarkan sebuah NGO yang kita ketahui sekarang telah pun menggunakan pendekatan-pendekatan yang dilihat sebagai berkesan, mujarab dan kita hendak bekerjasama dengan kumpulan ini dan mereka juga diberikan kesempatan untuk mengambil peranan dalam salah sebuah pusat serenti di mana pendekatan yang mereka gunakan itu dapat mereka laksanakan dan kita dapat memantau sejauh manakah kesan itu *lasting* atau tidak dan jika didapati baik dan berkesan, maka kita akan memperluaskan kaedah yang mereka gunakan itu.

Sebenarnya dalam usaha untuk mencari kaedah-kaedah yang baik, yang berkesan itu, kita harap mana-mana pihak pun kalau ada cara-cara yang terbaik dalam hal ini dapat memberikan pandangan kepada kementerian ataupun secara langsung kepada PEMADAM supaya kita dapat berbincang dan melihat bagaimanakah cadangan itu dapat dilaksanakan. Saya sentiasa menganggap bahawa kita perlu mengambil sikap terbuka untuk menerima pendekatan-pendekatan yang baru atau ubat-ubat yang perlu digunakan bagi menghilangkan rasa ketagih itu. Kita perlu berhati-hati juga supaya ubat-ubat yang digunakan itu tidak akan membawa mudarat yang teruk kepada pihak yang akan menggunakannya *but we are open, vision* kita memang terbuka untuk mendapat cadangan-cadangan daripada mana pihak juga. Sekian.

Datuk Haji Mat Yasir bin Ikhsan [Sabak Bernam]: Tuan Yang di-Pertua, bercakap tentang masalah dadah, kita bercakap mengenai musuh nombor satu negara. Bagi saya *the power of the army*, kekuatan seluruh anggota tentera harus dihadapkan kepada musuh nombor satu negara, ini *analogynya*. Kita sebenarnya sangat mengalu-alukan segala usaha yang bersungguh-sungguh oleh pihak kerajaan dengan adanya Agensi Dadah Kebangsaan (ADK), narkotik di pihak polis, begitu juga dengan aspek pemulihan di pusat serenti di mana berjuta-juta ringgit telah dicurahkan oleh pihak kerajaan.

Saya daripada kawasan luar bandar Sabak Bernam dan saya dapati, kalau dilihat di negeri Selangor bukan sahaja di pekan ataupun di kampung, di taman, hampir semuanya tercemar ataupun penyalahgunaan dadah ini berlaku. Oleh kerana itu saya ingin memberikan dua cadangan dalam soalan tambahan ini supaya peruntukan pihak

kerajaan terhadap menangani masalah penyalahgunaan dadah ini harus ditambah dalam kadar yang sebaik-baiknya. Contohnya NGO, PEMADAM, saya mencadangkan supaya satu peruntukan yang besar disediakan untuk PEMADAM bagi menangani penyalahgunaan dadah ini.

Perkara yang kedua, saya ingin mencadangkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mat Yasir bin Ikhsan: ...apakah pandangan pihak kerajaan dengan cadangan supaya pimpinan di peringkat akar umbi dilibatkan dan dipertanggungjawabkan secara langsung terhadap penyalahgunaan dadah ini. Terima kasih, mohon maaf.

Perdana Menteri: Terima kasih dan kita akan memberikan perhatian kepada pandangan itu dan memang kita boleh mengusahakan sebagaimana pandangan Yang Berhormat telah cadangkan iaitu terus meningkatkan dengan bantuan-bantuan kita kepada pihak-pihak yang terlibat sama ada PEMADAM ataupun persatuan-persatuan yang lain yang telah pun terbukti kemampuan dan kebolehan mereka kepada kesungguhan untuk melaksanakan program-program bagi mencegah rasuah itu. Bagi kepimpinan pada peringkat daerah pula dengan terwujudnya jawatankuasa memerangi dadah pada peringkat daerah itu maka kepimpinan pada peringkat daerah, kepimpinan masyarakat akan dapat dilibatkan untuk mengambil bahagian dalam jawatankuasa-jawatankuasa ini, maka sekali gus ia dapat memberi peluang kepada mereka untuk memberikan pandangan dan juga menyertai apa jua tindakan-tindakan yang akan diambil dari masa ke semasa. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk soal jawab telah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya lihat dalam Aturan Urusan Mesyuarat, usul-usul saya sudah hilang, sungguhpun itu satu usul yang amat mustahak dan Kabinet pun ada bersetuju untuk dibahaskan. Bukankah ini satu yang sangat aneh bahawa satu perkara ini boleh berlaku dan kenapa Dewan yang mulia ini boleh bertindak bebas tanpa apa-apa arahan daripada kamar-kamar yang luar termasuk Kamar Peguam Negara yang tidak boleh campur tangan dalam hal ehwal Parlimen ini, baru boleh membuat nasihat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat. Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Timur saya fikir telah mendapatkan jawapan daripada Tuan Yang di-Pertua tentang perkara yang dibangkitkan. Sebagaimana Yang Berhormat telah dimaklumkan sebanyak 46 kes petisyen tentang perjalanan pilihan raya yang lepas termasuk satu kes petisyen Kajian Semula Kehakiman Pilihan Raya Umum dan memohon mahkamah mengisytiharkan pilihan raya yang lepas tidak sah telah dikemukakan ke mahkamah. Kami telah meneliti dan didapati perkara ini telah bercanggah dengan Peraturan Mesyuarat 36 (2) iaitu satu perkara *subjudice* dan ini kemungkinan besar akan menjejaskan kepentingan pihak-pihak dalam kes-kes itu. Oleh itu terpaksa kita keluarkan usul ini daripada Aturan Urusan Mesyuarat.

Tuan Lim Kit Siang: Mengambil keputusan ini dengan pertimbangan dibuat bahawa perkara di hadapan mahkamah ialah sama ada pilihan raya besar itu sah atau tidak sah berlainan daripada perkara di hadapan Dewan yang mulia ini bahawa sama ada memberi kepercayaan Dewan yang mulia ini mengenai Suruhanjaya Pilihan Raya. Kedua-dua perkara yang berbeza dan tidak patut diikat dan sekiranya berlaku seperti ini dan sangat aneh, ada laporan *public domain*, surat khabar, ada komen-komen dan ulasan-ulasan mengenai kecacatan dalam pilihan raya besar baru-baru ini tetapi dalam Dewan yang mulia ini, yang tertinggi sekali tidak boleh berbincang. Adakah ini dibahaskan pun tidak boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat, kita memang telah meneliti dan kita bertindak mengikut Peraturan Mesyuarat 36(2) ini perkara *subjudice* tidak boleh dibahaskan dalam Dewan. Walau bagaimanapun, Ahli-

ahli Yang Berhormat boleh mengemukakan perkara ini setelah perkara-perkara ini diselesaikan di mahkamah. Jadi, kita bertindak dengan Peraturan Mesyuarat.

Tuan Lim Kit Siang: Minggu lepas, soal-jawab, perbincangan semuanya tidak boleh? Soal pun tidak boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kita telah dimaklumkan secara rasmi pada hari Sabtu, dan oleh kerana itu kita buat keputusan sedemikian, dan saya ingin memaklumkan keputusan ini adalah keputusan muktamad.

Tuan Lim Kit Siang: Oleh sebab ia ada tercatat di dalam Laporan Rasmi – *Hansard*, adakah ini akan di *expunge*?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apa yang tercatat akan dikekalkan di dalam *Hansard* tetapi apabila kita mendapatkan laporan secara rasmi, kita membuat keputusan yang telah saya maklumkan itu. Yang Berhormat sendiri telah dimaklumkan. Jadi saya minta Yang Berhormat bahawa kita tidak perlu membuang masa....

Tuan Lim Kit Siang: Peraturan Mesyuarat 43 menyatakan bahawa sesuatu keputusan itu boleh dikaji semula. Saya ada memberi notis untuk mengemukakan usul di bawah Peraturan Mesyuarat 43 bagi mengkaji semula keputusan yang telah dibuat oleh sebab ini adalah sangat bertentangan dengan *doctrine, supremacy Parliament*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat

Tuan Lim Kit Siang: ...dan *doctrine, separation of powers* ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: ... bolehkah kita mendapat satu jaminan bahawa usul ini akan dibahaskan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: ...dan untuk mengkaji semula keputusan itu ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: ...dan bukan kita kemukakan usul itu tetapi habis di situ sahaja!!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh mengemukakan usul mengikut Peraturan Mesyuarat, dan ini terpulang kepada Majlis. Jadi ini keputusan muktamad. Yang Berhormat, biar kita menyambung perkara yang ditentukan untuk hari ini.

USUL

MELANTIK JAWATANKUASA PEMILIH

11.12 pagi

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi [Perdana Menteri]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

"Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 76, Dewan ini melantik sebuah Jawatankuasa Pemilih bagi tempoh Parlimen Kesebelas yang mengandungi seorang Pengerusi dan 6 orang lagi Ahli Jawatankuasa seperti berikut:

- (1) Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat (Pengerusi);
- (2) Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri;
- (3) Yang Berhormat Dato' Seri Ong Ka Ting;

- (4) Yang Berhormat Dato' Seri S. Samy Vellu;
- (5) Yang Berhormat Tan Sri Datuk Seri Panglima Bernard Giluk Dompok;
- (6) Yang Berhormat Datuk Dr. Leo Michael Toyad; dan
- (7) Yang Berhormat Ketua Pembangkang

Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak [Timbalan Perdana Menteri]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Usul yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Usul disetujui.

MELANTIK Pengerusi dan Timbalan Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan, mengikut peruntukan Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat 77(2), saya mohon mengemukakan Usul seperti berikut:

“Bahawa Yang Berhormat Tan Sri Ramli bin Ngah Talib, Ahli bagi kawasan Pasir Salak dan Yang Berhormat Dr. Tan Seng Giaw, Ahli bagi kawasan Kepong masing-masing dipilih sebagai Pengerusi dan Timbalan Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara bagi Parlimen Kesebelas. “

Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Usul yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan dan disetujui.

Usul disetujui.

MELANTIK AHLI JAWATANKUASA PERTUBUHAN ANTARA PARLIMEN-PARLIMEN ASEAN (AIPO) CAWANGAN MALAYSIA

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengemukakan satu usul seperti berikut:

“Bahawa Dewan ini mengambil ketetapan sebuah Jawatankuasa mengandungi seorang Presiden dan 11 orang Ahli Parlimen hendaklah dilantik untuk menjalankan semua urusan Pertubuhan Antara Parlimen-Parlimen ASEAN (AIPO) Cawangan Malaysia bagi tempoh Parlimen Kesebelas dan untuk menjalankan segala pelantikan-pelantikan wakil-wakil bagi menghadiri mesyuarat-

mesyuarat Persidangan AIPO atau mana-mana Jawatankuasanya. Presiden dan Ahli-ahli Jawatankuasa tersebut adalah seperti berikut:

- (1) Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat (Pengerusi);
- (2) Yang Berhormat Datuk Lim Si Cheng (Kulai) (Timbalan Pengerusi);
- (3) Yang Berhormat Tuan Ng Lip Yong (Batu);
- (4) Yang Berhormat Datuk Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Santubong);
- (5) Yang Berhormat Dr. Tan Seng Giaw (Kepong);
- (6) Yang Berhormat Tan Sri Dato' Dr. K. S. Nijhar (Subang);
- (7) Yang Berhormat Dato' Haji Kamarudin bin Jaafar (Tumpat);
- (8) Yang Berhormat Dato' Badruddin bin Amiruldin (Jerai);
- (9) Yang Berhormat Dato' Seri Diraja Syed Razlan bin Syed Putera Jamalullail (Arau);
- (10) Yang Berhormat Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim (Kota Baharu);
- (11) Yang Berhormat Puan Rosnah bt. Haji Abdul Rashid Shirlin (Papar); dan
- (12) Yang Berhormat Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah). "

Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Usul yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu Hendaklah disetujui

Usul dikemukakan bagi diputuskan dan disetujui.

Usul disetujui.

MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

"Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-banyak syukur dan terima kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Pertama Parlimen yang Kesebelas." **[20 Mei 2004]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timur akan diberi peluang untuk menyambung semula perbahasan tetapi sebelum saya

membenarkan Yang Berhormat berucap, ingin saya memaklumkan, Ahli-ahli Yang Berhormat memang telah dimaklumkan mengenai peruntukan ataupun masa untuk perbahasan berjumlah enam hari, hanya enam hari. Hari ini kita sudah masuk hari yang keempat... *[Seorang Ahli menyampuk]* Hari yang ketiga, minta maaf.

Yang Berhormat bagi Ipoh Timur telah diberi peluang berucap dan beliau telah berucap lebih dari lima jam. Jadi, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua yang mempengerusikan mesyuarat ini memaklumkan bahawa saya fikir kena beri peluang juga kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain yang ingin berucap, termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat daripada pembangkang. Oleh yang demikian, saya terpaksa mengehadakan masa untuk Yang Berhormat bagi Ipoh Timur menyambung selama 20 minit. Selepas itu Ahli Yang Berhormat yang lain akan diberi peluang berucap. Yang Berhormat bagi Ipoh Timur, sila.

11.18 pagi

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sebenarnya patutlah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di sini mungkin boleh memanjangkan sidang sampai tengah malam... *[Menujukan ucapan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang sedang berjalan keluar Dewan]* Kita kerja kuat, *passion for work*. Kalau sampai tengah malam, lebih ramai boleh ambil bahagian.... *[Disampuk]* Saya teruskan Tuan Yang di-Pertua.

Sepanjang pengalaman 30 tahun saya di Parlimen, dari tahun 1969 hingga 1999, saya tidak pernah mendengar istilah Negara Islam digunakan di dalam mana-mana perbahasan Parlimen tetapi dalam tempoh empat tahun yang lepas, Parlimen seolah-olah telah bertukar menjadi medan pertempuran di antara PAS dan UMNO, yang masing-masing ingin menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara Islam. Sepanjang empat dekad yang lalu sehingga empat tahun yang lepas, agenda negara Malaysia yang utama ialah mempertahankan Malaysia sebagai sebuah negara sekular dengan Islam sebagai agama rasmi berdasarkan kontrak sosial yang telah dipersetujui oleh semua pemimpin kaum-kaum utama pada ketika itu yang termaktub di dalam Perlembagaan Kemerdekaan 1957, Perjanjian Malaysia Tahun 1963, Rukun Negara Tahun 1970 dan Wawasan 2020 yang dilancarkan pada tahun 1991.

Dalam pada itu seruan untuk menjadikan Malaysia sebuah negara Islam jarang kedengaran dan merupakan saranan daripada masyarakat pinggiran dan negara sahaja. Walau bagaimana pun, dalam tempoh empat tahun yang lepas, seruan Malaysia yang sekular, dengan Islam sebagai agama rasmi, yang pernah dilayangkan oleh ketiga-tiga Perdana Menteri yang pertama iaitu Tunku Abdul Rahman, Tun Abdul Razak dan Tun Hussein Onn, telah menghadapi risiko menjadi kenyataan kotor dan dipinggirkan dan digantikan dengan agenda arus perdana oleh sebuah negara Islam, sama ada jenis UMNO atau jenis PAS.

Penafian kontrak sosial Merdeka selepas pengisytiharan 929 oleh Perdana Menteri ketika itu, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad bahawa Malaysia ialah sebuah negara Islam pada 29 September 2001 pada Persidangan Perwakilan Kebangsaan Parti GERAKAN, telah mencetuskan momentum yang begitu kuat di kalangan parti komponen Barisan Nasional sendiri, mendapatkan restu daripada semua parti komponen Barisan Nasional bukan Melayu, sama ada MCA, GERAKAN, MIC, PPP, SUPP, SAPP mahupun PBS, sehinggakan Presiden GERAKAN, yang juga seorang menteri paling kanan di dalam Kabinet, sanggup membuat kenyataan amat mengejutkan bahawa Malaysia sudah pun menjadi sebuah negara Islam ketika mencapai kemerdekaan pada tahun 1957.

Seandainya dalam 44 tahun pertama, kemerdekaan Malaysia dari 1957 ke 2001, soalan ditanya sama ada Malaysia adalah sebuah negara Islam sewaktu mencapai kemerdekaan. Saya tidak mempunyai keraguan bahawa 100% semua rakyat Malaysia, sama ada Melayu, Cina, India, Iban ataupun Kadazan, dan sama ada penganut Islam, Buddha, Kristian, Hindu ataupun Sikh, sama ada ahli UMNO, MCA, Gerakan, MIC ataupun ahli-ahli mana-mana parti komponen Barisan Nasional atau pembangkang seperti DAP, PAS atau parti rakyat. Jawapan yang diberikan, pastinya amat jelas sekali ialah "bukan"!

Rakyat Malaysia harus beralih daripada keadaan ekstrem dan kembali ke jalan tengah pembinaan negara dengan mempertahankan dan mendukung kontrak sosial

seperti mana yang ditetapkan dalam Perlembagaan Kemerdekaan 1957, Perjanjian Malaysia 1963, Rukun Negara 1970, Wawasan 2020 yang diisytiharkan pada tahun 1991, bahawa Malaysia ialah sebuah negara demokratik, sekular dan berbilang agama dengan Islam sebagai agama rasmi, tetapi bukanlah sebuah negara Islam, sama ada jenis PAS atau jenis UMNO. Hanya dengan pengembalian ke jalan tengah pembinaan negara ini, barulah polarisasi perkauman dan agama dapat dibendung.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Datuk Zainudin bin Maidin: *[Bangun]*

Tuan Lim Kit Siang: Marilah kita mengingati kembali peristiwa bersejarah 21 tahun dahulu, semasa masih sambutan hari jadi ke-80 Bapa Kemerdekaan Malaysia dan Perdana Menteri kita yang pertama, Tunku Abdul Rahman yang dianjurkan oleh Barisan Nasional, di Wisma MCA pada 8 Februari 1983. Tiga peristiwa yang penting telah berlaku pada majlis sambutan hari jadi ke-80 Tunku Abdul Rahman 21 tahun yang lalu.

Yang pertama, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, Perdana Menteri ketika itu telah memohon maaf secara terbuka kepada Tunku Abdul Rahman...*[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh, Ipoh Timur.

Tuan Lim Kit Siang:...di atas apa-apa perkataan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Merbok.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak ada masa, 20 minit. Kalau boleh panjangkan, boleh - atas apa-apa perkataan dan tindakan melulu yang telah beliau lakukan terhadap Tunku yang disebabkan perbezaan pendapat di antara beliau dan Tunku.

Datuk Zainudin bin Maidin: *[Masih berdiri]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Yang kedua, janji terbuka Dr. Mahathir untuk meneruskan dasar Tunku untuk mencapai perpaduan negara dan kerjasama di antara pelbagai kaum, dengan pengumuman bahawa adalah tanggungjawab setiap orang khususnya, pemimpin-pemimpin parti komponen Barisan Nasional untuk memastikan asas yang dibina Tunku diperkukuhkan...

Datuk Zainudin bin Maidin: *[Masih berdiri]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]: Ipoh Timur, Merbok.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak bagi. Yang Ketiga, nasihat Tunku kepada UMNO dan Barisan Nasional dalam ucapannya selepas permohonan maaf secara terbuka Dr. Mahathir kepada Tunku bahawa Malaysia tidak harus dijadikan sebuah negara Islam, menegaskan bahawa Malaysia telah diasaskan sebagai sebuah negara sekular dengan Islam sebagai agama rasmi dan bukannya sebuah negara Islam, seperti mana yang termaktub dalam Perlembagaan.

Itulah apa yang Tunku kata dan saya petik. Perlembagaan mestilah dihormati dan diikuti. Pernah adanya percubaan oleh segelintir orang untuk cuba memperkenalkan undang-undang agama dan undang-undang moral. Ia tidak boleh dibenarkan. Negara ini mempunyai penduduk berbilang kaum dengan pelbagai kepercayaan. Malaysia mesti terus kekal sebagai negara sekular dengan Islam sebagai agama rasmi. Dalam *Utusan Melayu* masa itu, seruan Tunku tidak membenarkan Malaysia diubah kepada sebuah negara Islam tidak disokong...

Datuk Zainudin bin Maidin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Merbok bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Saya tidak bagi, oleh kerana masa yang singkat - Sebuah negara Islam telah disokong secara terbuka oleh Timbalan Perdana Menteri

ketika itu, Tan Sri Musa Hitam dalam ucapan makan tengah hari Koresponden Asing di Singapura, dua hari kemudian. Seruan Tunku ini juga disokong oleh Perdana Menteri yang ketiga iaitu Tun Hussein Onn, empat hari kemudian pada 12 Februari 1983, sempena hari jadi ke-61 beliau. Saya masih menyimpan keratan akhbar *The Star* yang bertarikh 13 Februari 1983, yang bertajuk "*Hussein Juga Kata Tidak Kepada Negara Islam*", yang berbunyi seperti berikut - Saya ada *this cutting* di sini kalau dicabar.

"Kuala Lumpur, Sabtu – Bekas Perdana Menteri Tun Hussein Onn telah menyokong pandangan Tunku Abdul Rahman bahawa Malaysia tidak harus dijadikan sebuah negara Islam. Tun Hussein berkata pada hari ini, bahawa sebarang usaha sedemikian bukan sahaja tidak bijak malahan juga tidak praktikal".

Datuk Zainudin bin Maidin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]: Ipoh Timur, Merbok bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak. Negara ini masih boleh berfungsi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang:...sebagai negara sekular dengan Islam sebagai agama rasmi, beliau menambah. Tunku telah berkata pada hari Selasa, sewaktu beliau menyambut hari jadi yang ke-80, bahawa Malaysia tidak harus diubah menjadi negara Islam.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Tangga Batu bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Saya tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Duduk Yang Berhormat. Duduk.

Tuan Lim Kit Siang:kerana Malaysia mempunyai penduduk berbilang kaum dengan pelbagai agama.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: [Masih berdiri]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Beliau telah berkata, "*Bahawa negara telah diasaskan kepada sebuah negara sekular dengan Islam sebagai agama rasmi dan ini termaktub dalam Perlembagaan. Kerajaan telah menunjukkan bahawa ia dapat melayani tujuan Islam tanpa menjadi sebuah negara Islam*", kata Tun Hussein. Penubuhan Bank Islam yang disyorkan adalah satu contoh, beliau memberitahu wartawan selepas menerima perwakilan MCA yang dipimpin Presidennya, Datuk Lee San Choon yang melawatnya untuk mengucapkan selamat hari jadi yang ke-61 kepada beliau.

Malahan, *Utusan Malaysia* memaparkan Lidah Pengarang pada 10 Februari 1983 bertajuk "*Malaysia Negara Sekular*" yang menyuarakan sokongan yang penuh dengan kenyataan Tunku bahawa Malaysia tidak harus dijadikan negara Islam dan patut kekal sebuah negara sekular. Rakyat Malaysia perlu kembali ke jalan tengah pembinaan negara seperti yang diwakili oleh perisytiharan umum Tunku dan Tun Hussein Onn dan Tun Abdul Razak, iaitu Islam adalah agama rasmi tetapi Malaysia bukan sebuah negara Islam dan mengekal, melindungi dan memajukan kontrak sosial berdasarkan negara ini dilahirkan dalam persetujuan kenegaraan yang dicapai oleh nenek moyang kita dan kaum utama negara kita. Ramai rakyat Malaysia baik beragama Islam ataupun tidak, nampaknya sudah menyerah diri dan menerima Malaysia sebagai negara Islam dengan beranggapan, bahawa negara tidak mempunyai pilihan dan bahawa apa yang ditakuti adalah versi negara Islam PAS yang ekstrem.

Ini adalah suatu kesilapan yang besar kerana tiada sebab mengapa dengan penduduk kurang daripada 60% beragama Islam, Malaysia seharusnya mengetepikan formula pembinaan negara Tunku, iaitu negara sekular dengan Islam sebagai agama rasmi untuk menjadikan sebuah negara Islam, sedangkan Indonesia dengan penduduk

Islam terbesar di dunia melebihi 200 juta penganut Islam, adalah sebuah republik sekular dengan lima agama yang diiktiraf secara rasmi. Indonesia mempunyai seramai 235 juta penduduk dengan pecahan agama seperti berikut:-

Penganut Islam	- 88%
Penganut Kristian	- 5%
Penganut Roman Katholik	- 3%
Penganut Hindu	- 2%
Penganut Buddha	- 1%
Lain-lain	-- 1%.

Jikalau Indonesia dengan penduduk beragama Islam terbesar di dunia, melebihi 200 juta atau 14 kali lebih daripada penduduk beragama Islam berjumlah 14 juta di Malaysia, kekal sebagai negara sekular dengan lima agama yang diiktiraf secara rasmi, mengapakah Malaysia harus mengetepikan formula pembinaan negara Tunku, kontrak sosial yang ditetapkan dalam Perlembagaan Kemerdekaan 1957, Perjanjian Malaysia 1963, Rukun Negara 1970 dan Wawasan 2020 yang diisytiharkan pada 1991, bahawa Malaysia adalah sebuah negara demokratik, sekular, berbilang agama dengan Islam sebagai agama rasmi, tetapi bukanlah negara Islam, baik negara Islam jenis UMNO ataupun PAS.

Satu lagi sebab yang digunakan untuk mendakwa bahawa Malaysia adalah sebuah negara Islam adalah Malaysia kini mempengerusikan OIC. Ini adalah satu lagi kesilapan dan kepalsuan. Tiada prasyarat bahawa sebuah negara yang menjadi tuan rumah kepada OIC, semestinya sebuah negara Islam dan fakta bahawa Malaysia menjadi tuan rumah kepada OIC ke-10 tidak bererti bahawa ia adalah sebuah negara Islam. Contohnya, perihal Senegal yang telah menjadi tuan rumah kepada Sidang OIC ke-6 di Dakar pada Disember 1991, tidak menjejaskan kedudukannya sebagai sebuah republik sekular dari segi Perlembagaan, walaupun 94% daripada penduduk Senegal beragama Islam.

Banyak negara OIC seperti Turki, Mali, Indonesia, Guinea, Niger dan Iraq telah menganjurkan persidangan penting OIC tetapi ini tidak menjejaskan kedudukan mereka sebagai negara sekular dan bukan negara Islam. Apa-apa percubaan untuk membayangkan Malaysia sebagai sebuah negara Islam sudah tentu akan menyebabkan kerajaan diheret ke dalam kontroversi tidak berakhir-akhir, mengenai apakah sebenarnya negara Islam? Bolehkah sebuah negara yang mana sistem perundangan dan pentadbiran tidak berdasarkan syariah secara formal, menganggap dirinya sebagai Islam?

Tidak perlulah sebuah negara Islam membuktikan keislamannya dengan mengharamkan segala yang akan dianggap tidak Islam oleh *theology conventional* seperti penjualan arak, perjudian dan pendedahan aurat. Sekiranya sebuah negara melakukan semua perkara yang diharap akan dilakukan oleh sebuah negara Islam progresif seperti menghapuskan kemiskinan dan korupsi tetapi, gagal pula melaksanakan undang-undang hudud, adakah rakyat akan menganggapnya sebagai negara Islam?

Menyifatkan pendekatan kerajaan kepada Islam sebagai "Islam Hadhari" juga tidak akan memperbaiki keadaan. Tidak ramai orang yang nampaknya tahu tentang "Islam Hadhari". Seandainya ia bermaksud peradaban Islam semasa dan seandainya ia menandakan suatu pendekatan tertentu kepada Islam, mengapakah istilah ini begitu jarang digunakan di mana-mana tempat lain di dunia Islam? Sudah tentunya istilah-istilah seperti "Masyarakat Hadhari" dan "Masyarakat Madani" yang berasal daripada penulisan ahli falsafah terkemuka Ibnu Khaldun membawa erti yang dapat difahami tetapi, wujudkan konsep seperti "Islam Hadhari".

Sebalik daripada terjerumus ke dalam perbahasan mengenai istilah yang nampaknya tidak difahami oleh sesiapa, kerajaan patut berpegang kepada apa yang telah dipersetujui oleh segenap rakyat Malaysia semenjak Perlembagaan Kemerdekaan, 1957, Perjanjian Malaysia, Rukun Negara dan Wawasan 2020. Dokumen-dokumen ini mentakrifkan negara Malaysia dan menggariskan inti pati dan sifat negara Malaysia. Pastinya, banyak daripada prinsip dan nilai yang terkandung dalam dokumen-dokumen ini seperti keadilan, kebertanggungjawaban, perpaduan,

moraliti dan kemajuan adalah sejajar dengan Islam. Sekiranya demikian, mengapakah kita perlu menonjolkan Malaysia sebagai sebuah negara Islam, khasnya apabila ia boleh membangkitkan pelbagai soalan mengenai sifat kewarganegaraan, hak penduduk minoriti bukan Islam, hak wanita, bahkan batasan sah perbezaan pendapat dalam hal-hal berkenaan dengan Islam di dalam masyarakat Islam sendiri. Lebih-lebih lagi, banyak parti dan pergerakan politik di tempat-tempat lain tidak menyarankan sebuah negara Islam, sungguhpun mereka mempunyai penduduk beragama Islam yang lebih besar.

Di negara yang berpenduduk Islam paling ramai iaitu Indonesia, tiada satu pun parti Islam utama yang cuba menubuhkan negara Islam, baik Parti Kebangkitan Bangsa (PKB) pimpinan Abdul Rahman Wahid atau Gus Dur, Parti Pembangunan dan Perpaduan (PPP) pimpinan Hamzah Huz, Parti Keadilan dan Kesejahteraan pimpinan Nur Hidayat Wahid mahupun Parti Amanat Nasional pimpinan Amien Rais. Dua pergerakan sosial Islam yang terbesar di Indonesia yang kebetulan juga merupakan pergerakan Islam terbesar di dunia iaitu Nahdatul Ulama dan Muhammadiyah, telah secara terbuka berhujah untuk sebuah negara Indonesia yang berpandukan nilai-nilai moral sejagat dan bukannya sebuah negara yang mana perlembagaannya berdasarkan pada syariah.

Di Turki, parti pemerintah *Justice and Development Party* yang mempunyai akar Islam adalah komited kepada perlembagaan sekular negara tersebut dan telah menyatakan dengan jelas bahawa ia tidak akan menguatkuasakan Syariah. Di Iran, para reformis sedang berjuang menentang peraturan ketat dan dogmatik dan idea konservatif dan sempit yang dikenakan oleh golongan ulama yang menggunakan nama negara Islam. Mereka sedang berhujah untuk sebuah "demokrasi beragama".

Dalam keadaan di mana semua perubahan penting ini berlaku di merata-rata dunia Islam, tidak masuk akal bagi Kerajaan Malaysia menganjurkan versi negara Islam tersendirinya yang bertentangan dengan negara Islam PAS.

Keputusan pilihan raya umum 2004 wajar diberikan renungan serius. Ia menunjukkan bahawa Islam bukannya keutamaan sekiranya isu-isu keadilan sosial dan etika ditangani dengan jelas. Negara Islam PAS langsung tidak bergema sepenuhnya di kawasan-kawasan sendirinya. Seperti mana yang dianalisa dan dinyatakan oleh banyak pihak sejak 1999; pergantungan kepada Islam semata-mata disebabkan harapan untuk etika dan keadilan, bukannya untuk perundangan, upacara dan sebagainya yang lebih Islam.

Islam politik yang perlu diperkembang di Malaysia perlulah Islam yang sehaluan dengan modenisasi, pembangunan ekonomi dan kemajuan teknologi dan serasi dengan kemakmuran, demokrasi, hak asasi manusia, hak wanita, kepelbagaian budaya dan toleransi sosial.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat ada 5 minit lagi. Ada 5 minit lagi Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, okey. UMNO dan pemimpin-pemimpinnya telah mengalihkan gawang gol selepas kekalahan pilihan raya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Merbok bangun.

Datuk Zainudin bin Maidin: [Bangun]

Tuan Lim Kit Siang: Tidak, tidak nanti, 5 minit habis dahulu, selepas 5 minit itu. Selepas kekalahan pilihan raya umum ke-10 tahun 1999 semata-mata kerana mereka tidak mahu menangani isu-isu penting seperti ketidakadilan terhadap Anwar Ibrahim, rasuah dan kronisme. UMNO mengambil keputusan untuk menjadi lebih Islam kerana ia adalah jalan lebih mudah bukan kerana ia amat perlu.

Tariq Ramadan, cucu lelaki Hassan al-Banna (pengasas Ikhwan ul-Muslimun atau *Egyptian Brotherhood*) yang menulis tentang perihal menjadi seorang penganut Islam di Eropah pada dasarnya berhujah bahawa seorang penganut Islam tidak perlu hidup dalam sebuah negara atau sistem Islam oleh sebab penganut Islam yang bertegas bahawa hanya mereka hanya boleh menjadi penganut Islam yang baik di dalam sebuah negara Islam sebenarnya berkata bahawa mereka yang tidak tinggal di dalam sebuah Islam bukan atau tidak berupaya menjadi penganut Islam yang baik.

Sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua, pada hari Jumaat saya ada pergi Bahau dan saya lihat bahawa mengenai pecah amanah pilihan raya. Saya membuat lawatan ke SRJK(C) Chi Wen yang telah dibina lewat tahun 80-an dan pada waktu tersebut saya dapat merasai bahawa sekolah tersebut sedang dihimpit di dalam keadaan sesak seakan-akan seperti kehilangan segala ruang terbuka ketiga-tiga belah sekolah yang telah menjadi blok membeli-belah. Apabila saya melawat Shanghai bulan lalu, saya telah ditunjukkan kawasan-kawasan yang dahulunya adalah kawasan yang sesak perbandaran. Yang mana pihak berkuasa Shanghai telah membelanjakan wang yang banyak untuk menjadikan kawasan hijau tetapi di Malaysia kita masih membinasakan kawasan hijau tanpa rasa peduli dan menutup sebelah mata sehinggakan pembangunan perbandaran yang tidak terkawal dibiarkan berterusan menyelesaikan suasana persekolahan yang sesuai untuk pelajar-pelajar. Saya menyeru Yang Berhormat Menteri Pendidikan yang ada di sini untuk melawat kedua SRJK Chi Wen untuk melihat sendiri bagaimana Timbalan Menteri Pendidikan telah melanggar janji pilihan raya umum beliau berhubung dengan SRJK(C) Chi Wen yang membahayakan keselamatan SRJKC Chi Wen yang terletak berhampiran dan mengambil langkah-langkah pembetulan dengan segera.

Dalam ucapan Titah Diraja telah didakwa bahawa rancangan mengajar sains dan matematik dan bahasa Inggeris adalah berjaya dengan menegaskan bahawa prestasi murid-murid dalam mata pelajaran dan diajar menggunakan bahasa Inggeris adalah baik umumnya. Sekiranya kerajaan cukup berani membuat dakwaan sedemikian mengenai kejayaan pengajaran matematik dan sains dalam bahasa Inggeris bermula dari darjah satu di semua sekolah rendah mengapa kerajaan tidak bersedia membentangkan di Parlimen semua dokumen dan kertas kajian mengenai perkara ini serta segala data relevan yang mana Kementerian Pendidikan mestinya telah mengarahkan pada tahun lalu. Apa yang amat malang sekali telah dinyatakan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timur, sila gulung, sila gulung.

Tuan Lim Kit Siang: Saya habiskan dahulu perenggan ini, tiada perbahasan rasional yang tidak beremosi atau bebas daripada ancaman menggunakan undang-undang yang demokratik dan menindas supaya satu persefahaman rasional dapat dicapai mengenai pembaharuan pendidikan terbaik mungkin yang dapat dilakukan untuk membolehkan Malaysia memenangi anugerah-anugerah sains novel yang pertama menjelang 2020.

Dalam mengakhiri ucapan saya Tuan Yang di-Pertua, saya mahu kemukakan satu pindaan kepada usul yang di hadapan Dewan yang mulia ini dan pindaan saya mengikut peraturan 30 ialah berbunyi:

“Selepas perkataan-perkataan ‘penggal pertama Parlimen yang kesebelas’ tambah yang berikut, ‘...dan memutuskan bahawa kerajaan perlu menetapkan meritokrasi sebagai kriteria utama bagi semua perantikan dan pencapaian keputusan baik di sektor awam, universiti ataupun syarikat berkaitan dengan kerajaan selaras dengan slogan *Cemerlang, Gemilang, Terbilang*.’

Dan mengikut peraturan saya kemukakan satu salinan untuk Tuan Yang di-Pertua, [*Sambil memberikan satu salinan kepada Tuan Yang di-Pertua*] Dalam kemukakan pindaan itu sudah habis ucapan saya, ini pindaan dan saya beri sedikit hujah mengenai pindaan usul ini.

Kita mahu menjadi *world best*, kita mahu jadi *world best*, kita ada slogan *Cemerlang, Gemilang, Terbilang*. Dan baru-baru ini mengenai GLC, kita mahu menyusun semula GLC dan melantik *the best and the brightest*. Tapi kita tidak mahu *the best and the brightest* satu kumpulan sahaja, kita mahu *best and the brightest* seluruh rakyat Malaysia. Sebab itulah kita perlulah kembalikan kriteria untuk sama ada sektor awam ialah untuk semua lapisan perantikan sama ada KSU, sama ada Ketua Pengarah, Jabatan-jabatan atau semua ketua-ketua jabatan tahu di sektor universiti kenapa sampai sekarang *Vice Chancellor* bukan semua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Lim Kit Siang: Saya tahu ucapan saya sudah habis, ini adalah pindaan di hadapan ...

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]* Sudahlah!

Tuan Lim Kit Siang: Pindaan, pindaan.....ucapan sudah habis, sudah tamat, ini adalah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yalah, masa Yang Berhormat sudah habis, walaupun cadangan masa Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah habis! Yang Berhormat boleh beri cadangan di masa yang lain.

Tuan Lim Kit Siang: Bukan, itu pindaan perlu diundi, sekarang mengikut peraturan apabila satu pindaan dikemukakan perbahasan sekarang menumpukan kepada pindaan ini. Bukan kepada usul tadi, sekarang sudah tukar, tadi itu perbahasan mengenai...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat kena menghormati Majlis.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, itu mengikut peraturan. Apabila pindaan dikemukakan usul sekarang dan perbahasan ialah mengenai usul pindaan dan sebab itu saya kemukakan hujah-hujah saya, itu speaker apa itu? Kedahlah, Kedah tidak pakailah!

Dato' Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, *point of order*, 43....

Tuan Lim Kit Siang: Ya, itu...

Dato' Badruddin bin Amiruldin: Keputusan Pengerusi adalah muktamad, kita sekarang dalam perbahasan Titah Ucapan ke bawah Duli Yang Mulia Tuanku, bukan ada kena-mengena dengan usul.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Dato' Badruddin bin Amiruldin: Untuk buat pindaan, kita minta Tuan Yang di-Pertua kekalkan bagi keputusan Pengerusi adalah muktamad, 43....

Tuan Lim Kit Siang: Satu usul, satu pindaan....bukan itu pindaan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Ipoh Timur sebagai Ketua Pembangkang, orang yang berpengalaman..

Tuan Lim Kit Siang: Bukan, bukan, ya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kita mesti menghormati peraturan.

Tuan Lim Kit Siang: Saya hormat, saya hormat peraturan, saya pernah pinda...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya telah membuat keputusan tadi supaya...

Tuan Lim Kit Siang: Saya pernah pinda usul, ucapan Diraja, ia pernah berlaku bukan tidak pernah berlaku. Yang Berhormat Menteri tahu ini berlaku di mana-mana...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya sudah buat keputusan Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Saya minta pendek, sangat pendek, 5 minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak boleh, tidak boleh, saya tidak benarkan Yang Berhormat, saya tidak benarkan.

Tuan Lim Kit Siang: Sekarang ialah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat boleh buat usul ini di waktu lain.

Tuan Lim Kit Siang: Bukan, bukan ini pindaan kepada usul di hadapan kita. Tengok 30, *point of order* kalau begitu...*[Sambil mencari peraturan mesyuarat]*...

Dato' Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, telah buat keputusan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Biar saya buat keputusan, Yang Berhormat...

Dato' Badruddin bin Amiruldin: Biar kita pegang pada 43 keputusan muktamad...

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, 34, 33?

Dato' Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, jangan asyik melayan sangat dia ini!

Tuan Lim Kit Siang: *Point of Order*, kalau begitu. [*Menyemak buku Peraturan Mesyuarat*]

Beberapa Ahli: Carilah, cari!

Dato' Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua telah buat keputusan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, saya buat keputusan. Yang Berhormat...

Dato' Badruddin bin Amiruldin: Yang Berhormat, kita pegang kepada 34 iaitu muktamad.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, jangan *dok* layan sangat dia ini. 43 Tuan Yang di-Pertua, muktamad. Kalau kita layan dia, sampai bila hendak selesai.

Tuan Lim Kit Siang: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya telah ... Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Ipoh Timur, saya buat keputusan saya tidak mahu menyambung perkara ini dan keputusan saya adalah muktamad.

Tuan Lim Kit Siang: *Point of Order!* Sekarang saya berdiri atas *Point of Order*. 33(4)(c). Saya baca dalam bahasa Inggeris, "*Upon any amendment to leave out words and insert or add other words instead, a question shall first be proposed,as the case may require....*". *A question shall first be proposed that the words proposed shall not be left out or leave out and added and agreed to the question shall then be proposed, as the case may require.*

Ini bererti bahawa apabila pindaan dikemukakan, perbahasan ditumpukan kepada pindaan. [*Disampuk*] Itu biasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Ipoh Timor, saya telah buat keputusan, saya tidak benarkan...

Tuan Lim Kit Siang: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya tidak benarkan usul itu...

Tuan Lim Kit Siang: Kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: ...dan saya membuat keputusan bahawa Yang Berhormat telah habis bercakap.

Tuan Lim Kit Siang: Saya sudah habis tetapi saya kemukakan satu pindaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, keputusan saya muktamad, Yang Berhormat. Saya minta kerjasama Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Ucapan saya sudah habis...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya minta kerjasama Yang Berhormat supaya...

Tuan Lim Kit Siang: Tetapi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: ...Yang Berhormat berhenti.

Tuan Lim Kit Siang: Dengan izin, *I quote...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Keputusan saya muktamad Yang Berhormat. Sila...

Tuan Lim Kit Siang: Ya, saya sudah kemukakan satu pindaan kepada usul ini. Sekarang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Ipoh Timor, sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang: ...apa yang di hadapan Dewan ini ialah pindaan.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya faham, saya faham.

Tuan Lim Kit Siang: Kalau kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Keputusan saya muktamad. Yang Berhormat hendaklah memberhentikan...

Tuan Lim Kit Siang: Kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: ...perbahasan ini.

Tuan Lim Kit Siang: ...tangguhkan untuk kaji perkara ini. Ini serius.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Ipoh Timor...

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya minta kerjasama supaya...

Tuan Lim Kit Siang: Saya bekerjasama...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat sekarang tidak memberi kerjasama kepada saya. Keputusan muktamad, saya minta... kerana kita ada masa perbahasan yang banyak lagi untuk memberi peluang kepada Ahli-ahli Parlimen yang lain.

Dato' Badruddin bin Amiruddin: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Kit Siang: Bukan, ini mengikut Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang: Peraturan Mesyuarat, bolehkah kita tangguh lima minit untuk bincang perkara ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Lim Kit Siang: Ini mahu beri gambaran yang baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya minta Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain ingin bercakap.

Tuan Lim Kit Siang: Bukan cakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, saya minta kerjasama...

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya minta kerjasama Yang Berhormat untuk memberi peluang...

Tuan Lim Kit Siang: Bukan perbahasan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: ...kepada Ahli Parlimen yang lain.

Tuan Lim Kit Siang: Sekarang ialah menentukan pindaan. *[Disampuk]* Sekarang ialah pindaan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya sudah buat keputusan, saya tidak mahu layan lagi Yang Berhormat. Saya bagi peluang kepada Ahli Parlimen lain.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Bangun] [Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kinabatangan.

Tuan Lim Kit Siang: Usul pindaan bukan boleh layan tidak layan.

11.43 pagi.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Kit Siang: *[Masih berdiri]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli Yang Berhormat, saya minta Kinabatangan, sila.

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Kit Siang: *[Masih berdiri]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih. Duduklah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Duduk, duduk Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: *Point of Order!*

Datuk Bung Moktar bin Radin: Apa ini, hei! Ini macamkah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya tidak membenarkan, Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *...first class Parliamentary?* Duduklah!

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya tidak membenarkan.

Seorang Ahli: Terus cakap!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Keputusan saya telah muktamad.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Pertama sekali, saya ingin merakamkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya minta kerjasama Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: ...ucapan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, *[Tepuk]* sebab telah berjaya mengangkat Barisan Nasional menang dalam pilihan raya baru-baru ini. *[Tepuk] [Disampuk]* Bukan lagi menang dua pertiga, menang hampir 100 peratus. *[Tepuk]* Kata Amelina, hampir 100 percent.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: Duduklah, saya mahu cakap ini. *You* dengarlah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Ipoh Timur, sila duduk.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Dengan kemenangan ini sekali gus rasa saya telah menafikan tuduhan-tuduhan dan juga tohmahan-tohmahan pembangkang. Saya masuk Dewan, saya menanti ucapan Ketua Pembangkang dari Ipoh Timur. Saya ingat Ketua Pembangkang ini terlalu *class*, *world class Parliamentary*...

Tuan R. Karpal Singh: *Point of Order!*

Datuk Bung Moktar bin Radin: *Point of Order* apa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: *Point of Order* berapa Yang Berhormat?

Tuan R. Karpal Singh: Siapa dia ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya sudah bagi peluang, saya...

Datuk Bung Moktar bin Radin: Apa mahu tanya?

Tuan R. Karpal Singh: Ahli Yang Berhormat dari...

Datuk Bung Moktar bin Radin: Itu bukan *Point of Order*, duduklah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tidak ada *Point of Order* begitu. You duduklah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Kinabatangan, dia bawah *Point of Order*. Sila duduk dahulu.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *Point of Order* apa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Nombor berapa ya?

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, bolehkah saya tahu siapa 'binatang' ini?

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Bukit Gelugor. *[Disampuk]*

Tuan R. Karpal Singh: Kelakuan seperti 'binatang'. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Bukit Gelugor, saya minta kerjasama supaya menarik balik perkataan. *[Disampuk]*

Tuan R. Karpal Singh: Bolehkah.. *[Disampuk]*

Tuan R. Karpal Singh: Ini bukan kelakuan yang boleh diterima. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya minta Yang Berhormat kerana itu *unparliamentary word*. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Kinabatangan sila duduk.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Tuan R. Karpal Singh: Seorang 'gila' dalam Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat...

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker...

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Tuan R. Karpal Singh: *Shut up and sit down!*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Kinabatangan sila duduk.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Tuan R. Karpal Singh: *Can you shut up and sit down!*

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Tuan R. Karpal Singh: *Point of Order* dalam ini Tuan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Tuan R. Karpal Singh: Rakan saya dari Ipoh Timur belum selesai ucapan dia ke atas...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masa beliau telah habis.

Tuan R. Karpal Singh: ...atas peraturan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya telah putuskan masa beliau telah habis.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya telah beri masa yang cukup.

Tuan R. Karpal Singh: Siapa dia ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Kinabatangan sila duduk. Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia mengeluarkan *Point of Order*. Saya tanya dia *Point of Order* nombor berapa.

Tuan R. Karpal Singh: Orang ini tidak siuman.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Tuan R. Karpal Singh: Lebih baik hantar dia ke balai polis...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya minta Yang Berhormat sebut *Point of Order* nombor berapa.

Tuan R. Karpal Singh: Ha? Ada ditunjuk...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat sila duduk. Kalau Yang Berhormat tidak mengeluarkan *Point of Order*...

Tuan R. Karpal Singh: Belum selesai ini, Tuan Speaker

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah selesai, masa beliau telah habis. Saya telah buat keputusan. Yang Berhormat Kinabatangan, sila sambung.

Tuan Chow Kon Yeow: Peraturan Mesyuarat. Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, nombor berapa Yang Berhormat?

Tuan Chow Kon Yeow: 33(4)(c). Walaupun Yang Berhormat bagi Ipoh Timur sudah pun habis mengambil bahagian dalam membahaskan usul yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Temerloh, tetapi sempena mengakhiri ucapan beliau, beliau telah menggunakan Peraturan Mesyuarat 30(4)(c) untuk meminda usul yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Temerloh yang perlu diputuskan oleh Tuan Yang di-Pertua dan Tuan Yang di-Pertua tidak boleh mengabaikan untuk memberi satu keputusan *[Tepuk]* dan membenarkan Yang Berhormat bagi Ipoh Timor...

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ya, ya, ya.

Tuan Chow Kon Yeow: ...membawa pindaan kepada usul yang dibawa oleh Yang Berhormat bagi Temerloh. Itu isu yang kita hendak tangani. *[Disampuk]* *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, saya telah buat keputusan tadi, saya tidak membenarkan dan masa Yang Berhormat

telah habis. Jadi, saya minta kerjasama supaya perkara ini kita selesaikan. Saya telah membuat keputusan tadi bahawa masa Yang Berhormat bagi Ipoh Timor telah habis, selesai, jadi saya memberi masa kepada Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Lim Kit Siang: [Bangun]

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin: Apa lagi? *Point of Order* lagi? [Ketawa]

Tuan Lim Kit Siang: [Menyampuk]

Datuk Bung Moktar bin Radin: Apa lagi ini? Apa takutkah kena "wallop"?

Tuan Lim Kit Siang: [Bercakap tanpa pembesar suara] ...any of the following methods (a), (b), (c) dan apabila dia buat, diputuskan dan bukan dianggap sebagai tidak timbul dan Yang Berhormat bagi Kepong berdiri untuk menyokong dan sudah menjadi satu pindaan yang formal.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, saya telah buat keputusan saya tidak membenarkan. Keputusannya muktamad. Saya minta Yang Berhormat bagi Kinabatangan sila sambung.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terganggu oleh masalah-masalah yang tidak menentu. [Disampuk] Ya.

Saya terperanjat masuk dalam Dewan Parlimen Yang Ke-11 ini. Rupa-rupanya selama ini tanggapan saya terlalu silap. Saya ingat Ketua Pembangkang yang dipilih ini mempunyai *first class Parliamentary*, rupa-rupanya *no class, no class at all* [Tepuk] Tidak ada beza dengan pembangkang-pembangkang yang lain yang ada pada hari ini dan mungkin pada saya, mereka ini adalah spesies-spesies terakhir yang akan berada dalam Dewan yang mulia ini. [Disampuk]

Mana ada hujah! Berbentuk kebencian, penuh emosi, dendam, tohmahan kosong, tidak berasas, retorik dan penuh dengan provokasi. Inikah ucapan pembangkang yang selama ini didewa-dewakan oleh parti pembangkang? Memang betul tanggapan orang, kalau sudah besi karat mahu jadi besi kuat pun memang tidak boleh, tetap karat juga.

Tuan Yang di-Pertua, lupakanlah soal pembangkang, buang masa kita untuk membincangkan soal-soal kehadiran pembangkang yang berhujah seolah-olah mereka sahaja yang betul, kalau benarlah kerajaan yang ada ini *corrupt* daripada *top level* sampai ke akar umbi, tidak akan adalah Dewan yang mulia, tidak akan adalah pembangunan yang *first class facilities* ini tidak akan ada dalam bumi kita ini, tetapi inilah yang kita ada pembangkang yang *low class mentality*, inilah masalah yang dihadapi oleh kerajaan. Kita tidak perlu pembangkang, sebab kita wakil-wakil rakyat Barisan Nasional boleh jadi pembangkang, boleh jadi *criticise* dalam Parlimen ini, kita tidak takut, sebab kita bukan wakil rakyat tukang angguk, bukan pak turut, bukan ikut cakap sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit, yang pada saya ini sangat penting, iaitu Kementerian Pelajaran, menterinya sudah jalan, soal yang kita hadapi sekarang, iaitu di mana-mana setiap hari kita mendengar, kita melihat masalah-masalah sekolah, remaja-remaja yang di bawah umur terlibat dalam gejala negatif, seperti pembunuhan, mengugut, merogol, *sexual harassment*, penagih dadah dan sebagainya.

Ini merupakan satu fenomena yang harus kita kekang bersama dan saya percaya pihak menteri yang baru ini telah mendapat satu formula baru untuk memastikan bahawa gejala negatif di kalangan pelajar-pelajar sekolah tidak berulang ataupun berterusan seperti yang berlaku sehingga pada hari ini. Lanya bukan sahaja membimbangkan kita semua bahkan ibu bapa itu sendiri, tetapi fenomena ini perlu kita cegah bersama dan oleh kerana itu rasa saya guru-guru besar dan guru-guru di sekolah-sekolah berkenaan perlu diberi tanggungjawab yang sebaik mungkin dan pihak kementerian tidak harus berkompromi dengan mereka dalam soal ini, sebab kita dapati banyak juga insiden-insiden berlaku di mana guru-guru besar, guru-guru bukan sahaja melindungi akan masalah yang dihadapi oleh anak-anak murid mereka untuk

memastikan bahawa sekolah mereka sentiasa berada tahap yang cemerlang konon, tetapi di sebaliknya penuh dengan masalah-masalah yang dilindungi.

Saya menggesa kementerian, Menteri Pelajaran sendiri supaya tidak berkompromi dalam soal ini, dan memastikan bahawa masalah ini dapat kita cegah sebelum berleluasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Kubang Kerian minta jalan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ya.

Tuan Salahuddin bin Ayub: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan sahabat saya dari Kinabatangan. Tadi Ahli Yang Berhormat ada menyebut tentang masalah sosial, akhlak yang melanda pelajar-pelajar kita, adakah Yang Berhormat bersetuju kalau saya tunjukkan majalah-majalah lucah yang berada di pasaran hari ini, yang sangat menjolok mata, beratus-ratus terdapat di pasaran hari ini yang telah banyak kali diberikan amaran oleh Kementerian Dalam Negeri tetapi ianya dijual secara berleluasa.

Bersetuju atau tidak supaya satu tindakan tegas perlu diambil untuk kita membanteras bersama masalah yang sedang melanda anak bangsa kita?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih. Ya, kita memang amat bersetuju, sebab itulah hari ini kita membantu kerajaan dan saya sendiri pun tidak dapat maklumat seumpama ini, Ahli Yang Berhormat pula yang boleh pula mendapat maklumat ini secara mudah, kalau boleh kita sama-sama menyeru kepada kerajaan supaya aktiviti seumpama ini memang sukar dibendung, sebab pengedar-pengedarnya pun bertaraf profesional, tetapi kita cuba untuk melaksanakan yang terbaik, bagaimana pencegahan aktiviti-aktiviti negatif seumpama ini dapat diselesaikan.

Saya akan teruskan, Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Kementerian Pelajaran. Satu ketika dahulu, Kementerian Pelajaran di mana Pejabat Pendidikan Daerah Kinabatangan ditempatkan di bawah pengawasan Pejabat Pendidikan Daerah Bahagian Sandakan, tetapi saya tidak tahu di mana silapnya dan apa logiknya, tiba-tiba penyeliaan Pejabat Pendidikan Daerah Kinabatangan disimpan di bawah penyeliaan Bahagian Lahad Datu, dan ini mendatangkan kerumitan bukan sahaja kepada pegawai-pegawai pendidikan itu sendiri, bahkan kepada semua pihak sebab daripada Kinabatangan kita kena berurusan ke Lahad Datu dan ini tidak masuk akal dan kalau boleh dengan seboleh-bolehnya saya meminta kementerian mengembalikan jagaan Pejabat Pendidikan Daerah Kinabatangan ditadbir daripada Bahagian Sandakan. Tidak logik, saya tidak nampak apa keperluannya disimpan di bawah penyeliaan Bahagian Lahad Datu.

Saya harap kalau pegawai-pegawainya ada di sini, sila ambil tindakan, sebab ini mendatangkan masalah kepada semua pihak, tidak ada kebaikannya langsung Pejabat Pendidikan Daerah Kinabatangan disimpan, diletak di bawah jagaan Pejabat Pendidikan Daerah Bahagian Lahad Datu.

Yang kedua, berhubung dengan Kementerian Belia dan Sukan. Saya dari dahulu sukan ini memang saya minat, tetapi melihat prestasi bersukan bola sepak kita ataupun badminton kita, muak sudah saya, jemu dan bosan. Sebab baru-baru ini, Piala Thomas, pemain kita bukan kalah oleh lawan, tetapi kalah oleh sebab mereka tidak bersemangat, tidak ada semangat perjuangan langsung. Macam juga bola sepak, rakan saya daripada Larut tidak ada selaku pemimpin bola sepak, dahulu pun kita sudah *criticised*, perlu ada pertukaran struktur dalam organisasi sukan tersebut. Tetapi Kementerian Belia dan Sukan tidak mempunyai kuasa apa-apa, seperti harimau tidak bertaring.

Saya ingin mengesyorkan kepada kerajaan supaya mewujudkan dua akta sekali gus, iaitu satu akta sukan, perwujudan akta sukan ini akan memastikan kementerian boleh bertanggungjawab secara langsung kepada organisasi-organisasi sukan tersebut.

Demikianlah juga dengan akta belia, di negara kita ini tidak ada akta belia. Semuanya bergantung kepada *Registrar of Society* ataupun pertubuhan-pertubuhan yang....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bentong minta jalan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ya.

Tuan Liow Tiong Lai: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Kinabatangan kerana membangkitkan kelemahan dalam sukan kita pada hari ini. Saya juga mendengar pandangan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga mengatakan bahawa memang kemerosotan ahli-ahli sukan kita di peringkat antarabangsa perlu kita usahakan, tingkatkan.

Apakah pandangan Ahli Yang Berhormat kalau kita cadangkan bahawa peruntukan-peruntukan kita ini bagi arena sukan kita berilah kepada peringkat JKKK, di peringkat kampung kerana kita melihat bahawa sekarang kita mencungkil bakat-bakat daripada sekolah sahaja, kita hanya menumpukan daripada sekolah sahaja, apabila murid-murid kita lepas sekolah mereka tidak indahkan lagi sukan, tidak berminat lagi dalam bidang sukan dan banyak belia kita yang melepak di kampung tidak tahu arah tuju dan tidak tahu perkara-perkara dalam bidang sukan ini hanya satu permainan, bukan satu profesional.

Apakah pandangan Ahli Yang Berhormat, sama ada kita cadangkan kepada kerajaan beri tambahan peruntukan kepada JKKK untuk anjurkan lebih banyak sukan bukan sahaja dapat tambahkan bilangan ahli sukan, kita juga dapat selesaikan masalah gejala sosial belia di kampung-kampung.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih rakan saya dari Bentong. Ini cadangan yang baik, sebab saya melihat bahawa kebanyakan peruntukan-peruntukan ini tidak sampai ke sasarannya, ke akar umbinya. Ini akan mengakibatkan bahawa bukan sahaja kerajaan rugi, rakyat rugi, negara kita juga rugi dari segi sasaran tidak tepat ini. Jadi dengan menggunakan JKKK, saya rasa ianya merupakan satu pendekatan yang paling baik supaya dapat memastikan bukan sahaja dapat mencungkil bakat-bakat baru bahkan peruntukan yang ada ini dapat dimanfaatkan sebaik yang mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, saya balik kepada soal pokok iaitu perwujudan akta belia dan akta sukan, ini perlu untuk memastikan bahawa negara kita sentiasa berada di landasan yang benar, kita bukan ketandusan atlet ataupun sebagainya, tetapi tidak ada penyusunan secara rapi, secara langsung. Justeru itu, dalam arena secara global kita tewas, kita kalah bukan kerana bertanding saya lihat tetapi kerana tidak ada semangat kesukanan itu sendiri, ini amat membosankan kita memberi sokongan yang padu.

Saya harap pihak kementerian dan satu lagi ditambah kalau boleh dihadkan limit pemimpin-pemimpin organisasi belia ini iaitu tidak melebihi 40 tahun, kalau pun yang lebih cuma satu orang sahaja mungkin iaitu Presidennya, ataupun Yang di-Pertuanya ataupun Pengerusinya. Tetapi selebihnya struktur di peringkat akar umbi ditetapkan tidak melebihi 40 tahun sahaja. Masa 30 minit ini akan saya gunakanlah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: 20 minit Yang Berhormat, sila gulung.

Datuk Bung Moktar bin Radin: 20 minit ya, oh! Tidak mengapa, ada sepuluh minit lagi. Ini Kementerian Pertanian. Ke arah mengangkat petani moden, saya amat bersetuju dengan pendekatan dan perancangan yang telah dilaksanakan oleh Kementerian Pertanian. Walau bagaimanapun, kita melihat bahawa pendekatan ini tidak menyeluruh dan tidak ada sasarannya, boleh dikatakan bahawa urusan di antara G-to-G sahaja iaitu kerajaan dengan kerajaan, Kerajaan Persekutuan dengan Kerajaan Negeri. Dengan ini maka perancangan sasaran asal kita untuk melihat kelompok memaju, mengangkat martabat petani dan nelayan secara langsung tidak tercapai dan apabila hasrat ini tidak tercapai maka perimbangan eksport dan import kita tidak ada keseimbangan dan ini amat merugikan negara kita.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Saya melihat bahawa imbalan eksport dan import jauh bezanya, Tuan Yang di-Pertua padahal kita mempunyai tanah terbiar, kita mempunyai peruntukan. Saya meminta kementerian ini mengkaji semula pendekatan ini iaitu kalau boleh *direct* secara langsung ke akar umbi, ke daerah-daerah, ke kampung-kampung untuk

memastikan kumpulan sasar ini. Kalau di Sabah contohnya, mintalah kerajaan negeri bagi tanah secara percuma, tidak perlu dibayar, dengan syarat tanah tersebut dimajukan ke arah pertanian moden. Barulah mungkin kita boleh mengurangkan perimbangan yang negatif di antara eksport dan import kita yang mana bahan-bahan mentah ini Tuan Yang di-Pertua, terlalu banyak, berbilion-bilion dolar kita kena keluarkan, sedangkan bahan-bahan seumpamanya ini boleh kita adakan di negara kita ini.

Tuan Haji Idris bin Haron: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, menyentuh sedikit berhubung dengan pelaksanaan *national service* ataupun pelaksanaan Program Latihan Khidmat Negara. Secara menyeluruh, memang kita bersetuju dengan program

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Idris bin Haron: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, sila.

Tuan Haji Idris bin Haron: Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat bagi Kinabatangan tadi bahawa sebenarnya di sektor pertanian, kemudian Yang Berhormat masuk pula ke dalam PLKN. Kedua-dua itu saya hendak tanya soalan. Saya akan tanya kedua-dua sekali.

Yang pertama sekali, setujukah Yang Berhormat bahawa sektor pertanian kita perlu memberikan tumpuan yang lebih besar di dalam bidang P&P iaitu pendidikan dan pembangunan di mana kita dapat lihat bahawa dalam keadaan cuaca yang serupa, persekitaran yang sama dengan kita, negara di utara kita, Thailand telah pun berada pada tahap yang begitu tinggi dalam teknologi pertanian ini terutamanya hasil-hasil produk pertanian ini diterima di peringkat antarabangsa.

Soalan tentang PLKN pula, di mana kita dapat lihat hari ini satu, dua perkara atau peristiwa yang berlaku ini telah pun mempunyai impak yang besar kepada masyarakat di negara kita. Dalam usaha kerajaan untuk menyediakan para belia dan remaja hari ini untuk mengisi negara maju di masa hadapan, pembentukan minda, cara berfikir, perubahan paradigma adalah amat penting. Setujukah Yang Berhormat bagi Kinabatangan kalau saya katakan bahawa peserta-peserta Program Latihan Khidmat Negara ini perlu didedahkan dengan cara berfikir negara maju iaitu *first world mentality* untuk menepati infrastruktur negara dunia pertama di masa akan datang dengan cara meletakkan ciri-ciri keselamatan sebagai atribut utama di dalam pengendalian program...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat, jangan panjang sangatlah. Minta penjelasan jangan panjang sangat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Okey, terima kasih Yang Berhormat. Yang pertama, kita memang setuju bahawa P&P ataupun R&D ini memang perlu sebab sehingga hari ini fakta - kita melihat dari segi fakta bahawa negara Malaysia juga bergantung eksportnya atau bahan-bahan mentahnya sebahagiannya daripada Thailand. Daripada awal-awal lagi saya telah jelaskan bahawa perkara seumpama ini, produk seumpamanya ini boleh dilahirkan, boleh didatangkan daripada negara kita tetapi mungkin kita kekurangan pendidikan dalam bidang ini sehingga kita tidak dapat mengadakan perkara-perkara seumpama ini.

Kita berharap sangatlah kepada kerajaan, kepada kementerian supaya boleh mengorak langkah lebih maju lagi untuk memastikan bahawa R&D ataupun P&P di negara kita ini dapat diketengahkan ke satu tahap yang lebih bersifat teguh, yang ada untuk dirujuk. Jangan kita macam sambil-sambil berharap sahaja dengan agensi-agensi kerajaan yang lain seperti MARDI dan sebagainya, sebab pada saya ini akan merugikan negara kita sendiri.

Saya akan sampai kepada *national service* iaitu di mana pepatah Melayu ada menyatakan, keutuhan, kekuatan sesuatu negara bangsa itu bergantung kepada sejauh mana kekuatan generasi bangsa masa depannya. Jadi oleh sebab itu Tuan Yang di-Pertua, kita sangat-sangat bersetuju dengan keputusan kerajaan untuk mewujudkan *national service* ini untuk memastikan bahawa remaja-remaja masa depan kita menjadi seorang warganegara yang tahu budayanya, asal usulnya dan juga tamadunnya. Kita

tidak mahu remaja-remaja kita yang ramai terlibat dengan gejala-gejala negatif, penagih dadah, merompak, merogol dan sebagainya. Kita minta juga pihak pembangkang memainkan peranan. Jangan *criticize* kerajaan melulu, jangan tuduh bulat-bulat tetapi tidak ada cadangan yang konkrit untuk kita sama-sama bincang, untuk sama-sama kita runding, Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat....

Datuk Bung Moktar bin Radin: Saya mengikutinya....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, mintalah gulung ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin: [*Ketawa*] Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab itu kita memang bersetuju sangatlah agar pelaksanaan *national service* ini dapat diteruskan pada masa-masa akan datang....

Datuk Haji Mat Yasir bin Ikhsan: [*Bangun*]

Puan Fong Po Kuan: [*Bangun*]

Datuk Bung Moktar bin Radin: Yang perlu dan yang penting dikaji masalah-masalah yang lebih kurang tidak sampai 1% ini supaya ianya tidak berlaku pada masa-masa akan datang. Sebab rata-rata saya temui mereka yang....

Puan Fong Po Kuan: Minta penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin:masa sudah habis, minta maaf. Saya mahu gulung sahaja ini Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan: Bagi cadangan, bagi cadangan.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat. Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Masa sudah habis.

Datuk Haji Mat Yasir bin Ikhsan: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, sila teruskan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Oleh sebab itu Tuan Yang di-Pertua, pada saya sebab hasil *feedback* daripada kerajaan mengadakan *National Service Program* ini banyak mendatangkan manfaat dan kebaikan negara kita juga kepada orang-orang perseorangan yang terlibat secara langsung. Mereka yang dahulu pada satu ketika tidak ada keyakinan diri, tidak tahu langsung apa erti kehidupan, apa itu hidup tetapi apabila mereka keluar daripada program ini, mereka menjadi remaja yang boleh bangga dengan diri mereka sehingga mereka mendapat keyakinan untuk menjadi warganegara Malaysia yang bertanggungjawab. Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ayer Hitam.

12.08 tgh.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana saya diberi peluang untuk menyertai dalam perbincangan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Seperti mana yang kita sedia maklum, sejak Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi menerajui negara ini, kita dapati beliau adalah seorang yang bertekad untuk menggunakan pendekatan mesra rakyat, membanteras rasuah hingga ke peringkat akar umbi, mengamalkan sistem yang lebih telus dan juga mahu ditonjolkan sikap integriti yang ada pada pemimpin kita. Saya rasa itu adalah faktor yang mendorong kepada kejayaan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kalau kita lihat sebaik sahaja Dewan Rakyat Penggal Pertama ini bersidang, pelbagai pembaharuan dan pemodenan Parlimen telah dibuat termasuk juga pelantikan empat orang Ahli Parlimen pembangkang sebagai anggota PAC yang mana buat kali pertama dalam sejarah demokrasi Malaysia memperlihatkan seorang Ahli Parlimen pembangkang iaitu Yang Berhormat bagi Kepong telah dilantik sebagai Timbalan Pengerusi PAC. Tahniah dan syabas.

Ini sekali lagi membuktikan kepimpinan Barisan Nasional yang diterajui oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi tidak sedikit pun berasa angkuh atau menyalahgunakan mandat yang besar itu iaitu sembilan persepuluh daripada kerusi yang dipertandingkan milik BN untuk tujuan marginalise dengan izin atau meminggirkan peranan pembangkang yang hanya memperoleh hanya 21 kerusi Parlimen.

Sebentar tadi kita menyaksikan Yang Amat Berhormat telah membentangkan satu usul, ia telah diterima secara sebulat suara dan ini membuktikan Barisan Nasional walaupun menang, kita tidak angkuh. Kita juga memikirkan cara untuk kita memartabatkan Parlimen dan kita mahukan pembangkang mengadakan anjakan paradigma iaitu mengkritik tetapi dalam bentuk yang lebih konstruktif.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pada minggu lalu Yang Berhormat Ketua Pembangkang ada menyebut bahawa kemenangan besar Barisan Nasional itu diibaratkan sebagai *time bomb* ataupun bom bersiri kepada sistem demokrasi negara. Ibarat ini adalah tidak tepat kerana walaupun Barisan menang dengan besar, kita tidak bertujuan untuk meminggir pembangkang seperti mana yang saya katakan tadi dan saya berharap pemodenan dan pembaharuan Parlimen ini bukan sekadar bagi Ahli-ahli Parlimen bagi Barisan Nasional dan pihak pembangkang juga sama-sama kita mahu mewujudkan satu Parlimen yang berwibawa.

Untuk itu, di sini saya ingin mengatakan bahawa Yang Berhormat Ketua Pembangkang telah memetik satu iklan satu surat khabar Cina serta memutarbelitkan fakta kononnya kemelut rasuah telah menular ke akar umbi. Yang lebih menariknya lagi, beliau telah membaca surat khabar tersebut dalam bahasa Mandarin tetapi malangnya sebutan itu silap, salah. Beliau menyebut '*siau – tan*' bermaksud 'berlainan'.

Apa yang hendak ditonjolkan oleh Pak Lah, kezaman Pak Lah adalah membanteras rasuah dalam sebutan yang betul adalah '*shuk – tan*'. Bukannya '*siau – tan*' yang mempunyai definisi yang berlainan mungkin dianggap sebagai sifat tamak ataupun mentertawakan rasuah. Itu perlu kita sama-sama perhatikan dan janganlah mencemarkan bahasa Mandarin. Kalau belum lagi belajar, belajarlh dari mereka yang lebih arif.

Tuan Yang di-Pertua, sejak Perdana Menteri mengambil alih pucuk pimpinan negara, salah satu pembaharuan yang ketara yang telah diperkenalkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah untuk memperkasakan dan memodenkan sektor pertanian di Malaysia yang sememangnya mempunyai potensi yang tinggi.

Sebagai contoh, negara Jepun yang hanya mempunyai 16% keluasan tanah yang sesuai untuk bercucuk tanam atau tujuan pertanian tetapi kejayaan sektor pertanian moden di negara Jepun itu memang diakui dunia. Bagi Malaysia yang mempunyai pelbagai kelebihan atau *advantage* dengan izin dan kaya dengan sumber pertanian kita pasti mempunyai potensi yang lebih tinggi untuk memajukan sektor pertanian yang merupakan sumber pendapatan negara sebelum tahun 1985 iaitu negara mengalami perubahan dari segi struktur ekonomi dari pertanian kepada perindustrian.

Saya yakin dan percaya bahawa kerajaan kini sedang mengambil langkah-langkah positif dan berkesan untuk menambah pendapatan golongan petani melalui pelbagai program pembaharuan yang sedang dirancang dan akan dilaksanakan oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani.

Seperti mana yang sedia maklumat, kerajaan telah merancang untuk melaksanakan projek pertanian moden secara besar-besaran iaitu hampir 4,000 hektar di kawasan Parlimen Ayer Hitam. Sebagai Wakil Rakyat di situ, saya memang mengalu-alukan projek tersebut kerana Pekan Ayer Hitam sememangnya dahagakan pembangunan lebih-lebih lagi sehingga hari ini tiada sebuah bank perdagangan pun terdapat di Pekan Ayer Hitam.

Adalah menjadi harapan saya, agar 20 syarikat yang diberikan hak eksklusif untuk memajukan projek pertanian moden ini akan membawa masuk bank-bank perdagangan ke Pekan Ayer Hitam dan seterusnya menjadi pemangkin kepada pembangunan Ayer Hitam.

Di sini saya ingin menyatakan bahawa projek pertanian moden yang dilancarkan pada tahun lalu itu sehingga hari ini butir-butir pelaksanaan masih belum diumumkan. Saya menyeru agar Yang Berhormat Menteri Pertanian dapat mengambil kira kepentingan masyarakat tempatan memastikan penghuni-penghuni di Ayer Hitam turut dapat menikmati manfaat daripada pelaksanaan projek tersebut.

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: *[Bangun]*

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Demi mencapai hasrat ini, saya mencadangkan agar peluang-peluang pekerjaan serta subkontrak-subkontrak di ladang moden perlu diutamakan kepada masyarakat tempatan. Silakan Yang Berhormat bagi Lipis.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, sila.

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman: Tuan Yang di-Pertua

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Hendak bagi jalan tak?

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman: Yang Berhormat bagi Ayer Hitam....

Tuan Yang di-Pertua: Hendak minta jalan ya?

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman: hendak minta jalan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Ya. Ya. Yang Berhormat bagi Ayer Hitam sila duduk ya.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Dia minta jalan ya.

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman: Setuju tak, Yang Berhormat bagi Ayer Hitam dengan saya supaya zon pertanian moden bukan sahaja diwujudkan di Ayer Hitam, Johor tetapi di seluruh negeri di dalam Malaysia. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat bagi Lipis. Saya memang bersetuju bahawa pertanian moden itu haruslah diperluaskan di seluruh negara. Kerajaan memilih kawasan Parlimen Ayer Hitam ini disebabkan ada infrastruktur yang sedia ada di mana ladang-ladang ternakan ataupun institusi haiwan dari pusat latihan pertanian itu sudah sedia wujud di kawasan Ayer Hitam. Maka sebab itulah kerajaan memilih Ayer Hitam sebagai satu '*pilot project*' dengan izin dan ia merupakan satu projek yang pertama dan saya rasa kalau berjayalah pertanian moden di kawasan Ayer Hitam ia akan diperluaskan ke tempat yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya turut berasa risau kerana tanah seluas 4,000 hektar yang telah dikenal pasti sebagai kawasan pertanian moden di Ayer Hitam merupakan suatu kawasan tadahan air di mana Empangan Semberong terletak bersebelahan dengannya.

Baru-baru ini masalah pencemaran bekalan air di Empangan Semberong kian serius di mana tahap *manganese*, dengan izin dan besinya melebihi tahap yang ditetapkan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia dan piawaian WHO. Punca pencemaran yang telah dikenal pasti termasuklah penggunaan racun makhluk perosak dan baja yang berleluasa di kalangan pekebun-pekebun kecil yang berkebud di situ.

Di sini saya menyeru agar Yang Berhormat Menteri Pertanian dapat menyemak semula projek tersebut agar ia tidak mendatangkan kesan yang buruk kepada masyarakat tempatan. Dalam konteks ini, saya meminta Yang Berhormat Menteri Pertanian memastikan bahawa satu laporan kajian penilaian alam sekitar 'EIA' dapat dijalankan mengikut aktiviti terjadual 1 di bawah Kualiti Alam Sekeliling 1974 – Perintah 1987 yang mewajibkan kajian EIA bagi ladang yang melebihi 500 hektar.

Yang penting sekali ialah syarikat-syarikat besar yang mengusahakan ladang-ladang moden di Ayer Hitam ini, perlu menyediakan sistem rawatan sisa dan *effluent* yang canggih agar *effluent* dan kumbahan ladang ini memenuhi piawaian-piawaian A kualiti air bagi kawasan tadahan air. Sekiranya penggunaan baja atau racun makhluk oleh syarikat gergasi tidak dikawal, maka ia akan membawa padah kepada penduduk-penduduk di daerah Kluang dan Batu Pahat seramai 750,000 orang.

Tuan Yang di-Pertua, semasa kita ghairah membincangkan tentang proses pemodenan sektor pertanian di Malaysia, saya berpendapat bahawa penyelidikan dalam bidang pertanian moden perlu dipergiatkan lagi seiring dengan hasrat kerajaan untuk memperkasakan pertanian moden di negara ini. Stesen-stesen MARDI yang wujud di merata-rata tempat harus diselaraskan dan dipertingkatkan keberkesannya agar ia dapat berfungsi sebagai cawangan R&D dengan izin yang penting bagi sektor industri asas tani di Malaysia.

Seperti mana yang kita sedia maklum, sejak MSC dan Cyberjaya diperkenalkan pada pertengahan tahun 1995, fungsi dan peranan Universiti Pertanian Malaysia (UPM) telah berubah malahan namanya turut ditukar menjadi Universiti Putra Malaysia. Kursus-kursus yang ditawarkan tidak lagi menumpukan kepada pengajian yang berhubung kait dengan pertanian semata-mata. Kini, UPM menubuhkan fakulti-fakulti yang bukan berasaskan bidang pertanian termasuk menawarkan pelbagai kursus kejuruteraan, perubatan dan seni bina, IT, multimedia serta pengajian bahasa.

Memandangkan negara sedang mengorak langkah memajukan dan memodenkan sektor pertanian, saya mencadangkan agar Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani berunding dengan Kementerian Pengajian Tinggi agar menubuhkan sebuah Kolej Universiti Pertanian dan Industri Asas Tani yang hanya menawarkan kursus pertanian seperti Program Sarjana Muda Pengurusan Ladang Moden, Perancangan Pertanian, Pemprosesan Makanan dan Barangan Tani, Pentadbiran Pertanian, Perniagaan Tani, Pentadbiran Ekonomi Asas Tani, Teknologi Pertanian Moden, Biodiversiti, Bioteknologi, Kejuruteraan Pembuatan Industri Asas Tani, Pengurusan Sumber Tenaga Pertanian dan lain-lain kursus pertanian yang berkaitan dengan pembangunan sektor pertanian.

Untuk merealisasikan impian ini, saya mencadangkan agar Ayer Hitam yang selama ini dilengkapi dengan prasarana pertanian yang telah saya sebutkan tadi memang mempunyai potensi yang tinggi dan ia boleh dipertimbangkan sebagai tapak pembinaan Kolej Universiti tersebut.

Beralih ke topik pendidikan pula. Pendidikan merupakan asas atau elemen penting dalam agenda pembangunan negara. Maju mundurnya sesebuah negara bergantung kepada mutu pendidikan. Maka saya amat bersetuju bahawa kita perlu memperkukuhkan keupayaan institusi awam dan sistem pendidikan di Malaysia. Di sini saya merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Jemaah Menteri yang telah memutuskan pada tahun 2002 iaitu pada bulan Mei bahawa pengambilan pelajar bukan bumiputera sebanyak 10% kolej Matrikulasi dan MRSM berkuat kuasa pada tahun lalu demi mempertingkatkan integrasi pelajar berbilang kaum dan agama.

Sesungguhnya langkah drastik ini menyemarakkan lagi semangat perpaduan nasional di kalangan pelajar berbilang kaum melalui pergaulan di bilik kuliah dan asrama, dan ini pasti dapat menjalin hubungan mesra masyarakat majmuk khususnya di kalangan generasi muda. Pada tahun lalu seramai 95,000 pelajar pelbagai kaum memohon memasuki program Matrikulasi, tetapi Bahagian Matrikulasi Kementerian Pendidikan hanya menawarkan 19,800 tempat yang mana 10% itu, 1,980 pelajar bukan bumiputera telah diserap masuk ke kolej Matrikulasi. Inilah kejayaan Barisan Nasional.

Pada tahun ini bilangan pemohon mencecah 100,000 dan dilaporkan hanya terdapat 25,000 tempat keseluruhannya. Saya berasa kagum melihat bilangan pemohon kaum Cina meningkat pada tahun ini setelah pihak MCA mengadakan promosi secara besar-besaran ke seluruh negara. Ini menunjukkan bahawa sambutan baik dari masyarakat Cina terhadap sistem pembelajaran di kolej Matrikulasi. Akan tetapi dari segi pengambilan pelajar sesama pelajar Cina, Bahagian Matrikulasi KPM perlu memperbaiki sistem pengambilannya agar ianya dapat dijalankan dengan penuh ketelusan, adil dan saksama.

Pada 28 Mac 2004 penjelasan Pengarah Bahagian Matrikulasi melalui akhbar *Utusan Malaysia* amatlah tidak meyakinkan seluruh masyarakat majmuk Malaysia. Beliau mengatakan bahawa pemilihan pelajar bukan bumiputera bergantung kepada pendapatan ibu bapa dan tempat asal pelajar itu. Pada pendapat saya kenyataan tersebut telah menggambarkan sistem pengambilan yang tidak semata-mata mengikut prestasi akademik. Sebab itulah saya dapati bahawa di kalangan pelajar Cina yang ditawarkan tempat ke kolej Matrikulasi mempunyai jurang keputusan SPM yang amat ketara iaitu dari 2A ke 13A. Malahan sehingga hari ini masih ada pelajar yang

mendapat 9A sehingga 11A yang masih gagal dalam rayuan mereka, sedangkan mereka yang memperoleh keputusan 2A telah pun mendaftar di kolej Matrikulasi.

Pada 20 Mei 2004 saya terkilan apabila terbaca di dalam surat khabar *The Star* bahawa seorang pegawai yang saya tidak kenali dari Kementerian Pendidikan ketika ditanya oleh wartawan *The Star*, "Kenapa pelajar yang gagal memasuki program Matrikulasi tidak diberitahu sebab". Yang amat menakutkan saya ialah jawapan pegawai berbunyi, "Memasuki program Matrikulasi seperti membeli empat nombor ekor, kalau kena, kenalah, kalau tidak pembeli-pembeli tidak akan dimaklumkan kenapa dia tidak kena nombor."

Ini jelas menunjukkan *mentality* pegawai yang rendah yang boleh menjejaskan nama baik Yang Berhormat Menteri Pelajaran yang baru, yang rajin, dinamik dan pragmatik. Saya berasa kesal dengan reaksi pegawai sebegini yang dianggap kurang bersopan dan kurang bertamadun. Diharap kejadian yang seumpama ini tidak berulang lagi. Walau bagaimanapun, saya berasa terima kasih kerana rintihan pemohon serta para ibu bapa telah menarik perhatian Kementerian Pelajaran. Saya amat gembira kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Hon Choon Kim pada 20 Mei 2004 telah pun menjelaskan buat kali pertama bahawa pengambilan ke program Matrikulasi dibuat melalui sistem komputer dan 80% adalah pencapaian akademik yang hanya mengambil kira empat mata pelajaran iaitu Matematik, Matematik Tambahan dan dua lagi mata pelajaran Sains, 10% pula bergantung kepada tempat asal pemohon sama ada dari kawasan bandar, kalau kawasan bandar tidak diberi sebarang markah dan kawasan luar bandar akan mendapat 10 markah. Baki 10% bergantung kepada pendapatan keluarga iaitu 5 markah bagi pendapatan keluarga kurang daripada 1,000 dan 10 markah penuh bagi pendapatan keluarga yang kurang daripada 500.

Apabila beliau mengumumkan bahawa markah terendah untuk memasuki program Matrikulasi 88.6 markah kita berasa markah itu mungkin sebagai satu panduan kepada pemohon-pemohon pada tahun berikutnya. Kalau menurut pada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran bagi empat mata pelajaran yang diambil kira gred A1 bagi setiap mata pelajaran diberi 25 markah disusuli dengan 23 markah bagi A2 dan 21 markah bagi B3 dan seterusnya, dengan perbezaan dua markah bagi setiap gred. Akhirnya markah bagi ke empat-empat mata pelajaran itu akan dicampurkan dan didarab dengan 0.8 bagi pengiraan mata akademik.

Saya ingin mengambil contoh sesama persaingan antara pelajar-pelajar kaum Cina sahaja. Seorang anak kepada ibu tunggal yang menjadi guru sekolah di Johor Bahru atau Pulau Pinang memperoleh 10A1 dalam SPM, tetapi hanya mendapat 80 markah penuh bagi pencapaian akademik berbanding dengan anak kepada seorang ibu tunggal yang juga seorang guru di kawasan luar bandar yang hanya memperoleh dua A2 dan dua B3 bagi empat mata pelajaran yang diambil kira. Markah keseluruhannya ialah 80.4.

Ada seorang calon yang mendapat dua A2 dalam SPM dianggap lebih cemerlang berbanding dengan calon yang mendapat 10A1 tetapi tinggal di kawasan bandar. Ini sesama kaum Cina persaingan itu. Saya rasa kita perlu memikirkan satu sistem pengambilan yang lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulung Yang Berhormat .

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Okay. Dari pembentangan saya, saya ingin merayu kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran agar mengkaji semula sistem pemarkahan ini khususnya markah bagi gred setiap mata pelajaran yang mempunyai sehingga dua markah sahaja. Saya akui bahawa pelajar luar bandar dan golongan berpendapatan rendah perlu diberi sedikit *advantage* dalam persaingan, tetapi justifikasi mestilah jitu dan boleh diterima umum. Di sini saya mencadangkan agar Bahagian Matrikulasi KPM mengguna pakai satu '*weightage*', dengan izin, yang lebih realistik agar pengambilan pelajar lebih adil dan saksama.

Tuan Yang di-Pertua, semasa...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulung, jangan masukkan perkara-perkara yang baru, sila gulung yang tadi.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Ya, ya. Secara keseluruhannya kami berharap agar Kementerian Pelajaran atau Kementerian Pengajian Tinggi dapat mengkaji semula

sistem pengambilan itu supaya ianya lebih relevan kepada masyarakat, ianya berlaku adil kepada semua kaum. Dengan itu saya ucapkan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kota Bharu.

12.28 tgh.

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam Titah Baginda menyeru agar kita menyahut cabaran untuk membangunkan negara dengan penuh keberanian dan keazaman. Baginda meminta rakyat Malaysia memperkukuhkan kemufakatan dan pergunakan kepelbagaian bangsa Malaysia sebagai sesuatu kekuatan kita. Malaysia kini masih lagi bergelut dengan hal-hal asas dalam pembangunan negara bangsa. Pencapaian kita dari segi ekonomi memang patut dipuji dan kita telah berjaya membina ekonomi yang bertenaga, kukuh walaupun ada kegagalan-kegagalan yang menunjuk. Kini kita mempunyai ramai individu Melayu dan bukan Melayu yang kaya raya. Sesungguhnya pada suatu waktu dahulu kita melahirkan jutawan yang begitu ramai dengan masa yang singkat.

Prasarana dan kemudahan kita setanding dengan yang terdapat di negara-negara maju. Meskipun kita masih perlu merapatkan jurang ekonomi antara yang kaya dan miskin di antara negeri-negeri Pantai Timur dan Pantai Barat. Kita mempunyai wahana yang mencukupi untuk melakukannya. Apa yang masih kurang ialah kesungguhan politik untuk mewujudkan sebuah negara Malaysia yang bersatu padu. Memang benar masyarakat Malaysia yang berbilang kaum hidup seiringan dalam suasana aman damai.

Namun pada dasarnya mereka menjalani kehidupan yang berasingan. Terlalu sedikit persamaan yang terdapat di kalangan orang-orang Melayu dan bukan Melayu. Mereka berbeza dalam hampir semua aspek kehidupan harian mereka. Lihatlah sahaja cara mereka berpakaian, sekolah yang mereka pergi, skim perumahan yang mereka pilih, buku yang mereka baca dan sukan yang mereka ceburi. Malah Ahli-ahli Parlimen kita pun mengangkat sumpah dengan cara yang berbeza-beza, ada yang mengangkat tangan kanan dan ada yang tidak.

Terdapat pemisahan sebegini juga ketara di kalangan orang Melayu sendiri. Kita mempunyai kumpulan yang mengalami cara hidup yang berbeza, bergantung kepada fahaman politik, kadang-kadang pengikut-pengikut parti PAS atau UMNO mempunyai cara-cara mereka sendiri. PAS akan terus menonjolkan impian mereka, konsep negara Islam dan kononnya cara hidup yang ideal dan UMNO juga ada respons mereka mengenai hal-hal ini.

Tetapi malangnya setelah sekian lama kefahaman terhadap sebuah agama yang mudah menjadi lebih rumit dan semakin ramai orang-orang Melayu berpecah mengenai agama mereka. Menyatupadukan orang Melayu adalah satu cabaran, namun menyatupadukan rakyat Malaysia adalah ujian yang sebenar.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana memberikan keutamaan tentang soal perpaduan rakyat di negara ini. Masyarakat kita perlu di satukan dengan ikatan yang lebih erat dan utuh di samping muhibah semata-mata. Ikatan ini mestilah mencerminkan nilai-nilai bangsa Malaysia.

Setakat ini kita berjaya dengan formula bertolak ansur yang jelas terbukti acara rumah terbuka pada hari perayaan dan pesta, tetapi muhibah semata-mata tidak mungkin memadai pada masa-masa hadapan. Kita harus semua berpegang kepada nilai-nilai bersama dan dipercayai ini dalam kerangka-kerangka perundangan dan Perlembagaan. Kita semua harus menerima dan memahami nilai-nilai tersebut kerangka-kerangka kewujudannya.

Tuan Yang di-Pertua, tragedi 13 Mei merupakan titik perubahan dalam sejarah negara. Untuk memperbetulkan keadaan yang mengakibatkan tercetusnya tragedi tersebut, pemimpin kita masa itu telah mengambil dua inisiatif yang saya percaya adalah dasar dan cukup tuntas dan bijaksana, yang pernah disaksikan oleh negara ini, iaitu Dasar Ekonomi Baru dan Rukun Negara. Dasar Ekonomi Baru telah melewati tempoh yang ditetapkan. Walau bagaimanapun, matlamat masih jadi sasaran. Perbincangan ini kita akan tangguhkan pada suatu masa yang lain. Hari ini saya ingin memperkatakan tentang Rukun Negara.

Rukun Negara terdiri daripada lima prinsip, iaitu Kepercayaan kepada Tuhan; Kesetiaan kepada Raja dan Negara; Keluhuran Perlembagaan; Kedaulatan Undang-undang; Kesopanan dan Kesusilaan. Sesungguhnya ia bukan undang-undang tetapi iltizam dan komitmen yang mengamalkan prinsip-prinsip untuk memandu proses pemikiran dan perilaku kita.

Ia boleh diterima pakai oleh individu, kumpulan, institusi, kerajaan tempatan, negeri dan Persekutuan. Ia merupakan obligasi yang kita ambil untuk memandu kita dalam satu kerangka yang kita persetujui. Hari ini, Rukun Negara tidaklah begitu banyak diperkatakan. Kita hanya ada beberapa papan iklan sahaja yang kita mempromosikan Rukun Negara. Seperti Dasar Ekonomi Baru juga, ia agak diketepikan.

Rukun Negara adalah prinsip yang kita semua berjanji, yang akan dijadikan sebahagian daripada hidup kita. Kita telah mencuba penerapan nilai-nilai Islam, Islam Madani dan sebagainya dalam tahun 80-an dan 90-an. Dan, kita membuat pengisytiharan bahawa negara Malaysia adalah sebuah negara Islam, walaupun tidak ada perubahan dari segi struktur dan kerangka negara.

Namun, orang Islam masih berpecah, polemik dan perdebatan siapa yang benar masih berterusan menghantui masyarakat Melayu dan PAS telah mengambil kesempatan dalam kekeliruan ini. Sistem nilai yang harus diikuti oleh orang-orang Melayu dan Islam masih belum menentu dan ini telah menjejaskan kedudukan orang-orang Melayu.

Bila politik dan agama bertembung dan dicampuradukkan, agama dan nilai kemanusiaan selalunya kerugian. Bangsa dan penganutnya juga akan berpecah belah dan sejarah manusia sejagat membuktikan hakikat ini. Sudah tentunya ada yang mengatakan bahawa politik dan agama tidak boleh dipisahkan, tetapi sebenarnya pendekatan ini selalunya diambil oleh mereka yang menggunakan agama untuk mengekalkan kuasa atau untuk mereka yang ingin merebut kuasa. Kita harus berbalik.

Tuan Abdul Fatah bin Harun: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun di belakang, Yang Berhormat. Ya, hendak beri jalan?

Tuan Abdul Fatah bin Harun: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Kota Baharu. Saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat, apakah maknanya Yang Berhormat masih lagi berpendapat bahawasanya agama dan politik tidak boleh dipisahkan ataupun adakah Yang Berhormat masih lagi tidak mengakui atau tidak menerima pandangan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga sekarang ini telah mengakui bahawasanya agama dan politik tidak boleh dipisahkan.

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, persoalan itu boleh dijawab kerana yang jelas ialah dari segi individu, dari segi perseorangan, kita mempunyai pendirian bahawa agama itu adalah keseluruhan hidup kita, itu tidak menjadi persoalan, Islam itu merangkumi keseluruhan hidup individu. Tetapi masalahnya timbul bila politik itu dan saranan politik itu, kerana politik adalah kuasa, dan kuasa itu boleh menghalalkan banyak perkara termasuk penggunaan agama. Itu maksud saya, Tuan Yang di-Pertua. Saya akan teruskan.

Dato' Abdul Halim bin Abdul Rahman: Minta jalan sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun lagi, Yang Berhormat. Hendak beri jalan atau tidak? Sila.

Dato' Abdul Halim bin Abdul Rahman: Pertama saya hendak tahu pandangan Yang Berhormat. Dalam kertas kerja Islam Hadhari ini ada disebut beberapa dimensi termasuk satunya dimensi politik. Maknanya dasar kerajaan sekarang ini, yang mengemukakan Islam Hadhari termasuklah juga dimensi politik. Cuma diberi penekanan kepada dimensi ilmu dan sains teknologi.

Kedua, Rasulullah s.a.w. telah memerintah dan para sahabatnya juga, khalifah yang empat telah memerintah, dan membentuk kerajaan, ini juga politik. Adakah pada pandangan Yang Berhormat Rasulullah salah mencampurkan agama dan politik dan begitu juga para sahabatnya? Terima kasih.

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim: Terima kasih. Rasulullah tidak salah kerana Rasulullah ialah Rasulullah. Yang menjadi punca masalah ialah bila manusia bermain politik menggunakan agama.

Dato' Abdul Halim bin Abdul Rahman: [Bangun]

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim: Boleh saya teruskan. Kita harus berbalik kepada suatu yang lebih mudah seperti asas Rukun Negara dan memahami prinsipnya. Ia akan menjadikan pentadbiran negara Malaysia lebih mudah. Misalnya, jika semua orang Malaysia, Melayu atau bukan Melayu bersetuju untuk mematuhi prinsip ini dan misalnya mematuhi prinsip kepercayaan kepada Tuhan, maka kerajaan tidak perlu terlalu bimbang sama ada dasar itu dan ini mematuhi kehendak agama itu dan ini.

Kita tidak perlu bersaing dengan PAS dan siapa yang lebih Islam. Kita tidak perlu bersaing dengan PAS untuk memecahbelahkan orang-orang Melayu. Jika orang Melayu, akhbar Melayu dan juga buku-buku orang Melayu menjadi kurang cenderung untuk mengkritik sama sendiri atau menghina sama sendiri, maka masa depan orang Melayu untuk kemajuan adalah lebih baik.

Sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, selepas kita begitu maju di dalam semua bidang adalah sampai masanya kita mengambil peluang keemasan ini, kemenangan yang besar ini untuk menitikberatkan dalam soal-soal perpaduan, bukan sahaja Melayu dan bukan Melayu tetapi soal perpaduan Melayu. Kita tidak boleh menolak ataupun memperkecilkan masalah ini. Masalah perpecahan ataupun pergeseran antara Melayu dan Islam, Melayu dan Melayu dan orang-orang penganut agama Islam ini adalah suatu yang serius dan kita harus meneliti dan mengkaji, mencari cara yang sebaik-baiknya untuk mengatasinya.

Selanjutnya Tuan Yang di-Pertua, jika kita percaya kepada kedaulatan undang-undang, bila kita perlu meminda, kita perlu meminda Perkara 121 Perlembagaan Persekutuan. Untuk memberi kuasa keadilan ataupun dengan izin, *judicial power*, kembali kepada sistem kehakiman. Pada tahun 1988, mahkamah telah dilucutkan kuasanya sebagai benteng antara eksekutif dengan rakyat. Pindaan kepada Perlembagaan Persekutuan telah mengurangkan kuasa mahkamah daripada bertindak sebagai wadah keadilan kepada sekadar membuat keputusan di dalam bidang kuasa yang diberikan oleh undang-undang. Kuasa *judicial review* sudah tidak ada lagi di mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kita memberikan terlalu banyak kuasa kepada badan eksekutif dan kita harus mengimbangkannya dengan memberikan kuasa yang sepatutnya kepada mahkamah. Tuan Yang di-Pertua, dalam soal Rukun Negara juga kita dapat menyelesaikan banyak perkara yang rumit ataupun polisi-polisi dan dasar yang rumit, jika kita berpandukan kepada Rukun Negara. Akhir-akhir ini soal *morality*, soal pegang tangan, soal pakai tudung bagi orang Islam ataupun tidak, soal hal-hal yang ada kaitannya dengan *morality*, sukar jika rujukan itu berpandukan kepada sesuatu *morality* kumpulan.

Yang kita perlu dan yang diperlukan di bawah undang-undang ini ialah satu definisi yang sama. Satu nilai yang sama kepada semua rakyat Malaysia dan ini bukan juga satu perkara yang mudah dan saya tidak fikir perkara ini dapat diselesaikan dengan begitu sahaja tetapi dengan secara perbincangan dan *consensus building* dengan izin, kita dapat menentukan garis panduan dan bahan rujukan dan tahap rujukan yang sebenarnya yang boleh diterima ramai supaya masyarakat Malaysia akan terus bersatu padu dalam semua bidang.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita adalah negara yang bebas dan merdeka. Kebebasan individu ada termaktub di dalam Perlembagaan Negara. Bayangkan betapa kelirunya masyarakat umum sekiranya seperti yang saya katakan tadi, *morality* individu kumpulan menjadi faktor penentu pembuatan dasar. Sifat toleransi adalah kunci utama bagi memastikan perpaduan negara. Toleransi bererti kita sanggup membenarkan sesuatu kegiatan yang kita sendiri tidak gemari atau setuju. Toleransi bererti kita menghormati hak dan pendirian orang lain. Imbangan inilah yang termaktub dalam prinsip-prinsip Rukun Negara dan jika kita berpegang kepada prinsip tersebut, kita tidak akan tersilap langkah.

Saat-saat penentuan dalam sejarah mana-mana negara berlaku apabila para pemimpinnya mempunyai keberanian untuk melakukan apa yang benar meskipun terpaksa mendapat risiko yang besar dalam karier politik mereka. Saat penentuan

sejarah Amerika misalnya ialah apabila Abraham Lincoln menghadapi risiko perpecahan negeri-negeri bersatu dan mengorbankan nyawanya dalam memerangi perhambaan. Pengorbanannya akhir membawa kemerdekaan dan maruah kepada kaum Kulit Hitam di Amerika Syarikat.

Bapa kemerdekaan kita Tunku Abdul Rahman Putra, menanggung risiko pemencilan daripada ahli-ahli orang Melayu dan parti Melayu apabila mencadangkan taraf kerakyatan kepada kaum bukan Melayu atas prinsip jus soli di Persekutuan Tanah Melayu yang baru ditubuhkan. Beliau menanggung risiko kedudukan beliau dalam sejarah apabila mewujudkan perlembagaan bebas, sekular dan demokratik untuk Tanah Melayu. Tindakan beliau itu dengan mudah boleh mengakibatkan orang Melayu menentangnya. Meskipun terpaksa menghadapi risiko sedemikian, pemimpin-pemimpin ini berpegang teguh kepada prinsip mereka. Mereka mempunyai keyakinan dan keberanian yang berwawasan untuk melakukan yang betul dan benar demi negara mereka dan sejarah telah membuktikan bahawa mereka betul.

Warisan Kerajaan Barisan Nasional ini dan warisan Perdana Menteri Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi semestinyalah menghasilkan sebuah masyarakat dan negara yang mencerminkan kehendak dan tuntutan Perlembagaan Persekutuan. Ini bererti masyarakat yang bertoleransi dan progresif selaras dengan kehendak Wawasan 2020. Untuk merealisasikan impian Perdana Menteri ke arah memperolehi sebuah pentadbiran awam yang cekap, membasmi rasuah, meningkatkan taraf pendidikan dan merealisasikan pengurusan ekonomi yang telus dan bijak, kita semua memerlukan fokus dan objektif yang cukup jelas takrifnya...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat, minta gulung Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, hakikatnya hanya ada satu takrif yang boleh diterima bersama untuk Malaysia dan masyarakat. Malaysia sebuah negara yang bersatu, menghormati keluhuran undang-undang, berdaya maju dan makmur. Malaysia dengan satu *destiny* yang dikongsi bersama, sebuah negara yang mematuhi nilai-nilai yang dikongsi bersama. Tidak ada agenda yang lebih penting dari ini. Saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tumpat.

12.47 tgh.

Datuk Kamaruddin bin Jaffar [Tumpat]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin turut berbahas dalam Usul Menjunjung Kasih terhadap Titah Ucapan Seri Paduka Baginda dalam merasmikan sidang kedua-dua Dewan Parlimen yang mulia ini.

Pertamanya saya bersyukur kerana dapat sekali lagi berada di Dewan yang mulia ini untuk cuba berbakti kepada negara dan manusia menurut prinsip-prinsip yang saya anuti demi kesejahteraan seluruh alam. Memandangkan bahawa kita baharu sahaja meninggalkan bulan keputeraan junjungan besar Nabi Muhamad s.a.w., sesuai juga kita mengingat sepotong ayat Al-Quran yang bermaksud, "*Tidak kami utuskan kamu wahai Muhamad kecuali untuk menjadi rahmat bagi seluruh alam*".

Harapan dan doa saya adalah bahawa kita dapat sama-sama berpandukan kepada ayat ini dalam semua urusan dan amalan kita di dalam dan juga di luar Parlimen ini agar amanah besar kita, dapat kita lakukan dengan sesempurna mungkin, supaya apa yang dikehendaki oleh rakyat dan oleh agama kita dapat kita sama-sama capai. Saya juga mewakili seluruh Ahli Dewan Rakyat PAS mengucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua di atas pelantikan sebagai Yang di-Pertua Dewan yang mulia ini.

Kami sebagaimana sumpah yang dilafazkan, akan memainkan peranan yang membina untuk bekerjasama dengan pengurusan Dewan yang mulia ini bagi memastikan supaya rang undang-undang dan usul-usul dan segala perbahasan dan perdebatan yang dibawa ke Dewan ini akan diberikan layanan yang cukup teliti di semua peringkat perbahasan supaya hak asasi dan kesejahteraan seluruh rakyat dalam semua bidang terjaga dan tidak dihalak.

Parlimen ke-11 ini adalah hasil daripada Pilihanraya Raya Umum Kesebelas. Pilihan raya ini adalah yang paling kotor, bercelaru, kucar kacir, sifar undang-undang, sifar disiplin, sifar etika dan sifar maruah. PAS membantah pengendalian pilihan raya ini. DAP juga membantah, GERAKAN juga membantah, UMNO pun membantah sama, SPR sendiri membantah pengendalian pilihan raya ini.

Hanya apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan yang beliau tidak setuju dengan cadangan Pengerusi SPR untuk diwujudkan satu Suruhanjaya Bebas Menyasat Perjalanan Pilihan Raya Kesebelas ini, barulah bantahan-bantahan daripada pihak BN berhenti. Mana maruahnya pilihan raya kalau sebelum pukul 9.00 malam TV3 telah mengisytiharkan bahawa Kelantan sudah dirampas oleh Barisan Nasional! Mana maruahnya jika di petang hari mengundi itu juga diumumkan secara kelam-kabut tambahan masa dua jam mengundi di Selangor! Mana maruahnya ...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: ...apabila peratus yang keluar mengundi melonjak sebegitu tinggi di Terengganu, Kedah, Kelantan dan Perlis dan menurun pula di negeri Johor.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Tumpat, saya telah pun memberi arahan bahawa perbahasan berkenaan dengan SPR tidak boleh dibahaskan dalam Dewan ini.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Tidak boleh Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya sekadar hendak menyambung apa yang dititahkan oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang mengatakan bahawa pilihan raya berjalan dengan cara yang paling baik tanpa sebarang kejadian yang tidak diingini. Tetapi saya ikut apa yang dikehendaki oleh Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, setelah mengkaji dan melihat perjalanan pilihan raya dan SPR baru-baru ini, kami ingin mencadangkan supaya struktur SPR diubah semula. Kami mencadangkan supaya SPR dibubarkan dan struktur pengendalian pilihan raya dirangka semula, sesuai dengan matlamat demokrasi yang memerlukan pengendalian pilihan raya yang bebas dari arahan, tekanan dan pengaruh politik serta yang efisien dan profesional. Kami mencadangkan juga supaya tugas menyusun persempadanan dan tugas mengendalikan pilihan raya diasingkan dengan diwujudkan dua suruhanjaya yang berasingan iaitu Suruhanjaya Sempadan dan Suruhanjaya Pilihan Raya. Kami juga mencadangkan supaya pendaftaran pengundi dilakukan secara automatik. Dengan kemudahan IT yang ada, Suruhanjaya Sempadan boleh dengan secara automatik memasukkan ke dalam daftar pemilih setiap rakyat yang mencapai umur 21 tahun.

Kami juga mencadangkan supaya kakitangan-kakitangan Suruhanjaya Pilihan Raya, Suruhanjaya Sempadan dan Parlimen diletakkan di bawah satu perkhidmatan yang tersendiri dengan suruhanjaya sebagai satu suruhanjaya perkhidmatannya yang tersendiri supaya pegawai-pegawai di ketiga-tiga institusi ini, iaitu Suruhanjaya Sempadan, Suruhanjaya Pilihan Raya dan Parlimen, merasakan diri mereka benar-benar memegang amanah yang tinggi supaya tidak boleh dipesongkan dengan kepentingan mana-mana pihak – politik atau parti politik yang bertanding dalam sesuatu pilihan raya.

Hasil daripada pilihan raya dengan persempadanan yang baru, Dewan yang mulia ini sekarang mempunyai 219 orang Ahli Yang Berhormat. Kami sealiran dengan pandangan daripada berbagai-bagai pihak supaya peranan Dewan yang mulia ini diletakkan di tempat yang sepatutnya. Sistem masyarakat kita yang tertinggi ialah sistem politik dan sistem politik kita yang tertinggi ialah demokrasi berparlimen. Tetapi banyak dasar besar negara tidak dibuat di Parlimen. Wawasan 2020, pengisytiharan Malaysia sebagai negara Islam, pengisytiharan Islam baru iaitu Islam Hadhari, adalah contoh-contoh di mana dasar-dasar utama negara tidak dirumuskan atau tidak dimulakan melalui sidang Parlimen kita yang mulia ini.

Saya harap amalan ini tidak berterusan. Saya harap oleh kerana ahli-ahli sudah bertambah, jumlah hari-hari bersidang juga ditambah supaya ahli-ahli mempunyai masa yang secukupnya untuk berbahas. Jawatankuasa-jawatankuasa Pilihan juga mesti dihidupkan kembali untuk meneliti sekurang-kurangnya rang undang-undang yang penting-penting. Di samping mengalu-alukan Ketua Pembangkang yang bertugas semula, saya juga ingin mengalu-alukan Yang Berhormat Pengerusi BBC, iaitu Yang Berhormat dari Johor Bahru. Walaupun jawatan Pengerusi BBC ini tidak ada di dalam struktur rasmi Parlimen tetapi oleh kerana jawatan Ketua WHIP dipegang oleh

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang sibuk dengan tugas-tugas yang lain, sudah tentunya beliau tidak dapat melihat dan mengendalikan perjalanan anggota-anggota Parlimen BN secara *hands-on*. Maka kami harap melalui Pengerusi BBC yang baru yang tidak terlalu ghairah untuk jawatan-jawatan lain, kita dapat mewujudkan suasana perdebatan yang sihat dan membina.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: [*Bangun*]

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Sebagai contoh, kami harap dapat bersama-sama BBC ...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada yang bangun di belakang.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Ha, sila.

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat. Hendak bagi?

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Terima kasih rakan saya, Yang Berhormat bagi Tumpat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama, kita hendak betulkan fakta Yang Berhormat sebut tadi yang mengatakan Yang Berhormat bagi Johor Bahru sebagai Pengerusi BBC. Sebenarnya beliau adalah pembantu kepada Ketua WHIP. Kita belum lagi melantik Pengerusi BBC.

Yang kedua, Yang Berhormat, saya nampak Yang Berhormat, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, rasa kesal sungguh, *regret* sungguh Kelantan ini kalah. Jadi Yang Berhormat tumpukan kalah Kelantan kerana SPR tidak betul, SPR tidak cekap dan sebagainya. Saya rasa, Yang Berhormat, sebabnya lebih daripada itu Kelantan kalah. Kalau Yang Berhormat tengok Laporan Ketua Audit Negara ini, [*Menunjukkan kepada Dewan buku laporan*] kalau boleh saya bacakan, satu daripadanya, [*Membacakan dari buku laporan*] "Pengurusan kewangan kerajaan negeri yang amat tidak cekap."

Kalau dilihat dalam Laporan Ketua Audit ini, hutang kerajaan negeri bertambah daripada tahun 2000 dan pada 2001 jumlahnya sudah menjangkau hampir RM700 juta dan tidak ada bayaran balik dibuat dalam tahun 2001 menyebabkan tunggakan ansuran bayaran balik bertambah sebanyak RM76 juta. Dan juga kalau dilihat pengurusan SEDC ...

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat. Jangan panjang sangat.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebutkan fakta sahaja Tuan Yang di-Pertua, sudah hendak habis. Kalau dilihat pengurusan SEDC Kelantan, daripada 30 anak syarikat yang dibuat pengauditan, dua buah sahaja yang memperoleh keuntungan.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Yang lainnya semua rugi dan terpaksa ditutup.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Saya ingat ini faktor utama mengapa Kelantan kalah Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Temerloh dan terima kasih di atas pembetulan fakta berkenaan dengan jawatan di BBC. Berkenaan dengan SPR dan Kelantan, oleh kerana kita dihalang daripada menyentuhnya, saya tidak akan menjawabnya kecuali ada peluang di masa yang lain. Berkenaan dengan Laporan Ketua Audit Negara, sebagaimana kita lihat, semua negeri ada laporan dan ada komen Ketua Audit Negara masing-masing. Dan berkaitan dengan SEDC Kelantan di mana beberapa anak syarikat mengalami kerugian, saya fikir negeri yang paling kuat UMNO, negeri Johor, SEDC Johor rugi RM5 bilion. [*Ahli-ahli Pembangkang bertepuk*] Jadi, saya fikir tidak perlu kita bincang langsung antara SEDC-SEDC negeri lain dengan SEDC di negeri Kelantan.

Dato' Abdul Halim bin Abdul Rahman: Yang Berhormat, minta jalan sedikit, boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian bangun di belakang. Masa Yang Berhormat tidak panjang lagi ya.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: *[Ketawa]*

Dato' Abdul Halim bin Abdul Rahman: Pengkalan Chepa ini. *[Memperbetulkan nama kawasan beliau]* Saya hendak tahu maklumat yang didapati oleh Yang Berhormat bagi Temerloh itu sangat-sangat jauh dan sangat-sangat lewat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Dato' Abdul Halim bin Abdul Rahman: Maklumat daripada Ketua Audit Negara itulah patut diperbaiki dan juga maklumat yang terakhir ini memanglah jauh daripada sepatutnya. Sepatutnya Yang Berhormat mendapatkan maklumat yang terkini.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Ini Laporan Ketua Audit Negara, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, cukup Yang Berhormat.

Dato' Abdul Halim bin Abdul Rahman: Tahun berapa? Laporan tahun berapa tu?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Tumpat, sila teruskan. Ya, Yang Berhormat. Sila teruskan Yang Berhormat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Terima kasih, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita tidak ada banyak masa dan insya-Allah kita akan gunakan pada masa-masa yang lain jika ada kesempatan. Tuan Yang di-Pertua, dengan pimpinan dan kawan-kawan dalam BBC yang ada, saya berharap supaya kita dapat membahaskan, misalnya dengan cara bersama dan dengan hati yang terbuka dua isu besar yang dibawa kepada perhatian kita, iaitu pertamanya keputusan resolusi daripada *Inter Parliamentary Union* yang bersidang di *Mexico City* pada 23 April 2004, iaitu sebulan yang lalu, yang menegur kita dan tentang ini saya pun ingin menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua sebab mereka menegur tentang apa yang mereka sebutkan *sebagai Parliamentary Authorities of Malaysia* memberikan gambaran yang tidak betul tentang kedudukan rawatan Yang Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim oleh Jabatan Penjara dan hospital di negara kita ini.

Resolusi yang penting ini yang dikeluarkan oleh *IPU* dalam sidangnyanya yang terakhir, menyeru dan mendesak supaya, mereka kata, *Parliamentary Authorities of Malaysia* ini memberikan gambaran yang setepatnya berkaitan dengan keadaan sebenar layanan kesihatan yang diberikan kepada Dato' Seri Anwar sebagai seorang yang ditahan oleh penguasa negara kita ini, supaya kedudukan beliau itu diberikan hak-hak asasi sebagai seorang orang banduan yang berkeadaan kesihatan yang sangat malang tetapi nampaknya laporan yang tepat tidak diberikan kepada *IPU*, iaitu badan gabungan Ahli-ahli Parlimen yang tertinggi di dunia.

Saya menyeru kepada sahabat-sahabat dalam BBC dan melalui Parlimen ini supaya isu ini dapat kita bincangkan dengan baik, dan bekas Yang Berhormat bekas Menteri Kesihatan pun ada dalam Dewan yang mulia ini, *[Sambil memandang ke arah Yang Berhormat bekas Menteri]* yang mungkin berlaku ketika Yang Berhormat menjadi menteri dahulu lagi.

Perkara kedua yang melibatkan Parlimen yang juga melibatkan institusi dan hak asasi manusia ialah berkenaan dengan cadangan baru-baru ini oleh SUHAKAM dan juga oleh wartawan-wartawan dalam negara kita ini supaya diwujudkan suatu badan yang bernama *National Media Council*, dengan izin, ataupun Majlis Media Kebangsaan, yang mana dikritik oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan dengan mengatakan bahawa cadangan penubuhan Majlis Media Kebangsaan ini tidak diingini dan diminati oleh para wartawan.

Para wartawan pula, melalui Presidennya, Cik Norela Mohd Daud menjawab bahawa mereka bukan tidak menyetujui penubuhan Majlis Media Kebangsaan, tetapi mereka mengatakan mereka bimbang bahawa penubuhan majlis yang baru tanpa pemansuhan undang-undang yang sedia ada, yang mengongkong - Undang-undang Percetakan, Undang-undang OSA rahsia negara, Undang-undang Penerbitan - perlunya KDN mengizinkan tiap-tiap penerbitan bagi setiap majalah dan akhbar-akhbar, menentukan daripada misalnya penerbitan Harakah dari dua kali seminggu menjadi dua kali sebulan dan perkara-perkara seperti inilah yang dibantah oleh wartawan-wartawan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat, masa sudah cukup, Yang Berhormat. Minta sambung selepas tengah hari.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Terima kasih. Berapa minit Tuan Yang di-Pertua selepas ini?

Tuan Yang di-Pertua: Ada lima minit lagi Yang Berhormat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tumpat boleh sambung. Ada lima minit lagi.

2.32 ptg.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Tuan Yang di-Pertua, saya juga mewakili anggota Yang Berhormat daripada parti saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, kerana sekali lagi dipilih oleh kami semua untuk menjadi salah seorang Timbalan Yang di-Pertua Dewan yang mulia ini dan saya akan dapat bonus dua, tiga minit daripada itu, saya fikir.

Tuan Yang di-Pertua, saya sedang menyebut tentang masalah cadangan penubuhan Majlis Media Kebangsaan yang diperkenankan oleh pihak kementerian pada asalnya, tetapi dihentikan usaha-usaha tersebut kerana dituduh bahawa pihak wartawan tidak menyetujuinya. Tetapi, sebenarnya saya tekankan sekali lagi, bahawa pihak wartawan ingin kepada penubuhan Majlis Media Kebangsaan itu, tetapi ianya sebagai prasyarat mahukan supaya akta-akta yang menekan, yang menindas, yang menghalang kebebasan media, akhbar dan sebagainya, seperti Akta Percetakan, Akta Rahsia Rasmi dan juga akta-akta yang berkaitan dengan permit-permit penerbitan dimansuhkan dahulu sebelum Majlis Media Kebangsaan ini dipersetujui untuk diwujudkan.

Yang menariknya ialah bahawa cadangan penubuhan Majlis ini dibuat oleh badan wartawan kita dan dalam cadangan yang dilakukan oleh *Malaysian Press Council*, dengan izin itu, mereka mencadangkan supaya Majlis Media Kebangsaan ini dianggotai oleh 24 orang anggota dan dibiayai, dengan izin, *funded by Parliament* dan memberikan laporan secara *direct*, secara terus kepada Parlimen.

Dengan rakan-rakan, Ahli-ahli Parlimen yang lain, saya ingin mengambil kesempatan untuk menyeru supaya kita memberikan pandangan dan sokongan yang serius kepada hasrat mulia para wartawan kita, ingin suatu dunia wartawan dan media yang bebas daripada cengkaman oleh pihak kerajaan yang hanya ingin laporan-laporan yang menyokong mereka sahaja untuk disiarkan supaya kita mempunyai wartawan dan media serta budaya media yang sesuai dengan matlamat kita untuk menjadi negara dunia pertama.

Berkaitan dengan media ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh tentang pandangan baik Yang Berhormat Menteri Penerangan baru, yang menyatakan kebimbangan beliau tentang keadaan hari ini, di mana media-media utama negara, khususnya televisyen dan khususnya lagi Astro telah menayangkan adegan-adegan yang sangat tidak sesuai dengan semua budaya yang ada dalam negara kita ini dan amat selaras dengan Rukun Negara, saya boleh jamin kepada rakan saya, Yang Berhormat bagi Kota Baharu iaitu adegan-adegan seks, adegan-adegan ganas yang ditayangkan, terutamanya oleh syarikat gergasi media, televisyen, radio dan media

yang lainnya iaitu Astro telah pun dipandang berat oleh Yang Berhormat Menteri Penerangan kita yang baru dan kami menyokong pandangan beliau ini.

Beliau telah memberikan amaran untuk mengkaji dan untuk mengetahui lebih lanjut dan untuk juga mengkaji dasar Astro yang telah dilaksanakan untuk menambah yuran langganan bulanan RM5 lagi di atas RM80 ataupun yuran-yuran yang lainnya. Tetapi, kita agak terkejut dan sedih bahawa selepas kenyataan beliau itu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menafikan pernah memberi arahan tersebut, menafikan pernah menyatakan perasaan tidak puas hati beliau terhadap tindakan yang dibuat oleh Astro tersebut dan seolah-olah menghalang usaha baik, cita-cita, cadangan dan niat mulia Yang Berhormat Menteri Penerangan itu.

Kita ingin penerangan yang jelas daripada Yang Berhormat Menteri Penerangan supaya dasar kerajaan, sikap kerajaan selaras dengan Rukun Negara pula itu, mestilah dilaksanakan secara yang menyeluruh dan secara yang mempunyai pandangan bersama *consensus* di kalangan jumlah anggota kerajaan, yang mana sebagaimana kita tahu 93 orang Menterinya, Timbalan Menterinya, Setiausaha Parlimennya, jumlah yang besar, kerajaan yang besar, maka kita harap ada penyelarasan yang lebih teratur, supaya jangan sebab Kabinet sahaja 33 orang jumlahnya Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. 33 orang, satu bilik darjah yang ideal, yang terbaik pun mengikut saya dapati daripada pihak pakar-pakar pendidikan, itu pun satu kelas yang baik, 30 orang anak muridnya.

Ini, 33 orang Menteri, saya dapat faham sudah, betapa susahnyanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mengendalikan dan mempunyai dialog yang bererti, bermakna, perbincangan yang sesuai kerana jumlah Menteri terlalu ramai, campur Timbalan Menteri, campur Setiausaha Parlimen 93 orang, campur bekas Menteri Besar, bekas Menteri, bekas Timbalan Menteri, lebih daripada separuh....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah cukup dah.

Dato' Kamarudin bin Jaffar:...anggota Parlimen ini dianggotai oleh pegawai-pegawai yang berjawatan pentadbiran dalam negara kita. ini saya harap akan diberi perhatian yang berat oleh pihak kerajaan supaya dasar-dasar lebih sesuai, lebih berkesan dengan keadaan yang lebih mencabar, keadaan ekonomi yang lebih mencabar, keadaan sosial yang lebih mencabar, dunia media yang lebih mencabar, bagaimana Astro misalnya, hendak menambah daripada 40 saluran kepada 100 saluran televisyen di masa yang akan datang ini, adalah cabaran-cabaran yang kita rasa perlu kita bincang bersama untuk memastikan bahawa negara kita menjadi lebih baik dan benar-benar terbilang....

Tuan Liow Tiong Lai: *[Bangun]*

Tuan Ronald Kiandee: *[Bangun]*

Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, mengapa berdiri?

Dato' Kamarudin bin Jaffar:...benar-benar terbilang. Jangan yang terbilangnyanya, hanya jumlah Menteri, Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen yang terbilang itu. Yang tidak terbilang ramainya Menteri....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: *[Menyampuk]*

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Beluran.

2.38 ptg.

Tuan Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana diberi peluang untuk turut serta dalam membahaskan usul-usul yang sedang dibincangkan. Sebelum masuk kepada fakta-fakta yang akan saya kemukakan Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu sama ada perkataan "binatang" yang dikeluarkan oleh Ahli Parlimen bagi

Datuk Bung Moktar bin Radin: Bukit Gelugor.

Tuan Ronald Kiandee: ...Ahli Parlimen bagi Bukit Gelugor boleh diterima di dalam Dewan yang mulia ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, memang tidak boleh digunakan perkataan itu. *[Dewan gamat seketika]*

Tuan Ronald Kiandee: Adakah Tuan Yang di-Pertua bercadang untuk meminta Ahli Parlimen bagi Bukit Gelugor menarik balik perkataan "binatang"?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bilakah itu berlaku, bukan semasa saya yang mempengerusikan Mesyuarat.

Seorang Ahli: Tengok *Hansard* besoklah.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Tuan R. Karpal Singh: *[Bangun]*

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Kenapa dia bangun?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Haa, ada Peraturan Mesyuarat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Berasa panaskah? Berasa panas?

Tuan R. Karpal Singh: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat berdiri atas Peraturan Mesyuarat. Mana Peraturan Mesyuarat?

Tuan R. Karpal Singh: Ya.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Mana ada peraturan?

Tuan R. Karpal Singh: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* *[Dewan gamat seketika]*

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Mana ada peraturan?

Tuan Ronald Kiandee: Adakah perkataan "binatang" Tuan Yang di-Pertua, ya.

Tuan R. Karpal Singh: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, cukup, cukup. Yang Berhormat cukup, cukup. Saya sudah beri jawapan tadi. Teruskan ucapan Yang Berhormat.

Tuan Ronald Kiandee: Ya, saya akan teruskan, Tuan Yang di-Pertua. Tiada siapa boleh menafikan pertumbuhan ekonomi negara amat memberangsangkan ketika ini. Dijangkakan pertumbuhan tahun ini akan mencecah enam hingga tujuh peratus. Bank Negara meletakkan pertumbuhan ekonomi pada tahap 6.5%. Ini menunjukkan negara kita kini pada landasan yang baik untuk mengulangi kepesatan ekonomi sebelum krisis ekonomi yang berlaku pada tahun 1997. Sejarah pencapaian ini tidak datang bergolek tetapi adalah disebabkan oleh pendekatan-pendekatan baru yang diambil oleh kerajaan, 'feel go syndrome' yang melanda negara sejak perubahan kepimpinan negara yang berlaku pada akhir tahun yang lalu.

Semua rakyat gembira dengan pertumbuhan ekonomi negara yang memberangsangkan kecuali mungkin kawan-kawan yang berada di pihak pembangkang. Kegembiraan ini bukan sahaja di kalangan pembeli saham, peniaga besar ataupun kontraktor ataupun rakyat biasa. Bagi mereka yang berada di luar bandar tentulah juga turut bergembira walaupun angka-angka ekonomi tidak memberi makna kepada mereka secara peribadi. Mereka tidak faham manipulasi dan CPI tetapi yang mereka inginkan daripada kepesatan ekonomi negara barangan harian mereka dapat disamaratakan harga yang terdapat di bandar dan di luar bandar. Kerana ramai di kalangan mereka ini yang terpaksa membayar sehingga dua kali ganda harga barangan yang terdapat di bandar disebabkan oleh kos pengangkutan yang tinggi.

Apa yang berlaku Tuan Yang di-Pertua, keluhan mereka ini harus diambil perhatian oleh kerajaan kerana bagi saya Barisan Nasional harus memerintah biar tidak

terhenti-henti. Kita tidak mahu apa yang berlaku kepada BJP di India baru-baru ini di mana slogan *Shining India* tidak memberi makna kepada rakyat yang berada di luar bandar dan sebahagian besar rakyat yang tidak terlibat secara langsung kepada ekonomi negara. Yang nyata pertumbuhan pesat ekonomi yang berlaku di India dalam slogan *Shining India* tidak sampai kepada sasaran yang sebahagian besar daripada penduduk yang berada di negara tersebut.

Saya yakin malapetaka politik yang berlaku kepada BJP ini tidak berlaku kepada Barisan Nasional di Malaysia. Keinginan kerajaan untuk terus membantu rakyat yang memerlukan dan memastikan tiada kumpulan yang akan tertinggal merupakan janji Barisan Nasional yang realistik mampu direalisasikan oleh kerajaan.

Saya kagum dengan kesungguhan kerajaan menjadikan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat ada peraturan mesyuarat dari Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: 36(4). Adalah menjadi kesalahan bagi ahli-ahli Dewan yang menggunakan bahasa kurang sopan dan biadab seperti yang dicakapkan oleh Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bila...?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tadi waktu saya berbahas. Dia kata "*Binatang, dari mana?*"...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sepatutnya pada ketika masa itu Yang Berhormat...

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terlampau kecoh tapi perkara ini ada dalam *Hansard*. Saya minta dia tarik balik...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat perkara ini sepatutnya Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor....

Tuan R. Karpal Singh: [*Bangun*] [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor sila duduk...

Tuan R. Karpal Singh: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini terpulang kepada saya Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat tadi saya putuskan ucapan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Beluran, sekarang Peraturan Mesyuarat dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Kinabatangan....

Tuan R. Karpal Singh: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk, sila duduk, sila duduk, sila duduk, sila duduk.

Tuan R. Karpal Singh: [*Menyampuk lagi*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat yang tidak dengar dan tidak ikut peraturan telah membuang masa. Sila, sila duduk. Yang Berhormat, tadi saya sudah beritahu semasa perkara ini berlaku...

Datuk Bung Moktar bin Radin: Dia pun kena, sudah dua hari lepas orang membuat usul pun saya diminta tarik balik..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat..

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ada *precedent case*. Saya bawa kes yang sama dalam Dewan yang sama. Kalau tidak mana-mana Ahli Parlimen pun boleh cakap bahasa-bahasa yang kesat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk, sila duduk, Yang Berhormat. Saya telah buat keputusan. Saya sudah tanya, mengapa perkara ini tidak ditimbulkan semasa perkara itu berlaku. Sekiranya keputusan yang dibuat ini tidak puas hati, Yang Berhormat boleh bertindak mengemukakan usul mengikut Peraturan Mesyuarat. Sudahlah, cukuplah Yang Berhormat.

Cukup Yang Berhormat, cukup, cukup. Kecuali Yang Berhormat tersebut yang mengaku dia gunakan perkataan itu kalau tidak ada macam mana saya hendak buat keputusan mengikut apa yang disampaikan oleh Yang Berhormat. Cukuplah Yang Berhormat, cukup, cukup, cukup, cukup, cukup....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Beluran, sila sambung ucapan.

Tuan Ronald Kiandee: Saya kagum dengan kesungguhan kerajaan menjadikan kemiskinan sebagai agenda yang penting dalam Kerajaan Barisan Nasional. Saya juga cukup kagum dengan keterbukaan kerajaan untuk mengakui bahawa kemiskinan masih wujud di kalangan kita baik di bandar dan lebih-lebih lagi di luar bandar. Kesungguhan ini dapat dilihat dalam dua hari selepas Barisan Nasional berkuasa pada 21 Mac 2004. Perdana Menteri telah memberitahu bahawa keutamaan ulungnya adalah untuk mengurangkan kemiskinan terutama yang tergolong dalam kemiskinan tegar. Kita juga melihat Menteri Kewangan mengarahkan pengalusan dasar program untuk membasmi kemiskinan dalam jangka masa lima tahun.

Sesuai dengan hasrat dan inspirasi kerajaan yang baru ini kita melihat antara strategi yang difokuskan adalah untuk membangunkan kawasan luar bandar berdasarkan kepada sumber kekayaan daripada sektor pertanian. Adalah menjadi harapan rakyat pada keseluruhannya untuk melihat strategi dan pendekatan-pendekatan baru ini akan memberi kesan terhadap kehidupan mereka seharian dan mengeluarkan mereka daripada belenggu yang dihadapi ini. Bercakap tentang pelan pembangunan, objektif dan strategi, kita sesungguhnya tidak pernah kurang sejak 40 tahun yang lalu. Pewujudan MIDF, MARA, BERNAS, RISDA, NEP, Rancangan Buku Hijau, ASN, Dasar Ekonomi Baru...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tuan bangun.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Beluran. Sebentar tadi Yang Berhormat menceritakan tentang rancangan-rancangan atau pun kesungguhan kerajaan untuk membasmi kemiskinan. Saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa dalam usaha untuk memerangi kemiskinan ini antara perkara yang paling penting ialah untuk mengenal pasti kumpulan-kumpulan sasaran dan adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa setakat ini, inilah cabaran yang paling besar sebab sebenarnya banyak program yang sudah dilaksanakan. Terima kasih.

Tuan Ronald Kiandee: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dan itu merupakan sebahagian daripada perbincangan saya sekejap lagi.

Pengkorporatan Malaysia dan penswastan, Wawasan 2020, Rancangan Malaysia Pertama hingga ke RMK-8, OPP 3 merupakan antara polisi dan strategi yang dibentuk oleh kerajaan. Tujuannya bukan sahaja untuk membasmi kemiskinan di kalangan rakyat melalui pendekatan ekonomi, pendidikan, pembangunan sosial malahan untuk membawa Malaysia menuju kepada negara maju menjelang tahun 2020. Kita tidak bercakap tentang polisi dan strategi di sini kerana kesemua polisi dan strategi ini merupakan masih wujud dan masih relevan kepada perkembangan ekonomi negara pada peringkat makro dan mikro.

Soalnya sekarang, mengapa setelah 47 tahun kita merdeka kita masih mencari pelan, polisi dan strategi untuk menangani kemiskinan di kalangan kita. Masih mencari definisi yang sesuai untuk mengistilahkan kemiskinan di bandar dan luar bandar dan masih mencari polisi yang terbaik untuk menangani isu ini. Mengapa setelah Pilihanraya Umum Kesebelas dan ada Perdana Menteri yang baru, kita masih bercakap tentang mencari istilah kemiskinan yang sebenar. Istilah kemiskinan di bandar, istilah kemiskinan di luar bandar, Rancangan-Rancangan Malaysia, OPP 3 sesungguhnya merupakan dasar yang mempunyai matlamat untuk membasmi kemiskinan di semua peringkat dan juga tempat.

Mengapa ianya tidak berkesan? Apa jadi dengan *Mid-Term Review* yang selalu dilaksanakan oleh kerajaan untuk mengkaji setiap pelaksanaan polisi dan strategi? Mengapa *Mid-Term Review* ini tidak digunakan sebagai kayu ukur untuk mengukur pelaksanaan projek, pelaksanaan polisi dan strategi kita untuk memastikan bahawa matlamat yang telah kita sasarkan melalui polisi dan strategi itu sampai kepada sasaran yang kita inginkan?

Sejauh mana pihak pentadbir kumpulan penting dalam sistem pentadbiran kita iaitu kumpulan eksekutif berkongsi dengan aspirasi kerajaan terutama dalam memastikan pelaksanaan dan juga prasarana polisi dan strategi kita mencapai pada matlamat yang kita inginkan. Hakikatnya Tuan Yang di-Pertua, kita tidak ketandusan dalam perancangan polisi dan strategi yang baik. Namun demikian, tidak semua pelan, polisi dan strategi kita berjalan dengan baik. Sejauh mana kegagalan dan pencapaian kita dalam isu ini adalah disebabkan oleh pendekatan pengurusan kita yang tidak sesuai.

Kelemahan kita dalam pengurusan *top down senior management, unclear strategy* dengan izin, *conflicting priorities and ineffective senior management team* dan sebagainya merupakan pendekatan-pendekatan pengurusan yang harus diambil kira oleh semua pihak termasuk kumpulan eksekutif dalam kerajaan kita.

Pembangunan tanah umpamanya, kita melihat kejayaan dari segi *acreage* tanah yang dibuka berjaya dari segi pewujudan peluang-peluang pekerjaan dalam sektor ladang tetapi dari segi memastikan peluang-peluang pekerjaan ini diberi kepada pekerja-pekerja tempatan, kita nampak hanya 60% berjaya. Dikatakan sehingga 40% peluang pekerjaan dalam sektor industri ladang di negara kita dipenuhi oleh pekerja asing. Mengapa ini dibiarkan berlaku berterusan? Mana polisi dan strategi kita terhadap isu ini? Sejauh mana isu gaji bulan bagi sektor ladang telah ditangani oleh kerajaan?

Kita tidak boleh membiarkan pengurusan ladang menjadikan alasan ketidakcenderungan pekerja tempatan untuk bekerja dalam sektor tersebut dan membuka orang asing kepada pengisian jawatan-jawatan yang wujud dalam industri ladang. Di sebaliknya kerajaan harus lebih tegas untuk memastikan majikan meningkatkan gaji dan mengadakan gaji bulanan, mengadakan kemudahan yang menarik agar lebih ramai orang tempatan akan bekerja dalam sektor ini.

Saya difahamkan gaji yang ditawarkan oleh pengusaha ladang bagi pekerja buruh dalam industri ladang tidak lebih dari RM8 sehari. Itu sebabnya gaji kecil ini merupakan faktor yang harus ditangani oleh kerajaan untuk memastikan bahawa pengusaha-pengusaha ini memberi ganjaran yang baik untuk menarik lebih ramai pekerja tempatan untuk bekerja dalam sektor perladangan.

RM8 sehari hanya boleh menarik pekerja-pekerja asing terutama dari Indonesia dan kita lihat RM8 ini dihantar balik ke negara asal seperti Indonesia tidak banyak dan tidak serius. Tetapi sebenarnya ia adalah lebih serius. Matan *Executive Director* MTEN dan sekarang ini merupakan Ahli Parlimen Jeli dalam NST yang keluar pada 29 Januari 2002 yang lalu mengatakan bahawa jumlah yang dihantar oleh pekerja-pekerja asing ini ke negara asal mereka mencecah hingga RM2 bilion setahun. Satu jumlah yang besar yang boleh memberi kesan ke atas ekonomi negara secara jangka masa panjang.

Soal menarik minat pekerja tempatan perlu ditangani oleh kementerian yang bertanggungjawab untuk isu ini. Kalau ianya terpaksa dilakukan, *at the expense of the employer*, dengan izin, saya menyeru agar kementerian melaksanakan tanggungjawab ini.

Harga sawit amat tinggi pada ketika ini, Tuan Speaker. Daripada harga yang tinggi ini, kerajaan pun diberi sedikit dalam bentuk ses daripada harga eksport kelapa sawit. Persoalannya mengapa tidak sedikit juga diberi kepada pekerja untuk menarik pekerja tempatan bekerja dalam sektor ladang ini. Setidak-tidaknya mereka juga boleh menyumbang ke arah membantu kerajaan membasmi kemiskinan.

Begitu juga ramai yang mengalu-alukan usaha kerajaan untuk memanggil balik kumpulan profesional kita yang berada di luar negara. Ramai menyambut baik usaha ini kerana ianya tentu akan memberi pulangan ekonomi kepada kita dalam jangka masa yang panjang. Walaupun demikian, ramai juga bertanya apakah kerajaan

sedar bahawa ramai juga di kalangan profesional kita yang kini *unemployed* ataupun *unemployable* disebabkan oleh krisis kewangan yang lalu.

Apakah pendekatan yang difikirkan oleh kerajaan terhadap mereka ini kerana mereka ini juga terdiri daripada kalangan akauntan, jurutera dan juga pakar IT yang kita sekarang ini cuba membawa balik mereka daripada luar negara.

Pembasmian kemiskinan melalui pendidikan dan menentukan rakyat di semua peringkat mendapat pendidikan seimbang juga merupakan *priority* yang sekian lama diperjuangkan oleh kerajaan. *One off*, bantuan tuisyen, bantuan makanan seimbang, buku dan pakaian seragam merupakan antara program-program kerajaan ke arah ini.

Syabas saya ucapkan kepada Kementerian Pelajaran. Walaupun demikian, di luar bandar masih banyak yang harus dilakukan oleh menteri yang baru ini. Program kementerian untuk menentukan kewujudan sekolah-sekolah menengah, sekolah rendah di serata pelosok negara harus ditentukan, diagih secara baik, secara adil antara sekolah-sekolah di bandar dan juga sekolah-sekolah di luar bandar. Kecenderungan pegawai-pegawai kementerian untuk melihat pembinaan sekolah di bandar diberikan keutamaan disebabkan oleh *convenience* mereka sendiri harus tidak berlaku dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini.

Di kawasan saya umpamanya, diuntukkan pembinaan tiga buah sekolah menengah – SMK Simpangan, SMK Belaban Jaya dan SMK Ulu Sapi – dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Tetapi sehingga kini saya difahamkan pembinaan ketiga-tiga buah sekolah ini di "*carry forward*" ke Rancangan Malaysia Kesembilan kerana peruntukan kementerian yang sudah mencecah silingnya.

Lain pula ceritanya di bandar Sandakan, sebab contohnya tiga buah sekolah didirikan oleh Kementerian Pendidikan – SK Sungai Anip II, SMK Elopura 2, SMK Sandakan 2 – di kawasan yang tidak sampai lima batu antara satu dengan yang lain. Mengapa berlaku?

Sebab itu saya katakan ini terjadi disebabkan oleh *convenience of the* pegawai-pegawai kerajaan melaksanakan pelaksanaan projek-projek di bawah rancangan Malaysia-rancangan Malaysia.

Soalnya mana polisi dan strategi untuk memastikan semua mendapat kemudahan pendidikan, baik di bandar atau juga di luar bandar. Begitu juga kita tidak kurang dengan polisi dan strategi untuk menangani soal-soal perpaduan dan integrasi nasional.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading.

Tuan Ronald Kiandee: Bagi ya. [Disampuk] Okey.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Beluran. Yang Berhormat bagi Beluran dan saya dan mungkin Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain mungkin mempunyai nasib yang sama. Kadang-kadang kita pelik dan hairan, pelik – di luar bandar, penyokong kuat Barisan Nasional, tidak ada soal jawab. Barisan Nasional menjadi pilihan mereka tetapi kadang-kadang kemudahan-kemudahan yang penting, yang asasi, orang di luar bandar, kawasan di luar bandar dipinggirkan.

Saya rasa Menteri Pelajaran yang baru ini, menjadi tugas dia supaya mempertingkatkan semua sekolah di luar bandar...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, tanya sama menteri ataupun minta penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Beluran.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya minta dia akan sampaikan dalam ucapan dan sampaikan kepada menteri, [Ketawa] tolong berikan keutamaan kepada sekolah-sekolah di luar bandar lebih daripada yang ada di bandar. Setuju?

Tuan Ronald Kiandee: Saya setuju, Tuan Speaker, kerajaan tidak salah. Polisi dan strategi termaktub di dalam agenda kerajaan. Tetapi yang masalahnya

adalah pelaksanaan polisi dan strategi itu yang dilakukan oleh pelaksana-pelaksana yang ada *convenience* mereka sendiri.

Saya fikir perkara ini hanya berlaku di Beluran, Tuan Yang di-Pertua, di Sri Gading juga berlaku seperti dikata, *[Disampuk]* di Mambong juga berlaku, *[Disampuk]* di Tuaran juga berlaku, bererti satu perkara serius yang harus diambil kira, diambil berat oleh menteri yang baru ini agar strategi dan polisi kerajaan, pelan pembangunan yang dirancang itu diagih sebaik yang boleh antara semua pihak. Mana sudah saya? *[Menyemak teks ucapan]*

Begitu juga sesungguhnya kita tidak kurang dalam polisi dan strategi dalam menangani soal-soal perpaduan dan integrasi nasional sebelum daripada PLKN dilancarkan. Ramai ingin tahu apa pencapaian Program Rakan Muda dalam konteks perpaduan di kalangan generasi muda. Dengan pelancaran PLKN, apa pendekatan baru...

Tuan Razali bin Ismail: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Tuan Ronald Kiandee: ...kementerian terhadap Rakan Muda ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu bangun.

Tuan Ronald Kiandee: Saya... Boleh atau tidak bagi, Tuan Speaker?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini terpulang kepada Yang Berhormat.

Tuan Razali bin Ismail: Soalan yang hampir sama dengan yang sebentar tadi...

Tuan Ronald Kiandee: Ya.

Tuan Razali bin Ismail:Yang Berhormat bagi Beluran istilah yang kurang selesa yang saya dengar tadi iaitu *convenient*. Ertinya ada kepentingan peribadi, ertinya ada keutamaan kepada dirinya sendiri, ada unsur-unsur *selfish*, dengan izin, kepada pegawai-pegawai. Ini adalah merupakan satu kenyataan yang agak berat dan saya kira jikalau ada data dan fakta-fakta yang tepat yang telah dikemukakan sebentar tadi itu, saya kira perlu diketengahkan dengan bukti-bukti yang jelas. Kementerian Pendidikan sendiri ada dasar-dasarnya, *accessibility, equity, quality, delivery* yang menjadi teras kepada pelaksanaan dasar-dasar itu.

Tuan Ronald Kiandee: Terima kasih. Tidak ramai pegawai kerajaan yang datang melawat SMK Simpanan di dalam kawasan luar bandar di kawasan Parlimen Beluran. Banyak pelaksanaan projek dilakukan di bandar – saya katakan *at the convenience* kerana masalah pengangkutan, masalah-masalah yang lain yang lebih mencenderungkan pegawai untuk menentukan beberapa pelaksanaan di bandar lebih diutamakan. Biar pegawai-pegawai, menteri akan menjawab selepas ini.

Malaysia mempunyai lebih 22 juta penduduk yang terdiri daripada 60 kumpulan etnik. 80 daripada 22 juta ini berada di Semenanjung Malaysia, bakinya berada di Sabah dan Sarawak. Walaupun demikian, 54 daripada kumpulan etnik ini berada di Sabah dan Sarawak. Dalam konteks integrasi nasional, tentulah kita tidak boleh lari daripada berkata tentang integrasi antara Semenanjung dengan Sabah dan Sarawak.

Tuan Speaker, saya ucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan kerana meletakkan soal perpaduan ini kembali kepada Jabatan Perdana Menteri. Langkah ini saya pasti akan memberi kepuasan lebih baik terhadap perkara ini.

Sejauh mana integrasi dan perpaduan telah kita capai melalui program pertukaran pegawai-pegawai kerajaan dan penuntut Cuti-cuti Malaysia dan sambutan perayaan Malaysia yang telah dijalankan selama ini, apakah penghalang yang lebih besar terhadap integrasi nasional dalam konteks Sabah dan Sarawak? Saya kira isu ini merupakan isu yang penting dan isu integrasi nasional merupakan antara cabaran yang telah dinyatakan dalam Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, saya pergi kepada isu yang lain. Sejak ASEAN ditubuhkan di Bangkok pada tahun 1967, badan ini telah memainkan peranan yang penting di rantau ini. Namun pada itu, tidak kurang komen pertanyaan dan komen yang telah dilemparkan terhadap pertubuhan ini terutama terhadap polisi, *non interference* ataupun tidak campur tangan terhadap urusan dalaman negara ahli.

Kerana itu, terdapat mereka yang mengkritik ASEAN, *ASEAN way* ini ataupun cara ASEAN ini sejak sekian lama, setelah melihat ASEAN lumpuh ketika negara-negara diselubungi oleh jerebu pada tahun 1987, yang dikatakan berpunca dari kebakaran di Indonesia sebuah negara ahlinya, ASEAN tidak mengambil

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Ronald Kiandee: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Ronald Kiandee: Ya. Saya ingin tahu Tuan Yang di-Pertua, kewujudan beberapa *flash point* yang berlaku di rantau ini seperti yang berlaku di selatan Filipina, Aceh, selatan Thailand, Myanmar dan rusuhan kaum di Kalimantan, tentunya telah mencabar TAC dalam ASEAN ini iaitu The Treaty of Amity and Cooperation yang ditandatangani pada tahun 1976.

Apakah pendirian kita jika melihat terhadap krisis yang berlaku di selatan Filipina yang telah memberi kesan secara langsung atau tidak, kepada rakyat yang berada di persekitaran rantau itu terutama sekali rakyat Malaysia di Sabah.

Begitu juga kepada krisis-krisis yang berlaku seperti di Aceh, di selatan Thailand dan Myanmar yang telah memberi kesan secara tidak langsung kepada negara terhadap isu ini. Apakah kerajaan melihat bahawa Treaty Of Amity and Cooperation ini sesungguhnya menghalang, sejauh mana ianya telah membantu untuk menyelesaikan *flash point* yang berlaku untuk menentukan bahawa negara di serantau, *clash point* yang berlaku ini tidak dikesani oleh *flash point* seperti yang berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, ada pihak yang menyatakan bahawa ASEAN harus *direinvent* untuk kekal relevan dan juga berkesan, sejauh mana cadangan ini dibincangkan oleh ASEAN dan pendapat kerajaan terhadap isu ini pada keseluruhannya. Sudah habis masa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup.

Tuan Ronald Kiandee: Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rasah.

3.03 ptg.

Dato' Goh Siow Huat [Rasah]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya mengucapkan terima kasih kerana dibenarkan mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agung.

Tuan Yang di-Pertua, sejak beberapa tahun kebelakangan ini, masalah pelajar sekolah merupakan masalah sosial utama yang menjadi perhatian khas negara kita. Masalah-masalah pelajar sekolah ini adalah seperti ponteng sekolah, melepak, merokok, bergaduh, membuli, gangsterism dan sebagainya. Kebanyakannya didapati berlaku di sekolah-sekolah menengah, masalah-masalah ini telah berlaku di seluruh negara kita.

Masalah ponteng sekolah atau kejadian bohsia sebenarnya telah menjadi satu isu besar pada tahun 1992, dan juga pernah diperhatikan oleh Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat selama 12 tahun ini, didapati masalah-masalah pelajar sekolah adalah berterusan dan kini adalah lebih serius, berita-berita sering disiarkan dalam media tentang pelajar-pelajar ponteng sekolah dan melepak di *cyber cafe*, internet, dan merayau di kompleks membeli-belah dan bersiar-siar di taman bunga. Juga ada berita yang menyiarkan pelajar memukul guru, pelajar menconteng kereta guru, samseng pelajar di sekolah dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu masalah pelajar adalah perlu dianggap penting dan perlu diambil berat oleh semua pihak masyarakat supaya ianya tidak terus menjadi satu budaya di alam sekolah negara kita. Saya percaya usaha untuk mengatasi

masalah disiplin pelajar perlu dilakukan secara ikhlas, konsisten dan membabitkan semua pihak secara terancang.

Saya berasa amat bersyukur kerana Menteri Pelajaran kita adalah begitu ambil berat tentang masalah pelajar sekolah dan mahu masalah diatasi ke akar umbi. Pihak polis iaitu Timbalan Ketua Polis Negara juga ada memberi komen dalam surat khabar tentang masalah pelajar sekolah. Ramai pemimpin masyarakat dan juga pertubuhan-pertubuhan sosial juga ada komen masalah pelajar sekolah. Pelajar-pelajar sekolah ini adalah lebih berani, lebih nakal dan lebih aktif, mereka tidak takut kepada pengetua-pengetua sekolah, guru-guru sekolah dan pegawai-pegawai pendidikan.

Oleh itu, pihak sekolah tidak harus menyembunyikan kes-kes pergaduhan yang berlaku di sekolah, semata-mata untuk menjaga imej baik sekolahnya. Pihak sekolah patut melaporkannya kepada pihak pendidikan, pihak ibu bapa dan pihak polis jika didapati ada berlaku kes seperti itu di sekolahnya. Kebiasaannya pelajar-pelajar sekolah yang bermasalah di masa ini adalah lebih takut kepada pihak anggota-anggota polis.

Di Negeri Sembilan dengan kerjasama pihak Yayasan Pencegahan Jenayah Malaysia Negeri Sembilan telah memperkenalkan Projek Nilam bagi pelajar-pelajar yang didapati ponteng sekolah atau melepak. Pelajar-pelajar yang ponteng sekolah akan dibawa ke balai polis dan ditempatkan di sebuah bilik khas untuk membaca buku-buku yang disediakan dan juga beri kaunseling.

Pihak polis juga akan berhubung dengan ibu bapa pelajar, dan pelajar itu akan dibenarkan pulang apabila ibu bapa datang ke balai polis. Saya berpendapat ini adalah salah satu langkah yang baik untuk mengatasi masalah ponteng dan budaya lepak pelajar sekolah. Tetapi pada masa kini dari segi perundangan, pihak polis tidak mempunyai sebarang peruntukan undang-undang untuk menahan pelajar yang ponteng sekolah.

Saya cadangkan kepada Kementerian Keselamatan Dalam Negeri dapat diberi kuasa yang lebih kepada pihak polis untuk membantu menangani masalah disiplin pelajar yang serius daripada mempengaruhi generasi pelajar yang lain.

Masalah disiplin pelajar boleh melibatkan masa depan pelajar kerana mudah terdedah dengan aktiviti kurang sihat terutama pergaduhan dan *gangsterism*. Ini juga akan menambahkan masalah sosial negara dan menjejaskan pembangunan masyarakat kita.

Gangsterism sekolah adalah amat serius. Baru-baru ini sahaja satu lagi kes berlaku di Klang, dua orang pelajar sekolah telah dikepong dan dipukul oleh sekumpulan samseng di pondok bas di hadapan sekolah dan salah seorang pelajar telah cedera parah dan dijahit sehingga 100 jahitan kerana enggan menjadi ahli kumpulan samseng. Pihak polis perlu membantu pihak sekolah dalam kes *gangsterism* ini.

Saya juga cadangkan kepada Kementerian Pelajaran dapat memberi kuasa kepada pengetua dan guru-guru sekolah untuk menghukum dan merotan pelajar-pelajar yang mempunyai masalah disiplin. Dengan adanya kuasa ini, saya percaya pihak sekolah akan lebih yakin untuk mengatasi masalah disiplin pelajar sekolah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kubang Kerian bangun.

Tuan Salahuddin bin Ayub: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Mengikut satu statistik yang dikeluarkan oleh Institut Kefahaman Islam Malaysia (IKIM) baru-baru ini sebanyak 98.2% atau 138,331 kes jenayah di negara ini melibatkan golongan remaja iaitu remaja di bawah umur dan sudah tentu ini melibatkan pelajar-pelajar sekolah.

Mengikut Tan Sri Ahmad Sarji Abdul Hamid bahawa 300 hingga 600 kes jenayah juvana berlaku setiap tahun dan 3,451 remaja ditempatkan di pusat-pusat pemulihan akhlak seperti di Sekolah Henry Gurney. Adakah Yang Berhormat setuju dengan saya supaya *public canning* ini dikembalikan. Rotan di *public*, di sekolah ini dikembalikan untuk memberikan suatu pengajaran yang berkesan sebagai salah satu langkah untuk kita mengatasi masalah ini. Terima kasih.

Dato Goh Siow Huat: Terima kasih Yang Berhormat. Saya percaya bagi mengatasi masalah pelajar-pelajar sekolah, saya rasa semua pihak memang perlu bersama-sama mengusahakannya. Ini adalah kerana pergaduhan pelajar yang berlaku di sekolah adalah daripada beberapa geng pelajar. Daripada laporan surat khabar didapati bahawa 23% pelajar-pelajar sekolah menengah adalah mengaku bahawa mereka telah diperas ugut dan diminta membayar wang perlindungan keselamatan daripada kumpulan gengsterisme pelajar sekolah. Oleh itu saya amat menyokong usaha sebuah sekolah menengah di negeri Kedah yang mahu mewajibkan semua ibu bapa atau pelajar untuk menandatangani satu surat berkenaan kepada pihak sekolah untuk menghukum dan merotan anaknya jika mereka mempunyai masalah disiplin di sekolah semasa sesi persekolahan.....

Tuan Razali bin Ismail: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat,

Dato Goh Siow Huat:tahun 2004.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kuala Terengganu bangun.

Tuan Razali bin Ismail: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat bagi Rasah, sebentar tadi telah menyebut tentang penglibatan, penyertaan polis di sekolah. Saya hendak tanya, apakah kewajaran polis masuk dalam kawasan sekolah? Bukankah sekolah sebagai satu daerah atau zon autonomi bagi guru untuk mengasuh anak-anak kita ini? Saya berasa begitu hairan sekali kalau polis berkeliaran di sekolah. Hilang kewibawaan seorang guru dalam usaha mereka untuk melentur adab dan tatasusila. Barangkali kalau polis berkeliaran, guru akan melepaskan tugas mendidik dan mengasuh anak-anak itu kepada polis. Bolehkah orang yang tidak mempunyai latihan psikologi, pedagogi menanganinya?

Satu lagi yang telah disebut tadi ialah tentang sejauh manakah seriusnya masalah disiplin di sekolah. Laporan Kementerian Pelajaran menunjukkan bahawa hanya 2.4% daripada kira-kira 5 juta anak-anak sekolah kita yang terlibat dalam kes-kes disiplin serupa ini. Terima kasih.

Dato' Goh Siow Huat: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa memang masalah ini sudah lama berlaku dan macam anggota yang beruniform, mereka memang ada kuasa untuk masuk ke mana-mana tempat. Dalam kes-kes yang serius, kalau polis tidak dapat ambil tindakan, memang ada masalah begitu juga jika ada kes-kes ke mahkamah. Jadi bagi program integrasi murid-murid ini, sudah tiba masanya dikembalikan program ini dengan tujuan melaksanakannya secara menyeluruh demi kebaikan generasi muda kita. MCA dan pertubuhan masyarakat Cina menyokong program ini atas kepercayaan ia mampu memupuk persefahaman di kalangan murid-murid.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh sedikit tentang Program Latihan Khidmat Negara. Program Latihan Khidmat Negara yang pertama baru sahaja tamat. Dalam tempoh tiga bulan latihan ini, walaupun ada beberapa kejadian tidak diingini berlaku seperti pergaduhan berkumpulan dalam kem, jatuh, cedera semasa latihan, pelatih dibawa keluar menggunakan surat palsu dan sebagainya. Ini semua adalah kelemahan-kelemahan yang masih boleh diperbaiki lagi. Pada keseluruhannya, saya berpendapat bahawa Program Latihan Khidmat Negara adalah amat baik. Ini juga diakui oleh pelatih-pelatih sendiri seperti mana yang telah disiarkan dalam surat khabar. Pelatih-pelatih telah menyuarakan bahawa mereka telah dapat belajar berdikari, lebih matang mengatasi masalah, lebih mampu membuat perancangan dan lain-lain pengalaman yang berfaedah khususnya kehidupan dalam kem yang terdiri dari berbilang kaum dan dari tempat-tempat yang berlainan. Pelatih-pelatih itu juga berasa berat hati untuk berpisah selepas latihan selama tiga bulan ini.

Dalam masa negara kita sedang menghadapi masalah pelajar sekolah, masalah gejala sosial remaja yang kian meningkat ini, Program Latihan Khidmat Negara memang adalah amat diperlukan dan perlu diteruskan Program Latihan Khidmat Negara ini yang mana kebanyakannya melibatkan pelajar-pelajar yang baru tamat sekolah dan golongan remaja. Saya percaya melalui latihan-latihan yang sistematik, pelatih-pelatih dan generasi muda pasti dapat melalui perkembangan hidup yang sesuai untuk menjadi ahli masyarakat yang bermoral. Negara kita mahu

cemerlang, gemilang dan terbilang. Kita perlu memastikan setiap generasi kita adalah berkualiti, berdisiplin dan bertanggungjawab.

Oleh itu saya berpendapat bahawa Program Latihan Khidmat Negara adalah perlu diteruskan dan negara kita adalah sebuah negara berbilang kaum, yang mana golongan remaja kita perlu berlatih bekerjasama, bersama-sama hidup dalam satu kem dan seterusnya dapat meningkatkan semangat muhibah dan mempunyai perhubungan yang rapat. Saya juga berpendapat latihan selama tiga bulan ini adalah tidak mencukupi. Jika boleh, pelatih-pelatih ini dapat diberi latihan sekali lagi pada umur tiga puluhan supaya mereka dapat sekali lagi berlatih dan hidup dalam satu kem serta mendapat kaunseling-kaunseling yang berfaedah.

Saya juga mencadangkan supaya kerajaan dapat mewajibkan setiap generasi muda kita mengambil bahagian dalam mana-mana Program Rakan Muda dari masa ke semasa. Ini akan dapat mengeratkan lagi tali persaudaraan rakyat negara kita yang berbilang kaum dan seterusnya dapat mencapai sasaran Pelan Integriti Nasional yang baru sahaja dilancarkan oleh kerajaan untuk mewujudkan masyarakat Malaysia yang lebih bermoral dan beretika.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak masukkan satu perkara mengenai masalah pekerja rakyat asing...

Tuan Razali bin Ismail: [Bangun]

Dato Goh Siow Huat: Jenayah warga pekerja....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Tuan Razali bin Ismail: Sekali lagi memohon maaf. Laluan. Bagaimanakah kalau kita cadangkan sama ada Yang Berhormat bersetuju atau tidak, kalau sekiranya PLKN tadi diperluaskan, apa yang disebut sebagai pra PLKN. Ertinya, ada pranya. Sebab untuk membina sahsiah, patriotisme sebagaimana yang disebut itu, tidak hanya terhad kepada tempoh tiga bulan. Ia tidak boleh berlaku dalam konteks, dengan izin, *one-off*. Pra PLKN bermaksud *its spread over* dengan izin, di sekolah-sekolah. Peruntukan yang telah dibelanjakan untuk program ini adalah kira-kira RM500 juta untuk kira-kira 80,000 remaja kita. Terlalu besar kosnya.

Sekiranya diperluaskan, ertinya kegiatan-kegiatan kokurikulum di sekolah-sekolah sejak 11 tahun mereka di sekolah itu, saya kira ini adalah merupakan sesuatu yang logik yang boleh dibuat malah *room is not built within one day*. Ia dibina dalam tempoh masa yang panjang. Terima kasih.

Dato' Goh Siow Huat: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya rasa Yang Berhormat boleh terus cadangkan kepada Menteri kitalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

Dato' Goh Siow Huat: Ya. Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, masalah pekerja asing. Ini jenis pekerja asing di negara kita semakin serius dan ganas. Kita sering membaca dari surat khabar tentang kes-kes jenayah dilakukan oleh pekerja-pekerja rakyat asing seperti merompak, merogol, pecah rumah dan lain-lain. Banyak kes telah berlaku di negara kita contohnya satu kes baru sahaja berlaku di Negeri Sembilan, empat perompak rakyat asing telah memecah rumah atau masuk ke kediaman Datuk Undang Luak, Jelebu dengan bersenjata tajam. Pada pandangan saya rakyat asing yang datang bekerja di negara kita begitu ramai adalah dari golongan yang bermasalah. Golongan tidak berkelakuan baik dan golongan berpenyakit dan yang mempunyai kes-kes jenayah di negara asalnya.

Oleh itu, pada pendapat saya kerajaan kita patut kaji latar belakang yang lebih lanjut mengenai kemasukan seseorang rakyat asing yang hendak datang bekerja di negara kita. Kerajaan patut tidak membenarkan rakyat asing yang bermasalah masuk bekerja di negara kita oleh agensi-agensi luar negeri yang semata-mata untuk mencari keuntungan sahaja. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, negara kita adalah..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Dato' Goh Siow Huat: Masa cukup, ya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dungun.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terutamanya saya hendak merakamkan ucapan terima kasih khususnya kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya, walaupun Yang Berhormat Jerai kata masa tidak sesuai kerana besok tidak ada liputan akhbar sebab itu Yang Berhormat Jerai tidak nak cakap.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin bersama-sama dengan rakan-rakan lain dalam Dewan yang mulia ini, untuk sama-sama membahaskan Titah Diraja yakni Titah Ucapan Seri Paduka Baginda dan Usul yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Temerloh.

Tuan Yang di-Pertua, pada keseluruhannya Titah Diraja telah mencakupi berbagai-bagai bidang yang ada, yang dilaksanakan oleh kerajaan dan telah menunjukkan satu wawasan yang baik di dalam Titah Diraja yang meliputi berbagai perkara. Di dalam masa yang agak singkat ini, saya juga ingin merakamkan ucapan tahniah kepada Titah Diraja dan berharap ia menjadi panduan kepada kerajaan dan kita semua dalam melaksanakan tugas dan tanggungjawab kita sebagai rakyat dan warga negara di negara kita ini.

Oleh sebab pada penggal yang lalu Ahli-ahli Parlimen dari Terengganu, kelapan-kelapan orang terdiri daripada wakil rakyat dari PAS, berkemungkinan isu-isu domestik yang *local*, dengan izin di Terengganu mungkin tidak berapa jelas di Dewan Rakyat ini dan sebab itu pada hari ini, saya juga ingin merakamkan bagi pihak rakyat Terengganu untuk mengucapkan terima kasih kepada pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, bukan sahaja selaku Pengerusi Barisan Nasional dan Presiden UMNO, tetapi juga dalam edah beliau memimpin UMNO Terengganu maka telah dapat menjayakan satu gerakan baru sehingga Terengganu yang dulunya berada di tangan PAS sekarang kembali 28 kerusi di Dewan Undangan Negeri dan kelapan-lapan Parlimen. Dan ini kita hendak ucapkan terima kasih kerana faktor "Pak Lah" yang telah memungkinkan kita dapat mengambil alih Terengganu dengan jayanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Masa dia, dia potong tak, yang saya punya masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Termasuk masa Yang Berhormat.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Itu, berat. Jangan lama sangat Datuk.

Datuk Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Yang Berhormat Dungun. Tahun 1999 mu k.o, habis semua. Tahun ini, tahniah menang semua selain daripada faktor Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, apakah faktor lain yang Barisan Nasional UMNO Terengganu boleh 'k.o'kan PAS se'k.o-k.o'nya. Boleh buat penjelasan sikit.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: *Point* saya, hendak cakap panjang juga, habis soalan tambahan, celahan Datuk. Terima kasih pada pencelahan Yang Berhormat, hakikatnya adalah kerana kegagalan keseluruhan pimpinan PAS Terengganu dan untuk rekod bolehlah, dalam masa empat tahun tiga bulan walaupun faktor Pak Lah merupakan faktor pertama. Tetapi faktor yang rakyat telah menilai bahawa sebuah kegagalan kerajaan pimpinan PAS sebenarnya hancur di Terengganu, dan saya yakin kalau ada dua bulan lagi, di Kelantan pun berkemungkinan PAS akan hancur.

Jadi, sebelum tahun 1999, memang faktor Islam ini menjadi satu kepercayaan kepada rakyat dan beberapa faktor kebangsaan yang lain memungkinkan UMNO dan BN kecundang di Terengganu. Tetapi oleh sebab sebahagian besar daripada rakyat percaya bahawa PAS akan menjadi sebuah parti yang akan mendaulatkan sebuah negeri atau negara Islam, sebab itu sesuai dengan pandangan pencelahan Datuk tadi, saya hendak mengesyorkan kepada kerajaan supaya perkataan 'Islam' dalam PAS itu patut dikaji dan dibuang sahaja kerana PAS memang sebuah parti yang tidak dapat menjalankan, menterjemahkan apa yang dinamakan sebuah agama untuk rakyat, agama untuk kita bangunkan negeri dan negara. Kegagalan yang pertama kita boleh

lihat seperti di Terengganu. Sebab itulah parti PAS kecundang, untuk pengetahuan Ahli-ahli Yang Berhormat semua.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan oleh sebab pendekatan yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menterjemahkan apa yang kita namakan Islam Hadhari, iaitu Islam yang melihat satu pembinaan tamadun dalam negara kita dan rakyat harus dinilai dengan baik dan dilaksanakan di semua peringkat supaya kita tidak terjebak dengan apa yang kita katakan krisis kefahaman oleh semua peringkat masyarakat di negara kita.

Sebab itulah ada pendekatan-pendekatan yang dijalankan kerajaan tentang apa yang dinamakan pendekatan Islam Hadhari ini harus diberi pendekatan ataupun diberi keupayaan yang baru *empowerment*, yang baru. Sebenarnya semenjak kita merdeka memang pendekatan Hadhari ini telah dilaksanakan. Cuma ia dipopularkan, diistilahkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan dengan cabaran-cabaran baru, umat Islam seluruh dunia dan juga umat Islam di negara kita ini supaya perkataan 'Islam' tidak digunakan sewenang-wenangnya sehingga ada pertubuhan organisasi, NGO umpamanya, parti-parti politik dan sebagainya harus dikaji oleh kerajaan supaya perkataan 'Islam' ini tidak akan disalah faham oleh rakyat, sebab itu saya minta sungguh-sungguh kerajaan mengkaji walaupun sebelum ini telah ada ura-ura kajian supaya perkataan 'Islam' ini diletak di tempat yang sesuai, tidak di persatuan yang tidak memberi perwakilan yang sebenarnya. Tindakan yang sebenarnya sehingga Islam itu sendiri telah menjadi kefahaman tentang mengapakah kita hendak memperjuangkan Islam, sedangkan oleh sebab kelemahan kepimpinan umpamanya parti-parti politik, NGO dan sebagainya. Jadi saya amat mengharapkan kajian-kajian ini dapat dipersungguhkan oleh kerajaan.

Tuan Salahuddin bin Ayub: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian bangun.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Demokratik Tuan Yang di-Pertua, tak apalah. Tuan Yang di-Pertua bagi lebih sedikit, saya celahan, boleh, ya? Silakan.

Tuan Salahuddin bin Ayub: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan sahabat saya Yang Berhormat bagi Dungun. Semasa PAS memerintah Terengganu berdasarkan kepada suatu ayat Allah S.W.T. [*membaca sepotong ayat suci Al-Quran*] yang bermaksud: "Sesungguhnya arak, judi, tenung nasib dan berhala itu adalah perbuatan yang keji" dan semua yang ada dalam Dewan ini percaya bahawa arak dan judi ini bukan budaya semua bangsa dan tamadun.

Kita telah menutup kedai-kedai judi dan mengehadkan penjualan arak di Terengganu. Adakah dengan konsep pendekatan Hadhari yang UMNO perintah Terengganu hari ini bersetuju dengan konsep itu?

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat tidak berapa faham apa yang berlaku selama empat tahun di Terengganu sebenarnya. Kita siang malam di Terengganu, kita tahu.

Sebenarnya apa yang berlaku dalam pemerintahan PAS di Terengganu sebenarnya adalah suatu ulangan yang dilaksanakan oleh kerajaan BN sebelum itu. Kita sebenarnya kalau kita kata penutupan kedai arak, sebenarnya tidak banyak ditutup kedai arak.

Kalau dikatakan ada apa dia panggil ini, saya tidak biasa... Empat Nombor Ekor apa Tuan Yang di-Pertua, pun dijalankan secara yang diluluskan oleh Majlis-majlis Daerah yang di bawah kelolaan kerajaan negeri pun berleluasa sebenarnya. Sebenarnya pendekatan yang dibuat oleh Kerajaan PAS sebelum ini untuk pengetahuan Yang Berhormat mengenainya adalah kesinambungan serupa.

Malah kalau kita perhatikan banyak perkara-perkara mungkar

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Ahmad Shaberry Cheek [Kemaman]: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar [Marang]: *[Bangun]*

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Sama sendiri hendak main juga ini *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, ada yang bangun, mana hendak bagi.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Beratlah begini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Mana hendak bagi? Yang Berhormat bagi Kemamankah atau Yang Berhormat bagi Marang?

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Yang Berhormat bagi Marang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Yusof bin Yacob]: Sila.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang Berhormat yang bertanya, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian mengetahui bahawa semasa pemerintah PAS di Terengganu terdapat 23 lesen arak dan judi yang diluluskan. Tepuklah *[Tepuk]* Adakah Yang Berhormat tahu bahawa semasa pemerintahan PAS di Terengganu terdapat setiap daerah, lesen pajak gadai secara konvensional, secara lama yang telah diluluskan oleh PAS secara riba. Sila kemukakan Yang Berhormat bagi Dungun kepada Yang Berhormat yang tidak tahu tadi. Terima kasih.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Saya ingat itu pandangan Yang Berhormat bagi Marang yang telah menjelaskan keseluruhannya malah banyak lagi sebenarnya perkara-perkara ini. Sebab itulah dalam konsep Islam Hadhari ini ialah mengikut prinsipnya mengikut pemikiran yang diutarakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar Terengganu, Yang Amat Berhormat Datuk Idris Jusoh dalam akhbar tulisannya Selasa, 18 Mei 2004 iaitu prinsip asas, saya baca sedikit, Tuan Yang di-Pertua:

"Prinsip asas Islam Hadhari boleh diklasifikasikan kepada lapan perkara iaitu syumul dan seimbang berasaskan kepada 'umatan wasato', cemerlang, global, masyarakat yang iqra' iaitu berorientasikan ilmu, competitive, inovatif, kreatif, mesra, moden, contemporary serta mempunyai nilai-nilai akhlak."

Saya rasa inilah sebenarnya kepada mana-mana Ahli Yang Berhormat yang tidak faham tentang pendekatan apa yang dinamakan pendekatan Islam Hadhari yang mencakupi semua bidang dalam lapan perkara ini dan ini bukan pemikiran saya. Inilah pemikiran Yang Amat Berhormat Menteri Besar Terengganu yang akan menjayakan apa yang kita namakan Islam Hadhari Terengganu Bestari, insya-Allah.

Tuan Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Ketereh bangun.

Tuan Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Dungun. Penjelasan, apakah Yang Berhormat bagi Dungun tahu bahawa ayat yang dibacakan oleh sahabat saya Yang Berhormat bagi Kubang Kerian tadi *[Membaca sepotong ayat suci Al-Quran]* maksudnya ialah amalan judi, untung nasib, menentu nasib, minum arak dan menyembah berhala adalah perbuatan yang mengikuti perbuatan syaitan.

Tetapi, katanya itulah pegangan Kerajaan Terengganu dahulu dan tentunya ia menjadi pegangan kepada Kerajaan Kelantan sekarang kerana Kelantan masih dipegang oleh PAS. Apakah Yang Berhormat tahu bahawa sanya untung nasib iaitu judi, *minu-khamar*, sembah berhala, apakah Yang Berhormat tahu bahawa sanya berhala yang terbesar, berhala tidur telah dibina di Kelantan pada tahun 1969 zaman PAS memerintah dan sekarang ini berhala berdiri yang terbesar diletak tiga masjid ke atas pun berhala itu lebih tinggi lagi juga dibina pada zaman kerajaan PAS. Maka di mana pegangan ayat tadi. Boleh Yang Berhormat bagi Dungun memberi penjelasan? Terima kasih.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Terima kasih. Ada berhala tidur. Ada berhala berdiri, berhala bertinggung tak ada?

Tuan Md. Alwi bin Che Ahmad: Tidak ada. *[Ketawa]*

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Tuan Yang di-Pertua, di petang-petang hari ini, kita menjalankan tugas dan tanggungjawab, saya rasa berterima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan rakan-rakan yang lain kerana sempat memberi pandangan-pandangan untuk kepentingan bersama.

Sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, soal membangunkan sebuah negara, bukan soal retorik sebagaimana sahabat-sahabat kita daripada PAS dan sebagainya. Kadang-kadang dahulu selepas PAS menang di Terengganu, rasanya inilah pemberian Allah S.W.T. doa kita dimakbulkan.

Saya hairan kadang-kadang kalau menang dikatakan ia keputusan Allah S.W.T. tetapi kalah ini nampaknya *petition* tidak terima sebagai keputusan Allah S.W.T. nampaknya. *Petition*, kata SPR lah, ini tokoh-tokoh semuanya termasuk Haji Hadi sendiri yang sepatutnya sebagai seorang Presiden tidak patut kalah. Ini Yang Berhormat Datuk Abdul Rahman Bakar – *Giant Killer* dapat mengalahkan Presiden PAS. Tetapi tidak kurang juga saya, *master mind of PAS*, Datuk Mustafa Ali dapat dikalahkan.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya minta kerajaan, oleh kerana Perdana Menteri sendiri mengulangi dan isu ini adalah merupakan isu kebangsaan, isu di semua peringkat tentang apa yang dinamakan peperangan terhadap gejala rasuah.

Saya minta agensi kerajaan terutama sekali BPR supaya dapat mengadakan suatu pendekatan bersungguh-sungguh supaya gejala rasuah ini di semua peringkat dapat diasas kemudian dapat diterjemahkan melalui pendekatan-pendekatan yang akan dilaksanakan dari semasa ke semasa.

Tetapi ada suatu nilai yang bertentangan dengan rasuah ini yang telah dipelopori oleh agama kita iaitu pendekatan berhadiah sesama sendiri. Saya terpaksa menyatakan konsep hadiah ini kerana gerakan pembangunan Islam sendiri bermula kerana ada sifat insaniah daripada pendakwah-pendakwah dan kalau boleh perkara-perkara ini dapat diberi suatu definisi baru kepada kita supaya konsep hadiah sesama kita ini dapat kita jadikan sebagai budaya dalam masyarakat Malaysia kita yang terkenal dengan masyarakat yang mesra di antara satu sama lain.

Saya tidak mahu, Tuan Yang di-Pertua, kerana kita kadang-kadang jujur dan ikhlas memberi hadiah yang hendak menterjemahkan sunah Rasulullah tetapi di akhirnya kita terperangkap dengan apa yang berada di dalam Akta Rasuah itu sendiri. Saya berharap budaya hadiah sesama sendiri, hadiah menghormati pemimpin, hadiah kepada generasi muda, hadiah di atas kejayaan-kejayaan rakyat Malaysia yang berjaya di bidang sukan dan sebagainya dapat dilihat sebagai suatu budaya yang baik di dalam masyarakat kita.

Saya tidak mahu kerana kadang-kadang kita terlampau hendak bersungguh sangat untuk menentang rasuah ini, kadang-kadang kita hilang nilai-nilai murni seperti nilai hadiah ini di dalam masyarakat kita. Sebab itu satu definisi yang lebih konkrit patut diadakan oleh kerajaan, saya tidak tahu jabatan mana tetapi yang pastinya biarlah Jabatan Perdana Menteri menggariskan pendekatan hadiah ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat sila gulung. Sila gulung Yang Berhormat.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Tadi banyak sangat, Tuan Yang di-Pertua. Lapan orang tanya saya tadi. Saya hendak minta lebih masa sedikit sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi, Yang Berhormat.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat sudah bagi.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Tidak bagi. Kita sifat demokratik Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua pun demokratik. Saya baru masuk Dewan Rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan Yang Berhormat. Teruskan Yang Berhormat. Silakan.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kemudian tentang bahasa, Bahasa Malaysia sebagai Bahasa Kebangsaan, Tuan Yang di-Pertua.

Kadang-kadang kita hairan, mutakhir ini kita nampak seperti ada sebagai suatu krisis dalam masyarakat kita tentang terhakisnya nilai-nilai Bahasa Kebangsaan kita. Sehingga Dewan Bahasa dan Pustaka, kita nampak tidak berupaya lagi untuk mendaulatkan ataupun memperkasa Bahasa Kebangsaan ini. Malah di jabatan-jabatan kerajaan, malah di agensi-agensi swasta dan sebagainya, kita rasa terhakis sungguh Bahasa Kebangsaan yang kita sama-sama daulat ini.

Saya minta kementerian yang berkaitan supaya membuat gerakan baru supaya kita dapat mendaulatkan semula bahasa kita yang memang sudah daulat tetapi seolah-olah penghakisan ini berlaku kerana budaya yang kita harungi bersama ini tidak mempunyai kekuatan-kekuatan tertentu.

Saya berharap masalah Bahasa Kebangsaan ini dapat kita gariskan beberapa pendekatan dan program-program baru supaya sekurang-kurangnya DBP dan agensi-agensi yang berkaitan supaya dapat sama-sama kita menilai kembali Bahasa Kebangsaan kita sebagai satu bahasa yang boleh dibanggakan di semua peringkat sama ada di peringkat lapisan masyarakat kita, sama ada yang tinggi ataupun masyarakat di bandar, di luar bandar dan sebagainya. Sebab itulah beberapa perkara ini dapat diberi pendekatan dan mungkin masalah bahasa ini dilihat sepi melalui peruntukan-peruntukan kerajaan. Saya berharap DBP yang dulunya menjadi pusat-pusat rujukan bahasa – pusat rujukan tentang bahasa, sekarang ini nampaknya seperti terpinggir.

Saya mencadangkan kepada kerajaan supaya DBP di perkasakan dengan memberikan peruntukan-peruntukan yang lebih besar supaya masalah penghakisan tentang nilai bahasa ini dapat kita jayakan di masa-masa yang akan datang...

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masa Yang Berhormat habis, Yang Berhormat.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Akhir kalam Tuan Yang di-Pertua, sebagai pemimpin Terengganu, oleh kerana Terengganu tertinggal hampir empat tahun tiga bulan, yang pastinya saya memohon di Dewan yang mulia ini supaya pembangunan petrokimia, minyak dan gas yang menjadi suatu kebanggaan kepada rakyat negeri Terengganu suatu ketika, harap dapat diperhebat lagi oleh Kerajaan Pusat dan Petronas. Oleh kerana kita tertinggal, saya berharap dalam peruntukan kerajaan yang akan dibentangkan oleh Menteri Kewangan pada akhir tahun ini supaya dapat memperuntukkan suatu peruntukan yang *balance* di antara pembangunan di sebelah Pantai Barat dan juga di sebelah Pantai Timur, termasuk di sebahagian Johor, Terengganu, Pahang dan Kelantan walaupun ianya di bawah Kerajaan PAS.

Saya minta perkara-perkara besar seperti universiti, Tuan Yang di Pertua ditubuhkan di Terengganu. Di Pahang sudah ada. Mungkin di Kelantan boleh kita timbangkan supaya ada berlaku *balance* di antara pembangunan di Koridor Pantai Timur dan juga di Koridor Pantai Barat

Saya menghormati, Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja sebagai seorang Ahli Parlimen yang beretika tidak macam kawan-kawan kita yang kadang-kadang langgar peraturan, insya-Allah. Saya akan berhenti dan saya ucap terima kasih. Saya berharap walaupun ini kali pertama, saya rakamkan terima kasih di atas peluang yang telah diberikan oleh Tuan Yang di-Pertua dan saya turut menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Mambong.

3.45 ptg.

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang ini untuk membahaskan Titah Diraja dan menyokong usul Yang Berhormat bagi Temerloh.

Tuan Yang di-Pertua, selepas Pilihanraya Umum Ke-11, Barisan Nasional telah pun menang 90 peratus. Tahniah, saya ucapkan kepada semua Wakil-wakil Rakyat yang telah menang. Selepas pilihan raya, Barisan Nasional juga menubuhkan kerajaan dan seterusnya menubuhkan Kabinet baru. Kementerian-kementerian lama diwujudkan semula dan kementerian-kementerian baru ditubuhkan. Wakil-wakil Rakyat seperti kita ini daripada Barisan Nasional yang berjaya dipilih, mula turun padang berhadapan dengan pengundi-pengundi dan rakyat. Pelbagai masalah ditimbulkan dan isu-isu pembangunan dibangkitkan bila berhadapan dengan rakyat.

Kita sebagai Wakil Rakyat seharusnya mengambil perhatian dan mengambil tindakan ke atas rungutan-rungutan rakyat di kawasan kita masing-masing tetapi bagaimanakah Wakil Rakyat boleh menyelesaikan masalah yang ditimbulkan oleh rakyat di kawasan?

Bagi saya, lazimnya saya merujuk kepada kementerian-kementerian yang relevan. Namun, bagaimanakah kita dapat membuat rujukan ke kementerian-kementerian berkenaan jika kita tidak tahu nama-nama kementerian dengan tepat dan alamatnya? Kita perlu tahu juga siapakah Menteri-menteri di kementerian-kementerian tertentu agar dapat berhubung dengan mereka.

Setakat ini kita hanya tahu melalui surat khabar. Justeru itu, ini bukan perkara yang susah Tuan Yang di-Pertua, saya memohon kepada kerajaan agar membekalkan kepada kita Wakil Rakyat dengan senarai kementerian-kementerian dan Menteri-menterinya sekali. Ini akan membolehkan kita memantau *delivery system* pentadbiran kerajaan dan juga membolehkan kita berhubung dengan kementerian-kementerian secara efisien dan tepat.

Saya juga memohon jika kita Wakil Rakyat menulis surat kepada Menteri ataupun pegawai-pegawai di kementerian, kita berharap besar agar menerima jawapan. Namun, banyak surat saya yang ditujukan kepada Menteri-menteri dan kementerian-kementerian pada tempoh Parlimen Ke-10 tidak terjawab hingga kini.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya amat bangga dan berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana kebijaksanaan beliau merombak beberapa kementerian dan mewujudkan kementerian-kementerian baru. Saya berharap besar bahawa langkah sebegini akan dapat memperbaiki *delivery system* pentadbiran dan meningkatkan produktiviti Menteri-menteri dan pegawai-pegawai kerajaan masing-masing.

Sepanjang tempoh Parlimen Ke-10, saya telah menyentuh bahawa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar terlalu besar dan kehilangan fokus terhadap matlamat utamanya. Kini kementerian itu dipecahkan kepada dua iaitu Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar dan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi.

Saya berharap tinggi agar kedua-dua kementerian tersebut dapat berfungsi dengan baik dan berfokus kepada matlamat-matlamat yang ditetapkan. Saya berkeyakinan agar Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar dapat memberi tumpuan terhadap pengurusan alam sekitar bersepadu dan menerokai penggunaan sumber-sumber asli secara mapan agar kualiti alam sekitar tidak terjejas.

Saya tidak yakin dengan kebolehan Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi untuk memimpin kementerianya ke era kemajuan sains, teknologi, inovasi dan R&D yang lebih pesat dan bermakna kepada rakyat dan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang pengurusan

Tuan Razali bin Ismail: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada yang bangun Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Dr. James Dawos Mamit: Kuala Terengganu, silakan.

Tuan Razali bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat. Dalam rombakan yang banyak telah berlaku di kementerian ketika ini, ada nama-nama baru yang telah muncul, apakah Yang Berhormat bersetuju dengan nama Menteri Pendidikan yang telah ditukar daripada Menteri Pelajaran? Terima kasih.

Tuan James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Saya rasa pilihan menteri-menteri di dalam kementerian yang tertentu adalah berdasarkan kepada latar belakang dan pengalaman mereka. Pemilihan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri amat tepat dan sesuai untuk kementerian-kementerian yang tertentu.

Tuan Razali bin Ismail: [Menyampuk]

Tuan James Dawos Mamit: Nama?

Tuan Razali bin Ismail: [Bercakap tanpa pembesar suara]kepada Pelajaran. Terima kasih.

Tuan James Dawos Mamit: Oh nama kementerian. Saya rasa nama itu memang tepat juga kerana jika kita melihat daripada dua kementerian ini, satu Kementerian Pelajaran dan satu lagi Pengajian Tinggi. Itu saya rasa tepatlah, Yang Berhormat. Biar saya teruskan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang pengurusan kualiti alam sekitar. Setiap tahun 40% kematian berpunca daripada penyakit-penyakit yang ada kaitan langsung dengan pencemaran kualiti alam sekitar. Ini menurut hasil kajian yang dilakukan oleh Prof. David Pimentel daripada Cornell University di Amerika Syarikat. Ini disebabkan bahawa bilangan penduduk di bandar-bandar di dunia ini kian bertambah pada tiap masa. Keadaan kesesakan di bandar-bandar dan aktiviti-aktiviti penduduk-penduduknya membuat eko-sistem bandar lebih sesuai bagi pembiakan penyakit-penyakit dan seterusnya untuk penyakit merebak. Tambah lagi dengan *global climate change*, dengan izin, menyumbang suasana yang amat sesuai untuk penyakit-penyakit timbul dan merebak kepada manusia.

Di Rusia sekurang-kurangnya 20,000 orang di bandar-bandar di negara itu mati setiap tahun akibat penyakit-penyakit berkaitan dengan pencemaran alam sekitar. Di bandar Moscow dan St. Petersburg kenderaan mengeluarkan 750,000 tan karbon monoksida setiap tahun yang menyebabkan pencemaran udara dan menimbulkan penyakit di bandar-bandar tersebut. Inilah satu kebimbangan di negara kita, di bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur, Johor Bahru, Ipoh, Pulau Pinang, Kuching dan Kota Kinabalu. Oleh yang demikian, saya menyarankan agar penumpuan pengurusan kualiti alam sekitar seharusnya dipertekankan terhadap pembangunan bandar mapan *sustainable urban development*, dengan izin. Jika tidak, kita penduduk-penduduk di bandar akan lebih menerima akibat-akibat pencemaran. Menurut laporan World Health Organization (WHO) setiap hari 5,500 kanak-kanak di bawah umur lima tahun mati kena penyakit *diarrhoea* dan *acute respiratory infection* yang ada kaitan langsung dengan pencemaran alam sekitar.

Justeru itu, saya mencadangkan agar kerajaan...

Tuan Ronald Kiandee: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tuaran bangun Yang Berhormat.

Tuan James Dawos Mamit: Tuaran bangun, silakan Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Beluran.

Tuan James Dawos Mamit: Oh Beluran.

Tuan Ronald Kiandee: Terima kasih. Saya minat, tertarik dengan hujah daripada Yang Berhormat bagi Mambong, seorang pakar *environment* yang bukan sahaja di Malaysia tetapi namanya ada di luar negara. Saya ingin tahu sejauh manakah undang-undang dan penguatkuasaan di negara ini telah membantu memastikan bahawa alam sekitar (*environment*) kita ini bersih dan juga selesa untuk didiami. Sejauh manakah undang-undang yang ada pada kita dan penguatkuasaan yang dilakukan oleh Kementerian dan Jabatan Alam Sekitar untuk memastikan bahawa *environment* kita ini sesuai untuk kita.

Tuan James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat bagi Beluran. Undang-undang yang berkaitan dengan alam sekitar di negara kita memang mencukupi. Kita ada banyak perundangan. Saya rasa lebih daripada 20, namun penguatkuasaannya kadangkala agak *lacking*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Inilah satu masalah yang besar di negara kita. Walaupun undang-undang sudah wujud tetapi penguatkuasaan undang-undang ini adalah satu perkara yang harus diambil kira oleh Kementerian. Saya rasa penguatkuasaan yang tidak mencukupi ini mungkin berkaitan dengan kekurangan kakitangan yang menjalankan kerja penguatkuasaan.

Biarlah saya teruskan sekarang. Strategi-strategi yang saya cadangkan untuk pembangunan bandar mapan merangkumi aktiviti-aktiviti berikut:

Pertama, pengurusan sisa-sisa pepejal ataupun sampah sarap haruslah dipertingkatkan dengan mengambil kira sistem penjadual pemungutan, pembangunan tapak pelupusan sampah yang guna pakai kaedah *sanitary land fill level four*, dengan izin, dan seterusnya, mempertingkatkan aktiviti kitar semula dan guna semula bagi mengurangkan buangan sampah oleh rakyat Malaysia. Setakat ini, setiap warga negara Malaysia membuang 0.92 kilogram sampah sehari. Satu angka yang terlalu tinggi jika dibandingkan dengan negara-negara lain. Pembuangan sampah jika tidak diurus dan dilupus dengan sempurna menimbulkan pelbagai masalah alam sekitar termasuk pencemaran air sungai dan air dalam tanah dan pencemaran udara. Pencemaran membawa pelbagai penyakit kepada kita. Ini adalah satu *vicious circle*, dengan izin.

Kedua, pengurusan dan rawatan air kumbahan (*sewage*) dipertingkatkan. Ini bermakna...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Sri Aman bangun.

Tuan James Dawos Mamit: Silakan, Sri Aman.

Tuan Jimmy Donald Lim: Terima kasih kawan baik saya dari Mambong. Saya sangat tertarik dengan hujah-hujah pakar kita ini. Saya ingin bertanya sama ada pencemaran dari sampah juga membolehkan nyamuk Aedes membiak dan demam denggi merebak, oleh kerana pada bulan yang lepas empat orang anak saya yang ambil diploma, ijazah mereka di UiTM dan keempat-empat mereka kena demam denggi oleh kerana duduk di Kelang dan sekitar UiTM. Macam manakah pendapat Yang Berhormat yang sangat arif dalam perkara ini?

Tuan James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Aman. Penyakit denggi dan nyamuk Aedes adalah satu masalah persekitaran di bandar. Ini disebabkan pembuangan tin-tin kosong ataupun bekas-bekas kosong yang boleh mengumpul air ataupun mengandungi air. Di dalam keadaan *stagnant water*, dengan izin, ini adalah senang bagi nyamuk Aedes untuk membiak dan seterusnya, nyamuk Aedes inilah yang membawa penyakit denggi kepada kita manusia. Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Aman.

Ini bermakna bahawa setiap bandar di negara kita haruslah dilaksanakan sistem rawatan air kumbahan bersepadu ataupun *central sewage treatment system*, dengan izin. Ini penting bagi mengelakkan pencemaran air sungai. Pencemaran air sungai membawa banyak penyakit bukan sahaja penyakit *diarrhoea* kalau kita minum air sungai yang tercemar. Tetapi kalau kita mandi di air sungai yang tercemar yang mengandungi banyak *bacteria* seperti *E-coli*, kulit kita juga akan terjejas.

Yang ketiga, mewujudkan satu standard yang sesuai bagi pemantauan pertukaran kualiti alam sekitar di bandar. Ini adalah perlu kerana jika kita tahu bahawa kualiti udara di bandar sudah tidak bagus lagi, sudah tidak baik, kita boleh mengawal kenderaan-kenderaan yang bergerak di bandar. Selama ini Jabatan Alam Sekitar jika memantau kualiti pencemaran udara menggunakan indeks ataupun IPU – Indeks Pencemaran Udara, tetapi tidak diumumkan indeks sebenar hanya diumumkan kualiti udara tidak baik, kurang baik dan tidak sihat.

Kita tidak boleh mengambil tindakan ataupun penduduk di bandar tidak boleh menjaga diri mereka jika adanya pencemaran udara kerana yang diumumkan hanyalah satu status macam itu sahaja, yang kurang sihat, tidak sihat ataupun yang tercemar. Seharusnya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung, Yang Berhormat.

Dr. James Dawos Mamit:... Jabatan Alam Sekitar mengumumkan indeks pencemaran udara dengan tepat supaya penduduk di bandar dapat mengelakkan daripada penyakit-penyakit yang timbul oleh pencemaran udara. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bentong.

4.01 ptg.

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk menyertai perbincangan Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi Malaysia telah mengalami perubahan struktur yang besar sejak negara kita merdeka. Perubahan struktur ini telah menimbulkan banyak isu dan cabaran baru kepada sektor pertanian. Kita sedia maklum bahawa sektor pertanian sentiasa menjadi satu sektor tenaga penggerak kepada pertumbuhan ekonomi negara.

Baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengambil iltizam baru untuk memperkukuhkan sektor pertanian negara. Saya rasa ini adalah tepat pada masanya dan ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Perdana Menteri kerana mewujudkan Kementerian Pertanian dan Industri Berasaskan Tani dan meletakkan pemimpin kanan untuk memastikan perubahan sektor pertanian ini dapat berjalan dengan lancar.

Sektor pertanian perlu terus kekal memainkan peranan yang penting lagi strategik, bukan sahaja sebagai penyumbang makanan negara demi meningkatkan sekuriti makanan, bahkan dapat menjamin pengurangan import makanan dan pengaliran keluar mata wang negara.

Saya amat bersetuju dengan pandangan dan cadangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa peranan dan sumbangan sektor pertanian kepada pembangunan ekonomi negara perlu dikaji semula selaras dengan perubahan struktur dan senario ekonomi dunia sekarang. Minda dan sikap rakyat juga perlu diubah untuk menjamin sektor pertanian terus kukuh dan mantap.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini, saya ingin mencadangkan Dasar Pertanian Negara Ketiga perlu dikaji semula supaya satu rangka kerja terperinci yang sesuai dengan keperluan masa kini dapat disediakan, langkah-langkah perlu digariskan untuk mencapai objektif yang tertera dalam Dasar Pertanian Negara Ketiga. Seperti mana kita sedia maklum Rancangan Malaysia Kelapan, kita ada Kajian Separuh Penggal untuk meneliti perkembangan pelaksanaan rancangan tersebut.

Oleh itu, sudah tiba masanya kita menilai semula semua langkah-langkah yang diambil selama beberapa tahun ini, sama ada ia telah menepati hala tuju objektif dasar pertanian negara ketiga yang digariskan.

Pada tahun 1980-an, kerajaan telah menggariskan dasar pertanian negara yang pertama dan apabila tiba tahun 1992, Dasar Pertanian Negara Kedua telah diwujudkan. Pada tahun 1998, kita telah mewujudkan Dasar Pertanian Negara Ketiga. Oleh itu, sekarang masuk tahun 2004, saya mencadangkan, sudah tiba masanya kerajaan menggariskan Dasar Pertanian Negara Ketiga. Saya yakin dalam usaha merealisasikan objektif Dasar Pertanian Negara ini banyak isu dan cabaran boleh dikenal pasti dan kita perlu meneliti perkembangan isu-isu tersebut dan mengambil tindakan yang sepatutnya untuk menghadapi cabaran-cabaran itu.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu isu yang amat ketara yang dikenal pasti ialah masalah defisit sektor pertanian yang semakin meningkat setiap tahun. Sumbangan komuniti dalam eksport pertanian tidak dapat menangani bil import makanan negara yang semakin meningkat. Pada tahun 2003, import makanan berjumlah lebih kurang 12.7 bilion berbanding dengan 10 bilion pada tahun 1997 dan hanya lebih kurang 4.6 bilion pada tahun 1990.

Ini menunjukkan satu peningkatan import. Tanpa bantuan dan tindakan kerajaan yang berkesan, import bahan makanan akan berlipat ganda dan dijangka defisit sektor ini akan menjangkau 10 bilion menjelang tahun 2010. Dalam hubungan

ini, tindakan kerajaan yang pragmatik dalam menangani beberapa isu yang penting dapat membantu mengurangkan defisit negara dan menukar wajah sektor pertanian menjadi satu sektor yang dapat menjana ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini, saya ingin membangkitkan beberapa isu yang perlu ditangani dengan segera untuk membantu sektor pertanian negara kita.

Yang pertama, penetapan piawaian makanan negara kita perlu diterima baik dan diterima pakai dan diiktiraf di peringkat antarabangsa. Saya yakin untuk memasarkan produk-produk hasil negara kita, sekiranya kita mempunyai piawaian yang bertaraf antarabangsa, maka ia akan memudahkan hasil-hasil produk tani kita dapat dijual di peringkat antarabangsa.

Isu yang kedua, keperluan mengoptimumkan penggunaan tanah. Kita sedia maklum terdapat 4 juta hektar estet sawit di negara kita dan bagaimana kita boleh menggalakkan kerja-kerja sampingan, pertanian campuran, penternakan dan sebagainya untuk mendapatkan hasil yang lebih dari kegunaan tanah-tanah tersebut.

Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian Pertanian yang telah mengambil langkah-langkah untuk meningkatkan, mengoptimumkan penggunaan tanah itu. Saya yakin lebih banyak lagi perkara boleh dijalankan untuk mengoptimumkan penggunaan tanah.

Isu yang ketiga ialah penerokaan tanah-tanah terbiar seluas lebih kurang 400 ribu hektar. Kita semua sedia maklum, negara Malaysia sejak merdeka lagi, kita memang mempunyai banyak tanah-tanah yang terbiar, yang boleh dibangunkan. Saya yakin sekiranya kita mempunyai rancangan terperinci, tanah-tanah yang terbiar ini boleh diswastakan ataupun boleh dijadikan satu modal yang baik untuk meningkatkan hasil-hasil tani negara.

Tuan Yang di-Pertua, perkara keempat yang saya ingin bangkitkan ialah berhubung dengan peningkatan kemahiran tenaga buruh termasuk pengurusan tanah yang masih di paras yang rendah. Seperti kita sedia maklum bahawa petani-petani kita masih menggunakan cara-cara lama untuk bertani dan kita masih lagi ketinggalan dari segi teknologi-teknologi pertanian yang moden.

Saya ingin mengambil satu contoh, contohnya di kawasan saya Bukit Tinggi, kita merupakan satu tempat pengeluaran halia yang ternama di negara kita. Petani-petani halia yang bercucuk tanam di kawasan saya, Bukit Tinggi, menanam halia dan tanaman halia ini memerlukan lebih kurang masa 10 bulan untuk mendapatkan hasilnya. Selepas mereka menggunakan tanah tersebut, tanah tersebut perlu dikosongkan buat beberapa tahun untuk mereka balik semula ke tanah yang digunakan tersebut.

Tetapi apabila saya berbincang dengan pakar-pakar dalam bidang tani, mereka berkata bahawa memang ada cara untuk kita meningkatkan hasil halia ini tanpa kita memindahkan tanaman-tanaman ini, tanpa kita menggunakan tanah-tanah yang lain dan kita boleh menggunakan tanah-tanah yang sedia ada setiap tahun tanpa kita menggunakan cara pemindahan tani ini dan ini juga akan menyebabkan banyak tanah yang tidak dapat digunakan dalam masa yang singkat.

Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, saya yakin sekiranya MARDI ataupun kementerian dan juga sektor swasta yang mempunyai pengalaman yang baik, dapat juga kita mengumpulkan pengalaman-pengalaman pertanian ini untuk membantu petani-petani kita di desa dan di kampung.

Perkara yang kelima, saya ingin membangkitkan ialah keperluan meningkatkan daya saing pekebun-pekebun kecil...

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Santubong bangun.

Tuan Liow Tiong Lai: Ya, jemput.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan hujah yang dibuat oleh Yang Berhormat bahawa masih banyak perkara yang perlu dibuat dalam industri pertanian di negara ini dan bahkan oleh kerana pengimportan kita yang begitu besar sekali

menyebabkan pengaliran sumber kewangan negara ini ke luar negara kerana pengimportan barang makanan untuk keperluan negara.

Yang Berhormat bersetuju atau tidak kalau saya sebutkan satu perkara iaitu subsidi. Ramai orang memikirkan bahawa subsidi ini tidak perlu diberikan lagi kepada petani-petani kita tetapi kalau kita lihat Yang Berhormat, kerajaan di Amerika memberikan subsidi kepada petani-petani mereka, umpamanya tanaman *cotton* di Amerika begitu *highly subsidized* dengan izin, industri penanamannya di Amerika hingga boleh menjatuhkan harga *cotton industry* di seluruh Afrika. Jadi, oleh kerana subsidi itu tinggi, dia boleh bersaing dengan *cotton* yang dikeluarkan di negara Afrika.

Pengeluaran buah-buahan umpamanya di Amerika di subsidi dan boleh bersaing dengan buah-buahan yang dikeluarkan di negara Eropah. Begitu juga *grain* yang dikeluarkan oleh Amerika, boleh bersaing dengan pengeluaran di Asia walaupun *cost of labor* di Asia dan *cost of labor* di Afrika itu jauh lebih murah daripada di Amerika. Jadi, bersetujukah Yang Berhormat kalau kita meminta pihak kementerian menyelidik semula persoalan sistem subsidi ini supaya diberikan secara sistematik, secara efektif supaya mendatangkan kesan yang mana barang-barang kita boleh bersaing di pasaran antarabangsa.

Sebabnya Yang Berhormat....

Tuan Liow Tiong Lai: [Bangun]

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tunggu sekejap Yang Berhormat, sedikit sahaja lagi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jangan panjang sangat Yang Berhormat.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sedikit sahaja. Kalau tidak habis tidak boleh dia jawab ini. Sebab saya melihat umpamanya buah belimbing. Kalau Yang Berhormat lihat, buah belimbing yang dijual di Poland, di Eropah umpamanya satu biji buah belimbing RM3.00 lebih. Jadi satu biji buah belimbing di Poland RM3.00 lebih bahkan *sweet apple* itu di negeri yang sama jauh lebih murah kerana belimbing dijual daripada Malaysia tidak di subsidi, kalau kita subsidi ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, dia sudah faham

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: ia boleh. Jadi macam mana pandangan Yang Berhormat soal subsidi ini?.

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong kerana menanyakan soal subsidi ini. Saya memang akan pergi ke topik ini kerana seperti kita sedia maklum kerajaan memberikan subsidi perlu ada caranya. Kita jangan menggunakan cara lama iaitu hanya memberikan subsidi baja, subsidi ini, subsidi itu. Kita perlu memberi subsidi secara yang lebih menyeluruh untuk meningkatkan daya saing petani-petani kita. Saya akan pergi ke topik itu selepas ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin membangkitkan berhubung dengan keperluan menjamin pembangunan mapan dan juga memastikan persekitaran yang baik. Seperti mana kita sedia maklum bahawa pencemaran air, pencemaran udara dan sebagainya, banyak juga akibat daripada pembangunan-pembangunan sektor pertanian ini. Oleh itu langkah-langkah perlu diambil untuk memastikan bahawa semasa kita membangunkan sektor pertanian kita, kita tidak akan melahirkan masalah-masalah lain yang mengakibatkan pencemaran kepada kawasan kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan usaha kementerian dalam mewujudkan satu panel penasihat di peringkat kebangsaan. Semua pakar dalam pelbagai bidang pertanian dijemput untuk memberi pandangan demi meningkatkan prestasi sektor pertanian kita. Ini satu usaha yang bernas untuk mengukuhkan sektor pertanian negara dan seterusnya menggariskan langkah-langkah terperinci untuk meningkatkan daya saing negara. Komuniti petani kita menghadapi persaingan yang semakin hebat daripada pengeluar-pengeluar kos rendah yang baru muncul dan menghadapi sekatan tarif serta bukan tarif berbentuk diskriminasi.

Saya yakin strategi-strategi yang digariskan oleh pakar-pakar dalam Panel Penasihat ini pasti dapat membantu meningkatkan pengeluaran makanan negara dan menjamin pertumbuhan sektor pertanian. Dalam hubungan ini, selain daripada

mewujudkan panel penasihat di peringkat kebangsaan, untuk memastikan dasar-dasar dan strategi-strategi dapat berjalan dengan lancar di peringkat akar umbi, saya ingin mencadangkan Kementerian mewujudkan panel-panel penasihat di peringkat negeri dan di peringkat daerah juga. Saya yakin sekiranya ada panel-panel tersebut di peringkat daerah, kita dapat memastikan bahawa cadangan-cadangan yang bernas dapat digunakan oleh petani-petani atau pihak-pihak swasta yang berjaya dalam bidang-bidang ini.

Saya juga ingin mencadangkan bahawa bagi pihak-pihak swasta yang berjaya di dalam sesuatu bidang pertanian menjadi mentor kepada petani-petani lain sebagai rakan tani mereka. Konsep rakan tani ini amat penting untuk membolehkan petani yang berjaya menjadi mentor kepada petani yang kurang berjaya. Pengalaman praktikal dan selok-belok kejayaan sesuatu bidang pertanian itu bukan sahaja boleh dijadikan contoh malah dapat menggalakkan lebih ramai petani-petani baru menceburi bidang pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan petani-petani yang berjaya meningkatkan produktiviti pertanian masing-masing dijemput menyertai program mentor ini adalah untuk membantu petani-petani yang kurang berjaya. Mentor program ini kita boleh juga mengenalkannya sebagai Program Rakan Tani seperti mana Program Rakan Tani memang senang difahami kerana konsep Rakan Muda yang biasa dengan Yang Berhormat Menteri Pertanian boleh kita lancarkan secara besar-besaran.

Saya mencadangkan Program Rakan Tani ini kerana ia dapat memupuk semangat budaya, *caring and sharing* dengan izin, dan pengiktirafan diberikan kepada individu-individu dan syarikat-syarikat yang menyertai Program Rakan Tani ini. Pada masa yang sama, Program Rakan Tani juga boleh menarik lebih ramai belia dan pemuda menyertai industri pertanian. Ini kerana dengan adanya program mentor, petani-petani muda akan lebih yakin dengan bimbingan dan juga dorongan daripada mentor-mentor yang berjaya. Di bawah Program Rakan Tani, kita juga yakin dapat mengumpulkan hasil-hasil pekebun-pekebun kecil dan juga dibeli oleh mentor-mentor yang telah berjaya dalam bidang pertanian tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, adalah diharapkan dengan pelancaran rakan tani ini, petani-petani tidak terlalu bergantung kepada kerajaan dan kakitangan kerajaan untuk bimbingan dan bantuan. Penglibatan pihak swasta yang aktif sebagai rakan tani secara langsung dapat membantu kerajaan menjayakan projek-projek yang berdasarkan pendekatan *MoA Incorporated*.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan usaha kerajaan untuk membantu warga tani menguruskan ladang-ladang secara komersial. Usaha ini bukan sahaja dapat meningkatkan pendapatan petani bahkan dapat menjadikan produk-produk tanaman negara menjadi satu industri. Selama ini kita hanya berjaya dalam beberapa tanaman industri seperti industri sawit, getah dan koko. Sebenarnya Malaysia mempunyai banyak lagi tanaman yang boleh dijadikan tanaman industri. Tanaman buah-buahan seperti durian, nanas, nangka dan sebagainya mempunyai potensi yang amat besar untuk menjadi tanaman industri negara. Di samping itu tanaman herba seperti aloevera, rosella, halia, tongkat ali dan sebagainya, juga boleh diterokai sebagai tanaman industri.

Kerajaan perlu menggariskan dasar-dasar yang pragmatik dalam hal berhubung seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Santubong tadi, bahawa berhubung dengan subsidi, berhubung dengan kawalan tanaman supaya tidak menyebabkan permintaan pasaran hasil tanaman melebihi permintaan pasaran, dari segi penubuhan kilang-kilang untuk industri hiliran, tenaga kerja mahir dan pengurusan tanah yang mahir dan sebagainya, agar setiap tanaman musim dan tanaman biasa negara ini boleh dijadikan tanaman industri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung Yang Berhormat.

Tuan Liow Tiong Lai: Sekiranya kita lihat bagaimana negara jiran kita Thailand boleh menjadi pembekal makanan nombor dua di dunia manakala Malaysia berada di tempat ke-43, kita dapati 60 peratus hasil pertanian negara Thailand adalah untuk pemprosesan dan kegunaan industri hiliran. Akan tetapi di Malaysia, 70 peratus hasil pertanian kita adalah untuk pasaran segar. Dalam hubungan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan supaya kerajaan meneliti kembali peranan yang

dimainkan oleh FAMA. Sebagai sebuah agensi pemasaran kerajaan, tugas FAMA ialah untuk mengawasi, mengkoordinasi dan juga untuk memperbaiki serta membangunkan pasaran hasil-hasil negara kita.

Saya yakin bahawa dalam masa persaingan persekitaran yang sengit ini, saya syorkan peranan FAMA perlu dipertingkatkan untuk memastikan petani sentiasa menikmati harga pasaran hasil pertanian yang lebih stabil. Dalam hubungan ini, saya mencadangkan supaya FAMA bukan sahaja bertanggungjawab dari segi pemasaran tetapi membantu dalam aktiviti-aktiviti hiran dan bantuan kepada petani-petani. Aktiviti-aktiviti ini dapat mengawal harga produk tani dengan mengumpul hasil-hasil tani kita dan apabila mempunyai kurang permintaan maka hasil-hasil tani ini akan disimpan oleh FAMA. Apabila permintaannya tinggi, maka FAMA boleh mengeluarkan *stockpile* yang ada dalam FAMA.

Barangkali sudah tiba masanya bagi kementerian memikirkan pengkorporatan FAMA untuk menjadikan FAMA satu sektor, satu agensi yang dinamik untuk pertambahan nilai bagi pengeluar-pengeluar hasil pertanian negara kita. Dengan itu saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kepong.

Seorang Ahli: Kepong lagi.

4.22 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan ini dengan kekhawatiran bagaimana inisiatif-inisiatif Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dapat dijayakan. Majoriti yang besar menjadi salah satu faktor penghalang – 90 peratus majoriti BN di sini, menjadikan fikirannya berkecamuk tidak keruan. [Disampuk] Ya. Ahli-ahli BN boleh bertindak secara tidak rasional. Lihatlah ucapan demi ucapan dan perangnya di dalam Dewan ini – masing-masing menonjolkan kepujian akan inisiatif-inisiatif Yang Amat Berhormat Perdana Menteri seperti ...

Dato' Badruddin bin Amiruddin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Jerai bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: 20 minit sahaja, macam mana? [Beberapa ahli BN menyampuk] Susahlah saya, ada banyak lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Terpulang kepada Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, ya. Lain kalilah. [Ketawa] 20 minit, macam mana? Saya pun pilihkan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan Yang Berhormat, teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw: perkataan yang sopan,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: ... perkataan yang sopan. Ya, ya, ya. Lihat bagaimana ahli-ahli BN masing-masing menonjolkan kepujian kepada inisiatif-inisiatif Yang Amat Berhormat Perdana Menteri seperti Pelan Integriti Nasional, peningkatan sistem penyampaian dan prestasi perkhidmatan awam serta syarikat-syarikat milik kerajaan. Tetapi ada gejala yang menunjukkan bahawa terdapat azam dan hatinya yang keras sesetengah orang, termasuk sesetengah ahli untuk mengekalkan tabiat dan tabiinya yang lama.

Misalnya, salah satu sebab yang melemahkan Malaysia ialah mentaliti *rentier*, *rentier mentality*, yang berkait dengan perolehan (*procurement*) dan projek-projek kerajaan. Kebanyakan *procurement* dan projek adalah diberikan kepada satu golongan sahaja. Ada segelintir orang yang bertungkus-lumus memperolehi projek hanya untuk

mendapatkan komisen yang lumayan lalu menyerahkan projek itu kepada orang yang lain. Mereka [*ahli-ahli BN mengganggu ucapan*] kita tahu sama tahulah tu, termasuk Putrajaya pula, [*Disampuk*] kalau bilangan pemilih tidak sampai 6,000 orang, bukannya 60,000, mereka mendapatkan keuntungan dengan tidak bersusah-payah. Mereka terus merosakkan dasar memberi bantuan kepada orang yang kurang berupaya, kurang peluang.

Suri rumah sibuk memasak,

Siapa duduk sambil bergurau,

Curi timah hidup mendesak,

Tiada berluluk mengambil cekerau. [Tepuk]

Bagi menjayakan Pelan Integriti Nasional, Yang Amat Berhormat mestilah menghapuskan politik wang yang termasuk mentaliti Institut Integriti Malaysia mestilah sentiasa berwaspada, termasuk Putrajaya ini.

Dato' Badruddin bin Amiruldin: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: *Point of Order*, Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Badruddin bin Amiruldin: Bila berucap mesti melihat kepada Tuan Yang di-Pertua bukan melihat kepada kami.

Dr. Tan Seng Giaw: Memang, memang. Saya menunjukan kepada Tuan Yang di-Pertua dan kalau tidak baca akan mengambil masa dua jam. Jadi ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan Yang Berhormat, teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw: Membenarkan saya tidak baca saya mengambil masa dua jam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tuan Yang di-Pertua di depan.

Dr. Tan Seng Giaw: Di depan. Ya, ya. Dalam Pilihan Raya Umum pada 21 Mac tahun ini, kita boleh menyaksikan calon-calon yang berbelanja lebih dari RM200,000 yang dihadkan untuk seorang calon bahagian pilihan raya Parlimen. Iklan-iklan di media, poster, risalah, kain rentang, upahan untuk pekerja-pekerja dan lain-lain yang menelan belanja lebih dari RM1 juta atau RM2 juta, mungkin. Ada calon yang menyatakan dengan bangga bahawa semuanya adalah derma (*donations*) belaka.

Sampailah masanya bagi kerajaan untuk menggubal Undang-undang Kewangan Politik (*Political Financing Act*). Garis panduan hendaklah diadakan untuk mendapatkan derma atau kewangan bagi setiap parti, termasuklah juga DAP, BN, DAP semua, terutamanya semasa pilihan raya parti atau pilihan raya umum. Misalnya kita hendak mengetahui sumber dan jumlah derma bagi dana pilihan raya, BN *war-chest*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, berapa ratus atau ribu juta ringgit *war-chest* ini.

Di negara-negara seumpama Amerika Syarikat, parti-parti Demokratik dan Republikan mendapat sumbangan besar-besaran, kita tidak payah menirunya. Bukan semua yang berlaku di negara-negara Amerika Syarikat ini baik. Pendudukan Amerika Syarikat ke atas Iraq dan pencabulan hak-hak asasi manusia di penjara Abu Ghraib adalah perbuatan menjijikkan. Malaysia mestilah menghantar sekurang-kurangnya Menteri Luar ke Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu untuk mendesak organisasi itu mengutuk Amerika Syarikat dan mengambil tindakan *multi-lateral* di Iraq.

Kita tidak tahu dana pilihan raya BN. Adakah kemungkinan jumlahnya beribu-ribu bilion ringgit? Saya mengaku bahawa perbelanjaan calon pilihan raya Amerika Syarikat adalah lebih dahsyat kalau berbanding dengan kita. Dianggarkan bahawa pada tahun 1998 Presiden Bush memperolehi sekurang-kurangnya USD296 juta, lebih separuh daripada 630 orang elit. Setakat ini Bush dijangka akan mengumpul lebih daripada USD250 juta untuk pilihan raya Presiden akhir tahun ini. Penderma Bush yang menyumbang USD100,000 adalah dipanggil *Pioneers*, yang menderma USD200,000 digelar *Rangers* dan USD250,000 digelar *Super Rangers*. Di sini saya tidak tahulah, BN terutama UMNOnya, berapa *Pioneers*, berapa *Rangers* dan *Super Rangers*nya. Mungkin Putrajaya tahu.

Adalah dilaporkan bahawa daripada 630 penderma elit Bush, di antara 200 dan 204, sekurang-kurangnya satu suku telah dilantik sebagai pegawai kerajaan termasuk 24 duta dan 2 ahli Kabinet. Pada 2002, lebih USD3.5 bilion telah ditawarkan kepada 101 syarikat yang di antaranya mempunyai 123 *pioneers* atau *rangers*. Adalah diketahui bahawa 146 penderma tersebut telah terbabit dengan skandal-skandal korporat seperti Kenneth Lay yang pernah menerajui Enron yang bersabit dengan skandal kewangan yang paling besar di dunia.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Di sinilah Malaysia, Kerajaan Barisan Nasional jangan meniru Amerika Syarikat. Skandal Enron, World.Com dan sebagainya telah tersangkut dengan USD3 trilion. Begitu besar sekalilah. Jangan Malaysia menirunya. Saya hendak tanya berapa *pioneers*, *rangers* atau *super rangers* di kalangan penderma Barisan Nasional. Apakah jawatan dan projek.....

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat di belakang itu, jangan bercakap dari tempat duduk, ya. *[Menegur Yang Berhormat bagi Kinabatangan dan Yang Berhormat bagi Larut]*

Dr. Tan Seng Giaw: Saya, saya tidak.

Tuan Yang di-Pertua: Di belakang itu, bukan Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya, saya tahulah itu. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tahulah itu.

Tuan Yang di-Pertua: *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Sekarang, Putrajaya cakap di situ juga.

Dato' Badruddin bin Amiruddin: *[Bangun]*

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, apakah jawatan dan projek.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Jerai bangun.

Dr. Tan Seng Giaw:.....yang telah dikurniakan kepada mereka?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Jerai Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya. *[Tidak memberi laluan]* Tuan Yang di-Pertua, Jerai itu, gunung itu tidak sampai tahap gunung, bukit sahaja itu. *[Ketawa]* Selepas pilihan raya, kita memang menumpukan perhatian yang sepenuhnya untuk sama-sama membangunkan negara. Oleh kerana masa telah dihadkan kepada 20 minit seorang, saya menyebutkan cadangan-cadangan dengan singkat sebelum Tuan Yang di-Pertua memberhentikan saya.

Yang pertama, kerajaan mesti mengadakan dasar perumahan nasional menyeluruh termasuk wajah, reka bentuk, kemudahan, penyelenggaraan dan penyelesaian bangunan. Kerajaan mestilah menyiasat dan memperbetulkan kelemahan-kelemahan termasuk lif rumah pangsa Taman Fadason, Jinjang Utara.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ringkasnya, kita ada *Standard Specification for Building Works*. Kita ada banyak *b-laws* untuk pembangunan. Misalnya itu *all half brick, 130 millimeters walls and partition*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *shall be reinforced at every fourth course with a proofread reinforcement, commencing two courses above floor level. For block walling, reinforcement shall be at every second course commencing one course above floor level*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Banyak lagi, oleh kerana tidak ada masa, saya akan meneliti ini pada masa hadapan. Cuma, setakat saya menyeru pihak kerajaan menyiasat Taman Fadason dan banyak taman di seluruh negara, sama ada mereka mematuhi kepada *Standard*

Specification for Building Works. Saya percaya kebanyakannya tidak mengurangkan bahan-bahan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru supaya Yang Amat Berhormat melawat Sekinchan, Tanjung Karang dan Kuala Selangor untuk menyaksikan dengan sendiri keadaan tanaman padi dan nelayan. Ini memang diperlukan, kerana di kawasan itu memang mereka keluarkan padi dengan banyak. Mungkin terbesar, terbanyak sekalilah keluaran itu, keluaran dua kali setahun, terbanyak sekali di seluruh negara.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: Di seluruh Kepong tidak ada. Ada FRI itu. Itu hutan simpanan. Tetapi ada itu Adun DAP, Sekinchan itu.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat Kepong.....

Dr. Tan Seng Giaw: Ada.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila, sila.

Dr. Tan Seng Giaw:.....dan saya berharap Yang Amat Berhormat dapat melawat Sekinchan, Tanjung Karang dan Kuala Selangor untuk mengetahui dengan sendiri, bagaimana kita boleh memodenkan sektor pertanian, nelayan dan perikanan. Tanaman padi, kilang padi, peranan BERNAS yang kadangkala tidak bernas dan subsidi mendatangkan kontroversi, Tuan Yang di-Pertua, termasuklah kita pun hendak kerajaan menimbang bagaimana kita boleh menyesuaikan harga padi di Selangor juga. Mungkin dipertimbangkan 100 kilogram daripada RM55 ditingkatkan kepada RM67 dan juga tolakan untuk basah dikurangkan daripada 17% kepada 12% dan juga membenarkan petani-petani kita menanam beras wangi, tidak dibenarkan. Saya pun tidak tahulah apa sebab tidak dibenarkan menanam beras wangi. Saya tidak tahu.

Jadi, itulah masalah, tambah pula kita berharap Yang Amat Berhormat dapat menyaksikan keadaan nelayan dengan kenaikan harga diesel, dengan import ikan yang banyak daripada luar negara dan juga kekurangan pekerja untuk nelayannya. Ini, memang masalah-masalah yang perlu kita mendalami untuk membantu nelayan-nelayan termasuklah lebih 80 nelayan yang pergi ke laut antarabangsa di Selat Melaka. Kebanyakan itu mesti bayar naungan daripada lanun. Kita ada dua kerajaan di Selat Melaka. Kerajaan Malaysia, Singapura, Indonesia dan kerajaan lanun. Mujur bukan "kerajaan lanun" daripada Jerai. *[Ketawa]*

Dato' Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Saya menyeru kerajaan.....

Tuan Yang di-Pertua: Haa, cukuplah. Yang Berhormat, Yang Berhormat. Ya Yang Berhormat bagi Jerai, sila duduklah. Tidak apalah.

Dato' Badruddin bin Amiruldin: *[Senyum]*

Dr. Tan Seng Giaw:mengkaji semula langkah-langkah meningkatkan kesihatan dan pendidikan Orang Asli. Laporan lima kanak-kanak Orang Asli yang maut kerana *infection Rota Virus* di Cameron Highlands patutlah diumumkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka mencadangkan supaya kita menyiapkan pejabat, kakitangan dan kemudahan untuk Kementerian Pendidikan Tinggi dengan secepat mungkin kerana Kementerian Pendidikan Tinggi sekarang tidak ada pejabat. Menteri pun menjadi seorang kelana, seperti diharapkan, kelana berjajalah....*[Ketawa]* Kementerian itu haruslah mewujudkan kriteria yang berkesan untuk melantik kakitangan agar tidak akan ada anggota-anggota yang mempunyai mentaliti *feudalism*, *mediocrity* dan *bloody-minded*. Kita berharaplah anggota-anggota baru untuk Kementerian Pendidikan Tinggi adalah baik belaka, bertaraf tinggi dan berkualiti.

Saya juga menyeru supaya kerajaan mengotakan janji untuk menambahkan anggota terlatih, kemudahan, alat, balai dan sebagainya untuk pasukan polis. Entahlah berapa tahun sudah saya menyeru di sini, supaya Balai Polis Jinjang, Sentul di tingkatkan secocok dengan hasrat Kuala Lumpur menjadi bandar raya bertaraf dunia tetapi balai-balainya bertaraf kolonial. Itu masalah juga...

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: ...Banyak lagi itu. Suruhanjaya menambahbaikkan perjalanan dan pengurusan Polis Diraja Malaysia mestilah lebih telus dan mengemukakan laporan sebagai Kertas Putih kepada Dewan untuk dibahaskan Tuan Yang di-Pertua.

Dan saya pun tidak tahulah mengapa di dalam istilah ataupun nama suruhanjaya ini tidak dimasukkan Suruhanjaya Diraja. Walhal janjinya hendak tubuhkan Suruhanjaya Diraja tapi tidak. Mungkin kerana tidak ada "Diraja" di dalam. Tuan Yang di-Pertua, Titah Ucapan Seri Paduka Baginda, tidak ada "Diraja" di dalam. Saya pun hairan jugalah mungkin Putrajaya tidak faham. Suruhanjaya tersebut mestilah mendapat pandangan daripada Ahli-ahli Parlimen dan pendapat daripada Ketua-Ketua Balai OCPD dan di kalangan konstabel mereka yang lebih tahu. Saya nampak tidak ada seorang OCPD pun dipanggil, itu dahsyat sekali. Mereka kena tahu hal polis, bukan orang atasan polis sahaja. IGP memang saya berharap dia baik tapi tidak akan dia tahu semua, tidak tahu juga. Peragut ramai di kawasan-kawasan Kepong, dia tidak akan tahu.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru supaya....

Tuan Yang di-Pertua: Minta gulung Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Oi, banyak lagi Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, ya..

Dr. Tan Seng Giaw: Menyiasat siapa yang harus dipertanggungjawab ke atas retakan 33 tiang di jambatan Lingkaran Tengah Dua di Kepong. Baru sahaja kita siapkan dua tahun tapi 33 tiang jambatan retak terpaksa ditutup dan dibenarkan satu aliran lalu lintas sahaja dan menyebabkan kesesakan besar-besaran. Memangnya kita mesti cari siapa yang bertanggungjawab dan menghadapkan mereka ke mahkamah dan juga kerajaan mesti fikir bagaimana kita membayar pampasan kepada orang-orang yang menderita.

Saya menyeru supaya kerajaan juga mengkaji cara dan tujuan kutipan wang di sekolah-sekolah sama ada PIBG atau badan sekolah yang lain dan di sinilah kalau seorang biasanya mereka kutip RM20, kalau satu sekolah menengah ada 2000 orang murid, jadi satu tahun sudah RM40,000. Siapa yang memantau keadaan ini kalau kita misalnya bilang di seluruh negara hanya ada 7000 buah sekolah sedemikian dan satu tahun kutip lebih kurang RM280 juta. Memang pihak kerajaan mesti mengkaji cara dan tujuan kutipan seumpama ini...

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya ada lagi Tuan Yang di-Pertua, dan banyak lagi hendak saya sampaikan di sini cuma...

Dr. Tan Seng Giaw: Esok, esok saya akan sampaikan esoklah. Itu yang terakhir sekali. Dewan ini mempunyai 90% ahli daripada Barisan Nasional dengan majoriti yang begitu besar, Ahli-ahli Barisan Nasional boleh bertindak sewenang-wenangnya terhadap rakyat dan terhadap ahli-ahli pembangkang juga.

Alang berjawab tepuk berbalas,

Sekenyang-kenyang sang Banting,

Rumput tua dimamah juga,

Setinggi-tinggi melenting jatuhnya ke tanah jua.

Pantun Melayu. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat Gombak ya.

4.44 ptg.

Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera. Jutaan terima kasih saya ucapkan kerana dapat diberi peluang dalam perbahasan ini. Apa yang saya hendak bahaskan pada hari ini ialah berkenaan dengan penyelidikan dan juga perkhidmatan kesihatan.

Kerajaan telah mengambil banyak langkah terhadap penyelidikan herba, *herbal medicine*. Ini bersesuaian dengan keadaan negara kita yang mana Malaysia adalah merupakan 12 negara yang utama di dalam dunia yang kaya dengan *biodiversity*. Oleh itu kerana hasil herba yang kaya ini, Malaysia mempunyai potensi menjadi pengeluar yang begitu terkemuka di dalam menghasilkan ubat-ubatan herba.

Jadi kalau kita lihat, setakat ini, kerajaan telah membelanjakan wang sebanyak RM120 juta untuk kerja-kerja yang berkaitan dengan penyelidikan. Walaupun wang yang sebanyak ini telah dibelanjakan, kita dapati bahawa namun tidak dapat lagi melihat hasil kajian ini diinterpretasikan di dalam penghasilan produk-produk herba yang bermutu.

Mengapakah perkara ini boleh berlaku? Perkara ini boleh berlaku kerana kebanyakan penyelidikan yang diadakan adalah berbentuk persendirian ataupun yang dipanggil *research is done in isolation*. Yang kedua perkara ini boleh berlaku kerana banyak pertindihan yang berlaku di dalam penyelidikan, banyak berlakunya duplikasi di dalam penyelidikan *herbal medicine* ini. Yang ketiga didapati bahawa tidak ada garis panduan yang jelas di dalam kajian-kajian ini.

Jadi apa yang saya harapkan, cadangan saya ialah harus ada keseriusan terhadap penyelidikan herba ini mahupun penyelidikan-penyelidikan yang lain kerana didapati bahawa penyelidikan yang dilakukan ini hanya tinggal dalam bentuk penyelidikan sahaja. Tidak kita lihat dari segi interpretasinya, dari segi kegunaan ataupun penghasilan produk hasil daripada kajian-kajian ini. Yang kedua, perlu ditemukan antara penyelidikan dan pihak industri yang mana hasil kajian ini boleh memenuhi kehendak-kehendak pasaran. Dan usaha-usaha juga hendaklah dijalankan dalam menyediakan Malaysia terhadap ugutan-ugutan yang dinamakan sebagai ugutan *bio-terrorism*.

Kita lihat di masa dunia diancam oleh *bio-terrorism*, banyak kenyataan-kenyataan yang dikeluarkan dan Perdana Menteri yang baru bersara Tun Mahathir ada mengumumkan pembentukan Institut Kebangsaan Produk Asli dan Vaksin dan juga *biological* yang mana salah satu daripada objektif ini adalah untuk menghasilkan vaksin-vaksin yang mana kita boleh menghasilkan vaksin-vaksin dengan tersendiri, kita boleh mengeluarkan vaksin-vaksin ini untuk melindungi negara kita sekiranya berlaku serangan-serangan *bio-terrorism*. Jadi kita lihat walau bagaimanapun, sejak diumumkan kita tidak mendengar lagi usaha-usaha dijalankan oleh institut ini iaitu Institut Kebangsaan Produk Asli, Vaksin dan Biologiikal.

Jadi cadangan saya supaya usaha-usaha yang berwawasan ini hendaklah berterusan dan dilaksanakan dengan serius mengikut perancangan bukan sahaja dalam bentuk perancangan awal tetapi tidak ada *follow-up* atau pun *follow-through* terhadap apa-apa yang direncanakan ini.

Perkara yang hendak saya sebut yang kedua ialah berkenaan dengan *National Healthcare Financing Scheme* ataupun Pembiayaan Penjagaan Kesihatan Kebangsaan. Kita telah mendengar bahawa program ini atau skim ini sejak awal tahun 80-an lagi yang mana kita tahu bahawa ...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun sebelah sana, ya silakan.

Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa tertarik dengan apa yang dibangkitkan oleh saudara Yang Berhormat bagi Gombak berkenaan dengan ubat-ubat tradisi. Soalan saya ialah berkenaan dengan pelbagai jenis iklan yang kita dapati di media terutamanya di dalam radio dan televisyen yang memberi kenyataan bahawa produk-produk tradisi herba ini boleh merawat pelbagai jenis penyakit, mendatangkan pelbagai jenis kebaikan yang belum dibuktikan. Cadangan saya ialah, bolehkah kita minta pihak media hanya iklan yang mempunyai bukti dari segi sains boleh dibenarkan dan bila permohonan dibuat untuk membuat pengiklanan terhadap satu-satu produk, pihak media dan pihak kerajaan mesti memastikan permohonan ini ada bukti dari segi sains bahawa produk-produk herba ini memang telah dibuktikan boleh menyembuhkan atau boleh merawat satu-satu penyakit, kerana sudah banyak orang pesakit yang memberi...

Tuan Yang di-Pertua: Sudah Yang Berhormat, Yang Berhormat jangan panjang sangat soalan ya Yang Berhormat.

Dr. S. Subramaniam: Kerana ada ramai pesakit yang menerima rawatan daripada produk-produk ini mendapat kesan-kesan buruk daripada produk-produk ini. Itulah cadangan saya. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dr. Rahman bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat bagi Segamat. Saya memang bersetuju betul dengan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Segamat tadi bahawa saya rasa hanya produk-produk yang telah melalui proses kajian yang sempurna sahaja yang telah diluluskan oleh pihak badan *pharmaceutical*. Hanyalah produk-produk sedemikian saya rasa patut diiklankan ataupun dipamerkan kerana kita tahu bahawa produk-produk yang mana tidak melalui proses kajian yang sempurna boleh menimbulkan kesan-kesan sampingan yang teruk kepada mereka yang menggunakannya. Saya memang bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Segamat tadi.

Biarlah saya sambung tadi iaitu Pembiayaan Penjagaan Kesihatan Kebangsaan. Kita tahu bahawa mengapa Pembiayaan Penjagaan Kesihatan Kebangsaan ini penting. Kita tahu bahawa kita dapati beban kerajaan sekarang amat tinggi dengan sistem yang ada sekarang. Kita dapati bahawa 50%-60% daripada peruntukan kepada Kementerian Kesihatan digunakan untuk membiayai kemudahan-kemudahan yang ada sekarang.

Kalau kita teruskan sistem yang ada sekarang, maka banyak wang kerajaan dibelanjakan untuk program-program ini dan belanja wang untuk program-program pembangunan yang lain mungkin akan terganggu. Sistem yang ada sekarang juga kalau kita lihat mewujudkan keadaan yang dipanggil sebagai *inequity* ataupun ketidakaksamaan. Mengapa saya mengatakan sedemikian? Sistem yang ada sekarang wujudnya hospital swasta dan juga adanya hospital kerajaan.

Kita tahu bahawa hospital swasta, contohnya, yang boleh pergi ke hospital swasta ialah mereka yang tinggal di bandar ataupun mereka yang berkemampuan. Hospital kerajaan pula, yang boleh pergi ke hospital kerajaan pula ialah mereka yang tidak berkemampuan dan mereka yang berkemampuan juga. Jadi, kalau kita lihat bahawa itulah yang menyebabkan sistem yang ada sekarang, hospital kerajaan menjadi *saturated* ataupun menjadi terlalu ramai orang yang melawatnya kerana orang yang berkemampuan juga menggunakan sistem hospital kerajaan.

Kalau kita lihat melalui Pembiayaan Penjagaan Kesihatan Kebangsaan ini, maka dengan cara ini kita terpaksa menstrukturkan balik sistem rawatan itu, yang mana dengan penstrukturkan sistem rawatan ataupun sistem kesihatan ini, maka kemudahan-kemudahan akan menjadi lebih baik dan dapat mengurangkan masa menunggu yang lebih lama. Ini adalah saya rasa satu masalah yang kita hadapi secara kronik, sudah lama iaitu terlalu ramai orang ke hospital dan menyebabkan masa menunggu yang terlalu lama.

Dengan adanya National Health Care Financing Scheme ini juga memberi tarikan kepada lebih ramai pakar yang berpengalaman untuk meneruskan perkhidmatan mereka dengan kerajaan kerana melalui sistem ini mungkin hospital kerajaan akan lebih menarik dan lebih ramai pakar perubatan akan tinggal ataupun bekerja terus dengan hospital-hospital kerajaan, tidak seperti yang berlaku pada hari ini, kita lihat bahawa kebanyakan pakar-pakar itu apabila agak sudah senior, dia akan meninggalkan perkhidmatan dengan kerajaan oleh sebab ada tarikan yang begitu kuat di pihak swasta. Seterusnya boleh membentuk sinergi perkhidmatan hospital di antara swasta dan kerajaan.

National Health Care Financing Scheme ini hendaklah dikendalikan oleh kerajaan sendiri melalui yang kita panggil National Health Care Financing Authority. Saya rasa kalau dapat kita laksanakan National Health Care Financing Scheme ini, kalau kita percepatkan pelaksanaannya, maka saya rasa bukan sahaja ini boleh mengurangkan beban kerajaan dalam membelanjakan wang rakyat untuk membeli kemudahan-kemudahan, tetapi juga saya rasa boleh menjadikan kita lebih efisien di dalam memberikan rawatan-rawatan perubatan.

Kita mesti sedar bahawa di dalam menghadapi persaingan globalisasi, kita perlukan perkhidmatan kesihatan yang cekap. Kalau adanya, misal kata National Health Care Financing Scheme ini, maka kita akan dapat mengadakan hospital-hospital yang mempunyai kemudahan yang banyak dan dengan ini juga, kita boleh memberi peluang kepada rakyat kita untuk memilih sama ada pergi ke hospital swasta ataupun pergi ke hospital kerajaan.

Misalnya, orang-orang yang miskin ataupun orang-orang yang tidak berkemampuan boleh dilindungi juga melalui skim ini. Contohnya, akan diadakan, misalnya *exemption criteria* dan sebagainya. Jadi, ini akan juga dapat melindungi orang-orang yang telah sedia ada menggunakan sistem perkhidmatan kerajaan yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang ingin saya gulungkan daripada ini ialah pertama, penyelidikan hendaklah diteruskan. Walau bagaimanapun, mestilah dilaksanakan dengan serius. Mestilah ada koordinasi dan juga dipantau oleh pihak-pihak yang tertentu agar hasil kajian ini berguna kepada keperluan negara dan rakyat. Yang kedua yang ingin saya gulungkan daripada perbahasan saya ialah National Health Care Financing Scheme atau Pembiayaan Penjagaan Kesihatan Kebangsaan ini hendaklah dipercepatkan pelaksanaannya kerana perbincangannya telah bermula dari awal tahun 80-an lagi dan sehingga kini masih lagi di peringkat perbincangan.

Walaupun kalau kita lihat laporan-laporan di dalam Rancangan Malaysia Ketujuh dan dalam Rancangan Malaysia Kelapan ada dilaporkan bahawa National Health Care Financing Scheme ini akan dilaksanakan tetapi sehingga hari ini masih lagi di peringkat perbincangan.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat. Ya, kawasan...

Tuan Jimmy Donald Lim: Sri Aman, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sri Aman ya.

4.57 ptg.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang bercakap. Pertama, saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan dan juga kepada Yang Berbahagia Tun kerana pengubahsuaian di bangunan Parlimen ini sungguh cantik dan juga menampilkan Parlimen kita segar.

Saya ingin membuat tiga syor tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Pertama, saya harap kita akan menyediakan bilik merokok untuk kawan-kawan kita yang ingin merokok oleh kerana saya nampak masih ramai kawan yang merokok di merata tempat dan juga di kantin. Ini saya rasa tidak begitu sihat untuk orang yang tidak merokok seperti Tuan Yang di-Pertua dan saya sendiri. *[Ketawa]*

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, saya harap butang-butang yang di hadapan kami di sini nanti akan membolehkan kami membuat *Internet connectivity* supaya kita tidak terpaksa pergi ke bilik komputer untuk melayari Internet ini, *to surf the net*, dengan izin. Oleh kerana baru-baru ini kita mendengar pihak atasan tidak berapa suka melihat *MP-MP* kita keluar daripada Dewan ini dan kalaulah ada *Internet connectivity*, jadi kita tidak terpaksa meninggalkan tempat duduk kita di sini.

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, syor saya kalaulah teknologi nanti sudah menjadi lebih canggih, saya minta skrin-skrin yang di hadapan ini ditukar oleh kerana skrin itu cantik dan canggih, tetapi orang yang *slim* pun nampak gemuk di sana *[Ketawa]* dan orang yang sudah gemuk seperti saya, sudah *overweight* seperti saya nampak lebih gemuk, nampak lebih teruk. So, saya rasa itulah satu perkara yang perlu kita beri tumpuan.

Saya juga, Tuan Yang di-Pertua, ingin membuat beberapa syor mengenai prosedur debat di Parlimen ini. Ini adalah kerana jumlah Ahli Parlimen kita telah bertambah, kalau tidak silap kepada 219 dan sekarang saya rasa satu daripada tujuan kerajaan menambahkan bilangan Ahli Parlimen ialah supaya lebih ramai lagi orang dapat menyuarakan hasrat dan aspirasi rakyat ataupun rintihan-rintihan rakyat. Saya cadangkan kalau macam ini, kita panjangkan sesi Parlimen supaya lebih ramai lagi Ahli Parlimen dapat mengeluarkan rintihan rakyat, aspirasi rakyat dan hasrat rakyat di Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, dan juga saya ingin memperkenalkan kepada Tuan Yang di-Pertua satu peribahasa Iban, iaitu "bagi badak". Apa erti "bagi badak", pada satu ketika dahulu semua binatang-binatang yang kecil, yang besar bermesyuarat

untuk membahagikan khazanah dunia ini dan makanan di dunia ini, macam mana membahagikan, jadi yang kecil bercakap, yang besar bercakap, yang sederhana bercakap. Tetapi akhir-akhirnya, badak yang mempengerusikan mesyuarat itu mengatakan, yang besar bahagian dia besar, jadi saya badak besar kalau dibandingkan dengan kancil, dengan pelanduk dan kura-kura, bahagian yang diberi kepada saya mestilah lebih besar dari hak yang diberi kepada kura-kura ataupun sang kancil. Jadi, oleh kerana itulah apabila pembahagian berdasarkan size badan kita yang besar mendapat besar, yang kecil mendapat kecil.

Setelah rakyat kita bercakap, kita dari Barisan Nasional telah diberi kemenangan yang besar, yang dari pembangkang diberi kemenangan yang kecil, oleh kerana itu saya rasa perubahan *mindset* kita juga mesti ditukar. Jadi saya rasa nisbah yang bercakap mulai dari sekarang ialah patut 10:1. Sepuluh orang dari BN baru satu dari pembangkang. [Tepuk] Kita mesti "bagi badak". [Ketawa]

Saya juga minta sesi soal jawab ini dipanjangkan kepada sekurang-kurangnya 1.5 jam, satu jam setengah, oleh kerana setiap hari kita nampak bulan Mei ini - pada 20 Mei - 55 soalan tetapi yang dapat dijawab hanya enam ataupun tujuh. Pada 24 Mei - 56 soalan, enam sahaja yang dapat dijawab. Tetapi kita diingatkan oleh pucuk pimpinan kita mesti menghantar soalan, menghantar soalan, menghantar soalan.

Tetapi apa guna menghantar kalau hanya enam daripada 56 soalan yang dapat dijawab.

Yang seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, apabila jawapan disatukan misalnya kalaulah ada pertanyaan dari Kinabatangan, dari Kapit, dari Lubok Antu dan jawapan disatukan, saya rasa soalan tambahan haruslah diutamakan kepada orang yang bertiga ini ataupun sekurang-kurang orang yang berdua ini, oleh kerana saya nampak, minta maaflah Tuan Yang di-Pertua, minta maaf, tetapi saya nampak Speaker kita kadang-kadang dia lupa senario ini sudah bertukar, masih menoleh kepada BN selepas itu secara automatik kepada pembangkang, saya rasa ini tidak adil. [Tepuk]

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah diumumkan pagi tadi untuk mengetuai kumpulan yang mengatur perhubungan kita dengan AIPO. Ini saya rasa adalah tepat, adalah sangat baik, saya harap Tuan Yang di-Pertua juga akan menjemput saya pergi dengan Tuan Yang di-Pertua [Ketawa] tetapi saya ingin bercakap tentang tiga pertubuhan ini sekali Tuan Yang di-Pertua, IPU, CPA dan AIPO.

Malaysia oleh kerana kita ini nama kita harum di seluruh dunia, sangat dihormati di seluruh dunia dan setiap kali kita pergi ke Mesyuarat AIPO ataupun CPA ataupun IPU delegasi-delegasi dari negara-negara lain pun mencari kita. Pada bulan yang lepas, saya bernasib baik dibawa oleh Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri bermesyuarat di Mexico. Kita nampak di sana, delegasi dari Germany, dari Sweden, dari England, dari Myanmar dan dunia-dunia lain ingin bercakap dengan kita, berbual dengan kita, dan ingin minta bantuan, minta pendapat dari kita.

Tetapi yang kita dapat hantar adalah Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan saya sendiri, mana dapat dua orang sahaja berjumpa dengan begitu ramai delegasi dari negara lain. Tetapi saya nampak Bangladesh menghantar 18 orang, Indonesia menghantar saya rasa sepuluh orang, lebih miskin dari kita [Ketawa] semua negara menghantar 12 orang, 15 orang, 20 orang. Kita hantar dua orang, kadang-kadang satu orang.

Jadi, saya minta kerajaan mengadakan satu peruntukan setiap tahun kepada AIPO, kepada CPA, kepada IPU supaya kita dapat menonjolkan imej kita, oleh kerana *world politic* ini, Tuan Yang di-Pertua pun lebih arif dari saya, kalau sesuatu negara ini ingin menunjukkan kehebatannya, dia hantar *navy* dia kepada lautan-lautan yang jauh.

Negara ini dikatakan orang ada *blue water navy*, ini adalah negara yang kuat, jadi kita ini selagi kita tidak dapat menghantar Ahli Parlimen yang lebih ramai ke Mesyuarat AIPO, CPA atau IPU, kita ini belum menunjukkan kehandalan kita, kekuatan kita.

Saya haraplah Tuan Yang di-Pertua, dengan kerjasama pucuk pimpinan dapat memberi peruntukan khas supaya di setiap persidangan di luar negara, kita dapat menghantar 15 orang, 20 orang. Kalau kita menghantar dua orang sahaja, Tuan Yang

di-Pertua, saya rasa Parlimen dibubar lagi pun masih ramai tidak dapat pergi ke luar negara.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada politik di Myanmar. Oleh kerana kita berani menyebut politik di negara lain, oleh kerana sekarang kedudukan Malaysia dihormati oleh orang dan saya ingin melihat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita memainkan peranan yang lebih aktif, saya mengesyorkan Malaysia menyokong. Pada mulanya Malaysia menyokong kemasukan Myanmar ke ASEAN, jadi saya minta Yang Amat Berhormat kita membantu mengatur perubahan politik di Myanmar.

Pada masa sekarang juga, Malaysia di kedudukan yang amat baik oleh kerana seorang daripada warga negara kita, saya rasa Tan Sri Razali, dia Duta di Bangsa-Bangsa Bersatu selalu pergi ke Myanmar diberi tugas untuk mengubah politik di sana supaya amalan demokrasi dapat dijalankan.

Oleh kerana pada masa sekarang, Tuan Yang di-Pertua pun tahu, negara itu ditadbir oleh Military Junta. Dalam pilihan raya 27 Mei 1990, parti NLD (National League for Democracy), mendapati 392 daripada 485 kerusi, hingga hari ini mereka belum angkat sumpah, kita yang membuat pilihan raya bulan lepas sudah angkat sumpah.

Jadi, mereka juga belum dibenarkan menubuhkan kerajaan. Presiden mereka Aung San Suu Kyi masih ditahan di rumah beliau dan 17 Ahli Parlimen mereka masih meringkuk di penjara, enam mati di penjara, dua orang dibunuh, nama yang dibunuh Ween Khor dan Laa Pii. Yang lain berkeliaran di seluruh dunia oleh kerana takut dibunuh, mereka duduk di Thailand, ada yang duduk di Eropah, ada yang duduk di Australia, ada juga yang duduk di United States.

Jadi, pada hari Isnin yang lepas, Military Junta yang tidak ada kewibawaan itu, tidak ada *legal status*, mengadakan *convention* untuk menyediakan perlembagaan kebangsaan dengan tanpa memanggil NLD (National League for Democracy), yang National League for Democracy ini ketua mereka iaitu Aung San Suu Kyi dan timbalan beliau U Tin Oo tidak dipanggil.

Oleh sebab negara Malaysia amat dihormati, saya haraplah negara kita lebih-lebih lagi Perdana Menteri kita dapat memainkan peranan supaya demokrasi dapat dikecap di Myanmar. Kalaulah kita berjaya, saya rasa kerajaan yang baru nanti memang akan memanggil kita kawan yang rapat kepada mereka.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada pendidikan. Saya juga berterima kasih kepada kerajaan kerana selama ini telah meninggikan taraf fizikal di sekolah. Akan tetapi saya mendengar dan saya harap desas-desus ini tidak betul bahawa rancangan pembangunan atau pembaikan di sekolah tidak akan dijalankan lagi oleh sebab mungkin kita kekurangan sumber kewangan. Saya rasa selama rancangan untuk memulihkan bangunan-bangunan di sekolah, murid-murid, guru-guru di Sarawak telah gembira oleh sebab dahulu mereka tinggal di rumah, di pondok-pondok yang beratap daun, ada berdinding buluh dan sekarang sudah bertukar menjadi lebih selesa.

Saya minta, apa jua rancangan untuk memulihkan sekolah kita di Sarawak, jangan dibuat potongan dari bajet-bajet yang seperti itu tetapi carilah aktiviti-aktiviti yang lain di mana kita dapat potong. Saya rasa aktiviti pendidikan kita teruskan dan jangan disentuh.

Yang membimbangkan Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita mendengar mengenai gengsterisme terjadi di sekolah. Saya rasa kita semua mesti bekerjasama dan syor saya, kemudahan fizikal mestilah diberi kepada sekolah. Kalau dapat, saya tertarik dengan cogan kata "*Rumahku Syurgaku*". Dapatkah kita membuat cogan kata "*Sekolahku juga Syurgaku*" supaya kalau kita duduk di syurga, saya rasa kita tidak akan bergaduh dan semua itu selesa.

Untuk permulaan, saya syorkan nisbah guru dan murid patutlah tidak lebih daripada 20:1 yakni 20 orang murid, 1 orang guru. Oleh sebab pada masa sekarang murid menjadi lebih aktif, mereka lebih tahu, mereka lebih arif daripada murid-murid dahulu. Dan kalaulah guru-guru ini dibebankan menjaga murid-murid yang ramai, mereka tentu tidak larat. Untuk sekolah berasrama, dahulu pun saya telah mencadangkan supaya pengurusan asrama patutlah diasingkan dari pengurusan sekolah supaya seorang penyelia asrama itu menjaga makan, menjaga kerja amal,

menjaga kerja malam dan patutlah diberi bilik khas supaya mereka boleh menjaga murid asrama itu di situ juga.

Kita telah mendengar kes kebakaran dan murid hilang nyawa. Apa sebabnya? Oleh sebab warden asrama duduk jauh dari asrama. Oleh sebab itu, sesiapa yang hendak menjadi penyelia asrama, dia mesti tinggal dalam asrama itu juga. Kita berikan bilik khas kepada mereka di mana mereka dapat menjaga murid-murid 24 jam dan jawatan Warden Asrama ini, saya telah syorkan. Saya syorkan sekali lagi. Oleh sebab tindakan belum diambil, saya rasa mansuhkan sahaja jawatan Warden Asrama gantikan dengan Penyelia Asrama seperti yang saya sebutkan tadi dan tingkatkan juga nisbah penyelia asrama. Saya rasa tidak lebih dari 100 murid dengan seorang penyelia asrama. Asrama juga patut ada bilik, mungkin empat orang dalam satu bilik supaya mereka ada *privacy* sedikit Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab murid-murid sekarang, budak-budak sekarang mereka memerlukan *privacy*.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga minta supaya kita mengadakan pasukan guru pengganti. Saya telah syorkan ini juga tetapi belum dibuat. Jadi oleh sebab itulah saya sebut sekali lagi guru pengganti. Oleh sebab sekarang kita tidak ada guru pengganti dan apabila guru cuti bersalin, kadang-kadang apabila guru mengikuti kursus, sekarang pun begitu banyak kursus, apabila guru menghadiri perjumpaan sukan, apabila guru menghadiri ini, itu, murid mereka ditinggalkan tanpa orang yang menjaga. Kalau hendak mengambil guru yang baru, memakan masa yang begitu lama.

Guru yang pergi itu empat, lima hari, kadang-kadang dua minggu, kadang-kadang sebulan padahal di sekolah itu begitu banyak aktiviti-aktiviti luaran. Saya rasa, kalaulah kita ada pasukan guru pengganti, kita tempatkan di Jabatan Pendidikan Daerah. Dan kalau tidak ada guru di sekolah itu, kita hantar ke sana. Tidak ada guru di sekolah ini, kita hantar ke sini. Itu syor saya.

Seterusnya pengangkutan. Dari masa ke semasa Tuan Yang di-Pertua, syarikat berjaya menghantar ini, menghantar itu, menghantar komputer, menghantar kertas ke sekolah-sekolah. Di Sarawak, sekolah-sekolah terdapat di pedalaman tetapi amalan sekarang, syarikat yang berjaya, ia letakkan kotak-kotak itu di Jabatan Pendidikan Daerah. Tidak dihantar ke sekolah-sekolah. Guru pun tidak larat menghantar kotak-kotak itu oleh sebab untuk menghantar kotak, kita terpaksa menyewa perahu dan akan memakan belanja dua, tiga ratus ringgit...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat, gulung Yang Berhormat.

Tuan Jimmy Donald: Jadi....

Tuan Yang di-Pertua: Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah Kementerian Pelajaran mengkaji macam mana menentukan apa yang hendak disalurkan kepada sekolah, dihantar terus ke sekolah, pastikan sampai di sekolah dan jangan bersubahat dengan pegawai-pegawai dan apa yang dihantar hanya setengah jalan sahaja. Ini tidak baik. Ini saya rasa tidak dapat diterima oleh ibu bapa, oleh guru, oleh masyarakat dan kita dari Jabatan Pelajaran patut mendidik masyarakat, bukan menjadi contoh yang tidak baik. Dengan itu saya mohon menyokong.

Dr. Tan Kee Kwong: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Batu.

Dr. Tan Kee Kwong: Segambut.

Tuan Yang di-Pertua: Segambut. Ya.

5.18 ptg.

Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu izinkan saya merakamkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah merasmikan pembukaan Parlimen untuk tahun ini dan juga untuk Titah Ucapan Diraja yang bernas dan berinspirasi. Pada pilihan raya yang baru berlalu, Barisan Nasional telah mendapat kemenangan majoriti yang amat membanggakan. Kemenangan Kerusi Parlimen dan juga peringkat negeri serta perkembangan politik yang positif di negeri Kedah, Terengganu dan Kelantan begitu memberangsangkan Barisan Nasional. Inilah yang menjadi tanda permulaan semula bahang BN di tanah Kelantan dan Terengganu.

Kemenangan ini tidak menyeluruh tanpa menyentuh kewibawaan dan kekukuhan pucuk pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi untuk *style* kepimpinan beliau yang memupuk harapan di hati setiap warganegara dan sekali gus menyemarakkan imaginasi rakyat ke arah masa depan yang gemilang. Ini adalah terbukti apabila kita melihat rakyat menolak kepimpinan PAS di bumi Melayu sendiri.

Secara menyeluruh rakyat Malaysia memerlukan pemimpin yang mendorong negara yang progresif tetapi dengan menggunakan pelan tindakan yang sederhana yang tidak menggugat kedudukan atau taraf sebarang golongan. Pilihan raya telah tamat. Kini kita menuju kepada fasa yang menunjukkan Barisan Nasional boleh di dalam melaksanakan apa yang telah dirancang untuk kemakmuran negara seterusnya.

Justeru itu, saya ingin membangkitkan beberapa isu semasa. Pertama isu rasuah yang tidak padam daripada perbincangan umum dan telah menjadi isu hangat di kebanyakan akhbar tempatan. Isu ini selalunya dikaitkan dengan Pihak Berkuasa Tempatan, pegawai polis dan juga di lain-lain tempat pegawai kerajaan. Bagaimana kita dapat menangani isu ini yang semakin mendapat perhatian ramai. Langkah membanteras gejala ini dapat dilihat dari segi jangka panjang dan juga jangka pendek.

Ramai mengatakan bahawa dengan memberi gaji yang lebih tinggi kepada golongan yang terlibat dapat mengurangkan atau membanteras isu ini. Adakah ini benar? Kalau dikaji dengan lebih teliti, rasuah juga berlaku di kalangan mereka yang bergelar pegawai tinggi dan yang bergaji tinggi. Bagi saya menaikkan gaji merupakan langkah dengan izin, *quick fixes* yang tidak meneliti isu ini dengan mendalam.

Sememangnya ada pihak yang tidak menerima gaji yang munasabah dengan kos hidup. Sedikit sebanyak menaikkan gaji bagi kumpulan ini akan menurunkan kecenderungan terhadap menerima rasuah. Walau bagaimanapun, saya percaya kepada merawat punca penyakit dan bukannya sebagai doktor perubatan '*symptom*' sahaja.

Antara langkah yang kita boleh ambil ialah mewujudkan kesedaran awal di sekolah-sekolah dan juga di rumah mengenai gejala rasuah ini. Sistem pendidikan dan kaum ibu bapa memainkan peranan penting dalam mewujudkan kesedaran ini dari peringkat awal lagi agar ia menjadi sebahagian daripada nilai hidup seseorang. Nilai-nilai agama perlu diutamakan dari awal lagi agar ia menjadi sehati dengan jiwa seseorang sebelum mereka masuk ke sektor pekerjaan.

Ini adalah langkah untuk masa depan negara kita. Sama ada langkah ini berjaya atau tidak, bergantung kepada guru-guru dan ibu bapa serta sistem pendidikan kita. Bagaimana pula dengan keadaan sekarang? Kita boleh mengurangkan aktiviti rasuah jika kita mewujudkan kesedaran di kalangan golongan kakitangan kerajaan dan pihak-pihak yang lain termasuk pihak swasta.

Kesedaran mesti dikaitkan bagaimana gejala rasuah dapat menjejaskan imej negara di mata dunia dan kesan buruknya kepada pelaburan asing serta ekonomi negara secara keseluruhannya. Kursus kesedaran juga perlu menekankan isu-isu etika kerja yang baik. Kita perlu menerapkan sikap bahawa kerja itu adalah tanggungjawab dan kewajipan. Ia perlu dijalankan bukan semata-mata untuk mendapat wang.

Elemen kepuasan kerja perlu diwujudkan di kalangan kita. Selain daripada itu dengan izin, *shopping carnival* yang kerap, kita perlu juga mengajar golongan ini agar hidup di dalam kemampuan masing-masing. Kursus kesedaran sebegini mesti diadakan dari semasa ke semasa agar mesejnya tidak dilupakan dan budaya kerja yang baik boleh dibentuk.

Dari segi penguatkuasaan pula, kita mesti menyiasat kesemua pegawai dan juga individu yang bermewah-mewah di luar kemampuan. Ini akan jadi peringatan kepada semua bahawa ada pihak sedang memperhatikan tindak tanduk mereka. Pada masa yang sama, kita juga perlu menekankan dan mengambil tindakan ke atas mereka yang memberi rasuah. Kita perlu menyebarkan mesej bahawa yang memberi salah, yang menerima pun salah. Kita perlu dapat membentuk masyarakat yang takut memberi rasuah.

Kini, saya ingin membawa perhatian kita kepada isu pendidikan. Parti saya ialah Parti Gerakan Rakyat Malaysia. Sekian lama telah menyarankan dan menyokong

pembentukan kementerian yang berasingan untuk pendidikan secara am dan untuk pengajian tinggi. Kita amat berbesar hati kerana kerajaan telah menerima saranan kami dan menubuhkan Kementerian Pelajaran dan juga Kementerian Pengajian Tinggi. Syabas saya ucapkan.

Sehubungan dengan ini, saya juga ingin menyarankan agar penekanan terhadap penggunaan dan juga standard bahasa Inggeris terus dipertingkatkan di sekolah-sekolah dan pusat pengajian tinggi awam. Pada masa yang sama, kita juga mesti meneruskan penawaran mata pelajaran bahasa ibunda di semua sekolah kerajaan. Ini adalah kelebihan orang Malaysia. Kita dapat menghayati dan menggunakan pelbagai bahasa untuk menimba ilmu dan mempertingkatkan diri.

Selain daripada itu, saya juga ingin menyentuh mengenai isu mempertingkatkan lagi prestasi dan juga standard pendidikan di pusat-pusat pengajian tinggi awam. Saya faham ada ramai Ahli Yang Berhormat kuarir dengan perkara ini. Kita perlu menyediakan graduan-graduan yang akan memasuki alam pekerjaan.

Antara langkah-langkah yang perlu diberi tumpuan adalah meningkatkan penggunaan dan juga standard bahasa Inggeris. Mewujudkan graduan yang pandai dalam penggunaan komputer dan graduan yang mempunyai penampilan diri yang meyakinkan. Pada masa yang sama, kursus pengajian yang ditawarkan mestilah yang sesuai dengan permintaan dalam sektor pekerjaan terutama sekali bagi sektor swasta. Pihak pusat pengajian tinggi mesti peka dengan perubahan semasa dan penawaran kursus dibuat mengikut kehendak pasaran.

Di samping itu, pihak universiti juga perlu menawarkan kursus jangka pendek untuk memupuk peribadi graduan dari segi penampilan diri, kreativiti, keyakinan diri dan kemampuan berkomunikasi. Ini adalah dengan izin, *soft skills* yang perlu ada pada setiap graduan. Sikap dan kemahiran ini akan membantu graduan-graduan agar menjadi lebih fleksibel dan dapat menyesuaikan diri dalam sektor pekerjaan.

Tuan Yang di-Pertua, isu perhubungan Malaysia-Singapura sentiasa dibangkitkan di Dewan yang mulia ini dan saya pun hendak tambahkan beberapa komen. Isu hubungan Malaysia-Singapura telah memasuki era baru dengan pucuk pimpinan baru di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Kini, kita perlu merungkai semula kekusutan dalam isu-isu yang tertangguh di meja rundingan dan mencari titik pertemuan baru...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Segambut, masa sudah cukup Yang Berhormat.

Dr. Tan Kee Kwong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Kita sambung besok, ya? Ada lapan minit lagi. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.