



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGGAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG DI BAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman 23)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia (Pemerbadanan) (Pindaan) 2010	(Halaman 23)
Rang Undang-undang Kawalan Harga dan Antipencatutan 2010	(Halaman 48)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Utama Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
14. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB

15. Yang Berhormat Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
16. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
17. “ Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
18. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
19. “ Menteri Kesihatan, Dato' Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
20. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
21. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
22. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
23. “ Menteri Kewangan II, Dato' Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
24. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
25. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
26. “ Menteri Luar Negeri, Dato' Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
27. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
28. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Wira Chor Chee Heung (Alor Setar) – MCA

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRs
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS

5. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
9. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
10. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Puan Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO

24. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Maznah binti Mazlan – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Murugiah a/l Thopasamy – *Senator*
27. ” Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussein, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
29. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Puan Heng Seai Kie - *Senator*
30. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
31. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO
35. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato' Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
36. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
37. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi II, Dato' G. Palanivel – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Donald Lim Siang Chai – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D'Cruz – *Senator*
40. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
41. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
42. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Datuk Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO

4. Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato’ Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. ” Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato’ Sri Azalina Dato’ Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. “ Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. “ Dato’ Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. “ Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
25. “ Dato’ Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. “ Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. “ Dato’ Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. “ Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC

32. Yang Berhormat Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. “ Dato’ Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
36. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
37. ” Tuan Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
38. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
39. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
40. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
41. “ Dato’ Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
42. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
43. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
44. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
45. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
46. “ Dato’ Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
47. “ Dato’ Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
48. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
49. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
50. “ Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
51. “ Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
52. “ Dato’ Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
53. “ Tan Sri Dato’ Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
54. “ Dato’ Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
55. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
56. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
57. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
58. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
59. ” Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
60. “ Dato’ Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO

61. Yang Berhormat Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
62. “ Dato’ Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
63. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
64. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
65. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
66. ” Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
67. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
68. “ Dato’ Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
69. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
70. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
71. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
72. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
73. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
74. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
75. “ Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato’ Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Keterah)
2. “ Tan Sri Dato’ Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato’ Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)

15. Yang Berhormat Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. “ Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
18. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
19. “ Dato' Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
20. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
21. “ Tuan Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
22. “ Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
23. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
24. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
12. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. “ Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. “ Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. “ Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato' Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato' Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali (Titivangsa)
9. “ Dato' Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
10. “ Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
11. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
12. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
13. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
14. “ Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
15. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
16. “ Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
17. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
18. “ Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
19. “ Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
20. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
21. “ Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
22. “ Tuan Haji Taib Azamudden Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
23. “ Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (PSM)

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. “ Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
4. “ Tuan Mohsin Fadzil Samuri (Bagan Serai)
5. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. “ Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8. “ Tuan Zulkifli bin Nordin (Kulim Bandar Baharu)

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Datuk Haji Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Ikmalrudin bin Ishak

PETUGAS-PETUGAS**CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)**

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Sarimah binti Haji Amran

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Ganesan a/l Nanthan

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Hazrul bin Sharif

Nurul Aishah binti Sha'arin

Nor Kamsiah binti Asmad

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Ainuddin bin Ahmad Tajuddin

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Rabu, 13 Oktober 2010****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]** minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah insentif dan galakan yang diberikan oleh kementerian kepada penderma-penderma darah yang telah berjasa menderma darah selama ini.

Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat di atas soalan yang dikemukakan. Kementerian Kesihatan sentiasa prihatin terhadap jasa penderma-penderma darah. Mereka diberi insentif-insentif tertentu di hospital-hospital dan klinik-klinik kesihatan Kementerian Kesihatan bergantung kepada kekerapan mereka menderma darah.

Misalnya, bagi penderma darah yang telah menderma sekali, mereka layak menerima rawatan pesakit luar secara percuma dan rawatan perubatan tidak termasuk bayaran X-ray dan pembedahan di wad kelas kedua untuk tempoh empat bulan. Bagi mereka yang telah menderma dua kali dalam tempoh 12 bulan, mereka layak diberi suntikan pencegahan Hepatitis B secara percuma. Manakala bagi mereka yang telah menderma lebih daripada 50 kali, mereka layak menikmati rawatan pesakit luar percuma dan rawatan perubatan dalam wad kelas satu untuk tempoh sepuluh tahun dan seterusnya dalam wad kelas dua bagi seumur hidup.

Di samping itu, penderma-penderma darah terpilih akan diberi sijil penghargaan dan anugerah-anugerah lain sempena dengan hari perayaan seperti Hari Penderma Sedunia. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan. Jawapan yang menepati soalan. Walau bagaimanapun, untuk melengkapkan lagi soalan ini. Menderma darah ialah satu tanggungjawab sosial yang sangat mulia. Orang yang boleh menderma beribu-ribu ringgit tidak mesti dia boleh menderma darah. Penderma darah ialah manusia yang berhati mulia yang mempunyai sifat-sifat kemanusiaan yang tinggi.

Saya akui dan berterima kasih kepada Kementerian Kesihatan kerana melayan penderma-penderma darah yang jumlah penderma seperti yang saya sendiri lihat pada seorang ahli MCA – dia bukan DAP tetapi ahli MCA. Ini bukan politik tetapi hendak jelaskan. Lebih daripada 56 kali dia derma daripada umur dia 20 tahun. Betullah dapat layanan istimewa. Mula-mula dapatlah secawan milo panas dan empat keping biskut. Yang Berhormat Bukit Mertajam jangan tengok saya, ini cerita MCA tadi, bukan DAP.

Akan tetapi sifat mulia ini saya rasa tidak mencukupi dengan Kementerian Kesihatan sahaja yang mengiktiraf. Saya harap dapat juga diiktiraf oleh jabatan-jabatan lain, kementerian-kementerian lain dengan

kerjasama rekod yang ada di hospital-hospital kita. Contohnya seperti kalau anggota polis yang banyak kali menderma darah sekian-sekian kali boleh naik pangkat – atau tentera atau dalam jabatan kerajaan. Ini ditimbang kerana pengiktirafan kita kepada sifat mulia mereka. Ini supaya menjadi galakan kepada masyarakat lain untuk menderma darah.

Baru-baru ini, saya tidak tahu ini betul atau tidak rekod ini. Kadang-kadang jumlah darah yang terkumpul di hospital itu dalam kritikal, lebih-lebih lagi zaman waktu-waktu perayaan kerana banyak kemalangan berlaku. Jadi kita memang mengharapkan sifat mulia yang telah pun ada pada masyarakat Malaysia ini terus digalakkan. Jadi mintalah agaknya ada kementerian-kementerian lain ataupun Jabatan Perdana Menteri sehingga agaknya sampai 60 kali diberi bintang AMN umpamanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ringkaskan sedikit Yang Berhormat. Ringkas sedikit Yang Berhormat. Yang Berhormat dari Langkawi soalan nombor tujuh hendak soal juga.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yalah, saya soalan saya Tuan Yang di-Pertua. Saya amat gembira sebenarnya dengan masyarakat kita yang prihatin ini dan ini membantu hospital yang memerlukan darah. Penderma darah ini, dia menderma untuk masa depan manusia yang lain. Itu satu sifat yang mulia. Jadi minta sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas kesabaran.

Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin: Terima kasih kepada Yang Berhormat di atas soalan yang dikemukakan. Memang benar Yang Berhormat, saya bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa wira-wira yang tidak didendangkan ini sewajarnya diberikan pengiktirafan yang tinggi.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, sebenarnya pihak kementerian melalui hospital-hospital dan klinik-klinik boleh sebenarnya memberikan maklumat kekerapan seseorang penjawat awam tersebut menderma darah. Kita boleh maklumkan kepada pihak jabatan-jabatan ataupun kementerian-kementerian yang ingin mendapatkannya daripada pihak hospital.

■ 1010

Selain daripada itu Yang Berhormat, setiap penderma juga dibekalkan dengan sebuah buku kecil yang merekodkan kekerapan mereka menderma darah dan ini juga boleh dijadikan sebagai rujukan.

Untuk menjawab persoalan Yang Berhormat mengenai kekerapan ataupun keprihatinan rakyat Malaysia ini, untuk pengetahuan Yang Berhormat dan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain, sebenarnya kita bertuah berada di negara ini kerana sehingga ke hari ini tercatat dalam sejarah Malaysia, tidak sesekali pun kita perlu untuk mendapatkan stok darah daripada luar negara kerana penderma-penderma yang ada di Malaysia ini yang begitu bermurah hati telah menderma dan ini membolehkan kita dapat memenuhi keperluan di dalam negara. Pada tahun lepas sahaja rakyat Malaysia telah menderma sebanyak 565,604 pendermaan di mana daripada jumlah tersebut, 38% adalah terdiri daripada penderma-penderma yang baru Yang Berhormat. Jadi *insya-Allah* sekiranya apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat ini dapat disampaikan kepada kementerian-kementerian lain, sudah tentu mereka akan mengambil pendekatan ini. Terima kasih.

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya juga turut bersama dengan Yang Berhormat Sri Gading merakamkan ucapan tahniah kepada kementerian di atas insentif dan galakan yang telah diberikan kepada

penderma-penderma darah. Cuma ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang maklumat yang saya perolehi. Kira-kira 580,000 unit daripada 1,326,456 unit darah telah dihantar ke Australia pada tahun lalu bagi melalui proses vaksinasi. Kalau jumlah itu seperti mana yang telah saya nyatakan, ini membawa maksud 40% daripada bekalan darah yang diperolehi telah dihantar untuk proses ini. Saya ingin tahu kenapakah jumlahnya begitu tinggi dan apakah hasil yang diperolehi daripada proses rawatan tersebut.

Seterusnya saya ingin mendapat penjelasan tentang majlis derma darah ini. Saya punya pengalaman ketika pertama kali menjadi Ahli Dewan Rakyat dulu menganjurkan satu majlis derma darah di peringkat Parlimen tetapi mendapat respons yang agak negatif bukan daripada penderma tetapi daripada pihak kementerian, daripada pihak hospital kerana saya tidak mewakili di sebelah sana sehingga timbul isu mereka tidak memberikan kerjasama untuk dibuat program tersebut. Malah sampai saya mengeluarkan kenyataan "*kalau darah itu yang sudah pun kita hantar ke hospital saya mencadangkan kalau darah itu merah, tinggalkan. Kalau yang hijau pulangkan balik kepada kami*". Terima kasih. [Ketawa]

Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin: Terima kasih kepada Yang Berhormat di atas persoalan yang dikemukakan. Saya ingin menyentuh persoalan Yang Berhormat yang kedua dahulu. Sebenarnya polisi pihak kementerian dan juga hospital-hospital kita tidak mengamalkan diskriminasi. Sama ada pihak kerajaan ataupun pembangkang yang ingin melaksanakan program menderma darah, kita tidak pernah menghalang. Namun secara spesifiknya saya akan berhubung dengan hospital ataupun pihak yang berkenaan Akan tetapi Yang Berhormat secara saintifiknya pula darah daripada seorang PAS tidak akan dapat mengPASKan UMNO, begitu juga sebaliknya. Jadi ini adalah persepsi Yang Berhormat.

Untuk soalan kedua Yang Berhormat, saya mohon untuk menjawab secara bertulis kerana maklumat ini tidak dalam simpanan saya. Terima kasih.

2. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang] minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan sama ada kerajaan akan mengawal *e-mail*, khidmat pesanan ringkas (SMS) dan komunikasi di antara anggota masyarakat yang lain dan sama ada kerajaan bercadang untuk menyekat perkhidmatan *BlackBerry Messenger* atau perkhidmatan lain.

Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan [Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat mengemukakan soalan ini. Tuan Yang di-Pertua, saya dengan hormat pohon menjawab pertanyaan ini bersekali dengan pertanyaan-pertanyaan Ahli-ahli Yang Berhormat dari Bukit Katil, Nibong Tebal, Paya Besar, Hulu Rajang dan Kuala Krai. Masing-masing bertarikh 20 Oktober 2010, 3 November 2010, 2 Disember, 8 Disember dan 15 Disember 2010 kerana ia menyentuh perkara yang sama iaitu kawalan kerajaan terhadap kandungan internet, khidmat pesanan ringkas atau SMS dan isu perkhidmatan BlackBerry.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baiklah Yang Berhormat.

Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya ingin saya menegaskan iaitu seperti mana jua media cetak, media yang melalui proses elektronik tidak ada kawalan yang dikenakan sebelum sesuatu peristiwa berlaku. Jadi dalam konteks sedemikian, yang digunakan

oleh Kementerian ini ialah seksyen 211 dan seksyen 223 Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 atau ringkasnya AKM 98 yang memperuntukkan hukuman denda tidak melebihi RM50,000 atau penjara tidak melebihi satu tahun kepada mereka yang menyiarkan kandungan lucah dan jelic atau dengan sengaja menyakitkan hati seseorang. Mereka juga boleh didakwa di bawah Akta Hasutan 1948 dan Kanun Keseksaan di bawah Kementerian Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, SKMM atau Suruhanjaya Komunikasi Multimedia Malaysia sentiasa bertindak sekiranya terdapat aduan orang ramai mengenai kenyataan yang jelic, lucah, menyakitkan hati dan sebagainya. Maka tindakan akan diambil melalui peruntukan-peruntukan tersebut. Selain daripada itu, masyarakat atau rakyat bebas berkomunikasi menggunakan mel-e atau e-mel dan SMS atau pesanan ringkas.

Setelah meneliti isu penggunaan perkhidmatan telefon bimbit *BlackBerry* dan mengambil kira hasil perbincangan dengan pihak *Research In Motion* dengan izin atau RIM, berdasarkan perkembangan semasa Kementerian tidak bercadang untuk menyekat perkhidmatan *BlackBerry* di Malaysia malah kerajaan yakin dengan tahap keselamatan pemindahan dan penyimpanan maklumat, pengguna telefon bimbit dapat meneruskan khidmatnya.

Dalam pada itu, *BlackBerry* telah memberi banyak faedah dan kemudahan kepada masyarakat terutama kepada komuniti perniagaan iaitu *business community*. Pihak RIM juga telah menyatakan kesediaan untuk bekerjasama dengan pihak berkuasa Malaysia mendapatkan maklumat dan saluran untuk perkhidmatan yang berterusan.

Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri untuk jawapan yang jelas. Negara-negara seperti Emiriah Arab Bersatu atau UAE, Arab Saudi, India dan Indonesia yang telah bercadang untuk melarang kegunaan *BlackBerry*. Pada masa yang sama perkara ini timbul, Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia meminta firma KPMG untuk menjalankan kajian mengenai penggunaan internet dengan positif dan selamat. Adakah tujuan kajian ini untuk menilai pelaksanaan penapis internet atau apakah tujuan kajian ini.

Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Ahli Yang Berhormat. Kedua-dua negara dan tambahan India yang disebut tadi mengambil tindakan sementara sebenarnya sekitar dua bulan yang lalu setelah mendapati bahawa laporan daripada sesetengah pihak menjerus kepada kemungkinan-kemungkinan yang menyebabkan kerahsiaan e-mel ataupun pesanan sistem ringkas (SMS) tidak terjamin. Salah satu daripada dakwaan itu juga menjerus kepada kemungkinan pangkalan yang diadakan oleh *BlackBerry* itu disalahgunakan oleh pihak-pihak tertentu seperti di Kanada dan sempadan Amerika Syarikat.

■ 1020

Setelah penelitian dibuat oleh Suruhanjaya Komunikasi Multimedia Malaysia (SKMM), maka firma yang disebut oleh Yang Berhormat itu hanya membantu dari segi reaksi orang ramai di negara-negara tersebut. Akan tetapi pada akhir-akhir ini Saudi dan juga India telah menarik balik beberapa penentuan tersebut dan operasi *BlackBerry* berjalan dengan lunas-lunas seperti biasa. Jadi kita di Malaysia merasakan oleh kerana tidak ada insiden atau laporan negatif terhadap penggunaan atau salah guna *BlackBerry* itu, maka kita tidak ada mengambil apa-apa tindakan.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Menteri. Sebenarnya apa yang diterangkan oleh Menteri tadi cukup jelas tindakan-tindakan yang akan diambil. Akan tetapi, rakyat tidak ada keyakinan dengan tindakan-tindakan

kerana kita nampak banyak maklumat yang kita terima bahawa daripada pesanan-pesanan ringkas, e-mel dan lain-lain ada rumah tangga pecah, keluarga pecah kerana fitnah-fitnah yang disebarkan melalui saluran-saluran ini. Jadi, masalah tindakan apabila kita laporkan kepada polis tidak ada tindakan. Banyak kes yang kita laporkan SMS yang digunakan mereka kata tidak dapat dikesan siapa yang mengirim kerana ada yang pengirim ini datangnya dari luar negara, dari Indonesia menggunakan pasport untuk membeli *sim card* ini. Jadi apakah tindakan yang tegas kementerian untuk menyekat perkara ini.

Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, pandangan Yang Berhormat Kalabakan itu saya bersama-sama dan bersekutu dengan beliau. Bak kata orang tua-tua, *'tidak pandang sekali tidak tahu nama, dibuat dua kali kita pun terlena bersama'*. Kementerian ini tidak terlena. Jadi untuk itu mari saya fahami beberapa fakta dengan Ahli Yang Berhormat dan juga rakan-rakan kita di Dewan. Dalam setiap bulan tidak kurang dari RM8 bilion SMS dihantar oleh manusia dalam negara kita. Kiriman SMS ini di kompaun lagi ataupun disukarkan lagi dengan kiriman e-mel menerusi sistem saluran khusus.

Jadi untuk memantau semua ini bukanlah sesuatu tugas yang boleh dilaksanakan oleh satu jabatan. Oleh yang demikian orang-orang yang terkena sangat ataupun kejelikan SMS ini termasuk kita kadang-kadang termasuk Yang Berhormat Semporna, Menteri Pembangunan Luar Bandar kita, termasuk Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan juga, jadi kami di kementerian dengan sokongan Kementerian Dalam Negeri dan Jabatan Peguam Negara, dalam tempoh yang terdekat akhir-akhir ini telah menubuhkan pasukan untuk memantau dan mengambil tindakan. Sementara itu dari kes-kes yang sudah kita jaya dan mencapai kepuasan untuk didakwa, 15 kes telah dikemukakan kepada Peguam Negara setelah siasatan rapi dilakukan dan hukuman telah dijatuhkan di bawah tujuh kes yang khusus.

Selain itu di bawah seksyen 233 di mana kesalahan jelik, kesalahan menyakitkan hati, kesalahan pemalsuan butiran juga telah dikemukakan dan perbicaraan berjalan pada masa ini di mana saya tidak boleh memberi komen lebih atas urusan-urusan mahkamah takut *sub judice* kepada kita. Namun saya ingin meyakinkan Yang Berhormat, rakan-rakan di Dewan bahawa azam sekutu kita kini sudah sampai. Oleh kerana budaya kita semacam ditukar oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab. Justeru undang-undang negara selepas ini akan kita kenakan setimpal seperti yang diharap oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Sementara menunggu keputusan kes-kes yang sempat saya sebutkan ini kita pun memerlukan maklum balas dari wakil-wakil rakyat kita pemimpin-pemimpin masyarakat supaya SMS atau e-mel ini tidak lagi menggodam kita dalam kehidupan kita dan *insya-Allah*, azam ini akan kita terjemahkan. Ini juga akan memberikan satu isyarat kepada masyarakat Malaysia *freedom has its limit* dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

3. Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit] minta Perdana Menteri menyatakan jumlah remaja di Malaysia yang telah muflis dalam lima tahun yang lalu dan apakah punca masalah yang menyebabkan golongan ini muflis. Apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan bagi mengatasi masalah remaja tersebut.

Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Kanowit atas soalan ini. Menurut rekod *Malaysian Department of Insolvency* sebelum ini dikenali sebagai Jabatan Insolvensi Malaysia bagi tempoh lima tahun daripada 2005 hingga Julai 2010. *Malaysian Department of Insolvency* mentadbirkan sebanyak 83,389 kes kebangkrapan. Daripada jumlah tersebut

sebanyak 1,046 ataupun 1.25% terdiri daripada bankrap yang berusia di bawah 25 tahun. Antara punca-punca yang dikenal pasti ialah kegagalan menjelaskan;

- (i) hutang sewa beli kenderaan iaitu 487 kes;
- (ii) pinjaman peribadi sebanyak 354 kes;
- (iii) pinjaman perniagaan 77 kes;
- (iv) pinjaman perumahan 49 kes daripada 1,046 yang saya sebut tadi;
- (v) hutang kad kredit hanya satu kes sahaja;
- (vi) pinjaman korporat iaitu 18 kes;
- (vii) pinjaman sosial sebanyak 52 kes;
- (viii) hutang cukai pendapatan enam kes;
- (ix) biasiswa ataupun pinjaman pelajaran dua kes.

Beberapa langkah telah dan sedang diambil untuk menangani isu tersebut adalah; setakat suku ketiga ini

- (i) MDI telah mengadakan sebanyak 61 *outreach and awareness* program di seluruh dia bagi mendekati orang awam melalui hari bertemu pelanggan, taklimat klinik MDI serta program seperti MDI 2U. Program ini memberi maklumat mengenai kesan-kesan kebangkrapan serta cara bagaimana seseorang bankrap boleh keluar daripada kebangkrapannya;
- (ii) Sebanyak 33 kenyataan akhbar mengenai hal ehwal kebangkrapan dari segi pentadbiran dan penguatkuasaan telah dikeluarkan melalui akhbar-akhbar tempatan oleh MDI;
- (iii) Selain itu MDI juga telah bekerjasama dengan pihak media yang mana sebanyak 16 slot rancangan termasuk juga slot bahasa Tamil, Mandarin, dan Iban mengenai kebangkrapan dan juga tanggungjawab penjamin telah ke udara melalui siaran televisyen dan radio;
- (iv) Sebanyak 29 *consecutive* forum dan rundingan kerjasama bersama agensi kerajaan yang lain, badan-badan korporat dan juga Majlis Peguam untuk melancarkan lagi pentadbiran kebangkrapan sekali gus membantu bankrap untuk keluar dari status bankrap dengan segera; dan
- (v) Bagi memastikan proses pentadbiran insolvency yang lebih efisien, MDI sedang mengkaji semula undang-

undang kebangkrapan ke arah mewujudkan pemodenan undang-undang insolvensi yang meliputi antara lain-lain, *Lead defining the philosophies of insolvency law, threshold* kebangkrapan, mengetatkan prosedur pengisytiharan kebangkrapan dan juga memperkenalkan alternatif lain selain daripada mengisytiharkan seorang individu yang tidak *solvent* itu menjadi bankrap sekali gus mewujudkan persekitaran untuk menjayakan pertumbuhan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, hasil daripada insentif yang dijalankan menunjukkan pengurangan kadar kebangkrapan di kalangan remaja berumur bawah 25 tahun.

■ 1030

Bagi tempoh tujuh bulan pertama tahun ini terdapat sebanyak 139 kes kebangkrapan melibatkan remaja berumur di bawah 25 tahun berbanding 251 kes bagi tempoh yang sama bagi tahun 2009. Ini menunjukkan pengurangan sebanyak 44.6%. Selain daripada itu kadar kehadiran bankrap ke MDI juga meningkat sebanyak 26.8% pada suku kedua tahun ini di mana seramai 3,849 bankrap hadir ke MDI berbanding suku pertama 2010 hanya seramai 3,035 orang bankrap hadir untuk memberikan kerjasama dan mematuhi kehendak undang-undang kebangkrapan. Sekian terima kasih.

Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas jawapan Timbalan Menteri. Kalau kita melihat statistik tadi bahawa kebanyakan remaja yang mufis ini adalah disebabkan mereka yang tidak dapat membayar *installment* sewa beli kereta dan kedua lagi adalah tidak dapat membayar balik pinjaman peribadi atau *personal loan*.

Jadi apa yang telah dikatakan oleh Menteri tadi bahawa cara untuk mengatasi ini adalah mengeluarkan mereka dari *insolvency* ataupun *bankruptcy*. Akan tetapi saya berfikir bahawa kita mesti mengatasi *source* masalah ini dan kita lihat di sini ada *source* disebabkan mereka ini mengambil pinjaman seperti untuk membeli kereta dan membeli rumah ataupun mengambil *personal loan*.

Jadi dalam masalah ini saya cadangkan kepada kerajaan ataupun bolehkah kerajaan memberi satu program atau pakej kepada remaja ini yang memang mereka ini baru keluar daripada universiti dan bekerja dengan gaji yang tidak begitu lumayan pakej, katakan untuk membeli kereta dengan *interest* yang lebih rendah untuk kereta yang lebih murah dan juga kalau mahu membeli rumah dengan *interest* yang lebih murah dan pakej ini patut diberikan kepada remaja-remaja ini supaya mereka juga dapat membeli harta-harta yang mereka inginkan. Ini kerana kalau tidak dihadkan, saya ingat masalah remaja ini akan makin lebih serius pada masa yang akan datang. Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kepada Yang Berhormat Kanowit atas soalan tambahan ini. Seperti Yang Berhormat telah pun nyatakan bahawa kebanyakan hutang sewa beli kenderaan ini adalah terlibat dengan kereta di mana remaja yang di bawah 25 tahun ini telah pun memohon *loan* daripada pihak kewangan dan seperti Yang Berhormat

sedia maklum bahawa seseorang yang kompeten untuk memasuki atau menandatangani sesebuah kontrak ialah *at the age of eighteen* Tuan Yang di-Pertua dengan izin, jadi ini terpulanglah kepada pihak kewangan untuk memberi kemudahan hutang kepada pihak mereka dan juga terlibat dengan pinjaman peribadi yang amat tinggi ini.

Biasanya terlibat dengan golongan di mana ibu bapa mereka telah pun menyuruh remaja ini menjadi penjamin ataupun *guarantor* dalam sesuatu pinjaman dan kadang-kala mereka tidak tahu bahawa mereka telah pun menjadi *guarantor*. Dalam perkara itu dan telah pun diisytiharkan bankrap.

Walau bagaimanapun terdapat daripada segi undang-undang di mana bankrap tersebut boleh memohon pertama kepada mahkamah sekiranya mereka telah pun membayar semua pinjaman itu, mendapatkan discaj ataupun pelepasan daripada mahkamah. Kedua ialah memohon kepada mahkamah apabila hutang itu telah pun dibayar lebih daripada 50% dan ini semua bergantung kepada pihak kreditor sama ada untuk menerima cadangan itu untuk mendapatkan pelepasan daripada mahkamah dan ketiga pihak yang bankrap juga boleh memohon kepada pihak Director General of Insolvency ataupun DGI selepas mereka telah pun diisytiharkan bankrap lebih daripada lima tahun.

Akan tetapi dalam perkara ini, ini terpulanglah kepada pihak kreditor persetujuan daripada pihak kreditor sama ada melepaskan bankrap tersebut dalam golongan ini atau pun tidak. Walau bagaimanapun memang terdapat undang-undang di mana pihak bankrap Tuan Yang di-Pertua boleh memohon untuk mendapatkan *discharge* dan dalam kes-kes yang *genuine*, kebanyakan DGI akan memberikan apa yang dikenali sebagai *the second chances* kepada bankrap untuk mendapatkan pelepasan. Sekian itu sahaja.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya terima baik cadangan kerajaan untuk mengkaji balik *Bankruptcy Act* tetapi pada pengetahuan saya kali terakhir akta itu dikaji adalah pada tahun 1998 dan pada masa itu *threshold* itu telah dinaikkan daripada RM10,000 ke RM20,000 sebelum seorang menjadi mufliis.

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua perkara yang mustahak adalah di mana seorang yang mufliis menjalankan perniagaan dengan sewenang-wenangnya. Terdapat banyak kes di negara ini dan *many innocent*, perkara pihak yang terlibat dengan individu bankrap tidak tahu bahawa dia bankrap. Satu perjanjian dibuat dan selepas itu baru diketahui bahawa dia adalah bankrap. Satu di antara sebabnya adalah di *website* kementerian tidak ada dinyatakan di mana bilakah nama individu bankrap, senaraikan individu bankrap tersebut supaya ia dapat dengan telus menunjukkan bahawa siapa yang bankrap dan adakah dia mufliis atau tidak.

Kedua adalah berkaitan dengan perkara ini adalah kawal selia, kekurangan kawal selia macam di negeri Pulau Pinang Tuan Yang di-Pertua. Saya difahamkan ada lebih kurang 70,000 kes yang dikendalikan oleh jabatan tersebut tetapi hanya ada lapan pegawai dikhaskan untuk mengendalikan perkara tersebut dan ini bukan hanya di Pulau Pinang tetapi di seluruh negara sedemikian.

Oleh kerana tu tidak ada kawal selia yang baik. Kalau sedemikian di Pulau Pinang, 10,000 orang seorang pegawai mengendalikan kes tersebut, macam mana dia hendak mengendalikan kes dan kenapa kerajaan tidak mengadakan lebih pegawai kepada kementerian tersebut dan yang fasih sekurang-kurangnya pegawai undang-undang supaya dapat mengendalikan dan kawal selia dalam perkara ini.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Ipoh Barat atas soalan tambahan ini. Seperti Yang Berhormat sedia maklum

bahawa apabila seseorang diisytiharkan bankrap oleh mahkamah, tanggungjawab pertama bagi individu bankrap tersebut adalah untuk berjumpa dengan pihak MDI atau Malaysian Department Insolvency di mana kebangkrutan itu telah pun diisytiharkan sekiranya di Ipoh, jadi bankrap itu patut pergi berjumpa MDI di tempat itu.

Akan tetapi terdapat juga kebanyakan bankrap seperti yang dimaklumkan oleh Yang Berhormat bahawa yang tidak tahu bahawa mereka telah pun diisytiharkan bankrap dan kadangkala terdapat juga masalah di mana mereka apabila hendak keluar daripada negara ini ke luar negara mereka telah pun ditahan di *airport* berkenaan.

Dalam perkara ini pihak MDI telah pun menjalankan satu *test* di mana mereka memberikan *human touch feeling* kepada mereka sekiranya ada perhubungan daripada mereka kepada pihak MDI tetapi kadangkala mereka masih lagi ditahan oleh kerana tidak menjelaskan hutang yang terlibat dengan EPF dan juga *income tax*. Itulah sebabnya tetapi walau bagaimanapun apabila seseorang telah pun diisytiharkan bankrap, MDI akan mengambil peranan untuk menjaga mereka punya *affair* daripada *financial expenses* dan juga *financial liability* dan juga lain-lain aset.

Ini amat penting untuk pihak bankrap untuk memaklumkan kepada MDI memaklumkan latar belakang mereka dan juga memberi penyertaan kewangan kepada pihak MDI agar mereka akan tahu pertama di manakah mereka berada dan juga untuk berhubung dengan mereka sekiranya ada terdapat masalah untuk diselesaikan. Saya tidak dapat menafikan bahawa masalah yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat mengenai pegawai-pegawai yang mengatasi masalah-masalah di MDI di seluruh negara ini.

■ 1040

Memang terdapat kekurangan pegawai dalam menyelesaikan kes-kes kebangkrutan memandangkan kes-kes ini telah pun meningkat beberapa tahun kebelakangan ini. Akan tetapi, walau bagaimanapun pihak MDI telah pun dapat mengatasi kebanyakan kes-kes yang telah pun dibawa kepada perhatian MDI.

Walau bagaimanapun, setakat ini pihak MDI sedang menjalankan kajian untuk menyusun balik undang-undang mengenai *insolvency* di negara ini. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya setuju, buat kajian semula Yang Berhormat. Kalau tidak boleh buat *business*, tidak boleh buat kerja, jadi macam mana si bankrap ini hendak hidup? Jadi, kena kajilah. Kuasa itu kena ada bagi seseorang untuk beri peluang ber *business* atau pun bekerja. Terima kasih.

4. Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang] minta Menteri Pertahanan menyatakan berapa kalikah operasi pengaman negara telah dilibatkan di bawah panji PBB dan berapa anggota terlibat dan apakah peranan Malaysia di dalam misi ini dapat memberikan impak positif kepada negara dan tentera kita serta berapa jumlah perbelanjaan yang terlibat.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, penglibatan negara dalam misi pengaman Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) telah bermula sejak tahun 60-an lagi. Sehingga kini, Malaysia telah terlibat dala tujuh misi pengaman yang

melibatkan hampir 20,000 pegawai dan lain-lain pangkat Angkatan Tentera Malaysia seperti berikut:

- (i) United Nations Operation in Congo (UNOC) dengan izin, daripada tahun 1960 hingga 1963;
- (ii) United Nation Transition Assistant Group (UNTAG) di Namibia dari Februari 1989 hingga April 1990;
- (iii) United Nations Transitional Authority in Cambodia (UNTAC), di Cambodia mulai Mac 1993 hingga November 1993;
- (iv) United Nations Operation in Somalia (UNOSOM II) tahun 1993 hingga 1995;
- (v) United Nations Protection Force in Bosnia (UNPROFOR) di Bosnia Herzegovina tahun 1993 hingga 1998;
- (vi) Operasi Khas Timor Leste, Mei 2006 hingga Ogos 2006;
- (vii) United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL), tahun 2007 hingga sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, dengan penyertaan Malaysia dalam pelbagai misi pengaman di seluruh dunia telah memberi impak positif kepada negara dan ATM khususnya. Untuk ATM ia memberi input dan pengalaman, pengetahuan yang berguna, bagaimana kita berhadapan dengan pelbagai konflik yang berlaku di negara-negara tersebut. Ia sebenarnya membina jati diri anggota-anggota kita, betapa nikmatnya hidup di Malaysia dalam suasana berbilang kaum, berbilang agama, kita masih ada elemen-elemen toleransi.

Kedua, ia juga menguji kesiediaan angkatan tentera serta pengalaman mengaplikasikan doktrin-doktrin peperangan atau pertahanan yang terbaru. Antara lainnya, kita juga dapat kesan impak dari sudut ekonomi kerana negara-negara yang berkonflik ini apabila aman sudah tentu membuka banyak peluang-peluang pelaburan kepada pelabur-pelabur dalam negara. Tidak perlulah saya beri contoh di Cambodia, di Bosnia. Di mana-mana juga yang kita beroperasi ada kesan impak positif kepada ekonomi negara kita.

Sambil itu juga, ia dapat mempromosikan Malaysia sebagai negara *tourism* kepada negara-negara ini. Sehingga kini hubungan-hubungan ini telah jelas memperlihatkan *advantage* kepada kita. Dari sudut perbelanjaan sebenarnya semuanya di *reimburse* kembali dengan izin, oleh United Nation. Bisanya, tiap-tiap misi itu memakan belanja permulaan lebih kurang RM50 juta. Sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih sahabat saya dari Mersing. Kita tahu tujuan pasukan pengaman ini dihantar adalah untuk menjaga keamanan, kedaulatan dan atas dasar perikemanusiaan kepada sesebuah negara dan ia tidak atasi dasar politik dan juga agama.

Apabila berlaku konflik di Lubnan sekarang antara Israel dan Lubnan, Malaysia telah mengesyorkan supaya diadakan misi pengaman negara-negara OIC. Apabila berlaku kegiatan lanun di Laut Aden melalui Resolusi 1816 PBB iaitu membendung kegiatan lanun antarabangsa, Malaysia telah mengesyorkan pasukan pengaman maritim antarabangsa.

Apabila berlaku konflik Bosnia Herzegovina, dalam pasukan pengaman kita, UNPROFOR telah melihat penyembelihan rakyat Bosnia oleh tentera-tentera Serbia. Malaysia telah mengesyorkan supaya tentera pengaman ini dipertingkatkan persenjataan mereka. Tiga syor yang telah dikemukakan oleh Malaysia pada ketika kita mempunyai taring dan juga gigi, pengerusi NAM dan juga OIC tidak dihiraukan oleh PBB.

Apakah pelan pasukan negara kita seterusnya kepada PBB, supaya kita ini dilihat sebagai sebuah negara yang boleh membantu konflik di negara-negara luar? Dalam suasana kita tidak mempunyai taring dan gigi lagi sekarang ini. Singa tidak ada gigi. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Yang Berhormat bukan doktor gigi, doktor perubatan. Jadi Yang Berhormat tidak ada kuasa hendak cabut gigi orang melainkan Yang Berhormat doktor gigi. *[Ketawa]*

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Dia bukan cabut gigi. Dia menyepak bagi luruh gigi.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, ya lah saya maafkan Yang Berhormat Pendang kerana dia tidak ada pengalaman duduk dekat sini. Tidak dapat banyak maklumat.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Sama ada, ada gigi atau tidak...

Seorang Ahli: Sombong nampak?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tidak. Yang Berhormat kalau duduk dekat sini mungkin jadi Menteri Kesihatan. Timbalan Menteri Yang Berhormat Pokok Sena. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Bagi jawapan sahaja Yang Berhormat. *[Dewan riuh]*

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Jawablah ini. *[Ketawa]*

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ini yang payah, sebab doktor kesihatan.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, sama ada taring atau tidak, sama ada kita jadi Pengerusi NAM atau Pengerusi OIC, ia tidak ada sangkut paut langsung. Kita tidak jadi Pengerusi NAM masa Congo pun perkhidmatan kita diiktiraf.

Di Somalia pun, tidak ada. Malah kalau hendak ada taring sewaktu kita menjadi anggota keselamatan PBB. Ini tidak lama lagi hendak habis, kita hendak lobi. Sekarang lobi pun sudah bermula di mana pegawai-pegawai tinggi kita yang berkhidmat di United Nations, mereka bukan berkhidmat untuk negara kita. Ini kerana kepakaran mereka dalam hal-hal ketenteraan dan pertahanan, mereka telah dikesan oleh United Nations untuk berkhidmat. Yang terbaru, saya ada terjumpa di New York baru-baru ini ada tiga orang berpangkat kolonel. Seorang kapten *navy*, seorang etnik India.

Jadi, oleh kerana kepelbagaian kita itu, sebenarnya yang menunjukkan dan *track record* kita yang baik. Ini bukan kerana ada gigi atau tidak ada gigi. Jadi, jelaslah bahawa cadangan-cadangan kita dihormati kerana cadangan-cadangan kita adalah logik dan praktikal. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lipis. Tidak payah cerita taring dan gigi Yang Berhormat ya.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Gigi pun sudah goyang dah Tuan Yang di-Pertua. Jadi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Gigi tentera tidak goyang Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, jadi kita sebenarnya secara umumlah saya rasa, rakyat Malaysia ini tahu bahawa sejak kita ada misi pengaman ini, tentera kita memang cemerlang dalam perkhidmatannya.

■ 1050

Itu memang kita tidak dapat nafikan. Ini buktinya sentiasa disiarkan di dalam akhbar dan bukti yang paling penting sekali ialah PBB sentiasa mengiktiraf dan mengambil pasukan pengaman dari Malaysia ini untuk menjadi anggota pasukan pengaman. Jadi rasa saya Tuan Yang di-Pertua, setiap yang dibuat itu tentulah atau sesuatu kejayaan itu tentulah ada strategi dan pendekatan yang dilaksanakan oleh kementerian.

Jadi pertanyaan saya, apakah strategi dan pendekatan yang dibuat oleh pihak kementerian khususnya ATM semasa atau setiap sekali kontinjen ATM pergi ke luar negara untuk terus berkhidmat dengan cemerlang? Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Lipis memang betul. Dia doktor betul? Dia doktor PhD kemudian dia Naib Presiden PBTM Malaysia dan dia bekas tentera. Jadi logiklah jawapan dia itu. Tidak sama dengan Yang Berhormat Pendang. Dia doktor boleh cucuk sahaja. *[Ketawa]* Sama dengan saya.

Sudah jelas oleh kerana trek rekod kita bagus umpamanya Afghanistan baru-baru ini kerajaannya sendiri berjumpa dengan Yang Berhormat Menteri Pertahanan untuk mengundang pasukan perubatan kita ke Afghanistan dan berkhidmat di Bamiyan. Kita pun telah menghantar *first team*. Ini bukan kerana arahan UN, tetapi kerana Afghanistan tahu yang kita mempunyai pasukan angkatan tentera yang *credible* dan sudah semestinya untuk memastikan *credibility* kita ini berterusan sudah pasti strategi-strategi tertentu perlu kita lakukan. Umpamanya apabila kita dapat *offer* atau tawaran sebagai pasukan pengaman kita kena lihat keupayaan kita sendiri.

Jadi kita kena lihat semua sekali kriteria-kriteria yang telah ditetapkan oleh Bangsa-bangsa Bersatu sambil itu kita melihat sama ada kita boleh buat atau tidak. Ini kerana di negara lain, cuaca berbeza, suasana berbeza dan ini semua kena ambil kira. Hanya selepas kita melakukan perincian tentang keupayaan kita dan kita dapat mengatasi segala halangan dan cabaran yang mungkin berlaku sewaktu kita melakukan operasi pengaman barulah kita melakukan perkara-perkara umpamanya latihan selama tiga bulan kepada anggota-anggota yang akan pergi ke sana. Juga seperti biasa kita memerlukan *logistic support* yang terperinci bagi memastikan proses pasukan kita sewaktu berada di sana selamat. Pada waktu yang sama tidak ada rasa gundah gulana di kalangan ahli-ahli keluarga yang ditinggalkan. Sekian, terima kasih.

[Soalan No. 5 – Y.B Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) tidak hadir]

6. Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan sama ada kerajaan berniat untuk membuka industri automobil negara kita dan menghapuskan segala tarif atas pengimportan kereta supaya rakyat kita dapat membeli kereta yang lebih bermutu dengan harga yang lebih murah.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II [Dato' Jacob Dungau Sagan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bandar Kuching atas soalan tersebut.

Kerajaan di bawah kajian semula Dasar Automotif Nasional (NAP) yang baru diumumkan pada 28 Oktober, 2009 telah menetapkan bahawa kadar semasa duti import dan duti eksais bagi semua jenis kenderaan adalah dikekalkan. Pengekalan kadar duti import dan duti eksais ini antara lain akan membantu mengatasi kesan negatif ke atas pendapatan kerajaan akibat dari pengurangan duti-duti tersebut.

Di sini izinkan saya untuk menyatakan bahawa pengurangan atau penghapusan duti import tidak semestinya menjanjikan pengurangan dalam harga kenderaan kerana harga adalah ditentukan oleh syarikat-syarikat pengeluar dan pemasang kenderaan berdasarkan faktor pasaran. Sekian.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata penghapusan tarif itu dan duti cukai pengimportan tidak akan mengurangkan harga kereta. Ini adalah tidak benar.

Kita boleh buat bandingan di antara kereta umpamanya Toyota Vios yang dijual di Malaysia iaitu di antara RM70,000 hingga RM90,000 tetapi kereta tersebut dijual di Thailand hanya RM50,000 hingga RM70,000. Kereta tersebut dijual di China pun lebih kurang RM45,000 hingga RM60,000. Honda City juga. Honda City dijual di Malaysia adalah lebih kurang RM90,000 manakala ia dijual di China lebih kurang RM50,000 sahaja. Ia dijual di Thailand di antara RM50,000 hingga RM70,000 sahaja. Semuanya *denomination* Ringgit Malaysia. Nampaknya kereta nasional kita yang dijual di pasaran kita juga lebih mahal daripada kereta nasional yang dijual di negara seperti China.

Di China kereta yang 1,000cc iaitu Cherry QQ3 hanya dijual dengan harga di antara RM19,000 hingga RM23,000. Manakala kereta nasional kita Perodua Viva dijual di negara kita Malaysia dengan harga RM38,000.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Soalan lagi Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ya, nampak..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Asas sudah cukup Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ya, saya berikan contoh dan fakta-fakta yang menunjukkan atau membuktikan penguasaan dan polisi *protectionism* yang diamalkan oleh Kerajaan Malaysia untuk melindungi syarikat seperti Proton, Perodua amatlah memudaratkan dan mengeksploitasikan rakyat kita.

Ia bukan untuk pendapatan kerajaan dan ia adalah untuk keuntungan kroni-kroni Barisan Nasional, Proton dan Perodua. [Dewan riu] Akhirnya rakyat kita *suffer* dan terjejas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, soalan Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Soalan saya, adakah ini adil untuk rakyat Malaysia untuk membayar begitu mahal untuk kereta sedangkan kroni-kroni dalam Barisan Nasional, dalam syarikat Proton dan Perodua ini membuat keuntungan yang begitu banyak! Adakah ini adil? Apakah kerajaan akan buat? Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Belum jawab lagi Yang Berhormat.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih atas hujah-hujah yang diberi tadi itu. Kita tahu kerajaan memang menjalankan Dasar Automotif Nasional mengikut juga Pelan Induk Perindustrian Ketiga (IMP3) yang menggariskan usaha kerajaan untuk memastikan industri automotif negara terus mampu mengekal dan meningkatkan daya saing kita di peringkat tempatan dan antarabangsa.

Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu tadi, ini terpulang kepada kerajaan masing-masing. Kerajaan Thailand atau Kerajaan China untuk menentukan import ataupun tarif yang dikenakan oleh mereka.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Soalan saya adakah ini adil?

Dato' Jacob Dungau Sagan: Walaupun... Bukan, bukan..

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Tadi saya tengok Yang Berhormat Kinabatangan *nodding his head*. Dia pun bersetuju dengan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat jangan macam ini Yang Berhormat.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Seperti mana yang saya sebutkan tadi sebarang penurunan cukai tidak akan menjamin penurunan harga kenderaan memandangkan harga kenderaan tempatan.

■ 1100

Ini bergantung kepada kehendak pasaran dan dipengaruhi oleh beberapa faktor lain seperti harga komponen, *completely knocked down* (CKD), import dan tempatan, kadar pertukaran wang asing, kos pengangkutan, insurans dan kadar pinjaman yang kita lakukan.

Walaupun demikian, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, liberalisasi ke atas industri automatif juga dilakukan secara progresif menerusi Perjanjian Perdagangan Bebas (FTA) yang kita jalankan dan rundingkan dan ditangani oleh kerajaan. Melalui perjanjian ini duti import akan dikurangkan, dihapuskan seperti berikut. Dengar Yang Berhormat ya.

- (i) telah dihapuskan sepenuhnya pada 1 Januari 2010 di bawah Perjanjian Perdagangan Bebas ASEAN;
- (ii) bagi Malaysia-Japan Economic Partnership Agreement, kita akan hapuskan sepenuhnya pada tahun 2015;
- (iii) bagi Korea pula, kita akan hapuskannya pada 2016; dan
- (iv) bagi ASEAN China pada 2018 dan akan dikurangkan secara berperingkat kepada 5% pada tahun 2017 di bawah Perjanjian Perdagangan

Bebas antara ASEAN, Australia dan New Zealand.

Begitu juga kita akan menghapuskan bagi kenderaan terurai sepenuhnya ataupun *completely knocked down* (CKD) pula, duti import semasa 10% dihapuskan pada 1 Januari 2007 di bawah AFTA telah dihapuskan pada tahun 2006 di bawah Perjanjian Malaysia-Japan Economic Partnership Agreement, akan dikurangkan kepada 5% pada tahun 2016 di bawah ASEAN - Korea FTA dan akan dikurangkan kepada 5% pada tahun 2018 di bawah ASEAN - China FTA. Ia akan dihapuskan pada tahun 2013 di bawah Perjanjian Perdagangan Bebas ASEAN - Australia - New Zealand.

Jadi, pengurangan dan penghapusan secara berperingkat-peringkat akan membolehkan industri automatif domestik menjadi lebih kompetitif disebabkan terdapat persaingan dengan produk import. Kemasukan produk import yang lebih murah sebagai bahan mentah diperolehi dari rakan FTA boleh membantu mengurangkan kos pengeluaran produk keluaran tempatan. Sekian, terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pilihan yang tepat. *[Ketawa]* Saya ada dua perkara. Pertama, yang Bandar Kuching tadi, soal progresif automobil negara, saya setuju, yang kroni itu, itu dia punya tanggapan salah terhadap saya dan kerajaan. Jadi saya tidak setuju.

Saya melihat, Yang Berhormat, bahawa kita harus mempertingkatkan kualiti automobil negara kita. Kalau kita benar-benar serius ingin melihat bahawa kemampuan membeli di kalangan rakyat Malaysia itu pada tahap yang sederhana sebab memang benar kenapa kereta import mahal dalam negara kita, sebab eksais dutinya terlalu tinggi, 300% hingga 350% sedangkan di Thailand, China dan sebagainya tidak ada *tax* yang sedemikian.

Jadi apa opsyen kita? Apa pilihan kerajaan iaitu memastikan automatif negara kita dipertingkatkan kualitinya supaya boleh mengeluarkan kereta yang berkualiti dengan harga yang sederhana, mampu dibeli oleh rakyat negara ini. Jadi apakah kementerian berhasrat untuk melaksanakan cadangan yang sedemikian? Terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Yang Berhormat. Kerajaan memang sentiasa mempertingkatkan mutu dan kualiti automatif ataupun kereta-kereta yang dikeluarkan oleh negara kita. Ini termasuk bukan hanya dari segi bahan-bahan yang digunakan tetapi juga dari semua pihak yang membuat *spare parts* untuk Proton tersebut, kualiti mereka ini pun terus dipertingkatkan. Jadi oleh sebab itu kita amat berusaha supaya kualiti dan mutu kereta yang dikeluarkan pada masa akan datang itu dapat ditingkatkan lagi dan boleh bersaing dengan kereta-kereta yang diimport dari luar walaupun harganya berbeza. Ini terpulang kepada eksais duti yang kita tetapkan untuk melindungi kereta-kereta tempatan yang dikeluarkan oleh tempatan.

Walaupun demikian, kita sudah membuat beberapa langkah untuk meningkatkan daya saing industri automatif tempatan kita. Langkah-langkah ini seperti;

- (i) mewujudkan Dana Pembangunan Automatif yang dikendalikan oleh Malaysia Industrial Development Finance kita;
- (ii) mewujudkan Dana Modenisasi dan Automasi juga dikendalikan oleh pihak MIDF;

- (iii) melaksanakan Program Rantian Industri bagi menggalakkan pembangunan industri komponen dan alat ganti tempatan serta mengekalkan aktiviti pemasangan di negara kita , ini dijalankan oleh MIDA;
- (iv) Mewujudkan geran latihan, *capacity building* bagi pembuat dan pemasang automatif serta pembuat komponen alat ganti untuk tujuan latihan bagi meningkatkan tahap kemahiran dan kecekapan mereka; dan
- (v) Mewujudkan geran penyelidikan dan pembangunan ataupun R&D, menjalankan aktiviti-aktiviti penyelidikan dan pembangunan termasuk reka bentuk dalam bentuk prototaip serta pembangunan dan menambahbaikkan produk kita.

Jadi banyak lagi langkah-langkah seperti mewujudkan geran pembangunan pasaran dan jenama, menggalakkan penggabungan pengambilan syarikat keluaran komponen, mewujudkan program kerjasama dengan Jepun di bawah Malaysia-Japan Automotive Corporation bagi tujuan peningkatan kualiti melalui program latihan dan perkongsian kepakaran dan meliberalisasikan cara sektor automatif secara progresif sebagaimana yang disebutkan tadi.

Jadi, semua langkah ini ialah bertujuan untuk meningkatkan dari saing kita dalam industri automatif ini. Sekian, terima kasih.

7. Dato' Paduka Abu Bakar Bin Taib [Langkawi] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) Tahap pencemaran dan kualiti air di Pantai Cenang, Pantai Tengah dan Pulau Payar serta kualiti udara di Teluk Yu dan Ewa yang disebabkan oleh kilang simen; dan
- (b) adakah pemantauan berkala dibuat di tempat-tempat tersebut untuk menjamin kebersihan atau pencemaran sifar. Sekiranya ia, nyatakan jumlah sampel yang telah diambil.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Langkawi dan Dewan yang mulia ini. Kualiti air di Pantai Cenang, Pantai Tengah dan Pulau Payar adalah terkawal dan dalam keadaan yang baik. Berdasarkan pengawasan kualiti air marin di Pantai Cenang dan Pantai Tengah yang dijalankan oleh Jabatan Alam Sekitar atau JAS, kualiti air pada keseluruhannya berada di tahap kelas dua piawai dan kriteria kualiti air Marin Malaysia.

Kualiti kelas dua adalah kualiti yang bersesuaian untuk kegunaan berfaedah bagi aktiviti kehidupan marin dan akuatik, perikanan, batu-batu karang, rekreasi dan juga monokultur. Kualiti udara di Pulau Langkawi, termasuk di Teluk Yu dan Ewa, pada keseluruhannya juga adalah dalam status baik dengan bacaan indeks pencemaran udara atau IPU di antara 15 hingga 52. Pemantauan pelepasan habuk dari cerobong kilang simen Lafarge

secara terus-menerus atau dengan izin, ialah *online*, dilaksanakan melalui Continuous Emission Monitoring System (CEMS).

Hasil daripada pemantauan ini didapati pelepasan habuk daripada kilang ini mematuhi had pelepasan yang telah ditetapkan di bawah peraturan-peraturan Kualiti Alam Sekeliling Udara Bersih 1978.

■ 1110

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat seterusnya, pemantauan berkala dijalankan di tujuh stesen pengawasan air marin pantai dan enam stesen pengawasan air marin bagi pulau-pulau di sekitar Pulau Langkawi. Setiap tahun Jabatan Alam Sekitar mengambil sejumlah 64 sampel pengawasan air marin sekitar Pulau Langkawi bagi memantau tahap kualiti air di pantai dan pulau-pulau. Bagi pengawasan kualiti udara pula, untuk stesen automatik dipasang di Kompleks Sukan Kuah dan berjalan 24 jam setiap hari sepanjang tahun. Jabatan Alam Sekitar akan terus memantau keadaan alam sekitar di Pulau Langkawi termasuk pelepasan habuk dari cerobong kilang simen *Lafarge*. Tindakan tegas akan diambil terhadap mana-mana pihak yang melanggar undang-undang yang dikuatkuasakan oleh JAS. Sekian.

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Seperti kita sedia maklum, Pulau Langkawi ialah sesuatu destinasi pelancongan yang amat diminati oleh rakyat sekalian dan juga pelancong luar negara. Jadi soalan saya ialah, kita dapat makluman ataupun *study* daripada UKM mengatakan sekiranya pelancong mandi iaitu kira-kira 200 orang sehari di Pulau Payar, ia akan mencemarkan keadaan air ataupun *salinity* air akan berubah dan ini akan merosakkan terumbu. Begitu juga terdapat - macam satu lagi ialah *debris* daripada Kuala Kedah, Kuala Sanglang, Kuala Perlis datang ke Langkawi iaitu *debris* yang datang dari Satun sendiri, saya melihat apa yang terdapat.

Jadi tujuannya adakah kementerian memantau sekarang ini, kerana *debris* ini akan akhirnya tertumpu pada Langkawi. Begitu juga dari segi Teluk Ewa dan Teluk Yu di mana *Lafarge Cement* kadang-kadang saya mendapat kompelin daripada orang ramai bahawasanya ia lepas di waktu malam. Pada waktu malam, kalau dapat dilepaskan sedikit-sedikit. Inilah yang mencemaskan - masalah *even* pemantauan sekalipun telah dilepaskan. Saya nampak bahawasanya lapisan simen itu terdapat di 'nako' simen.

Jadi saya mintalah pihak kementerian dapat memantau dengan sebaik mungkin untuk menentukan kesihatan orang Teluk Yu dan Teluk Ewa dapat dijaga dan juga pencemaran *ecoli* tidak berlaku di kawasan Pantai Tengah dan Pantai Cenang kerana tempat itulah menjadi tumpuan orang ramai.

Satu lagi ialah di bulan Disember dan bulan Januari terdapat bau busuk di Pantai Cenang dan di Pantai Tengah. Ini adalah kerana saluran air tidak keluar. Jadi walaupun terdapat IWK...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, ringkas. Masa kita sudah singkat Yang Berhormat.

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Sedikit. Walaupun terdapat IWK tetapi mereka tidak sambung sebelah hotel kita IWK. Oleh sebab itulah pencemaran berlaku. Semua itu akan berlaku kepada Pantai Cenang dan seterusnya akan mencemarkan. Terima kasih.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sedar bahawa Pulau Langkawi ini merupakan satu destinasi yang amat penting bagi negara kita. Atas sebab itulah kenapa kementerian saya mengambil langkah-langkah yang lebih untuk mencegah pencemaran di Pulau Langkawi. *This is even the more reason why we are taking proactive action to monitor* pencemaran di Pulau Langkawi.

Berkaitan dengan soalan yang ada hubung kait berkaitan dengan kajian yang dijalankan oleh sebuah universiti, maka kami telah sendiri menjalankan kajian dan seperti mana saya hujahkan sebentar tadi, ia tidak menimbulkan sama ada pencemaran udara atau air, oleh sebab sepanjang masa kita akan menjalankan pemantauan ini. Di Pulau Payar sebenarnya kita mempunyai satu stesen untuk memantau pencemaran air itu. Saya sendiri pernah datang ke Pulau Langkawi dan saya membuat teguran kenapa ada sedikit *debris* yang kita lihat di laut-laut? Ini bukan berpunca daripada penduduk Pulau Langkawi tetapi ia mungkin berpunca daripada Pulau Pinang atau lain-lain tempat.

Apa yang perlu kita buat di sini ialah untuk memberitahu pihak berkuasa tempatan agar penduduk-penduduk di sana tidaklah membuang *debris* dengan merata-rata tempat. Sekali lagi saya ingin mengatakan di sini bahawa sememangnya saya akui ada habuk sedikit sebanyak terkeluar daripada kilang simen itu. Akan tetapi itu dipantau dan dikenal pasti bahawa *it is within permissible level*. Ia tidak akan membawa pencemaran udara ataupun air. Jadi inilah langkah-langkah yang kita buat untuk menjaga Pulau Langkawi sebagai satu tempat pelancongan yang indah. Sekian.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya bagi kebenaran Yang Berhormat untuk soal tetapi persoalan berhubung dengan Pantai Cenang, Pantai Tengah, Pulau Payar, Teluk Yu dan Teluk Ewa Yang Berhormat. Selain daripada itu saya beritahu kepada Yang Berhormat Menteri tidak perlu jawab. Sila Yang Berhormat.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebagai soalan tambahan saya, sejauh manakah kementerian atau Jabatan Alam Sekitar boleh mengawal saliran air kumbahan daripada rumah, industri, hotel terus ke pantai? Umpamanya saya juga pernah biasa sangat kerana saya orang Perlis jadi saya juga ke Pantai Cenang. Jadi saya tahu banyak saliran-saliran yang terus ke laut. Jadi adakah kementerian ada kuasa untuk mengatasi masalah ini supaya kualiti air di situ terjamin? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat Menteri.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Terima kasih Yang Berhormat. Sememangnya kita mempunyai pegawai-pegawai untuk memeriksa kesemua ini. Kalau ada aduan daripada orang ramai di mana air itu mungkin mengalir ke tempat-tempat tertentu, air yang tercemar maka kita mengenal pasti terlebih dahulu dari mana puncanya, siapa membuat tindakan sedemikian? Selepas itu kita memberi amaran membuat tindakan tertentu supaya ia tidak berlaku. Kita mempunyai undang-undang dan mereka mestilah mematuhi. Selain daripada itu saya percaya pihak berkuasa tempatan juga akan mengambil tindakan. *We are very concern about this*. Terima kasih.

8. Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah] minta Menteri Pengangkutan menyatakan berapakah tempat duduk untuk ETS dari Ipoh ke KL Sentral dan jumlah penumpang sejak pelancarannya. Mengapakah caj bayaran yang tinggi dan berapakah caj selepas tempoh promosi.

Timbalan Menteri Pengangkutan I [Datuk Abdul Rahim bin Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat jumlah tempat duduk bagi satu set ETS enam *coach* bagi sektor Kuala Lumpur – Ipoh adalah 350 buah tempat duduk. Bilangan perjalanan setiap hari ialah 12 iaitu enam

bagi perkhidmatan ekspres dan enam perkhidmatan transit. Jumlah penumpang yang menaiki ETS sejak dilancarkan pada 12 Ogos 2010 sehingga 30 September 2010 ialah 62,214 orang.

Tambang siling perkhidmatan ETS Kuala Lumpur–Ipoh yang diluluskan oleh kementerian ialah RM50 berbanding daripada RM40 bagi kelas pertama tren antara bandar sedia ada. Ini adalah memandangkan bahawa perkhidmatan ETS adalah merupakan perkhidmatan *premier* baru yang menawarkan perkhidmatan tren yang lebih pantas, lebih selesa, bersih kepada penumpang.

■ 1120

Set ETS ini juga mempunyai kemudahan-kemudahan tambahan seperti televisyen LED, CCTV, *coach* bufet, plag elektrik tiga pin setiap tempat duduk penumpang bagi membolehkan penumpang menggunakan komputer serta alat-alat lain dan tandas yang lebih selesa dengan kemudahan OKU.

Bagi peringkat permulaan, kadar tambang promosi ialah RM30 bagi laluan Ipoh-Kuala Lumpur telah pun diperkenalkan sebagai langkah mempromosikan perkhidmatan ini sehingga penghujung Februari 2011. Tempoh masa perjalanan menggunakan ETS adalah lebih pendek iaitu dua jam lima minit bagi ETS Ekspres dan dua jam 15 minit bagi ETS Transit dari Kuala Lumpur-Ipoh berbanding dengan perkhidmatan tren antara bandar yang mengambil masa tiga jam dan perjalanan yang sama menggunakan bas ekspres adalah tiga jam 30 minit dan tiga jam dengan menggunakan teksi. Kadar tambang bagi sektor Ipoh-Kuala Lumpur selepas tempoh promosi dijangka akan bermula 1 Mac 2011 adalah RM45.40 iaitu bersamaan dengan 18 sen satu kilometer dan ini adalah termasuk RM8 caj hawa dingin dan caj perkhidmatan. Terima kasih.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya telah menaiki ETS beberapa kali dari Ipoh ke Kuala Lumpur Sentral tetapi saya hendak tanya pihak kementerian, kenapakah ETS ini kelajuannya hanya mampu dicapai setakat 160 kilometer sejam? Padahal negara-negara lain, kereta api mereka boleh mencapai sehingga melebihi 300 kilometer sejam. Contoh Shanghai-Guangzhou baru-baru ini 430 kilometer sejam. Itu perkara pertama.

Perkara kedua, Yang Berhormat ada menyatakan kadarnya akan meningkat selepas promosi kepada RM45.40. Saya memohon kerajaan agar menurunkan caj ini. Ini kerana kalau kerajaan mahu menggalakkan orang ramai menggunakan pengangkutan awam dan rel, ETS ini tidak sepatutnya menjadi satu pengangkutan premium. Pengangkutan awam ini sepatutnya digalakkan untuk diguna orang ramai dan menjadikannya *affordable*, *reliable* dan *accessible*. Saya pohon pihak kementerian agar mengkaji semula kadar tersebut. Semasa promosi RM30 ini, mengapa tidak memberi diskaun kepada warga tua dalam tempoh enam bulan ini yang telah dilanjutkan ke bulan Februari – tambang diskaun kepada warga tua (*senior citizen*) dan golongan kurang upaya? Saya pohon penjelasan.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Untuk maklumat Yang Berhormat, saya sendiri juga pernah menaiki perkhidmatan dari Ipoh ke Kuala Lumpur Sentral menaiki ETS ini dan saya amat tertarik dan berpuas hati dengan perkhidmatannya.

Untuk maklumat Yang Berhormat, sebenarnya seperti mana yang saya pernah jelaskan di sini, bahawa memanglah perkhidmatan ETS ini hanya boleh bergerak selaju maksimum 160 kilometer sejam memandangkan bahawa seperti mana yang kita tahu, infrastruktur landasan kereta api yang kita sedia ada adalah menggunakan *meter gauge* dan penggunaan *meter gauge* ini tidak membolehkan kita untuk menyediakan perkhidmatan yang lebih laju seperti

mana yang telah diadakan di kebanyakan negara lain. Ini adalah keputusan yang telah dibuat berpuluh-puluh tahun yang lalu iaitu semenjak zaman British lagi kita ada *meter gauge* dan kita telah menyediakan perkhidmatan ini sehingga hari ini. Hanya apabila kita meminda saiz landasan kita kepada *standard gauge*, barulah kita boleh menyediakan perkhidmatan yang lebih laju seperti mana yang telah diadakan di negara China. Saya juga pernah menaiki perkhidmatan kereta api dari Beijing ke Tianjin dengan kelajuan lebih 300 kilometer sejam.

Bagi pertanyaan Yang Berhormat yang kedua tadi iaitu berkaitan dengan kadar tambang yang seperti mana yang telah saya jelaskan tadi, sebenarnya tambang yang kita kenakan walaupun selepas tempoh promosi yang telah kita adakan sekarang iaitu tempoh promosi sehingga selepas Tahun Baru Cina iaitu pada penghujung Februari sebanyak RM30, rasional daripada peletakan tambang sebegitu adalah – apabila kita melihat perbandingan misalnya di antara tambang yang dikenakan oleh ETS dengan perkhidmatan-perkhidmatan yang lain. Contohnya, ETS walaupun kita kenakan siling RM50 tetapi perjalanannya ialah 120 minit. Bas ekspres RM17.30 tetapi perjalanannya 210 minit. Teksi anggaran lebih kurang RM245 tetapi perjalanannya 180 minit. Kereta persendirian kalau kita pandu sendiri, 1.5 liter termasuk tol, belanjanya lebih kurang RM95 dan perjalanannya 180 minit. Kalau kita lihat, sebenarnya ada juga alternatif perkhidmatan lain.

Misalnya perkhidmatan tren antara bandar sedia ada. Tren antara bandar sedia ada pun kita telah sediakan untuk sesiapa yang mahu menggunakannya dengan jangka waktu yang mungkin lebih lambat. Misalnya bagi kelas satu perkhidmatan tren antara bandar, RM40 iaitu dengan jangka masa 180 minit. Kelas dua RM22 dengan kelajuan 180 minit dan demikian juga kelas tiga – RM12. Jadi ini adalah pilihan-pilihan. Kalau kita mahu memberikan perkhidmatan yang lebih selesa dan baik, sudah tentu kita harus bersedia untuk membayarnya dengan harga yang lebih baik juga demi untuk meningkatkan pengangkutan awam kita.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua ialah saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, adakah pihak kementerian akan memperkenalkan perkhidmatan tambah nilai kepada perkhidmatan ETS ini di seluruh negara? Kita melihat kemudahan-kemudahan seperti akses kepada WiFi, internet ini memudahkan untuk penumpang bila mereka menaiki perkhidmatan ETS ini lebih selesa dan mereka berminat sebab kita nampak macam perkhidmatan AirAsia contohnya, banyak kemudahan yang diberikan kepada penumpang supaya mereka rasa selesa untuk ikut perkhidmatan ETS ini. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Yang Berhormat Silam. Sebenarnya kita memang bercadang untuk melanjutkan perkhidmatan ini ke seluruh negara kerana kita dalam proses untuk menaik taraf landasan *double tracking* sedia ada dan sekiranya *double tracking* ini sudah siap, kita akan melanjutkan perkhidmatan ini ke seluruh negara khususnya dari utara ke selatan.

Berkaitan dengan perkhidmatan-perkhidmatan tambahan yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, memang ini adalah merupakan di antara perkhidmatan-perkhidmatan di masa akan datang yang boleh dipertimbangkan demi untuk menambah baik ataupun menambah nilai perkhidmatan itu supaya ianya sesuai dengan kehendak pengguna. Terima kasih.

9. Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam] minta Perdana Menteri menyatakan keperluan pengisian kekosongan untuk jawatan dan jabatan kerajaan dalam tempoh dari bulan September hingga Disember 2010 ini. Apakah kriteria kelayakan untuk dilantik ke perkhidmatan awam melibatkan kecerdasan mental dan fizikal.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Murugiah a/Thopasamy]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Simpang Renggam. Suruhanjaya Perkhidmatan Awam (SPA) sentiasa berusaha untuk mendapatkan calon-calon cemerlang dari segi akademik dan kompetensi bagi mendukung pelaksanaan program-program pembangunan yang telah dibuat oleh kerajaan untuk kesejahteraan rakyat. Urusan pengambilan yang dikendalikan oleh SPA adalah berdasarkan kekosongan yang dilaporkan oleh kementerian, jabatan berserta kriteria-kriteria yang diperlukan bagi mengisi kekosongan jawatan berkenaan. Setakat 8 Oktober 2010, statistik permohonan kementerian, jabatan ke Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia untuk pengisian jawatan bagi tempoh September hingga Disember 2010 adalah sebanyak 7,877 jawatan.

Pecahan terperinci adalah seperti Pegawai Tadbir dan Diplomatik Gred M41 dan Pembantu Tadbir (Perkeranian dan Operasi) Gred N17 di bawah Jabatan Perkhidmatan Awam, Pembantu Penguat kuasa Gred N17 di bawah Jabatan Pengangkutan Jalan, Juruteknik Komputer gred FT17 di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia, Pembantu Penguat kuasa di bawah Kastam Diraja Malaysia dan lain-lain. Kementerian Kesihatan sahaja sudah memohon untuk pengisian sebanyak 4,740 jawatan dari 7,877 jawatan yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, untuk proses pelantikan dan temu duga, calon-calon yang dipanggil ditemu duga terdiri daripada mereka yang telah melepasi proses penyenaiaan pendek berdasarkan keputusan peperiksaan di peringkat Sijil Pelajaran Malaysia, Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia, diploma dan ijazah.

■ 1130

Bagi peringkat diploma dan ijazah, asas tapisan yang digunakan ialah purata nilai gred keseluruhan iaitu PNGK dan bidang pengajian yang bersesuaian dengan jawatan dan keperluan kementerian atau jabatan. Penyenaiaan pendek ini dilaksanakan bagi mendapatkan bilangan calon yang sesuai untuk dipanggil temu duga berdasarkan kekosongan sesuatu jawatan yang dilaporkan oleh kementerian dan jabatan kepada SPA. Selain daripada perlu melepasi syarat kelayakan akademik, calon juga perlu melepasi syarat ujian fizikal bagi jawatan-jawatan tertentu yang mensyaratkannya sebagai asas kelayakan.

Pada masa ini, jawatan-jawatan yang memerlukan ujian fizikal adalah seperti berikut; jawatan-jawatan penguatkuasaan seperti pegawai keselamatan, pegawai penguat kuasa, pegawai kesateria, pegawai pertahanan awam, penguasa penjara, pegawai imigresen, pegawai bomba dan sebagainya. Khusus untuk jawatan-jawatan di atas, hanya calon-calon yang melepasi syarat ujian fizikal tersebut akan dipanggil untuk dinilai seterusnya dalam sesi temu duga. Pemilihan seseorang calon adalah berdasarkan yang cemerlang dalam sesi temu duga dan hanya calon yang terbaik sahaja akan ditawarkan untuk sesuatu jawatan. Sekian.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua walaupun masa dah lepas. Soalan tambahan, saya pohon penjelasan daripada kementerian. Apakah usaha-usaha yang diambil setakat ini untuk mengurangkan ketidaksamaan komposisi kaum dalam perkhidmatan awam ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Murugiah a/l Thopasamy: SPA telah mengambil beberapa langkah di mana kita memang menginginkan kaum-kaum seperti kaum Tionghoa dan juga kaum India ini diambil di dalam jawatan termasuk kumpulan etnik daripada Sabah dan Sarawak. Setakat ini kita telah mengiklankan permohonan tentang jawatan ini dalam surat khabar Mandarin dan juga Tamil, selain daripada RTM dalam TV dan juga siaran berita RTM.

Selain daripada itu, promosi juga dijalankan melalui kumpulan-kumpulan kaum iaitu MCA dan GERAKAN telah banyak membantu pihak SPA di mana mereka juga telah menerima borang-borang ini. Setiap kali ada apa-apa program, mereka sentiasa memberi galakan supaya mereka ini dapat mohon kerja-kerja dalam jawatan perkhidmatan awam. Setakat ini apa yang kita lihat, kita mengambil penjawat awam mengikut merit di mana kalau ada permohonan dilakukan terlalu ramai dalam sesuatu kaum dan kita memilih mengikut kaum-kaum tersebut. Seperti mana yang saya ingin nyatakan di sini iaitu pada tahun 2010, permohonan daripada orang Melayu adalah seramai 754,106 dan bumiputera daripada Sabah dan Sarawak 109,985. Orang Cina 19,216 dan orang India 32,708.

Dalam pada itu, kita telah melantik seramai 14,430 orang dari kaum orang Melayu, 2,083 dari kaum bumiputera Sabah dan Sarawak, dan 907 dari orang Cina dan 783 daripada orang India. Kalau kita lihat daripada peratusannya, orang Melayu cuma 46.8%, bumiputera Sabah dan Sarawak 40.10%, Cina 58.18% dan India 42.7%. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat sekian sahaja pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan pada pagi ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]: Peraturan mesyuarat, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Sibuti.

Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]: Saya mohon bercakap di sini sebab pada 11 hari bulan, dalam Hansard 11 hari bulan Tuan Yang di-Pertua, nama saya digunakan untuk Sibu sedangkan saya Ahli Yang Berhormat Sibuti. Sebab pada hari itu *Standing Order* 23(1)(c) banyak yang ditolak usul-usul mereka. Akan tetapi yang bercakap itu adalah dari Yang Berhormat Sibu tetapi nama yang diletakkan di sini Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]. Jadi muka surat 45, Hansard keluar pada 11 Oktober, harap diperbetulkan Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat, saya ambil perhatian dan kita boleh atur perkara ini secara pentadbiran. Terima kasih Yang Berhormat.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT**RANG UNDANG-UNDANG PENGANGKUTAN JALAN (PINDAAN) 2010****Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Pengangkutan Jalan 1987; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Pengangkutan I [Datuk Abdul Rahim bin Bakri]; dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA PERINDUSTRIAN KAYU MALAYSIA
(PEMERBADANAN) (PINDAAN) 2010****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguh atas masalah, "Bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". **[12 Oktober 2010]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya menjemput Yang Berhormat Silam untuk menyambung.

11.37 pg.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung perbahasan saya mengenai rang undang-undang pindaan suatu akta meminda Akta Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia 1973. Saya ingin menyentuh pindaan Seksyen 19.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Semalam Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh tentang persetujuan saya dan menyokong tentang pindaan rang undang-undang ini bagi mengemaskinikan lagi rang undang-undang yang difikirkan perlu untuk membolehkan satu mekanisme peraturan yang boleh melindungi segala hasil mahsul negara kita terutamanya yang berhubung kait dengan perindustrian kayu-kayan di negara kita. Seksyen 19(b) dengan menggantikan subseksyen 3 dengan subseksyen yang berikut iaitu kumpulan wang hendaklah dibelanjakan bagi maksud yang berikut iaitu menyentuh tentang perlindungan insurans dan insentif bagi pegawai dan berkhidmat lembaga.

Ini suatu tindakan yang sewajarnya diambil perhatian oleh pihak kementerian sebab kita melihat lembaga ini perlu lebih bertanggungjawab untuk membolehkan segala kakitangan yang menjawat atau bertugas dalam lembaga ini dapat diambil perhatian dari segi kebajikan. Ini kerana kita melihat peranan mereka ini berhadapan dengan terutamanya individu-individu yang tidak bertanggungjawab ketika mereka menjalankan tugas di tempat yang berbahaya.

Di samping itu juga, saya melihat bagaimana dengan pindaan ini juga kementerian mengambil perhatian untuk biasiswa pengajian tinggi bagi pegawai dan perkhidmatan lembaga sebagaimana yang diluluskan oleh lembaga. Ini sesungguhnya satu tindakan yang sangat dialu-alukan sebab sekurang-kurangnya kita tahu bagaimana lembaga ini dapat menyelaraskan dan dapat memenuhi kehendak untuk memastikan semua kakitangan yang

ada dalam lembaga ini dapat diberi perhatian supaya dapat meningkatkan ilmu mereka.

Selain daripada itu juga, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian dari segi biasiswa pengajian tinggi ini. Adakah ianya juga diselaraskan dan melibatkan terutamanya rakyat yang datang daripada negeri Sabah dan Sarawak. Jika klausa-klausa tertentu perlu dimasukkan di sini.

■ 1140

Saya ingin mencadangkan supaya pihak kementerian dapat mengambil perhatian dalam perkara ini untuk membolehkan supaya semua rakyat di negara kita ini yang terlibat atau bekerja dalam lembaga ini dapat diambil perhatian sewajarnya dan dapat kemudahan seperti mana yang dirancang oleh pihak kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh tentang pembiayaan aktiviti penyelidikan dan pembangunan. Semalam saya ada sebutkan beberapa contoh di beberapa buah negara yang sedang membangun bagaimana industri ataupun aktiviti tanaman kayu-kayan di negara mereka dapat diteruskan dan sehingga dapat dibangunkan dalam konsep skala yang lebih kecil supaya dapat memberi bantuan kepada masyarakat setempat terutamanya di kawasan luar bandar untuk memajukan bidang-bidang yang sesuai dengan kemampuan mereka untuk mewujudkan usaha yang berasaskan kepada kayu-kayan.

Kita melihat bagaimana industri perabot, semalam saya ada menyebutkan kayu jati yang sekarang ini kebanyakan kita import daripada negara kita. Alangkah baiknya penyelidikan ini, supaya lembaga ini mengambil perhatian dan memberi secara khususnya kepada kawasan-kawasan yang ada di negara kita ini yang mempunyai banyak hutan yang dari segi kayu-kayan yang masih lagi boleh diusahakan dengan baiknya. Sebagai contoh, di negeri Sabah satu ketika dahulu dalam era pemerintahan kerajaan "Berjaya" bagaimana kerajaan negeri menggalakkan untuk penanaman pokok-pokok kayu jati di peringkat kampung-kampung dan sebagainya. Ini mendorong kepada pertumbuhan ekonomi setempat di sesebuah kawasan itu.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kementerian iaitu saya dapati ada satu pejabat ketika dahulu dipakai oleh kementerian ini di Hutan Simpan Madai. Oleh sebab bangunan yang ada di sana itu adalah merupakan peruntukan yang diperolehi daripada lembaga ini dan adakah kementerian bercadang untuk mewujudkan ataupun memajukan semula tempat tersebut untuk sebagai suatu pusat penyelidikan kayu-kayan terutamanya di kawasan zon Pantai Timur Sabah yang kita tahu banyak masih lagi hasil kayu-kayan yang boleh dimajukan sebagai satu industri yang akan mendapat perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pindaan ini juga bila kita melihat bagaimana denda yang dikenakan kepada pesalah-pesalah yang melakukan...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Kesalahan dari segi undang-undang yang berhubung kait dengan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat. Noktah dahulu, ada hendak tanya. Bagi jalan Yang Berhormat?

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Sila, Yang Berhormat.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Silam pun bercakap macam kereta api Shanghai tadi lah, laju. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Shah Alam *slow*. Tuan Yang di-Pertua, bercakap tentang kesan hasil daripada kita di *downstream* di peringkat hasil daripada industri dan penggalakan yang dibuat

oleh kerajaan negeri Sabah di bawah Berjaya itu tentang kegiatan kehayuan, penanaman kayu. Berbagai-bagai buku dibaca, akhbar, rencana disiarkan di seluruh negara yang akhirnya telah menyebabkan satu kegiatan bermusim berlaku.

Ketika itu semangat kita ialah menebang semua pokok di kebun-kebun kita menggantikan dengan pokok kayu jati, sepang, yang pada ketika itu dijanjikan dengan satu pulangan yang agak lumayan sehingga kita dapat melihat sepanjang lebuh raya Utara-Selatan daripada Simpang Empat ke Senai, Johor Bahru, di kiri dan kanan jalan di lihat pokok sepang dan pokok jati ini ditanam. Kalau mengikut daripada panduan buku yang ditulis, setelah lima tahun kayu-kayu ini boleh dijadikan bahan kepada perabot-perabot yang berkualiti tinggi. Akan tetapi sudah lebih 15 tahun kita melihat pokok jati ini telah menjadi hiasan landskap *highway* Utara-Selatan.

Jadi di sini saya hendak tahu juga apakah komoditi kayu ini, industri kayu ini juga ia turun naik seperti pasaran saham. Sehingga saya tidak tahu apakah pulangan yang dahulunya dijanjikan begitu lumayan hari ini dilihat sebagai seolah-olah tidak ada langsung pasaran. Kalau Yang Berhormat perasan, yang saya perasan Simpang Empat ke Senai di kiri dan kanan jalan, sebelah utara itu kiri dan kanan penuh pokok-pokok ini lurus tegak semuanya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih sahabat saya. Suatu tambahan fakta yang sesuai yang boleh dimasukkan dalam ucapan saya sekali. Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Itu sebabnya saya bertanya kepada pihak kementerian dengan rang undang-undang ini ada memasukkan bahawa dia akan digunakan untuk aktiviti penyelidikan. Kita melihat seperti negara kita ini seperti negara hutan tropika dan memang tumbuhan kayu-kayan ini secara semula jadinya subur. Hanya mungkin dari segi jangka dia mengambil masa lima tahun contohnya, macam pokok kayu jati. Akan tetapi usaha ini perlu diteruskan.

Oleh sebab macam saya sebutkan semalam dari segi kepelbagaian industri yang dibuat oleh negara kita ini bukan semata-mata kita bergantung kepada eksport tetapi kepada aktiviti ekonomi domestik yang perlu kita kembangkan dan perkukuhkan supaya ianya kita dapat pastikan bahawa apa yang kita buat di negara kita ini kalau pun berlaku contohnya, kegawatan ekonomi Tuan Yang di-Pertua, mungkin dia tidak akan secara *total* mempengaruhi struktur ataupun gangguan kepada aktiviti ekonomi negara kita sebab kita mempunyai kekuatan sendiri. Ambil contoh misalnya padi, kita terpaksa mengimport daripada negara Asean untuk menampung keperluan domestik ataupun dalam negara kita.

Jadi dengan pindaan rang undang-undang ini saya berharap klausa yang dimasukkan dalam rang undang-undang ini terutamanya dalam penyelidikan ini Tuan Yang di-Pertua, supaya dapat secara sebenar-benarnya kita perlu ikhlas untuk membuat sesuatu yang lebih mendatangkan manfaat kepada negara kita bukan hanya kepada *present generation* tetapi yang paling penting ialah *future generation* dengan izin. Oleh sebab kita mahu melihat mereka ini kalau negara kita ini secara optimumnya sudah menjadi sebuah negara maju dan di situ kita tahu bahawa modal insannya sudah mempunyai ilmu pengetahuan yang tinggi dan bidang pekerjaan pun bukan hanya bergantung kepada kolar putih ataupun biru dan sebagainya, *more on independent* ataupun secara kebebasan dan mereka akan memilih.

Oleh sebab saya melihat bagaimana di negara Eropah contohnya, ataupun di negara-negara Asia yang maju dalam bidang perindustrian kayu-kayan ini yang mereka boleh menjadi usahawan yang berjaya, jadi jutawan macam pengusaha *furniture* IKEA, tidak tahu apa dia sebutan *pronunciation* yang betul daripada Sweden tetapi bagaimana dia dapat memanipulasi bidang

kayu-kayan di negara tersebut untuk menjadikannya seorang pengusaha *furniture* yang terbaik daripada Eropah dan dari segi kualiti barangan yang dikeluarkan daripada kayu-kayu tersebut nilainya sangat baik.

Jadi di negara kita ini dengan kepelbagaian kayu-kayan yang banyak jenisnya yang perlu diambil perhatian oleh kementerian sebab saya nampak rang undang-undang ini memang sangat baik sebab denda yang dikenakan nanti kepada pesalah ini daripada dahulu mungkin dikenakan RM1,000 dan sekarang ini RM100,000 dan penjara lagi dua atau tiga tahun.

Saya sangat mengalu-alukan cara yang terbaik untuk kita mengekang manusia yang tidak bertanggungjawab ini. Sebab dari segi ekosistem, gangguan sekarang yang berlaku ini kita bergantung sebenarnya kepada kepentingan kayu-kayan ini dipelihara dengan baik supaya dapat keseimbangan ini sesuai dengan IGEM yang akan dibuat di negara kita ini. Kemudian komitmen negara kita sendiri untuk *green technology, climate change*. Ini satu rang undang-undang yang tepat dan sesuai pada masanya.

■ 1150

Kita perlu memikirkan suatu kerangka yang terbaik supaya – saya ingin bertanya kepada pihak kementerian dari segi *enforcementnya* dengan izin, penguatkuasaannya yang barangkali sahabat-sahabat daripada kedua belah pihak ini sama-sama memikirkan jangan lagi ada *traffic jam* sampai di Sungai Rajang. Sebenarnya bukan apa, ini manusia yang tidak bertanggungjawab dan kita tidak boleh menyalahkan kerajaan sebenarnya sebab mereka pun mungkin ada suatu punca pendapat mereka sendiri.

Akan tetapi, di sini dengan rang undang-undang yang akan diperkenalkan ini, kita akan melihat satu mekanisme yang terbaik walaupun tidak secara total atau pun 100% kita mengekang kesalahan itu tetapi kita meminimumkan supaya kita tidak nanti dikutuk oleh generasi akan datang bahawa mengapa kita tidak bertanggungjawab dengan persekitaran yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap dengan kuasa lembaga yang termaktub, yang dimasukkan dalam rang undang-undang ini dapat dilaksanakan dengan baik dan mereka yang diamanahkan dan bertanggungjawab dalam perkara ini supaya dapat menghayati tanggungjawab ini dan menunaikan tanggungjawab ini dengan sebaiknya.

Saya ingin melihat bagaimana pendekatan sebenarnya kebanyakan agensi ataupun kerajaan. Dia buat sesuatu perkara itu kemudian kalau ada timbul masalah, baru kita hendak mencari *remedy* ataupun penyelesaian. *Why not* dalam rang undang-undang ini nanti kalau boleh untuk jawatankuasa ataupun pihak pengurusan Lembaga Perindustrian Kayu- kayan Malaysia ini memikirkan untuk mewujudkan secara tetapnya satu badan penyelidikan dan pembangunan tentang kayu-kayan Malaysia.

Ini kerana kita sebenarnya perlu memikir jauh ke hadapan, berfikir di luar daripada kotak fikiran kita untuk melihat apa yang terbaik. Pelbagai jenis kalau kita lihat seperti – contohnya di beberapa buah negara Afrika, kraf tangan yang mereka keluarkan itu dari segi kehalusan seni buatannya itu sangat baik. Kemudian, apabila kita perhatikan kayu-kayan yang...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Laluan.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: ...dibuat, dipakai itu semuanya yang memang terdapat dalam negara tersebut. Jadi kita melihat...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Laluan.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Oh! Sahabat saya daripada Arau pun tertarik. Mungkin – walaupun kurang hutan Perlis, beliau ada cakap sesuatu.

Silakan.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya daripada Silam. Saya ingin berkongsi dengan Yang Berhormat iaitu berhubung dengan apabila UN *binding* sekarang ini ke arah menuju kepada *greens* dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Bermakna kata bahan-bahan daripada perkayuan sudah sampai ke arah yang suram di mana negara-negara Eropah sekarang sudah mula menuju ke arah barang-barang alternatif yang boleh mengurangkan kadar CO2 dalam kandungan udara.

Jadi bermakna kata sekarang, R&D (*Research and Development*) ini telah menuju ke arah ini dan usaha-usaha telah dibuat. Bahan-bahan gantian yang boleh menggantikan kayu seperti daripada *core* kenaf, daripada sekam dan lain-lain bahan yang boleh *absorb* CO2 dan boleh memperbanyakkan kandungan oksigen di dalam udara. Jadi dalam kita menuju ke arah *greens*, adakah akta ini juga terkandung atau mencakupi bidang ini kalau sekiranya perkayuan ini sudah tidak relevan pada masa yang akan datang? Pandangan Yang Berhormat Silam sekiranya boleh berkongsi tentang permasalahan ini.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih atas pandangan yang diberikan oleh sahabat saya daripada Arau.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Beliau tanya soalan itu Yang Berhormat.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Soalan yang dikemukakan Yang Berhormat Arau tadi, walaupun dari segi kita melihat kayu-kayan terutamanya di negara Eropah semakin berkurangan dan mereka berusaha untuk mencari alternatif yang lain tetapi, sebenarnya kenapa dunia sekarang ini seperti *climate change issue* yang kita hadapi sekarang ini yang dibangkitkan adalah hubung kaitnya dengan tumbuhan-tumbuhan terutamanya kayu-kayan yang tidak diambil perhatian suatu ketika dahulu oleh negara barat terutamanya mereka menekankan kepada bidang industrialisasi.

Jadi oleh sebab kenapa berlaku ada yang tsunami di Aceh, ada yang *slow* tsunami, kemudian di Pakistan banjir dijangka akan surut hanya selepas tiga tahun dan sebagainya. Kemudian kalau kita lihat di negara kita sendiri nampak keadaan ini, sungai-sungai di tempat saya sendiri, Sungai Segama yang ikan patin di antara yang terbaik tetapi semakin pupus sebab faktor ekologi yang sudah tidak seimbang. Ini kerana bekalan oksigen ini perlu seimbang supaya dapat perimbangan antara *human nature*, dengan izin kita ini dapat diperbaiki.

Jadi saya berharap supaya dalam rang undang-undang ini kalau pun secara ringkas disebut iaitu mereka menyentuh tentang penyelidikan dan pembiayaan untuk membuat kajian dari segi aktiviti ataupun bidang keusahawanan yang akan dimajukan yang ada hubung kait dengan kayu-kayan di negara kita ini supaya diwujudkan secara tetap dalam kementerian ini terutamanya di dalam Lembaga Industri Kayu-kayan Malaysia ini, jadikan suatu bidang iaitu R&D tadi.

R&D yang akan – sebenarnya kalau kita lihat contoh antara negara yang terawal di *South Asian continent*, di Turki terutamanya, dalam tahun 1963, mereka telah memperkenalkan bidang R&D ini yang akhirnya menyumbang kepada perkembangan dan kemajuan negara Turki itu sendiri. Kalau kita lihat sendiri seperti contohnya di negara maju Amerika Syarikat dalam soal-soal bidang kayu-kayan ini dan kesihatan persekitaran, mereka sanggup berbelanja sampai USD225 juta dalam setahun untuk menggambarkan betapa pentingnya R&D itu untuk memberi satu petunjuk baru, hala tuju baru, bagaimana kita dapat memanipulasikan industri kayu-kayan di Malaysia ini menjadi suatu benda yang mendatangkan keuntungan kepada kita.

Oleh sebab itu saya melihat – saya tertarik dengan dasar kerajaan kita sekarang ini yang menekankan kepada budaya kreativiti dan inovasi. Pada masa yang sama saya berharap – sebab saya melihat agensi-agensi di negara kita ini, dia hanya memperuntukkan kurang daripada 1% dalam bajet ataupun belanjawan yang mereka kenakan dalam agensi mereka. Ini sudah tentu – itu sebabnya kadang-kadang kita tidak dapat mengatasi cara yang terbaik untuk masalah-masalah yang kita hadapi. Saya rasa saya fahami bahawa rang undang-undang ini diperkenalkan untuk memastikan kita dapat memelihara dengan baik kayu-kayan yang ada di negara kita ini Tuan Yang di-Pertua, untuk kepentingan bersama.

Bukan hanya – itu sebabnya yang saya sebutkan tadi, ekonomi domestik kita perlu pelbagaikan supaya kebergantungan itu betul-betul kita boleh kawal sendiri dan apa pun kekangan, halangan yang akan berlaku nanti yang boleh menjejaskan dari segi pertumbuhan ekonomi negara kita. Kalau mengikut laporan *International Monetary Fund* contohnya, ekonomi global pada keseluruhannya menjelang tahun 2011 belum sebenarnya boleh berkembang dengan baik. Jadi, kalau kita tidak *intersect* ia di peringkat awal terutamanya kita tidak pelbagaikan dari segi aktiviti perindustrian di negara kita ini, seperti misalnya industri kayu-kayan ini. Dari segi industri hiliran sebenarnya saya melihat belum kita memanipulasi dengan sebaiknya apa kepentingan dan bagaimana keunikan kayu-kayan di negara kita ini untuk kepentingan bersama.

Saya berharap supaya kementerian dan Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia ini dapat mengambil perhatian berat dalam perkara ini. Ini kerana saya melihat seksyen-seksyen yang diperkenalkan dalam rang undang-undang pindaan ini banyak yang mendatangkan kebaikan kepada kerajaan kita untuk mengawal dan mengekang dari segi kegiatan-kegiatan yang tidak bertanggungjawab yang dilakukan oleh individu yang tidak bertanggungjawab yang boleh menjejaskan dari segi penggunaan kayu-kayan di negara kita ini sendiri.

Selain daripada itu juga, saya melihat dalam rang undang-undang ini sesungguhnya ia banyak pemilihan spesies-spesies kayu, ladang-ladang hutan dan saya nampak. Saya mengucapkan syabas kepada kerajaan negeri Sabah yang berusaha bersungguh-sungguh untuk tanam semula hutan-hutan yang ada di kawasan negeri Sabah yang juga kalau kita lihat salah satu kerisauan yang telah dikemukakan oleh pakar-pakar daripada Universiti Malaysia Sabah dalam *The Priority Issue of Sabah*. Salah satu yang disebutkan ialah bagaimana kita dapat memelihara hutan yang ada di negeri Sabah ini sebab ia akan menjadi satu penyumbang ekonomi yang terbaik kepada negeri Sabah. Ini kerana kita melihat dari segi hektar tanah yang masih ada kayu-kayan dan hutan di negara kita ini, antara yang terbesar adalah di negeri Sabah itu sendiri dan ini suatu tindakan yang sewajarnya.

■ 1200

Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, adakah penyelarasan Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia ini dengan Kerajaan Negeri Sabah terutamanya Jabatan Hutan Negeri Sabah tentang bagaimana proses pemuliharaan hutan ini dapat diselaraskan dengan baik. Saya tidak mahu melihatlah seperti mana yang berlaku ke atas *District Forestry Officer* (FDO) di kawasan saya di Hutan Simpan Malua yang dipukul oleh individu yang tidak bertanggungjawab sedangkan saya nampak Hutan Simpan Malua itu sehinggakan United Nations dalam bahagian *forestry* ini membuat satu kajian yang terbaik untuk memelihara hutan yang ada di kawasan negeri Sabah, ini perlu.

Saya berharap kalau daripada segi penguatkuasaan undang-undang ini, daripada segi pegawai-pegawai yang dilantik sebab saya nampak ada

kuasa-kuasa yang diberikan kepada pegawai-pegawai yang dilantik ini untuk menangkap dan sebagainya. Kemudian mereka boleh mengambil bantuan daripada pihak-pihak tertentu untuk sama-sama dapat bekerjasama supaya dapat diperluaskan dan mohon penjelasan daripada pihak kementerian, adakah ia juga diperluaskan terutamanya kepada negeri-negeri yang terdapat banyak hutan yang luas. Kita tidak mahu berlaku mana-mana keadaan yang boleh menjejaskan daripada segi habitat kayu-kayuan di negara kita ini, tidak dapat dipelihara dengan baik.

Sesungguhnya Tuan Yang di-Pertua, saya berharap rang undang-undang ini, apabila nanti kita luluskan di Dewan yang mulia ini, kita sama-sama mahu melihat daripada segi keberkesanan pelaksanaannya. Ini perlu supaya pihak kementerian betul-betul komited bagi melaksanakan untuk membolehkan kita dapat melihat daripada segi hasilnya ini dapat di kecapai bersama. Kita melihat bagaimana daripada segi ekosistem negara kita ini dapat dijaga dengan baik maka itu sahaja perdebatan saya dalam rang undang-undang ini. Saya sekali lagi mengucapkan syabas dan tahniah kepada kementerian ini sebab ada inisiatif untuk memperkemas kini lagi rang undang-undang ini. Saya mohon menyokong. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jasin.

12.02 tgh.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberikan saya peluang untuk mengambil bahagian dalam membahaskan Rang Undang-undang Akta Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia 1973. Pertamanya, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada pihak kementerian di atas kesungguhan membentangkan Akta Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia [Akta 105]. Walau bagaimanapun, selain daripada bertujuan untuk menambah baik lagi akta sedia ada dan juga visi agensi untuk menjadikan agensi terunggul dalam menjana pembangunan industri perkayuan yang berdaya saing.

Jadi, soalan saya;

- (i) apakah sebenarnya tujuan dan justifikasi pindaan ini dibuat?;
- (ii) apakah rasionalnya pelantikan ketua pengarah untuk menyertai ahli lembaga yang mungkin akan menyebabkan konflik kepentingan tugas-tugas beliau sebagai ketua pegawai eksekutif? Adakah ia juga selaras dengan Pekeliling Am Kerajaan?;
- (iii) seksyen baru 9C ini, mengapakah perlunya perwakilan kuasa kepada pegawai-pegawai dan adakah ditetapkan had ataupun syarat?;
- (iv) untuk bahagian IVA ini, bahagian baru. Saya mohon penjelasan daripada pihak kementerian sama ada bahagian ini bertujuan - diwujudkan bahagian baru ini, adakah berkenaan dengan kuasa yang berhubung

dengan penguatkuasaan, penyitaan dan penangkapan dan sebagainya?;

- (v) mengapakah terdapat penambahan aktiviti yang perlu didaftarkan misalnya pendaftaran pengimport, pedagang dan juga pengendali? Apakah aspek-aspek peningkatan ataupun kawalan yang hendak kita titik beratkan?

Sebagai sebuah agensi yang terlibat untuk meningkatkan pembangunan industri kayu, MTIB telah berjaya menyumbang sebanyak RM19.949 bilion pada tahun 2009. Nilai eksport kayu-kayan ataupun menyerupai sebanyak 2.3% daripada KDNK negara. Walau bagaimanapun kita dapat melihat agensi ini masih lagi bergantung pada peruntukan kerajaan kerana pendapatan daripada agensi ini tidak setara dengan kos pembangunan.

Pendapatannya adalah berkisar pada yuran pendaftaran, eksais, sewaan seterusnya kompaun, selepas itu mungkin faedah daripada simpanan tetap dan juga yuran perkhidmatan verifikasi. Sedangkan eksais yang didapati hanya tertakluk pada beberapa produk perkayuan seperti dengan izin, *sawn timber, plywood, blockboard* dan juga *moulding*.

Kita juga hanya dibolehkan, tidak dibenarkan untuk mengeksport sebanyak 27 spesies yang lain. Sekarang kita hanya mengenakan eksais untuk barangan-barangan eksport sahaja sedangkan import tidak dikenakan apa-apa bayaran. Jadi, saya hendak mencadangkan kepada pihak kementerian untuk meningkatkan lagi pendapatan agensi, adalah seharusnya kita kenakan eksais untuk semua produk dalam jadual pertama kerana apa juga eksais yang didapati ialah bertujuan untuk faedah industri perkayuan.

Tuan Yang di-Pertua, isu-isu mengenai perhutanan bukan sahaja merupakan perkara-perkara baru di arena antarabangsa. Sebelum Persidangan Bangsa-Bangsa Bersatu Mengenai Alam Sekitar dan Pembangunan (UNCED) diadakan di Brazil pada tahun 1992. Isu-isu perhutanan seperti pengurusan hutan secara lestari, pemuliharaan biodiversiti, pembukaan ladang hutan, kekurangan kajian ekonomi dan juga polisi sektor perhutanan dan lain-lain lagi menjadi topik yang hangat diperbincangkan dalam agenda-agenda antarabangsa. Pengeluaran kayu dari hutan asli terus berkurangan jika dibandingkan dengan keperluan negara. Dengan pergantungan berterusan pada hutan asli sebagai sumber, lama-kelamaan ia akan kehabisan.

Justeru, satu langkah alternatif perlu diambil bagi mengurangkan kebergantungan tersebut bagi mengekalkan kelestarian pengeluaran kayu pada masa akan datang. Jadi, soalan saya yang pertama, apakah bentuk pelaksanaan yang dibuat oleh MTIB pada ketika ini dan juga sasarannya dalam program pembangunan ladang hutan? Keduanya, apakah kriteria dan syarat-syarat...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Pemilihan bagi syarikat-syarikat yang mengambil bahagian...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jasin, Yang Berhormat Tangga Batu bangun.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Ya.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Jasin pun terima kasih. Yang Berhormat Jasin nampaknya terlalu *obsess* dengan perkayuan ini. Saya mendengar tentang kegiatan industri perkayuan ini, perbandingannya dengan kekayaan biodiversiti di negara kita. Yang Berhormat, ini telah menjadi anggapan umum, yang mana kegiatan-kegiatan industri perkayuan di negara kita ini adalah *resource-driven*, dipacu oleh kekayaan biodiversiti kita. Walhal di negara-negara lain, negara maju di dunia, negara Barat umpamanya, adalah *market-driven* dipacu oleh pasaran.

Jadi, di sini sebenarnya di negara kita ini menjadi satu perkara yang cantik dan diminati oleh penggiat-penggiat industri perkayuan di dunia ini yang datang dengan pelbagai wajah sehingga boleh mempengaruhi kegiatan penebangan hutan dan sebagainya. Jadi, di sini perlu pada saya - apakah pandangan Yang Berhormat tentang mekanisme kawalan penggiat-penggiat industri perkayuan dunia yang akan menggunakan pelbagai kaedah untuk menebas hutan-hutan kita ini. Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Sebelum itu kita alu-alukan kehadiran anak-anak kita dari Kolej UNITI Port Dickson, Negeri Sembilan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

■ 1210

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Tangga Batu. Sebenarnya perhutanan ini adalah khazanah kita, bukan sahaja harus kita jaga dengan baik bahkan dalam masa yang sama kita dapat keuntungan *monetary* tetapi seharusnya kita bertanggungjawab untuk melestarikannya. Jadi saya teruskan kepada soalan saya:

- (i) apakah kriteria dan syarat-syarat pemilihan bagi syarikat-syarikat yang ingin mengambil bahagian dalam program pembangunan ladang hutan ini;
- (ii) bagaimanakah saluran kewangan bagi pinjaman untuk disalurkan kepada syarikat-syarikat yang memohon. Bagaimanakah keadaan;
- (iii) berapakah kadar faedah yang dikenakan dan cara pembayarannya; dan
- (iv) status terkini berurusan kemajuan program pembangunan ladang hutan?

Saya cukup berminat dengan ladang hutan ini kerana seperti yang disebut oleh sahabat saya, Yang Berhormat Tangga Batu tadi hutan ini adalah khazanah kita yang harus kita jaga dalam masa yang sama kita mendapat keuntungan kewangan daripadanya. Seharusnya program ladang hutan ini kita berikan satu sokongan tetapi dalam masa yang sama kita mahu melihat supaya pihak kementerian benar-benar dapat mengawal bukan sahaja kita mahu *supply* yang berterusan dari semasa ke semasa bahkan kita mahu melihat bahawa MTIB akan terus dapat menyumbang kepada pembangunan kewangan negara.

Soalan saya yang seterusnya, apakah sebenarnya spesies yang menjadi pilihan dalam program pembangunan ladang hutan ini kerana kita dapat lihat setakat ini ada lapan spesies yang digariskan oleh pihak kementerian termasuk getah, kayu jati dan lain-lain. Adakah kerajaan ataupun pihak kementerian bercadang untuk memasukkan pokok karas? Walaupun ia tidak ada mempunyai kayu tetapi ada mempunyai keuntungan daripada lain,

fragrance. Terakhirnya saya nak bertanya tentang kuota bumiputera yang telah diselitkan dalam akta ini, dalam program perladangan hutan ini. Adakah pihak bumiputera, berapakah *percentage* yang mengambil bahagian dan adakah ia menepati seperti yang disarankan oleh pihak kerajaan?

Seterusnya, berhubung dengan ladang hutan ini saya cukup minat sangat. Kita berbalik pada fasal 38, jadi soalan saya setelah kita jayakan program ladang hutan ini, kita berikan pinjaman kepada syarikat-syarikat setakat ini lebih RM300 juta telah kita belanjakan. Jadi soalan saya kenapa perlu kita hendak mendapatkan pengesahan melalui Parlimen? Adakah pinjaman yang telah kita keluarkan kepada syarikat-syarikat ini untuk menayakan projek ladang hutan ini diberikan secara tidak sah seperti dulu, maka kementerian terpaksa membuat pengesahan? Hendak buat pengesahan pula di dalam Parlimen. Jadi saya minta jawapan daripada pihak kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, suatu ketika dulu kita menghadapi tekanan berhubung dengan Kempen Anti Kayu Tropika yang dibuat oleh pihak barat yang sebenarnya memang cukup geram ataupun dia memang tidak suka tentang produk-produk *furniture* kita yang cantik-cantik. Jadi mereka menjalankan Kempen Anti Kayu Tropika. Sedikit sebanyak ia telah menjejaskan pasaran kayu kita ataupun pasaran *furniture* kita. Jadi saya hendak tahu badan manakah yang telah dibuat oleh pihak kementerian supaya bertanggungjawab untuk membantu dan apakah kejayaan setakat ini. Seterusnya saya hendak minta penjelasan daripada pihak kementerian, apakah sebenarnya fungsi Majlis Pensijilan Kayu Malaysia dan juga sejauh manakah tugas yang telah diberikan kepada badan ini dan setakat manakah kejayaannya.

Pada ketika ini MTIB bukan sahaja mendapat *revenue* daripada eksport kayu-kayan yang telah dieksport ke luar negara, bahkan kita telah mempromosikan produk-produk *furniture* daripada Malaysia yang memang cantik diperbuat daripada kayu-kayan Malaysia. Saya hendak tanya, setakat manakah kejayaan kita kerana kita pada ketika ini menghadapi saingan daripada negara China dan juga negara Vietnam. Adakah perabot-perabot kita masih lagi mendapat permintaan yang tinggi daripada negara-negara barat? Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bakri.

12.16 tgh.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Hujah saya ringkas sahaja. Sungguhpun tujuan pindaan rang undang-undang ini boleh menambah hasil pendapatan Kerajaan Pusat dan negeri. Di samping memberikan peluang menambahkan kekayaan kepada tauke-tauke balak, tetapi berbalik kepada persoalan pokoknya iaitu apakah impaknya kepada golongan kaum asli di kawasan perhutanan. Proses pembalakan yang telah lama mengancam mata pencarian hidup kaum peribumi seperti tanah cucuk tanam dicerobohi, pengangkutan, kayu balak melalui aliran sungai telah mengancam keselamatan mereka semasa menangkap ikan dan kepupusan bilangan binatang yang boleh diburu. Adakah pindaan rang undang-undang ini dapat menjamin kehidupan mereka, malah menambahkan pendapatan mereka, pembekalan kemudahan asas seperti air dan kuasa elektrik?

Dikatakan proses pembalakan di kawasan peribumi telah memberikan peluang kepada mereka untuk mengenali dunia luar. Adakah syarat pembekalan kemudahan asas tersebut perlu diberikan apabila sesuatu permit pembalakan diluluskan. Jangan-jangan insiden seperti pemberian komputer diperuntukkan oleh Kementerian Pelajaran di kawasan berkenaan berulang lagi? Gangguan seksual ke atas golongan wanita terutamanya di kalangan orang Penan, Sarawak yang telah lama dihebohkan di arena antarabangsa.

Saya fikir ahli-ahli dalam Dewan yang mulia ini sudah lama mendengar insiden tersebut, cuma Ketua Menteri Sarawak yang tidak pernah dengar insiden gangguan seksual wanita Penan. Adakah pindaan rang undang-undang ini akan mengambil berat tentang insiden gangguan seksual demi menjamin keselamatan sosial kaum peribumi?

Akhir sekali ialah tentang keseimbangan ekosistem. Bagaimana mekanisme dijalankan supaya kadar pembalakan dikawal, supaya habitat flora dan binatang tidak diganggu-gugat. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Hulu Langat.
12.19 tgh.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menambah sedikit sahaja. Saya mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana menambah satu lagi aktiviti kawalan di bawah Lembaga Perindustrian Kayu ini iaitu tanaman ladang. Jadi yang saya faham selama ini, ladang yang banyak ditanam iaitu ladang jati dan juga sentang sebagaimana Yang Berhormat Tangga Batu sebutkan tadi.

■ 1220

Kemudian, saya juga ingin mendapatkan penjelasan bagaimana pula perkembangan ladang-ladang ini dan juga ladang bakau. Ini kerana bakau menjadi satu jenis kayu yang penting untuk dibuat cerucuk. Jadi, mungkin dalam hal ini bakau juga perlu ada satu ladang atau perlu dibuat sebagai ladang hutan. Akan tetapi dalam akta ini, saya juga ingin mengetahui mengenai fasal 38. Rupanya mungkin sudah banyak ladang hutan yang telah dibuka. Ini kerana disebut di sini;

“Apa-apa pinjaman yang diberikan kepada perbadanan dan orang oleh Lembaga melalui perjanjian kemudahan pinjaman di bawah Program Tanah Ladang Hutan bagi tempoh 1 Januari 2006 hingga 21 Januari 2008 adalah disahkan”.

Adakah ini bermakna sebelum ini pinjaman telah pun diberi kepada pengusaha-pengusaha ladang hutan tetapi tidak dibuat perjanjian atau di rekod jumlahnya dan sebagainya?

Jadi, saya ingin mendapat penjelasan satu, seluas mana sekarang ladang hutan ini telah pun diusahakan di Malaysia ini? Kemudian, tentulah berapakah jumlah peruntukan yang telah pun diberi kerana seksyen 38 ini menyebut dari segi disahkan dan diisytiharkan telah diberi menurut undang-undang? Jadi, tentulah ada *amount* yang besar yang telah pun dikeluarkan oleh kerajaan. Jadi, itulah antara perkara yang saya ingin sebut. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Mas.
12.22 tgh.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya ingin membangkit dua atau tiga perkara mengenai dengan Rang Undang-undang Lembaga Perusahaan Kayu Malaysia. Pertama, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, sejauh manakah kejayaan pihak Lembaga Perusahaan Kayu Malaysia dalam membantu mempromosi perabot-perabot keluaran, pengusaha-pengusaha rakyat Malaysia terutamanya dari segi eksport? Berapakah jumlah eksport untuk tahun 2009 dan sehingga September pada tahun 2010? Apakah perabot-perabot yang diusahakan oleh perabot-perabot pengusaha Malaysia ini menghadapi masalah di negara-

negara maju apabila berkaitan dengan isu-isu yang berkaitan dengan alam sekitar?

Perkara yang kedua Tuan Yang di-Pertua, kita sedar bahawa urusan kelulusan balak ini adalah merupakan tanggungjawab kerajaan negeri. Isu pembalakan ini masih lagi menjadi-jadi malah apa yang berlaku di Sarawak sekarang ini pun katanya ada kaitan dengan di Sungai Rejang dan masalah pembalakan. Benar atau tidak saya tidak tahu walaupun ia dinafikan oleh pihak kerajaan negeri, begitu juga di lain-lain negeri. Saya ingin bertanya apakah pihak Lembaga Perusahaan Kayu Malaysia mempunyai pangkalan data tentang jumlah kelulusan kawasan-kawasan balak yang diluluskan oleh peringkat kerajaan negeri-negeri baik di Terengganu, Kelantan, Perak, Kedah, Negeri Sembilan, Johor, dan seumpamanya? Apakah pihak Lembaga Perusahaan Kayu Malaysia mempunyai pangkalan data? Saya bertanya demikian - penting kerana buat masa ini kelulusannya peringkat kerajaan negeri.

Jadi pihak Kerajaan Pusat atau pun pihak kementerian yang bertanggungjawab termasuk Lembaga Perusahaan Kayu Malaysia mungkin tidak mengetahui tentang kedudukan yang sebenar tentang jumlah kelulusan kawasan balak yang telah diluluskan oleh pihak kerajaan negeri. Baru-baru ini saya baca berita dan terima SMS mungkin benar dan tidak benar. Akan tetapi saya minta penjelasan mengenai dengan kelulusan kawasan balak di era sebelum ini. Katanya membabitkan parti politik. Ada yang dapat 34 dan 30 konsesi yang akhirnya menyebabkan pergaduhan politik di antara pemimpin-pemimpin yang mentadbir negeri pada waktu itu. Saya tidak tahu betul atau tidak cuma saya ingin mendapatkan penjelasan.

Begitu juga di negeri saya sendiri di Kelantan. Memang di Kelantan hasilnya banyak bergantung pada cukai ataupun premium kawasan kayu balak. Jadi soal sejauh mana kerajaan negeri mendapat premium setimpal dengan kawasan yang diluluskan saya tidak tahu. Ini kerana yang saya dapat tahu, mereka-mereka yang mendapat kelulusan kawasan balak ini menjual kertas kelulusan. Maknanya kelulusan mengecam kawasan dengan katanya kalau, 50 hektar ataupun 100 ekar, 150 ekar boleh dapat RM250,000 walaupun kawasannya belum tahu lagi di mana.

Begitulah nilai kedudukan balak di Kelantan. Jadi, saya diberitahu banyak kawasan sudah diluluskan atas nama kononnya untuk projek pembangunan pertanian. Ada kawasan mahu tanam kenaf, kelapa sawit, dan sayur-sayuran. Mereka mengemukakan kertas kerja, kemudian diluluskan. Mereka tebang balak tetapi janji untuk mahu gunakan kawasan tersebut untuk tanaman-tanaman yang saya maksudkan tadi tidak dilaksanakan.

Jadi, inilah puncanya sehingga kepada peringkat kecurian balak di kalangan pengusaha-pengusaha balak. Saya pernah mencadangkan dahulu Tuan Yang di-Pertua supaya sudah sampai masanya kerajaan melaksanakan dari segi kewajipan cara mandatori pembalakan harus dilakukan dengan *heli-logging* iaitu dengan mengangkat balak menggunakan helikopter tidak lagi menggunakan cara tradisional sekarang menggunakan lori-lori masuk hutan dan akhirnya mereka mencuri kayu-kayu di tepi-tepi jalan atau pun kayu-kayu yang tidak menjadi milik mereka.

Akan tetapi kalau guna cara *heli-logging* maka pasti proses atau kaedah mencuri balak ini dapat diatasi. Saya diberitahu di negara Eropah mengambil kira tentang kepentingan alam sekitar bagi memastikan tanah-tanah tidak runtuh dan jalan-jalan tidak rosak, ia menjadi wajib mandatori pembalakan digunakan melalui *heli-logging*.

Di setengah-setengah kawasan di Sarawak saya difahamkan telah pun mengamalkan sistem *heli-logging* ini, cuma kosnya mungkin meningkat sedikit.

Akan tetapi saya rasa tidak timbul masalah kerana keuntungan daripada pembalakan ini memang besar. Kita tahu siapa yang dapat kawasan balak dia akan menjadi *instant millionaire* atau *mee maggi millionaire*. Ini macam pingpong seperti dapat tanah dalam kawasan bandar, projek penswastaan atau pun *direct nego*. Inilah balak di antara yang boleh menjadikan seseorang itu kaya-roya dalam sekelip mata.

Ini telah lama ini, berita balak ini bukan baru. Cerita balak ini sejak merdeka dahulu lagi hingga sekarang dan hanya orang-orang yang berpengaruh sahaja yang dapat kawasan balak ini. Orang-orang yang ada kaitan dan kabel yang kuat sahaja yang dapat kawasan balak ini. Sama ada orang politik atau pun pihak-pihak tertentu dan terus jual kepada pihak ketiga dan keempat.

Jadi, inilah yang menjadi masalah pada saya dari segi pembalakan yang ada di negara kita sekarang ini, ia berbeza dengan negara Thailand Tuan Yang di-Pertua. Thailand walaupun hutan dia lebih banyak daripada negara Malaysia dan dia pun perlu kayu untuk pembangunan tetapi Thailand sehingga sekarang mengharamkan pembalakan. Siapa yang tebang balak secara curi hukumannya mandatori gantung. Itulah negara Thailand. Akan tetapi undang-undang kita ini banyak dipermainkan, tidak dapat dilaksanakan. Jadi *mockery* sehingga balak pun boleh dicuri.

Cuba kita bayang Tuan Yang di-Pertua, bagaimanakah orang boleh curi balak? Balak ini bukan ringan atau sebesar batang kelapa tetapi sebesar lori, balak ini. Berapa tan beratnya tetapi boleh juga dicuri, kenapa? Ini kerana tentulah ada pakatan di kalangan mereka yang bertanggungjawab mengawasi perhutanan sama ada pihak-pihak pelaksanaan undang-undang yang terlibat. Saya tidak tahu berapa kumpulan. PTGkah atau pun pegawai perhutanan kah? Akan tetapi bagaimanakah ianya boleh telus? Jadi, saya kira telah sampai masanya undang-undang yang sedia ada mesti dikaji semula walaupun pembalakan ini merupakan tanggungjawab kerajaan negeri.

■ 1230

Saya rasa perlu dipinda undang-undang supaya Kerajaan Pusat turut mempunyai kuasa ataupun dalam komiti kelulusan untuk kawasan balak ini. Ini di mana pihak Kerajaan Pusat, pihak kementerian yang bertanggungjawab ataupun lembaga perindustrian juga turut serta dalam komiti yang meluluskan kawasan balak di tiap-tiap negeri. Mesti ada penyelarasan supaya tidak timbul penyelewengan yang saya maksudkan tadi.

Jadi saya percaya perkara ini boleh dibuat, sama juga dengan hal-hal yang berkaitan dengan perundangan Islam ini kuasa kerajaan negeri. Dahulu pun sudah dicadangkan supaya diselaraskan dengan pihak Kerajaan Pusat. Sama juga dengan masalah kawasan pembalakan ini. Ini masalah yang serius. Jangan kita pandang enteng sebab ia memberi banyak implikasi terhadap alam sekitar, habitat seperti yang disebut tadi oleh Yang Berhormat Bakri, masalah banjir, kemusnahan flora, dan macam-macam lagi yang berkaitan dengan balak, tetapi yg dapat untung hanya dua, tiga kerat - mereka yang diberi kelulusan kawasan balak ini.

Oleh sebab itu, saya cukup sedih dengan apa yang berlaku termasuk di negeri saya di Kelantan. Tidak salah pun kalau hendak luluskan kawasan balak kepada pihak-pihak yang berkenaan, tetapi pemantauan dan syarat mesti tegas dan ia mesti mengikut peraturan-peraturan tertentu. Cuma sekarang takliknya, tidak diberi lagi kawasan luas, tetapi diberi kawasan kecil-kecil. Akan tetapi, seorang mengemukakan 10 syarikat. Namun nama mereka tidak ada di dalam, tetapi tuan empunya orang yang sama dapat 50 ekar, 100 ekar dari kumpulan-kumpulan tertentu. Ini apa yang menghantui rakyat

Kelantan, tetapi malangnya rakyat Kelantan tidak mengetahui sebab rakyat Kelantan kenyang dengar ceramah perdana. Terima kasih, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sepanggar.

12.32 tgh.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin menyertai untuk membahaskan Akta Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia ini di mana kita tahu bahawa dalam setiap negeri, mereka mempunyai hak mengenai tanah-tanah balak dan juga tanah-tanah di mana mereka mempunyai hak mutlak dan juga mengenai penguatkuasaan di dalam perhutanan hak tanah ini.

Jadi soalan di sini ialah dalam akta ini kita tidak tahu di manakah sempadan penguatkuasaan ini di antara kuasa mutlak tanah bagi negeri dan kuasa Lembaga Perindustrian Kayu ini. Contohnya, sekiranya ada pencerobohan mengenai balak kita mempunyai penguatkuasaan kedua-dua sama ada negeri dan juga lembaga ini mempunyai kuasa. Akan tetapi di manakah sempadannya mereka dapat betul-betul membuat penguatkuasaan perundangan di mana mereka dapat membuat penyelesaian mengenai persengketaan di antara pembalak dan juga pengusaha di dalam perusahaan ini.

Dalam erti kata, kita tahu bahawa pembalak menjual kayu-kayan ini kepada perusahaan kayu-kayan untuk pembinaan dan untuk apa juga yang diguna daripada bahan kayu. Masalah di sini ialah kita tidak begitu *transparence* mengenai kualiti dan juga kuantiti kayu-kayan ini. Contohnya kalau kita lihat di Sabah, kita mempunyai banyak jenis kayu sama ada kayu yang bermutu dan juga jenis yang tidak bermutu. Akan tetapi apabila mereka mengeksport kayu ini, *transparency* itu tidak begitu jelas. Oleh sebab pengeksportan itu kita hanya dapat dokumen-dokumen di mana ia telah pun dikhaskan perjalanan bagaimana kayu itu akan dieksport.

Akan tetapi, malangnya apabila kayu itu sudah di *downstream* contohnya di Sabah kita hanya dapat pembuatan *downstream* dengan *garden furniture*. Di mana kita ada *knockout system* – kayu digunakan untuk *garden furniture* ini kita eksport ke luar negara dan pemantauan itu akan dibuat oleh lembaga ini. Jadi apabila lembaga ini yang memantau pengeksportan itu tentu sekali kita dapat lihat bahawa ada segelintir perjalanan ini tidak begitu jelas untuk memihak kepada pihak yang mengusahakan perusahaan ini.

Oleh sebab ini tidak menyeluruh contohnya kepada perkapalan, siapa yang akan berbincang mengenai perkapalan untuk pengeksportan ini? Oleh sebab itu kalau kita hanya berharap kepada pengusaha untuk berbincang mengenai ongkos pengangkutan ini, tentu sekali ini tidak akan memberi faedah kepada pengusaha kerana kuantiti itu tidak memadai. Akan tetapi, kalau lembaga ini yang akan membincangkan mengenai pengangkutan itu tentu sekali mereka mempunyai kuasa kerana kuantiti itu banyak untuk dieksportkan. Itu satu perkara yang harus diperjelaskan dan juga harus diambil perhatian oleh lembaga ini.

Kedua, ialah mengenai royalti. Kita tahu bahawa royalti ini dibahagikan kepada negeri. Royalti daripada kayu balak dan juga royalti daripada perabot yang hendak dieksport. So, adakah royalti ini dibahagikan kepada lembaga ini juga? Itu tidak diperjelaskan.

Jadi ketiga ialah kita dapat lihat di sini, dalam persatuan-persatuan yang diiktiraf oleh lembaga ini, kita tidak dapat melihat daripada persatuan-persatuan di negeri-negeri masing-masing. Contohnya di Sabah, kita tidak ada kelihatan sama ada Sabah ini dilindungi dan juga mempunyai anggota untuk

duduk bersama dengan lembaga ini. Maka oleh sebab ini saya rasa penting bagi lembaga supaya lihat bersama-sama untuk kepentingan negara kita. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri boleh menjawab.

12.39 tgh.

Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I [Dato' Hamzah bin Zainudin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada beberapa Yang Berhormat yang telah membangkitkan beberapa persoalan dan pandangan dalam rang undang-undang ini.

■ **1240**

Sebenarnya keperluan membangunkan sumber bahan mentah bagi industri kayu secara mampan adalah sesuatu yang telah pun kita buat dari semasa ke semasa.

Langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan adalah seperti mengurangkan catuan tebaran tahunan yang dibuat pada mesyuarat Majlis Perikanan Negara, bagi hutan asli di Semenanjung sebagai contoh. Ianya di kurangkan daripada 38% iaitu daripada 59,580 hektar kepada 36,940 hektar sekarang ini. Ini menunjukkan daripada apa yang dipersetujui oleh Majlis Perikanan Negara – kita telah pun dapat mengurangkan kawasan pembalakan di Semenanjung Malaysia. Ini juga kita ambil dalam perjanjian Majlis Perikanan Negara yang diadakan untuk kepentingan bersama. Kita juga dapat melaksanakan beberapa program seperti Program Pembangunan Ladang Hutan yang juga kita akan menyasarkan sebanyak 375,000 hektar pada tahun 2020.

Dalam kita menentukan supaya sumber bahan mentah ini dijadikan sebagai satu lagi industri kayu yang dibuat secara mampan, pengurusan hutan secara berkekal (*sustainable forest management*) juga telah pun dijalankan di seluruh negara. Galakan Skim Pensijilan Kayu Malaysia juga kita adakan. Ini adalah untuk membuktikan kepada dunia bahawa kita juga adalah merupakan sebuah negara yang mengikut kehendak perundangan dunia pada hari ini.

Saya ingin menjelaskan beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ledang sebagai contoh. Yang Berhormat Ledang ada membangkitkan isu bagaimana jawatan diisi untuk kepentingan menyusun dan menjalankan tugas, membangunkan industri negara ini. Saya ingin jelaskan sebenarnya pelantikan pegawai-pegawai ini memanglah sesuatu yang telah pun dijalankan secara yang terperinci, kerana lembaga ini juga merupakan satu lembaga yang mempunyai jawatankuasanya di mana segala pelantikannya mengikut kaedah-kaedah yang tertentu mengikut kepakaran-kepakaran yang tertentu supaya ianya melantik pegawai-pegawai yang benar-benar diperlukan untuk lembaga ini. Jadi saya rasa ini tidaklah menjadi satu perkara yang membimbangkan sangat kerana kita sentiasa melihat bahawa pelantikan jawatan ini diisi secara yang terbaik mungkin.

Tentang pendekatan lebih kepada inovasi, saya telah pun menerangkannya bahawa memanglah ini satu lagi tujuan dan matlamat kita melalui MTIB supaya kita ada *value addition* yang lebih baik, kerana pada peringkat sekarang ini, *primary industries*nya lebih tinggi daripada *downstream activities* yang ada. Maka *value addition* yang kita mahukan adalah untuk mencapai satu angka *ratio* 60:40 di mana *value added* kepada bahan mentah itu dijadikan 60 manakala *primary* industri hanyalah 40. Manakala waktu yang sekarang ini ialah 40:60. Ini juga akan diambil perhatian.

Bagaimana untuk dijadikan realiti, *insya-Allah* – sebab itu apa yang saya katakan tadi bahawa rang undang-undang ini memberikan satu kuasa yang lebih besar kepada MTIB untuk menjalankan sesuatu urusan yang lebih baik dengan tugas-tugas yang lebih besar daripada apa yang diadakan pada hari ini.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Ledang bangun.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Ya, terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya bersetuju dengan maklumat yang diberikan tentang *value added* tadi di mana ditingkatkan daripada 40 kepada 60 di mana 40 daripada bahan mentah, 60 daripada hasil kepada produk. Cuma, saya hendak tanya bagaimana tentang bahan-bahan – adakah ini termasuk bahan-bahan *recycle*? Ini kerana kalau kita lihat dalam mana-mana industri kayu, banyak bahan yang terbuang sama ada yang telah digunakan ataupun sisa buangan itu sendiri. Adakah sudah dimasukkan? Kalau sudah dimasukkan, itu yang terbaiklah. Akan tetapi kalau mungkin belum dimasukkan, boleh dimasukkan, dan adakah kita sudah bersedia dengan teknologi ke arah berkenaan? Sekian, terima kasih.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Saya ingin jelaskan bahawa dalam kita mewujudkan rang undang-undang ini, kita juga telah memberikan satu tugas yang besar kepada MTIB untuk melihat dari segi penyelidikan dan juga pembangunan industri perkayuan ini. Bila kita sebut tentang penyelidikan dan pembangunan ini, ianya termasuklah bahan-bahan yang dikatakan bahan-bahan *recycle* tadi seperti – bukan hanya daripada pokok-pokok kayu tetapi juga daripada bahan-bahan pertanian seperti padi dan sebagainya. Oleh sebab itu kita sentiasa menggalakkan dan kita telah pun menubuhkan FIDEC yang wujud di Banting pada hari ini semata-mata untuk melihat bahawa program ini juga akan dapat kita jalankan dari semasa ke semasa.

Yang Berhormat Kubang Kerian ada membangkitkan tentang kebanjiran kayu jati dari tanah seberang. Saya hendak beri maklum kepada Yang Berhormat Kubang Kerian bahawa sebenarnya bahan mentah daripada kayu jati ini ada di dalam negara kita tetapi tidak mencukupi untuk dijadikan satu bahan mentah untuk industri perabot ini. Ini kerana jumlah yang ada dalam negara kita yang ditanam hanya lebih kurang 4,500 hektar sahaja.

Oleh kerana ada tuntutan yang besar daripada pasaran untuk pokok jati ini, maka sebab itu dibawa masuk bahan mentah. Oleh kerana negara kita juga merupakan sebuah negara yang bebas dari segi pasarannya, maka kita juga terpaksa biarkan kalau ada *importation* dengan izin, perabot-perabot jati yang dibawa masuk dari seberang. Walau bagaimanapun, oleh kerana kita tengok dari segi trendnya sekarang ini sudah ramai yang mahu untuk membeli perabot kayu jati di pasaran tempatan ini, sebab itu salah satu spesies yang digalakkan dalam Program Ladang Hutan adalah tanaman pokok jati. Ini adalah untuk membantu pengusaha-pengusaha perabot untuk mendapatkan bahan mentah jati pada masa hadapan.

Oleh kerana terlampau ramai yang membangkitkan tentang tanaman pokok jati di kawasan-kawasan lebuhraya, saya hendak jelaskan sebenarnya pokok jati ini bukan boleh ditanam sewenang-wenangnya di mana-mana tempat kerana ia memerlukan iklim yang sesuai. Oleh sebab itu tadi ada Yang Berhormat Tangga Batu mengatakan dia lihat ramai orang yang tanam pokok jati di lebuhraya di selatan sana.

Saya hendak jelaskan. Kadang-kadang iklimnya tidak sesuai maka sebab itu pokok jati ini tidak boleh dibangunkan di situ. Walau bagaimanapun, untuk mereka yang mahu menanam pokok jati, kita beri bantuan dan galakan tetapi bantuan yang kita berikan bukan hanya untuk beri bantuan untuk tanam tetapi kita juga berikan nasihat di mana tempat yang boleh ditanam di dalam negara kita. Keluasan yang telah ditanam seperti yang saya katakan tadi adalah sebanyak 4,500 hektar di seluruh negara.

Yang Berhormat Parit Buntar ada juga menimbulkan beberapa isu di sini tentang isu alam sekitar yang sekarang ini telah menjadikan satu isu yang agak besar dalam negara kita ini. Saya hendak beritahu bahawa sebenarnya rang undang-undang ini adalah rang undang-undang untuk MTIB (Malaysian Timber Industry Board).

■ 1250

Ada perbezaan di antara penggunaan kayu dan pembalakan. Ini bukan Rang Undang-undang Perhutanan akan tetapi adalah undang-undang penggunaan kayu. Menjadi masalah apabila ramai Yang Berhormat-Yang Berhormat membangkitkan beberapa isu sehingga timbul seolah-olah kuasa pembalakan itu adalah kuasa Kerajaan Persekutuan.

Saya hendak minta kepada semua Yang Berhormat yang ada di sini, saya rasa Kerajaan Persekutuan boleh pada bila-bila masa pun kalau dipersetujui oleh kerajaan negeri untuk menyerahkan kuasa pemberian kawasan pembalakan itu kepada Kerajaan Persekutuan dan boleh kita aturkan secara yang lebih baik.

Jadi oleh kerana kuasa itu di tangan kerajaan negeri, jadi jangan salahkan Kerajaan Pusat sekiranya kawasan pembalakan itu dibuat secara berleluasa tanpa perundangan atau tanpa penguatkuasaan yang ketat. Ini kerana kuasa memberi kawasan balak itu adalah jatuh di bawah kerajaan negeri sendiri.

Jadi contoh yang diberikan seperti dengan izin, *water catchments area* yang telah pun dibangunkan di Kedah yang mengatakan isu hakisan hutan tersebut adalah oleh kerana diberikan kawasan balak yang berleluasa di kawasan *catchment area* ini. Ini tidak boleh kita salahkan rang undang-undang ini kerana rang undang-undang ini tidak memberi kuasa untuk kita tahan kerajaan negeri untuk memberi hutan.

Walaupun bagaimanapun seperti yang saya katakan tadi bahawa dalam perjanjian yang telah dipersetujui oleh kita semua dalam Majlis Perakayan Negara, kita minta supaya semua kerajaan negeri dapat mengurangkan jumlah kawasan pembalakan daripada semasa ke semasa.

Tentang isu sumber manusia dan modal insan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Parit Buntar, saya hendak jelaskan memang inilah satu-satunya yang telah pun kita buat. Melalui rang undang-undang ini juga kita telah berikan kuasa untuk MTIB meneruskan lagi agenda mereka untuk menambahkan jumlah pekerja mahir yang ada dalam negara kita.

Bukan hanya untuk menampung jumlah keperluan pekerja asing, akan tetapi juga kalau boleh untuk mengurangkan jumlah pekerja asing yang selama ini kita bawa dari semasa ke semasa. Jumlah pekerja yang diperlukan dalam industri perakayan ini adalah seramai 276,000 yang sebenarnya. Kita ingin kurangkan dengan menggunakan kaedah-kaedah baru dengan menggunakan kaedah mekanisme yang kita buat dari semasa ke semasa, *insya-Allah* jumlah ini juga dapat kita kurangkan.

Saya bersetuju bahawa institut kemahiran yang ada di bawah MTIB ini hanya dua sahaja di Sabah dan Banting melalui WISDEC, akan tetapi kita bekerjasama dengan beberapa institut-institut yang lain seperti IKBN, Institut

Latihan Perindustrian dan lain-lain lagi. Semua ini adalah semata-mata untuk melihat bagaimana untuk menambahkan pekerja mahir yang diperlukan dalam industri perkayuan ini.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya turut ikut penggulungan menteri yang begitu baik sekali, tahniah. Satu persoalan yang masih dalam perkiraan saya apabila Yang Berhormat Menteri menyentuh soal akta ini lebih menjurus kepada penggunaan kayu kayan kita. Itu jelas.

Akan tetapi apa yang saya bimbang Yang Berhormat Menteri, adakah rang undang-undang ini juga ada peranan untuk menggesa ataupun mendesak pihak-pihak pengusaha ini untuk melihat kegunaan-kegunaan sisa-sisa kayu. Apabila kita tebang kayu, banyak sisa-sisa yang dibuang begitu sahaja dan menjadi masalah kepada *environment* kita, pada persekitaran kita terutama sekali dahan-dahan yang boleh kita kisarkan untuk menjadi serbuk. Dahan-dahan, daun-daun dan sebagainya untuk dijadikan seumpamanya untuk baja dan sebagainya.

Adakah rang undang-undang ini saya tidak lihat dalam senarai ini, sisa-sisa kayu itu yang boleh kita tekankan kepada pengusaha supaya tidak terbuang begitu sahaja.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya sambung sedikit, Menteri?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Jadi Yang Berhormat Menteri ada sebut tentang kuasa mutlak kerajaan negeri dalam mentadbirkan tanah. Kalau mengikut seksyen 16 ini, akta ibu, dia ada sebut sini tentang sumbangan oleh kerajaan negeri. "*Mana-mana negeri boleh menyumbang kepada kumpulan wang, apa juga jumlah wang sebagaimana yang dipersetujui antara Menteri*".

Jadi saya hendak tahu apakah bentuk sumbangan dan kaedah sumbangan yang dibuat oleh kerajaan negeri. Setakat ini ada tidak kita dapat sumbangan daripada kerajaan negeri, terima kasih.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Terima kasih, tentang apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Putatan tadi, kalau kita perhatikan hari ini apa yang kita hendak buat adalah melalui penyelidikan. Kita tidak boleh mengatakan semua bahan mentah itu kita boleh gunakan untuk kepentingan perabot sebagai contoh. Ia ada bermacam-macam isu di sini.

MTIB bukanlah suatu badan untuk kita gunakan kajian baja kompos. Akan tetapi kita membuat kajian bagaimana bahan-bahan yang boleh *diryclekan* seperti *fiber* daripada kenaf, daripada padi, daripada kelapa sawit sebagai contoh digunakan untuk industri perabot, itu adalah contoh *research* yang kita buat. Jadi kalau sekiranya sampai masa ada lagi bahan mentah yang kita buat daripada bahan *recycle sawn timber* sebagai contoh, dijadikan juga komposit material, *insya-Allah* ini juga akan menjadi satu lagi agenda penggalakan kerajaan untuk melihat bahawa ada banyak *composite material* digunakan daripada bahan *recycle* seperti *sawn timber*, bahan-bahan terbuang tadi. *Insya-Allah*, ini adalah merupakan agenda yang masih lagi ada di bawah MTIB untuk kita teruskan.

Tentang apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jasin ini, sama ada adakah sumbangan yang diberikan oleh kerajaan negeri kepada MTIB? Buat masa ini belum ada lagi. Jadi *insya-Allah* kalau ada nanti saya minta

pegawai saya berikan jawapan kepada Yang Berhormat nanti secara bertulis. Mungkin kalau ada, saya akan jelaskan kepada Yang Berhormat.

Yang Berhormat Pendang ada membangkitkan tentang perabot dari sawit. Saya hendak jelaskan memang ini adalah merupakan satu lagi aktiviti di bawah kementerian ini. Oleh kerana kementerian ini mempunyai beberapa agensi yang bekerjasama, walaupun MTIB adalah merupakan satu agensi untuk kepentingan industri perkayuan dalam negara. Akan tetapi oleh kerana MTIB adalah merupakan agensi yang juga melihat industri perabot, maka mereka bekerjasama dengan agensi yang ada di bawah kementerian seperti *Malaysian Palm Oil Board* (MPOB) untuk melihat bahawa sisa bahan sawit ini digunakan sebagai satu lagi industri baru, bio komposit untuk kepentingan perabot daripada sawit.

Ini telah pun kita adakan. Sudah ada 11 syarikat yang sebenarnya yang telah pun menggunakan teknologi yang ada untuk menjadikan sisa sawit ini menjadi bahan mentah kepada industri perabot dalam negara kita.

Tentang apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pokok Sena tentang janji Kerajaan Pusat pada kerajaan negeri. Saya hendak jelaskan bahawa janji ini saya tidak tahu sama ada dibuat sebagai satu perjanjian atau bagaimana. Akan tetapi yang saya faham dan kita sedar bahawa sesuatu yang telah dijanjikan oleh Kerajaan Pusat sentiasa akan kita tunaikan daripada semasa ke semasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat sambung petang ya.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat mesyuarat Dewan ini ditangguh hingga pukul 2.30 petang ini.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan.

2.32 ptg.

Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I [Dato' Hamzah bin Zainudin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung jawapan kepada pertanyaan dan pandangan-pandangan yang dibuat oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat tentang rang undang-undang ini. Saya ingin menjawab tentang saranan yang dibuat oleh Yang Berhormat Silam. Yang Berhormat Silam ada mencadangkan untuk tanaman jati di kampung-kampung.

MTIB akan melaksanakan program penanaman secara kecil-kecilan tetapi ianya untuk kayu getah. Ini kerana kita merasakan kayu getah adalah lebih sesuai ditanam di kampung-kampung daripada pokok jati itu sendiri. Ini kerana pokok jati memerlukan *economic* saiz yang besar iaitu sehingga 41 hektar keluasannya untuk kita mencapai satu *viability* bagi tanaman pokok jati secara kecil-kecilan.

Tentang isu Hutan Simpan Madai di Sabah ini. Apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Silam. Saya ingin jelaskan bahawa Hutan Simpan Madai ini adalah di bawah Jabatan Hutan Sabah. Maka sebab itu walaupun ia mencadangkan supaya pejabat ini dijadikan satu lagi *research centre*nya tetapi saya rasa ini adalah bidang kuasa Jabatan Hutan Sabah. Kita biarkanlah

untuk Jabatan Hutan Sabah untuk melihat tentang cadangan yang dibawa oleh Yang Berhormat Silam ini nanti.

Tentang cadangan dalam seksyen 19 iaitu pertanyaan sama ada pinjaman diberikan kepada pegawai-pegawai ini sama ada diberikan juga kepada mereka di Sabah dan Sarawak. Saya hendak jelaskan di sini pinjaman yang diberikan adalah termasuk kepada semua mereka yang berkhidmat di bawah agensi ini di bawah MTIB. Maka tidak kira sama ada ianya datang dari Sabah ataupun Sarawak. Ianya adalah untuk semua rakyat Malaysia yang bertugas di bawah Jabatan MTIB.

Kemudian saya juga ingin hendak membetulkan sedikit tentang keraguan rakyat yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tangga Batu. Tentang tanaman yang disarankan oleh kerajaan iaitu tanaman jati dan sentang sehingga tidak ada pendapatan terhadap mereka yang telah pun menanamnya. Saya hendak beritahu bahawa sebenarnya sesiapa yang telah pun menanam pokok jati atau sentang dan masih lagi ada hasil yang akan dikeluarkan oleh mereka, maka MTIB boleh membantu mereka untuk mendapatkan *match making* untuk pembeli-pembeli sama ada daripada tempatan ataupun daripada luar negara yang berminat untuk spesies yang telah pun ditanam oleh mereka sama ada jati ataupun sentang.

Tentang apa yang dibangkitkan oleh...

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Ya.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tentang soal penanaman kayu jati. Adakah pihak agensi ini atau lembaga ini mendorong penanaman koko di mana-mana tempat yang diilhamkan oleh Menteri Tenaga ataupun Kementerian Alam Sekitar. Ini yang mana Malaysia ke arah menghijaukan negara kita. Adakah pihak MTIB menggalakkan ataupun memberi sebarang bantuan ataupun peruntukan kepada rakyat kita untuk menggalakkan mereka untuk menghijaukan kawasan-kawasan yang botak. Walaupun kawasan yang di tepi-tepi jalan ataupun kawasan-kawasan perkampungan. Adakah tidak?

Dato' Hamzah bin Zainudin: Terima kasih Yang Berhormat Putatan. Saya hendak jelaskan di sini bahawa benar kita memerlukan juga bahan mentah dari pokok jati untuk diperlukan dalam industri perabot dalam negara kita. Akan tetapi yang pentingnya sekarang ini kita menggalakkan tanaman pokok hutan di seluruh negara termasuklah pokok jati. Cuma sesiapa yang hendak menanam pokok jati ini perlu terima nasihat sama ada daripada Jabatan Hutan ataupun MTIB. Ini kerana ia bukanlah mudah ditanam di merata-rata tempat seperti di tepi jalan raya, di lebuhraya dan sebagainya. Ini kerana ia memerlukan satu penjagaan yang sesuai, ia memerlukan iklim yang sesuai untuk ditanamkan pokok jati tersebut.

Oleh sebab itu saya telah pun katakan tadi bahawa kalau sesiapa ingin menanam pokok jati, ia memerlukan sedikit khidmat nasihat daripada Jabatan Hutan ataupun daripada MTIB. Ini kerana dalam Program Ladang Hutan kita juga memberi pinjaman untuk mereka yang mahu untuk menanam pokok jati. Itulah yang telah pun saya jelaskan dan saya telah pun jelaskan sekali lagi untuk Yang Berhormat Putatan.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Yang Berhormat boleh sambung fasal pokok jati?

Dato' Hamzah bin Zainudin: Ya.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Saya dapat melihat sekarang ini tentang Dasar Landskap Negara. Menanam pokok di kawasan bandar itu baik

tetapi banyak juga pokok-pokok yang tidak tahan menyebabkan keselamatan rakyat semakin hari semakin terancam juga harta benda juga banyak yang musnah. Apakah ada perancangan kementerian untuk merancang bersama-sama dengan kementerian yang berkaitan dengan landskap ini. Supaya dapat diperkenalkan pokok-pokok jati yang kukuh, yang selamat, yang boleh hidup di kawasan bandar dan juga kawasan-kawasan landskap kita. Supaya kita dapat dua hasil, landskap kita cantik, tahan, kukuh, rakyat selamat dan hasil juga dapat kita perolehi.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Saya hendak jelaskan pada Yang Berhormat bahawa sebenarnya Dasar Landskap Negara dan kementerian ini ada perbezaan di situ. Ini kerana apa sahaja yang kita galakkan untuk tanaman adalah untuk keperluan untuk industri perkayuan dalam negara. Manakala Landskap Negara adalah untuk mencantik dan mengindahkan negara kita dengan kehijauan yang lebih baik. Jadi kalau hendak tanam pokok-pokok, *research*nya dibuat oleh FRIM bukan dibuat oleh kementerian ini di bawah MTIB.

■ 1440

Walau bagaimanapun, cadangan Yang Berhormat tadi akan diambil kira dan akan saya panjangkan kepada kementerian NRE.

Kepada Yang Berhormat Jasin, banyak soalan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jasin. Pertama, apakah tujuan pindaan ini dibuat. Saya nak jelaskan bahawa setelah lebih 19 tahun pindaan terakhir berlaku, banyak perkembangan kepada MTIB. Tujuan dan justifikasi pindaan ini adalah seperti berikut:

- (i) untuk mewujudkan tafsiran baru dan memperkemaskan tafsiran yang sedia ada selaras dengan pindaan terhadap seksyen yang berkenaan bagi memastikan ketepatan maksud seksyen-seksyen tersebut oleh kerana kita tidak mahu ada keraguan tentang beberapa tafsiran yang lama sebelum ini;
- (ii) untuk meningkatkan kelancaran tugas-tugas lembaga dengan menambahbaikkan seksyen-seksyen yang berkaitan dengan pentadbiran lembaga;
- (iii) untuk memperkemaskan fungsi-fungsi selaras dengan mandat dan peranan baru yang diberikan oleh Kabinet termasuk aktiviti R&D bagi produk kayu dan membangunkan ladang hutan; dan
- (iv) memperkemaskan kuasa-kuasa lembaga bagi memastikan aktiviti yang dijalankan memenuhi keperluan semasa dan tidak menyalahi mana-mana peruntukan undang-undang.

Maka apa yang kita buat ini adalah pindaan Akta 105 selaras dengan peluasan skop tugas MTIB selaras dengan keperluan masa kini.

Yang Berhormat juga ada menanyakan tentang tidakkah dengan memasukkan ketua pengarah sebagai salah seorang ahli lembaga akan

berlaku konflik kepentingan tugas-tugas pengurusan beliau sebagai ketua pegawai eksekutif. Saya nak jelaskan bahawa kemasukan Ketua Pengarah MTIB sebagai ahli lembaga tidak akan menimbulkan percanggahan dengan tanggungjawab sebagai ketua pegawai eksekutif memandangkan beliau terbabit secara langsung melaksanakan fungsi-fungsi lembaga. Agensi-agensi lain yang ada di bawah kementerian ini seperti MPOB, Lembaga Getah Malaysia dan beberapa lagi agensi sentiasa mengikut apa yang kita buat selama ini iaitu memasukkan ketua pengarah masing-masing sebagai salah seorang ahli lembaga. Maka ini tidak menjadi satu isu yang besar.

Ketiga, mengapa perlu perwakilan kuasa dan adakah diletakkan sebagai syarat untuk perwakilan kuasa ini. Saya nak jelaskan juga bahawa perwakilan kuasa kepada pegawai-pegawai adalah bagi membolehkan ketua pengarah mewakilkan apa-apa tanggungjawab dan tugas kepada mana-mana pegawai dengan apa-apa had atau syarat yang terkandung dalam akta ini nanti. Seksyen-seksyen yang berkaitan adalah seperti seksyen 9(2) dan juga 9C yang tidak bermaksud untuk membuka ruang kepada peluasan kuasa pegawai-pegawai lembaga yang ada tetapi adalah semata-mata untuk memastikan kelicinan tugas-tugas yang akan diberikan oleh lembaga kepada pegawai-pegawai nanti.

Tentang bahagian baru IVA yang disoalkan oleh Yang Berhormat Jasin, bahagian ini diwujudkan bagi membolehkan kuasa-kuasa yang perlu dalam menjelaskan tugas-tugas penguatkuasaan dan memperkemarkan beberapa peruntukan sedia ada selaras dengan keperluan semasa lembaga. Walau bagaimanapun, ia tetap selari dengan peruntukan-peruntukan di bawah Kanun Prosedur Jenayah Akta 593 dan Akta Keterangan 1950 dalam Akta 56. Kenaikan denda adalah melebihi sepuluh kali ganda sebagai langkah untuk pencegahan (*deterrent*) yang sebenarnya dan ianya disesuaikan dengan nilai perdagangan kayu pada masa ini.

Yang Berhormat Jasin juga ada menanyakan tentang pertambahan aktiviti yang perlu didaftarkan. Mengapa terdapat banyak pertambahan aktiviti. Kita nak jelaskan tiga aktiviti baru yang dicadangkan itu iaitu pendaftaran pengimport pedagang dan pengendali adalah bertujuan bagi meningkatkan kawalan dan pemantauan perdagangan kayu di samping pengumpulan data dan maklumat yang lebih lengkap dan menyeluruh. Pengimport perlu didaftarkan bagi menyelaraskan dengan pengeluaran permit import yang dikeluarkan oleh MTIB bagi pihak Kastam Diraja Malaysia. Keperluan mendaftarkan pedagang adalah bagi membolehkan aktiviti penjualan, kawalan dan kepenggunaan kayu dalam sektor tempatan dan pembinaan dapat diselia oleh MTIB.

Keperluan pendaftaran pengendali bagi aktiviti pengeringan tanur dan pengawetan kayu atau *Kiln Dry* adalah bertujuan bagi memantau kelayakan individu yang menjalankan proses tersebut.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Ya.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tujuan saya bertanya tentang kuasa untuk tujuan penguatkuasaan. Pertamanya pegawai-pegawai yang membuat penguatkuasaan tentang mengenal pasti spesies-spesies kayu, adakah mereka ini diberikan latihan kerana kita tidak mahu melihat banyak daripada orang-orang yang tidak bertanggungjawab akan membuat penyelewengan terutamanya spesies-spesies kayu yang mempunyai harga yang tinggi melainkan pegawai-pegawai yang benar-benar terlatih dan mempunyai kebolehan untuk mengenal spesies-spesies tersebut.

Keduanya, semasa penyitaan ataupun penangkapan kayu-kayu yang telah ditangkap, adakah kayu-kayu itu dilelong segera ataupun menunggu sehingga disita sehingga perbicaraan. Ini kerana apa yang didapati, kebanyakan daripada kayu yang disita akhirnya akan buruk sahaja dan tidak ada harga lagi. Terima kasih.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Jasin. Betul, apabila kita melantik pegawai-pegawai dalam unit penguatkuasaan ini, mereka diberikan latihan yang secukupnya bukan hanya tentang spesies kayu tetapi bagaimana untuk melihat bahawa segala perundangan yang ada ini mereka juga mesti mengetahuinya secara yang lebih mendalam. Jadi mereka ini akan diberi latihan yang secukupnya sebelum dilantik dan daripada mereka-mereka yang mahu memegang jawatan ini, mereka telah pun diinterview dengan izin dengan secara yang paling *detail* untuk menentukan segala-galanya dapat berlaku dengan baik sekali.

Tentang penangkapan kayu-kayu sama ada dilelong dengan segera, ianya terpulung kepada mahkamah. Apabila selesai sahaja mahkamah, bolehlah kita mengambil tindakannya. Kalau lambat proses perundangannya, maka lambatlah kayu-kayu ini untuk dilelong ataupun apa sahaja tindakan yang akan diambil. Itu perkara biasa yang tidak boleh kita mengambil kira dengan sewenang-wenangnya.

Tentang apakah kriteria pemilihan bagi syarikat yang diluluskan untuk menyertai program pembangunan ladang hutan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jasin. Saya nak jelaskan bahawa syarat pemilikan ekuiti tempatan bagi syarikat tersenarai awam sekiranya mereka mahu menyertai program pembangunan ladang hutan ini, syarat minimum adalah 51% dimiliki oleh pemilikan ekuiti tempatan dan bagi syarikat sendirian berhad, asalkan ianya lebih daripada 51%, ianya boleh menepati ekuiti bagi syarikat-syarikat tersebut.

Modal berbayar syarikat hendaklah sekurang-kurangnya RM500,000, mempunyai tanah milik sendiri atau pajakan 30 tahun dengan keluasan tanah sekurang-kurangnya 2,500 hektar bagi tanaman getah dan pusingan 15 tahun ataupun 15,000 hektar tanaman akasia dan lain-lain spesies untuk pusingan 15 tahun. Ladang hutan yang diusahakan hendaklah di atas tanah hak milik kerajaan atau milik persendirian dan bukan di dalam hutan simpan kekal kecuali yang telah diperuntukkan untuk tanaman ladang hutan di Semenanjung yang diberikan *license for planted forest* atau LPF di Sarawak dan kawasan yang telah diluluskan untuk dizonkan sebagai *industrial tree plantation* (ITP) di Sabah dan mempunyai bekalan biji benih yang bermutu tinggi dan klon yang diluluskan sama ada daripada sumber sendiri atau lain-lain sumber tapak sediaan swasta yang diperakukan dan diluluskan oleh FPDSB (*Forest Plantation Development Sendirian Berhad*) anak syarikat MTIB itu sendiri.

■ 1450

Syarikat hendaklah juga mempunyai rekod kewangan yang baik. Ini adalah syarat-syarat bagi mereka yang memerlukan pinjaman daripada program ladang hutan. Tentang kadar faedah yang dikenakan bagi program pembangunan ladang hutan ini tempoh pinjaman maksima adalah 20 tahun dengan kadar faedah tahunan sebanyak 3% dikompaunkan bagi tempoh 15 tahun pertama dan dikompaunkan secara harian mulai tahun ke 16 hingga tahun ke-20. Faedah di atas pinjaman yang dikuatkuasakan sebaik sahaja dana pinjaman disalurkan.

Mengenai status terkini program pembangunan ladang hutan sehingga 30 Jun 2010, sebanyak 22 perjanjian dengan jumlah pinjaman sebanyak

RM335.64 juta telah ditandatangani. Perjanjian yang melibatkan 19 syarikat ini meliputi keluasan ladang hutan seluas 76,060 hektar.

Tentang berapa peratus penyertaan bumiputera dalam program pembangunan ladang hutan. Menurut klausa 3.06 perjanjian antara Kerajaan Malaysia dengan MTIB ada menyatakan 50% daripada pinjaman ini hendaklah disediakan kepada GLC atau agensi kerajaan atau syarikat bumiputera. Sehingga kini sebanyak RM335.64 juta telah diluluskan melibatkan agensi kerajaan 12%, syarikat bumiputera 7.6% dan syarikat bukan bumiputera 79.4%.

Kemudian saya hendak teruskan kepada soalan yang telah dibangkitkan oleh Ahli Parlimen Bakri. Yang Berhormat ada mempersoalkan tentang impak kaum asli dalam kawasan perhutanan. Saya hendak jelaskan bahawa sebenarnya kerajaan sentiasa membantu sesiapa sahaja dalam negara kita yang memerlukan bantuan kerana kita mempunyai agenda untuk mengurangkan kemiskinan di seluruh negara.

Jadi kita tidak kira sama ada kaum asli ataupun sesiapa sahaja tetapi soalan tentang gangguan seksual kaum Penan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bakri ini. Saya rasa Yang Berhormat terpaksa betul-betul faham tentang soalan ini kerana ini tidak ada kena-mengena dengan isu pembalakan yang berlaku dengan gangguan seksual yang berlaku pada kaum Penan. Jadi terpulanglah kepada Yang Berhormat pergi sana, tengok *check* balik apa masalah yang terdapat tentang isu gangguan seksual kaum Penan di kawasan tersebut.

Yang Berhormat Hulu Langat yang telah membangkitkan tentang bakau untuk dijadikan ladang hutan, saya hendak jelaskan bahawa buat setakat ini bakau adalah merupakan satu tanaman yang dibuat sebagai *protection* dengan izin, perlindungan kepada *buffer zone* persisiran pantai. Maka sebab itu ia tidak dijadikan sebagai sebuah ladang yang boleh diambil hasilnya kerana bakau adalah satu spesies yang semata-mata ditanam untuk dijadikan perlindungan persisiran pantai.

Walau bagaimanapun, ianya boleh digunakan sebagai satu lagi aktiviti perikanan persisiran pantai yang selama ini dibuat melalui kementerian yang lain.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: *[Bangun]*

Dato' Hamzah bin Zainudin: Yang Berhormat Pasir Mas ada...

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Penjelasan sedikit. Mengenai bakau tadi, adakah kementerian mempunyai peraturan sekiranya bakau tadi ditebang maka perlu ditanam semula. Ada tak peraturannya? Terima kasih.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Telah pun saya jelaskan di sini bahawa tanaman pokok bakau ini bukanlah di bawah kementerian saya tetapi oleh kerana Yang Berhormat telah membangkitkan isu ini, saya hendak jelaskan sebenarnya kita tidak menggalakkan bakau diambil untuk dijadikan bahan mentah dalam industri perabot. Maka sebab itu tidak timbul isu ini Yang Berhormat.

Yang Berhormat Pasir Mas ada membangkitkan beberapa isu seperti apakah ada pangkalan data mengenai kelulusan kawasan balak di negeri-negeri. Saya hendak jelaskan bahawa pangkalan data mengenai kelulusan kawasan balak ini adalah di bawah Jabatan Perhutanan Semenanjung Malaysia. Jadi kalau inginkan data ini saya rasa boleh minta daripada jabatan tersebut. Begitu juga di Sabah, Jabatan Perhutanan Sabah dan di Sarawak, di bawah Jabatan Perhutanan Sarawak.

Tentang isu-isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas tentang mereka yang mendapat kawasan balak ini adalah yang mempunyai hubungan rapat dengan kerajaan dan sebagainya. Seperti yang berlaku baru-baru ini di Perak yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas tadi, saya rasa eloklah Yang Berhormat Pasir Mas bertanyakan dengan bekas Menteri Besar Perak sewaktu Pakatan Pembangkang yang menjadi Menteri Besar ketika itu kerana beliau yang tahu berapa banyak yang diluluskan kepada DAP atau parti-parti yang lain ketika itu.

Saya tidak mahu menjawab tentang soalan ini kerana soalan ini khusus untuk parti DAP yang ketika itu, bersama dengan PAS yang telah meluluskan berapa banyak kawasan balak yang telah pun diberikan sehingga menimbulkan masalah dalam parti DAP itu sendiri pada hari ini. Itu terpulanglah kepada Yang Berhormat Pasir Mas untuk bertanyakan kepada mereka di luar Dewan nanti.

Kepada soalan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jasin tentang fungsi Majlis Pensijilan Kayu Malaysia. Saya hendak jelaskan bahawa fungsi majlis ini adalah untuk mengendalikan skim pensijilan kayu nasional di Malaysia untuk menggalakkan pengurusan hutan mapan dan membolehkan industri kayu membekalkan kayu bersijil, *certified timber* ke pasaran antarabangsa. Skim yang dikendalikan oleh MTCC, Malaysian Timber Certification Council ini telah diterima oleh beberapa negara pengimport kayu seperti United Kingdom, Jerman, Perancis, Belanda, Jepun, New Zealand dan beberapa negara lagi. Setakat ini kayu bersijil MTCC dieksport kepada 22 negara di seluruh dunia.

Jadi ada satu lagi yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jasin dan Yang Berhormat Hulu Langat tentang seksyen 38 pengesahan dan kekebalan yang ada dalam rang undang-undang ini. Saya hendak jelaskan bahawa seksyen baru 38 ini digubal untuk mengatasi masalah kekaburan dalam tafsiran akta tersebut. *Grey area* yang ada sebelum ini. MTIB yang merupakan agensi kerajaan mempunyai kuasa untuk memberikan pinjaman kepada anak syarikatnya tetapi pinjaman untuk syarikat luar tidak begitu jelas.

Oleh yang demikian, penambahbaikan perlu dilaksanakan bagi memberikan kuasa lebih luas dan jelas kepada MTIB pada masa hadapan untuk memberikan pinjaman bukan sahaja kepada anak syarikat tetapi juga kepada syarikat lain demi mencapai hasrat sebenar program pembangunan ladang hutan.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa saya telah pun menjelaskan beberapa persoalan yang telah dibangkitkan oleh beberapa Yang Berhormat dalam Dewan ini. Maka itu sahaja yang dapat saya sampaikan pada petang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 38 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

■ 1500

RANG UNDANG-UNDANG KAWALAN HARGA DAN ANTIPENCATUTAN 2010

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.02 ptg.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mengemukakan Rang Undang-undang Kawalan Harga dan Antipencatutan 2010.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, teruskan.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Tuan Yang di-Pertua serta Ahli-ahli Yang Berhormat, fenomena kenaikan harga yang berlaku di Malaysia antara lain disebabkan oleh faktor-faktor ekonomi seperti permintaan dan penawaran serta peningkatan di dalam kos pembekal.

Walau bagaimanapun terdapat juga kenaikan harga barang yang tinggi dan tidak munasabah oleh peniaga yang mengambil kesempatan untuk mendapatkan keuntungan secara berlebihan. Hal ini telah membebankan pengguna. Sebagai kementerian yang dipertanggungjawabkan untuk menjaga kepentingan pengguna, adalah menjadi tanggungjawab kementerian untuk mengkaji dan meneliti setiap pandangan dan aduan yang diutarakan oleh orang ramai.

Pengguna mengharapkan agar kerajaan mengawal setiap kenaikan harga yang berlaku walaupun sebelum ini telah wujud Akta Kawalan Harga 1946, tetapi terdapat limitasi di dalam akta, di mana kerajaan perlu menentukan harga maksimum bagi sesuatu barangan tersebut melalui perintah yang diwartakan. Memandangkan terdapat pelbagai jenis barangan dan perkhidmatan di dalam pasaran, adalah mustahil dan tidak praktikal bagi kerajaan untuk mewartakan kesemua barang-barang yang harganya meningkat dengan mendadak di dalam pasaran.

Pada tahun 2009, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan telah menerima sebanyak 2,885 aduan daripada pengguna yang berkaitan dengan harga barangan atau perkhidmatan dan pada tahun ini sahaja sehingga 11 Oktober 2010 sebanyak 2,420 aduan telah direkodkan. Sehubungan dengan itu kerajaan telah memutuskan untuk mewujudkan satu akta baru untuk menangani isu kenaikan harga.

Tuan Yang di-Pertua serta Ahli-ahli Yang Berhormat, Rancangan Malaysia Kesembilan menekankan kepentingan pembangunan negara selari dengan sektor ekonomi yang mapan dari segi inflasi yang rendah bertujuan meningkatkan kualiti hidup penduduk di Malaysia. Bab 2 RMKe-9 kestabilan ekonomi mikro untuk pertumbuhan menggariskan, iaitu pertumbuhan yang seiring dengan kestabilan harga adalah penting dalam meningkatkan kualiti hidup rakyat. Dalam tempoh rancangan, usaha akan terus diambil bagi

mengekalkan kadar inflasi yang rendah dan harga yang stabil. Langkah anti inflasi lain termasuk memantau pergerakan harga, mengelak peningkatan harga yang melampau dan mencegah amalan jualan yang tidak sihat.

Sebagai suatu langkah yang telah digariskan di dalam RMKe-9 tersebut ialah menangani kenaikan harga barangan secara tidak munasabah. Kerajaan prihatin dengan masalah kenaikan harga barangan secara mendadak di dalam keadaan-keadaan tertentu dan tidak beretika oleh sesetengah peniaga yang ingin mengaut keuntungan yang berlebihan.

Peningkatan kadar inflasi di Malaysia pada ketika ini adalah lebih kepada barangan makanan keperluan harian dan ini menguatkan lagi kepentingan pelaksanaan kaedah atau instrumen yang boleh membantu melindungi kepentingan pengguna di Malaysia di samping mengkaji peruntukan mengenai pencatutan, KPDNKK juga mengkaji semula Akta Pengawalan Harga 1946. Ianya juga selari dengan keputusan Jemaah Menteri di dalam mesyuaratnya pada 3 Mac 2010 supaya mengkaji semula akta-akta lama untuk memastikan kesesuaiannya.

Kementerian juga telah meneliti dan menjalankan kajian terhadap perundangan berhubung dengan antipencatutan yang diamalkan di negara-negara lain, hasilnya didapati negara seperti Australia mempunyai peruntukan di bawah Trade Practices Act 1974 yang melarang perniagaan mengenakan harga yang tidak munasabah. Walau bagaimanapun Kerajaan Australia hanya menggunakan mekanisme ini ke atas barangan akibat perubahan di dalam sistem percukaian dan memberi kuasa kepada Australian Competition and Consumer Commission untuk memantau harga bagi tempoh yang tertentu sebelum dan selepas pelaksanaan sistem percukaian baru.

Tuan Yang di-Pertua, Mesyuarat Jemaah Menteri yang diadakan pada 18 Jun 2010 antara lain juga telah bersetuju agar Rang Undang-undang Kawalan Harga dan Antipencatutan, "pencatutan" ini maksudnya yang lebih mudah adalah keuntungan berlebihan, diwujudkan bagi mengatasi isu pencatutan dan kerajaan boleh menetapkan mekanisme untuk menentukan keuntungan tinggi yang tidak munasabah. Terdapat beberapa pembaharuan mengenai kawalan harga dan peruntukan berhubung dengan larangan pencatutan diwujudkan.

Izinkan saya seterusnya memaklumkan beberapa ciri utama rang undang-undang ini iaitu:

- (i) peruntukan-peruntukan baru diwujudkan untuk menangani isu pencatutan;
- (ii) menambahbaikkan berkaitan kawalan harga; dan
- (iii) peruntukan-peruntukan yang dimansuhkan.

Tuan Yang di-Pertua serta Ahli-ahli Yang Berhormat, peruntukan baru yang diwujudkan bagi menangani isu pencatutan iaitu Bahagian IV - Antipencatutan. Sebelum ini penguatkuasaan antipencatutan ini dilaksanakan melalui kawalan harga menggunakan kaedah penetapan harga maksimum yang diperuntukkan di bawah Akta Kawalan Harga 1946 seperti yang dilakukan misalnya terhadap topeng muka.

Sungguhpun demikian, terdapat limitasi dalam kaedah ini kerana setiap barangan dan harga maksimum perlu diwartakan dahulu sebelum kawalan harga dapat dikuatkuasakan.

■ 1510

Bagi menangani isu pencatutan dalam semua keadaan, satu kaedah yang lebih komprehensif perlu diwujudkan. Di bawah fasal 15(1), kerajaan boleh menetapkan mekanisme untuk mengenal pasti keuntungan tinggi yang tidak munasabah dan boleh menetapkan mekanisme yang berbeza untuk situasi yang berbeza.

Seperti yang telah dinyatakan sebelum ini, pencatutan didefinisikan sebagai suatu tindakan pengambilan keuntungan tinggi pada kadar yang tidak munasabah oleh peniaga. Rang undang-undang ini memperuntukkan kuasa Menteri untuk menetapkan mekanisme bagi menentukan kewujudan pencatutan di dalam kaedah atau pun *rules* yang akan diwartakan di bawah rang undang-undang ini.

Fasal 15(2) menyatakan perkara-perkara yang akan diambil kira dalam menetapkan mekanisme tersebut seperti mana berikut:-

- (i) apa-apa cukai yang dikenakan;
- (ii) kos pembekal;
- (iii) keadaan penawaran dan permintaan;
- (iv) keadaan dan hal keadaan geografi atau pasaran produk; atau
- (v) apa-apa perkara berkaitan yang lain berhubungan dengan harga barangan atau caj bagi perkhidmatan.

Dalam hal ini, KPDNKK akan menetapkan mekanisme bagi menentukan kewujudan pencatutan untuk diguna pakai di dalam semua keadaan.

Bahagian VII, Majlis Penasihat Harga. Di bawah fasal 41, Menteri boleh menubuhkan satu Majlis Penasihat Harga dan melantik ahli-ahli yang terdiri dari wakil-wakil organisasi perniagaan, kerajaan dan lain-lain organisasi untuk menasihati beliau bagi perkara-perkara berikut:-

- (i) isu-isu berkaitan dengan pencatutan; dan
- (ii) apa-apa perkara lain yang berhubungan dengan harga barangan dan caj bagi perkhidmatan.

Tujuan Majlis Penasihat Harga tersebut diwujudkan adalah bagi mendapatkan pandangan bagi isu-isu yang berkaitan seperti yang dinyatakan sebentar tadi. Hasil mesyuarat tersebut akan dijadikan sebagai input bagi KPDNKK dalam menyelesaikan isu tersebut. Keanggotaan Majlis fasal 42 rang undang-undang ini menggariskan keanggotaan Majlis Penasihat Harga seperti mana berikut:-

- (i) Pengerusi yang hendaklah merupakan Ketua Setiausaha Kementerian yang bertanggungjawab bagi perdagangan dalam negeri dan hal ehwal pengguna atau wakilnya;
- (ii) empat anggota yang mewakili Kerajaan yang akan dilantik oleh Menteri;
- (iii) tidak lebih daripada enam orang anggota lain, yang akan dilantik oleh Menteri, yang mempunyai pengalaman dan pengetahuan dalam perkara-perkara yang berkaitan dengan perniagaan, perindustrian, perdagangan, undang-undang, ekonomi, pentadbiran awam, perdagangan adil, persaingan, perlindungan

pengguna atau apa-apa kelayakan yang sesuai yang lain sebagaimana yang ditentukan oleh Menteri.

Keahlian Majlis bagi ahli di para dua dan tiga akan dilantik oleh Menteri selama tempoh tidak lebih dua tahun dan boleh dilantik semula setelah tempoh pelantikan tamat. Yang Berhormat Menteri juga boleh melantik mana-mana ahli sebagai Timbalan Pengerusi.

Tuan Yang di-Pertua serta Ahli Yang Berhormat, terdapat beberapa perubahan peruntukan. Sebelum ini di bawah peruntukan Akta Kawalan Harga 1946, KPDKK hanya boleh menetapkan harga maksimum sesuatu barang dan ia menjadi kesalahan bagi mana-mana orang yang menjual barang harga terkawal pada harga melebihi harga maksimum yang ditetapkan.

Perubahan utama yang dibuat di dalam undang-undang ini adalah seperti berikut:-

- (i) Fasal 4 rang undang-undang ini memperuntukkan mengenai perluasan kuasa pengawal harga untuk menetapkan bukan sahaja harga maksimum malah termasuk harga minimum dan harga tetap bagi barangan; Bagi harga barang, penetapan harga ini boleh dibuat di semua peringkat pengedar iaitu pengilang, pengeluar, pemborong dan peruncit. Penetapan ini boleh merangkumi caj perkhidmatan berkaitan pembekalan, penghantaran, pembaikan dan penyelenggaraan, pembungkusan, pengangkutan dan penyimpanan.
- (ii) Fasal 5 memperuntukkan kuasa pengawal harga untuk menetapkan caj bagi sesuatu perkhidmatan. Memandangkan penawaran perkhidmatan juga berkembang secara dinamik, ia juga terdedah kepada kenaikan harga yang tidak munasabah. Maka, penambahan ini dibuat bagi membolehkan KPDKK mengambil tindakan ke atas peniaga yang melakukan pencatutan dengan menetap atau menawarkan caj perkhidmatan pada paras yang tidak munasabah.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, minta sedikit penjelasan Yang Berhormat Menteri. Sedikit penjelasan, boleh?

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Belum ada penjelasan lagi.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Belum?

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Belum bentang lagi. Baru bentang, baru bentang. Seksyen ini turut memperuntukkan kuasa pengawal harga untuk menetapkan caj maksimum, minimum atau pun caj tetap. Di bawah fasal 11, menjadi kesalahan bagi mana-mana orang yang menjual, membekal barangan harga terkawal, perkhidmatan caj terkawal pada harga selain daripada harga yang telah ditetapkan di bawah fasal 4 dan 5.

PENALTI. Penalti bagi pelanggaran peruntukan Bahagian III, kesalahan menjual barangan atau perkhidmatan selain daripada harga atau caj yang ditentukan dan Bahagian IV kesalahan melakukan pencatutan adalah:-

- (i) bagi individu adalah tidak melebihi RM100,000 atau tidak melebihi tiga tahun penjara atau kedua-duanya dan kesalahan kali kedua atau berikutnya didenda tidak

melebihi RM250,000 atau tidak melebihi lima tahun penjara atau kedua-duanya; dan

- (ii) bagi pertubuhan atau perbadanan, denda adalah tidak melebihi RM500,000 dan bagi kesalahan kedua atau berikutnya denda tidak melebihi RM1 juta.

Penalti bagi pelanggaran peruntukan di bawah apa-apa perintah yang dibuat di bawah fasal 10 boleh dikenakan denda tidak melebihi RM100,000. Fasal tersebut memperuntukkan kuasa kepada kerajaan untuk membuat perintah melalui warta yang menetapkan apa-apa tanda atau maklumat berkaitan dengan harga barang atau caj perkhidmatan yang dibekalkan dan ianya termasuk bentuk dan cara penandaan dibuat.

Penalti am turut dipinda di mana:-

- (i) jika orang itu suatu pertubuhan perbadanan, didenda tidak melebihi seratus ribu ringgit, dan bagi kesalahan kali yang kedua atau yang berikutnya, didenda tidak melebihi dua ratus lima puluh ribu ringgit;
- (ii) jika orang itu bukan suatu pertubuhan perbadanan, didenda tidak melebihi lima puluh ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya, dan bagi kesalahan kali yang kedua atau yang berikutnya, didenda tidak melebihi satu ratus ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi lima tahun atau kedua-duanya.

Penalti am tersebut dipinda kerana penalti sebelum ini di bawah Akta Kawalan Harga 1946 iaitu tidak melebihi RM15,000 bagi individu dan tidak melebihi RM25,000 bagi pertubuhan atau perbadanan adalah terlalu rendah bagi peniaga yang melakukan kesalahan penipuan yang melibatkan harga barangan terkawal.

Penalti yang lebih tinggi juga perlu sebagai satu tindakan pencegahan dari kesalahan melibatkan barang harga terkawal atau penandaan harga berleluasa dan bertujuan menunjukkan kerajaan tegas di dalam memastikan peniaga tidak menaikkan harga dengan sewenang-wenangnya.

Beberapa peruntukan di bawah Akta Kawalan Harga 1946 dimansuhkan disebabkan tidak lagi relevan dan bersesuaian. Peruntukan yang telah dimansuhkan adalah seperti berikut:-

- (i) Peruntukan-peruntukan berkaitan dengan Pelesenan; Seksyen 6, 7, 8 dan 27 berkaitan dengan kuasa pengawal harga untuk mengeluarkan lesen, keperluan untuk memohon lesen oleh penjual, kesalahan menjual barang harga terkawal tanpa lesen, kesalahan tidak mempamerkan lesen dan peruntukan berkaitan pembatalan lesen dimansuhkan. Lesen-lesen yang dimaksudkan di sini adalah lesen bagi menjual barang-barang yang diwartakan sebagai barang harga terkawal semasa musim perayaan. Peruntukan berkaitan pelesenan ini dimansuhkan bagi mengurangkan kerenah birokrasi dan memudahkan peniaga.

■ 1520

- (ii) Peruntukan seksyen 12 berkaitan dengan pemindahan barang harga terkawal dari premis dan penstoran barang harga terkawal dalam premis selain premis

perniagaan berlesen. Peruntukan ini dimansuhkan memandangkan ia lebih menjurus kepada kawalan dari aspek bekalan barang harga terkawal dan skop ini telah pun diperuntukkan di bawah Akta Kawalan Bekalan 1961.

- (iii) Peruntukan seksyen 3A iaitu kuasa Menteri untuk menubuhkan Majlis Penasihat Harga bagi Perlindungan Pengguna. Peruntukan ini digantikan dengan kuasa Menteri untuk menubuhkan Majlis Penasihat Harga bagi menasihati beliau dalam perkara-perkara seperti yang dinyatakan di dalam fasal 41.

Tuan Yang di-Pertua serta Ahli-ahli Yang Berhormat, pengenalan undang-undang ini di Malaysia adalah bertepatan dengan hasrat kerajaan untuk memastikan rakyat tidak dibebani dengan harga barang atau perkhidmatan yang melambung tinggi. Pindaan yang dibuat ke atas Akta Kawalan Harga 1946 dengan memasukkan peruntukan anti pencatutan juga adalah selaras dengan keperluan untuk melindungi pengguna dari peniaga yang akan menaikkan harga sewenang-wenangnya. Ini juga dapat membantu kerajaan untuk meyakinkan rakyat bahawa kerajaan mampu menangani isu kenaikan harga yang melampau.

Akta Kawalan Harga 1946 akan dimansuhkan selepas rang undang-undang ini diluluskan di Parlimen. Undang-undang ini tidak sama sekali bertujuan untuk menyekat peniaga daripada membuat keuntungan tetapi bertujuan untuk memastikan peniaga tidak mengambil kesempatan menaikkan harga barang atau perkhidmatan pada paras yang tidak munasabah dengan sewenang-wenangnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Tuan Haji Fadillah bin Yusof]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk mengawal harga barangan dan caj bagi perkhidmatan dan melarang pencatutan dan untuk mengadakan peruntukan mengenai perkara yang berkaitan atau bersampingan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk di bahas.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Sri Gading.

3.22 ptg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera dan selamat petang Tuan Yang di-Pertua. Mudah-mudahan saya dapat bersama-sama membahaskan Rang Undang-undang Kawalan Harga dan Antipencatutan 2010.

Saya ucapkan tahniah kepada kementerian. Inilah Kerajaan Barisan Nasional Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan Barisan Nasional yang sentiasa bertanggungjawab, mengambil perhatian berat kepada rakyat, sentiasa mencari kaedah-kaedah untuk menyelamatkan rakyat, menyenangkan rakyat, memberikan kesenangan kepada rakyat, janji yang ditepati bukan macam parti pembangkang - cakap hari-hari, macam-macam janji tetapi tidak pernah hendak dikotakan.

Tuan Yang di-Pertua, banyaklah contoh bagaimana ketempangan kerajaan-kerajaan negeri yang dikawal dan diperintah oleh parti pembangkang.

Ini mukadimah. Cakap saya ini benar Tuan Yang di-Pertua, tetapi inilah cakap yang kadang-kadang memang tidak dapat diterima oleh pihak di sebelah sana. Inilah dia orangnya. Ini saya bercakap dengan Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri kena ulas mukadimah ucapan saya ini esok atau bila supaya lebih jelas. *[Ketawa]* Lebih-lebih lagi kepada Yang Berhormat Shah Alam. Yang Berhormat Pokok Sena tidak ada pula? Ini dua orang sahabat baik saya. *[Ketawa]*

Ada beberapa perkara yang saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri. Istilah harga tidak munasabah. Kita pun hendak kata munasabah atau tidak munasabah ini macam mana? Nasi beriani ayam di Batu Pahat RM3.50 tetapi di Putrajaya RM10.50. Munasabah atau tidak munasabah? Memanglah dalam akta ini pun ada. Apabila jarak atau tempat yang akan membezakan harga. Selama ini orang Sabah dan Sarawak tetap mendapat harga yang lebih tinggi daripada orang Kuala Lumpur. Alasan yang akan dikemukakan ialah tambang mahal! Selama ini orang Sabah dan Sarawak menderita. Pendapatan jualan kadang-kadang harganya lebih rendah daripada di Semenanjung Malaysia tetapi barang-barang yang mereka beli lebih mahal. Alasan yang paling kukuh yang dikemukakan oleh peniaga kerana kos harga tambang. Itu sepanjang masa! Akan tetapi saya tabik juga pada Yang Berhormat Menteri. Pergi beberapa kali ke Sarawak dan Sabah hendak melihat perbezaan-perbezaan harga. Inilah tindakan Menteri Barisan Nasional.

Jadi mudah-mudahan dengan lulusnya rang undang-undang yang sedang kita bahaskan ini masalah dapat diselesaikan. Saya harap diberikan perhatian yang lebih berat dalam hendak menstabilkan dan hendak memberikan harga yang lebih berpatutan kepada orang Sabah dan Sarawak dengan kaedah yang lebih patut. Inilah harga munasabah tadi dan tidak hanya menggunakan apa yang diistilahkan oleh peniaga-peniaga 'kos tambang yang mahal'. Ini boleh diberikan perhatian yang beratlah.

Saya tidak tahu sama ada pihak kementerian cukup pegawai atau tidak. Ini ada satu beban kerja lagi atau ia agaknya boleh dipikul secara jumlah pegawai yang sama. Mungkin pegawai yang sama jugalah untuk menguatkuasakan rang undang-undang ini. Akan tetapi masalah penipuan yang dijalankan oleh peniaga-peniaga - bukan semua. Ramai peniaga yang jujur, baik, ikut pertimbangan kemanusiaan - ramai! Akan tetapi soal seperti barang kawalan yang diwajibkan oleh kementerian supaya mempamerkan harga barang, mereka tidak pameran. Jadi pihak kementerian melantik peribu-ribu sukarelawan untuk membantu kementerian. Saya tidak tahu peranan ini berkesan sangat ataupun tidak. Saya tidak pastilah. Saya tidak tahu bagaimana kesannya.

Tujuan kerajaan begitu baik untuk menolong pegawai-pegawai kementerian yang mungkin jumlahnya sangat terhad dan kawasan yang hendak diseliasa atau dijaga begitu luas, jumlah kedai dan jumlah barang runcit atau barang-barang kedai yang ada di negara kita ini mungkin berpuluh-puluh atau beratus-ratus ribu. Jadi soal ini Yang Berhormat Menteri harus menekannya bagaimana pegawai-pegawai Yang Berhormat Menteri dapat menjalankan kerja ini dengan lebih berkesan. Bukan saya kata tidak berkesan, tetapi untuk lebih berkesan supaya benar-benarlah rakyat kita dilindungi dan mendapat harga yang munasabah mengikut rang undang-undang ini.

Peniaga-peniaga selalu menaikkan harga barang. Mereka cukup pantas menaikkan harga barang. Selepas bajet jikalau ada barang-barang yang akan dikenakan cukai barang itu pastilah.

■ 1530

Memang tidak dapat larilah, barang-barang atau perkhidmatan itu akan naiklah. Alasan, pasal cukai naik. Kadang-kadang cukai yang naik itu tidaklah

begitu membebaskan dalam perkiraan kerajaan. Kalau peniaga-peniaga itu bersifat lebih adil, berperikemanusiaan, dia tidak perlu menaikkan harga barangan dengan harga yang baru. Cukup dengan harga yang lama kerana harga yang lama juga mereka telah menikmati keuntungan. Naik gula, teh tarik naik. Naik tepung, roti canai naik. Naik mi, mi mamak – tidak salah ya sebut mi mamak? Mi mamak tidak apa ya? [Disampuk] Tidak salahlah. Mana tahu ada orang tidak suka. Mi jawa naik.

Jadi, alasan yang selalu digunakan kerana kerajaan menaikkan cukai. Ini pun jadi bahan kempen politik pula, lebih-lebih lagi macam Yang Berhormat Shah Alam, macam pembangkang akan gunakan ini. *“Inilah engkau pilih Kerajaan Barisan Nasional, ia naikkan cukai, engkau semua kena beban harga yang mahal.”* Tiap-tiap yang dibuat oleh kerajaan, ada sahaja pandangan-pandangan. Saya cakap tiga hari lepas, persepsi yang sengajalah - Tuan Yang di-Pertua renung saya, Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Saya mendengar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Oh, okey. Saya kadang-kadang apabila Tuan Yang di-Pertua renung itu, macam-macam maksudnya itu. [Ketawa] Akan tetapi saya tidak tahulah maksudnya.

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ambil contoh, barang-barang munasabah. Ini tidak tahulah ini. Saya setuju sangat Majlis Penasihat Harga yang akan diwujudkan di bawah rang undang-undang ini. Harga alat ganti kereta Tuan Yang di-Pertua, siapa yang tahu? Alat ganti kereta ini, saya pernah Tuan Yang di-Pertua, kereta orang rumah saya, RM12,000 jumlah alat ganti kereta. Macam itu lebih baik kita beli kereta baru. Akan tetapi dia kata pasal penipuan, entah ya entah tidak, barang yang dimasukkan dalam kereta kita itu dalam usaha hendak membetulkan kereta ini barang yang betul-betul tulen baru, tidak ada siapa yang tahu. Hendak tuduh tidak boleh.

Jadi harga alat ganti umpamanya – makanan, pakaian, bahan-bahan kecantikan, ubat-ubatan, perhiasan. Sebab itu dalam masyarakat kita ada istilah – Yang Berhormat Shah Alam setuju tidak ada istilah ‘cekik darah’ dalam istilah bahasa kitalah – ‘cekik darah’, ‘makan darah’, ‘potong leher’, ‘hisap darah’? Ini istilah yang digunakan oleh masyarakat kepada peniaga-peniaga yang mengambil untung yang berlebihan yang mereka terasa teraniaya atau dizalimi. Jadi dengan adanya rang undang-undang ini, mudah-mudahan dapat mengawal kenaikan harga barang sesuka hati. Saya pun tidak tahu apa istilah sesuka hati itu. Sesuka hati ini macam mana?

Jadi, apakah kalau untung 10% itu, ia tidak dikatakan harga yang tertinggi? Barang yang macam ini macam mana? Kita tidak tahu banyak benda yang berkaitan dengan perniagaan yang digunakan oleh peniaga-peniaga dalam hendak mengaut keuntungan yang lebih besar untuk lekas mereka mendapat kekayaan dan sebagainya. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya ada sedikit sahaja ini.

Saya menyokong sangatlah rang undang-undang yang sedang kita bahaskan ini, Tuan Yang di-Pertua. Bagi peluang kepada kawan-kawan yang lain. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas kesabaran Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Balik Pulau.

3.35 ptg.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang kepada saya untuk

membahaskan Rang Undang-undang Kawalan Harga dan Antipencatutan 2010.

Saya sebenarnya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Sri Gading tadi. Ya lah, di kala hari ini adalah 'Kerajaan Barang Naik'. Kerajaan hari ini ialah 'Kerajaan Barang Naik' – Kerajaan Barisan Nasional. Memang sesuai rang undang-undang sebegini. Saya setuju tadi dengan pandangan itu. [Ketawa] Di kala kerajaan hari ini adalah 'Kerajaan Barang Naik', Rang Undang-undang Kawalan Harga dan Antipencatutan ini perlu. 'Kerajaan Barang Naik', sebenarnya saya hendak mohon penjelasan Menteri berkaitan, adakah tujuan rang undang-undang ini untuk memberi ruang kepada GST? Kalau itu, saya tidak bersetuju, saya membantah kerana GST itu hanya perlu ketika perkara-perkara lain telah selesai.

Undang-undang Kawalan Harga dan Antipencatutan ini mungkin menangani satu aspek sahaja daripada permasalahan yang mana kita di sini cuba tangani iaitu kerajaan bertanggungjawab di dalam mengawal hal ehwal pengguna, berurusan dengan pengguna dan akhirnya kita pengguna sendiri. Akan tetapi kita tidak mahu di sini di dalam tiga sektor ini, kerajaan – tanggungjawab kena ada sebagai kerajaan, peniaga, pengguna, kita nampak macam salahnya kepada pengusaha peniaga sahaja. Dialah tidak bertanggungjawab, dia lintah darat tetapi saya yakin ramai juga peniaga, kebanyakan teman-teman atau kawan-kawan kita adalah pengusaha yang baik – mungkin Yang Berhormat Sri Gading boleh bersetuju – yang membantu masyarakat baru-baru ini bulan puasa, banyak menyumbang hamper, banyak menyumbang macam-macam. Akan tetapi kenapa apabila berlaku perkara begini, kita nampak seolah-olah peniaga yang perlu disalahkan?

Saya berkata begini kerana saya pohon penjelasan daripada Menteri. Dalam kita hendak kawal harga ini – perkhidmatan. Kita nampak peniaga-peniaga kita tadi, roti canai dan teh tarik tetapi beban kita yang besar antaranya ialah cerita *privatization*, penswastaan, cerita harga air, cerita harga elektrik, adakah ia termasuk di dalam ini? Saya rasa tidak termasuk. Kita mohon penjelasan Menteri sebab itu sebenarnya memberi impak langsung beban kepada keperluan keluarga kita seharian. Yang Berhormat Sri Gading, boleh bersetuju? Harga tol, harga elektrik, beban dan Kerajaan Pakatan cubalah dan kita terbukti, harga air murah. Belum ada antipencatutan. Itu dua penjelasan.

Pertama tadi, saya kata tadi adakah ini memberi laluan kepada GST? Kedua, adakah ianya merujuk hanya kepada peniaga-peniaga kecil? Sudahlah dari segi bantuan kerajaan itu pun tidak setimpal, hari ni gagal membentuk apa yang dipanggil *the middle class Malaysian* – ramai, tidak banyak lagi di kalangan peniaga-peniaga kecil. Itu pun kita gagal lagi kita hendak salahkan mereka lagi.

Ketiga Menteri, saya mohon penjelasan. Saya melihat ada sedikit apa yang saya panggil sebagai pertentangan kepentingan, *conflict of interest* kerana saya kata tadi daripada awal, ia melibatkan tiga sektor – kerajaan ada tanggungjawab sosial, lepas itu ada peniaga, lepas itu ada pengguna.

Pihak yang hendak kawal selia ini kerajaan. Seolah-olah kerajaan berdiri dalam erti kata tidak ada dosa langsung kepada pengguna. Kerajaan ini betul. Lagi kalau andaian itu begitu, undang-undang ini salah. Undang-undang mestilah mengandaikan tiga-tiga sektor ini punya kesalahan. Kalau dia patut memantau harga, dia gagal buat, dia salah. Kalau dia ada berkaitan dengan elemen rasuah atau korupsi, dia juga salah. Akan tetapi yang hendak mengawal semua ialah pak Menteri. Menteri lantik wakil itu, Menteri lantik wakil ini. Saya rasa di mana ruang yang hendak mengatakan bahawa nasib pengguna, nasib peniaga itu terbela?

Contohnya kalau di sini kita berdiri, kita kata harga air yang ditetapkan melalui projek penswastaan itu membebaskan rakyat, kita hendak dapatkan maklumat pun tidak boleh, kena pergi ke mahkamah. Sudah masuk ke mahkamah, tiba-tiba katanya tidak boleh juga. Jadi Kerajaan Negeri Selangor mencadangkan *Freedom of Information Act*. Akan tetapi diskusi hari ini, datang pegawai persekutuan kata, "Oh, tidak selari dengan Akta Rahsia Rasmi kerajaan".

■ 1540

Akan tetapi di sini saya tengok ada juga ruang Yang Berhormat Menteri minta untuk diberi ruang kepada pegawai-pegawai kerajaan terutama sekali di dalam fasal 23 hingga fasal 24 itu akses kepada rekod dan juga aspek kerahsiaan itu ada tujuan. Akan tetapi yang saya nampak yang membebaskan rakyat ini ialah isu tadi itu iaitu dasar kerajaan dari segi penswastaannya, dari segi hubungan pengusaha, tanggungjawab sosialnya iaitu apa yang diistilahkan sebagai *a good of corporate citizen* itu tidak selesai lagi.

Jadi di sini Yang Berhormat Menteri, saya mohon penjelasan. Saya ulang, pertama sekali adakah Akta Pencatutan ini bertujuan memberi ruang kepada GST itu ada penjelasan ketika di Dewan Negara. Mohon penjelasan di Dewan Rakyat agar ia lebih jelas.

Keduanya, adakah ia saya katakan tadi meliputi hanya peniaga-peniaga kecil kerana definisi perkhidmatan itu saya rasa tidak meliputi aspek beban-beban yang cita-cita Yang Berhormat Menteri kerajaan kata hendak menghilangkan beban tadi itu, takut rakyat dibebankan. Tidak mahu ada yang 'cekik darah' dan akhir sekali yang saya katakan tadi, elemen dari segi *conflict of interest* itu. Ini adalah kerana bagi saya untuk membela pengguna ini, kita perlu ada satu badan yang bebas kerana elemen kepentingannya itu ekonomi. Ini kerana saya melihat di dalam definisi di sini yang saya pun mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri ialah, dengan izin, "Maklumat rahsia".

Apakah maksud rahsia? - *Maklumat perdagangan, perniagaan ataupun perindustrian yang dipunyai oleh mana-mana orang yang mempunyai nilai ekonomi dan secara amnya tidak tersedia kepada atau diketahui oleh orang lain.*

Kalau ini sebenarnya, saya rasa kita tidak perlukan ini. Kita terus buat Akta *Freedom of Information Act* yang memberi ruang terus kepada rakyat untuk mendapatkan mana-mana perkara ada kepentingan pengguna, ada kepentingan awam – *public of interest* itu selesai. Ia akan bertindak sebagai dengan izin, *Mother of Legislation*. Akta-akta ini saya rasa ia tidak selesai perkara-perkara yang lebih membebaskan. Memang saya rasa kalau Yang Berhormat Menteri bangun hari ini kata, dia merujuk kepada pengusaha pengurus besar - *privatization*. Saya rasa pengusaha-pengusaha IPP yang lain akan melompat. Akan tetapi itulah beban yang kita patut selesaikan dahulu. Bagi saya, masalah roti canai, masalah teh tarik itu penting juga.

Akan tetapi bagi saya, ia melibatkan perkara-perkara yang tidak ada lagi ruang untuk membuat pilihan di dalam menentukan gaya hidup kita pada hari ini. Akan tetapi pada saya hari ini, Yang Berhormat Menteri jangan terlalu fokuskan kepada pengusaha-pengusaha ini. Saya rasa pengusaha ramai juga yang bertanggungjawab. Jadi yang tidak bertanggungjawab ini yang mendapat keuntungan secara mudah melalui *privatization*, melalui subsidi-subsidi besar. Jadi saya rasa, itu yang perlu kita tekankan di Dewan yang mulia ini. Dengan itu, saya memohon mengatakan saya bersetuju separuhnya kalau penjelasan kata tidak memberi ruang kepada GST, bersetuju separuhnya kalau tujuannya juga melibatkan pengusaha yang besar.

Akhir sekali bersetuju pada akta ini kalau ia tidak memberi pertentangan *conflict of interest* tadi tetapi kalau jawapannya semuanya *the other way around* ataupun *opposite* Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bersetuju dengan akta ini. Saya mengatakan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila Yang Berhormat Ledang.

3.43 ptg.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya ingin mengucapkan tahniahlah kepada pihak kementerian yang telah pun menyediakan dan membentangkan rang undang-undang ini yang bertujuan untuk mengawal kenaikan harga yang melampau.

Apa yang penting saya hendak sebutkan di sini walaupun Yang Berhormat Balik Pulau sudah keluar, Kerajaan Barisan Nasional, kita cakap kita buat. Itu jelas. Sekurang-kurangnya ini adalah salah satu daripada inisiatif daripada banyak inisiatif yang sudah Kerajaan Barisan Nasional buat. Kita cakap, kita buat. Kita cakap, kita tidak bohong. Ada sesetengah cakap, dia bohong.

Akan tetapi kita cakap, kita buat. Lebih-lebih lagi dalam keadaan sekarang Tuan Yang di-Pertua, bukannya mudah hendak mengurus soal harga barang keperluan rakyat yang bukan sahaja berbagai-bagai malahan kompleks. Rakyat juga telah dibekalkan dengan banyak kemudahan dan akses yang pantas dan mudah.

Kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua, kerajaan belum pun menaikkan harga minyak tetapi rakyat sudah menerima berita angin kenaikan minyak. Bersusun kenderaan di *petrol kiosk* dengan izin. Sesetengah *petrol kiosk* Tuan Yang di-Pertua, sengaja tutup awal. Kononnya bekalan sudah habis kerana hendak mendapatkan keuntungan yang besar pada hari esoknya. Berita-berita panas Tuan Yang di-Pertua diedarkan dengan mudah, SMS, internet dan sebagainya. Oleh sebab itulah Tuan Yang di-Pertua saya sebutkan tadi, ini adalah satu daripada inisiatif untuk mengawal harga yang melampau. Oleh sebab itulah saya sokong rang undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya pergi jauh sedikit, saya tidaklah panjang sangat. Saya takut terlupa ini. Saya terus kepada fasal 12, Bahagian III iaitu disebutkan di sini jelas, "*kesalahan membeli barangan harga terkawal atau memperoleh perkhidmatan caj terkawal dan sebagainya selain mengikut harga atau caj yang ditentukan*".

Saya nampak ini lebih kepada 'orang tengah', bukan kepada orang ramai. Mungkin saya nampak di situ sahajalah ataupun mungkin saya silap. Cuma saya ingin bertanya, kalaulah yang membeli ini orang yang tidak tahu, orang miskin, orang golongan pertengahan, orang kaya tidak mengapalah. Tiba-tiba mereka beli. Tujuan mereka memang hendak membeli, memang mereka memerlukan gula misalnya sedangkan harga barang berkenaan misalnya gulalah termasuk di dalam senarai harga yang terkawal. Dia beli telah mendorong kepada menyokong harga yang sudah tidak terkawal. Dibawalah ke mahkamah, Tuan Yang di-Pertua.

Dalam keadaan sekarang saya minta maaf cakap, susah hendak percaya dengan peguam ini, yang membela satu bab, yang mendakwa satu bab. Akhirnya kerana ketidakupayaan untuk memahami keadaan sebenar, dijatuhkan hukuman bersalah. Manakala yang menjadi mangsa ialah orang berkenaan mungkin termasuk kita. Jadi Tuan Yang di-Pertua, kalaulah itu fahaman saya, saya ingin memohon penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Menteri tentang perkara ini. Mungkin ini daripada satu sudut yang

tertentu. Misalnya untuk orang tengah sahaja ataupun mungkin ada kaedah-kaedah lain yang menjurus kepada fasal 12.

Tuan Yang di-Pertua, saya sambung lagi, yang penting ialah bagaimana kita hendak merealisasikan akta ini supaya akhirnya memberi pulangan yang maksimum kepada rakyat dengan suasana hidup yang amat selesa. Seperti yang saya sebutkan tadi, harga barangan yang naik dengan tidak terkawal ini sewajarnya memang disekat tetapi kita faham kita hendak jaga seluruh negara bukannya mudah. Tadi Yang Berhormat Sri Gading menyebut tentang harga alat ganti kenderaan. Memang benar saya pernah sebut dalam Dewan yang mulia ini penggal lepas saya pernah bersama-sama dengan Yang Berhormat Bera pun pernah berkongsi pandangan. Harga alat ganti kenderaan memang mahal.

Sebenarnya harga tersebut tidaklah mahal sangat tetapi mereka jual kepada woksyp dengan harga yang murah tetapi woksyp terpaksa jual dengan harga yang mahal kerana mereka sudah menetapkan harga pada peringkat awal lagi. Kalaulah ada satu woksyp dia dapat misalnya harga tiub gas *aircond* dengan harga murah. Sebenarnya harganya lebih kurang RM20 tetapi dipaksa jual, mesti jual dengan harga RM40. Kalau jual dengan harga RM25, akan ada satu gengster datang daripada luar bagi *warning* kepada woksyp berkenaan mesti jual dengan harga yang telah pun diputuskan oleh semua woksyp.

■ 1550

Ini juga pencatutan (*profiteering*). Namun Tuan Yang di-Pertua, mesti ada sokongan daripada misalnya, syarikat yang berkaitan dengan kerajaan. Alat ganti-alat ganti kenderaan misalnya, dijual oleh penjual-penjual, oleh agen-agen mereka di seluruh negara daripada jenama yang berbagai-bagai. Namun pada masa yang sama alat ganti yang dijual oleh Proton pun tinggi Tuan Yang di-Pertua, yang setara dan kalau kita bandingkan dengan alat ganti di kedai yang sudah mahal tadi kualiti lebih kurang sama dan alat ganti daripada Proton pun mahal. Barang sama, kualiti lebih kurang sama. Jadi Proton pun tidak menyokong, Proton dan EON pun tidak menyokong harga alat ganti kenderaan yang lebih munasabah, yang lebih murah daripada yang sepatutnya.

Jadi dari satu sudut kita memang menggalakkan ataupun kita memang anti kepada pencatutan, daripada satu sudut lain ada pula, syarikat yang berkaitan kerajaan menjual dengan harga yang mahal. Bagaimana kita sebagai orang awam boleh membawa kes ini ataupun boleh mengetengahkan ini dengan fakta-fakta yang kuat seperti yang saya sebutkan tadi dibandingkan pula dengan harga di sekelilingnya di kaunter-kaunter lain. Bagaimana kita boleh membawa kes yang melibatkan anak syarikat kerajaan ini seperti Proton misalnya.

Tujuan saya bukanlah saya hendak kondem ataupun hendak menghalakan masalah ini kepada Proton sahaja. Ini sebagai satu contoh. Maksudnya ialah mesti ada sokongan yang kuat daripada mana-mana syarikat yang berkaitan dengan kerajaan tentang apa juga barangan ataupun perkhidmatan yang dijual di dalam negeri kita sama ada secara langsung ataupun tidak langsung. Tuan Yang di-Pertua, begitu juga contohnya harga hotel. Ini perkara-perkara yang sengaja saya bangkitkan dalam situasi sekarang. Contoh-contoh bagaimana kita boleh lihat ini sebagai satu perkara yang serius dan kita hendak kawal mengaut keuntungan yang melampau. Contohnya dalam musim minggu hadapan Tuan Yang di-Pertua, UMNO bersidang. Selepas itu mungkin PAS pula bersidang, PKR pun akan bersidang dan hotel akan kenakan harga UMNO, kemudian nanti harga PKR, kemudian nanti harga MCA, harga DAP.

Waktu bersidang ada harga parti. “Kalau tuan nak sekarang ini ialah harga UMNO”. Kalau bukan harga UMNO bagaimana? Maksudnya harga dua kali ganda. Kalau sebelah sana sokong maksudnya mereka menyokong pencatutan. [Ketawa] Kita antipencatutan. Kita anti *profiteering*, kalau Yang Berhormat Kota Melaka sokong harga UMNO maksudnya dia tidak anti pencatutan. Ini perkara yang berlaku Tuan Yang di-Pertua. Kalau tidak percaya, minggu hadapan kita buat survey. Kalau kata rasa-rasa hendak tepat lagi, kita hendak sewa, “Saya datang dari UMNO sekian”, walaupun tak sudi sebut nama UMNO, misalnya Yang Berhormat Kota Melaka, dia akan bagi harga UMNO. Ini adalah musim UMNO bersidang, ini adalah harga UMNO. Tidak lagi harga lain. Pada saya ini adalah salah satu daripada pencatutan. UMNO pun tidak suruh buat kerja itu sebab kita UMNO adalah antipencatutan.

Cuma saya tadi hendak bertanya kaedah, walaupun Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri tadi menyebut tentang faktor cukai, faktor kos pembekal, faktor tawaran dan permintaan. Betul memang pada masa itu ada permintaan bilik hotel yang tinggi, semua hotel. Kemudian soal geografi, di Kuala Lumpur sahaja UMNO bersidang. Kalau PAS bersidang pun sama juga Yang Berhormat Shah Alam. Kalau pada masa itu ada keperluan bilik, maka tinggilah harga sewa bilik. Jadi perkara-perkara tentang faktor-faktor yang boleh diambil kira di dalam menentukan harga maksimum dalam usaha untuk menyekang pencatutan ini dalam Rang Undang-Undang Kawalan Harga dan Anti Pencatutan ini, mungkin Yang Berhormat Menteri boleh menerangkan kepada Dewan yang mulia ini supaya kita lebih yakin dan yang paling penting kita perlu sama-sama turun padang untuk menerangkan kepada orang awam. Pertamanya, kita yakinkan kepada orang awam bahawa inilah kerajaan yang bertanggungjawab. Sudah diperkenalkan rang undang-undang baru.

Yang dahulu sudah tutup buku. Inilah rang undang-undang yang baru iaitu Rang Undang-Undang Kawalan Harga dan Anti Pencatutan dan inilah juga kaedah-kaedahnya dan sewajarnya kita turun padang, kita juga meminta bantuan daripada NGO lain seperti FOMCA, apakah orang awam boleh buat? Bagaimana orang awam tahu bahawa inilah harga maksimumnya. Bagaimana orang awam hendak dan mudah tahu tentang harga maksimum sesuatu barang di negara Malaysia termasuk perkhidmatan...

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Minta mencelah sedikit.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Dan apakah senarai barang dan perkhidmatan yang ada harga yang dikawal itu. Boleh Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Minta penjelasan atau pandangan daripada Yang Berhormat Ledang mengenai penglibatan orang awam. Baru ini apabila diumumkan satu pilihan raya kecil akan diadakan di Galas dan Parlimen Gua Musang. Rumah-rumah sewa dan juga hotel-hotel bajet yang ada di sana saya dimaklumkan telah melipatgandakan harga sewaan malah rumah-rumah kosong pun mencecah RM7,000 - RM8,000 untuk tempoh tempoh. Saya dimaklumkan ada penduduk-penduduk sendiri yang rela untuk keluar dari rumah untuk tempoh tersebut, carilah tempat-tempat lain untuk menyewakan rumahnya sampai RM12,000 untuk tempoh tersebut. Jadi orang-orang awam pun nampaknya sudah bijak pandai. Namun adakah sesuai kalau kita hendak masukkan ini sebagai pencatutan ataupun *profiteering* juga dalam konteks rang undang-undang ini? Apa pandangan Yang Berhormat Ledang?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. Yang saya dengar bukan setakat naik harga Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Ini Yang Berhormat Ledang, kalau perkara itu dalam mahkamah istilahnya *sub judice*. Kalau perkara itu *pending by-election* apa agaknya istilah yang digunakan? [Ketawa] 'Subpolitik'. Jadi perkara-perkara 'subpolitik' [Ketawa]

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tidak ada Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Ini hendak teruskan Tuan Yang di-Pertua. Ini selingan sahajalah. Yang saya dengar bukan setakat harga naik, bukan setakat orang keluar malah kena halau pun ada. Jadi kita hendak pergi tengok orang sana. Tuan Yang di-Pertua, itulah menjawab pertanyaan Yang Berhormat Kuala Krai sama dengan hujah saya tadi bagaimana orang awam ini boleh benar-benar faham tentang pendekatan yang sewajarnya mereka boleh mengambil bahagian. Oleh sebab orang awam ini kita hendak galakan dia mengambil bahagian. Orang awam ini sewajarnya kita didik supaya mereka juga mengambil bahagian dengan berkesan untuk sama-sama menjaga harga barangan dan perkhidmatan. Sebab itu saya tidak setuju kalau kita salahkan pada satu pihak sahaja.

■ 1600

Kita sewajarnya mendidik, kita sama-sama didik, jangan kita letakkan kepada Yang Berhormat Menteri seorang, tidak larat dia. Kita sama-sama didik rakyat kita. Bagaimana kita boleh didik mereka supaya mengambil bahagian untuk sama-sama mengawal harga. Kalau teorinya permintaan tinggi, harga tinggi, permintaan rendah, harga rendah.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Saya sambung sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua, selamat datang Timbalan Yang di-Pertua. Bagaimana rakyat mudah untuk mendapatkan senarai daripada pihak kementerian. Ini kerana pertamanya, sudah tentu harga berubah-ubah, harga yang dikawal berubah.

Kedua Tuan Yang di-Pertua, senarai barang terlalu banyak dalam negara kita. Saya dengar tadi kalau tidak salah saya, bukan sahaja barang makanan malah semua barang keperluan dalam negara Malaysia termasuk perkhidmatan keperluan. Bagaimana rakyat mudah untuk akses atau untuk mendapatkan maklumat harga maksimum ataupun harga yang terkawal ini.

Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini sewajarnya disokong kerana ia bertepatan sangat dengan ajaran Islam. Islam memang mengharamkan pengambilan untung yang melampau dalam penjualan apa-apa keperluan sama ada barangan ataupun perkhidmatan. Jadi ini mungkin salah satu pendekatan yang kita boleh ambil, kita boleh mengajak, kita boleh mendapatkan kerjasama daripada Jabatan Agama Islam, pakar-pakar agama, penceramah-penceramah, janganlah penceramah-penceramah agama politik sahaja.

Kadang-kadang tajuknya ceramah agama tetapi jadi ceramah agama politik. Kenapa kita tidak mendapatkan, kita beri penceramah-penceramah agama yang hebat-hebat ini supaya mendidik orang ramai supaya sama-sama mengawal harga sementara kita sudah ada rang undang-undang yang lebih baik. Jadi ini salah satu Tuan Yang di-Pertua, pendekatan-pendekatan yang sewajarnya mendapat perhatian dan mungkin kita mendapat kerjasama daripada semua pihak termasuklah jabatan-jabatan lain.

Saya kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua, tidak berapa selesa apabila beban sesuatu kementerian itu ditanggung oleh satu kementerian. Sewajarnya kementerian ini mendapat sokongan daripada kementerian-kementerian lain, daripada jabatan-jabatan lain termasuklah JAKIM, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia supaya sama-sama mendidik orang ramai untuk mengekang harga yang melampau. Saya yakin agama lain juga, penganut agama lain juga boleh menggunakan institusi mereka untuk sama-sama mengawal harga ini.

Barulah Tuan Yang di-Pertua, apa pun yang dicadangkan oleh kerajaan dalam bentuk program, dasar dan sebagainya akan menghasilkan impak yang besar kepada rakyat. Ini kerana yang penting seperti yang saya sebutkan tadi ialah kita hendak benar-benar merealisasikan akta ini supaya hasilnya memberi pulangan yang maksimum kepada rakyat keseluruhannya. Saya yakin pihak lain ramai lagi yang hendak bercakap, jadi saya dengan ini menyokong. Terima kasih.

4.04 ptg.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, saya merasakan memang pada dasarnya niat seperti mana yang disebutkan di dalam ucapan Yang Berhormat Menteri menjelaskan latar belakang di sebalik sebab-sebab mengapa rang undang-undang ini dikemukakan, niatnya nampaknya baik, matlamat dan tujuannya nampaknya baik. Hanya apa yang kita kena faham ialah bahawa akta ini memang memberikan kuasa yang begitu menyeluruh kepada pihak kerajaan kerana kalau hendak dibandingkan dengan akta yang sebelum daripada ini di mana harga yang dikawal adalah khas untuk barang-barang yang tertentu yang merupakan keperluan asasi dan ianya disenaraikan.

Akan tetapi dengan akta ataupun rang undang-undang yang hendak dikemukakan sekarang, maka ianya merupakan satu rang undang-undang yang begitu menyeluruh di mana keseluruhan barang-barangan dan keseluruhan perkhidmatan yang ingin ditawarkan boleh dikawal dan ditentukan kadar dan harganya oleh pihak kerajaan. Walaupun niatnya baik tetapi kita agak khuatir sekiranya kuasa yang menyeluruh yang seperti itu akan menyebabkan kesan-kesan sampingan yang negatif ke atas suasana ekonomi dan pasaran seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi biasanya faktor harga ditentukan secara dasarnya oleh *market forces* ataupun *supply and demand*.

Pada satu ketika dahulu, memang pihak Kerajaan Barisan Nasional telah berusaha untuk mempengaruhi harga barangan dan mungkin juga perkhidmatan melalui persaingan pihak GLC dalam pasaran. Saya masih ingat lagilah tetapi pada masa itu saya agak jauh lebih muda apabila wujudnya Pernas Edar dan wujudnya mini-mini market yang sepertinya yang bertujuan untuk mempengaruhi dan *modulate the market forces* dengan izin untuk menentukan bahawa harga barangan adalah munasabah. Campur tangan yang *direct* yang seperti ini di mana kerajaan sendiri dapat menentukan harga dengan menetapkan harga siling dan sebagainya merupakan satu kaedah yang agak mungkin keterlaluan sekiranya kuasa itu digunakan dengan kaedah ataupun cara yang *over zealous* ataupun terlalu ghairah.

Dalam soal ini saya menganggarkan bahawa mekanisme yang akan menyebabkan kerajaan menggunakan kuasa yang diberikan kepadanya adalah bergantung pada aduan semata-mata. Iaitu kalau ada aduan, barulah kuasa itu digunakan. Kalau tidak ada aduan, maka ianya akan membenarkan *market forces* untuk mempengaruhi harga dan sebagainya. Dalam keghairahan untuk membela pihak pengguna, kita khuatir bahawa pihak

peniaga dan pihak mereka yang menyediakan perkhidmatan-perkhidmatan yang tertentu, mereka pula yang akan menjadi mangsa dan ini akan membantutkan suasana pertumbuhan ekonomi dan pembangunan ekonomi di dalam negara ini.

Saya tidak, walaupun kita masih di peringkat dasar, saya tidak nampak setakat ini mungkin Yang Berhormat Menteri boleh perbetulkan saya. Di mana adanya satu suasana *check and balance* yang jelas untuk menentukan bahawa pihak peniaga dan pihak pembekal perkhidmatan tidak dimangsakan atas desakan kerajaan demi menjamin satu kedudukan ataupun populariti yang perlu dijaga oleh sebab suasana hendak berhadapan PRU ke-13 sebagai contoh.

Saya pun melihat seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Balik Pulau tadi bahawa mungkin ianya merupakan satu rang undang-undang yang dikemukakan dengan tujuan untuk menyediakan ekonomi negara untuk pelaksanaan perundangan atau akta GST kerana akta ini melibatkan seperti mana yang disebutkan tadi bukan sekadar harga barangan tetapi juga harga untuk perkhidmatan. Kita semua tahu bahawa GST itu adalah merupakan sistem pencukaian yang dikenakan ke atas barangan dan juga perkhidmatan.

■ 1610

Perkara ini pun saya minta Yang Berhormat Menteri untuk menjelaskan iaitu yang pertama tadi persoalan perlindungan ataupun mekanisme yang bagaimana akta ini akan digunakan. Bila *the government actually step in*. Bila sebenarnya kerajaan menggunakan kuasa yang diberikan ini untuk menentukan harga. Adakah benar ianya akan bergantung kepada aduan.

Kedua, persoalan bagaimana pihak peniaga akan mendapat perlindungan ataupun pembelaan dalam keadaan di mana sekiranya harga itu ditetapkan oleh pihak kerajaan dan mereka mempunyai alasan yang wajar dan munasabah untuk mengenakan harga yang lebih tinggi dan sebagainya. Lalu perkara ini pun saya harap pihak Yang Berhormat menjelaskan.

Ketiga, persoalan pelaksanaan GST itu sama ada ianya merupakan satu rang undang-undang yang diperkenalkan untuk menyediakan sistem ataupun suasana ekonomi negara ini untuk berhadapan dengan pelaksanaan GST. Saya sempat melihat dalam soal perlindungan kepada pihak peniaga, persoalan kuasa memasuki, menggeledah, menyita tanpa waran dan di mana dalam perbahasan ataupun apa yang tertulis di sini iaitu nombor 30. Walaupun tanpa waran pihak penolong pengawal boleh menggeledah masuk dan menggeledah sesuatu premis itu tanpa waran seolah-olah dia ada waran. Lalu adakah ini merupakan satu perkara yang melampaui batas dan bercanggah dengan hak asasi pihak peniaga dan sebagainya.

Keempat, seperti mana juga yang telah disebutkan oleh pihak Yang Berhormat Sri Gading, takrif dan istilah tentang soal keuntungan yang munasabah. Ini juga merupakan satu persoalan yang perlu diperjelaskan, di mana kadang-kala ada perkara-perkara ataupun barangan, yang merupakan barangan yang *slow moving* dan disimpan. Apabila dijual maka keuntungan yang ingin diperolehi itu mestilah wajar ataupun satu jumlah keuntungan yang wajar mengambil kira tempoh simpanan yang terpaksa dilakukan oleh pihak peniaga.

Oleh kerana undang-undang ini memang meliputi seluruh ekonomi negara dalam soal barangan dan perkhidmatan, ianya saya lihat satu perkara yang cukup sukar untuk kita hendak menentukan satu formula yang sama. Sebagai contoh yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ledang tadi, hotel yang mengenakan caj kepada orang UMNO pada suasana Mesyuarat Agung UMNO. Ini mungkin boleh diberikan alasan kerana separuh tahun penggunaan

hotel itu hanya 40% tetapi pada masa-masa yang tertentu maka *demand*nya melonjak dan ianya menjadi hampir melebihi 100%.

Atas sebab itu pada *time* yang *demand* nya *low* mereka pergi kepada harga dan kadar di bawah kos tetapi pada masa *demand* nya tinggi maka ia pergi pada satu kadar yang jauh lebih tinggi daripada biasa untuk menampung kos dalam tempoh satu tahun. Lalu keadaan-keadaan seperti itu, yang berbeza daripada satu jenis perkhidmatan kepada satu jenis perkhidmatan. Daripada satu barangan kepada satu jenis barangan, akan menyulitkan pihak kerajaan untuk menentukan satu sistem ataupun formula yang standard bagi semua.

Kita tidak boleh dengan mudah mengatakan 30% adalah kadar keuntungan yang wajar bagi semua. Ianya mungkin wajar bagi sebahagian besar tetapi mungkin akan ada keadaan-keadaan yang tertentu di mana 10% adalah wajar, ada keadaan-keadaan yang tertentu di mana 100% adalah wajar. Lalu perkara-perkara yang seperti ini mungkin akan menyulitkan pihak kerajaan untuk menentukan kos yang munasabah. Bagi saya, saya merasakan usaha untuk kawal harga, kita kena kembali kepada *the basics*.

Persoalan dalam *basics* ini, walaupun adanya *intervention* pihak kerajaan tetapi soal *supply and demand*, *competition* atau persaingan, keterlibatan pihak GLC dalam menyediakan perkhidmatan dan barangan pada harga yang murah untuk menentukan bahawa kos barangan dan perkhidmatan dalam pasaran adalah munasabah perlu dikaji kembali. Kalau kita hendak selesaikan semua masalah ini melalui satu kaedah perundangan semata-mata, ianya mungkin mendatangkan kesan-kesan yang negatif juga kepada suasana ekonomi negara dan sebagainya.

Saya rasa sebagai ucapan dasar itulah yang perlu saya kemukakan. Saya harap Yang Berhormat Menteri boleh respons kepada soalan-soalan khusus yang telah saya kemukakan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya. Yang Berhormat Tangga Batu.

4.16 ptg.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya mengamati pembentangan Yang Berhormat Menteri sebentar tadi dan dapat melihat bagaimana seriusnya kerajaan dalam memastikan pengguna mendapat satu tahap kepuasan yang tinggi. Yang Berhormat Menteri kita kena ingat juga, dalam satu keadaan kita perlu melihat bahawa pembekal ataupun pekedai-pekedai pembekal ini, mereka juga memerlukan tahap kepuasan pelanggan dalam usaha mereka untuk menarik pengguna-pengguna, pelanggan-pelanggan untuk kembali kepada perkhidmatan dan juga produk yang disediakan oleh mereka.

Dalam semua organisasi perniagaan perdagangan, mereka akan meletakkan pertama sekali, keberuntungan *profitability* sebagai perkara utama untuk mereka meneruskan kitaran keperluan pembekal dan juga kehendak, *supply and demand*. Bukan sahaja mereka memerlukan keuntungan Tuan Yang di-Pertua, mereka juga memerlukan kepuasan pengguna, *customer satisfaction*. Jadi, apabila ada kedua-dua ini mereka boleh diiktiraf sebagai sebuah organisasi ataupun sebuah pedagang, pekedai yang berjaya. Dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, mengimbangi di antara kepuasan pengguna dan juga keberuntungan adalah merupakan cabaran kepada pekedai-pekedai ini.

Saya yakin dan percaya pekedai, peruncit dan pembekal, mereka juga berada di satu tahap kesedaran di mana mereka tidak boleh melakukan pencatutan ataupun *profiteering* kerana ini akhirnya akan menjejaskan pelanggan-pelanggan untuk pulang kepada mereka. Jadi di sini sebenarnya

saya ingin bertanya kepada pihak kementerian apabila menyebut tentang *profiteering*, menyebut tentang mekanisme menentukan keuntungan yang tinggi dan tidak munasabah ini. Mekanisme ini perlulah satu mekanisme yang mengambil kira suasana keseluruhan di mana perdagangan ataupun perniagaan itu berlaku. Saya khuatir apabila berlaku satu ketetapan yang mungkin akan dipertikaikan, yang akhirnya akan membawa kepada ketidakcekapan dan ketidakberkesanan perkhidmatan yang disediakan oleh pihak kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan itu dalam perkara yang sama, saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada kementerian kerana di setiap Parlimen, kementerian ada menyediakan pegawai-pegawai ataupun pembantu-pembantu perkhidmatan pengguna yang saya difahamkan setiap bulan saya menerima laporan daripada pegawai-pegawai ini. Pembantu-pembantu ini yang melaporkan kegiatan-kegiatan yang di luar kebiasaan oleh pedagang-pedagang runcit di kawasan Parlimen.

■ 1620

Cuma kalau boleh dalam hal ini, pihak kementerian memerhatikan bahawa mereka ini datang kadangkala dalam keadaan yang tidak dilihat sebagai pegawai daripada kementerian. Jadi, mereka ini tidak dihormati, diherdik dan sebagainya. Kekhuatiran saya ialah apabila berlaku pertengkaran, perbalahan di antara pembantu-pembantu perkhidmatan pengguna di kawasan ini dengan pekedai-pekedai yang menjurus kepada laporan yang berat sebelah. Kita mahukan laporan yang seimbang supaya tindakan yang diambil oleh kementerian tadi tidak menampakkan ada satu penganiayaan kepada pekedai-pekedai. Pada masa yang sama, kita hendak juga membela pengguna-pengguna yang kadangkala teraniaya oleh pekedai-pekedai ataupun pemborong-pemborong yang tidak bertanggungjawab.

Jadi harapan saya, pihak kementerian supaya dapat melihat, pertama dalam kaedah identiti, pengenalan pegawai-pegawai ini. Sekurang-kurangnya mereka boleh menunjukkan kad pengenalan yang mereka adalah pembantu pengawal ataupun pembantu pengawas, pembantu perkhidmatan pengguna yang datang untuk menyemak harga barang, menyemak kaedah pekedai-pekedai meletakkan harga runcit dan sebagainya.

Kedua, tidak keterlaluan kalau kita menimbang untuk memberikan pembantu-pembantu perkhidmatan pengguna ini elaun yang lebih sedikit daripada yang mereka nikmati sekarang. Mereka peroleh RM300 sebulan kalau tidak silap saya. Jadi, untuk mereka mendapatkan laporan-laporan daripada pengguna-pengguna, kadangkala mereka terpaksa menggunakan pengangkutan mereka untuk sampai ke kedai-kedai yang terpencil dan sebagainya. Di sini mungkin pihak kementerian boleh mengambil kira supaya mereka dapat mempamerkan yang kementerian ini dapat *reach out*, dapat sampai kepada pusat-pusat sebenarnya di mana aduan-aduan dan kegiatan *profiteering* ini berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, saya nampak salah satu lagi kaedah yang mungkin boleh diambil kira oleh pihak kementerian di dalam proses untuk mengawal harga dan nyah pencatutan ini ialah dengan mengadakan satu sudut di majlis-majlis tempatan, pihak-pihak berkuasa tempatan. Pihak berkuasa tempatan ini pun tidak boleh lari dari peranan dan tanggungjawab mereka untuk menyediakan kemudahan kepenggunaan ini. Saya percaya kebanyakan Yang di-Pertua-Yang di-Pertua Majlis Daerah, Majlis Perbandaran, Majlis Bandaraya, Dewan Bandaraya, Datuk Bandar dan sebagainya, mereka memang sedar akan kepentingannya kepenggunaan ini.

Jika pihak kementerian dapat mengadakan kaedah kerjasama melihat bagaimana kedai-kedai peruncit ini yang pada saban tahun akan memohon

kelulusan permit lesen jualan daripada pihak berkuasa tempatan ini, di sinilah – bukan kita hendak menyekat di pergentingan, menahan lukah di pergentingan, tetapi di sinilah sebenarnya pihak kementerian boleh menggunakan peluang dan ruang ini untuk memberikan pedoman-pedoman, panduan kepada pengawal-pengawal harga tadi kepada pembantu-pembantu perkhidmatan pengguna supaya kita dapat bukan sahaja melaksana, tetapi dapat memantau seterusnya mengukur kecekapan dan keberkesanan rang undang-undang yang kita perbahaskan pada hari ini.

Jadi, kalau katakan pada setiap bulan umpamanya Majlis Perbandaran, pihak berkuasa tempatan akan mengadakan mesyuarat penuh bulanan mereka, di sini salah satu daripada laporan wajib di dalam majlis mesyuarat penuh bulanan di peringkat pihak berkuasa tempatan ini bolehlah dibawakan laporan-laporan kegiatan-kegiatan penguatkuasaan terhadap kawalan harga barang dan juga kawalan antipencatutan ini.

Tuan Yang di-Pertua, dua perkara ini saya kata cukup untuk saya menyumbang kepada kecekapan dan keberkesanan kementerian dalam menyampaikan perkhidmatan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya. Yang Berhormat Lembah Pantai.

4.25 ptg.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas ruangan kepada Lembah Pantai untuk turut serta dalam perbahasan Rang Undang-undang Kawalan Harga dan Antipencatutan 2010.

Pada peringkat permulaan, saya alu-alukan pengenalan rang undang-undang ini. Memandangkan dalam sesi yang lepas saya ada membangkitkan keperluan untuk memperkenalkan Rang Undang-undang Antipencatutan iaitu *Anti-profiteering* sebelum kita memperkenalkan GST untuk memastikan tidak begitu bahaya dilaksanakan cukai barang dan perkhidmatan baru tanpa jaminan adanya satu mekanisme untuk mengekang pengambilan keuntungan secara berlebihan. Rang undang-undang ini juga diperkenalkan untuk menggantikan Rang Undang-undang Akta Kawalan Harga yang sedia ada. Sebentar tadi kami sempat bertemu dengan FOMCA untuk membincangkan pendirian mereka berkenaan dengan rang undang-undang ini. Mereka mengambil pendirian yang menolak dan menyatakan adalah terbaik untuk mengambil satu sikap dengan izin, *a regulated market forces* di mana janganlah terlalu keras mana-mana kawalan terhadap harga dan barangan di pasaran.

Jadi, saya memikirkan apa pun sedang kita bincangkan tentang rang undang-undang ini, seharusnya kerajaan perlu menguatkuasakan rang undang-undang ini dahulu bagi satu tempoh masa tertentu sebelum GST supaya peringkat pelaksanaan nanti dapat kita perkemaskan dengan baik. Lagipun kita perlu jangkakan sedikit *transition time* bagi agensi-agensi kerajaan yang lazimnya akan mengambil masa untuk bertindak kepada sebuah perubahan sistem yang agak besar.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mahu kalau boleh kita menyelami pengalaman negara-negara terdahulu yang sudah pun melaksanakan akta sebegini. Kalau dilihat pada Amerika Syarikat dan United Kingdom, amat sukar bagi mereka menetapkan definisi pencatutan ataupun anti keuntungan berlebihan di pasaran mereka semasa diamalkan. Apabila akta tersebut diperkenalkan di Amerika Syarikat dan Britain, terdapat banyak kritikan berkenaan dengan kekaburan dan juga standard yang patut diguna pakai,

piawaian misalnya, adakah keuntungan luar biasa itu semestinya dikaitkan dengan harga yang tinggi? Adakah keuntungan bersih ataupun keuntungan kasar yang harus diguna pakai sebagai piawaian?

Jadi, kita bimbang akta ini akan menjejaskan keadaan. Saya harap pihak Yang Berhormat Menteri dapat menjelaskan insentif kepada para peniaga untuk meningkatkan kecekapan organisasi mereka. Ini kerana kita tidak mahu bila akta ini diperkenalkan, mereka merasakan tidak ada insentif untuk memperbaiki *operation* organisasi mereka ataupun pengeluaran.

Di Amerika Syarikat terdapat juga undang-undang statut persekutuan antipencatutan selepas peperangan dunia pertama. Akan tetapi, ditarik balik dan akhirnya kerana tidak mempunyai standard kesalahan yang tetap dan tidak memberitahu defendan dalam satu kes dakwaan itu punca dan sifat dakwaan tersebut bagi melaksanakan penyeragaman harga-harga barang kawalan di seluruh negara tahun 2011.

Jadi saya harap mekanisme yang bakal dilaksanakan kelak harus dan mesti berteraskan pendekatan swasta dan juga pasaran. Memang sukar untuk kerajaan menimbangkan mekanisme yang menyeluruh bagi mengatasi masalah antipencatutan. Memandangkan kekurangan maklumat, kekurangan informasi dan usaha untuk membetulkan maklumat dengan meletakkan satu peringkat harga mahupun keuntungan.

Pendirian FOMCA, mereka ada juga menyebut kadangkala kita perlu faham kalau secawan kopi di Hotel Hilton di Petaling Jaya itu memang jauh lebih mahal kalau dibandingkan dengan restoran mamak di Pantai Dalam. Jadi, di manakah kita dapat mencari keseimbangan dalam hal ini?

Isu-isu lain yang akan saya bangkitkan, saya harap Yang Berhormat Menteri dapat ambil kira. Pertama, isu pelaksanaan mekanisme, kawalan oleh kementerian di mana saya fikir kalau dilantik pengawal harga di bawah bidang kuasa Yang Berhormat Menteri, tidak begitu tepat. Seharusnya kalau kita ambil contoh Singapura, walaupun tidak begitu popular kita ambil contoh tetapi yang mana baik itu boleh terima. Di Singapura, kementerian memang memilih ahli-ahli jawatankuasa tetapi kuasa pengawal harga itu tertakluk di bawah jawatankuasa dan bukannya di bawah Yang Berhormat Menteri.

■ 1630

Jadi, wujud sedikit *independence*, dengan izin di situ. Tambahan juga, saya rasa Yang Berhormat Shah Alam bangkitkan kuasa untuk pengawal-pengawal penguat kuasa ini terlalu luas, terlalu besar. Mereka apabila pemilik dirampas barangan untuk mendapatkan semula barangan itu, tidak ada ganti rugi yang diberikan bersama.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan isu yang kedua tentang contoh yang ditunjukkan keterampilan oleh kerajaan sendiri. Kita apabila bercakap tentang sesuatu akta untuk melindungi pengguna dan badan tubuh mereka ataupun kerajaan yang memperkenalkan akta tersebut akan dinilai dengan mendalam. Soalan saya, adakah syarikat-syarikat berkaitan kerajaan misalannya yang meraih keuntungan berlebihan dengan pemberian tender terus yang tidak membawa bersama perjanjian yang diketahui umum? Ini termasuklah perjanjian sedia ada dengan penjana-penjana bebas yang meraih keuntungan duit durian runtuh tanpa pantauan dari kaca mata umum. Contoh terbaru, kalau di kawasan saya adalah apabila tanah bernilai sekitar sekurang-kurangnya RM400 juta, di Bangsar, tanah KTMB dijual kepada Perbadanan Hartanah Bumiputera untuk harga RM50 juta. Kenyataan oleh Menteri Pengangkutan adalah beliau ditekan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri untuk terus dengan jualan harga tersebut.

Jadi saya fikir bagaimana mungkin kementerian boleh mengharapkan penerimaan pada peniaga *small and medium sized industries* dan juga pengguna terbanyak, sedangkan kuasa mengawal itu terletak pada badan tubuh pihak yang sememangnya berat sebelah, berpihak dan bukannya berkecuali dan tidak melaksanakan prinsip anti meraih keuntungan berlebihan sendiri. *You have to walk the talk*, dengan izin dan saya fikir apabila Yang Berhormat Menteri dapat mengambil kira dengan serius cadangan-cadangan ini, sejajar dengan kata-kata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, *“The era where government knows best is over”*, dengan izin.

Jadi saya mencadangkan Yang Berhormat Menteri dapat menarik semula rang undang-undang ini, mungkin menubuhkan satu jawatankuasa pilihan untuk merangka model terbaik untuk diaplikasikan dalam negara yang mana kita dapat perbaiki. Saya fikir tidak boleh juga kita terlepas pandang isu elaun untuk jawatankuasa yang dipilih nanti. Pengerusi jawatankuasa adalah ketua setiausaha kementerian sendiri dan di situ sudah tidak ada *independence*. Jadi, kalau boleh diperbaiki mekanisme tersebut dan dipertincikan elaun-elaun yang perlu dibayar kerana sehingga ke hari ini saya bertanya sendiri, Ketua Pengarah Eksekutif PEMANDU pun saya tidak tahu berapa yang dibayar kepada beliau. Apa yang dijawab hanyalah bayaran itu sejajar dengan pengalaman yang luas dan bakat yang beliau ada. Jadi, saya fikir dalam era yang sedia ada dengan hasrat antipencatutan itu sendiri, kita tidak boleh terima jawapan sedemikian. Jadi Yang Berhormat Menteri, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Silam.

4.33 ptg.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua untuk memberikan saya laluan bagi membahaskan Rang Undang-Undang Kawalan Harga dan Antipencatutan 2010. Saya rasa rang undang-undang ini Tuan Yang di-Pertua, kalau kita katakan bahawa inisiatif kerajaan ini suatu tindakan yang keras ataupun drastik. Adalah tidak wajar sebenarnya kalau kita beranggapan sedemikian rupa sebab memang tiba masanya Tuan Yang di-Pertua untuk kita memperkenalkan rang undang-undang sedemikian rupa sebab – rasanya tahniahlah kepada kementerian sebab memikirkan tentang bahawa apabila memperkenalkan rang undang-undang ini, ia bertujuan untuk memastikan bahawa rakyat yang secara majoritinya itu yang akan menjadi pengguna secara menyeluruh di seluruh negara ini dapat dilindungi oleh rang undang-undang ini.

Saya menyokong rang undang-undang ini untuk dikuatkuasakan dengan kadar segera dan setidak-tidaknya juga selama ini segala keluh-kesah pengguna berikutan kenaikan harga barangan dan perkhidmatan yang melambung kesan daripada keadaan ekonomi yang tidak menentu adalah sangat meruncing. Kemudian kita melihat daripada segi pengaruh, aktiviti ekonomi yang tidak menentu, selepas itu kita berhadapan dengan pasaran yang terbuka dan sebagai sebuah negara yang daripada segi nilai pasaran dan aktiviti perekonomiannya yang banyak bergantung pada pasaran bebas, sudah tentu ini akan mempengaruhi segala barangan yang dijual di negara ini.

Kita tahu bahawa persoalan harga barang ini seperti bahan makanan bergantung sebab saban kali kita nampak apabila harga petrol contohnya naik ataupun meningkat, ikut juga barang-barang yang lain – harganya naik. Jadi, saya rasa dengan cara ini, kenaikan harga itu akan dibuat alasan oleh peniaga-peniaga yang saya nampak mengambil kesempatan untuk mereka sebenarnya mengaut keuntungan.

Jadi, kalau akta ini diperkenalkan sudah tentu kita dapat mengawal aktiviti yang dibuat oleh peniaga yang mengaut keuntungan yang sangat tinggi. Barangkali daripada kalau harga yang mereka dapatkan itu dengan nilai RM1 kemudian menjual sehingga RM3 atau RM5, sudah beberapa peratus daripada segi peningkatan mereka mengaut keuntungan yang dibuat untuk semata-mata kepentingan mereka sendiri sebagai seorang peniaga. Kalau peniaga ini kita biarkan sahaja dengan kawalan harga yang tidak konsisten dan tidak ketat, sudah tentu mereka akan membuat sesuka hati ataupun sewenang-wenangnya untuk mengawal harga serta menaikkan harga. Jadi ini adalah tidak wajar.

Saya berharap supaya kita sama-sama mengambil inisiatif untuk menyokong dan membantu Kementerian ini untuk melaksanakan rang undang-undang ini dengan sebaik mungkin sebab kita tidak mahu harga barangan ini dapat dibiarkan begitu dengan tiada penanda aras walaupun barangkali persatuan-persatuan seperti FOMCA dan banyak lagi persatuan pengguna yang merupakan *watch dog* dengan izin yang mengambil perhatian. Kita perlu ingatkan dan mengingatkan bahawa mereka ini mungkin juga mengambil pendekatan – kita tidak tahu daripada segi keikhlasan namun kita melihat dalam memperkenalkan rang undang-undang ini, saya dapati bahawa kerajaan begitu ikhlas untuk memastikan dengan memberikan penekanan supaya rakyat terutamanya di kawasan luar bandar tidak di manipulasi.

Sebagai contohnya, kita dapati juga bagaimana peniaga-peniaga terutamanya di kawasan luar bandar – kalau barangkali tidak ada ketetapan harga yang diberikan kepada mereka oleh pemborong ataupun pembekal dan sebagainya mereka akan menaikkan harga itu lebih tinggi lagi daripada kadar yang barangkali dibuat di kedai-kedai biasa.

Jadi, dengan pelantikan pengawal harga seperti yang tersebut dalam fasal 3 untuk menguatkuasakan dan mengawal peruntukan di bawah akta ini, diharapkan dapat mengurangkan atau lebih baik lagi menghapuskan perbuatan nakal para peniaga dan pemborong yang saya nampak mereka ini lebih cenderung kepada budaya untuk mendapatkan keuntungan itu. Kita tahu memang perniagaan ini memerlukan keuntungan untuk mereka meneruskan aktiviti-aktiviti perniagaan mereka tetapi biarlah ia berpatutan dan selaras dengan keadaan semasa sebab sebagai sebuah negara yang akan menuju ke arah negara maju, memang wajar kita melihat dan akta-akta ini diperkenalkan bagi membolehkan mekanisme untuk pengawalan harga yang sistematik dalam negara kita ini dapat menjadi satu daya tarikan kepada pelabur ataupun peniaga-peniaga yang lain. Sekurang-kurangnya kita ada satu peraturan yang perlu dipatuhi dan diikuti oleh ahli-ahli perniagaan supaya mereka ini dapat menggunakan satu sistem perdagangan yang sihat.

■ 1640

Selain daripada itu, kebergantungan kita kepada negara lain untuk mendapatkan bekalan makanan telah meletakkan kita dalam pergolakan harga pasaran dunia. Menurut data yang diperolehi oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, permintaan yang tinggi terhadap makanan import telah menyebabkan bil makanan import Malaysia meningkat sebanyak 85% kepada RM21.5 bilion pada tahun 2007 dari RM11.6 bilion pada tahun 2003.

Jadi ini jelas sekali Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya rang undang-undang seumpama ini, barang tentu kita akan dapat meminimumkan - walaupun mungkin kita terpaksa masih mengimport bahan-bahan makanan ini. Akan tetapi sekurang-kurangnya dengan adanya rang undang-undang ini sudah tentu kita akan dapat sama-sama rasa kebertanggungjawaban kita - tanggungjawab sosial supaya kita tidak berhadapan dengan keadaan masyarakat masa yang lebih ramai. Ini terutamanya rakyat biasa yang mereka

ini kalau dari segi *level income* mereka pun di banding dengan yang lain sudah tentu tidak berpatutan Tuan Yang di-Pertua.

Jadi kita berharap dengan adanya rang undang-undang seumpama ini, kita dapat mengawal dari segi pembaziran ini. Apabila kita menghasilkan makanan sendiri terutamanya sewaktu berlaku krisis, harga makanan secara tidak langsung akan melonjak disebabkan permintaan yang mendadak dan bekalan yang berkurangan. Umpamanya kita pernah mengalami kenaikan harga yang mendadak sehingga FAMA terpaksa mengambil tindakan mengimport sebanyak 20 tan metrik cili daripada negara China untuk menstabilkan pasaran. Jadi kalau rang undang-undang ini kita dapat perkenalkan dan sama-sama melihat dari segi keberkesanannya, banyak perkara yang boleh kita kawal dan banyak perkara yang boleh kita rancang untuk kebaikan bersama, untuk memastikan *consumer prices index* ini dapat dikawal selia dengan baik dan sudah tentu kesejahteraan itu dapat kita kecapai bersama.

Walaupun ada undang-undang untuk mengawal harga pasaran, namun sekiranya faktor-faktor lain tidak membantu untuk menyumbang ke arah kestabilan pasaran maka pengeluaran senarai harga barangan terkawal berserta had siling yang perlu diikuti akan menjadi satu fenomena yang biasa yang ditempuhi tahun demi tahun oleh setiap rakyat Malaysia. Jadi kita tengok misalnya dalam bulan seperti Hari Raya dan sebagainya, di sini juga kita melihat bagaimana peniaga-peniaga itu mengambil kesempatan untuk menaikkan kadar harga barangan mereka. Saya rasa dengan adanya rang undang-undang ini, saya berharap pihak kementerian akan mengambil inisiatif dari segi pelantikan pengawal-pengawal harga ini bagaimana?

Saya ingin tahu mekanisme ia dan dalam sesuatu kawasan ataupun sebuah Parlimen itu berapa ramai akan dilantik sebab ini juga akan memperlihatkan dari segi keberkesanannya Tuan Yang di-Pertua. Kita tidak mahu rang undang-undang hanya satu rang undang-undang yang akan diluluskan di Dewan yang mulia ini, tetapi dari segi kekuatannya untuk di laksana bagi membantu untuk kebaikan dan kesejahteraan rakyat di dalam negara ini akan hanya tinggal sesuatu perbincangan. Ataupun yang kita bicarakan di Dewan yang mulia ini, namun dari segi pelaksanaannya tidak sampai kepada apa yang dihasratkan, dicita-citakan oleh pihak kementerian itu sendiri.

Jadi saya berharap supaya ia dapat dipastikan dari segi jumlah ataupun bilangan pengawal harga yang dilantik ataupun diwujudkan di setiap daerah ataupun kawasan. Ini kerana kita dapati setiap Parlimen itu kadang-kadang berbeza dari segi kawasan dewan undangan negerinya, daerahnya berbeza. Jadi ini perlu supaya kita nampak dari segi keseragaman pengawalan harga itu dapat dilaksanakan dengan secara menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, kadar harga yang turut ditentukan oleh struktur pasaran pada peringkat runcit umpamanya, persaingan sengit antara pengusaha pasar raya akan menyebabkan penurunan harga makanan. Namun sekiranya wujud monopoli di kalangan pembekal baik dari segi pengimport ataupun pemborong, harga makanan akan di manipulasi kerana kekurangan persaingan dan situasi ini boleh mendorong ke arah berlakunya pencatutan iaitu perbuatan meraih keuntungan lebih oleh pemborong.

Tuan Yang di-Pertua, ini jelas sekali sebenarnya kita ingin sama-sama memastikan segala apa yang dijalankan urusan niaga yang berlaku di negara kita ini, sama-sama dapat keseimbangan, sama-sama dapat kebaikan. Di sini juga caranya kita memastikan supaya kesaksamaan ini dapat kita kecapai bersama. Sumbangan orang tengah juga turut memainkan peranan penting dalam menentukan harga barangan yang terdapat di pasaran maka kini. Orang tengah sering berada dalam situasi yang menguntungkan kerana boleh

menguntungkan daripada kedua-dua pihak iaitu pengeluar dan pengguna. Justeru saya mencadangkan agar mekanisme harga dan operasi kartel yang dikaji dengan lebih teliti kerana ia akan menjadi penghalang kepada kemasukan pasaran tempatan dan mengurangkan persaingan.

Tuan Yang di-Pertua, syarikat multinasional yang menguasai rangkaian bekalan dan pemasaran dalam sektor makanan turut dilihat sebagai faktor penting yang menyumbang kepada kenaikan harga makanan. Sebagai contoh *Monsanto*, memiliki 60% daripada pasaran bijirin dunia. *Nestle* pula pengusaha lain seperti *Kraft* dan *General Foods* secara relatifnya menakluki pasaran makanan global. Dengan adanya kuasa pasaran seperti ini, penyerapan kos adalah dijangka minimum dan segala kos yang berlebihan akan disalurkan kepada pengguna melalui kenaikan harga.

Nampak jelas sekali bagaimana akan berlaku nanti segala monopoli dan penipuan serta mengaut keuntungan berlebihan, dan kita dapati syarikat-syarikat multinasional ini mengaut keuntungan yang berbilion pada setiap tahun. Bagaimana mereka mengaut keuntungan ini? Sudah tentu hasil daripada sistem catutan yang mereka buat, keuntungan yang berlebih-lebihan yang mereka buat. Jadi kalau ada rang undang-undang ini sudah tentu, *insya-Allah* saya yakin dan pasti kita dapat membendung dan dapat mengurangkan kadar harga yang naik pada setiap barangan yang diedarkan, yang dijual kepada pengguna.

Saya yakin dan pasti juga kalau kita lihat negara-negara maju yang mengamalkan sistem persaingan yang baik sebagai contohnya pengeluar kereta. Bagaimana dalam satu tahun itu Toyota ataupun syarikat-syarikat yang lain boleh mengeluarkan sampai dua-tiga model untuk memastikan mereka memenuhi kehendak masyarakat setempat, dan harga itu pula kompetitif jika di banding dengan ada di negara kita ini. Sebagai contoh kalau kita banding kereta yang diimport ke negara kita ini, kadar harganya pun lebih baik di banding dengan kadar kereta tempatan.

Jadi ini perlu sama-sama kita kaji supaya dapat dari segi kawalan harga itu dapat kita selaraskan dengan baik. Ini dapat mengembangkan juga - dari segi aktiviti ekonomi dalam domestik negara kita dapat dikembangkan dan perniagaan ini dapat diperluaskan sebab kita tahu mungkin dari segi kadar pengedaran, penjualan barangan yang dibuat oleh peniaga-peniaga ini dapat diperluaskan. Aktiviti ini akan menentukan harga barangan yang di edar ataupun dijual kepada pengguna itu tidak akan *excessive* - tidak terlampau melebihi tinggi yang dihadkan dari segi keuntungan yang diperolehi oleh setiap pengusaha itu sendiri.

Ini kita mahu supaya antara pengusaha dengan pengguna itu ada rasa mereka saling menghormati, faham memahami antara satu sama lain bahawa keuntungan itu kita tahu dari segi tidaklah begitu tinggi dan tidak pula begitu rendah. Jadi mungkin keyakinan pengguna itu pun dapat kita pastikan mereka ini menggunakan barangan itu dengan sebaiknya. Kewujudan kuasa monopoli oleh korporat-korporat gergasi seperti ini dan kurangnya pelaksanaan perundangan untuk memupuk persaingan adil di pasaran menimbulkan kesukaran bagi kita untuk menghalang mereka daripada terus memanipulasikan harga untuk meraih keuntungan yang berlipat ganda.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kita melihat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Panjang lagi Yang Berhormat Silam?

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Ada tinggal sekeping lagi. [Ketawa] *Nestle* contohnya dalam tahun 2008 mengaut keuntungan tiga kali ganda pada suku tahun keempat tahun tersebut. Jadi ini jelas membuktikan bagaimana mereka mengawal harga itu. Kalau rang undang-undang seumpama ini tidak

diperkenalkan sekarang ini, sudah tentu tanpa kita sedari sebab dari segi *knowledge level* pengguna kita di negara ini pun tidak begitu terdedah seperti negara maju.

■ 1650

Jadi kalau kita tidak dibantu oleh kerajaan dan kementerian ini untuk melaksanakan undang-undang seumpama ini, sudah tentu manipulasi ini akan berterusan. Ini suatu penganiayaan bagi kita terutamanya masyarakat luar bandar ataupun masyarakat massa yang menjadi pengguna yang secara meluas. Jadi kalau kita biarkan badan-badan korporat ataupun syarikat multinasional tidak dikawal oleh sistem atau rang undang-undang seumpama ini, sudah tentu ini akan berterusan. Bagaimana masyarakat ataupun rakyat biasa itu boleh ditingkatkan dari segi *income* per kapita mereka sebab dari segi *level* harga barangan itu terlalu tinggi. Kemudian gaji mereka pun tidak sampai setakat mana. Jadi ini akan menjejaskan usaha kerajaan untuk meningkatkan taraf hidup masyarakat itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, secara ideanya, jika harga makanan telah dinaikkan, sepatutnya harga petrol kalau diturunkan maka harga makanan pun diturunkan, Tuan Yang di-Pertua. Dengan memperkenalkan rang undang-undang ini, saya berharap supaya tenaga pekerja, sewa, bekalan logistik dan sebagainya untuk menurunkan harga barangan. Kos operasi perlu diturunkan terlebih dahulu termasuk pengurangan dalam segala jenis kos yang lain. Kegiatan pencatutan atau mengaut keuntungan melampau adalah satu masalah besar dan begitu kompleks kerana kita bukan sahaja memerlukan akta atau undang-undang yang dapat mengawal isu ini, malahan perlu ada pengurusan yang cekap dan penuh integriti di kalangan pengawal harga apabila menjalankan tugas mereka seperti yang disebutkan di dalam Bahagian II.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Bahagian III menyatakan jenis-jenis kesalahan, namun pengusaha boleh mengatakan bahawa barang berkualiti memiliki resipi tertentu dan sebagainya sebagai alasan untuk menaikkan harga barangan kerana tidak ada secara spesifik yang boleh mengenal pasti kebenaran ini. Oleh itu, kerajaan perlu melancarkan lebih banyak program yang boleh mendidik pengguna supaya lebih bijak dalam membandingkan atau membezakan harga barangan dan melakukan pilihan yang terbaik.

Justeru, pihak kerajaan perlu memberi tekanan kepada peniaga serta kawalan terhadap kegiatan sebegini. Oleh itu, saya menggesa agar pihak kementerian terus memberi tekanan kepada persatuan-persatuan supaya persatuan restoran dan penjaja-penjaja yang wujud untuk memberikan sebab mereka menaikkan harga dan seterusnya mengkaji kewajaran kenaikan harga tersebut. Dengan berbuat demikian, pengguna akan mendapat idea dan pemahaman yang lebih baik mengenai jumlah harga makanan sepatutnya dibayar sekali gus turut membantu menstabilkan harga pasaran.

Dalam usaha yang sama yang lebih menyeluruh, pengguna perlu berusaha untuk membentuk operasi pengguna *enterprise* bebas yang menjurus kepada kualiti servis dan bukan mengaut keuntungan. Koperasi pengguna boleh menyediakan barangan dan servis yang berkualiti kepada pengguna pada harga yang berpatutan. Di negara-negara lain terdapat banyak koperasi pengguna berjaya seperti di Jepun, Eropah, dan Amerika Syarikat. Koperasi Pengguna boleh membantu sektor pertanian dengan membekalkan pengguna terus dengan barangan yang segar daripada pembekal tanpa perlu melalui mekanisme pasaran.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya dengan mengujudkan akta ini, ini mampu – *insya-Allah* mengurangkan dan mungkin akan menghapuskan kemelut kenaikan harga barangan dan perkhidmatan terutamanya pada setiap

musim perayaan akan dapat diatasi atau dihapuskan sama sekali. Pada masa yang sama, saya ingin menekankan sekali lagi aspek pelaksanaan yang berkesan agar undang-undang yang dibentuk dapat mengurai kekusutan yang ada dan mudah-mudahan pelaksanaan rang undang-undang ini dapat dilaksanakan dengan segera dan kita sama-sama bekerjasama untuk membantu Kementerian dan kerajaan untuk memastikan ia berjalan dengan baik. Saya mohon menyokong. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ada empat orang. Boleh kita bahagi-bahagikan empat orang, Yang Berhormat? Saya minta Yang Berhormat Menteri sebelum tutup petang ini kita minta Yang Berhormat Menteri gulung. Kalau lapan minit seorang boleh kah Yang Berhormat? Kalau begitu kita beri kepada Yang Berhormat Beruas dahululah sebab giliran sini saya lihat PKR dan PAS sudah buat, DAP belum lagi. Sila Yang Berhormat.

4.54 ptg.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk saya mendebatkan Rang Undang-undang Kawalan Harga dan Anti Pencatutan 2010. Tuan Yang di-Pertua, memang niat undang-undang ini adalah baik. Kita menyokong hasrat kerajaan untuk memastikan tidak ada keuntungan ataupun pencatutan yang berlebihan oleh peniaga-peniaga.

Akan tetapi hakikatnya ialah, kalau ia dikawal dengan terlalu ketat, biasanya akan wujudnya dengan izin, *black market* di mana sungguhpun kalau harga ditetapkan tetapi tidak ada *supply of good* dengan izin, ataupun bekalan barangan yang mencukupi, ia akan mewujudkan keadaan di mana orang akan membeli dengan harga yang lebih tinggi di pasaran-pasaran *black market*. Dari apa yang sedang berlaku di negara kita ini, harga ayam misalnya adalah satu barangan kawalan.

Oleh sebab ini menjadi barangan kawalan, peniaga-peniaga ataupun pengusaha-pengusaha penternak ayam enggan mengeluarkan ataupun menggunakan wang untuk mengatasi masalah lalat yang menjadi masalah besar di negara kita ini akibat daripada penternakan ayam – memang berleluasa di negara kita ini. Mereka dikenakan syarat untuk menternak ayam dalam keadaan dengan izin, *air condition* tetapi mereka enggan menghulurkan wang yang lebih banyak untuk memastikan dengan izin *larvae and maggots of the housewife* dapat dikawal. Ini menjadi satu masalah kesihatan yang besar.

Begitu juga di dalam keadaan di mana barangan seperti pakaian wanita yang mengikut fesyen yang biasanya ia mungkin dijual pada permulaannya kerana fesyen baru, keuntungannya mungkin menjangkau 200% daripada nilai asal. Akan tetapi harga pakaian sedemikian akan menurun mendadak selepas fesyen itu tidak lagi menjadi fesyen semasa. Juga lain-lain keadaan seperti tadi pun telah dinyatakan di hotel secawan kopi mungkin sampai RM30.00 secawan tetapi di kedai biasa mungkin RM1.20.

Jadi, apakah cara kita hendak menetapkan harga yang berpatutan merupakan sesuatu yang agak sukar? Bagi saya cara yang terbaik ialah dengan izin, *self-regulatory* di mana *healthy competition* dibenarkan di mana kerajaan mestilah membenarkan lebih ramai orang untuk berniaga dalam sesuatu perniagaan dan terdapatnya *healthy competition* di antara pengusaha ke pengusaha berkenaan. Tidak boleh seseorang ataupun sekumpulan individu ataupun kartel yang menguasai sesuatu barangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya memang amat sedih sekali lagi kerana sungguhpun setiap undang-undang memberi kuasa yang bertambah kepada

pegawai-pegawai kerajaan tetapi setiap kali ada undang-undang baru-baru ini, adanya satu seksyen di mana pegawai yang berkenaan tidak boleh didakwa. Sementara ada seksyen lagi yang menunjukkan bahawa mereka mungkin boleh didakwa. Masalah ini timbul di dalam Rang Undang-undang Perbadanan Stadium Malaysia semalam. Hari ini saya lihat peruntukan yang serupa wujud dalam Rang Undang-undang Kawalan Harga dan Anti Pencatutan 2010 ini.

Saya mahu mendapat penjelasan daripada pihak kerajaan, apakah sebenarnya pendirian yang mahu kerajaan buat supaya sebagai seorang peguam dan juga peguam-peguam lain, kita tahu sebenarnya selepas undang-undang diluluskan, adakah tindakan boleh diambil terhadap pihak-pihak berkenaan? Seperti seksyen 62 dengan izin, "*Protection of officers and other persons*". Dinyatakan di sini tidak ada tindakan atau, "*No action or prosecution shall be brought, instituted or maintained in any court - against (a) the Controller...*" dan lain-lain orang yang dinyatakan di sini. Adakah kes sivil juga tidak boleh diambil terhadap mereka yang kerugian kerana tindakan sungguhpun dengan niat yang baik tetapi menyebabkan kerugian kepada pihak yang telah tindakan diambil terhadap mereka?

■ 1700

Akan tetapi seksyen 61 pula dikatakan dengan izin; "*The Public Authorities Protection Act 1948 shall apply to any action, suit, prosecution or proceedings against the Controller...*" etc. Di seksyen 61, dinyatakan dengan jelas ada kemungkinannya tindakan diambil sungguhpun kalau mereka membuat dengan cara jujur atau *good faith*, mereka tidak boleh dipersalahkan atas *personal capacity*. Jadi, seksyen sedemikian berulang kali dibentangkan di Parlimen. Diharap kerajaan dapat memberi satu penjelasan dengan jelas sama ada sebenarnya tindakan sivil boleh diambil atau tidak terhadap pegawai-pegawai berkenaan. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat tidak guna semua masa itu. Saya beri dengan Yang Berhormat daripada Kuala Selangor. Sila Yang Berhormat. Panjang nampaknya dengan *laptop* sekali masuknya.

5.01 ptg.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tidak mengapa boleh tutup. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sekadar mahu berbicara tentang akta ini di peringkat dasar ini kerana saya telah pun menyebut sedikit waktu dahulu betapa pentingnya sebelum pengenalan Akta GST dikemukakan, perlu didahului dengan penggubalan kedua-dua akta ini. Pertama, adalah Akta Anti Persaingan (*Anti Competition Act*) dan yang keduanya ialah akta apa yang dikatakan hari ini sebagai Akta Kawalan Harga dan *Anti-Profiteering* (Antipencatutan).

Tuan Yang di-Pertua, berbahas di peringkat dasar ini, saya tidak punya *opinion* yang agak kritis untuk menolak mahupun menyokong akta ini. Terus terang saya katakan terdapat pelbagai pertimbangan yang perlu dibuat. Ini kerana pada akhirnya sebuah kerajaan dalam memacu target-target *macro economics* dari segi pertumbuhan, *employment* dan juga mengawal inflasi dan juga bertanggungjawab dalam penentuan perkara-perkara seperti harga ataupun aspek-aspek *micro economics*.

Bicara kita di sini bersabit dengan menggantikan Akta Kawalan Harga. Jikalau berbincang dari sudut falsafahnya, Menteri sedia maklum bahawa dalam amalan ekonomi negara ini kita tidak terlalu jelasnya berpaksikan amalan *classical liberal* yang berteraskan kepada *open economy* ataupun *free market* (pasaran bebas) yang berbalik kepada falsafah yang dikemukakan oleh Adam Smith dalam *Wealth of Nation* dan juga pemikir-pemikir ekonomis yang lain seperti David Ricardo dan sebagainya. Dari sudut pemikiran *world view*,

falsafah ideologi yang berteraskan kepada liberal demokrasi itu, meletakkan keseluruhan perhitungannya itu kepada individu ataupun *individual liberty*.

Akhirnya membawa mudah bicaranya Tuan Yang di-Pertua, satu ekonomi ataupun satu sistem ekonomi yang berteraskan kepada *the right of individual to private property* ataupun dengan kata lain kapitalnya itu. Di situ datanglah apa yang dikatakan sebagai satu sistem ekonomi pasaran bebas yang tidak dikawal. Premis pemikiran ini mengandaikan pada akhir tindakan, tindak laku tidak gerak akan membawa kepada kepentingan dirinya sendiri, individualisme itu, tetapi juga membawa kepada *the total aggregate* ataupun *public good*. Itu dari sudut falsafahnya lalu di situ diharapkan bahawa dengan pasaran bebas, ketentuan *forces* pasaran ini dengan ditentukan oleh kuasa *supply demand economics*, ketentuan dan *forces* ini, lalu dianggap bahawa tidak perlu ada kawalan daripada sebuah kerajaan.

Lalu datanglah sistem ekonomi yang bersifat *laissez faire* kerana di sana ada satu yang dikatakan tangan ghaib (*the invincible hand*). Itu dari sudut falsafah Tuan Yang di-Pertua. Ya, berkebetulan pula pandangan pemikir Islam seperti Ibnu Khaldun yang hidupnya 300 tahun lebih awal daripada Adam Smith dan David Ricardo datang kemudian juga cenderung...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Agak panjang *philosophy*nya Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tidak mengapa, dia ada di hujungnya Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya faham Yang Berhormat kenapa tidak, ini kaveat kenapa Yang Berhormat tidak buat keputusan sama ada sokong atau tidak sokong tadi.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Saya ada - di hujung nanti saya akan berikan pandangan-pandangan saya yang lebih kritis. Jadi, kalau hendak kata ia adalah bersifat *neoliberal* ataupun bersifat *classical liberal economic*, atau pasaran bebasnya sahaja tidak juga begitu kerana pandangan Ibnu Khaldun pun cenderung kepada membawa pasaran bebas atau *free market* itu.

Tidak mengapalah, tolak semua itu. Apa yang pada akhirnya hendak saya sebutkan, di antara semua itu kalau pandangan Islam – kalau saya boleh diizinkan memberikan pandangan Islam itu, ketentuannya itu pada akhirnya sementara kita mahu memberikan kebebasan kepada *the free market* dan *free enterprise* ataupun *open economy* ini, ia mesti pada akhirnya membawa kepada *social justice*. Di situlah saya kira, apa pun bentuk-bentuk intervensi sebuah kerajaan dalam bentuk yang diaktakan dan di undang-undangkan itu adalah pada pandangan Islam juga itu adalah baik dan perlu dibuat. Jikalau tidak, kerana mengandaikan bahawa *market* itu adalah ideal, itu pun salah ataupun *the ideal situation that market is perfect* itu pun satu andaian yang silap dan tidak betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kurang tepat Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ya. Jadi oleh sebab itu Tuan Yang di-Pertua, perlu ada intervensi kerajaan. *Laissez faire* dalam sistem *liberal economy* itu tidak juga tidak boleh diberikan kebebasan yang tidak langsung ada campur tangan kerajaan.

Lalu, apa yang kita buat di sini Tuan Yang di-Pertua, adalah sebenarnya mengamalkan polisi dan falsafah ekonomi itu membawa beberapa intervensi kerajaan supaya *market* (pasaran) itu dapat dikawal kerana manusia itu memang ada kecenderungannya untuk melakukan penindasan terhadap orang lain. Maka, datanglah perangai-perangai seperti *hoarding*, mengepung

pasaran, membentuk kartel, melakukan, menjana keuntungan berlebihan yang dikatakan *profiteering* itu. Kesemua ini akhirnya meletakkan pentingnya kepada intervensi kerajaan.

Apa yang kita lakukan di sini saya kira adalah baik Tuan Yang di-Pertua. Itu dari sudut *pointnya* itu. Cuma, pada apabila saya perhatikan di sini, [*Sambil merujuk naskhah rang undang-undang*] Yang Berhormat Menteri, saya terus terang katakan kalau dalam amalannya lebih mudah untuk kita lakukan akta yang dikatakan sebagai *Anti Trust Act* ataupun *Competition Act* itu. Akan tetapi, kalau kita hendak katakan Akta Anti Pencatutan ini, di sini lebih rumit bagi saya kerana untuk menentukan Tuan Yang di-Pertua, apa itu *profit* – keuntungan yang berlebihan itu satu perkara yang sukar.

■ 1710

Yang Berhormat Menteri pun mungkin sedia maklum ini kerana untuk menentukan apa itu *excessive profit* bukan satu yang mudah. Kita ambil kalau kita – ini yang menjadi pertikaianya dan itu satu. Keduanya juga kalau saya boleh sebutkan dalam akta ini, mana pula perginya. Kalau kita perhatikan kuasa-kuasa yang diberikan itu kadangkala seperti biasalah agak – bukan hendak kata melampau tetapi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Nampak... Nampak... Nampak Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ya, jadi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sepuluh minit itu ceritanya ringkas sahaja Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Okey, tidak apa... Tidak apa Tuan Yang di-Pertua. Saya boleh *landing* dah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Hendak *control* pun jangan, bebas sangat pun jangan Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Saya boleh *landing* dah. *Landing* saya ini Tuan Yang di-Pertua, saya kira ataupun– penulisan, pengolahan rang undang-undang ini masih banyak yang perlu diperhatikan dan kita boleh bincangkan di peringkat Jawatankuasa kerana meskipun saya menyokong dari sudut semangatnya untuk diwujudkan akta-akta seperti ini untuk menangani tabiat-tabiat pengusaha atau pengilang atau seluruh rantaian pembekal.

Akan tetapi, pada waktu yang sama saya ingin katakan bahawa ia tidak semudah itu untuk ditentukan setiap satu perkara tersebut. Akhir sekali, hendak saya sebutkan Tuan Yang di-Pertua, adalah bukan daripada pihak peniaga, pengilang, peruncit, pemborong dan segalanya tetapi permasalahan yang lebih besar saya kira adalah terbit daripada sumber kerajaan itu. Dari segi kalaulah kerajaan sendiri terlibat dalam *business*.

Walaupun tidak langsung tetapi secara tidak langsung melalui pegangan dalam GLCs dan kedua, meletakkan beberapa amalan-amalan yang saya kira juga melakukan *distortion* dalam *market* seumpama herotan yang boleh dicetuskan akibat daripada meletakkan *competition* itu tidak setanding, setara, atas isu bukan hanya AP dan sebagainya. Akan tetapi, meletakkan– itu juga bagi saya walaupun tidak dalam konteks ini tetapi akhirnya Tuan Yang di-Pertua, hendak saya sebutkan kalau kita mahu intervensi dalam hal-hal ini kita wajar menentukan ianya tidak melakukan herotan yang sebaliknya.

Akhirnya, kerajaan juga mesti bertanggungjawab untuk benar-benar menghasilkan dan menjanakan satu padang yang sama rata. Benar-benar dan diizinkan *supply demand economics* itu berlaku dengan baik dan akhirnya tidak

juga memangsakan mana-mana pihak yang berpunca daripada kerajaan itu sendiri. Sekian Tuan Yang di-Pertua, saya hendak kata sokong pun tidak berapa sokong tetapi begitulah sifatnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak mengapalah saya cukup memahami. Saya menghargai ceramah Yang Berhormat itu. Kalau masa saya tidak sekat di sini saya boleh dengar lama-lama lagi itu. Sebenarnya secara ringkas percakapan dari Yang Berhormat Kuala Selangor itu kontrol jangan kuat sangat. Bebas sangat pun jangan kuat sangat. Akan tetapi, penyampaian itu dengan begitu elok tadi pun saya kagum mendengar.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih. Sepuluh minitkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: [Ketawa] Tidak Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil bahagian perbahasan Rang Undang-undang Kawalan Harga dan Antipencatutan 2010 ini. Tuan Yang di-Pertua, memang saya anggap akta ini perlu. Akan tetapi, saya masih ada sedikit *reservation* tentang bagaimana hendak melaksanakan.

Saya nampak dalam Bahagian II iaitu untuk penentuan harga dan caj. Memang dalam satu gambaran saya fikir, *I just look at it*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Berapa jenis barangan dan berapa jenis caj yang akan ditentukan harganya oleh pihak kementerian? Jenama, kualiti, banyak berlainan sungguhpun satu barang yang mungkin dia punya tujuan kegunaannya adalah sama. Oleh sebab itu cara perniagaan, kawasan perniagaan dengan sekarang ada banyak cara perniagaan yang moden melalui *net, direct sales* yang lain.

Bagaimana kita hendak tentukan satu harga untuk satu barang. Kemungkinan jenama ada sama, dia punya kegunaan fungsinya pun sama. Akan tetapi, cara perniagaannya ada berlainan. Ini semestinya kos membekalkan barangan itu pun akan berlainan. Oleh sebab itu saya menampak kemungkinan kesulitan yang akan dihadapi oleh pihak kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga semua Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa saya ingat untuk rakyat Malaysia ini separuh daripada pendapatan kita bukan hanya untuk beli barang untuk makanan iaitu kita perlu belanja untuk perkhidmatan atau keperluan harian yang bukan barangan untuk makanan. Perkhidmatan dan caj-caj perkhidmatan – caj untuk perkhidmatan ini juga amat perlu tetapi dikatakan di luar kawalan.

Tadi ada disebutkan jika satu harga petrol naik ini akan ada satu *chain effect* dengan banyak barangan yang akan terlibat ataupun pengangkutan, kos pengangkutan dan kos-kos yang lain. Sebab itu bagaimana kita hendak kawalkan satu harga jika yang lain akan naik tanpa kawalan kerana dikatakan ini dunia yang akan menentukan harga itu. Sebab itu saya anggap sungguhpun akta ini perlu tetapi nampaknya kita bercanggah dengan *open free market*, kita bercanggahkan *market force* yang menentukan harga kita, menentangkan kedua-dua ini.

Oleh sebab itu saya mungkin Yang Berhormat Menteri boleh jelas lebih dalam bagaimana kita hendak menentukan harga dalam satu situasi yang agak berlainan. Bukan hanya berlainan dengan– saya hanya nampak

dalam yang Bahagian II 6 dikatakan menentukan harga atau caj yang berlainan bagi kawasan yang berlainan berkenaan dengan barangan atau perkhidmatan sama atau serupanya. Ini hanya katakan kawasan tetapi cara perniagaan dan banyak yang lain akan melibatkan, menentukan harga jualan mereka.

Oleh sebab itu saya pun agak bimbang bagaimana kementerian dapat menjalankan tugas ini. Adakah ini bermakna bahawa jika akta ini akan dilaksanakan, semua peniaga hendak perlu mendapatkan semua harga jualan tiap-tiap kedai mereka supaya mereka tahu adakah mereka akan melanggar undang-undang atau harga yang ditentukan. Ini satu tugas yang amat berat. Saya juga ingin tahu tentang harga minima iaitu kita semua tahu tentang *hypermarket* yang dikatakan boleh jual barang yang *below cost* dengan izin, kerana mereka perlukan tunai untuk dia punya *cash flowing*.

Oleh sebab itu mereka boleh jual *below cost* dan jika kita menghadkan minimum ini adakah kita dapat membantu pengguna kita atau kedai runcit yang dapatkan barangan ini dari *hypermarket*. Jika kita pastikan harga minima itu dan juga apa akan terjadi kepada pasaran yang mereka tentukan harganya kerana atas *demand*. Kalau katakan satu CD lagu. Bukan tiap-tiap CD kita boleh tentukan satu harga minimum yang sama kerana jika tidak tarikan, mereka rugi kah apa, mereka mesti mahu wang sebagai borong ini macam— dia mesti mahu jual kalau tidak dia akan *holding cost* akan banyak tinggi. Sebab itu saya pun tidak pasti bagaimana sebab tidak jelas dalam akta ini bagaimana dapat menentukan kos minima atau harga minima dan juga harga maksimum.

■ 1720

Sungguhpun dikatakan mungkin mendapat penasihat dari mana pihak, akan tetapi saya anggap kita perlukan bukan hanya masa yang panjang akan tetapi pegawai atau pekerja yang ramai juga untuk menjalankan tugas ini.

Saya ingin bagikan peluang kepada rakan saya dari Indera Mahkota sebab mungkin dapat jawatankuasa kita baru masuk sedikit tentang pandangan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Indera Mahkota. Selepas Indera Mahkota, Menteri menjawab.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya jarang hendak menyatakan pendirian saya seawal mula berucap. Oleh kerana Tuan Yang di-Pertua, nampak gaya menekankan supaya kita menyatakan pendirian kita lebih cepat, jadi saya hendak nyatakan pendirian saya.

Saya mohon untuk membangkang dan menolak Rang Undang-undang Kawalan Harga dan Antipencatutan 2010, yang kita bincangkan sekarang. Oleh kerana pada pandangan saya isi kandungan rang undang-undang ini lebih menumpukan kepada untuk memberi kuasa kepada pihak kementerian mewujudkan beberapa jawatan utama dalam masa penelitian dibuat, kita meminta supaya kuasa dibenarkan ataupun diberikan oleh Parlimen untuk mewujudkan rang undang-undang ini.

Akhirnya beberapa jawatan yang agak mustahak kita hendak wujudkan seperti Pengawal Harga, Timbalan Pengawal Harga, penolong dan sebagainya. Ada satu majlis yang hendak ditubuhkan iaitu Majlis Penasihat Harga. Perkara ini agak mustahak atau agak penting untuk diteliti sama ada wajar atau tidak. Ini kerana kerajaan telah pun mengusahakan begitu rumit agaknya untuk menzahirkan bahawa memberi gambaran bahawa kerajaan Malaysia telah cuba sedaya upaya untuk meletakkan negara kita agak

setanding dengan negara-negara yang lain terutamanya negara yang telah mempunyai dasar-dasar dalam kepenggunaan yang agak baik.

Juga untuk menghilangkan persepsi yang kita masih lagi mengamalkan dasar perlindungan. Kita telah membentangkan akta dan meluluskan Akta Perlindungan, Akta Persaingan dan sekarang kawalan harga dan antipencatutan. Ini semua memberi gambaran bahawa dasar liberalisasi yang dibawa oleh Perdana Menteri hendak diterjemahkan dalam kita menjana undang-undang ataupun keadaan-keadaan di mana kita memberi atau menzahirkan bahawa Kerajaan Malaysia sedang cuba untuk menghidupkan suasana pertandingan atau suasana yang tanpa kawalan.

Kita dikritik hebat apabila program-program ataupun rancangan seperti Dasar Ekonomi Baru, Dasar Pembangunan Negara dan kerajaan juga akan lancarkan beberapa dasar baru seperti Model Ekonomi Baru, GTP, NKRA dan sebagainya dan segala macamlah. Perkara ini dilihat ada sedikit ke belakang ataupun undur ke belakang apabila kita memperkenalkan Dasar Kawalan Harga dan Antipencatutan ini.

Dalam negara kita sudah tentu bila bercerita tentang masyarakat perdagangan ataupun perindustrian ataupun aktiviti pengedaran, peruncitan dan kepenggunaan, kita tidak boleh lari daripada melihat aspek sejarahnya, aspek tradisinya di mana aktiviti-aktiviti ini dilihat didominasi ataupun di main peranan secara lebih luas atau lebih besar pada komposisi kaum tertentu.

Pengenalan dari segi aktiviti perdagangan ini mengikut kaum amat ketara di Malaysia. Ini tidak ada sangat jelas tergambar di negara-negara lain terutama negara-negara yang berkongsi pengalaman sama seperti kita seperti negara Asian di sekitar kita, tidak ada. Di negara kita memang kuat dari segi ukuran atau gambaran ini yang diberi kepada kita. Sebentar tadi menteri memberitahu bahawa di antara sebab yang mustahak sangat yang hendak kita luluskan atau kita adakan rang undang-undang ini kerana mengambil kira aduan seperti tahun 2009, aduan sebanyak 2,325 telah dibuat kerana membayangkan bahawa tidak adil atau tidak bersetujunya ataupun wujudnya *dispute* dengan izin, atas isu-isu kepenggunaan.

Sehingga Julai ada 2,410 aduan. Kalau tidak silap saya Menteri bacakan tadi aduan yang juga menyentuh tentang perkara yang sama. Beberapa bulan dulu dalam isu yang agak berkaitan, semasa kita membentangkan dan membincangkan tentang isu ataupun Rang Undang-undang Persaingan, pihak kementerian atau Menteri telah menyatakan pendirian kita sebelum kerajaan mengemukakan rang undang-undang atau cadangan mengenakan cukai baru, jualan dan perkhidmatan atau GST, kerajaan akan mengkaji dan mengambil kira segala maklumat ataupun pandangan daripada seluruh masyarakat terutamanya yang terlibat secara langsung.

Sepatutnya, jam 5.00 petang ini hari ada satu pengumuman sepatutnya dibuat untuk menyatakan pendirian pihak kerajaan berkenaan dengan isu GST. Saya tidak pasti apakah pendirian itu kerana melihat hari ini Parlimen telah membentangkan rang undang-undang berkenaan kawalan harga dan antipencatutan. Oleh kerana itu disebabkan GST telah mendapat reaksi yang sangat negatif terutama di kalangan para pengguna atau rakyat secara teramatinya, barangkali sekali lagi kerajaan terpaksa mengambil kira dan sudah pilihan raya, siri-siri pilihan raya kecil dan pilihan raya besar barangkali akan datang ini, mungkin kerajaan terpaksa menimbang semula.

Oleh kerana itu saya bermula dengan kata saya pohon untuk membangkang dan tidak bersetuju tentang rang undang-undang ini sebab rohnyanya atau kepentingannya nampak bukan hanya untuk melindungi rakyat

atau pengguna secara keseluruhan. Akan tetapi kerana ada kepentingan atau *consideration* yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, transaksi yang kalau kita hendak lihat yang sepatutnya diambil kira dalam akta ini, melibatkan 60% atau lebih tepat 63.2% transaksi bersifat formal. Beberapa bulan yang lalu sama ada di dalam akhbar atau juga yang disebut oleh pihak kementerian terdapat lebih daripada 41% transaksi yang bersifat tidak formal.

Sekiranya akta ini hanya menumpukan kepada istilah ataupun aktiviti-aktiviti transaksi yang bersifat formal, apa kata ataupun apakah cadangan kita terhadap transaksi yang tidak formal yang juga mempengaruhi hampir separuh daripada aktiviti-aktiviti perdagangan dalam negara kita. Aktiviti yang berskala kecil yang berskala sederhana mahupun berskala yang agak lebih besar daripada aktiviti rangkaiannya yang melibatkan aktiviti-aktiviti perbandingan kepada yang formal. Akan tetapi mereka ini agaknya sudah tentu tidak terkawal atau tidak ada kesan langsung kepada rang undang-undang ini. Jadi implikasinya ialah kepada transaksi yang bersifat formal, kita *impulse* atau kita kenakan rang undang-undang ini untuk mengawal, akan tetapi transaksi yang tidak formal akan terlepas begitu sahaja.

Sekali lagi undang-undang ini dilihat sekiranya benar undang-undang ini dilihat hanya mengawal aktiviti yang formal semata-mata sedangkan kita dilihat menggalakkan aktiviti-aktiviti *underground transaction* dengan izin, ataupun aktiviti-aktiviti yang bersifat tidak halal atau menyalahi undang-undang. Oleh sebab itu saya berhajat daripada peringkat awal tadi kita ada satu perbincangan khas khusus di peringkat Pakatan Rakyat pada sebelah tengah hari tadi untuk melihat apakah cadangan yang boleh kita bawa sekiranya menteri atau Dewan ini tidak bersetuju untuk kita bangkang atau menanggukkan semula. Hendak buat juga.

Kita cuba untuk mengemukakan beberapa pandangan yang sudah tentu kalau tidak berjaya kita hendak cuba jayakan dalam memberi pandangan yang baik. Oleh sebab itu saya minta kepada Dewan, sekiranya kita masih lagi hendak meneruskan hajat kita, meluluskan undang-undang ini, kalau Tuan Yang di-Pertua kata kita hadkan sehingga hari ini sahaja, esok di peringkat Jawatankuasa dan seterusnya diluluskan maksudnya itulah perancangan kita untuk menggunakan juga akta ini untuk dikuatkuasakan.

Oleh sebab itu saya rasa, saya minta kebenaran untuk saya boleh mengemukakan beberapa cadangan yang telah dibawa oleh Pakatan Rakyat bersama. Hendak sambung esok? Belum lagi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sambung esok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Habis Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat tidak setuju, cakap tidak setuju dengan undang-undang cukup sudah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya ada hujah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kalau, kalau bersetuju kita *dissect, bisect*...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya sudah kata tadi, saya minta supaya dibenarkan untuk dikemukakan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya sudah buat keputusan dari awal tadi Yang Berhormat. Saya ingat Yang Berhormat pun terpaksa akur dengan yang saya kata. Yang Berhormat ada sepuluh minit. Sebenarnya sepuluh minit sudah habis.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya tidak ada cadangan apa pun lagi. Baru sebut hendak minta kebenaran untuk beri cadangan.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Betullah Menteri pun angguk dia hendak jawab soalan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Bolehlah bagi.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya- payah saya hendak kalau hari ini saya buat keputusan dan selepas itu saya kembali kepada cerita asal Yang Berhormat esok kena buat macam itu lagi. *Precedent* yang saya sendiri buat. Jadi Yang Berhormat kalau ada soalan-soalan lain pun dalam peringkat Jawatankuasa Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Dua minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, saya gunakan Peraturan Mesyuarat 12(3) bagi dua minit dengan Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih. Oleh kerana saya bermula dengan membangkang nampak gayanya akhir kerana diberi kebenaran ini ada sikit-sikit untuk bersetujulah kalau begitu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: *[Ketawa]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Akan tetapi kena ada hujah-hujah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ini bukan kerajaan Yang Berhormat. Saya Speaker, Yang Berhormat. Jadi keputusan saya itu lain sedikit.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih, terima kasih. Saya juga hendak menyatakan kalau perkara apa yang boleh kita bawa bersetuju itu apabila kita membawa beberapa orang kata beberapa *consideration* atau pertimbangan untuk menjadikan kita boleh terima. Terutama apabila kita tengok di perkara 8, Yang Berhormat Menteri diletakkan bahawa kawalan harga ini mengambil kira satu harga yang munasabah untuk kita kawal akan tetapi selepas mengambil kira cukai yang dimasukkan ke dalam harga tersebut.

Apabila menyebut tentang memasukkan kaedah cukai dalam harga tersebut ini adalah satu penentuan harga yang menjadi pematuhannya adalah wajib. Bermakna kaedah pematuhan ini mesti dilihat apatah lagi dimasukkan satu Jawatankuasa khas majlis atau satu pasukan khas pemantauan terhadap pematuhan harga. Ini aspek yang saya cukup minat dalam kedudukan ini.

Tuan Yang di-Pertua kerana sehingga hari ini kita tengok aspek yg paling sukar kita laksanakan ialah pematuhan, kawalan dan juga *enforcement*.

Inilah aspek yang orang kata menjadi pertikaian selama hari ini. Memang kita boleh cadangkan banyak rang undang-undang baru, peraturan baru, denda baru, penalti baru dan sebagainya akan tetapi soal pematuhan ataupun pelaksanaan *enforcement* itu, penguatkuasaan itu menjadi sukar apabila kita hanya memikirkan, memberi peringatan pada seluruh para pengguna terhadap akibat sekiranya tidak patuh kepada perkara ini.

Soal susu dengan ayam ini kita bincang peringkat Jawatankuasa. Terima kasih banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Indera Mahkota saya ucapkan terima kasihlah Yang Berhormat. Dua minit saya bagi, Yang Berhormat dapat empat minitlah, kurang lebih. *[Ketawa]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Bagi lagilah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak, itu ada 34 Yang Berhormat. *[Ketawa]* Jadi Yang Berhormat Menteri jawab esoklah. Tidak payahlah kita hendak main satu minit berdiri selepas itu duduk semula. Yang Berhormat Menteri jawab esok, kita tamatkan persidangan pada hari ini Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat Mesyuarat Dewan hari ini ditangguh sehingga pukul 10.00 pagi, hari Khamis, 14 Oktober 2010.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.34 petang.