



PENYATA JAWATANKUASA KIRA – KIRA WANG NEGARA (PAC)



PENGURUSAN AKAUN BELUM
TERIMA LEMBAGA HASIL DALAM
NEGERI MALAYSIA (LHDNM)
DI BAWAH
KEMENTERIAN KEWANGAN DAN
LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI
MALAYSIA



DR. 6 TAHUN 2025





AHLI-AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN KE-15

1. YB Datuk Wira Mas Ermieyati Samsudin [Masjid Tanah] - Pengerusi
2. YB Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh] - Naib Pengerusi
3. YB Tuan Syahredzan Johan [Bangi]
4. YB Puan Vivian Wong Shir Yee [Sandakan]
5. YB Dato' Adnan Abu Hassan [Kuala Pilah]
6. YB Dato' Mohd Isam Mohd Isa [Tampin]
7. YB Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]
8. YB Tuan Ts. Zahir Hassan [Wangsa Maju]
9. YB Dr. Richard Rapu @ Aman Anak Begri [Betong]
10. YB Tuan Haji Azli Yusof [Shah Alam]
11. YB Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman Ku Ismail [Kubang Pasu]
12. YB Tuan Ahmad Tarmizi Sulaiman [Sik]
13. YB Datuk Ali Anak Biju [Saratok]
14. YB Dr. Hajah Halimah Ali [Kapar]
15. YBrs. Dr. Nizam Mydin bin Bacha Mydin - Setiausaha PAC /
Setiausaha Dewan Rakyat

WAKIL TETAP KERAJAAN DALAM PAC (EX-OFFICIO PAC PARLIMEN)

1. Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA)
2. Kementerian Kewangan Malaysia (MOF)
3. Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)
4. Jabatan Audit Negara (JAN)
5. Kementerian Ekonomi (KE)
6. Jabatan Akauntan Negara Malaysia (JANM)



KANDUNGAN



PERKARA	MUKA SURAT
GLOSARI	-
INFOGRAFIK	-
1. PENDAHULUAN	1
2. OBJEKTIF PROSIDING	2
3. SKOP DAN METODOLOGI	2
4. LATAR BELAKANG	3
5. KETERANGAN SAKSI	4
5.1. Keterangan Kementerian Kewangan Malaysia (MOF)	4
5.2. Keterangan Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM)	5
a. Proses Pengurusan ABT LHDNM	5
b. Kedudukan ABT LHDNM	5
c. Taksiran Kurangan Pada Tahun 2023	7
d. ABT Melebihi Enam (6) Tahun	9
e. Hapus Kira Yang Diluluskan	10
f. Pemantapan Proses Pemungutan	12
6. PENEMUAN PAC PARLIMEN	13
6.1. Rayuan Di Bawah Jabatan Resolusi Pertikaian (JRP)	13
6.2. Pembayaran Cukai Tertunggak Dan Kenaan Penalti	13
6.3. Taksiran Kurangan	22
6.3.1. 30 Kes Taksiran Kurangan Tertinggi	22
6.3.2. Taksiran Kurangan Di Bawah Keputusan Mahkamah	23
6.3.3. Jawatankuasa Audit LHDNM	24
6.3.4. Taksiran Kurangan Melebihi RM10 Juta Bagi Tahun 2023	26
6.3.5. Kes Taksiran Kurangan Tahun 2023 (Selain 30 Kes Taksiran Kurangan Tertinggi)	27
6.3.6. Statistik 30 Kes Taksiran Kurangan Tertinggi Tahun 2019 Hingga 2022 Dan 2024	28
6.4. Pengecualian Cukai Seksyen 127(3A) Akta Cukai Pendapatan 1967	30
6.5. Hapus Kira	33
6.5.1. Pembayar Cukai Yang Meninggal Dunia	34
6.5.2. Maklumat Hapus Kira Bagi Pembayar Cukai Meninggalkan Malaysia Dan Tidak Dapat Dikesan Tahun 2023	35
6.5.3. Hapus Kira Sebanyak RM4.851 Bilion Pada Tahun 2020	36
6.6. Pemantauan Dan Siasatan Di Peringkat LHDNM	38
6.7. <i>Limit Of Authority</i> (LOA)	40
6.7.1. LOA Kelulusan Taksiran Kurangan/ Cukai Dilepaskan	41
6.7.2. LOA Kelulusan Hapus Kira	45
6.7.3. LOA Kelulusan Pengecualian Cukai	46
6.8. Pemantapan Proses Pemungutan Melalui ReMS 2.0 Dan E-Invois	47
7. RUMUSAN PAC PARLIMEN	50
8. SYOR PAC PARLIMEN	51
GAMBAR PROSIDING	-
LAPORAN PROSIDING (HANSARD)	-
DOKUMEN PEMBENTANGAN	-



GLOSARI



GLOSARI

ABT	Akaun Belum Terima
ABT LHDNM	Akaun Belum Terima Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia
AGC	Jabatan Peguam Negara
AP	Arahan Perbendaharaan
JAN	Jabatan Audit Negara
JANM	Jabatan Akauntan Negara
JPA	Jabatan Perkhidmatan Awam
KE	Kementerian Ekonomi
LHDNM	Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia
LKAN	Laporan Ketua Audit Negara
LOA	<i>Limit of Authority</i>
MIDA	<i>Malaysian Investment Development Authority</i>
MITI	Kementerian Pelaburan, Perdagangan dan Industri
MOF	Kementerian Kewangan
MOF	Kementerian Kewangan
PAC	Jawatankuasa Kira-Kira Wang Negara
PKCP	Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan
PM	Peraturan Mesyuarat
PPMMDR	Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat
PUU	Jabatan Undang-Undang
ReMS	<i>Revenue Management System</i>
RFP	Jabatan Resolusi Pertikaian
SPRM	Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia



Saksi



- ▶ Kementerian Kewangan Malaysia (MOF); dan
- ▶ Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM).

Latar Belakang



- ▶ Isu berhubung Pengurusan Akaun Belum Terima LHDNM (ABT LHDNM) telah dibangkitkan dalam LKAN 3/2024 Penyata Kewangan Kerajaan Persekutuan Tahun 2023.
- ▶ Taklimat Jabatan Audit Negara (JAN) kepada PAC:
 - Akaun Belum Terima (ABT) adalah sejumlah amaun sepatutnya diterima oleh Kerajaan pada sesuatu masa tetapi masih belum diterima, berasaskan bil atau melalui dasar, perjanjian atau keputusan Kerajaan yang berkuat kuasa.
 - ABT terdiri dari Pinjaman dan Pendahuluan Boleh Dituntut serta Pelbagai ABT.
 - ABT Hasil 2023 dilaporkan berjumlah RM39.515 bilion berbanding tahun 2022 berjumlah RM45.392 bilion, iaitu menurun sejumlah RM5.877 bilion (12.9%).
 - Punca penurunan ABT → Penurunan ketara ABT LHDNM sejumlah RM5.794 bilion (14.3%) kepada RM34.591 bilion berbanding tahun 2022 yang berjumlah RM40.385 bilion disebabkan oleh hapus kira dan taksiran kurangan yang dibangkitkan pada tahun 2023.
- ▶ Skop Prosiding PAC: Mengkaji dan meneliti isu-isu berhubung ABT LHDNM yang telah dibangkitkan dalam LKAN 3/2024.

Penemuan PAC



1 Rayuan Di Bawah Jabatan Resolusi Pertikaian (JRP)

- ▶ JRP adalah satu jabatan di bawah LHDNM bagi mengendalikan kes rayuan yang diterima, sebagai inisiatif penyelesaian kes-kes rayuan tanpa membawa kepada Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan (PKCP)

2 Pembayaran Cukai Tertunggak Dan Kenaan Penalti

- ▶ Cukai perlu dibayar dalam tempoh 30 hari kecuali terdapat perintah penggantungan undang-undang.
- ▶ Penalti sebanyak 10 peratus daripada amaun cukai kena bayar akan dikenakan sekiranya tidak membayar dalam tempoh 30 hari tersebut.

3 Taksiran Kurangan

- ▶ Sebanyak 30 kes taksiran kurangan tertinggi seperti dilaporkan pihak audit melibatkan jumlah keseluruhan sebanyak RM5.689 bilion:
 1. 26 syarikat swasta = RM5.172 bilion;
 2. Tiga (3) syarikat berkaitan kerajaan = RM500 juta; dan
 3. Satu (1) individu melibatkan jumlah sebanyak RM17 juta.



- Industri yang terlibat antaranya Aktiviti Profesional, Saintifik dan Teknikal; Pembuatan; Aktiviti Hartanah; Pembinaan dan lain-lain.
- Terdapat sembilan (9) kes taksiran kurangan sedang diambil tindakan di peringkat mahkamah iaitu sebanyak dua (2) kes di Mahkamah Tinggi dan tujuh (7) kes di PKCP.
- Jawatankuasa Audit LHDNM terdiri daripada Ahli Lembaga Pengarah LHDNM seperti yang ditetapkan dalam Akta LHDNM.
- Taksiran kurangan melebihi RM10 juta bagi tahun 2023 membabitkan sebanyak 41 kes melibatkan jumlah sebanyak RM5.825 bilion. Setiap kes akan dibentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Audit.
- Jumlah keseluruhan kes taksiran kurangan pada tahun 2023 (selain 30 kes taksiran kurangan tertinggi) adalah sebanyak 25,987 kes melibatkan amaun RM1.286 bilion.

4 Pengecualian Cukai Seksyen 127(3A) merupakan pengecualian cukai yang diberikan oleh Menteri Kewangan di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967.

- Lima (5) kes yang dibangkitkan audit melibatkan industri pembuatan (1 kes); aktiviti hartanah (1 kes); pengangkutan dan penyimpanan (1 kes); dan aktiviti kewangan insurans/ takaful (2 kes).

5 Hapus kira merupakan peringkat yang terakhir dalam pengurusan ABT LHDNM.

- Bagi pembayar cukai yang meninggal dunia, LHDNM boleh meneruskan tindakan kepada pentadbir aset untuk menyelesaikan kes berkaitan percukaian sekiranya terdapat maklumat aset.
- Sebanyak 223 kes hapus kira dengan amaun cukai sebanyak RM1.2 juta melibatkan pembayar cukai yang meninggalkan Malaysia adalah melibatkan bukan warganegara Malaysia pada tahun 2023.
- Pembayar cukai tidak dapat dikesan berjumlah 5577, amaun terlibat adalah sebanyak RM19.7 juta pada tahun 2023.
- *Task force* khusus secara *one-off* telah dilaksanakan dengan kerjasama LHDNM, MOF, JAN dan JANM pada tahun 2020 untuk melihat kes hapus kira.
- Faktor tertinggi bagi kes hapus kira pada tahun 2020 yang berjumlah RM4.851 bilion adalah disebabkan oleh pembayar cukai bankrap.

6 Pemantauan Dan Siasatan Di Peringkat LHDNM

- Jabatan Pematuhan Strategik melihat kes-kes yang berpunca daripada penilaian risiko yang dibangkitkan oleh Jabatan Perisikan dan Profiling di LHDNM.
- Jabatan Integriti akan mengendalikan kes-kes melibatkan salah laku.

7 Limit Of Authority (LOA)

- LOA Kelulusan Taksiran Kurangan/ Cukai Dilepaskan: Pada 31 Januari 2025, Arahan Operasi Baharu Bil. 5 Thn. 2025 yang menentukan had kelulusan taksiran kurangan/ cukai yang dilepaskan telah dikeluarkan.
- LOA Kelulusan Hapus Kira adalah seperti yang diluluskan oleh Menteri Kewangan pada 4 Jun 2021.
- Kuasa pengecualian oleh Menteri diperuntukkan secara khusus di bawah Seksyen 127 3(A) Akta Cukai Pendapatan 1967.

8 LHDNM menggunakan sistem ReMS 2.0 dan pelaksanaan e-Invois yang dapat membantu pengutipan cukai dengan lebih berkesan.

Rumusan PAC Parlimen

- 1 Berlaku peningkatan ketara Akaun Belum Terima Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (ABT LHDNM) daripada **RM18.484 bilion** pada tahun 2017 kepada **RM43.693 bilion** pada tahun 2021, antaranya disebabkan tindakan pematuhan dan penguatkuasaan menerusi audit dan siasatan yang telah dijalankan oleh LHDNM dalam tempoh tersebut.
- 2 Walau bagaimanapun, berlaku penurunan ABT sebanyak **RM5.793 bilion** (14.3%) pada tahun 2023 kepada **RM34.591 bilion** berbanding pada tahun 2022 yang berjumlah **RM40.384 bilion (berdasarkan pembentangan LHDNM)**. Penurunan ini adalah disebabkan tindakan hapus kira dan taksiran kurangan.
- 3 Antara perkara yang menyebabkan taksiran kurangan adalah disebabkan rayuan pembayar cukai (56.2%), keputusan mahkamah (8.2%) dan pengecualian cukai di bawah Seksyen 127(3A) Akta Cukai Pendapatan 1967 (35.6%).
- 4 Rayuan berhubung pembayaran cukai dikemukakan oleh perayu kepada Jabatan Resolusi Pertikaian (JRP) di LHDNM. Panel semakan rayuan terdiri daripada pegawai-pegawai LHDNM yang ditentukan oleh Pengarah JRP yang akan membuat keputusan berdasarkan kepada garis panduan sedia ada.
- 5 PAC menyambut baik kenyataan LHDNM kepada Jawatankuasa ini pada 5 November 2024 bahawa penambahbaikan telah dibuat terhadap proses tadbir urus di mana kes-kes taksiran kurangan membabitkan jumlah **melebihi RM10 juta** akan dibentangkan di hadapan **Jawatankuasa Audit** yang dianggotai oleh Lembaga Pengarah LHDNM berkuat kuasa serta merta bagi tujuan pemantauan kepada keputusan-keputusan yang dibuat oleh jabatan yang terlibat.
- 6 Peningkatan amaun hapus kira pada tahun 2023 sebanyak **RM523.73 juta (berdasarkan pembentangan LHDNM)** berbanding tahun 2022 adalah disebabkan kelulusan perakuan hapus kira tahun 2022 diberikan pada tahun 2023 melibatkan pembayar cukai individu bankrap dan syarikat digulung.
- 7 PAC mendapati bahawa kuasa melulus bagi kelulusan taksiran kurangan/ cukai dilepaskan telah diturunkan kuasa kepada pegawai mengikut peringkat-peringkat sama ada di jabatan atau di negeri. Tiada had amaun yang ditetapkan bagi kelulusan taksiran kurangan yang diberikan kepada pegawai-pegawai tersebut. Perkara ini dilihat sebagai satu *loophole* yang boleh membuka ruang kepada ketirisan.
- 8 Mengambil kira perbincangan dan perkara-perkara yang dibangkitkan semasa prosiding PAC, LHDNM telah membawa isu berhubung dengan LOA kelulusan taksiran kurangan ke Mesyuarat Lembaga Hasil Dalam Negeri Bil.1/ 2025 pada 1 Januari 2025. Hasilnya, arahan operasi baharu yang menentukan had kelulusan taksiran kurangan/ cukai yang dilepaskan telah dikeluarkan pada 31 Januari 2025.

- 9 Sebagai pemantapan proses pemungutan, LHDNM menggunakan ReMS 2.0 yang merupakan sistem yang dibangunkan secara dalaman dan membolehkan pegawai mengesan kes-kes ketidakpatuhan dalam proses pemungutan. Penguatkuasaan pelaksanaan e-Invois akan membantu pengutipan cukai dengan lebih berkesan.

Syor PAC Parlimen:



- 1 Pihak LHDNM perlu meneruskan tindakan pematuhan dan penguatkuasaan bagi memastikan taksiran yang dibangkitkan dapat dipungut dan tidak menjadi ABT seterusnya meningkatkan hasil Kerajaan.
- 2 LHDNM perlu menambah baik proses pentaksiran cukai bagi mengurangkan kes rayuan.
- 3 LHDNM harus memastikan bahawa undang-undang perlu diketatkan bagi memastikan tidak berlaku ketirisan dan penipuan dalam pembayaran cukai.
- 4 LHDNM perlu melaporkan status pelaksanaan e-Invois agar kaedah ini dipermudahkan kepada pembayar-pembayar cukai dalam pada masa yang sama pungutan cukai dapat dipertingkatkan.
- 5 LHDNM perlu meningkatkan program mengenai kepatuhan undang-undang cukai kepada seluruh rakyat Malaysia khususnya syarikat dan individu yang menjana pendapatan daripada ekonomi digital.



***PENYATA JAWATANKUASA
KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN***





**PENYATA JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
PARLIMEN**

BERHUBUNG

**PENGURUSAN AKAUN BELUM TERIMA LEMBAGA HASIL DALAM
NEGERI MALAYSIA (LHDNM)**

**(LKAN 3/2024 - PENYATA KEWANGAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
TAHUN 2023)**

DI BAWAH

**KEMENTERIAN KEWANGAN DAN LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI
MALAYSIA**

1. PENDAHULUAN

Pengurusan Akaun Belum Terima Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (ABT LHDNM) di bawah Kementerian Kewangan (MOF) dan Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM) adalah sebahagian daripada penemuan audit yang dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara (LKAN) 3/2024 Penyata Kewangan Kerajaan Persekutuan Tahun 2023.

Berdasarkan sesi taklimat Jabatan Audit Negara (JAN) kepada Jawatankuasa Kira-Kira Wang Negara (PAC) Parlimen berhubung LKAN 3/2024 Penyata Kewangan Kerajaan Persekutuan Tahun 2023 pada 17 Oktober 2024, didapati bahawa ABT LHDNM pada

tahun 2023 adalah berjumlah RM34.591 bilion berbanding tahun 2022 yang berjumlah RM40.385 bilion, iaitu menurun sebanyak RM5.794 bilion (14.3%). Penurunan ABT LHDNM ini disebabkan oleh hapus kira berjumlah RM726.70 juta dan taksiran kurangan yang dibangkitkan pada tahun 2023.

Justeru, setelah mendengar sesi taklimat JAN berkenaan, PAC Parlimen membuat keputusan untuk memulakan prosiding berhubung isu ini.

2. OBJEKTIF PROSIDING

Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC) Parlimen telah memulakan prosiding mengenai ABT LHDNM di bawah MOF dan LHDNM melalui mandat dan punca kuasa seperti berikut:

- i. Peraturan Mesyuarat (PM) 77 (1) (c) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat (PPMMDR);
- ii. PM 83 (2) PPMMDR;
- iii. Arahan Perbendaharaan (AP) (Pindaan 2023) 301;
- iv. AP (Pindaan 2023) 304 (a); dan
- v. Seksyen 5 (3) (d), Pekeliling Am No. 1 Tahun 2024 Organisasi Kementerian-Kementerian.

Prosiding ini dilaksanakan bertujuan untuk mengkaji dan meneliti isu-isu berhubung ABT LHDNM dan taksiran kurangan yang telah dibangkitkan dalam LKAN 3/2024 Penyata Kewangan Kerajaan Persekutuan Tahun 2023.

3. SKOP DAN METODOLOGI

Perbincangan telah dibuat melalui pendekatan berikut:

- a. memanggil pihak yang berkepentingan dan terlibat dalam tadbir urus serta pengurusan ABT LHDNM untuk memberi keterangan dan penjelasan terhadap isu yang dibincangkan seperti berikut:
 - i. Datuk Johan Mahmood Merican, Ketua Setiausaha Perbendaharaan; dan
 - ii. Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin, Ketua Pegawai Eksekutif, LHDNM.

- b. menjemput ex-officio PAC daripada agensi Kerajaan Persekutuan seperti Jabatan Peguam Negara (AGC), Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA), Kementerian Kewangan (MOF), JAN, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), Kementerian Ekonomi (KE) dan Jabatan Akauntan Negara (JANM) untuk menghadiri prosiding PAC Parlimen berhubung isu ini.

Prosiding yang telah diadakan adalah seperti berikut:

BIL.	TARIKH/ MASA	RUJUKAN PROSIDING	SAKSI
1.	5 November 2024/ 12.00 tengah hari	Bil. 14(a)/2024	Kementerian Kewangan (MOF): • Datuk Johan Mahmood Merican, Ketua Setiausaha Perbendaharaan Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM): • Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin, Ketua Pegawai Eksekutif
2.	26 November 2024/ 11.30 pagi	Bil. 14(b)/2024	Kementerian Kewangan (MOF): • Encik John Patrick a/l Antonysamy, Setiausaha Bahagian Cukai yang mewakili Ketua Setiausaha Perbendaharaan Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM): • Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin, Ketua Pegawai Eksekutif
3.	4 Februari 2025/ 11.30 pagi	Bil. 14(c)/2024	Kementerian Kewangan (MOF): • Encik John Patrick a/l Antonysamy, Setiausaha Bahagian Cukai yang mewakili Ketua Setiausaha Perbendaharaan Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM): • Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin, Ketua Pegawai Eksekutif

Selain itu, PAC turut merujuk kepada dokumen-dokumen berikut:

- a. Slaid pembentangan JAN pada 17 Oktober 2024;
- b. Slaid pembentangan LHDNM pada 5 November 2024;
- c. Slaid pembentangan LHDNM pada 26 November 2024; dan
- d. Slaid pembentangan LHDNM pada 4 Februari 2025.

4. LATAR BELAKANG

Akaun Belum Terima (ABT) adalah sejumlah amaun sepatutnya diterima oleh Kerajaan pada sesuatu masa tetapi masih belum diterima, berasaskan bil atau melalui dasar,

perjanjian atau keputusan Kerajaan yang berkuat kuasa. ABT terdiri dari Pinjaman dan Pendahuluan Boleh Dituntut serta Pelbagai ABT.

ABT Hasil dilaporkan berjumlah RM39.515 bilion, menurun sejumlah RM5.877 bilion (12.9%) berbanding tahun 2022 berjumlah RM45.392 bilion. Punca penurunan tersebut adalah daripada ABT LHDNM yang merekodkan penurunan ketara sejumlah RM5.794 bilion (14.3%) kepada **RM34.591 bilion**. Perkara ini disebabkan oleh hapus kira dan taksiran kurangan yang dibangkitkan pada tahun 2023.

5. KETERANGAN SAKSI

Kesinambungan daripada sesi taklimat oleh pihak JAN, prosiding telah diadakan bagi mendapatkan keterangan dari semua pihak berkepentingan.

5.1. Keterangan Kementerian Kewangan Malaysia (MOF)

Datuk Johan Mahmood Merican [Ketua Setiausaha Perbendaharaan] dalam **Prosiding Bil. 14(a)/2024 bertarikh 5 November 2024** telah memaklumkan pihak MOF dan LHDNM mengambil berat isu yang berbangkit berhubung hapus kira dan taksiran kurangan dalam ABT LHDNM. Tindakan sewajarnya akan diambil untuk memantau ABT termasuk proses yang terlibat dalam tindakan hapus kira dan taksiran kurangan.

“Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: ... bagi pihak Kementerian Kewangan dan juga LHDN, pihak kami mengambil berat berhubung dengan tahap ABT. ... Dengan itu pihak kami di peringkat MoF dan juga LHDN akan terus mengambil langkah untuk meningkatkan lagi dari segi pemantauan ABT dan juga proses yang terlibatlah sebelum dihapus kira ataupun dari segi tata kelola yang terlibat dalam taksiran kuranganlah.

Contohnya pada masa ini memang sebelum sesuatu ABT boleh dihapus kira, terdapat satu SOP, tindakan-tindakan yang perlu diambil di peringkat LHDN. Selain daripada jumlah yang kecil, hapus kira perlu dirujuk ke peringkat Kementerian Kewangan sebelum diluluskan untuk dihapus kiralah.

Dan juga dari segi taksiran kurangan, yang itu diuruskan di peringkat LHDN tetapi juga ada langkah-langkah untuk menambah baiklah dari segi proses dan tata kelola yang terlibatlah. ...”

[Muka surat 2-3, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

5.2. Keterangan Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM)

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam **Prosiding Bil.14(a)/2024** bertarikh **5 November 2024** membuat penjelasan terhadap perkara-perkara berbangkit berhubung pengurusan ABT LHDNM seperti berikut:

a. Proses Pengurusan ABT LHDNM

Pengurusan ABT di LHDNM dikawal oleh satu sistem yang dinamakan *Revenue Management System* (ReMS) di mana agihan kerja diberi kepada pegawai termasuk pemantauan terhadap kerja-kerja pegawai dalam mengendalikan proses pemungutan. Laporan prestasi pemungutan akan dilaporkan kepada Lembaga Pengarah LHDNM memandangkan ia merupakan sebahagian daripada *Key Performance Indicator* yang telah ditetapkan.

Proses pengurusan ABT LHDNM terdiri daripada empat (4) tahap:

- i. **Tahap 1:** Notis diberikan untuk semua bayaran yang perlu dibuat oleh pembayar cukai termasuk bayaran ansuran dan juga taksiran yang telah dibangkitkan.
- ii. **Tahap 2:** Bagi tunggakan yang gagal dibayar oleh pembayar cukai selepas notis awal diberikan, beberapa tindakan diambil antaranya kaveat pendaftar dimasukkan kepada tanah pembayar cukai yang mempunyai kepentingan, serta tindakan kepada pengarah syarikat yang mengawal syarikat pembayar cukai. Lawatan premis diadakan di premis pembayar cukai dan pelantikan ejen akan dibuat bagi mengutip cukai yang tertunggak. Di peringkat ini juga, sekatan perjalanan akan dibuat terhadap pembayar cukai yang gagal menyelesaikan cukai.
- iii. **Tahap 3:** Kes akan dipindahkan ke peringkat guaman sivil. Seksyen Guaman Sivil akan memulakan tindakan mahkamah untuk mengutip cukai-cukai yang tertunggak.
- iv. **Tahap 4:** Proses hapus kira dimulakan.

[Rujukan: Muka surat 3-4, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

b. Kedudukan ABT LHDNM

Kedudukan ABT LHDNM pada 31 Disember 2024 seperti yang ditunjukkan jadual di bawah adalah RM34.591 bilion di mana ABT tertinggi adalah daripada cukai pendapatan

syarikat sebanyak RM22.775 bilion, manakala selain syarikat (individu, pertubuhan dan lain-lain) melibatkan RM10.219 bilion.

Tindakan	ABT Keseluruhan		ABT Syarikat (CP)		ABT Selain Syarikat (CP)	
	Amaun (RM Bilion)	Peratus (%)	Amaun (RM Bilion)	Peratus (%)	Amaun (RM Bilion)	Peratus (%)
Ansuran pemungutan/audit/siasatan	2.421	7.00	1.744	7.66	0.581	5.69
Tindakan pemungutan	9.296	26.87	6.062	26.62	2.565	25.10
Saman belum daftar di mahkamah	0.499	1.44	0.217	0.95	0.244	2.39
Didaftarkan di mahkamah dan masih dalam proses perbicaraan	9.845	28.46	3.549	15.58	6.100	59.69
Di bawah Perintah Penggantungan/Penangguhan oleh Mahkamah Tinggi	8.523	24.64	7.964	34.97	0.319	3.12
Di bawah penangguhan di mana cukai dipertikaikan dan rayuan dikemukakan untuk keputusan Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan (PKCP)	3.088	8.93	2.517	11.05	0.226	2.21
Hapus kira diperakukan	0.162	0.47	0.122	0.54	0.031	0.30
Dalam tindakan Jabatan Insolvensi	0.757	2.19	0.600	2.63	0.153	1.50
Jumlah	34.591	100.00	22.775	100.00	10.219	100.00

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 5 November 2024)

Bagi tindakan pemungutan, kes-kes berada di Tahap 1 dan 2 di mana tindakan yang dilaksanakan adalah kenaan kenaikan cukai, surat pemakluman tunggakan cukai, panggilan telefon, e-mel berkelompok, ansuran/ arahan potongan gaji, notis tuntutan cukai tertunggak, pelantikan ejen, kaveat pendaftar, lawatan premis/ serahan tangan dan sekatan perjalanan.

Manakala bagi kes-kes yang telah didaftarkan di mahkamah dan masih proses perbicaraan, tindakan sedang di pelbagai peringkat mahkamah daripada pemfailan saman sehinggalah kepada proses untuk menguatkuasakan penghakiman.

Kes-kes di bawah perintah penggantungan (*stay of proceedings*)/ penangguhan oleh Mahkamah Tinggi merupakan kes-kes yang dirayu dan pembayar cukai memperoleh perintah penggantungan dari mahkamah yang menghentikan seluruh tindakan pemungutan sehingga isu-isu yang berbangkit diselesaikan.

Peningkatan ABT (2017 sehingga 2021) dan Penurunan ABT (2022 dan 2023)

Tahun	ABT (RM Billion)	Perubahan ABT (RM Billion)	Kutipan Bersih (RM Billion)	Peratus ABT Berbanding Kutipan Bersih (%)
2014	14.527	-	126.70	11.5
2015	14.999	0.472	114.24	13.1
2016	12.302	-2.697	109.46	11.2
2017	18.484	6.182	116.31	15.9
2018	19.797	1.313	130.03	15.2
2019	26.594	6.797	134.38	19.8
2020	36.491	9.897	112.50	32.4
2021	43.693	7.202	130.11	33.6
2022	40.384	-3.309	153.47	26.3
2023	34.591	-5.793	171.34	20.2

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 5 November 2024)

Jadual di atas menunjukkan *trend* peningkatan ABT mulai 2017 sehingga 2021 di mana sehingga tahun 2021, meningkat kepada RM43.693 bilion antaranya disebabkan tindakan pematuhan dan penguatkuasaan yang telah dijalankan oleh LHDNM dalam tempoh tersebut.

Penurunan ABT yang signifikan pada tahun 2023 adalah kerana terdapat taksiran-taksiran yang dirayu dan dicabar di pelbagai peringkat mahkamah pada tahun 2022 dan 2023.

c. Taksiran Kurangan Pada Tahun 2023

Terdapat beberapa perkara yang menyebabkan taksiran kurangan seperti berikut:

- i. Rayuan pembayar cukai yang dipertimbangkan di peringkat LHDNM;
- ii. Keputusan mahkamah berpihak kepada pembayar cukai bagi kes-kes yang tidak dipersetujui oleh LHDNM; dan
- iii. Pengecualian cukai yang diberikan di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967 selepas taksiran cukai dibangkitkan seperti mana yang diperuntukkan di bawah Seksyen 127(3A).

Amaun taksiran kurangan bagi 30 kes taksiran kurangan tertinggi adalah seperti jadual berikut:

Asas Taksiran Kurangan	Amaun (RM Bilion)	Peratus (%)
Rayuan di bawah Jabatan Resolusi Pertikaian	3.199	56.2
Keputusan mahkamah	0.467	8.2
Pengecualian cukai di bawah subseksyen 127(3A) ACP 1967	2.023	35.6
JUMLAH	5.689	100

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 5 November 2024)

30 kes tersebut telah disemak oleh Jabatan Integriti dan Pengurusan Risiko di LHDNM dan didapati adalah teratur berdasarkan rangka kerja audit dan siasatan. Laporan Jabatan Integriti akan dibentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Audit Lembaga yang dianggotai oleh Ahli-ahli Lembaga Pengarah LHDNM.

LHDNM telah membuat penambahbaikan yang mana kes-kes taksiran kurangan bagi amaun melebihi RM10 juta akan dibentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Audit yang akan dianggotai oleh Ahli Lembaga LHDNM berkuat kuasa serta-merta.

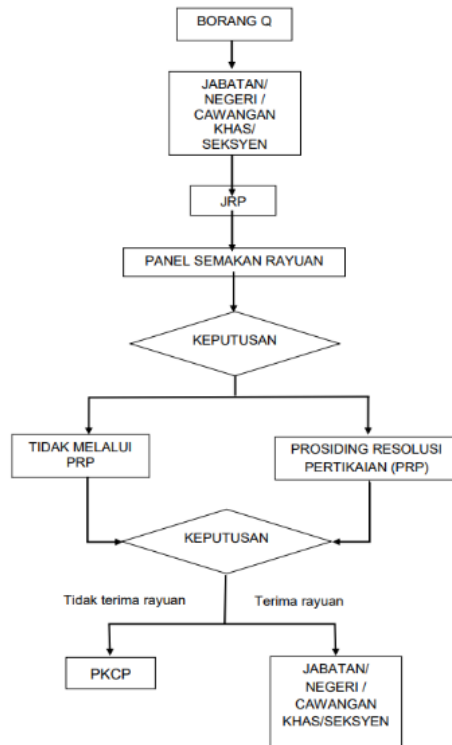
“Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: ... Bagi meningkatkan integriti proses pengurangan cukai ini Yang Berhormat Pengerusi, 30 kes tersebut telah disemak oleh Jabatan Integriti dan Pengurusan Risiko di Lembaga Hasil Dalam Negeri dan didapati adalah teratur berdasarkan rangka kerja audit dan siasatan. Laporan Jabatan Integriti ini akan dibentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Audit Lembaga yang dianggotai oleh Ahli-ahli Lembaga Pengarah Lembaga Hasil Dalam Negeri. Untuk masa hadapan, semua kes taksiran kurangan bagi amaun melebihi RM10 juta akan dibentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Audit yang akan dianggotai oleh Ahli Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia berkuat kuasa serta-merta.”

[Muka surat 8, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

Pengendalian Rayuan (Borang Q)

Rayuan berhubung pembayaran cukai boleh dibuat melalui Borang Q. Prosedur Pengendalian Rayuan adalah seperti berikut:

**PENYATA JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN BERHUBUNG
PENGURUSAN AKAUN BELUM TERIMA LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI MALAYSIA
DI BAWAH KEMENTERIAN KEWANGAN DAN LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI MALAYSIA**



(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 5 November 2024)

d. ABT Melebihi Enam (6) Tahun

Kes-kes bagi ABT yang melebihi 6 tahun telah diambil tindakan di pelbagai peringkat seperti berikut:

Tindakan	Amaun (RM Bilion)	Peratus (%)
Ansuran pemungutan/audit/siasatan	0.299	1.59
Tindakan pemungutan	2.376	12.60
Saman belum daftar di mahkamah	0.161	0.85
Didaftarkan di mahkamah dan masih dalam proses perbicaraan	6.542	34.70
Di bawah perintah penggantungan/penangguhan oleh mahkamah	7.535	39.97
Di bawah penangguhan di mana cukai dipertikaikan dan rayuan dikemukakan untuk keputusan Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan (PKCP)	1.260	6.69
Hapus kira diperakukan	0.089	0.47
Dalam tindakan Jabatan Insolvensi	0.590	3.13
Jumlah	18.852	100.00

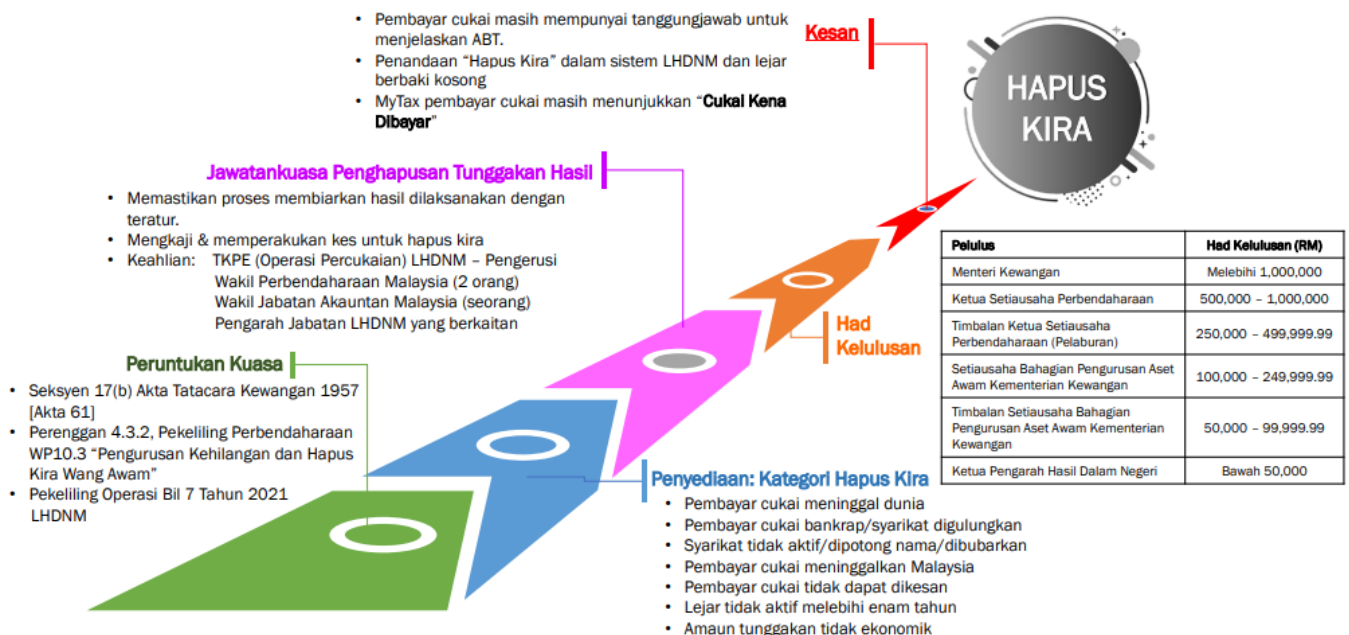
(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 5 November 2024)

Kes-kes yang dilaporkan audit membabitkan amaun sebanyak RM18.852 bilion sedang dalam tindakan pihak LHDNM. Jumlah yang signifikan sebanyak RM7.535 bilion adalah disebabkan oleh penangguhan bayaran oleh mahkamah yang menunggu keputusan rayuan pembayar cukai. Manakala amaun sebanyak RM6.542 bilion masih dalam tindakan di pelbagai peringkat mahkamah.

Sebagai penambahbaikan, LHDNM telah menubuhkan *taskforce* untuk berunding dengan pembayar cukai untuk membuat sedikit bayaran walaupun terdapat perintah penggantungan, membuat tindakan pemantauan berterusan terhadap kes-kes yang berada di peringkat mahkamah serta menilai semula kaedah pemberian ansuran.

e. Hapus Kira Yang Diluluskan

Proses hapus kira akan dimulakan sekiranya kes berada di Tahap 4. Ringkasan mengenai proses hapus kira dan kuasa melulus adalah seperti rajah berikut:



(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 5 November 2024)

Hapus kira yang diluluskan bagi tempoh 10 tahun (2014 hingga 2023) adalah berjumlah RM9.094 bilion dengan perinciannya seperti jadual berikut:

PENYATA JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN BERHUBUNG
PENGURUSAN AKAUN BELUM TERIMA LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI MALAYSIA
DI BAWAH KEMENTERIAN KEWANGAN DAN LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI MALAYSIA

TAHUN	AMAUN HAPUS KIRA (RM JUTA)	PERUBAHAN	
		RM JUTA	%
2014	126.07		
2015	708.02	581.95	461.60
2016	609.80	-98.22	-13.90
2017	266.17	-343.63	-56.40
2018	52.54	-213.63	-80.30
2019	1,055.36	1,002.82	1,908.70
2020	5,281.22	4,225.86	400.40
2021	69.08	-5,212.14	-98.70
2022	198.97	129.89	188.0
2023	726.70	523.73	265.20
JUMLAH	9,093.93		

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 5 November 2024)

Berdasarkan peruntukan di bawah Seksyen 17(b) Akta Tatacara Kewangan 1957, hapus kira memberikan maksud bahawa bayaran masih boleh dibuat.

“Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: ... Dalam konteks cukai yang dituntut, dalam peruntukan seksyen 17(b) Akta Tatacara Kewangan 1957, ia bukanlah hapus kira yang dimaksudkan dalam— erti kata sebenar tidak lagi dikutip tetapi peruntukan seksyen 17(b) itu menggunakan perkataan meninggalkan ataupun membiarkan amaun yang tertunggak tersebut. Ini memberi maksud bahawa jika ada kutipan ataupun bayaran dibuat, dia masih diterima YB Pengerusi.

Itulah sebabnya dalam sistem Lembaga Hasil Dalam Negeri dia akan— penandaan hapus kira dalam sistem Lembaga Hasil Dalam Negeri dan lejar berbaki kosong. Dalam MyTax pembayar cukai, jika pembayar cukai lihat kepada apps yang ada pada mereka, mereka akan masih menunjukkan cukai yang kena dibayar walaupun proses hapus kira ini telah berjalan di peringkat kementerian ataupun di Lembaga Hasil.

Dianya bukanlah satu hapus kira yang dalam erti kata tidak akan dikutip lagi lah. So, dia dibiarkan di mana bermaksud pihak Lembaga tidak perlu memberi tumpuan kepada kes-kes tersebut. ...”

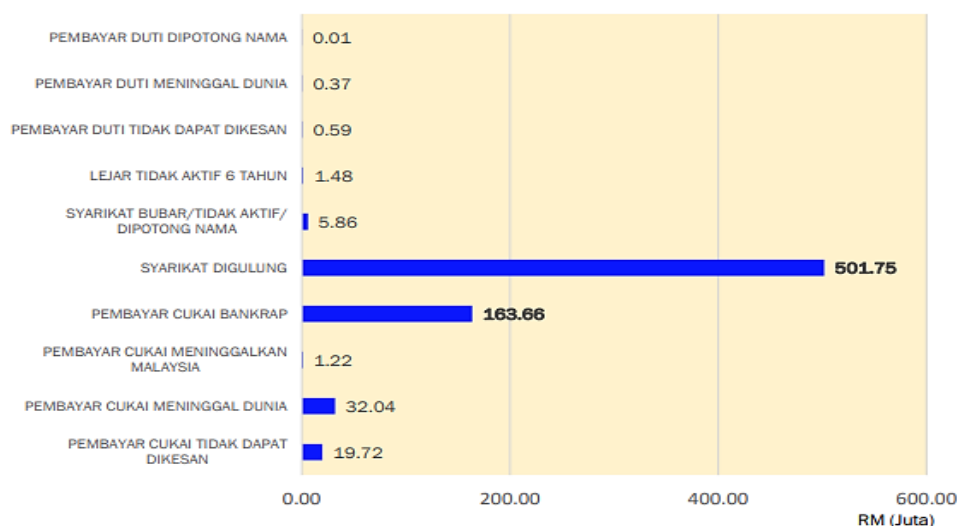
[Muka surat 24-25, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

Hapus kira menunjukkan peningkatan yang ketara bagi tahun 2020 dengan amaun RM5.281 bilion. Peningkatan ini disebabkan oleh kelulusan hapus kira *one-off* berjumlah RM4.851 bilion melibatkan ABT/ tunggakan lama melebihi enam (6) tahun yang tiada pergerakan dan mempunyai potensi kutipan kecil. *Task force* hapus kira *one-off* dilaksanakan dengan kerjasama LHDNM, MOF, JAN dan JANM. Kriteria hapus kira *one-off* adalah seperti berikut:

- i. Pembayar cukai bankrap/ syarikat gulung;
- ii. Pembayar cukai meninggal dunia;
- iii. Syarikat tidak aktif/ dipotong nama/ bubar;
- iv. Penghakiman melebihi 12 tahun dan tidak mendatangkan hasil; dan
- v. Lejar tidak bergerak melebihi enam tahun setelah tindakan pemungutan di tahap 1 hingga 3 telah diambil.

Manakala peningkatan amaun hapus kira pada Tahun 2023 sebanyak RM523.73 juta berbanding Tahun 2022 adalah disebabkan perkara-perkara berikut:

- i. Kelulusan perakuan hapus kira Tahun 2022 diberikan pada Tahun 2023 - Kes hapus kira yang diperakukan dalam Tahun 2022 sebanyak RM319.68 juta telah diluluskan pada Tahun 2023. Contohnya, perakuan Mesyuarat Bil. 4/2022 pada 9/12/2022 diluluskan pada tahun 2023; dan
- ii. Pembayar cukai yang terdiri daripada syarikat digulung melibatkan amaun RM501.75 juta dan individu bankrap melibatkan amaun RM163.66 juta.



(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 5 November 2024)

f. Pemantapan Proses Pemungutan

Untuk memantapkan lagi proses pemungutan, LHDNM telah menggariskan beberapa strategi seperti melaksanakan e-Invois sepenuhnya bagi mendapatkan maklumat terkini pembayar cukai. Selain itu, penggunaan sistem pemantauan melalui ReMS 2.0 akan

membolehkan pegawai mengesan kes-kes ketidakpatuhan dalam proses pemungutan sedia ada. Di samping itu, LHDNM juga akan menambah baik proses kerja berhubung pengurusan pemungutan cukai dan pengurusan sumber manusia.

“Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: ... Pada tahun hadapan, kita akan melaksanakan e-Invois secara sepenuhnya, YB. Dalam proses e-Invois ini, tentunya kita akan dapatkan maklumat terkini pembayar cukai. Di antara cabaran proses pungutan ialah mengesan pembayar cukai.

Jadi, e-Invois ini merupakan satu medium juga yang akan membantu proses pungutan. Begitu juga, ReMS 2.0. Pada masa ini, sudah ada sistem pemantauan tetapi 2.0 yang akan mula berkuat kuasa ini mulai 1 Januari dijangkakan, ia lebih memberi bantuan kepada pegawai untuk trigger kes-kes ketidakpatuhan dalam proses pemungutan yang sedia ada.

Dari segi proses kerja, saya juga ada maklumkan berhubung dengan ansuran di peringkat guaman sivil yang dicadangkan akan dipendekkan supaya kes tidak berlanjutan pada tempoh yang lebih panjang. Dalam konteks serahan saman, Lembaga Hasil juga ingin mencadangkan beberapa pindaan yang memudahkan serahan saman.

Mengambil kira keadaan semasa COVID-19 dahulu, serahan saman juga ada dibuat melalui e-mel dan sebagainya. Sesuatu yang pihak lembaga ingin terus explore perkara ini bagi membantu mempercepatkan proses pungutan. Di tahap 1 dan 2, awal tadi saya ada maklumkan bahawa ini akan berlaku dalam tempoh dua tahun dan bagi meningkatkan lagi proses atau mempercepatkan lagi, tahap 1 dan 2 ini dipendekkan kepada 18 bulan daripada 24 bulan.

Sumber manusia, YB Pengerusi, kita akan— seperti yang saya maklumkan tadi, ada dua seksyen yang utama di Lembaga Hasil dari segi ABT ini. Satu, Seksyen Pungutan. Satu lagi, Seksyen Guaman Sivil yang pergi ke mahkamah. Jadi, kita akan letak lebih ramai pegawai pungutan di peringkat guamanlah, YB. Selepas kita pendekkan tempoh, maka pegawai di pungutan itu akan ditempatkan di guaman sivil bagi mempercepatkan lagi proses di peringkat guaman sivil iaitu kes-kes yang berada di mahkamah...”

[Muka surat 35, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

6. PENEMUAN PAC PARLIMEN

Berdasarkan prosiding yang telah diadakan berhubung isu berkaitan pengurusan ABT LHDNM, PAC memfokuskan penemuan jawatankuasa ini kepada isu-isu seperti berikut:

6.1. Rayuan Di Bawah Jabatan Resolusi Pertikaian (JRP)

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pengarah Eksekutif LHDNM] dalam Prosiding Bil. 14(a)/2024 bertarikh 5 November 2024 memaklumkan Jabatan Resolusi Pertikaian (RFP) adalah satu jabatan di bawah LHDNM bagi mengendalikan kes rayuan di peringkat LHDNM.

“Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tuan Pengerusi, saya nak tanya sedikit tentang rayuan di bawah Jabatan Resolusi Pertikaian. Itu adalah satu independent body, kan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Okey. Rayuan ini adalah— jabatan ini berada di ibu pejabat, Yang Berhormat. Dia tidak terlibat dengan cawangan ataupun negeri-negeri yang membangkitkan taksiran tetapi pegawai-pegawai yang berada di jabatan ini adalah pegawai-pegawai kanan di Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia.

...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sebenarnya inisiatif ini YB adalah untuk cuba menyelesaikan kes-kes rayuan tanpa membawa kes ini kepada Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan yang merupakan satu badan yang berasingan, yang diketuai oleh pegawai-pegawai daripada Jabatan Peguam Negara. So, proses ini diambil bagi memberi ruang kepada pembayar cukai sebelum pergi ke mahkamah di peringkat yang satu lagi, untuk cuba menyelesaikan kes mereka di peringkat Lembaga Hasil Dalam Negeri”

[Muka surat 9-10, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin memaklumkan bahawa bagi amaun taksiran yang tidak dipersetujui, pembayar cukai akan memfailkan notis rayuan yang dinamakan Borang Q di peringkat jabatan, negeri atau cawangan khas dan dimajukan ke JRP di ibu pejabat LHDNM yang mengendalikan panel semakan rayuan. JRP akan memanggil pembayar cukai dan pegawai penaksir bagi mempertahankan taksiran yang dibuat.

“Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Apabila pembayar cukai tidak berpuas hati dengan taksiran yang dibangkitkan, pembayar cukai akan memfailkan notis rayuan yang dinamakan Borang Q di jabatan atau negeri atau cawangan khas yang membangkitkan taksiran dan perkara tersebut akan kemudiannya dimajukan ke Jabatan Resolusi Pertikaian di ibu pejabat.

Jabatan ini akan mengendalikan panel semakan rayuan. Panel semakan rayuan ini, apa yang berlaku ialah jabatan akan memanggil taxpayer untuk membentangkan kes dan juga pegawai penaksir yang membangkitkan taksiran untuk mempertahankan taksiran mereka. Setelah mendengar kedua-dua hujahan daripada pembayar cukai dan juga pegawai penaksir lembaga hasil yang membangkitkan taksiran, keputusan akan dibuat lah.”

[Muka surat 9-10, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin memaklumkan panel semakan rayuan terdiri tiga (3) panel dalam kalangan pegawai-pegawai LHDNM dan pada ketika ini dipengerusikan oleh pegawai di Gred JUSA B, manakala kedua-dua anggota yang lain adalah pegawai-pegawai yang mempunyai kemahiran dari segi perundangan dan audit percukaian. Walau bagaimanapun, kes boleh dipengerusikan oleh pegawai-pegawai lain di LHDNM yang akan ditentukan oleh Pengarah JRP bergantung kepada kerumitan kes atau jumlah cukai yang terlibat.

“Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Dia duduk panel itu adalah berapa orang? Panel semakan rayuan.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Panel akan bersidang dalam tiga orang, YB.

...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Anggota dia adalah pegawai-pegawai Lembaga Hasil Dalam Negeri yang berada di dalam gred JUSA B pada ketika ini, YB dan kedua-dua anggota yang lain adalah pegawai-pegawai yang ada kemahiran dari segi perundangan dan juga dari segi teknikal lah, audit percukaian.”

[Muka surat 10, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

“Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sebenarnya dalam jabatan ini YB, ada ramai pegawai juga di pelbagai gred lah. Tidak semua kes dipengerusikan oleh yang JUSA B tadi. Dia mungkin juga bergantung kepada difficulty case ataupun jumlah yang terlibat. Panel-panel itu boleh datang daripada komposisi pegawai yang ada di jabatan ini. Yang tertinggi di jabatan ini adalah diketuai oleh JUSA B lah YB. Yang lain ada juga C di situ dan juga pegawai gred 54. Bila mereka bersidang, mereka akan bersidang dalam tiga orang dan bergantung kepada kes. Saya tidak katakan semua kes dipengerusikan oleh JUSA B lah. Itu tidak berlaku. So, dia ada beberapa panel lah YB.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Maknanya banyak panel lah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Ada possibility banyak panel.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Penentuan panel-panel itu akan ditentukan— proses penentuan panel macam mana?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Oleh pengarah jabatan itu sendiri.”

[Muka surat 15-16, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

Bagi keputusan rayuan, pegawai-pegawai yang ditempatkan di JRP merupakan pegawai-pegawai yang berpengalaman dari segi percukaian. Pegawai akan merujuk kepada garis-garis panduan yang telah dikeluarkan kepada umum berhubung dengan taksiran percukaian dan membuat keputusan berdasarkan kepada garis panduan tersebut.

“Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Biasanya pegawai-pegawai yang kita tempatkan di jabatan ini adalah pegawai-pegawai yang berpengalaman YB dari segi percukaian. Guidance untuk keputusan mereka datangnya daripada garis panduan yang telah dikeluarkan oleh pihak lembaga kepada pembayar cukai jugalah dalam memberi tafsiran kepada undang-undang cukai yang berkuat kuasa. So, mereka pertama sekali akan merujuk kepada garis-garis panduan yang telah dikeluarkan kepada umum berhubung dengan taksiran percukaian dan membuat keputusan berdasarkan kepada garis panduan tersebut.

Juga, oleh kerana di jabatan ini ada pegawai undang-undang yang terlibat, pegawai undang-undang di situ akan memberi input yang berkaitan dengan taksiran undang-undang cukai yang terlibatlah YB. Tentunya dia bergantung kepada pengalaman dan pegawai dalam mengendalikan kes-kes sebelum ini. Itulah sebabnya pegawai-pegawai di sini diletakkan pegawai-pegawai kanan untuk membuat keputusan yang penting ini."

[Muka surat 17-18, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

6.2. Pembayaran Cukai Tertunggak Dan Kenaan Penalti

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam Prosiding Bil. 14(a) bertarikh 5 November 2024 memaklumkan cukai perlu dibayar dalam tempoh 30 hari kecuali terdapat perintah penggantungan undang-undang oleh mahkamah. Penalti sebanyak 10 peratus daripada amaun cukai kena bayar akan dikenakan sekiranya tidak membayar dalam tempoh 30 hari tersebut.

"Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Pengerusi, saya nak tanya. Adakah di bawah peraturan LHDN, kalau seseorang itu dia tidak setuju dengan amaun cukai yang dikenakan dia nak negotiate lagi dengan pihak LHDN. Dia perlu bayar amaun itu dulu lepas itu baru dia dibenarkan untuk ada perundingan? Benar kah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Dari segi peruntukan undang-undang, cukai perlu dibayar dalam tempoh 30 hari daripada taksiran yang dibangkitkan, YB. Kecuali mereka dapat perintah penggantungan seperti yang saya maklumkan tadi. Ada juga pembayar cukai yang minta dari mahkamah untuk tidak bayar cukai dahulu sehingga isu mereka selesai. Jumlah yang diberikan oleh mahkamah pada ketika ini pun sudah mencecah RM7.5 bilion. Jika tidak ada perintah ini YB, mereka perlu bayar dan jika mereka gagal bayar akan ada penalti dikenakan disebabkan lewat bayar..."

[Muka surat 24, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

"Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Lewat, what is the amount— how do you calculate the amount dia kena bayar, denda lewat? Itu pertama. Dia benda lewat selepas itu dia dikenakan pula interest kah? Dua-dua kena? Interest itu berapa peratus?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Okey, untuk lewat 30 hari daripada tarikh notis adalah 10 peratus daripada cukai yang dikenakan.

...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Selepas itu?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Kita tidak ada faedah yang berterusan. Hanya satu penalti sahaja dikenakan..."

[Muka surat 10-11, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

Pembayar cukai boleh membuat rayuan terhadap amaun taksiran atau penalti yang dikenakan dalam tempoh 30 hari termasuk proses rundingan dan akan melalui proses di bawah JRP. Dalam peruntukan undang-undang cukai sedia ada, pihak LHDNM mempunyai satu (1) tahun untuk meneliti rayuan yang difailkan oleh pembayar cukai dan seterusnya akan dikemukakan kepada Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan (PKCP) sekiranya kes tidak dapat diselesaikan dalam tempoh satu (1) tahun.

“Dato’ Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Saya ada confuse sikit tadi lah. Jadi Timbalan Pengerusi beritahu kena bayar dalam masa 30 hari tapi ada masih lagi proses rundingan dan sebagainya, kan? Cuma tadi bayar dulu baru runding itu hanya penalti ataupun cukai sebenar?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Termasuk cukai YB. Dari segi bayaran cukai memang ada 30 hari untuk bayar tapi untuk rayuan juga kita benarkan mereka rayu dalam tempoh 30 hari. Proses mendengar rayuan cukai itu sama ada cukai itu betul atau tidak akan melalui proses di bawah yang saya terangkan awal tadilah JRP tadi, Jabatan Resolusi Pertikaian. Akan tetapi dari segi kutipan kita secara berasingan, YB. Kalau tiada bayaran dibuat kita akan buat proses kutipan secara berasingan lah.

So, isu cukai dan isu bayaran adalah dua yang berbeza dalam konteks tindakan YB.

...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Proses rundingan itu biasanya melangkau tempoh—kalau mereka boleh selesaikan isu itu dalam tempoh yang singkat dalam tempoh 30 hari maka tidak ada isu timbul bayaranlah Yang Berhormat. Akan tetapi biasanya rayuan ini akan mengambil masa sedikit lah dari segi proses tadi.

So, dalam peruntukan undang-undang cukai sekarang pihak Lembaga mempunyai satu tahun, satu tahun untuk review rayuan yang difailkan oleh pembayar cukai dari segi sama ada cukai itu betul atau tidak. Di peringkat Lembaga ada satu tahun. Satu tahun inilah yang dikendalikan oleh Jabatan Resolusi Pertikaian tadi. Kalau tak boleh settle satu tahun kami kena kemukakan kepada Pesuruhjaya Khas lah YB.”

[Muka surat 27-28, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

PKCP merupakan satu badan yang mendengar rayuan daripada pembayar cukai sebelum kes boleh dirayu ke Mahkamah Tinggi. Keanggotaan PKCP dilantik oleh Menteri Kewangan yang terdiri daripada pegawai-pegawai Jabatan Peguam Negara (AGC).

“Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: PKCP merupakan satu badan yang mendengar rayuan daripada pembayar cukai. Keanggotaan PKCP adalah dilantik oleh Menteri Kewangan dan pada masa ini keanggotaan PKCP adalah daripada pegawai-pegawai daripada Jabatan Peguam Negara yang duduk mendengar kes-kes rayuan pembayar cukai. Dari segi sebelum satu kes itu disebut boleh dirayu selanjutnya ke Mahkamah Tinggi.

Jadi, rayuan pembayar cukai jika tak dapat diselesaikan di pihak Lembaga, akan dikemukakan ke PKCP, mereka akan dengar rayuan tersebut. Pada peringkat ini pembayar cukai boleh membawa peguam mereka untuk satu proses perbicaraan, Yang Berhormat. Selepas keputusan PKCP, tidak berpuas hati, barulah pergi ke Mahkamah Tinggi.”

[Muka surat 17-18, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

Terdapat dua (2) kaedah yang dipertimbangkan oleh LHDNM berhubung pembayaran cukai yang tertunggak iaitu bayaran secara ansuran dan pengurangan penalti. Panduan telah diberikan ke seluruh negara berkait perkara ini.

“Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: ... Dari segi bayaran cukai yang tertunggak, ada dua kaedah yang sentiasa dipertimbangkan oleh pihak Lembaga Hasil. Satunya, bayaran ansuran. Kita boleh beri ansuran kepada cukai yang tertunggak, bergantung kepada kedudukan kewangan pembayar cukai. So, sentiasa dilaksanakan perkara ini.

Keduanya ialah untuk beri pertimbangan jika ada isu penalti, YB. Isu penalti juga adalah suatu yang sering dipertimbangkan oleh pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri dalam mengurangkan beban bayaran cukai oleh pembayar cukai.

So, dua perkara ini memang ada panduan yang diberikan di seluruh negara untuk mempertimbangkan bayaran ansuran dan juga pengurangan penalti oleh pembayar cukai.”

[Muka surat 9, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin memaklumkan untuk mendapatkan maklumat-maklumat pembayar cukai, terdapat kerjasama antara agensi lain yang mana Jabatan Profiling di LHDNM akan mendapatkan maklumat daripada syarikat telekomunikasi dan juga bekalan air dan sebagainya.

Selain itu, LHDNM juga melaksanakan inisiatif kesedaran awam untuk menyelesaikan cukai seperti contoh mana-mana pihak yang membuat pelaporan tidak dikenakan penalti dalam tempoh yang telah ditetapkan.

“Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: ... kerjasama agensi untuk mendapatkan maklumat-maklumat pembayar cukai dilaksanakan dijalankan oleh Jabatan Profiling di Lembaga Hasil, mendapatkan maklumat daripada syarikat telekomunikasi dan juga bekalan air dan sebagainya, memang ada data itu disimpan oleh Jabatan Profiling ini yang menyimpan semua data dan jabatan-jabatan pungutan ini akan menyemak juga semua maklumat yang disimpan oleh Jabatan Profiling ini.

Keduanya, kesedaran awam untuk menyelesaikan cukai. Baru-baru ini, kita pun ada menjalankan satu inisiatif untuk memberi, menarik pelaporan pembayar cukailah, YB. Satunya, penalti—

pengurangan penalti jika mereka menyelesaikan cukai itu dalam tempoh contohnya sehingga hujung tahun ini. So, kita ada beri pertimbangan penalti dari segi pungutan dan juga penalti atas penemuan audit.

So, perkara ini ada dilaksanakan, YB termasuk juga inisiatif yang lebih besar, berskala besar di mana pengurangan pelaporan— mana-mana pihak yang membuat pelaporan tidak dikenakan penalti dalam tempoh yang telah ditetapkan.”

[Muka surat 46, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

A. Fakta Kes Percukaian Dato’ Sri Mohd Najib Bin Abd Razak

Dalam kes berhubung percukaian Dato’ Sri Mohd Najib bin Abd Razak, jumlah cukai yang telah direkodkan penghakiman adalah RM1.692 bilion. Jumlah pendapatan bercukai Dato’ Sri Mohd Najib bin Abd Razak bagi tahun 2011 hingga 2017 adalah seperti jadual berikut:

TAHUN TAKSIRAN	PENDAPATAN BERCUKAI	CUKAI DIKENAKAN	PENALTI SUBSEKSYEN 113(2) ACP 1967	CUKAI KENA DIBAYAR	KENAIKAN SEKSYEN 103 ACP1967	JUMLAH CUKAI TERTUNGGAK
	RM	RM	RM	RM	RM	RM
2011	308,767,798.00	80,267,952.48	36,053,805.76	116,321,758.24	18,006,872.98	134,180,247.10
2012	851,855,310.00	221,470,705.60	99,598,944.51	321,069,650.11	49,744,139.50	370,674,071.81
2013	2,365,518,936.00	615,022,773.36	276,695,213.42	891,717,986.78	138,193,887.14	1,029,767,352.60
2014	316,608,602.00	82,306,086.52	36,975,927.57	119,282,014.09	18,467,421.60	137,612,077.11
2015	47,294,016.00	11,808,154.00	5,238,465.53	17,046,619.53	2,616,322.50	19,495,822.53
2016	2,255,660.00	570,234.80	199,689.89	769,924.69	99,734.00	743,179.21
2017	1,527,726.00	386,413.28	107,525.61	493,938.89	53,703.06	400,174.47
	3,893,828,048.00	1,011,832,320.04	454,869,572.29	1,466,701,892.33	227,182,080.78	1,692,872,924.83

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 4 Februari 2025)

“Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: ... Soalan seterusnya ialah berkaitan dengan cukai pendapatan atau cukai yang dikenakan kepada Dato’ Sri Mohd. Najib bin Abdul Razak berdasarkan kepada cukai sebanyak RM1.692 bilion. Taksiran yang dibangkitkan terhadap beliau sejumlah RM1.6 bilion ini adalah berasaskan kepada pendapatan bercukai untuk 2011 hingga 2017 berjumlah RM3.8 bilion. Cukai yang dikenakan adalah RM1 bilion. Penalti di bawah seksyen 113 Akta Cukai Pendapatan adalah RM454 juta dan total cukai yang kena dibayar adalah RM1.466 bilion. So, RM1.466 bilion ini adalah cukai yang dibangkitkan di dalam notis taksiran.

Oleh sebab beliau tidak membayar cukai yang dibangkitkan, peruntukan undang-undang mengenakan kenaikan sebanyak 10 peratus lagi di bawah seksyen 103 Akta Cukai Pendapatan yang membawa kepada RM227 juta dan akhirnya jumlah cukai tertunggak beliau adalah RM1.692 bilion.

...

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: ... maknanya bermula daripada tahun taksiran 2011 lagilah Dato' Sri Najib tak pernah membayar cukai ini ya?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Tidak YB. Sebenarnya beliau ada membayar cukai-cukai lain, tetapi ini adalah satu proses di mana taksiran tambahan ...

... daripada apa yang pernah beliau laporkan sebelum ini. So, beberapa penemuan baharu pendapatan-pendapatan yang beliau telah terima seperti yang dinyatakan dalam kolum yang pertama itu adalah pendapatan tambahan yang tidak dilaporkan oleh beliau yang telah dibangkitkan taksiran tambahan lah..."

[Muka surat 13-14, Laporan Prosiding Bil. 14(c)/ 2024 bertarikh 4 Februari 2025]

Ringkasan status tindakan guaman sivil bagi Dato' Sri Mohd Najib bin Abd Razak adalah seperti berikut:

- Penghakiman terus diperolehi pada 22 Julai 2020.
- Notis kebangkrutan difailkan LHDNM pada 4 Februari 2021 (RM1.738 bilion termasuk kos dan faedah mahkamah pada kadar 5%).
- Pembayar cukai memfailkan satu permohonan penggantungan prosiding kebangkrutan (*stay of bankruptcy proceeding*) di Mahkamah Tinggi Insolvensi Kuala Lumpur tetapi permohonan tersebut ditolak oleh Penolong Kanan Pendaftar Mahkamah Tinggi pada 29 Julai 2024.
- Pembayar cukai merayu keputusan tersebut kepada Hakim Mahkamah Tinggi dan tarikh pendengaran rayuan ditetapkan pada 30 April 2025.

Manakala status bagi tindakan rayuan (Borang Q) Dato' Sri Mohd Najib bin Abd Razak diringkaskan seperti berikut:

- Pembayar cukai memfailkan rayuan ke Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan (PKCP) melalui Borang Q.
- PKCP telah menetapkan tarikh bicara pada 6 Mac 2025.

B. Fakta Kes Percukaian Berkaitan Low Taek Jho (Jho Low)

Perincian Pendapatan Bercukai Low Taek Jho (Jho Low) adalah seperti jadual di bawah:

TAHUN TAKSIRAN	PENDAPATAN BERCUKAI	CUKAI DIKENAKAN	PENALTI SUBSEKSYEN 112(3) ACP 1967	CUKAI KENA DIBAYAR	KENAIKAN SEKSYEN 103 ACP 1967	JUMLAH CUKAI TERTUNGGAK
	RM	RM	RM	RM	RM	RM
2013	389,567,628.00	101,287,583.28	101,287,583.28	202,575,166.56	20,257,516.65	222,832,683.21
2014	1,453,042,401.00	377,791,024.26	377,791,024.26	755,582,048.52	75,558,204.85	831,140,253.37
	1,842,610,029.00	479,078,607.54	479,078,607.54	958,157,215.08	95,815,721.50	1,053,972,936.58

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 4 Februari 2025)

Ringkasan status tindakan guaman sivil bagi Jho Low adalah seperti berikut:

- Penghakiman terus diperoleh pada 8 September 2022.
- Notis kebangkrapan difailkan di Mahkamah Tinggi Pulau Pinang pada 27 Februari 2023 atas amaun RM1,078,965,651.38 (termasuk kos mahkamah, faedah dan iklan).
- Petisyen Pemiutang difailkan pada 4 Januari 2024.
- Mahkamah menetapkan tarikh pendengaran Petisyen Pemiutang pada 9 April 2025.

“Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Sedikit berkaitan dengan kes ini. Di pihak Jho Low sendiri, dia ada proses rayuan ataupun ada maklum balas daripada pihak dia?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Dia tiada rayuan. Seperti Dato’ Sri Najib, tiada rayuan untuk mencabar kesahihan taksiran. Tidak ada rayuanlah.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Okey, kalau maksudnya proses ini maknanya seperti yang dijadualkan. Jadi, jika penghujungnya tidak ada— maknanya, maklumat berkaitan dengan kedudukan beliau di mana sebagainya. Adakah pihak LHDN juga ada ruang untuk— maknanya, proses lain termasuklah melakukan ekstradisi dan sebagainya di tempat di mana dia berada untuk dia balik ke Malaysia? Adakah proses itu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Di peringkat Lembaga Hasil tiada, YB. Kami akan meneruskan kes ini sehingga ke peringkat kebangkrapanlah untuk individu. Juga tentunya kita akan keluarkan sekatan perjalanan kepada beliau jika beliau balik. Jika dalam proses mana yang beliau pulang, beliau tidak boleh keluar semula disebabkan oleh sekatan perjalanan. So, dari segi peruntukan untuk memungut di peringkat Lembaga Hasil akan berakhir dalam proses penguatkuasaan penghakiman, YB.”

[Muka surat 19-20, Laporan Prosiding Bil. 14(c)/ 2024 bertarikh 4 Februari 2025]

6.3. Taksiran Kurangan

PAC mendapati terdapat 30 kes taksiran kurangan tertinggi seperti dilaporkan pihak audit.

6.3.1. 30 Kes Taksiran Kurangan Tertinggi

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam **Prosiding Bil. 14(b)** bertarikh **26 November 2024** memaklumkan daripada 30 kes taksiran kurangan tertinggi yang melibatkan jumlah keseluruhan sebanyak RM5.689 bilion, 26 syarikat swasta melibatkan taksiran cukai sebanyak RM5.172 bilion, tiga (3) syarikat berkaitan kerajaan (GLC) melibatkan jumlah RM500 juta dan satu (1) individu melibatkan jumlah sebanyak RM17 juta. Maklumat lanjut berhubung dengan industri-industri yang terlibat dalam taksiran kurangan adalah seperti rajah berikut:

JENIS PEMBAYAR CUKAI	KES	RM BILION
SYARIKAT SWASTA	26	5.172
SYARIKAT BERKAITAN KERAJAAN (GLC)	3	0.500
INDIVIDU	1	0.017
JUMLAH	30	5.689

**30 KES
RM5.689 B**

INDUSTRI	KES	RM BILION
AKTIVITI PROFESIONAL, SAINTIFIK DAN TEKNIKAL (aeroangkasa dan teknologi perisian)	1	2.138
PEMBUATAN	3	1.514
AKTIVITI HARTANAH	6	0.579
PEMBINAAN	4	0.500
PENGANGKUTAN DAN PENYIMPANAN	2	0.236
AKTIVITI KEWANGAN DAN INSURANS/TAKAFUL	10	0.567
PERDAGANGAN BORONG DAN RUNCIT, PEMBAIKAN KENDERAAN BERMOTOR DAN MOTOSIKAL	1	0.101
AKTIVITI PENTADBIRAN DAN KHIDMAT SOKONGAN	1	0.021
PENDIDIKAN	1	0.016
INDIVIDU	1	0.017
JUMLAH	30	5.689

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 26 November 2024)

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin menjelaskan kes taksiran kurangan sebanyak RM2.138 bilion bagi aktiviti profesional saintifik dan teknikal, aeroangkasa dan teknologi perisian adalah melibatkan penjualan aset yang berbentuk modal yang mana penjualan modal tidak tertakluk kepada cukai pendapatan.

“Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: ... Bolehkah bagi sedikit maklumat lagi? Contohnya aktiviti profesional saintifik dan teknikal, aeroangkasa dan teknologi perisian. You bagi tax kurangan sebanyak RM2.138 bilion. Agak besar, apa kes ini? Ini kurangan– diskaun lah, kan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: ...isu teknikal yang berlaku dalam kes ini YB ialah syarikat telah menjual intangible asset beliau. Intangible asset ini isu teknikalnya sama ada dia boleh dikenakan cukai ataupun tidak lah apabila penjualan tersebut berlaku. Pada syarikat, mereka berpendapat bahawa penjualan tersebut– oleh sebab ianya adalah aset maka dianya adalah berbentuk modal, penjualan modal yang tidak tertakluk kepada cukai pendapatan.

Jadi, apa yang boleh tertakluk kepada cukai pendapatan kalau dia berbentuk hasil bukan penjualan aset, itu secara amnya. Jadi apabila kes ni dibangkitkan oleh pegawai di cawangan, mereka berpendapat bahawa penjualan intangible asset tersebut adalah juga penerimaan hasil yang dikenakan cukai. Apabila ianya dirayu dan dipertimbangkan semula fakta kes, ianya lebih berat atau cenderung kepada pelupusan aset modal yang mana ini keputusan telah dibuat bahawa rayuan pembayar cukai itu ada kebenarannya dan kes tersebut taksiran yang dibangkitkan pada awalnya telah dikurangkan.”

[Muka surat 26-27, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

6.3.2. Taksiran Kurangan Di Bawah Keputusan Mahkamah

PAC mendapati sebanyak sembilan (9) kes taksiran kurangan yang melibatkan keputusan mahkamah seperti berikut:



(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 26 November 2024)

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024 memaklumkan LHDNM merupakan pihak yang akan memulakan tindakan untuk menuntut jumlah yang tertunggak. Terdapat keadaan di mana pembayar cukai memasukkan *consent judgement* dan akan memohon untuk bayaran ansuran dibuat. Proses selanjutnya dilaksanakan mengikut kes seperti kebangkrapan (*bankruptcy*) atau penggulungan (*winding up*).

“Dato’ Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Saya nak tanya sikit Datuk Wira Pengerusi. Sebelumnya bila nak sampai ke mahkamah ini siapa yang bawa ke mahkamah ini? Pembayar cukai ataupun LHDN atau dua-dua sekali?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Berkaitan dengan pungutan ini yang akan memulakan tindakan adalah Lembaga Hasil Dalam Negeri YB untuk menuntut jumlah yang tertunggak.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: ... Dalam proses kes di mahkamah ini yang telah dibawa oleh LHDN ada tidak maknanya negotiation masih berlakukah? Ada tidak mungkin consent judgement dimasuki sebelum kes ini sampai ke peringkat perbicaraan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ada, YB. Ada keadaan di mana pembayar cukai masukkan consent judgement dan juga tentunya akan memohon untuk bayaran ansuran dibuat.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Maknanya, LHDN masih lagi terbuka kepada negotiation di luar mahkamahlah walaupun kes telah dibicarakan? Kes telah difail.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kalau ada persetujuan. Biasanya kalau kes telah berada di mahkamah kami— satu, kalau belum ada penghakiman kita akan cuba dapat penghakiman dulu, YB. Sama ada consent ataupun mereka tidak hadir. Selepas ada penghakiman, persoalan kedua yang akan datang kepada Lembaga Hasil ialah sama ada bayaran ansuran diberikan atau tidak.

...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: ... saya nak tanya bila dah dapat penghakiman, tindakan penguatkuasaan ataupun pelaksanaan itu apa jenis tindakan yang akan diambil? Maksudnya, akan jadikan orang itu bankrap kah ataupun REAP seizure kah macam mana?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kalau dia melebihi threshold untuk bankruptcy, kita akan mulakan bankruptcy, YB. Kalau untuk winding up boleh kita akan guna untuk winding up. Yang di bawah ambang untuk mulakan bankruptcy itu, kita akan mulakan dengan WSS seperti execution process yang lain yang ada YB."

[Muka surat 23-24, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

6.3.3. Jawatankuasa Audit LHDNM

Berhubung 30 kes taksiran kurangan yang dilaporkan, satu laporan daripada Jabatan Integriti LHDNM akan dibentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Audit yang dianggotai oleh Ahli Lembaga Pengarah LHDNM.

Datuk Johan Mahmood Merican [Ketua Setiausaha Perbendaharaan] dalam Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024 memaklumkan senarai Ahli Lembaga Pengarah LHDNM dan lembaga dipengerusikan oleh beliau setelah dilantik sebagai Ketua Setiausaha Perbendaharaan.

"Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Yang tertera dekat skrin ialah ahli lembaga pengarah. Saya sebagai pengerusi antara ahli-ahlinya Tan Sri KPPA, Datuk Ariff sebagai CEO; Datuk Rozita, wakil AGC; Puan Nor Yati, Akauntan Negara; Encik John Patrick, dia Setiausaha Bahagian Cukai

untuk Kementerian Kewangan. Di bawah undang-undang ada wakil untuk Kerajaan Negeri Sabah iaitu Datuk Petrus dan juga wakil Kerajaan Negeri Sarawak iaitu Datuk Seri Wan Lizuman iaitu juga as we know untuk Sarawak dan ada juga satu, Datuk Noor Azian adalah ahli lembaga pengarah.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Dia punya term appointment itu lah kan? Yang lain itu ikut dia punya jawatan kan? MoF dan sebagainya. Berapa tahun di— this is because you are just— Datuk Johan baru lagi kan?

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Ya. Pengerusi LHDN dia dalam akta adalah Ketua Setiausaha Perbendaharaan. Apabila saya mendapat jawatan dilantik KSP, saya juga dilantik sebagai Pengerusi LHDN.”

[Muka surat 20-21, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam Prosiding Bil. 14(a) bertarikh 5 November 2024 memaklumkan Jawatankuasa Audit hendaklah dianggotai oleh Ahli Lembaga Pengarah LHDNM seperti yang ditetapkan dalam Akta LHDNM. Beliau memaklumkan seramai empat (4) ahli lembaga pengarah akan bersidang dalam setiap prosiding.

“Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Structure penubuhan Jawatankuasa Audit di bawah Akta Lembaga adalah dianggotai oleh ahli-ahli lembaga sahaja, YB. Penubuhan Jawatankuasa Audit ini adalah di bawah Akta Lembaga Hasil Dalam Negeri dan keanggotaan mana-mana jawatankuasa di bawah Akta Lembaga adalah keanggotaan Lembaga Hasil Dalam Negeri sahaja— anggota lembaga sahaja.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Mesyuarat Jawatankuasa Audit ini dianggotai oleh Ahli Lembaga Pengarah LHDN, okey. Jadi, berapa— dia hanya satu jawatankuasa sahaja?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Betul.

...

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Maksudnya dia masih internal, dia bukan independent yang— adakah Jabatan Audit Negara duduk dalam jawatankuasa ini?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Tidak.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tidak. Jadi masih internal-lah. Dia bukan external. Dia bukan independent sangatlah kerana dia masih dalam keluarga LHDN.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya, anggota lembaga...”

[Muka surat 19-20, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

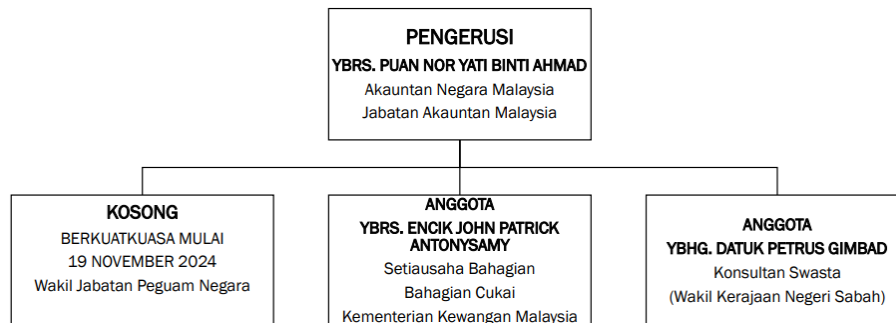
“Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Berdasarkan slaid pembentangan, Pengerusi Jawatankuasa Audit Lembaga adalah Yang Berusaha Puan Nor Yati binti Ahmad, Akauntan Negara

Malaysia dan tiga anggota yang dilantik adalah Encik John Patrick sendiri, Setiausaha Bahagian Cukai, Kementerian Kewangan Malaysia; Yang Berhormat Datuk Petrus Gimbad, konsultan swasta yang mewakili Kerajaan Negeri Sabah; dan yang kosong pada masa ini adalah wakil daripada Jabatan Peguam Negara disebabkan oleh persaraan awal penggubal undang-undang Parlimen pada 19 November 2024, Yang Berhormat Pengerusi.

So, di setiap prosiding Jawatankuasa Audit, empat orang ahli lembaga pengarah akan bersidang Yang Berhormat.”

[Muka surat 2-3, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

Struktur Jawatankuasa Audit Lembaga LHDNM seperti yang dibentangkan adalah seperti rajah berikut:



(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 26 November 2024)

6.3.4. Taksiran Kurangan Melebihi RM10 Juta Bagi Tahun 2023

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024 memaklumkan jumlah kes yang melebihi RM10 juta bagi tahun taksiran yang diaudit tahun 2023 adalah sebanyak 41 kes melibatkan jumlah sebanyak RM5.825 bilion. Jenis pembayar cukai terdiri daripada syarikat sebanyak 39 dan dua (2) selain syarikat.

JENIS PEMBAYAR CUKAI	BILANGAN PEMBAYAR CUKAI	AMAUN (RM BILION)
Syarikat	39	5.797
Selain Syarikat	2	0.028
JUMLAH	41	5.825

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 26 November 2024)

LHDNM telah membuat penambahbaikan yang mana kes taksiran kurangan melibatkan amaun melebihi RM10 juta akan dibentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Audit berkuat kuasa serta-merta.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024 memaklumkan tiada had (*threshold*) amaun bagi taksiran kurangan yang ditetapkan sebelum ini yang mana kes-kes dikendalikan di bawah kuasa-kuasa yang telah ditetapkan di bawah jabatan dan Timbalan Ketua Pengarah LHDNM bergantung kepada jumlah cukai yang terlibat.

“Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Tadi disebutkan RM10 juta. Kalau sebelum ini ada berapa dia punya threshold dia?”

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sebelum ini, tidak ada threshold, Yang Berhormat. Sebelum ini, kes-kes ini dikendalikan di bawah kuasa-kuasa yang telah ditetapkan di bawah jabatan dan juga Timbalan Ketua Pengarah Lembaga Hasil Dalam Negeri bergantung kepada jumlah cukai yang terlibat.

So sebagai penambahbaikan, untuk 30 kes yang menjadi isu dalam penemuan ini, kita telah semak semula di bawah Jabatan Integriti dan akan dibentangkan kepada Jawatankuasa Audit Lembaga dan pada masa depan juga.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Dan bila keputusan ini dilakukan untuk mengehadkan kepada RM10 juta itu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Selepas berbangkit isu ini.”

[Muka surat 9, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

6.3.5. Kes Taksiran Kurangan Tahun 2023 (Selain 30 Kes Taksiran Kurangan Tertinggi)

Selain 30 kes taksiran kurangan tertinggi yang dilaporkan, jumlah keseluruhan kes taksiran kurangan pada tahun 2023 adalah sebanyak 25,987 kes melibatkan amaun RM1,286,134,574.33 mengikut jenis pembayar cukai syarikat dan selain syarikat seperti berikut:

JENIS PEMBAYAR CUKAI	BIL PEMBAYAR CUKAI	JUMLAH TAKSIRAN KURANGAN (RM)
SYARIKAT	4,865	1,016,632,044.78
SELAIN SYARIKAT	21,122	269,502,529.55
JUMLAH	25,987	1,286,134,574.33

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 26 November 2024)

Manakala perincian bagi keseluruhan pembayar cukai dalam tahun 2023 mengikut ambang taksiran kurangan adalah seperti berikut:

AMBANG TAKSIRAN KURANGAN	BIL PEMBAYAR CUKAI	JUMLAH TAKSIRAN KURANGAN (RM)
RM10,000,001 DAN KE ATAS	13	162,638,939.10
RM5,000,001 HINGGA RM10,000,000	31	219,125,560.16
RM1,000,001 HINGGA RM5,000,000	167	385,650,798.61
RM500,001 HINGGA RM 1,000,000	148	101,249,028.42
RM0.01 HINGGA RM500,000	25,628	417,470,248.04
JUMLAH	25,987	1,286,134,574.33

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 26 November 2024)

6.3.6. Statistik 30 Kes Taksiran Kurangan Tertinggi Tahun 2019 Hingga 2022 Dan 2024

Statistik bagi 30 kes taksiran kurangan tertinggi tahun 2019 hingga 2022 dan tahun 2024 mengikut jenis pembayar cukai, industri/ sektor, punca kuasa dan pecahan mengikut negeri adalah seperti berikut:

Jenis Pembayar Cukai:

JENIS PEMBAYAR CUKAI	2019		2020		2021		2022		2024	
	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM
SYARIKAT	28	622,254,387.41	29	1,029,153,118.26	30	6,366,713,897.45	27	3,110,220,138.04	29	3,497,802,511.49
SELAIN SYARIKAT	2	79,228,581.27	1	24,472,980.82			3	1,302,608,317.71	1	23,871,345.71
JUMLAH	30	701,482,968.68	30	1,053,626,099.08	30	6,366,713,897.45	30	4,412,828,455.75	30	3,521,673,857.20

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 4 Februari 2025)

**PENYATA JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN BERHUBUNG
PENGURUSAN AKAUN BELUM TERIMA LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI MALAYSIA
DI BAWAH KEMENTERIAN KEWANGAN DAN LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI MALAYSIA**

Industri/ Sektor:

INDUSTRI/SEKTOR	2019		2020		2021		2022		2024	
	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM
PEMBUATAN	5	67,385,797.55	6	102,387,615.64	3	463,271,364.71	2	224,575,051.50	2	1,809,150,138.56
AKTIVITI KEWANGAN DAN INSURANS/TAKAFUL	4	139,868,134.89	8	297,198,094.46	16	2,779,284,190.69	7	417,997,366.90	6	308,649,537.58
BEKALAN ELEKTRIK, GAS, WAP DAN PENDINGIN UDARA	-	-	1	9,255,845.41	1	2,438,869,963.62	1	593,948,257.04	1	14,080,099.85
AKTIVITI HARTANAH	3	158,639,969.17	3	37,580,224.70	2	52,540,793.14	3	316,741,287.05	2	76,786,621.57
PEMBINAAN	5	83,022,339.48	-	-	2	118,289,922.36	7	820,295,097.62	9	464,741,670.21
AKTIVITI PROFESIONAL, SAINTIFIK DAN TEKNIKAL	2	64,439,724.15	-	-	1	17,950,285.91	2	386,865,010.44	-	-
MAKLUMAT DAN KOMUNIKASI	1	25,671,957.54	1	114,608,592.00	2	382,754,109.54	3	243,352,815.95	2	543,341,071.39
PENTADBIRAN AWAM DAN PERTAHANAN; AKTIVITI KESELAMATAN SOSIAL WAJIB	1	71,192,050.17	-	-	-	-	1	1,195,577,617.84	-	-
PENGANGKUTAN DAN PENYIMPANAN	-	-	1	186,221,309.42	1	39,321,927.66	1	47,730,350.96	-	-
PERDAGANGAN BORONG DAN RUNCIT, PEMBAIKAN KENDERAAN BERMOTOR DAN MOTOSIKAL	1	8,984,974.57	2	58,334,543.66	1	17,886,266.46	2	112,085,450.45	2	49,088,020.75
PERTANIAN, PERHUTANAN DAN PERIKANAN	1	7,342,889.08	1	8,751,816.88	1	56,545,073.36	-	-	2	53,205,000.00
PENGINAPAN DAN AKTIVITI PERKHIDMATAN MAKANAN DAN MINUMAN	-	-	-	-	-	-	1	53,660,150.00	1	120,925,478.18
AKTIVITI PERKHIDMATAN LAIN	1	8,486,171.04	1	22,160,165.60	-	-	-	-	1	21,892,526.87
PENDIDIKAN	-	-	1	15,297,773.30	-	-	-	-	1	35,942,346.53
PERLOMBONGAN DAN PENGKUIARIAN	2	21,457,343.15	-	-	-	-	-	-	-	-
KESENIAN, HIBURAN DAN REKREASI	1	17,782,098.03	-	-	-	-	-	-	-	-
AKTIVITI KESIHATAN KEMANUSIAAN DAN KERJA SOSIAL	-	-	1	14,507,045.38	-	-	-	-	-	-
LAIN- LAIN	3	27,209,519.86	4	187,323,072.63	-	-	-	-	1	23,871,345.71
JUMLAH	30	701,482,968.68	30	1,053,626,099.08	30	6,366,713,897.45	30	4,412,828,455.75	30	3,521,673,857.20

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 4 Februari 2025)

Punca Kuasa:

PUNCA KUASA	2019		2020		2021		2022		2024	
	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM
PENGECUALIAN SEKSYEN 127(3A)/127 (3b) ACP 1967	2	27,888,946.94	2	125,677,641.83	7	409,026,846.78	1	184,501,150.07	4	614,227,417.92
DASAR KEMENTERIAN KEWANGAN	1	7,602,589.00	1	22,425,325.72	3	1,248,998,558.30	1	133,614,626.35	1	57,902,003.44
PERINTAH PESURUHJAYA KHAS CUKAI PENDAPATAN/ MAHKAMAH	7	113,544,105.69	10	456,830,295.59	11	3,435,875,025.12	5	425,067,318.57	21	2,725,499,495.22
JABATAN RESOLUSI PERTIKAIAN	7	137,695,372.56	1	14,507,045.38	3	85,944,142.21	11	2,062,268,835.38	1	56,480,233.33
NEGERI/ CAWANGAN KHAS	13	414,751,954.49	16	434,185,790.56	6	1,186,869,325.04	12	1,607,376,525.38	3	67,564,707.29
JUMLAH	30	701,482,968.68	30	1,053,626,099.08	30	6,366,713,897.45	30	4,412,828,455.75	30	3,521,673,857.20

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 4 Februari 2025)

**PENYATA JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN BERHUBUNG
PENGURUSAN AKAUN BELUM TERIMA LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI MALAYSIA
DI BAWAH KEMENTERIAN KEWANGAN DAN LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI MALAYSIA**

Pecahan Mengikut Negeri:

LHDNM NEGERI / CAWANGAN KHAS	2019		2020		2021		2022		2024	
	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM
PEMBAYAR CUKAI BESAR	30	182,519,673.62	30	542,316,124.57	30	3,061,023,179.41	30	2,152,502,055.11	30	860,367,787.94
INDUSTRI KHUSUS	30	164,432,235.99	30	201,053,549.85	30	687,722,138.55	30	237,283,971.01	30	1,809,053,773.03
WILAYAH PERSEKUTUAN KUALA LUMPUR	30	219,372,014.44	30	77,104,473.86	30	1,130,580,670.46	30	1,417,731,760.70	30	133,174,793.56
CUKAI MULTINASIONAL	30	136,748,486.20	30	238,718,515.00	30	757,648,423.98	30	695,637,332.88	30	870,911,464.21
SABAH	30	89,377,853.83	30	43,937,667.44	30	1,002,317,879.34	30	86,904,833.33	30	59,100,225.33
WILAYAH PERSEKUTUAN PUTRAJAYA	30	110,463,859.47	30	131,552,609.49	30	206,713,878.66	30	247,567,116.09	30	95,358,555.04
SELANGOR	30	180,096,410.93	30	73,427,824.66	30	150,615,666.68	30	244,954,226.00	30	51,436,245.46
PULAU PINANG	30	36,117,484.51	30	176,988,300.87	30	56,484,991.92	30	76,649,944.91	30	169,367,281.15
SARAWAK	30	38,967,646.88	30	53,694,464.96	30	66,373,851.54	30	152,463,077.00	30	56,718,653.12
JOHOR	30	44,461,293.88	30	34,685,494.66	30	80,617,412.04	30	55,986,640.72	30	23,077,790.11
MELAKA	30	13,712,579.53	30	9,717,023.63	30	45,404,560.86	30	107,730,923.65	30	15,342,191.69
PERAK	30	24,406,059.69	30	47,185,459.90	30	32,876,555.77	30	20,004,670.05	30	52,107,835.13
PAHANG	30	20,405,212.99	30	12,778,223.85	30	40,169,585.05	30	27,473,154.53	30	20,046,709.20
NEGERI SEMBILAN	30	38,073,679.48	30	18,939,754.44	30	17,598,934.91	30	25,550,519.65	30	24,350,654.29
KEDAH	30	12,830,679.86	30	11,482,202.61	30	13,826,570.53	30	5,547,507.31	30	28,348,946.91
KELANTAN	30	5,687,827.96	30	8,475,558.18	30	15,970,067.90	30	7,359,762.82	30	6,919,954.69
TERENGGANU	30	15,262,153.19	30	7,284,766.12	30	7,842,732.37	30	5,151,379.12	30	7,655,181.68
PERLIS	30	7,360,274.16	30	5,061,998.71	30	4,591,585.79	30	5,835,676.49	30	519,193.74
JUMLAH	540	1,340,295,426.61	540	1,694,404,012.80	540	7,378,378,685.76	540	5,572,334,551.37	540	4,283,857,236.28

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 4 Februari 2025)

6.4. Pengecualian Cukai Seksyen 127(3A) Akta Cukai Pendapatan 1967

Antara perkara yang menyebabkan taksiran kurangan adalah pengecualian cukai yang diberikan di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967 selepas taksiran cukai dibangkitkan seperti mana yang diperuntukkan di bawah Seksyen 127(3A).

Encik John Patrick a/l Antonysamy [Setiausaha Bahagian Cukai, MOF] dalam Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024 memaklumkan bahawa kuasa pengecualian cukai syarikat di bawah Seksyen 127(3A) tidak diberikan kepada mana-mana individu. Pengecualian cukai diberi melalui *Malaysian Investment Development Authority* (MIDA) yang akan menyenaraikan aktiviti-aktiviti penggalakan pelaburan dan Kementerian Pelaburan, Perdagangan dan Industri (MITI). Seterusnya pelaburan akan dibawa ke MOF untuk dipertimbangkan pengecualian cukai di bawah kuasa Menteri Kewangan.

“Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: So YB, pengecualian cukai tidak disediakan untuk mana-mana individu. 127(3A) kita tak pakai untuk mana-mana individu, tak pernah pakai. Bagi syarikat, pengecualian cukai dibagi melalui MIDA. So, kita ada senarai aktiviti-aktiviti yang kita menggalakkan supaya kita tarik pelaburan. So dalam senarai MIDA, kita letakkan aktiviti yang digalakkan dan tempoh lima tahun atau 10 tahun and then kadar cukai 0-5-10 peratus.

Kadang-kadang kita dapat pelaburan yang amat besar USD5 bilion, USD7 bilion you know. So, then this kind of pelaburan kita kena bawa to Kementerian Kewangan dengan bersama MIDA dengan

MITI, kita akan teliti apakah pengecualian yang boleh dibagi untuk investment ini. Lepas tu, kita akan kira apakah pulangan yang kita dapat dari investment tersebut...”

[Muka surat 24-25, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

Rajah di bawah menunjukkan maklumat syarikat di bawah pengecualian cukai Seksyen 127(3A) iaitu pengecualian cukai yang diberikan oleh Menteri Kewangan di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967. Huraian adalah berdasarkan lima (5) kes yang menjadi isu audit.

INDUSTRI	KES	RM BILION	ASAS PERTIMBANGAN
PEMBUATAN	1	1.375	Kes 1 Layanan cukai berhubung eksport duti yang layak diberi potongan.
AKTIVITI HARTANAH	1	0.423	Kes 2 Pengecualian cukai ke atas pendapatan faedah.
PENGANGKUTAN DAN PENYIMPANAN	1	0.140	Kes 3 Pengecualian cukai bagi pembayaran pajakan.
AKTIVITI KEWANGAN DAN INSURANS/TAKAFUL	2	0.085	Kes 4 Pembayaran kepada pemegang saham keutamaan dianggap sebagai belanja faedah yang dibenarkan.
JUMLAH	5	2.023	Kes 5 Pengecualian pendapatan yang diterima oleh syarikat berkaitan kerajaan.

**5 KES
RM2.023 B**

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 26 November 2024)

Encik John Patrick a/l Antonysamy [Setiausaha Bahagian Cukai, MOF] dalam Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024 memaklumkan kes-kes yang dipertimbangkan pengecualian cukai oleh MOF melibatkan *double taxation* yang dikenakan syarikat. Contohnya pengecualian cukai bagi industri pembuatan melibatkan syarikat berkaitan kerajaan dalam bidang petroleum (*oil and gas*) di mana syarikat telah mendapat pengecualian duti eksport (Kes 1).

Manakala terdapat kes-kes yang melibatkan dana Kerajaan dipertimbangkan pengecualian cukai oleh MOF atas sebab dana tersebut merupakan pelaburan untuk Kerajaan.

“Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Jumlah ini agak besarlah, RM1.3 bilion untuk kes pertama dan yang kedua pun agak besar juga. Dia dalam bentuk yang macam mana pada asalnya dia dicukaikan, ditaksirkan tetapi akhirnya dia merayu. Adakah berlaku salah taksiran kah ataupun memang ada spesial ialah insentif kah ataupun yang seumpamanya? Terima kasih.

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: Yang Berhormat, dalam kedua-dua kes ini empat dan lima ia merupakan dana kerajaan. So, apabila dana kerajaan dikenakan cukai, dia is like poket kiri and poket kanan. So, kita kenakan cukai atas dana yang kerajaan bagi. So, that’s why bila kes

macam ini naik ke Kementerian Kewangan, kami akan meneliti dan memastikan yang ini adalah pelaburan untuk kerajaan. So, kita tak akan dikenakan cukai atas duit kerajaan sendirilah.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Kes yang satu dan dua itu kerajaan juga kah ataupun syarikat individu ataupun syarikat biasa?

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: Yang satu pun adalah syarikat berkaitan kerajaan di mana syarikat telah mendapat pengecualian duti eksport. So, bila pengecualian duti eksport diberikan dan saving itu dikenakan cukai. So, bila pengecualian dikenakan, especially dalam let's say sector oil and gas, so, bila kita bagi pengecualian to petroleum yang dikeluarkan kita akan dikenakan cukai pendapatan. Kita tidak boleh dikenakan cukai on both side.

So, then on one side you have to exempt minyak yang dikeluarkan dari bawah tanah. Lepas itu kita akan dikenakan cukai pendapatan. So, in this kind of cases MoF will kaji untuk teliti, untuk pastikan there's no double taxation."

...

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: ... memang tak ada pengecualian cukai walaupun syarikat GLC, memang tak ada. But, apabila kita buat tax computations, kadang-kadang ada satu atau dua isu yang timbul yang akan kena cukai dua kali. For example, yang duti eksport. So, kita memang ada dasar duti eksport dikecualikan supaya produk minyak itu boleh dikeluarkan, diproses dan dijual then kita kutip cukai pendapatan. So, memang there is no case of exemption kecuali when there is anomaly, then isu itu akan dibawa ke Kementerian Kewangan dan kami akan kaji dan beratus kes kami akan tolak.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Anomaly yang macam mana itu? Contoh.

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: Export duty and income tax. So, when you have double then is anomaly...

...

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: So, dalam kes dua ini kerajaan memperoleh aset. Kerajaan memperoleh aset so then, apabila kita dah bayar, additional cash yang ada disimpan dalam akaun oleh Accountant General dan ada interest because it's syarikat kerajaan. So, bila ada interest kita dikenakan cukai. Sebab ini duit kerajaan, so that interest itu digunakan balik untuk projek rakyat. So, this is gunakan balik duit untuk aset, untuk rakyat.

So, bila lembaga hasil mengikut peraturan yang ada, semua kaedah faedah itu dikenakan cukai. So, duit kerajaan yang diterima faedah dikenakan cukai. So, yang itu yang kita kena buat exemption yang Menteri akan buat exemption supaya duit faedah itu boleh digunakan balik untuk aset untuk rakyat."

[Muka surat 22-26, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

6.5. Hapus Kira

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024 memaklumkan proses hapus kira adalah peringkat yang terakhir dalam pengurusan ABT LHDNM iaitu di Tahap 4 setelah melalui proses di Tahap 1, 2 dan 3.

***“Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]:** YB dari segi seperti yang saya maklumkan awal tadi ada empat peringkat di Lembaga Hasil. Peringkat hapus kira adalah yang terakhir bermakna kalau kes itu telah sampai kepada peringkat ketiga maka akan berlaku keadaan di mana kes-kes bankruptcy telah berlaku, berjaya diperoleh ataupun syarikat kes-kes telah digulung.*

So, kalau ikut proses YB sepatutnya dia melalui proses satu, dua, tiga dan barulah proses hapus kira akan bermula. Akan tetapi kedudukan lain ialah bila pembayar cukai telah meninggal dunia pun kita akan sediakan pengemukaan untuk hapus kira. Syarikat tidak aktif– sebelum, sorry.

Penyediaan syarikat tidak aktif dan dipotong nama atau dibubarkan juga menjadi kriteria untuk hapus kira. Pembayar cukai telah meninggalkan Malaysia, pembayar cukai yang tidak dapat dikesan, lejar tidak aktif melebihi enam tahun, tidak ada bayaran. Selepas semua proses satu hingga tiga dibuat, tiada bayaran diterima dalam tempoh enam tahun dan amaun tertunggak tidak juga ekonomik untuk kita teruskan tindakan.”

[Muka surat 26, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

Task force khusus untuk melihat kes hapus kira secara *one-off* telah dilaksanakan dengan kerjasama LHDNM, MOF, JAN dan JANM pada tahun 2020. **Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin** memaklumkan ia merupakan satu proses khusus di peringkat LHDNM bagi meneliti kes-kes terdahulu yang termasuk dalam kriteria layak untuk dihapus kira. Task force tersebut tidak diteruskan selepas tahun 2020.

***“Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]:** Sebab kalau kita tengok bahawa perlu lulus untuk hapus kira, sebenarnya Menteri Kewangan, KSP dan sebagainya. Mengapa mereka tidak meluluskan hapus kira tetapi menubuhkan task force untuk hapus kira?*

***Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]:** Satu proses khusus yang dimulakan di peringkat Lembaga Hasil Dalam Negeri lah YB. So, kami melihat kes-kes terdahulu yang mana kriteria layak untuk hapus kira dan kita bawa satu jumlah yang besar untuk dipertimbangkan. Oleh kerana jumlah itu besar, maka satu team telah ditubuhkan untuk melihat semua kriteria-kriteria ini YB. Disebabkan dia bukanlah amalan biasa dan jumlah yang rendah, jumlah dia signifikan, jadi satu team telah dibuat untuk membincangkan perkara tersebut dalam tahun 2020.*

***Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]:** Siapa pengerusi task force tersebut?*

***Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]:** Okey, berdasarkan pada rekod yang ada pada saya YB, yang hadir dalam perbincangan berkaitan dengan perkara ini adalah Menteri Kewangan sendiri*

pada ketika itu, YB Senator Tengku Datuk Seri Zafrul; Yang Berbahagia Datuk Seri Sabin, CEO; Datuk Mohd Nizom; Encik Azizul; Puan Zakiah; Dr. Anuar bin Ibrahim; dan Encik Kumaresan, berdasarkan minit yang ada pada sayalah YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Susulan daripada soalan Bayan Baru, jawatankuasa— ya lah keanggotaannya itu seperti yang dinyatakan oleh Datuk Tariq sebentar tadi, ada tak lagi jawatankuasa itu ditubuhkan selepas tahun 2020?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Tiada.”

[Muka surat 31, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

6.5.1. Pembayar Cukai Yang Meninggal Dunia

Salah satu kriteria untuk hapus kira adalah pembayar cukai telah meninggal dunia.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024 memaklumkan bahawa sekiranya LHDNM mempunyai maklumat mengenai harta atau aset pembayar cukai yang meninggal dunia, LHDNM akan meneruskan tindakan kepada pentadbir aset bagi menyelesaikan isu pembayaran cukai tertunggak bagi pembayar cukai yang telah meninggal dunia tersebut.

“Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Bagi yang meninggallah, tak kiralah umur 60 kah apa kan, mungkin sudah muda dan sebagainya. Adakah dihapus kira yang cukai tunggakan?”

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Salah satu kriteria juga untuk dihapuskira adalah pembayar cukai telah meninggal dunia.

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Bolehkah dia punya aset-aset yang ditinggalkan— dia dah meninggal dunia ya, aset-aset yang ditinggalkan, LHDN boleh ambil tindakan kepada aset-aset yang dia ada? Tak boleh kan? Pusaka dia itu.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Kita boleh juga pergi kepada wasi beliau, executor-lah di bawah Akta Cukai Pendapatan ini masih juga boleh mengambil tindakan terhadap executor yang mentadbir harta tersebut. Ada peruntukan untuk pihak lembaga melihat aset-aset yang ditadbir jika ada lagi cukai yang tertunggaklah.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi maknanya, LHDN boleh tuntutan kepada harta pusaka si mati itu?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Betul YB.

...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Okey. Berapa— selalu kalau jadi macam ini, sebab setakat yang saya tahu, selalunya kalau dah meninggal, LHDN tak ada lah nak kejar sampai ke

harta pusakalah. Tapi, apa pertimbangan yang dilaksanakan oleh LHDN untuk tentukan sama ada nak ambil tindakan ke atas harta pusaka atau tidak?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Biasanya bila kita mendapat maklumat ada asetlah YB. Kalau ada aset, ada maklumat yang diterima, baru kita akan teruskan tindakan terhadap pentadbirlah.”

[Muka surat 12-13, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

6.5.2. Maklumat Hapus Kira Bagi Pembayar Cukai Meninggalkan Malaysia Dan Tidak Dapat Dikesan Tahun 2023

Maklumat hapus kira bagi pembayar cukai meninggalkan Malaysia dan tidak dapat dikesan bagi tahun 2023 adalah seperti berikut:

Pembayar Cukai Meninggalkan Malaysia

Bilangan Kes	223
Amaun	RM1,219,841.09

- Individu meninggalkan Malaysia melalui semakan di sistem.
- Bukan warganegara Malaysia.
- Usia tunggakan telah melebihi enam tahun. Usia enam tahun dikira dari tarikh bayaran terakhir. Jika tiada bayaran dibukukan, usia dikira dari tarikh terakhir taksiran dibangkitkan/disifatkan.
- Sekatan perjalanan telah diambil.
- Semua tindakan pemungutan telah diambil (surat tuntutan, panggilan telefon, notis tuntutan, guaman sivil).

Pembayar Cukai Tidak Dapat Dikesan

Bilangan Kes	5,577
Amaun	RM19,716,962.54

- Usia individu melebihi 60 tahun pada masa kes disediakan (bagi warganegara Malaysia).
- Tiada alamat terkini dalam semakan data LHDNM/Jabatan Pendaftaran Negara.
- Usia tunggakan telah melebihi enam tahun. Usia enam tahun dikira dari tarikh bayaran terakhir. Jika tiada bayaran dibukukan, usia dikira dari tarikh terakhir taksiran dibangkitkan/disifatkan.
- Sekatan perjalanan telah diambil.
- Semua tindakan pemungutan telah diambil (surat tuntutan, panggilan telefon, notis tuntutan, guaman sivil).

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 26 November 2024)

Berdasarkan maklumat di atas, sebanyak 223 kes hapus kira dengan amaun cukai sebanyak RM1.2 juta bagi pembayar cukai yang meninggalkan Malaysia adalah melibatkan bukan warganegara Malaysia dan tunggakan yang melebihi enam (6) tahun. Tindakan-tindakan pemungutan telah diambil oleh LHDNM antaranya surat tuntutan, panggilan telefon, notis tuntutan dan guaman sivil.

Manakala untuk pembayar cukai tidak dapat dikesan berjumlah 5577, amaun terlibat adalah sebanyak RM19.7 juta. Ia melibatkan usia individu melebihi 60 tahun pada masa kes disediakan untuk hapus kira. Tindakan-tindakan pemungutan telah diambil oleh LHDNM termasuk mengeluarkan sekatan perjalanan.

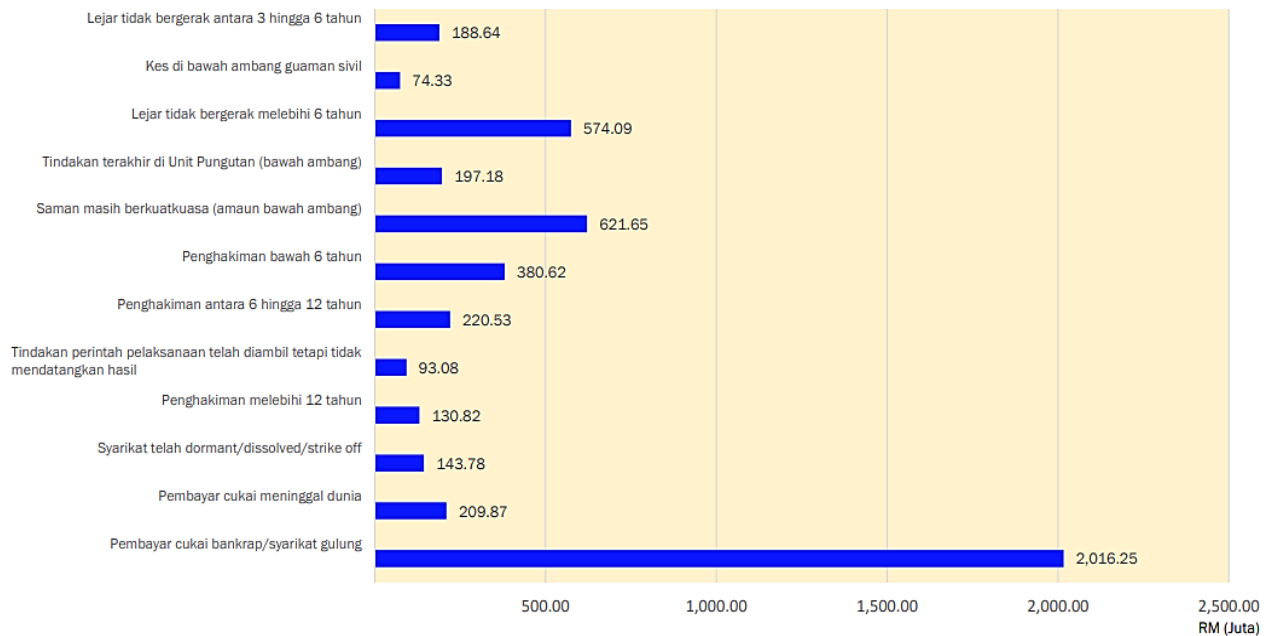
BANJARAN CUKAI MENGIKUT HAD KUASA PELULUS (RM)	BILANGAN KES	AMAUN (RM)
BAWAH 50,000	220	857,383.61
50,000 – 99,999.99	1	55,215.81
100,000 – 149,999.99	1	130,345.27
150,000 KE ATAS	1	176,896.40
JUMLAH	223	1,219,841.09

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 4 Februari 2025)

Jadual di atas menunjukkan maklumat berhubung banjaran cukai mengikut had kelulusan hapus kira 223 kes pembayar cukai yang meninggalkan Malaysia.

6.5.3. Hapus Kira Sebanyak RM4.851 Bilion Pada Tahun 2020

Rajah di bawah menunjukkan faktor-faktor yang menyebabkan peningkatan amaun hapus kira pada tahun 2020 berjumlah RM4.851 bilion. Dapat dilihat faktor tertinggi adalah disebabkan oleh pembayar cukai bankrap dan syarikat digulung berjumlah RM2 bilion.



(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 26 November 2024)

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin dalam Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024 memaklumkan bahawa walaupun syarikat ditutup dan sebagainya, Pengarah syarikat adalah tertakluk di bawah peruntukan sedia ada yang mana pengarah syarikat perlu bertanggungjawab terhadap cukai syarikat jika memiliki 20 peratus daripada syer Syarikat.

***“Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]:** Satu lagi berkaitan yang dalam slide ini, pembayar cukai dan syarikat gulung ini. Dalam maknanya di peringkat LHDN sendiri, adakah maksudnya dapat mengesan kalau syarikat-syarikat ini dia sengaja maknanya escapism-lah, maknanya dia nak lari membayar cukai, dia create-lah pelbagai helahnya itu termasuklah disiarkan bankrap.*

Jadi adakah itu juga diteliti oleh LHDN? Bagaimana langkah kita nak atasi masalah ini? Sebab saya nak dengarlah kita cerita di luar, ada syarikat-syarikat yang dia create macam itu ya. Kerana dia kata kalau bankrap pun, dia dapat lagi— kira-kira dia masih lagi untunglah ya, dia tak perlu bayar cukai dan sebagainya.

Jadi, bagaimanakah proses itu dilaksana ataupun nak dipastikan tidak ada syarikat yang orang kata menipulah. Satu dia tipu, dia tak bayar cukai. Yang kedua, dia nak elak dari segi mungkin dokumen dia dengan mahkamah dan sebagainya.

***Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]:** Peruntukan sedia ada YB ialah pengarah syarikat juga boleh bertanggungjawab terhadap cukai syarikat jika memiliki 20 peratus daripada syer syarikat. So, peruntukan itu dilaksanakan bagi memastikan walaupun syarikat-syarikat mungkin ditutup dan sebagainya, individu yang memiliki 20 peratus saham dan juga mengawal syarikat iaitu pengarah boleh diambil tindakan terhadap cukai yang tertunggak oleh syarikat.*

So, setakat ini peratusannya adalah 20 peratus milikan secara terus atau secara tidak langsung kepada syarikat tersebut. Jadi, kes-kes syarikat yang mengambil kesempatan ini biasanya adalah kes kes yang dikawal oleh individu-individu ataupun syarikat, maka mereka akan tertakluk di bawah peruntukan sedia ada ini. Di peringkat Lembaga Hasil, kami akan melihat syarikat itu dan juga director yang mempunyai milikan 20 peratus syer bagi tujuan tuntutan cukai yang tertunggak, YB.”

[Muka surat 46-47, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

Bilangan Hapus Kira Syarikat Digulung dan Pembayar Cukai Bankrap Bagi Tahun 2020

Sebanyak 2,883 kes hapus kira melibatkan syarikat digulung yang direkodkan pada tahun 2020 melibatkan amaun sebanyak RM1.668 bilion seperti jadual berikut:

BANJARAN CUKAI (RM) MENGIKUT HAD KUASA PELULUS	BILANGAN KES	AMAUN (RM)
Melebihi 1,000,000	279	1,291,790,723.85
500,000 – 1,000,000	192	137,260,061.00
250,000 – 499,999.99	264	92,372,433.55
100,000 – 249,999.99	544	85,900,764.74
50,000 – 99,999.99	489	35,028,855.87
Bawah 50,000	1,115	25,835,996.10
JUMLAH	2,883	1,668,188,835.11

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 26 November 2024)

Manakala sejumlah 5,352 individu telah bankrap bagi tahun 2020 melibatkan amaun sebanyak RM348 juta seperti jadual berikut:

BANJARAN CUKAI (RM) MENGIKUT HAD KUASA PELULUS	BILANGAN KES	AMAUN (RM)
Melebihi 1,000,000	23	62,379,614.16
500,000 – 1,000,000	52	34,525,476.12
250,000 – 499,999.99	149	51,197,640.83
100,000 – 249,999.99	569	85,182,115.62
50,000 – 99,999.99	832	59,100,042.47
Bawah 50,000	3,727	55,680,505.16
JUMLAH	5,352	348,065,394.36

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 26 November 2024)

6.6. Pemantauan Dan Siasatan Di Peringkat LHDNM

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam **Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024** menerangkan fungsi Jabatan Khas dan Cawangan Pematuhan Strategik di bawah LHDNM yang mana Jabatan Khas ditubuhkan sebelum ini untuk mengendalikan kes-kes kerjasama antara agensi.

Manakala Jabatan Pematuhan Strategik baharu ditubuhkan selepas beliau mengambil alih kepimpinan LHDNM yang akan mengendalikan kes-kes berpunca daripada penilaian risiko oleh Jabatan Perisikan dan Profiling. Walau bagaimanapun, Jabatan Khas telah dibubarkan atas sebab pertindihan tugas dan semua pegawai Jabatan Khas diserap di bawah Jabatan Pematuhan Strategik.

“Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: ... Jabatan Khas ditubuhkan sebelum ini untuk mengendalikan kes-kes kerjasama antara agensi, YB. Di mana kes-kes jika dia berpunca contohnya daripada SPRM ataupun daripada pihak polis, maka khususnya dikendalikan oleh Jabatan Khas kes-kes kerjasama agensi.

Jabatan Pematuhan Strategik baru ditubuhkan selepas saya mengambil alih kepimpinan Lembaga Hasil, YB. Di mana kes-kes selain daripada kes-kes agensi dikendalikan oleh Jabatan Pematuhan Strategik ini.

...

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Yang kedua ini tidak melibatkan satunya, kerjasama agensi. Dia kes yang dikendalikan oleh Jabatan Pematuhan Strategik adalah kes-kes yang berpunca daripada penilaian risiko yang dibangkitkan oleh Jabatan Perisikan dan Profiling di Lembaga Hasil, YB.

So, ditubuhkan juga secara berpusat bagi memastikan ketirisan cukai dapat ditangani secara berkesan. Walaupun ada di semua negeri Jabatan Siasatan, tetapi jabatan ini ditubuhkan bagi membolehkan kes-kes high-net-worth individual, kes-kes pelarian cukai diberi perhatian khusus oleh Lembaga Hasil. Jadi, saya tubuhkan jabatan ini untuk tugas tersebut.

...

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Jabatan Khas, untuk makluman YB juga telah saya bubarkan dan semua pegawai di Jabatan Khas kini berada di Jabatan Pematuhan Strategik, YB.

...

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Pertamanya, melihat kepada redundancy daripada segi tugas jugalah, YB. Mungkin Jabatan Khas ini sebelum— selain daripada mengendalikan kes-kes agensi, mereka juga mengendalikan juga beberapa kes risikan yang dilakukan. Jadi pada hemat saya, adalah lebih wajar untuk semua jabatan ini tidak bergerak bersekali dan satu jabatan sahaja mengendalikan kes-kes pematuhan cukai.”

[Muka surat 33-34, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin memaklumkan Jabatan yang mengendalikan kes-kes melibatkan salah laku adalah Jabatan Integriti termasuk 30 kes taksiran kurangan untuk disiasat bagi tujuan menyemak semula proses kerja mengikut kuasa meluluskan kes-kes taksiran kurangan yang diberikan kepada pegawai-pegawai.

“Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Saya nak tanya kepada CEO LHDN, dia ada siasatan dalaman kah dibuat ataupun jawatankuasa kalau kes-kes yang melibatkan salah laku dan sebagainya. Apa tatacara ataupun SOP yang ada di LHDN dalam kita nak menilai sesuatu aduan ataupun sesuatu kes.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Jabatan yang melihat perkara-perkara ini adalah Jabatan Integriti, YB. So, mereka sama ada datang aduan terus yang disampaikan kepada jabatan ini untuk membuat semakan lanjut kepada kes-kes yang dibangkitkan lah. Contohnya 30 kes ini saya telah arahkan jabatan ini untuk melihat semula proses kerja dan juga kuasa-kuasa yang ada pada pegawai-pegawai yang meluluskan keputusan 30 kes yang dirujuk ke Jabatan Audit Negara. So, jabatan ini telah pun membuat finding mereka berhubung dengan proses kerja tersebut lah. “

[Muka surat 40-41, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

Berhubung terdapat laporan yang menuduh bahawa wujudnya kartel dalam LHDNM, **Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin** memaklumkan kes-kes yang dibangkitkan tidak melibatkan pegawai-pegawai yang dinyatakan dan laporan polis juga telah dibuat oleh pegawai berkenaan. Kes-kes tersebut tidak dirujuk kepada SPRM dan SPRM mengesahkan perkara ini.

“Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Datuk, Datuk, saya terdapat— saya nampaklah, terdapat laporan yang menuduh bahawa wujud kartel dalam LHDN ya, di mana mereka boleh kautim dengan individu penting dalam LHDN untuk tinggalkan, lepaskan syarikat-syarikat daripada bayar cukai atau pengurangan cukai. Adakah perkara ini berlaku?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Saya telah menyemak dari segi maklumat yang mungkin yang YB ada. Berdasarkan kepada semakan saya, kes-kes yang dirujuk tidak melibatkan kepada— tidak melibatkan pegawai-pegawai yang disebut di situ dan laporan polis juga telah dibuat oleh pegawai terhadap pelaporan yang dikeluarkan tersebut, YB. Daripada semakan awal saya, saya dapati kes-kes yang dirujuk tersebut tidak dikendalikan oleh pegawai-pegawai berkenaan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Adakah kes-kes tersebut dirujuk kepada SPRM untuk membersihkan nama LHDN?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tidak dirujuk di SPRM.”

[Muka surat 38, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

“KPKPj Khairul Nurrahim Ashadi bin Abdullah [Ex-officio, SPRM]: YB Pengerusi, semakan kami berkaitan dengan maklumat berkenaan, ia tidak ada dilaporkan kepada SPRM-lah sama ada secara walk-in ataupun melalui dalam sistem.”

[Muka surat 49, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

6.7. Limit Of Authority (LOA)

PAC telah membincangkan perkara berhubung *Limit of Authority* (LOA) yang diberikan kepada pegawai-pegawai di LHDNM.

6.7.1. LOA Kelulusan Taksiran Kurangan/ Cukai Dilepaskan

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024 memaklumkan kuasa melulus bagi kelulusan taksiran kurangan/ cukai dilepaskan telah diturunkan kuasa kepada pegawai mengikut peringkat sama ada di jabatan atau di negeri. Kes akan dibawa kepada beliau selaku Ketua Pegawai Eksekutif hanya bagi kes-kes tertentu antaranya yang melibatkan kepentingan umum dan berprofil tinggi. Tiada had amaun yang ditetapkan bagi kelulusan taksiran kurangan.

***“Dato’ Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]:** Datuk Wira Pengerusi, hendak tanya sedikit kepada Datuk CEO. Sebagai CEO ini, dia ada tidak jumlah-jumlah tertentu yang CEO sendiri boleh buat keputusan untuk mengurangkan cukai? MoF Menteri dia ada last say tetapi CEO kalau orang merayu di samping panel itu mungkin ada jumlah yang lebih kecil CEO sendiri boleh buat keputusan. Ada tidak Datuk?*

***Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]:** Dari segi proses rayuan, biasanya dia tidak sampai ke peringkat saya YB. Di peringkat-peringkat pegawai sendiri macam di jabatan ini mungkin di negeri juga, kita dah turunkan kuasa kepada mereka lah YB kecuali kalau ada kes-kes yang saya rasakan ada kepentingan umum dan sebagainya yang akan sampai kepada saya untuk keputusan dibuat lah YB. Itu sebagai pemantauan kes-kes berprofil tinggi selepas semua peringkat memberi pandangan. Ada juga kes yang boleh sampai kepada saya lah.*

...

***Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]:** Dari segi jumlah, saya seperti juga pengarah di negeri dan lain tidak ada had. Bergantung kepada isu yang berbangkit. Seperti yang YB sebutkan tadi, sebelum sampai kepada peringkat saya, dia akan dikemukakan di peringkat di mana taksiran itu dibangkit dahulu dan untuk pegawai-pegawai di peringkat tersebut memberikan pandangan. Jika di sesuatu cawangan, pegawai akan berikan pandangan diikuti oleh pengurus. Lepas itu, pengarah cawangan, baru sampai ke TKP dan akhir sekali kalau perlukan keputusan saya, di peringkat terakhir lah YB. Selepas pandangan-pandangan diberikan.”*

[Muka surat 16-17, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024 memaklumkan bagi jumlah rayuan yang tinggi, setiap kes akan melalui semakan di peringkat Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif sebelum keputusan akhir dibuat. Keputusan muktamad terletak di tangan Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif berdasarkan syor daripada JRP tanpa sebarang had yang ditetapkan.

***“Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]:** Okey. Usually, kes macam ini pegawai bawahan dia taksiran-taksiran lain. Macam mana dia proses dia? Kalau dia rayu, kan kita ada carta yang dulu kan?*

...

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: ... bila dirayu, dia akan sampai di peringkat Ibu Pejabat Jabatan Resolusi Pertikaian. Di peringkat tersebut, seperti yang saya bentangkan terdahulu akan ada pembentangan oleh pembayar cukai kepada pegawai-pegawai di jabatan yang tidak membuat taksiran dan mereka akan bentangkan kes. Di situ juga ada pegawai undang-undang yang melihat kes semulalah YB. Jadi, di peringkat tersebutlah keputusan telah dibuat.

Oleh kerana jumlah ini tinggi, maka keputusan itu akan sampai ke peringkat Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif juga sebelum keputusan akhir dibuat sama ada untuk melepaskan taksiran yang telah dibangkitkan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Keputusan akhirnya adalah di tangan Deputy CEO atau CEO?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Deputy CEO. Dari segi proses kerja dia....

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Dia ada satu jawatankuasa kah tak? Atau hanya at last dia personally sign?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Untuk peringkat ini, dia membuat keputusan berdasarkan kepada recommendation dari Jabatan Resolusi Pertikaian tersebut.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: But, kalau dia melibatkan berbilion-bilion ringgit itu, takkan dia ada limit of authority?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Pada masa sekarang untuk keputusan Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (TKP) tidak ada hadlah YB.”

[Muka surat 27-28, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

Berdasarkan penerangan daripada **Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin** berhubung LOA pegawai di LHDNM, PAC telah mempertikaikan kuasa yang diberikan kepada individu untuk meluluskan taksiran kurangan melibatkan amaun yang tinggi.

“Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Kami tidak pertikaikan individu tersebut. Kami pertikaikan adalah kuasa yang diberikan kepada seorang individu, tak kira siapa-siapa. Okey, sehinggakan— tapi kita kalau memberi kuasa yang begitu besar untuk meluluskan kurangan taksiran, anyone can be corrupted. It should be a committee untuk buat keputusan, bukan kepada individu. Anyone individu kalau diberikan RM2.13 bilion diskaun, dia boleh buy them. You can buy him. You can in fact, dia boleh buy semua daripada atas sampai bawah dengan duit yang begitu banyak itu. I am worried.

...

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Sambungan daripada itu Datuk Wira, nak ini kan daripada yang disebut Bayan Baru dan disebut tadi oleh LHDN. Maknanya pengarah negeri, pengarah negeri itu ada kuasa tanpa had. Maknanya, sama ada dia pengarah di Selangor atau di Perlis yang dia punya

mungkin pendapatan kecil sedikitlah kan, sama. Dia no limit. Betulkah itu? Yang sekarang inilah, yang sedia ada.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.”

[Muka surat 37-38, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

Puan Norhaizan binti Abdul Rashid [Ex-officio, AGC] dalam Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024 memaklumkan bahawa LHDNM sebagai satu badan berkanun yang menjalankan fungsinya seperti diperuntukkan di bawah Akta LHDN di mana penentuan urusan tadbir urus terletak pada LHDNM sendiri. Walau bagaimanapun, penambahbaikan terhadap proses secara keseluruhan boleh dipertimbangkan bagi memastikan urusan tadbir urus yang terbaik di LHDNM.

“Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Nak tanya fasal undang-undang lah, kan? So, maknanya LHDN dia memang dia kira macam autonomous dan semata-mata di— ada dia punya peraturan sendiri dan sebagainya. It's not dalam undang-undang whatever yang ada limit of power benda-benda semua this scope ini. Nak avoid this abuse and all that lah because absolute power means absolute— boleh inikan apalah corruption, kan? Leads to corruption, kan? Nak tanya AGC.

Puan Norhaizan binti Abdul Rashid [Ex-officio, AGC]: LHDN sebagaimana kita tahu dia adalah satu badan berkanun dan kuasanya pun diperuntukkan di bawah Akta LHDN lah. So, tapi dari segi dia punya pelaksanaan, mesyuarat semua itu dari segi governance terletak pada LHDN lah bagaimana mereka nak tentukan. So, dari segi kuasa tadi itu saya percaya setakat pengetahuan saya dia tidak diperincikan dalam undang-undang lah. Akan tetapi perkara-perkara seperti mana yang dibangkitkan oleh PAC itu maybe boleh diambil kira lah dan diteliti bagi memastikan ada tadbir urus yang baik di peringkat LHDN.”

[Muka surat 39, Laporan Prosiding Bil. 14(b)/ 2024 bertarikh 26 November 2024]

LOA Baharu Di Bawah Arahan Operasi Bilangan 5 Tahun 2025

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM] dalam Prosiding Bil. 14(c)/ 2024 bertarikh 4 Februari 2025 memaklumkan bahawa setelah mengambil kira perbincangan dan perkara-perkara yang dibangkitkan semasa prosiding PAC pada 26 November 2024, isu berhubung dengan LOA kelulusan taksiran kurangan telah dibawa ke Mesyuarat Lembaga Hasil Dalam Negeri Bil.1/ 2025 pada 1 Januari 2025. Pada 31 Januari 2025, arahan operasi baharu yang menentukan had kelulusan taksiran kurangan/ cukai yang dilepaskan telah dikeluarkan.

[Rujukan: Muka surat 4, Laporan Prosiding Bil. 14(c)/ 2024 bertarikh 4 Februari 2025]

Kes Di Bawah Kendalian LHDNM Negeri/ Cawangan Khas (LHDNM)

Had kuasa bagi kes-kes di bawah kendalian LHDNM/ Cawangan Khas di LHDNM adalah seperti berikut:

JAWATANKUASA/PEGAWAI	HAD KELULUSAN	PEMAKLUMAN PENYELESAIAN
Jawatankuasa Semakan Rayuan (JKSR) di Peringkat Ketua Pegawai Eksekutif	Melebihi RM50,000,000	Kementerian Kewangan
JKSR di Peringkat Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Pematuhan)	RM25,000,001 hingga RM50,000,000	Ketua Pegawai Eksekutif
Pengarah Jabatan/LHDNM Negeri/Cawangan Khas - Keputusan melalui Panel JKTD	RM10,000,001 hingga RM25,000,000	Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Pematuhan)
Pengarah Jabatan/LHDNM Negeri/Cawangan Khas	RM5,000,001 hingga RM10,000,000	
Pengarah Operasi Negeri/Pengarah Bahagian Cawangan Khas	Sehingga RM5,000,000	Pengarah Negeri/ Pengarah Cawangan Khas
Pengurus Unit Gred L2, L1, E4 dan ke bawah mengikut struktur Negeri:		Pengarah Operasi Negeri
a. Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Selangor dan Wilayah Persekutuan Putrajaya	Sehingga RM1,000,000	
b. Johor, Pulau Pinang, Sarawak, Perak dan Sabah	Sehingga RM500,000	
c. Pahang, Melaka, Negeri Sembilan, Kedah, Terengganu dan Kelantan	Sehingga RM300,000	
d. Perlis		

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 4 Februari 2025)

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin memaklumkan Cawangan Khas di LHDNM terdiri daripada tiga (3) cawangan iaitu Cawangan Pembayar Cukai Besar yang mengendalikan kes di mana syarikat mempunyai *turnover* melebihi RM50 juta. Kedua adalah Cawangan Industri Khas yang mengendalikan kes-kes petroleum, perbankan dan insurans. Ketiga adalah Cawangan Multinasional yang mengendalikan kes-kes syarikat multinasional, yang mana mereka mempunyai transaksi dengan *holding company* mereka di luar negara.

“Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: ... Cawangan Khas di Lembaga Hasil merujuk, pertamanya Cawangan Pembayar Cukai Besar. Cawangan Pembayar Cukai Besar ini merupakan cawangan-cawangan yang mengendalikan kes di mana syarikat mempunyai *turnover* melebihi RM50 juta. Semua syarikat, kes yang melebihi RM50 juta akan dikendalikan oleh Cawangan Pembayar Cukai Besar.

Keduanya, Cawangan Industri Khas. Cawangan Industri Khas ini mengendalikan kes-kes petroleum, perbankan dan juga insurans.

Yang ketiga adalah Cawangan Multinasional, yang mengendalikan kes-kes syarikat multinasional, yang mana mereka mempunyai transaksi dengan *holding company* mereka di luar negara.

Ketiga-tiga cawangan ini mengendalikan kes-kes tersebut, yang kita kategorikan sebagai Cawangan Khas, Yang Berhormat. Kes-kes lain daripada kumpulan ini akan dikendalikan fail mereka di negeri-

negeri yang berkenaanlah. So, jika contohnya, jika syarikat itu berada di negeri Perak tetapi turnover dia RM50 juta, kes syarikat itu akan dikendalikan oleh Cawangan Pembayar Cukai Besar yang beroperasi di Kuala Lumpur. ...“

[Muka surat 4-5, Laporan Prosiding Bil. 14(c)/ 2024 bertarikh 4 Februari 2025]

Manakala had kuasa bagi Kes Di Bawah Kendalian Jabatan Resolusi Pertikaian (JRP)/ Jabatan Undang-Undang (JUJ) adalah seperti berikut:

JAWATANKUASA/PEGAWAI	HAD KELULUSAN	PEMAKLUMAN PENYELESAIAN
Jawatankuasa Semakan Rayuan (JKSR) di Peringkat Ketua Pegawai Eksekutif	Melebihi RM50,000,000	Kementerian Kewangan
JKSR di bawah Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Dasar)	RM25,000,001 hingga RM50,000,000	Ketua Pegawai Eksekutif
Pengarah JRP - melalui Panel Semakan Rayuan Borang Q (PSR)/ Prosiding Resolusi Pertikaian (PRP)	Sehingga RM25,000,000	Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Dasar)
Pengarah JUJ - melalui Panel Penilaian Semula Kes (PPSK)		

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 4 Februari 2025)

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin memaklumkan rayuan yang diterima sama ada di peringkat negeri/ jabatan/ cawangan khas perlu diselesaikan dalam tempoh tiga (3) dan enam (6) bulan sebelum dibawa ke Jabatan Resolusi Pertikaian (JRP) di ibu pejabat.

*“**Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]:** Okey. Baik, pertamanya YB Pengerusi, kes-kes yang sampai ke JRP ini, seperti yang saya maklumkan kes-kes di peringkat negeri dan juga jabatan atau cawangan khas yang dibawa ke ibu pejabat.*

So, prosesnya apabila ada rayuan, maka di negeri ada tiga bulan dan enam bulan untuk cuba menyelesaikan di peringkat mereka. Jika mereka tidak dapat menyelesaikan rayuan itu dengan pembayar cukai di negeri atau cawangan khas, maka barulah diangkat ke jabatan ini. ...”

[Muka surat 7, Laporan Prosiding Bil. 14(c)/ 2024 bertarikh 4 Februari 2025]

6.7.2. LOA Kelulusan Hapus Kira

Seperti yang diluluskan oleh Menteri Kewangan pada 4 Jun 2021, kuasa hapus kira yang ditetapkan adalah seperti berikut:

KUASA	HAD KELULUSAN (RM)
Menteri Kewangan	Melebihi 1,000,000
Ketua Setiausaha Perbendaharaan	500,000 – 1,000,000
Timbalan Ketua Setiausaha Perbendaharaan (Pelaburan)	250,000 – 499,999.99
Setiausaha Bahagian Pengurusan Aset Awam Kementerian Kewangan	100,000 – 249,999.99
Timbalan Setiausaha Bahagian Pengurusan Aset Awam Kementerian Kewangan	50,000 – 99,999.99
Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri	Bawah 50,000

(Sumber: Slaid Pembentangan LHDNM bertarikh 4 Februari 2025)

6.7.3. LOA Kelulusan Pengecualian Cukai

Kuasa pengecualian oleh Menteri diperuntukkan secara khusus di bawah Seksyen 127 Akta Cukai Pendapatan 1967 seperti berikut:

“Exemptions from tax: general

127. (1) Notwithstanding any other provision of this Act but subject to section 127A, any income specified in Part I of Schedule 6 shall, subject to this section, be exempt from tax.

(3) The Minister may by statutory order—

(b) exempt any class of persons from all or any of the provisions of this Act, either generally or in respect of any income of a particular kind or any class of income of a particular kind;

(3A) The Minister may, in any particular case exempt any person from all or any of the provision of this Act, either generally or in respect of any income of a particular kind or any class of income of a particular kind.”

Encik John Patrick Antonysamy [Setiausaha Bahagian Cukai, MOF] dalam Prosiding Bil. 14(c)/ 2024 bertarikh 4 Februari 2025 memaklumkan pindaan kepada Akta Cukai Pendapatan untuk menambah peruntukan 127(3A) telah dilaksanakan pada tahun 2004 bertujuan untuk Menteri memberi pertimbangan mengikut kes terutamanya dalam menyediakan insentif untuk pelaburan.

“Encik John Patrick Antonysamy [MoF]: Yang Berhormat, pindaan kepada Akta Cukai Pendapatan untuk tambahan 127(3A) telah pun dilaksanakan pada tahun 2004 dan pindaan ini

bertujuan untuk Menteri memberi pertimbangan secara kes demi kes terutamanya apabila kita menyediakan insentif untuk pelaburan. So, yang ini akan diteliti bersama dengan Lembaga Hasil dengan MIDA di Jawatankuasa NCI, National Committee on Investment di MIDA yang juga dianggotai oleh Kementerian Ekonomi dan Bank Negara Malaysia.

So, setiap kes yang dibawa kepada Menteri akan diteliti bila ada cost-benefit analysis yang menunjukkan ada kelebihan pada ekonomi negara dan aktiviti itu adalah aktiviti bernilai tinggi yang digalakkan, complexity yang tinggi, jumlah pekerjaan yang banyak. Then kami akan sediakan memo untuk pertimbangan Menteri. Ini adalah tertakluk kepada discretionary power oleh Menteri. So, 127(3A) tidak boleh diturunkuasakan kepada mana-mana pegawai. Terima kasih.”

[Muka surat 9-10, Laporan Prosiding Bil. 14(c)/ 2024 bertarikh 4 Februari 2025]

6.8. Pemantapan Proses Pemungutan Melalui ReMS 2.0 Dan E-Invois

Sebagai pemantapan proses pemungutan, LHDNM menggunakan sistem ReMS 2.0 dan e-Invois yang dapat membantu pengutipan cukai dengan lebih berkesan.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pengarah Eksekutif LHDNM] dalam Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024 memaklumkan ReMS 2.0 merupakan sistem yang dibangunkan secara dalaman dan berfungsi membantu pegawai dalam pengagihan kes serta memantau sama ada pegawai telah mematuhi proses-proses yang telah ditetapkan.

“Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Tuan Pengerusi, bolehkah Datuk terangkan apa itu sistem ReMS 2.0?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sistem ReMS 2.0 ini adalah sistem yang dibangunkan di mana pada asalnya, ReMS ini dia mengagihkan kes kepada pegawai, YB. Kita ada satu jumlah atau senarai kes. So, sistem ReMS ini akan mengagihkan kes tersebut kepada pegawai-pegawai untuk dikendalikan di peringkat 1, 2, 3 tadi.

So, dia satu, fungsi dia untuk mengagihkan kes. Dua, dia juga memantau sama ada pegawai telah pun mematuhi proses-proses yang telah ditetapkan. Maknanya, jika mereka telah buat panggilan telefon, mereka perlu rekodkan dalam sistem ini. Jika mereka telah dikeluarkan notis, mereka perlu masukkan dalam notis ini.

So, penambahbaikan yang kita ingin buat 2.0 ini ialah pada setiap notis, kita ada trigger katalah 21 hari untuk bayaran. Jadi, pada masa ini kawalannya adalah secara manual. Mereka perlu lihat sama ada notis itu dipatuhi dalam tempoh 21 hari atau tidak. Jadi, sistem baru ini akan trigger ketidakpatuhan notis-notis yang telah dikeluarkan kepada pembayar cukai. So, ya.

...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sistem ini dalaman, YB. Ia dibangunkan dalaman. Ia telah lama digunakan, cuma yang ReMS 2.0 ini kita— yang saya maklumkan tadi, kita nak tambah baik bagi membolehkan pegawai menyedari ada ketidakpatuhan lanjutlah, YB.”

[Muka surat 35-36, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

Manakala e-Invois yang telah dilaksanakan mulai Ogos 2024 merupakan satu proses di mana peniaga-peniaga mengemukakan invois kepada pihak LHDNM untuk tujuan pengesahan sebelum diberikan kepada pembeli. **Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin** memaklumkan data-data yang diperolehi LHDNM melalui e-Invois akan dimanfaatkan untuk membantu dalam proses pemungutan dan pengesanan pembayar-pembayar cukai yang gagal mematuhi pembayaran.

“Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh terangkan pada PAC berkenaan dengan penggunaan e-Invois yang baru digunakan? Jadi, bagaimana Datuk KP melihat kelancaran ataupun dia punya positive side ataupun yang tak bagus ataupun bagus untuk e-Invois ini?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Secara umumnya e-Invois ini merupakan satu proses di mana peniaga-peniaga mengemukakan invois mereka kepada pihak Lembaga untuk divalidasikan sebelum invois tersebut diberikan kepada pembeli. So, konsep dia begitu, YB. Kita telah mulakan untuk syarikat-syarikat yang melebihi RM100 juta mulai Ogos baru-baru ini. Fasa kedua RM25 juta kepada RM100 juta mulai 1 Januari dan pembayar cukai lain yang melebihi RM150,000 turnover akan bermula 1 Julai 2025. So, dari segi pelaksanaan dia secara berperingkat.

Dalam konteks pemungutan, oleh kerana data-data invois akan diperolehi oleh pihak lembaga dari segi siapakah pembeli dan siapakah penjual, data-data invois yang kita jangkakan adalah terkini akan digunakan untuk manfaat proses pemungutan juga YB, selain daripada tujuan-tujuan lain e-Invois lah. So, dalam konteks ini, kita lihat penggunaannya dalam membuat pengesanan pembayar-pembayar cukai yang gagal patuh bayaran.”

[Muka surat 37, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

Berhubung isu keselamatan e-Invois, **Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin** memaklumkan LHDNM telah melaksanakan beberapa standard pematuhan sekuriti. LHDNM juga akan memperkenalkan satu aplikasi percuma untuk digunakan oleh semua peniaga bagi membolehkan mereka menggunakan atau mengemukakan e-Invois selain penggunaan portal MyInvois.

“Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ada beberapa perkara berkaitan dengan e-Invois YB Pengerusi. Antaranya berhubung dengan isu keselamatan. Pihak Lembaga Hasil telah mengambil perhatian perkara ini dan beberapa standard pematuhan sekuriti dilaksanakan lah, YB. Antaranya compliance kepada persijilan ISO/IEC 27001, ISO 22301, dan juga Security Posture Assessment (SPA) ada dilaksanakan berhubung dengan pelaksanaan e-Invois ini.

Dari segi manual, sepatutnya selepas pelaksanaan penuh tentulah segala proses e-Invois kepada yang terlibat akan menggunakan sistem inilah, YB. Tidak ada lagi pilihan kepada manual dilaksanakan. Keperluan mandatori telah diperuntukkan di bawah undang-undang. Jangkaan kutipan ABT hasil pelaksanaan e-Invois ini kami tidak dapat tentukan buat masa ini YB berapakah jangkaan tersebut. Cumanya, kami merasakan penggunaan e-Invois ini akan membantu proses pungutan cukai yang tertunggak ini dalam mengesan pembayar cukai.

...

Dari segi pelaksanaan kepada kumpulan yang besar iaitu kumpulan 1 Julai nanti YB, antara langkah-langkah yang diambil oleh pihak Lembaga Hasil ialah untuk memperkenalkan satu apps yang percuma untuk digunakan oleh semua peniaga bagi membolehkan mereka menggunakan atau mengemukakan e-Invois ini melalui apps yang telah disediakan secara percuma ini. So, pihak lembaga akan secara berterusan menjalankan aktiviti yang kesedaran kepada semua peniaga dalam menggunakan apps baharu ini yang boleh digunakan dalam bentuk yang mengawal selia perakaunan peniaga-peniaga kecil ini secara yang jumlahnya kecil lah, YB. So, apps ini kita akan berikan percuma.

Pada masa yang sama kita punya portal pun MyInvois Portal, pengemukakan e-Invois pun secara percuma juga. So, ada dua mekanisme sebenarnya yang boleh digunakan oleh pembayar cukai secara percuma. Tetapi banyak syarikat-syarikat besar akan membuat pilihan yang lagi satulah secara direct hubungan dengan sistem Lembaga Hasil. Tetapi untuk yang kumpulan lain kita menjangkakan mereka menggunakan apps yang percuma ini, YB. Kita akan secara berterusan menerangkan pemakaian ini kepada mereka dalam tempoh yang berbaki inilah.”

[Muka surat 38-39, Laporan Prosiding Bil. 14(a)/ 2024 bertarikh 5 November 2024]

***RUMUSAN & SYOR
JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG
NEGARA (PAC) PARLIMEN***



7. RUMUSAN PAC PARLIMEN

Secara keseluruhan PAC Parlimen merumuskan perkara-perkara berikut:

- 7.1. Berlaku peningkatan ketara Akaun Belum Terima Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (ABT LHDNM) daripada RM18.484 bilion pada tahun 2017 kepada RM43.693 bilion pada tahun 2021, antaranya disebabkan tindakan pematuhan dan penguatkuasaan menerusi audit dan siasatan yang telah dijalankan oleh LHDNM dalam tempoh tersebut.
- 7.2. Walau bagaimanapun, berlaku penurunan ABT sebanyak RM5.793 bilion (14.3%) pada tahun 2023 kepada RM34.591 bilion berbanding pada tahun 2022 yang berjumlah RM40.384 bilion (berdasarkan pembentangan LHDNM). Penurunan ini adalah disebabkan tindakan hapus kira dan taksiran kurangan.
- 7.3. Antara perkara yang menyebabkan taksiran kurangan adalah disebabkan rayuan pembayar cukai (56.2%), keputusan mahkamah (8.2%) dan pengecualian cukai di bawah Seksyen 127(3A) Akta Cukai Pendapatan 1967 (35.6%).
- 7.4. Rayuan berhubung pembayaran cukai dikemukakan oleh perayu kepada Jabatan Resolusi Pertikaian (JRP) di LHDNM. Panel semakan rayuan terdiri daripada pegawai-pegawai LHDNM yang ditentukan oleh Pengarah JRP yang akan membuat keputusan berdasarkan kepada garis panduan sedia ada.
- 7.5. PAC menyambut baik kenyataan LHDNM kepada Jawatankuasa ini pada 5 November 2024 bahawa penambahbaikan telah dibuat terhadap proses tadbir urus di mana kes-kes taksiran kurangan membabitkan jumlah melebihi RM10 juta akan dibentangkan di hadapan Jawatankuasa Audit yang dianggotai oleh Lembaga Pengarah LHDNM berkuat kuasa serta merta bagi tujuan pemantauan kepada keputusan-keputusan yang dibuat oleh jabatan yang terlibat.
- 7.6. Peningkatan amaun hapus kira pada tahun 2023 sebanyak RM523.73 juta (berdasarkan pembentangan LHDNM) berbanding tahun 2022 adalah disebabkan kelulusan perakuan hapus kira tahun 2022 diberikan pada tahun 2023 melibatkan pembayar cukai individu bankrap dan syarikat digulung.

- 7.7. PAC mendapati bahawa kuasa melulus bagi kelulusan taksiran kurangan/ cukai dilepaskan telah diturunkan kuasa kepada pegawai mengikut peringkat-peringkat sama ada di jabatan atau di negeri. Tiada had amaun yang ditetapkan bagi kelulusan taksiran kurangan yang diberikan kepada pegawai-pegawai tersebut. Perkara ini dilihat sebagai satu *loophole* yang boleh membuka ruang kepada ketirisan.
- 7.8. Mengambil kira perbincangan dan perkara-perkara yang dibangkitkan semasa prosiding PAC, LHDNM telah membawa isu berhubung dengan LOA kelulusan taksiran kurangan ke Mesyuarat Lembaga Hasil Dalam Negeri Bil.1/ 2025 pada 1 Januari 2025. Hasilnya, arahan operasi baharu yang menentukan had kelulusan taksiran kurangan/ cukai yang dilepaskan telah dikeluarkan pada 31 Januari 2025.
- 7.9. Sebagai pemantapan proses pemungutan, LHDNM menggunakan ReMS 2.0 yang merupakan sistem yang dibangunkan secara dalaman dan membolehkan pegawai mengesan kes-kes ketidakpatuhan dalam proses pemungutan. Penguatkuasaan pelaksanaan e-Invois akan membantu pengutipan cukai dengan lebih berkesan.

8. SYOR PAC PARLIMEN

Bagi tujuan penambahbaikan, PAC Parlimen mengesyorkan perkara-perkara berikut:

- 8.1. Pihak LHDNM perlu meneruskan tindakan pematuhan dan penguatkuasaan bagi memastikan taksiran yang dibangkitkan dapat dipungut dan tidak menjadi ABT seterusnya meningkatkan hasil Kerajaan.
- 8.2. LHDNM perlu menambah baik proses pentaksiran cukai bagi mengurangkan kes rayuan.
- 8.3. LHDNM harus memastikan bahawa undang-undang perlu diketatkan bagi memastikan tidak berlaku ketirisan dan penipuan dalam pembayaran cukai.
- 8.4. LHDNM perlu melaporkan status pelaksanaan e-Invois agar kaedah ini dipermudahkan kepada pembayar-pembayar cukai dalam pada masa yang sama pungutan cukai dapat dipertingkatkan.

- 8.5. LHDNM perlu meningkatkan program mengenai kepatuhan undang-undang cukai kepada seluruh rakyat Malaysia khususnya syarikat dan individu yang menjana pendapatan daripada ekonomi digital.

JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN

GAMBAR PROSIDING











LAPORAN PROSIDING (HANSARD)





MALAYSIA

LAPORAN PROSIDING (HANSARD)

Selasa, 5 November 2024

Bil 14(a) / 2024

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

Prosiding:

**Pengurusan Akaun Belum Terima
Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia
(LHDNM)**

(i) Kementerian Kewangan (MoF)

Datuk Johan Mahmood Merican

Ketua Setiausaha Perbendaharaan

**(ii) Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia
(LHDNM)**

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin

Ketua Pegawai Eksekutif

**PENGGAL KETIGA
PARLIMEN KELIMA BELAS**

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

**BILIK JAWATANKUASA 1, BLOK UTAMA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

SELASA, 5 NOVEMBER 2024

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]	- <i>Pengerusi</i>
YB. Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]	- <i>Naib Pengerusi</i>
YB. Tuan Syahredzan bin Johan [Bangi]	
YB. Puan Vivian Wong Shir Yee [Sandakan]	
YB. Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]	
YB. Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Wangsa Maju]	
YB. Tuan Haji Azli bin Yusof [Shah Alam]	
YB. Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Kubang Pasu]	
YB. Dr. Hajah Halimah Ali [Kapar]	
YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]	
YB. Datuk Ali anak Biju [Saratok]	
YB. Dr. Richard Rapu @ Aman anak Begri [Betong]	
YB. Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Tampin]	
YB. Dato' Adnan bin Abu Hassan [Kuala Pilah]	

URUS SETIA

Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat (Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]

Puan Aidahanie binti Baharuddin [Penolong Setiausaha Kanan (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]

Puan Siti Noor Akmar binti Zulkafli [Juruaudit (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]

Encik Muhammad Zydil Iman bin Zulkefli [Juruaudit Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]

Encik Amirul Ashyraaf bin Zulkifle [Penolong Setiausaha (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Jabatan Peguam Negara (AGC)

Puan Norhaizan binti Abdul Rashid [Peguam Kanan Persekutuan (Penasihat)]

Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA)

Puan Ilyani binti Md. Razak [Ketua Penolong Pengarah (Perkhidmatan)]

Kementerian Kewangan Malaysia (MOF)

Encik Azize bin Taib [Ketua Seksyen (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)

Puan Norsyahida binti Alias [Penolong Pesuruhjaya (Bahagian Penyiasatan Tatakelola)]

Cik Nursuhana binti Idris [Ketua Penolong Kanan Penguasa (Bahagian Penyiasatan Tatakelola)]

KPKPj Khairul Nurrahim Ashadi bin Abdullah [Timbalan Pengarah Sektor Pentadbiran Siasatan (Siasatan)]

Jabatan Audit Negara Malaysia (JAN)

Puan Nor Hasimah binti Rahmat [Timbalan Pengarah (Bahagian 1, Sektor Audit Kewangan)]

Encik Adam Zulkarnain bin Azmi [Penolong Pengarah Audit (Bahagian 1, Sektor Audit Kewangan)]

Encik Azizol bin Ahmad [Penasihat Percukaian (Bahagian 1, Sektor Audit Kewangan)]

Kementerian Ekonomi (KE)

Puan Nik Rozelin binti Nik Ramzi Shah [Timbalan Pengarah 1 (Institusi Perkhidmatan)]

Jabatan Akauntan Negara (JANM)

Encik Azeman bin Miskah [Akauntan (BPOPA)]

SAKSI**Kementerian Kewangan Malaysia (MOF)**

YBhg. Datuk Johan Mahmood Merican [Ketua Setiausaha Perbendaharaan (Turus III)]

Encik Thean Ming Fatt [Timbalan Setiausaha Bahagian (Jusa C) (Bahagian Pengurusan Aset Awam)]

Puan Siti Norazlina binti Seni [Timbalan Setiausaha Bahagian Cukai (Cukai Langsung dan Antarabangsa)]

Encik Saiful Aznee Ab. Ghafar [Ketua Penolong Setiausaha (Cukai)]

Puan Reny Zulfa binti Zulkifli [Penolong Setiausaha (Pengurusan Aset Awam)]

Cik Roslina binti Hamdan [Penolong Setiausaha (Cukai)]

Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM)

YBhg. Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif]

Encik Shaharrudy Othman [Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Operasi Percukaian)]

Encik Marside Zelika [Pengarah Jabatan Pungutan Hasil]

Encik Azmin Omar [Pengarah Bahagian Polisi, Operasi dan Unjuran (Jabatan Pungutan Hasil)]

Puan Hong Siok Sweet [Pengarah Seksyen Polisi, Operasi dan Unjuran (Jabatan Pungutan Hasil)]

Puan Che Jah Nor Lailawati Ali [Pengarah Bahagian Audit Pematuhan (Jabatan Integriti dan Pengurusan Risiko)]

Puan Nur'Izziani Adnan [Pegawai Khas TKPE (Operasi Percukaian)]

Puan Nur Azlina Abdul Latif [Eksekutif Hasil Kanan I Bahagian Polisi, Operasi dan Unjuran (Jabatan Pungutan Hasil)]

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN KELIMA BELAS, PENGGAL KETIGA

BILIK JAWATANKUASA 1, BANGUNAN PARLIMEN PARLIMEN MALAYSIA

SELASA, 5 NOVEMBER 2024

Mesyuarat dimulakan pada pukul 12.00 tengah hari

*[Yang Berhormat Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin
mempengerusikan Mesyuarat]*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]:

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan selamat tengah hari. Yang saya hormati Yang Berhormat Ahli-ahli PAC Parlimen Kelima Belas, Ahli-ahli ex-officio; Jabatan Peguam Negara, Jabatan Perkhidmatan Awam, Kementerian Kewangan, Jabatan Audit Negara, SPRM, Kementerian Ekonomi dan juga Jabatan Akauntan Negara.

Yang Berhormat Ahli Mesyuarat sekalian, prosiding Pengurusan Akaun Belum Terima Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia hari ini adalah untuk mendapatkan penjelasan lanjut berkenaan Akaun Belum Terima LHDN seperti yang dilaporkan dalam LKAN 3/2024 Penyata Kewangan Kerajaan Persekutuan Bagi Tahun 2023.

Untuk makluman semua, Yang Berbahagia Datuk Wan Suraya, Ketua Audit Negara telah pun memberikan taklimat LKAN Bilangan 3 Tahun 2024, Penyata Kewangan Kerajaan Persekutuan di hadapan Jawatankuasa PAC pada 17 Oktober yang lalu. Berdasarkan laporan tersebut Akaun Belum Terima LHDN Malaysia pada tahun 2023 adalah berjumlah RM34.591 bilion iaitu menurun sebanyak RM5.794 bilion iaitu 14.3 peratus bilion daripada tahun 2022 yang berjumlah RM40.385 bilion.

Penurunan ABT ini disebabkan oleh hapus kira berjumlah RM726.7 juta dan taksiran kurangan yang dibangkitkan pada tahun 2023. Sehubungan dengan itu, PAC berpandangan adalah penting untuk kita mendengar penjelasan daripada saksi yang hadir pada hari ini berhubung Pengurusan Akaun Belum Terima LHDN terutama dalam mengenal pasti isu-isu utama dalam pengurusan kutipan hasil serta strategi yang telah pun digariskan oleh pihak kerajaan dan juga LHDN dalam mengatasi isu tersebut.

Yang Berhormat Ahli Mesyuarat sekalian, hadir di hadapan PAC pada hari ini sekali lagi Yang Berbahagia Datuk Johan Mahmood Merican; KSP Kementerian Kewangan, selamat datang Datuk. Hari yang kedua berturut-turut.

Datuk Johan Mahmood Merican [Kementerian Kewangan Malaysia (MoF)]: Terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: *[Ketawa]* Kedua Yang Berbahagia Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin; Ketua Pegawai Eksekutif, Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri Malaysia. Terima kasih saya dan juga PAC ucapkan kepada Yang Berbahagia Datuk berdua kerana sudi hadir di hadapan PAC bagi memberikan penjelasan pada tengah hari ini. Jadi tanpa membuang masa saya dengan ini menjemput Yang Berbahagia Datuk Johan untuk memulakan pembentangan. Dipersilakan, terima kasih.

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Terima kasih Yang Berhormat Pengerusi. *Bismillahi Rahmani Rahim, assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera Yang Berhormat Datuk Wira Mas Ermieyati Samsudin; Pengerusi PAC. Yang Berhormat Puan Teresa Kok; Timbalan Pengerusi PAC, Yang Berhormat-Yang Berhormat Ahli PAC, para pegawai ex officio kementerian dan sekretariat PAC Parlimen.

Pertama kali terima kasih pada PAC untuk memberi peluang untuk pihak kami memberi penjelasan berhubung dengan isu yang telah dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara Siri 3/2024 khususnya berhubung dengan Pengurusan Akaun Belum Terima ataupun ABT oleh LHDN khususnya yang seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat Pengerusi menyentuh kepada penurunan ABT melalui hapus kira dan juga taksiran kurangan.

Sebelum saya serahkan pembentangan selanjutnya, ingin saya tegaskan bahawa bagi pihak Kementerian Kewangan dan juga LHDN, pihak kami mengambil berat berhubung dengan tahap ABT. Mengambil kira pentingnya kerajaan memantapkan kutipan hasil, mengambil kira kedudukan fiskal yang mencabar pada masa ini. Dengan itu pihak kami di peringkat MoF dan juga LHDN akan terus mengambil langkah untuk meningkatkan lagi dari segi pemantauan ABT dan juga proses yang terlibatlah sebelum dihapus kira ataupun dari segi tata kelola yang terlibat dalam taksiran kuranganlah.

Contohnya pada masa ini memang sebelum sesuatu ABT boleh dihapus kira, terdapat satu SOP, tindakan-tindakan yang perlu diambil di peringkat LHDN. Selain daripada jumlah yang kecil, hapus kira perlu dirujuk ke peringkat Kementerian Kewangan sebelum diluluskan untuk dihapus kiralah. Dan juga dari segi taksiran

kurangan, yang itu diuruskan di peringkat LHDN tetapi juga ada langkah-langkah untuk menambah baiklah dari segi proses dan tata kelola yang terlibatlah.

So, untuk memberi penjelasan lanjut saya menjemput Yang Berbahagia Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin; CEO LHDN untuk menyampaikan taklimat selanjutnya. Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM)]: *Bismillahi Rahmani Rahim*, terima kasih Datuk Johan. Yang Berhormat Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin; Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Yang Berhormat Puan Teresa Kok; Timbalan Pengerusi PAC Parlimen, Yang Berhormat Ahli-ahli PAC Parlimen, para pegawai ex officio kementerian dan sekretariat PAC Parlimen. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera.

Seperti mana yang dinyatakan oleh Yang Berbahagia Datuk KSP sebentar tadi, pembentangan saya adalah memberi fokus kepada penemuan Akaun Belum Terima Lembaga Hasil Dalam Negeri yang dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara Bilangan 3/2024. Yang Berhormat Pengerusi, slaid pertama pembentangan saya merujuk kepada jumlah keseluruhan ABT.

Seperti yang dilaporkan dalam laporan audit, pada tahun 31 Disember 2023 jumlah keseluruhan adalah RM34.591 bilion di mana komponen RM34.591 bilion ini adalah 65 peratus daripada cukai pendapatan syarikat sebanyak RM22.7 bilion, cukai pendapatan individu sebanyak RM10.2 bilion iaitu merangkumi 29.5 peratus. Selainnya adalah cukai pendapat petroleum, cukai keuntungan harta tanah dan juga duti setem.

Sedikit definisi berhubung dengan Akaun Belum Terima. Ini merupakan amaun yang sepatutnya diterima tetapi belum diterima oleh kerajaan yang wujud daripada peristiwa lampau. Dalam kes Lembaga Hasil Dalam Negeri ia melibatkan taksiran atau notis yang telah dikeluarkan kepada pembayar cukai.

Seterusnya Yang Berhormat Pengerusi adalah berhubung dengan pengurusan Akaun Belum Terima di Lembaga Hasil Dalam Negeri. Memberikan sedikit gambaran proses pemungutan di Lembaga Hasil di mana Lembaga Hasil memantau kutipan cukai pada empat tahap.

Tahap pertama ialah tahap paling awal di mana notis diberikan untuk semua bayaran yang perlu dibuat oleh pembayar cukai termasuk bayaran ansuran dan juga taksiran yang telah dibangkitkan. Tahap kedua merupakan tahap di mana berlakunya tunggakan yang gagal dibayar oleh pembayar cukai selepas notis awal diberikan.

Beberapa tindakan juga diambil di peringkat tahap dua ini di mana kaveat pendaftar dimasukkan kepada tanah pembayar cukai yang mempunyai kepentingan. Tindakan juga diambil kepada pengarah syarikat yang mengawal syarikat pembayar cukai. Lawatan premis juga diadakan di premis pembayar cukai dan juga pelantikan ejen dibuat bagi mengutip cukai yang tertunggak.

Dalam tahap dua juga dikenakan sekatan perjalanan kepada pembayar cukai yang gagal menyelesaikan cukai. Tahap ketiga merupakan selepas usaha-usaha di tahap kedua menemui kegagalan, tahap ketiga kes akan dipindahkan ke peringkat guaman sivil untuk Seksyen Guaman Sivil memulakan tindakan mahkamah untuk mengutip cukai-cukai yang tertunggak dan tahap yang terakhir tahap empat adalah proses hapus kira.

Dari segi pengurusan, ia dikawal oleh satu sistem yang dinamakan *Revenue Management System* di mana agihan kerja diberi kepada pegawai. Begitu juga pemantauan kepada kerja-kerja pegawai dalam mengendalikan proses pemungutan. Laporan prestasi pemungutan juga dilaporkan kepada *Board of Directors* Lembaga Hasil Dalam Negeri kerana ia merupakan sebahagian daripada KPI yang telah ditetapkan kepada lembaga.

Seterusnya Yang Berhormat Datuk Pengerusi adalah pecahan ataupun tindakan yang telah diambil terhadap RM34 bilion yang disebut awal tadi.

■1210

Jika dilihat ABT syarikat yang tengah— bahagian yang tengah itu, ia merujuk kepada jumlah RM22.775 bilion dan di sebelah kanan sekali adalah selain syarikat individu melibatkan RM10.219 bilion. Saya ingin memberi sedikit penjelasan berhubung dengan proses yang di-*highlight*-kan dalam slaid tersebut.

Pertamanya, berhubung dengan tindakan pemungutan yang jumlahnya adalah untuk syarikat RM6.06 bilion. Di peringkat manakah kes ini berada, kes-kes pembayaran cukai ini berada? Dia berada di tahap satu dan dua di mana kenaikan cukai dikenakan, pemakluman tunggakan cukai, panggilan telefon dibuat, e-mel berkelompok, ansuran potongan gaji, notis tuntutan, pelantikan ejen, kaveat, lawatan premis dan sekatan perjalanan.

Kedua, jumlah yang tinggi juga adalah berkaitan dengan kes-kes yang telah didaftarkan di mahkamah, sebanyak RM3.5 bilion untuk syarikat di pelbagai peringkat mahkamah daripada pemfailan saman sehinggalah kepada proses untuk menguatkuasakan penghakiman. Satu lagi jumlah yang agak signifikan ialah RM7.9 bilion di mana kes-kes ini merupakan kes-kes yang dirayu oleh pembayar cukai dan pembayar cukai memperoleh perintah penggantungan dari mahkamah untuk tidak

membuat bayaran. Oleh kerana ada perintah mahkamah ini, maka RM7.964 bilion ini dihentikan tindakan pemungutan sehinggalah isu-isu yang berbangkit diselesaikan.

Seterusnya Yang Berhormat adalah menunjukkan peningkatan jumlah ABT yang berlaku. Jika dilihat peningkatan bermula...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Sekejap ya saya nak tanya. Yang *page* empat, yang ABT selain syarikat ini boleh jelaskan ABT—selain syarikat itu...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Maksud saya individu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Individu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: So, kalau pertubuhannya tak termasuk yang ini?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Pertubuhan masuk juga.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Pertubuhan masuk yang mana? ABT selain syarikat?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Selain syarikat.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: So, macam mana kalau yang ada pengecualian yang telah diumumkan oleh Menteri Kewangan dan sebagainya?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sekiranya ada pengecualian dan taksiran telah dikeluarkan, tindakan susulan adalah taksiran kuranganlah, Yang Berhormat. Kalau belum dibangkitkan taksiran, maka dia tidak akan ditaksir jumlah tersebutlah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey. So, maksudnya ABT selain syarikat adalah individu, pertubuhan...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Pertubuhan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Dan...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Koperasi juga masuk.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Koperasi pun dalam ini juga?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya, selain daripada syarikat.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Lain?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: *[Dicelah]* LLP, LLP juga *limited*— *company limited by guarantee*. *[Dicelah]* Oh, sorry. *limited liability partnership*, sorry.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: ALP apa?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: LLP, *Limited...*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: *Limited...*

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: *Liability partnership.*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: LLP, okey. Itu sahaja?

Seorang Ahli: Contoh?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh bagi contoh LLP?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Firma guaman mungkin ada yang ingin tubuhkan LLP pun boleh tubuhkan LLP lah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Tapi kalau firma guaman di bawah syarikat ataupun selain syarikat ini? LLP?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Dia kalau guaman yang *surely partnership*, dia *partnership* tersebut tak ada kena cukai kecuali *partners* yang akan kena cukailah, Datuk Pengerusi. Tapi kalau...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Kalau yayasan, masuk dalam itu? Yayasan.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Pertubuhan, ya. Yayasan di bawah selain syarikatlah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Ahli PAC]: Ya, Pengerusi. Saya nak tanya, adakah keluarga Najib Razak di bawah ini ABT selain syarikat? *Do they*— mereka sudah bayarkah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Seperti yang dilaporkan di akhbar juga tindakan yang pada masa ini ialah berada di peringkat pungutan di mahkamah, YB.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Ahli PAC]: Mahkamah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, teruskan.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Seterusnya adalah menunjukkan *trend* peningkatan ABT mulai 2017 sehingga 2021 di mana daripada 12 sehingga tahun 2021, meningkat kepada 43.693. Apa yang ingin dimaklumkan pada hari ini ialah peningkatan ini disebabkan antaranya adalah tindakan pematuhan dan penguatkuasaan yang telah dijalankan oleh Lembaga Hasil Dalam Negeri dalam tempoh tersebut yang telah membangkitkan taksiran yang tinggilah dan taksiran-taksiran tersebut ada yang dirayu dan dicabar di pelbagai peringkat mahkamah.

Pada tahun 2022 dan 2023, terdapat penurunan kepada ABT ini yang juga menjadi salah satu pertimbangan kepada penemuan Laporan Audit di mana terdapat pengurangan yang signifikan pada tahun 2023.

So, isu pertama yang disentuh dalam Laporan Audit Negara adalah berhubung dengan taksiran kurangan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Sekejap ya. Saya tak berapa jelas yang merah dengan yang kuning itu. Yang merah itu kenapa? Saya minta maaf *because* angka-angka ini saya tak berapa ini. Sebab itu nak kena jelas.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Menunjukkan peningkatan, YB. Contohnya nak menunjukkan daripada 18 kepada 19 itu ada peningkatan RM1.3 bilion. Bila ada peningkatan, ditandakan merahlah. Bila dia turun daripada 43 ke 40 itu, pada tahun 2021 turun kepada RM40.384, so, kami hitamkan *figure* itulah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Yang merah itu baguslah? Baguslah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Dia menambah kepada ABT. Ya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Terus.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Terima kasih, Yang Berhormat. Okey, penemuan pertama yang ingin dibentangkan pada hari ini adalah berhubung dengan terdapat penurunan ABT pada 31 Disember 2023 yang sebahagian besarnya adalah disebabkan oleh taksiran kurangan berjumlah RM6.975 bilion. So, apakah sebab-sebab yang menyebabkan taksiran kurangan ini boleh berlaku? YB Pengerusi adalah pertamanya, datang daripada rayuan pembayar cukai itu sendiri yang dipertimbangkan di peringkat Lembaga Hasil Dalam Negeri, sama ada rayuan tersebut wajar dibenarkan atau tidak.

Ada juga disebabkan oleh keputusan mahkamah apabila kes itu tidak dipersetujui oleh Lembaga. Pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri akan mengemukakan rayuan kepada pihak mahkamah dan mahkamah membuat keputusan berpihak kepada pembayar cukai dan bila ada keputusan tersebut, maka taksiran juga boleh dikurangkan.

Ketiga, adalah pengecualian cukai yang diberikan di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967 selepas taksiran cukai dibangkitkan seperti mana yang diperuntukkan di bawah seksyen 127(3A) Akta Cukai Pendapatan 1967 kuasa Menteri Kewangan.

Berdasarkan semakan ke atas 30 kes taksiran kurangan tertinggi yang dikemukakan kepada Jabatan Audit Negara, kes-kes yang dikendalikan di peringkat Lembaga Hasil di bawah Jabatan Resolusi Pertikaian berjumlah RM3.199 bilion iaitu 56.2 peratus daripada taksiran kurangan yang dicatatkan bagi tahun berkenaan 2023, keputusan mahkamah ialah sebanyak RM467 juta dan pengecualian cukai sebanyak RM2.023 bilion di bawah seksyen 127 Akta Cukai Pendapatan.

Bagi meningkatkan integriti proses pengurangan cukai ini Yang Berhormat Pengerusi, 30 kes tersebut telah disemak oleh Jabatan Integriti dan Pengurusan Risiko di Lembaga Hasil Dalam Negeri dan didapati adalah teratur berdasarkan rangka kerja audit dan siasatan. Laporan Jabatan Integriti ini akan dibentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Audit Lembaga yang dianggotai oleh Ahli-ahli Lembaga Pengarah Lembaga Hasil Dalam Negeri. Untuk masa hadapan, semua kes taksiran kurangan bagi amaun melebihi RM10 juta akan dibentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Audit yang akan dianggotai oleh Ahli Lembaga Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia berkuat kuasa serta-merta.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Boleh saya *interject* sedikit?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Shah Alam, Shah Alam.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Tadi disebutkan RM10 juta. Kalau sebelum ini ada berapa dia punya *threshold* dia?

■1220

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sebelum ini, tidak ada *threshold*, Yang Berhormat. Sebelum ini, kes-kes ini dikendalikan di bawah kuasa-kuasa yang telah ditetapkan di bawah jabatan dan juga Timbalan Ketua Pengarah Lembaga Hasil Dalam Negeri bergantung kepada jumlah cukai yang terlibat.

So sebagai penambahbaikan, untuk 30 kes yang menjadi isu dalam penemuan ini, kita telah semak semula di bawah Jabatan Integriti dan akan dibentangkan kepada Jawatankuasa Audit Lembaga dan pada masa depan juga.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Dan bila keputusan ini dilakukan untuk mengehadkan kepada RM10 juta itu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Selepas berbangkit isu ini.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tuan Pengerusi, saya nak tanya sedikit tentang rayuan di bawah Jabatan Resolusi Pertikaian. Itu adalah satu *independent body*, kan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Okey. Rayuan ini adalah—jabatan ini berada di ibu pejabat, Yang Berhormat. Dia tidak terlibat dengan

cawangan ataupun negeri-negeri yang membangkitkan taksiran tetapi pegawai-pegawai yang berada di jabatan ini adalah pegawai-pegawai kanan di Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Maka, bermaksud bahawa Jabatan Resolusi Pertikaian itu di bawah LHDN...*[Dicelah]*

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Benar.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Dan pengecualian cukai di bawah subseksyen 127(3A) juga adalah bidang kuasa LHDN?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Tidak. YB, 127 ialah di bawah bidang kuasa Menteri Kewangan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Menteri Kewangan boleh bagi kuasa untuk melepas—mengurangkan cukai? Budi bicara MOH? Eh, MOE. Sorry, MoF.

Seorang Ahli: Menteri-menteri. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Ya, Yang Berhormat. Subseksyen 127(3A) adalah kuasa Menteri Kewangan untuk mengecualikan cukai.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Boleh terangkan sedikit tentang—*first, I think I want to ask about these* Jabatan Resolusi. Apakah proses-proses dia untuk mendapatkan sebab ini terbesar lah, 56.2 peratus.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Apabila pembayar cukai tidak berpuas hati dengan taksiran yang dibangkitkan, pembayar cukai akan memfailkan notis rayuan yang dinamakan Borang Q di jabatan atau negeri atau cawangan khas yang membangkitkan taksiran dan perkara tersebut akan kemudiannya dimajukan ke Jabatan Resolusi Pertikaian di ibu pejabat.

Jabatan ini akan mengendalikan panel semakan rayuan. Panel semakan rayuan ini, apa yang berlaku ialah jabatan akan memanggil *taxpayer* untuk membentangkan kes dan juga pegawai penaksir yang membangkitkan taksiran untuk mempertahankan taksiran mereka. Setelah mendengar kedua-dua hujahan daripada pembayar cukai dan juga pegawai penaksir lembaga hasil yang membangkitkan taksiran, keputusan akan dibuat lah.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Dia duduk panel itu adalah berapa orang? Panel semakan rayuan.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Panel akan bersidang dalam tiga orang, YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh nyatakan—okey. Merujuk kepada soalan Bayan Baru, di Jabatan Resolusi Pertikaian

ini, siapa yang *lead* dan di bawah kata tiga orang itu, siapa yang ini— siapa anggota dia?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Anggota dia adalah pegawai-pegawai Lembaga Hasil Dalam Negeri yang berada di dalam gred JUSA B pada ketika ini, YB dan kedua-dua anggota yang lain adalah pegawai-pegawai yang ada kemahiran dari segi perundangan dan juga dari segi teknikal lah, audit percukaian.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: So...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sebenarnya inisiatif ini YB adalah untuk cuba menyelesaikan kes-kes rayuan tanpa membawa kes ini kepada Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan yang merupakan satu badan yang berasingan, yang diketuai oleh pegawai-pegawai daripada Jabatan Peguam Negara. So, proses ini diambil bagi memberi ruang kepada pembayar cukai sebelum pergi ke mahkamah di peringkat yang satu lagi, untuk cuba menyelesaikan kes mereka di peringkat Lembaga Hasil Dalam Negeri.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Wira, saya nak tanya sikit. Habis? Saya nak bertanya mengenai perbezaan taksiran cukai di antara pembayar cukai dan LHDN. Selalunya, apa perkara-perkara yang menyebabkan perbezaan taksiran ini sebab dia *sometimes* melibatkan jumlah yang banyak, kan?

Sebab, kita ada satu standard. Bayar cukai banyak mana, yang perlu bayar dan sebagainya. Apa sebab yang terdapat perbezaan taksiran cukai ini, Datuk?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Pertamanya, jika dilihat dari konteks sama ada pendapatan itu sendiri boleh dikenakan cukai, pendapatan yang berbentuk modal tidak dikenakan cukai. Yang berbentuk hasil, dikenakan cukai. So, isu sama ada dia adalah hasil ataupun modal ini boleh menimbulkan pertikaian, Yang Berhormat.

Contohnya bayaran untuk penjualan sesuatu hak kepada suatu pihak yang lain, sama ada jualan itu berbentuk *revenue*, bergantung kepada fakta kes sama ada ia satu aktiviti yang biasa dilaksanakan untuk penjualan hak atau kalau ia merupakan satu aktiviti *isolated*, dia mungkin boleh menjadikannya satu pendapatan modal.

So, perkara-perkara teknikal tersebut mungkin membawa kepada pertikaian sehingga ke peringkat mahkamah, YB. Begitu juga untuk... [Dichelah]

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Selalunya, mahkamah akan berpihak kepada siapa? Pembayar cukai ataupun LHDN, selalunya? [Ketawa]

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sukar juga. Bergantung juga kepada fakta kes lah, YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Okey.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Pengerusi, kita teruskan dengan carta ini. Panel semakan rayuan, dia tidak berjumpa dengan klien lah. Dia selepas itu, dia buat keputusan. Tiga orang itu, dia buat keputusan dan lepas itu, dia ada tidak melalui PRP. *Then*, satu lagi adalah Prosiding Resolusi Pertikaian.

So, saya nak tanya bagaimana buat keputusan tidak melalui— apa syarat-syarat yang tak payah melalui PRP dan apa pula yang kena pergi PRP?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: YB, saya ingin buat pembetulan sedikit. Dalam menentukan sama ada— seperti yang saya terangkan tadi, yang ada tiga panel dan juga berjumpa dengan pembayar cukai, ia di bawah Prosiding Resolusi Pertikaian. Sama ada pergi berjumpa dengan pembayar cukai atau tidak, ditentukan di peringkat panel.

So, sama ada dia pergi berjumpa *taxpayer* atau tidak melalui PRP ditentukan di peringkat panel dan kes-kes yang tidak melalui prosiding ini antaranya ialah jika sesuatu kes itu telah pun diputuskan sebelum ini— di dalam kes yang lain dan panel berpendapat tiada keperluan untuk berjumpa dengan pembayar cukai. Maka, kes itu akan terus dikemukakan kepada PKCP.

So, pertimbangan sama ada ke prosiding atau tidak prosiding dibuat di peringkat panel dan contoh yang YB minta, bila tidak ada prosiding ialah bila ada keputusan terdahulu yang difikirkan oleh panel tidak perlu lagi berjumpa dengan *taxpayer*, boleh terus dikemukakan kepada PKCP untuk dibicarakan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Saya selalu terima— pengundi-pengundi saya, dia selalu— ada di-*call*. Dia kata, dipanggil ke LHDN tentang isu-isu *tax* dan mereka diberi, *you know. Negotiation* lah. Adakah *negotiation* itu berlaku dalam prosiding itu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kalau dia melibatkan kes di peringkat audit YB, dia belum sampai ke sini kerana kes yang berada di JRP ini ialah selepas taksiran dibangkitkan. So, kalau kes diaudit— kalau pengundi-pengundi YB sebenarnya merujuk kepada aktiviti audit atau siasatan yang dijalankan oleh pihak Lembaga Hasil, di peringkat tersebut memang ada perjumpaan dengan pembayar cukai oleh pegawai audit dan juga pegawai penyiasat untuk menilai isu-isu yang dijumpai semasa audit dan siasatan.

So, pada peringkat itu, ada perbincangan menentukan isu-isu dan apakah isu yang boleh dipersetujui antara pihak-pihak lah, YB. Tetapi, dia bukan melibatkan proses ini. Dia lebih awal sebelum taksiran, kalau audit lah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Saya nak merujuk pada *page* 6. Boleh terangkan pada PAC, Mesyuarat Jawatankuasa Audit yang dianggotai oleh Ahli Lembaga Pengarah LHDNM. Siapakah anggota ahli lembaga pengarah tersebut? Boleh terangkan ini? Berapa ramai dan sebagainya?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Pengerusi, untuk...*[Dicelah]*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Ada *structure* ke?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ada, YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh tunjukkan pada kita?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Pengerusi pada waktu ini adalah Akauntan Negara sebagai Pengerusi Mesyuarat Jawatankuasa Audit lah dan ada dua ahli daripada mana-mana ahli lembaga yang dilantik oleh pengerusi lembaga, YB.

■1230

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Nanti kalau ada yang dia punya *structure* itu boleh kongsi dengan PAC?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Boleh. Kami kemukakan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh bagi kemudianlah pada sekretariat. Lepas itu saya nak tanya berkenaan dengan 30 kes tertinggi itu, 30 kes itu berapa *percent* daripada *total income tax* yang dibayar?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Untuk tahun 2023 kah YB?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Yang ini.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Dibandingkan dengan cukai yang dibayar dalam tahun 2023? Kalau kutipan dalam tahun 2023 adalah...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Yang merujuk kepada kes yang ini lah. Pada *page* enam ini.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Pengurangan yang berlaku kalau dibandingkan dengan cukai yang dibayar dalam tahun 2023 adalah sebanyak RM183 bilion lah YB. Kalau dibandingkan cukai yang dibayar pada tahun 2023. Kutipan pada tahun 2023.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Merujuk pada 30 kes tertinggi itu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kalau 30 kes tersebut, saya ingat dia 5.6 berbanding 6.976. Mungkin *a bit more than that* lah. Berbanding dengan taksiran kurangan kah YB? Taksiran kurangan total 6.976. 30 yang tertinggi ini adalah 5.689. Saya percaya dia melebihi 90 peratus daripada taksiran kurangan lah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Tetapi kalau yang 30 kes tertinggi ini mewakili berapa *percent* daripada total kutipan keseluruhan *income tax* LHDN? Ada tak?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kami boleh kira. Berapa *percent*? Pengiraan menunjukkan 3.10 *percent* YB berdasarkan kutipan RM183 bilion pada tahun 2010.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Maksudnya kalau peratusan rendah, adakah pihak LHDN rasa mencukupi untuk semak 30 kes tertinggi sahaja ataupun ada perancangan untuk buat semakan tambahan lagi?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Dari segi perancangan pada masa depan seperti yang dimaklumkan tadi YB Pengerusi, kami akan terus memastikan kes taksiran kurangan ini dipantau dan dibawa ke perhatian Mesyuarat Jawatankuasa Audit lah YB pada masa hadapan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh tak bagi contoh yang untuk 30 kes ini, itu banyak syarikat ataupun individu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Majoritinya syarikat YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Syarikat? Semua syarikat? Majoritinya syarikat?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ada satu individu. Daripada 30, ada satu individu, yang lainnya syarikat.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh nyatakan individu tersebut berapa jumlah ini? Jangan namakan. Maksudnya berapa jumlah dia punya cukai itu? Sementara nak cari— Okey.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: RM17.516 juta.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: RM17.56 juta.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: RM516 juta.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: *That one is* individu lah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Individu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Tetapi kalau yang banyak kata syarikat tadi itu, boleh maklumkan pada pihak PAC adakah ianya

syarikat swasta ataupun GLC ataupun syarikat kerajaan dan sebagainya? Boleh ada kriteria tak? Maksudnya...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kami boleh dapatkan maklumat lebih terperinci lah YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Nanti boleh bagi pada PAC? Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey. Teruskan. Okey, Wangsa Maju.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Okey. Soalan yang pertama yang RM5.689 bilion itu telah dapat pengurangan itu di peringkat panel sahaja kah ataupun dah *go through the whole process* dapat pengurangan itu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Selepas melalui semua proses.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Semua proses ya?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Maknanya dia tak berhenti setakat kalau panel ya. Dia bincang, bincang, bincang.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Jelas-jelas okey *I pay*.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Betul.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Maknanya yang RM5.689 bilion ini apabila proses mahkamah semua dan sebagainya?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Mahkamah itu kategori yang kedua.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Ya lah. Maknanya yang RM5.689 bilion sampai ke peringkat panel sahaja lah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: *Back to slide* tadi. Okey. RM5.689 bilion ini...

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: *Sorry. Sorry.* 3.199 itu peringkat panel dia lah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Betul. Di peringkat Lembaga Hasil dia.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Betul. Okey. *My question is* panel tadi Pengerusi dia adalah daripada JUSA B.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Betul.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Adakah itu membawa erti bahawa panel itu ada beberapa panel lah? Bukan satu panel sahaja? Ada berapa panel? JUSA B dekat LHDN yang mempengerusikan panel ini. Ada berapa ramai dan berapa panel itu? Adakah panel-panel itu dianggotai oleh ahli panel yang sama? Maknanya B1 ini pengerusi satu panel. C1, C2 anggota panel. Adakah kemungkinan B3 ini pengerusi satu panel? C1, C2 ini di bawah panel dipengerusikan oleh B3, contoh?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sebenarnya dalam jabatan ini YB, ada ramai pegawai juga di pelbagai gred lah. Tidak semua kes dipengerusikan oleh yang JUSA B tadi. Dia mungkin juga bergantung kepada *difficulty case* ataupun jumlah yang terlibat. Panel-panel itu boleh datang daripada komposisi pegawai yang ada di jabatan ini. Yang tertinggi di jabatan ini adalah diketuai oleh JUSA B lah YB. Yang lain ada juga C di situ dan juga pegawai gred 54. Bila mereka bersidang, mereka akan bersidang dalam tiga orang dan bergantung kepada kes. Saya tidak katakan semua kes dipengerusikan oleh JUSA B lah. Itu tidak berlaku. So, dia ada beberapa panel lah YB.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Maknanya banyak panel lah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Ada *possibility* banyak panel.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Penentuan panel-panel itu akan ditentukan— proses penentuan panel macam mana?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Oleh pengarah jabatan itu sendiri.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Pengarah jabatan berkenaan.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Okey. Terima kasih.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, hendak tanya sedikit kepada Datuk CEO. Sebagai CEO ini, dia ada tidak jumlah-jumlah tertentu yang CEO sendiri boleh buat keputusan untuk mengurangkan cukai? MoF Menteri dia ada *last say* tetapi CEO kalau orang merayu di samping panel itu mungkin ada jumlah yang lebih kecil CEO sendiri boleh buat keputusan. Ada tidak Datuk?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Dari segi proses rayuan, biasanya dia tidak sampai ke peringkat saya YB. Di peringkat-peringkat pegawai sendiri macam di jabatan ini mungkin di negeri juga, kita dah turunkan kuasa kepada mereka lah YB kecuali kalau ada kes-kes yang saya rasakan ada kepentingan umum

dan sebagainya yang akan sampai kepada saya untuk keputusan dibuat lah YB. Itu sebagai pemantauan kes-kes berprofil tinggi selepas semua peringkat memberi pandangan. Ada juga kes yang boleh sampai kepada saya lah.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Sampai pada Datuk itu adakah dia sampai permintaan untuk mengurangkan cukai itu dan Datuk sendiri boleh mengurangkan cukai? Adakah sampai ke peringkat itu dan berapa jumlah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Dari segi jumlah, saya seperti juga pengarah di negeri dan lain tidak ada had. Bergantung kepada isu yang berbangkit. Seperti yang YB sebutkan tadi, sebelum sampai kepada peringkat saya, dia akan dikemukakan di peringkat di mana taksiran itu dibangkit dahulu dan untuk pegawai-pegawai di peringkat tersebut memberikan pandangan. Jika di sesuatu cawangan, pegawai akan berikan pandangan diikuti oleh pengurus. Lepas itu, pengarah cawangan, baru sampai ke TKP dan akhir sekali kalau perlukan keputusan saya, di peringkat terakhir lah YB. Selepas pandangan-pandangan diberikan.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Okey. Jadi, KP peringkat terakhir. Dia ada limit kah *amount of* cukai yang boleh diturunkan oleh KP?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Tiada limit berdasarkan isu-isu yang berbangkit dalam rayuan lah YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tak ada limit lah? Terima kasih.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Tuan Pengerusi, yang 30 kes tertinggi itu, daripada 30 itu berapa yang dia dapat pengurangan di peringkat panel? Berapa yang keputusan di peringkat mahkamah? Berapa peringkat subseksyen 127 daripada 30?

■1240

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Betul, terima kasih. 16 di peringkat yang pertama YB di Jabatan Resolusi, 16. Kedua, lima dan yang...

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Sembilan, sembilan. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Seorang Ahli: Sembilan. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sembilan di mahkamah dan lima di bawah 127.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Dari segi amaunnya boleh kongsi sekali tak?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Amaun seperti yang tertera.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Tertera itulah. Okey, terima kasih.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, saya nak berminat untuk tahu, nak *understand* berapa banyak yang terlibat dalam proses rayuan ini. Contohnya, kalau di peringkat yang pertama, *level* yang pertama itu berapa syarikat ataupun individu yang terlibat termasuk yang kedua dengan ketiga kalau boleh nak tahu berapa.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: YB, mungkin sebenarnya kes-kes— kami boleh berikan statistik kes-kes yang dikendalikan oleh jabatanlah. YB kalau nak tengok berapakah jumlah kes yang dikendalikan oleh jabatan dalam tahun 2023 yang mana yang menyebabkan pengurangan, yang mana yang dikekalkan kita boleh bagi kemudian YB. Terima kasih.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Pengerusi, kalau saya boleh tanya rayuan Jabatan Resolusi Pertikaian ya, dia mempunyai banyak jabatan. *Sorry*, banyak di JRP— banyak JRP buat keputusan. So, apabila mereka buat keputusan, ada standard-standard SOP kah atau bagaimana mereka boleh buat keputusan? Kerana memberi pengurangan cukai kepada seseorang itu *based on facts* tetapi juga ada budi bicarakan? Dia ada *certain elements of* budi bicara. Boleh terangkan apa syarat-syarat itu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Biasanya pegawai-pegawai yang kita tempatkan di jabatan ini adalah pegawai-pegawai yang berpengalaman YB dari segi percukaian. *Guidance* untuk keputusan mereka datangnya daripada garis panduan yang telah dikeluarkan oleh pihak lembaga kepada pembayar cukai jugalah dalam memberi tafsiran kepada undang-undang cukai yang berkuat kuasa. So, mereka pertama sekali akan merujuk kepada garis-garis panduan yang telah dikeluarkan kepada umum berhubung dengan taksiran percukaian dan membuat keputusan berdasarkan kepada garis panduan tersebut.

Juga, oleh kerana di jabatan ini ada pegawai undang-undang yang terlibat, pegawai undang-undang di situ akan memberi input yang berkaitan dengan taksiran undang-undang cukai yang terlibatlah YB. Tentunya dia bergantung kepada pengalaman dan pegawai dalam mengendalikan kes-kes sebelum ini. Itulah sebabnya pegawai-pegawai di sini diletakkan pegawai-pegawai kanan untuk membuat keputusan yang penting ini.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Maksudnya ada *certain elements of* budi bicara jugalah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Budi bicara saya lihat dalam konteks memberi taksiranlah YB kepada undang-undang itu. Mungkin ada kesilapan

dalam mereka membuat taksiran, mungkin boleh berlaku. Tapi lebih kepada kuasa untuk— ataupun membuat keputusan berdasarkan kepada isu, fakta kes dalam membuat keputusan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. So, apabila— saya pun tertarik dengan muka surat enam, kes taksiran kurangan bagi amaun melebihi RM10 juta akan dibentangkan dalam majlis— dalam Mesyuarat Jawatankuasa Audit yang dianggotai oleh Ahli Lembaga Pengarah LHDN berkuat kuasa serta-merta. *[Merujuk pada slaid pembentangan]* Boleh terangkan tentang kenyataan ini? Apa maksud ini?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Dia adalah susulan daripada penemuan daripada Jabatan Audit Negara ini yang dirasakan oleh pihak pengurusan Lembaga Hasil ada keperluan untuk meningkatkan pengurusan ABT ini dari segi *governance*-nya di mana apabila keputusan-keputusan yang melibatkan pengurangan ini dibentangkan kepada Mesyuarat Jawatankuasa Audit, maka ada elemen pemantauan kepada keputusan-keputusan jabatan yang terlibat YB. So, ini bagi menambah baik proses sedia ada.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Ini bermaksud bahawa JRP yang dulu di-*setup* itu mempunyai kelemahan barulah ada tindakan tersebut, tindakan inilah. Betul tak?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Lebih kepada untuk menambah baiklah YB. Saya tidak menyimpulkannya sebagai satu kelemahan. Tetapi saya rasa untuk menambah baik lagi *governance* proses ini satu pembentangan kepada Jawatankuasa Audit adalah lebih baik.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey, maksudnya Jawatankuasa Audit ini dia lebih tinggi daripada JRP?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Benar.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Dia— bagaimana mereka melakukan tanggungjawab mereka untuk memantau JRP?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Baik. Dari segi pembentangan kita akan bentangkan kes-kes yang terlibat dengan pengurangan. Apa yang boleh berlaku dalam proses ini YB ialah untuk Jawatankuasa Audit menilai asas-asas pengurangan yang berlaku. Apakah sebab-sebab pengurangan dibuatlah, YB. So, pegawai jika ada keperluan perlu memberi justifikasi pengurangan tersebut.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Ada berapa kes yang melebihi RM10 juta ini dalam satu tahun?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Saya akan mendapatkan maklumat, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Lebih kurang?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Saya tidak dapat *figure* itu sekarang, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Nanti boleh bagi ya?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Saya akan bagi.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Adakah SPRM duduk dalam Jawatankuasa Audit ini? Mesyuarat Jawatankuasa Audit ini?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Tidak, tidak.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tidak? Tidak. Okey, kenapa?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: *Structure* penubuhan Jawatankuasa Audit di bawah Akta Lembaga adalah dianggotai oleh ahli-ahli lembaga sahaja, YB. Penubuhan Jawatankuasa Audit ini adalah di bawah Akta Lembaga Hasil Dalam Negeri dan keanggotaan mana-mana jawatankuasa di bawah Akta Lembaga adalah keanggotaan Lembaga Hasil Dalam Negeri sahaja— anggota lembaga sahaja.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Mesyuarat Jawatankuasa Audit ini dianggotai oleh Ahli Lembaga Pengarah LHDN, okey. Jadi, berapa— dia hanya satu jawatankuasa sahaja?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Betul.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Jadi, mereka kena semak semua kes-kes yang melebihi RM10 juta, betul?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Kalau jika dirasakan ada isu yang perlu dibentangkan dengan lebih lanjut, mereka akan minta pembentangan lanjutlah YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Maksudnya dia masih *internal*, dia bukan *independent* yang— adakah Jabatan Audit Negara duduk dalam jawatankuasa ini?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Tidak.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tidak. Jadi masih *internal*-lah. Dia bukan *external*. Dia bukan *independent* sangatlah kerana dia masih dalam keluarga LHDN.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya, anggota lembaga. Ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Pengerusi, mungkin boleh tidak kita dapat senarai terkini ahli lembaga pengarah ini dan juga— tak, Ahli Mesyuarat Jawatankuasa Audit itu adakah selain daripada ahli lembaga pengarah?

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, sambil nak jawab soalan Yang Berhormat Kapar itu mungkin saya tanya satu soalan. Berkenaan

dengan slaid nombor enam ini, keputusan mahkamah itu. Keputusan itu ia adalah keputusan di mahkamah mana? Maknanya, adakah ianya keputusan terakhir selepas rayuan semua dilupuskan ataupun keputusan di peringkat perbicaraan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: *Detail* untuk kes, sembilan kes tadi saya akan boleh kemukakan kemudian YB. Tapi ada *possibility* bahawa beberapa keputusan tidak sampai ke peringkat yang paling tinggilah. Saya boleh bagi *breakdown* kes itu di peringkat mana YB.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Baik, terima kasih.

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Yang tertera dekat skrin ialah ahli lembaga pengarah. Saya sebagai pengerusi antara ahli-ahlinya Tan Sri KPPA, Datuk Ariff sebagai CEO; Datuk Rozita, wakil AGC; Puan Nor Yati, Akauntan Negara; Encik John Patrick, dia Setiausaha Bahagian Cukai untuk Kementerian Kewangan. Di bawah undang-undang ada wakil untuk Kerajaan Negeri Sabah iaitu Datuk Petrus dan juga wakil Kerajaan Negeri Sarawak iaitu Datuk Seri Wan Lizuman iaitu juga *as we know* untuk Sarawak dan ada juga satu, Datuk Noor Azian adalah ahli lembaga pengarah.

■1250

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Dia punya *term appointment* itu lah kan? Yang lain itu ikut dia punya jawatan kan? MoF dan sebagainya. Berapa tahun di— *this is because you are just*— Datuk Johan baru lagi kan?

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Ya. Pengerusi LHDN dia dalam akta adalah Ketua Setiausaha Perbendaharaan. Apabila saya mendapat jawatan dilantik KSP, saya juga dilantik sebagai Pengerusi LHDN.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Saya nak tanya Datuk tentang Mesyuarat Jawatankuasa Audit yang tadi. Datuk Pengerusi kah atau siapa yang menguruskan?

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Tak. Sebagai Pengerusi, saya tak boleh menguruskan mana-mana jawatankuasa. Seperti mana yang disebut Jawatankuasa Audit yang disebut tadi akan dipengerusikan oleh Puan Nuryati, ahli akauntan negara.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Akauntan negara ya? Saya nampak bahawa semua *your board members* semuanya tokoh-tokoh hebat. *Very important person. Do you have time to have meetings like this to look into cases* sebab saya nampak bahawa semuanya mereka agak sibuk. Kalau ada Mesyuarat Jawatankuasa Audit yang diangkat daripada JRP itu, memang banyak keslah saya nampaknya. *How do you have time to check and balance on these cases?*

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Yang Berhormat, perkara ini pun baru diputuskan ekoran daripada laporan audit itu. Sebenarnya belum lagi— *first meeting* belum lagi, kan?

Seorang Ahli: Bulan Disember.

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Mesyuarat pertama hanya pada bulan depan, Yang Berhormat.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Berapa kes akan dibawa ke dalam mesyuarat ini?

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Ada berapa? [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Untuk yang pertama yang akan dilaporkan 30 kes tadilah, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Oh, 30 kes yang paling tinggi itu.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Yang *recent* yang kita dah semak.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tapi ada banyak kes lagilah kan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kita akan *follow up*. Ya. Bila dia lepas *threshold* itulah, Yang Berhormat.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kalau tak ada, kita *move to presentation* seterusnya.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Seterusnya adalah berkaitan isu ABT melebihi enam tahun, YB. Jumlah yang dilaporkan dalam laporan audit adalah sebanyak RM18.852 bilion. Kes di mana sedang dikerjakan oleh pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia. Saya nak *highlight* dua amaun yang signifikan di situ di mana satunya kes berada di mahkamah dan dalam proses perbicaraan.

Satu lagi jumlah yang signifikan sebanyak RM7.5 bilion adalah disebabkan oleh penangguhan bayaran oleh mahkamah menunggu keputusan rayuan pembayar cukai dari segi merit. Jumlah yang signifikan 7.5 disebabkan ada *state order* tidak ada proses pungutan boleh dilaksanakan. 6.5 masih dijalankan tindakan di pelbagai peringkat mahkamah, YB.

Seterusnya...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Sebentar ya, Datuk Wira. Boleh saya tanya? Ini melebihi enam tahun ini disebabkan ada Akta Limitasi kah? Bukan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Untuk kutipan cukai negara tidak ada had masa ditentukan, YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Saya nak tanya RM18.85 bilion. Adakah dia sebahagian daripada RM34.591 bilion? Sebahagian daripada jumlah itu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *Part of it?*

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya, YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *Okay, thank you.*

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Boleh saya teruskan, YB?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Silakan.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Seterusnya adalah dari konteks penambahbaikan kes-kes yang melangkau enam tahun ini kita telah satunya ada *taskforce* untuk cuba berunding dengan pembayar cukai membuat sedikit bayaran walaupun ada perintah penggantungan. *That's approach* yang memang *taskforce* yang ditubuhkan di Lembaga Hasil sebab kita tahu bahawa banyak perintah mahkamah yang menyebabkan kutipan tidak dapat dibuat. Pemantauan yang berterusan kepada kes-kes yang kini berada di peringkat mahkamah.

Juga menilai semula kaedah pemberian ansuran walaupun ada pembayar cukai yang memohon ansuran yang panjang. Tetapi pertimbangan akan dibuat bila kes itu telah berada di mahkamah, pemberian ansuran sama ada tidak diberikan atau memberi ansuran yang lebih singkat. Kerana jika ansuran panjang diberikan, dia mungkin akan menyebabkan kes-kes ini melangkau ke satu tempoh yang panjang untuk diselesaikan, YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Saya nak tanya sikit Datuk Wira Pengerusi. Sebelumnya bila nak sampai ke mahkamah ini siapa yang bawa ke mahkamah ini? Pembayar cukai ataupun LHDN atau dua-dua sekali?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Berkaitan dengan pungutan ini yang akan memulakan tindakan adalah Lembaga Hasil Dalam Negeri YB untuk menuntut jumlah yang tertunggak.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Terima kasih, YB *Chairman*. Saya tanya sikit. Terima kasih Yang Berbahagia Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin. Dalam proses kes di mahkamah ini yang telah dibawa oleh LHDN ada tidak maknanya *negotiation* masih berlakukah? Ada tidak mungkin *consent judgement* dimasuki sebelum kes ini sampai ke peringkat perbicaraan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ada, YB. Ada keadaan di mana pembayar cukai masukkan *consent judgement* dan juga tentunya akan memohon untuk bayaran ansuran dibuat.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Maknanya, LHDN masih lagi terbuka kepada *negotiation* di luar mahkamahlah walaupun kes telah dibicarakan? Kes telah difail.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kalau ada persetujuan. Biasanya kalau kes telah berada di mahkamah kami— satu, kalau belum ada penghakiman kita akan cuba dapat penghakiman dulu, YB. Sama ada *consent* ataupun mereka tidak hadir. Selepas ada penghakiman, persoalan kedua yang akan datang kepada Lembaga Hasil ialah sama ada bayaran ansuran diberikan atau tidak.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Okey, terima kasih.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, saya nak tanya bila dah dapat penghakiman, tindakan penguatkuasaan ataupun pelaksanaan itu apa jenis tindakan yang akan diambil? Maksudnya, akan jadikan orang itu bankrap kah ataupun *REAP seizure* kah macam mana?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kalau dia melebihi *threshold* untuk *bankruptcy*, kita akan mulakan *bankruptcy*, YB. Kalau untuk *winding up* boleh kita akan guna untuk *winding up*. Yang di bawah ambang untuk mulakan *bankruptcy* itu, kita akan mulakan dengan WSS seperti *execution process* yang lain yang ada YB.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Pengerusi, saya nak tanya. Adakah di bawah peraturan LHDN, kalau seseorang itu dia tidak setuju dengan amaun cukai yang dikenakan dia nak *negotiate* lagi dengan pihak LHDN. Dia perlu bayar amaun itu dulu lepas itu baru dia dibenarkan untuk ada perundingan? Benar kah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Dari segi peruntukan undang-undang, cukai perlu dibayar dalam tempoh 30 hari daripada taksiran yang dibangkitkan, YB. Kecuali mereka dapat perintah penggantungan seperti yang saya maklumkan tadi. Ada juga pembayar cukai yang minta dari mahkamah untuk tidak bayar cukai dahulu sehingga isu mereka selesai. Jumlah yang diberikan oleh mahkamah pada ketika ini pun sudah mencecah RM7.5 bilion. Jika tidak ada perintah ini YB, mereka perlu bayar dan jika mereka gagal bayar akan ada penalti dikenakan disebabkan lewat bayar. [Dicelah] Terima kasih, YB Pengerusi.

Seterusnya adalah berkaitan dengan isu hapus kira yang diluluskan. Dalam Laporan Audit Negara ada disentuh jumlah hapus kira yang diluluskan untuk tempoh

10 tahun adalah sebanyak RM9.093 bilion. Penekanan diberikan kepada tahun 2020 di mana terdapat peningkatan yang ketara terhadap amaun hapus kira tersebut. Dalam tahun 2023 ada RM726 juta yang dihapus kira pada tahun 2023. Fokus kepada dua tahun tersebut YB Pengerusi dalam Laporan Audit Negara.

■1300

Seterusnya adalah slaid yang menunjukkan proses hapus kira ini. Dalam konteks cukai yang dituntut, dalam peruntukan seksyen 17(b) Akta Tatacara Kewangan 1957, ia bukanlah hapus kira yang dimaksudkan dalam—erti kata sebenar tidak lagi dikutip tetapi peruntukan seksyen 17(b) itu menggunakan perkataan meninggalkan ataupun membiarkan amaun yang tertunggak tersebut. Ini memberi maksud bahawa jika ada kutipan ataupun bayaran dibuat, dia masih diterima YB Pengerusi.

Itulah sebabnya dalam sistem Lembaga Hasil Dalam Negeri dia akan—penandaan hapus kira dalam sistem Lembaga Hasil Dalam Negeri dan lejar berbaki kosong. Dalam MyTax pembayar cukai, jika pembayar cukai lihat kepada *apps* yang ada pada mereka, mereka akan masih menunjukkan cukai yang kena dibayar walaupun proses hapus kira ini telah berjalan di peringkat kementerian ataupun di Lembaga Hasil.

Dianya bukanlah satu hapus kira yang dalam erti kata tidak akan dikutip lagi lah. So, dia dibiarkan di mana bermaksud pihak Lembaga tidak perlu memberi tumpuan kepada kes-kes tersebut dan memberi tumpuan kepada kes tunggakan baharu yang berbangkit. So, proses hapus kira ini tidak menghapuskan terus cukai yang dibangkitkan lah, YB. Itu bezanya penggunaan seksyen 17(b) Akta Tatacara Kewangan 1957. Perkataan yang digunakan adalah meninggalkannya ataupun membiarkan amaun yang tertunggak tersebut.

Untuk dari segi Lembaga Hasil, bila berlaku proses ini kami tidak lagi beri tumpuan tapi masih ada lagi dalam sistem mereka masih ada lagi sekatan perjalanan, mereka masih tidak boleh ke luar negara. Kalau ingin keluar mereka perlu bayar dan kita masih terus terima proses tersebut. So, dari segi kuasa untuk pelulus tadi YB di peringkat saya hanya RM50,000 dan seterusnya di peringkat Timbalan-timbalan dan Setiausaha Bahagian di Kementerian Kewangan sehinggalah kepada Menteri Kewangan hingga peringkat seterusnya lah YB seperti yang tercatat di dalam slaid tersebut. Kategori hapus...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Wira.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh, boleh, boleh, boleh.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Saya nak faham sedikit mengenai proses hapus kira ini. Hapus kira ini selalunya kita dah berusaha berapa lama macam *aging* lah, *bad debt* lah. *Then we know at the end of the day* kita tak boleh nak dapat duit itu, kita hapus kira lah *to clear our account*.

In this case Lembaga Hasil Dalam Negeri ini macam mana *you* buat keputusan hapus kira ini? Okey yang had itu satu bab, tapi takat mana, berapa tahun kita boleh hapus kira? Kalau dalam syarikat itu dia ada *certain number of years* kita *just bad debt, written-off* lah, kan? *So, in this case* macam mana kita boleh buat keputusan ini, hapus kira ini. *The amount in that time*. Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: YB dari segi seperti yang saya maklumkan awal tadi ada empat peringkat di Lembaga Hasil. Peringkat hapus kira adalah yang terakhir bermakna kalau kes itu telah sampai kepada peringkat ketiga maka akan berlaku keadaan di mana kes-kes *bankruptcy* telah berlaku, berjaya diperoleh ataupun syarikat kes-kes telah digulung.

So, kalau ikut proses YB sepatutnya dia melalui proses satu, dua, tiga dan barulah proses hapus kira akan bermula. Akan tetapi kedudukan lain ialah bila pembayar cukai telah meninggal dunia pun kita akan sediakan pengemukaan untuk hapus kira. Syarikat tidak aktif—sebelum, *sorry*.

Penyediaan syarikat tidak aktif dan dipotong nama atau dibubarkan juga menjadi kriteria untuk hapus kira. Pembayar cukai telah meninggalkan Malaysia, pembayar cukai yang tidak dapat dikesan, lejar tidak aktif melebihi enam tahun, tidak ada bayaran. Selepas semua proses satu hingga tiga dibuat, tiada bayaran diterima dalam tempoh enam tahun dan amaun tertunggak tidak juga ekonomik untuk kita teruskan tindakan.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *So, the key* itu lejar tidak aktif melebihi enam tahun lah.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya, itu...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Jika tidak ada aktiviti *ya for six years*.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Tidak ada pengemukaan. Itu satu kriteria juga YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi untung juga orang itu kalau dia kena bayar cukai tapi dia enam tahun tak ada apa-apa lejar, tak ada apa itu dia hapus kira dia punya cukai lah.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Enam tahun ini selepas kita lalui ketiga-tiga proses tadi juga YB. Satu dan dua kita akan terus hubungi, terus

hantar notis dan sebagainya masih berlaku tetapi selepas kita laksanakan semua tersebut kita dapati tidak ada juga pergerakan dalam lejar, adalah satu pertimbangan untuk tidak meneruskan proses kutipan itu.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Okey lagi satu Datuk, dia tahap satu, dua, tiga empat itu— *what's the time frame between* tahap satu nak pergi ke tahap dua, tahap dua ke tiga dan ke empat.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Buat masa ini satu dan dua YB kita tetapkan dalam tempoh dua tahun.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Dua tahun ya.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Dua tahun. Tahap tiga bergantung kepada berapa cepat boleh dapat penghakiman di mahkamah. Jika tidak dicabar, dia boleh pendek sahaja YB enam bulan...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Oh, okey.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: ...Pun boleh dapat *judgment*. Mungkin satu tahun boleh sampai peringkat penggulungan lah YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Okey, *thank you*.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Datuk Wira nak tanya fasal slaid 13 yang hapus kira inikan 2023, kategori. Yang saya tengok ini syarikat digulung paling banyak, kan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Betul YB.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Berapa jumlah syarikat ini dan apa jenis syarikat itu? Servis, apa benda, syarikat itu mengenai apa itu?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Sekejap. Yang ini belum lagi masukkan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Saya belum sampai sana.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Belum lagi YB. YB...

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Belum sampai lagi? *[Ketawa]*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: YB *advance* sangat ini. Kita *settle* dulu ini. YB simpan soalan itu ya. Saya nampak ini Tampin, selepas Tampin...

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Saya ada *confuse* sikit tadi lah. Jadi Timbalan Pengerusi beritahu kena bayar dalam masa 30 hari tapi ada masih lagi proses rundingan dan sebagainya, kan? Cuma tadi bayar dulu baru runding itu hanya penalti ataupun cukai sebenar?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Termasuk cukai YB. Dari segi bayaran cukai memang ada 30 hari untuk bayar tapi untuk rayuan juga kita benarkan mereka rayu dalam tempoh 30 hari. Proses mendengar rayuan cukai itu sama ada cukai itu betul atau tidak akan melalui proses di bawah yang saya terangkan awal tadi JRP tadi, Jabatan Resolusi Pertikaian. Akan tetapi dari segi kutipan kita secara berasingan, YB. Kalau tiada bayaran dibuat kita akan buat proses kutipan secara berasingan lah.

So, isu cukai dan isu bayaran adalah dua yang berbeza dalam konteks tindakan YB.

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Maknanya dalam masa 30 hari itu pembayar cukai ini masih ada masa lagilah untuk— bukan lah terus bayar 30 hari baru boleh runding, tak ya.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Bayar dulu baru runding.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Proses rundingan itu biasanya melangkau tempoh— kalau mereka boleh selesaikan isu itu dalam tempoh yang singkat dalam tempoh 30 hari maka tidak ada isu timbul bayaranlah Yang Berhormat. Akan tetapi biasanya rayuan ini akan mengambil masa sedikit lah dari segi proses tadi.

So, dalam peruntukan undang-undang cukai sekarang pihak Lembaga mempunyai satu tahun, satu tahun untuk *review* rayuan yang difailkan oleh pembayar cukai dari segi sama ada cukai itu betul atau tidak. Di peringkat Lembaga ada satu tahun. Satu tahun inilah yang dikendalikan oleh Jabatan Resolusi Pertikaian tadi. Kalau tak boleh *settle* satu tahun kami kena kemukakan kepada Pesuruhjaya Khas lah YB.

So, proses rujukan YB tadi saya— biasanya dia melangkau tempoh 30 hari tersebut lah.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Maksudnya apabila seseorang itu dia tak bayar selepas 30 hari dia masih boleh masuk kepada Jabatan...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Boleh.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: ...Kepada Resolusi ya.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey dan...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Akan tetapi *interest* itu akan mula kira, kan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Dari segi cukai YB kita ada satu penalti sahaja, 10 peratus sahaja. Kita tidak ada *interest* yang bergerak lah. Dia kalau tak bayar selepas 30 hari penalti 10 peratus dikenakan dan itu sahaja penalti yang dikenakan di bawah Akta Cukai Pendapatan buat masa ini. Tak ada faedah yang berterusan.

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Satu lagi Tuan Pengerusi. Berbalik kepada Timbalan Pengerusi beritahu tadi saya berminat lah ya, fasal Bossku tadi ya. Penalti sebanyak RM1.7 bilion berapa sebenarnya cukai dia? Cukai penalti yang dikenakan kepada Bossku RM1.7 bilion, berapa cukai sebenar yang dia kena bayar ya?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: YB boleh kami berikan maklumat yang lengkap berhubung dengan kes yang spesifik yang dirujuk oleh YB ya.

■1310

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kuala Pilah.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Terima kasih Yang Berhormat Pengerusi, Yang Berbahagia Datuk Abu Tariq. Di sini dijelaskan pembayar cukai meninggalkan Malaysia. Ada kes yang sebegini ya? Meninggalkan Malaysia ya. Maknanya dia dah tinggalkan Malaysia sebelum halangan perjalanan diperolehi lah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Betul.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Betul ya?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kalau ada berlaku...

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Sebelum proses hapus kira ini sampai, saya tengok tadi ada proses, di antara proses itu ialah halangan perjalanan. Jadi, saya tak boleh *reconcile* lah dengan pembayar cukai meninggalkan Malaysia. Mereka telah dihalang perjalanan tetapi telah meninggalkan Malaysia lah. Maknanya mereka ini ya lah sama ada ikut jalan tikus ataupun telah meninggalkan Malaysia sebelum *enforcement of* halangan perjalananlah, Datuk.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Boleh berlaku YB. Kalau...

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Ada kes sebegini ya.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kaedah yang tidak sah berlaku tetapi dalam proses kalau ada sekatan itu selalunya tak keluarlah YB.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Terima kasih Datuk.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Ada ke jumlah— merujuk kepada Kuala Pilah tadi, ada ke jumlah pembayar cukai

meninggalkan Malaysia ataupun pembayar cukai tak dapat dikesan? Ada tak jumlah-jumlahnya dalam data LHDN?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ada YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh berikan jumlah tersebut nanti kepada pihak sekretariat?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kami akan— baik Yang Berhormat.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Baik. Saya teruskan kepada isu yang berbangkit. Pertamanya, ada dua tahun yang dirujuk tadi YB. Saya nyatakan awal tadi tahun 2020 ada satu jumlah yang besar hapus kira iaitu RM5.281 bilion, peningkatan disebabkan oleh kelulusan hapus kira *one-off*. So ini yang berlaku dalam tahun tersebut YB, satu *task force* telah ditubuhkan untuk melihat kes-kes yang layak untuk dihapus kira tahun-tahun sebelumnya YB. So untuk *task force* ini, kita telah kenal pasti jumlah RM4.81 bilion yang layak untuk dipertimbangkan untuk hapus kira.

Antara kriteria utama ialah pembayar cukai telah bankrap dan syarikat gulung, pembayar cukai telah meninggal dunia, syarikat tidak aktif, penghakiman melebihi 12 tahun dan tidak mendatangkan hasil, lejar tidak bergerak enam tahun setelah tindakan pemungutan di Tahap 1 dan 3. So jumlah yang signifikan berlaku pada tahun ini adalah disebabkan oleh *task force* yang ditubuhkan, YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh jelaskan pada PAC yang “... lejar tidak bergerak melebihi enam tahun setelah tindakan pemungutan di Tahap 1 dan 3”. Tahap 1 sampai 3 itu boleh jelaskan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Tahap 1 sampai 3 tadi YB kalau kita balik pada slaid awal, apabila kita telah buat Tahap 1 antaranya panggilan dan notis atau e-mel kepada pembayar cukai. Tahap 2, satu notis tuntutan khusus sebelum ke mahkamah sama ada— ada juga sekatan perjalanan berlaku pada Tahap 2 dan Tahap 3 apabila proses mahkamah telah dimulakan YB. Terima kasih YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Pengerusi, kalau saya boleh tanya. Ada yang untuk melupuskan RM4.851 oleh *task force* itu, *task force* itu dipengerusikan oleh— siapa AJK *task force* tersebut?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Back, slaid sebelumnya. Okey. *Task force* ini keanggotaannya adalah di Lembaga Hasil Dalam Negeri, Kementerian Kewangan, Jabatan Audit Negara dan juga Jabatan Akauntan Negara.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. *Task force* ini ditubuhkan oleh siapa?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Dicapadangkan perkara ini oleh Lembaga Hasil Dalam Negeri YB kes-kes yang dicadangkan memenuhi kriteria ini dan dibawa kepada pihak MoF untuk pertimbangan YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Sebab kalau kita tengok bahawa perlu lulus untuk hapus kira, sebenarnya Menteri Kewangan, KSP dan sebagainya. Mengapa mereka tidak meluluskan hapus kira tetapi menubuhkan *task force* untuk hapus kira?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Satu proses khusus yang dimulakan di peringkat Lembaga Hasil Dalam Negeri lah YB. So, kami melihat kes-kes terdahulu yang mana kriteria layak untuk hapus kira dan kita bawa satu jumlah yang besar untuk dipertimbangkan. Oleh kerana jumlah itu besar, maka satu *team* telah ditubuhkan untuk melihat semua kriteria-kriteria ini YB. Disebabkan dia bukanlah amalan biasa dan jumlah yang rendah, jumlah dia signifikan, jadi satu team telah dibuat untuk membincangkan perkara tersebut dalam tahun 2020.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Siapa pengerusi *task force* tersebut?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Okey, berdasarkan pada rekod yang ada pada saya YB, yang hadir dalam perbincangan berkaitan dengan perkara ini adalah Menteri Kewangan sendiri pada ketika itu, YB Senator Tengku Datuk Seri Zafrul; Yang Berbahagia Datuk Seri Sabin, CEO; Datuk Mohd Nizom; Encik Azizul; Puan Zakiah; Dr. Anuar bin Ibrahim; dan Encik Kumaresan, berdasarkan minit yang ada pada sayalah YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Susulan daripada soalan Bayan Baru, jawatankuasa— ya lah keanggotaannya itu seperti yang dinyatakan oleh Datuk Tariq sebentar tadi, ada tak lagi jawatankuasa itu ditubuhkan selepas tahun 2020?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Tiada.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Ada diteruskan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Tidak. Dia proses...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kenapa tidak diteruskan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: *[Dichelah]* Saya ingat mungkin jumlah yang terlibat itu YB *again* adalah satu jumlah yang biasa (*regular*) aktiviti yang kita laksanakan setiap tahun sebenarnya. Cuma dalam tahun tersebut seperti yang saya maklumkan, dia melibatkan *number* yang *quite* signifikanlah YB. So, dalam tahun-tahun selepas tahun tersebut, memang ada proses hapus kira berlaku dan dia

menjalani proses yang saya maklumkan awal tadi berdasarkan kepada peringkat-peringkat lah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Itu yang menyebabkan LHDN merasakan memang tidak perlu hendak diwujudkan jawatankuasa tersebut tetapi melalui proses yang biasa iaitu proses hapus kira iaitu tahap yang keempatlah.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Betul YB. Yes. Seterusnya YB adalah tahun 2023 mengapa jumlah RM726 ini nampak kelihatan agak besar juga. Penerangan yang telah diberikan juga kepada Jabatan Audit Negara ialah apa yang berlaku ialah perakuan bagi tahun 2022 keputusannya diberikan dalam tahun 2023 YB. Jadi, jumlah itu dibawa dan diiktiraf dalam tahun 2023 menyebabkan jumlahnya kelihatan tinggi pada tahun 2023 berbanding dengan hapus kira dalam tahun 2022. So perakuan untuk hapus kira dalam tahun 2022 tapi keputusan akhir dibuat pada tahun 2023, pengiktirafan dibuat dalam tahun tersebut YB. Itulah sebabnya jumlah dalam tahun 2023 ada jumlah yang agak signifikan dari segi hapus kira yang berlaku.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Ya, Datuk. Daripada jumlah hapus kira yang disebutkan tadi iaitu *RM4.851 billion, what is the range like?* Berapa juta ke berapa juta, ada yang RM10 juta kah, RM5 juta kah? *What is the range like* diberikan hapus kira ini?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ini merujuk kepada slaid sebelumnya YB. Jumlah RM5.2... *[Dicelah]*. YB, saya tidak ada *range* setiap cukai yang terlibat. Saya akan kemukakan kemudian YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Saya hendak tengok *what is the amount like* ya.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Boleh YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Terima kasih.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: So boleh saya balik kepada slaid 13 dulu... *[Ketawa]* Sebab kita lihat daripada kategori hapus kira yang diluluskan itu, *glaring* syarikat digulung itu RM501.75 *which is the biggest chunk* lah daripada RM726.7 juta itu. So, saya hendak tahu jenis syarikat yang digulung dan berapa jumlah syarikat itu? Kalau kita tengok dengan yang pembayar duti dipotong lama 0.01 yang ini adalah *the biggest chunk* ya.

■1320

So, saya nak tahu *detail* dialah. Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: YB Pengerusi, boleh kami kemukakan maklumat lebih mendalam berhubung perkara ini?

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: YB Pengerusi, saya juga mohon untuk yang di muka surat 12, yang hapus kira pada tahun 2020 itu juga dikemukakan dalam bentuk— dalam muka surat 13 itu, sebab kita lebih— yang nombor 13 itu, kita nampak jelas jumlah amaun dia, kuantum dia dan kategorinya.

Cuma, dalam muka surat 12 untuk tahun 2020, itu hanya dinyatakan kriteria sahaja tetapi tidak... [Dichelah]

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Baik, YB. Kami akan sediakan sama seperti slaid 13.

Dr. Richard Rapu @ Aman anak Begri [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, slaid yang sama 13. Tadi, ditanya mengenai syarikat ini. Saya tertarik kepada individu. Tinggi juga nilai itu. Susulan kepada apa yang ditanya oleh Kubang Pasu tadi, ada info kah mengenai dia punya *range* cukai individu tadi yang— dari berapa yang paling rendah sampai berapa yang paling tinggi, dan keduanya, kes bankrap ini.

Ada tak kes-kes yang *deliberate* bankrap? Ada juga manusia yang nakal ini, dia yang tidak ada integriti dan sengaja nak bankrap. Ada tak kes-kes yang sedemikian? Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: YB, berhubung dengan data yang lebih lengkap, kami akan kemukakan syarikat dan juga individu YB, dari segi jumlah cukai yang terlibat. Daripada konteks pembayar cukai yang ambil kesempatan YB di peringkat Lembaga Hasil, apabila kami mulakan tindakan berdasarkan kepada cukai yang tertunggaklah.

Jadi, biasanya kemungkinan itu agak *remote* juga sebab apa yang dimulakan oleh Lembaga Hasil ialah selepas ada taksiran cukai dibuat. Melainkan, mereka mengemukakan borang nyata pendapatan, seolah-olah ada pendapatan tetapi tidak ada pendapatan dan juga, tidak berminat membuat bayaran.

Kalau perkara tersebut, kami tidak ada maklumat yang tepatlah, YB tetapi kemungkinan tersebut boleh berlakulah. Jika mereka mengemukakan maklumat cukai dan kami bangkit taksiran dan mereka tidak bayar, boleh sampai ke bankraplah.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Tuan Pengerusi, saya nak balik semula kepada muka surat nombor 6. Ini dah tinggal dah ini. Okey. Saya nak minta penjelasan mengenai apa sebenarnya subseksyen 127(3A) ini? Macam mana ia di-*apply*? Contohnya, macam mana keadaan dan siapa yang *company* ataupun individu yang mendapat pengurangan ini? Sebab, jumlahnya dah RM2 bilion dah. Jumlah yang besarlah.

Jadi, mungkin kita nak tahu *detail* kepada kenapa keputusan itu dibuat, syarikat mana dan individu mana, dan setakat mana akta ini boleh dipergunakan. Adakah ia tertakluk 100 peratus kepada Kementerian Kewangan ataupun di sebaliknya? Saya minta pencerahan dalam subseksyen 127 inilah.

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Terima kasih, YB. So, ada peruntukan di bawah undang-undang di mana Menteri Kewangan mempunyai kuasalah untuk mengecualikan mana-mana pembayar cukai dalam satu kes yang tertentu. Antaranya, seksyen 127(3A) contohnya digunakan untuk macam syarikat yang pakej insentif khas. Contohnya, pelaburan khas. Yang itu ialah satu kes.

Mungkin dalam konteks yang ini ialah mungkin dalam pengurangan— contohnya, ada satu senario di mana boleh dibenarkan pengecualian duti setem untuk syarikat yang melaksanakan *corporate restructuring* tetapi mungkin, pada masa itu, dia belum menepati syarat-syarat untuk dilayakkan pengecualian tersebut. Hanya bila dia layak, kuasa Menteri digunakan untuk memberi pengecualian tersebutlah. Mungkin pihak kami boleh— saya boleh bagi lagi contohlah secara bertulis kepada jawatankuasa.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Ya. Terima kasih sebab ini melibatkan jumlah yang banyak dan kita pun tak pasti macam mana keputusan itu dibuat.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tuan Pengerusi, kalau boleh saya tanya, untuk pengecualian cukai di bawah subseksyen 127 ini, dia ditentukan oleh jawatankuasa atau ditentukan oleh— ada budi bicara Menteri Kewangan?

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Biasanya, tidak secara jawatankuasa. Biasanya, di peringkat MoF, memo akan disediakan, diangkat kepada Menteri untuk kelulusanlah.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Tuan Pengerusi, boleh tanya? Ada tak di antara syarikat yang digolong itu kan, ada tak anak syarikat kerajaan? *[Ketawa]*

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Saya tak dapat pastikan sekarang, YB. Tetapi, dalam data yang akan kami berikan nanti, kita akan *indicate* kalau dia melibatkan syarikat kerajaanlah, YB.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Lagi? Ada lagi soalan? *Next.*

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: YB, ya. Saya teruskan dengan beberapa lagi langkah untuk memantapkan proses pemungutan yang akan dilaksanakan. Pada tahun hadapan, kita akan melaksanakan e-Invois secara sepenuhnya, YB. Dalam proses e-Invois ini, tentunya kita akan dapatkan maklumat

terkini pembayar cukai. Di antara cabaran proses pungutan ialah mengesan pembayar cukai.

Jadi, e-Invois ini merupakan satu medium juga yang akan membantu proses pungutan. Begitu juga, ReMS 2.0. Pada masa ini, sudah ada sistem pemantauan tetapi 2.0 yang akan mula berkuat kuasa ini mulai 1 Januari dijangkakan, ia lebih memberi bantuan kepada pegawai untuk *trigger* kes-kes ketidakpatuhan dalam proses pemungutan yang sedia ada.

Dari segi proses kerja, saya juga ada maklumkan berhubung dengan ansuran di peringkat guaman sivil yang dicadangkan akan dipendekkan supaya kes tidak berlanjutan pada tempoh yang lebih panjang. Dalam konteks serahan saman, Lembaga Hasil juga ingin mencadangkan beberapa pindaan yang memudahkan serahan saman.

Mengambil kira keadaan semasa COVID-19 dahulu, serahan saman juga ada dibuat melalui e-mel dan sebagainya. Sesuatu yang pihak lembaga ingin terus *explore* perkara ini bagi membantu mempercepatkan proses pungutan. Di tahap 1 dan 2, awal tadi saya ada maklumkan bahawa ini akan berlaku dalam tempoh dua tahun dan bagi meningkatkan lagi proses atau mempercepatkan lagi, tahap 1 dan 2 ini dipendekkan kepada 18 bulan daripada 24 bulan.

Sumber manusia, YB Pengerusi, kita akan— seperti yang saya maklumkan tadi, ada dua seksyen yang utama di Lembaga Hasil dari segi ABT ini. Satu, Seksyen Pungutan. Satu lagi, Seksyen Guaman Sivil yang pergi ke mahkamah. Jadi, kita akan letak lebih ramai pegawai pungutan di peringkat guamanlah, YB. Selepas kita pendekkan tempoh, maka pegawai di pungutan itu akan ditempatkan di guaman sivil bagi mempercepatkan lagi proses di peringkat guaman sivil iaitu kes-kes yang berada di mahkamah, YB.

So, itu adalah antara langkah-langkah yang dicadangkan berbangkit daripada penemuan audit yang dilakukan terhadap Lembaga Hasil.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Tuan Pengerusi, bolehkah Datuk terangkan apa itu sistem ReMS 2.0?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sistem ReMS 2.0 ini adalah sistem yang dibangunkan di mana pada asalnya, ReMS ini dia mengagihkan kes kepada pegawai, YB. Kita ada satu jumlah atau senarai kes. So, sistem ReMS ini akan mengagihkan kes tersebut kepada pegawai-pegawai untuk dikendalikan di peringkat 1, 2, 3 tadi.

So, dia satu, fungsi dia untuk mengagihkan kes. Dua, dia juga memantau sama ada pegawai telah pun mematuhi proses-proses yang telah ditetapkan.

Maknanya, jika mereka telah buat panggilan telefon, mereka perlu rekodkan dalam sistem ini. Jika mereka telah dikeluarkan notis, mereka perlu masukkan dalam notis ini.

■1330

So, penambahbaikan yang kita ingin buat 2.0 ini ialah pada setiap notis, kita ada *trigger* katalah 21 hari untuk bayaran. Jadi, pada masa ini kawalannya adalah secara manual. Mereka perlu lihat sama ada notis itu dipatuhi dalam tempoh 21 hari atau tidak. Jadi, sistem baru ini akan *trigger* ketidakpatuhan notis-notis yang telah dikeluarkan kepada pembayar cukai. So, ya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Sistem ini dah lama dah pakai? Adakah— satu. Keduanya, sistem ini dibangunkan dalaman ataupun ada pihak luar yang bangunkan sistem ini?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Sistem ini dalaman, YB. Ia dibangunkan dalaman. Ia telah lama digunakan, cuma yang ReMS 2.0 ini kita— yang saya maklumkan tadi, kita nak tambah baik bagi membolehkan pegawai menyedari ada ketidakpatuhan lanjutlah, YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh terangkan pada PAC berkenaan dengan penggunaan e-Invois yang baru digunakan? Jadi, bagaimana Datuk KP melihat kelancaran ataupun dia punya *positive side* ataupun yang tak bagus ataupun bagus untuk e-Invois ini?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Secara umumnya e-Invois ini merupakan satu proses di mana peniaga-peniaga mengemukakan invois mereka kepada pihak Lembaga untuk divalidasikan sebelum invois tersebut diberikan kepada pembeli. So, konsep dia begitu, YB. Kita telah mulakan untuk syarikat-syarikat yang melebihi RM100 juta mulai Ogos baru-baru ini. Fasa kedua RM25 juta kepada RM100 juta mulai 1 Januari dan pembayar cukai lain yang melebihi RM150,000 *turnover* akan bermula 1 Julai 2025. So, dari segi pelaksanaan dia secara berperingkat.

Dalam konteks pemungutan, oleh kerana data-data invois akan diperolehi oleh pihak lembaga dari segi siapakah pembeli dan siapakah penjual, data-data invois yang kita jangka adalah terkini akan digunakan untuk manfaat proses pemungutan juga YB, selain daripada tujuan-tujuan lain e-Invois lah. So, dalam konteks ini, kita lihat penggunaannya dalam membuat pengesanan pembayar-pembayar cukai yang gagal patuh bayaran.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tuan Pengerusi, kalau boleh— *sorry* ya. Satu sahaja sebab e-Invois. Saya pun ambil kesempatan kepada KSP kerana e-

Invois ini *threshold* nya adalah RM150,000 setahun. Daripada *feedback* daripada pengundi-pengundi, penduduk kawasan, mereka kata *RM150,000 divided by 12*, dia lebih kurang RM10,000 lebih, RM11,000 sahaja satu...

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: *One month.*

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: *One month.* Ini adalah penjaja kecil-kecil, okey dan juga *you know all these* mikro. Mikro. Syarikat-syarikat mikro. Jadi, dia akan menambah *cost of doing business* kepada mereka dan akhirnya dia akan meningkatkan makanan, dia punya harga makanan dan yang akan menekan rakyatlah. Saya rasa ini kalau kecil-kecil mikro ini kita kena— saya rasa kena naikkan *threshold* dia. Kalau tidak orang bawahan itu susah. Nak jadi penjaja dah susah dan lepas itu kena buat pelbagai *submission* dan sebagainya. *Cost of doing business* terlalu tinggi. Akhirnya dia akan *pass* kepada *customer* dia. Naikkan harga barang. Ya. Ini pandangan sayalah. Minta pertimbangan KSP.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Sebenarnya yang Pengerusi, saya juga terima aduan ramai khususnya mereka yang syarikat kecil di luar bandar, mereka ada yang pakcik-pakcik itu memang tidak fasih dalam cara untuk mengendali e-Invois. Banyak sungutan daripada *you know*, orang yang bukan syarikat besarlah. So, boleh saya cadangkan yang *threshold* ini dinaikkan lagi? *They cannot cope you know. [Dicelah]* Betul.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Ini *bipartisan* lah.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Okey. Ya. Sedikit ya Datuk.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Yang Berhormat, ini *last* soalan dari Sik.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Saya tengok dalam perbahasan kita pun di Dewan banyaklah. Tadi pun ditanya kepada Timbalan Menteri Kewangan juga e-Invois. Isu juga ialah— betul, dari segi *threshold* tadi.

Kedua, dari segi keselamatan data dan *privacy* data itu juga. Bagaimana LHDN menggunakan sistem ini ya supaya benda ini tidak— yalah sekarang ini, kita terdedah dengan *hackers* semua kan. Itu juga perlu diambil perhatianlah ya.

Kedua, adakah makna ketika pelaksanaan e-Invois pada tahun hadapan, makna semua proses ini tidak ada lagi manual ataupun diberi pilihan kepada peniaga-peniaga ini untuk dia memilih sama ada terus dengan manual ataupun dengan e-Invois?

Ketiga, juga ketika mungkin ada dibuat apa nama proses awal itu? Berapa *percent* dalam jangkaan LHDN untuk mengutip ABT ini selepas penggunaan e-Invois itu sendiri ya?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Kemudian, kita ingin mengetahui sistem yang dapat memberi faedah kepada kutipan kita itu. Baik, terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, ada tiga soalan. Bagi masa untuk *committee* lima minit, lepas itu boleh jawab balik. Terima kasih. Kita *break* lima minit kejaap.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.36 tengah hari]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 1.40 tengah hari]

■1340

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, sebelum menjawab soalan daripada ini, saya hendak minta yang tadi ada Ahli-ahli PAC yang bertanyakan soalan dan mendapatkan penjelasan tapi dokumennya tidak ada di sini. Kita akan aturkan satu lagi prosiding untuk pihak LHDN sediakan soalan dan juga dia punya butiran lah ya supaya ia nya lebih teratur dan ini *for the next time* punya ini lah. Okey, *alright*. Teruskan.

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Mungkin yang pertama Yang Berhormat berhubung dengan nilai ambang RM150,000, sebenarnya yang itu bukan di peringkat LHDN. Itu ketetapan di peringkat Menteri Kewangan. So, pihak kami akan bawa balik lah pandangan PAC kepada Yang Amat Berhormat.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ada beberapa perkara berkaitan dengan e-Invois YB Pengerusi. Antaranya berhubung dengan isu keselamatan. Pihak Lembaga Hasil telah mengambil perhatian perkara ini dan beberapa standard pematuhan sekuriti dilaksanakan lah, YB. Antaranya *compliance* kepada persijilan ISO/IEC 27001, ISO 22301, dan juga *Security Posture Assessment* (SPA) ada dilaksanakan berhubung dengan pelaksanaan e-Invois ini.

Dari segi manual, sepatutnya selepas pelaksanaan penuh tentulah segala proses e-Invois kepada yang terlibat akan menggunakan sistem inilah, YB. Tidak ada lagi pilihan kepada manual dilaksanakan. Keperluan mandatori telah diperuntukkan di bawah undang-undang. Jangkaan kutipan ABT hasil pelaksanaan e-Invois ini kami tidak dapat tentukan buat masa ini YB berapakah jangkaan tersebut. Cumanya, kami merasakan penggunaan e-Invois ini akan membantu proses pungutan cukai yang tertunggak ini dalam mengesan pembayar cukai.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: *Sorry Datuk. Bila agak-agaknya mandatori e-Invois?*

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Mandatori e-Invois mengikut peringkat-peringkat yang telah ditetapkan Ogos pada yang melebihi RM100 juta. 1 Ogos tahun ini telah pun berlalu YB, untuk RM100 juta *turnover* ke atas. Untuk RM25 juta ke RM100 juta mulai 1 Januari 2025. Untuk yang lainnya RM25 juta ke bawah dan di atas RM150,000 mulai 1 Julai 2025.

Dari segi pelaksanaan kepada kumpulan yang besar iaitu kumpulan 1 Julai nanti YB, antara langkah-langkah yang diambil oleh pihak Lembaga Hasil ialah untuk memperkenalkan satu *apps* yang percuma untuk digunakan oleh semua peniaga bagi membolehkan mereka menggunakan atau mengemukakan e-Invois ini melalui *apps* yang telah disediakan secara percuma ini. So, pihak lembaga akan secara berterusan menjalankan aktiviti yang kesedaran kepada semua peniaga dalam menggunakan *apps* baharu ini yang boleh digunakan dalam bentuk yang mengawal selia perakaunan peniaga-peniaga kecil ini secara yang jumlahnya kecil lah, YB. So, *apps* ini kita akan berikan percuma.

Pada masa yang sama kita punya portal pun MyInvois Portal, pengemukakan e-Invois pun secara percuma juga. So, ada dua mekanisme sebenarnya yang boleh digunakan oleh pembayar cukai secara percuma. Tetapi banyak syarikat-syarikat besar akan membuat pilihan yang lagi satulah secara *direct* hubungan dengan sistem Lembaga Hasil. Tetapi untuk yang kumpulan lain kita menjangkakan mereka menggunakan *apps* yang percuma ini, YB. Kita akan secara berterusan menerangkan pemakaian ini kepada mereka dalam tempoh yang berbaki inilah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Bolehkah timbang untuk *delay* bagi mereka yang di bawah RM500,000 itu? Kalau boleh kita lewatkan bagi lebih *adjustment on the ground*. Ini perlu lah. Okey, macam saya, saya pernah dua bulan yang lepas saya beli satu kotak *supplement* dari satu syarikat perubatan. So, lepas itu *now* dia hantar e-Invois kepada saya minta saya punya— okey *mobile phone number*, yang pergi cari apa itu *the LHDN account*. *LHDN account number*.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: *TIN number. Tax identification number.*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Ya. *You see*, bagi saya sebagai seorang pembeli saya memang rasa saya punya macam *privacy* kena *you know* dicabuli *tau*, bagi saya lah. Saya perlu kena pergi cari *where, what is my income account you know*. Hanya kerana saya beli ubat, satu kotak.

Seorang Ahli: *Juta, juta. [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: *No lah. About RM2,000 lah. Satu kotak ma. So, that is why you know this is a feeling of many on the ground. Mereka— then bagi mereka yang RM150,000 dan ke bawah actually that is really too much. Kita makan char kuetiau also kena oh, bagi IC number, mobile number, income tax account number. [Ketawa]*

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: YB, dari segi pelaksanaan pertamanya ada konsesi yang diberikan untuk tempoh enam bulan daripada tarikh-tarikh mandatori. Ini telah diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan tarikh enam bulan. Contohnya kalau bermula Ogos ada enam bulan, bermula Januari ada enam bulan, untuk Julai ada enam bulan lagi. Apa yang berlaku dalam tempoh enam bulan, invois yang kita benarkan dikemukakan YB ialah invois, satu invois sahaja setiap bulan untuk menerangkan jumlah *sales* pada bulan tersebut sahaja. Jadi, tidak memerlukan— macam YB sentuh tadi untuk individu yang beli, mungkin makan kuetiau tadi untuk dapatkan e-Invois, YB.

Maksud saya, dia ada satu fokus utama pada peringkat awal adalah kepada penjual. Jadi, penjual kita minta untuk kemukakan satu invois sekurang-kurangnya satu bulan untuk *sales* mereka dalam bulan tersebut. So, itu pendekatan pertama lah YB sebelum sampai satu peringkat yang mungkin nanti pembeli juga akan terlibat sama dalam proses ini. So, di peringkat awal kita mulakan dengan apa yang kita panggil *consolidated e-Invois*.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Pengerusi, kalau pembeli pun kena bagi *info*, saya rasa *the consumption of this country will drop*. Orang tak mahu beli. *That has an impact on the economy. People don't like it when their identity kena being known by the big brother, which is the government.* So, saya rasa kena fikir balik tentang polisi ini.

Kalau semua orang rasa dicabuli ya. [Ketawa] Dicabuli, maka negara kita dia orang tak mahu keluar beli barang lah. Saya tidak pernah tengok ada di mana-mana negara di mana apabila pembeli beli barang kena bagi *info tax* dan juga *handphone* kah, tak ada. Di mana-mana di dunia. *Why are we Malaysians doing this?* Ini *info* yang baru saya terima. *You know, this is a new info to me that I have to* kalau saya beli barang, saya kena bagi *info* saya.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: YB, buat masa ini apa yang diperuntukkan ada tujuh aktiviti sahaja yang memerlukan penglibatan pembeli lah untuk kes-kes selain daripada tujuh. Antara kes yang tujuh ini adalah automotif. Kalau mungkin beli kereta YB pada masa ini, kalau beli kereta pun kita tahu bahawa pembeli akan beri maklumat mereka kepada penjual. So, automotif ada. Bayaran

kepada agen-agen yang menerima bayaran fi atas perkhidmatan yang diberikan lah. So, katalah satu syarikat agensi memberi— membuat bayaran fi dan yang itu akan melibatkan keperluan memaklumkan siapakah penerima fi tersebut, YB.

■1350

Fi dia termasuk dalam tujuh perkara ini yang melibatkan *construction company* YB. Kalau melibatkan perkara-perkara yang tersenarai dalam suatu akta khas yang dirujuk. Kalau mereka beli contohnya mungkin pasir dalam membuat kerja-kerja *construction*, so antara aktiviti yang terlibat adalah aktiviti *construction* ini tentulah tujuannya untuk mengenal pasti aktiviti-aktiviti *construction* yang berlaku yang selama ini tidak dilaporkan. Antara fungsi e-Invoice juga adalah untuk mengatasi masalah *shadow economy* ini sebab beberapa aktiviti khusus kita *target*-kan YB. Tetapi setakat ini untuk beli barang-barang biasa itu tidak ada dalam senarai tujuh yang ada lah YB.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Janganlah. Janganlah jadi *police state* sangat. Takut nak beli barang.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Baik YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Wira, boleh saya. Saya *just* sikit pandangan Yang Berhormat Datuk Wira dan Datuk. Pergi balik kepada muka surat 11 mengenai hapus kira, *since* kita dah habis dah. Di sebelah kanan *table* itu kita ada pelulus dan had kelulusan. Kalau Menteri Kewangan RM1 juta itu okey lah. MoF punya *Minister*. Kemudian, ketua— *nothing personal. This is nothing personal.* RM500,000 sampai RM1 juta dan sebagainya lah. *Thinking aloud* kalau— saya tahu LHDN ini dia amat besar berbanding dengan syarikat lah kan. Tapi ada syarikat yang besar juga di luar negara. Lebih besar.

Selalunya kalau hapus kira ini dia Lembaga Pengarah yang meluluskan *whatever the amount*. Adakah LHDN fikir bahawa ini patut dibuat oleh Lembaga Pengarah LHDN untuk meluluskan hapus kira ini daripada diberikan kepada individu Ketua Setiausaha Perbendaharaan? *This one nothing personal* ya. Timbalan Ketua Setiausaha dan seterusnya sampai Timbalan Setiausaha Bahagian Pengurusan dan sebagainya. Adakah itu lebih baik daripada diberikan kepada individu untuk meluluskan hapus kira? Kalau Lembaga Pengarah ini kita bagi *board, group of people to make decision*.

Kedua ialah berhubung dengan— ini *outside of this context* sikit. Setiap tahun saya perhatikan Lembaga Hasil Dalam Negeri ini dia ada peningkatan setiap tahun berbilion-bilion. Itu satu perkara yang baik. Siapa sebenarnya yang menentukan jumlah yang patut dikutip pada tahun-tahun itu? Adakah dibincangkan dengan

Kementerian Kewangan ataupun sebagainya? Atau pun LHDN sendiri yang *come out with the figure*? Just pencerahan sahajalah. Terima kasih.

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Terima kasih Yang Berhormat atas pandangan. Walaupun mungkin dalam jadual ini melihat dia nampak macam keputusan di peringkat individu tetapi yang ini sebenarnya ialah pihak mana yang boleh luluskan tetapi setelah proses-proses telah dilaksanakan di peringkat LHDN yang menyediakan dari segi kertas kerja berhubungan asas-asas untuk disyorkan untuk dihapus kira dan ini diangkat kepada Kementerian Kewangan. Di peringkat Kementerian Kewangan kita laksanakan ini sebagai satu *delegations of authority*. Tetapi mungkin mengambil kira pandangan Yang Berhormat kita boleh melihat semula dari segi sama ada had-had tersebut itu adalah wajar kah tidak. Itu satu.

Merujuk kepada soalan Yang Berhormat berhubung dengan sasaran kutipan, yang itu sebenarnya ditetapkan di peringkat Kementerian Kewangan. Bila Kementerian Kewangan menyediakan belanjawan tahunan mengambil kira dari segi prestasi kutipan sebelum ini, mengambil kira dari segi tinjauan ekonomi dan juga langkah-langkah cukai yang bakal dikenalkan dalam belanjawan. Tetapi yang ini jadi dilaksanakan dengan rundingan bersama dengan pihak LHDN.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Okey, terima kasih Datuk.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Terima kasih *Chairman*. Saya nak tanya sikit tentang hapus kira ini juga. Ada kah tidak Datuk Abu Tariq, ada atau tidak mungkin perbandingan? Kita tengok tadi jumlah hapus kira berbanding yang dibuat dengan negara-negara jiran. Kedudukan kita ini tentang *percentage* hapus kira ini. Jika dibandingkan mungkin dengan negara-negara jiran ataupun negara lain Datuk? Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Terima kasih YB. Sebenarnya kalau kita lihat perbandingan ada tiga perbandingan yang disediakan untuk pembentangan. Satunya peratus amaun hapus kira berbanding dengan jumlah ABT keseluruhan. Hapus kira dan jumlah ABT keseluruhan. So, kalau kita lihat OECD *average* itu dia dalam belas peratus juga. Tetapi kedudukan Malaysia dalam tahun yang dirujuk ini yang dikeluarkan oleh OECD dalam kadar 5.9 peratus *average* Datuk Pengerusi. So, dalam keadaan yang agak baik juga jika dilihat secara perbandingan.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Jika dilihat daripada carta ini kita maknanya kita berada dalam keadaan baik juga kah? Secara perbandingan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Jika lihat maklumat inilah YB.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Saya tanya ini kenapa— kadang kita nak melihat juga perbandingan, mesti ada perbandingan. Ini baru kita lihat mungkin tugas yang telah dilakukan oleh LHDN. Jadi, mungkin baru kita nampak bahawa kita punya pendekatan itu pendekatan yang berkesanlah.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Terima kasih.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Saya puji LHDN. Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Pengerusi apa itu maksud OECD?

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Itu negara maju. Purata negara maju. *OECD is the Organisation of Economic Cooperation and Development. These are all the high income developed nation cooperation. So it is the average of the high income developed countries.*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Ada apa lagi soalan? Kalau— tidak ada ya. *All right.* Okey. Kalau macam itu saya rasa kita habiskan di sini. Jadi, saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berbahagia Datuk Johan Mahmood Merican, KSP; Yang Berbahagia Datuk Abu Tariq bin Jamaluddin, Ketua Pegawai Eksekutif LHDN; dan kita akan aturkan *the next* ini untuk kita lakukan prosiding tambahan dan juga untuk pihak LHDN bekalkan dan maklumkan kita maklumat-maklumat tambahan yang telah pun kita minta tadi. Kita tangguhkan pada jam pukul 1.58 petang. Terima kasih.

Datuk Johan Mahmood Merican [MoF]: Terima kasih YB.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 1.58 tengah hari]



LAPORAN PROSIDING (HANSARD)

Selasa, 26 November 2024

Bil 14(b) / 2024

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

Prosiding:

**Pengurusan Akaun Belum Terima
Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM)
(LKAN 3/2024 – Penyata Kewangan
Kerajaan Persekutuan Tahun 2023)**

- (i) Kementerian Kewangan (MoF)**
YBr. Encik John Patrick a/l Antonysamy
Setiausaha Bahagian Cukai (SBC)
- (ii) Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM)**
YBhg. Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin
Ketua Pegawai Eksekutif

**PENGGAL KETIGA
PARLIMEN KELIMA BELAS**

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
PROSIDING BIL. 14(b) TAHUN 2024**

**BILIK JAWATANKUASA 1, BLOK UTAMA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

SELASA, 26 NOVEMBER 2024

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]	- <i>Pengerusi</i>
YB. Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]	- <i>Naib Pengerusi</i>
YB. Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Kubang Pasu]	
YB. Dr. Richard Rapu @ Aman anak Begri [Betong]	
YB. Tuan Haji Azli bin Yusof [Shah Alam]	
YB. Dr. Hajah Halimah Ali [Kapar]	
YB. Tuan Syahredzan bin Johan [Bangi]	
YB. Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]	
YB. Datuk Ali anak Biju [Saratok]	
YB. Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Wangsa Maju]	
YB. Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Tampin]	
YB. Dato' Adnan bin Abu Hassan [Kuala Pilah]	
YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]	

Tidak hadir [*Dengan maaf*]

YB. Puan Vivian Wong Shir Yee [Sandakan]

URUS SETIA

Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]
Puan Aidahanie binti Baharuddin [Penolong Setiausaha Kanan (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia)]
Encik Muhammad Zydil Iman bin Zulkefli [Juruaudit (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia)]
Encik Amirul Ashyraaf bin Zulkifle [Penolong Setiausaha (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia)]

EX OFFICIO**Jabatan Peguam Negara (AGC)**

Puan Norhaizan binti Abdul Rashid [Peguam Kanan Persekutuan (Bahagian Penasihat)]

Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA)

Encik Amiruddin bin Abdul Karim [Penolong Pengarah (Bahagian Perkhidmatan)]

Kementerian Kewangan Malaysia

Encik Azize bin Taib [Ketua Seksyen (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]

Puan Nadeema binti Kamaruddin [Ketua Penolong Setiausaha (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]

Encik Nurul Allbiir bin Nordin [Penolong Setiausaha Kanan (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)

Puan Norsyahida Binti Alias [Penolong Pesuruhjaya (Bahagian Penyiasatan Tata kelola)]

KPKPj Khairul Nurrahim Ashadi bin Abdullah [Timbalan Pengarah Sektor Pentadbiran Siasatan (Bahagian Siasatan)]

Jabatan Audit Negara (JAN)

Puan Nor Hasimah binti Rahmat [Timbalan Pengarah (Bahagian 1, Sektor Audit Kewangan)]

Encik Azizol bin Ahmad [Pegawai Tadbir (Penasihat Percukaian), Bahagian 1, Sektor Audit Kewangan]

Puan Nurhani binti Abdol Manap [Ketua Penolong Pengarah Audit (Bahagian 1, Sektor Audit Kewangan)]

Encik Adam Zulkarnain bin Azmi [Juruaudit (Bahagian 1, Sektor Audit Kewangan)]

Kementerian Ekonomi (KE)

Puan Noordiana binti Mohd Jusoh [Ketua Penolong Pengarah (Bahagian Industri Perkhidmatan)]

SAKSI**Kementerian Kewangan Malaysia (MoF)**

YBrs. Encik John Patrick a/l Antonysamy [Setiausaha Bahagian Cukai (SBC)]
Encik Ezleezan bin Othman [Ketua Seksyen Bahagian Cukai (Cukai Langsung) [KS(CL)]
Encik Saiful Aznee bin Ab. Ghafar [Ketua Penolong Setiausaha Bahagian Cukai (Cukai Langsung) 1 [KC(CL)1]
Cik Roslina binti Hamdan [Penolong Setiausaha Bahagian Cukai (Cukai Langsung) 2 [PC(CL)2]
Puan Reny Zulfa binti Zulkifli [Penolong Setiausaha Unit Pendahuluan, Kadar Hasil & Perbelanjaan (Bahagian Pengurusan Aset Awam (PAM))]
Puan Zufadzlina binti Ahmad [Penolong Setiausaha Bahagian Cukai (Unit Pengurusan Pengetahuan)1 [PC(PP)1]

Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM)

YBhg. Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Ketua Pegawai Eksekutif]
Encik Marside Zelika [Pengarah Jabatan Pungutan Hasil]
Puan Che Jah Nor Lailawati Ali [Pengarah Bahagian Audit Pematuhan (Jabatan Integriti dan Pengurusan Risiko)]
Puan Hong Siok Sweet [Pengarah Seksyen Polisi, Operasi dan Unjuran (Jabatan Pungutan Hasil)]
Puan Nur Azlina binti Abdul Latif [Eksekutif Hasil Kanan I, Bahagian Polisi, Operasi dan Unjuran (Jabatan Pungutan Hasil)]
Encik Muzairi bin Shaik Osman [Pegawai Penyelidik (Pejabat Ketua Pegawai Eksekutif)]

LAPORAN PROSIDING

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS, PENGGAL KETIGA**

**BILIK JAWATANKUASA 1, BLOK UTAMA,
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

SELASA, 26 NOVEMBER 2024

Mesyuarat dimulakan pada pukul 11.30 pagi

*[Yang Berhormat Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin
mempengerusikan Mesyuarat]*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]:

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, selamat pagi dan juga terima kasih atas kehadiran semua Yang Berhormat Ahli-ahli PAC Parlimen Ke-15, ahli-ahli ex officio dari Jabatan Peguam Negara, Jabatan Perkhidmatan Awam, Kementerian Kewangan, Jabatan Audit Negara, SPRM, Kementerian Ekonomi dan juga Jabatan Akauntan Negara.

Yang Berhormat, ahli-ahli mesyuarat sekalian, hari ini kita akan sambung semula prosiding yang telah pun kita buat pada 5 November yang lepas dan dalam prosiding tersebut, kita telah pun mendengar daripada penjelasan Datuk Johan Mahmood Merican, KSP dan juga Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin, Ketua Pegawai Eksekutif LHDN berkenaan dengan isu ini. Dalam prosiding tersebut, PAC juga telah mohon pihak LHDNM untuk mengemukakan beberapa maklumat tambahan berhubung dengan pengurusan akaun belum terima LHDNM terhadap isu yang dibangkitkan terutama sekali untuk kes-kes taksiran kurangan dan juga hapus kira yang diluluskan serta beberapa maklumat bagi kes-kes lain yang melibatkan pembayar cukai di Malaysia.

Jadi, saya harap pihak LHDNM telah pun bersedia dengan segala maklumat yang telah pun kita minta dalam prosiding yang lepas. Jadi hari ini, hadir di hadapan PAC, Yang Berusaha Encik John Patrick a/l Antonysamy, Setiausaha Bahagian Cukai MoF yang menggantikan Yang Berbahagia Datuk Johan Mahmood Merican, KSP. Keduanya, Yang Berbahagia Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin, Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM. Selamat datang sekali lagi. Terima kasih saya ucapkan kepada yang hadir pada hari ini.

Dengan itu, saya minta Yang Berusaha Encik John Patrick untuk mulakan pembentangan sebagai wakil kepada pihak KSP, terima kasih.

Encik John Patrick a/l Antonysamy [Kementerian Kewangan Malaysia (MoF)]: Terima kasih Yang Berhormat. Selamat pagi dan salam sejahtera kepada Yang Berhormat Datuk Wira Mas Ermieyati, Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen. Ahli-ahli Yang Berhormat Ahli PAC; Yang Berusaha Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin, CEO Lembaga Hasil Dalam Negeri; para pegawai ex officio; sekretariat PAC Parlimen; dan Encik Marside, Pengarah Jabatan Pungutan Hasil.

Pada pagi ini Yang Berhormat, kami telah menyediakan maklum balas untuk sembilan isu yang telah dikemukakan oleh mesyuarat prosiding pada 5 November. Sehubungan itu, saya menjemput Datuk Dr. Abu Tariq untuk meneruskan dengan penerangan selanjutnya. Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (LHDNM)]: *Bismillahi Rahmani Rahim*. Terima kasih Yang Berusaha Encik John Patrick. Yang Berhormat Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin, Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Ahli-ahli Yang Berhormat Ahli PAC Parlimen, para pegawai ex-officio kementerian dan sekretariat PAC Parlimen. *Assalamualaikum* dan salam sejahtera.

Seperti yang Yang Berhormat Pengerusi maklumkan, pihak Lembaga Hasil telah pun menyediakan pembentangan berhubung dengan maklumat-maklumat tambahan yang diminta susulan daripada prosiding pada 5 November 2024 yang lalu. Yang Berhormat Pengerusi, izinkan saya untuk merujuk kepada slaid pembentangan pertama yang berkaitan dengan maklumat yang merujuk kepada struktur Jawatankuasa Audit yang dianggotai oleh Ahli Lembaga Pengarah Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia.

Berdasarkan slaid pembentangan, Pengerusi Jawatankuasa Audit Lembaga adalah Yang Berusaha Puan Nor Yati binti Ahmad, Akauntan Negara Malaysia dan tiga anggota yang dilantik adalah Encik John Patrick sendiri, Setiausaha Bahagian Cukai, Kementerian Kewangan Malaysia; Yang Berhormat Datuk Petrus Gimbad, konsultan swasta yang mewakili Kerajaan Negeri Sabah; dan yang kosong pada masa ini adalah wakil daripada Jabatan Peguam Negara disebabkan oleh persaraan awal penggubal undang-undang Parlimen pada 19 November 2024, Yang Berhormat Pengerusi.

So, di setiap prosiding Jawatankuasa Audit, empat orang ahli lembaga pengarah akan bersidang, Yang Berhormat. Boleh saya teruskan?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Teruskan *je*, kalau tak ada apa, *then* kalau tak ada saya suruh berhentikan ataupun pertanyaan, *then* boleh teruskan saja.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Baik, untuk perkara kedua adalah statistik dan maklumat bagi syarikat-syarikat yang terlibat dalam 30 kes taksiran kurangan tertinggi sama ada kerajaan, GLC ataupun swasta.

Maklumat lanjut berhubung 30 kes tersebut, 26 daripadanya adalah syarikat swasta yang melibatkan RM5.172 bilion, syarikat berkaitan kerajaan tiga kes melibatkan jumlah RM500 juta dan satu individu melibatkan RM17 juta taksiran cukai. Jumlah keseluruhan adalah RM5.689 bilion. Huraian lanjut berhubung dengan industri-industri yang terlibat dalam taksiran kurangan adalah aktiviti profesional, saintifik dan teknikal, satu kes. Pembuatan, tiga. Aktiviti hartanah, enam. Pembinaan, empat. Pengangkutan dan penyimpanan, dua. Aktiviti kewangan dan insurans, 10.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Datuk Wira, boleh tanya tak yang 10 itu. Apa makna aktiviti kewangan dan insurans, takaful itu maksudnya apa?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Syarikat-syarikat kewangan, bank dan juga insurans, Yang Berhormat.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Bank?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Benar. Perdagangan borong dan runcit, pembaikan kenderaan, satu. Aktiviti pentadbiran dan khidmat sokongan, satu. Pendidikan, satu. Individu, satu.

Seterusnya adalah berkaitan dengan perkara tiga. Maklumat berkenaan jumlah kes taksiran kurangan yang melebihi RM10 juta dalam setahun. Sejumlah kes yang melebihi RM10 juta bagi tahun taksiran yang diaudit tahun 2023 adalah sebanyak 41 kes, berjumlah RM5.825 bilion.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Yang dua itu, selain syarikat itu apa dia? Dua *je* tu.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Individu.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Individu?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Bukan bank ya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Bukan. Perkara empat adalah berhubung dengan status terperinci bagi sembilan kes taksiran kurangan yang melibatkan keputusan mahkamah.

Dari segi cukai yang dikenakan, lapan kes melibatkan Akta Cukai Pendapatan 1967 dan satu kes melibatkan Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah 1976. Dua kes di mahkamah tinggi dan tujuh kes di Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan. Jumlah kes yang dirujuk sebelum ini adalah sembilan.

Bagi perkara lima, perincian berhubung kes percukaian berkaitan Datuk Seri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak. Jumlah cukai yang telah direkodkan penghakiman adalah RM1.692 bilion. Jumlah yang dituntut dalam prosiding kebangkrapan adalah RM1.738 bilion termasuk faedah mahkamah yang direkodkan melalui penghakiman bertarikh 22 Julai 2020.

Status tindakan terhadap beliau, penghakiman terus telah diperolehi pada 22 Julai 2020. Notis kebangkrapan telah difailkan oleh pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia. Pembayar cukai telah memfailkan satu permohonan penggantungan prosiding kebangkrapan, *stay of bankruptcy proceedings* dengan izin, di Mahkamah Tinggi Insolvensi, Kuala Lumpur tetapi permohonan tersebut telah ditolak.

■1140

Pembayar cukai merayu keputusan tersebut ke Mahkamah Tinggi dan tarikh pendengaran rayuan ditetapkan pada 6 Januari 2025. Status tindakan rayuan Borang Q, iaitu rayuan terhadap kesahihan taksiran cukai yang dibangkitkan terhadap beliau. Beliau telah memfailkan rayuan ke Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan melalui Borang Q iaitu borang rayuan dan PKCP Pesuruhjaya Cukai telah menetapkan tarikh bicara bagi kes beliau pada 6 Mac 2025.

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Datuk Wira. Cukai berjumlah RM1.692 bilion ini adakah termasuk perkara-perkara yang melibatkan 1MDB dan SRC?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: YB Pengerusi, perkara yang dibangkitkan oleh YB merujuk kepada isu merit kepada taksiran cukai yang dibangkitkan. Isu tersebut kini berada di hadapan Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan dan prosiding di hadapan Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan pada peringkat ini adalah *in camera*. Maklumat berhubung dengan isu merit tersebut tidak didedahkan. Pada masa yang sama, Lembaga Hasil juga tertakluk dalam peruntukkan kerahsiaan seksyen 138 untuk mendedahkan perkara ini kepada PAC

dan saya mohon *guidance* daripada Yang Berhormat Pengerusi berhubung perkara ini.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh saja berikan kenyataan.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Tak ada masalah rasanya.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi. Untuk nak faham tentang isu ini, sebenarnya penghakiman terus itu bukanlah penghakiman selepas bicara kan? Maksudnya ialah penghakiman yang dibuat tidak melalui perbicaraan tetapi melalui afidavit dan asasnya kalau saya faham adalah dia dah keluar Borang Q ini, orang yang dikeluarkan itu kena bayar. Jadi, asasnya itu kan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Asasnya adalah Notis Taksiran, YB. Borang Q adalah Notis Rayuanlah. So, dari segi tuntutan ialah notis yang kita keluarkan. Borang Q yang dirujuk ini adalah Notis Rayuan beliau.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi, maksudnya asasnya adalah Notis Taksiran dikeluarkan maknanya kena bayar? Sebab itu jumlah yang besar. Tapi, masih dipertikaikan melalui rayuan Borang Q, betul?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Benar, YB.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi, maknanya isu ini belum diputuskan atas meritlah?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Belum.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Okey. Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Terima kasih, YB.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Nak *get the clear picture*. Tadi yang dua itu kan, yang individu yang saya tanya tadi asal itu kan, inilah dia salah satunya ya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tidak. Tidak.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Bukan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Bukan.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Ini lain?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ini lain, YB.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Okey.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi. Saya nak tanya sedikit. Pencerahan ya, yang kes Dato' Sri Mohd Najib. Jumlah cukai direkodkan penghakiman RM1.692 bilion. Jumlah yang dituntut dalam prosiding kebangkrapan ialah RM1.738 bilion. Dia beza dia lebih kurang *what*. RM100 juta ya? Kenapa dia berbeza dari segi jumlah?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ada elemen faedah mahkamah, YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Faedah sampai RM100 juta kah?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Jadi, beza dia RM100 juta. Betul?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Betul.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *I hope my calculation is correct. More—* dekat RM100 million. Banyak faedah dia.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *Few years* tak bayar penghakiman itu. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Oh, *pasai the amount is huge?* Okey. Terima kasih. *Pada*, faedah pun. Tinggi.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *Six per cent. [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: *Six per cent ya? [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *Six per cent?*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Kalau jumlah RM46 juta, *six per cent* perintah mahkamah daripada tarikh perintah sehingga tarikh kebangkrapan dimulakan.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Terus berjalan. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Kalau jumlah cukai yang dituntut ialah RM1.692 juta, berapa nilai taksiran keseluruhan ke atas nilai berapa?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Jumlah pendapatan yang diterima kah YB? Okey. Datuk Pengerusi, YB Pengerusi, boleh— mungkin pihak Lembaga kemukakan secara lebih spesifik dari segi taksiran yang dibangkitkan itu. Tapi jangkaan, betullah seperti YB bangkitkan tadi. Jumlahnya haruslah lebih tinggi

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Itu yang saya kata tadi yang dia kata prosedurnya ialah bila notis keluar *you* kena bayar dulu. So, bila kena bayar itu masuk— tak bayar masuk *court* tapi pada masa yang sama *you* pertikaikan melalui Pesuruhjaya Khas. Jadi, *court* itu lagi cepat, sebab itulah sampai ke *bankruptcy* dan Pesuruhjaya itu masih belum bicara lagilah.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: *Meaning* sepatutnya— okey. Pembayar cukai ini kena bayar *RM1.692 billion*.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Ya. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Semua?

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Ya. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Benar.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: *Then* baru buat rayuan, begitu ya? So, itu yang kita tanya itu.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Itu yang saya tanya adakah ini adil dan akan... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dari segi bayaran semua, satunya seperti yang saya maklumkan juga Yang Berhormat, satu adalah peruntukan untuk membuat bayaran secara ansuran itu memang ada diperuntukkanlah, Yang Berhormat. Dalam jumlah yang besar begini pertimbangan untuk bayaran ansuran ada diberikan oleh pihak Lembaga.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Bermakna *you all* failkan kebangkrapan *that is the worst* inilah kan, makna dia tak bayarlah inikan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Benar. Tiada bayaran ansuran dan sebagainya, jadi kami teruskan untuk...

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Dia tak minta bayar ansuran tadi? Dia tak minta?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Itu pun tiada.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Tak kena bayar?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya, tiada.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Tak? Okey, so dia, *one shot or none*. *None*, so far tak adalah.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: *One shot* ataupun kalau dia nak mohon...

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Dia tak bayar langsunglah ini?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dia tidak bayar langsunglah dan *installment* juga tidak dimohon untuk kes inilah.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Saya ingin tahu tentang kes Jho Low. Jho Low ini dia di kategori dalam kes apa ya? Sebab dia memang lari cukai, kan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Kes Jho Low juga berada di mahkamahlah sebenarnya, Yang Berhormat dari segi proses untuk mendapat penghakiman. Saya rasa penghakiman pun telah dimasukkan terhadap beliau. So, dalam proses penguatkuasaan penghakiman sekarang.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Boleh bagi fakta kes itu? Berapa dia hutang, *out of* berapa dia punya *total income* itu?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Saya tiada *detail*-lah hari ini, Yang Berhormat.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Boleh bagi maklumat...

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Boleh, boleh.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: ...Pada sekretariat?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Boleh.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Ya, fakta kes berapa, dia punya *income* berapa, kena cukai berapa, didenda berapa, *all the details*-lah seperti isu Najib.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Maklumat akan diberikan berdasarkan kepada kes-kes yang berada di mahkamahlah, Yang Berhormat. Maklumat yang ada pada *public knowledge* berhubung dengan kes ini.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Okey. Jadi, boleh hantar kepada sekretariat. [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Boleh, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Ya, terima kasih. Boleh tuan teruskan, lepas itu kita tanya lagi. Teruskan pembentangan, ya.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Perkara seterusnya adalah perkara yang merujuk kepada *range* setiap cukai yang terlibat dengan hapus kira sebanyak RM4.851 bilion bagi syarikat dan individu serta maklumat berkaitan kes yang bankrap.

Yang Berhormat berdasarkan slaid ini, apa yang berlaku salah satu perkara yang dibangkitkan pada prosiding yang lepas ialah jumlah hapus kira pada tahun 2020, di mana permintaan Yang Berhormat adalah untuk mengemukakan pecahan jumlah-jumlah tersebut. Jika dilihat daripada slaid ini, yang paling tinggi sekali adalah

disebabkan oleh pembayar cukai telah bankrap dan juga telah di— syarikat telah digulung berjumlah RM2 bilion.

Perincian berhubung dengan perkara tersebut, *next slide* itu menunjukkan bagi kes-kes yang digulung. Amaun yang melebihi RM1 juta adalah sebanyak 279 kes; RM500,000 ke RM1 juta, 192 kes; RM250,000 ke RM499,000, 264 kes; RM100,000 ke RM249,000, 544 kes dan RM50,000 ke RM99,000, 489 kes; bawah RM50,000, 1,115 kes. So, itu adalah pecahan dari segi jumlah syarikat-syarikat yang digulung dan cukai yang terlibat.

Untuk kes yang dibankrapkan— *next slide*. Jumlah 5,352 orang yang telah dibankrapkan bagi tahun 2020. Banjaran cukai yang terlibat seperti pada slaid yang di hadapan Yang Berhormatlah. So, total jumlah ialah RM348,065,394.

■1220

So, ini adalah maklumat huraian lanjut berhubung dengan apa yang berlaku dalam tahun 2020, YB Pengerusi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Ya.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Seterusnya adalah maklumat syarikat di bawah pengecualian cukai subseksyen 127(3A) ACP 1967 iaitu pengecualian cukai yang diberikan oleh Menteri Kewangan di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967. Huraian yang dimohon berhubung dengan lima kes yang menjadi isu di dalam audit ataupun yang telah dirujuk dalam audit yang dilakukan.

Pertamanya, industri yang terlibat adalah pembuatan; satu kes, aktiviti hartanah; satu, pengangkutan dan penyimpanan; satu, aktiviti kewangan dan insurans takaful; dua dan jumlahnya adalah RM2.023 bilion. Dan asas-asas pertimbangan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk kes satu, layanan cukai berhubung dengan eksport duti yang layak diberikan potongan. Kes dua, pengecualian cukai ke atas pendapatan faedah. Kes nombor tiga, pengecualian cukai bagi pembayaran pajakan. Kes nombor empat, pembayaran kepada pemegang saham keutamaan yang dianggap sebagai belanja faedah yang dibenarkan. Dan kes lima, pengecualian pendapatan yang diterima oleh syarikat berkaitan kerajaan. *You want to say something?*

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Ya, Pengerusi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Ya, ya.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Kita ada lima kes sebenarnya ini dan jumlah dia RM2 bilion. Jadi, bolehkah kita tahu apakah spesifik syarikat tersebut? Macam pembuatan apa nama syarikat itu untuk setiap lima ini sebab dia tak banyak ini.

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: Yang Berhormat, memandangkan maklumat syarikat dan pembayar cukai tidak dapat diumumkan *and because of* kerahsiaan *you know*. So, kita memberi maklumat mengenai sektor syarikat-syarikat tersebut. Di bawah undang-undang kami tidak dapat mendedahkan nama syarikat dan maklumat terperinci.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Okeylah, secara umumnya kes lima itu, pengecualian pendapatan diterima oleh syarikat berkaitan kerajaan. Jadi, siapa syarikat itu? Pengangkutan kah? Pembuatan kah? Sektor dia.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Pengerusi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Ya, sila.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Bolehkah macam ini? Kita ini tertakluk kepada PM85 di mana semua ini dia kena patuhi kerahsiaan. Bolehkah diberitahu kepada kami tapi kami akan mengikuti semua Akta Kerahsiaan tersebut. Tidak akan direkodkan, tidak akan di *publish*.

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: Mengikut akta yang sedia ada YB, kami perlu mendapatkan kelulusan Menteri untuk setiap maklumat yang didedahkan. Apa-apa permohonan mahkamah, apa-apa kes kami perlu mendapat kelulusan bertulis Menteri baru kita boleh keluarkan maklumat.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Ya, kalau macam itu yang saya sebut tadilah. Jenis dia kes lima itu.

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: Kes lima adalah...

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Jenis apa? Industri apa?

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: Industri kewangan dia untuk pelaburan untuk kerajaan.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Ini yang ada dua kes itu ada kolum di sebelah kiri itukan? Aktiviti kewangan dan insurans takaful itu. *That's one of the two* lah ya. Betul? Betul ya. Terima kasih.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Saya hendak bertanya, Timbalan Pengerusi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Ya, ya.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Jumlah ini agak besarlah, RM1.3 bilion untuk kes pertama dan yang kedua pun agak besar juga. Dia dalam bentuk yang macam mana pada asalnya dia dicukaikan, ditaksirkan tetapi akhirnya dia merayu. Adakah berlaku salah taksiran kah ataupun memang ada spesial ialah insentif kah ataupun yang seumpamanya? Terima kasih.

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: Yang Berhormat, dalam kedua-dua kes ini empat dan lima ia merupakan dana kerajaan. So, apabila dana kerajaan dikenakan cukai, dia *is like* poket kiri *and* poket kanan. So, kita kenakan cukai atas dana yang kerajaan bagi. So, *that's why* bila kes macam ini naik ke Kementerian Kewangan, kami akan meneliti dan memastikan yang ini adalah pelaburan untuk kerajaan. So, kita tak akan kenakan cukai atas duit kerajaan sendirilah.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Kes yang satu dan dua itu kerajaan juga kah ataupun syarikat individu ataupun syarikat biasa?

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: Yang satu pun adalah syarikat berkaitan kerajaan di mana syarikat telah mendapat pengecualian duti eksport. So, bila pengecualian duti eksport diberikan dan *saving* itu dikenakan cukai. So, bila pengecualian dikenakan, *especially* dalam *let's say sector oil and gas*, so, bila kita bagi pengecualian *to* petroleum yang dikeluarkan kita akan kenakan cukai pendapatan. Kita tidak boleh kenakan cukai *on both side*.

So, then on one side you have to exempt minyak yang dikeluarkan dari bawah tanah. Lepas itu kita akan kenakan cukai pendapatan. *So, in this kind of cases MoF will* kaji untuk teliti, untuk pastikan *there's no double taxation*.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Setuju, setuju.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: *The reason* kita hendak tanya syarikat tadi sebab kita tak tahu itu syarikat kerajaan kah, syarikat bukan kerajaan kah, kita tak nak yang syarikat individu yang terlibat itu yang *the reason* yang kita tanya tadi. Kalau kita tahu yang kerajaan, poket kiri, poket kanan itu memang tak perlulah kita tanya. *That's why the reason* kita tanya tadilah.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Tapi kan hendak tanyalah walaupun dia kerajaan, syarikat kerajaan *GLCs* lah *kut* kan? *GLCs*. So, *to show a good example* kepada orang yang lain, kalau dia terpaksa ambil daripada poket kiri, kena ambil poket kiri lah *and then the government* boleh hendak bagi ke dana lain kah apa benda itu lain cerita *but what is* sepatutnya dibuat dibayar oleh *GLCs* ini, maknanya *you* kena dibayarliah. Tak betul kah itu? *[Ketawa]*

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: Betul, YB. Kami mengikut semua peraturan undang-undang yang ada semua *provision in the law is accepted but once in a while you get a problem in tax computation in one particular expense*. So, *then this particular expense* di peringkat Lembaga Hasil dia akan kenakan cukai. So, *then the issue* akan dibawa kepada Menteri Kewangan. *Then* kami akan teliti *for*

every case 127 kami akan teliti bersama Lembaga, bersama AGC, bersama syarikat, bersama pihak-pihak terlibatlah MITI, MIDA.

Kita akan telitikan *very detail* dapat *legal opinion* kalau boleh baru memo itu akan diangkat untuk persetujuan Menteri. *So, every case is studied very thoroughly* sebelum kita keluarkan keputusan 127(3A) *and* keputusan ini *is controlled in MoF*. So, setiap surat ada *reference number* dia sendiri.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey, *I think* kalau bolehlah *you just give us one the biggest case* pembuatan RM1.375 bilion. Apakah kes tersebut dan kenapa bagi pengecualian cukai?

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: *So, maybe I can explain this is in oil and gas industry. So, when oil is extracted out of the ground the export duty is exempted to the PSC contractor and then we will collect income tax instead.*

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tak, tapi dia di bawah pembuatan. Pembuatan *is manufacturing not O&G, not mining*.

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: *Because they, once they get the oil they do the processing the refining as well. So, when our definition under Akta Kastam is if the code tariff changes then it's classified under pembuatan.*

■1230

Kalau *the product from product A goes through a process and becomes product B then it's* pembuatan, YB.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Saya nak tanya, kalau ada syarikat ataupun individu, dia nak memohon *tax exemption*, jadi, siapa yang—okey, mereka akan tulis kepada LHDN. Tapi kalau dia— adakah dia tulis kepada Perdana Menteri ataupun Menteri Kewangan, jadi mereka boleh memberi macam arahan kepada LHDN untuk mengecualikan cukai. Jadi, adakah Menteri macam ini, mereka ada kuasa untuk berbuat demikian?

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: So YB, pengecualian cukai tidak disediakan untuk mana-mana individu. 127(3A) kita tak pakai untuk mana-mana individu, tak pernah pakai. Bagi syarikat, pengecualian cukai dibagi melalui MIDA. So, kita ada senarai aktiviti-aktiviti yang kita menggalakkan supaya kita tarik pelaburan. So, dalam senarai MIDA, kita letakkan aktiviti yang digalakkan dan tempoh lima tahun atau 10 tahun *and then* kadar cukai 0-5-10 peratus.

Kadang-kadang kita dapat pelaburan yang amat besar USD5 bilion, USD7 bilion *you know*. So, then *this kind of* pelaburan kita kena bawa to Kementerian Kewangan dengan bersama MIDA dengan MITI, kita akan teliti apakah pengecualian

yang boleh dibagi untuk *investment* ini. Lepas tu, kita akan kira apakah pulangan yang kita dapat dari *investment* tersebut. So, bilangan pekerja...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *I think that part kita faham dan kita setuju, ini insentif yang diberikan melalui MIDA untuk menggalakkan pelaburan. Itu termasuk dalam pembuatan tadi ya?*

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: Ya, YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: 7.5 bilion. Kita faham *that one*. Tapi yang saya masih lagi tak begitu faham ialah anak syarikat. Pertama, kita nak tengok apakah asas-asas yang digunakan bagi mengecualikan cukai kepada semua yang kita sebutkan tadi.

Bagi anak syarikat kalau dia contohlah, dia buat untung sungguhpun dia anak syarikat kerajaan, dia kena bayar cukai, kan? Umpamanya, MARA Corp itu kerajaan ya. Dia buat untung RM20 juta *then* dia kena bayar cukai, kan? Dalam keadaan sebagaimana yang dia boleh dikecualikan cukai, sebab disebut tadi banyak syarikat, anak syarikat kerajaan yang dikecualikan cukai. Boleh terangkan dan jelaskan, syarikat yang bagaimana, untung bagaimana, apa sebabnya dia boleh dikecualikan cukai? Seperti mana yang kita lihat dalam senarai ini?

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: YB, memang tak ada pengecualian cukai walaupun syarikat GLC, memang tak ada. *But*, apabila kita buat *tax computations*, kadang-kadang ada satu atau dua isu yang timbul yang akan kena cukai dua kali. *For example*, yang duti eksport. So, kita memang ada dasar duti eksport dikecualikan supaya produk minyak itu boleh dikeluarkan, diproses dan dijual *then* kita kutip cukai pendapatan. So, memang *there is no case of exemption* kecuali *when there is an anomaly*, *then* isu itu akan dibawa ke Kementerian Kewangan dan kami akan kaji dan beratus kes kami akan tolak.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *Anomaly* yang macam mana itu? Contoh?

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: *Export duty and income tax. So, when you have double then it's an anomaly. So, then lembaga hasil...*

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Eksport duti dengan *income tax* is two different matters.

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: *Yes, it is. But in oil and gas the treatment around the world is to exempt oil that is extracted from the ground.*

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Okey. *For oil and gas in particular?*

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: *In this case, yes.*

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: *So, basically semua ini yang lima kes ini adalah double taxation, kan?*

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: *We will avoid a situation of double taxation.*

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: *This not income tax, kan? It's cukai lain?*

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: *Income tax. It is income tax but there is a certain payment within the tax computation that macam kena dua kali.*

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: *So, income tax memang ada tapi cukai-cukai lain yang eksport duti lah apa ini, kan? Is that right? Pendapatan faedah, kes dua. Ke atas pendapatan faedah yang kes dua itu.*

Encik John Patrick a/l Antonysamy [MoF]: *So, dalam kes dua ini kerajaan memperoleh aset. Kerajaan memperoleh aset, so then, apabila kita dah bayar, additional cash yang ada disimpan dalam akaun oleh Accountant General dan ada interest because it's syarikat kerajaan. So, bila ada interest kita dikenakan cukai. Sebab ini duit kerajaan, so that interest itu digunakan balik untuk projek rakyat. So, this is gunakan balik duit itu untuk aset, untuk rakyat.*

So, bila lembaga hasil mengikut peraturan yang ada, semua kaedah faedah itu dikenakan cukai. So, duit kerajaan yang diterima faedah dikenakan cukai. So, yang itu yang kita kena buat exemption yang Menteri akan buat exemption supaya duit faedah itu boleh digunakan balik untuk aset untuk rakyat.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: *Okey Pengerusi. Saya nak kembalikan kepada slide nombor tiga ya. Statistik dan maklumat 30 kes taksiran kurangan tertinggi. So, bolehkah terangkan secara lebih mendalam tentang topik tadi, saya kurang follow lah tentang kes ini. Bolehkah bagi sedikit maklumat lagi? Contohnya, aktiviti profesional saintifik dan teknikal, aeroangkasa dan teknologi perisian. You bagi tax kurangan sebanyak RM2.138 bilion. Agak besar, apa kes ini? Ini kurangan—diskaun lah, kan?*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: *Apa isu teknikal yang berlaku dalam kes ini YB ialah syarikat telah menjual intangible asset beliau. Intangible asset ini, isu teknikalnya sama ada dia boleh dikenakan cukai ataupun tidak lah apabila penjualan tersebut berlaku. Pada syarikat, mereka berpendapat bahawa penjualan tersebut—oleh sebab ianya adalah aset, maka dianya adalah berbentuk modal, penjualan modal yang tidak tertakluk kepada cukai pendapatan.*

Jadi, apa yang boleh tertakluk kepada cukai pendapatan kalau dia berbentuk hasil bukan penjualan aset, itu secara amnya. Jadi, apabila kes ni dibangkitkan oleh pegawai di cawangan, mereka berpendapat bahawa penjualan *intangible asset* tersebut adalah juga penerimaan hasil yang dikenakan cukai. Apabila ianya dirayu dan dipertimbangkan semula fakta kes, ianya lebih berat atau cenderung kepada pelupusan aset modal yang mana ini keputusan telah dibuat bahawa rayuan pembayar cukai itu ada kebenarannya dan kes tersebut taksiran yang dibangkitkan pada awalnya telah dikurangkan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey, kalau diskaun yang dibagi itu RM2.138 billion, maksudnya dia punya modal itu berapa? Dia punya aset tersebut, jumlah aset itu berapa?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Okey, pertamanya YB, dia bukan lah diskaun, dia satu— seolah membatalkan balik taksiran yang dibangkitkan lah. Saya tidak rasa isu diskaun mungkin kurang tepat YB tetapi dia taksiran yang dibangkitkan terhadap pelupusan yang berlaku. Bila dia melupuskan, tentunya ada pendapatan yang diterima.

■1240

Dalam kes ini, jumlah pendapatan yang diterima, saya tidak ada *detail*-nya. Tetapi tentulah melebihi jumlah RM2 bilion yang ditaksirkan tersebut daripada keuntungan pelupusan aset. Keuntungan pelupusan aset oleh syarikat. Mereka mendakwa bahawa ia adalah pelupusan modal yang tidak kena cukai. So, pegawai di peringkat bawah mentaksirnya sebagai penerimaan hasillah, YB. So, kalau YB perlukan jumlah sebenar *gain from the disposal* itu, saya boleh dapatkanlah YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. *Usually*, kes macam ini pegawai bawahan, dia taksiran-taksiran lain. Macam mana dia proses dia? Kalau dia rayu, kan kita ada carta yang dulu kan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: *They go through the tribunal or something like that, right?*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: *That's right.* Dia akan— bila dirayu, dia akan sampai di peringkat Ibu Pejabat Jabatan Resolusi Pertikaian. Di peringkat tersebut, seperti yang saya bentangkan terdahulu akan ada pembentangan oleh pembayar cukai kepada pegawai-pegawai di jabatan yang tidak membuat taksiran dan mereka akan bentangkan kes. Di situ juga ada pegawai undang-undang

yang melihat kes semulalah YB. Jadi, di peringkat tersebutlah keputusan telah dibuat.

Oleh kerana jumlah ini tinggi, maka keputusan itu akan sampai ke peringkat Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif juga sebelum keputusan akhir dibuat sama ada untuk melepaskan taksiran yang telah dibangkitkan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Keputusan akhirnya adalah di tangan *Deputy CEO* atau CEO?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: *Deputy CEO*. Dari segi proses kerja dia....

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Dia ada satu jawatankuasa kah tak? Atau hanya *at last* dia *personally sign*?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Untuk peringkat ini, dia membuat keputusan berdasarkan kepada *recommendation* dari Jabatan Resolusi Pertikaian tersebut.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: *But*, kalau dia melibatkan berbilion-bilion ringgit itu, takkan dia ada *limit of authority*?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Pada masa sekarang untuk keputusan Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (TKP) tidak ada hadlah, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tak ada had? Dia boleh luluskan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Dia boleh luluskan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Sebab ini kalau peringkat Menteri pun, *is about*— dia kena angkat ke peringkat Menteri *is about more than RM100 million* kan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tapi, *this one*, *Deputy CEO* boleh luluskan *RM2.13 billion*?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Berdasarkan pada proses kerja semasa, betul YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: *Don't you think it is a problem?* Kuasa yang amat besar kepada *Deputy CEO*. *Not even CEO you know*.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tak. Tak. Untuk keputusan isu-isu teknikal YB, sebenarnya di pelbagai peringkat pelaksanaan juga. Contohnya di pengarah negeri, apabila mereka membuat kes-kes audit, pengarah-pengarah negeri pun boleh membuat keputusan berhubung dengan isu teknikallah, YB. Sebelum taksiran dibangkitkan. Ia boleh berlaku sebelum taksiran dibangkitkan. Jika

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Dasar? Bukan Operasi Percukaian? Tetapi Dasar?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dia Dasar, ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Oh, Dasar mempunyai kuasa macam itu? Okey.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Semua jabatan di bawah Dasar adalah untuk kes-kes undang-undang— Jabatan Undang-undang pun di bawah Dasar YB yang melibatkan isu-isu pentafsiran undang-undang. Jabatan Resolusi Pertikaian pun di bawah Dasar juga.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Dia bukan Jabatan Pungutan Hasil kah atau Jabatan Operasi Cukai?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tidak YB. Kerana isu di bawah Jabatan Dasar ini melibatkan seperti yang saya nyatakan tadi isu-isu teknikal taksiran, undang-undang. So, di bawah beliau ialah Jabatan Undang-undang dan juga Jabatan Dasar yang membuat polisi perundangan termasuklah juga Jabatan Resolusi Pertikaian. So, jabatan lain itu lebih kepada *recovery* tapi *on technical matters will be* Jabatan Dasar, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: So, berbalik kepada soalan pada masa itu, kes 30 kes ini siapa yang *Deputy CEO* tersebut?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Pegawai sedang semak, YB. Sebentar.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Jadi, dengan cara yang baru, *Deputy CEO limit of authority* berapa sekarang?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Cara yang baru ialah masih sama dari segi *authority* untuk membuat keputusan, YB. Tetapi semua kes yang RM10 juta ke atas akan dibentangkan keputusan-keputusan tersebut kepada Jawatankuasa Audit. Jika Jawatankuasa Audit merasakan ada keperluan untuk semakan lanjut dibuat, maka Jawatankuasa Audit akan menjalankan skop kerja beliau— skop kerja mereka berhubung dengan pembentangan yang dibuat. Jawatankuasa Audit bukan membuat keputusan untuk mengurangkan taksiran, YB. Tetapi adalah untuk melihat kerja-kerja yang telah dilaksanakan oleh pegawai-pegawai di Lembaga Hasil.

Dalam kes ini, perkara yang melibatkan taksiran kurangan, senarainya akan dibentangkan di Jawatankuasa Audit. Sebagai satu langkah untuk memastikan, tentunya tindakan yang dibuat perlulah teratur, jika tidak, ia akan dibuat semakan

lanjut oleh Jawatankuasa Audit jika ada timbul perkara-perkara yang mencurigakan YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Saya tengok struktur Jawatankuasa Audit, saya nampaknya Pengerusinya Akauntan Negara Malaysia. Ada wakil Jabatan Peguam Negara (AGC)? *Then* Encik John Patrick, Setiausaha Bahagian. *And then*, konsultan wakil Kerajaan Negeri Sabah.

■1250

Saya nampak ini— ini semua orang sibuklah? Berapa kali mereka mesyuarat dalam satu tahun atau setiap bulan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Sekurang-kurangnya empat kali dalam setahun.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Empat kali setahun. Jadi, mereka kena tengok 10 juta ke atas kalaulah kes itu diangkat. *That is if the case is* diangkat ke jabatan ini. *But who decides to bring up the case* atau tidak? *Deputy CEO* atau CEO?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Kita akan— arahan telah dikeluarkan untuk semua kes RM10 juta seperti dua slaid selepas ini. So, ada 41 kes yang melibatkan tahun 2023 dan semua kes RM10 juta ini perlu dibawa untuk dibentangkan ke Jawatankuasa Audit.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Dia ada 30 keslah ya— *sorry*, 41 kes. Kalau dia kena— mereka kena duduk dan tengok setiap kes tersebut. Mereka pun sibuk juga. So, bagaimana mereka boleh meneliti sebab kami pun di sini sudah berapa jam kita kena meneliti pembentangan. Mereka, *case by case*. *Do they have the time* untuk *look into details*? Atau dia terpaksa dengar apa yang dibawa ke mesyuarat sahaja?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: YB, satu, jumlah ini adalah untuk satu tahun. Itu jumlahnya nampak tinggi untuk setahun. Keduanya, jawatankuasa ini, jika mereka memerlukan masa dan ada juga banyak keadaan di mana jawatankuasa terus bersidang jika *paper* belum selesai didengar oleh mereka.

So, dari segi masa YB, amalan sedia ada, jika ada perkara-perkara yang memerlukan mereka memanjangkan mesyuarat kepada tarikh yang lain juga telah dilaksanakan. So, saya menjangkakan keadaan yang sama juga. Oleh kerana ini satu tanggungjawab baharu kepada jawatankuasa, jika mereka memerlukan lebih masa, maka persidangan akan dibuat lebih daripada empat kali.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Bila jawatankuasa ini ditubuhkan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Jawatankuasa ini ditubuhkan saya percaya semenjak daripada tarikh Lembaga Hasil diperbadankan pada tahun 1996 untuk mengawal selia...

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tapi kuasa untuk mereka semak ini baru dilaksanakan? Bila?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Selepas pemerhatian audit berhubung dengan perkara-perkara taksiran kurangan ini.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Baru sahaja.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ini penambahbaikan yang dicadangkan, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: So, sudah ada maklumat siapa yang pengerusi? *Deputy CEO* yang buat keputusan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Datuk Dr. Sotimin Muhalip.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Dia sudah bersara?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dia telah bersara. Ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey, macam ini. Saya nampak bahawa ada— saya pun ingin menarik perhatian kementerian sebab saya nampak bahawa Perdana Menteri, kuasanya pun berapa juta saja? *RM100 million above*, baru angkat kepada Perdana Menteri. Betul? Untuk pengecualian cukai *is 127(3A)*. *[Dicelah]* Kepada MK, kepada Menteri Kewangan.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: 127 tiada had, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Maksudnya diangkat kepada Perdana Menteri, dia punya *threshold* yang diangkat kepada Menteri Kewangan itu berapa?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Semua kes perlu diangkat kepada beliau tidak mengira jumlahnya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Itu ada permohonanlah ya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Permohonan tapi saya nampak bahawa kes yang diangkat itu, hanya lima kes. Itu pun *about RM85 million and above*. Yang paling tinggi *RM1.375 billion* ya.

Tetapi saya amat terkejut jugalah kerana saya nampak bahawa *limit of authority* untuk *Deputy CEO is unlimited* dan paling tinggi *RM2.138 billion* yang dia *signed*. *Don't you think it is too powerful?*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: YB, dari segi kuasa memang tinggi tapi dalam proses penilaian, saya percaya proses penilaian berlaku di peringkat Jabatan Resolusi Pertikaian, YB dan juga *recommendation* yang dibuat oleh pegawai untuk beliau membuat keputusan tersebutlah.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Jadi, saya nak tanya soalan tambahan ya. Saya nak tanya tentang apakah Jabatan Khas dan Cawangan Pematuhan Strategik LHDN? Boleh tolong terangkan fungsi kedua-dua jabatan ini?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Baik. Jabatan Khas ditubuhkan sebelum ini untuk mengendalikan kes-kes kerjasama antara agensi, YB. Di mana kes-kes jika dia berpunca contohnya daripada SPRM ataupun daripada pihak polis, maka khususnya dikendalikan oleh Jabatan Khas kes-kes kerjasama agensi.

Jabatan Pematuhan Strategik baru ditubuhkan selepas saya mengambil alih kepimpinan Lembaga Hasil, YB. Di mana kes-kes selain daripada kes-kes agensi dikendalikan oleh Jabatan Pematuhan Strategik ini.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Saya tak faham tentang yang kedua itu. Apa maksud itu?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Yang kedua ini tidak melibatkan satunya, kerjasama agensi. Dia kes yang dikendalikan oleh Jabatan Pematuhan Strategik adalah kes-kes yang berpunca daripada penilaian risiko yang dibangkitkan oleh Jabatan Perisikan dan Profiling di Lembaga Hasil, YB.

So, ditubuhkan juga secara berpusat bagi memastikan ketirisan cukai dapat ditangani secara berkesan. Walaupun ada di semua negeri Jabatan Siasatan, tetapi jabatan ini ditubuhkan bagi membolehkan kes-kes *high-net-worth individual*, kes-kes pelarian cukai diberi perhatian khusus oleh Lembaga Hasil. Jadi, saya tubuhkan jabatan ini untuk tugas tersebut.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Taksiran berkurangan.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Jabatan Khas, untuk makluman YB juga telah saya bubarkan dan semua pegawai di Jabatan Khas kini berada di Jabatan Pematuhan Strategik, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Apa rasionalnya untuk bubarkan Jabatan Khas dan diserapkan dalam Cawangan Pematuhan Strategik?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Pertamanya, melihat kepada *redundancy* daripada segi tugas jugalah, YB. Mungkin Jabatan Khas ini

sebelum— selain daripada mengendalikan kes-kes agensi, mereka juga mengendalikan juga beberapa kes risikan yang dilakukan. Jadi pada hemat saya, adalah lebih wajar untuk semua jabatan ini tidak bergerak bersekali dan satu jabatan sahaja mengendalikan kes-kes pematuhan cukai.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: YB Pengerusi, saya nak...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Ya. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: ...Ambil urutan daripada apa yang disebutkan oleh YB Bayan Baru tentang kuasa yang begitu besar diberikan kepada Timbalan CEO (Dasar). Soalan pertama ialah siapa yang menentukan bahawa Timbalan CEO ini yang boleh buat keputusan seorang diri? Itu pertama.

Keduanya, adakah keadaan ini ataupun keputusan ini memberikan ruang untuk salah guna kuasa? Itu yang kedua. Tidakkah lebih baik kalau diadakan satu jawatankuasa kalau *Deputy CEO chair* ataupun *whatever you want to call this body*, *Deputy CEO chair* pun adalah lebih baik sebab tiada orang lain lagi yang melihat tentang semua isu yang dibawa dan jumlah amaun yang akan dikecualikan cukai dan sebagainya. Itu soalan saya. Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Terima kasih YB. Dari segi bidang kuasa TKPE ini memang telah ada garis panduan ataupun arahan proses kerja yang terlibatlah, YB. Sebelum ini pun proses tersebut telah ada dalam arahan kerja pegawai di peringkat tertinggi. Tentulah arahan kerja ini dahulunya ditandatangani saya percaya oleh Ketua Pegawai Eksekutif yang terdahululah daripada segi kuasa TKPE untuk mengendalikan kes-kes rayuan cukai. So, di kuasa untuk keputusan ini dibuat dan dikeluarkan secara arahan oleh Ketua Pegawai Eksekutif pada ketika itu.

■1300

Keduanya, sama ada boleh berlaku penyalahgunaan kuasa jika satu orang sahaja yang membuat keputusan. Seperti yang saya maklumkan tadi YB, dari segi prosesnya, kes itu tidak terus sampai kepada beliau, tetapi telah melalui proses penilaian oleh Jabatan Resolusi Pertikaian tadi. Pegawai-pegawai yang terlibat, pegawai-pegawai kanan yang terlibat yang membuat penilaian kes dan membuat *recommendation* berhubung dengan kes-kes yang melibatkan isu teknikal ini.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi, kalau di bawah itu dah ada buat penilaian, pegawai-pegawai dah buat penilaian pun, saya punya pandangan adalah lebih baik dibawa kepada satu badan atau pun jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Timbalan CEO supaya lebih dari seorang yang melihat dan membuat keputusan bersama untuk menentukan pengurangan cukai ini.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Saya setuju, YB. Kaedah tersebut...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Saya selalu tak *comfortable* kalau *one person make the decision, even CEO for that matter. I don't think you want to do that as well because* orang ini akan tunjuk jari menuduh itu dan ini, sungguhpun kadang-kadang dia tak berlaku ya.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Benar.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *One person is very difficult because only between you and God, and Allah.* Kalau empat orang ini nanti kalau nak buat apa pun, "*Eh, tiga orang lagi*". Itu dia ada kebaikanlah kalau kata ada lebih daripada satu orang ini. Mungkin tiga orang *the minimum* lah saya rasa.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Saya ambil maklum cadangan tersebut YB, untuk kes-kes pada masa akan datang.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Okey. Saya nak teruskan sedikit tentang— boleh balik kepada muka surat lapan...

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Sebelum itu, boleh saya...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Boleh sambung.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: So, yang dibentangkan di sini adalah 30 kes yang tertinggi, RM5.689 bilion dan dia ada banyak kes lagilah. Saya rasa satu tahun berapa kes agaknya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Saya akan dapatkan jumlah, YB. Tapi, saya akui jumlah dia lebih tinggi kerana antara kes-kes taksiran kurangan YB, ialah apabila pembayar cukai tidak menghantar Borang Nyata Cukai Pendapatan. Antara tindakan Lembaga Hasil adalah untuk membuat anggaran cukai. Apabila anggaran cukai telah dibuat, maka pembayar cukai barulah datang dengan maklumat-maklumat pendapatan. Selepas kita menilai semula maklumat-maklumat pendapatan tersebut, akan berlakulah keadaan di mana taksiran kurangan boleh dikeluarkan YB, selepas anggaran pertama dikeluarkan terhadap mereka. So, ada

banyak kes yang jumlah dia tidak tinggi, tetapi dari segi jumlah dia banyak yang boleh saya bekalkan kepada YB lah.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Semuanya kena melalui Timbalan Ketua Eksekutif?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tidak.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Berapa *threshold* dia?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: *Threshold* dia— di peringkat negeri pun mereka boleh melaksanakan kerana— oleh kerana ianya hanyalah anggaran oleh pegawai disebabkan tiada maklumat tepat. Selepas sahaja dapat maklumat yang lebih mendalam, maka di peringkat negeri pun mereka boleh membuat keputusan berhubung dengan perkara-perkara yang melibatkan taksiran anggaran ini, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tapi, semestinya ada *limit of authority* lah di peringkat negeri...

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Yes.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Lepas itu barulah diangkat ke peringkat atasan di pusat kan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dari segi pembahagian kuasa, saya percaya di peringkat negeri untuk kes-kes sedemikian juga— saya boleh sahkan perkara ini, tetapi saya rasa mereka tidak ada had juga, Yang Berhormat. Daripada segi...

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Di peringkat negeri pun tak ada had?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Untuk kes-kes anggaran taksiran, taksiran anggaran ini untuk membuat kurangan. Ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Oh, negeri pun ada kuasa untuk mengurangkan berbilion-bilion ringgit, contohnya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Benar. Benar, YB. Kalau anggarannya, taksiran anggaran yang tidak dirayu secara proses yang sampai kepada ibu pejabat, menurut amalan sekarang, dilaksanakan di peringkat negeri juga boleh berdasarkan maklumat yang dibentangkan oleh pembayar cukai.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Oh, maksudnya negeri pun kuasa besarlah dari segi tersebut?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dari segi pertimbangan perkara ini.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Negeri itu di kuasa pengarah negeri kah apa? Jawatan mana? Siapa yang mempunyai kuasa tersebut?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Pengarah negeri ada kuasa— pengarah negeri tentunya tidak ada had dan juga pengarah di bawah beliau, pengarah sekarang ini operasi negeri juga ada kuasa yang tertentulah, YB. Tapi apa yang berlaku, saya percaya amalan ini telah dilaksanakan kerana isu ini melibatkan isu taksiran penilaian teknikal YB, di mana dari awal lagi kerja-kerja audit antaranya melibatkan penentuan isu-isu audit berlaku di negeri dan juga di peringkat pegawai.

Jadi, penilaian teknikal ini memang diberikan kuasa kepada pegawai-pegawai di peringkat negeri yang kini berada pada gred JUSA B iaitu pada autoriti pegawai kanan yang tinggi jugalah, YB. Itulah sebabnya tanggungjawab diberikan kepada pegawai-pegawai ini untuk melaksanakan kerja-kerja semakan semula rayuan pembayar cukai. Tentunya berdasarkan gred yang ada, gred tinggi yang ada, ia datang juga dengan tanggungjawab untuk melaksanakan perkara-perkara yang diberikan kepada merekalah, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Kami tidak pertikaikan individu tersebut. Kami pertikaikan adalah kuasa yang diberikan kepada seorang individu, tak kira siapa-siapa. Okay, sehinggakan— tapi kita kalau memberi kuasa yang begitu besar untuk meluluskan kurangan taksiran, *anyone can be corrupted. It should be a committee* untuk buat keputusan, bukan kepada individu. *Anyone* individu kalau diberikan RM2.13 bilion diskaun, dia boleh *buy them. You can buy him. You can in fact*, dia boleh *buy* semua daripada atas sampai bawah dengan duit yang begitu banyak itu. *I am worried*.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Dia *spend* RM1 juta pun cukup.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Sambungan daripada itu Datuk Wira, nak ini kan daripada yang disebut Bayan Baru dan disebut tadi oleh LHDN. Maknanya pengarah negeri, pengarah negeri itu ada kuasa tanpa had. Maknanya, sama ada dia pengarah di Selangor atau di Perlis yang dia punya mungkin pendapatan kecil sikitlah kan, sama. Dia *no limit*. Betulkah itu? Yang sekarang inilah, yang sedia ada.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Betul, ya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Betul, betul YB.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Maknanya belum lagi diubah?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Belum lagi, YB. Belum lagi diubah.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: *The limit of authority* itu, belum?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: *The limit of authority* tidak diubah. Cadangan yang kami bawa dalam prosiding sebelumnya untuk bentang dengan Jawatankuasa Audit jika jumlah melebihi RM10 juta, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Itu Jabatan Audit itu, dia kalau di bawah pusat. Kalau diselesaikan di negeri, dia tak kan masuk ke pusat pun.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tak, yang untuk RM10 juta kalau di mana-mana pun dia akan bawa ke— akan dibentangkan...

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Itu baru, itu baru.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya, yang baru inilah.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tapi, *for the past donkey years* ya, dia sejak apa *you know, so*, dia telah memberi kuasa yang begitu besar kepada pengarah negeri dan juga *Deputy CEO. Sir, do you think it is a problem, sir?*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: YB, dari segi pelaksanaan, sebelum ini ada juga jawatankuasa telah ditubuhkan untuk mendengar kes-kes rayuan pembayar cukai. Dari segi yang terbaik, tentunya kalau cadangan ada jawatankuasa yang mendengarnya, YB. Tapi, saya percaya keputusan sebelum ini melihat kepada tanggungjawab yang diberikan kepada negeri-negeri yang berkenaan untuk menilai rayuanlah, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Datuk, Datuk, saya terdapat— saya nampaklah, terdapat laporan yang menuduh bahawa wujud kartel dalam LHDN ya, di mana mereka boleh *kautim* dengan individu penting dalam LHDN untuk tinggalkan, lepaskan syarikat-syarikat daripada bayar cukai atau pengurangan cukai. Adakah perkara ini berlaku?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Saya telah menyemak dari segi maklumat yang mungkin YB ada. Berdasarkan kepada semakan saya, kes-kes yang dirujuk tidak melibatkan kepada— tidak melibatkan pegawai-pegawai yang disebut di situ dan laporan polis juga telah dibuat oleh pegawai terhadap pelaporan yang dikeluarkan tersebut, YB. Daripada semakan awal saya, saya dapati kes-kes yang dirujuk tersebut tidak dikendalikan oleh pegawai-pegawai berkenaan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Adakah kes-kes tersebut dirujuk kepada SPRM untuk membersihkan nama LHDN?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tidak dirujuk di SPRM.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tidak dirujuk kepada SPRM.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: SPRM boleh *respons on this?*

■1310

KPKPj Khairul Nurrahim Ashadi bin Abdullah [Ex-officio, SPRM]: Kami akan dapatkan maklumat lanjut daripada LHDN, YB Pengerusi.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Nanti maklum semula lah pada kita ya. Saya nak tahu lah kalau CEO ini dia JUSA apa ya, dengan kalau *Deputy CEO* apa dia punya pangkat ya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: *Deputy CEO* dia JUSA A, YB dan saya kalau *equivalent to service* kerajaan mungkin Turus III.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Nak tanya fasal undang-undang lah, kan? So, maknanya LHDN dia memang dia kira macam *autonomous* dan semata-mata di— ada dia punya peraturan sendiri dan sebagainya. *It's not* dalam undang-undang *whatever* yang ada *limit of power* benda-benda semua *this scope* ini. Nak *avoid this abuse and all that* lah *because absolute power means absolute*— boleh inikan apalah *corruption*, kan? *Leads to corruption*, kan? Nak tanya AGC.

Puan Norhaizan binti Abdul Rashid [Ex-officio, AGC]: LHDN sebagaimana kita tahu dia adalah satu badan berkanun dan kuasanya pun diperuntukkan di bawah Akta LHDN lah. So, tapi dari segi dia punya pelaksanaan, mesyuarat semua itu dari segi *governance* terletak pada LHDN lah bagaimana mereka nak tentukan. So, dari segi kuasa tadi itu saya percaya setakat pengetahuan saya dia tidak diperincikan dalam undang-undang lah. Akan tetapi perkara-perkara seperti mana yang dibangkitkan oleh PAC itu *maybe* boleh diambil kira lah dan diteliti bagi memastikan ada tadbir urus yang baik di peringkat LHDN.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Sebabkan LHDN dia lain macam Agensi Antidadah Kebangsaan kah *whatever* apa benda, kan? Sebab pembayar cukai di seluruh negara ini dia nak tengok, kan? Ketelusan *at the maximum* di LHDN lah *because is the public money*. Jadi mestilah dia punya tata kelola apa benda semua— semua ini *all this good governance, guiding principle*-nya ada. So, kalau dia ada dia punya sendiri *which is not* macam yang universal yang biasa yang orang lain *can abide* susah lah sikit kot. Mungkin apa Kementerian Kewangan ya? Bapa LHDN Kementerian Kewangan, kan?

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Yes, yes, yes.

untuk melihat semula proses kerja dan juga kuasa-kuasa yang ada pada pegawai-pegawai yang meluluskan keputusan 30 kes yang dirujuk ke Jabatan Audit Negara.

So, jabatan ini telah pun membuat *finding* mereka berhubung dengan proses kerja tersebut lah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh terangkan pada PAC, siapakah yang mengetuai Unit Integriti ini dan berapa orang kekuatan unit ini? Pangkat ketua unit ini pangkat apa ya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dia JUSA B, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tapi dia di bawah *Deputy CEO* Pengurusan, betul?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Benar YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Maksudnya dia lapor kepada *Deputy CEO*, okey. Dia ada empat *Deputy CEO* lah saya nampak ya tetapi maksudnya dia masih di bawah, dia jabatan saja di bawah. So sebenarnya dia kalau— contohnya lah kalau saya lah ya sebagai Ketua Integriti saya nak lapor kepada saya punya bos. / nak laporkan salah laku bos saya, dia bukan *independent*. Kalau dia lapor terus kepada CEO atau Pengerusi Jabatan Audit okey. Kalau dia Pengerusi Jawatankuasa Audit okey *because he will bypass all the bosses* tapi dia diletak di bawah, sangat...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Pengurusan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: ...Di bawah Pengurusan, *it's a very small jabatan. Do you think that is a problem?*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Ya, saya nak sambung balik— dan diletakkan di bawah Timbalan CEO Pengurusan, itu yang sebenarnya dikaitkan dalam satu portal *dated October 25hb*. Portal tersebut *I think* Datuk pun ada bacakan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Betul.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Jadi, di situ ada kebarangkalian— saya tak nak menuduh tapi persepsi ya, persepsi yang boleh dikaitkan sebagaimana yang telah pun ditimbulkan isu oleh Yang Berhormat Bayan Baru sebentar tadi. Datuk setuju ataupun tidak?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Berhubung dengan— okey untuk pengendalian 30 kes ini memang spesifik di bawah kawal seliaan saya YB. Sebab kes ini merupakan kes yang dirujuk di Jabatan Audit Negara lah. So, arahan untuk semakan itu datang dari saya dan saya sendiri melihat keputusan penilaian yang mereka lakukan. Akan tetapi merujuk kepada isu portal tadi, itu merupakan

juga— saya lihat dalam konteks penilaian semula oleh satu cawangan siasatan yang perlu untuk menjalankan siasatan kepada entiti yang disebut dalam portal tersebut dalam menilai sama ada, ada isu percukaian ataupun tidak, YB.

Sebab dakwaan di situ ada lebih berbilion ringgit tidak dikenakan cukai dan saya perlu mendapatkan maklumat yang lebih lanjut adakah perkara tersebut betul seperti yang didakwa oleh portal yang berkenaan lah.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Datuk Wira, mungkin kita minta LHDN bagi kita *what is your SOPs* lah yang kes ini, siapa nak kena rujuk siapa. *All your SOPs* lah dan dia punya *authority*, kan? *Organisational authority* itu tadi dan cadangan penambahbaikan *as far as governance is concerned in terms of this integrity* termasuklah yang disebutkan tadi, kan? Dia orang kecil nak kompelin fasal bos dia bolehkah tidak, kan? *So, proposed* dan yang sedia ada, yang isu-isu yang timbul ini bagaimana keadaannya yang ada *problem* ini.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Okey bagi saya tanya sikit. Saya nak *refer* kepada muka surat lapan. Yang ini dah masuk dalam slaid 12 pada 15 November yang lalu.

■1320

Saya lihat hapus kira sebanyak RM4.851 bilion pada tahun 2020 ini memang amat banyak sekalilah dan dekat separuh ialah pembayar cukai bankrap, syarikat gulung. Saya hendak sedikit pencerahan, umpama yang atas sekali itu, lebar tidak bergerak antara tiga sampai enam tahun. Ini kita hapus kira terus. Bagaimana ia dihapuskira?

Kemudian kes di bawah ambang RM74 juta. Ini banyak-banyak tahu, lebar bergerak enam tahun. Ini enam tahun pula, tadi tiga sampai enam tahun, dia berbeza. Boleh terangkan tak kenapa ia berbeza dari segi tempoh?

Kemudian, tindakan terakhir di Unit Pungutan bawah ambang RM197 juta dan seterusnya yang kita banyak tengok banyak itu sekali ialah saman masih berkuat kuasa amaun RM621 juta. Tapi sudah pun dihapuskira, *bad debt written off* lah.

Boleh terangkan tak apa yang berlaku ini? Sebab amaun dia terlalu tinggi. Lagi satu kalau ambil 10 tahun yang lalu, berapakah jumlah hapus kira yang telah kita lakukan termasuk jugalah di samping kita bagikan pengecualian cukai dan sebagainya? Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [CEO LHDNM]: Okey, untuk— saya mungkin jawab soalan terakhir dulu YB iaitu jumlah 10 tahun yang sebenarnya juga

menjadi amaun yang dirujuk oleh Jabatan Audit Negara iaitu RM9 bilion. Dan mengapa tahun 2020 ini menjadi rujukan? Kerana sebahagian besar daripada hapus kira tersebut datangnya dalam tahun 2020 lah. So, itulah sebabnya huraian lanjut diberikan khusus untuk tahun 2020 dan juga disebut dalam Laporan Jabatan Audit Negara.

Berhubung dengan secara spesifik yang dirujuk oleh YB tadi, kes-kes di bawah ambang, kes-kes individu berjumlah RM7,000 dan untuk syarikat berjumlah RM10,000 adalah kes-kes yang diberi pertimbangan pada ketika itu untuk dihapuskira ataupun tidak dikerjakan.

Seperti yang saya maklumkan sebelum ini, hapus kira dalam konteks ini adalah membiarkan jumlah-jumlah yang kecil, yang tidak lagi ekonomik untuk diteruskan, YB. So, itulah sebabnya nilai-nilai bawah ambang ini menjadi pertimbangan pada ketika itu untuk tidak diteruskan kutipan dan fokus diberikan kepada jumlah-jumlah lain yang lebih tinggi dan ekonomik untuk dikerjakan, YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Perlunya kalau kita hendak buat hapus kira ataupun *bad debt written off, the exact terms* dipanggil *aging ya, aging*. Kalau minta hutang, orang hutang kita tak bayar kita kira *aging ya*. Apa dia punya kriteria dia? Saya tengok sini ada yang tiga sampai enam tahun, enam lebih, enam tahun dan sebagainya. Selalunya kalau syarikat-syarikat ini dia bagi—*okay, after five years* tak ada jalan lagilah kita boleh dapatkan balik pinjaman ataupun hutang itu, maka kita boleh *write off*. Di LHDN apakah dia punya kriteria untuk kita *write off* ini? Nampak macam berbeza-beza dari segi dia punya kriteria.

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri tanpa menggunakan pembesar suara]

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [CEO LHDNM]: Seperti yang telah saya bentangkan YB sebelum ini, kriteria hapus kira di Lembaga Hasil pertamanya ialah pembayar cukai meninggal dunia. Ini slaid saya terdahulu slaid nombor 11, YB. Pembayar cukai bankrap dan juga syarikat digulungkan, syarikat tidak aktif dipotong nama atau dibubarkan, pembayar cukai meninggalkan Malaysia, pembayar cukai tidak dapat dikesan, lejar tidak aktif melebihi enam tahun dan amaun tunggakan tidak ekonomik. So, itu adalah kriteria-kriteria yang ada dalam Tatacara Hapus Kira di Lembaga Hasil.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Yang penghakiman bawah enam tahun itu macam mana? Bagi contohnya kita tengok dalam itu, RM380 juta.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [CEO LHDNM]: Penghakiman bawah enam tahun— walaupun ia bawah enam tahun tetapi keadaan untuk mendapat penghakiman merupakan keadaan di mana melangkau tempoh masa yang panjang. Antara kriteria utama dalam tahun 2020 ini berdasarkan maklumat yang saya ada ialah melihat kepada akaun yang tidak bergerak selama enam tahun. Bila kita menyebut bahawa dia dalam penghakiman itu masih lagi bawah enam tahun tetapi sebenarnya dia melangkaui juga tempoh enam tahun tersebut. Cuma penghakiman itu diperoleh [*Dicelah*] selepas enam tahun ataupun di penghujung enam tahun yang menyebabkan ia jatuh juga dalam kategori di mana akaun pembayar cukai itu tidak bergerak dalam tempoh enam tahun. Penghakiman itu kemudian.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Saya tengok penghakiman di bawah enam tahun ini.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [CEO LHDNM]: Untuk penghakiman itu masih berusia baru tetapi katalah beliau tiada pergerakan dari segi bayaran untuk tempoh enam tahun, penghakiman diperoleh dalam tahun kelapan dan pertimbangan yang dibuat dalam tahun 2020 ini adalah baru dua tahun sahaja. Contohnya, penghakiman dalam kes ini mungkin tahun 2019. Pada tahun 2020 dia baru satu tahun.

Tetapi akaun dia telah tidak bergerak lebih dari enam tahun lah, YB. So, penghakiman itu usia dia 2019 sebagai contohlah. So, kita menilai ini dalam tahun 2020. So, penghakiman itu masih pendek tetapi dari segi akaun yang belum berbayar itu melangkau enam tahun.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Hapus kira ini kena melalui mahkamahkah atau macam mana?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [CEO LHDNM]: Kira dia ada kriteria tidak melalui mahkamah. Balik kepada slaid tadi, slaid nombor 11. Pelulus di peringkat saya hanya RM50 ribu untuk hapus kira dan seterusnya di peringkat seperti yang tertera dalam slaid, YB. [*Merujuk pada pembentangan slaid*]

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: So, saya tanya kenapa, kerana di sini ada *limit of authority*.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [CEO LHDNM]: Ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tetapi pengurangan cukai tidak ada *limit of authority*. Kenapa macam itu?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [CEO LHDNM]: Tidak sampai ke— satunya, tidak sampai ke peringkat kementerian.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Betul. So, saya nampak bahawa memang *limit of authority* ini biasa semua syarikat ada *limit of authority* tetapi saya nampak bahawa pengurangan cukai itu memang *one loophole*-lah, *a very big loophole*. Ya bersetuju ya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [CEO LHDNM]: Setuju YB, boleh diperbaiki lagi saya percaya. Cuma keputusan sebelum ini saya percaya berdasarkan kepada isu-isu teknikal pegawai-pegawai yang ada kemahiran teknikal tersebutlah, YB. Itulah sebabnya pengurangan cukai ini banyak bergantung pada isu rayuan teknikal yang dibangkitkan oleh pembayar cukai. Hapus kira pula merujuk kepada proses untuk mendapatkan kutipan tersebutlah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Saya hendak merujuk balik tentang yang saya sentuh tadi Datuk fasal portal, *Corporates Untold*—WordPress itu. Boleh saya tahu tak yang kedua individu yang dinamakan itu, apakah status mereka sekarang? Maksudnya masih berkhidmat ataupun ada pergi jabatan lain ataupun sebagainya. Boleh maklumkan kepada PAC?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [CEO LHDNM]: Mereka masih berkhidmat seperti biasa, YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Di jawatan yang samalah?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [CEO LHDNM]: Di jawatan yang sama.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Yang Berhormat Pengerusi, sedikit mohon penjelasan berkaitan dengan proses audit dalaman ya ketika dalam langkah kita mengesan kelemahan dalam pungutan akaun belum terima ini. Jadi ada sudah dalam di LHDN sendiri ada *team* yang menguruskan audit ini ataupun secara *overall* dilaksanakan oleh pegawai-pegawai di dalam LHDN sendiri?

■1330

Begitu juga maksudnya. Yang kedua soalan saya itu, kerjasama antara agensi maksudnya. Maksud kita nak *trace* mungkin tadi yang dilaporkan kita tak dapat nak cari dia punya maklumat itu, mungkin alamat sebagainya. Dia sama macam contoh dengan KWSP, Bank Negara sendiri ataupun dengan syarikat utiliti. Jadi, adakah ada *team* yang laksanakan di peringkat— di pejabat LHDN sendiri ataupun *task force* itu?

Yang ketiga, dari segi kesedaran awamlah ya. Mungkin dah pernah dibuat, mungkin dipanggil insentif kepada pembayar cukai, yang dia bayar cukai awal

sebagainya. Sebab saya lihat ada yang dilakukan oleh pihak PBT di negeri-negeri, bila dia buat insentif itu— ini cukai-cukai taksiran itulah ya, cukai-cukai kecil ini— bila buat insentif itu, dia maknanya kutipan contohnya di negeri pun dibuat insentif untuk bayar cukai tanah. Dia buat insentif itu, terus melonjak kutipan dia. Kadang-kadang itu [*Tidak jelas*] tidak tunggu, mungkin ada diskaun dan sebagainya. Jadi, adakah pernah dipelan begitu untuk nak timbul kesedaran awam untuk pungutan? Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Baik. Soalan pertama, jabatan yang bertanggungjawab untuk menyemak kerja-kerja pegawai adalah Jabatan Integriti tadi YB seperti yang saya nyatakan tadi. Mereka juga ada membuat audit kerja-kerja yang dilaksanakan oleh pegawai sama ada mengikut peraturan ataupun tidaklah. *Findings* mereka akan dibentangkan di Jawatankuasa Audit yang dianggotai oleh ahli-ahli lembaga.

Keduanya, kerjasama agensi untuk mendapatkan maklumat-maklumat pembayar cukai dilaksanakan dijalankan oleh Jabatan Profiling di Lembaga Hasil, mendapatkan maklumat daripada syarikat telekomunikasi dan juga bekalan air dan sebagainya, memang ada data itu disimpan oleh Jabatan Profiling ini yang menyimpan semua data dan jabatan-jabatan pungutan ini akan menyemak juga semua maklumat yang disimpan oleh Jabatan Profiling ini.

Keduanya, kesedaran awam untuk menyelesaikan cukai. Baru-baru ini, kita pun ada menjalankan satu inisiatif untuk memberi, menarik pelaporan pembayar cukailah, YB. Satunya, penalti— pengurangan penalti jika mereka menyelesaikan cukai itu dalam tempoh contohnya sehingga hujung tahun ini. So, kita ada beri pertimbangan penalti dari segi pungutan dan juga penalti atas penemuan audit.

So, perkara ini ada dilaksanakan, YB termasuk juga inisiatif yang lebih besar, berskala besar di mana pengurangan pelaporan— mana-mana pihak yang membuat pelaporan tidak dikenakan penalti dalam tempoh yang telah ditetapkan.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Satu lagi berkaitan yang dalam *slide* ini, pembayar cukai dan syarikat gulung ini. Dalam maknanya di peringkat LHDN sendiri, adakah maksudnya dapat mengesan kalau syarikat-syarikat ini dia sengaja maknanya *escapism*-lah, maknanya dia nak lari membayar cukai, dia *create*-lah pelbagai helahnya itu termasuklah disiarkan bankrap.

Jadi, adakah itu juga diteliti oleh LHDN? Bagaimana langkah kita nak atasi masalah ini? Sebab saya nak dengarlah kita cerita di luar, ada syarikat-syarikat yang

dia *create* macam itu ya. Kerana dia kata kalau bankrap pun, dia dapat lagi— kira-kira dia masih lagi untunglah ya, dia tak perlu bayar cukai dan sebagainya.

Jadi, bagaimanakah proses itu dilaksana ataupun nak dipastikan tidak ada syarikat yang orang kata menipulah. Satu dia tipu, dia tak bayar cukai. Yang kedua, dia nak elak dari segi mungkin dokumen dia dengan mahkamah dan sebagainya.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Peruntukan sedia ada YB ialah pengarah syarikat juga boleh bertanggungjawab terhadap cukai syarikat jika memiliki 20 peratus daripada syer syarikat. So, peruntukan itu dilaksanakan bagi memastikan walaupun syarikat-syarikat mungkin ditutup dan sebagainya, individu yang memiliki 20 peratus saham dan juga mengawal syarikat iaitu pengarah boleh diambil tindakan terhadap cukai yang tertunggak oleh syarikat. So, setakat ini peratusannya adalah 20 peratus milikan secara terus atau secara tidak langsung kepada syarikat tersebut.

Jadi, kes-kes syarikat yang mengambil kesempatan ini biasanya adalah kes-kes yang dikawal oleh individu-individu ataupun syarikat, maka mereka akan tertakluk di bawah peruntukan sedia ada ini. Di peringkat Lembaga Hasil, kami akan melihat syarikat itu dan juga *director* yang mempunyai milikan 20 peratus syer bagi tujuan tuntutan cukai yang tertunggak, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Pengerusi, okey. Saya nak tanya bahawa LHDN sebenarnya *your operating cost* atau bonus adalah bergantung kepada dua peratus daripada kutipan cukai kan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dia kadar yang telah ditetapkan di antara pihak Lembaga dan pihak kementerian, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Berapa peratus?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: 1.85.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Satu *point*?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: 85.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: 1.85.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Maksudnya apa-apa kutipan daripada semua cukai, diberikan kepada LHDN *for your operating cost* atau bonus?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dia tidak dirujuk sebagai bonus. Fi agensi yang dipanggil dalam *agreement* tersebut. Fi agensi antara Lembaga Hasil dan pihak kerajaan adalah 1.85 daripada kutipan sebenar cukai bagi sesuatu tahun, YB. Daripada jumlah fi tersebut tentulah untuk perbelanjaan modal,

perbelanjaan operasi dan jika ada layak untuk isu insentif YB dan dipertimbangkan oleh Menteri Kewangan, barulah ada bayaran insentif dibuat daripada *pool* yang diterima oleh Lembaga Hasil.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Berapakah *considered* insentif atau bonus yang diterima tahun lepas?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tahun lepas tiga bulan, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tiga bulan.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Saya ingin— saya rasa hari ini kita tidak dapat *deep dive* tapi saya nak minta supaya Pengerusi— cadangkan kepada Pengerusi dan PAC untuk LHDN bentangkan isu-isu taksiran, kurangan taksiran *for the past five years* dan *you* bagi statistik setiap negeri, *what are the case*, pengarah negeri, mereka— berapa yang tertinggi. Katakan 30 cases yang tertinggi berapa nilainya setiap negeri *for the past five years*.

Bagi tahu kepada PAC juga, *what other* kes-kes yang berjaya kita *detect* bahawa ada kartel kah, yang ada salah laku, *what kind of*— yang daripada dalamanlah LHDN dapat tangkap. *Those kind of integrity issues and governance issues. You came back for a very detailed* punya *presentation on specific issue of* taksiran kurangan, boleh?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Boleh, YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Ya, sebagaimana saranan daripada YB Bayan Baru, kita minta pihak LHDN untuk siapkan segala maklumat yang diminta dan kita akan bagi tahu tarikh tapi bukan tahun ini ya Datuk, kita akan aturkan untuk tahun depan jadi ada masa untuk buat *all the* persiapan dan juga *documentation* tersebut. Saya rasa itulah ya. Ada apa-apa lagi soalan daripada Ahli Yang Berhormat PAC?

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tolong juga sediakan syarikat-syarikat apabila kita tanya kita nak dapatkan syarikat tersebutlah, kes-kes. Banyaklah, saya tahu ada banyak kes kan *for the past five years*.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tentunya banyak, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tapi *you* ada *database* kan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya, ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Boleh akses dengan cepat.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: YB, merujuk pada spesifik nama syarikat kah ataupun...

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tak pasti lagilah. *We will never know, we will ask when it comes to it.*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Okey, sebab kalau ada keperluan seperti yang Encik Patrick sebutkan tadi maka kami perlu dapatkan kelulusan Menteri untuk lebih mudah proses itu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Sebaiknya dapatkanlah kelulusan Menteri dulu. *Easy.*

KPKPj Khairul Nurrahim Ashadi bin Abdullah [Ex-officio, SPRM]: YB Pengerusi, semakan kami berkaitan dengan maklumat berkenaan, ia tidak ada dilaporkan kepada SPRM-lah sama ada secara *walk-in* ataupun melalui dalam sistem.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, tak ada laporan. Dalam sistem ini pun tidak ada aduan yang diberikan kepada SPRM, okey. Terima kasih.

So, saya rasa itu saja. Saya ucapkan ribuan terima kasih sekali lagi kepada Yang Berusaha Encik John Patrick a/l Antonysamy, Setiausaha Bahagian Cukai MoF yang menggantikan Dato' KSP. Yang keduanya Yang Berbahagia Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin, Ketua Pegawai Eksekutif LHDNM dan semua pegawai yang terbabit dan kita tangguhkan prosiding kita pada jam 1.40. Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Terima kasih, Yang Berhormat.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 1.40 tengah hari]

daripada jumlah ini lah. Termasuk juga penalti yang dikenakan daripada jumlah cukai yang perlu dibayar tersebut. Jangkaannya melebihi RM2 bilion lah, YB daripada pendapatan yang dicukai itu. Pendapatan yang dicukai itu melebihi RM2 bilion. Jumlah RM1.692 bilion ini termasuk juga elemen penalti yang dikenakan.

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Saya ambil contohlah. Satu contoh apabila seseorang yang didapati menerima wang. Ambil contoh seperti kes Ahmad Maslan menerima dana daripada mungkin 1MDB. Saya tak tahu, kita tak pasti. Apabila didapati dan dia terpaksa bayar, tak silap saya, RM1 juta kepada LHDN. Benda ini dibawa ke mahkamah dan akhirnya, kalau tak silap sayalah, Ahmad Maslan bersetuju untuk bayar RM1 juta. Boleh cerita sedikit mengenai ini ke?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: YB Pengerusi, saya tak ada maklumat *detail*-lah mengenai YB Ahmad Maslan. Tapi, memang ada proses di mahkamah berhubung dengan kes beliau yang melibatkan taksiran cukai yang dibangkitkan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Tampin tak puas hati? Ada? Okey. Teruskan. Nanti *along the way*....

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Contohlah, saya menerima RM2 juta. Tapi, saya tak *declare*. Tapi, bila *income tax* dapat tahu, saya terpaksa bayar RM1 juta. Macam mana dia punya *calculation* dia itu ya?

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Betul kah ini?
[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Pinjam sikit.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Contohlah?
[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Contoh.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Mungkin....

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Baru nak pinjam. Okey.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Jadi, dari segi layanan pencukaian YB Pengerusi, pendapatan yang diterima mempunyai potensi untuk dikenakan cukai pada kadar-kadar yang telah ditetapkanlah untuk individual. Untuk individual, contohnya kadar dia adalah kadar progresif daripada dua peratus sehingga maksimum 28 peratus.

Jadi, jika contoh tadi merujuk kepada pendapatan RM2 juta dan kita gunakan *scale rate* yang ada, maka cukai yang boleh dikenakan— saya tak ada pengiraan

dialah, YB. Kita kena kira ikut *scale rate* yang adalah. Tapi, dia akan berdasarkan kepada kalau RM2 juta itu tentulah dia sampai kepada kadar yang paling tinggilah.

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: 50 peratus itu, cakaplah saya menerima daripada pak Arab RM2 jutalah hari ini kan. *So, income tax detect*. Saya kena bayar RM1 juta.

■1150

Macam mana itu? Contohnya, contoh.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tentunya setiap kes bergantung kepada fakta kes dalam menentukan sama ada penerimaan itu tertakluk kepada cukai ataupun tidak lah, YB. So dalam contoh yang YB bangkitkan, penerimaan tersebut jika tidak ada penjelasan berhubung dengan penerimaan tersebut, dalam konteks percukaian, dia tertakluk kepada cukai lah. Kadar-kadar yang dikenakan berdasarkan kadar sedia ada dan juga boleh melibatkan isu penalti dikenakan.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, saya nak bangkitkan bukan secara khusus tentang kes Datuk Seri Najib ini tapi prosedur di mana bila notis taksiran dikeluarkan itu dikeluarkan, orang itu kena bayar dulu baru buat rayuan. Saya fikir ini satu prosedur ataupun satu proses yang mungkin boleh dilihat sebagai menekan juga kalau kita pertikaikan taksiran tersebut tapi kita kena bayar dulu. Jadi akhirnya nanti kalau kita menang, baru kita boleh dapat balik kah ataupun kita boleh pertikaikan semula.

Jadi persoalannya sekarang, adakah pihak LHDN melihat perkara ini sebagai satu perkara yang mungkin dipertimbangkan untuk nak pinda di masa hadapan ataupun pihak lembaga rasa ini suatu yang buat masa ini adil bagi situasi yang berbangkit?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: YB, dari segi peruntukan undang-undang, sebegitu lah kedudukannya dan kes Yang Berbahagia Datuk Seri Najib pun telah sampai ke *Federal Court* berhubung dengan keperluan untuk membayar cukai selepas menerima notis lah, YB.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Saya faham, saya faham memang peruntukan undang-undang seperti itu. Tapi cuma saya nak tahu sama ada, ada tak perancangan untuk melihat semula? Sebab saya fikir, bukan setakat Datuk Seri Najib saja tapi yang lain juga. Kalau orang yang itu mungkin tidak adil sebab dia nak

pertikaikan jumlah yang dia kena bayar itu tapi dia kena bayar dulu, baru boleh buat rayuan dan bantah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: YB, okey. Peruntukan di percukaian kita, satunya tidak menetapkan kadar faedah lewat bayar lah, YB. Maknanya kalau tidak bayar, kita ada satu penalti sahaja 10 peratus berbanding dengan mungkin pelaksanaan di negara-negara luar, kelewatan untuk membayar sehingga keputusan akhir melibatkan kadar faedah lah. So jika YB tanya pelaksanaan sama ada peruntukan sedia ada ini perlu dilihat semula, di peringkat kami, tiada YB. Di peringkat Lembaga Hasil tiada. Saya percaya antara faktornya ialah kita tidak ada elemen faedah kelewatan membayar tersebut YB. Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Okey. Tuan, saya nak tanya. Ini pandemik COVID, sebenarnya banyak perniagaan susah lah, banyak syarikat susah khususnya IKS. So, adakah LHDN akan memberi kelonggaran bagi syarikat-syarikat ini yang mana mungkin sekarang baru pulih dari *COVID pandemic*? Adakah tidak ada sedikit macam timbang rasa lah kepada mereka kalau kita nak laksanakan apa yang sedia ada sekarang, kena bayar dulu dan semua itu? Mereka sudah tak cukup aliran tunai untuk menangani kesulitan yang dihadapi oleh mereka. So, adakah ini boleh kita kata boleh *negotiate*? Macam kita hutang bank ya, kita juga boleh pergi runding dengan pihak bank dan lihat macam mana bayar balik dan sebagainya lah.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Terima kasih YB. Dari segi bayaran cukai yang tertunggak, ada dua kaedah yang sentiasa dipertimbangkan oleh pihak Lembaga Hasil. Satunya, bayaran ansuran. Kita boleh beri ansuran kepada cukai yang tertunggak, bergantung kepada kedudukan kewangan pembayar cukai. So, sentiasa dilaksanakan perkara ini.

Keduanya ialah untuk beri pertimbangan jika ada isu penalti, YB. Isu penalti juga adalah suatu yang sering dipertimbangkan oleh pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri dalam mengurangkan beban bayaran cukai oleh pembayar cukai.

So, dua perkara ini memang ada panduan yang diberikan di seluruh negara untuk mempertimbangkan bayaran ansuran dan juga pengurangan penalti oleh pembayar cukai.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Saya nak tanya sikit ya YB Pengerusi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Ya, ya. Sila, sila.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Yang kes Datuk Seri Najib itu, dia punya amaun itu dia belum masuk lagi dalam RM5.689 bilion? Itu tak masuk lagi ya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tidak masuk YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tak masuk. Dia bila yang akan dimasukkan? *What stage?*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Jumlah ini termasuk dalam pembentangan awal YB iaitu jumlah yang masih tertunggak lah. Di pembentangan awal, jumlah keseluruhan masih tertunggak ialah RM34.591 bilion lebih. Dia dalam pembentangan awal.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: So masuk dalam inilah?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Jumlah ini termasuk dalam jumlah besar itu YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Lagi satu saya nak tanya, dia bayar lewat ini dia ada denda lewat, kan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Benar, YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Lewat, *what is the amount— how do you calculate the amount* dia kena bayar, denda lewat? Itu pertama. Dia benda lewat selepas itu dia dikenakan pula *interest* kah? Dua-dua kena? *Interest* itu berapa peratus?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Okey, untuk lewat 30 hari daripada tarikh notis adalah 10 peratus daripada cukai yang dikenakan.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: 10 peratus.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: 10 peratus.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Lebih kurang satu bulan lah, selepas satu bulan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Kita beri tempoh sebulan untuk selesaikan.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Selepas itu?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Kita tidak ada faedah yang berterusan. Hanya satu penalti sahaja dikenakan...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Kalau dia tak bayar lagi selepas sebulan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: 10 peratus itu sahaja lah.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Kalau kata lepas 30 hari dia tak bayar lagi juga, apa akan dikenakan?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: *10 per cent.*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dia punya jumlah yang perlu dibayar, 10 peratus tersebut. Proses dia kita akan ambil tindakan sehingga ke peringkat mahkamah lah, YB. Tapi daripada segi jumlah itu, jumlah cukai campur 10 peratus.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *Plus 10 per cent* ya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: *Plus 10 per cent.*

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Selepas itu tak ada lagi dah lah?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tiada.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Tapi kalau saya boleh bantu, tapi kalau dia dapat penghakiman terus, penghakiman terus itu kalau tak bayar, *six per cent per annum, you pay interest on it.* Betul ya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Oh, itu kalau telah sampai ke mahkamah YB. Kalau sampai ke mahkamah dan mahkamah beri perintah dan memihak kepada Lembaga Hasil, ada faedah yang dikenakan lah. Itu akan berterusan daripada tarikh penghakiman sehingga penyelesaian penuh jumlah tuntutan di mahkamah.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi beza RM1.6b dengan RM1.7b itu adalah bila dah ada penghakiman terus tidak dibayar. Maka *interest runs on six per cent* sampailah notis kebangkrapan tersebut. So sebab itu dia dapat jumlah RM1.7b.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Enam *per cent* setahun lah?

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *Six per cent* setahun.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *What is the basis you use six per cent, not four?*

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *That is statutory.* So memang dalam...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *Statutory*, kemas sudah. *[Ketawa]* Okey, terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: YB, boleh saya teruskan?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Ya, sila, sila.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Perkara 6 ialah senarai dan maklumat bagi kes-kes pembayar cukai yang meninggalkan Malaysia ataupun pembayar cukai yang tidak dapat dikesan.

Pembayar cukai yang meninggalkan Malaysia, bilangan kes 223. Amaun yang terlibat adalah RM1.2 juta cukai. Ia melibatkan isu bukan warganegara Malaysia. Usia tunggakan telah melebihi enam tahun. Usia enam tahun dikira dari tarikh bayaran terakhir. Jika tiada bayaran dibukukan, usia dikira daripada tarikh taksiran dibangkitkan. Sekatan perjalanan juga telah diambil dan semua tindakan pemungutan telah diambil iaitu surat tuntutan, panggilan telefon, notis tuntutan dan guaman sivil.

Perkara ini YB Pengerusi, melibatkan isu hapus kira lah. Antara sebab-sebab mengapa kes dihapus kira ialah pembayar cukai telah meninggalkan Malaysia. So ini adalah huraian lanjut berhubung dengan pembentangan awal saya sebab-sebab bila sesuatu kes itu boleh dihapus kira.

So, ada dua perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat sebelum ini iaitu penjelasan berhubung pembayar cukai meninggalkan Malaysia dan juga penjelasan berhubung pembayar cukai yang tidak dapat dikesan. So, ada dua perkara yang memerlukan huraian lanjut.

■1200

Untuk pembayar cukai tidak dapat dikesan, jumlahnya 5,577. Amaun terlibat adalah RM19.7 juta. Ia melibatkan usia individu melebihi 60 tahun pada masa kes disediakan untuk hapus kira. Tiada alamat terkini dalam semakan data Lembaga Hasil dan juga Jabatan Pendaftaran Negara. Usia tunggakan juga melebihi enam tahun. Usia enam tahun dikira dari tarikh bayaran terakhir. Jika tiada bayaran, dibekukan, usia dikira dari tarikh terakhir taksiran dibangkitkan. Sekatan perjalanan telah dikeluarkan dan semua tindakan pemungutan telah diambil untuk dua kriteria ini.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Nak tanya boleh tak?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Boleh YB.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Bagi yang meninggallah, tak kiralah umur 60 kah apa kan, mungkin sudah muda dan sebagainya. Adakah dihapus kira yang cukai tunggakan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Salah satu kriteria juga untuk dihapus kira adalah pembayar cukai telah meninggal dunia.

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Bolehkah dia punya aset-aset yang ditinggalkan— dia dah meninggal dunia ya, aset-aset yang ditinggalkan, LHDN boleh ambil tindakan kepada aset-aset yang dia ada? Tak boleh kan? Pusaka dia itu.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Kita boleh juga pergi kepada wasi beliau, *executor*-lah di bawah Akta Cukai Pendapatan ini masih juga boleh mengambil tindakan terhadap *executor* yang mentadbir harta tersebut. Ada peruntukan untuk pihak lembaga melihat aset-aset yang ditadbir jika ada lagi cukai yang tertunggaklah.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi maknanya, LHDN boleh tuntutan kepada harta pusaka si mati itu?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Betul YB.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Tapi, dia akan jadi sebagai *secured creditor* ataupun *preferential creditor* ataupun sebahagian daripada penghutang lain?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Jika ada penghutang lain terutamanya yang *secured* yang akan dapat prioritilah biasanya YB.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi, kena— LHDN bukanlah sama *level* macam bank dan sebagainya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tidak, tidak.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Okey. Berapa— selalu kalau jadi macam ini, sebab setakat yang saya tahu, selalunya kalau dah meninggal, LHDN tak ada lah nak kejar sampai ke harta pusakalah. Tapi, apa pertimbangan yang dilaksanakan oleh LHDN untuk tentukan sama ada nak ambil tindakan ke atas harta pusaka atau tidak?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Biasanya bila kita mendapat maklumat ada asetlah, YB. Kalau ada aset, ada maklumat yang diterima, baru kita akan teruskan tindakan terhadap pentadbirlah.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Itu pun ikut amaun *kut*. Kalau ada kapal Jho Low kah macam itu kan, yang *worthwhile* lah untuk dikejar. Kalau yang sikit-sikit, RM100, RM200... [Ketawa]

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Itu pun yang ada ini lagi pun tak dikejar lagi.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Jangan *duk* ajar. *Hang* jangan *duk* ajar.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Pengerusi, kalau boleh saya tanya. Kalau seorang yang kaya, dia telah— dia tak bayar hutang, kemudian dia meninggal, tapi anak dia dapat apa itu, semua estet-estet melalui [*Tidak jelas*]. Jadi, adakah LHDN akan cuba *go after* kes tersebut atau waris-waris akan dapat semua harta bapa mereka?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dari segi peruntukan yang sedia ada, harta yang ditadbir itu boleh digunakan atau dituntut untuk menyelesaikan cukai yang tertunggak, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tapi, LHDN ada proses tersebut, ada jalankan tugas ini kah atau tidak? Atau lepas mereka meninggal, LHDN kata *let bygones be bygones*?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Tidak, YB. Prosesnya memang ada telah dilaksanakan dan juga pernah juga dibawa ke mahkamah dan dipersoalkan. So, dia adalah amalan biasa terutamanya jika pihak lembaga mempunyai maklumatlah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: *That is company loan* kan? Bukan, hutang syarikat kepada LHDN. Kalau yang macam tadi yang Bayan Baru kata yang orang itu sudah meninggal dunia, tapi dia hutang LHDN *let's say* RM1 juta. Jadi, anaknya mewarisi rumahlah, hartalah, syarikat dan sebagainya, adakah anak itu perlu bayar yang hutang kepada LHDN persendirian itu?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Seperti yang saya maklumkan tadi, ada peruntukan untuk tanggungjawab pentadbir memastikan cukai-cukai itu dibayarlah, YB. So, ada peruntukan yang membolehkan pihak lembaga melantik pentadbir tersebut untuk menyelesaikan cukai berdasarkan kepada harta yang ada lah, tidak melangkau kepada pentadbir itu sendiri. So, had yang diperuntukkan di bawah akta ialah apa amaun milik si mati sahajalah. So, tidak melebihi daripada itu. So, pentadbir tidak bertanggungjawab terhadap cukai sepenuhnya. Tetapi, apa yang ditinggalkan sahaja itu perlu atau boleh dituntut menyelesaikan cukai.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Merujuk kepada peruntukan, ya lah, peruntukan memang ada peruntukanlah. Dari segi SOPnya macam mana? Maknanya, *do you really go after* harta orang yang dah meninggal itu? SOP dia macam mana? *Is it a choice...*

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: *Morally*-nya, berhati-hatilah kalau ingin menjadi pentadbir pusakalah, ya tak?

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Tak, tak. Saya nak sikit dari segi SOP...

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: *Morally* dan *legally*.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Dari segi SOP dia kan, maknanya kalau orang dah meninggal, *is it something* yang LHDN akan buat *across the board* ataupun pentadbir itu akan *decide case per case basis* ataupun macam mana?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dari segi prosedurnya memang ada keperluan. Jika ada maklumat yang kita tahu, ada pentadbir dan juga ada harta, proses akan dilaksanakanlah, YB. So, dia bukan *as matter of* pilihanlah maksud saya. Maksudnya kalau ada kita tahu pentadbir ada, kita tahu juga ada harta, kita tahu ada hutang yang perlu diselesaikan. So, perkara tersebut akan diteruskanlah.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Okey YB Pengerusi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Ya, sila, sila.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Saya nampak pembayar cukai meninggalkan Malaysia ini jumlah dia besar juga kan? Besar juga, RM1 juta lebih ya?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Benar, YB. *[Dicelah]*

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: RM1.2 bilion kan? Kalau macam ini kira...

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Sejuta ini, juta ini...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Juta ini, juta *because* dia enam digit. Kalau tujuh digit puluh— kena faham *that side*. So, *not much*-lah. *[Dicelah]* Tapi, selalunya banyak orang— yang ini yang *Malaysian* lah, kalau dia tak bayar *income tax* berdasarkan syarat-syarat tertentu. Dia passport akan diambil dan tak boleh keluar. Bagaimana yang cukai meninggalkan Malaysia ini maksudnya dia orang ini *foreigners* kah? *Are they foreigners* ataupun orang Malaysia yang lari daripada Malaysia? *Which one?*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dia bukan...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Kita tak ada carakah, kaedah di *airport* untuk tahan mereka ini yang tak bayar cukai? *We know that they are going— they're going there for good*. Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Kes yang dirujuk adalah bukan warganegara YB dan keadaan di mana mereka ini boleh keluar sebelum taksiran ditentukanlah. Jadi, perkara-perkara ini boleh berlakulah.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Tapi kalau— berkaitan dengan itu, kalau separuh ke negara itu dia ada *exit visa* kan? Macam dekat Saudi semua, dia ada *exit visa*. Maknanya, dia kena bereskan *whatever outstanding* dari segi hutang bank kah ataupun cukai dan sebagainya. Dekat Malaysia ini memang tak ada *exit visa* untuk warganegara asing?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Yang berkaitan atau ada kaitan dengan cukai pendapatan, saya tidak ada maklumatlah YB, sama ada visa di pihak imigresen ada isu. Tapi, ada kaitan dengan Lembaga Hasil, tidaklah.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: YB Pengerusi, dalam *RM1.21 million* ini, berapa jumlah yang terbesar sekali di kalangan 223 orang ini? Yang banyak sekali, terbanyak berapa?

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Ada yang RM60,000, ada yang RM200,000, mungkin ada yang RM10,000. *So, what is the maximum amount that somebody didn't pay income tax when he left the country?*

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: YB, pegawai sedang menyemak jumlah yang tertinggi untuk 223 ini. Mungkin saya boleh balik kepada YB dari segi— terima kasih.

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: YB Pengerusi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Sila, sila.

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Bila warganegara Malaysialah yang telah diberi sekatan perjalanan ya, sekatan perjalanan telah diambil, bolehkah buat rayuan? Contohnya, saya banyak dihubungi oleh mereka yang nak menunaikan haji atau pun umrah, bolehkah LHDN bagi kelonggaran kepada mereka yang terlibatlah? Ada orang cakap, pergi haji boleh, takkan bayar cukai tak boleh. Tapi kadang-kadang, anak dia yang bayarkan dan sebagainya. Ada kelonggaran tak di situ?

■1210

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dari segi kelonggaran, pertamanya, melihat kepada jumlah yang perlu diselesaikanlah, YB. Selalunya

sekurang-kurangnya untuk membenarkan pelepasan sementara perlu bayar lebih kurang— kami mulakan dengan 20 peratus daripada cukai yang tertunggaklah.

Dalam keadaan tertentu jika ada alasan yang kuat— ada juga kes yang tidak memerlukan bayaran pendahuluan 20 peratus tersebut tetapi dengan komitmen untuk selepas balik untuk membuat bayaran ansuran dan sebagainya. So, ada isu komitmen 20 peratus dalam keadaan tertentu, ada juga komitmen selepas pulang untuk menyelesaikan tuntutan, YB.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Okey. Tuan, saya ada satu soalan tadi saya lihat Najib Razak itu kes itu yang mana hutang dia kepada LHDN ialah lebih RM1 bilion. Jadi, tak ada orang ada *cash* macam dengan angka ini.

Kalau yang *worst-case scenario* okey dia tak mampu bayar jadi dia akan jadi bankrap, kan? So, lepas itu dia jadi bankrap adakah LHDN akan bertindak macam *Insolvency Department* pergi sapu dia punya kereta, rumah semua itu untuk dicairkan untuk bayar kepada LHDN atau biar sahaja dia bankrap, bankrap itu sahaja?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Apabila beliau telah dijatuhkan hukuman bankrap tersebut, maka kes tersebut akan diseliaikan oleh Jabatan Insolvensi, YB.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Oh.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: So, tindakan-tindakan selanjutnya akan diambil oleh jabatan berkenaan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Insolvensi.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Di peringkat Lembaga mungkin yang tinggal adalah sekatan perjalanan antaranya yang masih di bawah kuasa pihak Lembaga Hasil, Yang Berhormat.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Saya nak tanya fasal PKCP boleh tak? Apa dia punya skop kuasa dia dan sebagainya?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Betul. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Apa bezanya? Sebab ini dah dihantar ke PKCP, bukan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: PKCP merupakan satu badan yang mendengar rayuan daripada pembayar cukai. Keanggotaan PKCP adalah dilantik oleh Menteri Kewangan dan pada masa ini keanggotaan PKCP adalah daripada pegawai-pegawai daripada Jabatan Peguam Negara yang duduk

mendengar kes-kes rayuan pembayar cukai. Dari segi sebelum satu kes itu disebut, boleh dirayu selanjutnya ke Mahkamah Tinggi.

Jadi, rayuan pembayar cukai jika tak dapat diselesaikan di pihak Lembaga, akan dikemukakan ke PKCP, mereka akan dengar rayuan tersebut. Pada peringkat ini pembayar cukai boleh membawa peguam mereka untuk satu proses perbicaraan, Yang Berhormat. Selepas keputusan PKCP, tidak berpuas hati, barulah pergi ke Mahkamah Tinggi.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Tapi yang itu PC, maknanya pembayar cukai, kan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Pembayar cukai.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Merayu keputusan tersebut kepada Mahkamah Tinggi dan tarikh pendengaran rayuan 6 Januari tapi PKCP ini 6 Mac.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: So, maknanya dia jumpa Mahkamah Tinggi dulu...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Ya.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: ...Lepas itu baru PKCP, begitu?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Betul.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Bukan terbalik tadi?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Dia adalah dua perkara yang berbeza, Yang Berhormat. Satu, yang tindakan guaman sivil adalah untuk mengutip cukai. So, proses kutipan cukai untuk dapatkan penghakiman dan juga proses kebangkrutan adalah satu proses yang berasingan dengan rayuan terhadap merit di bawah Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan. So...

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Mahkamah Tinggi itu tadi, Mahkamah Tinggi itu...

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Untuk *collection* saja.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Untuk *collection*?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Ya.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Mahkamah Tinggi. Yang ini nak kata dia perlu bayar ke tak bayar ke macam mana itu, PKCP ini?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: PKCP nak tentukan sama ada taksiran yang Lembaga Hasil bangkitkan adalah betul atau tidak. Contohnya, dalam kes ini sama ada ya lah jumlah yang dicukai itu betul, boleh dicukai ataupun tidak di bawah Akta Cukai Pendapatan.

ada taksiran yang telah dibangkitkan, maka kita pun ada satu medium yang saya maklumkan tadi, proses Jabatan Resolusi Pertikaian (JRP).

Pegawai-pegawai kanan juga berada di situ untuk mendengar. Untuk proses di peringkat Lembaga Hasil, dia berhenti di Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif yang mengawal selia jabatan yang berkenaan. Itu kedudukan semasalah, YB.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Saya tertarik dengan apa yang disebut oleh Bayan Baru tadi. Yang Timbalan CEO ada kuasa sampai nak luluskan berbilion kan. So, di mana peranan *board*— Lembaga Pengarah? Ada kan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Salah satu penambahbaikan yang telah saya nyatakan dalam pembentangan sebelum ini ialah semua kes taksiran kurangan akan dibentangkan dalam Jawatankuasa Audit dalam slaid nombor 2, sebelum slaid inilah. So, langkah-langkah penambahbaikan yang dicadangkan— yang akan dilaksanakan ialah membentangkan kes-kes pengurangan ini di Jawatankuasa Audit Lembaga.

Pada masa yang sama juga YB, Jawatankuasa Audit Lembaga ini juga mengendalikan kes-kes secara berkala mengaudit taksiran-taksiran yang proses-proses kerja taksiran yang dilaksanakanlah. Tetapi secara spesifiknya untuk kes pengurangan ini, cadangan yang akan dilaksanakan ialah semua kes akan pergi ke Jawatankuasa Audit walaupun semakan berkala itu dijalankan oleh satu lagi jabatan, Jabatan Integriti untuk melihat kes-kes pelaksanaan tatacara kerja yang juga akan di bawa ke Jawatankuasa Audit Lembaga. So, proses sedia ada begitu, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Yang you kata timbalan— *Deputy CEO*, apa dia punya jabatan? Nama dia siapa? *Deputy CEO* yang mempunyai kuasa ini?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Pada waktu tersebutkah Yang Berhormat atau sekarang?

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Waktu tersebut.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Kami akan semak sekejap, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Waktu sekarang siapa?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Waktu sekarang dia Puan Norfaidah, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Dia Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif Dasar?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Benar YB.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Kena tengoklah *this* apa inikan, *this aspect* bagi pihak pembayar cukai.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi boleh saya tanya sikit. Saya nak balik kepada muka surat lapan ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Belum lagi ya, sekejap ya, sekejap.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Ada lagi?

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Mohon maaf. Okey, berbalik kepada isu yang sama. Tadi CEO kata telah buat siasatan dalaman bahawa orang yang dinamakan dalam *website* itu tidak terlibat dalam kes lah. Akan tetapi ada kes kah yang melibatkan tersebut? Kartel ya, pengurangan cukai, adakah tak?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Berdasarkan maklumat saya tidak berkaitan lah, YB. Tapi sebenarnya kes tersebut juga telah diambil selepas perkara tersebut disiarkan. Cawangan Siasatan telah membuat semakan lanjut berhubung dengan syarikat-syarikat yang disebut dalam laporan tersebut lah. So, satu siasatan daripada Selangor telah pun membuat lawatan untuk kes-kes tersebut untuk menilai isu-isu pelarian cukai, YB.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Belum ada ketetapan atau masih berjalan atau sudah ada keputusan.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Belum ada keputusan lagi.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Kenapa kes ini tidak dirujuk kepada SPRM untuk siasatan?

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: YB, sebab kes ini melibatkan isu ketirisan cukai. So, dari segi di peringkat Lembaga Hasil kita menilai semula kes-kes yang dinyatakan tersebut lah, YB.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: So, *this is* LHDN punya *point of view* lah. Tapi nak tanya SPRM punya *point of view* pula, ada tak berkaitan dengan SPRM?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Saya nak tanya kepada CEO LHDN, dia ada siasatan dalaman kah dibuat ataupun jawatankuasa kalau kes-kes yang melibatkan salah laku dan sebagainya. Apa tatacara ataupun SOP yang ada di LHDN dalam kita nak menilai sesuatu aduan ataupun sesuatu kes.

Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin [LHDNM]: Jabatan yang melihat perkara-perkara ini adalah Jabatan Integriti, YB. So, mereka sama ada datang aduan terus yang disampaikan kepada jabatan ini untuk membuat semakan lanjut kepada kes-kes yang dibangkitkan lah. Contohnya, 30 kes ini saya telah arahkan jabatan ini



MALAYSIA

LAPORAN PROSIDING (HANSARD)

Selasa, 4 Februari 2025

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

Prosiding:

**Akaun Belum Terima Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN)
di bawah Kementerian Kewangan & LHDN**

- (i) Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN)**
YBhg. Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin
Ketua Pengarah LHDNM
- (ii) Kementerian Kewangan (MoF)**
YBrs. Mr. John Patrick Antonysamy
Setiausaha Bahagian Cukai

**PENGGAL KETIGA
PARLIMEN KELIMA BELAS**

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

BILIK JAWATANKUASA 1, BLOK UTAMA BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA

SELASA, 4 FEBRUARI 2025

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]	- <i>Pengerusi</i>
YB. Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]	- <i>Naib Pengerusi</i>
YB. Tuan Syahredzan bin Johan [Bangi]	
YB. Dato Dr. Richard Rapu @ Aman anak Begri [Betong]	
YB. Dr. Hajah Halimah Ali [Kapar]	
YB. Dato' Adnan bin Abu Hassan [Kuala Pilah]	
YB. Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Kubang Pasu]	
YB. Datuk Ali anak Biju [Saratok]	
YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]	
YB. Tuan Haji Azli bin Yusof [Shah Alam]	
YB. Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Tampin]	
YB. Puan Vivian Wong Shir Yee [Sandakan]	

Tidak Hadir (*Dengan Maaf*)

YB. Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]
YB. Tuan Ir. Ts. Zahir bin Hasan [Wangsa Maju]

URUS SETIA

Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat (Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]
Puan Aidahanie binti Baharuddin [Penolong Setiausaha Kanan (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA)

Encik Ahmad Azhan bin Mohd Noh@Mohamed Nor [Timbalan Pengarah Kanan (Bahagian Perkhidmatan)]

Kementerian Kewangan Malaysia (MoF)

Puan Nadeema binti Kamaruddin [Ketua Penolong Setiausaha Kanan (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]
Encik Nurul Allbiir bin Nordin [Penolong Setiausaha Kanan (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)

Puan Norsyahida binti Alias [Penolong Pesuruhjaya (Bahagian Penyiasatan Tatakelola)]

Encik Mohd Fuad Sedet [Penguasa Kanan]

Puan Zetty Juzianty binti Zainoddin [Ketua Penolong Kanan Pesuruhjaya]

Jabatan Audit Negara (JAN)

Puan Nor Hasimah binti Rahmat [Timbalan Pengarah Audit Kewangan (Sektor Audit Kewangan)]

Puan Nurhani binti Abdol Manap [Ketua Penolong Pengarah Audit (Sektor Audit Kewangan)]

Kementerian Ekonomi (KE)

Puan Noor Diana Mohamad Jusoh [Ketua Penolong Pengarah (Bahagian Industri Perkhidmatan)]

Jabatan Akauntan Negara (JANM)

Encik Azeman bin Miskah [Akauntan (BPOPA)]

SAKSI**Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN)**

YBhg. Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [Ketua Pengarah LHDNM]

Encik Shaharrudy Othman [Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Operasi Percukaian)]

Encik Marside Zelika [Pengarah Jabatan Integriti dan Pengurusan Risiko]

Encik Mohammad Nazri Ismail [Pengarah Jabatan Pungutan Hasil]

Puan Rosnita Ahmad [Pengarah Jabatan Pematuhan Cukai]

Puan Che Jah Lailawati Ali [Pengarah Bahagian Audit Pematuhan Jabatan Integriti dan Pengurusan Risiko]

Puan Hong Siok Sweet [Pengarah Seksyen Bahagian Polisi, Operasi dan Unjuran (Jabatan Pungutan Hasil)]

Puan Wan Hamdanie Wan Mohamad [Pengarah Seksyen (Bahagian Litagasi Cukai)]

Encik Mohd Hazri Mohd Zain [Pengarah Seksyen (Jabatan Resolusi Pertikaian)]

Encik Muzairi Shaik Osman [Pengarah Seksyen (Pejabat CEO)]

Puan Nur Azlina Abdul Latif [Eksekutif Hasil Kanan I]

Puan Nur'izziani Adnan [Eksekutif Hasil Kanan I]

Kementerian Kewangan (MoF)

YBrs. Mr. John Patrick Antony Samy [Setiausaha Bahagian Cukai]

Encik Ezleezan Othman [Ketua Seksyen Cukai Langsung]

Encik Saiful Aznee Ab. Ghafar [Ketua Penolong Setiausaha]

Cik Roslina Hamdan [Penolong Setiausaha]

Puan Reny Zulfa Zulkifli [Penolong Setiausaha]

Puan Izzah Najihah binti Zainuddin [Pegawai Tadbir]

LAPORAN PROSIDING

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS, PENGGAL KEEMPAT**

**BILIK JAWATANKUASA 1,
PARLIMEN MALAYSIA, KUALA LUMPUR**

SELASA, 4 FEBRUARI 2024

Mesyuarat dimulakan pada pukul 11.33 pagi

*[Yang Berhormat Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin
mempengerusikan Mesyuarat]*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]:

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan selamat pagi dan juga selamat datang saya ucapkan pada semua Ahli-ahli Yang Berhormat ahli-ahli PAC Parlimen Ke-15, ahli-ahli ex-officio daripada JPA; Kementerian Kewangan; Jabatan Audit Negara; SPRM; Kementerian Ekonomi; Jabatan Akauntan Negara dan juga; Penasihat Undang-undang Parlimen Malaysia.

Yang Berhormat ahli-ahli mesyuarat sekalian, hari ini PAC akan menyambung semula prosiding berkenaan dengan isu Pengurusan Akaun Belum Terima Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia dan ini adalah merupakan prosiding yang ketiga membabitkan isu Pengurusan Akaun Belum Terima LHDNM. Dalam prosiding yang pertama yang telah pun kita adakan pada 5 November yang lepas, PAC telah pun mendengar keterangan dan juga penjelasan daripada Yang Berbahagia Datuk Johan Mahmood Merican (KSP) dan Yang Berbahagia Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin (Ketua Pegawai Eksekutif LHDN) berkenaan dengan perkara ini.

Jadi, prosiding yang kedua pada 26 November yang lepas, PAC telah pun mendengar penjelasan daripada Yang Berusaha Encik John Patrick a/l Anthonysamy, Setiausaha Bahagian Cukai (MoF) yang menggantikan Yang Berbahagia Datuk KSP dan juga Yang Berbahagia Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin.

Untuk makluman Yang Berhormat ahli-ahli mesyuarat sekalian, dalam prosiding yang lepas juga, PAC telah pun memohon daripada pihak LHDNM untuk mengemukakan maklumat tambahan berhubung pengurusan Akaun Belum Terima LHDNM terhadap isu yang dibangkitkan berhubung kes-kes taksiran kurangan dan hapus kira yang telah pun diluluskan serta beberapa maklumat lagi bagi kes-kes lain

yang melibatkan pembayar cukai di Malaysia. Saya harap pihak LHDN telah pun bersedia dengan semua maklumat tambahan yang telah pun PAC mohon dalam pada prosiding 26 November yang lepas.

Yang Berhormat ahli-ahli mesyuarat sekalian, hari ini yang hadir dalam prosiding sekali lagi Yang Berusaha Encik John Patrick a/l Antonysamy, Setiausaha Bahagian Cukai (MoF) yang menggantikan Datuk KSP dan yang keduanya Yang Berbahagia Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin, Ketua Pegawai Eksekutif (LHDNM). Jadi tanpa membuang masa, saya dengan ini menjemput Yang Berusaha Encik John Patrick untuk memulakan pembentangan sebagai wakil kepada pihak KSP. Dipersilakan Datuk, terima kasih.

Mr. John Patrick Antonysamy [Kementerian Kewangan (MoF)]: Terima kasih YB. Yang Berhormat Datuk Wira Mas Ermieyati, Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Negara Parlimen; Yang Berhormat Puan Teresa— tak ada; Ahli-ahli Yang Berhormat PAC Parlimen; Yang Berbahagia Datuk Abu Tariq, Ketua Pegawai Eksekutif Lembaga Hasil Dalam Negeri dan; Encik Marside Zelika, Pengarah Jabatan Integriti dan Pengurusan Risiko serta para pegawai dan ex-officio kementerian dan Sekretariat PAC Parlimen. Selamat pagi dan salam sejahtera.

Seperti sedia maklum, prosiding hari ini merupakan lanjutan kepada prosiding yang telah dilaksanakan pada 5 dan 26 November 2024 yang lalu mengenai pengurusan dan Akaun Belum Terima (ABT) Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia. Melalui dua prosiding yang lepas, antara perkara yang telah dibentangkan kepada mesyuarat adalah seperti berikut:

- (i) kedudukan ABT Lembaga Hasil pada 31 Disember 2023;
- (ii) prosedur dan pengurusan ABT sehingga proses hapus kira dilaksanakan;
- (iii) prosedur pengendalian rayuan dan proses pemungutan;
- (iv) struktur Jawatankuasa Audit Lembaga Hasil Dalam Negeri;
- (v) perincian maklumat hapus kira bagi pembayar cukai yang bankrap dan meninggalkan Malaysia; dan
- (vi) penjelasan ke atas pengecualian cukai di bawah seksyen 127 (3A) Akta Cukai Pendapatan.

Seterusnya, bagi sidang hari ini, perkara-perkara yang akan dibentangkan adalah berdasarkan permohonan mesyuarat pada 26 November 2024 iaitu:

- (i) Prosedur Operasi Standard (SOP) Lembaga Hasil Dalam Negeri dan *limit of authority* sedia ada berhubung ABT khususnya melibatkan kelulusan taksiran kurangan, hapus kira dan pengecualian cukai;
- (ii) maklumat berhubung amaun cukai tertinggi bagi 223 kes pembayar cukai yang telah meninggalkan Malaysia;
- (iii) jumlah kes taksiran kurangan dalam tempoh setahun selain daripada 30 kes taksiran kurangan tertinggi yang telah dibentangkan sebelum ini;
- (iv) statistik bilangan dan perincian isu melibatkan kes taksiran kurangan tertinggi dalam tempoh lima tahun termasuk di negeri-negeri. Kes yang melibatkan isu kartel, salah laku, *governance* serta senarai syarikat-syarikat yang terlibat;
- (v) jumlah pendapatan bercukai Dato' Seri Mohd Najib bin Abdul Razak berdasarkan amaun cukai sebanyak RM1.692 bilion, dan akhirnya
- (vi) kes berhubung Jho Low.

Walau bagaimanapun, sebahagian maklumat terperinci mengenai pembayar cukai adalah maklumat terperingkat. Sehubungan itu, maklumat yang akan dikongsikan pada hari ini adalah merupakan maklumat percukaian pembayar cukai berdasarkan sektor industri serta jumlah ABT dan hapus kira tertunggak bagi tujuan prosiding PAC sahaja.

■1140

Bersama-sama dengan saya pada hari ini untuk memberi penjelasan lanjut adalah Yang Berbahagia Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin, Ketua Pegawai Eksekutif Lembaga Hasil Dalam Negeri; serta pegawai-pegawai dari Kementerian Kewangan Malaysia dan LHDNM.

Izinkan saya, Yang Berhormat Datuk, untuk menjemput Yang Berbahagia Datuk CEO Lembaga Hasil Dalam Negeri untuk menyampaikan pembentangan selanjutnya. Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN)]:

Terima kasih, Encik John Patrick.

Yang Berhormat Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin, Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Yang Berhormat-Yang Berhormat ahli-ahli PAC Parlimen, para pegawai ex officio kementerian, sekretariat PAC Parlimen dan wakil-wakil dari semua agensi yang berkenaan. *Assalamualaikum* dan salam sejahtera.

Seperti yang dimaklumkan oleh John Patrick, pada hari ini saya akan membentangkan...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Encik John, minta *off*-kan *mic*. Terima kasih.

Mr. John Patrick Antonysamy [MoF]: *Sorry.*

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Seperti yang dimaklumkan oleh Encik John Patrick, pada hari ini saya akan membentangkan maklumat-maklumat yang dimohon oleh mesyuarat pada 26 November 2024 yang lalu yang dirujuk sebagai Lampiran B.

Terdapat enam soalan yang telah dikemukakan kepada pihak kementerian dan kepada Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia. Yang Berhormat Datuk Pengerusi, saya mohon keizinan untuk meneruskan dengan pembentangan saya pada hari ini.

Saya mulakan dengan soalan yang berkaitan dengan prosedur operasi standard Lembaga Hasil Dalam Negeri dan *Limit of Authority*: Kelulusan taksiran kurangan dan cukai yang dilepaskan.

Mengambil kira perbincangan dan juga perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat ahli-ahli PAC pada 26 November 2024 yang lalu, di mana isu berhubung dengan *limit of authority* berhubung dengan kelulusan taksiran kurangan ini, pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri telah membawa, mengangkat perkara ini ke Mesyuarat Lembaga Hasil Dalam Negeri Bil.1/2025 pada 1 Januari yang lalu berhubung dengan cadangan had kelulusan baharu yang akan dilaksanakan di Lembaga Hasil Dalam Negeri dan pada 31 Januari 2025, arahan operasi yang baharu telah dikeluarkan berhubung dengan had kelulusan taksiran kurangan cukai yang dilepaskan.

Standard operasi baharu susulan daripada perbincangan yang telah diadakan adalah seperti berikut, Yang Berhormat Datuk Pengerusi. Pertamanya, berhubung dengan had kelulusan melebihi RM50 juta (kes); satu Jawatankuasa Semakan Rayuan di peringkat Ketua Pegawai Eksekutif telah diwujudkan. Bagi had kelulusan RM25 juta hingga RM50 juta, jawatankuasa di peringkat Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif; RM10 juta hingga RM25 juta di peringkat jabatan atau negeri atau cawangan khas.

Keputusan melalui panel Jawatankuasa Teknikal. Bagi amaun RM5 juta hingga RM10 juta adalah kuasa Pengarah Jabatan Negeri dan juga Cawangan Khas. Sehingga RM5 juta, Pengarah Operasi Negeri, Pengarah Bahagian Cawangan Khas.

Untuk jumlah-jumlah lain yang lebih kecil, kuasa diberikan kepada Pengurus Unit Gred L2, L1 dan E4 di bawah struktur di negeri-negeri.

Penambahbaikan juga berhubung dengan pemakluman kepada kes-kes pengurangan cukai yang diluluskan di semua peringkat. Di peringkat yang tertinggi, melebihi RM50 juta akan dimaklumkan kepada pihak Kementerian Kewangan dan seterusnya di peringkat yang lebih bawah, kepada Ketua Pegawai Eksekutif, Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif, Pengarah Negeri, Pengarah Cawangan Khas dan juga Pengarah Operasi Negeri.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Datuk Wira, boleh tak saya tanya sebab daripada tadi, nak tunggu habis kan? Kalau kita “cawangan khas” itu, SB-lah kalau polis. Daripada LHDN, Cawangan Khas itu apa yang khasnya itu? Apa dia punya *core* operasi? Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Terima kasih, Yang Berhormat. Cawangan Khas di Lembaga Hasil merujuk, pertamanya Cawangan Pembayar Cukai Besar. Cawangan Pembayar Cukai Besar ini merupakan cawangan-cawangan yang mengendalikan kes di mana syarikat mempunyai *turnover* melebihi RM50 juta. Semua syarikat, kes yang melebihi RM50 juta akan dikendalikan oleh Cawangan Pembayar Cukai Besar.

Keduanya, Cawangan Industri Khas. Cawangan Industri Khas ini mengendalikan kes-kes petroleum, perbankan dan juga insurans.

Yang ketiga adalah Cawangan Multinasional, yang mengendalikan kes-kes syarikat multinasional, yang mana mereka mempunyai transaksi dengan *holding company* mereka di luar negara.

Ketiga-tiga cawangan ini mengendalikan kes-kes tersebut, yang kita kategorikan sebagai Cawangan Khas, Yang Berhormat. Kes-kes lain daripada kumpulan ini akan dikendalikan fail mereka di negeri-negeri yang berkenaanlah. So, jika contohnya, jika syarikat itu berada di negeri Perak tetapi *turnover* dia RM50 juta, kes syarikat itu akan dikendalikan oleh Cawangan Pembayar Cukai Besar yang beroperasi di Kuala Lumpur. So...

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: [Merujuk kepada slaid pembentangan] Jadi, yang kedua itu, *row* kedua itu kan, kenapa tak ada Cawangan Khas di situ? Kata, sampai RM50 juta, kan? Sebab, di bawah itu semua ada Cawangan Khas. Yang JKSR di peringkat Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif, tak ada Cawangan Khas.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Di peringkat yang lebih tinggi, kes-kes datangnya bukan sahaja daripada Cawangan Khas, YB. Datang juga daripada jabatan atau mana-mana negerilah. Kalau jumlah itu melebihi RM25 juta, Cawangan Khas ataupun negeri ataupun jabatan tidak mempunyai had kelulusan tersebut. Perkara itu akan diangkat ke JKSR di peringkat Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif.

So, dia diangkat ke ibu pejabat, jika amaun yang perlu diluluskan itu melebihi RM25 juta. Itulah sebabnya di peringkat satu dan dua, kolum satu dan dua tidak ada Cawangan Khas di situ, YB.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Datuk, boleh Datuk jelaskan sedikit *significant change* kepada prosedur yang baharu inilah? Kalau boleh, kita *recall* daripada yang sebelumnya.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Baik. Yang Berhormat, seperti perbincangan dalam mesyuarat terdahulu, telah dimaklumkan kepada mesyuarat bahawa di dalam beberapa kes di mana taksiran kurangan dilakukan, pegawai-pegawai di pelbagai peringkat mempunyai kuasa untuk meluluskan pengurangan cukai.

Jadi, isu yang dibangkitkan sama ada perkara tersebut boleh ditambah baik bagi memastikan *governance process* pengurangan cukai ini dapat ditangani dari segi tata kelola dia, YB. Sebelum ini, hampir di beberapa peringkat dimaklumkan kepada mesyuarat bahawa pegawai-pegawai mempunyai kuasa yang agak luas untuk membuat keputusan berhubung dengan taksiran kurangan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Baik, teruskan.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Terima kasih, YB Pengerusi. Seterusnya adalah keanggotaan Jawatankuasa Semakan Rayuan di peringkat Ketua Pegawai Eksekutif dan juga di peringkat Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif. Ahli-ahli jawatankuasa dibentangkan di sini, YB Pengerusi, yang mana jika Ketua Pegawai Eksekutif mempengerusikan kes-kes RM50 juta ke atas, ahli-ahli yang akan mendengar kes tersebut adalah Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif, Pengarah Jabatan Dasar Percukaian, Pengarah Jabatan Pematuhan Cukai atau Siasatan atau Operasi Setem, mana-mana yang berkaitan dengan taksiran yang ingin dikurangkan, dan Pengarah Jabatan Undang-undang akan berada dalam jawatankuasa tersebut.

Begitu juga di peringkat Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif Pematuhan. Ahli-ahlinya adalah Pengarah JDP, Jabatan Dasar, Jabatan Pematuhan Cukai, Jabatan

Siasatan, Jabatan Operasi Setem atau mana-mana yang berkaitan, Pengarah Negeri dan juga Cawangan Khas yang berkaitan.

■1150

Jawatankuasa Teknikal Dalam negeri akan dipengerusikan oleh negeri ataupun cawangan khas yang berkaitan. Ahli-ahlinya adalah Pengarah Operasi Negeri atau Pengarah Bahagian Cawangan Khas, Pengurus Unit, Pengarah Seksyen Cawangan Khas.

Seterusnya adalah kes-kes yang di bawah kendalian Jabatan Resolusi Pertikaian dan Jabatan Undang-undang. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kes-kes yang tidak dapat diselesaikan di negeri ataupun di jabatan akan dibawa ke Jabatan Resolusi Pertikaian untuk diselesaikan. Kaedah yang sama dari segi had kelulusan, jika ia melebihi RM50 juta ia akan melalui peringkat Ketua Pegawai Eksekutif. Jika ia RM25 juta hingga RM50 juta dikendalikan oleh jawatankuasa yang diketuai oleh Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif. Sehingga RM25 juta, Pengarah Jabatan Resolusi Pertikaian ataupun Pengarah Jabatan Undang-undang mempunyai kuasa untuk mempertimbangkan taksiran kurungan yang perlu dilepaskan.

Dalam meningkatkan integriti proses ini, semua keputusan jawatankuasa di peringkat Ketua Pegawai Eksekutif akan dikemukakan kepada Kementerian Kewangan. Di peringkat TKP, akan dikemukakan kepada Ketua Pegawai Eksekutif. Di peringkat Pengarah JRP dan juga JUU undang-undang kepada Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Dasar).

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Saya nak tanya berkenaan dengan kes-kes yang tak dapat diselesaikan ini. Boleh tak Datuk terangkan kepada PAC, ada banyak tak? Berapa nisbahnya? Adakah ia macam berapa peratus selalu yang tak dapat diselesaikan dan dibawa kepada jawatankuasa ini?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Okey. Baik, pertamanya YB Pengerusi, kes-kes yang sampai ke JRP ini, seperti yang saya maklumkan kes-kes di peringkat negeri dan juga jabatan atau cawangan khas yang dibawa ke ibu pejabat.

So, prosesnya apabila ada rayuan, maka di negeri ada tiga bulan dan enam bulan untuk cuba menyelesaikan di peringkat mereka. Jika mereka tidak dapat menyelesaikan rayuan itu dengan pembayar cukai di negeri atau cawangan khas, maka barulah diangkat ke jabatan ini.

Untuk jumlah statistik YB Pengerusi, mungkin saya boleh dapatkan pegawai untuk beri kes-kes yang dikendalikan di jabatan inilah YB Pengerusi. Tapi dari segi prosesnya begitu, cuba diselesaikan di negeri barulah sampai ke Jabatan Resolusi. Kalau Jabatan Resolusi pun tidak dapat menyelesaikan, barulah rayuan pembayar cukai dikemukakan kepada Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan dan Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan ini akan seterusnya dirayu ke Mahkamah Tinggi dan ke Mahkamah Rayuan. So, itu telah keluar daripada bidang kuasa Lembaga Hasil Dalam Negeri YB Pengerusi.

Seterusnya adalah jawatankuasa yang terlibat di Jabatan Resolusi ini sebenarnya sama juga keanggotaannya seperti jawatankuasa yang sebelum ini Datuk Pengerusi.

Berkait dengan soalan pertama juga berhubung dengan kelulusan kes hapus kira. Seperti yang diluluskan oleh Menteri Kewangan pada 4 Jun 2021, kuasa hapus kira melebihi RM1 juta adalah Menteri Kewangan; RM500 hingga RM1 juta, Ketua Setiausaha Perbendaharaan; Timbalan Ketua Setiausaha Perbendaharaan RM250 ke RM499. Setiausaha Bahagian Pengurusan Aset Awam Kementerian Kewangan, RM100,000 ke RM249.999; Timbalan Ketua Setiausaha Bahagian Pengurusan Aset Awam, RM50,000 ke RM99.999 dan di peringkat Lembaga Hasil adalah kes-kes hapus kira di bawah RM50,000 Datuk Pengerusi.

A series of horizontal black bars of varying lengths, representing redacted text. The bars are arranged in a list-like fashion, with some bars starting at the left margin and others indented. The lengths vary significantly, with some bars spanning most of the page width and others being much shorter. The bars are solid black and have uniform thickness.

A series of horizontal black bars of varying lengths, representing redacted text. The bars are arranged in a list-like fashion, with some bars starting at the left margin and others indented. The lengths vary significantly, with some bars spanning most of the page width and others being much shorter. The bars are solid black and have a uniform thickness.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Teruskan.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Seterusnya adalah berhubung soalan yang sama juga berhubung dengan kuasa pengecualian oleh Menteri diperuntukkan secara khusus di bawah seksyen 127 Akta Cukai Pendapatan. Ini prosedur pelaksanaannya mungkin jika Encik Patrick ingin memberi sedikit penjelasan berhubung dengan proses pengecualian oleh Menteri.

Encik John Patrick Antony Samy [MoF]: Yang Berhormat, pindaan kepada Akta Cukai Pendapatan untuk menambahkan 127(3A) telah pun dilaksanakan pada tahun 2004 dan pindaan ini bertujuan untuk Menteri memberi pertimbangan secara kes demi kes terutamanya apabila kita menyediakan insentif untuk pelaburan. So, yang ini akan diteliti bersama dengan Lembaga Hasil dengan MIDA di Jawatankuasa NCI, *National Committee on Investment* di MIDA yang juga dianggotai oleh Kementerian Ekonomi dan Bank Negara Malaysia.

So, setiap kes yang dibawa kepada Menteri akan diteliti bila ada *cost-benefit analysis* yang menunjukkan ada kelebihan pada ekonomi negara dan aktiviti itu adalah aktiviti bernilai tinggi yang digalakkan, *complexity* yang tinggi, jumlah

pekerjaan yang banyak. *Then* kami akan sediakan memo untuk pertimbangan Menteri. Ini adalah tertakluk kepada *discretionary power* oleh Menteri. So, 127(3A) tidak boleh diturunkuasakan kepada mana-mana pegawai. Terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Teruskan.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Terima kasih, Encik Patrick. Boleh saya teruskan Datuk Pengerusi?

Seterusnya soalan kedua yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ahli PAC ialah merujuk kepada prosiding PAC pada 26 November yang lalu. Salah satu kriteria di mana kes dihapus kira ialah pembayar cukai itu telah meninggalkan Malaysia. Pada mesyuarat tersebut dimaklumkan sebanyak 223 kes berjumlah RM1.219 juta amaun cukai telah dihapus kira oleh kerana pembayar cukai telah meninggalkan Malaysia dan soalan lanjut daripada maklumat tersebut ialah apakah jumlah yang tertinggi yang terlibat berhubung dengan 223 orang yang meninggalkan Malaysia ini.

■1200

Jadi banjarannya Datuk Pengerusi, kes-kes di bawah RM50,000 adalah seramai 220 orang, *total amount* dia adalah RM857,000. RM50,000 ke RM99,000 satu kes, RM55,215, RM100,000 ke RM149,000 ada satu kes berjumlah RM130,345.27 dan yang paling tinggi kes melebihi RM150,000 iaitu RM176,896.40. Amaun ini adalah berdasarkan kepada individu yang meninggalkan Malaysia melalui semakan sistem. Pada dasarnya ia melibatkan warganegara Malaysia dan juga usia tunggakan kes-kes yang terlibat melebihi enam tahun iaitu usia enam tahun dikira dari tarikh bayaran terakhir.

Sekatan perjalanan telah diambil. Semua tindakan pemungutan telah diambil juga. Maknanya kes-kes ini mereka berkemungkinan telah meninggalkan Malaysia tanpa memaklumkan kepada majikan mereka dan terus keluar dahulu menyebabkan mereka meninggalkan Malaysia tanpa menjelaskan cukai yang sepatutnya dibayar. Untuk tempoh yang lama usaha-usaha telah dijalankan, maka proses hapus kira telah dikemukakan bagi tujuan hapus kira tahun 2023, Datuk Pengerusi.

Seterusnya adalah soalan berkaitan dengan jumlah taksiran kurangan dalam tahun 2023 secara total. Dalam perbincangan sebelum ini, apa yang dibentangkan kepada mesyuarat adalah 30 kes taksiran kurangan dan persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ahli PAC ialah apakah jumlah keseluruhan kes yang melibatkan taksiran kurangan dalam tahun 2023. Jenis pembayar cukai syarikat adalah 4,865 berjumlah RM1.016 bilion, selain syarikat 21,122 melibatkan taksiran cukai RM269.502 juta.

Mengikut amaun taksiran kurangan RM10 juta ke atas ada 13 kes; RM5 juta hingga RM10 juta, 31 kes; RM1 juta hingga RM5 juta, 167 kes; RM500,000 hingga RM1 juta, 148 kes; satu sen hingga RM500,000; 25,628 pembayar cukai yang terlibat, Datuk Pengerusi. So, itu adalah pecahan keseluruhan dalam tahun 2023 sebagai tambahan kepada maklumat kepada 30 kes yang telah dibentangkan dalam Mesyuarat PAC sebelum ini.

Selanjutnya adalah statistik 30 kes taksiran kurangan tertinggi tahun 2019 sehingga 2022 dan 2024. Dalam Mesyuarat yang lalu, Ahli PAC telah meminta Lembaga Hasil untuk mengemukakan maklumat 30 tertinggi bagi lima tahun ke belakang dan juga yang terkini 2024. So, berdasarkan maklumat yang ingin dibentangkan pada hari ini ialah pada tahun 2019, 30 kes yang tertinggi melibatkan 28 syarikat dan selain syarikat, dua kes. Total yang terlibat adalah RM701 juta.

2020, 30 kes yang teratas, 29 melibatkan syarikat, satu melibatkan selain syarikat berjumlah RM1.053 bilion. 2021, semuanya adalah syarikat berjumlah 30 teratas adalah syarikat berjumlah RM6.3 bilion. 2022, 27 syarikat dan tiga selain syarikat berjumlah RM4.41 bilion dan 2024, 29 syarikat dan satu selain daripada syarikat berjumlah RM3.5 bilion. Sedikit penjelasan lanjut berhubung dengan maklumat ini.

Seterusnya. Industri-industri yang terlibat bagi 30 kes yang telah saya maklumkan sebentar tadi adalah pelbagai, Datuk Pengerusi datang daripada pembuatan, aktiviti kewangan, aktiviti harta tanah, bekalan elektrik, pembinaan, aktiviti profesional, maklumat dan komunikasi juga ada, pentadbiran awam dan pertahanan, pengangkutan dan penyimpanan, pedagang borong dan runcit, pertanian dan perhutanan, penginapan dan aktiviti perkhidmatan makanan, aktiviti perkhidmatan lain, pendidikan, perlombongan, kesenian, hiburan dan rekreasi, aktiviti kesihatan kemanusiaan dan kerja sosial dan lain-lain.

So, ini adalah pecahan 30 tertinggi yang mana berlaku rayuan oleh pembayar cukai yang menyebabkan pengurangan taksiran dikeluarkan. Seterusnya adalah punca kuasa yang membenarkan kes-kes itu dikurangkan. Pertama sekali dalam tahun 2019, punca kuasa dibahagi kepada lima Datuk Pengerusi. Pertamanya pengurangan disebabkan oleh pengecualian cukai yang diberikan di bawah seksyen 127(3A) ataupun 127(3)(b) Akta Cukai Pendapatan 1997.

Keduanya atas punca kuasa dasar Kementerian Kewangan yang dimaklumkan kepada Lembaga Hasil Dalam Negeri. Ketiganya disebabkan oleh perintah Pesuruhjaya Khas Cukai atau mahkamah yang memerlukan Lembaga Hasil

Dalam Negeri meminda taksiran berdasarkan perintah yang dikeluarkan oleh Pesuruhjaya Khas Cukai dan juga mahkamah. Punca kuasa...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Boleh saya tanya sini? Yang kes yang minta diskaun daripada LHDN, so mereka dipaksa untuk bayar amaun yang penuh dulukan lepas itu baru boleh mereka memohon diskaun, betul?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Dari segi bayaran cukai Yang Berhormat, taksiran perlu dibayar dalam tempoh 30 hari selepas notis taksiran dikeluarkan. Pada masa yang sama untuk mengurangkan taksiran yang dikeluarkan, pembayar cukai boleh memfailkan rayuan. Kalau elemen diskaun yang YB rujuk sebenarnya adalah untuk merayu kepada taksiran cukai yang dibangkitkan, mereka boleh rayu dalam tempoh 30 hari tetapi bayaran perlu juga dibuat dalam tempoh 30 hari tersebut.

Proses bayaran dan juga proses pengendalian rayuan adalah dua perkara yang berbeza dalam sistem percukaian negara. YB, cukai perlu dibayar bila taksiran dibangkitkan, rayuan akan diproses oleh satu— oleh pegawai-pegawai yang terlibat dalam proses rayuan tersebut.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Maksudnya kalau seseorang itu dia diminta bayar RM1 juta cukai, jadi dia mungkin dia rasa tidak adil jadi dia mahu buat rayuan tapi dia perlu bayar RM1 juta kepada LHDN dulu baru dia boleh kemukakan rayuan. Adakah ini proses?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Benar, YB. Dalam peruntukan undang-undang semua cukai yang perlu dibayar dalam tempoh 30 hari. Walau bagaimanapun pembayar cukai boleh memohon untuk membuat bayaran ansuran terhadap cukai yang telah dibangkitkan. Akan tetapi prinsip utama tentunya membayar semua tetapi boleh memohon kepada ansuran dibuat terhadap cukai yang dituntut. Boleh saya teruskan?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Teruskan, ya.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya. Slaid seterusnya merujuk kepada 30 kes taksiran kurangan tertinggi. Seperti yang diminta pula adalah merujuk kepada 30 tertinggi di negeri-negeri dan juga di cawangan-cawangan khas. Cawangan-cawangan khas itu merujuk pertamanya pembayar cukai besar, industri khusus dan juga cukai multinasional. Yang lain adalah 30 kes tertinggi di negeri-negeri, Datuk Pengerusi.

So, secara totalnya melibatkan 540 pembayar cukailah bagi setiap lima tahun yang dipohon oleh Yang Berhormat Ahli-ahli PAC sebelum ini. Yang saya bentangkan

pada hari ini bagi jumlah 540 kes tertinggi ini mengikut negeri jumlah bagi tahun 2019 adalah RM1.3 bilion, 2020, RM1.6 bilion; 2021, RM7.3 bilion; 2022, RM5.5 bilion dan pada 2024, RM4.2 bilion dan 540 kes tertinggi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Yang itu COVID-19 lah kan? 2021 kerana pandemik COVID-19.

■1210

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ada banyak faktor yang dirayu juga YB.

Antaranya isu-isu teknikal berhubung dengan sama ada cukai yang dikenakan tersebut wajar diteruskan dari segi kesahihan cukai yang telah dibangkitkan. Semua isu kurangan ini memerlukan rayuan. Rayuan pembayar cukai biasanya berasaskan kepada merit setiap kes YB, tidak bergantung kepada keadaan semasa. Tetapi berhubung dengan bayaran cukai, mungkin memberi kesanlah bayaran cukai masa COVID. Tentunya lebih banyak *flexi* diberikan untuk bayaran dibuat dalam tempoh tersebut. Tetapi isu pengurangan cukai ini, lebih tertumpu kepada isu merit rayuan atau kes yang dibangkitkan.

Seterusnya YB, jika saya...

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Teruskan.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Boleh saya teruskan? Terima kasih Datuk Pengerusi. Soalan seterusnya ialah berkaitan dengan cukai pendapatan atau cukai yang dikenakan kepada Dato' Sri Mohd. Najib bin Abdul Razak berdasarkan kepada cukai sebanyak RM1.692 bilion. Taksiran yang dibangkitkan terhadap beliau sejumlah RM1.6 bilion ini adalah berasaskan kepada pendapatan bercukai untuk 2011 hingga 2017 berjumlah RM3.8 bilion. Cukai yang dikenakan adalah RM1 bilion. Penalti di bawah seksyen 113 Akta Cukai Pendapatan adalah RM454 juta dan *total* cukai yang kena dibayar adalah RM1.466 bilion. So, RM1.466 bilion ini adalah cukai yang dibangkitkan di dalam notis taksiran.

Oleh sebab beliau tidak membayar cukai yang dibangkitkan, peruntukan undang-undang mengenakan kenaikan sebanyak 10 peratus lagi di bawah seksyen 103 Akta Cukai Pendapatan yang membawa kepada RM227 juta dan akhirnya jumlah cukai tertunggak beliau adalah RM1.692 bilion. So, ini adalah jumlah yang pada ketika ini — Seterusnya, slaid seterusnya. Berada di peringkat...

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Yang Berhormat, nak tanya sikit kenaikan tadi itu sebab apa Datuk?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Kenaikan disebabkan tiada bayaran YB.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Bukan denda? Bukan?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Denda disebabkan oleh ketidak laporan yang betul adalah penalti subseksyen 113 yang lebih awal sedikit itu.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Okey.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Yang 113(2) adalah penalti disebabkan oleh pelaporan yang tidak tepat. So, itu ada kuasa yang diberikan untuk penalti. Kenaikan adalah untuk bayaran jika tiada bayaran. So, jumlah ini dituntut di mahkamah dan penghakiman telah diperoleh pada 22 Julai 2020. Pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri telah memfailkan notis kebangkrapan pada Februari 2021 untuk jumlah RM1.7 bilion termasuk kos dan faedah mahkamah pada kadar lima peratus. Pembayar cukai telah memfailkan, Dato' Sri Najib telah memfailkan permohonan untuk menggantung prosiding kebangkrapan, tetapi telah ditolak di peringkat Penolong Kanan Pendaftar Mahkamah Tinggi dan beliau telah merayu kepada Hakim Mahkamah Tinggi dan tarikh pendengaran rayuan beliau pada 30 April 2025.

Pada masa yang sama, Dato' Sri Mohd. Najib seperi yang saya maklumkan tadi, telah pun memfailkan rayuan untuk mencabar taksiran yang dibangkitkan. Untuk proses mencabar taksiran tersebut, ia akan didengar oleh Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan yang telah menetapkan tarikh bicara pada 6 Mac 2025. So, dua proses yang berbeza. Pertama, proses kutipan dan yang keduanya adalah proses mencabar taksiran tersebut.

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Puan Pengerusi, maknanya bermula daripada tahun taksiran 2011 lagilah Dato' Sri Najib tak pernah membayar cukai ini ya?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Tidak YB. Sebenarnya beliau ada membayar cukai-cukai lain, tetapi ini adalah satu proses di mana taksiran tambahan dibangkitkan berdasarkan...

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Taksiran tambahan macam mana itu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Ya, tambahan daripada apa yang pernah beliau laporkan sebelum ini. So, beberapa penemuan baharu pendapatan-pendapatan yang beliau telah terima seperti yang dinyatakan dalam kolum yang pertama itu adalah pendapatan tambahan yang tidak dilaporkan oleh beliau yang telah dibangkitkan taksiran tambahan lah. So, dalam dari segi

pematuhan cukai yang lain, pendapatan penggajian beliau, beliau pada amnya telah mematuhi...

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Maknanya LHDN gagal untuk sejak 2011 lagi lah, makna tak boleh *trace* segala pendapatan yang didapati oleh Dato' Sri Najib lah. Cuma selepas 2018, baru tindakan dibuat. Betul kah itu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Dalam proses pelaporan e-Filing, memang peringkat pertama pembayar cukai sendiri yang mengemukakan pengiraan cukai, *self-assessment* YB. Selepas itu, selepas tindakan audit atau siasatan dalam kes ini dibuat, kita melihat juga beberapa tahun ke belakang lah yang terlibat YB. Sebelum itu, sebelum tempoh tersebut, tentunya tiada siasatan yang lebih mendalam dibuat. Selepas siasatan, barulah maklumat-maklumat lanjut diperolehi.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Mungkin saya boleh memberi penerangan secara umum, YB. Tentunya dalam proses siasatan, apa yang dilihat adalah juga aset-aset dan juga apa juga pendapatan yang diterima oleh mana-mana pembayar cukai lah. Dalam proses penentuan kes jumlah pendapatan yang tidak dilaporkan, kita akan melihat aset, kemampuan membeli aset dan juga apa-apa lain pendapatan yang diterima oleh pembayar cukai tersebut. Selepas kita melihat faktor-faktor ini, maka kita akan menilai pendapatan yang pernah dilaporkan oleh pembayar cukai tersebut. Adakah ia sepadan dengan aset ataupun penemuan-penemuan pendapatan yang lain yang dijumpai semasa proses siasatan.

So secara amnya, keadaan yang sama berlaku di sinilah, YB. Tentunya mana yang telah dilaporkan pendapatan gaji dan sebagainya melalui proses biasa. Tetapi pendapatan-pendapatan lain yang telah dijumpai dalam proses siasatan itu dibandingkan dengan pendapatan sebelumnya yang telah dilaporkan dan telah dibayar cukai dan ada cukai tambahan kita bangkitkan seperti mana yang telah dibenarkan di bawah undang-undang percukaian.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Boleh saya tanya sikit tak Datuk?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Boleh.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Dalam perkara 5 itu, kita lihat tahun taksiran itu dia berhenti setakat 2017, kan? Tapi 2018, 2019 sebagainya mesti dia bertambah lah. Ertinya yang cukai, jumlah cukai tertunggak itu lebih daripada *RM1.69 billion*. Betul? Rasa dia yang 2018 tak ada tadi. Dia *amount accumulated* tak *based on certain percentage* tambahan atau bagaimana dia punya...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Untuk pembentangan ini, kita memberi fokus kepada kes yang berada di mahkamah lah, YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Itu sahaja?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDNM]: Untuk kes yang berada di mahkamah untuk tempoh ini. Tentunya pada tahun-tahun ke depan, ada pendapatan yang telah beliau laporkan, seperti biasa juga lah. Tetapi...

■1220

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tetapi, saya nak buat andaian. Andaian umpamanya kalaulah Dato' Sri Najib tak bayar jumlah cukai tertunggak ini— yalah, memang ini dalam mahkamah tetapi katakan semua dah

okey— tak okey. Jadi, kena bayar *RM1.69 billion* ini. Kalau Datuk Seri Najib tak bayar, apa sebenarnya tindakan yang akan berlaku?

Seorang Ahli: *Bankruptcy*.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Berdasarkan status...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Jumlah banyak ini.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Berdasarkan status terkini kes ini— slaid selepas ini. Pihak lembaga melalui proses mahkamah telah pun memulakan proses kebangkrapan, YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Akan teruskanlah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Kita telah mulakan dan beliau telah mohon untuk menggantung proses tersebut di satu peringkat tetapi tidak dibenarkan. Beliau merayu ke peringkat yang hakim pulalah. So, proses itu akan dijangkakan berlangsunglah, YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Ya, terima kasih.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi. Setahu saya, mungkin saya silap. Dia ada— apabila ada orang mana-mana individu adalah tidak membayar cukai dan sebagainya, LHDN ini dia boleh ambil tindakan sivil ataupun dia boleh ambil tindakan jenayah? Adakah itu betul? Apakah pertimbangan LHDN dalam menentukan mod pelaksanaan ataupun mod *recovery* mana yang akan diambil?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Tentunya pertama sekali, kita melihat kepada merit sesuatu kes, YB. Kalau merit tersebut, bukti-bukti yang kita terima mencukupi untuk pendakwaan diteruskan dalam Akta Cukai Pendapatan, ia menjadi keutamaan untuk kes tersebut dipertimbangkan untuk kes pendakwaanlah. Tetapi, jika kes-kes bergantung kepada dokumen-dokumen dan tidak mencukupi untuk pendakwaan, fokus akan diberikan untuk penyelesaian atau membangkitkan taksiran secara sivil.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi, dalam kes Dato' Sri Najib ini, cuma sivil ya? Tak ada pendakwaan yang...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Untuk kes Datuk Seri Najib di— hanyalah sivil dan penalti sivil yang dikenakan tadi di bawah seksyen 113.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Okey, terima kasih.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi. So, yang ini tadi LHDN bagi ini sampai 2017, kan? Selepas 2017, apa jadi? Dia dah tak jadi Perdana Menteri. Ada ini lagi?

Seorang Ahli: Belum lagi.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Belum lagi? Belum lagi?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Tak. Untuk tujuan prosiding, kami menyediakan maklumat berdasarkan kes di mahkamah, YB.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Oh, okey.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Jadi, kes di mahkamah yang dibentangkan di mahkamah...

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Tetapi, *on KIV*-lah di mana...

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Proses seterusnya tentunya ada lah, YB tetapi tidak kita sediakan untuk mesyuarat pada hari inilah.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Okey.

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Tuan Pengerusi, daripada pendapatan bercukai ini ada tak termasuk dana-dana pembiayaan politik? Parti ataupun individu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: YB, saya mohon untuk tidak menjawab soalan tersebut, YB.

[Ketawa]

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Tentunya kes ini berada di peringkat mahkamah. Tentunya...

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Okey, kalau ia dana politik, kita belum ada akta lagi, kan? Makna, dia dikecualikan daripada cukai. Betul atau salah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Dari segi penerimaan dana ataupun dia sama ada dia tertakluk pada cukai, dia masih juga bergantung kepada fakta keslah, YB. Kalau dia— seseorang menerima sesuatu secara berterusan dan sebagainya, dalam konteks percukaian itu, ada kecenderungan untuk cukai dikenakan. So, dia kalau dia *one-off* mungkin satu kali sahaja, mungkin dia tidak melibatkan isu percukaian tetapi jika ia secara berterusan, dia akan boleh menimbulkan isu percukaian.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Boleh tak tengok slaid yang sebelum ini tadi itu? Jadual itu kan. Okey, kita tengok 2013 adalah masa pilihan raya, kan?

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Ya.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: PRU ke berapa? 12?

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: 14, 14.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: 13, kan?

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: 13.13.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: 13. Sebab dia RM2.3 bilion. Makna, lebihlah daripada tahun lain, kan?

Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Ahli PAC]: Yes.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: So, kemungkinan kebarangkalian itu. *Probability*.

Seorang Ahli: *[Tidak jelas]* mahkamah.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: "Gag order" ya?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Datuk Pengerusi, saya mohon tidak mengesahkan soalan tersebut ya. Terima kasih, Datuk.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Ketawa]*

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Seterusnya adalah persoalan yang berkaitan dengan salah seorang pembayar cukai iaitu Low Taek Jho ataupun Jho Low ini yang telah diminta oleh YB ahli-ahli PAC.

Di mana kes beliau, jumlah tertunggak beliau adalah RM1.053 bilion. Terhadap beliau juga, pihak Lembaga Hasil telah memperoleh penghakiman terhadap Jho Low ini pada tahun 2022 dan kita telah failkan notis kebangkrapan terhadap beliau pada tahun 2023, 27 Februari atas jumlah RM1.078 bilion termasuk faedah yang dikenakan oleh mahkamah.

Petisyen pemiutang juga telah difailkan pada 4 Januari 2024 dan mahkamah menetapkan petisyen pemiutang sama ada beliau akan diisytiharkan bankrap atau tidak pada 9 April 2025. So, itu proses yang berkaitan dengan Jho Low.

Walaupun beliau tidak dapat dikesan pada ketika ini, tetapi proses kutipan cukai, serahan saman dan sebagainya telah pun selesai dan hanya di peringkat penguatkuasaan penghakiman yang kini dalam proses kebangkrapan.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Sedikit berkaitan dengan kes ini. Di pihak Jho Low sendiri, dia ada proses rayuan ataupun ada maklum balas daripada pihak dia?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Dia tiada rayuan. Seperti Dato' Sri Najib, tiada rayuan untuk mencabar kesahihan taksiran. Tidak ada rayuanlah.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Okey, kalau maksudnya proses ini maknanya seperti yang dijadualkan. Jadi, jika penghujungnya tidak ada—maknanya, maklumat berkaitan dengan kedudukan beliau di mana sebagainya.

Adakah pihak LHDN juga ada ruang untuk— maknanya, proses lain termasuklah melakukan ekstradisi dan sebagainya di tempat di mana dia berada untuk dia balik ke Malaysia? Adakah proses itu?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Di peringkat Lembaga Hasil tiada, YB. Kami akan meneruskan kes ini sehingga ke peringkat kebangkrapanlah untuk individu. Juga tentunya kita akan keluarkan sekatan perjalanan kepada beliau jika beliau balik. Jika dalam proses mana yang beliau pulang, beliau tidak boleh keluar semula disebabkan oleh sekatan perjalanan. So, dari segi peruntukan untuk memungut di peringkat Lembaga Hasil akan berakhir dalam proses penguatkuasaan penghakiman, YB.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, kalau Jho Low ini. Kalau ikut awal tadilah, taklimat tadi, kan. Kalau seseorang yang ada inilah, ada cukai ini tetapi dia keluar negara dan dia tidak memilih untuk balik ke Malaysia, kan. So, *at the end of the day* maknanya *you all* lupuskan sahajalah, kan? Betul?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Ya.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: So, Jho Low ini. Kes Jho Low ini adakah dia akan seperti itu kalau dia tak nak balik Malaysia lah?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Dari segi proses hapus kira seperti yang telah dimaklumkan dalam mesyuarat terdahulu, dalam konteks hapus kira percukaian, dia tidak hapus kira sepenuhnya, YB. Dia masih ada. Amaun itu masih lagi perlu dibayar. Tetapi, dalam proses hapus kira, dia boleh diteruskan bagi tujuan hapus kira yang dimaksudkanlah. Tetapi, jika apa-apa bayaran diterima, dia masih ada wujud lagi liabiliti tersebut.

Itulah sebabnya sekatan perjalanan terhadap beliau. Katalah RM1 bilion ini masih ada sampai— boleh katakan sampai bila-bila jugalah. Sebab selain konteks hapus kira percukaian bukannya bermaksud hapus tidak perlu bayar RM1 bilion tersebut. Tetapi, dalam proses yang dibenarkan di bawah Akta Kewangan ialah untuk— perkataan yang digunakan adalah untuk membiarkan amaun tersebut tidak diteruskan penguatkuasaannya oleh agensi-agensi yang berkaitanlah.

Maknanya dalam kes ini, jika kami telah habis segala proses penguatkuasaan, pihak Lembaga, tidak pada hematnya, tidak bertanggungjawab lagi untuk proses kutipan tersebut. Tetapi, cukai tersebut masih ada untuk beliau bayar pada bila-bila masa.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Sik ingin bertanya. Makna, dalam subseksyen ACP 1967 ini, jika pihak pemiutang itu akhirnya dia itu dah tidak

ada kemampuan untuk membayar, adakah ruang untuk kita membuat rampasan pada harta yang dia ada? Yang daripada— mungkin harta tak alih sebagainya?

■1230

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Jadi, proses rampasan— ya YB, dia bergantung kepada proses penguatkuasaan di mahkamah yang kita gunakan satu writ untuk merampas dan menjual lah. Writ untuk merampas dan menjual adalah satu kaedah penguatkuasaan mahkamah bagi penghakiman. Jadi, salah satu medium untuk mendapatkan bayaran, kita boleh gunakan writ tersebut YB.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Secara ASP 67?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Tapi, dalam Akta SP tiada.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Oh, tiada.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Dia cuma proses penguatkuasaan penghakiman seperti mana penghakiman-penghakiman yang lainlah tapi tidak ada khusus dalam akta.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Sebab yang itu ia punya pendengaran petisyen pemiutang itu pada bulan April akan datang. *That is why the* proses itu akan berlaku ya.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Ya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, saya ingat Bangi.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Datuk Pengerusi, saya ingat itu...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Maaf, Datuk Wira Pengerusi. Tadi ada prosiding di mahkamah dan sebagainya. Adakah yang ini semua *contested*? Maksudnya, dipertikaikan? Maknanya, dia ada *lawyer* dan sebagainya untuk lawankah ataupun cuma satu pihak sahaja?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Baik. Di peringkat *recovery* YB, memang ada juga pembayar cukai yang melantik peguam untuk mempersoalkan proses kutipanlah. Biasanya, apa yang dicabar adalah dari segi serahan notis tersebutlah. Mereka tidak mengaku menerima notis dan sebagainya. Itu dari segi proses kutipan.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Saya khusus kepada Jho Low tadi.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Oh, Jho Low. Untuk Jho Low, di peringkat penghakiman tiada. Kami dapat penghakiman terus terhadap beliau tanpa kehadiranlah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Dia ada kah maklumat daripada pihak LHDN, Jho Low ini ada mempunyai aset di negara kita? So *that* macam bila proses itu akan berlaku, kita boleh— ada maklumatkah di pihak LHDN apa-apa aset yang didaftarkan atas nama beliau?

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Datuk Pengerusi, mungkin saya tak ada maklumat itu sekarang untuk...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Tak apa, kalau ada nanti boleh kongsi dengan ini— kemudianlah, *later*. Terus bagi pada sekretariat sahaja.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Baik, Datuk. Datuk Pengerusi, itu adalah pembentangan slaid saya yang terakhir melainkan tiada soalan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, ada apa-apa soalan daripada pihak Ahli PAC yang lain? Saya nampak tak ada soalan.

Okey, saya ucapkan terima kasih sekali lagi kepada Yang Berusaha Encik John Patrick A/L Antonysamy, Setiausaha Bahagian Cukai (MoF) yang mewakili Datuk KSP dan juga Yang Berbahagia Datuk Dr. Abu Tariq bin Jamaluddin, Ketua Pegawai Eksekutif LHDN dan semua yang terlibat dalam prosiding pada hari ini. Kita tangguhkan prosiding kita pada pukul 12.33. Terima kasih.

Datuk Dr. Abu Tariq Jamaluddin [LHDN]: Terima kasih Datuk.

Mr. John Patrick Antonysamy [MoF]: Terima kasih Yang Berhormat.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 12.33 tengah hari]



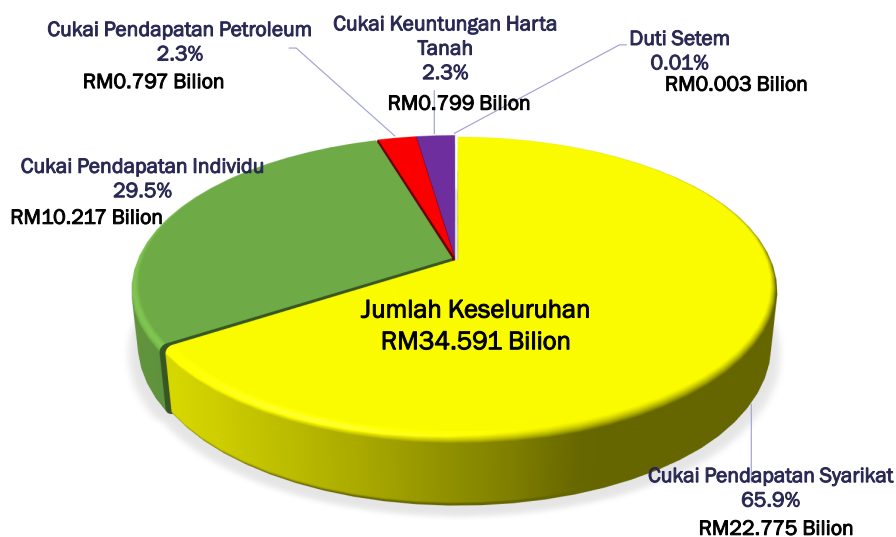
DOKUMEN PEMBENTANGAN



PENGURUSAN AKAUN BELUM TERIMA (ABT)

ESCALATE THE PASSION

KEDUDUKAN ABT LHDNM PADA 31 DISEMBER 2023



AKAUN BELUM TERIMA (ABT)

Amaun sepatutnya diterima tetapi belum diterima oleh Kerajaan yang wujud daripada peristiwa lampau (*past event*) berasaskan kepada bil atau melalui dasar, perjanjian atau keputusan Kerajaan yang berkuatkuasa. Bil merangkumi invois, surat, memo, pentaksiran atau notis lain yang dikeluarkan oleh Kerajaan

(Perenggan 2.1.1, Pekeliling Perbendaharaan Malaysia WP10.3 Pengurusan Akaun Belum Terima)

01

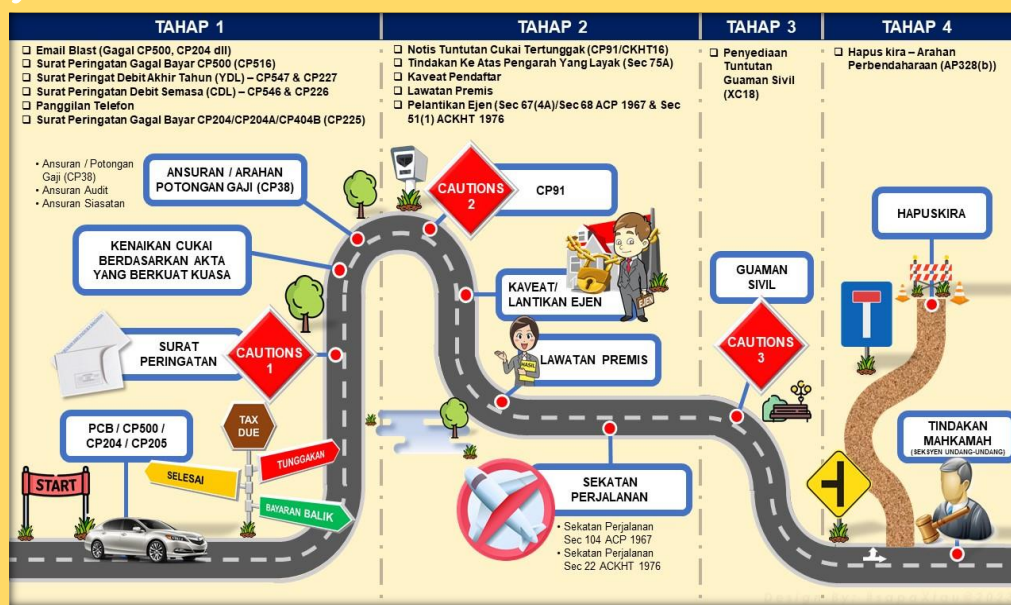
Sistem Agihan dan Pemantauan Kes:

ReMS
Revenue Management System

02

Tindakan:
Toolbox Pemungutan

- Tahap 1 & 2: Tindakan Pemungutan
- Tahap 3: Tindakan penguatkuasaan sivil
- Tahap 4: Tindakan hapus kira



03

Pemantauan dan Pelaporan: **KPI**

- Penetapan petunjuk prestasi utama (KPI) dan sasaran : Bilangan kes dan aman
- Laporan & statistik bulanan
- Mesyuarat/libat urus/bengkel/taklimat

3

KEDUDUKAN ABT LHDNM

ABT LHDNM berjumlah RM34.591 bilion pada 31/12/2023 (komponen syarikat berjumlah RM22.775 bilion mewakili 65.84%) di bawah tindakan:

Tindakan	ABT Keseluruhan		ABT Syarikat (CP)		ABT Selain Syarikat (CP)	
	Amaun (RM Bilion)	Peratus (%)	Amaun (RM Bilion)	Peratus (%)	Amaun (RM Bilion)	Peratus (%)
Ansuran pemungutan/audit/siasatan	2.421	7.00	1.744	7.66	0.581	5.69
Tindakan pemungutan	9.296	26.87	6.062	26.62	2.565	25.10
Saman belum daftar di mahkamah	0.499	1.44	0.217	0.95	0.244	2.39
Didaftarkan di mahkamah dan masih dalam proses perbicaraan	9.845	28.46	3.549	15.58	6.100	59.69
Di bawah Perintah Penggantungan/Penangguhan oleh Mahkamah Tinggi	8.523	24.64	7.964	34.97	0.319	3.12
Di bawah penangguhan di mana cukai dipertikaikan dan rayuan dikemukakan untuk keputusan Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan (PKCP)	3.088	8.93	2.517	11.05	0.226	2.21
Hapus kira diperakukan	0.162	0.47	0.122	0.54	0.031	0.30
Dalam tindakan Jabatan Insolvensi	0.757	2.19	0.600	2.63	0.153	1.50
Jumlah	34.591	100.00	22.775	100.00	10.219	100.00

Analisis

Jumlah amaun ABT di peringkat tindakan:

1. Tindakan pemungutan (Tahap 1 & 2):

- Kenaikan cukai
- Surat pemakluman tunggakan cukai
- Panggilan telefon
- e-mel berkelompok
- Ansuran/arahan potongan gaji
- Notis tuntutan cukai tertunggak
- Pelantikan ejen
- Kaveat pendaftaran
- Lawatan premis/ serahan tangan
- Sekatan perjalanan

2. Didaftarkan di mahkamah (Tahap 3):

- di guaman sivil dari peringkat pendaftaran saman, mendapatkan penghakiman dan penguatkuasaan penghakiman.
- Tindakan lanjut: kebangkrutan individu dan penggulangan syarikat.

3. Di bawah perintah penggantungan (stay of proceedings)/ penangguhan (Judicial Review) oleh Mahkamah Tinggi yang menghentikan seluruh tindakan pemungutan.

4

KEDUDUKAN ABT LHDNM

Kedudukan ABT LHDNM pada 31 Disember 2024 adalah RM34.591 bilion di mana ABT tertinggi adalah daripada cukai pendapatan syarikat sebanyak RM22.775 bilion

Tahun	ABT (RM Billion)	Perubahan ABT (RM Billion)	Kutipan Bersih (RM Billion)	Peratus ABT Berbanding Kutipan Bersih (%)
2014	14.527	-	126.70	11.5
2015	14.999	0.472	114.24	13.1
2016	12.302	-2.697	109.46	11.2
2017	18.484	6.182	116.31	15.9
2018	19.797	1.313	130.03	15.2
2019	26.594	6.797	134.38	19.8
2020	36.491	9.897	112.50	32.4
2021	43.693	7.202	130.11	33.6
2022	40.384	-3.309	153.47	26.3
2023	34.591	-5.793	171.34	20.2

Analisis

- Peningkatan ABT antara tahun 2017 hingga 2021 - peningkatan aktiviti pematuhan dan penguatkuasaan menerusi audit dan siasatan.
- Penurunan ABT yang berlaku dalam tahun 2022 dan 2023 - semakan semula taksiran, bayaran, hapus kira dan remitan kenaikan.

ISU LKAN 1: TAKSIRAN KURANGAN PADA TAHUN 2023

Penurunan ABT pada 31/12/2023 adalah sebahagian besar daripada **taksiran kurangan** berjumlah **RM6.976 bilion**.

Penjelasan:

- Taksiran kurangan pada amnya adalah disebabkan oleh faktor-faktor berikut:
 - Rayuan daripada pembayar cukai
 - Keputusan mahkamah
 - Pengecualian cukai di bawah subseksyen 127(3A) ACP 1967
- Semakan ke atas 30 kes taksiran kurangan tertinggi yang dikemukakan kepada Jabatan Audit Negara:

Asas Taksiran Kurangan	Amaun (RM Billion)	Peratus (%)
Rayuan di bawah Jabatan Resolusi Pertikaian	3.199	56.2
Keputusan mahkamah	0.467	8.2
Pengecualian cukai di bawah subseksyen 127(3A) ACP 1967	2.023	35.6
JUMLAH	5.689	100

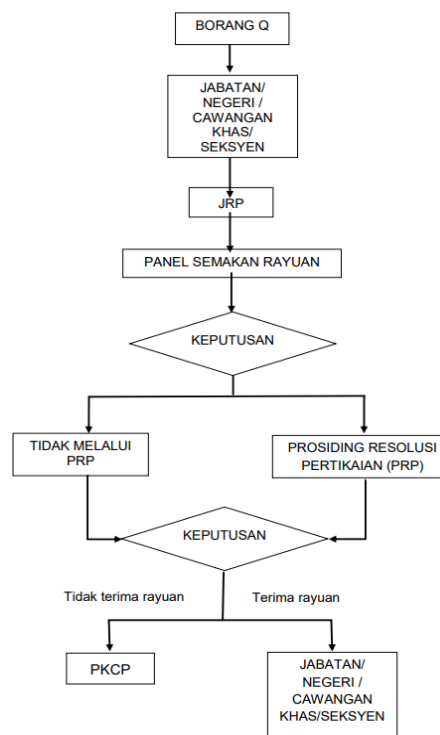
Tindakan Susulan

- 30 kes tertinggi telah disemak oleh Jabatan Integriti & Pengurusan Risiko (JIPR) dan didapati adalah teratur berdasarkan Rangka Kerja Audit & Siasatan. Laporan semakan akan dibentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Audit yang dianggotai oleh Ahli Lembaga Pengarah LHDNM
- Kes taksiran kurangan bagi amaun melebihi RM10 juta akan dibentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Audit yang dianggotai oleh Ahli Lembaga Pengarah LHDNM berkuatkuasa serta merta

PROSEDUR PENGENDALIAN RAYUAN BORANG Q

Faktor kepada taksiran kurangan di bawah seksyen 99 Akta Cukai Pendapatan 1967:

- Keputusan rayuan yang memihak kepada pembayar cukai di peringkat Jabatan Resolusi Pertikaian LHDNM
- Keputusan rayuan di peringkat Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan, Mahkamah Tinggi dan Mahkamah Rayuan
- Pengecualian cukai atau keputusan dasar di peringkat Kementerian Kewangan
- Permohonan insentif cukai yang baru digazetkan



ISU LKAN 2: ABT MELEBIHI ENAM TAHUN

Isu:

Pengusiaan ABT LHDNM yang melebihi enam tahun berjumlah RM18.852 bilion (54.5%) daripada keseluruhan ABT berjumlah RM34.591 bilion. Tindakan terhadap ABT LHDNM yang lewat diambil menyebabkan risiko kehilangan hasil Kerajaan pada masa hadapan dan hasil tidak dapat dibelanjakan mengikut tempoh yang sepatutnya.

Penjelasan:

Bagi ABT melebihi 6 tahun, semua kes telah diambil tindakan di pelbagai peringkat seperti berikut:

Tindakan	Amaun (RM Bilion)	Peratus (%)
Ansuran pemungutan/audit/siasatan	0.299	1.59
Tindakan pemungutan	2.376	12.60
Saman belum daftar di mahkamah	0.161	0.85
Didaftarkan di mahkamah dan masih dalam proses perbicaraan	6.542	34.70
Di bawah perintah penggantungan/penangguhan oleh mahkamah	7.535	39.97
Di bawah penangguhan di mana cukai dipertikaikan dan rayuan dikemukakan untuk keputusan Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan (PKCP)	1.260	6.69
Hapus kira diperakukan	0.089	0.47
Dalam tindakan Jabatan Insolvensi	0.590	3.13
Jumlah	18.852	100.00

Analisis

- **RM7.535 bilion (39.97%)** di bawah Perintah Penggantungan (*stay of proceedings*)/penangguhan (*Judicial Review*) oleh Mahkamah Tinggi yang menghentikan seluruh tindakan pemungutan.
- **RM6.542 bilion (34.70%)** di peringkat guaman sivil daripada peringkat pendaftaran saman, mendapatkan penghakiman dan penguatkuasaan penghakiman. Tindakan lanjut adalah tindakan kebangkrapan individu dan penggulangan syarikat jika tunggakan masih gagal dikutip selepas penghakiman diperoleh.

Tindakan Penambahbaikan:

- Task force rundingan bayaran untuk kes yang telah mendapat perintah penggantungan
- Pemantauan berterusan ke atas kes-kes yang berada di peringkat mahkamah
- Menilai semula kaedah pemberian ansuran

ISU LKAN 3: HAPUS KIRA YANG DILULUSKAN

Hapus kira yang diluluskan bagi tempoh 10 tahun (2014 hingga 2023) adalah berjumlah RM9.094 bilion

TAHUN	AMAUN HAPUS KIRA (RM JUTA)	PERUBAHAN	
		RM JUTA	%
2014	126.07		
2015	708.02	581.95	461.60
2016	609.80	-98.22	-13.90
2017	266.17	-343.63	-56.40
2018	52.54	-213.63	-80.30
2019	1,055.36	1,002.82	1,908.70
2020	5,281.22	4,225.86	400.40
2021	69.08	-5,212.14	-98.70
2022	198.97	129.89	188.0
2023	726.70	523.73	265.20
JUMLAH	9,093.93		

PROSES HAPUS KIRA (TAHAP 4)

- Pembayar cukai masih mempunyai tanggungjawab untuk menjelaskan ABT.
- Penandaan "Hapus Kira" dalam sistem LHDNM dan lejar berbaki kosong
- MyTax pembayar cukai masih menunjukkan "Cukai Kena Dibayar"

Kesan

HAPUS KIRA

Jawatankuasa Penghapusan Tunggakan Hasil

- Memastikan proses membiarkan hasil dilaksanakan dengan teratur.
- Mengkaji & memperakukan kes untuk hapus kira
- Keahlian: TKPE (Operasi Percukaian) LHDNM – Pengerusi Wakil Perbendaharaan Malaysia (2 orang) Wakil Jabatan Akauntan Malaysia (seorang) Pengarah Jabatan LHDNM yang berkaitan

Peruntukan Kuasa

- Seksyen 17(b) Akta Tatacara Kewangan 1957 [Akta 61]
- Perenggan 4.3.2, Pekeliling Perbendaharaan WP10.3 "Pengurusan Kehilangan dan Hapus Kira Wang Awam"
- Pekeliling Operasi Bil 7 Tahun 2021 LHDNM

Penyediaan: Kategori Hapus Kira

- Pembayar cukai meninggal dunia
- Pembayar cukai bankrap/syarikat digulungkan
- Syarikat tidak aktif/dipotong nama/dibubarkan
- Pembayar cukai meninggalkan Malaysia
- Pembayar cukai tidak dapat dikesan
- Lejar tidak aktif melebihi enam tahun
- Amaun tunggakan tidak ekonomik

Pelulus	Had Kelulusan (RM)
Menteri Kewangan	Melebihi 1,000,000
Ketua Setiausaha Perbendaharaan	500,000 – 1,000,000
Timbalan Ketua Setiausaha Perbendaharaan (Pelaburan)	250,000 – 499,999.99
Setiausaha Bahagian Pengurusan Aset Awam Kementerian Kewangan	100,000 – 249,999.99
Timbalan Setiausaha Bahagian Pengurusan Aset Awam Kementerian Kewangan	50,000 – 99,999.99
Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri	Bawah 50,000

ISU LKAN 3: HAPUS KIRA YANG DILULUSKAN

Isu 1:

Hapus kira menunjukkan peningkatan yang ketara bagi tahun 2020 dengan amaun RM5.281 bilion. Peningkatan ini disebabkan oleh kelulusan hapus kira *one-off* berjumlah **RM4.851 bilion**

Penjelasan:

1. **RM5.281 bilion** hapus kira berlaku dalam Tahun 2020 disebabkan kelulusan cadangan hapus kira *one-off* sebanyak **RM4.851 bilion** melibatkan ABT/ tunggakan lama melebihi 6 tahun yang tiada pergerakan dan mempunyai potensi kutipan kecil. *Task force* hapus kira *one-off* dilaksanakan dengan kerjasama LHDNM, Kementerian Kewangan, Jabatan Audit Negara dan Jabatan Akauntan Negara.
2. Kriteria hapus kira *one-off* adalah:
 - Pembayar cukai bankrap/ syarikat gulung
 - Pembayar cukai meninggal dunia
 - Syarikat tidak aktif/dipotong nama/bubar
 - Penghakiman melebihi 12 tahun dan tidak mendatangkan hasil
 - Lejar tidak bergerak melebihi enam tahun setelah tindakan pemungutan di tahap 1 hingga 3 telah diambil

ISU LKAN 3: HAPUS KIRA YANG DILULUSKAN

Isu 2:

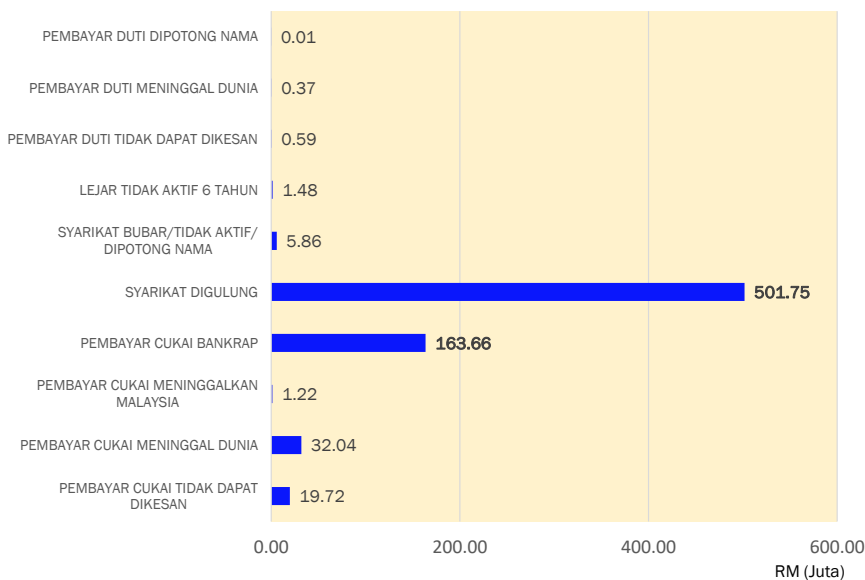
Hapus kira dalam tahun 2023 sebanyak **RM726.70 juta**, peningkatan RM527.73 juta berbanding tahun 2022

Penjelasan:

1. Peningkatan amaun hapus kira dalam Tahun 2023 sebanyak **527.73 juta** berbanding Tahun 2022 (2023: RM726.70 juta, 2022: RM198.97 juta) adalah disebabkan:

- **Perakuan hapus kira Tahun 2022** - kelulusan dalam Tahun 2023 melibatkan kes hapuskira yang diperakukan dalam Tahun 2022 sebanyak **RM319.68 juta**. Sebagai contoh peraku pada Mesyuarat Bil 4/2022 pada 9/12/2022 diluluskan pada tahun 2023.
- **Punca tindakan hapus kira tinggi** melibatkan **pembayar cukai individu bankrap** RM163.66 juta (22.52%) dan **syarikat digulung** RM501.75 juta (69.05%).

KATEGORI HAPUS KIRA DAN JUMLAH (RM JUTA) DILULUSKAN TAHUN 2023



PEMANTAPAN PROSES PEMUNGUTAN

SISTEM

- e-Invois
- ReMS 2.0

PROSES KERJA

- Semakan semula ansuran di peringkat guaman sivil
- Cadangan penambahbaikan proses serahan saman
- Tempoh masa tindakan pemungutan di peringkat Tahap 1 dan 2 dipendekkan ke 18 bulan

SUMBER MANUSIA

Penempatan semula pegawai di antara seksyen yang berkaitan

PERBANDINGAN DENGAN PENTADBIR CUKAI NEGARA LAIN

1

Peratus Amaun Hapus Kira

- Peratus amaun hapus kira berbanding ABT yang dilakukan oleh LHDNM bagi tempoh 2005 hingga 2013 adalah **5.90%** jauh lebih rendah berbanding purata **17.8%** melibatkan negara anggota OECD bagi tempoh yang sama (Tax Administration 2015, OECD Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies)

Table 6.15. Tax debts: Debt written off as a share of debt inventory

Country	Debt written off /value of tax debt inventory at year beginning (excluding disputed debt) (%)									Average: 2005-13
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
United Kingdom	24.1	32.7	31.5	22.2	16.6	21.4	18.0	28.1	32.9	24.4
United States	30.2	18.1	16.4	12.1	10.4	8.1	8.1	7.2	8.4	10.1
OECD av. (unw.)	23.6	21.1	21.9	19.9	20.7	18.8	20.1	16.3	17.1	17.8
Non-OECD countries										
Argentina	n.a.	n.a.	n.a.	5.3	3.5	4.9	2.1	n.a.	n.a.	4.0
Brazil	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Bulgaria	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
China	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.7	n.a.	n.a.	0.7
Colombia	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	54.4	51.6	n.a.	n.a.	53.0
Costa Rica	Not covered by the series for these years							n.a.	n.a.	n.a.
Croatia	Not covered by the series for these years							n.a.	n.a.	n.a.
Cyprus	n.a.	n.a.	n.a.	0	0	0.02	0.05	6.9	2.3	2.3
Hong Kong, China	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	7.0	7.0	7.0	7.0
India	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	< 0.01	< 0.01	< 0.01
Indonesia	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.1	n.a.	289.1 /1	n.a.	144.6
Latvia	50.3	39.1	48.2	38.9	40.3	15.3	15.7	n.a.	n.a.	31.7
Lithuania	n.a.	n.a.	n.a.	27.1	21.6	11.6	9.1	18.3	19.7	17.9
Malaysia	0.2	2.7	5.7	3.2	1.5	8.7	7.8	8.7	6.0	5.9
Malta /1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.05	0.04	0.3	< 0.01	0.1
Morocco	Not covered by the series for these years							n.a.	n.a.	n.a.
Romania	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Russia	n.a.	6.8	11.9	19.8	15.6	11.6	25.5	23.9	19.4	18.2
Saudi Arabia	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Singapore	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
South Africa	3.9	16.7	11.3	11.1	11.4	7.5	6.2	11.2	20.2	11.3
Thailand	Not covered by the series for these years							46.9	13.5	30.2

15

PERBANDINGAN DENGAN PENTADBIR CUKAI NEGARA LAIN

2

Peratus ABT berbanding Kutipan Bersih/Average Arrears Ratio

- Peratus ABT berbanding kutipan bersih semakin rendah sejak tahun 2022.
- Peratus ABT berbanding kutipan bersih adalah lebih rendah berbanding dengan *average arrears ratio*, laporan OECD

Tahun	Peratus ABT Berbanding Kutipan Bersih (%)	Average Arrears Ratio (Laporan OECD*)
2018	15.2	28.2
2019	19.8	27.9
2020	32.4	34.7
2021	33.6	30.2
2022	26.3	-
2023	20.2	-

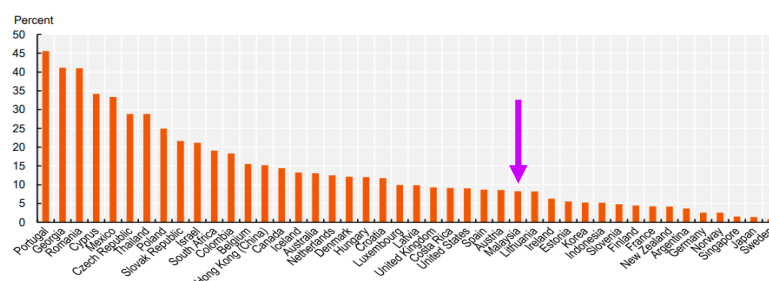
*Tax Administration 2023, OECD Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies

Table 7.1. Evolution of average arrears ratios between 2018 and 2021

Arrears ratio	2018	2019	2020	2021	Change in percent (between 2018 – 2021)
Total year-end arrears as percentage of net revenue collected (50 jurisdictions)	28.2	27.9	34.7	30.2	+7.0
Total year-end collectable arrears as percentage of total year-end arrears (40 jurisdictions)	50.7	51.5	54.3	54.4	+7.2

Figure 7.2. Total year-end arrears as a percent of total net revenue, 2021

Administrations with a ratio below 50%



16

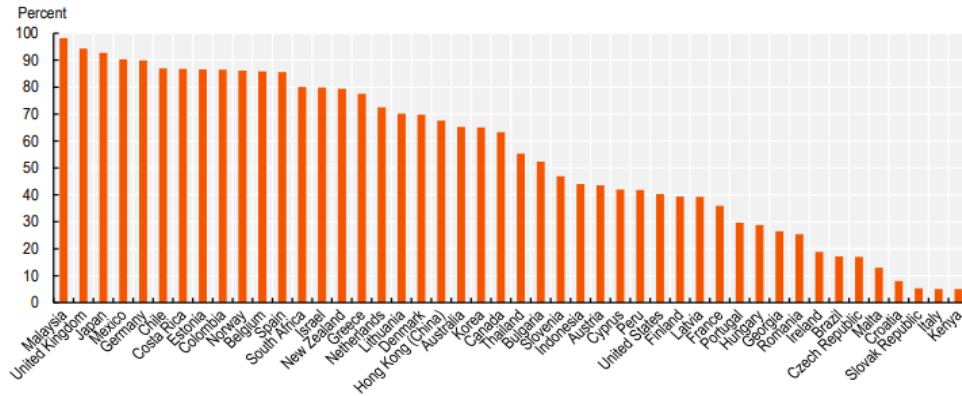
PERBANDINGAN DENGAN PENTADBIR CUKAI NEGARA LAIN

3

High Performance Organisation

Pengiktirafan oleh OECD kepada LHDNM

*Total year –end collectable arrears as percentage of total year-end arrears 2021



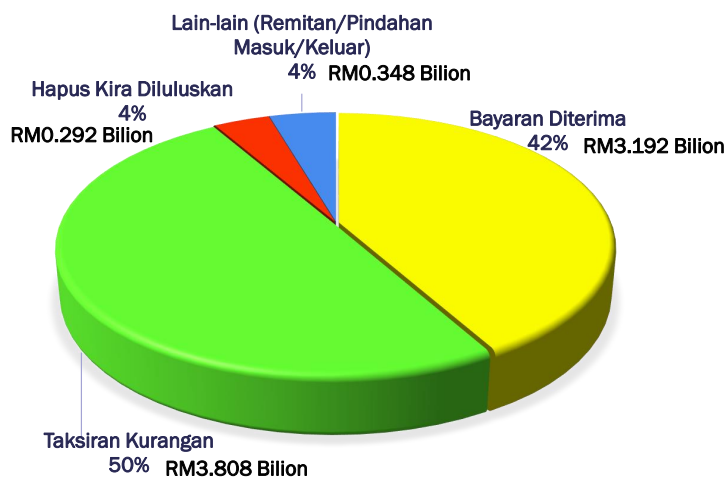
SUMBER OECD,2023

Kadar kebolehtupitan ke atas tunggakan cukai berbanding Akaun Belum Terima (ABT)- Malaysia dilihat paling efisien berbanding 46 buah negara OECD

KEDUDUKAN ABT 31 DISEMBER 2023 PADA 30 SEPTEMBER 2024

RM34.591 BILION

RM7.64 BILION



RM26.951 BILION

STRATEGI PENGURANGAN ABT TAHUN 2024

- Memperkemarkan pengkelasan ABT bagi memastikan pengurusan debit yang lebih sistematik, berfokus dan berkesan.
- Tumpuan kepada ABT amaun besar dan usia tunggakan baharu untuk meningkatkan kutipan.
- Peringatan mesra melalui e-mel dan panggilan telefon sebelum tarikh ditetapkan (*due date*).
- Rundingan ansuran
- Mempergiatkan tindakan sekatan perjalanan
- Pemantauan *rigorous* kes tunggakan hasil dan prestasi pencapaian



SEKIAN, TERIMA KASIH

PENGURUSAN AKAUN BELUM TERIMA (ABT)

ESCALATE THE PASSION

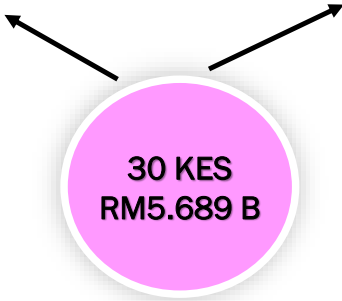
1. STRUKTUR JAWATANKUASA AUDIT LEMBAGA LHDNM



2. STATISTIK DAN MAKLUMAT 30 KES TAKSIRAN KURANGAN TERTINGGI



JENIS PEMBAYAR CUKAI	KES	RM BILION
SYARIKAT SWASTA	26	5.172
SYARIKAT BERKAITAN KERAJAAN (GLC)	3	0.500
INDIVIDU	1	0.017
JUMLAH	30	5.689



INDUSTRI	KES	RM BILION
AKTIVITI PROFESIONAL, SAINTIFIK DAN TEKNIKAL (aeroangkasa dan teknologi perisian)	1	2.138
PEMBUATAN	3	1.514
AKTIVITI HARTANAH	6	0.579
PEMBINAAN	4	0.500
PENGANGKUTAN DAN PENYIMPANAN	2	0.236
AKTIVITI KEWANGAN DAN INSURANS/TAKAFUL	10	0.567
PERDAGANGAN BORONG DAN RUNCIT, PEMBAIKAN KENDERAAN BERMOTOR DAN MOTOSIKAL	1	0.101
AKTIVITI PENTADBIRAN DAN KHIDMAT SOKONGAN	1	0.021
PENDIDIKAN	1	0.016
INDIVIDU	1	0.017
JUMLAH	30	5.689

Merujuk kepada slaid 6, prosiding PAC pada 5/11/2024

3. STATISTIK TAKSIRAN KURANGAN MELEBIHI RM10 JUTA TAHUN 2023



JENIS PEMBAYAR CUKAI	BILANGAN PEMBAYAR CUKAI	AMAUN (RM BILION)
Syarikat	39	5.797
Selain Syarikat	2	0.028
JUMLAH	41	5.825

Merujuk kepada slaid 6, prosiding PAC pada 5/11/2024

4. STATUS TERPERINCI TAKSIRAN KURANGAN DI BAWAH KEPUTUSAN MAHKAMAH

- AKTA CUKAI PENDAPATAN 1967 (CP)
8 KES
- AKTA CUKAI KEUNTUNGAN HARTA TANAH 1976 (CKHT)
1 KES

9 KES
RM0.467 B

PERINGKAT MAHKAMAH	BILANGAN KES	AMAUN (RM BILION)
MAHKAMAH TINGGI	2	0.172
PKCP	7	0.295
JUMLAH	9	0.467

Merujuk kepada slaid 6, prosiding PAC pada 5/11/2024

5

5. PERINCIAN KES PERCUKAIAN YBHG. DATO' SRI MOHD NAJIB BIN ABD RAZAK

- Jumlah cukai yang telah direkodkan penghakiman adalah RM1.692 bilion.
- Jumlah yang dituntut dalam prosiding kebangkrapan adalah RM1.738 bilion termasuk faedah mahkamah yang direkodkan melalui penghakiman bertarikh 22/7/2020.
- **Status Tindakan Guaman Sivil**
 - Penghakiman terus diperolehi pada 22/7/2020.
 - Notis kebangkrapan difailkan LHDNM.
 - Pembayar cukai (PC) memfailkan satu permohonan penggantungan prosiding kebangkrapan (*stay of bankruptcy proceeding*) di Mahkamah Tinggi Insolvensi Kuala Lumpur tetapi permohonan tersebut ditolak.
 - PC merayu keputusan tersebut kepada Mahkamah Tinggi dan tarikh pendengaran rayuan ditetapkan pada 6 Januari 2025.
- **Status Tindakan Rayuan Borang Q**
 - PC memfailkan rayuan ke Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan (PKCP) melalui Borang Q.
 - PKCP telah menetapkan tarikh bicara pada 6 Mac 2025.

6

6. MAKLUMAT HAPUS KIRA BAGI PEMBAYAR CUKAI MENINGGALKAN MALAYSIA DAN TIDAK DAPAT DIKESAN TAHUN 2023

Pembayar Cukai Meninggalkan Malaysia

Bilangan Kes	223
Amaun	RM1,219,841.09

- Individu meninggalkan Malaysia melalui semakan di sistem.
- Bukan warganegara Malaysia.
- Usia tunggakan telah melebihi enam tahun. Usia enam tahun dikira dari tarikh bayaran terakhir. Jika tiada bayaran dibukukan, usia dikira dari tarikh terakhir taksiran dibangkitkan/disifatkan.
- Sekatan perjalanan telah diambil.
- Semua tindakan pemungutan telah diambil (surat tuntutan, panggilan telefon, notis tuntutan, guaman sivil).

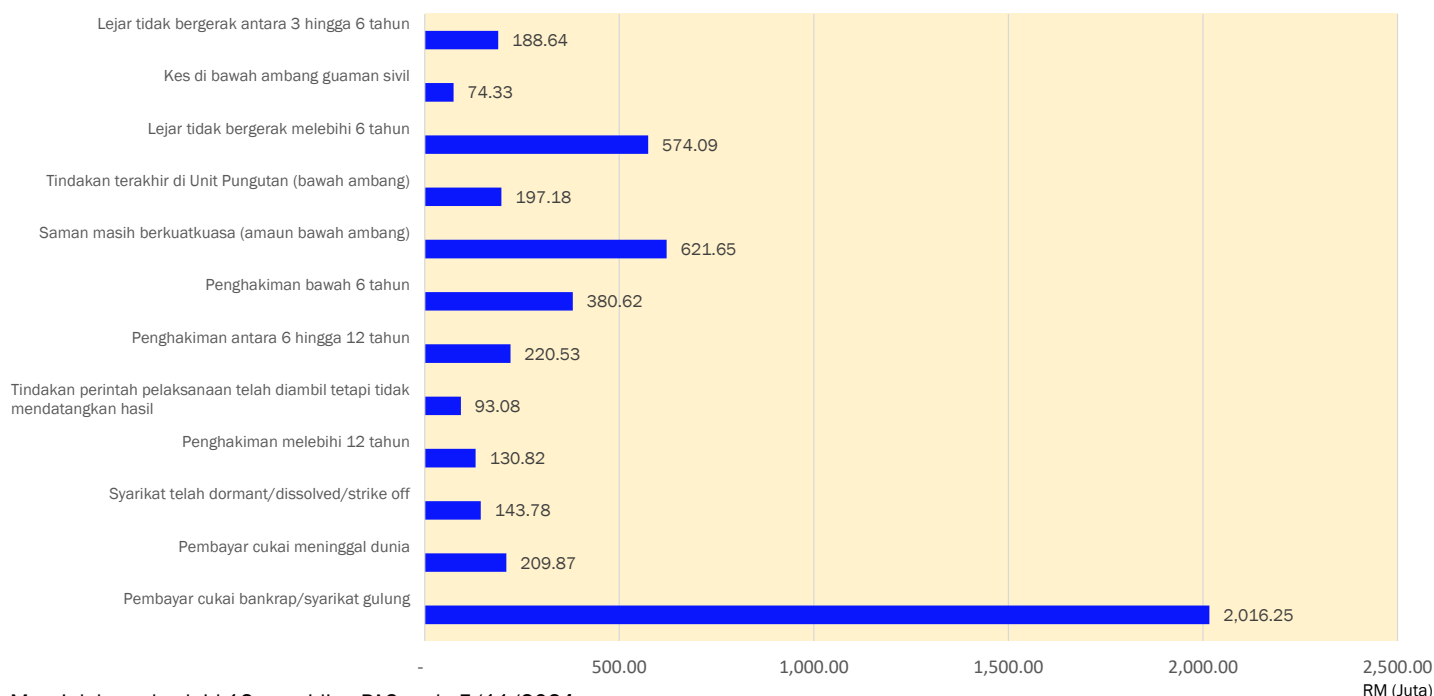
Pembayar Cukai Tidak Dapat Dikesan

Bilangan Kes	5,577
Amaun	RM19,716,962.54

- Usia individu melebihi 60 tahun pada masa kes disediakan (bagi warganegara Malaysia).
- Tiada alamat terkini dalam semakan data LHDNM/Jabatan Pendaftaran Negara.
- Usia tunggakan telah melebihi enam tahun. Usia enam tahun dikira dari tarikh bayaran terakhir. Jika tiada bayaran dibukukan, usia dikira dari tarikh terakhir taksiran dibangkitkan/disifatkan.
- Sekatan perjalanan telah diambil.
- Semua tindakan pemungutan telah diambil (surat tuntutan, panggilan telefon, notis tuntutan, guaman sivil).

Merujuk kepada slaid 11, prosiding PAC pada 5/11/2024

7 & 8 HAPUS KIRA SEBANYAK RM4.851 BILION (TAHUN 2020)



Merujuk kepada slaid 12, prosiding PAC pada 5/11/2024

7 & 8 PERINCIAN HAPUS KIRA SYARIKAT DIGULUNG (TAHUN 2020)

BANJARAN CUKAI (RM) MENGIKUT HAD KUASA PELULUS	BILANGAN KES	AMAUN (RM)
Melebihi 1,000,000	279	1,291,790,723.85
500,000 – 1,000,000	192	137,260,061.00
250,000 – 499,999.99	264	92,372,433.55
100,000 – 249,999.99	544	85,900,764.74
50,000 – 99,999.99	489	35,028,855.87
Bawah 50,000	1,115	25,835,996.10
JUMLAH	2,883	1,668,188,835.11

Merujuk kepada slaid 12, prosiding PAC pada 5/11/2024

7 & 8 PERINCIAN HAPUS KIRA PEMBAYAR CUKAI BANKRAP (TAHUN 2020)

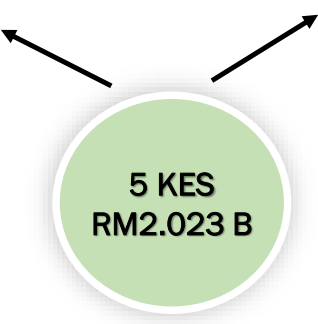
BANJARAN CUKAI (RM) MENGIKUT HAD KUASA PELULUS	BILANGAN KES	AMAUN (RM)
Melebihi 1,000,000	23	62,379,614.16
500,000 – 1,000,000	52	34,525,476.12
250,000 – 499,999.99	149	51,197,640.83
100,000 – 249,999.99	569	85,182,115.62
50,000 – 99,999.99	832	59,100,042.47
Bawah 50,000	3,727	55,680,505.16
JUMLAH	5,352	348,065,394.36

Merujuk kepada slaid 12, prosiding PAC pada 5/11/2024

9. MAKLUMAT SYARIKAT DI BAWAH PENGECUALIAN CUKAI
SUBSEKSYEN 127(3A) ACP 1967



INDUSTRI	KES	RM BILION
PEMBUATAN	1	1.375
AKTIVITI HARTANAH	1	0.423
PENGANGKUTAN DAN PENYIMPANAN	1	0.140
AKTIVITI KEWANGAN DAN INSURANS/TAKAFUL	2	0.085
JUMLAH	5	2.023



	ASAS PERTIMBANGAN
Kes 1	Layanan cukai berhubung eksport duti yang layak diberi potongan.
Kes 2	Pengecualian cukai ke atas pendapatan faedah.
Kes 3	Pengecualian cukai bagi pembayaran pajakan.
Kes 4	Pembayaran kepada pemegang saham keutamaan dianggap sebagai belanja faedah yang dibenarkan.
Kes 5	Pengecualian pendapatan yang diterima oleh syarikat berkaitan kerajaan.

Merujuk kepada slaid 6, prosiding PAC pada 5/11/2024



SEKIAN, TERIMA KASIH

PENGURUSAN AKAUN BELUM TERIMA (ABT)

ESCALATE THE PASSION
4 FEBRUARI 2025

1. PROSEDUR OPERASI STANDARD (SOP) LHDNM DAN *LIMIT OF AUTHORITY* (LOA) : KELULUSAN TAKSIRAN KURANGAN/CUKAI DILEPASKAN

BAHARU

26.11.2024

PROSIDING PAC KE-2

Perbincangan dan penyediaan had kelulusan baharu terus digerakkan selaras dengan input PAC.

21.01.2025

MESYUARAT LHDNM 1/2025

Cadangan had kelulusan baharu dibentangkan kepada Anggota Lembaga. Telah diluluskan.

31.01.2025

ARAHAN OPERASI BAHARU BIL 5 TAHUN 2025

Arahan Operasi berkenaan had kelulusan yang baharu telah diluluskan dan dikuatkuasakan.

1. PROSEDUR OPERASI STANDARD (SOP) LHDNM DAN LIMIT OF AUTHORITY (LOA) TERKINI : KELULUSAN TAKSIRAN KURANGAN/CUKAI DILEPASKAN



KES DI BAWAH KENDALIAN LHDNM NEGERI/CAWANGAN KHAS

JAWATANKUASA/PEGAWAI	HAD KELULUSAN	PEMAKLUMAN PENYELESAIAN
Jawatankuasa Semakan Rayuan (JKSR) di Peringkat Ketua Pegawai Eksekutif	Melebihi RM50,000,000	Kementerian Kewangan
JKSR di Peringkat Timbalan Ketua Pengawai Eksekutif (Pematuhan)	RM25,000,001 hingga RM50,000,000	Ketua Pegawai Eksekutif
Pengarah Jabatan/LHDNM Negeri/Cawangan Khas - Keputusan melalui Panel JKTD	RM10,000,001 hingga RM25,000,000	Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Pematuhan)
Pengarah Jabatan/LHDNM Negeri/Cawangan Khas	RM5,000,001 hingga RM10,000,000	
Pengarah Operasi Negeri/Pengarah Bahagian Cawangan Khas	Sehingga RM5,000,000	Pengarah Negeri/ Pengarah Cawangan Khas
Pengurus Unit Gred L2, L1, E4 dan ke bawah mengikut struktur Negeri:		Pengarah Operasi Negeri
a. Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Selangor dan Wilayah Persekutuan Putrajaya	Sehingga RM1,000,000	
b. Johor, Pulau Pinang, Sarawak, Perak dan Sabah	Sehingga RM500,000	
c. Pahang, Melaka, Negeri Sembilan, Kedah, Terengganu dan Kelantan	Sehingga RM300,000	
d. Perlis		

Arahan Operasi Bil 5 Tahun 2025

3

1. PROSEDUR OPERASI STANDARD (SOP) LHDNM DAN LIMIT OF AUTHORITY (LOA) TERKINI : KELULUSAN TAKSIRAN KURANGAN/CUKAI DILEPASKAN



KES DI BAWAH KENDALIAN LHDNM NEGERI/CAWANGAN KHAS

i. Jawatankuasa Semakan Rayuan di Peringkat Ketua Pegawai Eksekutif

Pengerusi	Ketua Pegawai Eksekutif
Ahli	i. Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Pematuhan)
	ii. Pengarah Jabatan Dasar Percukaian (JDP)
	iii. Pengarah Jabatan Pematuhan Cukai (JPC)/ Jabatan Siasatan (JS)/ Jabatan Operasi Setem & CKHT (JOSC), mana-mana berkaitan
	iv. Pengarah JUU
Urus Setia	i. JPC/ JS/ JOSC, mana-mana berkaitan
	ii. Jawatankuasa Teknikal Dalam (JKTD) LHDNM Negeri/ Cawangan Khas

ii. Jawatankuasa Semakan Rayuan di Peringkat Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Pematuhan)

Pengerusi	Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Pematuhan)
Ahli	i. Pengarah JDP
	ii. Pengarah JPC/ JS/ JOSC, mana-mana berkaitan
	iii. Pengarah Negeri/ Cawangan Khas
Urus Setia	i. JPC/ JS/ JOSC, mana-mana berkaitan
	ii. JKTD LHDNM Negeri/ Cawangan Khas

iii. Jawatankuasa Teknikal Dalam (JKTD)

Pengerusi	Pengarah Negeri/ Cawangan Khas
Ahli	i. Pengarah Operasi Negeri (PON)/ Pengarah Bahagian Cawangan Khas (PBCK)
	ii. Pengurus Unit/ Pengarah Seksyen Cawangan Khas
Urus Setia	Pelantikan dalam di peringkat LHDNM Negeri/ Cawangan Khas

Arahan Operasi Bil 5 Tahun 2025

4

1. PROSEDUR OPERASI STANDARD (SOP) LHDNM DAN *LIMIT OF AUTHORITY* (LOA) TERKINI : TAKSIRAN KURANGAN/CUKAI DILEPASKAN

KES DI BAWAH KENDALIAN JABATAN RESOLUSI PERTIKAIAN/JABATAN UNDANG-UNDANG

JAWATANKUASA/PEGAWAI	HAD KELULUSAN	PEMAKLUMAN PENYELESAIAN
Jawatankuasa Semakan Rayuan (JKSR) di Peringkat Ketua Pegawai Eksekutif	Melebihi RM50,000,000	Kementerian Kewangan
JKSR di bawah Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Dasar)	RM25,000,001 hingga RM50,000,000	Ketua Pegawai Eksekutif
Pengarah JRP - melalui Panel Semakan Rayuan Borang Q (PSR)/ Prosiding Resolusi Pertikaian (PRP)	Sehingga RM25,000,000	Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Dasar)
Pengarah JUU - melalui Panel Penilaian Semula Kes (PPSK)		

Arahan Operasi Bil 5 Tahun 2025

5

1. PROSEDUR OPERASI STANDARD (SOP) LHDNM DAN *LIMIT OF AUTHORITY* (LOA) TERKINI : KELULUSAN TAKSIRAN KURANGAN/CUKAI DILEPASKAN

KES DI BAWAH KENDALIAN JABATAN RESOLUSI PERTIKAIAN/JABATAN UNDANG-UNDANG

i. Jawatankuasa Semakan Rayuan di Peringkat Ketua Pegawai Eksekutif

Pengerusi	Ketua Pegawai Eksekutif
Ahli	i. Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Dasar)
	ii. Pengarah JRP
	iii. Pengarah JUU
	iv. Pengarah JDP
Urus Setia	JRP/ JUU, mana-mana berkaitan

ii. Jawatankuasa Semakan Rayuan di Peringkat Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Dasar)

Pengerusi	Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif (Dasar)
Ahli	i. Pengarah JRP
	ii. Pengarah JUU
	iii. Pengarah JDP
Urus Setia	JRP/ JUU, mana-mana berkaitan

Arahan Operasi Bil 5 Tahun 2025

6

1. LIMIT OF AUTHORITY (LOA): KELULUSAN KES HAPUS KIRA

KUASA	HAD KELULUSAN (RM)
Menteri Kewangan	Melebihi 1,000,000
Ketua Setiausaha Perbendaharaan	500,000 – 1,000,000
Timbalan Ketua Setiausaha Perbendaharaan (Pelaburan)	250,000 – 499,999.99
Setiausaha Bahagian Pengurusan Aset Awam Kementerian Kewangan	100,000 – 249,999.99
Timbalan Setiausaha Bahagian Pengurusan Aset Awam Kementerian Kewangan	50,000 – 99,999.99
Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri	Bawah 50,000

Diluluskan oleh Menteri Kewangan pada 4 Jun 2021

1. PROSEDUR OPERASI STANDARD (SOP) LHDNM DAN LIMIT OF AUTHORITY (LOA): PENGECUALIAN CUKAI

AKTA CUKAI PENDAPATAN 1967

Exemptions from tax: general

127. (1) Notwithstanding any other provision of this Act but subject to section 127A, any income specified in Part I of Schedule 6 shall, subject to this section, be exempt from tax.

(3) The Minister may by statutory order—

(b) exempt any class of persons from all or any of the provisions of this Act, either generally or in respect of any income of a particular kind or any class of income of a particular kind;

(3A) The Minister may, in any particular case exempt any person from all or any of the provision of this Act, either generally or in respect of any income of a particular kind or any class of income of a particular kind.

2. AMAUN CUKAI TERTINGGI BAGI 223 KES PEMBAYAR CUKAI YANG MENINGGALKAN MALAYSIA

Merujuk kepada slaid 7, prosiding PAC pada 26/11/2024

Pembayar Cukai Meninggalkan Malaysia

Bilangan Kes	223
Amaun	RM1,219,841.09

- Individu meninggalkan Malaysia melalui semakan di sistem.
- Bukan warganegara Malaysia.
- Usia tunggakan telah melebihi enam tahun. Usia enam tahun dikira dari tarikh bayaran terakhir. Jika tiada bayaran dibukukan, usia dikira dari tarikh terakhir taksiran dibangkitkan/disifatkan.
- Sekatan perjalanan telah diambil.
- Semua tindakan pemungutan telah diambil (surat tuntutan, panggilan telefon, notis tuntutan, guaman sivil).

Maklum Balas:

- Amaun cukai tertinggi bagi pembayar cukai meninggalkan Malaysia adalah RM176,896.40.
- Amaun mengikut kelulusan hapus kira:

BANJARAN CUKAI MENGIKUT HAD KUASA PELULUS (RM)	BILANGAN KES	AMAUN (RM)
BAWAH 50,000	220	857,383.61
50,000 – 99,999.99	1	55,215.81
100,000 – 149,999.99	1	130,345.27
150,000 KE ATAS	1	176,896.40
JUMLAH	223	1,219,841.09

3. JUMLAH KES TAKSIRAN KURANGAN TAHUN 2023 (SELAIN DARIPADA 30 KES TAKSIRAN KURANGAN TERTINGGI)

- Mengikut jenis pembayar cukai

JENIS PEMBAYAR CUKAI	BIL PEMBAYAR CUKAI	JUMLAH TAKSIRAN KURANGAN (RM)
SYARIKAT	4,865	1,016,632,044.78
SELAIN SYARIKAT	21,122	269,502,529.55
JUMLAH	25,987	1,286,134,574.33

- Mengikut amaun taksiran kurangan

AMBANG TAKSIRAN KURANGAN	BIL PEMBAYAR CUKAI	JUMLAH TAKSIRAN KURANGAN (RM)
RM10,000,001 DAN KE ATAS	13	162,638,939.10
RM5,000,001 HINGGA RM10,000,000	31	219,125,560.16
RM1,000,001 HINGGA RM5,000,000	167	385,650,798.61
RM500,001 HINGGA RM 1,000,000	148	101,249,028.42
RM0.01 HINGGA RM500,000	25,628	417,470,248.04
JUMLAH	25,987	1,286,134,574.33

- Nota: Tidak termasuk 30 kes taksiran kurangan tertinggi.

4. STATISTIK 30 KES TAKSIRAN KURANGAN TERTINGGI TAHUN 2019 HINGGA 2022 DAN 2024: JENIS PEMBAYAR CUKAI

JENIS PEMBAYAR CUKAI	2019		2020		2021		2022		2024	
	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM
SYARIKAT	28	622,254,387.41	29	1,029,153,118.26	30	6,366,713,897.45	27	3,110,220,138.04	29	3,497,802,511.49
SELAIN SYARIKAT	2	79,228,581.27	1	24,472,980.82			3	1,302,608,317.71	1	23,871,345.71
JUMLAH	30	701,482,968.68	30	1,053,626,099.08	30	6,366,713,897.45	30	4,412,828,455.75	30	3,521,673,857.20

4(a). STATISTIK 30 KES TAKSIRAN KURANGAN TERTINGGI TAHUN 2019 HINGGA 2022 DAN 2024: INDUSTRI/ SEKTOR

INDUSTRI/SEKTOR	2019		2020		2021		2022		2024	
	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM
PEMBUATAN	5	67,385,797.55	6	102,387,615.64	3	463,271,364.71	2	224,575,051.50	2	1,809,150,138.56
AKTIVITI KEWANGAN DAN INSURANS/TAKAFUL	4	139,868,134.89	8	297,198,094.46	16	2,779,284,190.69	7	417,997,366.90	6	308,649,537.58
BEKALAN ELEKTRIK, GAS, WAP DAN PENDINGIN UDARA	-	-	1	9,255,845.41	1	2,438,869,963.62	1	593,948,257.04	1	14,080,099.85
AKTIVITI HARTANAH	3	158,639,969.17	3	37,580,224.70	2	52,540,793.14	3	316,741,287.05	2	76,786,621.57
PEMBINAAN	5	83,022,339.48	-	-	2	118,289,922.36	7	820,295,097.62	9	464,741,670.21
AKTIVITI PROFESIONAL, SAINTIFIK DAN TEKNIKAL	2	64,439,724.15	-	-	1	17,950,285.91	2	386,865,010.44	-	-
MAKLUMAT DAN KOMUNIKASI	1	25,671,957.54	1	114,608,592.00	2	382,754,109.54	3	243,352,815.95	2	543,341,071.39
PENTADBIRAN AWAM DAN PERTAHANAN; AKTIVITI KESELAMATAN SOSIAL WAJIB	1	71,192,050.17	-	-	-	-	1	1,195,577,617.84	-	-
PENGANGKUTAN DAN PENYIMPANAN	-	-	1	186,221,309.42	1	39,321,927.66	1	47,730,350.96	-	-
PERDAGANGAN BORONG DAN RUNCIT, PEMBAIKAN KENDERAAN BERMOTOR DAN MOTOSIKAL	1	8,984,974.57	2	58,334,543.66	1	17,886,266.46	2	112,085,450.45	2	49,088,020.75
PERTANIAN, PERHUTANAN DAN PERIKANAN	1	7,342,889.08	1	8,751,816.88	1	56,545,073.36	-	-	2	53,205,000.00
PENGINAPAN DAN AKTIVITI PERKHIDMATAN MAKANAN DAN MINUMAN	-	-	-	-	-	-	1	53,660,150.00	1	120,925,478.18
AKTIVITI PERKHIDMATAN LAIN	1	8,486,171.04	1	22,160,165.60	-	-	-	-	1	21,892,526.87
PENDIDIKAN	-	-	1	15,297,773.30	-	-	-	-	1	35,942,346.53
PERLOMBONGAN DAN PENGKUARIAN	2	21,457,343.15	-	-	-	-	-	-	-	-
KESENIAN, HIBURAN DAN REKREASI	1	17,782,098.03	-	-	-	-	-	-	-	-
AKTIVITI KESEHATAN KEMANUSIAAN DAN KERJA SOSIAL	-	-	1	14,507,045.38	-	-	-	-	-	-
LAIN- LAIN	3	27,209,519.86	4	187,323,072.63	-	-	-	-	1	23,871,345.71
JUMLAH	30	701,482,968.68	30	1,053,626,099.08	30	6,366,713,897.45	30	4,412,828,455.75	30	3,521,673,857.20

4(b). STATISTIK 30 KES TAKSIRAN KURANGAN TERTINGGI TAHUN 2019 HINGGA 2022 DAN 2024: PUNCA KUASA

PUNCA KUASA	2019		2020		2021		2022		2024	
	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM
PENGECUALIAN SEKSYEN 127(3A)/127 (3b) ACP 1967	2	27,888,946.94	2	125,677,641.83	7	409,026,846.78	1	184,501,150.07	4	614,227,417.92
DASAR KEMENTERIAN KEWANGAN	1	7,602,589.00	1	22,425,325.72	3	1,248,998,558.30	1	133,614,626.35	1	57,902,003.44
PERINTAH PESURUHJAYA KHAS CUKAI PENDAPATAN/ MAHKAMAH	7	113,544,105.69	10	456,830,295.59	11	3,435,875,025.12	5	425,067,318.57	21	2,725,499,495.22
JABATAN RESOLUSI PERTIKAIAN	7	137,695,372.56	1	14,507,045.38	3	85,944,142.21	11	2,062,268,835.38	1	56,480,233.33
NEGERI/ CAWANGAN KHAS	13	414,751,954.49	16	434,185,790.56	6	1,186,869,325.04	12	1,607,376,525.38	3	67,564,707.29
JUMLAH	30	701,482,968.68	30	1,053,626,099.08	30	6,366,713,897.45	30	4,412,828,455.75	30	3,521,673,857.20

4(c). STATISTIK 30 KES TAKSIRAN KURANGAN TERTINGGI TAHUN 2019 HINGGA 2022 DAN 2024: PECAHAN MENGIKUT NEGERI

LHDNM NEGERI / CAWANGAN KHAS	2019		2020		2021		2022		2024	
	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM	BIL PC	RM
PEMBAYAR CUKAI BESAR	30	182,519,673.62	30	542,316,124.57	30	3,061,023,179.41	30	2,152,502,055.11	30	860,367,787.94
INDUSTRI KHUSUS	30	164,432,235.99	30	201,053,549.85	30	687,722,138.55	30	237,283,971.01	30	1,809,053,773.03
WILAYAH PERSEKUTUAN KUALA LUMPUR	30	219,372,014.44	30	77,104,473.86	30	1,130,580,670.46	30	1,417,731,760.70	30	133,174,793.56
CUKAI MULTINASIONAL	30	136,748,486.20	30	238,718,515.00	30	757,648,423.98	30	695,637,332.88	30	870,911,464.21
SABAH	30	89,377,853.83	30	43,937,667.44	30	1,002,317,879.34	30	86,904,833.33	30	59,100,225.33
WILAYAH PERSEKUTUAN PUTRAJAYA	30	110,463,859.47	30	131,552,609.49	30	206,713,878.66	30	247,567,116.09	30	95,358,555.04
SELANGOR	30	180,096,410.93	30	73,427,824.66	30	150,615,666.68	30	244,954,226.00	30	51,436,245.46
PULAU PINANG	30	36,117,484.51	30	176,988,300.87	30	56,484,991.92	30	76,649,944.91	30	169,367,281.15
SARAWAK	30	38,967,646.88	30	53,694,464.96	30	66,373,851.54	30	152,463,077.00	30	56,718,653.12
JOHOR	30	44,461,293.88	30	34,685,494.66	30	80,617,412.04	30	55,986,640.72	30	23,077,790.11
MELAKA	30	13,712,579.53	30	9,717,023.63	30	45,404,560.86	30	107,730,923.65	30	15,342,191.69
PERAK	30	24,406,059.69	30	47,185,459.90	30	32,876,555.77	30	20,004,670.05	30	52,107,835.13
PAHANG	30	20,405,212.99	30	12,778,223.85	30	40,169,585.05	30	27,473,154.53	30	20,046,709.20
NEGERI SEMBILAN	30	38,073,679.48	30	18,939,754.44	30	17,598,934.91	30	25,550,519.65	30	24,350,654.29
KEDAH	30	12,830,679.86	30	11,482,202.61	30	13,826,570.53	30	5,547,507.31	30	28,348,946.91
KELANTAN	30	5,687,827.96	30	8,475,558.18	30	15,970,067.90	30	7,359,762.82	30	6,919,954.69
TERENGGANU	30	15,262,153.19	30	7,284,766.12	30	7,842,732.37	30	5,151,379.12	30	7,655,181.68
PERLIS	30	7,360,274.16	30	5,061,998.71	30	4,591,585.79	30	5,835,676.49	30	519,193.74
JUMLAH	540	1,340,295,426.61	540	1,694,404,012.80	540	7,378,378,685.76	540	5,572,334,551.37	540	4,283,857,236.28

5. JUMLAH PENDAPATAN BERCUKAI DATO' SRI MOHD NAJIB BIN ABDUL RAZAK (BERDASARKAN AMAUN CUKAI SEBANYAK RM1.692 BILLION)

TAHUN TAKSIRAN	PENDAPATAN BERCUKAI	CUKAI DIKENAKAN	PENALTI SUBSEKSYEN 113(2) ACP 1967	CUKAI KENA DIBAYAR	KENAIKAN SEKSYEN 103 ACP1967	JUMLAH CUKAI TERTUNGGAK
	RM	RM	RM	RM	RM	RM
2011	308,767,798.00	80,267,952.48	36,053,805.76	116,321,758.24	18,006,872.98	134,180,247.10
2012	851,855,310.00	221,470,705.60	99,598,944.51	321,069,650.11	49,744,139.50	370,674,071.81
2013	2,365,518,936.00	615,022,773.36	276,695,213.42	891,717,986.78	138,193,887.14	1,029,767,352.60
2014	316,608,602.00	82,306,086.52	36,975,927.57	119,282,014.09	18,467,421.60	137,612,077.11
2015	47,294,016.00	11,808,154.00	5,238,465.53	17,046,619.53	2,616,322.50	19,495,822.53
2016	2,255,660.00	570,234.80	199,689.89	769,924.69	99,734.00	743,179.21
2017	1,527,726.00	386,413.28	107,525.61	493,938.89	53,703.06	400,174.47
	3,893,828,048.00	1,011,832,320.04	454,869,572.29	1,466,701,892.33	227,182,080.78	1,692,872,924.83

5. JUMLAH PENDAPATAN BERCUKAI DATO' SRI MOHD NAJIB BIN ABDUL RAZAK (BERDASARKAN AMAUN CUKAI SEBANYAK RM1.692 BILLION)

• Status Tindakan Guaman Sivil

- Penghakiman terus diperoleh pada 22 Julai 2020.
- Notis kebangkrapan difailkan LHDNM pada 4 Februari 2021 (RM1.738 bilion termasuk kos dan faedah mahkamah pada kadar 5%).
- Pembayar cukai (PC) memfailkan satu permohonan penggantungan prosiding kebangkrapan (stay of bankruptcy proceeding) di Mahkamah Tinggi Insolvensi Kuala Lumpur tetapi permohonan tersebut ditolak oleh Penolong Kanan Pendaftar Mahkamah Tinggi pada 29 Julai 2024.
- PC merayu keputusan tersebut kepada Hakim Mahkamah Tinggi dan tarikh pendengaran rayuan ditetapkan pada 30 April 2025.

• Status Tindakan Rayuan Borang Q

- PC memfailkan rayuan ke Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan (PKCP) melalui Borang Q.
- PKCP telah menetapkan tarikh bicara pada 6 Mac 2025.

Merujuk kepada slaid 6, prosiding PAC pada 26/11/2024

6. FAKTA KES PERCUKAIAN BERKAITAN LOW TAEK JHO (JHO LOW)

- Perincian Pendapatan Bercukai

TAHUN TAKSIRAN	PENDAPATAN BERCUKAI	CUKAI DIKENAKAN	PENALTI SUBSEKSYEN 112(3) ACP 1967	CUKAI KENA DIBAYAR	KENAIKAN SEKSYEN 103 ACP 1967	JUMLAH CUKAI TERTUNGGAK
	RM	RM	RM	RM	RM	RM
2013	389,567,628.00	101,287,583.28	101,287,583.28	202,575,166.56	20,257,516.65	222,832,683.21
2014	1,453,042,401.00	377,791,024.26	377,791,024.26	755,582,048.52	75,558,204.85	831,140,253.37
	1,842,610,029.00	479,078,607.54	479,078,607.54	958,157,215.08	95,815,721.50	1,053,972,936.58

- Status Tindakan/Kes Guaman Sivil

- o Penghakiman terus diperoleh pada 8/9/2022.
- o Notis kebangkrapan difailkan di Mahkamah Tinggi Pulau Pinang pada 27/2/2023 atas amaun RM1,078,965,651.38 (termasuk kos mahkamah, faedah dan iklan).
- o Petisyen Pemiutang difailkan pada 4/1/2024.
- o Mahkamah menetapkan tarikh pendengaran Petisyen Pemiutang pada 9/4/2025.



SEKIAN, TERIMA KASIH



JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
Parlimen Malaysia, Jalan Parlimen, 50680 Kuala Lumpur
Tel: 03-2601 7263 / 2968 6852 (DL)
E-mel: pacparlimen@parlimen.my

www.parlimen.gov.my/pac