



LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)



**MAJLIS PROFESOR NEGARA DI BAWAH
JABATAN PERDANA MENTERI**

DR.38 TAHUN 2024



AHLI-AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN PENGGAL KE 15

- | | |
|---|--|
| 1. YB Datuk Wira Mas Ermieyati Samsudin [Masjid Tanah] | -Pengerusi |
| 2. YB Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh] | -Naib Pengerusi |
| 3. YB Tuan Syahredzan Johan [Bangi] | |
| 4. YB Puan Vivian Wong Shir Yee [Sandakan] | |
| 5. YB Dato' Adnan Abu Hassan [Kuala Pilah] | |
| 6. YB Dato' Mohd Isam Mohd Isa [Tampin] | |
| 7. YB Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru] | |
| 8. YB Tuan Ts. Zahir Hassan [Wangsa Maju] | |
| 9. YB Dr. Richard Rapu @ Aman Anak Begri [Betong] | |
| 10. YB Tuan Haji Azli Yusof [Shah Alam] | |
| 11. YB Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman Ku Ismail [Kubang Pasu] | |
| 12. YB Tuan Ahmad Tarmizi Sulaiman [Sik] | |
| 13. YB Datuk Ali Anak Biju [Saratok] | |
| 14. YB Dr. Hajah Halimah Ali [Kapar] | |
| 15. YBrs. Dr. Nizam Mydin bin Bacha Mydin | -Setiausaha PAC /
Setiausaha Dewan Rakyat |

WAKIL TETAP KERAJAAN DALAM PAC

(EX-OFFICIO PAC PARLIMEN)

1. Jabatan Peguam Negara (AGC)
2. Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA)
3. Kementerian Kewangan Malaysia (MOF)
4. Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)
5. Jabatan Audit Negara (JAN)
6. Kementerian Ekonomi
7. Jabatan Akauntan Negara Malaysia (JANM)



KANDUNGAN



PERKARA	MUKA SURAT
INFOGRAFIK	i.
1. PENDAHULUAN	1
2. OBJEKTIF PROSIDING	2
3. SKOP DAN METODOLOGI	2
4. LATAR BELAKANG MAJLIS PROFESOR NEGARA	4
5. KETERANGAN SAKSI	5
5.1. Laporan Ketua Audit Negara – Keterangan Ketua Audit Negara	5
a. Lembaga Pemegang Amanah	5
b. Setiausaha Syarikat	6
c. Ketua Pegawai Eksekutif	6
d. Prosedur Operasi Standard	7
e. Pelan Strategik Perniagaan & KPI	7
f. Jawatankuasa Audit	7
g. Audit Dalam	7
5.2. Maklum Balas JPM dan MPN	7
5.2.1. Keterangan Dan Maklum Balas JPM	8
a. Dasar Penubuhan Majlis Profesor Negara	8
b. Punca Kuasa Penyaluran Peruntukan Kewangan	8
c. Penyaluran Peruntukan Kewangan	9
d. Pengauditan JAN	10
e. Tindakan di peringkat JPM	11
5.2.2. Keterangan Dan Maklum Balas MPN	11
a. Lembaga Pemegang Amanah	13
b. Ketua Pegawai Eksekutif	18
c. Prosedur Operasi Standard	20
d. Setiausaha Syarikat	20
e. Pelan Strategik Perniagaan & KPI	21
f. Jawatankuasa Audit	21
g. Audit Dalam	22
6. PENEMUAN PAC PARLIMEN	22
6.1. Status, Fungsi dan Sumbangan MPN Kepada Kerajaan	22
6.2. Pembubaran dan Penyerapan Semula MPN Di Bawah JPM	26
6.3. Pindaan Artikel Pertubuhan MPN	28
6.4. Ketiadaan Wakil Kerajaan Dalam Lembaga Pemegang Amanah (LPA)	31
6.5. Tiada Pemantauan Terhadap Operasi MPN	33

PERKARA	MUKA SURAT
6.6. Pembayaran Elaun Pengerusi Dan LPA Tidak Mendapat Kelulusan Menteri	35
6.7. Pembiayaan Sendiri Oleh MPN	41
6.8. Syarikat MPN Global Reach Sdn. Bhd. Dan Thinkers Consultancy Sdn. Bhd.	45
6.9. Penggunaan Kad Kredit Korporat	49
6.10. Tindakan SPRM Terhadap Salah laku Dalam MPN	51
6.11. Status Semasa Dan Halatuju MPN	52
7. RUMUSAN PAC PARLIMEN	55
8. SYOR PAC PARLIMEN	56
GAMBAR PROSIDING	-
GLOSARI	-
AGENDA MESYUARAT	-
LAPORAN PROSIDING (HANSARD)	-
DOKUMEN PEMBENTANGAN	-

LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN BERHUBUNG MAJLIS PROFESOR NEGARA DI BAWAH JABATAN PERDANA MENTERI

Saksi :



Jabatan Audit Negara:

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi, Ketua Audit Negara



Jabatan Perdana Menteri (JPM):

Datuk Awang Alik bin Jeman, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan



Majlis Profesor Negara (MPN):

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/Ketua Pegawai Eksekutif
Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin, Pengerusi



Latar Belakang:



► Majlis Profesor Negara

- Ditubuhkan pada 3 Februari 2010. Pada April 2010, MPN dilancarkan sebagai sebuah program khas di bawah seliaan Kementerian Pengajian Tinggi (KPT)
- Diperbadankan di bawah Akta Syarikat 2016 (Akta 777) pada 16 Disember 2014 sebagai sebuah Syarikat Berhad Menurut Jaminan (CLBG) dan diletakkan di bawah JPM
- Pada 23 Mei 2018, MPN telah diarahkan oleh Kerajaan untuk dibubarkan namun telah beroperasi secara bersendirian dengan pembiayaan sendiri
- Pada 8 November 2021, MPN telah kembali dimasukkan di bawah Kerajaan dan diserap di bawah JPM

► Fungsi MPN

- Melaksanakan kegiatan pembangunan ilmiah, advokasi sosial dan menyelaras pembangunan penyelidikan strategik negara

► Pengauditan JAN

- Penilaian terhadap aspek tadbir urus korporat MPN dalam mengendalikan aktiviti bagi tempoh tahun 2019 hingga 2023.
- Penilaian terhadap aspek kedudukan kewangan meliputi analisis penyata kewangan beraudit tahun 2020, 2021 dan 2022.
- Hasil audit: Objektif penubuhan MPN berdasarkan Artikel Pertubuhan pindaan 26 Ogos 2019 tidak tercapai. Amalan tadbir urus korporat berada pada tahap yang tidak memuaskan dan kesinambungan operasi serta sumber kewangan MPN adalah tertakluk kepada terimaan peruntukan daripada Kerajaan.



MAJLIS
PROFESOR
NEGARA

Pemikir Negara

MAJLIS
PROFESOR
NEGARA

Pemikir Negara

LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN BERHUBUNG MAJLIS PROFESOR NEGARA DI BAWAH JABATAN PERDANA MENTERI

Penemuan PAC:



- 1 Status, Fungsi dan Sumbangan MPN kepada Kerajaan**
 - ▶ Diletakkan di bawah seliaan JPM sebagai kumpulan pemikir Kerajaan dalam agenda pembangunan negara
- 2 Pembubaran dan Penyerapan Semula MPN di bawah JPM**
 - ▶ Pembubaran MPN pada tahun 2018 adalah keputusan oleh Jemaah Menteri
 - ▶ MPN telah kembali diserap di bawah Kerajaan pada 8 November 2021
- 3 Pindaan Artikel Pertubuhan MPN**
 - ▶ Tujuan pindaan Artikel Pertubuhan MPN pada tahun 2019 adalah bagi mendapatkan status pelepasan cukai
 - ▶ Pindaan terbaharu bagi Artikel Pertubuhan MPN telah dibuat pada Januari 2022 dan telah dikemukakan kepada Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM)
- 4 Ketiadaan Wakil Kerajaan dalam Lembaga Pemegang Amanah (LPA)**
 - ▶ Cadangan pindaan Artikel Pertubuhan terbaharu telah mengambil kira keperluan melantik wakil kerajaan dalam LPA
- 5 Tiada Pemantauan Terhadap Operasi MPN**
 - ▶ JPM didapati tidak memantau dan mengawalselia operasi MPN sepenuhnya
- 6 Pembayaran Elaun Pengerusi dan LPA Tidak Mendapat Kelulusan Menteri**
 - ▶ MPN masih menggunakan tatacara pembayaran elaun kepada ahli LPA pada tahun 2014
- 7 Pembiayaan Sendiri oleh MPN**
 - ▶ Setelah tidak bersama Kerajaan pada 2018, pembiayaan sendiri telah digunakan demi kelangsungan operasi MPN
- 8 Syarikat MPN Global Reach Sdn. Bhd. dan Thinkers Consultancy Sdn. Bhd.**
 - ▶ Kedua-dua syarikat bukan merupakan anak syarikat MPN. Dua (2) ahli LPA MPN tidak mengisytiharkan kepentingan sebagai pemegang saham syarikat mengakibatkan konflik kepentingan
- 9 Penggunaan Kad Kredit Korporat**
 - ▶ Pembayaran yang dilakukan tidak disemak mengikut prosedur yang ditetapkan
- 10 Tindakan SPRM Terhadap Salahlaku dalam MPN**
 - ▶ SPRM sedang menyiasat kes MPN di bawah Seksyen 23 Akta SPRM 2009
- 11 Status Semasa dan Halatuju MPN**
 - ▶ Kerajaan sedang mempertimbangkan status MPN sama ada kekal sebagai agensi CLBG di bawah Kerajaan



MAJLIS
PROFESOR
NEGARA

Pemikir Negara



MAJLIS
PROFESOR
NEGARA

Pemikir Negara

LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN BERHUBUNG MAJLIS PROFESOR NEGARA DI BAWAH JABATAN PERDANA MENTERI

Rumusan PAC Parlimen:



- 1 Keberkesanan dan fungsi Majlis Profesor Negara (MPN) kepada Kerajaan tidak dapat ditentukan kerana KPI yang tidak ditentukan dan tidak dilaporkan kepada Jabatan Perdana Menteri (JPM), serta penyaluran dana yang tidak disalurkan kepada kluster/ chapter menyebabkan aktiviti MPN tidak dilaksanakan mengikut matlamat penubuhannya pada tahun 2014.
- 2 Pengoperasian MPN tidak dipantau sepenuhnya oleh JPM bermula 8 November 2021 menyebabkan berlakunya pelbagai ketidakaturan dalam pengurusan MPN. Tiada pelaporan mengenai aktiviti MPN yang pernah dibuat kepada JPM menyebabkan kawalan dan pemantauan sepenuhnya terhadap MPN tidak dapat dilaksanakan.
- 3 Apabila Kerajaan memutuskan bahawa MPN dikeluarkan daripada seliaan JPM pada tahun 2018, MPN telah meminda Artikel Pertubuhan pada tahun 2019. Dalam pindaan ini, peruntukan berhubung wakil Kerajaan dalam Lembaga Pemegang Amanah (LPA) telah digugurkan. Setelah MPN diserap semula di bawah JPM pada tahun 2021, MPN masih menggunakan Artikel Pertubuhan tahun 2019 yang dipinda meskipun telah menerima dana daripada Kerajaan. Ini menyebabkan ketiadaan wakil Kerajaan dalam LPA MPN mulai tahun 2021 yang dilihat antara faktor utama operasi dan kewangan MPN tidak dipantau dan dikawal oleh pihak Kerajaan.
- 4 Pembayaran elaun kepada LPA pada tahun 2022 dan 2023 sejumlah RM207,000 daripada geran Kerajaan berjumlah RM7.78 juta dibuat tanpa kelulusan Menteri yang bertanggungjawab terhadap SSM seperti Garis Panduan Syarikat Berhad Menurut Jaminan (CLBG) yang dikeluarkan oleh SSM. Ini kerana MPN masih menggunakan tatacara pembayaran elaun kepada ahli LPA seperti yang diputuskan dalam Mesyuarat Agung LPA MPN Bil. 2/2015 bertarikh 4 Mac 2015 dan Mesyuarat Agung MPN 2016 yang disahkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika itu.
- 5 Setiausaha syarikat dilihat tidak memainkan peranannya dengan berkesan terutamanya dalam memberikan nasihat yang tepat kepada LPA mengenai kepatuhan terhadap Artikel Pertubuhan MPN terkini (2019) serta dalam menasihati LPA dalam sebarang keputusan.
- 6 Syarikat MPN Global Reach Sdn. Bhd. dan Thinkers Consultancy Sdn. Bhd. ditubuhkan bagi membantu MPN mendapatkan sumber pendapatan. Walaubagaimanapun, semakan melalui carian SSM mendapati MPN tiada pegangan saham dalam kedua-dua syarikat berkenaan. Sebaliknya, terdapat 2 Ahli LPA yang mempunyai pegangan saham dalam kedua-dua syarikat berkenaan. Salah seorang Ahli LPA, Presiden/KPE MPN mendakwa tidak menyedari bahawa beliau telah dinamakan sebagai pemegang saham syarikat. Perkara ini menyebabkan berlakunya konflik kepentingan antara MPN dan kedua-dua syarikat tersebut.
- 7 Syarikat MPN Global Reach Sdn. Bhd. dan Thinkers Consultancy Sdn. Bhd. telah beroperasi dan menggunakan kemudahan di premis MPN. MPN juga telah menggunakan dananya bagi membiayai kakitangan syarikat yang juga merupakan kakitangan MPN.
- 8 Lanjutan daripada MPN diserap semula di bawah JPM pada tahun 2021, Artikel Pertubuhan MPN telah dipinda pada Januari 2022 dan dikemukakan kepada pihak Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) pada awal tahun 2024. Bagaimanapun, PAC tidak dimaklumkan mengenai status pindaan terkini.



MAJLIS
PROFESOR
NEGARA

Pemikir Negara

LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN BERHUBUNG MAJLIS PROFESOR NEGARA DI BAWAH JABATAN PERDANA MENTERI

Syor PAC Parlimen:



- 1 JPM perlu mengkaji sama ada kewujudan MPN masih relevan sebagai penggerak kepakaran tenaga akademik dalam membantu Kerajaan membangunkan negara. Sekiranya Kerajaan membuat keputusan untuk mengekalkan MPN sebagai CLBG, MPN perlu diletakkan di bawah Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT) berdasarkan fungsi dan peranan MPN.
- 2 Lanjutan daripada Syor 1, JPM perlu memaklumkan PAC perkembangan mengenai keputusan Kerajaan berhubung status MPN sama ada kekal sebagai agensi CLBG di bawah Kerajaan atau sebaliknya dalam prosiding Tindakan Susulan.
- 3 MPN perlu segera mendapatkan maklum balas daripada SSM berhubung status pindaan Artikel Pertubuhan yang terbaharu.
- 4 MPN hendaklah melantik Setiausaha Syarikat yang kompeten bagi memastikan kelancaran tadbir urus MPN terutamanya dalam mematuhi semua peraturan dan undang-undang syarikat yang berkaitan.
- 5 MPN perlu membuat tindakan pembetulan dengan mendapatkan kelulusan daripada menteri yang bertanggungjawab berhubung isu penggunaan peruntukan tahun 2022 yang digunakan untuk pembayaran bagi tahun 2018 hingga 2021.
- 6 JPM perlu menyediakan Prosedur Operasi Standard (SOP) berhubung proses pemantauan ke atas syarikat-syarikat di bawah kawal selia JPM seperti yang diperuntukkan dalam Pekeliling Perbendaharaan PB 1.2 mengenai tanggungjawab Pegawai Pengawal dan SOP tersebut hendaklah dipatuhi.



**LAPORAN JAWATANKUASA
KIRA-KIRA WANG NEGARA
(PAC) PARLIMEN**



LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN

BERHUBUNG

MAJLIS PROFESOR NEGARA

DI BAWAH

JABATAN PERDANA MENTERI

1. PENDAHULUAN

Majlis Profesor Negara (MPN) di bawah Jabatan Perdana Menteri (JPM) adalah sebahagian daripada penemuan audit yang dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara (LKAN) 2/2024 Pengurusan Syarikat Kerajaan Persekutuan pada 4 Julai 2024.

Jabatan Audit Negara (JAN) merumuskan bahawa objektif penubuhan MPN berdasarkan Artikel Pertubuhan pindaan 26 Ogos 2019 tidak tercapai. Amalan tadbir urus korporat berada pada tahap yang tidak memuaskan dan kesinambungan operasi serta sumber kewangan MPN tertakluk kepada terimaan peruntukan daripada Kerajaan.

Berdasarkan sesi taklimat JAN kepada Jawatankuasa Kira-Kira Wang Negara (PAC) Parlimen berhubung LKAN 2/2024 Pengurusan Syarikat Kerajaan Persekutuan pada 10 Julai 2024 beberapa penemuan audit berhubung MPN telah diketengahkan. Antaranya adalah seperti berikut:

- i. Pindaan Artikel Pertubuhan pada tahun 2019 mengakibatkan objektif MPN tidak selari dengan matlamat penubuhan asalnya;
- ii. Dua (2) ahli Lembaga Pemegang Amanah (LPA) tidak mengisytiharkan kepentingan sebagai pemilik saham kepada dua (2) syarikat persendirian dan penyalahgunaan dana MPN bagi tujuan pembiayaan operasi syarikat berkenaan;
- iii. Pembayaran elaun tetap Pengerusi dan Timbalan Pengerusi tanpa kelulusan menteri yang dipertanggungjawabkan;
- iv. Pembayaran dibuat tanpa kelulusan LPA;
- v. Pengurusan geran yang tidak cekap; dan
- vi. Pembayaran kad kredit korporat serta wang pendahuluan tanpa dokumen sokongan.

Justeru, setelah mendengar sesi taklimat JAN berkenaan, PAC Parlimen membuat keputusan untuk memulakan prosiding berhubung isu ini.

2. OBJEKTIF PROSIDING

Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC) Parlimen telah memulakan prosiding mengenai MPN di bawah JPM melalui mandat dan punca kuasa seperti berikut:

- i. Peraturan Mesyuarat (PM) 77 (1) (c) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat (PPMMDR);
- ii. PM 83 (2) PPMMDR;
- iii. Arahan Perbendaharaan (AP) (Pindaan 2023) 301;
- iv. AP (Pindaan 2023) 304 (a); dan
- v. Seksyen 5 (3) (d), Pekeliling Am No. 1 Tahun 2024 Organisasi Kementerian-Kementerian.

Prosiding ini dilaksanakan bertujuan untuk mengkaji dan meneliti isu-isu berhubung isu tadbir urus MPN yang telah dibangkitkan di dalam LKAN 2/2024 Pengurusan Syarikat Kerajaan Persekutuan. Selain itu, pencapaian objektif penubuhan syarikat, pematuhan terhadap undang-undang, perjanjian dan peraturan yang berkuat kuasa turut diteliti.

3. SKOP DAN METODOLOGI

Perbincangan telah dibuat melalui pendekatan berikut:

a. memanggil pihak yang berkepentingan dan terlibat dalam tadbir urus serta pengurusan MPN iaitu:

- i. Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi, Ketua Audit Negara (KAN);
- ii. Tuan Haji Roslan bin Abu Bakar, Timbalan Ketua Audit Negara (TKAN) (Syarikat) Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan, JAN;
- iii. Datuk Awang Alik bin Jeman, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan (TKSUK), JPM;
- iv. Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/Ketua Pegawai Eksekutif (KPE), MPN;
- v. Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin, Pengerusi, MPN; dan
- vi. Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib, Ketua Pegawai Operasi (KPO), MPN.

untuk memberi keterangan mengenai peranan dan penglibatan mereka dalam isu yang dibincangkan;

b. menjemput ex-officio PAC daripada agensi Kerajaan Persekutuan seperti Jabatan Peguam Negara (AGC), Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA), Kementerian Kewangan (MOF), JAN, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), Kementerian Ekonomi (KE) dan Jabatan Akauntan Negara (JANM) untuk menghadiri prosiding PAC Parlimen berhubung isu ini.

Prosiding yang telah diadakan adalah seperti berikut:

BIL.	TARIKH/ MASA	RUJUKAN PROSIDING	SAKSI
1.	24 Julai 2024/ 11:00 pagi	Bil. 10/2024	Jabatan Audit Negara (JAN): - Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi, Ketua Audit Negara (KAN) - Tuan Haji Roslan bin Abu Bakar, Timbalan Ketua Audit Negara (TKAN) (Syarikat)
2.	1 Ogos 2024/ 10:00 pagi	Bil. 10(a)/2024	Jabatan Perdana Menteri (JPM): - Datuk Awang Alik bin Jeman, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan (TKSUK) Majlis Profesor Negara (MPN): - Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/Ketua Pegawai Eksekutif (KPE) - Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin, Pengerusi - Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib, Ketua Pegawai Operasi (KPO)

Selain itu, PAC turut merujuk kepada dokumen-dokumen berikut:

- a. Slaid pembentangan JAN pada 24 Julai 2024;
- b. Slaid pembentangan JPM pada 1 Ogos 2024;
- c. Slaid pembentangan MPN pada 1 Ogos 2024; dan
- d. Surat, dokumen dan maklumat tambahan daripada JPM dan MPN.

4. LATAR BELAKANG MAJLIS PROFESOR NEGARA

Asalnya Majlis Profesor Negara (MPN) ditubuhkan pada 3 Februari 2010 sebagai sebuah organisasi yang diluluskan oleh Kerajaan untuk menggerakkan kepakaran tenaga akademik bagi membantu usaha Kerajaan membangunkan negara dan memberi kesejahteraan kepada masyarakat. Pada April 2010, MPN telah dilancarkan sebagai sebuah program khas di bawah seliaan Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) yang kemudiannya dijadikan sebagai organisasi pusat dan diletakkan di bawah naungan JPM mulai Mac 2014.

MPN kemudian telah diperbadankan di bawah Akta Syarikat 2016 (Akta 777) dahulunya dikenali sebagai Akta Syarikat 1965 (Akta 125) pada 16 Disember 2014 sebagai sebuah Syarikat Berhad Menurut Jaminan [*Company Limited By Guarantee* (CLBG)]. Bagaimanapun, pada 23 Mei 2018, MPN telah diarahkan oleh Kerajaan untuk dibubarkan namun telah beroperasi secara bersendirian dengan pembiayaan sendiri. Pada 8 November 2021, MPN telah kembali diserap oleh Kerajaan dan diletakkan di bawah seliaan JPM sebagai kumpulan pemikir Kerajaan dalam agenda pembangunan negara.

Setakat Mac 2024, MPN masih melaksanakan aktiviti berdasarkan mandat MPN sebelum pindaan Artikel Pertubuhan pada 26 Ogos 2019. Aktiviti utama syarikat ialah membantu dari segi kegiatan pembangunan ilmiah; advokasi sosial; dan menyelaras pembangunan penyelidikan strategik negara. MPN bergantung pada peruntukan geran mengurus melalui kementerian/jabatan bagi tujuan pengoperasian. MPN melalui Pejabat Sekretariat juga menyalurkan dana kepada Jawatankuasa Penyelarasan Kluster dan *Chapter* Majlis Profesor Universiti Awam dan Swasta bagi pelaksanaan aktiviti.

5. KETERANGAN SAKSI

5.1. Laporan Ketua Audit Negara – Keterangan Ketua Audit Negara

Sesi Pra-Prosiding diadakan bagi mendapatkan keterangan daripada pihak JAN berhubung penemuan audit berkaitan tadbir urus MPN di dalam LKAN 2/2024 Pengurusan Syarikat Kerajaan Persekutuan. **Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi (KAN) dalam Prosiding Bil. 10/2024 bertarikh 24 Julai 2024** memaklumkan penemuan audit seperti berikut:

a. Lembaga Pemegang Amanah

Terdapat beberapa isu berhubung LPA yang telah ditemui oleh pihak JAN dan diringkaskan seperti berikut:

i. Pelantikan LPA

Pelantikan tiga (3) ahli LPA pada tahun 2023 tidak mendapat kelulusan daripada Ketua Pengarah Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN) seperti yang ditetapkan dalam Artikel Pertubuhan.

ii. Komposisi LPA

Pengauditan pihak JAN mendapati keahlian LPA MPN tidak selaras dengan Artikel 10.1, empat (4) ahli bukan dalam kalangan Ketua Kluster, dan Timbalan Setiausaha Agung belum dilantik.

iii. Pembayaran Elaun LPA

Hasil pengauditan mendapati bahawa Pengerusi dan Timbalan Pengerusi dibayar elaun tetap bulanan masing-masing berjumlah RM5,000 dan RM4,000 tanpa kelulusan daripada menteri yang dipertanggungjawabkan.

iv. Penyaluran Dana dan Pembayaran Operasi Syarikat Persendirian

Pihak JAN telah mendapati bahawa dua (2) ahli LPA tidak mengisytiharkan kepentingan sebagai pemilik saham kepada dua (2) syarikat persendirian.

Dana MPN berjumlah RM373,516 turut disalahgunakan bagi pembiayaan operasi syarikat tersebut.

v. Pembayaran Tanpa Kelulusan LPA

Pihak JAN mendapati pembayaran bagi perkara-perkara berikut telah dibuat tanpa mendapat kelulusan LPA:

- a) Honorarium felo penyelidik berjumlah RM399,000;
- b) Pemasangan lif dan pengubahsuaian pejabat MPN berjumlah RM82,500;
- c) Penyelarasan gaji pengurusan tertinggi MPN berjumlah RM62,500; dan
- d) Pembayaran elaun tetap Presiden/KPE berjumlah RM66,000.

b. Setiausaha Syarikat

Pihak JAN berpandangan bahawa Setiausaha Syarikat didapati tidak memainkan peranan dengan sewajarnya kerana gagal menasihati MPN berhubung pembubaran syarikat, pelantikan serta komposisi dan elaun LPA dan penubuhan dua (2) syarikat yang tidak selaras dengan Artikel Pertubuhan.

c. Ketua Pegawai Eksekutif

Pihak JAN mendapati perkara seperti berikut:

i. Penyambungan Kontrak Ketua Pegawai Eksekutif (KPE)

Kontrak penyambungan perkhidmatan KPE tidak mendapat kelulusan LPA.

ii. Pengurusan Geran Kerajaan

Pengurusan geran kerajaan oleh KPE didapati tidak cekap. Geran tertunda berjumlah RM2.43 juta telah diiktiraf sebagai hasil tanpa dokumen sokongan dan RM0.92 juta telah dibelanjakan tanpa mengikut tujuan geran diluluskan.

iii. Pembayaran Kad Kredit Korporat

Perbelanjaan di bawah kad kredit korporat berjumlah RM98,076 telah dibuat tanpa dokumen sokongan.

d. Prosedur Operasi Standard

Pihak JAN mendapati bahawa MPN tidak mematuhi prosedur operasi standard yang telah ditetapkan sendiri. Berdasarkan sampel dan semakan pihak JAN, didapati bahawa pembayaran panjar wang runcit berjumlah RM48,102 telah dibuat tanpa bukti semakan dan kelulusan. Selain itu, pembayaran wang pendahuluan RM20,000 juga telah dibuat tanpa dokumen sokongan.

e. Pelan Strategik Perniagaan & KPI

Semakan pihak JAN mendapati bahawa MPN tidak menyediakan pelan strategik syarikat. Selain itu, sasaran serta petunjuk prestasi utama [*Key Performance Indicator* (KPI)] juga tidak ditetapkan oleh MPN.

f. Jawatankuasa Audit

Pihak JAN mendapati bahawa ahli Jawatankuasa Audit MPN terdiri daripada wakil yang tidak mempunyai latar belakang kewangan yang berkaitan. Selain itu, Jawatankuasa Audit MPN juga tidak mempunyai terma rujukan [*terms of reference* (TOR)] bagi membantu melaksanakan tugas.

g. Audit Dalam

Pihak JAN mendapati bahawa MPN sebagai syarikat tidak mempunyai atau menubuhkan bahagian atau pasukan audit dalam membantu kawalan dalaman syarikat.

5.2. Maklum Balas JPM dan MPN

Kesinambungan daripada Sesi Pra-Prosiding, Prosiding telah diadakan bagi mendapatkan keterangan dari semua pihak berkepentingan.

5.2.1. Keterangan Dan Maklum Balas JPM

Datuk Awang Alik bin Jeman, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan (TKSUK), JPM dalam Prosiding Bil.10(a)/2024 bertarikh 1 Ogos 2024 telah memberi pembentangan dan maklum balas terhadap penemuan terhadap isu-isu audit. Pembentangan oleh **TKSUK JPM** diringkaskan seperti berikut:

a. Dasar Penubuhan Majlis Profesor Negara

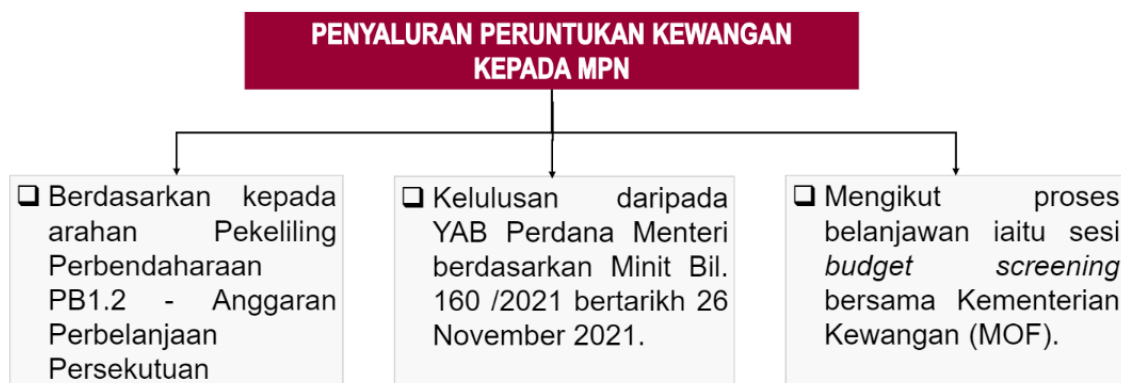
TKSUK, JPM menerangkan kronologi penubuhan MPN yang diperbadankan sebagai sebuah CLBG bertujuan untuk memberi input dan kepakaran akademik dalam pelbagai bidang bagi pembangunan dan kemajuan masyarakat di Malaysia. Kronologi penubuhan MPN diringkaskan seperti rajah berikut:



(Sumber: Slaid Pembentangan JPM pada 1 Ogos 2024)

b. Punca Kuasa Penyaluran Peruntukan Kewangan

TKSUK, JPM menjelaskan bahawa peruntukan yang disalurkan kepada MPN bagi tahun 2022 dan 2023 adalah mematuhi arahan Pekeliling Perbendaharaan PB1.2 – Anggaran Perbelanjaan Persekutuan dan mendapat kelulusan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri (YAB PM) serta dibuat mengikut proses belanjawan yang ditetapkan seperti sesi *budget screening* bersama MOF. Selain itu, penyaluran peruntukan pada suku ketiga dan keempat setiap tahun dibuat setelah mendapat kelulusan daripada MOF.



(Sumber: Slaid Pembentangan JPM pada 1 Ogos 2024)

c. Penyaluran Peruntukan Kewangan

Bajet 2022

Bagi tahun 2022, MPN telah mengemukakan permohonan peruntukan anggaran perbelanjaan mengurus berjumlah RM3.376 juta kepada JPM pada 30 November 2021. Perincian peruntukan MPN yang diluluskan bagi tahun 2022 adalah seperti berikut:



(Sumber: Slaid Pembentangan JPM pada 1 Ogos 2024)

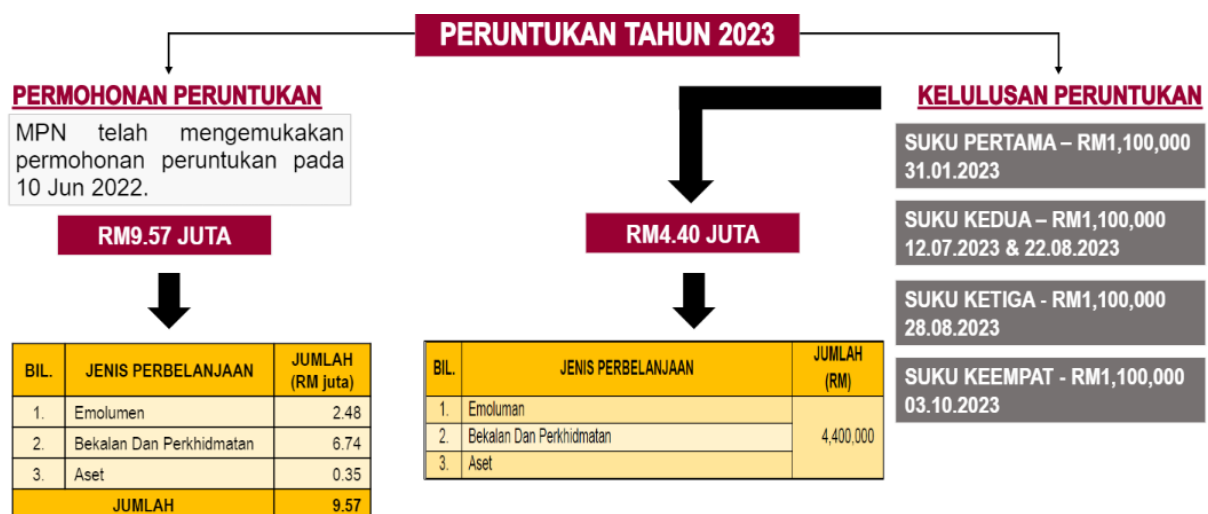
Bajet 2023

Bagi tahun 2023, **TKSUK JPM** memaklumkan bahawa MPN telah mengemukakan permohonan peruntukan anggaran perbelanjaan mengurus berjumlah RM9.57 juta kepada JPM pada 10 Jun 2022. Jumlah yang diluluskan oleh MOF adalah sebanyak RM4.4 juta bagi perbelanjaan emolumen, bekalan dan perkhidmatan serta aset,

berbanding permohonan sebanyak RM9.57 juta. Penyaluran peruntukan bagi tahun 2023 telah dibuat sebanyak lima (5) kali mengikut sukuan tahun seperti jadual berikut:

Bil.	Tahun	Jumlah
1.	31 Januari 2023 (Suku Pertama)	RM 1.1 juta
2.	12 Julai 2023 (Suku Kedua)	RM 1.1 juta
3.	22 Ogos 2023 (Suku Kedua)	
4.	28 Ogos 2023 (Suku Ketiga)	RM1.1 juta
5.	3 Oktober 2023 (Suku Keempat)	RM1.1 juta

Jadual 1: Penyaluran peruntukan kepada MPN bagi tahun 2023



(Sumber: Slaid Pembentangan JPM pada 1 Ogos 2024)

d. Pengauditan JAN

TKSUK JPM memaklumkan berikutan daripada penemuan audit terhadap pengauditan yang telah dijalankan, JAN telah mengesyorkan beberapa perkara iaitu:

- JPM perlu mengkaji semula status MPN sebagai syarikat di bawah seliaan kerajaan;
- Sekiranya MPN kekal sebagai syarikat di bawah seliaan kerajaan, MPN perlu membuat pindaan terhadap Artikel Pertubuhan dengan memasukkan wakil kerajaan dalam LPA; dan
- JPM mengambil tindakan sewajarnya terhadap pengurusan MPN bagi ketakteraturan yang dikenal pasti dengan merujuk kepada agensi penguat kuasa berkaitan.

e. Tindakan di peringkat JPM

Beliau seterusnya menjelaskan bagi syor pertama dan kedua, JPM telah membuat pemakluman dengan mengemukakan minit kepada Yang Berbahagia Tan Sri Ketua Setiausaha Negara (KSN) pada 4 Julai 2024. Kertas dasar berkaitan dengan status MPN juga telah disediakan dan dikemukakan kepada KSN pada 30 Julai 2024 untuk diangkat bagi pertimbangan YAB PM supaya keputusan dasar dapat dibuat sama ada MPN masih perlu diletakkan di bawah JPM atau sebaliknya.

Bagi syor ketiga, **TKSUK JPM** telah difahamkan bahawa Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) telah memulakan siasatan pada 10 Julai 2024. Dalam hubungan ini, beliau menegaskan JPM sentiasa menyokong penuh siasatan yang dijalankan bagi memastikan tindakan sewajarnya diambil terhadap ketakteraturan pengurusan MPN sekiranya melanggar sebarang peruntukan di bawah Akta SPRM.

5.2.2. Keterangan Dan Maklum Balas MPN

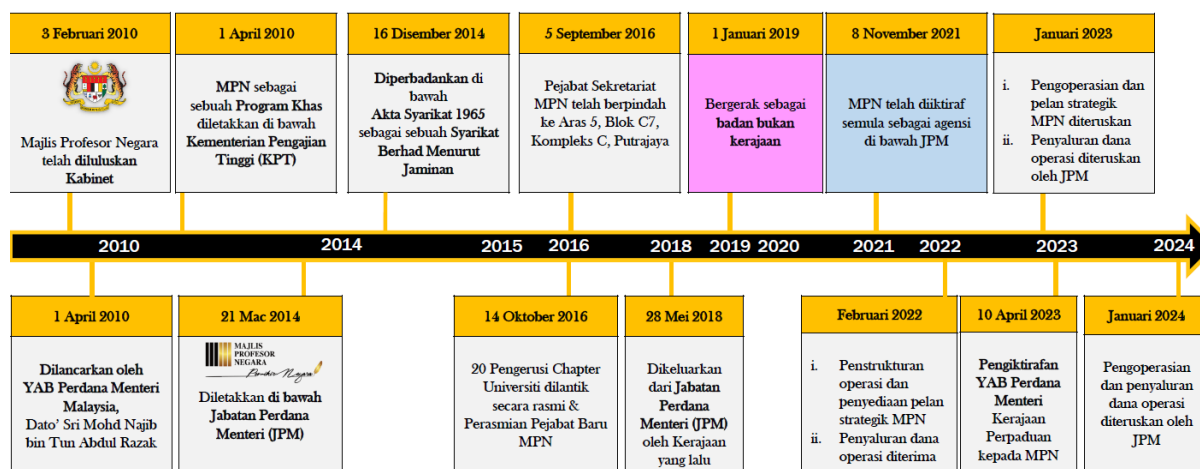
Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin, Pengerusi MPN dalam Prosiding Bil.10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 telah menerangkan latar belakang penubuhan MPN dan Garis Masa Sejarah Penglibatan MPN seperti berikut:

- Fasa 1 – MPN di bawah KPT
- Fasa 2 – MPN Sebagai Syarikat Berhad Di Bawah Jaminan
- Fasa 3 – MPN Dibubarkan
- Fasa 4 – MPN Diserap Semula di bawah JPM

FASA 1		FASA 2		FASA 3			FASA 4		
MPN di bawah Projek Khas KPT		MPN sebagai Syarikat Berhad Di Bawah Jaminan		MPN dibubarkan			MPN Re-Instatement		
3 Februari	1 April 2010	21 Mac 2014	16 Disember	24 Mei 2018	22 Jun 2018	1 Jan 2019	8 Nov 2021	Feb 2022	10 April 2023
Cadangan penubuhan MPN diluluskan oleh Jemaah Menteri Kabinet	MPN sebagai sebuah Program Khas diletakkan di bawah Kementerian Pengajian Tinggi (KPT)	Diletakkan di bawah Jabatan Perdana Menteri (JPM)	Diperbadankan di bawah Akta Syarikat 1965 sebagai sebuah Syarikat Berhad Menurut Jaminan	Pembubaran MPN	Rayuan pertimbangan semula pembubaran MPN	MPN bergerak sebagai Badan Bukan Kerajaan	Pengiktirafan semula MPN oleh JPM	Penstrukturan operasi dan penyediaan pelan strategik MPN Penyaluran dana operasi diterima	Pengiktirafan YAB Perdana Menteri Kerajaan Perpaduan kepada MPN
2010		2014		2018		2019	2021	2022	2023
KPT		M&A MPN 2014		Dalam Proses pindaan M&A		pindaan diluluskan	Amendment M&A MPN 2019		

(Sumber: Slaid Pembentangan MPN pada 1 Ogos 2024)

SEJARAH PENGLIBATAN MPN



(Sumber: Slaid Pembentangan MPN pada 1 Ogos 2024)

“Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [Pengerusi (Majlis Profesor Negara (MPN))]: Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera. Yang Berhormat Pengerusi yang saya hormati, saya hendak nyatakan sedikit tahap-tahap perkembangan MPN ini supaya kita dapat contextualize lah apa yang berlaku kerana yang kita cabut ini ialah satu laporan dari beratus laporan yang kita boleh keluarkan mengenai MPN. Jadi kali ini laporan audit.

Dalam MPN ini ada dua entiti. Entiti yang pertama MPN yang dianggotai sebagai ahli database. Ertinya siapa sahaja yang dilantik kepada pangkat Profesor, automatik mereka menjadi ahli dalam MPN. Itu saya jadi pengerusi keahlian database ini dan kita ada timbalan pengerusi, kita ada juga setiausaha dan juga satu, dua ahli yang monitor-lah mengenai kemasukan siapa yang pencen dan sebagainya.

Kerana bilangan Profesor ini dia turun naik, turun naik mengikut lantikan setiap universiti. Jadi dalam fasa pertama sebenarnya MPN ini adalah satu projek khas di Kementerian Pengajian Tinggi tidak di Jabatan Perdana Menteri dan kita ada auditnya sendiri. Audit luar yang kita panggil untuk melakukan audit ini. Jadi bila dikatakan MPN ini tak pernah diaudit, dia kena qualify-lah tidak pernah diaudit oleh Ketua Audit Negara. Itu maksud saya. Kita ada audit.

Jadi fasa kedua iaitu semenjak 21 Mac 2014 sehingga 16 Disember fasa kedua, MPN telah dipindahkan ke Jabatan Perdana Menteri. Ketika itu, MPN sebagai syarikat berhad di bawah jaminan CLBG. Jadi antara alasan yang diberikan oleh Perdana Menteri ketika itu ialah bagaimana MPN boleh menyumbang kepada semua kementerian dan semua kepentingan negara bukan hanya untuk Kementerian Pengajian Tinggi kerana di situ letak kita pada awalnya. Jadi kita beralih ke fasa kedua itu. [Merujuk pada pembentangan slaid]

Fasa ketiga yang merah itu. Merah ini selalu orang berhutang kan? Jadi merah warna dia ialah ketika kita tidak lagi dalam Jabatan Perdana Menteri dalam pilihan raya 2018 selepas beberapa hari diisytiharkan, kita dibubarkan tapi sebenar tidak dibubarkan kerana CLBG tak boleh dibubarkan. Tapi maklumat yang diberi kepada Perdana Menteri itu tidak tepat, maka dia menggunakan perkataan dibubarkan. Akhirnya dia gunakan perkataan dikeluarkan. Jadi ada

konflik di situ dan kekeliruan fahaman. Bukan disengajakan tapi saya rasa Perdana Menteri tak boleh tahu semua. Dia apa yang orang feed pada dia, itulah jawapan dia.

Jadi dalam konteks itu selama sehingga tahun 8 November 2021, kami di luarlah. Jadi kami mengaku NGO lah ketika itu bila ditanya apa peranan MPN ini. Jadi dana dan sebagainya memang tak ada, kita kena cari sendirilah dana. Kita kena usaha sama ada secara peribadi ataupun dengan kawan-kawan untuk menjamin kelangsungan MPN. Jadi ketika itu, kita membuat beberapa perubahan untuk membolehkan kita bergerak. Kalau dulu sebelum itu dalam semasa KPT dan Perlembagaan MPN 2014, kita ada wakil daripada Jabatan Perdana Menteri, Ketua Setiausaha Perbendaharaan (KSP), kita ada wakil— KSN sendiri ada wakilnya. Jadi maknanya kita senantiasa dalam bimbingan pemimpin ini secara langsung bersama-sama.

Bukannya hanya kita profesor syok sendiri ya. Kita mengikut panduan dan juga bagaimana mereka memikirkn yang terbaik untuk kita. Jadi, selepas itu 2021 itu baru MPN diterima kembali. Jadi, kita harus ingat dalam waktu merah itu ada dua, tiga Perdana Menteri. Jadi, keadaan peringkat elit itu mengesankan perkembangan dan pendirian MPN itu dan kedudukan kita dan hubungan kita dengan JPM. Itu kita tidak boleh lupakan...

...

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [MPN]: 2021, akhir tahun 2021 Perdana Menteri ketika itu Dato' Sri Ismail Sabri Yaakob dan kita bertemu dan bertanya bagaimanakah pandangan beliau mengenai kedudukan kita. Beliau mengatakan bersedia untuk menerima MPN kembali dalam Jabatan Perdana Menteri. Itu semua ada bukti surat menyurat dan di mana dia tandatangan, to reinstate istilahnya dalam bahasa Inggeris dia ya.

...

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [MPN]: Selanjutnya dalam tahun 2022 dan 2023 kita telah menerima kembali dana dari Jabatan Perdana Menteri disalurkan bernilai RM3 juta lebih dan RM4 juta lebih untuk dua tahun itu..."

[Muka surat 41-45, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Maklum balas dan tindakan terkini MPN terhadap penemuan dan isu audit adalah seperti berikut:

a. Lembaga Pemegang Amanah

- Penemuan Audit: Pindaan Artikel Pertubuhan pada tahun 2019 mengakibatkan objektif MPN tidak selari dengan matlamat penubuhan asalnya.

Maklumbalas MPN:

- i. Pindaan dilakukan khusus bagi tujuan mendapatkan status pelepasan cukai untuk mendapatkan sumbangan daripada pihak luar.
- ii. Kefahaman dan tindakan MPN masih kekal sebagaimana objektif asal penubuhannya. Rujukan audit perlu dilihat berdasarkan kepada:

- Borang ABM7 MPN yang memohon bajet bagi program sepanjang tahun berkenaan; dan
- Laporan tahunan MPN bagi tahun tersebut.

Tindakan Terkini MPN:

Setiausaha Syarikat telah mengambil tindakan untuk membuat pindaan semula objektif [*Memorandum and Articles of Association* (M&A) 2019] sebagaimana asal penubuhan MPN (M&A 2014) dan sedang dalam proses permohonan di peringkat Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM).

- Penemuan Audit: Dua (2) ahli LPA tidak mengisytihar kepentingannya sebagai pemilik saham kepada dua (2) syarikat persendirian selaras Akta Syarikat 2016 (Akta 777). Penyalahgunaan dana MPN bagi pembiayaan operasi kepada kedua-dua syarikat tersebut berjumlah RM373,516 mewujudkan konflik kepentingan.

Maklumbalas MPN:

- Selepas dibubarkan, MPN tidak menerima dana dari Kerajaan dan perlu berusaha untuk menjana pendapatan sendiri. Mesyuarat LPA Bil. 1/2020 pada 28 Februari 2020 dan 26 Julai 2022 telah membincangkan dan mengambil maklum atas penubuhan dua (2) anak syarikat:
 - Thinkers Consultancy Sdn. Bhd.
 - MPN Global Reach Sdn. Bhd.
- Model pengoperasian kedua-dua anak Syarikat adalah secara gunasama staf, pejabat dan didaftar di alamat MPN.
- Pembayaran pendahuluan dibuat kepada anak syarikat melalui perjanjian pembiayaan pengoperasian antara MPN dan MPN Global Reach Sdn. Bhd. Kelulusan dibuat berdasarkan kepada kertas kerja program yang ingin dilaksanakan dan perlu dibuat pelarasan selepas program selesai.

Tindakan Terkini MPN:

- MPN mempunyai dua (2) pilihan untuk menangani isu ini, sama ada memindahkan pemilikan saham sepenuhnya kepada MPN atau mengeluarkan terus kedua-dua anak syarikat tersebut daripada MPN.
- Mesyuarat LPA pada 29 April 2024 telah mengambil keputusan untuk mengeluarkan kedua-dua anak syarikat itu dari MPN dan dua (2) bayaran wang pendahuluan berjumlah RM71,000 bagi operasi syarikat 1 dilakukan

penyelarasan dan bayaran balik apabila mereka mula menjana pendapatan.

- Penemuan Audit: Bayaran elaun tetap bulanan kepada Pengerusi dan Timbalan Pengerusi bagi tempoh Mac 2023 hingga Januari 2024 berjumlah RM207,000 dibuat tanpa mendapat kelulusan daripada Menteri yang dipertanggungjawabkan.

Maklumbalas MPN:

- i. Sejak MPN ditubuhkan, Pembayaran Elaun kepada semua LPA telah dilakukan dengan nasihat dan panduan wakil kerajaan. Ianya diputuskan melalui mesyuarat LPA Bil. 2/2015 bertarikh 4 Mac 2015 dan Mesyuarat Agung MPN 2016 yang disahkan oleh YAB PM dengan kadar seperti berikut:
 - a) Pengerusi : RM10,000.00
 - b) Timbalan Pengerusi: RM7,500.00
 - c) Ahli LPA: RM3,000.00
- ii. Selepas diinstitusikan semula pada 1 Januari 2022, MPN telah mengambil keputusan untuk membayar Elaun pada kadar $\frac{1}{2}$ sahaja dari kadar asal mengambil kira kedudukan kewangan semasanya.
 - a) Pengerusi: RM5,000.00
 - b) Timbalan Pengerusi: RM4,000.00
- iii. Jumlah RM207,000 yang dibangkitkan oleh JAN itu adalah jumlah pembayaran kepada Pengerusi dan Timbalan Pengerusi bagi tempoh auditan dilakukan.

Tindakan Terkini MPN:

- i. Pembayaran Elaun Tetap kepada Pengerusi dan Timbalan Pengerusi telah dihentikan serta-merta.
- ii. Sementara itu Setiausaha Syarikat telah mengambil tindakan mendapatkan kelulusan atas cadangan pembayaran Elaun Tetap kepada Pengerusi, Timbalan Pengerusi dan Ahli LPA daripada Menteri bertanggungjawab sewajarnya.

- Penemuan Audit: Pembayaran dibuat tanpa kelulusan LPA:

A) Honorarium felo penyelidik berjumlah RM399,000

Maklumbalas MPN:

Mesyuarat Jawatankuasa Eksekutif Pengurusan (Lembaga EXCO) MPN Bil. 2/2016 telah meluluskan perkara-perkara berikut:

- a) Syarat-syarat Perkhidmatan dan Faedah Skim Felo MPN.
- b) Mesyuarat Ahli EXCO memberikan kuasa kepada Datuk KPE untuk menentukan pelantikan dan bayaran honorarium kepada Felo lantikan MPN.

Tindakan Terkini MPN:

- i. Mesyuarat LPA Bil. 1/2024 bertarikh 29 April 2024 telah meneliti semula syarat-syarat Perkhidmatan dan Faedah Skim Felo MPN yang telah dilulus dan dilaksanakan oleh MPN dan mendapati ianya adalah teratur dan selanjutnya memperakui dan meluluskan pemakaiannya.
- ii. Selanjutnya Mesyuarat LPA juga telah bersetuju supaya sebarang lantikan baru yang dilakukan oleh KPE pada masa hadapan perlu dimaklumkan kepada mesyuarat LPA dari semasa ke semasa.

- B) Pemasangan lif dan pengubahsuaian pejabat menyebabkan implikasi peningkatan sewa berjumlah RM82,500

Maklumbalas MPN:

- i. Mesyuarat LPA Bil.1/2022 bertarikh 26 Julai 2022 tidak bersetuju atas cadangan pemasangan lif di pejabat sekiranya perlu menanggung kos pemasangan.
- ii. Namun demikian pemilik bangunan didapati telah membuat tempahan lif dan seterusnya membuat pemasangannya dengan pembiayaan sendiri namun memberikan syarat kenaikan kadar sewa bangunan itu.
- iii. Dalam keadaan itu MPN mempunyai pilihan samada:
 - 1. Menerima kadar bayaran sewa baharu; atau
 - 2. Keluar dari bangunan itu dan menyewa di premis lain.
- iv. Mengambil kira kesesuaian bangunan itu serta semua kemudahan telah dilengkapi, pihak MPN telah membuat keputusan untuk menerima kadar baru sewaan.

- C) Penyelarasan gaji pengurusan tertinggi berjumlah RM62,500

Maklumbalas MPN:

- i. Perkara mengenai penyelarasan gaji pengurusan tertinggi MPN itu telah dibincang dan diluluskan oleh Mesyuarat Pengurusan MPN bersama Pengerusi LPA di Hotel Marriot Putrajaya pada 17 Ogos 2022.
- ii. Antara lain mesyuarat ini telah membincangkan cadangan Jadual Gaji dan Elaun Sekretariat MPN di samping isu-isu lain termasuk persiapan penganjuran Kongres Profesor Negara ke-3, aktiviti kluster dan *chapter*.

Tindakan Terkini MPN:

- i. Mesyuarat LPA MPN Bil. 1/2024 bertarikh 29 April 2024 telah meneliti butiran teguran audit oleh JAN dan mengambil maklum bahawa perkara mengenai pembayaran dan penyelarasan gaji pengurusan tertinggi ada dibincangkan dalam mesyuarat Pengurusan MPN bersama Pengerusi LPA pada 17 Ogos 2022.
- ii. Mesyuarat LPA 1/2024 itu seterusnya:
 - a. Meluluskan penyelarasan gaji dan elaun pengurusan tertinggi MPN berjumlah RM62,500.00
 - b. Membuat ketetapan supaya semua perkara mengenai pembayaran emolument dan elaun pengurusan tertinggi MPN yang akan datang perlu dibincang dan diluluskan secara khusus oleh mesyuarat LPA.

D) Pembayaran elaun tetap Presiden/ KPE berjumlah RM66,000

Maklumbalas MPN:

- i. Mesyuarat LPA MPN Bil. 1/2024 bertarikh 29 April 2024 telah meneliti butiran teguran audit oleh JAN dan mengambil maklum bahawa perkara mengenai pembayaran elaun tetap Presiden/Ketua Pegawai Eksekutif ada dibincangkan di dalam mesyuarat Pengurusan MPN bersama Pengerusi LPA (EXCO) pada 17 Ogos 2022.
- ii. Mesyuarat LPA turut mengambil maklum bahawa jawatan asal Presiden/Ketua Pegawai Eksekutif adalah pada gred Turus III seperti diluluskan oleh pihak JPA.

Tindakan Terkini MPN:

Mengambil kira latar belakang dan sejarah pelantikan beliau, mesyuarat LPA membuat keputusan:

- a) Bersetuju dengan keputusan mesyuarat Pengurusan MPN bersama Pengerusi LPA pada 17 Ogos 2022 itu; dan

- b) Membuat ingatan kepada pengurusan MPN supaya membawa untuk pertimbangan dan kelulusan mesyuarat LPA atas semua perkara yang melibatkan pembayaran gaji dan elaun KPE secara khusus.

b. Ketua Pegawai Eksekutif

➤ Penemuan Audit: Pengurusan geran tidak cekap kerana:

- A) Pengiktirafan geran tertunda sebagai hasil berjumlah RM2.43 juta tanpa dokumen sokongan.

Maklumbalas MPN:

- i. Pihak MPN ingin menyatakan Pengiktirafan geran tertunda sebagai hasil berjumlah RM2.43 juta tanpa dokumen sokongan adalah tidak benar. Menurut laporan audit luar daripada Bal & Partners 2018, mereka menyatakan bahawa terdapat dokumen yang tidak dapat disemak untuk mengesahkan baki geran berjumlah RM 2.43 juta pada 2017.
- ii. Ini membuktikan bahawa penggunaan istilah perbelanjaan tanpa dokumen sokongan adalah tidak tepat. Jumlah RM 2.43 juta tersebut boleh disemak melalui Lejer Am Penerimaan dan Perbelanjaan, Penyata Bank dan Deposit Tetap MPN berdasarkan baki pada Disember 2017 dan Laporan Audit 2017. Jumlah RM 2.43 juta tersebut telah disahkan oleh Juruaudit sebelumnya, UHY.
- iii. Atas alasan tersebut, Audit Bal & Partners menyatakan secara jelas bahawa baki geran RM 2.43 juta tidak dapat disemak atau disahkan di dalam laporan 2018 dan mengiktiraf geran tertunda sebagai hasil di dalam laporan 2020.

- B) RM0.92 juta dibelanjakan tidak mengikut tujuan geran diluluskan.

Maklumbalas MPN:

Perbelanjaan ini adalah untuk membayar semua hutang tertunggak yang dituntut oleh pihak-pihak tertentu, dan bagi mengelakkan sebarang tindakan undang-undang, maka MPN perlu menjelaskan semua tuntutan tersebut.

Tindakan Terkini MPN:

Perkara ini telah dibentangkan di mesyuarat LPA Bil.1/2024 dan ahli LPA telah bersetuju dan meluluskan pembayaran tersebut.

- C) Sejumlah RM475,000 peruntukan tidak digunakan untuk perbelanjaan iaitu berkaitan penerbitan (RM100,000), penyaluran dana kepada kluster (RM135,000), *chapter* (RM210,000) dan program khas (RM30,000).

Maklumbalas MPN:

- i. Pada tahun 2022, pembentukan kluster dan *chapter* universiti masih dalam tempoh penyusunan semula secara undian dalam kalangan ahli MPN bagi pemilihan Ketua, Timbalan serta Setiausaha Kluster serta Ketua *Chapter* Universiti. Disebabkan itu, penyaluran dana tidak dapat disalurkan seperti yang dilakukan pada tahun 2017 dan 2018.
 - ii. Menerusi mesyuarat LPA Bil.2/2023, Presiden MPN telah memaklumkan mengenai saranan YB Menteri KPT agar melaksanakan projek berbentuk *cross-cluster* yang mana perbelanjaan program akan disalurkan secara *project base*.
- Penemuan Audit: Pembayaran kad kredit korporat berjumlah RM98,076 tanpa dokumen sokongan.

Maklumbalas MPN:

- i. Kemudahan kad kredit korporat MPN dipegang oleh Pengerusi dan KPE. Rekod perbelanjaan adalah bersandarkan kepada Penyata Bulanan dan bil yang dikeluarkan oleh bank.
- ii. Penggunaan kad turut dibuat bagi tujuan tempahan tiket, hotel, makanan, dan lain-lain untuk keperluan semua staf dan Profesor yang terlibat dalam program.
- iii. Menerusi mesyuarat LPA Bil.1/2024, ahli LPA telah memperakui dan meluluskan rekod perbelanjaan kad kredit yang telah digunakan.

Tindakan Terkini MPN:

Kad Kredit Korporat MPN yang digunakan oleh Pengerusi MPN serta Presiden MPN telah ditamatkan pada Mac 2024.

- Penemuan Audit: Penyambungan kontrak KPE tiada kelulusan LPA.

Maklumbalas MPN:

Sambungan pelantikan KPE ditandatangani oleh Presiden MPN pada 28 Februari 2022 selepas MPN diinstitusikan semula pada Januari 2022.

Tindakan Terkini MPN:

Perkara ini telah dibentangkan kepada ahli LPA dan melalui mesyuarat LPA Bil. 1/2024, ahli LPA MPN telah bersetuju dengan pelantikan Presiden MPN dan meminta agar semua perkara yang melibatkan pembayaran gaji dan elaun KPE perlu dibentangkan kepada LPA.

c. Prosedur Operasi Standard

- Penemuan Audit: Ketidakpatuhan Prosedur Operasi Standard (SOP), wang pendahuluan berjumlah RM20,000 tanpa dokumen sokongan.

Maklumbalas MPN:

MPN telah meluluskan permohonan wang pendahuluan bagi projek kajian sosio-ekonomi dan politik melibatkan 10 penyelidik. Kajian itu dibuat di 6 negeri terpilih dan laporannya telah disediakan.

Tindakan Terkini MPN:

Menerusi pembentangan yang dibuat dalam mesyuarat LPA Bil.1/2024, ahli LPA telah meluluskan perbelanjaan Kajian Sosio Ekonomi dan Politik yang telah dibelanjakan.

d. Setiausaha Syarikat

- Penemuan Audit: Tidak menasihati MPN berkaitan pembubaran syarikat, pelantikan, komposisi dan elaun LPA serta penubuhan dua syarikat yang tidak selaras dengan Artikel Pertubuhan.

Maklumbalas MPN:

i. Tidak Menasihati MPN Berkaitan Pembubaran Syarikat

- Terdapat mesyuarat wakil MPN dengan YAB PM pada ketika itu (Tun Dr. Mahathir bin Mohamad) selepas surat daripada KSN bertarikh 24 Mei 2018 dikeluarkan. Pejabat Setiausaha Syarikat telah mengeluarkan surat bertarikh 25 Mei 2018 kepada pihak MPN

memberikan penjelasan berkenaan pembubaran yang dikeluarkan oleh pihak Kerajaan.

ii. Pelantikan, Komposisi dan Elaun Ahli LPA

- Setiausaha Syarikat akan memastikan agar MPN membuat pelantikan yang berkenaan selaras dengan Artikel 10.1 dan lain-lain artikel yang berkenaan yang termaktub di bawah Perlembagaan MPN.

iii. Penubuhan dua anak Syarikat yang tidak selaras dengan Artikel Pertubuhan

- Kedua-dua syarikat tersebut adalah bukan anak syarikat MPN memandangkan MPN tidak memegang sebarang jumlah saham di dalam syarikat berkenaan. Syarikat berkenaan adalah dianggap syarikat bersekutu bagi tujuan membantu MPN dalam menjana dana yang pada ketika penubuhannya MPN sedang mengalami keadaan kewangan yang sangat kritikal.

Tindakan Terkini MPN:

Mesyuarat Agung Luarbiasa akan dilaksanakan pada 16 Ogos 2024 bagi memperbetulkan segala isu yang menjadi kekeliruan berkaitan perkara tersebut.

e. Pelan Strategik Perniagaan & KPI

- Penemuan Audit: Pelan Strategik Perniagaan & KPI tidak disediakan

Tindakan Terkini MPN:

MPN telah menyediakan pelan strategik jangka panjang dan jangka pendek serta KPI tahunan. Perkara ini telah dibentangkan dan diluluskan dalam Mesyuarat Ahli LPA Bil. 1/2024 pada 29 April 2024.

f. Jawatankuasa Audit

- Penemuan Audit: Terma rujukan Jawatankuasa Audit (JKA) tidak disediakan dan ahli tidak mempunyai latar belakang kewangan.

Tindakan Terkini MPN:

Surat lantikan kepada ahli JKA telah dibuat setelah dibentangkan dalam mesyuarat LPA. Salah seorang ahli JKA mempunyai latar belakang kewangan.

g. Audit Dalam

- Penemuan Audit: Audit Dalam tidak ditubuhkan.

Tindakan Terkini MPN:

Susulan dari audit yang telah dijalankan, berdasarkan saranan, MPN telah menubuhkan Audit Dalam di bawah seliaan Felo MPN dan pegawai kewangan MPN.

6. PENEMUAN PAC PARLIMEN

Berdasarkan prosiding yang telah diadakan berhubung isu berkaitan tadbir urus MPN, PAC memfokuskan penemuan jawatankuasa ini kepada isu-isu seperti berikut:

6.1. Status, Fungsi dan Sumbangan MPN Kepada Kerajaan

Datuk Awang Alik bin Jeman, TKSUK JPM dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan tujuan utama penubuhan MPN sebagai syarikat di bawah Kerajaan adalah untuk menjadi golongan pemikir (*think tank*) kepada kerajaan dalam memberi nasihat, membina kecemerlangan dari segi akademik dan sebagainya.

Beliau turut memaklumkan keputusan mengeluarkan MPN daripada menjadi syarikat di bawah kerajaan adalah keputusan oleh YAB PM pada masa tersebut.

***“Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]:** Terima kasih, Datuk Wira Pengerusi. Saya ingin tanya Datuk. Kita berbalik kepada penubuhan 2010 dan tujuannya adalah untuk menjadi think tank kepada kerajaan. Tujuannya adalah untuk memberi nasihat, membina kecemerlangan dari segi akademik dan sebagainya.*

Adakah masa mulai 2010 sampai sebelum dia dikeluarkan daripada JPM, adakah pada pendapat kerajaan, objektif ini tercapai?

***Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]:** YB, kalau tanya saya, saya tak nampak ada satu yang khusus yang menunjukkan adalah sumbangan. Saya tak nampak.*

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Ekoran daripada itu, Datuk Wira Pengerusi, berbalik kepada pertubuhan dan kewujudan MPN ini — okey. Dia diwujudkan oleh kerajaan untuk objektif tertentu dan MPN — [Merujuk pada pembentangan slaid] kalau ikut slaid ini, MPN telah dikeluarkan daripada menjadi syarikat di bawah kerajaan. Siapa yang nak keluar? JPM yang nak suruh dia keluar ke dia minta keluar ke kenapa?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Seperti mana yang saya sebut tadi YB, yang itu adalah berdasarkan kepada keputusan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada masa itu.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Kerajaan yang suruh dia keluar? So, bila disuruh keluar, dia ini ada duit ke? Maknanya, dia ini tadi nak dikatakan, dia ada brand apa, bukan? Input kepada kerajaan. So, bila dia dikeluarkan, untuk apa? Dulu, dia di bawah KPT untuk IPT. Untuk bagi apa — kot kan?

Sekarang ini, dia tidak menasihatkan Perdana Menteri, where are they? What's their function? Daripada segi dia nak hidup itu tadi, Saratok kata dia kena gunakan duit sendiri. What is the — mulia itu tadi? Mulianya hati itu untuk capai objektif apa? Apabila kerajaan dia kata, tak payah. You tak payah nasihat kami. So, what is going on?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey, YB. Seperti mana Yang Berhormat Bayan Baru tadi sebut, ditanya apakah ada sumbangan yang telah diberikan? Itu yang saya kata, saya tak nampak ada satu secara khusus sumbangan. Mungkin atas pertimbangan itu yang Perdana Menteri pada masa itu berfikir bahawa yang ini tidak perlu adapun tak apa.

Jadi, selepas daripada itu, mereka bergerak secara sendiri. Maknanya, mereka — yang saya sebut tadi, mereka beroperasi secara sendiri. Kerajaan tak nak terlibat lagi dalam operasi mereka.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Statusnya apa? NGO — apa? What is their status then?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Syarikat CLBG.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: So, nothing to do with the government?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tak ada.”

[Muka surat 30-31, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin, Pengerusi MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan tujuan utama MPN diletakkan di bawah JPM berbanding di bawah KPT adalah untuk berkhidmat dan menyumbang kepakaran merangkumi semua kementerian dan juga dalam keadaan yang di luar naungan kerajaan.

“Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Yang Berhormat Datuk Pengerusi, sikit. Mungkin saya nak tanya Prof, mungkin saya nak sedikit penjelasan ya, boleh ya?

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [MPN]: Ya.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Ketika tempoh, 2010 itu ketika dalam MPN ini di bawah seliaan KPT dan beralih ke JPM, apa alasan yang besar yang telah maknanya sebagai dorongan kepada pertukaran kepada naungan itu yang mungkin ketika itu Prof mungkin ada sama ya.

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [MPN]: Sebenarnya permintaan Perdana Menteri supaya profesor ini bukan hanya secara hakikinya bertugas di setiap universiti bawah IPTA dan di bawah Kementerian Pengajian Tinggi. Jadi, kalau mengikut peraturan kerajaan, kita hanya boleh berkhidmat dalam lingkungan itu sahaja tapi kerajaan ingin kita berkhidmat dan menyumbang kepakaran kita dan semua kementerian dan begitu juga dalam keadaan yang di luar naungan kerajaan.

Jadi, maka begitu kita diletakkan dalam Jabatan Perdana Menteri. Ia lebih merupakan satu undangan, bukan permintaan dalam kefahaman saya ketika itu.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Ketika itu keputusan Kabinet ataupun ada paper daripada MPN sendiri atau bagaimana?

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [MPN]: Ada minit dia yang telah disediakan.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Selepas perbincangan dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ya pada Disember sebab kebetulan semasa itu kami dipanggil oleh Perdana Menteri. Kami telah disarankan, dicadangkan supaya beroperasi merentasi kementerian mengambil kira bahawa MPN yang ada ini ya mempunyai potensi untuk memberi sumbangan kepada kementerian-kementerian yang pelbagai sifatnya.

Kebetulan semasa itu saya ingat agensi-agensi yang bernaung di bawah Jabatan Perdana Menteri semasa itu ada 70 lebih dan semua sifat-sifat agensi yang berada dari bawah JPM itu adalah yang bersifat nasional ataupun merentasi kementerian. Itu agaknya alasan semasa itu.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Ok, baik. Terima kasih.”

[Muka surat 42-43, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan MPN telah menghasilkan laporan-laporan tentang penyelidikan atau aktiviti yang telah dilaksanakan sepanjang MPN beroperasi di bawah JPM.

“Dato’ Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Profesor, ... banyak kita bertanya-tanya tadi tentang apakah laporan dikeluarkan, apa aktiviti yang Majlis Profesor Negara sewaktu di bawah JPM sebagai think tank kerajaan, apa yang telah dilakukan dan...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ada. Laporannya memang kita ada. Tak apa, Prof. Yusoff, you compile semua laporan itu. Mungkin boleh kita kemukakan.

...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Sepanjang yang di bawah JPM.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ada.”

[Muka surat 64, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Datuk Awang Alik bin Jeman, TKSUK JPM dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 mengambil maklum bahawa terdapat aktiviti yang dilaksanakan oleh MPN. Walau bagaimanapun, beliau memaklumkan laporan terhadap aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan MPN tidak diserahkan kepada JPM.

“Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Terima kasih Yang Berhormat Datuk Wira Pengerusi. Saya mungkin boleh— basic balik. Sikit tadi. Tadi Datuk sebut nampak tidak ada pencapaian dari segi objektif MPN itu sendiri. Dalam tempoh perjalanan MPN ini, di peringkat JPM sendiri, ada atau tidak sebarang maknanya hasilan-hasilan of activity MPN itu sendiri. Contoh macam mungkin penerbitannya kan, makalah atau jurnal ataupun mungkin seminar-seminar yang dia buat ataupun woksyp ya.

Sebab dalam objektif MPN itu sendiri dah disebut sebagai memperhalus isu dan mencadangkan inisiatif baharu kepada kerajaan tentang— banyaklah isu-isu dan kluster-kluster yang disenaraikan ya. Contoh macam hari itu COVID-19, kan? Apa dia orang buat? Untuk nak beri maklum balas kepada kerajaan dan sebagainya. Ada atau tidak pengumpulan aktiviti itu? Pertama.

...

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Saya YB— terima kasih soalan itu. Setakat yang saya tahu yang ada aktiviti yang dilaksanakan adalah setakat ini yang kita tahu adalah webinar sahaja untuk yang dilaksanakan oleh MPN. Tapi, mungkin boleh diperjelaskan dengan lebih terperinci. Mungkin saya tak tahu. Mungkin MPN akan lebih, dia orang lebih tahu, dia orang boleh perjelaskan nanti.

...

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Tak, maksud saya tadi yang mungkin diserahkan bahan-bahan itu, maknanya memang tidak ada lah? Tak ada ya.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tak ada, tak ada. Yang diserahkan kepada JPM, tak ada.”

[Muka surat 36, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

6.2. Pembubaran dan Penyerapan Semula MPN Di Bawah JPM

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan pembubaran MPN pada tahun 2018 adalah melalui surat oleh KSN bertarikh 23 Mei 2018 yang menyatakan bahawa Jemaah Menteri telah membuat keputusan untuk membubarkan MPN secara serta-merta.

“Dato’ Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Saya hendak bertanya sedikit, going back. Bila MPN diminta untuk dibatalkan tetapi bukan dibatalkan, tetapi dikeluarkan daripada JPM, sudah pasti MPN ketika itu amat terkesan kerana bila dikeluarkan maknanya tidak ada lagi dana daripada kerajaan. Boleh ceritakan Prof. Ulung apa bendanya kesan-kesan yang dihadapi oleh MPN ketika itu?

***Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]:** Bukan, saya terlibat secara langsung. Saya menerima — saya yang menerima surat pengumuman oleh Tan Sri KSN semasa itu. Surat itu berbunyi benar-benar menusuk hati saya. Jemaah Menteri telah membuat keputusan untuk mengeluarkan — membubarkan Majlis Profesor Negara secara serta-merta. Terasa hina sungguh semasa itu.*

Surat itu bertarikh 23 Mei 2018. Hanya satu hari selepas pilihan raya umum. Saya percaya hari itu, semasa itu kami dihukum kerana saya percaya ia banyak berkait dengan tiga perkara yang melibatkan penglibatan kami dan disiarkan dalam kebanyakan media.

Pertama, kami bermati-matian mempertahankan GST, sebab kami percaya 136 negara di dunia ini mengamalkan GST. Hasil semasa itu RM42 bilion tolak SST adalah lebih kurang RM20 bilion lebih yang merupakan hasil negara yang sangat-sangat besar.

Kedua, kami sangat-sangat membangkang cadangan untuk menganjakkan — to defer pembayaran semula PTPTN selama empat tahun sebab kami percaya sifat PTPTN itu adalah revolving fund yang dikeluarkan dan perlu dikutip semula. Kami — we have to educate the general public. We are not a political party bahawa kalau kita biarkan ia disekat, tidak dikutip lagi, tabung itu akan lenyap. So, itu yang kami propagate ataupun perjuangkan.

Ketiga, isu infrastructure dalam negara yang kami rasa itu menuju negara maju untuk merancakkan sektor-sektor ekonomi dalam negara, infrastructure ini perlu diteruskan. So, tiga isu besar itu telah benar-benar menghukum kami. But sifat kami, we are telling the truth sampai sekarang pun walaupun telah dibubarkan itu, ditanya semula, jawapan kami, saya percaya dalam kalangan akademik masih sama. Kembalikan GST, jangan usik PTPTN, kembalikan infrastruktur negara supaya kita boleh segar menjana punca-punca ekonomi dalam negara. Itu sifat akademik kita.”

[Muka surat 44, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Datuk Awang Alik bin Jeman, TKSUK JPM dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 menyatakan pandangan mengenai penyerapan semula MPN

di bawah JPM pada tahun 2021 adalah antara lain bagi tujuan untuk memudahkan pihak MPN mendapatkan peruntukan terus daripada JPM berbanding dengan Kementerian-kementerian lain.

“Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk, saya nak tanya. Balik kepada slaid yang belakang. Pada awal penubuhan itu bawah KPT, lepas itu terus bawah JPM. Selepas itu keluar, selepas itu masuk November 2021. Saya nak tanya kenapa pada pandangan JPM, kenapa MPN ini nak masih lagi berada di bawah JPM dan permohonan itu dihantar kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika itu dan tidak ada yang mencadangkan untuk dimasukkan— serap semula ke bawah KPT tetapi sebaliknya letak bawah JPM. Soalan saya, itu satu.

Kedua, adakah kerana kalau duduk di bawah JPM, direct kepada Perdana Menteri, easy for them to get the peruntukan. Saya nak tanya pandangan Datuk.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: [Ketawa] Yang Berhormat Datuk Pengerusi, sebenarnya kalau ditanya di pihak kita, kita punya pandangan memang rasanya walaupun tidak dinyatakan secara spesifik tujuannya tapi kita faham sebegitulah. Tujuan MPN masuk itu sebenarnya yang pertama untuk dapatkan peruntukan lah dan saya setuju dengan Yang Berhormat Datuk Pengerusi bahawa kalau ia diletakkan di bawah JPM, macam lebih mudah kalau berbanding dengan kementerian-kementerian yang lain.”

[Muka surat 19-20, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan MPN telah memberi cadangan kepada YAB PM pada tahun 2021 supaya MPN diberi ruang untuk memberikan sumbangan merentasi kementerian untuk melaksanakan perkara yang sesuai dan perlu demi kepentingan negara dan masyarakat mengambil kira cabaran-cabaran yang didepani negara, contohnya dari aspek ekonomi dan perpaduan.

Di samping itu, **Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN** tidak menafikan bahawa permintaan MPN untuk berada di dalam Kerajaan adalah bagi memudahkan kelancaran, perhubungan atau pelaporan kepada YAB PM serta untuk mendapatkan peruntukan.

“Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Maksudnya bila kononnya dibubarkan 2018 dan kembali semula 2021. Saya nak bertanya apakah tujuan utama yang difikirkan oleh Majlis Profesor Negara memberikan syor, memberikan cadangan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika itu tahun 2021 untuk meletakkan di bawah JPM semula dan bukannya memilih KPT sebagaimana pada awal penubuhan, tujuan utama.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Saya semasa berada di Kementerian Pendidikan Tinggi 2010-2014, saya merasakan sebagai sebuah projek khas, ada batas-batas yang tertentu yang menyekat— bukan menyekatkan, yang membataskan pergerakan

Majlis Profesor itu sendiri. Apabila diletakkan sebagai entiti yang bernaung di peringkat pusat, jadi saya rasa itu memberi ruang kepada kita untuk memberikan sumbangan-sumbangan merentasi kementerian. Itu yang saya selalu percaya.

Saya percaya juga bahawa keberadaan kita di JPM itu sebagai sebuah entiti bukan sebenarnya secara langsung bertanggungjawab kepada Perdana Menteri, tidak. Tapi sifatnya itu dan kita pun sedar, kita bukan sebuah agensi kerajaan yang langsung. Kita sebuah badan yang menggerakkan kepakaran profesor. Yang perlu kita sedari adalah kita tidak boleh bergerak tanpa ada dana sebab kita tidak mempunyai ruang untuk mengutip sumbangan dan sebagainya.

Itu sebablah saya percaya, saya jumpa dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa itu. Dia panggil saya. Saya cakap apa aspirasi. Saya cakap, kembalilah kami semula dan will do whatever that yang kita rasa sesuai untuk kepentingan negara dan masyarakat. Kebetulan, kita juga amat menyedari keberadaan negara sangat-sangat mencabar dari segi ekonomi, dari segi perpaduan dan sebagainya yang saya percaya lebih 8,000 kepakaran akademik ini, kalau kita benar-benar aturkan, boleh memberi kesan kepada kelangsungan dan juga kemajuan negara secara keseluruhannya. Itu pandangan saya, Yang Berhormat Pengerusi.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: *Susulan daripada soalan saya tadi setuju atau pun tidak, maksudnya permintaan MPN untuk berada di bawah— maksudnya Perdana Menteri itu sebenarnya adalah bagi memudahkan kelancaran, berhubung, laporan terus kepada Perdana Menteri dan juga mendapatkan peruntukan. Sebab kalau berada di bawah KPT, maksudnya skop yang besar. KPT mungkin peruntukannya yang akan diberi kepada MPN mungkin sedikit berbanding kalau direct kepada Perdana Menteri, lebih besar dan selain daripada pelaporan terus kepada Perdana Menteri. Setuju ataupun tidak?*

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: *Itu kemungkinan berlaku begitu.”*

[Muka surat 46-47, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

6.3. Pindaan Artikel Pertubuhan MPN

Pada 23 Mei 2018, MPN telah diarahkan oleh Kerajaan untuk dibubarkan. MPN telah beroperasi secara bersendirian dan meminda Artikel Pertubuhan pada tahun 2019.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan pindaan Artikel Pertubuhan MPN yang dibuat pada tahun 2019 khusus bagi tujuan mendapatkan status pelepasan cukai untuk mendapatkan sumbangan daripada pihak luar. Perkara berkenaan adalah atas nasihat Setiausaha syarikat.

“Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: *Yang Berhormat, terima kasih bertanya soalan itu. Pertama sekali, saya perlu jelaskan bahawa Perlembagaan MPN yang sebegitu rupa, 90 peratus adalah membuat kerja-kerja kebajikan, memberikan biasiswa dan*

sebagainya adalah khusus bagi tujuan untuk mendapat status pengecualian cukai. Itu yang diberi nasihat— saya difahamkan oleh setiausaha syarikat.

Saya tanya, “Kenapa —Eh, we are not going to do all this.” Setiausaha syarikat yang beritahu saya, “Kita terpaksa buat ini, bagi tujuan itu.” Ini dinasihatkan oleh pihak MoF untuk mendapatkan status bebas cukai itu. Apa yang berlaku apabila walaupun ada objektif yang sebegitu rupa, tingkah laku kita, tindakan kita, program kita tidak langsung menggambarkan itu. Sebab saya percaya itu hanya bagi tujuan mendapat pelepasan cukai...”

[Muka surat 63, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Pada 8 November 2021, MPN telah kembali diserap oleh Kerajaan dan diletakkan di bawah seliaan JPM.

Datuk Awang Alik bin Jeman, TKSUK JPM dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 menjelaskan Kerajaan tidak menetapkan bahawa MPN perlu meminda kembali Artikel Pertubuhan MPN seperti asal sebagai syarat penyerapan semula di bawah Kerajaan.

“Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, saya nak ingin tanya Datuk Awang. Apabila MPN mereka keluar daripada JPM, mereka tukar piagam mereka. Apabila mereka masuk semula, adakah kerajaan minta mereka follow back the original intention? Maksudnya, dia kena tukar balikhlah sebelum kita terima mereka masuk ke JPM?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Itu kerajaan tak pernah syarat kan pula YB. Tetapi, sepatutnya kalau dia nak bergerak masih macam yang asal, dia kena ubah sendirilah. Kita tak ada minta. Okey. Kalau you nak masuk, you mesti ubah macam ini dahulu baru kita terima. Sebab PM dah terima dah. So, kita tak boleh buat apa.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey, ini maksudnya keputusan dibuat oleh PM pada masa itu?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Betul.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Bukan oleh penjawat awam?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Bukan. Bukan. PM yang buat.”

[Muka surat 22, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan pindaan terbaharu bagi Artikel Pertubuhan MPN telah dibuat pada Januari 2022 iaitu sebelum pengauditan oleh pihak JAN. Pindaan tersebut telah dikemukakan kepada pihak SSM

pada awal tahun 2024 dan maklum balas terkini berhubung status pindaan artikel tersebut masih belum diperolehi.

“Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tadi, saya tanya mengenai kenapa pindaan Akta Pertubuhan tidak dibuat 2021? Sebab dah mula dapat dana daripada kementerian.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Sekarang dah dipinda.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Dah pinda dah?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Dah pinda. Tapi, mengambil masa berterusanlah. Tapi, dah dipinda sejak— tahun berapa?

Seorang Ahli: 2022. [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: 2022 telah dibuat pindaan.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Soalan dia, kenapa tak dibuat masa 2021? Kenapa lepas like Jabatan Audit Negara masuk, baru kita nak buat? Itu soalnya.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Tak. Semasa kita dapat dana itu Januari 2022 kita dah buat.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi, takes time lah?

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Kenapa— maksudnya, sekarang apa status dia? Pindaan tersebut. Apakah status dia Datuk?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Prof. Yusoff, di mana— sekarang ini sampai peringkat mana?

...

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Kita dah submit. Pihak company...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: SSM di CoSec.

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Company secretary dah submit kepada pihak SSM dan kita belum mendapat jawapan lagi.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Maaf, bila dihantar?

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Kita submit awal tahun ini.

...

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, maksudnya, submit itu lepas audit telah masuk lah baru you submit lah— perubahan itu?

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Sebelum. Kita buat pindaan itu sebelum audit lagi.”

[Muka surat 64-65, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

6.4. Ketidadaan Wakil Kerajaan Dalam Lembaga Pemegang Amanah (LPA)

Dalam struktur tadbir urus MPN, LPA telah dilantik bagi memastikan MPN melaksanakan fungsinya dalam membantu pembangunan negara.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan LPA dipilih secara *consensus* oleh Pengerusi dan ahli Lembaga sedia ada berdasarkan ketokohan calon.

“Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Datuk Wira Pengerusi, saya— kami, saya ingin tanya beberapa soalan teknikal. Okey. Apabila 2019, sorry ya, 2019— sorry, sorry, 2021 masuk semula kepada JPM, LPA itu ditentukan oleh siapa? Ditentukan oleh Perdana Menteri masa itu atau dicadangkan? Siapa yang tentukan siapa dilantik sebagai LPA?

...

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Profesor, maksud saya adalah yang dilantik dalam LPA. Bukan kerajaan ya. Tapi, Profesor-Profesor yang tadi Profesor cakap tadi, bagaimana dipilih untuk masuk sebagai LPA?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Dia dipilih secara *consensus* oleh Pengerusi dan juga board sendirilah. Memilih tengok ketokohan. Kita tahulah dalam kalangan Profesor ini, kita tahu siapa yang senior, siapa yang boleh dalam— dalam apa— pertimbangan untuk mendapatkan yang terbaik bagi mengetuai Lembaga Perlembagaan Amanah itu.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Maksudnya, dipilih oleh tiga orang lah? Yang...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Bukan. Semasa itu dah ada dah lima orang. So, lima yang pilih.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Siapa yang lima orang yang pilih?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Lima. Timbalan dah dilantik semasa itu Dato’ Seri Mustafa Ishak dan Datuk Profesor Teo Kok Seong.”

[Muka surat 67, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Datuk Awang Alik bin Jeman, TKSUK JPM dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 menjelaskan sebelum ini, terdapat seksyen dalam Artikel Pertubuhan asal yang memperuntukkan tiga (3) wakil kerajaan dalam LPA iaitu KSN/

wakil, Ketua Setiausaha Perbendaharaan (KSP)/ wakil, dan wakil dari JPM. Namun, setelah MPN meminda Artikel Pertubuhan pada tahun 2019, seksyen berkenaan telah digugurkan.

“Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ya. Sebenarnya wakil kerajaan tidak ada di dalam MPN disebabkan oleh bila— Kan saya kata tadi, MPN dah ubah dia punya Artikel Pertubuhan. Bila dia ubah Artikel Pertubuhan, dia buang seksyen yang menyatakan bahawa mesti ada wakil kerajaan dalam itu. Itu dia dah buang. Jadi, bila dia dah buang, tak ada lah wakil kerajaan. Waktu dia minta balik kepada PM untuk masuk semula dalam kerajaan, dia janji nak ubah semula Artikel Pertubuhan itu tapi dia tak buat.

Dato’ Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi dia tak ubah kenapa kita tak pastikan dia ubah?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Sebab PM dah setuju.

Dato’ Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Kita dah bagi duit ini, kita dah bagi duit.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ya. Bila PM dah setuju, kita salurkan sahajalah peruntukan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Tapi Datuk saya rasa statement itu sepatutnya di pihak JPM kena ada tindakan berhati-hati dan memastikan all the documentation and all the requirement itu dipatuhi sebelum apa juga peruntukan itu disalurkan because kalau tengok pastikan the documentation— maksudnya syarat telah dipenuhi dan sebagainya. Walaupun pada ketika itu Datuk tak ada dekat situ tapi maksud pada ketika itu mereka sepatutnya bersetuju ataupun tidak.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Betul, betul. Setuju YB, setuju.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, terima kasih.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Datuk Pengerusi.

Seorang Ahli: ...Wakil sebelum itu? [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey, wakil sebelum itu— kejam, kejam. Dia ada tiga YB. Wakil kerajaan di dalam Lembaga Pemegang Amanah, MPN, Ketua Setiausaha Negara atau wakil, Ketua Setiausaha Perbendaharaan atau wakil dan juga wakil dari Jabatan Perdana Menteri. Ada tiga.

...

Dato’ Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Itu very powerful. [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Seorang Ahli: ...Lepas itu sekarang tak ada lagilah? [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Sekarang tak ada fasal artikel itu masih tak ada wakil kerajaan dalam itu.”

[Muka surat 25-26, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 seterusnya menjelaskan bahawa dalam cadangan pindaan Artikel Pertubuhan terbaharu yang telah dikemukakan kepada SSM, seksyen mengenai wakil Kerajaan dalam LPA telah dimasukkan dimana dua (2) wakil daripada kerajaan perlu dilantik untuk menganggotai lembaga yang akan datang.

“Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Selepas kita keluar daripada JPM, kita ada perbincangan dengan pihak JPM untuk— dan juga PUU JPM yang dia tunggu sampai habis. Dua tiga perbincangan yang memerlukan untuk kita membuat pindaan mengeluarkan apa sahaja penglibatan oleh pihak kerajaan. Penglibatan Perdana Menteri, wakil-wakil daripada kerajaan dalam Perlembagaan itu. So, itu yang berlaku daripada 2018 sehingga 2021.

2022, apabila kita masuk, masih belum ada sebarang pindaan dalam Perlembagaan yang menetapkan supaya ada wakil kerajaan itu. Yang itu belum dilengkapkan lagi.

...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Dalam cadangan yang baru, dimasukkan dengan khusus, perlu ada dua wakil daripada kerajaan dalam lembaga yang akan datang ini.”

[Muka surat 66-67, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

6.5. Tiada Pemantauan Terhadap Operasi MPN

MPN telah beroperasi secara bersendirian setelah arahan pembubaran oleh Kerajaan pada tahun 2018. MPN kembali diiktiraf oleh Kerajaan pada tahun 2021 dan diletakkan di bawah seliaan JPM. Walau bagaimanapun, **Datuk Awang Alik bin Jeman, TKSUK JPM dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024** memaklumkan tiada bahagian tertentu di dalam JPM yang menjaga atau dipertanggungjawabkan untuk mengawalselia operasi MPN atas justifikasi tiada bahagian di bawah JPM yang bersesuaian dengan dengan bidang tugas MPN.

“Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Okey. Terima kasih, Pengerusi. Saya nak tahu. Biasanya, bila kita ada anak syarikat di bawah satu kementerian, ia biasanya juga macam

di bawah satu sektor. Mungkin seorang SUB, dia akan di bawah kawal selia dia. Jadi, dalam JPM yang Majlis Profesor Negara ini, adakah ia di bawah mana-mana macam bahagian dalam JPM?

Sebab, maksud saya ialah macam di bawah Lembaga Getah [Disampuk] LGM, dia ada satu anak syarikat kan untuk menguruskan kesemua hartanah di bawah LGM dulu. Jadi, ia adalah di bawah kawal selia LGM dan LGM di bawah kawal selia seorang SUB, di bawah kementerian itu, Kementerian Perlindungan.

So, my question is this one MPN, adakah ia di bawah seorang Menteri di Jabatan Perdana Menteri ataupun di bawah seorang pegawai, you know — satu bahagian?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: *Yang Berhormat, terima kasih. Merujuk kepada soalan itu, sebenarnya memang tak ada. Tak ada bahagian tertentu di dalam JPM yang menjaga ataupun dia dipertanggungjawabkan MPN ini. Tak ada. Sebab sebenarnya, macam saya kata tadi.*

Sepatutnya, MPN ini asalnya dari di KPT. Dia lebih berkaitan dengan KPT sebab dia melibatkan Profesor, Profesor Madya. Di JPM, tak ada — kalau kita tengok core business itu, tak ada bahagian yang ngam dengan MPN ini sebenarnya tetapi sebab diterima di JPM, kita pun tak tahu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: *Datuk, itu ada membawa maksud yang berbeza. Maksudnya, yang bersesuaian. Betul? [Ketawa] Kalau dengar itu macam tak boleh ini — saya membetulkan saja.*

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: *Terima kasih, terima kasih.”*

[Muka surat 31-32, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

TKSUK JPM turut menjelaskan bahawa tiada wakil MPN yang menganggotai jawatankuasa untuk hadir ke mesyuarat-mesyuarat jawatankuasa di peringkat JPM bagi tujuan pelaporan kepada Kerajaan. Beliau menjelaskan bahawa kawalan serta pemantauan sewajarnya dibuat oleh LPA MPN. MPN adalah bertanggungjawab untuk patuh kepada arahan Pekeliling Perbendaharaan PB1.2 – Anggaran Perbelanjaan Persekutuan untuk melaporkan aktiviti telah dilaksanakan.

“Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: *Okey memandangkan dia dah di bawah JPM, bukannya sepatutnya JPM yang pantau segala aktiviti prestasi perbelanjaan MPN di bawah— kalau tidak silap saya, di bawah Mesyuarat Jawatankuasa Pengurusan Kewangan dan Akaun yang mana ia dipengerusikan oleh TKSU Kanan JPM. Jadi, saya nak tanya pandangan Datuk on this.*

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: *Setakat ini, MPN tidak pernah ada dalam mesyuarat jawatankuasa yang Datuk sebutkan tadi, tidak pernah melaporkan status atau sebagainya. Akan tetapi bila kita salurkan peruntukan, kita cuma control dengan yang PB 1.2 itu di mana tanggungjawab untuk melaporkan apa aktiviti yang mereka telah laksanakan, perkara-perkara sebegitulah yang kita pegang dekat situ.*

Cuma saya ingin sebut lagi sekali bahawa bermula daripada 2019, bila MPN ini keluar dia telah ubah dia punya artikel penubuhan itu dan dah tak ada wakil kerajaan. Dahulu sebelum itu dia okey sebab ada wakil kerajaan dalam itu tapi bila dia ubah artikel, wakil kerajaan dah tak ada, yang itu yang start. Nampak macam tak berapa itu.

...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: ...Sebab tadi Datuk sebut bawah PB 1.2. Maksudnya mereka kena melaporkan tapi tugas pegawai pengawal kenalah memastikan segala penyaluran dan juga perbelanjaan dan sebagainya. Contoh kita bagi geran dan sebagainya. Maksudnya pegawai pengawal kenalah pastikan ia berlaku dalam mengikut hemat yang baik, yang teratur dan juga sebagaimana yang dihasratkan dia punya matlamat. Kita nak tanya, adakah macam jawapan Datuk tadi menunjukkan macam mereka tak adapun dalam jawatankuasa itu. Soalan saya, adakah mereka tidak dipanggil untuk duduk dan juga memberikan pembentangan dan juga pelaporan kepada pihak jawatankuasa tersebut?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey yang pertamanya selain daripada mereka ini CLBG, mereka juga mempunyai Lembaga Ahli Pemegang Amanah, Yang Berhormat Datuk. Jadi, kita menaruh sepenuh kepercayaan bahawa Ahli Pemegang Amanah ini akan menjadi controller kepada aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan oleh MPN. Jadi setiap— oleh sebab kita percaya bahawa LPA ini akan melaksanakan tugas dengan seperti mana yang telah digariskan dan kita percaya bahawa laporan-laporan yang diberikan kepada kita adalah betul. Sebab itu kita masih salurkan peruntukan seperti biasa.

Untuk masuk dalam jawatankuasa, seperti mana Yang Berhormat Datuk tanya tadi, biasanya memang CLBG kita tak panggil. Kita panggil agensi-agensi kerajaan sahaja.”

[Muka surat 20-21, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

6.6. Pembayaran Elaun Pengerusi Dan LPA Tidak Mendapat Kelulusan Menteri

Pengerusi dan Timbalan Pengerusi telah dibayar elaun tetap bulanan masing-masing berjumlah RM5,000 dan RM4,000 tanpa kelulusan daripada menteri yang dipertanggungjawabkan.

PAC mendapati bahawa perkara ini adalah disebabkan MPN masih menggunakan tatacara pembayaran elaun kepada ahli LPA pada tahun 2014. Keputusan mengenai pembayaran elaun ini kemudian telah diputuskan dalam Mesyuarat Agung LPA MPN Bil. 2/2015 bertarikh 4 Mac 2015 dan Mesyuarat Agung MPN 2016 yang disahkan oleh YAB PM ketika itu.

Berhubung perkara ini, isu yang berbangkit adalah sama ada kelulusan asal tentang pembayaran elaun Pengerusi dan LPA masih terpakai memandangkan MPN telah tidak bersama Kerajaan pada tahun 2018.

Puan Jastina binti Zainal Abidin, Peguam Kanan Persekutuan (Bahagian Penasihat) AGC dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan perkara tersebut perlu merujuk kepada Artikel Pertubuhan MPN sama ada pembayaran elaun tersebut telah dilaksanakan secara teratur mengikut peruntukan dalam artikel berkenaan.

“Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Adakah terbatal keputusan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan serta Mesyuarat Lembaga Pemegang Amanah ketika itu? Sebab kewujudan kita tak pernah terputus. Ya, kita sebagai sebuah Syarikat Berhad Menurut Jaminan yang ditubuhkan sejak 2014 itu sehingga sekarang ini masih bersifat begitu. Betulkan kamilah kalau itu yang berlaku. Patutnya perlu dimaklumkan dan kita terbuka. Itu sebab dalam mesyuarat lembaga pengarah yang lepas, kita telah mengambil pendekatan. Tak apalah. Kita akurlah.

Walaupun hati saya remuk redam mengatakan begitu hinanya Profesor ini, kita terus batalkan pembayaran itu serta-merta. Kami akur dan kami juga sedang mengarahkan setiausaha syarikat untuk membuat segala pembetulan yang ada kalau diperlukan begitu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey. Saya nak tanya klarifikasi daripada pihak MoF. Bila kita tengok 2018, dia dah keluar. Dua tahun itu, sedangkan keputusan yang mengikat pada sebelum itu.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] 2015.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Jadi, bagaimana dalam keadaan itu? Maksudnya, dari segi perbelanjaan dan sebagainya. Adakah mengikat mereka untuk mematuhi sedangkan mereka dah pun keluar daripada konteks bawah JPM?

Encik Azize bin Taib [Kementerian Kewangan Malaysia (MoF)]: Yang Berbahagia Datuk Pengerusi. Dia pada awal penubuhan MPN, ahli lembaga pengarahnya dimaklumkan ada KSN, ada KSP. Pada masa itu, kebiasaannya apabila ditubuhkan apa-apa CLBG yang ada board member. Keputusan untuk membayar elaun mesyuarat, elaun tetap mesyuarat kepada Pengerusi dan juga ahli, memang perlu diputuskan dahulu dan perlu mendapat kelulusan. Saya rasa pada masa itu, saya rasa sudah pasti telah ada kelulusan disebabkan oleh— kalau tidak ada kelulusan. Okey, MPN dia menerima geran daripada kerajaan.

Apabila dia menerima geran daripada kerajaan, semua permohonan untuk bajet emolumen akan go through kementerian penyelia dan sudah ada butiran seperti mana yang dimaklumkan sebelum ini. Jadi, sudah pasti perkara-perkara tersebut telah pun disemak dengan teliti oleh kementerian penyelia dan juga Kementerian Kewangan. Isunya adalah apabila ia terputus daripada bersama dengan kerajaan dan diputuskan supaya ia tidak lagi bersama dengan kerajaan. Isu dia di situ.

Kita kena refer juga kepada company sec lah. Kalau MPN ada company sec, ada CoSec. Apabila dia diterima semula masuk kepada kerajaan, adakah perlu ada kelulusan semula diangkat untuk mendapatkan kelulusan pembayaran? Ini kerana apabila mereka angkat bajet tersebut kepada JPM selepas itu dengan bajet yang diberikan 3.7 something ataupun 3.8 kalau dibundarkan, telah

ada sepatutnya semua semakan yang perlu. Isu yang dimaklumkan oleh audit ini adalah isu di mana mereka tidak dapat kelulusan untuk pembayaran seperti mana dimaklumkan oleh audit. Jadi, kita kena tengok dari segi angle itu.

Yang Berhormat Pengerusi, mungkin AGC boleh bagi pandanganlah sebab ini melibatkan AGC dan juga company sec lah kalau ada untuk dapat menjawab persoalan ini.

...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: MoF, saya minta respons daripada AGC berkenaan dengan ini sebab ini isu penting ya. Sebab dia isu pokok ini. AGC respons?

Puan Jastina binti Zainal Abidin [Jabatan Peguam Negara (AGC)]: Ya, YB Pengerusi. Tentang isu kalau saya tengok di slaid exit conference itself lah. Tentang jadual penyelarasan gaji ini, dirujuk kepada artikel pertubuhan tak silap saya. Di sini dinyatakan, dia dibentang tanpa mendapat kelulusan terlebih dahulu mesyuarat ahli LPA. So, perkara ini juga kena melihat kepada Artikel Pertubuhan itself. Di peringkat kami, kami tidak mempunyailah Artikel Pertubuhan ataupun pernah dirujuk perkara ini secara terperinci. Jadi, kami hanya berada di sini di platform ini. Jadi, kalau secara terperinci whether pembayaran ataupun kelulusan itu dibuat secara teratur ke tidak, kita perlu lihat semulalah kepada Artikel Pertubuhan dan sebagainya.”

[Muka surat 50-51, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan, Ketua Penolong Pengarah Audit (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan) JAN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan semasa tempoh pengauditan, pihak JAN merujuk kepada Artikel Pertubuhan MPN terkini iaitu yang telah dipinda pada tahun 2019 di mana artikel tersebut telah memperuntukkan dengan jelas bahawa elaun tidak boleh dibayar kepada LPA seperti berikut: *“The Members of the Board shall not be paid directors allowance in relation to the duties undertaken.”*

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan selanjutnya memaklumkan permohonan berasingan perlu dibuat sekiranya elaun hendak diberikan kepada LPA dan perlu diluluskan oleh Menteri yang bertanggungjawab terhadap SSM.

“Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Dia punya surat kelulusan yang lepas itu, 2014 itu sampai ini. Adakah ia terputus dengan segala aktiviti yang dibuat?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Kalau ikutkan ada artikel baru pada 2019 pula. Artikel baru 2019. Itu artikel 2014, yang terkini artikel 2019. Dia ada pinda. Perlu merujuk kepada artikel yang baru, 2019. Sebab itu kami rujuk artikel yang baru dan kelulusan kalau ada, perlu dikemukakan.

...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kejap. Saya nak tahu artikel yang dipinda, apa perbezaan 2019 dengan sebelum ini? Apa yang dipinda? Boleh specifically mention perkara yang terkait dengan terhentinya ataupun tidak.

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Berdasarkan artikel yang baru, Perdana Menteri bukan lagi menjadi orang yang akan melantik kesemua LPA ini. Kalau ikut artikel yang asal, Ahli-ahli LPA dilantik oleh Perdana Menteri.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kalau macam itu, kalau Perdana Menteri itu ayat bukan melantik, adakah itu juga membawa kesan bahawa dah tak perlu dah pada kelulusan dan sebagainya memberi kesan? Boleh sesiapa jelaskan di sini? AGC kalau melalui dengan apa yang dinyatakan tadi oleh audit.

Puan Jastina binti Zainal Abidin [AGC]: Datuk, saya kurang jelas dengan audit tadi. Boleh—isu dia macam mana ya?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Selain daripada itu— maaf YB Datuk Wira. Dalam artikel ini jelas menyatakan, "The Members of the Board..."—mohon izin,"...shall not be paid directors allowance in relation to the duties undertaken". Artikel Penubuhan MPN yang...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Terbaru? [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]:...pindaan 2019, yang terkini.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Okey. Boleh ulang balik apa yang dikatakan ataupun...

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: "The Members of the Board shall not be paid directors allowance in relation to the duties undertaken." Untuk Artikel MNA 2019 yang terkini.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Okey. So, dalam artikel itu ia mengatakan bahawa tak boleh dibayar allowance?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Ya.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Itu interpretasi daripada audit lah. Jadi kalau nak dibayar allowance, apa yang perlu dibuat?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Kalau nak dibayar allowance perlu ada permohonanlah kepada...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Kepada siapa?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Kepada SSM yang akan ke arah Menteri. Menteri yang bertanggungjawab.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Ini tak ada lah?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Perlu ada pindaan dalam artikel ini.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Artikel. Okey. Itu apa yang dibangkitkan oleh audittah sebenarnya.

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Yes, sebab itu kita tak merujuk kepada yang 2014 tadi sebab ada artikel yang terkini, yang terbaru 2019 di bawah perenggan yang 11 ini menunjukkan tidak boleh dibayar.”

[Muka surat 53-55, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan memaklumkan terdapat perbezaan yang jelas berhubung pembayaran elaun Pengerusi dan LPA dalam Artikel Pertubuhan pada tahun 2019 dan Artikel Pertubuhan asal pada tahun 2014 yang menyatakan kelulusan perlu diperolehi daripada Menteri yang bertanggungjawab terhadap SSM.

“Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Minta maaf Datuk Wira. Kalau saya boleh buat perbandingan untuk sebelumnya. Pada perenggan yang sama, “Upon approval of the Prime Minister and Minister charged with the responsibility for companies. Maksudnya di sini, The Members of the Board shall be paid directors allowance and all travelling, hotel and other reasonable expenses properly incurred by them in attending and returning from meetings of the Board or any committee of the Board or the general meetings of the MPN and all other out of pocket expenses incurred in relation to the duties undertaken.”

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi yang mana satu ini?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Jelas beza 11, 2014 punya. Minta daripada Prime Minister dan Minister charged. Minister charged ini SSM lah. Untuk yang 2019, perenggan yang sama 11 memang menyatakan dengan jelas tidak boleh dibayar.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Yang Berhormat Pengerusi, saya percaya ini yang mungkin kefahaman saya sekaranglah ya. Pindaan itu dilakukan khusus bagi tujuan mendapatkan status tax exemption semasa itu sebab 2019 apabila telah dikeluarkan daripada JPM, kita benar-benar sedang mencari jalan bagaimana kita boleh mendapatkan sumbangan-sumbangan. In return, kita boleh berikan status itu. Agaknya dia berkait rapat dengan status yang diminta oleh MPN itu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Maksudnya Datuk sedar bahawa klausa itu memang ada tapi ia untuk tujuan lain. Untuk mengelakkan daripada dikenakan tax. Satu. Tapi Datuk pada ketika itu saya nak tanya, adakah Datuk sedar bahawa pada ketika itu memberi kesan di kemudian hari sebagaimana apa yang berlaku hari ini? Datuk menjangkakan tak ia akan berlaku?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Saya sangat percaya kepada keputusan asal yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga oleh lembaga yang juga dilibatkan MoF dan sebagainya itu. Terima kasih.”

[Muka surat 56, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan MPN tidak merujuk kepada perbekalan Artikel Pertubuhan terkini mengenai tatacara dan juga penetapan elaun Pengerusi dan LPA kerana masih berpegang kepada keputusan asal seperti yang ditetapkan oleh Kerajaan semasa awal penubuhan MPN.

Sebagai tindakan pembetulan, MPN telah memberhentikan pembayaran elaun kepada Pengerusi dan LPA. Pindaan peruntukan dalam Artikel Pertubuhan MPN bagi maksud pembayaran elaun tersebut sedang dalam tindakan Setiausaha Syarikat.

***“Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]:** Okey. Pertama, memang saya tidak merujuk kepada perbekalan Perlembagaan itu sebab kita berpegang kepada keputusan asal yang telah diluluskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya percaya dalam proses pengauditan itu, Jabatan Audit pun tidak pernah melihat dokumen itu. Itu yang saya rasa— walaupun dia melihat, perkara ini akan menjadi satu perbincangan antara dua pihak. Tapi itu tidak berlaku.*

Tapi apa pun saya rasa untuk peringkat ini, setiausaha syarikat telah melakukan apa yang sepatutnya. Kami berhentikan terus elaun itu dan setiausaha syarikat sedang menulis surat permohonan untuk pindaan kepada Perlembagaan kita yang menjurus kepada pembayaran elaun itu. Terima kasih.”

[Muka surat 55, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN seterusnya memaklumkan Setiausaha Syarikat kepada MPN adalah Tengku Naufal & Co. yang telah berkhidmat sejak penubuhan MPN. Semasa tempoh pembubaran, Setiausaha Syarikat telah berkhidmat secara *pro-bono* memandangkan MPN tidak mempunyai sumber pendapatan.

***“Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]:** Sekejap. Sebelum pergi pada ini, saya nak tanya untuk rekod kita sahaja. Boleh Datuk nyatakan siapakah company secretary yang mendaftar di bawah MPN? Satu. Yang keduanya, adakah company secretary itu sejak daripada awal penubuhan, orang yang sama ataupun — syarikat yang sama ataupun bagaimana? Terima kasih.*

***Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]:** Okey. Tengku Naufal & Co, company secretary sejak our inception, sejak penubuhan. Tetapi, semasa tempoh pembubaran, beliau melakukan secara pro bono sebab kita tak ada hasil dan beliau dengan suci hati membantu kita. Tetapi ya. Kegiatan kita pun tak banyak tetapi kita tak bayar apa-apa semasa tempoh itu...”*

[Muka surat 59, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

6.7. Pembiayaan Sendiri Oleh MPN

Presiden MPN telah menggunakan dana sendiri sebagai perbelanjaan untuk membiayai MPN dalam tempoh MPN tidak di bawah seliaan Kerajaan dan beroperasi sendiri.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 menjelaskan inisiatif dan usaha beliau mengeluarkan pembiayaan sendiri adalah demi kelangsungan operasi MPN seperti pembayaran tunggakan pinjaman bank, bayaran sewaan bangunan, kad kredit dan gaji kakitangan. Peruntukan daripada Kerajaan yang diperolehi telah digunakan untuk membayar semula pembayaran-pembayaran pinjaman yang tertunggak tersebut.

Beliau juga memaklumkan perkara ini tidak dinyatakan dalam butiran permohonan peruntukan yang dibuat kepada Kerajaan atas justifikasi bajet yang diterima adalah secara *one-off* untuk digunakan MPN berdasarkan keperluan semasa mengambil kira operasi MPN yang bersifat dinamik.

***“Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]:** Terima kasih Pengerusi. Saya nak tanya pandangan daripada KPE berkenaan dengan perbelanjaan wang pendahuluan tersebut sebab saya nampak wang pendahuluan tersebut adalah daripada peribadi daripada KPE sendiri untuk kelangsungan MPN ini.*

***Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] Macam mana?*

***Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]:** Pendahuluan, wang pendahuluan yang berjumlah RM222,726 itu.*

...

***Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]:** Dinyatakan KPE... Mengeluarkan sejumlah wang untuk kelangsungan pengoperasian MPN ini.*

***Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]:** MPN ataupun anak syarikat?*

...

***Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]:** Ini personal money ke ataupun apa ini?*

***Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]:** Datuk Saratok merujuk kepada Jadual 5 iaitu Butiran Perbelanjaan Wang Pendahuluan daripada Presiden ataupun KPE.*

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] 2018 ke 2022.

...

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Ini semasa di luar JPN.

...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Terima kasih YB. Memang saya akui beberapa kali yang saya perlu menyelamatkan. Bukan duit saya pun, saya pinjam daripada banyak pihak untuk menentukan kelangsungannya. Bila tidak ada duit contohnya ya. Okey, ya, ya. Contohnya apabila sewa bangunan tidak dibayar semasa itu dan tuan punya bangunan datang. Semasa itu kita tidak ada duit langsung. So, saya terus pinjam, cari duit bayar.

Kemudian datang baki kad kredit yang lepas 2018, sebelum itu 2016, 2017, 2018 tapi tidak pernah dibayar sehingga sampai 2021 datang Maybank nak sita bangunan itu, nak bankrapkan semua Ahli Lembaga Pengarah ya. Masa itu, Datuk Ulung correct me ya RM36,000. Masa itu saya tidak ada duit. Saya boleh kata tidak apa, saya bayar RM8,000 dulu. Dia tidak berganjak. Dia kata saya hendak juga penuh RM36,000 itu.

So, saya balik rumah cari daripada isteri, cari daripada mana-mana bayar penuh RM36,000 untuk selamatkan. Saya tidak beritahu pun Ahli Lembaga Pengarah yang lain sebab mereka adalah bekas Ahli Lembaga Pengarah yang tidak terlibat langsung. Yang itu dia pengorbanan walaupun saya rasa itu memang saya dengan niat rasa tanggungjawab, saya bayar, saya gunakan duit keluarga untuk bayar hutang kad kredit yang diwarisi oleh MPN.

Begitu juga bayaran-bayaran gaji ini, budak-budak yang tinggal ini. Bila tidak ada duit saya pinjam. Ada bukti yang saya tunjukkan penyaluran duit overdraft saya tiga kali kepada MPN untuk benar-benar menyelamatkan MPN ini.

Kalau saya tidak cintakan MPN ini saya boleh lepas tangan sahaja, melucut habis. Kalau tidak buat itu saya rasa MPN ini tidak ada lagi dah. Itu sebab semangat yang saya buat. Saya tidak tahu berapa orang daripada kita yang sanggup sampai untuk berpinjam-pinjam, mengeluarkan duit sendiri, ambil anak bini sendiri untuk tentukan bahawa MPN ini terus hidup.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Terima kasih terhadap respons tersebut. Saya rasa itu memang tanggungjawab sebagai kita pegawai di [Tidak jelas] tersebut.

...

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Okey, jadi selepas dijadikan sebuah syarikat di bawah JPM balik, dana-dana tersebut atau wang pinjaman tersebut terpaksa dibayar balik?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ya.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Pembayaran balik tersebut menggunakan dana daripada JPM itu tadi?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ya. Perkara ini hanya dua orang sahaja individu yang saya luahkan perasaan ini Yang Berhormat Dato' Khaled Nordin, saya kata

saya terpaksa gunakan duit saya dan juga Yang Amat Berhormat Dato' Sri Ismail Sabri. Mereka faham pengorbanan itu.

Itu sebab apabila penyaluran dilakukan, perkara pertama saya dapat melalui keputusan lembaga pengarah. Kita kembalikan balik pinjaman yang saya buat itu. Walaupun interest-nya tidak ada, saya bayar sendiri. Tapi itu apa sahaja hutang itu ditimbus balik oleh pihak MPN.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: *Tapi semasa permintaan dana tersebut adakah disebut bahawa tujuan dana itu adalah untuk bayar balik hutang yang kita panggil ini?*

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: *Tidak, Yang Berhormat.*

...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: *Saya sejak daripada mula lagi bajet yang kita kemukakan kepada Kementerian Kewangan APF7 ada butiran-butiran kod-kod dan sebagainya.*

Apabila diterima, kita menganggap sebagai a one line budget yang sifatnya MPN ini bukan rigid. Dia dinamik sifatnya. Kadang-kadang apa yang kita rancang dia tidak seperti apa yang kita laksanakan. Itu sifat MPN dari mula. Jadi ya, one line budget ini ada keluwesan, ada fleksibiliti yang kita ada dalam itu.

Ini sejak dilakukan, dilaksanakan sejak mula lagi. Ini juga berlaku dalam masa saya masih ingat lagi pembentangan bajet defense dengan MoF kita masukkan semua kepala-kepala dan ada juga ruang-ruang di mana kita rasa kita boleh manoeuvre kepada keperluan-keperluan semasa yang kita laksanakan sebab mengambil kira sifat kita yang tidak rigid itu. Itu pegangan kita YB.”

[Muka surat 72-75, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan, Ketua Penolong Pengarah Audit (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan) JAN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan peruntukan yang diluluskan Kerajaan adalah bagi tujuan operasi MPN bagi tahun 2022 dan 2023. Peruntukan tersebut sewajarnya tidak boleh digunakan untuk tujuan membayar semula pembayaran sendiri yang telah dikeluarkan oleh Presiden MPN kecuali terdapat permohonan oleh MPN.

Encik Mohammad Rizal bin Hasan, Juruaudit (Bahagian Audit Dalam) JPM dalam Prosiding yang sama selanjutnya memaklumkan MPN tidak membuat permohonan secara khusus untuk membayar semula perbelanjaan sendiri yang dikeluarkan sepanjang tempoh MPN beroperasi secara sendiri.

“Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: *Pengerusi, saya ada pandangan. Untuk Jadual 5 buku audit, Jadual 5 muka surat 119 iaitu butiran perbelanjaan wang pendahuluan daripada KPE. Okey,*

semasa MPN berurusan sendiri dikeluarkan daripada kerajaan, maknanya presiden ini menggunakan duit sendiri untuk membiayai MPN? Dia menggunakan duit persendirian untuk menguruskan MPN ini. Semasa kerajaan meletakkan balik di dalam kerajaan...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Dia minta reimburse.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: So, dia minta reimburse. Jadi, adakah salah? Tak salahkan?

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] Macam mana dia guna duit sendiri?

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Sebab dia sacrificed. He sacrificed. Pengorbanan dia ini. Kita lihat pada angle itu.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] Tak mahu MPN matilah.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Dia sanggup menggunakan dana sendiri untuk mengurus MPN semasa di luar kerajaan.

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] Masa itu dia dapat peruntukan dana as NGO.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Mungkin cukup, mungkin tak cukup tapi duit itu ada dikeluarkan oleh presiden itu sendiri. Jadi selepas diambil alih oleh kerajaan, kerajaan masuk situ, jadi dia minta bayaran baliklah. Boleh kan? Adakah boleh? Boleh bagi.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: It's an assumption. Only assumption.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey, terima kasih YB. Mungkin saya punya pegawai boleh...

Encik Mohammad Rizal bin Hasan [JPM]: Okey, Yang Berhormat. Saya menjawab perkara itulah. Kalau kita tengok, kalau ikutkan memang dia belanjakan guna duit dia sendirilah semasa MPN dikeluarkan daripada kerajaan. Tapi masa permohonan 2022 itu, dia tak mohon untuk dia bayar balik hutang-hutang terdahulu. Dia mohon dan kita luluskan untuk operasi tahun 2022. Kalau kita tengok permohonan dia, dia adalah untuk emolument, kos operasi. Ini yang dinyatakan tapi dia tak pernah nak nyatakan yang dia mohon, dia nak bayar balik hutang dia. Itu adalah salahlah. Kalau ikutkan dia permohonan itu untuk operasi 2022. Bukan kita nak bayar balik hutang-hutang dia yang lama. Okey, terima kasih YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey. Untuk soalan Saratok tadi, saya minta akauntan— Jabatan Akauntan Negara untuk respons boleh tak? Sebab saya pun nak tahu juga sebab YB ini banyak pakai duit dulu. Pakai dulu untuk program lepas itu dia dapat peruntukan. Jangan tipulah, betul tak? Betul. Kita pun nak tahu juga. Adakah tindakan— tapi macam pembangkang tak apalah, sebab kita tak ada duit. [Ketawa] Yang ini, yang ini, kerajaan ini. Dia pakai duit dia dulu, peruntukan tak dapat lagi, pakai untuk tahun semasa actually peruntukan keluar tahun depan. Macam itulah. Saya nak tahu juga. Jabatan Akauntan Negara adakah ia dibenarkan?

Puan Hanim binti Abdul Rahim [Jabatan Akauntan Negara (JANM)]: *Macam mana nak cakap ya? Perbelanjaan itu sebenarnya tertakluk kepada mana-mana peraturan yang terpakailah. Tapi dia dah dibajetkan kah perbelanjaan itu dah masuk bajet dulu kah macam mana? [Disampuk] Tak? Kalau tak, saya rasa tak dibenarkan untuk reimburse balik. Jabatan Audit boleh tambah.*

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: *YB Datuk Wira, audit. Sebab itu seperti yang dinyatakan JPM tadi, disebabkan peruntukan ini adalah untuk peruntukan 2022. Jadi, bila digunakan untuk perbelanjaan 2021, ia tidak termasuk dalam maksud tujuan permintaan dia tadi. Jadi, tidak bolehlah. Kecuali mohon pula kelulusan daripada JPM balik apa semua, memang untuk nak reimburse. Sebab tujuan diberi peruntukan ini adalah untuk 2022 dan 2023. Walaupun dia kata dia gunakan duit dia sendiri apa semua, lepas itu nak reimburse, tapi tidak dinyatakan untuk tujuan tersebut. Jadi, dia dah menyalahi tujuan pemberian duit itu tadi. Kecuali ada pula permohonan lain kepada JPM untuk meluluskan apa semua, yang itu ada pertimbangan lainlah.”*

[Muka surat 26-28, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

6.8. Syarikat MPN Global Reach Sdn. Bhd. Dan Thinkers Consultancy Sdn. Bhd.

Syarikat MPN Global Reach Sdn. Bhd. dan Thinkers Consultancy Sdn. Bhd. didapati bukan merupakan anak syarikat MPN memandangkan MPN tidak memegang sebarang jumlah saham dalam syarikat-syarikat berkenaan. Walau bagaimanapun, terdapat dua (2) ahli LPA MPN tidak mengisytiharkan kepentingan sebagai pemilik saham kepada kedua-dua syarikat tersebut.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 menerangkan tujuan penubuhan kedua-dua syarikat tersebut adalah sebagai platform untuk menjana pendapatan. Syarikat Thinkers Consultancy Sdn. Bhd. ditubuhkan bertujuan untuk menyediakan khidmat kepakaran profesor sebagai konsultan kepada kementerian-kementerian. Manakala The Global Reach Sdn. Bhd. ditubuhkan bertujuan untuk menjana pendapatan dalam urusan mendapatkan pelajar-pelajar luar/ asing. Beliau tidak menyedari bahawa beliau telah dinamakan sebagai pemilik syarikat-syarikat tersebut yang telah mewujudkan konflik kepentingan.

“Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: *Terima kasih. Saya hendak bawa pemikiran semua orang di sini kepada keberadaan kita pada 2019 di mana ketika itu kita hampir mati dah, tak ada dana kerajaan, tak ada apa daya dah, tak ada apa hendak yang boleh kita hendak lakukan. SeHINGGAKAN kita bertiga duduk fikirkan, “Eh, apa cara kita hendak dapatkan duit ini?” Baru timbul umpamanya untuk menubuhkan apa yang kita panggil sebagai platform untuk kita mencari dana.*

Selama ini kita memberi perkhidmatan kepada semua kementerian secara percuma, pro bono tetapi sampai masanya apabila kita tak ada duit ini kita cadangkan supaya kita kenakan bayaran.

Itu sebabnya timbulnya The Thinkers. Thinkers ini tujuannya adalah untuk hendak menggunakan kepakaran profesor yang ada dalam kalangan kita menjadi konsultan kepada kementerian-kementerian.

Kemudian, The Global Reach Sdn. Bhd. supaya kita boleh menjana pendapatan dalam kerangka akademik kita untuk mendapatkan pelajar-pelajar luar asing yang kita mungkin boleh bekalkan kepada semua pihak yang memerlukan. Itu— semasa itu difikirkan dan orang yang mendaftarkan itu yang dinamakan sebagai apa yang kita panggil sebagai penganjur. Saya pun tak sedar rupanya saya dimasukkan sebagai pemilik syarikat itu sehinggakan datang Jabatan Audit itu mengatakan, ini ada conflict of interest.

Saya cakap, "Eh, macam mana saya boleh masuk sebab semasa didaftarkan itu, saya tak pernah tengok pun surat pendaftaran SSM", itu pengakuan saya. Macam SD-SD lah kepada Tuan Haji Roslan semasa itu yang Timbalan Ketua Pengarah Audit mengatakan saya tidak tahu menahu macam mana saya boleh masuk sini. Apa yang kita fikirkan semasa itu dalam keadaan kita perlu mencari kewangan supaya ada platform untuk kita menggunakan kedua-dua entiti ini untuk menjana pendapatan.

Kebetulan yang The Thinkers itu kita dah mula dapat dah. Saya dah boleh pergi kepada Bank Rakyat, saya dah pergi kepada HRDF, saya dah pergi kepada TVET dan sebagainya. Dah ada dah potensi-potensi untuk jana pendapatan. Tapi apabila COVID-19 datang, kita hanya boleh dapat jana sikit sahaja melalui TVET. Saya ingat dalam berapa tak sampai RM100,000 sahaja dan selepas itu mati.

Kemudian yang The Global Reach ini, kita mula-mula mencari punca pendapatan melalui supply pelajar antarabangsa tapi itu rupanya banyak sangat agenda-agenda di luar dah ada. Jadi kita kebetulan dipelawa ataupun berbincang dengan UKM untuk memberi perkhidmatan pengendalian program bagi pelajar-pelajar limpahan antarabangsa. Itu yang menjadi punca pendapatan kita sekarang ini. Jadi saya rasa ya, kepentingan conflict of interest itu tidak tergambar sedikit pun.

Ini dibayangkan dengan pertama, kita tak pernah tengok pun, tak pernah ada audit untuk pembahagian syer kah apa, tak ada. Saya pun tak tahu apa yang ada dalam itu dan saya boleh anggap kalau prinsip apa yang dipanggil sebagai substance over form yang kita lakukan. Bermakna apa yang kita lakukan memang niat suci untuk mendapatkan— menjana pendapatan tapi dianggap sebagai conflict of interest dan sebagainya.

Selepas kita mendapat teguran audit itu, JAN ataupun Lembaga Pemegang Amanah berbincang deliberate panjang lebar. Kita telah mengambil keputusan jangan lebarkan lagilah. Keluarkanlah kedua-dua ini walaupun itu saya anggap sebagai kita punya punca pendapatan. Kalau in case kita perlukan tapi apa nak buat? Sebab kita telah ditohmah begitu rupa. Saya dan Lembaga Pemegang Amanah kata, kita keluarkanlah kedua-dua itu dan sekarang status itu telah dikeluarkan.

...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *Datuk Wira, saya hendak tanya soalan. Okey, berkenaan dengan isu ini Datuk— tapi sebelum itu saya hendak dapatkan pengesahan daripada audit dulu. Apa yang dibangkitkan oleh audit ini adalah bahawa dua syarikat ini yang dikatakan sebagai anak syarikat tidak ada kaitan dari segi pemegang saham itu oleh MPN sendiri.*

Maknanya MPN tak ada pegangan secara direct dalam dua anak syarikat ini. Adakah ini yang dibangkitkan oleh audit?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Berdasarkan carian company profile di SSM, MPN tiada saham langsung untuk kedua-dua syarikat ini. Pemegang saham dia adalah lembaga pengarah tadi dan bekas pegawai MPN.”

[Muka surat 68-70, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN menerangkan perbelanjaan berjumlah RM373,516 yang disalahguna bagi pembiayaan operasi kedua-dua anak syarikat tersebut adalah melibatkan modal pengoperasian anak syarikat antaranya pembayaran gaji kakitangan, yang juga merupakan kakitangan MPN untuk melaksanakan urusan-urusan anak syarikat.

“Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: ... Perbelanjaan yang dikatakan RM300,000 lebih itu sebenarnya adalah melibatkan modal pengoperasian anak syarikat ini. Pertama, kita tak ada dana untuk hendak sewa pejabat. Alamat kedua-dua syarikat ini adalah alamat MPN sendiri. Staf yang ada itu kita guna sama, ofis yang sama, sikit pun kita tak belanja dari segi anak syarikat ini sebab kita masa itu sedang mencari punca pendapatan. So, yang dikira sebagai RM300,000 lebih itu adalah gaji staf-staf yang kita mobilized. Padahal hakikinya memang tetap di MPN. Mereka membantu urusan-urusan subsidiari ini.

So, itu yang dikira sebagai kononnya menyalurkan secara tidak betul itu. So, kita rasa, “Eh, macam mana?”. Sebab semasa kita hendak pergi kepada kementerian-kementerian, kita diminta oleh MoF— sebab itu saya jumpa Datuk Zamri. Beliau mensyaratkan mesti ada kepala bidang, consultation. Jadi saya tanya, apa syarat-syaratnya? Dia kata mesti ada tiga orang sekurang-kurangnya staf yang gajinya dibayar oleh anak syarikat itu dan EPF hendak bukti, tengok EPF nya.

Jadi, saya letakkan tiga orang staf itu. Itu sahaja yang berlaku secara guna sama tapi hakikinya, batang tubuhnya melakukan kerja-kerja di MPN yang dikira itu adalah berapa accumulated salary yang terlibat dalam tempoh itu. Itu pun sekarang ini semuanya kita sudah putuskan.”

[Muka surat 70, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN turut menjelaskan keputusan menubuhkan kedua-dua anak syarikat oleh tiga (3) orang ahli LPA adalah antara keputusan yang dibuat secara *ad hoc* yang mungkin merupakan satu kelemahan. Walau bagaimanapun, pengoperasian anak syarikat ada dibincangkan secara mendalam dalam mesyuarat-mesyuarat berkaitan.

Berhubung perkara ini, PAC telah mempersoalkan tanggungjawab Setiausaha Syarikat yang berperanan menasihati LPA dalam sebarang keputusan mengenai pengoperasian syarikat.

“Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: ... Datuk Wira Pengerusi, balik kepada isu fasal penubuhan dua syarikat tadi. Datuk secara panjang lebar, menceritakan dan meyakinkan bilik mesyuarat ini tentang hasrat dan niat yang suci yang murni. Tiada seorang manusia pun dalam bilik ini boleh menyangkal niat dan hasrat yang suci itu.

Cuma yang saya nak tanya itu maknanya hasrat yang suci dan murni itu tidak dapat diterjemahkan dalam satu prosedur yang jelas yang menyebabkan pendapatan audit dan gambaran yang kita terima pun seolah-olah benda itu ada percanggahan dan ada conflict of interest berlaku. Tidak menolak hasrat dan niat tadi kerana trail of perkara-perkara yang berlaku itu menggambarkan bahawa memang ada conflict of interest. Datuk setuju tak? Maknanya kalau kita ikut— tolak ke tepi yang niat tadi itu. Apa yang berlaku itu. Pendapatan Ketua Audit Negara yang ada conflict of interest itu.

Adakah contoh keputusan untuk menubuhkan dua syarikat itu ada dokumen yang menyokong ke tidak? Maknanya keputusan untuk siapa directorship, siapa shareholder of that two companies. Ada tak keputusan dokumen yang dibincangkan. yang telah dipersetujui penubuhan dua syarikat itu. Jadi, kalau misalnya dokumen itu ada mengatakan bahawa ‘A’ jadi directorship and shareholder of company Thinkers ini dan Global itu, jadi maknanya benda itu dah dipersetujui. Okey itu satu soalan.

Soalan susulan kepada itu, kalau benda itu tak berlaku, saya ingin mencadangkan company secretary kena seriously look into dia punya peranan. Saya rasa kalau ikut apa yang saya faham setakat ini, the company secretary— saya bukan nak conclude tapi pandangan saya, company secretary had failed to mainkan peranan secara jelas. Sama ada dia misled Lembaga, misled Datuk sendiri, misled the organization itself because they have not been able to perform the role they should play.

Itu satu perkara yang saya nampak, yang saya rasa. Juga, mungkin juga account and finance department of MPN perlu dilihat kembali, perlu beef up dia punya peranan yang sepatutnya mereka mainkan. Itu pandangan saya. Terima kasih.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Terima kasih, YB. Senarionya perlu kita faham ya. Tiga orang ahli Lembaga Pemegang Amanah itu yang kebanyakan keputusan dibuat ad hoc. Saya rasa itu pun satu mungkin kelemahan. Tetapi apa pun, minit mesyuarat yang dilakukan, dizahirkan, dibincangkan secara mendalam peranan tiap-tiap anak syarikat itu. Disebut anak syarikat ini akan mengendalikan ini, ini semua.

Tetapi, hanya tidak menyebut mengenai saham itu. Sebab kami pun tidak pernah tergambarkan pun andaian kami apabila didaftarkan oleh empat orang penaja itu. Itulah MPN punya. Jadi, saya rasa mungkin kealpaan itu lah. Tetapi, apa pun dari segi sifat, tindakan kita yang saya maklumkan tadi, the substance over form tadi. Memang benar-benar berlaku. Itu prinsip yang kami lakukan.

Kalau tadi ada keperluan tadi untuk anak syarikat ataupun company secretary memberi nasihat. Tempoh itu company secretary tak dibayar pro bono. Mungkin mereka pun rasa macam tak ada. Tak tahulah. Tak ada urgency untuk mereka melakukan itu. Terima kasih.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: On that score Datuk. Minta maaf Datuk Wira. On that score, pro bono tak pro bono, company secretariat’s responsibility is there. Dia tak boleh cakap

okay, this pro bono saja jadi saya tengok sebelah mata. Tak boleh. Kalau betul-betul dia macam itu, saya rasa boleh ambil tindakan terhadap company secretary itu. Terima kasih.”

[Muka surat 78-79, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN menjelaskan berdasarkan pemahaman beliau, kedua-dua syarikat tersebut adalah anak syarikat MPN. Bagaimanapun, selepas mendapat teguran audit ketika *exit conference* dengan JAN, LPA telah membuat keputusan pada 24 April 2024 untuk mengeluarkan kedua-dua syarikat sebagai anak syarikat MPN.

“Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi, itu dia punya latar belakang dia, apa yang dibangkitkan oleh audit. Jadi tadi bila Datuk jelaskan bahawa sekarang ini keputusan dibuat untuk mengeluarkan, boleh saya tahu apa maksud mengeluarkan dua anak syarikat ini daripada MPN? Sedangkan kalau ikut apa yang audit kata, dua syarikat ini bukannya anak syarikat MPN itu sendiri.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Bila kita deliberate situasi itu, perkataan ‘mengeluarkan’ pertama, kita tidak membenarkan sebarang hubungan sama ada guna sama staf, guna sama pejabat dan sebagainya antara MPN dan juga dua anak syarikat itu.”

[Muka surat 71, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

6.9. Penggunaan Kad Kredit Korporat

PAC mendapati MPN telah membuat pembayaran kad kredit korporat berjumlah RM98,076 dan wang pendahuluan berjumlah RM20,000 tanpa dokumen sokongan dan bukan untuk tujuan rasmi. Selain itu, pembayaran yang dilakukan tidak disemak mengikut prosedur yang ditetapkan.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 menjelaskan bahawa setiap transaksi penggunaan kad kredit telah dinyatakan dengan jelas dalam penyata-penyata bank yang dikeluarkan dan pembayaran kad kredit yang dibuat adalah mengikut kelayakan beliau. Kad kredit korporat MPN yang digunakan oleh Pengerusi MPN serta Presiden MPN telah ditamatkan pada Mac 2024.

“Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: ... dalam laporan audit, ini ruang untuk Prof. menjelaskan ya. Kita tidak ada apa-apa niat lain ya. Disebut pembayaran kad kredit korporat berjumlah RM98,076 dan wang pendahuluan berjumlah RM20,000 tanpa dokumen sokongan. Mungkin ada penjelasan dari pihak Prof. sendiri berkaitan hal ini. Terima kasih.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk Wira, ini sama soalan. Just untuk lanjutan tentang kad kredit korporat itu. Masa pra prosiding itu, dia ada kata kad kredit digunakan untuk beberapa sebab yang termasuk pergi spa ke apa. Audit boleh tolong sahkan tak? Sebab ini yang kita dimaklumkan semasa pra prosiding lah. Boleh tak tolong sahkan tentang perkara ini? Kemudian, seperti yang dikatakan oleh YB Sik itu, minta tolong jelaskanlah tentang perkara ini. Audit tolong confirm kan ya? Sebab tak ada dalam slaid tetapi macam kami ada ingat ada dimaklumkan macam itu.

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Terima kasih, YB. YB Pengerusi. Untuk audit dari segi kad kredit tersebut, kalau ikutkan sepatutnya ada prosedur penyemakan. Bagaimanapun disebabkan ianya dibayar terlebih dahulu dan kemudian baru di claim balik tadi. Jadi, walau bagaimanapun, bila ada penggunaan duit kerajaan di situ untuk claim balik semua, perlulah mengikut SOP yang sepatutnya. Perkara-perkara itu perlu disahkan dahulu ianya adalah untuk tujuan rasmi. Bagaimanapun, yang kita dapat lihat bukan untuk tujuan rasmi seperti yang YB nyatakan tadilah.

Selain daripada itu, ianya tidak disemak. Itu yang kita bangkitkanlah. Ianya pula digunakan menggunakan peruntukan untuk tahun 2022 tetapi untuk bayaran 2021. Ada beberapa pelanggaran peraturan dekat situ.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Boleh saya jawab? Pertama sekali, kad kredit hanya dipegang oleh dua individu. Pengerusi dan saya. Kita memang sangat sedar had-had, apa yang boleh, apa yang tidak boleh. Sebelum ini, sebelum dibubarkan, kita juga ada pemegang kad kredit, empat orang dengan amalan yang sama. Serupa juga. Bagi tempoh 22 dan ke atas, kad kredit yang kita dapatkan daripada pihak bank itu, kita gunakan memang bagi tujuan pertama sekali yang paling besar adalah kita tak ada syarikat untuk membeli tiket, nak beli sewa dan juga tempahan-tempahan dan sebagainya. Itu yang jumlahnya besar terutama sekali semasa rombongan kita hari itu bersama dengan Menteri ke Indonesia. Itu jumlah yang paling besar. Saya akui ada— bukan spa, YB. Itu nampak sounds, sounds...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Bukan. Sebenarnya apa yang berlaku ya. Semasa ada satu penggunaan within my entitlement. Saya ke IJN. Dah rebah masa itu. If I am not mistaken, RM1,000 kah apanya dan saya sangat percaya itu adalah dalam kelayakan saya untuk mendapat rawatan perubatan. Kalau nak mati macam itu pun diungkit juga, saya rasa, sebab itu sebenarnya adalah kelayakan saya sebagai penjawat awam.

Dia ada dua perkara. Satu, saya bayar ataupun dapat balik atau pun saya gunakan kemudahan yang ada. So, itulah dia yang berlaku. Kalau cuba tengoklah sebab apa yang kita bayar. Encik Ehsan tolong betulkan. Penyata-penyata bank yang dikeluarkan itu akan menjelaskan siapa guna dan untuk apa semua ada. Jadi, saya berasa tohmahan yang mengatakan itu saya rasa sangat-sangat— tak tahu lah kalau perlu diperincikan satu per satu ya. Lihatlah semula.

Jumlahnya yang RM70,000 itu ya yang saya rasa RM50,000 lebih kepada rombongan beberapa belas orang itu yang pergi ke Indonesia dan juga tempahan-tempahan hotel dan juga kapal terbang dalam tempoh-tempoh yang lain juga. Apa pun, saya mengaku kalau ada tatacara baharu atau pun tatacara yang lebih sempurna yang perlu kita ikut, saya dengan— tetapi kad kredit itu saya dah batalkan terus dah. Tak ada lagi dah cerita kad kredit lepas ini. Terima kasih banyak.”

[Muka surat 80-81, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

6.10. Tindakan SPRM Terhadap Salahlaku Dalam MPN

Encik Fadlyzal bin Mohd Zain, Penolong Pesuruhjaya SPRM dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan bahawa SPRM telah membuka satu kertas siasatan berkaitan dengan MPN dan masih lagi dalam tindakan siasatan.

***“Dato’ Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]:** Yang Berhormat Datuk Chairman... saya nak merujuk kepada syor ketiga tadilah tentang saya nak mohon SPRM respons. Siasatan telah dijalankan. Adakah tidak pendakwaan telah dilakukan dan siapakah setakat ini yang telah didakwa di mahkamah? Terima kasih.*

...

***Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)]:** Okey. Assalamualaikum YB Pengerusi dan juga PAC members. Saya Fadly daripada SPRM. Setakat ini, SPRM telah ada buka satu kertas siasatan berkaitan dengan MPN dan masih lagi dalam tindakan siasatan oleh SPRM.*

...

***Dato’ Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]:** Sebenarnya baru beritahu lah.*

***Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [SPRM]:** Belum.*

***Dato’ Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]:** Makna, setakat ambil reman yang itu hari lah, yang keluar dalam TV itu reman?*

***Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [SPRM]:** Kita dah rekod statement dan juga telah pergi buat reading kepada office MPN lah untuk ambil dokumen yang berkaitan. Masih lagi di peringkat siasatan.*

***Dato’ Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]:** Makna belum ada pendakwaan lagilah?*

***Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [SPRM]:** Belum lagi.*

***Dato’ Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]:** Terima kasih.*

***Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [SPRM]:** Sama-sama.”*

[Muka surat 21-22, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Encik Fadlyzal bin Mohd Zain, Penolong Pesuruhjaya SPRM turut memaklumkan kes MPN yang disiasat SPRM adalah kesalahan di bawah Seksyen 23 Akta SPRM 2009 melibatkan pegawai badan awam yang menyalahgunakan kedudukan dan jawatan.

***“Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]:** ...kita nampak bahawa daripada laporan audit ini, dia bukan sahaja isu SPRM tetapi ada isu pecah amanah (CBT). Jadi, adakah kerajaan telah buat police*

report terhadap sebab CBT ini di bawah Kanun Keseksaan okey. Commercial crime. Jadi, adakah ini telah dilaporkan kerana kita nampak isunya adalah pemegang amanah tidak mengisytiharkan kepentingan, pembayaran elaun tetap pengerusi, timbalan tanpa kelulusan Menteri dan pembayaran yang dibuat tanpa kelulusan Lembaga Perlembagaan LPA? Ini bermaksud ada isu-isu CBT pula.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: YB, setakat ini memang kami di JPM cuma melaporkan kepada SPRM sahaja dan belum ada apa-apa laporan kepada polis sebab mungkin kita terlepas pandang isu yang berkaitan dengan polis punya side. Tetapi, untuk SPRM memang kita dah inilah.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Adakah JPM akan susuli dengan police report?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: I think normally after you lodged report to SPRM, polis don't kacau. Different?

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Different element. Jadi, Datuk macam mana?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Saya berpandangan bahawa eloklah kalau diberikan kepada SPRM terlebih dahulu YB.

Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [SPRM]: Terima kasih YB Pengerusi dan PAC members. Untuk makluman semua, kes yang disiasat di bawah SPRM bawah seksyen 23 kesalahannya yang mana pegawai badan awam salah guna kedudukan dan jawatan. Dalam masa yang sama juga, di bawah Akta SPRM ada kesalahan ditetapkan yang mana kesalahan CBT adalah antara kesalahan yang ditetapkan di bawah Akta SPRM yang mana SPRM boleh siasat tanpa dapat izin mendakwa daripada pendakwa raya. Itu sahaja. Terima kasih.”

[Muka surat 23, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

6.11. Status Semasa Dan Halatuju MPN

Sebagai langkah ke depan, **Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/ KPE MPN dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024** menyatakan harapan supaya MPN dapat bekerjasama dengan pihak Kerajaan terutamanya dalam menggembelng kepakaran tenaga akademik tertinggi negara dengan kementerian-kementerian untuk digandingkan dengan kluster-kluster keilmuan yang berkaitan dengan kementerian-kementerian tersebut.

Selain itu, beliau juga memaklumkan akan melihat semula dan menambahbaik keanggotaan LPA terutamanya berhubung perlunya wakil daripada kerajaan dalam LPA untuk menjaga kepentingan Kerajaan dalam melaksanakan proses semak dan imbang serta memberi nasihat kepada MPN.

“Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Terima kasih Datuk Wira. Profesor, saya nak tanya. Okey sekarang, ada permohonan kembali sebagai di bawah Jabatan Perdana Menteri dan kita ambil iktibar daripada apa yang berlaku dalam laporan audit. Apakah hala tuju untuk MPN? Sebab saya

tanya soalan ini kerana kita kena perbaiki keadaan. Saya rasa Majlis Profesor Negara ini dia amat besar dan tersohor dan haruslah dia empowerment kepada profesor yang ada 8,000 orang dan bagaimana mereka boleh dilibatkan secara aktif dan representation dalam LPA itu boleh di-macam betul-betul orang yang daripada mungkin dari segi pemilihan itu, demokratik dan sampai ke sana supaya dia betul-betul boleh menjadi satu original intention dan menjadi think tank kepada kerajaan. Bolehkah adakan sedikit hala tuju? Terima kasih.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Terima kasih YB. Pertama sekali saya secara peribadi merasakan sangat-sangat sayang kita tidak menggemblengkan kepakaran tenaga akademik tertinggi negara ini. Seorang profesor itu, pelaburan kerajaan, pelaburan negara melebihi RM3 juta untuk mereka sampai ke situ. Jadi, apabila mereka telah sampai ke situ dengan segala keilmuan yang pelbagai itu tidak digunakan, itu merupakan satu peluang yang sangat-sangat besar kita lepaskan. Jadi, saya sangat berharap it can be anybody untuk nak mengembalikan semula Majlis Profesor Negara ini.

Pertama sifatnya memang merentasi kementerian dan perlu diletakkan di central agency. Kedua saya juga telah mengaturkan matrix table. Semua kementerian-kementerian yang ada dalam negara ini perlu digandingkan dengan kluster-kluster keilmuan yang related kepada kementerian-kementerian itu, daripada kita bayar konsultan luar yang berjuta-juta. MPN ini orang tak sedar 2022 bajetnya RM3.34 juta sahaja dan 2023 RM4.4 juta yang saya rasa kalau satu projek konsultasi pun lebih daripada itu jumlahnya.

Jadi saya percaya dengan matrix table itu menggandingkan—Dauk Awang mungkin boleh bantu, sebab itu model yang paling sesuai. Supaya tiap-tiap kementerian itu dapat suntikan keilmuan profesor yang ada dalam negara.

Mengenai dengan structure di peringkat kluster dan chapter, saya percaya proses demokrasi yang kita ada itu telah diterima baik oleh semua dan kita akan tambah baik dan keanggotaan LPA juga mungkin kita lihat. Pertama sekali, menjadi kewajipan untuk ada wakil daripada kerajaan untuk protect the interest of the government sebab mereka yang memberikan dana dan juga untuk kadang-kadang profesor ini nama saja profesor, mereka pakar dalam bidang masing-masing yang sangat terhad. Jadi, mereka ilmu dalam pentadbiran kerajaan ini tidak sampai kepada mereka. Jadi, wakil-wakil kerajaan ini mungkin boleh menyemak imbang, memberi nasihat kepada Majlis Profesor Negara supaya melakukan perkara-perkara yang benar.

Saya percaya dan Jabatan Audit pun Datuk Suraya dari semasa ke semasa mungkin boleh menegur kami, membetulkan kami supaya kita berada pada landasan yang betul. Niat suci murni untuk membantu negara itu pada kita laksanakan bersama-sama. Terima kasih.”

[Muka surat 77-78, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

Datuk Awang Alik bin Jeman, TKSUK JPM dalam Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024 memaklumkan perkembangan terkini mengenai status MPN bahawa kertas pertimbangan telah diangkat oleh KSN kepada YAB PM pada 30 Julai 2024 untuk pertimbangan YAB PM sama ada MPN kekal untuk beroperasi di bawah Kerajaan atau sebaliknya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi. Datuk Awang, saya nak tanya. 30 Julai 2024, KSN telah angkat satu paper kepada PM untuk pertimbangan. Bolehkah paper itu — terangkan sedikit tentang paper itu?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Yang diangkat ini untuk mendapat keputusan sama ada dia kekal di dalam kerajaan ataupun dikeluarkan macam dulu.

Seorang Ahli: [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara] Cadangan JPM.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Lebih kurang begitu tetapi keputusannya kita tak tahu lagi.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Apa cadangan JPM?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tertakluk kepada PM. Kita tak boleh nak cadangkan pasal PM yang menentukan sama ada diterima atau tak.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tetapi dari segi penjawat awam, sebelum — kena guide PM, bukan? Bagi pandangan dan sebagainya. Apakah cadangan, ulasan JPM?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: YB, saya rasa PM lagi bijak kot buat penilaian. So, kita serahkan kepada PM untuk buat penilaian.”

[Muka surat 33-34, Laporan Prosiding Bil. 10(a)/ 2024 bertarikh 1 Ogos 2024]

**RUMUSAN & SYOR
JAWATANKUASA KIRA-KIRA
WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN**

7. RUMUSAN PAC PARLIMEN

Secara keseluruhan PAC Parlimen merumuskan perkara-perkara berikut:

- 7.1. Keberkesanan dan fungsi Majlis Profesor Negara (MPN) kepada Kerajaan tidak dapat ditentusahkan, kerana KPI yang tidak ditentukan dan tidak dilaporkan kepada Jabatan Perdana Menteri (JPM), serta penyaluran dana yang tidak disalurkan kepada kluster/*chapter* menyebabkan aktiviti MPN tidak dilaksanakan mengikut matlamat penubuhannya pada tahun 2014.
- 7.2. Pengoperasian MPN tidak dipantau sepenuhnya oleh JPM bermula 8 November 2021 menyebabkan berlakunya pelbagai ketidakaturan dalam pengurusan MPN. Tiada pelaporan mengenai aktiviti MPN yang pernah dibuat kepada JPM menyebabkan kawalan dan pemantauan sepenuhnya terhadap MPN tidak dapat dilaksanakan.
- 7.3. Apabila Kerajaan memutuskan bahawa MPN dikeluarkan daripada seliaan JPM pada tahun 2018, MPN telah meminda Artikel Pertubuhan pada tahun 2019. Dalam pindaan ini, peruntukan berhubung wakil Kerajaan dalam Lembaga Pemegang Amanah (LPA) telah digugurkan. Setelah MPN diserap semula di bawah JPM pada tahun 2021, MPN masih menggunakan Artikel Pertubuhan tahun 2019 yang dipinda meskipun telah menerima dana daripada Kerajaan. Ini menyebabkan ketiadaan wakil Kerajaan dalam LPA MPN mulai tahun 2021 yang dilihat antara faktor utama operasi dan kewangan MPN tidak dipantau dan dikawal oleh pihak Kerajaan.
- 7.4. Pembayaran elaun kepada LPA pada tahun 2022 dan 2023 sejumlah RM207,000 daripada geran Kerajaan berjumlah RM7.78 juta dibuat tanpa kelulusan Menteri yang bertanggungjawab terhadap SSM seperti Garis Panduan Syarikat Berhad Menurut Jaminan (CLBG) yang dikeluarkan oleh SSM. Ini kerana MPN masih menggunakan tatacara pembayaran elaun kepada ahli LPA seperti yang diputuskan dalam Mesyuarat Agung LPA MPN Bil. 2/2015 bertarikh 4 Mac 2015 dan Mesyuarat Agung MPN 2016 yang disahkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika itu.
- 7.5. Setiausaha syarikat dilihat tidak memainkan peranannya dengan berkesan terutamanya dalam memberikan nasihat yang tepat kepada LPA mengenai

kepatuhan terhadap Artikel Pertubuhan MPN terkini (2019) serta dalam menasihati LPA dalam sebarang keputusan.

- 7.6. Syarikat MPN Global Reach Sdn. Bhd. dan Thinkers Consultancy Sdn. Bhd. ditubuhkan bagi membantu MPN mendapatkan sumber pendapatan. Walaubagaimanapun, semakan melalui carian SSM mendapati MPN tiada pegangan saham dalam kedua-dua syarikat berkenaan. Sebaliknya, terdapat dua (2) Ahli LPA yang mempunyai pegangan saham dalam kedua-dua syarikat berkenaan. Salah seorang Ahli LPA, Presiden/KPE MPN mendakwa tidak menyedari bahawa beliau telah dinamakan sebagai pemegang saham syarikat. Perkara ini menyebabkan berlakunya konflik kepentingan antara MPN dan kedua-dua syarikat tersebut.
- 7.7. Syarikat MPN Global Reach Sdn. Bhd. dan Thinkers Consultancy Sdn. Bhd. telah beroperasi dan menggunakan kemudahan di premis MPN. MPN juga telah menggunakan dananya bagi membiayai kakitangan syarikat yang juga merupakan kakitangan MPN.
- 7.8. Lanjutan daripada MPN diserap semula di bawah JPM pada tahun 2021, Artikel Pertubuhan MPN telah dipinda pada Januari 2022 dan dikemukakan kepada pihak Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) pada awal tahun 2024. Bagaimanapun, PAC tidak dimaklumkan mengenai status pindaan terkini.

8. SYOR PAC PARLIMEN

Bagi tujuan penambahbaikan, PAC Parlimen mengesyorkan perkara-perkara berikut:

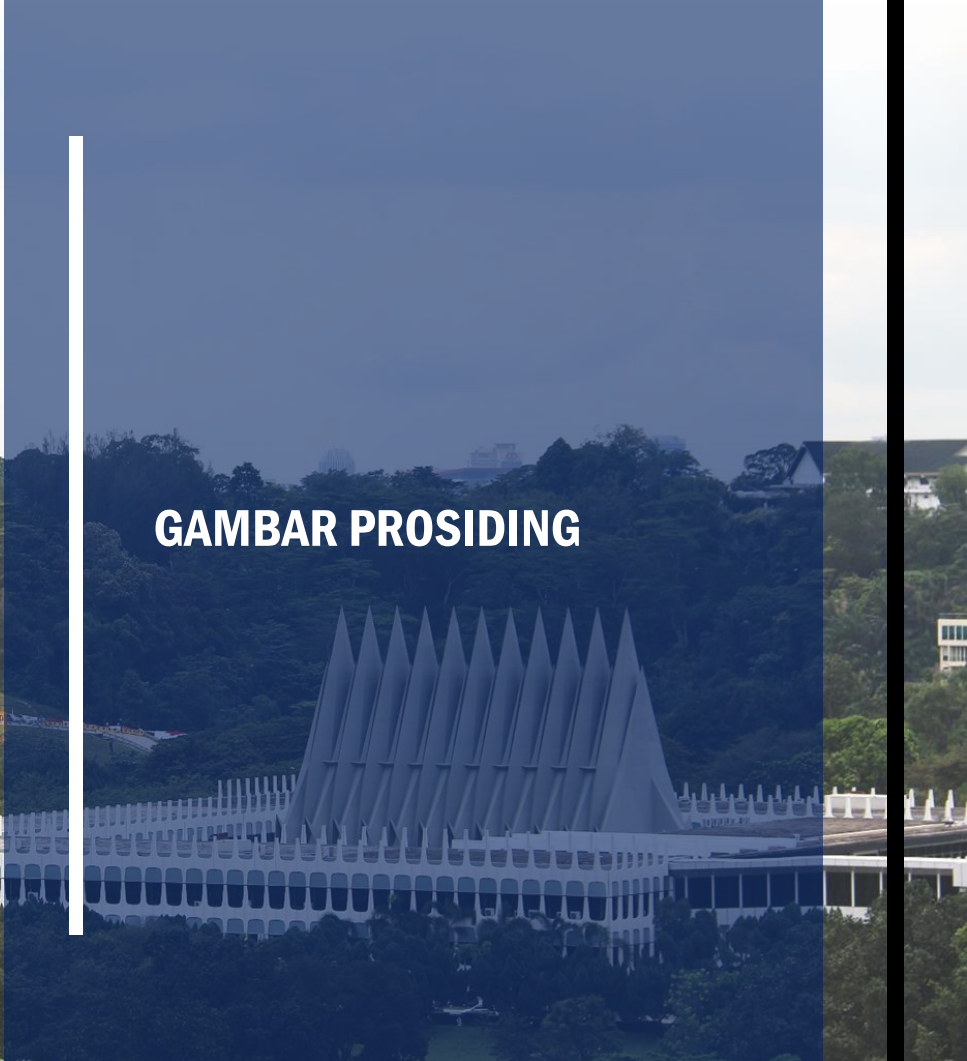
- 8.1. JPM perlu mengkaji sama ada kewujudan MPN masih relevan sebagai penggerak kepakaran tenaga akademik dalam membantu Kerajaan membangunkan negara. Sekiranya Kerajaan membuat keputusan untuk mengekalkan MPN sebagai CLBG, MPN perlu diletakkan di bawah Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT) berdasarkan fungsi dan peranan MPN.
- 8.2. Lanjutan daripada Syor 1, JPM perlu memaklumkan PAC perkembangan mengenai keputusan Kerajaan berhubung status MPN sama ada kekal sebagai agensi CLBG di bawah Kerajaan atau sebaliknya dalam prosiding Tindakan Susulan.

- 8.3. MPN perlu segera mendapatkan maklum balas daripada SSM berhubung status pindaan Artikel Pertubuhan yang terbaharu.
- 8.4. MPN hendaklah melantik Setiausaha Syarikat yang kompeten bagi memastikan kelancaran tadbir urus MPN terutamanya dalam mematuhi semua peraturan dan undang-undang syarikat yang berkaitan.
- 8.5. MPN perlu membuat tindakan pembetulan dengan mendapatkan kelulusan daripada menteri yang bertanggungjawab berhubung isu penggunaan peruntukan tahun 2022 yang digunakan untuk pembayaran bagi tahun 2018 hingga 2021.
- 8.6. JPM perlu menyediakan Prosedur Operasi Standard (SOP) berhubung proses pemantauan ke atas syarikat-syarikat di bawah kawal selia JPM seperti yang diperuntukkan dalam Pekeliling Perbendaharaan PB 1.2 mengenai tanggungjawab Pegawai Pengawal dan SOP tersebut hendaklah dipatuhi.

JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN



GAMBAR PROSIDING





















GLOSARI

GLOSARI

AGC	Jabatan Peguam Negara
AP	Arahan Perbendaharaan
CLBG	Syarikat Berhad Menurut Jaminan [<i>Company Limited By Guarantee</i>]
JAN	Jabatan Audit Negara
JANM	Jabatan Akauntan Negara
JKA	Jawatankuasa Audit
JPA	Jabatan Perkhidmatan Awam
JPM	Jabatan Perdana Menteri
KAN	Ketua Audit Negara
KE	Kementerian Ekonomi
KPE	Ketua Pegawai Eksekutif
KPI	<i>Key Performance Indicator</i>
KPO	Ketua Pegawai Operasi
KPT	Kementerian Pengajian/ Pendidikan Tinggi
KSN	Ketua Setiausaha Negara
LKAN	Laporan Ketua Audit Negara
LPA	Lembaga Pemegang Amanah
M&A	<i>Memorandum and Articles of Association</i>
MOF	Kementerian Kewangan
MPN	Majlis Profesor Negara
PAC	Jawatankuasa Kira-Kira Wang Negara
PPMMDR	Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat
SOP	Prosedur Operasi Standard
SPRM	Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia
SSM	Suruhanjaya Syarikat Malaysia
TKAN	Timbalan Ketua Audit Negara
TKSUK	TKSUK
TOR	Terma Rujukan [<i>terms of reference</i>]
YAB PM	Yang Amat Berhormat Perdana Menteri

**AGENDA MESYUARAT
JAWATANKUASA KIRA-KIRA
WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN**

**MESYUARAT PRA PROSIDING
JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN KELIMA BELAS
BERTEMPAT DI BILIK JAWATANKUASA 1
TINGKAT 2, BLOK UTAMA, BANGUNAN PARLIMEN**

TARIKH / HARI / MASA	PERKARA	KEMENTERIAN/ JABATAN/ AGENSI TERLIBAT
24.07.2024/ Rabu/ 11.00 pagi	PRA PROSIDING BIL. 10 TAHUN 2024: “Pengurusan Majlis Profesor Negara” <i>(LKAN 2/2024- Pengurusan Syarikat Kerajaan Persekutuan)</i>	JABATAN AUDIT NEGARA: i. Yang Berbahagia Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi, Ketua Audit Negara; ii. Yang Berbahagia Datuk Nor Salwani Binti Muhammad, Timbalan Ketua Audit Negara (Prestasi); dan iii. Yang Berusaha Tuan Haji Roslan Bin Abu Bakar, Timbalan Ketua Audit Negara (Syarikat)

Lampiran A

MESYUARAT PROSIDING JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN KELIMA BELAS
BIL. 10(A) TAHUN 2024
BERTEMPAT DI BILIK JAWATANKUASA 1
TINGKAT 2, BLOK UTAMA, BANGUNAN PARLIMEN

TARIKH / HARI / MASA	PERKARA	KEMENTERIAN/ JABATAN/ AGENSI TERLIBAT
01.08.2024/ Khamis/ 10.00 pagi	PROSIDING BIL. 10(A) TAHUN 2024: “Pengurusan Majlis Profesor Negara” (<i>LKAN 2/2024- Pengurusan Syarikat Kerajaan Persekutuan</i>)	JABATAN PERDANA MENTERI: Yang Berbahagia Datuk Awang Alik bin Jeman, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan MAJLIS PROFESOR NEGARA: Yang Berbahagia Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden/Ketua Pegawai Eksekutif



LAPORAN PROSIDING (HANSARD)



MALAYSIA

LAPORAN PROSIDING (HANSARD)

Rabu, 24 Julai 2024

Bil 10 / 2024

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

**Pra Prosiding Bil. 10 Tahun 2024:
Majlis Profesor Negara**

Jabatan Audit Negara (JAN)
YBhg. Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi
Ketua Audit Negara

**PENGGAL KETIGA
PARLIMEN KELIMA BELAS**

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

**BILIK JAWATANKUASA 1, BLOK UTAMA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

RABU, 24 JULAI 2024

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]	- <i>Pengerusi</i>
YB. Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]	- <i>Naib Pengerusi</i>
YB. Tuan Syahredzan bin Johan [Bangi]	
YB. Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]	
YB. Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Wangsa Maju]	
YB. Dr. Richard Rapu @ Aman anak Begri [Betong]	
YB. Tuan Haji Azli bin Yusof [Shah Alam]	
YB. Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Kubang Pasu]	
YB. Dr. Hajah Halimah Ali [Kapar]	
YB. Dato' Adnan bin Abu Hassan [Kuala Pilah]	
YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]	
YB. Datuk Ali anak Biju [Saratok]	

Tidak Hadir (*Dengan Maaf*)

YB. Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Tampin]
YB. Puan Vivian Wong Shir Yee [Sandakan]

URUS SETIA

Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat (Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]
Puan Aidahanie binti Baharuddin [Penolong Setiausaha Kanan (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]
Puan Siti Noor Akmar binti Zulkafli [Juruaudit (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]
Encik Muhammad Zydil Iman bin Zulkefli [Juruaudit Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]
Encik Amirul Ashyraaf bin Zulkifle [Penolong Setiausaha (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Jabatan Peguam Negara (AGC)

Puan Jastina binti Zainal Abidin [Peguam Kanan Persekutuan L54 (Penasihat)]
Puan Nor Azlina binti Hashim [Peguam Kanan Persekutuan L52 (Penasihat)]

Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA)

Encik Aznirul Fariz bin Alwi [Ketua Penolong Pengarah M48 (Bahagian Perkhidmatan)]

(samb/-)

HADIR BERSAMA (*samb/-*)**Kementerian Kewangan Malaysia (MOF)**

Encik Azize bin Taib [Ketua Seksyen M54 (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]

Encik Nurul Allbiir bin Nordin [Penolong Setiausaha Kanan M48 (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)

KPKPJ Khairul Nurrahim Ashadi bin Abdullah [Timbalan Pengarah P54 (Siasatan)]

Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [Penolong Pesuruhjaya P48 (Bahagian Penyiasatan Tatakelola)]

Jabatan Audit Negara Malaysia (JAN)

Puan Natasha binti Muhammad Merejok [Ketua Penolong Pengarah Audit W48 (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]

Puan Wan Nurfaridah binti Wan Adnan [Penolong Pengarah W44 (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]

Puan Noor Rozeelah binti Jaafar [Penolong Pengarah Audit W44 (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]

Kementerian Ekonomi (KE)

Puan Zawati Yusrah binti Zainuddin [Timbalan Pengarah M54 (BEASSA)]

Dr. Haji Hisham Kamal bin Othman Kamal [Timbalan Pengarah M54 (Bahagian Pembangunan Ekuiti)]

Encik Mohd Zahrain Mohd Nor [Timbalan Pengarah II M54 (Bahagian Infrastruktur dan Kemudahan Awam)]

Encik Mohd Fairuz bin Azmi [Ketua Penolong Pengarah M48 (Bahagian Pembangunan Ekuiti)]

Encik Muhammad Nursyazwan bin Zainudin [Penolong Pengarah M41 (Bahagian Pembangunan Ekuiti)]

Jabatan Akauntan Negara (JANM)

Datin Rozita binti Aminuddin [Akauntan WA52 (BPOPA)]

HADIR BERSAMA**SAKSI****Jabatan Audit Negara (JAN)**

YBhg. Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [Ketua Audit Negara]

YBhg. Datuk Nor Salwani binti Muhammad [Timbalan Ketua Audit Negara (Prestasi) (Sektor Audit Prestasi)]

YBrs. Tuan Haji Roslan bin Abu Bakar [Timbalan Ketua Audit Negara (Syarikat) (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]

(*samb/-*)

HADIR BERSAMA (*samb/-*)**SAKSI** (*samb/-*)

Tuan Haji Y Hamdan bin Mohd Dom [Pengarah Audit Prestasi I (Sektor Audit Prestasi)]
Encik Mohd Shahril bin Yahya [Pengarah Audit Prestasi III (Sektor Audit Prestasi)]
YBrs. Puan Nadhirah binti Abdul Wahab [Pengarah Bahagian Audit Syarikat I (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]
Puan Sharifah Zarina binti Syed Ahmad [Pengarah (Bahagian Penyelarasan Laporan)]
YBrs. Dr. Mona binti Othman [Pengarah Audit Negeri (JAN Sabah)]
Encik Allias bin Alwi [Timbalan Pengarah Audit (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]
YBhg. Datin Hasnira binti Hussin [Timbalan Pengarah Audit (Sektor Audit Prestasi)]
Encik Saiful Anuar bin Zakaria [Timbalan Pengarah Audit (Sektor Audit Prestasi)]
Dr. Sarimah binti Umor [Timbalan Pengarah Audit (Bahagian Susulan Audit)]
Puan Sharida Abdullah [Ketua Penolong Pengarah Audit (Bahagian Susulan Audit)]
Puan Natasha binti Muhammad Merejok [Ketua Penolong Pengarah Audit (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]
Encik Muhammad Zhafri bin Zainudin [Ketua Penolong Pengarah Audit (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]
Puan Noor Rozeelah binti Jaafar [Penolong Pengarah (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]
Puan Lim Poh Guat [Penolong Pengarah Audit (Bahagian Audit Prestasi III)]
Cik Sri An-Nisa binti Mohd Nor [Penolong Pengarah W41 (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]
Puan Nurhafiza binti Marsidi [Penasihat Undang-undang (Unit Khidmat Nasihat Undang-undang)]
YBrs. Dr. Suraya binti Adnan [Pegawai Khas kepada Ketua Audit Negara (Pej. KAN)]

LAPORAN PROSIDING

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS, PENGGAL KETIGA**

**BILIK JAWATANKUASA 1,
PARLIMEN MALAYSIA, KUALA LUMPUR**

RABU, 24 JULAI 2024

Mesyyuarat dimulakan pada pukul 11.00 pagi

*[Yang Berhormat Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin
mempengerusikan Mesyyuarat]*

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Okey, Yang Berhormat boleh saya teruskan dengan MPN? Okey, terima kasih. Okey, izinkan saya untuk meneruskan taklimat ringkas tentang MPN.

Seperti yang tertera, MPN (Majlis Profesor Negara) telah diperbadankan di bawah Akta Syarikat 2016, dahulunya dikenali— pada 16 Disember 2014 sebagai sebuah syarikat berhad menurut jaminan (*company limited by guarantee*) dan mulai daripada 21 Mac 2014 sehingga 22 Mei 2018 dan 8 November ia dikeluarkan daripada seliaan Jabatan Perdana Menteri bagi 2014. *No*, 2014 apabila ia ditubuhkan ia telah diletakkan di bawah Jabatan Perdana Menteri. 2018, ia dikeluarkan sehingga ia dimasukkan balik dalam JPM pada 8 November 2021.

So, that was the period di mana ia *in limbo* sama ada nak dibubarkan atau tidak tapi dia dikeluarkan dan tidak menerima geran sepanjang tempoh 2018 hingga 2021. 2021 diiktiraf semula dan mula menerima geran mengurus mulai daripada tahun 2022 hingga 2023. *So*, kita tengok balik jumlah geran yang diterima bagi tempoh 2015 sampai 2018 dan 2022 hingga 2023 semuanya berjumlah RM35.84 juta. Keahliannya adalah seperti yang tertera iaitu 8,582.

Objektif penubuhan. Kalau kita tengok, kita melihat berdasarkan artikel pertubuhan apabila ia mula ditubuhkan pada tahun 2014. Objektifnya pada ketika itu adalah sebagai *government's think tank* kepada Kerajaan Malaysia. Namun apabila, ia telah dikeluarkan oleh JPM pada tahun 2018, MPN telah menukar artikel pertubuhannya. Pindaannya bertarikh 26 Ogos 2019, di mana *instead of being government's think tank* ia telah *reformulate itself* di mana 90 peratus daripada aktivitinya melibatkan pemberian bantuan biasiswa, hadiah, ganjaran, elaun dan penajaan. Manakala 10 peratus daripada aktiviti syarikat tertumpu pada latihan, nasihat dan perundingan.

Jadi, ini artikel pertubuhan yang terkini, yang semasa bagi MPN iaitu *the one* yang ada 2019. Jadi, ini bermaksud apabila ia diletakkan semula di bawah Jabatan Perdana Menteri

pada tahun 2021, *end of 2021*. Ia punya orang kata artikel pertubuhan itu telah pun berubah dan ini *the one* yang dia *carry through until now*, walaupun ia telah diletakkan semula di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Artikel itu memang dia ubah kah atau?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Diubah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Diubahlah?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Ya. Kita semak dan kita sendiri panggil SSM untuk pastikan itulah dia. So, dia tak ada tukar. Walaupun dia balik kepada *government*, dia tak ada tukar. So, kalau tengokkan *no longer a think tank but* lebih kepada aktiviti biasiswa, hadiah, ganjaran, elaun dan juga intervensi latihan, kerja-kerja nasihat.

That's why, bila kita audit dia dan kita tanya dia. Dia kata dia bukan, *is not the original intention* macam nak keluarkan ISIS atau sebagainya, *no*. Dia tukar dia punya— *they are— they considered themselves as a company*, syarikat. Sebab dia dah tukar akta pertubuhan dia.

Okey, objektif skop pengauditan Yang Berhormat ialah untuk menilai pencapaian objektif penubuhan MPN melalui amalan tadbir urus korporat yang baik. Jadi, kita tengok dua komponen iaitu tadbir urus korporat dan kedudukan kewangan dan kedudukan kewangan adalah kita nilai berdasarkan penyata kewangan beraudit MPN iaitu menggunakan firma audit swasta bagi tahun 2020, 2021 dan 2022.

Tadbir urus korporat ini— jadi inilah penemuan JAN apabila kita buat pengauditan di mana kita pertama ialah kita tengok objektif penubuhannya dah lari daripada matlamat asal pada tahun 2014. Sebab itu, bila dia dah tukar dia punya *raison d'etre* itu kita dapati tak ada peranan pun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam pelantikan ahli-ahli lembaga pengarah. So, dia tak ikut normal CIBG. So, dia tak perlu kelulusan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga tidak ada wakil kerajaan dalam lembaga pengarah. *They can do whatever they want*. Ia juga tak selari dengan status dia sebagai SBMJ, tidak dijamin oleh kerajaan. Itu satu.

That's why kalau tengok dia punya *website* pun dia hanya letak gambar itu tapi dia tak ada. *There is no government composition in the board*. Keputusan dia pun dia tak rujuk apa-apa kepada kerajaan. Ini jugalah melibatkan pelantikan ahli lembaga pun tidak selaras dengan mana-mana *government entity*. Juga komposisi ahli lembaga pengarah juga tidak selaras dengan ahli lembaga.

So, kita tak tahu apa, siapa lembaga pengarah...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk, yang fasal pelantikan IPA itu. Kan dia ada sebut ada tiga ahli tidak dapat kelulusan Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri LHDN? *Is it*, LHDN itu?

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Memang dalam *article of association* ini memang macam itu?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Yes, sebab dia perlu ada dalam artikel tapi dia tak dapat kelulusan. So, yang itu kita tegurlah sebab tak mengikut tata kelola tadbir urus korporat. So, memang dia punya *company secretary* pun banyaklah teguran yang kita buat dia tak ikut proses. *Actually, they are— they do their own thing, on their own.*

In fact, I was quite surprised juga setiausaha syarikat dia tak ada. So, *to be fair*, dia pun *maybe* setiausaha syarikat dia tak nasihatkan juga lembaga pengarah bahawa inilah keperluan-keperluan. Tapi, apa-apa pun kita nampak dia tak akurlah dengan keperluan semasa. Pelantikan, daripada segi tadbir urus dan sebagainya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Apa nama setiausaha syarikat ini ya?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Apa nama dia? *[Merujuk kepada seorang pegawai]* Tetuan Tengku Naufal *and company*— nama dia, *that guy* itu. Ya, dia setiausaha syarikatlah.

Okey, Yang Berhormat seterusnya, saya pergi kepada pembayaran elaun LPA. Inilah yang kalau kita lihat dia betul, *during the period of time 2018 to 2021*, dia tidak menerima geran daripada kerajaan. Tapi, apabila dia mula menerima geran pada tahun 2022, dia dah siap-siap *carved out*, ambil dah apa yang dia dah *spent during that period*. Jadi, tidak betullah apa yang dia kata dia tak dapat. Dia dah memang sudah ambil siap-siap dah. So, dia dah *cover-lah* yang dia dah *spent*.

Pengerusi dan timbalan pengerusi telah dibayar elaun tetap bulanan. Ini juga kita— seperti *practice* dia tidak dapat apa-apa kelulusan Menteri yang dipertanggungjawabkan iaitu sepatutnya Menteri KPDN. Jumlah keseluruhan elaun tetap yang tidak mendapat kelulusan ini adalah sebanyak RM207,000 bagi tempoh Mac 2022 hingga Januari 2024 *as of to date* lah.

So, itu yang kita....

■1350

Kita *just acknowledge* Yang Berhormat. Kita nampak ini pembayaran-pembayaran ini sebab ditetapkan, yalah dia sendiri yang tetapkan dan dia sendiri yang tuntutan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk, nak tanya. Okey, dia punya elaun RM5,000, RM4,000 ini pun sama juga sebelum MPN itu— maksudnya sebelum 2019 pun sama juga ataupun tidak?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Tidak. Ini selepas dia dah masuk balik.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Selepas dia masuk baliklah.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Dia dah masuk balik.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Tapi sebelum itu ada *info on that* tak? Ataupun dia *just carry* amalan yang dia bawa sebelum 2019 itu, dia *carry* juga amalan itu. Ada tak sebarang maklumat berkenaan ini?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Tidak ada Yang Berhormat. Kita hanya tengok skop kita ialah *during*— lepas dia dah masuk baliklah dari *government*. Lepas itu baru kita nampak dia dah tukar dia punya akta *article* pertubuhan. Sebab itu dia kata dia *rationalise, I'm not accountable to* Jabatan Perdana Menteri. *But then*, itu kita kata *if you are, you received any government money, you have to be* orang kata apa namalah tatakelolanya. Jadi, ini kita nampak tapi...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: ya?

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *Sorry* ya. Saya nak tahu yang tentang elaun LPA ini maksudnya sekarang dibayar RM5,000, RM4,000. Tapi masa dia tidak menerima dana itu, adakah dia masih bayar elaun ini kepada Pengerusi dan Timbalan Pengerusi?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Sebab itu kita apa yang dia buat masa itu, tempoh itu kita tidak tengoklah. Sebab kita hanya tengok apabila mula menerima semula *government grant* untuk operasi dia. *So*, mungkin masa itu dia tidak dapat apa-apa *but now* dia dah dapat balik. Prosesnyalah yang kita— sebab dia kata dia dah maklum kepada mesyuarat ahli lembaga pada ini tetapi setakat ini kita— benda ini tidak mendapat kelulusan Menteri yang bertanggungjawab. *So*, itu daripada segi ini.

Kita nampak jugalah Yang Berhormat kalau *to be frank* banyaklah penggunaan *credit card* MPN yang tidak mengikut tatakelola yang baik ya, untuk *personal matters* dan sebagainya. *So*, apabila kita tegur, barulah dia kata okey, saya bayar balik dan sebagainya. *So*, tidak dijalankan dengan baiklah ya. Saya tidak mahu cerita sinilah.

Yang saya ingin bangkitkan di sini, yang inilah yang kita teguran besar adalah di mana dua ahli lembaga pengarah iaitu Setiausaha Agung dan juga mantan Timbalan Setiausaha Agung tidak mengisytiharkan kepentingan mereka sebagai pemilik saham ya kepada dua syarikat persendirian yang diletakkan seolah-olah sebagai subsidiari kepada MPN tetapi tidak ada kaitan dengan MPN.

Kalau ikut, ini tidak selaras dengan Akta Syarikat. *If you have a* kepentingan atau *interest, you have to declare*. *So*, dan— kita juga dapati ada penyalahgunaan dana MPN sebanyak RM373,516 yang digunakan, yang telah disalurkan kepada dua syarikat tersebut yang mewujudkan senario *conflict of interest*-lah.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk, saya nak tanya tentang ini. Maksudnya bila dikata dua syarikat persendirian ini *they act as if* dua syarikat ini adalah subsidiari kepada MPN?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Ya. Bila kita tanya itu, dia letak— dalam laporan pun kita ada tulis, dia...

Seorang Ahli: Minit mesyuarat. [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Dia letak dalam minit mesyuarat ya dan telah dimaklumkan bahawa kedua-dua syarikat itu adalah syarikat subsidiari MPN. Tapi bila— seperti yang tertera, tapi bila kita *check*, memang tidak ada rekod dengan SSM ya bahawa ini adalah subsidiari. Memang bila kita tengok pun *shareholders* itu ia adalah *shareholder* adalah kedua-dua ini. Bila kita tanya...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Maaf Datuk, maksudnya dalam *shareholding* dua syarikat ini memang tidak ada MPN sebagai salah satu daripada...?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Tidak. Dia tidak ada kaitan, Yang Berhormat.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Tidak ada kaitan langsung ya?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Memang tidak ada. Tinggal *the only* kaitan ialah Setiausaha Agung dan mantan Timbalan Setiausaha Agung.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Duit yang RM373 ini maksudnya datang daripada MPN pergi ke syarikat persendirian ini?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Duit geran yang— geran operasi yang diterima oleh MPN telah disalurkan kepada dua syarikat ini. So, itu yang kita kata *conflict of interest*-lah. Juga, untuk makluman dua syarikat ini juga *base* dia, pejabat dia adalah di dalam bangunan MPN sendiri. Dia tidak bayar *rental* apa semua, tidak ada. So, itu yang kita pertikaikan dan memang bila saya tanya sendiri memang dia tidak *deny*, ya betul. Kita tanya jugalah kepada kedua-dua individu yang berkaitan ya.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Lagi satu Datuk mungkin saya hendak tanya SPRM berkenaan ini. Ada apa-apa siasatan dimulakankah tentang isu ini kepada MPN?

KPKPj Khairul Nurrahim Ashadi bin Abdullah [SPRM]: Yang Berhormat Pengerusi, untuk tajuk MPN ini kita telah buka kertas siasatan, telah mengambil dokumen dan merakam pernyataan saksi. Siasatan masih lagi berjalan.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Terima kasih.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Sekejap, cara kita dapati bahawa wang daripada MPN telah disalurkan Yang Berhormat kepada kedua syarikat ini, misalnya pada 16 Januari 2023, MPN telah tandatangan perjanjian pembiayaan pengoperasian dengan salah satu syarikat itu di mana dia *signed agreement* dengan syarikat itu untuk maksudnya ia perlu dibayar. Maksudnya dibiayai operasi syarikat itu melalui perjanjian ini. Perjanjian ini— pembiayaan ini pun juga tidak dibincangkan untuk kelulusan ahli LPA. So, ini yang kita pertikai. Ini yang kita kata *it did not* apa orang kata tidak melalui proses yang sewajarnya. So, ini juga penyaluran dana ini tidak dibincang dan tidak mendapat kelulusan daripada ahli lembaga.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Datuk, yang penandatanganan perjanjian itu siapa mereka? Perjanjian itu.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Penandatanganan bagi syarikat itu adalah CEO bagi syarikat itu dan bagi pihak MPN adalah Presiden. So, itu yang kita kata *conflict of interest*.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Orang yang samakah orang yang lain?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Siapa?

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: CEO itu tadi, adakah sama dengan Setiausaha Agung?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Eh, tidak. Orang lain.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Orang lain.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Berbeza. Dia ada CEO untuk syarikat itu.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Bukan ahli lembaga? Bukan ahli lembaga?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Bukan, bukan. Tidak ada kaitan. So, dia— tapi yang dengan bagi pihak MPN adalah Setiausaha Agung. So, itu yang kita *conflict of interest*.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Setiausaha Agung ini adalah *shareholder* persendirian? So, Setiausaha Agung ini masuk *agreement, signed on behalf of* MPN pada syarikat yang mana dia ialah *shareholder*?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Ya.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Datuk, kalau kita tengok fasal tadi, yang pasal air, bekalan air tadi kan, RISDA itu digunakan sebagai *parking* untuk duit daripada Kerajaan *Federal* untuk memudahkan nak pembayaran dan sebagainya. Adakah kewujudan— ada tidak audit tanya, adakah kewujudan syarikat-syarikat ini tadi membantu melancarkan entah apa-apa aktiviti MPN nak buat?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Yang itu, sebab itu kita Yang Berhormat dalam— akhirnya laporan kita, syor kita ialah supaya agensi penguat kuasa untuk menyusuli perkara ini. Kita hanya nampak *grey area*. Kita nampak ada ketidakaturan serius. So, sama ada apa itu, kita— *this is where* pihak agensi penguat kuasa sewajarnya perlu susulilah. Yang *definitely this is* tidak teratur. Tidak selalu Jabatan Audit buat *that kind of recommendation*. So, *this is based on something* yang kita nampak inilah.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Datuk, dengan akta baharu yang kita dah luluskan ini...

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Kejap, kejap Yang Berhormat *just* nak jawab juga yang tentang *parking* itu pun kita tidak buat *that assessment* Yang Berhormat. Kita hanya kata duit itu memang kita sedang— kita masih menunggu. Kita nampak benda itu

tidak teratur jugalah daripada kes RISDA. Sama ada *parking* atau tidak, itu *we'll leave that to further discussion*.

■1400

So, yang pindaan akta itu saya harap Dewan Negara lulus, *insya-Allah*. [Ketawa]

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Sila, sila.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Kalau lulus maksudnya macam YB Shah Alam cakap, kalau lulus maksudnya boleh *after this* Audit boleh masuk juga ke syarikat persendirian itu, kan? *It's follow the money* punya sort of...

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Kalau ikut *provision* itu, kalau— sebenarnya, kita nak tengok juga— pada masa pengauditan, kita nak tengok juga apa dua syarikat ini. Dia ada, apa dia. Tetapi, kita tak boleh masuk sebab dia syarikat luar. Nak tengok *follow the public money audit*. Tetapi, *of course* kena ikut proseslah. Kena mendapat kelulusan Menteri Kewangan dan juga *of public interest*. Yes.

Seterusnya Yang Berhormat ialah pembayaran dibuat, yang ini lah. Ini daripada segi operasi, pembayaran honorarium kepada lima Felo Penyelidik; RM359,000 pun tak mendapat kelulusan LPA. Pemasangan lif dalam bangunan yang bercanggah dengan keputusan ahli lembaga dan ada *renovation* ya, pejabat *renovation*. So, sebab itu kadar sewaan pejabat itu pun meningkat sebanyak RM5,500 sebulan dan memberi implikasi kewangan kepada MPN bagi tempoh yang berkaitan.

Jadi, ini pun kita nampak keputusan itu dibuat oleh Pengerusi Eksekutif *without the* penama. Penyelarasan gaji pengurusan tertinggi pun berjumlah RM62,500 melibatkan Presiden KPE dan COO berjumlah RM46,000 dan RM16,500. So, penyelarasan ini hanya diluluskan oleh Presiden KPE sendiri dan diperakui oleh Pengerusi. So, dia cadangkan untuk selaraskan gaji dia dan diperakui oleh Pengerusi. *They did not go through the Board*.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk, MPN ini dia punya pejabat dekat mana ya? Masa audit itu masuk juga, pergi ke pejabat juga?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Yes, yes. Dia orang pergi. Dekat mana itu?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Saya tengok dia punya bayaran sewa itu RM18,000 sebulan. *Must be a very big office*.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: ...dan macam *mansion* juga ya.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Dekat mana? [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Dekat Kajang.

Seorang Ahli: *Country Heights*.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: *Country Heights*.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Kawasan saya. *[Ketawa]*

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, boleh saya tanya sikit. Datuk Ketua Audit Negara, saya nak tanya sikit mengenai pembayaran itu. Dia tempoh dia semua ini untuk setahun kah ini? Yang macam Felo Penyelidik RM399,000; CEO RM66,000, yang ini setahun kah? Setahun ya?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Dia kita tengok dalam tempoh itu YB. Bila kita tengok itu macam April 2022 hingga Januari 2024.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: 22 bulan, kan? *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: 22 bulan itu. So, penyelarasan lah. Dia selaraskan gaji dia.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tak, yang pentingnya nak tahu berapa gaji CEO? Dia tulis RM66,000. Berapa bulan? Ertinya, berapa sebulan?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Sekejap YB.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Ini CEO. Ketua Eksekutif.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: CEO. *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Yang ini bayaran elaun tetap. RM66,000 itu berapa bulan? Nak tengok dia berapa bulan, berapa ribu sebulan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: CEO lagi tinggi, kan? *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Cik Sri An-Nisa binti Mohd Nor [Jabatan Audit Negara (JAN)]: Okey. Saya Sri AN-Nisa binti Mohd Nor daripada Jabatan Audit Negara. Untuk makluman Yang Berhormat, gaji CEO pada— bermula April 2022, gaji pokok dia adalah sebanyak RM20,000. So, kenaikan sebanyak RM2,000 sebulan.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Jadi, gaji dia sebulan berapa?

Cik Sri An-Nisa binti Mohd Nor [JAN]: RM20,000.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Sebulan?

Cik Sri An-Nisa binti Mohd Nor [JAN]: Ya.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Bererti RM66,000 itu berapa lama?

Cik Sri An-Nisa binti Mohd Nor [JAN]: RM66,000 itu ialah untuk elaun tetap, Yang Berhormat. Elaun tetap *which is* RM3,000 sebulan.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Oh, ini bukan gaji?

Cik Sri An-Nisa binti Mohd Nor [JAN]: Bukan.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Gaji RM20,000?

Cik Sri An-Nisa binti Mohd Nor [JAN]: Ya.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Campur-campur gaji, so elaun— gaji ialah berapa, *and then*, elaun tetap berapa.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Ha, berapa? Campur sebulan itu dia dapat berapa? *[Ketawa]* Saja nak tau.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Kita sebut ini ialah penyelarasan gaji itu. *So, within that month* itu, daripada April 2022 hingga Januari itu, penyelarasan dia melibatkan jumlah RM46,000. Tetapi, kalau ikut gaji sekarang ini, lebih kurang RM20,000 lebih.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Penyelarasan gaji pengurusan tertinggi ini untuk siapa pula? Dia pun termasuk pengurusan juga, kan?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Dia.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Termasuk dia sendiri?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Ya.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Gaji dia seorang sahaja?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Ya. Dia cadangkan untuk...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: RM62,500.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]:...Presiden, dia dan juga Ketua Pegawai Operasi.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Untuk sebulan?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Untuk tempoh— maksudnya melibatkan— dia selaras gaji dia lah. *So*, dia tidak melalui— dia hanya diluluskan oleh Presiden. Maksudnya, *did himself* dan diperakui oleh Pengerusi.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi, siapa yang terlibat dalam RM62,500 ini?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Dia dan juga COO.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Dia, maksudnya *Chairman*?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Presiden.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: CEO dan Presiden, sama kan?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Ya lah. Sama lah.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Dia sahajalah?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Yes. *So...*

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Pengurusan tertinggi ini ramai, kan?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Tak ada, tak ada. Hanya dia dengan COO sahaja. Dua orang sahaja.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Oh, COO. Terima kasih.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Okey. Ada juga elaun tetap kepada Presiden. Ini tadi ialah penyelarasan. Gaji dia dah selaras. *And then*, ada juga elaun tetap kepada Presiden berjumlah RM66,000 bagi tempoh April hingga Januari. *For that same period*, dengan kadar RM3,000 sebulan. *So, add on* lagi.

Kita— teguran audit seterusnya adalah tentang tadbir urus korporat di mana kita dapati Setiausaha Syarikat seperti yang kita sebutkan tadi tidak memainkan peranan dalam menasihati MPN berkaitan proses-proses pembubaran, pelantikan keahlian dan elaun LPA yang tidak selaras dengan Artikel Pertubuhan serta memperakukan penubuhan. *So*, dua syarikat persendirian yang dimaklumkan kepada ahli lembaga sebagai syarikat subsidiari. Kita nampak kelemahan besar daripada peranan Setiausaha Syarikat itu. Banyak benda yang apabila kita tegur, dia macam tak tahu ataupun dia *lapse*.

Tadbir urus korporat ialah penyambungan kontrak jawatan juga Presiden selepas 31 Disember dan penyambungan jawatan beliau pada 28 Februari tidak dibawa ke Mesyuarat Ahli Lembaga untuk kelulusan.

Pengurusan geran tidak cekap, kita sebenarnya kalau ikut penyata kewangan MPN yang kita terima pada tahun 2019 ada teguran, ada isu yang telah dibangkitkan oleh juruaudit luar Bal & Partners bahawa ada isu perbelanjaan yang dibuat menggunakan geran. Geran ini adalah telah diterima daripada kerajaan tetapi dia tak dapat, tak ada dokumen sokongan apa yang telah berlaku dengan duit geran tersebut. Jadi, *what they have done is that* dia iktiraf sahaja geran tertunda itu berjumlah RM2.43 juta sebagai hasil tanpa dokumen sokongan pada tahun 2020. *So, basically* dia *whitewashed the issue*. Isu yang telah dibangkitkan oleh pihak juruaudit luar.

Jadi, perkara ini juga kita— dia tak masuk dalam skop pengauditan. Tak melibatkan penerimaan selepas tahun 2022, tetapi kalau ikutkan sebelum dia dikeluarkan pun ada isu daripada segi geran yang tertunda yang diiktiraf sebagai hasil.

Seterusnya...

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Sebelum itu Datuk, saya belum jelas lagi. Awal itu, yang disebut pindaan Artikel Pertubuhan pada 2019 mengakibatkan objektif MPN tidak lagi selari dengan matlamat asal penubuhannya. Jadi, apa maksud dia di situ ya? Itu pertama.

Kedua, adakah juga dalam siasatan audit ini disebut 90 peratus daripada aktiviti adalah untuk melibatkan pemberian bantuan biasiswa. Jadi, adakah juga dapatan angka-angka pemberian biasiswa atau sebagainya itu termasuk yang dikatakan intervensi latihan?

Contoh, ada berapa jumlah buku dikeluarkan, artikel-artikel dikeluarkan. Itu juga adakah termasuk dalam siasatan audit? Terima kasih.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Terima kasih Yang Berhormat. Isu dia— bukanlah isu, *I mean* ini satu dapatan audit ialah dia dah tukar dia punya objektif penubuhan dia.

■1410

Pada masa dia ditubuhkan ia adalah sebagai *think tank, you know research centre* dan sebagainya. Tapi bila dia dah dikeluarkan oleh kerajaan pada tahun 2018, dia dah tukar dia punya artikel pertubuhan, yang ini yang kita kata 90 peratus objektif aktiviti yang dia tulis yang baru adalah dia beri bantuan biasiswa, dia beri hadiah, ganjaran, elaun dan penajaan kepada pelajar kurang bernasib baik untuk membiayai pengajian mereka di institusi pendidikan dan 10 peratus aktiviti syarikat untuk intervensi latihan, kerja-kerja nasihat dan perundingan. *I am just quoting* apa yang dia telah tulis dalam artikel pertubuhan baru.

Jadi seolah-olah sekarang ini dia macam NGO, lebih kepada itu. Di mana dia akan dapat geran itu semua, dia tak perelaskan. Yang kita tidak ada lagi aktiviti seperti *think tank, research centre* itu dah tak ada lagi. *So that*, itu kita nampak bercanggah daripada objektif awal.

Government tak tahu perkara ini sebab kita hanya tahu apabila kita audit. Ini juga kita nampak sebenarnya daripada segi pemerhatian audit, tidak ada *latest research* yang perlu dikeluarkan oleh MPN kalau nak dipersoalkan. *So, because* — dan betul sebab dia selari dengan objektif penubuhan dia. *They are no longer a research centre, they are just* — dan untuk makluman juga, dua syarikat yang kita tengok itu, satu dah ditutup dan satu lagi memang *training centre*. Dia *offer training*, latihan kepada banyaknya daripada...

Datuk Nor Salwani binti Muhammad [JAN]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Kerajaan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh bagi nama dua syarikat itu tak?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Pelajar tajaan daripada China. Dua syarikat tu, sekejap ya. Ada tertera tu di situ MPN Global Reach Sdn. Bhd. dan Thinkers Consultancy Sdn. Bhd. *So, Thinkers* tu dah ditutup ya?

Datuk Nor Salwani binti Muhammad [JAN]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Ya.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: *Thinkers* dah ditutup tapi MPN Global Reach Sdn. Bhd. masih wujud. Gaji dia Yang Berhormat tadi lepas kita dah *check* sekarang ini RM25,000 sebulan.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* CEO?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Yes. RM25,000 CEO selepas dah selaras dan tambah dia punya elaun tadi ya.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Sebulan?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Sebulan?

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Sikit lagi Datuk Ketua Audit. Dalam respons media oleh MPN, bila laporan audit dikeluarkan dia sebut dia kata, MPN tidak menerima sebarang saluran dana dalam kerajaan sejak badan pemikir itu dibubarkan pada 23 Mei 2018. Jadi apa maksud dia yang dia menafikan...

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Cuba tunjuk balik dalam *timeline* itu. *[Merujuk pada pembentangan slaid]* Ini sewaktu tempoh yang dia dikeluarkan daripada – diarahkan, ya yang itu Yang Berhormat — diarahkan untuk dibubarkan, so maksudnya dikeluarkan oleh JPM dan bila dia diiktiraf semula masuk pada 8 November.

So, memang pada tahun 2019 dan 2021 memang tiada sebarang peruntukan telah diterima kerana berdasarkan keputusan dasar yang telah ini — kerana MPN bukan lagi agensi di bawah seliaan JPM. Memang itu betul.

Tapi selepas dia diiktiraf semula pada 8 November, dia telah menerima peruntukan geran pada tahun 2022 dan 2023, masing-masing berjumlah RM3.38 juta pada 2022 dan RM4.40 juta pada tahun 2023. So, antaranya geran yang diterima digunakan untuk membiayai operasi MPN bagi tahun 2018 hingga 2021, maksudnya dia dah ambil, dia dah tarik balik — tunggakan gaji dan honorarium presiden KPE bagi tahun 2020 dan 2021 serta bayaran balik wang pendahuluan kepada presiden bagi tahun 2021.

Pembiayaan sendiri itu dinyatakan telah dibuat bayaran balik menggunakan geran mengurus pada tahun 2022. So, yang tu dia tak masuk dalam dia punya *press statement* dia tapi *actually it is true they ward out by when they got back the money* dia dah tarik balik.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk, ada dua perkara. Satu, apa lagi *perks* sebagai CEO di samping *monthly salary and allowances*, kereta sebagainya kot?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Ya, *I would come back to that* kalau ada *perks* ya.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *Next one*, kalau saya dengar apa yang dikatakan oleh Datuk Ketua Audit Negara, 23 Mei 2018 diarahkan dibubarkan tapi sebenarnya bukan dibubarkan. Dia tidak dibubarkan sebab itu *depa exist* tetapi tak mendapat lagi peruntukan dari kerajaan, bukan dibubarkan. Mungkin perkataan diarah dibubarkan itu mungkin tak begitu tepat.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Betul.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Betulkah?

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Itu betul. Cuma dia tak bubar. Memang diarahkan untuk bubar tapi tak bubar.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Yang Berhormat memang itu ayat dia diarahkan untuk dibubarkan.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *[Tidak jelas]*

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Tapi dia tak bubar.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi dia tak dengar kata lah.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: ...Tetapi dia tak bubar. So, bila dia tak bubar, dia *stand-alone*. So, memang...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi dia tak buat?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk KAN, kita nak tanya arahan untuk pembubaran itu dibuat dalam...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Oleh siap?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: ...EXCO *meeting* kah, *Cabinet Meeting* kah ataupun *Post-Cabinet* kah ataupun dalam mana ya?

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: *Cabinet Meeting*, ya? Maszlee / *think?*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey. Ada mengesahkan sewaktu itu. Seputeh adalah Menteri Kabinet pada ketika itu.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Ini Seputeh punya cadangan?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: No, Maszlee, Maszlee.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Maszlee Malik?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Ya.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Kita juga rujuk kepada surat yang diterima oleh MPN daripada KSN pada masa itu pada 24 Mei 2018 di mana kerajaan pada 23 Mei 2018 telah memutuskan dibubarkan berkuat kuasa serta-merta. So, itu arahan daripada KSN kepada TKSUK pada masa tu tapi...

Datuk Nor Salwani binti Muhammad [JAN]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Apabila masa buka balik.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Surat tu juga telah dihantar kepada — satu surat juga telah dikeluarkan kepada Presiden MPN pada 8 November 2021. So, arahan tu...

Datuk Nor Salwani binti Muhammad [JAN]: 21 ini untuk *reinstate* balik.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Dan yang ini yang 2021 ini *reinstatement* balik, masuk balik. So, bila dia dah dikeluarkan *and then* dia tak bubar, dia *stay on*, dia tukar dia punya artikel pertubuhan dan lepas itu dia orang terima — *I think they did a lot of lobbying* dan selepas itu dia masuk balik pada 8 November 2021. So, ini kita ikut berdasarkan surat-surat. Ada apa-apa lagi?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Nak tanya yang pada 8 November 2021 itu, itu memang Kabinet punya mesyuarat ataupun bagaimana?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Itu surat yang diterima daripada Pejabat Perdana Menteri pada masa tu kepada Presiden MPN.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Boleh bagi salinan?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Boleh, boleh.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Untuk ni, terima kasih.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Dia ada minit daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada situ, setuju untuk *reinstate*.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi dan Datuk, saya lihat sebenarnya daripada awal memang Majlis Profesor Negara ini memang sebuah Syarikat Berhad Menurut Jaminan (SBMJ) tetapi tak ada kawalan daripada pihak kerajaan. Jadi bila dia dah tidak lagi ataupun diarahkan untuk dibubar, sebenarnya dari segi *legal*, mereka tak ada *obligation* pun untuk bubar.

Apa dia orang buat lepas tu pada pendapat saya, betul dia tukar dia punya *article of associations* tu daripada *think tank government*, dia jadi macam *this charity* dia punya syarikat *organisation*. So, *I think in that sense* tak ada salah tapi lepas tu bila dia dah dapat dana balik, *article of association* tak tukar dan tak ada *reporting procedure* dan juga kawalan oleh pihak kerajaan.

Jadi saya rasa itu masalahnya sekarang. Lagi satu saya nak tanya berkenaan dengan dana yang diterima pada tahun 2023 tu, itu dana tu datang masih datang daripada Pejabat Perdana Menteri ataupun daripada mana?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Daripada JPM.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: JPM?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Sebab dia adalah agensi di bawah JPM sekarang tapi berbeza dengan agensi JPM, dia tak ada pemantauan. Dia tak ada, *no board representation*.

Yang Berhormat, kami setuju masa dia di — *between era of limbo* katakan ya, dia memang, *they are free to do whatever they want to do. The problem is when you are part of the government and you receive government funding, you have to be accountable.*

■1420

Itu yang kita persoalkan. So, *that's why* kita tak kaitkan, kita memang *highlight* memang dia tak ada tapi bila dia dah terima balik, dia dah *cut*, dia dah potong awal-awal dah apa yang dia tak terima. So, yang itulah dia tak boleh kata dia tak terima *funding*-lah. Yang Berhormat *just* nak *highlight*, gaji Presiden KPE sekarang *basic* ialah RM22,000, elaun tetap RM3,000, elaun telefon RM400, elaun petrol RM400, elaun sara hidup RM400, *total about* RM25,800 campur elaun kenderaan RM5,000. Elaun kenderaan ialah berapa untuk setahun?

Seorang Ahli: Untuk sebulan.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Elaun kenderaan sebulan. Okey, Yang Berhormat boleh saya teruskan? Saya hendak lari ke bawah. *[Ketawa]*

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Sebelum itu sekejap, satu soalan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey *last* ini.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Soalan yang mudah sahaja. Apa ini fasal penyambungan kontrak jawatan dua kali telah dilaksanakan tanpa kelulusan lembaga pengarah. Sekali yang ini 31 Disember 2020 dan 28 Februari 2022. Ini yang melibatkan individu yang bersama ya?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Betul.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Dia maknanya dia jadi CEO daripada dululah sampai sekarang?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Ya.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Okey, lepas itu penyambungan 28 Februari 2022 ini dia dapat penyambungan dan baru-baru ini pun dia dapat penyambungan lagi. Sampai 2022 ada tak sambung lagi?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Rasanya dia tak ada penyambungan dan dia memang dah kekal daripada CEO.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Maknanya, CEO *all these years* sampai sekarang?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Ya.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Okey.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Daripada yang kita auditlah.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Yalah masa audit pun orang yang sama juga sampailah sekarang ya?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Ya. Ya, Yang Berhormat.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Terima kasih.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: So, seterusnya ialah perbelanjaan tidak mengikut tujuan geran. Ini kita sudah sebut tadi pembayaran elaun dan sebagainya. Sejumlah RM475,000 peruntukan yang diterima tidak digunakan ya. Yang ini dia terima untuk peruntukan tetapi dia sepatutnya untuk penerbitan, penyaluran dana kepada kluster dan program khas dia tak digunakan untuk objektif yang telah ditetapkan.

Salah satu isu lagi yang telah dibangkitkan ialah pengurusan kad kredit korporat. Di mana presiden dan pengerusi telah berbelanja menggunakan kad kredit korporat berjumlah RM5,271 bagi pengerusi dan presiden RM92,805 tanpa bukti semakan dan kelulusan juga telah dibayar tanpa ada *documentation* melebihi had.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk, untuk kad kredit itu siapa yang dapat selain daripada presiden dan ini? Dia dua sahaja ya?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Rasanya dua sahaja kan? Dua sahaja. Macam kita nampak dia melebihi had kelayakan, apa yang digunakan itu pun bukan untuk tujuan rasmi. Itu kita sudah *highlight* ada masuk dalam.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Ada dokumennya, antara-antaranya yang RM92,000 itu?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Telah dia menghadiri pelbagai program mesyuarat di London dan Paris. *Rehabilitation*— spalah di Hartamas, Selangor. Persidangan di Sarawak, makan minum di...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Persidangan dalam spa agaknya.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Banyaklah tiket kapal terbang itu kita tak tahu. Dia tak ada *documentation* dan sebagainya, YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk, saya nak tanya yang spa itu berapa ringgit Datuk?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: RM3,045. Tak Tahulah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Agaknya jemaah dia pergi ya?

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Tak apa, yang ini kita tak *highlight* lah YB kita masukkan dalam itu kan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kita boleh tanya nanti dalam prosiding.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Sila, YB. Banyaklah YB macam tadbir urus, panjar wang runcit, tiada bukti semakan serta kelulusan. *A lot of these* kelemahan daripada segi tadbir urus ya. Aktiviti dan program, prestasi aktiviti yang dilaksanakan pun tidak ada penilaian, tidak ada dokumen. Kita tidak ada output laporan aktiviti pun tak dihantar. Pembayaran wang pendahuluan RM20,000 tanpa dokumen sokongan telah dibuat kepada

presiden. Tujuan kononnya program tinjauan sosioekonomi dan politik, tidak ada resit, tidak ada output laporan aktiviti.

Ini semua kita lihat daripada segi tadbir urus korporat semuanya ada dalam laporan. MPN juga kalau tengok kan tidak ada menyediakan pelan strategik serta sasaran dan pencapaian KPI macam lain-lain agensi di bawah JPM. *So, nobody to oversee them*-lah. *We felt when we posed this to them* dia pun kata dia, *you know, this is not*— sebab dalam pemikiran dia, dia adalah – dia adalah *private*. *So*, dia kata, itulah dia tak boleh nak *jive*.

Terma rujukan Jawatankuasa Audit juga tidak disediakan kerana semua ahli Jawatankuasa Audit tidak mempunyai latar belakang dalam bidang kewangan. Audit dalam pun dia tak ada audit dalam. Jadi daripada segi AG – *so*, rumusan Yang Berhormat. Rumusan audit seperti yang semua sudah sedia maklum kita berdasarkan ini objektif penubuhan dia tidak tercapai. Kita ambil maklum dia dah pinda dia pun artikel pertubuhan, amalan tadbir urus berada pada tahap yang tidak memuaskan.

Kesinambungan operasi serta sumber kewangan MPN tertakluk kepada terimaan. Dia *100 per cent* tertakluk kepada terimaan peruntukan daripada kerajaan. Jadi, kalau ikutkan dia tidak diuruskan dengan baik selaras dengan Artikel Pertubuhan dan juga yang paling ini ialah dua ahli tidak mengisytiharkan kepentingannya sebagai pemilik saham kepada dua syarikat persendirian ya, selaras dengan Akta 777. Terdapat penyalahgunaan dana MPN bagi kedua-dua syarikat itu.

Jadi, sehubungan itu, kita juga dapati pindaan artikel itu menyebabkan tiada lagi peranan Perdana Menteri dalam pelantikan, dalam pengurusan harian MPN. Jadi, sebab itu syor audit Yang Berhormat ialah kita pertama, sebelum penyaluran dana bagi tahun 2024, JPM perlu mengkaji semula status MPN sebagai syarikat di bawah seliaan kerajaan.

What they do in their own basis is fine tapi kalau dia hendak masih menerima peruntukan kita perlu tahu status dia, perlu diputuskan. Sekiranya kekal sebagai syarikat di bawah seliaan kerajaan maka, MPN perlu membuat pindaan terhadap Artikel Pertubuhan. Masukkan wakil kerajaan dalam lembaga pengarah untuk memantau operasi dan kewangan dan juga JPM perlu mengambil tindakan sewajarnya terhadap pengurusan MPN bagi ketidakaturan yang dikenal pasti dengan merujuk kepada agensi penguatkuasaan berkaitan dan pengurusan MPN perlu dirombak secara menyeluruh. Terima kasih, Yang Berhormat.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, saya rasa tak ada soalan daripada Yang Berhormat sekalian sebab kalau tak mesti ada ini. Tak ada ya? Jadi, Datuk Ketua Audit Negara terima kasih banyak-banyak dengan Timbalan Ketua Audit Negara dan seluruh pasukan yang telah pun komited dalam kita punya praprosiding dan juga kita dapat *deep dive* bersama untuk kita mulakan prosiding pada minggu depan. *Insyaa-Allah*, saya minta daripada Pejabat Ketua Audit Negara untuk kita buat praprosiding untuk MARA Inc. pada hari Selasa petang. Kalau Datuk tidak hadir pun tak apa.

Saya yakin dan percaya *team* yang lain pun boleh memberikan taklimat yang sama macam hari inilah. Sebab prosiding hari Rabu jadi *I think fresh*-lah kita kena buat juga.

Datuk Wan Suraya binti Wan Mohd Radzi [JAN]: Okey, YB saya tengok nanti. Apa-apa pun *we will be there to* sampaikan sama ada saya ataupun Timbalan Ketua Audit Negara. Sekali lagi terima kasih, Yang Berhormat. *I think* kesinambungan di antara JAN dan juga PAC ini saya harap akan kekal dengan *team* yang sedia ada. Terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Terima kasih, Datuk ya. Itu sahaja kita tangguhkan pada jam 2.29 petang dan kita berjumpa lagi hari Selasa nanti. Terima kasih.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 2.29 petang]



MALAYSIA

LAPORAN PROSIDING (HANSARD)

Khamis, 1 Ogos 2024

Bil. 10(a) / 2024

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

Prosiding:

Majlis Profesor Negara

(LKAN 2/2024 - Pengurusan Syarikat Kerajaan Persekutuan)

(i) Jabatan Perdana Menteri (JPM)

YBhg. Datuk Awang Alik bin Jeman

Timbalan Ketua Setiausaha Kanan

(ii) Majlis Profesor Negara (MPN)

YBhg. Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose,

Presiden/Ketua Pegawai Eksekutif

**PENGGAL KETIGA
PARLIMEN KELIMA BELAS**

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

BILIK JAWATANKUASA 1, BLOK UTAMA BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA

KHAMIS, 01 OGOS 2024

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah] - *Pengerusi*
YB. Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh] - *Naib Pengerusi*
YB. Tuan Syahredzan bin Johan [Bangi]
YB. Puan Vivian Wong Shir Yee [Sandakan]
YB. Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]
YB. Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Wangsa Maju]
YB. Tuan Haji Azli bin Yusof [Shah Alam]
YB. Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Kubang Pasu]
YB. Dr. Hajah Halimah Ali [Kapar]
YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]
YB. Datuk Ali anak Biju [Saratok]
YB. Dato' Adnan bin Abu Hassan [Kuala Pilah]

Tidak Hadir (*Dengan Maaf*)

YB. Dr. Richard Rapu @ Aman anak Begri [Betong]
YB. Dato' Mohd Isam bin Mohd Isa [Tampin]

URUS SETIA

Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat (Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]
Puan Aidahanie binti Baharuddin [Penolong Setiausaha Kanan (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]
Puan Siti Noor Akmar binti Zulkafli [Juruaudit (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]
Encik Muhammad Zydil Iman bin Zulkefli [Juruaudit Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]
Encik Amirul Ashyraaf bin Zulkifle [Penolong Setiausaha (Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara) Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Jabatan Peguam Negara (AGC)

Puan Jastina binti Zainal Abidin [Peguam Kanan Persekutuan (Bahagian Penasihat)]

Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA)

Encik Nor Zahidi bin Abdul Rahman [Ketua Penolong Pengarah (Perkhidmatan)]

Kementerian Kewangan Malaysia (MOF)

Encik Azize bin Taib [Ketua Seksyen (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]

Puan Nadeema binti Kamaruddin [Ketua Penolong Setiausaha (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]

Encik Nurul Allbiir bin Nordin [Penolong Setiausaha Kanan (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)

Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [Penolong Pesuruhjaya]

PS Anis Sabirin binti Ahmad [Penguasa]

KPKPs Muhamad Sufian bin Shafie [Ketua Penolong Kanan Penguasa]

Jabatan Audit Negara Malaysia (JAN)

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [Ketua Penolong Pengarah Audit (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]

Puan Noor Syaeera binti Nasir [Timbalan Pengarah Audit (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]

Cik Sri An-Nisa binti Mohd Nor [Penolong Pengarah Audit (Sektor Audit Pengurusan Syarikat Kerajaan)]

Kementerian Ekonomi (KE)

Encik Azlan Shah bin Abdul Latif [Ketua Penolong Pengarah (Bahagian Pembangunan Modal Insan)]

Jabatan Akauntan Negara (JANM)

Puan Hanim binti Abdul Rahim [Akauntan (BPOPA)]

HADIR BERSAMA**SAKSI****Jabatan Perdana Menteri (JPM)**

YBhg. Datuk Awang Alik bin Jeman [Timbalan Ketua Setiausaha Kanan]

Encik Azman bin Mahmood [Setiausaha Bahagian (Bahagian Audit Dalam)]

Puan Salwani binti Ismail [Setiausaha Bahagian (Bahagian Dasar Perancangan dan Strategik)]

Puan Nurul Syazlina binti Yusof [Timbalan Setiausaha Bahagian (Kewangan)]

Encik Abd Aziz bin Che Daud [Timbalan Setiausaha Bahagian I (Bahagian Audit Dalam)]

Encik Ahmad Syahir bin Mohd Nasir [Ketua Penolong Setiausaha Bahagian (Seksyen Perancangan Strategik)]

Encik Mohammad Rizal bin Hasan [Juruaudit (Bahagian Audit Dalam)]

Puan Anis Nurfarzana binti Mohd Ali [Penolong Setiausaha (Bahagian Dasar Perancangan dan Strategik)]

Encik Muhammad Hariz bin Mohd Danial [Penolong Setiausaha (Bahagian Kewangan)]

Encik Romli bin Kassim [Penolong Juruaudit Kanan (Bahagian Audit Dalam)]

Encik Mohd Said Kamis [Pegawai Khas I (Pengurusan Atasan JPM)]

Majlis Profesor Negara (MPN)

YBhg. Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [Presiden/Ketua Pegawai Eksekutif]

YBhg. Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [Pengerusi]

YBhg. Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [Ketua Pegawai Operasi]

Puan Nur Hafirah Kamarudin [Penolong Pengurus (Pentadbiran dan Sumber Manusia)]

Encik Muhammad Ikram Hakimi bin Rahim [Pegawai Kewangan]

Puan Norhayati Ismail [Pembantu Operasi]

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN KELIMA BELAS, PENGGAL KETIGA

BILIK JAWATANKUASA 1, PARLIMEN MALAYSIA

ISNIN, 1 OGOS 2024

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.08 pagi

*[Yang Berhormat Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]:

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Selamat pagi. Salam sejahtera serta selamat datang. Naib Pengerusi PAC Parlimen, YB Teresa Kok, Yang Berhormat Ahli-ahli PAC Parlimen Kelima Belas. Yang Berbahagia, Datuk Haji Muhamad Zamani bin Mohd Ali, Ketua Pentadbir Parlimen Malaysia, hari ini turut bersama dengan kita pada pagi ini. Ada dekat belakang itu. Ahli-ahli ex-officio PAC daripada Jabatan Peguam Negara, JPA, Kementerian Kewangan, Jabatan Audit Negara, SPRM, Kementerian Ekonomi dan juga Jabatan Akauntan Negara.

Terima kasih kerana hadir dalam mesyuarat pada pagi ini. Yang Berhormat ahli-ahli mesyuarat sekalian, hari ini PAC akan mendengar keterangan dan juga penjelasan berkenaan dengan isu Majlis Profesor Negara yang telah pun dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara 2/2024, Pengurusan Syarikat Kerajaan Persekutuan.

Jadi, hadir bagi memberi penjelasan kepada PAC dalam prosiding pada hari ini, yang pertamanya Yang Berbahagia Datuk Awang Alik bin Jeman, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan JPM. Selamat datang, Datuk. Datuk selalu dekat sini, bukan dulu? *[Ketawa]* Yang Berusaha Encik Azman bin Mahmood, Setiausaha Bahagian (Audit Dalam) JPM dan Yang Berusaha Puan Salwani binti Ismail, Setiausaha Bahagian (Dasar) JPM, ketua-ketua jabatan serta pegawai-pegawai kanan kementerian, jabatan dan juga agensi.

Saya difahamkan bahawa saksi daripada Majlis Profesor Negara (MPN) iaitu Yang Berbahagia Prof. Emeritus Datuk Raduan bin Che Rose, Presiden ataupun CEO MPN dan juga yang hadir bersama, Yang Berbahagia Prof. Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin, Pengerusi MPN serta para delegasi MPN akan masuk selepas sesi kita ini.

Untuk makluman semua, Datuk Wan Suraya Ketua Audit Negara, telah pun memberikan taklimat terperinci berhubung dengan pengauditan yang dilaksanakan terhadap isu Majlis Profesor Negara seperti yang dilaporkan di dalam Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2/2024 pada 24 Julai yang lalu. PAC telah dimaklumkan mengenai rumusan Jabatan Audit Negara berhubung isu Majlis Profesor Negara ini dalam Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2/2024 antaranya seperti berikut:

- (i) objektif penubuhan MPN berdasarkan Artikel Pertubuhan (Pindaan) 26 Ogos 2019 tidak tercapai;
- (ii) secara keseluruhan tadbir urus korporat MPN berada pada tahap yang tidak memuaskan;
- (iii) MPN tidak diurus dengan baik iaitu berlakunya isu ketidakpatuhan terhadap artikel pertubuhan. Antaranya berhubung dengan urusan lantikan dan pembayaran Elaun Tetap LPA;
- (iv) selain itu, terdapat juga isu-isu melibatkan konflik kepentingan yang mana terdapatnya ahli LPA yang tidak mengisytiharkan kepentingannya sebagai pemilik saham kepada syarikat persendirian dan penyalahgunaan dana MPN bagi pembiayaan operasi kepada syarikat persendirian tersebut; dan
- (v) tadbir urus MPN yang lemah telah menyebabkan pembayaran tidak teratur akibat tindakan dalam operasi syarikat dilaksanakan tanpa kelulusan ahli LPA dan tidak mematuhi prosedur operasi standard yang telah pun ditetapkan.

Jadi, saya tanpa membuang masa, dengan ini saya menjemput Yang Berbahagia Datuk Awang Alik bin Jeman, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan, JPM bagi memulakan pembentangan. Dipersilakan Datuk. Terima kasih.

Datuk Awang Alik bin Jeman [Jabatan Perdana Menteri (JPM)]:
Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Salam Malaysia Madani. Terima kasih Yang Berhormat Pengerusi, Yang Berhormat Naib Pengerusi, Yang Berhormat Ahli-ahli Jawatankuasa dan Sekretariat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara yang saya hormati sekalian. Terlebih dahulu, saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan berbilang terima kasih bagi pihak Jabatan Perdana Menteri kerana telah dijemput untuk hadir ke prosiding Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara pada pagi ini ya.

Jadi, untuk makluman jawatankuasa, taklimat saya pada pagi ini akan meliputi beberapa skop seperti dipaparkan iaitu:

- (i) berkenaan dengan dasar Penubuhan Majlis Profesor Negara;
- (ii) berkaitan dengan punca kuasa penyaluran peruntukan kewangan;
- (iii) berkenaan dengan penyaluran peruntukan kewangan;
- (iv) pengauditan Jabatan Audit Negara;
- (v) tindakan di peringkat Jabatan Perdana Menteri; dan seterusnya
- (vi) maklum balas serta tindakan terkini daripada Majlis Profesor Negara.

Jadi, Ahli-ahli Yang Berhormat, MPN ditubuhkan hasil daripada keputusan Mesyuarat Jemaah Menteri pada 3 Februari 2010 yang telah bersetuju supaya MPN ditubuhkan bagi memberi input dan kepakaran akademik dalam pelbagai bidang bagi pembangunan dan kemajuan masyarakat dan negara ini. Ini sebenarnya tujuan yang asal dulu ya. Penubuhannya telah dilancarkan secara rasmi oleh Perdana Menteri Keenam, Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak pada 1 April 2010 dan diletakkan di bawah pentadbiran Kementerian Pengajian Tinggi. Itu yang asal dulu. Dia diletakkan di bawah Kementerian Pengajian Tinggi.

Walau bagaimanapun, atas sebab-sebab yang saya sendiri kurang pasti, mulai daripada 21 Mac 2014, MPN telah diletakkan di bawah naungan Jabatan Perdana Menteri dan kemudiannya telah diperbadankan dibawah Akta Syarikat 1965 [Akta 125] pada 16 Disember 2014. Ia nya diperbadankan sebagai sebuah Syarikat Berhad Menurut Jaminan (*Company Limited By Guarantee (CLBG)*).

MPN disertai oleh profesor dan profesor madya dari universiti awam dan universiti swasta dengan jumlah keahlian— yang ini sehingga Januari 2024, seramai 8,582 orang profesor dan profesor madya ya. Seterusnya pada 24 Mei 2018, Perdana Menteri Ketujuh Yang Amat Berhormat Tun Dr. Mahathir bin Mohamad telah membuat keputusan untuk membubarkan MPN berkuat kuasa serta-merta. Bagaimanapun, proses pembubaran MPN ini tidak dapat dilaksanakan berikutan status MPN itu sendiri yang merupakan Syarikat Berhad Menurut Jaminan (CLBG) yang tidak membenarkan MPN dibubarkan oleh mana-mana pihak kecuali atas kehendak ataupun kemahuan ahli pengangjurnya.

Justeru itu, keputusan pembubaran tersebut telah dipinda kepada dikeluarkan daripada JPM. Ia tidak jadi dibubarkan tapi dikeluarkan daripada JPM. Namun, MPN masih bebas untuk meneruskan operasi sebagaimana badan lain yang tidak lagi bernaung di bawah JPM. Mula-mula dibubar tapi sebabkan MPN ada CLBG, dia tidak boleh dibubarkan oleh pihak lain kecuali ahlinya dan atas sebab itu dia dikeluarkan daripada JPM. Tapi, dia masih boleh beroperasi seperti biasa.

Setelah peralihan kepimpinan kerajaan berlaku pada tahun 2021. Ini dah 2021 ya. Lebih tepat lagi 25 Oktober 2021, MPN telah mengemukakan kertas cadangan kepada Perdana Menteri Kesembilan, Yang Amat Berhormat Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob supaya kerajaan memberi pertimbangan kepada MPN untuk diberi pengiktirafan semula (*reinstatement*) sebagai badan yang mewakili para profesor dan bernaung di bawah JPM.

Cadangan tersebut telah dipersetujui oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 26 November 2021. Sebenarnya, di dalam surat ataupun di dalam kertas cadangan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini, bukan sahaja diminta untuk diiktiraf semula sebagai badan di bawah JPM, tetapi di dalam itu juga termasuk permohonan peruntukan untuk tahun 2021 sebanyak RM3.376 juta di dalam itu. So, dia minta supaya diadakan lah.

Jadi, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri seperti mana yang saya sebut tadi telah bersetuju pada masa itu untuk menerima semula MPN pada 26 November 2021. Ya?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk Awang...

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Saya nak tanya, selalu kah rujuk kepada keadaan pada 24 Mei 2018. Sebelum ini dia didaftarkan bawah Akta Syarikat, bawah CLBG, kan? 2018 pula, MPN telah dikeluarkan dari menjadi syarikat di bawah kerajaan. Soalan saya, selalu kah terdapat keadaan sebegini maksudnya sebelum ini, CLBG selepas itu tiba-tiba dikeluarkan. Boleh bagi contoh syarikat lain yang lebih kurang sama keadaannya begini?

Kedua, sewaktu keputusan untuk membawa MPN itu keluar daripada syarikat di bawah kerajaan, adakah ia nya diputuskan di dalam Kabinet? Ketiga, apabila MPN diiktiraf semula oleh kerajaan dan diletakkan di bawah JPM, adakah ia nya juga diputuskan di bawah Kabinet?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey. Sebenarnya untuk soalan yang pertama itu Yang Berhormat Pengerusi, belum ada. Mungkin keputusan PM pada masa itu adalah disebabkan oleh— mungkin beliau berpandangan bahawa ada perkara-perkara yang tidak kena dengan MPN. So, itu adalah atas *discretion* beliau sebagai Perdana Menteri sendiri lah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Betul ya, sebelum ini memang tidak pernah ada kes...

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tidak, tidak ada...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Maksudnya CLBG di bawah kerajaan dikeluarkan. Memang tidak ada ya?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Setahu saya tidak ada YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, terima kasih.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Keputusan tersebut juga dibuat oleh Perdana Menteri sendiri tanpa dibawa kepada Kabinet. Begitu juga dengan menerima semula, dibuat oleh Perdana Menteri sendiri tanpa dibawa kepada Kabinet.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Teruskan.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ya. Okey. Jadi, seterusnya Yang Berhormat Pengerusi pada 24— *no*. Peruntukan yang disalurkan kepada MPN bagi tahun 2022 dan 2023 untuk makluman telah dibuat oleh JPM berdasarkan peraturan ataupun peraturan semasa iaitu Arahan Pekeliling Perbendaharaan (PB) 1.2 berkaitan dengan anggaran Perbelanjaan Persekutuan dan ia nya telah pun mendapat kelulusan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

■1020

Selain daripada itu, peruntukan daripada MPN juga— dibuat mengikut proses belanjawan yang ditetapkan seperti sesi bajet *screening* bersama Kementerian Kewangan dan penyaluran peruntukan suku ketiga dan keempat setiap tahun dibuat setelah mendapat kelulusan daripada MoF.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: So, ada tiga— tiga apa ini— tiga perkara lah sebenarnya di dalam ini yang amat penting bahawa penyaluran peruntukan kewangan oleh MPN itu dibuat oleh JPM berdasarkan kepada tiga perkara ini dan atas sebab itu saya berpandangan bahawa proses yang kita laksanakan adalah mengikut peraturan dan tatacara yang sepatutnya, yang sebenarnya.

Bagi tahun 2023, MPN telah mengemukakan permohonan peruntukan anggaran perbelanjaan mengurus berjumlah RM9.57 juta kepada JPM pada 10 Jun 2022 iaitu selepas sesi semakan bersama Pejabat Belanjawan Negara MoF pada 9 Jun 2022. Okey, kalau— kalau Yang Berhormat Pengerusi tengok dekat sini, semakan itu dibuat pada 9 Jun dan dia hantar permohonan pada 10 Jun. Yang ini sebenarnya memang praktiknya sebegini. Kita tengok dulu *then* baru kita minta dia hantar permohonan yang sebenar, selepas semakan itu.

Sebab kita minta supaya di *detail out* apakah perkara-perkara yang perlu dimasukkan dan sebagainya. So, itu sebab dihantar kepada— kepada permohonan

untuk peruntukan itu pada 10 Jun dan semakan pada 9 Jun. Kita tengok dulu dengan MoF— okey, yang ini boleh dihantar dan barulah dikemukakan. Walau bagaimanapun, walau diminta RM9.57 juta, jumlah yang diluluskan oleh NBO MoF adalah sebanyak RM4.4 juta sahaja bagi perbelanjaan yang emolumen, bekalan dan perkhidmatan dan juga untuk aset. RM4.4 juta berbanding permohonan sebanyak RM9.57 juta.

Penyaluran peruntukan bagi tahun 2023 telah dibuat sebanyak lima kali mengikut suku tahun dengan jumlah RM1.1 juta bagi setiap suku tahun di mana suku tahun yang kedua telah dibuat penyaluran sebanyak dua kali. Ada di dalam itu, suku kedua. Pertama pada 12 Julai 2023 dan yang kedua adalah pada 22 Ogos 2023. So, dua kali untuk suku kedua itu. Yang pertama, sekali. Yang suku kedua, dua kali. Suku ketiga, sekali dan suku keempat, sekali. Tapi, setiap suku itu adalah RM1.1 juta.

Jadi, sebelum Jabatan Audit Negara membentangkan Laporan Ketua Audit Negara berkenaan dengan pengurusan MPN di Parlimen, MPN sebenarnya telah mengemukakan maklum balas pada 3 April 2024 dan mesyuarat penutup telah dilaksanakan pada 5 April 2024 tersebut. Pengauditan ini telah dilaksanakan oleh Jabatan Audit Negara pada 24 Januari hingga 29 Februari 2024. Pemerhatian Audit telah dikeluarkan kepada MPN pada 27 Mac 2024, antara lain seperti berikut.

Yang pertamanya, ini adalah penemuan audit. Yang pertama, pindaan Artikel Pertubuhan pada tahun 2019 mengakibatkan objektif MPN tidak lagi selari dengan matlamat asal penubuhannya. Seperti mana yang saya sebut tadi, 2018, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memutuskan supaya MPN dikeluarkan daripada JPM dan atas sebab itu MPN telah meminda Artikel Pertubuhan MPN dan ia nya didapati tidak lagi selari dengan matlamat asal penubuhannya.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ya?

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Maaf Datuk, saya nak tanya soalan.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ya.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Boleh? Saya nak pengesahan. Kalau kita tengok dua slaid ini, peruntukan tahun 2022 dan juga 2023. Pertamanya, saya nak sahkan bahawa bila dikatakan kelulusan peruntukan itu memang setelah diluluskan, memang disalurkan kepada MPN?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Berdasarkan kelulusan MoF. Ya.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Dia telah disalurkan lah?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ya.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi untuk tahun 2022, RM3.76 juta dan juga untuk tahun 2023, RM4.4 juta.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Betul.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Dan— tapi, kalau kita tengok di situ permohonan yang dibuat oleh MPN untuk peruntukan tahun 2023 ialah lebih kurang RM9.57 juta.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Betul.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi, dia tak dapat semualah?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tak.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Dia dapat dalam lebih kurang separuh macam itulah?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Lebih kurang.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Terima kasih.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Untuk merujuk kepada persoalan daripada Bangi ini, yang peruntukan yang disalurkan pada tahun 2022 itu adalah melalui permohonan yang dikemukakan pada tahun 2021...

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Betul.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Selepas keputusan untuk memasukkan MPN ini di bawah kerajaan semula?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Betul.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Sebab semasa MPN memohon untuk dimasukkan semula ataupun *reinstatement* kepada JPM, di dalam itu juga ada bajet dah tersedia Yang Berhormat Pengerusi. Dia dah ada bajet dia sebenarnya, yang dipohon untuk tahun berkenaan. Jadi bila diluluskan, kita— pemahaman kita adalah, diluluskan untuk masuk dan diluluskan untuk bajet sekali. Tapi, pada 30 hari bulan, yang kelulusan itu pada 25— 26 November. 30 November dihantar secara rasmi permohonan peruntukan. Tapi, nilainya sama macam dalam yang permohonan untuk *reinstatement* itu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey. Kat sini— okey dia diiktiraf semula 26 November 2021, betul?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Betul.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Lepas itu, kita pergi muka surat empat. Ada kelulusan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berdasarkan minit 26 November 2021? Yang 30 hari bulan itu?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Yang itu, dia kemukakan secara rasmi semula.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Permohonan itu. Tapi, nilai dia sama macam yang asal.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Surat yang sama, nilai yang sama.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Nilai yang sama, bajet yang samalah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Bajet yang sama. Cuma dia...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Sebab ada *date*—percanggahan *date*. **Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]:** Mungkin, kita minta dia— dia kemukakan semula kepada TKSUK masa itu. Tapi nilai dia masih sama, RM3.37 juta itu.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi. Yang Berbahagia Datuk Awang, dalam Laporan Audit 1-4, nombor lima, disebutkan juga pada tahun 2022 dan 2023, MPN menerima geran masing-masing RM3.38 juta dan RM4.4 juta. RM4.4 juta itu okey, 2023 kan?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi, disebut di sini 2022 pun, mereka menerima RM3.38 juta. Dalam buku audit.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: RM3.38...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: RM3.38 juta, ya? Betul.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Mungkin— mungkin dia bundarkan itu, YB. Sebab dia sebenarnya RM3.376.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Ya, tapi yang disebut tadi RM4.4 juta sahaja kan?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Itu RM4.4 itu 2023.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: 2022?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: 2022, RM3.376 juta.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi, tak ada dalam ini tadi.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ada. Yang itu— yang diluluskan bersama. Itu yang saya kata tadi, bila dia minta *reinstatement* kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dalam itu dah ada dah bajet yang dipohon untuk tahun apa itu...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Untuk kedua-dua tahun?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tapi, November dia hantar lagi sekali secara formal.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi, permintaan itu ialah untuk 2022 dan 2023 lah?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: 2022 sahaja.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Dua kali? Tapi, mereka dapat untuk 2022? Dan juga 2023? Kan? *That is the fact* lah kan? Bukan hanya RM4.4 juta. Tapi, *depa* dapat 2022 itu RM3.38, dibundarkan. Tapi, yang diterangkan tadi yang *only the [Tidak Jelas], but they received both years*.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey. Macam ini YB, yang dia minta untuk *di-reinstatement* semula November 2021. Maknanya, peruntukan yang diminta itu untuk dibelanjakan pada tahun 2022. Yang RM3.376 juta. Itu sebenarnya untuk dia gunakan pada tahun 2022. Tapi 2023, yang RM4.4 juta itu.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Yes, yes. Itu *clear*, cuma yang 2022 lah. Nak pencerahan. Terima kasih.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey YB? Okey.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi. Saya nak rujuk pada slaid nombor enam, yang ini. Permohonan RM9.57 juta dan dipecahkan kepada tigalah. Emolumen, bekalan dan perkhidmatan dan aset. Kelulusan dapat RM4.4 juta.

■1030

Memang kelulusan RM4.4 juta tanpa dipecahkan kepada tiga subkategori ataupun memang dia dapat RM4.4 juta. Kalau dia hendak belanja daripada RM4.4 juta itu, RM2.48 juta untuk itu pun tak apa, ke macam mana itu?

Datuk Awang Alik bin Jeman: Kelulusan itu macam yang kita tunjukkan dalam itu YB, RM4.4 juta itu untuk ketiga-tiga ini. Dia tak ada pecahan, emolumen berapa, apa berapa dia tak ada. Dia memang MoF bagi...

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Maknanya kalau RM4.4 juta itu untuk emolumen pun bolehlah?

Datuk Awang Alik bin Jeman: Untuk ketiga-tiga ini, dia tak pecahkan emolumen berapa *[Disampuk]* apa berapa, tak ada. Dia memang bagi kelulusan macam yang dalam slaid itu, dalam slaid itu.

Seorang Ahli: *Lump sum? [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Awang Alik bin Jeman: Ya, *lump sum*.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Terpulang kepada MPL untuk agihkan?

Datuk Awang Alik bin Jeman: Ya, betul.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Terima kasih.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, minta Datuk jelaskan emolumen RM2.48 juta ini sebenarnya berapa staf dalam MPN?

Datuk Awang Alik bin Jeman: YB, saya difahamkan staf di dalam MPN ada 23 orang. Tapi sebenarnya yang RM2.48 juta ini permohonan daripada MPN. Saya pun tak tahu macam mana dia orang kira tapi mungkin boleh ditanya semula waktu MPN masuk. *Sorry YB ya. [Ketawa]*

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Yang 23 orang itu *full time*?

Datuk Awang Alik bin Jeman: Ya.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: *Full time* ada macam *contract of service* kah, *contract for service* kah?

Datuk Awang Alik bin Jeman: Yang itu saya tak pasti, saya tak pasti. Nanti MPN masuk bolehlah mungkin tanya detail.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Cuma dari segi— Datuk Wira, *sorry*. Macam 2023 itu, dia detilkan. Ada emolumen pecahan dia kan? Cuma bila masuk ke yang Bajet 2023 tidak di— maknanya di peringkat JPM sendiri tidak meminta untuk didetilkan peruntukan begitu. Boleh beri penjelasan.

Datuk Awang Alik bin Jeman: Didetilkan macam mana YB?

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Kalau kita tengok dalam...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *Previous slide. [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: *...previous slide*, tahun 2022 kan ada detilkan.

Datuk Awang Alik bin Jeman: Ya, okey.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Maksudnya emolumen itu gaji. *At least before you* bagi duit itu, *at least you* tahulah apa nak digunakan peruntukan itu kan. *And then* begitu juga dengan operasi bekalan *you* tahu apa kemudian. Jadi pendetilan itu maksudnya *if you want to give something*, *you* tahulah dia untuk kegunaan dan manfaatnya kan?

Datuk Awang Alik bin Jeman: Faham, faham.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Tapi bila untuk tahun 2023, tidak *query* kah ataupun macam mana?

Datuk Awang Alik bin Jeman: Okey. Untuk tahun 2023, dia sebenarnya memang melalui proses *budget screening* biasa. Memang kita dah— semasa bajet

itu, kita memang dah ada MoF, ada JPM. Selepas itu kita memang dah tanya secara detil. Jadi bila yang keluarnya untuk tiga tujuan inilah emolumen, untuk bekalan dan perkhidmatan dan aset. Ini dia punya tajuk besarlah. Maknanya kalau dia nak buat yang kecil-kecil, beli— untuk aset beli kereta kah contohnya, ataupun beli apa-apa kerusi dah masuk dalam aset itulah. Tapi prosesnya memang melalui proses yang dilaksanakan secara *screening* biasa untuk kementerian dan jabatan.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Tapi nak tanya gaji itu 2022 RM1 juta lebih saja, 2023 itu sampai RM2.48 juta 100 persen naik. Saya nak tanya stafnya tadi yang 23 orang itu, ada bezakah macam mana?

Datuk Awang Alik bin Jeman: Itu yang saya tak tahu Yang Berhormat. Saya pun tak boleh jawab yang itu, MPN sahaja yang boleh jawab macam mana dia kira sampai RM2.48 juta. *[Ketawa]* Tak apalah mungkin kita boleh tunggu MPN masuk nanti tanya.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Kalau— Pengerusi, ada tak dokumen-dokumen permintaan tersebut yang kan dia detil kalau dia minta peruntukan, dia akan *list*-kan untuk keperluan apa, keperluan apa itu. Ada tak?

Datuk Awang Alik bin Jeman: Ada, ada.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Surat permohonan itu?

Datuk Awang Alik bin Jeman: Ada.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Itu mungkin kita nak tengoklah macam mana.

Datuk Awang Alik bin Jeman: Boleh, boleh. Kita akan bagi semua lampiran nanti. Ada.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Okey.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Saya ada satu soalan susulan. Adakah ini amalan biasa apabila permohonan itu detil, kelulusan itu *lump sum*? Adakah itu amalan biasa?

Datuk Awang Alik bin Jeman: Biasanya kalau berdasarkan kepada prinsip *let managers manage*, memang kita akan bagi sebegitu Yang Berhormat. Kita akan bagi, okey *you* aturlah macam mana ini tapi inilah pembahagiannya sebegini. Emolumen apa semua itu, okey, ini saja peruntukan yang *you* dapat, *you* aturlah macam mana *you* buat.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Yang itu saya...

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Maknanya amalan biasalah kelulusan bagi *lump sum* itu?

Datuk Awang Alik bin Jeman: Ya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Yang ini Wangsa Maju saya rasa kita boleh minta tolong MoF *kut* untuk respons nanti. Encik Azize respons sikit.

Datuk Awang Alik bin Jeman: Yang Berhormat, tak apa. Mungkin saya punya Timbalan Setiausaha Bahagian Kewangan boleh bantu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Tapi nak tahu daripada MoF Datuk.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Encik Azize bin Taib [Ketua Seksyen (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]: Yang Berhormat, biasa bila kita buat *budget screening*, memang kita dah ada *all the details* dipecahkan *by* kepala. *Of course* ada semuanya. *So*, mungkin dalam ini mungkin dia bagi yang ringkas sahaja. *So, after* buat *budget screening*, kebiasaannya kita akan potong yang mana kita rasa bahawa sebenarnya— kebiasaannya memang dia akan minta lebih dan selepas kita buat *budget screening*, kebiasaannya jumlah itu akan menurun.

Walau bagaimanapun, MoF akan salurkan peruntukan kepada JPM dan *it's up to* JPM untuk salurkanlah. Pada ini *lump sum* saya rasa dia bukan *lump sum*. Saya rasa patutnya ada *by* kepala. Mungkin kita boleh minta nanti *by* pecahanlah macam mana. Sebab jarang kita bagi *by lump sum*. Sebab kalau kita bagi *by lump sum*, nanti kita tak boleh kontrol mereka tapi kita tengok, kita tunggu dululah bagaimana ya.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Itu respons dari MoF. JPM kata tadi...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Mana ini tadi?

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]:...memang kelulusan diberi kepada MPN sebagai *lump sum* ya.

Puan Nurul Syazlina binti Yusof [Timbalan Setiausaha Bahagian (Kewangan)]: Okey. *Assalamualaikum* Yang Berhormat Pengerusi. Okey, kalau ikutkan apa yang dikatakan oleh MoF itu memang betul kita ada *budget screening* antara JPM, MPN dan juga dengan MoF. Kita ada format semasa *budget screening* itu di-*submit by* OA. Makna OA10 berapa, OA20 berapa apa semua dan *submission* itu di-*finalised* macam yang Datuk Awang *informed* iaitu 10 Jun di-*submit* yang *final*. Seterusnya di peringkat MoF akan ada bersidang ataupun bermesyuarat dan dia akan turun peruntukan itu selalunya di bawah OS42.

OS42 dan dia *mentioned* di situ untuk emolumen, bekalan dan perkhidmatan yang fokusnya itu. Jadi bila peruntukan diturunkan di bawah OS42, so JPM akan

salurkan di bawah OS42. So, dia mesti kena belanja untuk emolumen, bekalan dan perkhidmatan dan juga aset. Itu sahaja.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Maaf Datuk Wira, boleh tak mohon supaya dijelaskan sikit OS, OA dan sebagainya. Kita ini bukan orang *government*. [Ketawa]

Puan Nurul Syazlina binti Yusof: Okey. Kalau ikutkan format untuk OA itu adalah objek am. Dia akan *submit*— ada format tertentu objek am di bawah *10 series*, 10,000 itu adalah untuk emolumen. Untuk *20 series* adalah untuk bekalan dan perkhidmatan. Untuk 30 di bawah aset ataupun harta modal, 40 untuk pemberian dan 50 itu adalah untuk lain-lainlah. So, itu dia punya pecahan itu adalah objek am.

Kemudian dia akan turun lagi bawah objek sebagai di mana ada OS21, 22 semualah. Ada dia punya kod-kod dia. Okey.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Saya kurang faham. Saya pun tak pernah kerja dengan *government* kan. Apabila— macam contoh MPN dapat— disebut tadi jumlah itu sahaja, sungguh pun permohonan itu ada *break down* tapi kelulusan satu jumlah adakah memberi gambaran bahawa dia pohon RM7 juta lebih, dapat RM4 juta lebih? Jadi dia dapat sikit daripada apa dia pohon dan dapat bentuk *lump sum* begitu.

Jadi, adakah ruang diberikan kepada MPN untuk membelanjakan RM4.4 juta itu di mana mereka rasa perlu? Manakala kelulusan itu *one figure*.

Puan Nurul Syazlina binti Yusof: Permohonan itu dibahagi di bawah objek sebagai 42. Tapi fokus MoF selalunya pada emolumen, bekalan dan juga aset. Tiga benda itu. Okey.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Kalau daripada maksud— minta maaf Datuk Pengerusi ya. Kalau RM4.4 juta itu kalau misalnya sekarang ini dia pohon contohnya emolumen RM2.48 juta, dia dapat kelulusan RM4.4 juta *lump sum*. Boleh tak— salah tak kalau MPN membelanjakan daripada RM4.4 juta itu, RM4 juta untuk emolumen? Contoh. Salah tak dari segi...

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Tata kelola.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]:...tata kelola dan amalan itu sendiri.?

Seorang Ahli: Ini masalah permohonan. [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Maknanya dia dapat *lump sum* kan? Salah tak kalau— kita hendak tanya ini supaya prosedur selepas ini kita bersama dengan mereka. Jadi kita tahu dekat mana *where we are*.

Datuk Awang Alik bin Jeman: Kalau berdasarkan pemahaman saya YB, sepatutnya kalau seperti mana contoh yang YB bagi itu tak salahlah. Cumanya nanti

dia akan kekurangan untuk bekalan dan perkhidmatan dan juga asetlah, dia akan kurang lah. Tapi kalau hendak tanya salah kah tak salah, memang tak salahlah.

■1040

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, Datuk contohnya selalunya NGO minta daripada Ahli Parlimen ya, macam-macam program dia *break-down* dan sebagainya. Kami pun bagi *lump sum* sahaja contohnya RM3,000 kah. *You* nak buat apa-apakah *you* buat, okey. Tapi itu NGO.

Jadi, dari segi kerajaan sebab MPN ini dia dikawal selia oleh kerajaan. Dia ada tatacara yang lebih ketat sedikit untuk *look into* dia punya akaunkah tak? Sebab saya nampak bahawa dia membawa nama JPM sebab dia agensi kawalan JPM. Jadi, adakah SOP yang lebih ketat untuk *look into their account, how they spend it?*

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: YB, sebenarnya bila kita bagi peruntukan macam saya sebut tadi kita akan bagi dalam empat sukuan ya, empat sukuan. Suku pertama, suku kedua, suku ketiga dan suku keempat.

Suku pertama, suku kedua itu, okey. Tapi suku ketiga dan keempat — tapi sebenarnya memang kita terutamanya suku ketiga dan keempat penyaluran itu hanya dibuat berdasarkan kepada laporan yang dibuat oleh MPN ataupun agensi itu sendiri. Apa yang telah dibelanjakan, macam mana buat, berapa yang dah di belanja dan sebagainya. Baru MoF akan luluskan. Kalau tidak dia tidak akan luluskan peruntukan.

Maknanya suku ketiga dan suku keempat itu MoF sendiri yang akan tengok betulkah dah berbelanja? Berapa belanja? Untuk apa dia belanja? Macam itu.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Jadi, saya mohon penjelasan daripada MoF. Adakah mereka telah *fulfill the* kriteria-kriteria yang telah di — seperti yang Datuk cakap tadi?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Sorry.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: *[Ketawa]* Okey, soalan saya adalah adakah MPN telah *fulfill* dia punya *submission* kepada MoF, sudah lulus seperti telah mencapai SOP MoF baru diluluskan yang suku ketiga dan suku keempat?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Melalui JPM dulu.

Encik Azize bin Taib [MoF]: Yang ini YB oleh kerana MPN duduk di bawah JPM, kebiasaannya *report* untuk perbelanjaan dihantar ke JPM dulu. *Then*, kemudian *JPM have to verify* kemudian baru sampai kepada BRO Kementerian Kewangan. *So*, sepatutnya pemantauan itu adalah di bawah Kementerian Kawal Selia. MoF akan tengok apabila Kementerian Kawal Selia bersetuju dan berpuas hati dan kemudian hantar ke BRO MoF.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Jadi, ulasan Datuk?

Puan Nurul Syazlina binti Yusof [JPM]: Yang Berhormat, kalau ikutkan dalam PB1.2 pun jelas berkaitan dengan Anggaran Perbelanjaan Persekutuan yang mana kena *submit* ada berapa dokumen dari segi anggaran perbelanjaan, aliran tunai dan perkara ini kita *submit* untuk kelulusan bagi suku ketiga dan juga keempat. *Once* bila dapat kelulusan daripada MoF, so baru kita akan salur kepada MPN.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Datuk Wira saya nak tanya satu.

Encik Azize bin Taib [MoF]: Yang Berhormat, tadi itu adalah penyaluran YB. Itu adalah penyaluran, memang diminta sebegitu. Tetapi kalau YB bercakap berkaitan *on* pemantauan ke atas perbelanjaan, MPN kena hantar laporan perbelanjaan tersebut kepada JPM dulu untuk disemak.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Jadi, untuk kes ini JPM ada lah proses untuk menyemak?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Ada.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Ada ya?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Memang kita minta laporan YB. Memang kita minta laporan.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, jadi kalau laporan, saya kira sekarang ini adalah, ada tak *latest information* daripada RM44 juta itu, di mana perbelanjaan oleh MPN pada untuk 2023? Pecahan daripada RM44 juta itu?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ada tak. Nurul?

Puan Nurul Syazlina binti Yusof [JPM]: Dalam laporan pergi diberikan oleh MPN dia bagi *lump sum* berapa yang dia belanja, apa semua. So, yang secara *detail*-nya saya rasa mungkin MPN boleh bagi dia punya item-item itu. Sebab kalau ikutkan format MoF itu secara *lump sum* berapa yang dia dah belanja, apa semua.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: *Lump sum* untuk *on single figure* atau tiga *figures*?

Puan Nurul Syazlina binti Yusof [JPM]: Kalau ikutkan hanya satu *figure*.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Satu *figure*. Berapa dah belanja ya untuk 2023? Habis RM4.4 juta ataupun lebih?

[Pembesar suara dimatikan]

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri tanpa menggunakan pembesar suara]

Encik Abd Aziz bin Che Daud [JPM]: Dengan izin Yang Berbahagia Datuk, Yang Berbahagia Datuk Pengerusi. Saya Abdul Aziz Timbalan Setiausaha Bahagian I (Bahagian Audit Dalam), Jabatan Perdana Menteri. Sebenarnya untuk merujuk kepada soalan YB tadi berkaitan dengan prestasi perbelanjaan *totally* ke atas geran.

Boleh merujuk kepada Laporan Ketua Audit Negara perenggan 44 di Jadual 2 dinyatakan untuk 2023, peruntukan geran yang diterima sebanyak RM4.40 juta dan dibelanjakan sebanyak RM3.43 juta ataupun 78 peratus. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, saya ingin nak tanya Datuk, status MPN ini dia di bawah kawal selia JPM. Adakah pekeliling apa-apa kerajaan yang terikat? Dia terikatkah dengan apa-apa pekeliling kerajaan dari segi perbelanjaan ke tak? Sebab dia macam *to me layman person* dia macam di bawah Jabatan JPM.

Puan Nurul Syazlina binti Yusof [JPM]: Okey, kalau ikutkan kita mengguna pakai kan pekeliling PB1.2 itu sahaja Anggaran Perbelanjaan Persekutuan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Boleh terangkan apa itu PB?

Puan Nurul Syazlina binti Yusof [JPM]: Okey, PB1.2 ini adalah Pekeliling Perbendaharaan iaitu dia menjelaskan tentang bagaimana penyaluran peruntukan kepada CLBG di bawah kerajaan. Maknanya dia ada secara sukuan dan juga apa perkara-perkara yang dilihat dalam 4.1 dan juga 4.2 di PB1.2 itu dari segi program dia, dari segi aktiviti, prestasi belanja dia. So, dalam itu *mentioned*.

Dia ada lampiran khas yang mana kita kena — untuk suku pertama dan suku kedua penyaluran adalah di bawah tanggungjawab pegawai pengawal, manakala untuk suku ketiga dan suku keempat adalah di bawah kelulusan MoF. Itu secara ringkas tentang PB1.2.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: *[Merujuk pada pembentangan slaid]* Datuk Wira, saya rujuk kepada slaid ini. Slaid ini nombor enam, slaid nombor enam. *Then, cross reference* dengan Jadual 3 muka surat 1-18 Laporan Ketua Audit ya. Kalau ikut permohonan peruntukan, emolumen 1.84 dalam Laporan Ketua Audit tapi di dalam slaid ini 2.48. Untuk perkhidmatan bekalan Laporan Ketua Audit 7.54 tetapi dalam slaid ialah 6.74. *Then* tidak *tally*. Itu satu soalan. Kenapa tidak *tally*?

Yang kedua kenapa tidak boleh dipecahkan jumlah diluluskan itu? Emolumen dia berapa, perkhidmatan bekalan berapa, aset berapa? Saya ingat itu yang Ahli-ahli Yang Berhormat tanya, nak tahu dia sama ada yang diluluskan itu sama dengan yang — ada pecahan dia sebab kita *cross reference*-kan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Ada tak nak respons *on that*? Siapa yang nak respons?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Kejap, kejap YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, kita bagi masa. *That means* — kita pun boleh dapat jawapan juga daripada Audit Negara

untuk persoalan yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat Shah Alam kalau — ada Audit Negara?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Sebentar Yang Berhormat Datuk Wira.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Bila melibatkan kira-kira ini dia agak ini, bukan? Kena *detail*. Okey, sementara itu kita bukakan soalan kepada Ahli Yang Berhormat yang lain. Okey, kalau tidak ada orang tanya saya minta Datuk Awang sambung slaid ini sementara mereka nak dapatkan jawapan.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Terima kasih Yang Berhormat Pengerusi. Sementara pegawai-pegawai menyemak yang dikatakan perbezaan tadi itu saya ingin menyambung sedikit berkenaan dengan pembentangan saya.

■1050

Seperti mana yang saya sebutkan sebentar tadi Yang Berhormat, hasil daripada penemuan audit seperti mana Yang Berhormat sebutkan, ada enam perkara kesemuanya iaitu:

- (i) audit mendapati bahawa pindaan Artikel Pertubuhan pada tahun 2019 telah mengakibatkan objektif MPN tidak lagi selari dengan matlamat asal penubuhan;
- (ii) Ahli Lembaga Pemegang Amanah tidak mengisytiharkan. Ada dua Ahli Lembaga Pemegang Amanah tidak mengisytiharkan kepentingannya sebagai pemilik saham kepada dua syarikat persendirian;
- (iii) pembayaran elaun tetap Pengerusi dan Timbalan Pengerusi tanpa kelulusan Menteri;
- (iv) pembayaran dibuat tanpa kelulusan Lembaga Pemegang Amanah melibatkan bayaran berjumlah RM0.61 juta;
- (v) pengurusan geran berjumlah RM3.82 juta tidak cekap dan;
- (vi) pembayaran kad kredit korporat dan wang pendahuluan tanpa dokumen sokongan.

Jadi itu adalah enam penemuan yang telah dibuat oleh audit yang dilaksanakan oleh Ketua Audit Negara.

Jadi berikutan daripada penemuan audit tersebut, Laporan Ketua Audit Negara telah mengesyorkan beberapa perkara iaitu:

- (vii) JPM perlu mengkaji semula status MPN sebagai syarikat di bawah seliaan kerajaan dan status MPN perlu diputuskan sebelum dipertimbangkan semula sama ada penyaluran peruntukan geran kepada MPN wajar diteruskan. Itu yang pertama.
- (viii) Laporan Ketua Audit Negara juga memberikan syor sekiranya MPN kekal sebagai syarikat di bawah seliaan kerajaan, MPN perlu membuat pindaan terhadap artikel pertubuhan dengan memasukkan wakil kerajaan dalam Lembaga Pemegang Amanah untuk memantau operasi dan kewangan MPN dan;
- (ix) JPM perlu mengambil tindakan sewajarnya terhadap pengurusan MPN bagi ketakteraturan yang dikenal pasti dengan merujuk kepada agensi penguat kuasa berkaitan dan pengurusan MPN perlu dirombak secara menyeluruh.

Bagi syor pertama dan kedua, untuk makluman Jawatankuasa, JPM telah pun membuat pemakluman kepada— telah pun mengemukakan minit kepada Yang Berbahagia Tan Sri KSN pada 4 Julai 2024 dan kertas dasar berkaitan dengan status MPN telah pun disediakan dan dikemukakan kepada Tan Sri KSN pada 30 Julai untuk diangkat bagi pertimbangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Perkara ini dibuat dengan mengambil kira berlakunya proses *reinstatement* yang terdahulu itu. Jadi kalau mengambil kira faktor tersebut, maka adalah wajar untuk kita angkat keputusan dasar sama ada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri masih mahu meneruskan MPN di bawah JPM ataupun mahu mengeluarkan. Akan tetapi setakat ini kita masih lagi menunggu status yang berkenaan, Yang Berhormat.

Untuk syor yang ketiga, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) telah pun memulakan siasatan pada 10 Julai 2024 difahamkan. JPM sentiasa menyokong penuh siasatan yang dijalankan bagi memastikan tindakan sewajarnya diambil terhadap ketakteraturan pengurusan MPN sekiranya melanggar sebarang peruntukan di bawah Akta SPRM. Di peringkat JPM, perkara-perkara yang telah dibentangkan ini dikemukakan.

Untuk sebarang persoalan sekiranya masih ada daripada Ahli-ahli Yang Berhormat Jawatankuasa dan bagi isu-isu yang telah dibangkitkan dalam penemuan audit seperti mana Yang Berhormat Datuk Pengerusi sebutkan tadi, kita akan jemput MPN untuk bersama-sama dalam prosiding ini sekejap lagi. Jadi sekiranya masih ada yang berkaitan dengan JPM, saya bukalah sekali lagi, kalau ada masih ada lagi.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk, saya nak tanya. Balik kepada slaid yang belakang. Pada awal penubuhan itu bawah KPT, lepas itu terus bawah JPM. Selepas itu keluar, selepas itu masuk November 2021.

Saya nak tanya kenapa pada pandangan JPM, kenapa MPN ini nak masih lagi berada di bawah JPM dan permohonan itu dihantar kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika itu dan tidak ada yang mencadangkan untuk dimasukkan— serap semula ke bawah KPT tetapi sebaliknya letak bawah JPM. Soalan saya, itu satu.

Kedua, adakah kerana kalau duduk di bawah JPM, *direct* kepada Perdana Menteri, *easy for them to get the* peruntukan. Saya nak tanya pandangan Datuk.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: *[Ketawa]* Yang Berhormat Datuk Pengerusi, sebenarnya kalau ditanya di pihak kita, kita punya pandangan memang rasanya walaupun tidak dinyatakan secara spesifik tujuannya tapi kita faham sebegitulah. Tujuan MPN masuk itu sebenarnya yang pertama untuk dapatkan peruntukan lah dan saya setuju dengan Yang Berhormat Datuk Pengerusi bahawa kalau ia diletakkan di bawah JPM, macam lebih mudah kalau berbanding dengan kementerian-kementerian yang lain.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey memandangkan dia dah di bawah JPM, bukankah sepatutnya JPM yang pantau segala aktiviti prestasi perbelanjaan MPN di bawah— kalau tidak silap saya, di bawah Mesyuarat Jawatankuasa Pengurusan Kewangan dan Akaun yang mana ia dipengerusikan oleh TKSU Kanan JPM. Jadi, saya nak tanya pandangan Datuk *on this*.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Setakat ini, MPN tidak pernah ada dalam mesyuarat jawatankuasa yang Datuk sebutkan tadi, tidak pernah melaporkan status atau sebagainya. Akan tetapi bila kita salurkan peruntukan, kita cuma *control* dengan yang PB 1.2 itu di mana tanggungjawab untuk melaporkan apa aktiviti yang mereka telah laksanakan, perkara-perkara sebegitulah yang kita pegang dekat situ.

Cuma saya ingin sebut lagi sekali bahawa bermula daripada 2019, bila MPN ini keluar dia telah ubah dia punya artikel penubuhan itu dan dah tak ada wakil kerajaan. Dahulu sebelum itu dia okey sebab ada wakil kerajaan dalam itu tapi bila dia ubah artikel, wakil kerajaan dah tak ada, yang itu yang *start*. Nampak macam tak berapa itu.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kejap Dato' ya. Saya masih lagi nak ini, atas kerangka ini. Sebab tadi Datuk sebut bawah PB 1.2. Maksudnya mereka kena melaporkan tapi tugas pegawai pengawal kenalah memastikan segala penyaluran dan juga perbelanjaan dan sebagainya. Contoh kita bagi geran dan sebagainya. Maksudnya pegawai pengawal kenalah pastikan ia

berlaku dalam mengikut hemat yang baiki, yang teratur dan juga sebagaimana yang dihasratkan dia punya matlamat. Kita nak tanya, adakah macam jawapan Datuk tadi menunjukkan macam mereka tak adapun dalam jawatankuasa itu. Soalan saya, adakah mereka tidak dipanggil untuk duduk dan juga memberikan pembentangan dan juga pelaporan kepada pihak jawatankuasa tersebut?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey yang pertamanya selain daripada mereka ini CLBG, mereka juga mempunyai Lembaga Ahli Pemegang Amanah, Yang Berhormat Datuk. Jadi, kita menaruh sepenuh kepercayaan bahawa Ahli Pemegang Amanah ini akan menjadi *controller* kepada aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan oleh MPN. Jadi setiap— oleh sebab kita percaya bahawa LPA ini akan melaksanakan tugas dengan seperti mana yang telah digariskan dan kita percaya bahawa laporan-laporan yang diberikan kepada kita adalah betul. Sebab itu kita masih salurkan peruntukan seperti biasa.

Untuk masuk dalam jawatankuasa, seperti mana Yang Berhormat Datuk tanya tadi, biasanya memang CLBG kita tak panggil. Kita panggil agensi-agensi kerajaan sahaja.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Yang Berhormat Datuk *Chairman*, Yang Berbahagia Datuk, soalan saya ialah tentang Ahli Lembaga Pemegang Amanah tadi. Boleh nyatakan tak siapakah, berapa orang kah LPA ini dan siapakah mereka? Pertama soalan saya.

Keduanya saya nak merujuk kepada syor ketiga tadilah tentang saya nak mohon SPRM respons. Siasatan telah dijalankan. Adakah tidak pendakwaan telah dilakukan dan siapakah setakat ini yang telah didakwa di mahkamah? Terima kasih.

■1100

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ahli-ahli LPA itu Lembaga Pemegang Amanah itu, kita tak ada maklumat YB. Minta maaf. Mungkin boleh ditanya semula YB waktu MPN masuk nanti.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: JPM pun tak ada maklumat ini?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tak ada. Kita tak ada.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Itu masalah kami sebab bila tadi Datuk kata kita memberi kepercayaan penuh kepada Lembaga Pemegang Amanah *but you don't even know who they are?* Macam mana kita nak... *You can* pegang bahawa mereka ini akan menjalankan amanah kalau maklumat pun tak ada. Jadi, itu yang permasalahan kita lah. Maaf, Datuk Wira. Maaf, Bayan Baru. Masuk sedikit.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Sebenarnya ialah minta maaf Datuk Wira. Pada pandangan saya dari segi perundangan dia. Bila kita bagi amanah ini, mesti ada pemberi kuasa amanah tersebut. Punca kuasa mesti ada kan? Jadi,

bagi sayalah pandangan serba sedikit kita mesti tahu jugalah pasal kita yang bagi. Macam saya dahulu, dalam ahli Lembaga Pemegang Amanah Yayasan Bank Rakyat. Ada dokumen dan *[Tidak jelas]* dekat dia. Tawaran, kita *sign. Trust deed* ini. Jadi, saya rasa itu amat penting lah dari segi aspek perundanganlah. Jadi, inilah. Memandangkan JPM tidak tahu tadi mungkin kita akan tanyalah kat MPN tentang komposisi. Terima kasih Datuk.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Saya setuju dengan apa yang dinyatakan oleh Kuala Pilah. Okey. Saya bagikan kepada Bayan Baru. Sebelum itu, saya nak mengingatkan bahawa *[Disampuk]*

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Soalan saya dahulu. SPRM.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Soalan SPRM sekejap. Saya cuma nak mengingatkan. Kita pun ada panggil untuk sesi kedua. MPN, mereka dah pun sampai tapi tak apa. Kita selesaikan bagi puas hatilah semua orang menjawab ya. Teruskan.

Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)]: Okey. *Assalamualaikum* YB Pengerusi dan juga PAC members. Saya Fadly daripada SPRM. Setakat ini, SPRM telah ada buka satu kertas siasatan berkaitan dengan MPN dan masih lagi dalam tindakan siasatan oleh SPRM.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Datuk Wira Pengerusi.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Sebenarnya baru beritahu lah.

Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [SPRM]: Belum.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Makna, setakat ambil reman yang itu hari lah, yang keluar dalam TV itu reman?

Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [SPRM]: Kita dah rekod *statement* dan juga telah pergi buat *reading* kepada *office* MPN lah untuk ambil dokumen yang berkaitan. Masih lagi di peringkat siasatan.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Makna belum ada pendakwaan lagilah?

Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [SPRM]: Belum lagi.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Terima kasih.

Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [SPRM]: Sama-sama.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, saya nak ingin tanya Datuk Awang. Apabila MPN mereka keluar daripada JPM, mereka tukar piagam mereka. Apabila mereka masuk semula, adakah kerajaan minta mereka *follow back the original intention*? Maksudnya, dia kena tukar balikkah sebelum kita terima mereka masuk ke JPM?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Itu kerajaan tak pernah syarat kan pula YB. Tetapi, sepatutnya kalau dia nak bergerak masih macam yang asal, dia kena ubah sendirilah. Kita tak ada minta. Okey. Kalau *you* nak masuk, *you* mesti ubah macam ini dahulu baru kita terima. Sebab PM dah terima dah. So, kita tak boleh buat apa.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey, ini maksudnya keputusan dibuat oleh PM pada masa itu?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Betul.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Bukan oleh penjawat awam?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Bukan. Bukan. PM yang buat.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Isu kedua adalah tentang kita nampak bahawa daripada laporan audit ini, dia bukan sahaja isu SPRM tetapi ada isu pecah amanah (CBT). Jadi, adakah kerajaan telah buat *police report* terhadap sebab CBT ini di bawah Kanun Keseksaan okey. *Commercial crime*. Jadi, adakah ini telah dilaporkan kerana kita nampak isunya adalah pemegang amanah tidak mengisytiharkan kepentingan, pembayaran elaun tetap pengerusi, timbalan tanpa kelulusan Menteri dan pembayaran yang dibuat tanpa kelulusan Lembaga Perlembagaan LPA? Ini bermaksud ada isu-isu CBT pula.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: YB, setakat ini memang kami di JPM cuma melaporkan kepada SPRM sahaja dan belum ada apa-apa laporan kepada polis sebab mungkin kita terlepas pandang isu yang berkaitan dengan polis punya *side*. Tetapi, untuk SPRM memang kita dah inilah.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Adakah JPM akan susuli dengan *police report*?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: *I think normally after you lodged report to SPRM, polis don't kacau. Different?*

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: *Different element*. Jadi, Datuk macam mana?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Saya berpandangan bahawa eloklah kalau diberikan kepada SPRM terlebih dahulu YB.

Encik Fadlyzal bin Mohd Zain [SPRM]: Terima kasih YB Pengerusi dan PAC members. Untuk makluman semua, kes yang disiasat di bawah SPRM bawah seksyen 23 kesalahannya yang mana pegawai badan awam salah guna kedudukan dan jawatan. Dalam masa yang sama juga, di bawah Akta SPRM ada kesalahan ditetapkan yang mana kesalahan CBT adalah antara kesalahan yang ditetapkan di bawah Akta SPRM yang mana SPRM boleh siasat tanpa dapat izin mendakwa daripada pendakwa raya. Itu sahaja. Terima kasih.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Yang Berhormat YB, saya nak tambah sedikit tentang yang pindaan artikel tadi ya. Sebenarnya, saya difahamkan di dalam semasa rayuan dibuat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke-9 untuk *re-instatement* kepada di bawah JPM semula itu. MPN ada menyatakan bahawa mereka akan ubah semula artikel itu tetapi tidak dibuat. Mereka ada janji nak buatlah tetapi tak buat.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey. Kalau yang kenyataan bahawa mereka janji nak buat itu bila tarikhnya?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ada dalam surat itu, YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Nanti bagi surat itu pada kita?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ya. Boleh.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Yang Berhormat Datuk Wira Pengerusi, Yang Berbahagia Datuk Awang. Tadi itu, dalam laporan mengenai nak ubah akta itu. Dalam maklum balas MPN dalam ini adalah tetapi dia tak buat lagi. Tadi pun dia buat, dia tak nak buat. Itu satu. Cuma saya nak tanya sedikit. Semasa mula ditubuhkan di bawah letakan bawah Kementerian Pengajian Tinggi sehingga 2014. 2010 hingga 2014. Semasa itu saya tak tahu siapa wakil pihak kerajaan ataupun JPM dalam MPN, LPMPN. Tetapi, kalau tak silap saya antara 2014 hingga 2018 di bawah JPM, KSN sendiri berada dalam anggota Lembaga Pemegang Amanah. *Correct me if I am wrong.* Ada ya? Boleh cek.

Persoalan dia, bila diminta di bubar tetapi tak bubar lah *because* akta tak benarkan. Bila Perdana Menteri yang ke-8...

Seorang Ahli: Ke-9.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]:...memberi kelulusan dan bagi balik dana kepada MPN. Persoalan dia, kenapa ketika itu tidak ada wakil kerajaan JPM dalam bab anggota Lembaga Pemegang Amanah? Fasal kita patut balik macam dahulu lah. Masa 2018 sampai 2021 tak ada tak apa lah fasal *they work on their own*. Dia cari dana dia sendiri.

So, ini persoalan yang amat besar sebab duit datang daripada JPM. *JPM is very aware about this and a lot of money there.* Campur dua tahun 2021, 2022, 2023 itu lebih dekat RM10 juta kan. Kalau dua tadi, 2023, 2022 pun dekat RM8 juta ya? So, tak akan JPM tak pastikan supaya wakil kita ada? Nak tengok dia belanja untuk apa dan sebagainya? Kalau itu dilakukan, saya percaya banyak isu-isu tentang—saya ingat *80 over percent* isu MPN ialah *corporate governance*. *It's a lot of corporate governance.*

You baca itu *the whole talk a lot* ini kita buat *corporate governance*. Tadbir urus yang amat lemah. Tetapi, kalau 2021 itu, kita letak wakil JPM, mungkin Datuk Awang sendiri duduk dalam itu, saya ingat susah depa nak buat benda ini fasal wakil JPM akan tanya banyak soalan yang perlu dijawab. Akhirnya, mereka akan *toe the line and follow the* tadbir urus yang terbaiklah. *Corporate governance* ya. Macam-macam kita ada CGG apa semua ini. Macam-macam kan. Itu tidak diikuti sama sekali. Boleh bagi respons tak? Pasal apa? JPM tak ada dalam itu.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Terima kasih. Terima kasih YB.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Sebelum itu Datuk, *just* pergi *back* untuk daripada Kubang Pasu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kejap. Ya *Sorry*.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Nak *just* tanya ini sahaja. Berikutan daripada soalan daripada Kubang Pasu tadi. Saya nak tahu juga macam sebelum ini kata ada wakil. Jadi, siapa yang wakil daripada kerajaan sebelum keputusan pada tahun 2018 itu? Boleh tolong jelaskan? Terima kasih.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Baru tadi saya dengar. KSN dalam itu. Cuba *confirm* kan. [*Disampuk*]

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey, terima kasih YB. Memang betul. Saya setuju YB kata itu. Kalau saya wakil dalam itu, memang dia orang tak ada *chance* lah. *Confirm* tak ada *chance*.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey Datuk. Sekejap Datuk. Sebelum itu, jawapan Datuk tadi itu. Saya nak tambah soalan satu. Pada waktu ketika tahun 2021, ketika apabila telah pun diberikan minit untuk kelulusan itu. Siapa TKSUK pada ketika itu? Saya yakin dan percaya bukan Datuk Awang.

■1110

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Jamil ya? Datuk Jamil? Jamil Saadon kah?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Datuk Jamil Rakun.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *Yes, I know him.*

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Datuk Awang masih di JPA *kut time* itu. Saya jawab yang YB punya soalan.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi KSN dalam itu kan?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ya. Sebenarnya wakil kerajaan tidak ada di dalam MPN disebabkan oleh bila— Kan saya kata tadi, MPN dah ubah dia

punya Artikel Pertubuhan. Bila dia ubah Artikel Pertubuhan, dia buang seksyen yang menyatakan bahawa mesti ada wakil kerajaan dalam itu. Itu dia dah buang. Jadi, bila dia dah buang, tak ada lah wakil kerajaan. Waktu dia minta balik kepada PM untuk masuk semula dalam kerajaan, dia janji nak ubah semula Artikel Pertubuhan itu tapi dia tak buat.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi dia tak ubah kenapa kita tak pastikan dia ubah?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Sebab PM dah setuju.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Kita dah bagi duit ini, kita dah bagi duit.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ya. Bila PM dah setuju, kita salurkan sahajalah peruntukan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Tapi Datuk saya rasa *statement* itu sepatutnya di pihak JPM kena ada tindakan berhati-hati dan memastikan *all the documentation and all the requirement* itu dipatuhi sebelum apa juga peruntukan itu disalurkan *because* kalau tengok pastikan *the documentation*—maksudnya syarat telah dipenuhi dan sebagainya. Walaupun pada ketika itu Datuk tak ada dekat situ tapi maksud pada ketika itu mereka sepatutnya bersetuju ataupun tidak.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Betul, betul. Setuju YB, setuju.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, terima kasih.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Datuk Pengerusi.

Seorang Ahli: ...Wakil sebelum itu? [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey, wakil sebelum itu— kejam, kejam. Dia ada tiga YB. Wakil kerajaan di dalam Lembaga Pemegang Amanah, MPN, Ketua Setiausaha Negara atau wakil, Ketua Setiausaha Perbendaharaan atau wakil dan juga wakil dari Jabatan Perdana Menteri. Ada tiga.

Beberapa Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Itu *very powerful*. [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Seorang Ahli: ...Lepas itu sekarang tak ada lagilah? [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Sekarang tak ada fasal artikel itu masih tak ada wakil kerajaan dalam itu.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Pengerusi, saya ada pandangan. Untuk Jadual 5 buku audit, Jadual 5 muka surat 119 iaitu butiran perbelanjaan wang pendahuluan daripada KPE. Okey, semasa MPN berurusan sendiri dikeluarkan daripada kerajaan, maknanya presiden ini menggunakan duit sendiri untuk membiayai MPN? Dia menggunakan duit persendirian untuk menguruskan MPN ini. Semasa kerajaan meletakkan balik di dalam kerajaan...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Dia minta *reimburse*.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: So, dia minta *reimburse*. Jadi, adakah salah? Tak salahkan?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Macam mana dia guna duit sendiri?

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Sebab dia *sacrificed*. *He sacrificed*. Pengorbanan dia ini. Kita lihat pada *angle* itu.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Tak mahu MPN matilah.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Dia sanggup menggunakan dana sendiri untuk mengurus MPN semasa di luar kerajaan.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Masa itu dia dapat peruntukan dana as *NGO*.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Mungkin cukup, mungkin tak cukup tapi duit itu ada dikeluarkan oleh presiden itu sendiri. Jadi selepas diambil alih oleh kerajaan, kerajaan masuk situ, jadi dia minta bayaran balikkah. Boleh kan? Adakah boleh? Boleh bagi.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: *It's an assumption. Only assumption.*

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey, terima kasih YB. Mungkin saya punya pegawai boleh...

Encik Mohammad Rizal bin Hasan [JPM]: Okey, Yang Berhormat. Saya menjawab perkara itulah. Kalau kita tengok, kalau ikutkan memang dia belanjakan guna duit dia sendirilah semasa MPN dikeluarkan daripada kerajaan. Tapi masa permohonan 2022 itu, dia tak mohon untuk dia bayar balik hutang-hutang terdahulu. Dia mohon dan kita luluskan untuk operasi tahun 2022. Kalau kita tengok permohonan dia, dia adalah untuk emolument, kos operasi. Ini yang dinyatakan tapi dia tak pernah nak nyatakan yang dia mohon, dia nak bayar balik hutang dia. Itu adalah salahlah. Kalau ikutkan dia permohonan itu untuk operasi 2022. Bukan kita nak bayar balik hutang-hutang dia yang lama. Okey, terima kasih YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey. Untuk soalan Saratok tadi, saya minta akauntan— Jabatan Akauntan Negara untuk respons boleh tak? Sebab saya pun nak tahu juga sebab YB ini banyak pakai duit dulu. Pakai dulu untuk program lepas itu dia dapat peruntukan. Jangan tipulah, betul tak? Betul. Kita pun nak tahu juga. Adakah tindakan— tapi macam pembangkang tak apalah, sebab kita tak ada duit. *[Ketawa]* Yang ini, yang ini, kerajaan ini. Dia pakai duit dia dulu, peruntukan tak dapat lagi, pakai untuk tahun semasa *actually* peruntukan keluar tahun depan. Macam itulah. Saya nak tahu juga. Jabatan Akauntan Negara adakah ia dibenarkan?

Puan Hanim binti Abdul Rahim [Jabatan Akauntan Negara (JANM)]: Macam mana nak cakap ya? Perbelanjaan itu sebenarnya tertakluk kepada mana-mana peraturan yang terpakailah. Tapi dia dah dibajetkan kah perbelanjaan itu dah masuk bajet dulu kah macam mana? *[Disampuk]* Tak? Kalau tak, saya rasa tak dibenarkan untuk *reimburse* balik. Jabatan Audit boleh tambah.

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: YB Datuk Wira, audit. Sebab itu seperti yang dinyatakan JPM tadi, disebabkan peruntukan ini adalah untuk peruntukan 2022. Jadi, bila digunakan untuk perbelanjaan 2021, ia tidak termasuk dalam maksud tujuan permintaan dia tadi. Jadi, tidak bolehlah. Kecuali mohon pula kelulusan daripada JPM balik apa semua, memang untuk nak *reimburse*. Sebab tujuan diberi peruntukan ini adalah untuk 2022 dan 2023. Walaupun dia kata dia gunakan duit dia sendiri apa semua, lepas itu nak *reimburse*, tapi tidak dinyatakan untuk tujuan tersebut. Jadi, dia dah menyalahi tujuan pemberian duit itu tadi. Kecuali ada pula permohonan lain kepada JPM untuk meluluskan apa semua, yang itu ada pertimbangan lainlah.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Okey. Jadi kalau *company* itu daripada persendirian kepada kerajaan, segala hutang-piutang *company* yang lama itu akan ditanggung oleh kerajaanlah secara automatik? Sebab dia diambil alih ini. Balik semula kepada kerajaan sebab yang lama-lama ini pun kena *settle*. Kalau tak *settle*, tak boleh juga. So, tanggungjawab adalah kepada kerajaan untuk menyelesaikan hutang yang lama ini kalau nak ambil *company* ini balik. *That is my* pandangan.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: YB, CLBG ini dia bukan buat keuntungan. Kerajaan ambil letakkan balik bawah kerajaan untuk bantu syarikat itu. So, kalau hutang-hutang yang lama itu dia kena tanggunglah. Kita tak boleh nak ambil *or* hutang-hutang kita ambil juga macam *company* itu jadi kita punya. Dia bukan kita punya, bukan kerajaan punya. Dia yang nak bernaung bawah kita. Bawah kerajaan.

So, mungkin pertimbangan PM itu okeylah untuk kita. *At least* dia boleh *advice* kita untuk pendidikan kah, untuk apa kah, saya pun tak tahulah kan. Tapi kalau nak ada hutang yang dibuat atas sebab persendirian sebelum daripada penerimaan itu, saya rasa yang itu dia kena tanggung sendirilah.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Saya nak tanya—sekejap ya Kapar. Ya lah, bila peruntukan yang diberikan oleh Perdana Menteri ataupun TPM jumlahnya agak besar. Pasti untuk tujuan yang baiklah sebagaimana MPN ini.

Selain daripada MPN ini, saya yakin dan percaya ada banyak lagi entiti-entiti lain yang diberikan oleh atas kelulusan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sekiranya contoh, yang Majlis Profesor Negara yang kita rasa penting ini pun tidak dikawal selia dan tidak dipantau, apatah lagi entiti-entiti lain yang diberikan geran dan sebagainya oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Jadi, saya nak tanya respons Datuk *on this*.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: YB Datuk Pengerusi, kalau kita tengok kepada dapatan ataupun penemuan audit. Pada sayalah, sefahaman saya ialah banyak perkara yang berlaku bukan disebabkan oleh pemantauan tapi disebabkan oleh tata kelola orang-orang di dalam MPN itu sendiri. Kalau kita tengok ada enam teguran itu lebih banyak berkait rapat dengan tata kelola.

Maknanya pada saya— pemahaman saya, kalau pun kita tak pantau sepatutnya orang-orang di dalam itu melaksanakan amanah yang dipertanggungjawabkan kepada mereka dengan baik, dengan jujur supaya tidak berlaku perkara-perkara yang sebegitu. Contoh tidak mengisytiharkan kepentingan dalam syarikat, takkan kita pantau baru dia nak isytihar? Sepatutnya dia sedar bahawa dia ada kepentingan dan dia memang ada setiausaha syarikat yang mengingatkan dan sepatutnya ahli ini ataupun mereka ini, individu ini patutnya mengisytiharkan seperti mana yang sepatutnya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk, yang itu kita faham. Itu di pihak organisasi. Itu satu *part*. Tapi yang saya nak tanya ini dari pihak JPM. *What's your response?*

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Saya berpandangan— saya setuju bahawa sebenarnya untuk masa depan. Disebabkan oleh teguran ini dan disebabkan oleh pengajaran daripada audit ini, saya berpandangan bahawa memang sepatutnya pemantauan yang rapi perlu dibuat kepada bukan sahaja kepada MPN tetapi kepada semua CLBG di bawah kerajaan. Bukan di bawah JPM sahaja Yang Berhormat Datuk Pengerusi.

Tetapi, semua CLBG perlu dipantau kerana contoh ini telah menunjukkan, membuktikan kepada kita bahawa tanpa pemantauan dan dengan hanya berbekalkan keyakinan bahawa kita percaya kepada dia, tak jadi. Tak jalan. Dia mesti pantau juga.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Bila nak mula pantau?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Kalau nak kata mula pantau itu, saya ingat selepas kes ini selesai, kita boleh mulakan. Biar kes ini berjalan dulu. Biar kita tengok macam mana sebab kita pun belum tahu lagi untuk MPN. Untuk MPN, kita pun tak tahu lagi apa kedudukan, apa keputusan PM. So, biar PM tentukan dulu macam mana, sama ada keluar ke dalam ke dan kita akan...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Tetapi, saya rasa dah boleh *kot* ambil tindakan proaktif bermula daripada sekarang.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Boleh. Boleh, YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: *So that*, macam kita ada perhatian segera diberikan.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Boleh, YB.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Bayan Baru.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Boleh, YB. Terima kasih.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Terima kasih, Datuk Wira Pengerusi. Saya ingin tanya Datuk. Kita berbalik kepada penubuhan 2010 dan tujuannya adalah untuk menjadi *think tank* kepada kerajaan. Tujuannya adalah untuk memberi nasihat, membina kecemerlangan dari segi akademik dan sebagainya.

Adakah masa mulai 2010 sampai sebelum dia dikeluarkan daripada JPM, adakah pada pendapat kerajaan, objektif ini tercapai?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: YB, kalau tanya saya, saya tak nampak ada satu yang khusus yang menunjukkan adalah sumbangan. Saya tak nampak.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Ekoran daripada itu, Datuk Wira Pengerusi, berbalik kepada pertubuhan dan kewujudan MPN ini — okey. Dia diwujudkan oleh kerajaan untuk objektif tertentu dan MPN — [*Merujuk pada pembentangan slaid*] kalau ikut slaid ini, MPN telah dikeluarkan daripada menjadi syarikat di bawah kerajaan. Siapa yang nak keluar? JPM yang nak suruh dia keluar ke dia minta keluar ke kenapa?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Seperti mana yang saya sebut tadi YB, yang itu adalah berdasarkan kepada keputusan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada masa itu.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Kerajaan yang suruh dia keluar? So, bila disuruh keluar, dia ini ada duit ke? Maknanya, dia ini tadi nak dikatakan, dia ada *brand* apa, bukan? Input kepada kerajaan. So, bila dia dikeluarkan, untuk apa? Dulu, dia di bawah KPT untuk IPT. Untuk bagi apa — *kot* kan?

Sekarang ini, dia tidak menasihatkan Perdana Menteri, *where are they? What's their function?* Daripada segi dia nak hidup itu tadi, Saratok kata dia kena gunakan duit sendiri. *What is the* — mulia itu tadi? Mulianya hati itu untuk capai objektif apa? Apabila kerajaan dia kata, tak payah. *You* tak payah nasihat kami. So, *what is going on?*

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey, YB. Seperti mana Yang Berhormat Bayan Baru tadi sebut, ditanya apakah ada sumbangan yang telah diberikan? Itu yang saya kata, saya tak nampak ada satu secara khusus sumbangan. Mungkin atas pertimbangan itu yang Perdana Menteri pada masa itu berfikir bahawa yang ini tidak perlu adapun tak apa.

Jadi, selepas daripada itu, mereka bergerak secara sendiri. Maknanya, mereka — yang saya sebut tadi, mereka beroperasi secara sendiri. Kerajaan tak nak terlibat lagi dalam operasi mereka.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Statusnya apa? NGO — apa? *What is their status then?*

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Syarikat CLBG.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: *So, nothing to do with the government?*

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tak ada.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Okey, Naib.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Naib Pengerusi PAC]: Okey. Terima kasih, Pengerusi. Saya nak tahu. Biasanya, bila kita ada anak syarikat di bawah satu kementerian, ia biasanya juga macam di bawah satu sektor. Mungkin seorang SUB, dia akan di bawah kawal selia dia. Jadi, dalam JPM yang Majlis Profesor Negara ini, adakah ia di bawah mana-mana macam bahagian dalam JPM?

Sebab, maksud saya ialah macam di bawah Lembaga Getah *[Disampuk]* LGM, dia ada satu anak syarikat kan untuk menguruskan kesemua hartanah di bawah LGM dulu. Jadi, ia adalah di bawah kawal selia LGM dan LGM di bawah kawal selia seorang SUB, di bawah kementerian itu, Kementerian Perlindungan.

So, my question is this one MPN, adakah ia di bawah seorang Menteri di Jabatan Perdana Menteri ataupun di bawah seorang pegawai, *you know* — satu bahagian?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Yang Berhormat, terima kasih. Merujuk kepada soalan itu, sebenarnya memang tak ada. Tak ada bahagian tertentu di dalam JPM yang menjaga ataupun dia dipertanggungjawabkan MPN ini. Tak ada. Sebab sebenarnya, macam saya kata tadi.

Sepatutnya, MPN ini asalnya dari di KPT. Dia lebih berkaitan dengan KPT sebab dia melibatkan Profesor, Profesor Madya. Di JPM, tak ada — kalau kita tengok *core business* itu, tak ada bahagian yang *ngam* dengan MPN ini sebenarnya tetapi sebab diterima di JPM, kita pun tak tahu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk, itu ada membawa maksud yang berbeza. Maksudnya, yang bersesuaian. Betul? *[Ketawa]* Kalau dengar itu macam tak boleh ini — saya membetulkan saja.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Terima kasih, terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk, saya nak tanya *the last question* sebelum kita terus pergi sebab yang ini — kita ada banyak lagi. Saya tengok slaid ini banyak. Dalam rekod JPM, pada awal 2010 — kalau ada rekod, siapakah yang sebenarnya yang memberikan idea penubuhan MPN ini? Ada tak ini? *Just* nak ada dalam rekod kita.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Setakat yang ada rekod dengan kita, dia terhasil daripada persetujuan Kabinet, Yang Berhormat Datuk Pengerusi. Kabinet yang setuju.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, terima kasih. Jadi...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Minta satu saja. Sebelum *pi*, satu lagi.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, saya bagi. Bila Dato' Ku minta, saya tak boleh nak tolak. *[Ketawa]* Okey, terus.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, Yang Berbahagia Datuk Awang. Ini persoalan ini, dia banyak kepada JPM. Bila JPM bagi peruntukan 2022, 2023 dan sebahagian dari wang ini, lebih kurang RM900,000 digunakan oleh MPN untuk *reimburse*. Apa yang ketua eksekutif — gaji dia, dengan timbalan pengerusi, pengerusi punya gaji dan sebagainya, untuk tahun-tahun sebelum itu. Ini tak termasuk dalam permohonan dia untuk dapatkan geran.

Persoalan yang besar ialah kenapa? Kerajaan bagi duit, JPM bagi duit tetapi JPM tak. pantau sehinggakan dia boleh guna duit *reimburse* pula itu. Boleh bagi respons tak, Datuk Awang? Terima kasih.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Terima kasih, Yang Berhormat. Seperti mana yang saya sebut tadi, bila permohonan dikemukakan oleh MPN, dia ada item-item tertentu untuk emolument, untuk aset dan sebagainya. Jadi, bila kita bagi peruntukan, maknanya kita bersetuju untuk sediakan peruntukan, tujuannya untuk perkara-perkara yang diminta, untuk yang dinyatakan.

So, kita minta untuk A-B-C. So, kita bagi untuk A-B-C. Tetapi, kalau dia guna untuk D-E, untuk yang lain daripada yang dia minta, *then...*

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Kita tak ada sistem untuk pemantauan?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tak ada. Tak ada.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tak ada audit?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tak ada.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *So, free for all?* Macam itu, *free for all?*

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Dia boleh buat tetapi kita akan — ya. Macam di JPM sekarang ini, dari semasa ke semasa, kita rasa macam okey. Sini macam ada audit pergi. Audit dalam akan pergi. Macam itu.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *Depa* tak ada audit dalaman, bukan? Tak ada bukan, ke tak tubuh? Baru nak tubuh?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ada baru *kot*. Baru saja ada.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Okey, tak ada masalah. Okey. Terima kasih, Datuk.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey, terima kasih Dato'.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi. Datuk Awang, saya nak tanya. 30 Julai 2024, KSN telah angkat satu *paper* kepada PM untuk pertimbangan. Bolehkah *paper* itu — terangkan sedikit tentang *paper* itu?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Yang diangkat ini untuk mendapat keputusan sama ada dia kekal di dalam kerajaan ataupun dikeluarkan macam dulu.

Seorang Ahli: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]* Cadangan JPM.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Lebih kurang begitu tetapi keputusannya kita tak tahu lagi.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Apa cadangan JPM?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tertakluk kepada PM. Kita tak boleh nak cadangkan pasal PM yang menentukan sama ada diterima atau tak.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tetapi dari segi penjawat awam, sebelum — kena *guide* PM, bukan? Bagi pandangan dan sebagainya. Apakah cadangan, ulasan JPM?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: YB, saya rasa PM lagi bijak *kot* buat penilaian. So, kita serahkan kepada PM untuk buat penilaian.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Soalan kedua adalah kalau sebuah — kira NGO. Bukan NGO, CLBG. Dia pakai Majlis. Majlis ini amat besar dari segi itu. Adakah itu sesuai di — sekarang? Pada status sekarang, namanya Majlis Profesor Negara. Apabila saya dengar Majlis, macam Majlis Keselamatan Negara. Dia ada Negara, dia ada Majlis. Jadi, adakah ini sesuaikah?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Kalau nak respons sesuai ke tak, saya rasa yang itu mungkin — saya pun tak tahu nak komen tetapi sebenarnya, yang itu yang dipersetujui semasa Kabinet meluluskan pada 2010 itu. So...

■1130

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Tapi, kalau lepas dia keluar— dia menjadi CLBG. Macam CLBG boleh pakai majlis kah? Saya pun kurang pastilah adakah itu kesesuaian apabila diberi nama sebagai satu majlis. Sebab majlis kepada saya macam sangat besarlah. Apabila dia akan...

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Betul, betul. Itu okey lagi Yang Berhormat.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Ya?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Yang itu okey lagi. Sekarang dia orang ada cadangan untuk pakai “Diraja”.

[Ketawa]

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Majlis Profesor Diraja Negara?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ada cadangan. Tapi, belum lagilah. Belum lagi. Baru cadangan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey, macam itu.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: So, majlis itu kecil lah YB. Ia jadi kecil sebab dia orang, ada cadangan yang lagi lebih besar.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. [Ketawa]

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Nak pakai “Diraja”. So, majlis itu kecil.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Jadi, apakah peranan kerajaan untuk *control*? Sebab saya pun boleh tubuhkan majlis apa...

Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Parlimen Malaysia]: PAC, PAC. [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: [Ketawa] PAC Negara. Esoklah. Boleh.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: *Alright.* Sebelum bagi pada ini. Saya nak bertanya kepada Datuk Awang. Slaid untuk Datuk Awang bentangkan di sesi ini dah selesai, kan? Okey, saya minta maaf, saya terlepas. Slaid yang selepas ini, *page 14 ke bawah*, untuk sesi selepas ini. Betul? *[Merujuk kepada pembentangan slaid]* Okey, saya bukakan kepada soalan Yang Berhormat.

Tuan Ts. Zahir bin Hassan [Ahli PAC]: Okey, kita nak *establish fact* saja ya. Maknanya, semasa keputusan untuk daripada tahun 2015 – 2018, MPN telah menerima sejumlah RM28.06 juta. Betul ya? Dalam masa empat tahun itu, MPN dah terima RM28.06 juta. Lepas itu, untuk 2022, mereka telah membuat permohonan. Dalam permohonan itu, begitu detil. Persoalan saya, daripada 2015 hingga 2018 dan untuk 2022, sepatutnya kita dah boleh tahu kat mana perbelanjaan yang digunakan oleh MPN.

Tidakkah JPM merasakan bahawa ada sesuatu yang perlu dilihat semasa itu? Dari segi perbelanjaan daripada itu yang telah dibelanjakan oleh MPN. Contoh 2022, permohonan detil, sama ada mereka belanja ikut permohonan ataupun tidak. Contoh dia. *That means* proses itu tidak berlaku untuk mengenal pasti sama ada mereka belanja yang untuk empat tahun yang sebelum itu 2015 hingga 2018 itu dan dapat RM28 juta itu, kat mana duit itu pergi? Tak kan *there's no red flag being raised* kah tidak semasa itu?

Encik Azman bin Mahmood [Jabatan Perdana Menteri (JPM)]: Yang Berhormat Datuk Wira Pengerusi, Yang Berhormat Ahli-ahli PAC. Berbalik kepada persoalan tersebut. Sebenarnya kalau kita lihat dari segi agihan peruntukan yang telah diluluskan dari tahun 2015 hingga 2018, keseluruhan dia berada di tahap RM9 hingga RM4 juta. Dari tahun 2022 adalah RM3.38 juta, 2022.

Kalau kita lihat dari segi perbelanjaan kepada tiga perkara yang disebutkan, bermaksud dari segi perbelanjaan tersebut adalah pada peringkat bila balik kepada 4.4 adalah dalam sudut yang sebenarnya *reasonable* dari segi perbelanjaan untuk emolumen, untuk aset dan perbelanjaan operasi. Peningkatan dari segi *analytical*-nya, tidak begitu mendadak berbanding permohonan sebenar RM9.9 juta lebih yang dimohon sebenarnya.

Itulah keadaan dia kalau kita tengok daripada 2015 hingga 2018, keadaan dia memang ada perbezaan dari segi peruntukan yang diluluskan. Tetapi, perkara ini adalah tertakluk kepada bagaimana proses permohonan bajet dengan justifikasi yang diberikan semasa bajet *screening* sehingga di peringkat JPM dan MoF memperakukan nilai tersebut. Yang Berhormat, itu saya boleh komenkan.

Dari segi yang kedua, dari segi perbelanjaan, sebenarnya dia mempunyai satu lembaga yang menentukan hala tuju dia sebagai satu entiti yang telah ditubuhkan di bawah Akta Syarikat. Ini bermakna segala perbelanjaannya mesti melalui segala yang ditetapkan dalam artikel penubuhan dan diperakukan di peringkat Lembaga LPA yang di bawah CLBG MPN ini sendiri Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, ada apa lagi? Sebab nanti kita boleh tanya juga pada— Sik. Silakan.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Terima kasih Yang Berhormat Datuk Wira Pengerusi. Saya mungkin boleh— *basic* balik. Sikit tadi. Tadi Datuk sebut nampak tidak ada pencapaian dari segi objektif MPN itu sendiri. Dalam tempoh perjalanan MPN ini, di peringkat JPM sendiri, ada atau tidak sebarang maknanya hasilan-hasilan *of activity* MPN itu sendiri. Contoh macam mungkin penerbitannya kan, makalah atau jurnal ataupun mungkin seminar-seminar yang dia buat ataupun workshop ya.

Sebab dalam objektif MPN itu sendiri dah disebut sebagai memperhalus isu dan mencadangkan inisiatif baharu kepada kerajaan tentang— banyaklah isu-isu dan kluster-kluster yang disenaraikan ya. Contoh macam hari itu COVID-19, kan? Apa dia orang buat? Untuk nak beri maklum balas kepada kerajaan dan sebagainya. Ada atau tidak pengumpulan aktiviti itu? Pertama.

Kedua, saya nak tanya berkaitan dengan anak syarikat yang ditubuhkan itu. MPN Global Reach Sdn. Bhd. itu. Dalam perjanjian yang dilampirkan ini iaitu MPN Global ini kerjanya ialah untuk nak sebagai disebut operator untuk nak urus khidmat membawa pelajar daripada luar negara untuk belajar di IPTA ataupun swasta. Jadi, ada atau tidak hasilan daripada kerja MPN Global Reach ini yang dibentang kepada JPM itu sendiri? Baik, terima kasih.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Saya YB— terima kasih soalan itu. Setakat yang saya tahu yang ada aktiviti yang dilaksanakan adalah setakat ini yang kita tahu adalah *webinar* sahaja untuk yang dilaksanakan oleh MPN. Tapi, mungkin boleh diperjelaskan dengan lebih terperinci. Mungkin saya tak tahu. Mungkin MPN akan lebih, dia orang lebih tahu, dia orang boleh perjelaskan nanti.

Cumanya tentang anak syarikat itu...

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Tak, maksud saya tadi yang mungkin diserahkan bahan-bahan itu, maknanya memang tidak ada lah? Tak ada ya.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tak ada, tak ada. Yang diserahkan kepada JPM, tak ada.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Okey. Okey. Anak syarikat pula? *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Anak syarikat itu, setakat ini di bawah pengetahuan JPM, memang belum ada. Tapi, macam saya kata tadi, saya tak tahulah kalau MPN sendiri boleh menyatakan bahawa mereka dah ada produk sebegini seperti mana yang dihasratkan asal itu. Cumanya saya ingin tekankan bahawa kedua-dua anak syarikat yang disebut tadi bukan anak syarikat MPN.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Bukan? Maksudnya, bukan anak syarikat apa kena mengena dengan MPN?

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Dalam perjanjian yang dilampirkan ini, yang saya baca ini, perjanjian-perjanjian pengoperasian oleh Majlis Profesor Negara kepada MPN Global Reach Sdn. Bhd. ini disebut dalam perjanjian MPN Global Reach Sdn. Bhd. adalah anak syarikat yang ditubuhkan oleh Majlis Profesor Negara.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Itu yang pada saya mungkin perlu dilihat semula dari segi legalnya, YB. Sebab mungkin pemegang amanah, pemegang saham dan sebagainya kena tengok semula di dalam itu siapa. Sama ada MPN ataupun siapa. Kena tengok semula. So, itu sajarah yang saya boleh cakap. Kena tengok semula.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Okey. Terima kasih. *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, saya rasa kita boleh sambung untuk sesi yang selepas ini. Sebab Datuk Awang masih ada. Datuk Awang masih kekal duduk di kerusi Datuk Awang. So, tak boleh ke mana-mana.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Tapi yang menjawab MPN, Datuk Pengerusi. *[Ketawa]*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Yes, yes. Tapi boleh juga kalau ada tambahan.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Okey.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Ini, kita tidak menutup pintu untuk kalau sekiranya JPM hendak memberi penjelasan pada ketika sesi ini.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Baik. Terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Jadi, saya ucapkan ribuan terima kasih sekali lagi kepada Yang Berbahagia Encik Azman bin

Mahmood, Setiausaha Bahagian Audit Dalaman JPM; Yang Berusaha Puan Salwani binti Ismail, Setiausaha Bahagian Dasar JPM dan semua ketua-ketua jabatan dan juga pegawai-pegawai kanan kementerian, jabatan ataupun agensi yang turut bersama dalam sesi prosiding pada pagi ini.

Saya tangguhkan pukul 11.39 pagi dan kita kembali dalam tempoh dua minit selepas ini. Dua minit cukuplah pergi *toilet*. Okey. Terima kasih.

■1140

[Saksi-saksi dari Majlis Profesor Negara mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

[Slot kedua bermula pada 11.46 pagi]

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera. Selamat pagi. Selamat datang Yang Berhormat Naib Pengerusi PAC Parlimen YB Teresa Kok, Yang Berhormat Ahli-ahli PAC Parlimen Ke-15, Yang Berbahagia Datuk Haji Zamani masih lagi ada di sini Ketua Pentadbir Parlimen Malaysia. Ini kali pertama Datuk datang kan? Jadi, kita mengalu-alukan, terima kasih. Ahli-ahli ex officio PAC yang turut bersama daripada pagi tadi, Jabatan Peguam Negara, JPA, Kementerian Kewangan, Jabatan Audit Negara, SPRM, Kementerian Ekonomi, dan Jabatan Akauntan Negara.

Terima kasih kerana hadir dalam sesi mesyuarat pada pagi ini. Yang Berhormat, ahli-ahli mesyuarat sekalian, sesi ini PAC Parlimen akan mendengar keterangan dan juga penjelasan berhubung dengan Majlis Profesor Negara sebagaimana yang dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara. Jadi, hadir untuk memberikan penjelasan di hadapan PAC pada pagi ini, sekali lagi Yang Berbahagia Datuk Awang Alik bin Jeman, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan (JPM); yang keduanya Yang Berbahagia Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Presiden ataupun Ketua Pegawai Eksekutif Majlis Profesor Negara.

Turut hadir pada hari ini adalah Yang Berbahagia Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin, Pengerusi MPN; seterusnya Yang Berusaha Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib, Ketua Pegawai Operasi MPN dan ketua-ketua jabatan serta pegawai-pegawai kanan kementerian, jabatan ataupun agensi.

Untuk makluman semua, Yang Berbahagia Datuk Wan Suraya, Ketua Audit Negara telah pun memberikan maklumat dan juga taklimat terperinci berhubung dengan pengauditan yang dilaksanakan terhadap isu Majlis Profesor Negara pada 24 Julai 2024. PAC telah pun dimaklumkan mengenai rumusan Jabatan Audit

Negara berhubung dengan isu MPN ini. Sebagaimana yang dilaporkan dalam LKAN, iaitu objektif penubuhan MPN berdasarkan Artikel Pertubuhan (Pindaan) 26 Ogos 2018 tidak tercapai. Yang keduanya, secara keseluruhan tadbir urus korporat MPN berada di tahap yang tidak memuaskan. Ketiga, MPN tidak diurus dengan baik iaitu berlakunya isu ketidakpatuhan terhadap Artikel Pertubuhan. Antaranya, berhubung dengan urusan lantikan dan pembayaran elaun tetap Lembaga Pemegang Amanah.

Selain itu terdapat juga isu-isu melibatkan konflik kepentingan yang mana terdapat ahli LPA yang tidak mengisytiharkan kepentingannya sebagai pemilik saham kepada syarikat persendirian dan penyalahgunaan dana MPN bagi pembiayaan operasi kepada syarikat persendirian tersebut. Yang kelima, tadbir urus MPN yang lemah telah menyebabkan pembayaran tidak teratur akibat tindakan dalam operasi syarikat dilaksanakan tanpa kelulusan ahli LPA dan tidak mematuhi prosedur operasi standard yang telah pun ditetapkan.

Jadi, tanpa membuang masa, dengan ini saya menjemput sekali lagi Yang Berbahagia Datuk Awang Alik bin Jeman, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan JPM untuk memulakan pembentangan. Dipersilakan Datuk.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Terima kasih Yang Berhormat Datuk Wira Pengerusi. Bersama saya pada pagi ini adalah Yang Berbahagia Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin, Pengerusi Majlis Profesor Negara, Yang Berbahagia Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Minta maaf Amri, saya sebut tadi Amir.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Ketua Pegawai Eksekutif Majlis Profesor Negara dan Yang Berusaha Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib Ketua Pegawai Operasi Majlis Profesor Negara. Jadi, tanpa membuang masa, saya menyerahkan kepada Yang Berbahagia Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose, Ketua Pegawai Eksekutif Majlis Profesor Negara untuk pembentangan dan sebagainya. Silakan.

■1150

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [Presiden/Ketua Pegawai Eksekutif (Majlis Profesor Negara (MPN))]: Terima kasih. *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Yang Berhormat Pengerusi PAC, Timbalan Pengerusi, Ahli-ahli PAC, Ketua Parlimen dan seterusnya para ahli mesyuarat sekalian. Saya datang dengan dua perasaan yang bercampur-campur. Pertama, saya masih rasa terkesan dengan laporan yang dikeluarkan terutama sekali apabila kebanyakan daripada laporan itu disensasikan. Rasa remuk ini masih belum hilang lagi.

Kedua, saya datang bukan atas batang tubuh saya. Kami mewakili 8,580 orang ahli yang terdiri daripada 3,088 orang Profesor dan 5,492 orang Profesor Madya yang semuanya menjadi ahli, yang secara langsung atau tidak langsung apabila dikeluarkan laporan sebegitu rupa telah tercalar.

Sejak penubuhannya saya terlibat— sejak penubuhan awal dan sayalah yang menyediakan Kertas Jemaah Menteri penubuhannya. Kami sangat sedar apa yang kami hasratkan. Hasrat murni untuk menggembelng tenaga kepakaran dan akademik negara untuk membantu semua pihak dalam negara ini *because* kita percaya mereka adalah pelaburan terbaik negara yang perlu digembelng. Jadi saya rasa sedih, rasa remuk itu belum hilang lagi terutama sekali— saya biar terus-teranglah apabila menyentuh dua orang senior saya yang saya sangat hormati iaitu Profesor Ulung dan juga Profesor Mustapha Ishak yang digambarkan menerima elaun sangat besar. Satu Malaysia nampak disensasikan. Saya sangat-sangat remuk, itu bukanlah gambaran sebenar.

Nanti saya ceritakan lagilah dan *alhamdulillah*, Tuhan tunjukkan dua hari lepas itu dia jadi Tokoh Maal Hijrah Negeri Sembilan. Ya, ironinya. Saya rasa tak tahulah apa lah mungkin Tuhan tunjukkan. Saya percaya memang sebenarnya Jabatan Audit Negara kami sangat-sangat alukan kehadiranannya melakukan audit. Kalau bagi tujuan penambahbaikan, kami sangat mengalu-alukannya. Kami bersedia sebagai orang yang biasa, orang akademik mungkin ada sedikit kesilapan, kealpaan dan sebagainya. Tapi keberadaan kami mungkin perlu difahami juga dan apa pun saya percaya ini semua adalah satu perkara yang boleh dianggap sebagai hikmah yang tersembunyi ataupun mungkin dipanggil *blessing in disguise* yang mungkin boleh kita sama-sama perhatikan. Saya hendak buka dululah *words of wisdom* daripada mentor saya, Profesor Ulung.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Sekejap Datuk. Sebelum kita hendak ini, saya hendak respons telah Datuk nyatakan tadi. Ya lah, sesiapa pun yang dipanggil ke PAC berhak untuk berkongsi apa yang— kesan atau rasa tetapi untuk hadir ke hadapan PAC ini juga adalah sebenarnya platform yang terbaik untuk MPN ceritakan tentang sumbangan, hala tuju dan sebagainya.

Kerana dengan perkongsian tersebut, sedikit sebanyak pastinya akan mengubah persepsi ataupun tanggapan sebelum ini. Jadi jangan rasa— saya pun beritahu pada sahabat-sahabat yang sebelum-sebelum ini hadir, risau untuk hadir maksudnya terkesan dan sebagainya. Datang ke PAC ini dan jelaskanlah sebaik mungkin yang ingin diperjelaskan kerana ia selain daripada laporan-laporan *Hansard* dan sebagainya, tetapi juga ada benda-benda yang tak ada dalam Laporan Ketua

Audit Negara itu dapat diceritakan di dalam ini. Sebab tuan punya badan sahaja yang tahu apakah yang telah berlaku dalam tempoh tersebut. Okey? Terima kasih.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Terima kasih banyak YB Pengerusi. Memang umpamanya dari segi gambaran kasar orang tak tahu apa yang berlaku. Saya yang terlibat sejak mula penubuhan sehingga sekarang ya, saya yang jatuh bangun dan saya sangat-sangat percaya bahawa MPN ini boleh kita gembleng kepakarannya untuk kebaikan negara dan juga masyarakat. Prof Ulung ya, mungkin saya mulakan saya minta Prof Ulung berkongsi apa yang ada dalam hati.

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [Pengerusi (Majlis Profesor Negara (MPN))]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Yang Berhormat Pengerusi yang saya hormati, saya hendak nyatakan sedikit tahap-tahap perkembangan MPN ini supaya kita dapat *contextualise* lah apa yang berlaku kerana yang kita cabut ini ialah satu laporan dari beratus laporan yang kita boleh keluarkan mengenai MPN. Jadi kali ini laporan audit.

Dalam MPN ini ada dua entiti. Entiti yang pertama MPN yang dianggotai sebagai ahli *database*. Ertinya siapa sahaja yang dilantik kepada pangkat Profesor, automatik mereka menjadi ahli dalam MPN. Itu saya jadi pengerusi keahlian *database* ini dan kita ada timbalan pengerusi, kita ada juga setiausaha dan juga satu, dua ahli yang *monitor*-lah mengenai kemasukan siapa yang pencen dan sebagainya.

Kerana bilangan Profesor ini dia turun naik, turun naik mengikut lantikan setiap universiti. Jadi dalam fasa pertama sebenarnya MPN ini adalah satu projek khas di Kementerian Pengajian Tinggi tidak di Jabatan Perdana Menteri dan kita ada auditnya sendiri. Audit luar yang kita panggil untuk melakukan audit ini. Jadi bila dikatakan MPN ini tak pernah diaudit, dia kena *qualify*-lah tidak pernah diaudit oleh Ketua Audit Negara. Itu maksud saya. Kita ada audit.

Jadi fasa kedua iaitu semenjak 21 Mac 2014 sehingga 16 Disember fasa kedua, MPN telah dipindahkan ke Jabatan Perdana Menteri. Ketika itu, MPN sebagai syarikat berhad di bawah jaminan CLBG. Jadi antara alasan yang diberikan oleh Perdana Menteri ketika itu ialah bagaimana MPN boleh menyumbang kepada semua kementerian dan semua kepentingan negara bukan hanya untuk Kementerian Pengajian Tinggi kerana di situ letak kita pada awalnya. Jadi kita beralih ke fasa kedua itu. *[Merujuk pada pembentangan slaid]*

Fasa ketiga yang merah itu. Merah ini selalu orang berhutang kan? Jadi merah warna dia ialah ketika kita tidak lagi dalam Jabatan Perdana Menteri dalam pilihan raya 2018 selepas beberapa hari diisytiharkan, kita dibubarkan tapi sebenar

tidak dibubarkan kerana CLBG tak boleh dibubarkan. Tapi maklumat yang diberi kepada Perdana Menteri itu tidak tepat, maka dia menggunakan perkataan dibubarkan. Akhirnya dia gunakan perkataan dikeluarkan. Jadi ada konflik di situ dan kekeliruan fahaman. Bukan disengajakan tapi saya rasa Perdana Menteri tak boleh tahu semua. Dia apa yang orang *feed* pada dia, itulah jawapan dia.

Jadi dalam konteks itu selama sehingga tahun 8 November 2021, kami di luarlah. Jadi kami mengaku NGO lah ketika itu bila ditanya apa peranan MPN ini. Jadi dana dan sebagainya memang tak ada, kita kena cari sendirilah dana. Kita kena usaha sama ada secara peribadi ataupun dengan kawan-kawan untuk menjamin kelangsungan MPN. Jadi ketika itu, kita membuat beberapa perubahan untuk membolehkan kita bergerak. Kalau dulu sebelum itu dalam semasa KPT dan Perlembagaan MPN 2014, kita ada wakil daripada Jabatan Perdana Menteri, Ketua Setiausaha Perbendaharaan (KSP), kita ada wakil— KSN sendiri ada wakilnya. Jadi maknanya kita senantiasa dalam bimbingan pemimpin ini secara langsung bersama-sama.

■1200

Bukannya hanya kita profesor syok sendiri ya. Kita mengikut panduan dan juga bagaimana mereka memikirkn yang terbaik untuk kita. Jadi, selepas itu 2021 itu baru MPN diterima kembali. Jadi, kita harus ingat dalam waktu merah itu ada dua, tiga Perdana Menteri. Jadi, keadaan peringkat elit itu mengesankan perkembangan dan pendirian MPN itu dan kedudukan kita dan hubungan kita dengan JPM. Itu kita tidak boleh lupakan...

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Yang Berhormat Datuk Pengerusi, sikit. Mungkin saya nak tanya Prof, mungkin saya nak sedikit penjelasan ya, boleh ya?

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [MPN]: Ya.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Ketika tempoh, 2010 itu ketika dalam MPN ini di bawah seliaan KPT dan beralih ke JPM, apa alasan yang besar yang telah maknanya sebagai dorongan kepada pertukaran kepada naungan itu yang mungkin ketika itu Prof mungkin ada sama ya.

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [MPN]: Sebenarnya permintaan Perdana Menteri supaya profesor ini bukan hanya secara hakikinya bertugas di setiap universiti bawah IPTA dan di bawah Kementerian Pengajian Tinggi. Jadi, kalau mengikut peraturan kerajaan, kita hanya boleh berkhidmat dalam lingkungan itu sahaja tapi kerajaan ingin kita berkhidmat dan menyumbang kepakaran kita dan semua kementerian dan begitu juga dalam keadaan yang di luar naungan kerajaan.

Jadi, maka begitu kita diletakkan dalam Jabatan Perdana Menteri. Ia lebih merupakan satu undangan, bukan permintaan dalam kefahaman saya ketika itu.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Ketika itu keputusan Kabinet ataupun ada *paper* daripada MPN sendiri atau bagaimana?

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [MPN]: Ada minit dia yang telah disediakan.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Selepas perbincangan dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ya pada Disember sebab kebetulan semasa itu kami dipanggil oleh Perdana Menteri. Kami telah disarankan, dicadangkan supaya beroperasi merentasi kementerian mengambil kira bahawa MPN yang ada ini ya mempunyai potensi untuk memberi sumbangan kepada kementerian-kementerian yang pelbagai sifatnya.

Kebetulan semasa itu saya ingat agensi-agensi yang bernaung di bawah Jabatan Perdana Menteri semasa itu ada 70 lebih dan semua sifat-sifat agensi yang berada dari bawah JPM itu adalah yang bersifat nasional ataupun merentasi kementerian. Itu agaknya alasan semasa itu.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Ok, baik. Terima kasih.

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [MPN]: 2021, akhir tahun 2021 Perdana Menteri ketika itu Dato' Sri Ismail Sabri Yaakob dan kita bertemu dan bertanya bagaimanakah pandangan beliau mengenai kedudukan kita. Beliau mengatakan bersedia untuk menerima MPN kembali dalam Jabatan Perdana Menteri. Itu semua ada bukti surat menyurat dan di mana dia tandatangan, *to reinstate* istilahnya dalam bahasa Inggeris dia ya. Jadi, semenjak itu...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Pengerusi. Datuk Pengerusi, boleh saya...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Ya, sila-sila.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Saya hendak bertanya sedikit, *going back*. Bila MPN diminta untuk dibatalkan tetapi bukan dibatalkan, tetapi dikeluarkan daripada JPM, sudah pasti MPN ketika itu amat terkesan kerana bila dikeluarkan maknanya tidak ada lagi dana daripada kerajaan. Boleh ceritakan Prof. Ulung apa bendanya kesan-kesan yang dihadapi oleh MPN ketika itu?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Bukan, saya terlibat secara langsung. Saya menerima — saya yang menerima surat pengumuman oleh Tan Sri KSN semasa itu. Surat itu berbunyi benar-benar menusuk hati saya. Jemaah Menteri telah membuat keputusan untuk mengeluarkan —

membubarkan Majlis Profesor Negara secara serta-merta. Terasa hina sungguh semasa itu.

Surat itu bertarikh 23 Mei 2018. Hanya satu hari selepas pilihan raya umum. Saya percaya hari itu, semasa itu kami dihukum kerana saya percaya ia banyak berkait dengan tiga perkara yang melibatkan penglibatan kami dan disiarkan dalam kebanyakan media.

Pertama, kami bermati-matian mempertahankan GST, sebab kami percaya 136 negara di dunia ini mengamalkan GST. Hasil semasa itu RM42 bilion tolak SST adalah lebih kurang RM20 bilion lebih yang merupakan hasil negara yang sangat-sangat besar.

Kedua, kami sangat-sangat membangkang cadangan untuk menganjakkan — *to defer* pembayaran semula PTPTN selama empat tahun sebab kami percaya sifat PTPTN itu adalah *revolving fund* yang dikeluarkan dan perlu dikutip semula. Kami — *we have to educate the general public. We are not a political party* bahawa kalau kita biarkan ia disekat, tidak dikutip lagi, tabung itu akan lenyap. So, itu yang kami *propagate* ataupun perjuangkan.

Ketiga, isu *infrastructure* dalam negara yang kami rasa itu menuju negara maju untuk merancakkan sektor-sektor ekonomi dalam negara, *infrastructure* ini perlu diteruskan. So, tiga isu besar itu telah benar-benar menghukum kami. But sifat kami, *we are telling the truth* sampai sekarang pun walaupun telah dibubarkan itu, ditanya semula, jawapan kami, saya percaya dalam kalangan akademik masih sama. Kembalikan GST, jangan usik PTPTN, kembalikan infrastruktur negara supaya kita boleh segar menjana punca-punca ekonomi dalam negara. Itu sifat akademik kita.

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [MPN]: Selanjutnya dalam tahun 2022 dan 2023 kita telah menerima kembali dana dari Jabatan Perdana Menteri disalurkan bernilai RM3 juta lebih dan RM4 juta lebih untuk dua tahun itu. Jadi, saya rasa itu fokus yang seharusnya kita rasakan sesuai dan perlu diaudit. Jadi...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Datuk Ulung, saya nak kongsi tadi yang ditanya tadi apa perasan apa, *how you take* pembubaran itu dalam konteks MPN? Bila saya terima surat itu, baru saya tahu siapa kawan, siapa lawan. Hilang semua.

Seorang pun tidak berani nak *associate themselves* dengan MPN. Saya rasa sedih, saya duduk tersandar. Tetapi ya sebab saya terlibat secara langsung sejak penubuhannya, saya kuatkan semangat, tebal muka untuk nak berhadapan dengan *public* untuk nak menentukan, nak mengatakan bahawa MPN ini jangan dibubarkan, jangan dibuang.

Saya pergi kumpul mana-mana kawan yang sanggup dan itu dia detik-detik yang paling getir dalam sejarah kerjaya saya penglibatan dalam MPN ini. Rasa sangat terhina. Sangat tercabar tapi oleh sebab semangat, sebab saya sangat pasti MPN ini adalah satu platform kepada para akademik untuk memberi balik kepada masyarakat. So, itu yang saya rasa perlu dihidupkan semula sedikit demi sedikit. Ini ada melibatkan dengan apa aktiviti-aktiviti yang kita jalankan selepas itu.

Termasuk saya tidak ramai saya kongsi bahawa saya terpaksa berpinjam, bergolok gadai untuk mendapatkan, menentukan kelangsungan Majlis Profesor ini. Saya tidak malu mengatakan saya tidak ada duit simpanan banyak tapi saya buat pinjaman, saya buat *overdraft*, ada buktinya dalam penyaluran dana-dana. Banyak perkara-perkara yang saya terpaksa mengeluarkan poket sendiri untuk menentukan bahawa MPN dan juga kita punya reputasi ini tidak dicalarkan seterusnya.

So, yang itu daripada 2018 ke atas itu sehingga diberi, dipelawa semula saya rasa cabarannya sangat besar untuk kita terus hidup. Tapi kita dengan semangat yang ada *alhamdulillah* sikit demi sedikit kita mempunyai kekuatan untuk terus hidup. Itu sebab apabila jatuh, ditohmah lagi sekali yang kedua ini saya rasa, ini satu lagi cabaran yang saya rasa akan ada kecenderungan untuk menghancurkan Majlis Profesor Negara ini.

Walau bagaimanapun, *alhamdulillah insya-Allah* hari ini saya benar-benar datang sini seperti yang dimaklumkan oleh Yang Berhormat Pengerusi tadi, saya benar-benar datang untuk menjelaskan satu persatu walaupun mungkin ada kelemahan sedikit sebanyak tapi saya bagi keyakinan bahawa tidak ada satu sen pun dana awam yang kita selewengkan untuk tujuan apa sahaja yang selain daripada apa yang kita boleh peroleh. Terima kasih.

■1210

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey Datuk. Sekarang jam pukul 12.10. So, kita nak berhentikan paling lewat pun 1.30 ya. Saya nak bertanya kepada Datuk. Pada 2010 yang sebagaimana yang telah pun diilhamkan oleh antaranya Datuk sendiri sebagai antara penggerak awal ataupun penyumbang idea penubuhannya. 2014 masuk ke bawah KPT.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: JPM.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Maksudnya bila kononnya dibubarkan 2018 dan kembali semula 2021. Saya nak bertanya apakah tujuan utama yang difikirkan oleh Majlis Profesor Negara memberikan syor, memberikan cadangan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika

itu tahun 2021 untuk meletakkan di bawah JPM semula dan bukannya memilih KPT sebagaimana pada awal penubuhan, tujuan utama.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Saya semasa berada di Kementerian Pendidikan Tinggi 2010-2014, saya merasakan sebagai sebuah projek khas, ada batas-batas yang tertentu yang menyekat— bukan menyekatlah, yang membataskan pergerakan Majlis Profesor itu sendiri. Apabila diletakkan sebagai entiti yang bernaung di peringkat pusat, jadi saya rasa itu memberi ruang kepada kita untuk memberikan sumbangan-sumbangan merentasi kementerian. Itu yang saya selalu percaya.

Saya percaya juga bahawa keberadaan kita di JPM itu sebagai sebuah entiti bukan sebenarnya secara langsung bertanggungjawab kepada Perdana Menteri, tidak. Tapi sifatnya itu dan kita pun sedar, kita bukan sebuah agensi kerajaan yang langsung. Kita sebuah badan yang menggerakkan kepakaran profesor. Yang perlu kita sedari adalah kita tidak boleh bergerak tanpa ada dana sebab kita tidak mempunyai ruang untuk mengutip sumbangan dan sebagainya.

Itu sebablah saya percaya, saya jumpa dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa itu. Dia panggil saya. Saya cakap apa aspirasi. Saya cakap, kembalilah kami semula dan *will do whatever that* yang kita rasa sesuai untuk kepentingan negara dan masyarakat. Kebetulan, kita juga amat menyedari keberadaan negara sangat-sangat mencabar dari segi ekonomi, dari segi perpaduan dan sebagainya yang saya percaya lebih 8,000 kepakaran akademik ini, kalau kita benar-benar aturkan, boleh memberi kesan kepada kelangsungan dan juga kemajuan negara secara keseluruhannya. Itu pandangan saya, Yang Berhormat Pengerusi.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Susulan daripada soalan saya tadi setuju atau pun tidak, maksudnya permintaan MPN untuk berada di bawah— maksudnya Perdana Menteri itu sebenarnya adalah bagi memudahkan kelancaran, berhubungan, laporan terus kepada Perdana Menteri dan juga mendapatkan peruntukan. Sebab kalau berada di bawah KPT, maksudnya skop yang besar. KPT mungkin peruntukannya yang akan diberi kepada MPN mungkin sedikit berbanding kalau *direct* kepada Perdana Menteri, lebih besar dan selain daripada pelaporan terus kepada Perdana Menteri. Setuju ataupun tidak?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Itu kemungkinan berlaku begitu. Saya masih ingat semasa itu. Tak tahu apa yang ada dalam kepala Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, saya sebenarnya Naib Canselor di universiti 2012-2014. Sebelum habis tempoh saya, saya telah dipanggil berjumpa dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk meletak jawatan dan

memegang jawatan Ketua Eksekutif MPN. Saya diminta, dipelawa, dijemput oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri dan dijanjikan kemajuan kerjaya saya dan JPA meluluskan kenaikan saya ke Turus III semasa itu.

Saya terima suratnya sebab itu merupakan satu pengiktirafan oleh kerajaan kepada apa yang boleh kita sumbangkan. Surat itu merupakan satu titik tolak kepada saya. Saya rasa kerajaan benar-benar beraspirasi memerlukan seseorang yang boleh memimpin dan juga mobilise kepakaran profesor semasa itu. So, saya turun daripada Naib Canselor menjadi Ketua Eksekutif ini yang dijemput oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Akan tetapi saya minta semasa itu dia pelawa saya bulan Ogos. Saya beritahu *let me finish my term* di universiti itu sehingga bulan 12. So, saya dibenarkan dan terus saya masuk 1 Januari 2014, saya masuk di situ.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Boleh saya tanya soalan?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kejap, saya nampak Wangsa Maju dahulu tadi. Selepas itu saya bagi pada Bangi ya.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Terima kasih Datuk Wira Pengerusi. Saya nak bawa kita punya sesi ini kepada *subject matter* yang spesifik. Rasa saya tidak seorang pun dekat sini mempersoalkan keperluan, objektif, kewujudan MPN itu sendiri. Apa yang kita berada di sini hasil daripada Laporan Jabatan Audit Negara itu yang telah *highlight* beberapa perkara yang spesifik. Maknanya kita tak persoalkan sama ada nak tutup, tak tutup, kita tak bincang pun dekat sini.

TOR reference kita kepada apa yang dilaporkan oleh Ketua Audit Negara dan laporan itu dan kita nak dapat sedikit penjelasan, ya. Jadi, saya ingin mulakan persoalan saya dengan selepas audit telah dilakukan dan *exit meeting* dengan Jabatan Ketua Audit Negara, apakah respons MPN semasa *exit meeting* dengan Jabatan Audit Negara itu sendiri. *What were your response* semasa *exit meeting* dengan Jabatan. Terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Merujuk kepada soalan daripada Wangsa Maju, sebab saya tengok dalam slaid ini muka surat 14 ke atas itu, banyak menjurus kepada isu-isu yang hendak kita bincangkan ini. Adakah slaid ini Datuk Awang nak bantangkan ataupun...

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Profesor.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Profesor?

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Profesor yang akan bantangkan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kita pergi terus kepada inilah. Boleh?

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Sebelum *we go specifically one by one* ini— itulah nak dapat, *what was* MPN punya respons *during that exit meeting* dengan Jabatan Audit Negara?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Okey terima kasih. Premis kepada keseluruhan proses audit ini. Saya telah kongsi dengan banyak pihak. Ada tiga isu *fundamental* yang saya sifatkan sebagai ralat Majlis Profesor Negara. Kami sangat-sangat ralat. Kalau perkara ini, tiga-tiga perkara ini diberi perhatian, saya percaya kemungkinan kami tak berada di sini.

Pertama ini saya dah kongsi dalam Mesyuarat Lembaga Pemegang Amanah MPN dan pengurusan telah bersidang dua kali memperincikan setiap butiran Laporan Ketua Audit Negara itu. Pertama proses audit yang dijalankan oleh Jabatan Audit Negara tidak melihat dan memahami secara menyeluruh keberadaan MPN yang telah dibubarkan oleh kerajaan pada 23 Mei 2018 hinggalah ia nya diinstitusikan semula dan diletak di bawah seliaan Jabatan Perdana Menteri berkuat kuasa Januari 2022. Itu pertama *our concern*.

Kedua, kebanyakan penelitian yang dilakukan tidak merujuk kepada dokumen dan minit Mesyuarat Lembaga Pemegang Amanah dan Mesyuarat Jawatankuasa Eksekutif. Kita ada dua— sebenarnya tiga *level* dalam *constitution* kita. *Board*, kita ada *exco meeting* dan kita ada pengurusan yang membuat keputusan terhadap hal ehwal pengurusan dan operasi di Majlis Profesor Negara.

Ketiga, ini yang besar sangat ralat yang melibatkan saya sendiri. Pihak yang mempunyai *institutional memory which is* saya dan juga dua, tiga orang Prof. Ulung dan sebagainya— *since our inception*, kita tak terlibat secara langsung, ditanya. Kalau ditanya saya, mungkin jadinya lain.

Jadi, *refer* kepada soalan asal tadi, semasa *exit meeting* itu, apa yang reaksi kami. Saya bawa surat daripada mantan arwah KSN itu. Kami telah dibubarkan serta merta tetapi tidak diendahkan. Kemudian saya juga petik dua, tiga contohnya bagaimana elaun tetap diberi kepada Pengerusi dan Timbalan Pengerusi. Saya petik bahawa itu keputusan yang telah dibuat.

■1220

Semasa awal penubuhan kita di JPM, keahlian keanggotaan kita termasuk KSN dalam kita punya *board*. KSP dalam kita punya *board* dan KSUK dalam kita punya *board*. Mereka sama-sama membuat keputusan mengenai tatacara dan juga penetapan elaun itu. Itu yang saya rasa sangat-sangat ralat. Kalau saya boleh tunjukkan gambar-gambar orang itu yang berada dalam *exco* kita dan saya kaitkan dengan Prof. Ulung yang dihina macam itu, saya rasa sangat-sangat kesal. Apakah

Profesor ini tidak layak langsung untuk dibayar gaji kalau syarikat-syarikat kecil pun dibayar elaun?

Ini digambarkan 207,000 kalau boleh agaknya Prof. Ulung nak dikeluarkan balik apa dah telan dalam perut dia itu. Sebab penghinaan yang setinggi-tingginya. Sebenarnya yang dapat hanya RM5,000 sebulan. RM4,000 sebulan, Pengerusi. Itu pun kita mengambil pendekatan yang sangat rasional bahawa elaun itu dibayar separuh daripada apa yang pernah dibayar terdahulu.

Saya terus kepada elaun yang diluluskan itu, ditandatangani oleh Perdana Menteri semasa itu dan juga beliau sebagai Menteri Kewangan dan juga ada keputusan *deliberation* dalam minit mesyuarat lembaga pengarah yang dianggotai oleh juga MoF punya *representative*. *deliberate* dan *arrived to the decision* bahawa Pengerusi dibayar RM10,000. Timbalan Pengerusi, RM7,500. Ahlinya 3,000. Dihina Pengerusi saya, bayar RM5,000 tetapi disensasikan sampai RM207,000.

Saya rasa seolah-olah kita ini makan duit. Saya rasa itulah yang sangat saya—tak tahulah macam mana. Itulah yang saya rasa yang persepsi awam yang perlu kita perbetulkan. Saya rasa sedih sampai sekarang lah ya bila dihina. Akademik ini macam tak ada harga diri. RM5,000, RM4,000 itu pun diungkit ya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey. Terima kasih Datuk. Maksudnya, memang Jabatan Audit Negara telah pun dimaklumkan tentang perkara-perkara penting sewaktu itu ya? Cuma, saya nak dapat respons daripada Jabatan Audit Negara tentang perkara yang telah pun dibangkitkan oleh Profesor Datuk tadi. Boleh bagi respons?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Terima kasih YB Datuk Wira. Kalau ikutkan sebab dari segi perkara kelulusan yang dibangkitkan. Sepatutnya mendapat kelulusan daripada Menteri yang menjaga SSM. Perlu ada kelulusan. Itu sahaja sebenarnya. So, kalau tak ada kelulusan, tak sepatutnya boleh dibayar. Sebab *company limited by guarantee* untuk membayar elaun kepada lembaga pengarah perlu ada kelulusan daripada Menteri KPDN pada masa itu di bawah yang menjaga SSM. Itu sahaja dan memang tak ada kelulusan pada masa itu.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Adakah terbatal keputusan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan serta Mesyuarat Lembaga Pemegang Amanah ketika itu? Sebab kewujudan kita tak pernah terputus. Ya, kita sebagai sebuah Syarikat Berhad Menurut Jaminan yang ditubuhkan sejak 2014 itu sehingga sekarang ini masih bersifat begitu. Betulkan kamilah kalau itu yang berlaku. Patutnya perlu dimaklumkan dan kita terbuka. Itu sebab dalam mesyuarat lembaga pengarah yang lepas, kita telah mengambil pendekatan. Tak apalah. Kita akurlah.

Walaupun hati saya remuk redam mengatakan begitu hinanya Profesor ini, kita terus batalkan pembayaran itu serta-merta. Kami akur dan kami juga sedang mengarahkan setiausaha syarikat untuk membuat segala pembetulan yang ada kalau diperlukan begitu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey. Saya nak tanya klarifikasi daripada pihak MoF. Bila kita tengok 2018, dia dah keluar. Dua tahun itu, sedangkan keputusan yang mengikat pada sebelum itu.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*] 2015.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Jadi, bagaimana dalam keadaan itu? Maksudnya, dari segi perbelanjaan dan sebagainya. Adakah mengikat mereka untuk mematuhi sedangkan mereka dah pun keluar daripada konteks bawah JPM?

Encik Azize bin Taib [Kementerian Kewangan Malaysia (MoF)]: Yang Berbahagia Datuk Pengerusi. Dia pada awal penubuhan MPN, ahli lembaga pengarahnya dimaklumkan ada KSN, ada KSP. Pada masa itu, kebiasaannya apabila ditubuhkan apa-apa CLBG yang ada *board member*. Keputusan untuk membayar elaun mesyuarat, elaun tetap mesyuarat kepada Pengerusi dan juga ahli, memang perlu diputuskan dahulu dan perlu mendapat kelulusan. Saya rasa pada masa itu, saya rasa sudah pasti telah ada kelulusan disebabkan oleh— kalau tidak ada kelulusan. Okey, MPN dia menerima geran daripada kerajaan.

Apabila dia menerima geran daripada kerajaan, semua permohonan untuk bajet emolumen akan *go through* kementerian menyelia dan sudah ada butiran seperti mana yang dimaklumkan sebelum ini. Jadi, sudah pasti perkara-perkara tersebut telah pun disemak dengan teliti oleh kementerian penyelia dan juga Kementerian Kewangan. Isunya adalah apabila ia terputus daripada bersama dengan kerajaan dan diputuskan supaya ia tidak lagi bersama dengan kerajaan. Isu dia di situ.

Kita kena *refer* juga kepada *company sec* lah. Kalau MPN ada *company sec*, ada CoSec. Apabila dia diterima semula masuk kepada kerajaan, adakah perlu ada kelulusan semula diangkat untuk mendapatkan kelulusan pembayaran? Ini kerana apabila mereka angkat bajet tersebut kepada JPM selepas itu dengan bajet yang diberikan 3.7 *something* ataupun 3.8 kalau dibundarkan, telah ada sepatutnya semua semakan yang perlu. Isu yang dimaklumkan oleh audit ini adalah isu di mana mereka tidak dapat kelulusan untuk pembayaran seperti mana dimaklumkan oleh audit. Jadi, kita kena tengok dari segi *angle* itu.

Yang Berhormat Pengerusi, mungkin AGC boleh bagi pandanganlah sebab ini melibatkan AGC dan juga *company* sec lah kalau ada untuk dapat menjawab persoalan ini.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Pengerusi.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: MoF, saya minta respons daripada AGC berkenaan dengan ini sebab ini isu penting ya. Sebab dia isu pokok ini. AGC respons?

Puan Jastina binti Zainal Abidin [Jabatan Peguam Negara (AGC)]: Ya, YB Pengerusi. Tentang isu kalau saya tengok di slaid *exit conference itself* lah. Tentang jadual penyelarasan gaji ini, dirujuk kepada artikel pertubuhan tak silap saya. Di sini dinyatakan, dia dibentang tanpa mendapat kelulusan terlebih dahulu mesyuarat ahli LPA. So, perkara ini juga kena melihat kepada Artikel Pertubuhan *itself*. Di peringkat kami, kami tidak mempunyai Artikel Pertubuhan ataupun pernah dirujuk perkara ini secara terperinci. Jadi, kami hanya berada di sini di platform ini. Jadi, kalau secara terperinci *whether* pembayaran ataupun kelulusan itu dibuat secara teratur ke tidak, kita perlu lihat semulalah kepada Artikel Pertubuhan dan sebagainya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Nanti boleh bekalkan kepada PAC tak? MOA MPN kepada kita?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ya. *Insya-Allah* boleh.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Maksudnya sebelum, pertengahan dan selepas.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ya. *Insya-Allah* boleh.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Sebab isunya dekat sini adalah kita nak bertanyakan tentang MOA yang lama itu. Adakah ianya terpakai apabila ada terhentinya pada waktu 2018 *and so on*? Jadi, itu yang kita nak tahu dan juga kenal pasti keadaannya begitu. Jadi, itu sangat penting ya. Jadi, saya bukannya kepada Ahli PAC untuk soalan lain ataupun respons daripada Datuk?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: YB Pengerusi ya. Saya nak sangat kepastian dengan jelas daripada AGC *office* ya. Apa kedudukan status kelulusan yang telah dikeluarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa itu, yang juga Menteri Kewangan? Adakah ia terbatal? *[Disampuk]*

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Masa itu, Datuk rujuk itu pada bila itu, Datuk?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Semasa diluluskan kadar elaun.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: 2014 lah? 2015 itu?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Betul.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: So, status itu perlu dijelaskan oleh AGC office ya sebab kefahaman saya, status kita CLBG daripada mula sampai sekarang ini tidak terputus dan tidak pernah terputus. Jadi, apakah pandangan ataupun apakah status yang sebenarnya kelulusan yang telah diluluskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu? Adakah pihak-pihak lain yang boleh ada lebih wibawa untuk membatalkan keputusan oleh seorang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan semasa itu?

Puan Jastina binti Zainal Abidin [AGC]: Saya rasa perkara ini macam saya bangkitkan tadilah. Perlu lihat juga. Itu satu aspek kelulusan tetapi yang dibangkitkan oleh audit adalah kelulusan lembaga semasa kenaikan ataupun penguranganlah emolumen pada Pengerusi. Jadi, saya rasa benda ini perlukan lebih *feedback* juga daripada JPM dan maklumat yang lebih.

■1230

Kalau kami nak bagi pandangan sebab di peringkat ini, saya tak boleh kata itu tak *valid* atau ini tak *valid* sebab dapatan audit adalah mengambil kira macam-macam. Akta syarikat, Artikel Pertubuhan dan perkara ini kena dilihat bersekali lah.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Saya rasa ada sedikit kekeliruan di situ. Bukan. *It is a specific* dibincangkan mengenai pembayaran elaun...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, saya rasa kita kena balik semula prosiding PAC ini adalah kami PAC bertanyakan soalan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Ya.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Saya fikir kalau macam nak bincang itu...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Betul.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]:...*I think* patutnya ada forum lainlah untuk perbincangan di antara pihak MPN dengan audit dan sebagainya. Kita yang patutnya bertanyakan soalan. Saya fikir itu perlu diingatkan. Terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Terima kasih Bangi. Saya nak tanya pada audit berkenaan dengan isu yang ditimbulkan ini. Soalan

saya, adakah ia terputus ataupun tidak? Sebab audit yang masuk dan tengok *all the documentations* semua itu.

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Untuk tempoh pengauditan, dalam skop pengauditan tersebut, memang tidak ada diberikan kelulusan tersebut dalam tempoh itu. Sebab itu kalau kita tengok daripada maklum balas terkini MPN pun setiausaha syarikat sedang mendapatkan kelulusan daripada SSM pula. Sebab masa kami minta memang tiada kelulusan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, itu kita tahu. Itu tadi pun dah sebut yang itu. Soalan saya, adakah ia terputus ataupun tidak?

Seorang Ahli: Surat kelulusan. [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Dia punya surat kelulusan yang lepas itu, 2014 itu sampai ini. Adakah ia terputus dengan segala aktiviti yang dibuat?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Kalau ikutkan ada artikel baru pada 2019 pula. Artikel baru 2019. Itu artikel 2014, yang terkini artikel 2019. Dia ada pinda. Perlu merujuk kepada artikel yang baru, 2019. Sebab itu kami rujuk artikel yang baru dan kelulusan kalau ada, perlu dikemukakan.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Yang Berhormat Menteri, saya memandang kepada pihak audit ya. Cuba berterus-terang dokumen ini pernah dilihatkah tidak?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kejap. Saya nak tahu artikel yang dipinda, apa perbezaan 2019 dengan sebelum ini? Apa yang dipinda? Boleh *specifically mention* perkara yang terkait dengan terhentinya ataupun tidak.

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Berdasarkan artikel yang baru, Perdana Menteri bukan lagi menjadi orang yang akan melantik kesemua LPA ini. Kalau ikut artikel yang asal, Ahli-ahli LPA dilantik oleh Perdana Menteri.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kalau macam itu, kalau Perdana Menteri itu ayat bukan melantik, adakah itu juga membawa kesan bahawa dah tak perlu dah pada kelulusan dan sebagainya memberi kesan? Boleh sesiapa jelaskan di sini? AGC kalau melalui dengan apa yang dinyatakan tadi oleh audit.

Puan Jastina binti Zainal Abidin [AGC]: Datuk, saya kurang jelas dengan audit tadi. Boleh— isu dia macam mana ya?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Selain daripada itu— maaf YB Datuk Wira. Dalam artikel ini jelas menyatakan, "*The Members of the Board...*"—

mohon izin,” ...*shall not be paid directors allowance in relation to the duties undertaken*”. Artikel Penubuhan MPN yang...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Terbaru? [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]:...pindaan 2019, yang terkini.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Okey. Boleh ulang balik apa yang dikatakan ataupun...

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: “*The Members of the Board shall not be paid directors allowance in relation to the duties undertaken*.” Untuk Artikel MNA 2019 yang terkini.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Okey. So, dalam artikel itu ia mengatakan bahawa tak boleh dibayar *allowance*?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Ya.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Itu interpretasi daripada audit lah. Jadi kalau nak dibayar *allowance*, apa yang perlu dibuat?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Kalau nak dibayar *allowance* perlu ada permohonanlah kepada...

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Kepada siapa?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Kepada SSM yang akan ke arah Menteri. Menteri yang bertanggungjawab.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Ini tak ada lah?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Perlu ada pindaan dalam artikel ini.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Artikel. Okey. Itu apa yang dibangkitkan oleh auditlah sebenarnya.

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Yes, sebab itu kita tak merujuk kepada yang 2014 tadi sebab ada artikel yang terkini, yang terbaru 2019 di bawah perenggan yang 11 ini menunjukkan tidak boleh dibayar.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, saya nak tanya pada MPN. Adakah Profesor Datuk sedar ataupun— maksudnya tentang klausa pindaan tersebut yang dinyatakan oleh audit tadi. Satu.

Kedua, siapa yang *propose*? Siapa yang mencadangkan untuk pindaan kepada klausa tersebut?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Okey. Pertama, memang saya tidak merujuk kepada perbekalan Perlembagaan itu sebab kita berpegang kepada keputusan asal yang telah diluluskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya percaya dalam proses pengauditan itu, Jabatan

Audit pun tidak pernah melihat dokumen itu. Itu yang saya rasa— walaupun dia melihat, perkara ini akan menjadi satu perbincangan antara dua pihak. Tapi itu tidak berlaku.

Tapi apa pun saya rasa untuk peringkat ini, setiausaha syarikat telah melakukan apa yang sepatutnya. Kami berhentikan terus elaun itu dan setiausaha syarikat sedang menulis surat permohonan untuk pindaan kepada Perlembagaan kita yang menjurus kepada pembayaran elaun itu. Terima kasih.

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Minta maaf Datuk Wira. Kalau saya boleh buat perbandingan untuk sebelumnya. Pada perenggan yang sama, *“Upon approval of the Prime Minister and Minister charged with the responsibility for companies. Maksudnya di sini, The Members of the Board shall be paid directors allowance and all travelling, hotel and other reasonable expenses properly incurred by them in attending and returning from meetings of the Board or any committee of the Board or the general meetings of the MPN and all other out of pocket expenses incurred in relation to the duties undertaken.”*

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi yang mana satu ini?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Jelas beza 11, 2014 punya. Minta daripada *Prime Minister* dan *Minister charged*. *Minister charged* ini SSM lah. Untuk yang 2019, perenggan yang sama 11 memang menyatakan dengan jelas tidak boleh dibayar.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Yang Berhormat Pengerusi, saya percaya ini yang mungkin kefahaman saya sekaranglah ya. Pindaan itu dilakukan khusus bagi tujuan mendapatkan status *tax exemption* semasa itu sebab 2019 apabila telah dikeluarkan daripada JPM, kita benar-benar sedang mencari jalan bagaimana kita boleh mendapatkan sumbangan-sumbangan. *In return*, kita boleh berikan status itu. Agaknya dia berkait rapat dengan status yang diminta oleh MPN itu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Maksudnya Datuk sedar bahawa klausa itu memang ada tapi ia untuk tujuan lain. Untuk mengelakkan daripada dikenakan *tax*. Satu. Tapi Datuk pada ketika itu saya nak tanya, adakah Datuk sedar bahawa pada ketika itu memberi kesan di kemudian hari sebagaimana apa yang berlaku hari ini? Datuk menjangkakan tak ia akan berlaku?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Saya sangat percaya kepada keputusan asal yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga oleh lembaga yang juga dilibatkan MoF dan sebagainya itu. Terima kasih.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Maaf Datuk, saya kena masuk dekat sini. Sebab saya rasa bila kita cakap tentang *Articles of Association* itu, itu macam Perlembagaan kita sebagai syarikat. Jadi sama juga macam dah tentu Datuk-Datuk semua, Profesor-Profesor semua tahu kalau kita ada Perlembagaan itu macam Perlembagaan Negara, itulah kita punya panduan. Sama juga *Articles of Association* ini, itu panduan kita bila kita dah pinda, maknanya kita kena ikut apa yang kita pinda Datuk.

Jadi di sini bukanlah kata audit ini nak mencari salah kah apa, saya bukan nak *defend* audit. Tapi saya rasa masalah ini adalah disebabkan satu pindaan yang telah dibuat tetapi mungkin nasihat tidak diberikan kepada MPN bahawa impaknya adalah sebegini. Tapi kita tak boleh kata bahawa pihak audit itu tak melihat tentang Artikel Pertubuhan dan sebagainya, sebab mereka memang lihat. Sebab itu mereka kata bahawa sepatutnya tadbir urus itu perlu dibuat sebegini. Bukan nak kata apa yang diterima itu salah kah apa tetapi dari segi tadbir urus— sama lah juga kalau macam kita ini kalau kerajaan contohnya, tak ikut Perlembagaan, kita boleh dikritik, kita boleh kata apa yang dibuat itu adalah salah. Sama juga bila kita ada satu syarikat, *Articles of Association* kata A, kena ikut A.

Jadi, untuk masa hadapan saya fikir yang memang pun MPN sedang buat sekarang perlu ditambah baik. Tapi saya fikir tak *helpful* untuk kita kata audit ini khilaf kah apa benda dalam perkara ini sebab kita nampak bahawa mereka memang betul-betul melihat apa yang ada dalam *Articles of Association*.

■1240

Betul. Memang ada dinyatakan di situ bahawa tak boleh bayar gaji ataupun *allowance* kepada [*Tidak jelas*]. Jadi, untuk ke hadapan, kita perlu lihat bagaimana kita nak pastikan bahawa aspek ini dapat dipenuhi dan supaya di masa hadapan, tak ada timbul isu ini lagi.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, *it's okay*. Saya — kami — saya rasa, kami memang memahami sangat peranan Majlis Profesor daripada awal penubuhan. Daripada dia di bawah KPT, kemudian diangkat menjadi di bawah JPM. Itu satu pengiktirafan yang besar. Tadi, Datuk pun setuju.

Cuma, ada berlaku sedikit perubahan pada tahun 2018 hingga 2021 tetapi saya tidak — saya pun faham juga perasaan semua. Profesor dan sebagainya tetapi itu lepas. Benda dah berlalu. Cuma, bila diangkat semula, diiktiraf semula di bawah PM9, kemudian diteruskan semula dengan PM10, itu satu lagi sebenarnya pengiktirafan bahawa kita nakkan Majlis Profesor ini berperanan dalam membantu negara memberikan pandangan *across* kementerian, *across* agensi dan sebagainya.

Itu satu — saya rasa, itu satu pengiktirafan yang berterusan. *Except for that red (flag) period* itu tadi. Cuma bila kita bincangkan tadi tentang aspek tata kelola yang mesti merujuk kepada *statute* ataupun Perlembagaan *Article of Association*, pada masa diiktiraf semula, adakah pihak MPN menerima arahan dari JPM ataupun kementerian sendiri, PM sendiri, untuk mengubah semula artikel itu atau perlembagaan syarikat supaya apa yang telah pun dilalui sebelum itu dapat diteruskan semula?

Kerana, MPN menerima dana daripada kerajaan. Maksudnya, bila menerima daripada kerajaan, mesti ada semula wakil-wakil dari JPM, wakil dari KSN contohnya ataupun dari — seorang lagi. Siapa? Ada tiga itu, bukan? Yang disebutkan. KSN, KSP dan juga JPM. Tiga itu.

Maksudnya, adakah MPN menerima arahan ke ataupun *directive* dari pihak JPM sendiri untuk betulkan balik artikel yang tertentu ataupun perlembagaan itu supaya berlaku peranan MPN itu balik semula kepada asal dan penyaluran wang itu dapat dilakukan secara telus dan apa-apa juga imbuhan yang diperolehi oleh bos dan sebagai eksekutif, dapat dilakukan secara teratur? Mohon — mungkin dua-dua boleh bagi jawapan, JPM dan juga MPN sekali. Okey?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Boleh? Okey. Biar saya berterus-terang. Selepas dipelawa untuk masuk balik ke JPM, kita merasakan seolah-olah proses kemasukan itu sedikit samar apabila pertama, status kita di JPM, yang dinaungkan di bawah JPM, tidak jelas. Tidak tersenarai.

Sebelum itu, semasa dari awal kemasukan ke JPM, saya sentiasa dijemput untuk menghadiri sebarang mesyuarat-mesyuarat di peringkat JPM. Yang 71 agensi-agensi itu pun saya masuk sekali dan semua jawatankuasa-jawatankuasa di peringkat negara, banyak dilibatkan oleh JPM untuk MPN terlibat.

Mungkin — kemungkinan ya, semasa itu kedudukan kerajaan dan juga pertukaran pegawai-pegawai dan sebagainya dan kita sedikit — saya berkongsi dengan kawan-kawan yang lain. Kita rasa macam — macam mana kedudukan kita? Tetapi, itu sebabnya apabila dana ada tetapi statusnya tak berapa jelas.

Kalau kita dipanggil, seumpamanya *directly* akan kita *comply* kepada apa sahaja keperluan-keperluan yang perlu dibuat di peringkat, sama ada *constitution* yang perlu dibetulkan semula, atau — status itu tidak jelas. So, itu yang saya rasa yang berlaku dalam tempoh itu. Terima kasih.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Yang Berhormat Pengerusi.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Yang Berhormat.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Sik dulu.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Okey. Ada sedikit berkaitan dengan apa yang disebut oleh Prof. Saya kurang jelas ya. Maknanya, 2019 bergerak sebagai badan bukan kerajaan ya, yang disebut itu. NGO ya? Atau bagaimana?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Entiti bebas.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Entiti bebas ya? Maknanya, ketika itu didaftar di bawah SSM atau RoS?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* SSM.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Jadi, kalau SSM, kenapa disebut sebagai pertubuhan? Kenapa tidak syarikat? Kerana itu saya nampak ada perbezaan itu ya. Tetapi disebut, maknanya rujuk setiausaha syarikat itu untuk permohonan proses kepada SSM ya. Jadi, mungkin perlu diperbetulkan ya.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Bukan. Kita...

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Pertubuhan itu maksudnya, secara kelazimannya, NGO itu di bawah *Registrar of Societies (RoS)*. Jadi, bagaimana — ada kontra sedikit itu ya? Kalau pertubuhan, kenapa SSM? Kenapa tidak RoS? Itu saja.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Status kita sebagai CLBG, Syarikat Berhad Menurut Jaminan, berterusan. Tak pernah dan setiap tahun, kita masih menghantar, walaupun tak ada dana. Walaupun dana terlampau sikit, kita masih menghantar laporan kewangan yang diaudit dan juga laporan tahunan bagi keperluan pendaftaran kita berterusan.

So, status itu kekal sebagai CLBG yang bergerak bebas dan melunaskan keperluan-keperluan...

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Maksudnya, pendaftaran itu kekal seperti mana tahun 2014 itu ya?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ya.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Tidak ada perubahan itu?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Tidak.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Okey, *clear*. Sebab, dalam carta ini disebut bergerak sebagai badan bukan kerajaan yang disebut. Jadi, seolah-olah macam dia beralih sebuah syarikat CLBG ini kepada pertubuhan.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Tidak pernah.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: *Non-profit organisation* ini kan? Jadi, itu perlu di-*clear*-kan kalau dalam slaid kita ini. Okey, terima kasih.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Wira.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Sekejap. Sebelum pergi pada ini, saya nak tanya untuk rekod kita sahaja. Boleh Datuk nyatakan siapakah *company secretary* yang mendaftar di bawah MPN? Satu. Yang keduanya, adakah *company secretary* itu sejak daripada awal penubuhan, orang yang sama ataupun — syarikat yang sama ataupun bagaimana? Terima kasih.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Okey. Tengku Naufal & Co, *company secretary* sejak *our inception*, sejak penubuhan. Tetapi, semasa tempoh pembubaran, beliau melakukan secara *pro bono* sebab kita tak ada hasil dan beliau dengan suci hati membantu kita. Tetapi ya. Kegiatan kita pun tak banyak tetapi kita tak bayar apa-apa semasa tempoh itu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Kuala Pilah. Selepas itu, saya bagi kepada Kubang Pasu ya.

Dato' Adnan bin Abu Hassan [Ahli PAC]: Terima kasih, Yang Berhormat Datuk Wira *Chairman*. Yang Berbahagia Profesor Datuk. Soalan saya yang pertama ialah siapakah komposisi ahli lembaga pemegang amanah sekarang? Itu soalan pertama. Yang kedua, berlaku transisi tadi.

Transisi maknanya sebelum berada di dalam JPM. Selepas itu, dikeluarkan daripada JPM dan masuk semula. Soalan saya kepada Yang Berbahagia Profesor Datuk ialah adakah Profesor pada ketika itu transisi ini berlaku, suatu tanggapan — di pihak Profesor bahawa *ceteris paribus*. Maksud saya itu, bahawa keadaan sebelum itu, tanggapan Profesor.

Ceteris paribus maknanya yang dulu pun, walaupun kita dah keluar, ia aplikasi kaedah-kaedah yang dulu itu, contohnya MAA dan sebagainya itu, adakah tanggapan *on your part? It is a rebuttable assumption*. Tanggapan di pihak Prof pada ketika itu bahawa kaedah yang dahulunya terpakai. Tanggapan ya, tanggapan Prof. Bukan katakan nak disalahkan begitu begini. Adakah tanggapan *on your part?* Itu sahaja.

Yang ketiga, adakah Prof bersetuju bahawa *company secretary* ini tidak memberikan *advise* yang sebenarnya kepada MPN? Terima kasih.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Okey, YB. Pertama sekali, selepas — sebelum dibubarkan, kita punya komposisi lembaga pemegang amanah ini *complete* dengan ada wakil-wakil kerajaan yang menjaga kepentingan kerajaan apabila mereka menyalurkan dana.

■1250

Itu satu nikmat, satu perkara yang saya rasa walaupun sekarang untuk nak *review* balik, *that one is a must for us*, wakil-wakil daripada pihak kerajaan. Selepas dibubarkan itu, saya ingat mesyuarat pertama diatitkan semua lembaga pemegang

amanah itu dihentikan dan digantikan oleh Profesor Ulung sebagai Pengerusi. Saya masih ingat, soalan pertama yang ditanya oleh Jabatan Audit Negara, *“Profesor Ulung sebagai Pengerusi dilantik itu, Perdana Menteri dah dapat kelulusan kah belum dalam masa MPN itu telah dibubarkan secara serta-merta”*.

Soalan itu ditanya kepada saya. Saya terperanjat. Wah, dia benar-benar merujuk kepada keperluan ataupun perbekalan dalam perlembagaan lama yang menetapkan bahawa semua pelantikan Pengerusi perlu mendapat kelulusan Perdana Menteri. Itu pun— yang baharu tak ada. Tapi bila soalan itu saya ditanyakan, saya nak gelak pun ada. Nak marah pun ada. *“Eh, Perdana Menteri mana yang nak terima Pengerusi saya kalau dah lantik dan dibubarkan? Nak pergi menghadap Perdana Menteri mana?”* Itu yang berlaku itu.

Komposisi *board* masa itu, sepanjang tempoh pembubaran itu, hanya ada tiga orang saja. Saya, Prof. Ulung dan Profesor Kamarudin, sangat-sangat singkat dia punya *composition*. Sebab M&A kita menetapkan keperluan untuk ada *board* itu adalah antara dua ke 14 orang. Jadi, *we just make do with only three*. Sebab kebetulan saya, Pengerusi, saya sebagai Presiden dan Timbalan Presiden.

Itulah dia nak menentukan jatuh bangun, hidup tak hidup. Saya rasa, semasa dalam tempoh itu, kalau tiga-tiga kami ini lepaskan tangan, MPN dah berkubur langsung dah. Tak ada dah MPN ini. Itu sebablah dengan muka tebal, dengan segala semangat yang ada, kita bangun juga untuk nak tentukan MPN ini berjalan. Sebaik sahaja MPN ini di-*reinstate* semula, baru kita lantik lembaga pemegang amanah yang baharu yang komposisinya Pengerusi adalah Profesor Ulung, kemudian kita ada saya, kita ada Profesor Datuk Teo Kok Seong, Professor Dato' Dr. Halimah Badioze Zaman, Prof Dr. Sivamurugan...

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Pandian.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Pandian. Kita ada Profesor Datuk Dr. Shamrahayu. Itulah dia keanggotaan yang ada pada masa sekarang.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, sebelum saya nak bagi pada Dato' Ku, saya nak tanya dulu. Tadi masa pembentangan Datuk Awang pada sesi yang pertama, Datuk TKSUK ada maklumkan kepada PAC bahawa MPN memberi surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika itu untuk diletakkan— maksudnya di bawah JPM lah. Sebagaimana yang Datuk nyatakan pula sebentar tadi bahawa atas tawaran, pelawaan yang dinyatakan kepada MPN untuk bersama dengan beliau.

Jadi, boleh tak maklumkan kepada kita tentang dua situasi ataupun pernyataan yang ada berbeza bercanggah.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Itu untuk...

[Pembesar suara dimatikan]

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Pada tahun 2021 Datuk.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Tempoh 2021, dia mula dengan perjumpaan dulu. Saya dipanggil oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di luar dan bertanyakan. Lepas itu, baru saya diminta untuk buat justifikasi dan saya bincang sedikit sebanyak juga dengan KSN bagaimana perkara ini boleh di-formalise-kan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Bila itu yang perjumpaan itu Datuk? Maksudnya sebelum November lah?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Semasa itulah, semasa itu. Itu sebab ada surat-surat yang kita...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Sebab yang surat itu, surat itu bertarikh November.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Ya.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Maksudnya sebelum itulah. Betul?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Perjumpaan awal pada September.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey. So, maksudnya awal lah. Susulan daripada perjumpaan tersebut baru lah dikemukakan surat tersebut. Betul?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Ya, sebab dia nak memulakan bagaimana...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Untuk nak menarik semula. dia kata dia tak akan, dia tak— dia bersetuju. Tapi buat permohonan untuk masuk semula.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Betul lah. Okey. Untuk rekod kita. Okey, Dato' Ku. *Then*, saya bagi pada Bayan Baru.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi. Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan. Kita PAC ini, kita panggil ini bukan nak tuduh siapa-siapa ya. Selepas Laporan Ketua Audit Negara dikeluarkan, dia banyak isu-isu dia menjadi kepentingan umum. Rakyat di bawah sana tertanya ini, tanya ini. Jadi, perjumpaan hari ini, kita panggil Majlis Profesor Negara ini amat

baiklah. Sebenarnya bukan Majlis Profesor Negara sahaja, semua jabatan-jabatan lain termasuk HRD Corp, termasuk MARA Inc dan sebagainya.

Jadi, kita nak pencerahan dan penjelasan. Kita faham apa yang dirasai oleh Majlis Profesor Negara. Saya nak tanya satu perkara. Selepas MPN dibawa masuk di bawah JPM pada 18 November 2021. Ya, mungkin ada terlepas pandang. Kenapa Akta Pertubuhan yang asal itu tidak— yang 2019 itu dipinda balik kepada yang asal? Iaitu objektif MPN ialah *number one is to be the think tank for the government. Then, the rest* itu masuk bawah itulah.

Akta 2019 ini lebih kepada— saya faham sebab masa itu dana tak ada. Dia tak boleh buat kerja itu lagi. Perkara yang disebut yang penting ialah pemberian biasiswa, membantu pelajar dan sebagainya. Persoalannya, kenapa tidak dibuat cepat pindaan itu? Supaya balik kepada asal, itulah ia ditubuhkan. Sebab dia ditubuhkan, baru letakkan di bawah JPM, supaya *the rest will follow suit*. Semua benda-benda yang lain ikutlah. Itu persoalan daripada saya kepada Profesor.

Kedua saya nak tanya kepada Jabatan Audit Negara, disebutkan oleh Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan tadi bahawa dalam *exit meeting* yang disebutkan oleh Wangsa Maju. Ketua Eksekutif MPN, Profesor Emeritus sendiri tidak dilibatkan sama dalam *exit meeting* supaya dapat dijelaskan apa-apa benda yang ada *doubtful* dan diragukan dan sebagainya.

Kalau kita buat audit kilang pun, ISO 9000 audit— *last* sekali *exit meeting* dia panggil *manager. She has to be there*. Apa respons daripada Jabatan Audit Negara? Terima kasih.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Yang Berhormat, terima kasih bertanya soalan itu. Pertama sekali, saya perlu jelaskan bahawa Perlembagaan MPN yang sebegitu rupa, 90 peratus adalah membuat kerja-kerja kebajikan, memberikan biasiswa dan sebagainya adalah khusus bagi tujuan untuk mendapat status pengecualian cukai. Itu yang diberi nasihat— saya difahamkan oleh setiausaha syarikat.

Saya tanya, “*Kenapa —Eh, we are not going to do all this.*” Setiausaha syarikat yang beritahu saya, “*Kita terpaksa buat ini, bagi tujuan itu.*” Ini dinasihatkan oleh pihak MoF untuk mendapatkan status bebas cukai itu. Apa yang berlaku apabila walaupun ada objektif yang sebegitu rupa, tingkah laku kita, tindakan kita, program kita tidak langsung menggambarkan itu. Sebab saya percaya itu hanya bagi tujuan mendapat pelepasan cukai.

Apa yang boleh kita buktikan, Borang ABM-7 bagi tujuan mendapatkan dana awam, kita tetapkan semua perkara-perkara, program-program sepanjang tahun bagi tempoh itu, itu patutnya menjadi rujukan panduan apa yang akan dilakukan oleh

MPN sepanjang tahun dengan dana yang diluluskan itu. Itu juga digambarkan dengan laporan tahunan yang kita keluarkan.

Website yang kita keluarkan. Tak pernah sikit pun, satu perkataan pun, kita gunakan yang 90 peratus itu akan dilakukan, tidak. Jadi, saya percaya keadaan itu— mungkin lah dalam keadaan di mana kita sangat-sangat memerlukan untuk mendapatkan status bebas cukai itu, perkara itu berlaku. Saya banyak kali berkata dengan setiausaha syarikat, apa implikasinya? Dia kata ini bagi tujuan untuk *tax exemption* saja. Tapi, seperti yang saya katakan tadi tingkah laku kita, perbuatan kita, program kita yang dirujuk kepada ABM-7 yang kita *submit* itu, sikit pun tidak menyentuh mengenai perkara yang 90 peratus tadi.

■1300

Kalau kita nak diukur, seharusnya, pihak Jabatan Audit ukur kepada apa yang dana yang dikeluarkan kepada kita, apa laporan yang kita keluarkan. Itu sebab saya masih remuk juga tadi perasaan apabila ayat pertama dituliskan kepada— kepada masyarakat adalah “*MPN tidak memenuhi objektif asal penubuhannya*”. Ini merujuk kepada Perlembagaan. Tapi, apa yang sepatutnya dirujuk adalah apa yang diberi— peruntukan itu. Itu pun satu perkara lah *subject to interpretation* lah.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Profesor, *on that account*, banyak kita bertanya-tanya tadi tentang apakah laporan dikeluarkan, apa aktiviti yang Majlis Profesor Negara sewaktu di bawah JPM sebagai *think tank* kerajaan, apa yang telah dilakukan dan...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ada. Lapornya memang kita ada. Tak apa, Prof. Yusoff, *you compile* semua laporan itu. Mungkin boleh kita kemukakan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Saya rasa yang itu semua dalam ini— ada dalam— apa, pembentangan ada ini dalam dia punya slaid.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tak. Laporan-laporan tentang penyelidikan yang dibuat dan sebagainya.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ada, ada.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Sepanjang yang di bawah JPM.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ada.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tadi, saya tanya mengenai kenapa pindaan Akta Pertubuhan tidak dibuat 2021? Sebab dah mula dapat dana daripada kementerian.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Sekarang dah dipinda.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Dah pinda dah?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Dah pinda. Tapi, mengambil masa berterusanlah. Tapi, dah dipinda sejak— tahun berapa?

Seorang Ahli: 2022. [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: 2022 telah dibuat pindaan.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Soalan dia, kenapa tak dibuat masa 2021? Kenapa lepas *like* Jabatan Audit Negara masuk, baru kita nak buat? Itu soalnya.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Tak. Semasa kita dapat dana itu Januari 2022 kita dah buat.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi, *takes time* lah?

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Kenapa— maksudnya, sekarang apa status dia? Pindaan tersebut. Apakah status dia Datuk?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Prof. Yusoff, di mana— sekarang ini sampai peringkat mana?

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Prof. tolong tekan.

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Kita dah *submit*. Pihak company...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: SSM di CoSec.

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: *Company secretary* dah *submit* kepada pihak SSM dan kita belum mendapat jawapan lagi.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Maaf, bila dihantar?

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Kita *submit* awal tahun ini.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Tapi, boleh tak walaupun dah di *submit* dan belum dapat kelulusan, boleh tak kami dapat salinan apa yang dihantar ke SSM nanti?

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Boleh.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Terima kasih.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi, maksudnya, *submit* itu lepas audit telah masuk lah baru you *submit* lah— perubahan itu?

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Sebelum. Kita buat pindaan itu sebelum audit lagi.

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tadi yang Jabatan Audit. Tentang keterlibatan CEO MPN dalam *exit meeting* dengan MPN.

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: YB Datuk Pengerusi, kalau ikutkan memang dijemput. *Even* Pengerusi pun ada. Memang dijemput. Cuma pada masa itu, penerangan secara lisan kita ambil kira. Bagaimanapun, dia perlu datang dengan dokumen. Bila apa-apa yang kami rujuk ini, semua dokumen bertulis. Inilah yang *valid*, ini lah yang berkuat kuasa dan dirujuk juga dengan SSM. Jadi, perkara-perkara itu bukan audit tidak mengambil kira, kita ambil kira. Memang diberi peluang untuk bercakap tapi bila lisan itu tidak di *support* dengan...

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: Tapi, CEO ada tak masa itu? *Exit meeting* ada?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Ada.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Saya ada. Tapi, apa yang saya rasa sedikit ralat apabila apa sahaja yang saya cakap, saya tengok laporannya berlainan. Tak ada apa pun maklum balas daripada MPN tidak disebutkan apa yang saya cakap.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Tak apa Datuk. Sebab ada PAC ini untuk Datuk bagi penjelasan.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Prof. Ulung, *you were there*. Tengok, Prof. Ulung.

Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin [MPN]: Didapati memang tidak diliputi semualah apa yang di— apa itu, yang kita sampaikan. Yang kita rasa boleh mengimbangkan pandangan itu. Jadi, saya rasa, dokumen itu kita ada disimpan. Yang untuk menyampaikan apa yang kita balas. Setiap kali kita ada balas, cuma yang kita rasa resan sikit ialah daripada Jabatan Perdana Menteri pun ada buat audit. Mereka datang buat audit. Tapi, soalnya agar lain kali bolehlah mereka merujuk kepada orang yang jadi ketuanya. Bukan hanya kepada dokumen-dokumen sahaja.

Haruslah bertanya bagaimana ini dan orang boleh jawab dan tak boleh jawab. So, sekarang ini tidak terjawab kerana tak tahu jawab. Jadi, pada saya, terkilan sedikitlah. Kita ini macam tunggul *je*. So, *institutional memory*, apa yang berlaku tak dapat kita sampaikan. Bukan kita nak dia bersetuju untuk didengar. Jadi, kalau itu tidak diberi peluang— itulah yang saya rasa benda yang berlaku.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Datuk Wira Pengerusi, saya— kami, saya ingin tanya beberapa soalan teknikal. Okey. Apabila 2019, *sorry* ya, 2019— *sorry, sorry*, 2021 masuk semula kepada JPM, LPA itu ditentukan oleh siapa?

Ditentukan oleh Perdana Menteri masa itu atau dicadangkan? Siapa yang tentukan siapa dilantik sebagai LPA?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Selepas kita keluar daripada JPM, kita ada perbincangan dengan pihak JPM untuk— dan juga PUU JPM yang dia tunggu sampai habis. Dua tiga perbincangan yang memerlukan untuk kita membuat pindaan mengeluarkan apa sahaja penglibatan oleh pihak kerajaan. Penglibatan Perdana Menteri, wakil-wakil daripada kerajaan dalam Perlembagaan itu. So, itu yang berlaku daripada 2018 sehingga 2021.

2022, apabila kita masuk, masih belum ada sebarang pindaan dalam Perlembagaan yang menetapkan supaya ada wakil kerajaan itu. Yang itu belum dilengkapkan lagi.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Profesor...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Dalam cadangan yang baru, dimasukkan dengan khusus, perlu ada dua wakil daripada kerajaan dalam lembaga yang akan datang ini.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Profesor, maksud saya adalah yang dilantik dalam LPA. Bukan kerajaan ya. Tapi, Profesor-Profesor yang tadi Profesor cakap tadi, bagaimana dipilih untuk masuk sebagai LPA?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Dia dipilih secara *consensus* oleh Pengerusi dan juga *board* sendirilah. Memilih tengok ketokohan. Kita tahulah dalam kalangan Profesor ini, kita tahu siapa yang senior, siapa yang boleh dalam— dalam apa— pertimbangan untuk mendapatkan yang terbaik bagi mengetuai Lembaga Perlembagaan Amanah itu.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Maksudnya, dipilih oleh tiga orang lah? Yang...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Bukan. Semasa itu dah ada dah lima orang. So, lima yang pilih.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Siapa yang lima orang yang pilih?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Lima. Timbalan dah dilantik semasa itu Dato' Seri Mustafa Ishak dan Datuk Profesor Teo Kok Seong.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Majlis Profesor Negara ini, dia pada saya lah. *Layman* lah, dia mewakili semua Profesor-Profesor, betul?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ya.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Jadi, pada pendapat Profesor ini, dia memang mewakili semua Profesor-Profesor lah? Negara? Ke tidak?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Dari segi Perlembagaan, ia ditetapkan bahawa *by default* semua Profesor adalah secara automatik menjadi Ahli Profesor Negara. Semasa aspirasi penubuhan itu, kita nak benar-benar menggembelngkan tenaga kepakaran. Walaupun dari segi realitinya, bukan semua. *Because they are not directly our possession. They belong to their respective vice chancellor* dan sebagainya.

Apabila kita menjalankan program-program, kita mengenal pasti kepakaran-kepakaran dalam bidang-bidang tertentu dan kita libatkan mereka. So, itu yang berlaku. Walaupun kita jumlah 3,000 lebih, itu *database member* dan jumlahnya 8,000 lebih *database member*. Tapi, dari segi realitinya, mereka hanya mereka yang diperlukan akan diketengahkan untuk membuat *involvement* dalam apa sahaja perbincangan.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Pada pendapat saya, bukan. Secara *layman* lah, apabila kita tengok majlis, dia macam dipilih oleh di kalangan 8,000 lebih Profesor. Dia baru boleh daripada peringkat universiti, ke peringkat negeri, barulah peringkat negara dipilih macam itu, baru masuk ke tertinggi lah. Adakah ini dipraktikkan?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Okey. Ini merujuk kepada *structure*. Tengok— boleh tengok kepada struktur organisasi MPN. Kita ada Pengerusi ataupun Lembaga Pemegang Amanah, kemudian kita ada apa yang dipanggil sebagai kluster dan juga *chapter-chapter*. Pemilihan kluster dan *chapter* ini dibuat secara demokratik. Mereka buat undian dalam kalangan kepakaran masing-masing. Sebab yang paling penting, yang dalam lembaga pengarah dan sekretariat ini adalah mengemudi mesyuarat dan agenda.

■1310

Tapi dalam kalangan semua profesor, mereka memilih dalam kalangan masing-masing siapa yang perlu menjadi ketua *chapter* dan ketua kluster masing-masing secara demokratik dibuat undian.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Okey. Merujuk kepada audit ya, dia kata dua ahli LPA tidak mengisytiharkan kepentingannya sebagai pemilik saham kepada dua syarikat persendirian selaras dengan Akta 777 dan penyalahgunaan dana MPN bagi pembiayaan operasi kepada dua syarikat tersebut berjumlah RM373,000 lebihlah mewujudkan konflik kepentingan dan ketidakpatuhan. Okey, itu dah— merujuk kepada ini, apakah penjelasan profesor tentang itu?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Terima kasih. Saya hendak bawa pemikiran semua orang di sini kepada keberadaan kita pada 2019 di mana ketika itu kita hampir mati dah, tak ada dana kerajaan, tak ada apa daya dah,

tak ada apa hendak yang boleh kita hendak lakukan. Seheinggakan kita bertiga duduk fikirkan, “*Eh, apa cara kita hendak dapatkan duit ini?*” Baru timbul umpamanya untuk menubuhkan apa yang kita panggil sebagai platform untuk kita mencari dana.

Selama ini kita memberi perkhidmatan kepada semua kementerian secara percuma, *pro bono* tetapi sampai masanya apabila kita tak ada duit ini kita cadangkan supaya kita kenakan bayaran. Itu sebabnya timbulnya *The Thinkers*. *Thinkers* ini tujuannya adalah untuk hendak menggunakan kepakaran profesor yang ada dalam kalangan kita menjadi konsultan kepada kementerian-kementerian.

Kemudian, The Global Rich Sdn. Bhd. supaya kita boleh menjana pendapatan dalam kerangka akademik kita untuk mendapatkan pelajar-pelajar luar asing yang kita mungkin boleh bekalkan kepada semua pihak yang memerlukan. Itu— semasa itu difikirkan dan orang yang mendaftarkan itu yang dinamakan sebagai apa yang kita panggil sebagai penganjur. Saya pun tak sedar rupanya saya dimasukkan sebagai pemilik syarikat itu seheinggakan datang Jabatan Audit itu mengatakan, ini ada *conflict of interest*.

Saya cakap, “*Eh, macam mana saya boleh masuk sebab semasa didaftarkan itu, saya tak pernah tengok pun surat pendaftaran SSM*”, itu pengakuan saya. Macam SD-SD lah kepada Tuan Haji Roslan semasa itu yang Timbalan Ketua Pengarah Audit mengatakan saya tidak tahu menahu macam mana saya boleh masuk sini. Apa yang kita fikirkan semasa itu dalam keadaan kita perlu mencari kewangan supaya ada platform untuk kita menggunakan kedua-dua entiti ini untuk menjana pendapatan.

Kebetulan yang *The Thinkers* itu kita dah mula dapat dah. Saya dah boleh pergi kepada Bank Rakyat, saya dah pergi kepada HRDF, saya dah pergi kepada TVET dan sebagainya. Dah ada dah potensi-potensi untuk jana pendapatan. Tapi apabila COVID-19 datang, kita hanya boleh dapat jana sikit sahaja melalui TVET. Saya ingat dalam berapa tak sampai RM100,000 sahaja dan selepas itu mati.

Kemudian yang *The Global Rich* ini, kita mula-mula mencari punca pendapatan melalui *supply* pelajar antarabangsa tapi itu rupanya banyak sangat agenda-agenda di luar dah ada. Jadi kita kebetulan dipelawa ataupun berbincang dengan UKM untuk memberi perkhidmatan pengendalian program bagi pelajar-pelajar limpahan antarabangsa. Itu yang menjadi punca pendapatan kita sekarang ini. Jadi saya rasa ya, kepentingan *conflict of interest* itu tidak tergambar sedikit pun.

Ini dibayangkan dengan pertama, kita tak pernah tengok pun, tak pernah ada audit untuk pembahagian syer kah apa, tak ada. Saya pun tak tahu apa yang ada dalam itu dan saya boleh anggap kalau prinsip apa yang dipanggil sebagai *substance over form* yang kita lakukan. Bermakna apa yang kita lakukan memang niat suci

untuk mendapatkan— menjana pendapatan tapi dianggap sebagai *conflict of interest* dan sebagainya.

Selepas kita mendapat teguran audit itu, JAN ataupun Lembaga Pemegang Amanah berbincang *deliberate* panjang lebar. Kita telah mengambil keputusan jangan lebarkan lagilah. Keluarkanlah kedua-dua ini walaupun itu saya anggap sebagai kita punya punca pendapatan. Kalau *in case* kita perlukan tapi apa nak buat? Sebab kita telah ditohmah begitu rupa. Saya dan Lembaga Pemegang Amanah kata, kita keluarkanlah kedua-dua itu dan sekarang status itu telah dikeluarkan.

Perbelanjaan yang dikatakan RM300,000 lebih itu sebenarnya adalah melibatkan modal pengoperasian anak syarikat ini. Pertama, kita tak ada dana untuk hendak sewa pejabat. Alamat kedua-dua syarikat ini adalah alamat MPN sendiri. Staf yang ada itu kita guna sama, ofis yang sama, sikit pun kita tak belanja dari segi anak syarikat ini sebab kita masa itu sedang mencari punca pendapatan. So, yang dikira sebagai RM300,000 lebih itu adalah gaji staf-staf yang kita *mobilized*. Padahal hakikinya memang tetap di MPN. Mereka membantu urusan-urusan subsidiari ini.

So, itu yang dikira sebagai kononnya menyalurkan secara tidak betul itu. So, kita rasa, “*Eh, macam mana?*”. Sebab semasa kita hendak pergi kepada kementerian-kementerian, kita diminta oleh MoF— sebab itu saya jumpa Datuk Zamri. Beliau mensyaratkan mesti ada kepala bidang, *consultation*. Jadi saya tanya, apa syarat-syaratnya? Dia kata mesti ada tiga orang sekurang-kurangnya staf yang gajinya dibayar oleh anak syarikat itu dan EPF hendak bukti, tengok EPF nya.

Jadi, saya letakkan tiga orang staf itu. Itu sahaja yang berlaku secara guna sama tapi hakikinya, batang tubuhnya melakukan kerja-kerja di MPN yang dikira itu adalah berapa *accumulated salary* yang terlibat dalam tempoh itu. Itu pun sekarang ini semuanya kita sudah putuskan.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk Wira, saya hendak tanya soalan. Okey, berkenaan dengan isu ini Datuk— tapi sebelum itu saya hendak dapatkan pengesahan daripada audit dulu. Apa yang dibangkitkan oleh audit ini adalah bahawa dua syarikat ini yang dikatakan sebagai anak syarikat tidak ada kaitan dari segi pemegang saham itu oleh MPN sendiri. Maknanya MPN tak ada pegangan secara *direct* dalam dua anak syarikat ini. Adakah ini yang dibangkitkan oleh audit?

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Berdasarkan carian *company profile* di SSM, MPN tiada saham langsung untuk kedua-dua syarikat ini. Pemegang saham dia adalah lembaga pengarah tadi dan bekas pegawai MPN.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Boleh kita dapatkan tak carian SSM untuk dua syarikat ini? Ataupun dah ada dalam Encik— belum ya? Mohon supaya diberikan dua ini.

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Boleh.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Jadi, itu dia punya latar belakang dia, apa yang dibangkitkan oleh audit. Jadi tadi bila Datuk jelaskan bahawa sekarang ini keputusan dibuat untuk mengeluarkan, boleh saya tahu apa maksud mengeluarkan dua anak syarikat ini daripada MPN? Sedangkan kalau ikut apa yang audit kata, dua syarikat ini bukannya anak syarikat MPN itu sendiri.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: Bila kita *deliberate* situasi itu, perkataan ‘mengeluarkan’ pertama, kita tidak membenarkan sebarang hubungan sama ada guna sama staf, guna sama pejabat dan sebagainya antara MPN dan juga dua anak syarikat itu.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Saya rasa sebenarnya tak perlu buat macam itu. Saya rasa apa yang perlu dibuat adalah MPN boleh masuk dalam dua anak syarikat ini sebagai— untuk menjadikan ia teraturlah bahawa betul-betul dua anak syarikat ini di bawah MPN. Sebab saya rasa tidak ada masalah untuk dua anak syarikat ini jadi— betul-betul jadi anak syarikat. Tapi apa yang dibangkitkan oleh audit adalah dia kata tak adapun, tak ada pegangan itu pun. Jadi daripada keluarkan macam itu, saya fikir mungkin boleh pertimbangkan untuk aturkan semula untuk masukkan secara rasmi MPN itu pegang saham dalam kedua-dua anak syarikat.

Kemudian itu tak adalah konflik kepentingan kah apa sebab sekurang-kurangnya boleh kata ada kaitannya di situ *instead of* kaitan itu datangnya daripada individu-individu yang ada kepentingan dalam kedua-dua.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose [MPN]: *YB, I really like your wisdom.* Itu hanya orang yang ada *wisdom* boleh mencadangkan sebegitu rupa. Kalau datang dari Jabatan Audit umpamanya, yang buat menegur dan mencadangkan supaya, pastikan syarikat ini ada pemilikan 100 peratus MPN. Terus kita berlari buat. Tapi apabila dibincangkan oleh lembaga pengarah hari itu, lembaga pengarah rasa *very much feel insulted*. Kata, “*Eh, kenapa kita tuduh macam ini?*” Terus kita cadang tak payah, keluarkan.

Kalau adalah keputusan ataupun penyuluhan daripada PAC ini, *I think also another* keputusan yang saya rasa penuh dengan *wisdom* yang kita rasa boleh banyak membantu MPN untuk menghala ke depan lagi. Terima kasih banyak Yang Berhormat

■1320

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Datuk Wira Pengerusi. Boleh ya?

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Wangsa Maju.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk bagi pada Saratok, Kapar *then* Wangsa ya.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Terima kasih Pengerusi. Saya nak tanya pandangan daripada KPE berkenaan dengan perbelanjaan wang pendahuluan tersebut sebab saya nampak wang pendahuluan tersebut adalah daripada peribadi daripada KPE sendiri untuk kelangsungan MPN ini.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Macam mana?

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Pendahuluan, wang pendahuluan yang berjumlah RM222,726 itu.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk rujuk kepada muka surat berapa Datuk? Laporan Ketua Audit Negara muka surat?

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Laporan Ketua Audit Negara muka surat 119.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: 119 ya.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Dinyatakan KPE...

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Jadual 5.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Mengeluarkan sejumlah wang untuk kelangsungan pengoperasian MPN ini.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: MPN ataupun anak syarikat?

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Sebab dia cakap Presiden KPE. Jadi,...

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* *Personal money.*

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Ini *personal money* ke ataupun apa ini?

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk Saratok, merujuk kepada Jadual 5 iaitu Butiran Perbelanjaan Wang Pendahuluan daripada Presiden ataupun KPE.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* 2018 ke 2022.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Dia — yang ini kita tengok tarikhnya dalam 2021. Transaksi yang berlaku ini dalam 2021.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Semasa *[Tidak jelas]* sebelum itu.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Ini semasa di luar JPN.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* 2022.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Terima kasih YB. Memang saya akui beberapa kali yang saya perlu menyelamatkan. Bukan duit saya pun, saya pinjam daripada banyak pihak untuk menentukan kelangsungannya. Bila tidak ada duit contohnya ya. Okey, ya, ya. Contohnya apabila sewa bangunan tidak dibayar semasa itu dan tuan punya bangunan datang. Semasa itu kita tidak ada duit langsung. So, saya terus pinjam, cari duit bayar.

Kemudian datang baki kad kredit yang lepas 2018, sebelum itu 2016, 2017, 2018 tapi tidak pernah dibayar sehingga sampai 2021 datang Maybank nak sita bangunan itu, nak bankrapkan semua Ahli Lembaga Pengarah ya. Masa itu, Datuk Ulung *correct me* ya RM36,000. Masa itu saya tidak ada duit. Saya boleh kata tidak apa, saya bayar RM8,000 dulu. Dia tidak berganjak. Dia kata saya hendak juga penuh RM36,000 itu.

So, saya balik rumah cari daripada isteri, cari daripada mana-mana bayar penuh RM36,000 untuk selamatkan. Saya tidak beritahu pun Ahli Lembaga Pengarah yang lain sebab mereka adalah bekas Ahli Lembaga Pengarah yang tidak terlibat langsung. Yang itu dia pengorbanan walaupun saya rasa itu memang saya dengan niat rasa tanggungjawab, saya bayar, saya gunakan duit keluarga untuk bayar hutang kad kredit yang diwarisi oleh MPN.

Begitu juga bayaran-bayaran gaji ini, budak-budak yang tinggal ini. Bila tidak ada duit saya pinjam. Ada bukti yang saya tunjukkan penyaluran duit *overdraft* saya tiga kali kepada MPN untuk benar-benar menyelamatkan MPN ini.

Kalau saya tidak cintakan MPN ini saya boleh lepas tangan sahaja, melucut habis. Kalau tidak buat itu saya rasa MPN ini tidak ada lagi dah. Itu sebab semangat yang saya buat. Saya tidak tahu berapa orang daripada kita yang sanggup sampai untuk berpinjam-pinjam, mengeluarkan duit sendiri, ambil anak bini sendiri untuk tentukan bahawa MPN ini terus hidup.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Terima kasih terhadap respons tersebut. Saya rasa itu memang tanggungjawab sebagai kita pegawai di [*Tidak jelas*] tersebut.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Yang Berhormat, hati saya ini menangis.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Memang. Jadi...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Hati saya remuk fikirkan MPN ini dipermainkan sebegitu rupa.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Okey, jadi selepas dijadikan sebuah syarikat di bawah JPM balik, dana-dana tersebut atau wang pinjaman tersebut terpaksa dibayar balik?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ya.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Pembayaran balik tersebut menggunakan dana daripada JPM itu tadi?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ya. Perkara ini hanya dua orang sahaja individu yang saya luahkan perasaan ini Yang Berhormat Dato' Khaled Nordin, saya kata saya terpaksa gunakan duit saya dan juga Yang Amat Berhormat Dato' Sri Ismail Sabri. Mereka faham pengorbanan itu.

Itu sebab apabila penyaluran dilakukan, perkara pertama saya dapat melalui keputusan lembaga pengarah. Kita kembalikan balik pinjaman yang saya buat itu. Walaupun *interest*-nya tidak ada, saya bayar sendiri. Tapi itu apa sahaja hutang itu ditimbus balik oleh pihak MPN.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Tapi semasa permintaan dana tersebut adakah disebut bahawa tujuan dana itu adalah untuk bayar balik hutang yang kita panggil ini?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Tidak, Yang Berhormat.

Datuk Ali anak Biju [Ahli PAC]: Okey, tadi ada dua anak syarikat yang dibuat dan sekiranya ada keuntungan, macam mana penyaluran dia, prosedur penyaluran keuntungan anak syarikat ini kepada MPN itu?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Ya. Syarikat pertama yang kita jana lebih kurang RM80,000 ribu lebih itu duitnya masih di situ. Kita tidak usik pun. Saya dianggap sebagai pemegang, pemilik pun saya tidak pernah tanya pun mengenai kedudukan duit itu.

Begitu juga anak syarikat yang kedua, setakat ini walaupun saya nampak potensinya sangat besar, tapi tadi bila katakan dikeluarkan, *I'm glad that* kita boleh masuk balik dan ini mungkin ada ruang untuk kita menjana pendapatan balik. Setakat ini mereka hanya baru bergerak dan membuat perjanjian dengan pihak UKM untuk memberi perkhidmatan kepada anak syarikat UKM untuk kita membekalkan perkhidmatan tenaga kita menguruskan. Dia ada TOR dia, dia ada perkara-perkara yang perlu kita lunaskan. Ini saya rasa satu perkembangan yang sangat sihat bagi MPN sendiri. Terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Datuk, sebelum saya bagi kepada Datuk Kapar, masa MPN berjumpa dengan Perdana Menteri dan juga maksudnya buat bajet dan sebagainya sebagaimana yang tadi dikongsikan oleh Datuk Awang sebentar tadi ya, sebelum ini, ada kita pun meneliti tentang pecahan-pecahan yang dibuat oleh MPN sendiri tetapi tidak dimasukkan, tidak ada pun item berkenaan dengan pemulangan semula ataupun perbelanjaan

yang telah pun didahulukan. Ada tak, saya nak tanya itu satu kenapa tidak dimasukkan?

Yang kedua, adakah ini juga cadangan daripada maksudnya MPN sendiri untuk membuat pernyataan perbelanjaan ataupun permohonan peruntukan daripada Perdana Menteri pada ketika itu tentang item-item yang ada sahaja sebagaimana yang dalam permohonan tersebut?

Kenapa tidak dimasukkan sedangkan kita tahu bagaimana Datuk dan dua, tiga orang lagi *struggle* dan bagaimana dikejar oleh pihak bank. Kita semua faham. Tapi kenapa tidak dimasukkan? Tidak adil untuk pihak Datuk berhadapan dengan situasi demikian. Kenapa tidak dimasukkan perbelanjaan tersebut?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Saya sejak daripada mula lagi bajet yang kita kemukakan kepada Kementerian Kewangan APF7 ada butiran-butiran kod-kod dan sebagainya.

Apabila diterima, kita menganggap sebagai *a one line budget* yang sifatnya MPN ini bukan *rigid*. Dia dinamik sifatnya. Kadang-kadang apa yang kita rancang dia tidak seperti apa yang kita laksanakan. Itu sifat MPN dari mula. Jadi ya, *one line budget* ini ada keluwesan, ada fleksibiliti yang kita ada dalam itu.

Ini sejak dilakukan, dilaksanakan sejak mula lagi. Ini juga berlaku dalam masa saya masih ingat lagi pembentangan bajet *defense* dengan MoF kita masukkan semua kepala-kepala dan ada juga ruang-ruang di mana kita rasa kita boleh *manoeuvre* kepada keperluan-keperluan semasa yang kita laksanakan sebab mengambil kira sifat kita yang tidak *rigid* itu. Itu pegangan kita YB.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Datuk Wira, sikit sahaja. Kalau tengok slaid ini Datuk ya, tengok slaid sekarang yang kita lihat itu.

■1330

Saya nak tahu, berapa pekerja *full time* MPN sebab kalau kita lihat penyaluran peruntukan kewangan mengikut slaid ini ialah emolumen RM2.48 juta untuk 2022. Jadi, berapakah orang pekerja Datuk ini sebenarnya?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Kalau ikut kelulusan daripada MoF, kita ada 23 jawatan. Tapi tak isi semua.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Jadi yang RM2.48 juta yang diperlukan itu untuk berapa orang yang ada?

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: 25 orang. 17 campur dengan Felo Iantikan oleh MPN.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: 25. Kalau saya lihat 2022– ini 2023, kan? Peruntukan 2023, kan? Kalau lihat 2022 untuk emolumen, gaji dan upahan ketika itu

yang diluluskan adalah RM1.08 juta. Maknanya berapa orang kah perbezaan pekerja *full time* di bawah MPN dalam masa setahun ini beza sangat.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Prof. Yusoff, Pegawai Operasi, cuba tengok bilangannya.

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Tahun 2022... *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: *On* itu, *on*.

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Tahun 2022, kita ada tujuh orang sahaja terlibat dalam operasi berbanding dengan tahun 2023, kita ada 17.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Adakah RM1 juta untuk 2022 ini untuk tujuh orang sahaja? Emolumen ini.

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib: Ya. Untuk tujuh orang termasuk Fellow.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Fellow..

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Termasuk Fellow. Fellow lima orang.

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Termasuk Fellow. Tujuh orang operasi, kita punya staf sekretariat dan lima Fellow.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Fellow itu dia *monthly* ke macam mana itu bayarannya?

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: *Monthly, monthly.*

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Berapa seorang.

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Lebih kurang RM5,000 seorang.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: RM5,000 seorang. Ada lima orang.

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Ya, daripada lima orang.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: Sebab nampaknya tujuh orang saja yang untuk OpEx itu, kan? Untuk yang memang *full time* supaya MPN berjalan dengan baik. Sebab 2022 ini kira dah masuk balik– JPM dah masuk dah, kan? Masuk JPM dah.

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib [MPN]: Betul.

Dr. Hajah Halimah Ali [Ahli PAC]: MoF okey kah itu?

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Bukan. Kita semasa mengemukakan borang permohonan *budget screen*, dia diperincikan satu persatu keperluan jawatan itu. Yang diluluskan oleh JPM terkini adalah 23 jawatan

tidak termasuk Fellow. Akan tetapi kita tidak pernah isi semua. Berapa sekarang Ihsan? 17.

Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib: 17, 17.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: 17 yang diisi.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Bayan Baru. Lepas itu Wangsa Maju.

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: Terima kasih Datuk Wira. Profesor, saya nak tanya. Okey sekarang, ada permohonan kembali sebagai di bawah Jabatan Perdana Menteri dan kita ambil iktibar daripada apa yang berlaku dalam laporan audit. Apakah hala tuju untuk MPN? Sebab saya tanya soalan ini kerana kita kena perbaiki keadaan. Saya rasa Majlis Profesor Negara ini dia amat besar dan tersohor dan haruslah dia *empowerment* kepada profesor yang ada 8,000 orang dan bagaimana mereka boleh dilibatkan secara aktif dan *representation* dalam LPA itu boleh di-macam betul-betul orang yang daripada mungkin dari segi pemilihan itu, demokratik dan sampai ke sana supaya dia betul-betul boleh menjadi satu *original intention* dan menjadi *think tank* kepada kerajaan. Bolehkah adakan sedikit hala tuju? Terima kasih.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Terima kasih YB. Pertama sekali saya secara peribadi merasakan sangat-sangat sayang kita tidak menggemblengkan kepakaran tenaga akademik tertinggi negara ini. Seorang profesor itu, pelaburan kerajaan, pelaburan negara melebihi RM3 juta untuk mereka sampai ke situ. Jadi, apabila mereka telah sampai ke situ dengan segala keilmuan yang pelbagai itu tidak digunakan, itu merupakan satu peluang yang sangat-sangat besar kita lepaskan. Jadi, saya sangat berharap *it can be anybody* untuk nak mengembalikan semula Majlis Profesor Negara ini.

Pertama sifatnya memang merentasi kementerian dan perlu diletakkan di *central agency*. Kedua saya juga telah mengaturkan *matrix table*. Semua kementerian-kementerian yang ada dalam negara ini perlu digandingkan dengan kluster-kluster keilmuan yang *related* kepada kementerian-kementerian itu, daripada kita bayar konsultan luar yang berjuta-juta. MPN ini orang tak sedar 2022 bajetnya RM3.34 juta sahaja dan 2023 RM4.4 juta yang saya rasa kalau satu projek konsultasi pun lebih daripada itu jumlahnya.

Jadi saya percaya dengan *matrix table* itu menggandingkan– Dauk Awang mungkin boleh bantu, sebab itu model yang paling sesuai. Supaya tiap-tiap kementerian itu dapat suntikan keilmuan profesor yang ada dalam negara.

Mengenai dengan *structure* di peringkat kluster dan *chapter*, saya percaya proses demokrasi yang kita ada itu telah diterima baik oleh semua dan kita akan

tambah baik dan keanggotaan LPA juga mungkin kita lihat. Pertama sekali, menjadi kewajipan untuk ada wakil daripada kerajaan untuk *protect the interest of the government* sebab mereka yang memberikan dana dan juga untuk kadang-kadang profesor ini nama saja profesor, mereka pakar dalam bidang masing-masing yang sangat terhad. Jadi, mereka ilmu dalam pentadbiran kerajaan ini tidak sampai kepada mereka. Jadi, wakil-wakil kerajaan ini mungkin boleh menyemak imbang, memberi nasihat kepada Majlis Profesor Negara supaya melakukan perkara-perkara yang benar.

Saya percaya dan Jabatan Audit pun Datuk Suraya dari semasa ke semasa mungkin boleh menegur kami, membetulkan kami supaya kita berada pada landasan yang betul. Niat suci murni untuk membantu negara itu pada kita laksanakan bersama-sama. Terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Wangsa Maju. Selepas itu Sik. *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: Okey. Ingat, kata tak ada *[Ketawa]*. Datuk Wira Pengerusi, balik kepada isu fasal penubuhan dua syarikat tadi. Datuk secara panjang lebar, menceritakan dan meyakinkan bilik mesyuarat ini tentang hasrat dan niat yang suci yang murni. Tiada seorang manusia pun dalam bilik ini boleh menyangkal niat dan hasrat yang suci itu.

Cuma yang saya nak tanya itu maknanya hasrat yang suci dan murni itu tidak dapat diterjemahkan dalam satu prosedur yang jelas yang menyebabkan pendapatan audit dan gambaran yang kita terima pun seolah-olah benda itu ada percanggahan dan ada *conflict of interest* berlaku. Tidak menolak hasrat dan niat tadi kerana *trail of* perkara-perkara yang berlaku itu menggambarkan bahawa memang ada *conflict of interest*. Datuk setuju tak? Maknanya kalau kita ikut— tolak ke tepi yang niat tadi itu. Apa yang berlaku itu. Pendapatan Ketua Audit Negara yang ada *conflict of interest* itu. Adakah contoh keputusan untuk menubuhkan dua syarikat itu ada dokumen yang menyokong ke tidak? Maknanya keputusan untuk siapa *directorship*, siapa *shareholder of that two companies*. Ada tak keputusan dokumen yang dibincangkan. yang telah dipersetujui penubuhan dua syarikat itu. Jadi, kalau misalnya dokumen itu ada mengatakan bahawa 'A' jadi *directorship and shareholder of company* Thinkers ini dan Global itu, jadi maknanya benda itu dah dipersetujui. Okey itu satu soalan.

Soalan susulan kepada itu, kalau benda itu tak berlaku, saya ingin mencadangkan *company secretary* kena *seriously look into* dia punya peranan. Saya rasa kalau ikut apa yang saya faham setakat ini, *the company secretary*— saya bukan nak *conclude* tapi pandangan saya, *company secretary had failed to* mainkan

peranan secara jelas. Sama ada dia *misled* Lembaga, *misled* Datuk sendiri, *misled the organization itself because they have not been able to perform the role they should play*.

■1340

Itu satu perkara yang saya nampak, yang saya rasa. Juga, mungkin juga *account and finance department of MPN* perlu dilihat kembali, perlu *beef up* dia punya peranan yang sepatutnya mereka mainkan. Itu pandangan saya. Terima kasih.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Terima kasih, YB. Senarionya perlu kita faham ya. Tiga orang ahli Lembaga Pemegang Amanah itu yang kebanyakan keputusan dibuat *ad hoc*. Saya rasa itu pun satu mungkin kelemahan. Tetapi apa pun, minit mesyuarat yang dilakukan, dizahirkan, dibincangkan secara mendalam peranan tiap-tiap anak syarikat itu. Disebut anak syarikat ini akan mengendalikan ini, ini semua.

Tetapi, hanya tidak menyebut mengenai saham itu. Sebab kami pun tidak pernah tergambarkan pun andaian kami apabila didaftarkan oleh empat orang penaja itu. Itulah MPN punya. Jadi, saya rasa mungkin kealpaan itu lah. Tetapi, apa pun dari segi sifat, tindakan kita yang saya maklumkan tadi, *the substance over form* tadi. Memang benar-benar berlaku. Itu prinsip yang kami lakukan.

Kalau tadi ada keperluan tadi untuk anak syarikat ataupun *company secretary* memberi nasihat. Tempoh itu *company secretary* tak dibayar *pro bono*. Mungkin mereka pun rasa macam tak ada. Tak tahulah. Tak ada *urgency* untuk mereka melakukan itu. Terima kasih.

Tuan Ts. Zahir bin Hasan [Ahli PAC]: *On that score* Datuk. Minta maaf Datuk Wira. *On that score, pro bono tak pro bono, company secretariat's responsibility is there*. Dia tak boleh cakap *okay, this pro bono* saja jadi saya tengok sebelah mata. Tak boleh. Kalau betul-betul dia macam itu, saya rasa boleh ambil tindakan terhadap *company secretary* itu. Terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey. Sik.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Terima kasih, Yang Berhormat Datuk Wira Pengerusi. Tadi awal saya bertanya soalan ini kepada Datuk Awang. Jadi, saya mungkin hendak dapat penjelasan jugalah daripada MPN sendiri. Dari segi hasil-hasil kerja yang dibuat oleh MPN dalam tempoh operasinya itu. Dalam orang kata kerangka mencapai objektif itu lah ya. Maksud saya ini, adakah MPN ada mengeluarkan jurnal atau pun penerbitan?

Dato' Wira Dr. Ku Abd Rahman bin Ku Ismail [Ahli PAC]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Tadi ada tanya tadi.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Tadi ada tanya tadi?

Tuan Sim Tze Tzin [Ahli PAC]: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*] Boleh jawab sekalilah.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Ahli PAC]: Okey. Jadi, itulah maksudnya ya. Jadi, kalau kata ini hasil kami yang telah digarap dalam tempoh ini, mungkin juga itu memberi kekuatan kepada— *way forward* MPN ke depan. Itu satu.

Yang kedua, dalam laporan audit, ini ruang untuk Prof. menjelaskan ya. Kita tidak ada apa-apa niat lain ya. Disebut pembayaran kad kredit korporat berjumlah RM98,076 dan wang pendahuluan berjumlah RM20,000 tanpa dokumen sokongan. Mungkin ada penjelasan dari pihak Prof. sendiri berkaitan hal ini. Terima kasih.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk Wira, ini sama soalan. *Just* untuk lanjutan tentang kad kredit korporat itu. Masa pra prosiding itu, dia ada kata kad kredit digunakan untuk beberapa sebab yang termasuk pergi spa ke apa. Audit boleh tolong sahkan tak? Sebab ini yang kita dimaklumkan semasa pra prosiding lah. Boleh tak tolong sahkan tentang perkara ini? Kemudian, seperti yang dikatakan oleh YB Sik itu, minta tolong jelaskanlah tentang perkara ini. Audit tolong *confirm* kan ya? Sebab tak ada dalam slaid tetapi macam kami ada ingat ada dimaklumkan macam itu.

Encik Mohd Khalid bin Mohd Ribuan [JAN]: Terima kasih, YB. YB Pengerusi. Untuk audit dari segi kad kredit tersebut, kalau ikutkan sepatutnya ada prosedur penyemakan. Bagaimanapun disebabkan ianya dibayar terlebih dahulu dan kemudian baru di *claim* balik tadi. Jadi, walau bagaimanapun, bila ada penggunaan duit kerajaan di situ untuk *claim* balik semua, perlulah mengikut SOP yang sepatutnya. Perkara-perkara itu perlu disahkan dahulu ianya adalah untuk tujuan rasmi. Bagaimanapun, yang kita dapat lihat bukan untuk tujuan rasmi seperti yang YB nyatakan tadilah.

Selain daripada itu, ianya tidak disemak. Itu yang kita bangkitkanlah. Ianya pula digunakan menggunakan peruntukan untuk tahun 2022 tetapi untuk bayaran 2021. Ada beberapa pelanggaran peraturan dekat situ.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Boleh saya jawab? Pertama sekali, kad kredit hanya dipegang oleh dua individu. Pengerusi dan saya. Kita memang sangat sedar had-had, apa yang boleh, apa yang tidak boleh. Sebelum ini, sebelum dibubarkan, kita juga ada pemegang kad kredit, empat orang dengan amalan yang sama. Serupa juga. Bagi tempoh 22 dan ke atas, kad kredit yang kita dapatkan daripada pihak bank itu, kita gunakan memang bagi tujuan pertama sekali yang paling besar adalah kita tak ada syarikat untuk membeli tiket, nak beli sewa dan juga tempahan-tempahan dan sebagainya. Itu yang jumlahnya

besar terutama sekali semasa rombongan kita hari itu bersama dengan Menteri ke Indonesia. Itu jumlah yang paling besar. Saya akui ada— bukan spa, YB. Itu nampak *sounds, sounds...*

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Bukan. Sebenarnya apa yang berlaku ya. Semasa ada satu penggunaan *within my entitlement*. Saya ke IJN. Dah rebah masa itu. *If I am not mistaken*, RM1,000 kah apanya dan saya sangat percaya itu adalah dalam kelayakan saya untuk mendapat rawatan perubatan. Kalau nak mati macam itu pun diungkit juga, saya rasa, sebab itu sebenarnya adalah kelayakan saya sebagai penjawat awam.

Dia ada dua perkara. Satu, saya bayar ataupun dapat balik atau pun saya gunakan kemudahan yang ada. So, itulah dia yang berlaku. Kalau cuba tengoklah sebab apa yang kita bayar. Encik Ehsan tolong betulkan. Penyata-penyata bank yang dikeluarkan itu akan menjelaskan siapa guna dan untuk apa semua ada. Jadi, saya berasa tohmahan yang mengatakan itu saya rasa sangat-sangat— tak tahu lah kalau perlu diperincikan satu per satu ya. Lihatlah semula.

Jumlahnya yang RM70,000 itu ya yang saya rasa RM50,000 lebih kepada rombongan beberapa belas orang itu yang pergi ke Indonesia dan juga tempahan-tempahan hotel dan juga kapal terbang dalam tempoh-tempoh yang lain juga. Apa pun, saya mengaku kalau ada tatacara baharu atau pun tatacara yang lebih sempurna yang perlu kita ikut, saya dengan— tetapi kad kredit itu saya dah batalkan terus dah. Tak ada lagi dah cerita kad kredit lepas ini. Terima kasih banyak.

Tuan Syahredzan bin Johan [Ahli PAC]: Datuk, untuk jelas. Saya rasa soalan yang saya bangkitkan itu disebabkan masa pra prosiding itu ada dimaklumkan tentang perkara ini dan kita perlu dapat penjelasanlah daripada Datuk.

Sekali lagi saya fikir, macam kad kredit itu saya fikir tak perlu batalkan kad kredit itu. Cuma, dari segi urus tadbir itu perlu ada dokumentasi dan sebagainya. Jadi, mungkin— saya faham reaksi Datuk dan juga pihak MPN tetapi saya fikir *moving forward* sebenarnya tak perlu pun ambil tindakan yang saya fikir sedikit drastik. Macam tak guna kad kredit lagi dan sebagainya. Cuma, boleh guna tetapi butiran itu perlu ada, dokumentasi perlu ada supaya kalau ada audit lagi, pihak MPN boleh bagi pada pihak auditlah. Itu sahaja.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: YB, perasaan kecil hati bila melihat kepada laporan keseluruhan Laporan Ketua Audit Negara itu, seolah-olah kita ini macam kaki sakau, kaki penipu. Itu yang saya rasa, "*Kalau boleh buang sahaja lah. Tak mahu lagi dah*". Saya rasa sedih tetapi tak tahu macam mana

nak luahkan. *I am very glad* lah. *Today, I can really express* apa yang rasa dalam hati ini. Kita punya niat tak pernah sedikit pun untuk menyeleweng dan sebagainya. Kalau rasanya kalau saya nak mati itu pun diungkit semula, saya boleh bayar baliklah. Kalau itulah rupanya tindakan yang dilakukan oleh pihak yang diberi peranan untuk melihat tatakelola kita. Terima kasih.

Tuan Haji Azli bin Yusof [Ahli PAC]: Baik. Terima kasih Datuk Wira dan Prof. Datuk. Memang sekali lagi saya sebutkan, memang kita rasa kita memahami perasaan Prof. Datuk dan ahli-ahli MPN yang lain. Cuma, *unfortunately, we can only be measured by what we can see or what we have done*. Jadi, itulah yang kenapa kita tanya banyak soalan dan sebagainya itu supaya kita sendiri boleh berpuas hati dan mendapat penjelasan yang sebenarnya.

■1350

Cuma tadi Prof Datuk ada sebut tentang beberapa kali terkilan. Saya pun masih lagi terkilan juga kerana soalan kita tak berjawab dan masih lagi menunggu iaitu yang berkenaan dengan perbelanjaan peruntukan. Pertamanya 2022, ada pendetilan. Cuma kita tak tahu, adakah apabila digunakan peruntukan itu diterima oleh MPN? Adakah perbelanjaan itu dibelanjakan mengikut peruntukan itu? Walaupun tadi ada disebutkan fleksibiliti dan sebagainya, tapi macam saya sebut tadilah kita ada— *we all* akan di-*judge by what* kita gunakan. Itu satu.

Keduanya, peruntukan untuk tahun 2023 yang diperolehi secara *lumpsum*. Itu yang tidak ada pendetilan. Itu pun saya rasa untuk memberikan keadilan kepada MPN sendiri supaya tidak ada persepsi yang tidak baik pun sepatutnya ada pendetilan juga. Itu pandangan sayalah. Kalau ada pendetilan itu diberikan kepada kita sebagai dokumen tambahan dan sebagainya. Kalau tidak, boleh dijelaskan sekarang. Fasal itu pun memberikan lebih maklumat yang baik kepada kita. *Insyallah*.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Terima kasih YB. Setiap tahun kita *subjected to audit*. Kita memang diaudit. Kita *submit* kepada pelaporan, kepada SSM dan sebagainya. Itu pun boleh diakses kepada sesiapa sahaja pun apa yang kita lakukan. Kalau nak tengok dari segi *performance*, tengok kepada apa yang kita minta dan apa yang kita dapat. Itu yang saya rasa berlaku. *Moving forward*, saya rasa kalau ada keazaman tinggi untuk nak memperbetulkan apa sahaja dan bantulah kami apa yang sesuai untuk diikuti oleh MPN ini. Sebab saya tak mahu kita ini diheret dengan benda-benda yang tidak produktif. MPN bukan kerjanya untuk menjawab soalan-soalan ataupun perkara-perkara yang sepatutnya boleh dielakkan. MPN ini patutnya pergi mencari idea-idea baru negara dalam keberadaan yang sangat mencabar sekarang ini. Gemblengkan kami.

Jumlah yang diberi itu RM3.43 juta dengan RM4.4 juta itu, saya rasa memanglah satu angka kepada orang besar, tapi kepada saya tidak berbaloi bila dilondihkan depan *public* apa-apa tingkah laku yang benda-benda kecil ini. Seolah-olah macam penyelewengan besar-besaran. Saya nak ulang sekali lagi Datuk Ulung dimalukan sebegitu rupa. *Alhamdulillah*, Tuhan tunjukkan jadi Tokoh Maal Hijrah dua hari lepas itu. Ini semua pengajaran yang kami rasalah. Saya harap sungguhlah dengan kerjasama semua, semangat semua kami berjanji, kami berazam untuk benar-benar menggembelngkan tenaga kepakaran akademik.

Sifat saya, saya mewakili 8,000 orang tenaga akademik ini rasakan negara akan kerugian sangat besar apabila kita tidak benar-benar mencari jalan sama-sama bagaimana mereka ini boleh kita gembelngkan untuk membuat kebaikan kepada negara. Saya juga akui mungkin dari semasa ke semasa kita juga perlu ditegur, perlu juga dilihat oleh semua pihak *central agency* daripada JPM, Datuk Awang selalu tengok saya, *at the time* awak tengok kita, dan juga Jabatan Audit Negara, Datuk Suraya; juga mungkin boleh dari semasa ke semasa bantu kami. Kami memang rasa *that* bagi peluang kami untuk benar-benar memberi khidmat sebaik mungkin kepada negara.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey, terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berbahagia Datuk Profesor. Sebagaimana saya nyatakan awal tadi, kita panggil ini untuk mendengar keterangan, penjelasan. Kita pun dalam Laporan Ketua Audit Negara baru-baru ini ada empat isu yang kita panggil untuk dibawa kepada prosiding. Dalam banyak-banyak benda itu, saya kira MPN bertuah sebab MPN diberikan platform oleh PAC untuk membuat penjelasan yang mana syarikat-syarikat lain ataupun agensi-agensi lain tidak ada peluang sedemikian pun untuk membuat penjelasan dan juga membuat keterangan, justifikasi atas apa-apa isu pun yang telah dibangkitkan oleh Audit Negara.

Jadi, apa pun sebagaimana yang dinyatakan oleh sahabat-sahabat saya dalam Jawatankuasa PAC ini dengan panggilnya MPN ke dalam prosiding PAC ini tidak mengurangkan satu inci pun perasaan hormat kami kepada MPN dan juga atas jasa sumbangan yang telah pun dilakukan oleh segenap kumpulan Majlis Profesor Negara. Sebagaimana yang dinyatakan dalam slaid, ada lebih kurang 8,580 cendekiawan seluruh negara yang maksudnya untuk melahirkan profesor. Seorang profesor itu menelan belanja RM3 juta. Jadi, satu jumlah yang cukup besar dan juga masa dan juga komitmen.

Jadi, saya bagi pihak PAC ini mengucapkan ribuan terima kasih di atas segala jasa yang telah pun dilakukan sejak daripada dulu sampai ke kini dan juga yang akan datang. Pasti ada juga teguran-teguran itu kita lihat dari sudut yang

positif. Mungkin ada sebagaimana yang kita telah bangkit oleh Ahli-ahli PAC sekalian tentang teguran ataupun tanggungjawab yang sebenar, yang sepatutnya dimainkan termasuk CoSec ataupun Ahli-ahli Lembaga Pengarah dan sebagainya, semua pihak yang terlibat untuk menjadikan MPN ini lebih dihormati di mata masyarakat. Saya yakin dan percaya mungkin melalui laporan ataupun tindakan selepas ini, prosiding selepas ini kita boleh melahirkan ataupun keluarkan syor yang baik untuk *way forward* kepada pihak Majlis Profesor Negara. Jangan dikuburkan kerana sumbangan ini masih diperlukan oleh negara dan juga masyarakat Malaysia. Saya rasa dengan itu saya ucapkan sekali lagi terima kasih...

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Sikit sahaja YB. Saya rasa saya juga perlu berkongsi dengan semua yang hadir pada hari ini. *I am feeling very much nervous now*. Sebab sejak Januari 2024 walaupun telah diluluskan peruntukan yang dizahirkan tapi satu sen pun kita tidak pernah dapat lagi tahun ini. Untuk bulan ini, gaji budak-budak tak ada lagi dah. Saya dah sangat-sangat sedih. Tak tahu macam mana nak pinjam lagi untuk nak bayar gaji staf ini. Saya rasa sesiapa sahaja pihak— saya dah *text* PM, jawabnya ringkas. Kita tunggu dulu lepas audit. Saya rasalah dengan kesefahaman kita ya, janganlah aniaya anak-anak buah saya ini. Saya rasa saya sangat sedihlah kalau niat mereka yang baik ini tergendala dengan peruntukan kewangan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Saya faham Datuk.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Saya tak mampu lagi nak bayar dah gaji mereka.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Faham sebab di bawah MPN ada lebih kurang 24 orang kakitangan, kan? Jadi dekat dalam ini ramai yang mendengar. *Even* Datuk Awang pun ada di sini. Jadi, kita tak boleh nak ini tapi dia mendengarnya ini.

Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose [MPN]: Kalau pun tak bagi penuh, salurkanlah dulu pendahuluan untuk apa yang mereka boleh hidup.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Okey.

Datuk Awang Alik bin Jeman [JPM]: Yang Berhormat Datuk Pengerusi. Berkenaan dengan emolument ataupun gaji staf yang disebutkan tadi, sebenarnya kita di JPM telah menerima arahan supaya tidak ada penyaluran dibuat sehingga arahan diperolehi daripada Pejabat Perdana Menteri. Jadi, kita berpegang kepada itu dan— sebab kita pun tak nak menyalahi mana-mana arahan yang diberikan oleh pihak atasan. Okey, itu satu.

Kedua Yang Berhormat Datuk Pengerusi, saya bagi pihak JPM ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih serta akan mengambil tindakan proaktif terhadap semua pandangan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Ahli-ahli Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara. Saya juga ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kasih kepada pengurusan tertinggi MPN kerana telah turut bersama-sama hadir dalam prosiding ini dan memberikan status terhadap isu-isu yang dibangkitkan.

Saya yakin penjelasan yang telah diberikan dapat mencapai objektif Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara dan dalam memastikan ketelusan pentadbiran dan kewangan negara terutamanya di peringkat MPN agar dapat ditadbir secara baik dan lebih sempurna Yang Berhormat Pengerusi. Dengan itu, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Pengerusi pada pagi ini. Terima kasih.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Pengerusi PAC]: Terima kasih Datuk Awang. Untuk makluman semua, sebelum saya nak— saya dah nak penutup ini. *Insyallah*, kita akan bentangkan laporan ini. Kita akan buat secepat mungkin, *insyallah*. *The first week of Parliament session* pada Oktober nanti. Selepas kita bentangkan laporan itu, kita ada tiga bulan masa untuk kita buat laporan tindakan susulan. Jadi, saya yakin dan percaya dalam tempoh itu mungkin ada yang boleh kewibawaan Datuk dan juga semua MPN untuk tengok keadaannya bagaimana.

Untuk itu, saya ucapkan sekali lagi terima kasih kepada Yang Berbahagia Datuk Awang Alik bin Jeman, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan, Jabatan Perdana Menteri. Keduanya, Yang Berbahagia Profesor Emeritus Datuk Raduan bin Che Rose selaku Presiden dan juga Ketua Pegawai Eksekutif Majlis Profesor Negara. Turut hadir bersama hari ini Yang Berbahagia Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin, Pengerusi MPN. Keempat, Yang Berusaha Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib, Ketua Pegawai Operasi MPN dan semua ketua jabatan serta agensi pegawai kanan, kementerian, jabatan dan juga semua yang terlibat pada sesi prosiding. Jadi kita tangguhkan mesyuarat kita pada pukul 2.01 petang. Terima kasih.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 2.01 petang]



DOKUMEN PEMBENTANGAN

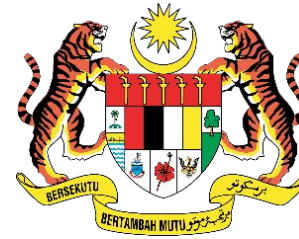




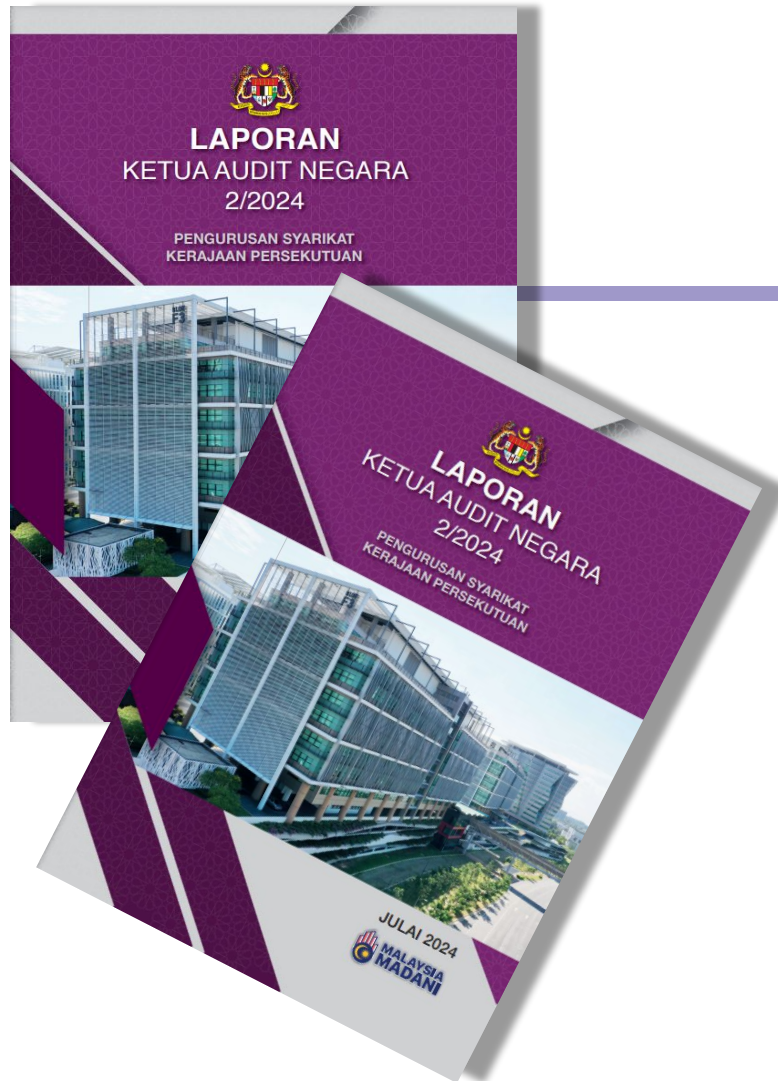
MESYUARAT PRA PROSIDING JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN KELIMA BELAS

LAPORAN KETUA AUDIT NEGARA 2/2024

Tarikh : 24 Julai 2024 (Rabu) | Masa : 11.00 Pagi
Tempat : Bilik Jawatankuasa 1, Tingkat 2
Blok Utama Bangunan Parlimen



MESYUARAT PRA PROSIDING JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN KELIMA BELAS

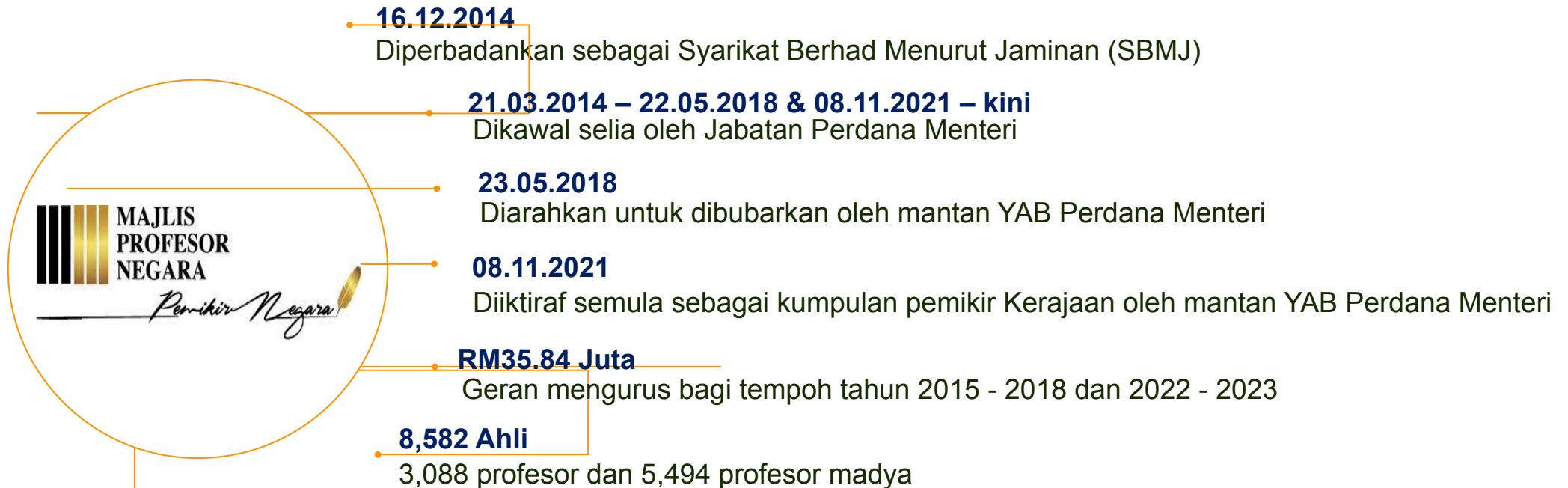


LAPORAN KETUA AUDIT NEGARA 2/2024

MAJLIS PROFESOR NEGARA

(TELAH DIBENTANGKAN DI HADAPAN DEWAN RAKYAT PADA 4 JULAI 2024)

LATAR BELAKANG



Objektif Penubuhan

(Berdasarkan Artikel Pertubuhan pindaan bertarikh 26 Ogos 2019)

- **90%** daripada aktiviti melibatkan **pemberian bantuan biasiswa, hadiah, ganjaran, elaun dan penajaan** kepada pelajar kurang bernasib baik untuk membantu membiayai pengajian di institusi pendidikan.
- **10%** aktiviti syarikat tertumpu kepada sebarang usaha dalam menyediakan **intervensi latihan, kerja-kerja nasihat, perundingan** dalam pelbagai bidang yang relevan untuk pembangunan negara.



OBJEKTIF PENGAUDITAN

Pengauditan dijalankan untuk menilai pencapaian objektif penubuhan MPN melalui:

- amalan tadbir urus korporat yang baik dalam melaksanakan aktivitinya dengan cekap dan berkesan; dan
- kedudukan kewangan syarikat yang kukuh.

SKOP PENGAUDITAN

Tadbir Urus Korporat

- Penilaian terhadap aspek tadbir urus korporat dalam mengendalikan aktiviti syarikat.
- 8 Elemen:
 - i. Pengerusi
 - ii. Lembaga Pemegang Amanah
 - iii. Setiausaha Syarikat
 - iv. Ketua Pegawai Eksekutif
 - v. SOP
 - vi. Pelan Strategik & KPI
 - vii. Jawatankuasa Audit
 - viii. Audit Dalaman

Tahun 2019 – 2023

Kedudukan Kewangan

Analisis penyata kewangan
beraudit

Tahun 2020 – 2022



RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

Lembaga Pemegang Amanah (LPA)

Objektif Penubuhan: Pindaan Artikel Pertubuhan pada tahun 2019 mengakibatkan objektif MPN tidak lagi selari dengan matlamat asal penubuhannya.

Pelantikan LPA: Pelantikan 3 ahli LPA pada tahun 2023 tidak mendapat kelulusan daripada Ketua Pengarah LHDN seperti ditetapkan dalam Artikel Pertubuhan.

Komposisi LPA: Keahlian LPA MPN tidak selaras dengan Artikel 10.1 (4 ahli bukan dalam kalangan Ketua Kluster) dan Timbalan Setiausaha Agung belum dilantik.

Pembayaran Elaun LPA: Pengerusi dan Timbalan Pengerusi dibayar elaun tetap bulanan masing-masing berjumlah RM5,000 dan RM4,000 tanpa kelulusan daripada menteri yang dipertanggungjawabkan.

Penyaluran Dana dan Pembiayaan Operasi Syarikat Persendirian: 2 ahli LPA tidak mengisytiharkan kepentingannya sebagai pemilik saham kepada 2 syarikat persendirian dan penyalahgunaan dana MPN bagi pembiayaan operasi syarikat tersebut berjumlah RM373,516.

Pembayaran Tanpa Kelulusan LPA:

- Honorarium felo penyelidik (RM399,000).
- Pemasangan lif dan pengubahsuaian pejabat MPN (RM82,500).
- Penyelarasan gaji pengurusan tertinggi MPN (RM62,500).
- Pembayaran elaun tetap Presiden/Ketua Pegawai Eksekutif (KPE) (RM66,000).

Setiausaha Syarikat

Tidak menasihati MPN berkaitan pembubaran syarikat, pelantikan, komposisi dan elaun LPA serta penubuhan 2 syarikat yang tidak selaras dengan Artikel Pertubuhan.

Ketua Pegawai Eksekutif (KPE)

Penyambungan kontrak KPE tiada kelulusan LPA.

Pengurusan geran tidak cekap kerana:

- Pengiktirafan geran tertunda sebagai hasil berjumlah RM2.43 juta tanpa dokumen sokongan.
- RM0.92 juta dibelanjakan tidak mengikut tujuan geran diluluskan.
- RM475,000 peruntukan tidak digunakan.

Pembayaran kad kredit korporat tanpa dokumen sokongan (RM98,076).



RINGKASAN PENEMUAN AUDIT (Sambungan)

TADBIR URUS

Prosedur Operasi Standard

Ketidakpatuhan prosedur operasi standard:

- Pembayaran panjar wang runcit berjumlah RM48,102 tiada bukti semakan dan kelulusan.
- Prestasi aktiviti yang dilaksanakan tidak dapat dinilai kerana tiada dokumen berkaitan.
- Pembayaran wang pendahuluan berjumlah RM20,000 tanpa dokumen sokongan.

Pelan Strategik Perniagaan & KPI

Pelan strategik dan KPI tidak disediakan.

Jawatankuasa Audit

Terma rujukan tidak disediakan dan ahli tidak mempunyai latar belakang kewangan.

Audit Dalam

Tidak ditubuhkan.

RUMUSAN AUDIT

1

Objektif penubuhan MPN berdasarkan Artikel Pertubuhan pindaan 26 Ogos 2019 **tidak tercapai**.

MPN tidak diurus dengan baik.

4

- Dua ahli LPA **tidak mengisytihar kepentingannya** sebagai pemilik saham kepada dua syarikat persendirian selaras dengan Akta 777 dan **penyalahgunaan dana** MPN bagi pembiayaan operasi kepada dua syarikat tersebut berjumlah RM373,516 mewujudkan **konflik kepentingan**.
- **Ketidakpatuhan terhadap Artikel Pertubuhan** berhubung dengan urusan lantikan dan pembayaran elaun tetap LPA.

2

Tadbir urus korporat berada pada tahap **tidak memuaskan** kerana tujuh daripada lapan elemen yang dinilai tidak diamalkan sepenuhnya.

3

Kesinambungan operasi dan sumber kewangan MPN **tertakluk kepada terimaan peruntukan daripada Kerajaan**.

5

Pindaan Artikel Pertubuhan MPN pada 26 Ogos 2019 menyebabkan **tiada peranan YAB Perdana Menteri dalam melantik ahli LPA dan wakil Kerajaan untuk memantau MPN** serta statusnya sebagai SBMJ yang dikawal selia oleh Kerajaan tidak dapat ditentukan.

6

Tadbir urus yang lemah telah menyebabkan **pembayaran tidak teratur** akibat tindakan dalam operasi syarikat dilaksanakan tanpa kelulusan ahli LPA dan tidak mematuhi prosedur operasi standard yang ditetapkan.

SYOR AUDIT

1

Jabatan Perdana Menteri (JPM) perlu mengkaji semula status MPN sebagai syarikat di bawah seliaan Kerajaan. Status MPN perlu diputuskan sebelum dipertimbangkan sama ada penyaluran peruntukan geran kepada MPN wajar diteruskan.

2

Sekiranya MPN kekal sebagai syarikat di bawah seliaan Kerajaan, **MPN perlu membuat pindaan terhadap Artikel Pertubuhan** dengan memasukkan wakil Kerajaan dalam LPA untuk memantau operasi dan kewangan MPN.

3

JPM perlu mengambil tindakan sewajarnya terhadap pengurusan MPN bagi ketakteraturan yang dikenal pasti dengan merujuk kepada agensi penguatkuasaan berkaitan dan pengurusan MPN perlu dirombak secara menyeluruh.



PERKARA LAIN

**Perbahasan LKAN di Dewan Rakyat telah diadakan pada 9 dan 10 Julai 2024.
Perkara yang dibangkitkan berkaitan MPN ialah seperti berikut:**

i. Perkara Dibangkitkan:

YB Kluang bertanya SPRM menyatakan sama ada akan membuat siasatan terhadap Majlis Professor Negara (MPN) berdasarkan isu yang telah dibangkitkan dalam Laporan Ketua Audit Negara (LKAN) 2/2024.

Jawapan:

Untuk makluman Yang Berhormat, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah (SPRM) telah menerima maklumat terhadap Majlis Profesor Negara pada 5 Julai 2024. Pada masa ini, SPRM sedang dalam membuat pemeriksaan ke atas dokumen-dokumen dan mengenal pasti saksi-saksi yang terlibat untuk dipanggil dan dirakam keterangan.

ii. Perkara Dibangkitkan:

YB Kuala Krai dan YB Pasir Mas bertanya MPN dibubarkan pada 23 Mei 2018 dan kembali beroperasi pada Januari 2022. Pengauditan dijalankan bagi tempoh 2019 hingga 2023. Sedangkan pada tempoh tersebut mereka beroperasi menggunakan pembiayaan sendiri. Bagaimana JAN boleh membuat pengauditan ke atas organisasi (MPN) yang tidak wujud?

Jawapan:

Majlis Profesor Negara (MPN) telah diperbadankan di bawah Akta Syarikat 2016 [Akta 777] pada 16 Disember 2014 sebagai sebuah Syarikat Berhad Menurut Jaminan (SBMJ). Bagaimanapun pada 23 Mei 2018, MPN telah diarahkan oleh Kerajaan untuk dibubarkan namun terus beroperasi secara bersendirian dengan pembiayaan sendiri. Pada 8 November 2021, MPN telah diiktiraf semula oleh Kerajaan dan diletakkan di bawah seliaan JPM sebagai kumpulan pemikir Kerajaan dalam agenda pembangunan negara.

MPN telah menerima pemberian Kerajaan dalam bentuk peruntukan geran berjumlah RM28.06 juta sejak tahun 2015 hingga 2018. Pada tahun 2022 dan 2023 pula MPN menerima geran masing-masing berjumlah RM3.38 juta dan RM4.40 juta.

MPN telah diwartakan dan tersenarai dalam Perintah Audit (Akaun Badan Lain) 2022 [P.U.(A)375/2022]. Oleh itu MPN boleh diaudit berdasarkan perenggan 5(1)(d) Akta Audit 1957 [Akta 62] kerana telah menerima pemberian Kerajaan dalam bentuk peruntukan geran.



RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

OBJEKTIF PENUBUHAN

Kriteria

- ❑ Berdasarkan Artikel 3 dan 10.1, Artikel Pertubuhan bertarikh 16 Disember 2014, objektif MPN adalah sebagai kumpulan pemikir Kerajaan dalam agenda pembangunan negara dan MPN hendaklah diuruskan oleh LPA, yang ahlinya hendaklah dilantik oleh Yang Amat Berhormat (YAB) Perdana Menteri.
- ❑ Pindaan Artikel Pertubuhan pada 26 Ogos 2019 telah meminda objektif asal MPN iaitu kepada:
 - 90% daripada aktiviti melibatkan pemberian bantuan biasiswa, hadiah, ganjaran, elaun dan penajaan kepada pelajar kurang bernasib baik untuk membantu membiayai pengajian di institusi pendidikan; dan
 - 10% aktiviti syarikat tertumpu kepada sebarang usaha dalam menyediakan intervensi latihan, perkhidmatan nasihat dan perundingan dalam pelbagai bidang yang relevan untuk pembangunan negara secara umum.

Penemuan Audit

- ❑ Aktiviti tidak dilaksanakan selaras dengan pindaan Artikel Pertubuhan, dan masih melaksanakan aktiviti berdasarkan Artikel Pertubuhan terdahulu.
- ❑ Pindaan mengakibatkan objektif MPN tidak selari dengan matlamat asal penubuhannya.
- ❑ Pindaan juga mengakibatkan tiada peranan YAB Perdana Menteri dalam melantik ahli LPA dan tiada wakil Kerajaan dalam LPA serta MPN sebagai SBMJ tidak dijamin Kerajaan.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Setelah MPN dibubarkan oleh Kerajaan, MPN berusaha mendapatkan sumbangan pelbagai pihak bagi meneruskan kelangsungannya dengan mendapatkan status pengecualian cukai. Sehubungan itu, objektif penubuhan dipinda bagi memenuhi maksud tersebut.





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PELANTIKAN LPA

Kriteria

- ❑ Artikel 10.1, Artikel Pertubuhan bertarikh 26 Ogos 2019 menetapkan MPN hendaklah diuruskan oleh LPA, yang ahlinya hendaklah dilantik oleh menteri yang dipertanggungjawabkan. Bagaimanapun, kelulusan daripada Ketua Pengarah Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN) hendaklah diperoleh terlebih dahulu.

Penemuan Audit

- ❑ Pelantikan tiga ahli LPA pada tahun 2023 hanya mendapat kelulusan daripada Menteri di Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Kos Sara Hidup (KPDN).
- ❑ Tiada kelulusan diperoleh daripada Ketua Pengarah LHDN seperti yang ditetapkan dalam Artikel Pertubuhan.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Pelantikan tiga ahli LPA berkenaan berlaku pada 10 April 2023 iaitu selepas status MPN sebagai syarikat dikecualikan cukai tamat pada 30 November 2022.
- Cadangan pindaan Memorandum dan Artikel Pertubuhan MPN telah dibentangkan untuk pertimbangan dan kelulusan ahli LPA semasa mesyuarat pada 29 April 2024 dengan mengambil kira pindaan berkaitan keperluan kelulusan LHDN.

BACK





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

KOMPOSISI LPA

Kriteria

- ☐ Artikel 10.1, Artikel Pertubuhan bertarikh 26 Ogos 2019 menetapkan bilangan ahli LPA tidak kurang daripada dua dan tidak melebihi 25.
- ☐ Keahliannya hendaklah terdiri daripada Pengerusi, Timbalan Pengerusi, Setiausaha Agung, Timbalan Setiausaha Agung dan ahli lain daripada Ketua Kluster.

Penemuan Audit

- ☐ Keahlian LPA MPN tidak selaras dengan Artikel 10.1 kerana empat ahlinya bukan dalam kalangan Ketua Kluster dan Timbalan Setiausaha Agung masih belum dilantik.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Lantikan Timbalan Setiausaha Agung yang baharu akan dibuat dan memastikan keahlian LPA selaras dengan peruntukan Artikel 10.1..





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PEMBAYARAN ELAUN LPA

Kriteria

- ❑ Garis Panduan SBMJ yang dikeluarkan oleh Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) dan Artikel 11, Artikel Pertubuhan bertarikh 26 Ogos 2019 menetapkan tiada pembayaran fi, gaji, elaun tetap atau apa-apa manfaat kepada pengarahnya kecuali telah mendapat kelulusan daripada menteri yang dipertanggungjawabkan.

Penemuan Audit

- ❑ Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin (Pengerusi) dan Profesor Emeritus Dato' Seri Dr. Mohamed Mustafa bin Ishak (Timbalan Pengerusi) telah dibayar elaun tetap bulanan masing-masing berjumlah RM5,000 dan RM4,000 tanpa mendapat kelulusan daripada menteri yang dipertanggungjawabkan bagi tempoh 23 bulan iaitu daripada Mac 2022 hingga Januari 2024.
- ❑ Jumlah keseluruhan elaun yang telah diterima oleh Pengerusi dan Timbalan Pengerusi tanpa kelulusan menteri ialah RM207,000 iaitu masing-masing RM115,000 dan RM92,000.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Permohonan pembayaran elaun kepada ahli LPA telah dibawa dalam Mesyuarat Ahli LPA Bil. 3/2023. Pindaan telah dibuat oleh Setiausaha Syarikat dan MPN masih menunggu kelulusan daripada pihak berkenaan berhubung perkara tersebut.
- Cadangan pindaan Memorandum dan Artikel Pertubuhan MPN telah dibentangkan untuk pertimbangan dan kelulusan ahli LPA semasa mesyuarat pada 29 April 2024 dengan mengambil kira pindaan berkaitan elaun tetap ahli LPA.

BACK





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PENYALURAN DANA DAN PEMBIAYAAN OPERASI SYARIKAT PERSENDIRIAN



Kriteria

- ❑ Seksyen 221 Akta 777 menyatakan tiap-tiap pengarah syarikat sama ada secara langsung atau tidak langsung mempunyai kepentingan dalam satu kontrak hendaklah mengisytiharkan jenis kepentingannya dalam mesyuarat Lembaga Pengarah.
- ❑ Perjanjian Pembiayaan Pengoperasian antara MPN dengan Syarikat MPN Global Reach Sdn. Bhd. (MGRSB) telah ditandatangani pada 16 Januari 2023 yang menyatakan persetujuan MPN untuk membiayai pendahuluan pengoperasian syarikat MGRSB dan perlu dibayar semula dalam tempoh berakhir 31 Disember 2023.

Penemuan Audit

- ❑ Minit Mesyuarat Ahli LPA Bil. 1/2022 bertarikh 26 Julai 2022 memaklumkan status MGRSB dan Thinkers Consultancy Sdn. Bhd. (TCSB) sebagai syarikat subsidiari MPN. MGRSB dan TCSB merupakan syarikat persendirian berdasarkan maklumat pegangan saham dua syarikat tersebut.
- ❑ Perjanjian Pembiayaan Pengoperasian antara MPN dengan MGRSB tidak dimaklumkan kepada ahli LPA.

- ❑ Pembiayaan pengoperasian MGRSB menggunakan peruntukan mengurus MPN berjumlah RM166,975 tidak dibincangkan untuk kelulusan ahli LPA. Bayaran wang pendahuluan berjumlah RM71,000 bagi program pengambilan pelajar antarabangsa dibuat atas nama individu iaitu Kefli bin Mahpol, KPE MGRSB dan bukannya atas nama MGRSB.
- ❑ setakat 29 Februari 2024, tiada sebarang pembayaran balik dibuat oleh MGRSB kepada MPN.
- ❑ Penyaluran dana MPN kepada TCSB berjumlah RM206,541 tidak dibincangkan untuk kelulusan ahli LPA.
- ❑ MGRSB dan TCSB telah beroperasi di pejabat MPN sejak tahun 2019 tanpa dikenakan bayaran sewaan. TCSB tidak lagi aktif sejak Oktober 2022, manakala MGRSB masih menggunakan ruang pejabat MPN.
- ❑ Dua ahli LPA iaitu Prof. Emeritus Datuk Dr. Raduan Che Rose (Setiausaha Agung/Presiden/KPE) dan Prof. Emeritus Dr. Kamaruddin Mohd Said (mantan Timbalan Setiausaha Agung/Timbalan Presiden) tidak mengisytiharkan kepentingan mereka sebagai pemegang saham dalam syarikat MGRSB dan TCSB menunjukkan wujudnya konflik kepentingan.





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PEMBAYARAN ELAUN LPA

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Penubuhan dua syarikat tersebut dibuat selepas MPN dikeluarkan daripada Kerajaan pada Mei 2018 oleh YAB Perdana Menteri ketika itu. Setiausaha Syarikat tidak mempunyai pengetahuan berkaitan Perjanjian Pembiayaan Operasi MGRSB.
- Mesyuarat ahli LPA pada 29 April 2024 telah membuat perakuan supaya isu berkaitan dua syarikat itu diselesaikan dengan membawa keluar dari MPN. Unit Kewangan telah membuat tuntutan semula bagi bayaran wang pendahuluan kepada MGRSB melalui surat bertarikh 5 Mac 2024 dan tuntutan wang pendahuluan kepada MGRSB.
- MGRSB belum mampu membuat pembayaran balik peruntukan pendahuluan daripada MPN dan akan membuat pembayaran balik apabila kedudukan kewangannya stabil.
- Pembayaran gaji kepada kakitangan TCSB yang juga merupakan kakitangan MPN pada ketika itu dibuat bagi kelancaran operasi syarikat.

BACK





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PEMBAYARAN ELAUN LPA

Maklumat Pegangan Saham MGRSB dan TCSB

BIL.	NAMA PEMEGANG SAHAM	JAWATAN	JUMLAH SAHAM (UNIT)	
			MGRSB	TCSB
1.	Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan Bin Che Rose	Setiausaha Agung dan Presiden/KPE MPN	40	20,040
2.	Profesor Emeritus Dr. Kamaruddin Bin Mohd Said	Mantan Timbalan Setiausaha Agung dan Mantan Timbalan Presiden/ Timbalan KPE MPN	40	20,040
3.	Redzuan Hakim Bin Mohd Ramli	Bekas Pegawai MPN	10	5,010
4.	Nurshiratul Aini Binti Saini	Pegawai MPN	10	5,010

BACK



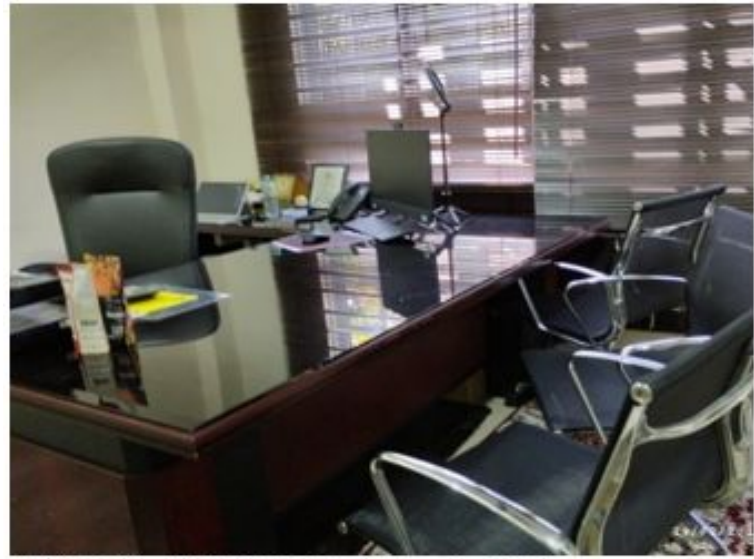


RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PEMBAYARAN ELAUN LPA



Bilik Pejabat KPE MGRSB di Premis MPN
(29.02.2024)
(Sumber: Jabatan Audit Negara)



Ruang Pejabat Kakitangan MGRSB di Premis MPN
(29.02.2024)
(Sumber: Jabatan Audit Negara)



RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PEMBAYARAN TANPA
KELULUSAN LPA

Honorarium Felo Penyelidik

Kriteria

- ☐ LPA telah bersetuju agar pelantikan felo dilaksanakan secara pentadbiran dengan terma rujukan perlu disediakan dengan jelas dan diputuskan kemudian.

Penemuan Audit

- ☐ Terma dan syarat perkhidmatan tidak menerangkan secara terperinci tugas dan skop kerja sebagai felo serta tidak dibawa ke mesyuarat ahli LPA untuk kelulusan.
- ☐ Pembayaran honorarium kepada lima felo berjumlah RM399,000 dibuat tanpa kelulusan ahli LPA.
- ☐ Prestasi felo tidak dapat dinilai kerana tiada penetapan sasaran dan pencapaian skop kerja.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Draf garis panduan, terma rujukan dan skop kerja felo telah dibentang dalam mesyuarat ahli LPA pada 29 April 2024.
- Mesyuarat memutuskan supaya Sekretariat MPN membuat penambahan dan pemurnian sewajarnya kepada draf garis panduan berkenaan dan mengedarkan kepada ahli LPA melalui e-mel untuk pertimbangan selanjutnya.
- MPN akan memastikan setiap pelantikan mematuhi garis panduan yang akan ditetapkan serta diluluskan oleh ahli LPA sebelum pembayaran dibuat.

RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PEMBAYARAN TANPA
KELULUSAN LPA

Pemasangan Lif dan Pengubahsuaian Pejabat MPN

Kriteria

- ❑ Mesyuarat Ahli LPA Bil. 1/2022 bertarikh 26 Julai 2022 membincangkan keperluan pemasangan lif di pejabat MPN dengan kos pemasangan ditanggung oleh pemilik premis, Dr. Borhanuddin bin Ahmad.
- ❑ Ahli LPA memutuskan tiada keperluan mendesak bagi tujuan pemasangan lif seperti yang dicadangkan.

Penemuan Audit

- ❑ Pemasangan lif telah dilaksanakan pada April 2023 tanpa kelulusan ahli LPA.
- ❑ Kadar bayaran bulanan pejabat operasi MPN meningkat daripada RM12,500 kepada RM20,000 meliputi bayaran sewaan sebanyak RM18,000 dan penyelenggaraan RM2,000.
- ❑ Peningkatan kadar sewa disebabkan oleh pemasangan lif dan pengubahsuaian pejabat.
- ❑ Pengubahsuaian pejabat tidak dibincangkan dalam mesyuarat ahli LPA dan pemasangan lif bercanggah dengan keputusan ahli LPA.
- ❑ Peningkatan kadar sewaan menyebabkan implikasi kewangan berjumlah RM82,500 bagi tempoh November 2022 hingga Januari 2024.
- ❑ Pengubahsuaian ruang pejabat digunakan untuk menempatkan kakitangan MGRSB dan bukannya kakitangan MPN.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Perbincangan awal dalam pengubahsuaian pejabat tidak dimaklumkan dalam mesyuarat ahli LPA. MPN mengakui gagal dalam rundingan awal tentang pemasangan lif dan pengubahsuaian pejabat kerana semasa proses pembaharuan perjanjian sewaan premis, pihak pemilik premis telah menetapkan kenaikan kadar sewa yang baharu.



Pejabat MPN
- Pemasangan lif
(29.02.2024)
(Sumber: Jabatan Audit Negara)



Pejabat MPN
- Penambahan ruang kerja di aras 1
(29.02.2024)
(Sumber: Jabatan Audit Negara)

NEXT »



RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PEMBAYARAN TANPA
KELULUSAN LPA

Penyelarasan Gaji Pengurusan Tertinggi MPN

Kriteria

- ☐ Seksyen 212 yang dibaca bersama Jadual Ketiga perenggan 24 Akta 777 menetapkan saraan, gaji dan komisen Pengarah Urusan tertakluk kepada terma yang ditentukan oleh Lembaga Pengarah.
- ☐ Manual Skim Perkhidmatan MPN yang diluluskan pada 26 Julai 2022 menetapkan skala gaji bagi jawatan kumpulan pengurusan tertinggi ditentukan oleh ahli LPA.

Penemuan Audit

- ☐ Penetapan kadar kenaikan gaji tahunan pengurusan tertinggi tidak diluluskan oleh ahli LPA dan jadual penyelarasan gaji tahun 2022 serta 2023 hanya diluluskan oleh Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose (Presiden/KPE) dan diperakui oleh Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin (Pengerusi MPN).
- ☐ Penyelarasan gaji ini melibatkan kenaikan gaji tahunan sebanyak 10% daripada gaji pokok pengurusan tertinggi.
- ☐ Sejumlah RM62,500 telah dibayar bagi tempoh April 2022 hingga Januari 2024 tanpa kelulusan LPA kepada Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose (Presiden/KPE) dan Profesor Ir. Ts. Dr. Md. Yusoff bin Taib (Ketua Pegawai Operasi) masing-masing berjumlah RM46,000 dan RM16,500.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Penetapan kadar kenaikan gaji telah dibawa dalam Mesyuarat Ahli LPA Bil. 3/2023 namun tidak dibincangkan secara menyeluruh.
- MPN akan membawa semula permohonan ini agar penetapan dan pelarasan gaji pengurusan tertinggi akan dibuat mengikut kesesuaian dan kedudukan semasa kewangan MPN.

NEXT »



RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PEMBAYARAN TANPA
KELULUSAN LPA

Pembayaran Elaun Tetap Presiden/KPE MPN

Kriteria

- ❑ Manual Skim Perkhidmatan MPN menetapkan pembayaran elaun kepada sekretariat dibuat berdasarkan kemampuan syarikat. Pengurusan tertinggi MPN menerima elaun telefon, minyak petrol dan sara hidup masing-masing berjumlah RM400 sebulan.

Penemuan Audit

- ❑ Pembayaran elaun tetap kepada Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose (Presiden/KPE) dengan kadar RM3,000 sebulan bagi tempoh 22 bulan (April 2022 hingga Januari 2024) berjumlah RM66,000 dibuat tanpa kelulusan ahli LPA.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Pembayaran elaun tetap yang dibayar kepada Presiden/KPE MPN berasaskan gred gaji yang dipersetujui bagi jawatan itu. MPN akan membuat pindaan terhadap Manual Skim Perkhidmatan serta mendapatkan kelulusan dalam mesyuarat ahli LPA yang akan dibuat pada Jun 2024.





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

SETIAUSAHA SYARIKAT

PERANAN



Kriteria

- Menurut Malaysian Code on Corporate Governance (MCCG) amalan 1.4, Setiausaha Syarikat berperanan untuk menasihati, memantau perkembangan tadbir urus korporat dan membantu Lembaga Pengarah dalam melaksanakan tadbir urus untuk memenuhi keperluan Lembaga Pengarah dan jangkaan pihak berkepentingan.

Penemuan Audit

- Tetuan Tengku Naufal & Co. sebagai Setiausaha Syarikat didapati tidak memainkan peranannya menasihati MPN dalam perkara seperti berikut:
 - proses pembubaran syarikat yang berkuat kuasa serta-merta pada 23 Mei 2018;
 - pelantikan keahlian LPA agar selaras dengan Artikel 10.1, Artikel Pertubuhan;
 - pembayaran elaun tetap bulanan kepada Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin (Pengerusi) dan Profesor Emeritus Dato' Seri Dr. Mohamed Mustafa bin Ishak (Timbalan Pengerusi) masing-masing berjumlah RM5,000 dan RM4,000 yang tidak selaras dengan Artikel Pertubuhan; dan
 - memperakukan penubuhan dua syarikat persendirian iaitu MGRSB dan TCSB yang mana dimaklumkan kepada ahli LPA sebagai syarikat subsidiari MPN berdasarkan Minit Mesyuarat Ahli LPA Bil. 1/2022 bertarikh 26 Julai 2022 tetapi sebenarnya merupakan syarikat persendirian yang tiada kaitan dengan MPN.





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

SETIAUSAHA SYARIKAT

PERANAN

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Setiausaha Syarikat telah mengadakan beberapa sesi perbincangan bersama pihak YAB Perdana Menteri dan JPM berkaitan pembubaran MPN, namun tidak mendapat maklum balas.
- Setiausaha Syarikat akan memastikan MPN membuat pelantikan keahlian LPA selaras dengan Artikel 10.1, Artikel Pertubuhan.
- Setiausaha Syarikat telah membuat pindaan berkaitan pembayaran elaun kepada ahli LPA dan masih menunggu kelulusan daripada pihak berkenaan.





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

KETUA PEGAWAI EKSEKUTIF

PENYAMBUNGAN KONTRAK

Kriteria

- ❑ Seksyen 212 yang dibaca bersama Jadual Ketiga perenggan 22 Akta 777 menetapkan Lembaga Pengarah boleh melantik seorang Pengarah Urusan bagi suatu tempoh dan menentukan terma pelantikan serta membatalkan pelantikan tersebut.

Penemuan Audit

- ❑ Penyambungan kontrak jawatan Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose (Presiden/KPE) selepas 31 Disember 2020 dan penyambungan jawatan bertarikh 28 Februari 2022 tidak dibawa ke mesyuarat ahli LPA untuk kelulusan.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- MPN mengakui proses pelantikan Presiden/KPE tidak mengikuti prosedur dan akan memastikan perkara ini tidak berulang.

BACK





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

KETUA PEGAWAI EKSEKUTIF

PENGURUSAN GERAN



Pengiktirafan Geran Tertunda

Kriteria

- ❑ Subseksyen 245 (1) Akta 777 menyatakan syarikat hendaklah menyimpan rekod perakaunan secukupnya bagi membolehkan penyediaan penyata kewangan yang tepat dan pengauditan dapat dilaksanakan dengan mudah.

Penemuan Audit

- ❑ Geran tertunda berjumlah RM2.43 juta dan akaun belum bayar lain berjumlah RM23,088 tidak dapat disahkan kerana kehilangan dokumen sokongan - Sijil Berteguran bagi Penyata Kewangan Tahun 2019
- ❑ Pengiktirafan geran tertunda bernilai RM2.43 juta dan akaun belum bayar lain berjumlah RM89,782 sebagai hasil tidak dapat disahkan disebabkan ketiadaan dokumen sokongan yang berkaitan - Sijil Berteguran bagi Penyata Kewangan Tahun 2020

- ❑ MPN mengiktiraf geran tertunda sebagai hasil pada tahun 2020 bagi menyelesaikan isu yang dibangkitkan oleh juruaudit luar dalam Penyata Kewangan Tahun 2019.
- ❑ RM2.43 juta geran tertunda yang diiktiraf sebagai hasil merupakan baki geran Kerajaan yang diterima pada tahun 2017 berjumlah RM11.84 juta.
- ❑ Baki akhir tunai dan bank, serta baki deposit tetap MPN berjumlah RM1.11 juta Penyata Kewangan Tahun 2019 tidak mencukupi untuk menampung jumlah geran tertunda tersebut. MPN telah menyelaras sejumlah RM89,782 akaun belum bayar lain sebagai pendapatan lain dalam Penyata Kewangan Tahun 2021.
- ❑ Penyelarasan geran tertunda dan akaun belum bayar lain sebagai hasil MPN tidak mendapat kelulusan ahli LPA.

NEXT »



RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PENGURUSAN GERAN

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Berdasarkan Penyata Kewangan Beraudit Tahun 2017, jumlah geran tertunda yang dinyatakan ialah RM2.43 juta dan baki di bank berjumlah RM1.65 juta. Perbezaan sebanyak RM0.78 juta telah dibelanjakan dan tiada simpanan rekod perbelanjaan.
- Memandangkan tahun 2018 terdapat perubahan dan peralihan pegawai kewangan, pegawai ganti tiada akses kepada maklumat kewangan tahun 2017. MPN mengakui kelemahan dalam simpanan rekod kewangan MPN dan penambahbaikan akan dibuat secara berperingkat pada masa akan datang.

BACK





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

KETUA PEGAWAI EKSEKUTIF

PENGURUSAN GERAN



Perbelanjaan Tidak Mengikut Geran Diluluskan

Kriteria

- ❑ Pada tahun 2022 dan 2023, MPN telah menerima geran mengurus masing-masing berjumlah RM3.38 juta dan RM4.40 juta.

Penemuan Audit

- ❑ Sejumlah RM0.67 juta (23%) dan RM254,391 (7.4%) masing-masing pada tahun 2022 dan 2023 dibelanjakan tidak mengikut tujuan geran yang diluluskan.
- ❑ Daripada RM0.67 juta, sejumlah RM222,726 merupakan bayaran balik wang pendahuluan kepada Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose (Presiden/KPE).

- ❑ Butiran bayaran balik wang pendahuluan Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose (Presiden/KPE) berjumlah RM222,726 ialah bagi:
 - ❑ perbelanjaan operasi tahun 2021 berjumlah RM153,500;
 - ❑ bayaran tunggakan kad kredit korporat MPN berjumlah RM33,390 oleh Presiden/KPE pada Ogos 2021. Tujuan perbelanjaan tidak dapat disahkan kerana dokumen sokongan tidak dikemukakan.
 - ❑ pembayaran sewa pejabat berjumlah RM35,000 pada tahun 2021 telah dibuat oleh Presiden/KPE secara tunai kepada pemilik premis tanpa melalui akaun MPN.
 - ❑ pembayaran perkhidmatan internet berjumlah RM836 telah dibuat oleh Presiden/KPE pada 1 September 2021.

NEXT »



RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PENGURUSAN GERAN

Jadual 4: Perbelanjaan Tidak Mengikut Tujuan Geran Diluluskan

BIL.	JENIS PERBELANJAAN	JUMLAH (RM)
TAHUN 2022		
1.	Bayaran tunggakan operasi MPN tahun 2018 hingga 2021	212,453
2.	Bayaran tunggakan gaji dan honorarium Presiden/KPE bagi tahun 2020 dan 2021	120,000
3.	Bayaran elaun tetap Pengerusi dan Timbalan Pengerusi MPN bagi tahun 2022	90,000
4.	Bayaran gaji pekerja Syarikat I bagi tahun 2022	20,584
5.	Bayaran balik wang pendahuluan kepada Presiden/KPE bagi tahun 2021	222,726
JUMLAH		665,763
TAHUN 2023		
1.	Pembayaran elaun tetap Pengerusi dan Timbalan Pengerusi MPN	108,000
2.	Pembiayaan operasi dan aktiviti Syarikat I	146,391
JUMLAH		254,391

Sumber: Penyata Penyesuaian Perbelanjaan dan Baucar Bayaran MPN

Jadual 5: Butiran Perbelanjaan Wang Pendahuluan Daripada Presiden/KPE

BIL.	PERIHAL	TARIKH/ BULAN	JUMLAH (RM)
1.	Penyaluran wang ke akaun MPN bagi tujuan perbelanjaan operasi tahun 2021	22.01.2021	50,000
		01.03.2021	50,000
		04.03.2021	3,500
		28.12.2021	50,000
JUMLAH			153,500
2.	Bayaran tunggakan kad kredit korporat MPN	04.08.2021	5,000
		04.08.2021	10,000
		05.08.2021	10,000
		06.08.2021	8,390
JUMLAH			33,390
3.	Bayaran sewa bulanan pejabat operasi MPN secara tunai	Mei - Ogos 2021	28,000
		November 2021	7,000
JUMLAH			35,000
4.	Bayaran perkhidmatan internet	September 2021	836
JUMLAH			836
JUMLAH KESELURUHAN			222,726

Sumber: Kertas Makluman Perakuan Penerimaan Wang Peribadi bagi Tujuan Pengoperasian dan bayaran Kad Kredit MPN, Penyata Penyesuaian Perbelanjaan dan Penyata Bank MPN

BACK





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

LEMBAGA PEMEGANG AMANAH

PENGURUSAN GERAN

Ringkasan Maklum Balas MPN

- MPN mengambil maklum bahawa terdapat pembayaran wang yang dibelanjakan tanpa kelulusan pada tahun 2022 dan 2023.
- MPN bersetuju untuk memastikan permohonan dana yang dibelanjakan mengikut keperluan permohonan peruntukan yang telah diluluskan oleh JPM bagi memastikan peruntukan tersebut disalurkan secara lebih berhemat.
- Unit Kewangan tidak menerima sebarang dokumen sokongan untuk tujuan pembayaran kad kredit korporat MPN. Pada ketika itu (Ogos 2021), MPN masih lagi beroperasi bersendirian dan semua urusan perbelanjaan ditanggung sendiri oleh Presiden/KPE. MPN tidak mempunyai pasukan Unit Kewangan yang sempurna, justeru dokumentasi tidak terurus.





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

KETUA PEGAWAI EKSEKUTIF

PENGURUSAN GERAN

Peruntukan Tidak Digunakan

Kriteria

- ❑ Pada tahun 2022 dan 2023, MPN telah menerima geran mengurus masing-masing berjumlah RM3.38 juta dan RM4.40 juta.

Penemuan Audit

- ❑ Sejumlah RM475,000 peruntukan yang diterima tidak digunakan untuk perbelanjaan berkaitan penerbitan (RM100,000), penyaluran dana kepada kluster (RM135,000), chapter (RM210,000) dan program khas (RM30,000).

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Peruntukan yang telah diluluskan berjumlah RM475,000 masih ada dalam simpanan akaun MPN berdasarkan baki tunai dan bank di Penyata Kewangan Beraudit Tahun 2022 iaitu RM606,160.
- Penyaluran tidak dibuat pada tahun tersebut kerana MPN masih dalam proses penstrukturan dan pelantikan kluster dan chapter universiti dan semua program dipusatkan di sekretariat induk.

BACK





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

KETUA PEGAWAI EKSEKUTIF

KAD KREDIT KORPORAT



Kriteria

- ☐ Prosedur Operasi Standard Versi 1 menetapkan invois perlu disemak dengan penyata kad kredit korporat untuk mengesahkan jumlah yang perlu dibayar sebelum kelulusan bayaran oleh Presiden/KPE. Setelah itu, baucar bayaran dan cek perlu disediakan bagi tujuan pembayaran kepada pengeluar kad.
- ☐ Mesyuarat Ahli LPA MPN Bil. 1/2022 bertarikh 26 Julai 2022 menetapkan kad kredit korporat digunakan untuk perbelanjaan urusan rasmi; disertakan resit asal termasuk dokumen sokongan yang mengandungi butiran lengkap; dan had kad kredit korporat ialah RM3,000 hingga RM10,000.

Penemuan Audit

- ☐ Penggunaan kad kredit korporat oleh Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin (Pengerusi) dan Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose (Presiden/ KPE) bagi tahun 2021 dan 2023 masing-masing berjumlah RM5,271 dan RM92,805 telah dibayar kepada pengeluar kad tanpa bukti semakan, kelulusan dan tiada baucar bayaran disediakan.
- ☐ Perbelanjaan kad kredit korporat oleh Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose (Presiden/ KPE) melebihi had kelayakan pada Mei dan Julai 2023 masing-masing berjumlah RM12,519 dan RM22,624.
- ☐ Penggunaan kad kredit korporat MPN bukan atas tujuan rasmi oleh Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin (Pengerusi) dan Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose (Presiden/ KPE) masing-masing berjumlah RM27,408 dan RM5,523 pada tahun 2023. Bagaimanapun didapati hanya Profesor Ulung Datuk Dr. Shamsul Amri bin Baharuddin (Pengerusi) telah membuat bayaran balik pada 21 Disember 2023 berjumlah RM2,000 bagi perbelanjaan bukan rasmi yang telah digunakan.



RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

KETUA PEGAWAI EKSEKUTIF

KAD KREDIT KORPORAT

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Dokumen sokongan dan maklumat lengkap berkaitan penggunaan kad kredit korporat MPN akan dikemukakan oleh kedua-dua pemegang kad kredit korporat kepada Unit Kewangan MPN.
- MPN akan membuat penambahbaikan terhadap had penggunaan kad kredit korporat MPN dan memastikan penggunaannya mengikut SOP yang ditetapkan.
- Perbelanjaan kad kredit korporat bukan atas tujuan rasmi MPN akan dituntut semula berjumlah RM32,931. Perkhidmatan kad kredit korporat MPN telah ditamatkan oleh pihak pemberi perkhidmatan pada 6 Mac 2024.





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

PROSEDUR OPERASI STANDARD (SOP)

KETIDAKPATUHAN SOP

Pembayaran Panjar Wang Runcit

Kriteria

- ❑ Prosedur Operasi Standard Versi 1 menetapkan bagi pengurusan pembayaran panjar wang runcit, Penolong Pengurus hendaklah memastikan resit pembelian tidak melebihi RM200 dan baucar panjar wang runcit disediakan. Baucar tersebut hendaklah disemak oleh Penolong Pengurus dan diluluskan oleh Ketua Pegawai Operasi sebelum proses pembayaran dilaksanakan.

Penemuan Audit

- ❑ Sebanyak 230 baucar panjar wang runcit bernilai RM48,102 telah dikeluarkan bagi tempoh tahun 2021 hingga 2023 dan tiada bukti semakan serta kelulusan bagi setiap pembayaran yang dibuat.
- ❑ Sebanyak 60 tuntutan resit perbelanjaan berjumlah RM32,622 bagi tempoh yang sama telah dibuat pembayaran walaupun melebihi kadar maksimum yang ditetapkan RM200 seperti dalam jadual berikut.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Unit Kewangan akan memastikan pengurusan wang panjar yang lebih efektif pada masa akan datang. MPN telah mengemas kini SOP wang panjar dan akan dibentangkan dalam mesyuarat ahli LPA pada Jun 2024.

Jadual 6: Pembayaran Melebihi Kadar Ditetapkan Bagi Tempoh Tahun 2021 Hingga 2023

BULAN	TAHUN						JUMLAH KESELURUHAN	
	2021		2022		2023			
	BIL. BAUCAR	JUMLAH (RM)	BIL. BAUCAR	JUMLAH (RM)	BIL. BAUCAR	JUMLAH (RM)	BAUCAR	RM
Januari	-	-	1	500	2	960	3	1,460
Februari	1	800	3	2,120	3	1,799	7	4,719
Mac	-	-	2	1,005	-	-	2	1,005
April	2	2,400	2	1,400	4	1,979	8	5,779
Mei	-	-	2	810	5	2,239	7	3,049
Jun	1	500	3	1,689	2	1,022	6	3,211
Julai	-	-	1	264	1	700	2	964
Ogos	-	-	3	1,292	3	1,244	6	2,536
September	-	-	4	1,682	2	970	6	2,652
Oktober	-	-	1	700	4	1,972	5	2,672
November	-	-	1	700	2	1,170	3	1,870
Disember	1	373*	2	1,400	2	932	5	2,705
JUMLAH	5	4,073	25	13,562	30	14,987	60	32,622

Sumber: Baucar Panjar Wang Runcit MPN
Nota: (*) - Pembayaran tanpa resit



RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

PROSEDUR OPERASI STANDARD (SOP)

KETIDAKPATUHAN SOP

Prosedur Aktiviti dan Program

Kriteria

- ❑ Prosedur Operasi Standard Versi 1 menetapkan bagi setiap penganjuran aktiviti/program di MPN hendaklah mempunyai tujuan diadakan; penetapan jawatankuasa, tarikh, tema dan jemputan; pembahagian tugas; implikasi kewangan dan laporan selepas program diadakan.

Penemuan Audit

- ❑ Prestasi perbelanjaan bagi 14 (82.4%) daripada 17 sampel program/aktiviti berjumlah RM154,404 tidak dapat ditentukan kerana prestasi perbelanjaan tidak dikemukakan semasa pengauditan.
- ❑ Sebanyak enam (35.3%) daripada 17 program/aktiviti pula tidak mempunyai output/laporan aktiviti selepas dilaksanakan.
- ❑ Berdasarkan sampel yang disemak, semua aktiviti yang dilaksanakan tidak selaras dengan objektif penubuhan MPN dalam Artikel Pertubuhan pindaan bertarikh 26 Ogos 2019.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Unit Kewangan akan memastikan semua aktiviti perlu menyediakan kertas cadangan sebelum pelaksanaan.
- Peranan dan fungsi MPN sejak penubuhannya kekal seperti asal kecuali ketika MPN mahu mendapatkan pengecualian daripada cukai dengan objektif dipinda bagi memenuhi kehendak LHDN. Bagaimanapun, MPN tetap dengan objektif asal penubuhan sehingga hari ini.



RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

PROSEDUR OPERASI
STANDARD (SOP)

KETIDAKPATUHAN SOP

Prosedur Pembayaran Wang Pendahuluan

Kriteria

- ❑ Prosedur Operasi Standard Versi 1 menetapkan bagi setiap penganjuran aktiviti/program di MPN hendaklah mempunyai tujuan diadakan; penetapan jawatankuasa, tarikh, tema dan jemputan; pembahagian tugas; implikasi kewangan dan laporan selepas program diadakan.

Penemuan Audit

- ❑ Wang pendahuluan berjumlah RM20,000 dibayar kepada Profesor Emeritus Datuk Dr. Raduan bin Che Rose (Setiausaha Agung/Presiden/ KPE) pada November 2022 untuk perbelanjaan Program Tinjauan Sosioekonomi dan Politik.
- ❑ Bagaimanapun, resit/dokumen sokongan bagi perbelanjaan tersebut serta output/laporan aktiviti tidak dikemukakan semasa pengauditan menyebabkan status pelaksanaan program tidak dapat disahkan.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Unit Kewangan akan membuat tuntutan semula wang pendahuluan yang diberikan sekiranya tiada dokumen sokongan seperti resit pembayaran atau perakuan terima wang tunai untuk perbelanjaan program.





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

PELAN STRATEGIK & KPI

PELAN STRATEGIK

Kriteria

- ❑ MCCG 2021 amalan 1.1, panduan G1.1 dan MKD Handbook perenggan 2.2 (b) menyatakan antara tanggungjawab Lembaga Pengarah untuk memastikan syarikat beroperasi selaras dengan objektif penubuhannya melalui penyediaan strategi, pelan perniagaan yang mantap dan rangka kerja tadbir urus yang berkesan.

Penemuan Audit

- ❑ Pelan Strategik MPN tidak disediakan.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- MPN telah menyediakan pelan strategik jangka panjang dan jangka pendek. Perkara ini telah dibentangkan dan diluluskan dalam Mesyuarat Ahli LPA Bil. 1/2024 pada 29 April 2024.



RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

PELAN STRATEGIK & KPI

KPI

Kriteria

- ❑ Amalan terbaik dalam Green Book bahagian 1 perenggan 3.2 dan MKD Handbook, perenggan 3.33 hingga 3.35 menyarankan peranan Lembaga Pengarah untuk memantau prestasi dan pencapaian syarikat serta memastikan syarikat diuruskan dengan baik dan berkesan melalui penetapan Petunjuk Prestasi Utama (KPI) yang diluluskan dan dipantau oleh Lembaga Pengarah.

Penemuan Audit

- ❑ MPN tidak menyediakan sasaran dan pencapaian KPI tahunan bagi operasi syarikatnya. Ketiadaan sasaran dan pencapaian syarikat menyebabkan LPA tidak dapat mengukur serta memantau pencapaian syarikat mengikut perancangan yang ditetapkan.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- MPN telah menyediakan KPI tahunan. Perkara ini telah dibentangkan dan diluluskan dalam Mesyuarat Ahli LPA Bil. 1/2024 pada 29 April 2024.





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

JAWATANKUASA AUDIT (JKA)

PELANTIKAN

Kriteria

- ☐ MKD Handbook perenggan 2.2 (c) (i), menetapkan Lembaga Pengarah bertanggungjawab menubuhkan Jawatankuasa Audit (JKA) untuk memastikan pengauditan berkala dan perancangan pelan audit dilaksanakan oleh Unit Audit Dalam sebagai langkah kawalan dalaman dan pemantauan terhadap aspek pengurusan kewangan dan operasi syarikat.
- ☐ MCCG 2021 amalan 9.5 menetapkan kesemua ahli JKA hendaklah mempunyai pengetahuan dalam bidang kewangan termasuk proses pelaporan penyata kewangan.

Penemuan Audit

- ☐ JKA telah ditubuhkan melalui Mesyuarat Ahli LPA Bil. 3/2023 bertarikh 28 Disember 2023 yang dianggotai oleh seorang pengerusi dan dua ahli. Setakat 29 Februari 2024, surat lantikan ahli JKA dan terma rujukan masih dalam proses penyediaan dan JKA juga masih belum bersidang.
- ☐ Kesemua ahli JKA tidak mempunyai latar belakang dalam bidang kewangan.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Surat lantikan ahli JKA masih belum dikeluarkan. Pelantikan seorang ahli JKA yang berlatar belakang kewangan telah dilaksanakan dalam mesyuarat ahli LPA pada 29 April 2024.





RINGKASAN PENEMUAN AUDIT

TADBIR URUS KORPORAT

AUDIT DALAM

PENUBUHAN

Kriteria

- ☐ Menurut MCCG 2021 amalan 11.1, Audit Dalam merupakan sumber nasihat yang penting bagi JKA untuk mengenal pasti kelemahan dalam proses dalaman dan memudahkan langkah pemulihan.

Penemuan Audit

- ☐ MPN tidak menubuhkan Audit Dalam.

Ringkasan Maklum Balas MPN

- Mesyuarat Ahli LPA Bil. 1/2024 pada 29 April 2024 menetapkan Unit Audit Dalam MPN perlu diwujudkan di kalangan Sekretariat MPN. Seorang kakitangan MPN diamanahkan untuk melaksanakan peranan dan tanggungjawab Audit Dalam MPN..



A low-angle, upward-looking perspective of several tall skyscrapers reaching towards a bright blue sky filled with white and grey clouds. The sun is visible in the upper left, creating a strong lens flare effect. The buildings have various architectural styles, including glass facades and grid-like window patterns. The text "SEKIAN, TERIMA KASIH" is centered in the middle of the image in a bold, black, sans-serif font.

**SEKIAN,
TERIMA KASIH**



MESYUARAT PROSIDING JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC), PARLIMEN KELIMA BELAS BIL. 10(A) TAHUN 2024



1 OGOS 2024
10.00 PAGI



TINGKAT 2,
BILIK JAWATANKUASA 1,
BLOK UTAMA, PARLIMEN





SKOP TAKLIMAT

- 01 DASAR PENUBUHAN MAJLIS PROFESOR NEGARA
- 02 PUNCA KUASA PENYALURAN PERUNTUKAN KEWANGAN
- 03 PENYALURAN PERUNTUKAN KEWANGAN
- 04 PENGAUDITAN JABATAN AUDIT NEGARA
- 05 TINDAKAN DI PERINGKAT JABATAN PERDANA MENTERI
- 06 MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MAJLIS PROFESOR NEGARA



1. DASAR PENUBUHAN MAJLIS PROFESOR NEGARA





2. PUNCA KUASA PENYALURAN PERUNTUKAN KEWANGAN

PENYALURAN PERUNTUKAN KEWANGAN KEPADA MPN

☐ Berdasarkan kepada arahan Pekeliling Perbendaharaan PB1.2 - Anggaran Perbelanjaan Persekutuan

☐ Kelulusan daripada YAB Perdana Menteri berdasarkan Minit Bil. 160 /2021 bertarikh 26 November 2021.

☐ Mengikut proses belanjawan iaitu sesi *budget screening* bersama Kementerian Kewangan (MOF).



3. PENYALURAN PERUNTUKAN KEWANGAN

PERUNTUKAN TAHUN 2022

PERMOHONAN PERUNTUKAN

MPN telah mengemukakan permohonan peruntukan pada 30 November 2021.

RM3.376 JUTA

BIL.	JENIS PERBELANJAAN	JUMLAH (RM)
A.	EMOLUMAN DAN KEMUDAHAN	
1.	Gaji dan Upahan	1,080,000
2.	Perhubungan & Utiliti	516,000
3.	Sewaan Pejabat, peralatan, dll.	180,000
4.	Pengangkutan, hotel, dll.	250,000
B.	KOS OPERASI	
B1.	SEKRETARIAT KECIL, KAJIAN DAN BAHAN, PERBINCANGAN, RTD	
1.	10 Program melibatkan Perbincangan, <i>Round Table Discussion</i> , Jaringan dan Pengantarabangsaan	875,000
2.	Penerbitan	100,000
B2.	DANA PERUNTUKAN BAGI KLUSTER DAN UNIVERSITI CHAPTER	
1.	Kluster Ekonomi, Perdagangan dan Industri	15,000
2.	Kluster Perubatan dan Kesihatan	15,000
3.	Kluster Pendidikan, Pengajian Tinggi dan TVET	15,000
4.	Kluster Politik, Demokrasi dan Undang-Undang	15,000
5.	Kluster Teknologi dan Inovasi	15,000
6.	Kluster Pertanian, Perladangan dan Keselamatan Makanan	15,000
7.	Kluster Sumber Asli dan Alam Sekitar	15,000
8.	Kluster Hubungan Antarabangsa dan Diplomasi	15,000
9.	Kluster Integrasi, Jati Diri Nasional dan Keluarga Malaysia	15,000
10.	Projek Khas	30,000
11.	20 Chapter Universiti Awam dan Universiti Swasta	210,000
JUMLAH		3,376,000

KELULUSAN PERUNTUKAN

SUKU PERTAMA - RM844,000
25.02.2022

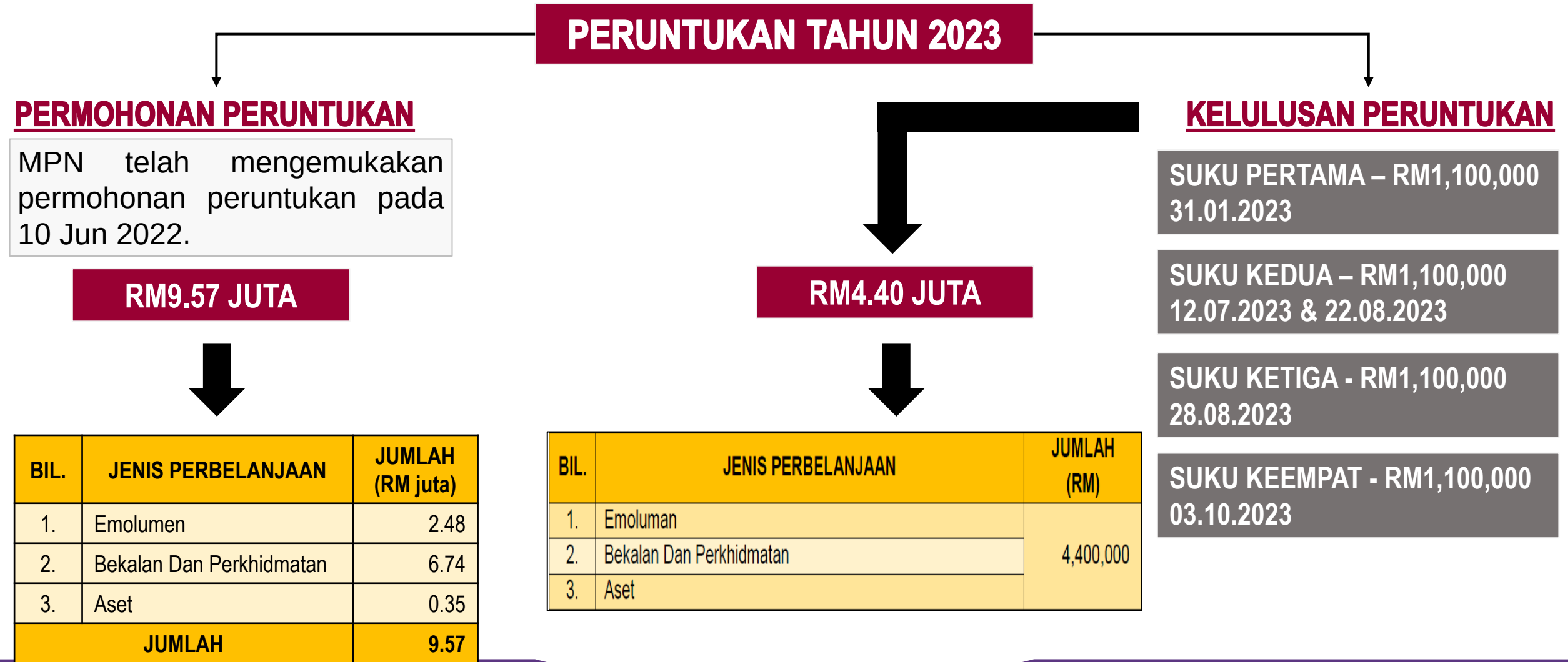
SUKU KEDUA - RM844,000
13.04.2022

SUKU KETIGA - RM844,000
30.06.2022

SUKU KEEMPAT - RM844,000
07.11.2022

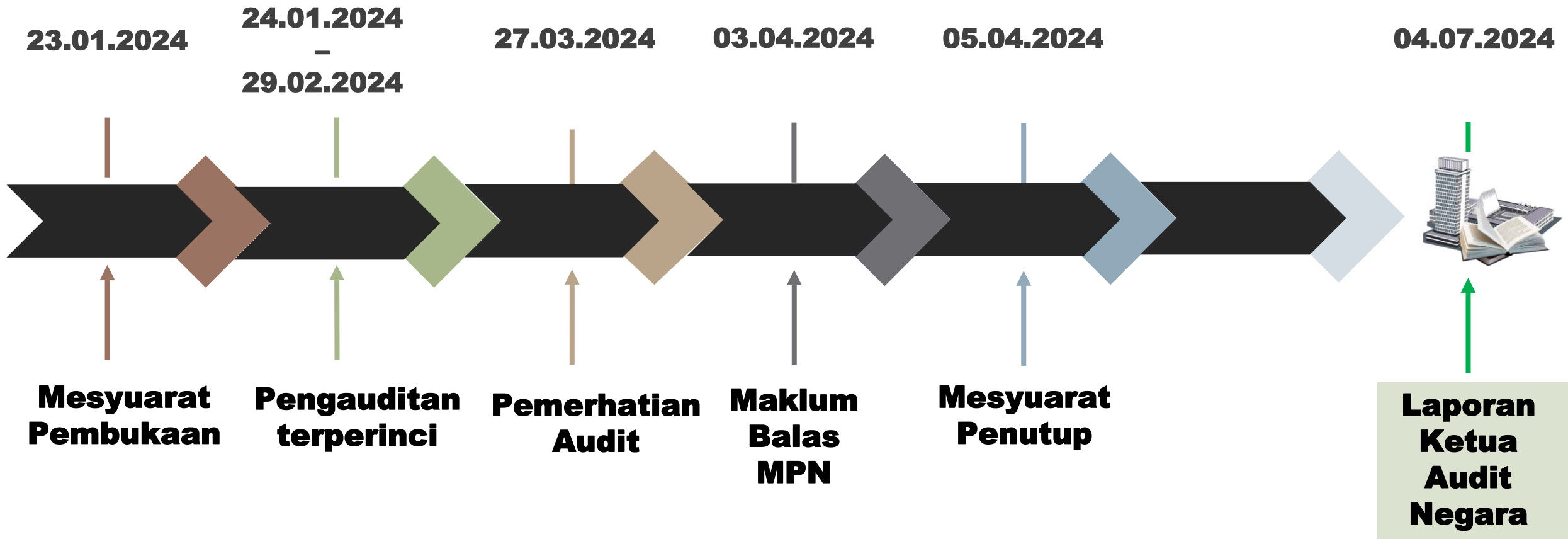


3. PENYALURAN PERUNTUKAN KEWANGAN





4. PENGAUDITAN JABATAN AUDIT NEGARA – KRONOLOGI PENGAUDITAN





4. PENGAUDITAN JABATAN AUDIT NEGARA – PENEMUAN AUDIT

1. Pindaan Artikel Pertubuhan pada tahun 2019 mengakibatkan objektif MPN tidak lagi selari dengan matlamat asal penubuhannya.
2. Dua ahli Lembaga Pemegang Amanah (LPA) tidak mengisytihar kepentingannya sebagai pemilik saham kepada dua syarikat persendirian.



4. PENGAUDITAN JABATAN AUDIT NEGARA – PENEMUAN AUDIT

3. Pembayaran elaun tetap Pengerusi dan Timbalan Pengerusi tanpa kelulusan Menteri.
4. Pembayaran dibuat tanpa kelulusan Lembaga Pemegang Amanah melibatkan bayaran berjumlah RM0.61 juta.



4. PENGAUDITAN JABATAN AUDIT NEGARA – PENEMUAN AUDIT

5. Pengurusan geran berjumlah RM3.82 juta tidak cekap.
6. Pembayaran kad kredit korporat dan wang pendahuluan tanpa dokumen sokongan.

4. PENGAUDITAN JABATAN AUDIT NEGARA – SYOR JABATAN AUDIT NEGARA

- 1** JPM perlu mengkaji semula status MPN sebagai syarikat di bawah seliaan Kerajaan.
- 2** Sekiranya MPN kekal sebagai syarikat di bawah seliaan Kerajaan, MPN perlu membuat pindaan terhadap Artikel Pertubuhan dengan memasukkan wakil Kerajaan dalam LPA.
- 3** JPM mengambil tindakan terhadap pengurusan MPN bagi ketakteraturan yang dikenal pasti dengan merujuk kepada agensi penguatkuasaan berkaitan.



5. TINDAKAN DI PERINGKAT JABATAN PERDANA MENTERI

1. Pemakluman dan cadangan tindakan terhadap syor LKAN ke atas Majlis Profesor Negara telah dikemukakan kepada YBhg. Tan Sri Dato' Seri Ketua Setiausaha Negara melalui minit bertarikh 4 Julai 2024.
2. Kertas dasar berkaitan status Majlis Profesor Negara telah disediakan dan dikemukakan kepada YBhg. Tan Sri Dato' Seri Ketua Setiausaha Negara pada 30 Julai 2024 untuk diangkat bagi pertimbangan YAB Perdana Menteri.



5. TINDAKAN DI PERINGKAT JABATAN PERDANA MENTERI

3. Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) telah memulakan siasatan di MPN pada 10 Julai 2024. JPM menyokong penuh siasatan yang dijalankan bagi memastikan tindakan sewajarnya diambil terhadap ketakteraturan pengurusan MPN sekiranya melanggar sebarang peruntukan di bawah Akta SPRM.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

1.1 Pindaan Artikel Pertubuhan pada tahun 2019 mengakibatkan objektif MPN tidak lagi selari dengan matlamat asal penubuhannya.

MAKLUMBALAS MPN

1. Lembaga Pemegang Amanah

- i. Pindaan dilakukan khusus bagi tujuan mendapatkan status pelepasan cukai untuk mendapatkan sumbangan daripada pihak luar.
- ii. Kefahaman dan tindakan MPN masih kekal sebagaimana objektif asal penubuhannya. Rujukan audit perlu dilihat berdasarkan kepada:
 - Borang ABM7 MPN yang memohon bajet bagi program sepanjang tahun dan berkenaan, dan
 - Laporan tahunan MPN bagi tahun tersebut.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

1.1 Pindaan Artikel Pertubuhan pada tahun 2019 mengakibatkan objektif MPN tidak lagi selari dengan matlamat asal penubuhannya.

TINDAKAN TERKINI MPN

1. Lembaga Pemegang Amanah

- i. Setiausaha syarikat telah mengambil tindakan untuk membuat pindaan semula objektif (M&A 2019) sebagaimana asal penubuhan MPN (M&A 2014) dan sedang dalam proses permohonan di peringkat SSM.

6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

1. Lembaga Pemegang Amanah

1.2 Dua ahli Lembaga Pemegang Amanah (LPA) tidak mengisytiharkan kepentingannya sebagai pemilik saham kepada dua syarikat persendirian selaras Akta Syarikat 2016 (Akta 777). Penyalahgunaan dana MPN bagi pembiayaan operasi kepada dua syarikat tersebut berjumlah RM373,516 mewujudkan konflik kepentingan.

MAKLUMBALAS MPN

- i. Selepas dibubarkan, MPN tidak menerima dana dari Kerajaan dan perlu berusaha untuk menjana pendapatan sendiri. Mesyuarat LPA Bil. 1/2020 pada 28 Februari 2020 dan 26 Julai 2022 telah membincangkan dan mengambil maklum atas penubuhan 2 anak syarikat:
 - a) Thinkers Consultancy Sdn. Bhd.
 - b) MPN Global Reach Sdn. Bhd.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

MAKLUMBALAS MPN

- ii. Model pengoperasian 2 anak Syarikat adalah secara gunasama staf, pejabat dan didaftar di alamat MPN.
- iii. Pembayaran pendahuluan dibuat kepada anak syarikat melalui perjanjian pembiayaan pengoperasian antara MPN dan MPN Global Reach Sdn. Bhd. Kelulusan dibuat berdasarkan kepada kertas kerja program yang ingin dilaksanakan dan perlu dibuat pelarasan selepas program selesai.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. MPN mempunyai 2 pilihan untuk menangani isu ini, sama ada memindahkan pemilikan saham sepenuhnya kepada MPN atau mengeluarkan terus 2 anak syarikat itu daripada MPN.
- ii. Mesyuarat LPA pada 29 April 2024 telah mengambil keputusan untuk **mengeluarkan kedua-dua anak syarikat itu dari MPN** dan dua bayaran wang pendahuluan berjumlah RM71,000 bagi operasi syarikat 1 dilakukan penyelarasan dan bayaran balik apabila mereka mula menjana pendapatan.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

1.3 Bayaran elaun tetap bulanan kepada Pengerusi dan Timbalan Pengerusi bagi tempoh Mac 2023 hingga Januari 2024 berjumlah RM207,000 tanpa mendapat kelulusan daripada menteri yang dipertanggungjawabkan.

1. Lembaga Pemegang Amanah

MAKLUMBALAS MPN

- i. Sejak MPN ditubuhkan, Pembayaran Elaun kepada semua LPA telah dilakukan dengan nasihat dan panduan wakil kerajaan. Ianya diputuskan melalui mesyuarat LPA Bil. 2/2015 bertarikh 4 Mac 2015 dan Mesyuarat Agung MPN 2016 yang disahkan oleh YAB PM dengan kadar seperti berikut:
- a) Pengerusi : RM10,000.00
 - b) Tim. Pengerusi: RM7,500.00
 - c) Ahli LPA: RM3,000.00



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

MAKLUMBALAS MPN

- ii. Selepas diinstitusikan semula pada 1 Januari 2022, MPN telah mengambil keputusan untuk membayar Elaun pada kadar $\frac{1}{2}$ sahaja dari kadar asal mengambil kira kedudukan kewangan semasanya.
 - a) Pengerusi: RM5,000.00
 - b) Tim. Pengerusi: RM4,000.00
- iii. Jumlah RM207,000 yang dibangkitkan oleh JAN itu adalah jumlah pembayaran kepada Pengerusi dan Timbalan Pengerusi bagi tempoh auditan dilakukan.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. Pembayaran Elaun Tetap kepada Pengerusi dan Timbalan Pengerusi telah dihentikan serta-merta.
- ii. Sementara itu Setiausaha Syarikat telah mengambil tindakan mendapatkan kelulusan atas cadangan pembayaran Elaun Tetap kepada Pengerusi, Timbalan Pengerusi dan Ahli LPA daripada Menteri bertanggungjawab sewajarnya.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

- 1.4 Pembayaran dibuat tanpa kelulusan Lembaga Pemegang Amanah (LPA):
- a) Honorarium felo penyelidik berjumlah RM399,000

MAKLUMBALAS MPN

1. Lembaga Pemegang Amanah

- i. Mesyuarat Jawatankuasa Eksekutif Pengurusan (Lembaga EXCO) MPN Bil. 2/2016 telah meluluskan perkara-perkara berikut:
 - a) Syarat-syarat Perkhidmatan dan Faedah Skim Felo MPN.
 - b) Mesyuarat Ahli EXCO memberikan kuasa kepada Datuk CEO untuk menentukan pelantikan dan bayaran honorarium kepada Felo lantikan MPN.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. Mesyuarat LPA Bil. 1/2024 bertarikh 29 April 2024 telah meneliti semula Syarat-syarat Perkhidmatan dan Faedah Skim Felo MPN yang telah dilulus dan dilaksanakan oleh MPN dan mendapati ianya adalah teratur dan selanjutnya memperakui dan meluluskan pemakaiannya.
- ii. Selanjutnya Mesyuarat LPA juga telah bersetuju supaya sebarang lantikan baru yang dilakukan oleh CEO pada masa hadapan perlu dimaklumkan kepada mesyuarat LPA dari semasa ke semasa.

6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

- 1.4 Pembayaran dibuat tanpa kelulusan Lembaga Pemegang Amanah (LPA):
b) Pemasangan lif dan pengubahsuaian pejabat berjumlah RM82,500

1. Lembaga Pemegang Amanah

MAKLUMBALAS MPN

- i. Mesyuarat LPA Bil.1/2022 bertarikh 26 Julai 2022 tidak bersetuju atas cadangan pemasangan lif di pejabat sekiranya perlu menanggung kos pemasangan.
- ii. Namun demikian pemilik bangunan didapati telah membuat tempahan lif dan seterusnya membuat pemasangannya dengan pembiayaan sendiri namun memberikan syarat kenaikan kadar sewa bangunan itu.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

MAKLUMBALAS MPN

- iii. Dalam keadaan itu MPN mempunyai pilihan samada:
 - 1. Menerima kadar bayaran sewa baharu, atau
 - 2. Keluar dari bangunan itu dan menyewa di premis lain.
- iv. Mengambil kira kesesuaian bangunan itu serta semua kemudahan telah dilengkapi, pihak MPN telah membuat keputusan untuk menerima kadar baru sewaan.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

- 1.4 Pembayaran dibuat tanpa kelulusan Lembaga Pemegang Amanah (LPA):
c) Penyelarasan gaji pengurusan tertinggi berjumlah RM62,500

1. Lembaga Pemegang Amanah

MAKLUMBALAS MPN

- Perkara mengenai penyelarasan gaji pengurusan tertinggi MPN itu telah dibincang dan diluluskan oleh Mesyuarat Pengurusan MPN bersama Pengerusi LPA di Hotel Marriot Putrajaya pada 17 Ogos 2022.
- Antara lain mesyuarat ini telah membincangkan cadangan Jadual Gaji dan Elaun Sekretariat MPN, disamping isu-isu lain termasuk persiapan penganjuran Kongres Profesor Negara ke-3, aktiviti kluster dan chapter.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. Mesyuarat LPA MPN Bil. 1/2024 bertarikh 29 April 2024 telah meneliti butiran teguran audit oleh JAN dan mengambil maklum bahawa perkara mengenai pembayaran dan penyelarasan gaji pengurusan tertinggi ada dibincangkan didalam mesyuarat Pengurusan MPN bersama Pengerusi LPA pada 17 Ogos 2022.
- ii. Mesyuarat LPA 1/2024 itu seterusnya:
 - a) Meluluskan penyelarasan gaji dan elaun pengurusan tertinggi MPN berjumlah RM62,500.00
 - b) Membuat ketetapan supaya semua perkara mengenai pembayaran emolumen dan elaun pengurusan tertinggi MPN yang akan datang perlu dibincang dan diluluskan secara khusus oleh mesyuarat LPA.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

- 1.4 Pembayaran dibuat tanpa kelulusan Lembaga Pemegang Amanah (LPA):
d) Pembayaran elaun tetap Presiden/KPE berjumlah RM66,000

1. Lembaga Pemegang Amanah

MAKLUMBALAS MPN

- i. Mesyuarat LPA MPN Bil. 1/2024 bertarikh 29 April 2024 telah meneliti butiran teguran audit oleh JAN dan mengambil maklum bahawa perkara mengenai pembayaran elaun tetap Presiden/ Ketua Pegawai Eksekutif ada dibincangkan di dalam mesyuarat Pengurusan MPN bersama Pengerusi LPA (EXCO) pada 17 Ogos 2022.
- ii. Mesyuarat LPA turut mengambil maklum bahawa jawatan asal Presiden/Ketua Pegawai Eksekutif adalah pada gred Turus II seperti diluluskan oleh pihak JPA.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. Mengambil kira latarbelakang dan sejarah pelantikan beliau, mesyuarat LPA membuat keputusan:
 - a) Bersetuju dengan keputusan mesyuarat Pengurusan MPN bersama Pengerusi LPA pada 17 Ogos 2022 itu; dan
 - b) Membuat ingatan kepada pengurusan MPN supaya membawa untuk pertimbangan dan kelulusan mesyuarat LPA atas semua perkara yang melibatkan pembayaran gaji dan elaun CEO secara khusus.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

2.1 Pengurusan geran tidak cekap kerana:

- a) Pengiktirafan geran tertunda sebagai hasil berjumlah RM2.43 juta tanpa dokumen sokongan.

2. Ketua Pegawai Eksekutif

MAKLUMBALAS MPN

- i. Pihak MPN ingin menyatakan Pengiktirafan geran tertunda sebagai hasil berjumlah RM2.43 juta tanpa dokumen sokongan adalah tidak benar. Menurut laporan audit luar daripada Bal & Partners 2018, mereka menyatakan bahawa terdapat dokumen yang tidak dapat disemak untuk mengesahkan baki geran berjumlah RM 2.43 juta pada 2017.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

MAKLUMBALAS MPN

- ii. Ini membuktikan bahawa penggunaan istilah perbelanjaan tanpa dokumen sokongan adalah tidak tepat. Jumlah RM 2.43 juta tersebut boleh disemak melalui Lejer Am Penerimaan dan Perbelanjaan, Penyata Bank dan Deposit Tetap MPN berdasarkan baki pada Disember 2017 dan Laporan Audit 2017. Jumlah RM 2.43 juta tersebut telah disahkan oleh Juruaudit sebelumnya, UHY.
- iii. Atas alasan tersebut, Audit Bal&Partners menyatakan secara jelas bahawa Baki Geran RM 2.43 juta tidak dapat disemak atau disahkan didalam laporan 2018 dan mengiktiraf geran tertunda sebagai hasil didalam laporan 2020.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

2. Ketua Pegawai Eksekutif

- 2.1 Pengurusan geran tidak cekap kerana:
- b) RM0.92 juta dibelanjakan tidak mengikut tujuan geran diluluskan.

MAKLUMBALAS MPN

- i. Perbelanjaan ini adalah untuk membayar semua hutang tertunggak yang dituntut oleh pihak-pihak tertentu, dan bagi mengelakkan sebarang tindakan undang-undang, maka MPN perlu menjelaskan semua tuntutan tersebut

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. Perkara ini telah dibentangkan di mesyuarat LPA bil.1/2024 dan ahli LPA telah bersetuju dan meluluskan pembayaran tersebut.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

2. Ketua Pegawai Eksekutif

2.1 Pengurusan geran tidak cekap kerana:

- c) RM475,000 peruntukan tidak digunakan untuk perbelanjaan iaitu berkaitan penerbitan (RM100,000), penyaluran dana kepada kluster (RM135,000), chapter (RM210,000) dan program khas (RM30,000).

MAKLUMBALAS MPN

- i. Pada tahun 2022, pembentukan kluster dan chapter universiti masih dalam tempoh penyusunan semula secara undian dalam kalangan ahli MPN bagi pemilihan Ketua, Timbalan serta Setiausaha Kluster serta Ketua Chapter Universiti. Disebabkan itu, penyaluran dana tidak dapat disalurkan seperti yang dilakukan pada tahun 2017 dan 2018.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

MAKLUMBALAS MPN

- ii. Menerusi mesyuarat LPA Bil.2/2023, Presiden MPN telah memaklumkan mengenai saranan YB Menteri KPT agar melaksanakan projek berbentuk *cross-cluster* yang mana perbelanjaan program akan disalurkan secara *project base*.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

2.2 Pembayaran kad kredit korporat berjumlah RM98,076 tanpa dokumen sokongan.

2. Ketua Pegawai Eksekutif

MAKLUMBALAS MPN

- i. Kemudahan kad kredit korporat MPN dipegang oleh Pengerusi dan CEO. Rekod perbelanjaan adalah bersandarkan kepada Penyata Bulanan dan Bil yang dikeluarkan oleh bank.
- ii. Penggunaan kad turut dibuat bagi tujuan tempahan tiket, hotel, makanan, dll untuk keperluan semua staf dan Profesor yang terlibat dalam program.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

MAKLUMBALAS MPN

- i. Menerusi mesyuarat LPA bil.1/2024, ahli LPA telah memperakui dan meluluskan rekod perbelanjaan kad kredit yang telah digunakan.

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. Kad Kredit Korporat MPN yang digunakan oleh Pengerusi MPN serta Presiden MPN telah ditamatkan pada Mac 2024.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

2.3 Penyambungan kontrak KPE tiada kelulusan LPA.

2. Ketua Pegawai Eksekutif

MAKLUMBALAS MPN

- i. Sambungan pelantikan KPE ditandatangani oleh Presiden MPN pada 28 Februari 2022 selepas MPN diinstitusikan semula pada Januari 2022.

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. Perkara ini telah dibentangkan kepada ahli LPA dan melalui mesyuarat LPA bil. 1/2024, ahli LPA MPN telah bersetuju dengan pelantikan Presiden MPN dan meminta agar semua perkara yang melibatkan pembayaran gaji dan elaun KPE perlu dibentangkan kepada LPA.

6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

3. Prosedur Operasi Standard (SOP)

3.1 Ketidakpatuhan Prosedur Operasi Standard

- a) Wang pendahuluan berjumlah RM20,000 tanpa dokumen sokongan.

MAKLUMBALAS MPN

- i. MPN telah meluluskan permohonan wang pendahuluan bagi projek kajian sosio-ekonomi dan politik melibatkan 10 penyelidik. Kajian itu dibuat di 6 negeri terpilih dan laporannya telah disediakan.

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. Menerusi pembentangan yang dibuat dalam mesyuarat LPA bil.1/2024, ahli LPA telah meluluskan perbelanjaan Kajian Sosio Ekonomi dan Politik yang telah dibelanjakan.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

4. Setiausaha Syarikat

4.1 Tidak menasihati MPN berkaitan pembubaran syarikat, pelantikan, komposisi dan elaun LPA serta penubuhan dua syarikat yang tidak selaras dengan Artikel Pertubuhan.

MAKLUMBALAS MPN

i. Tidak Menasihati MPN Berkaitan Pembubaran Syarikat

- Terdapat mesyuarat wakil MPN dengan YAB PM (Tun M) pada ketika itu selepas surat daripada KSN bertarikh 24hb. Mei 2018 dikeluarkan. Pejabat Setiausaha Syarikat (SS) telah mengeluarkan surat bertarikh 25hb. Mei 2018 kepada pihak MPN memberikan penjelasan berkenaan pembubaran yang dikeluarkan oleh pihak Kerajaan.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

MAKLUMBALAS MPN

ii. Pelantikan, Komposisi dan Elaun Ahli LPA

- Setiausaha Syarikat akan memastikan agar MPN membuat pelantikan-pelantikan yang berkenaan selaras dengan Artikel 10.1 dan lain-lain artikel yang berkenaan yang termaktub di bawah Perlembagaan MPN.

iii. Penubuhan dua anak Syarikat yang tidak selaras dengan Artikel Pertubuhan

- Kedua-dua syarikat tersebut adalah bukan anak syarikat MPN memandangkan MPN tidak memegang sebarang jumlah saham di dalam syarikat berkenaan. Syarikat berkenaan adalah dianggap syarikat bersekutu bagi tujuan membantu MPN dalam menjana dana yang pada ketika penubuhannya MPN sedang mengalami keadaan kewangan yang sangat kritikal.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. Satu Mesyuarat Agung Luarbiasa akan dilaksanakan pada 16hb. Ogos 2024 akan datang bagi memperbetulkan segala isu yang menjadi kekeliruan berkaitan perkara tersebut. Dilampirkan Notis EGM 2024 yang menyatakan deraf Pindaan tersebut.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

5. Pelan Strategik Perniagaan & Petunjuk Utama Prestasi

5.1 Tidak disediakan.

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. MPN telah menyediakan pelan strategik jangka panjang dan jangka pendek serta KPI tahunan. Perkara ini telah dibentangkan dan diluluskan dalam Mesyuarat Ahli LPA Bil. 1/2024 pada 29 April 2024.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

6.1 Terma rujukan tidak disediakan dan ahli tidak mempunyai latar belakang kewangan.

6. Jawatankuasa Audit

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. Surat lantikan kepada ahli JKA telah dibuat setelah dibentangkan dalam mesyuarat LPA. Salah seorang ahli JKA mempunyai latar belakang kewangan.



6. MAKLUMBALAS DAN TINDAKAN TERKINI MPN

TADBIR URUS

7.1 Tidak ditubuhkan.

7. Audit Dalam

TINDAKAN TERKINI MPN

- i. Susulan dari audit yang telah dijalankan, berdasarkan saranan, MPN telah menubuhkan Audit Dalam di bawah seliaan Felo MPN dan pegawai kewangan MPN.



SEKIAN, TERIMA KASIH



JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)

Parlimen Malaysia, Jalan Parlimen, 50680 Kuala Lumpur

Tel: 03-2601 7263 / 2968 6852 (DL)

E-mel: pacparlimen@parlimen.gov.my

