



DR. 22 TAHUN 2021
DEWAN RAKYAT PARLIMEN KEEMPAT BELAS



LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
(PAC) PARLIMEN KEEMPAT BELAS

PERBELANJAAN MENGGUNAKAN AGIHAN WANG ZAKAT MAJLIS AGAMA
ISLAM WILAYAH PERSEKUTUAN (MAIWP)

- **JABATAN PERDANA MENTERI (JPM)**



AHLI-AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN KE 14

- | | | |
|-----|--|---|
| 1. | YB. Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur] | - Pengerusi |
| 2. | YB. Datuk Seri Panglima Hajah Azizah binti
Datuk Seri Panglima Haji Mohd Dun [Beaufort] | - Naib Pengerusi |
| 3. | YB. Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh] | |
| 4. | YB. Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria [Parit] | |
| 5. | YB. Puan Wong Shu Qi [Kluang] | |
| 6. | YB. Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh [Sabak Bernam] | |
| 7. | YB. Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas] | |
| 8. | YB. Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli [Lumut] | |
| 9. | YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik] | |
| 10. | YB. Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar] | |
| 11. | YB. Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti] | |
| 12. | YB. Tuan Ramli bin Dato' Mohd Nor [Cameron Highlands] | |
| 13. | YB. Dato Haji Salim Sharif [Jempol] | |
| 14. | YB. Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor] | |
| 15. | YBrs. Dr. Nizam Mydin bin Bacha Mydin | - Setiausaha PAC /
Setiausaha Dewan Rakyat |

WAKIL TETAP KERAJAAN DALAM PAC (EX-OFFICIO PAC PARLIMEN)

1. Jabatan Peguam Negara (AGC)
2. Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA)
3. Kementerian Kewangan Malaysia (MOF)
4. Jabatan Audit Negara (JAN)
5. Jabatan Akauntan Negara Malaysia (JANM)
6. Suruhanjaya Pencegahan Rasuah (SPRM)
7. Unit Perancang Ekonomi (EPU)

LAPORAN
JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN KEEMPAT BELAS

BIL	PERKARA	MUKA SURAT
1	LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN BERHUBUNG PERBELANJAAN MENGGUNAKAN AGIHAN WANG ZAKAT MAJLIS AGAMA ISLAM WILAYAH PERSEKUTUAN (MAIWP)	1 - 44
2	RUMUSAN & SYOR JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN	45 - 47
3	AGENDA MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN	-
4	LAPORAN PROSIDING	-
5	DOKUMEN PEMBENTANGAN	-

LAPORAN
JAWATANKUASA KIRA-KIRA
WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN



**LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
(PAC) PARLIMEN BERHUBUNG
PERBELANJAAN MENGGUNAKAN AGIHAN WANG ZAKAT
MAJLIS AGAMA ISLAM WILAYAH PERSEKUTUAN (MAIWP)
DI BAWAH JABATAN PERDANA MENTERI (JPM)**

1. PENDAHULUAN

Perbelanjaan Menggunakan Wang Agihan Zakat Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan (MAIWP), Jabatan Perdana Menteri (JPM) adalah sebahagian daripada penemuan audit dalam pembentangan Laporan Ketua Audit Negara (LKAN) Penyata Kewangan Dan Pengauditan Pematuhan Agensi Persekutuan Tahun 2019 yang dibentangkan di Parlimen pada 10 Disember 2020.

Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC) Parlimen memutuskan untuk membincangkan mengenai isu ini pada 21 September 2021 iaitu dalam Prosiding Bilangan 7 Tahun 2021 dan 7(a) Tahun 2021.

2. OBJEKTIF PERBINCANGAN

Selaras dengan mandat yang diberikan di bawah Peraturan Mesyuarat (PM) 77(1)(c) dan 83(2) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat serta Arahan Perbendaharaan 304(a), PAC Parlimen telah membincangkan penemuan Jabatan Audit Negara (JAN) mengenai Perbelanjaan Menggunakan Wang Agihan Zakat Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan (MAIWP), Jabatan Perdana Menteri (JPM) bertujuan untuk mengkaji dan meneliti sama ada perbelanjaan menggunakan wang agihan zakat dilaksanakan dengan teratur, mematuhi peraturan kewangan yang berkuat kuasa dan garis panduan yang disediakan serta mengikut tujuan yang diluluskan.

3. SKOP DAN METODOLOGI

3.1. Perbincangan telah dibuat melalui pendekatan berikut:

- i. memanggil pihak yang berkepentingan dalam pengurusan terhadap Perbelanjaan Menggunakan Wang Agihan Zakat MAIWP iaitu Timbalan Ketua Setiausaha Kanan (TKSUK) JPM dan Ketua Pegawai Eksekutif (CEO) MAIWP untuk memberi keterangan mengenai peranan dan penglibatan mereka dalam isu yang dibincangkan; dan
- ii. menjemput wakil daripada agensi Kerajaan Persekutuan seperti Kementerian Kewangan (MOF), Unit Perancang Ekonomi (EPU) Jabatan Perdana Menteri (JPM), JAN, Jabatan Akauntan Negara (JANM), Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA), Jabatan Peguam

Negara (AGC) dan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) untuk menghadiri prosiding PAC Parlimen berhubung isu ini.

3.2. Prosiding yang telah diadakan adalah seperti berikut:

BIL.	TARIKH/ MASA	RUJUKAN PROSIDING	SAKSI
1.	21 September 2021/ 10:30 pagi	Bil. 7 / 2021	i. YBhg. Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid, Ketua Audit Negara
2.	21 September 2021/ 11:30 pagi	Bil. 7(a) / 2021	i. YBhg. Dato' Haji Jamil bin Rakon, TKSUK JPM; ii. YBhg. Datuk Haji Akbar bin Haji Samon, CEO MAIWP; iii. YBhg. Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar [Pengerusi MAIWP]; iv. YBhg. Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail [Setiausaha, MAIWP]; dan v. YBrs. Encik Mohd Nizam bin Yahya [Pemangku Ketua Pegawai Eksekutif MAIWP]

4. LATAR BELAKANG

4.1 Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan (MAIWP) telah ditubuhkan pada 1 Februari 1974 dengan penubuhan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Penubuhan MAIWP dinyatakan melalui peruntukan dalam Perlembagaan Persekutuan dan Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1993 (Akta 505).

4.2 Fungsi utama MAIWP antaranya mengurus kutipan dan agihan zakat dengan menyelaraskan dan melaksanakan tugas dalam membuat kutipan zakat di Wilayah Persekutuan, melaksanakan agihan zakat kepada Asnaf yang layak mengikut hukum syarak serta menggubal kaedah-kaedah Baitulmal dalam melaksanakan agihan zakat.

Kutipan zakat diuruskan oleh Pusat Pungutan Zakat - MAIWP, manakala pengagihan bantuan zakat dilaksanakan oleh Bahagian Baitulmal, MAIWP (Baitulmal).

- 4.3 Pengagihan bantuan zakat diberi kepada lapan (8) golongan Asnaf yang layak dan memenuhi syarat umum dan khusus. Menurut LKAN 2019, secara puratanya, setiap Asnaf layak mendapat 1/8 atau 12.5% zakat berbanding jumlah kutipan zakat tahunan. Pada tahun 2019, agihan zakat ialah sebanyak 80.5% berbanding jumlah kutipan zakat pada tahun tersebut. Perbandingan jumlah kutipan dan perbelanjaan agihan zakat oleh MAIWP pada tahun 2018 dan 2019 adalah seperti dalam **Jadual 1**.

JADUAL 1
JUMLAH KUTIPAN DAN PERBELANJAAN AGIHAN ZAKAT MAIWP

BUTIRAN	2019 (RM Juta)	2018 (RM Juta)
Kutipan	688.41	657.43
Perbelanjaan Agihan	554.17	505.68
% Agihan	80.5%	76.9%

Sumber: LKAN Penyata Kewangan Dan Pengauditan Pematuhan Agensi
Persekutuan Tahun 2019

- 4.4 Pada tahun 2019, Asnaf Fisabilillah mencatatkan penerima agihan zakat paling tinggi berbanding tujuh (7) Asnaf yang lain, iaitu berjumlah RM179.60 juta (32.4%) berbanding jumlah keseluruhan agihan. Agihan zakat pada tahun 2018 dan 2019 mengikut golongan Asnaf adalah seperti dalam **Jadual 2**.

JADUAL 2
AGIHAN ZAKAT KEPADA ASNAF PADA TAHUN 2019 DAN 2018

BIL.	ASNAF	2019		2018	
		RM Juta	%	RM Juta	%
1.	Fakir	103.01	18.6	80.42	15.9
2.	Miskin	124.88	22.5	104.09	20.6
3.	Amil	108.82	19.6	113.58	22.4
4.	Muallaf	15.53	2.8	9.01	1.8
5.	Ibnu Sabil	0.69	0.2	0.43	0.1
6.	Al-Gharimin	9.65	1.7	11.26	2.2
7.	Al-Riqab	11.99	2.2	10.06	2.0
8.	Fisabilillah	179.60	32.4	176.83	35.0
JUMLAH		554.17	100.0	505.68	100.0

Sumber: : LKAN Penyata Kewangan Dan Pengauditan Pematuhan Agensi
Persekutuan Tahun 2019

5. PERBINCANGAN DAN PENEMUAN PAC PARLIMEN

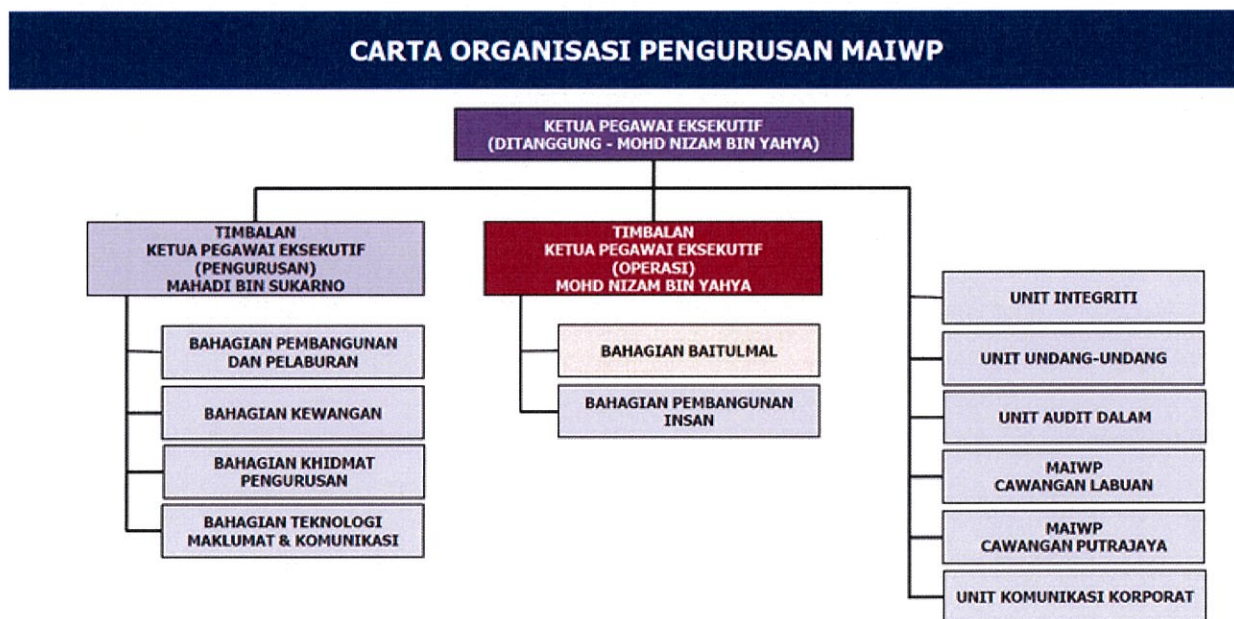
Sesi perbincangan dimulakan dengan penjelasan awal mengenai isu yang berkenaan oleh wakil Ketua Audit Negara (KAN) kepada PAC Parlimen.

Selanjutnya, pihak yang terlibat dengan isu yang dibangkitkan iaitu TKSUK JPM dan Pengerusi MAIWP dipanggil untuk memberikan keterangan.

5.1. Penjelasan Awal Oleh Ketua Audit Negara

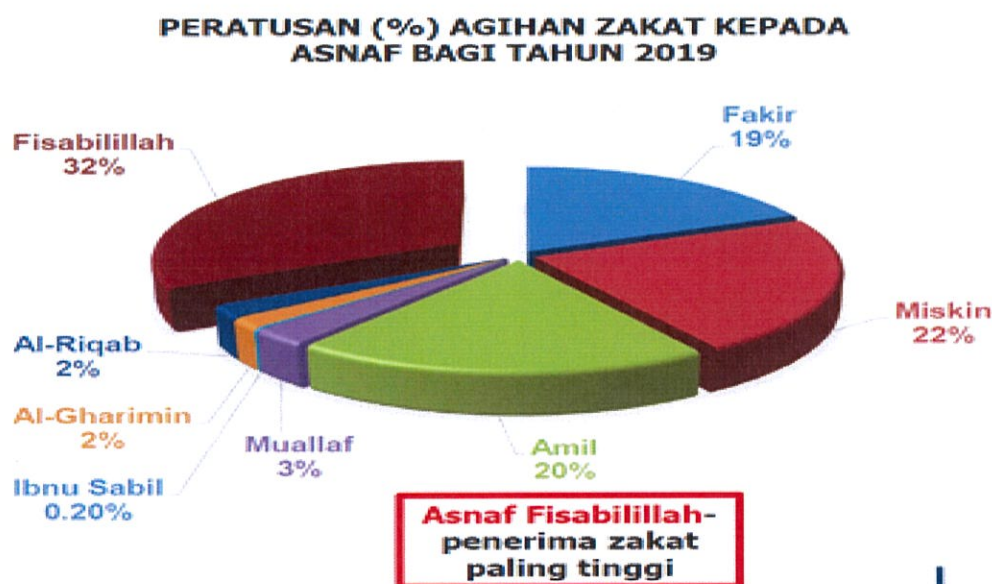
YBhg. Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid [Ketua Audit Negara] dalam Prosiding Bil. 7/2021 bertarikh 21 September 2021 memaklumkan bahawa fungsi utama MAIWP adalah mengurus kutipan dan membuat agihan zakat. Daripada segi kutipan zakat, ia diuruskan oleh Pusat Pungutan Zakat MAIWP. Akan tetapi daripada segi pengagihan pula dibuat

oleh Bahagian Baitulmal MAIWP. Pengagihan zakat diberikan kepada lapan (8) golongan asnaf yang layak dan memenuhi syarat umum dan syarat khusus. Jumlah kutipan zakat pada 2019 adalah sebanyak RM688.41 juta, manakala perbelanjaan ialah RM554.17 juta iaitu agihan sebanyak 80.5%. Carta organisasi MAIWP adalah seperti berikut:



Sumber : Slide Pembentangan LKAN Bertarikh 21 September 2021

Peratusan agihan zakat kepada lapan (8) asnaf bagi tahun 2019 adalah seperti di berikut:



Objektif pengauditan adalah menentukan perbelanjaan menggunakan agihan wang zakat mematuhi garis panduan yang disediakan dan mengikut peraturan kewangan yang berkuat kuasa serta untuk tujuan yang diluluskan. Manakala skop pengauditan ialah pembayaran di bawah Kumpulan Wang Zakat dan semakan terhadap 170 baucar bayaran berjumlah RM206.92 juta iaitu untuk tahun 2018 hingga 2019.

Terdapat 4 isu yang dilaporkan dalam LKAN iaitu:

- i. Agihan wang zakat asnaf Fisabilillah pada tahun 2019 sebanyak RM14 juta tidak digunakan untuk maksud yang sepatutnya;
- ii. Projek pembangunan yang telah dibuat bayaran perkhidmatan perunding sebanyak RM4.7 juta pada tahun 2013 hingga 2017 menggunakan wang zakat dan projek tersebut tidak dilaksanakan;
- iii. Tunggakan bayaran balik pinjaman oleh Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. (PWMSB), iaitu anak syarikat MAIWP sejumlah RM1.21 juta daripada jumlah pinjaman sejumlah RM1.4 juta; dan

- iv. Pembiayaan inventori MAIWP melebihi keperluan iaitu pakaian sekolah, tadika dan pakaian sukan tadika sebanyak RM2.39 juta. Pakaian seragam dan pakaian sukan tadika Islam melebihi keperluan berjumlah RM2.39 juta.

5.2 Keterangan TKSUK JPM

YBhg. Dato' Jamil bin Rakon [TKSUK JPM] dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021 telah memaklumkan bahawa MAIWP telah ditubuhkan pada 1 Februari 1974 serentak dengan penubuhan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Penubuhan MAIWP dinyatakan melalui peruntukan dalam Perlembagaan Persekutuan Akta Pentadbiran Undang-undang Islam (Wilayah-wilayah Persekutuan) 1993 [Akta 505] yang berfungsi untuk menasihati Yang di-Pertuan Agong dalam perkara-perkara yang berhubung dengan agama Islam dan kewajipan MAIWP adalah menggalak, mendorong, membantu, mengusahakan kemajuan dan kesejahteraan ekonomi dan sosial masyarakat Islam dalam Wilayah-wilayah Persekutuan selaras dengan hukum syarak. Antara yang utama adalah kutipan agihan zakat di Wilayah Persekutuan.

Seterusnya, bagi tahun 2018 hingga 2021, jumlah kutipan zakat adalah berjumlah RM2.494 bilion yang mana meningkat dari tahun ke tahun, iaitu RM657.43 juta pada tahun 2018, RM688.41 juta pada tahun 2019, RM758.06 juta pada tahun 2020, dan RM390.14 juta setakat bulan Jun 2021. Perincian adalah seperti di **Jadual 3**.

Jadual 3

Kutipan Zakat MAIWP Bagi Tahun 2018 Sehingga Jun 2021

Bil.	Perkara	2021		2020		2019		2018	
		RM Juta	%	RM Juta	%	RM Juta	%	RM Juta	%
1	Zakat Fitrah	12.12	3.11	11.15	1.47	9.81	1.43	9.14	1.39
2	Zakat Harta	23.75	6.09	49.10	6.48	37.56	5.46	38.02	5.78
3	Zakat Pendapatan	250.50	64.21	511.13	67.43	472.06	68.57	45.35	67.74
4	Zakat Simpanan	39.95	10.24	60.70	8.01	52.25	7.59	44.03	6.70
5	Zakat Emas dan Perak	1.62	0.42	2.36	0.31	1.79	0.26	1.94	0.30
6	Zakat Tanaman	0.002	0.00	0.002	0.00	0.005	0.00	0.007	0.00
7	Zakat Binatang Ternakan	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8	Zakat Perniagaan	61.54	15.77	122.95	16.22	114.10	16.57	18.14	17.97
9	Qadha Zakat	0.64	0.16	0.66	0.09	0.82	0.12	0.78	0.12
10	Sedekah Wajib	0.02	0.00	0.01	0.00	0.007	0.00	0.02	0.00
JUMLAH		390.14	100	758.06	100	688.41	100	657.43	100

Sumber : Slide Pembentangan MAIWP

Kutipan zakat ini terdiri daripada zakat fitrah, harta, pendapatan, simpanan, emas dan perak, tanaman, binatang ternakan, perniagaan dan qada zakat. Selain daripada itu, termasuk dalam kutipan ini ialah sedekah wajib zakat iaitu pembayaran zakat fitrah yang lebih tempohnya yang tidak dianggap zakat fitrah dan dianggap sebagai sedekah wajib.

Pengagihan bantuan zakat dibuat kepada lapan (8) kelompok ataupun golongan asnaf yang layak menerima sumbangan zakat iaitu:

i. Asnaf Fakir

Fakir ialah seorang yang tidak mempunyai sebarang harta atau pekerjaan atau menerima pendapatan daripada sumber-sumber lain tetapi jumlahnya tidak sampai 50 peratus daripada had kifayah. Had kifayah merujuk kepada sesuatu kadar keperluan asas minimum.

ii. Asnaf Miskin

Kelompok miskin ditakrifkan sebagai seseorang yang mempunyai pekerjaan atau pendapatan yang melebihi 50 peratus daripada had kifayah untuk mencapai keperluan asas diri dan tanggungannya.

iii. Asnaf Amil

Amil ialah mereka yang dilantik secara langsung sama ada individu ataupun organisasi bagi mengurus dan mentadbir hal ehwal zakat termasuk pemungutan, pengagihan, pengurusan kewangan dan sebagainya.

iv. Asnaf Mualaf

Mualaf ialah mereka yang telah menerima Islam atau telah memeluk Islam tetapi masih belum kukuh keislamannya.

v. Asnaf Ibnu Sabil

Ibnu sabil bermaksud mana-mana orang yang berada dalam perjalanan atau baru hendak memulakan perjalanan dari mana jua negeri atau negara dengan tujuan yang dibenarkan.

vi. Asnaf Al-Gharimin

Al-Gharimin ialah golongan yang berhutang untuk memenuhi keperluan asas bagi kemaslahatan diri, keluarga dan tanggungannya atau masyarakat atau individu yang ditimpa musibah atau hutang yang dibenarkan oleh syarak.

vii. Asnaf Al-Riqab

Al-Riqab ialah orang-orang Islam yang dibelenggu atau dieksploitasi dari aspek pemikiran, harta benda, kekuasaan dan kebebasan yang

tidak mampu membebaskan dirinya daripada belenggu tersebut seperti penagih dadah, golongan gelandangan dan sebagainya.

viii. Asnaf Fisabilillah

Golongan fisabilillah ialah merujuk kepada mana-mana golongan atau pihak yang terlibat dalam sesuatu aktiviti untuk menegak, mempertahankan dan mendakwahkan agama Islam. Tafsiran ini telah pun diperlihatkan balik semula ataupun *reviewed* pada Mac 2021 untuk memberikan pentafsiran yang lebih meluas dan lebih meliputi banyak pihak.

MAIWP telah pun membuat agihan zakat seperti di **Jadual 4**.

Jadual 4
Agihan Zakat MAIWP Bagi Tahun 2018 Sehingga Jun 2021

Bil.	Asnaf	2021		2020		2019		2018	
		RM Juta	%	RM Juta	%	RM Juta	%	RM Juta	%
1	Fakir	67.21	19.5	125.75	19.5	103.01	18.3	80.42	16.3
2	Miskin	119.05	34.5	177.89	27.3	124.88	22.5	104.09	21.4
3	Amil	53.75	15.4	118.45	18.4	109.43	19.8	96.15	19.7
4	Muallaf	4.63	1.4	12.03	1.9	15.53	2.8	9.01	1.9
5	Ibnu Sabil	0.48	0.2	0.81	0.2	0.69	0.2	0.43	0.1
6	Al-Gharimin	15.60	4.6	26.89	4.2	11.94	2.2	11.26	2.3
7	Al-Riqab	4.57	1.4	12.56	2.0	9.65	1.8	10.06	2.1
8	Fisabilillah	80.37	23.0	170.53	26.5	179.6	32.4	176.83	36.2
JUMLAH		345.28	100	644.93	100	554.80	100	488.4	100

Sumber : Slide Pembentangan MAIWP

5.3 Keterangan Pengerusi MAIWP

YBhg. Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar [Pengerusi MAIWP] dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021 memaklumkan bahawa secara umumnya isu pertama sehingga isu ketiga iaitu ketelitian

pentakrifan kategori asnaf fisabilillah; pembayaran fi projek yang telah ditamatkan atau diberhentikan dan ditamatkan kemudiannya; dan isu pendanaan PWMSB yang menggunakan wang zakat perlu penelitian oleh pihak PAC. Manakala isu keempat berkaitan dengan penggunaan wang zakat untuk pembelian pakaian seragam dan juga pakaian sukan Tadika Islam MAIWP yang tidak mengikut saiz dan terpaksa dilupuskan adalah satu kes kecuaiian atau salah laku yang memerlukan tindakan susulan pentadbiran dan undang-undang.

5.4 PENEMUAN PAC PARLIMEN

Penemuan PAC Parlimen adalah seperti berikut:

5.4.1 Agihan Wang Zakat Bagi Asnaf Fisabilillah Pada Tahun 2019 Berjumlah RM14.73 Juta Tidak Digunakan Bagi Maksud Sepatutnya

YBhg. Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid [Ketua Audit Negara] dalam Prosiding Bil. 7/2021 bertarikh 21 September 2021 memaklumkan bahawa sejumlah RM 14.73 juta agihan wang zakat di bawah asnaf fisabilillah pada tahun 2017, 2018 dan 2019 kepada agensi kebajikan tidak digunakan untuk perbelanjaan mengikut maksud asnaf fisabilillah yang sepatutnya iaitu:

- i. Kerja pembangunan yang tidak dilaksanakan;
- ii. Digunakan untuk perbelanjaan operasi jabatan;
- iii. Lebihan dana tidak dibelanjakan; dan
- iv. Program tidak melibatkan golongan asnaf.

Perbelanjaan yang dimaksudkan adalah seperti **Jadual 5**.

Jadual 5

Wang Zakat Tidak Digunakan Bagi Maksud Asnaf Fisabilillah Yang Sepatutnya

BIL.	JENIS/TUJUAN PERBELANJAAN	PENERIMA	TAHUN BAYARAN	JUMLAH (RM)	CATATAN
1.	Kerja-kerja Pembinaan Surau 1 Tingkat Di Presint 8E, Wilayah Persekutuan (W.P.) Putrajaya	Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan (JAWI)	2018	6,518,000	- Tiada kertas kerja terperinci disediakan oleh JAWI bagi menyokong permohonan peruntukan perbelanjaan pembangunan tersebut sebelum kelulusan dan bayaran diperoleh. - Kerja pembangunan belum dilaksanakan sehingga bulan Disember 2019.
2.	Kerja-kerja Baik Pulih Dan Naik taraf Surau Bunga Raya, Setapak, W.P. Kuala Lumpur			850,000	
3.	Membesarkan Kawasan Dewan Solat Lelaki Dan Wanita Di Surau Ittihadiyah, Bandar Tun Razak, W.P. Kuala Lumpur			370,000	
4.	Projek Pengindahan Dan Menaiktaraf Landskap Bagi Tanah Perkuburan Kampung Melayu Kepong Di W.P. Kuala Lumpur	JAWI	2017-2018	873,955	- Kos asal projek sejumlah RM6.80 juta dibiayai oleh badan kebajikan luar. - Terdapat pertambahan kos sejumlah RM1.33 juta telah dibiayai menggunakan peruntukan zakat daripada MAIWP.
			2019	454,299	
5.	Projek Pengindahan Dan Menaiktaraf Landskap Bagi Tanah Perkuburan Islam Raudhatul Sakinah Bukit Kiara 2 Di W.P. Kuala Lumpur	JAWI	2017 - 2018	3,381,289	- Kos asal projek sejumlah RM7.31 juta dibiayai oleh badan kebajikan luar. - Terdapat pertambahan kos sejumlah RM3.51 juta telah dibiayai menggunakan peruntukan zakat daripada MAIWP.
			2019	131,238	
6.	i. Bantuan Sumbangan Wang Tunai Aidilfitri Tahun 2019 Kepada Warga JAWI	JAWI	2019	259,400	- Merupakan perbelanjaan mengurus JAWI yang sepatutnya dibiayai melalui peruntukan mengurus tahunan JAWI. - Peruntukan disalurkan oleh MAIWP pada setiap tahun berdasarkan permohonan cadangan belanjawan yang dikemukakan oleh JAWI. - Sejumlah RM64 juta telah dibayar kepada JAWI sebagai peruntukan pada tahun 2019 menggunakan wang zakat di bawah Asnaf Fisabilillah tanpa perincian butiran perbelanjaan.
	ii. Pembelian Pakaian Seragam Untuk Pegawai Penguatkuasa Agama JAWI			129,997	
	iii. Anugerah Kecemerlangan Warga JAWI Tahun 2018			56,000	
	iv. Pelancaran Dan Pemantauan Standard Penarafan Bintang Masjid-Masjid (SPMM) Wilayah Persekutuan			51,664	
	v. Kursus Pengukuhan Sahsiah (<i>Retreat</i>) Imam-Imam Dan Pegawai Bahagian Pengurusan Masjid			39,700	
	vi. Jejak Pesara JAWI			1,250	
7.	Pembinaan Surau Al-Furqan Di Kompleks Nasyrul Quran, Presint 14, W.P. Putrajaya	Kompleks Nasyrul Quran	2018	1,000,000	Kerja pembangunan belum dilaksanakan sehingga bulan Disember 2019.
8.	Pembelian Beg Beroda Jemaah Haji Tahun 2019	Lembaga Tabung Haji	2019	602,173	- Lebih dana berjumlah RM129,500 tidak dibelanjakan oleh Lembaga Tabung Haji. - Terdapat lebih 10,165 beg beroda bernilai RM472,673 yang tidak diagihkan telah dilupuskan melalui aktiviti pemasaran pejabat cawangan Lembaga Tabung Haji.

LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN BERHUBUNG
PERBELANJAAN MENGGUNAKAN AGIHAN WANG ZAKAT
MAJLIS AGAMA ISLAM WILAYAH PERSEKUTUAN (MAIWP)
DI BAWAH JABATAN PERDANA MENTERI (JPM)

BIL.	JENIS/TUJUAN PERBELANJAAN	PENERIMA	TAHUN BAYARAN	JUMLAH (RM)	CATATAN
9.	Sumbangan Bagi Majlis HiTea Yang Tidak Melibatkan Golongan Asnaf	Agensi Kebajikan Luar	2019	10,000	• Tidak melibatkan golongan Asnaf. • Tujuan majlis adalah untuk meraikan wanita Muslim Malaysia berpengaruh dalam bidang kewangan yang tidak dapat hadir ke majlis penghargaan yang telah diadakan pada bulan Jun 2019 di Dubai.
JUMLAH				14,728,965	

Sumber : LKAN Penyata Kewangan Dan Pengauditan Pematuhan Agensi Persekutuan Tahun 2019

Penjelasan MAIWP/Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan (JAWI)

YBhg. Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar [Pengerusi MAIWP] dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021 menjelaskan bahawa terdapat dua (2) kategori bantuan secara langsung yang diterima oleh JAWI daripada MAIWP iaitu bantuan perbelanjaan pembangunan dan bantuan perbelanjaan mengurus. Perincian bagi perbelanjaan yang telah dibangkitkan dalam LKAN Penyata Kewangan Dan Pengauditan Pematuhan Agensi Persekutuan Tahun 2019 adalah seperti di **Jadual 6**.

Jadual 6
Perincian Perbelanjaan Yang Dibangkitkan Dalam LKAN Penyata Kewangan Dan
Pengauditan Pematuhan Agensi Persekutuan Tahun
2019

BIL.	TUJUAN PERBELANJAAN	PENERIMA & JUMLAH	PERINCIAN
1.	Perbelanjaan Pembangunan berjumlah RM 12,578,781	JAWI (RM 13,116,792)	i. Pembinaan Surau 1 tingkat di Presint 8E, Putrajaya ii. Baik pulih dan naiktaraf Surau Bunga Raya, Setapak KL iii. Membesarkan kawasan dewan solat lelaki dan wanita di Surau Ittihadiah, Bandar Tun Razak, KL iv. Pengindahan/menaiktaraf Landskap bagi Tanah Perkuburan Kampung Melayu Kepong di WP Kuala Lumpur & Raudhatul Sakinah Bukit Kiara, KL } Peruntukan digunakan bagi membiayai projek pembangunan yang lain Telah Selesai
	Perbelanjaan Mengurus dan aktiviti program berjumlah RM 538,011		i. Bantuan Sumbangan Wang Tunai Aidilfitri kepada warga JAWI ii. Pembelian pakaian seragam untuk Pegawai Penguatkuasa Agama JAWI iii. Anugerah Kecemerlangan Warga JAWI iv. Pelancaran dan Pemantauan Standard Penarafan Bintang Masjid-masjid (SPMM) Wilayah Persekutuan v. Kursus Pengukuhan Sahsiah (Retreat) Imam-imam dan Pegawai Bahagian Pengurusan Masjid vi. Jejak pesara JAWI
2.	Pembinaan Surau Al-Furqan di Kompleks Nasyrul Quran, Presint 14, WP Putrajaya	Kompleks Nasyrul Quran (RM 1,000,000)	Nasyrul Quran pada 14 September 2021 telah memaklumkan bahawa projek pembangunan pembinaan Surau Al-furqan akan digantikan kepada pembinaan Masjid Az-Zikr.
3.	Pembelian Beg Beroda Jemaah Haji Tahun 2019	Lembaga Tabung Haji (LTH) (RM 602,173)	Lebihan dana berjumlah RM129,500 tidak dibelanjakan oleh LTH. Lebihan 10,165 beg beroda (RM472,573) yang tidak diagihkan telah dilupuskan melalui aktiviti pemasaran pejabat cawangan LTH.
4.	Sumbangan Majlis Hi-Tea yang Tidak Melibatkan Golongan Asnaf	Agensi Kebajikan Luar (RM 10,000)	Bertujuan mengumpul dana bagi aktiviti kebajikan untuk memberi galakan kepada wanita professional untuk menyumbang zakat melalui wakalah ke Tabung Asnaf kasih seperti yang dimaklumkan dalam kertas permohonan. Laporan perbelanjaan telah disediakan oleh Khadijah International Waqaf.

Sumber : Slide Pembentangan MAIWP bertarikh 21 September 2021

5.4.1.1 Pentakrifan Asnaf Fisabilillah

YBhg. Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar [Pengerusi MAIWP] dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021 menjelaskan bahawa tidak ada dalil yang lengkap dalam kategori fiqh Islam dalam pentakrifan asnaf fisabilillah. Ianya adalah bab ijtihad yang cukup luas dibincangkan oleh Yusuf Qardhawi dan fiqh al zakat. Fisabilillah ini digunakan untuk menyantuni keperluan masyarakat pada masa dan keadaan yang tertentu. MAIWP melihat fisabilillah adalah ke arah meninggikan syiar dan syariat agama Islam.

“Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mohon untuk penjelasan Yang Berbahagia Datuk Dr. Mohd Daud, dalam pentakrifan asnaf fisabilillah ini, mungkin ada rujukan khusus, dalil naqli sama ada hadis atau Al-Quran yang kalau tidak [tidak jelas] maknanya kita dapat spesifik secara umum ya, mungkin ada rujukan, itu yang pertama. ...

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Ahli Jawatankuasa. Adapun berhubung dalil naqli tidaklah ada dalil yang lengkap dalam kategori fiqah Islam ini. Ini adalah bab ijtihad yang cukup luas dibincangkan oleh Yusuf Qardhawi dan fiqh al zakat pun disebutkan fisabilillah ini adalah open-ended... Ia merupakan satu klausa yang digunakan bila mana tidak ada lagi klausa yang boleh digunapakai macam orang miskin, orang yang mualaf dan sebagainya. Jadi fisabilillah ini digunakan untuk menyantuni keperluan masyarakat pada masa dan keadaan yang tertentu. Jadi, it is an open-ended...

Akan tetapi seperti mana yang kami nyatakan sebentar tadi di peringkat MAIWP, kami melihat fisabilillah ke arah meninggikan syiar agama Islam. Kita bukan bincang macam nak buat jambatan – itu pun fisabilillah. Akan tetapi jauh daripada konteks utama iaitu mendirikan syiar dan juga syariat Islam. Jadi itu yang kita fokuskan yang ada kaitan dengan agama Islam yang lebih spesifik...

Kita mungkin terpaksa meneruskan juga dua konteks iaitu belanja pembangunan dan juga belanja pengurusan, kalau tidak cukup bajet daripada pihak kerajaan untuk membina, memperbaiki dan melengkapkan prasarana masjid, surau dan sekolah-sekolah agama.

Jadi itu takrifan yang kita bawa dalam fisabilillah dalam konteks MAIWP.”

[Muka surat 9 - 10 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

5.4.1.2 Mekanisma Atau Pendekatan Yang Dilaksanakan Oleh MAIWP

YBhg. Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar [Pengerusi MAIWP] dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021 menjelaskan bahawa beberapa mekanisma atau pendekatan telah dilaksanakan oleh MAIWP iaitu:

- i. Takrifan asnaf Fisabilillah telah ditakrif semula oleh Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan pada awal tahun 2021.

*“**Tuan Pengerusi:** ... Di sini dinyatakan bahawa pihak — telah pun memberikan takrifan semula bagi asnaf fisabilillah yang mana pada takrifan sebelumnya nampaknya ia tidak — terlalu umum dan tidak diperincikan. So, apakah takrifan baharu yang telah pun diberikan untuk golongan ini? Takrifan di atas itu adalah takrifan yang baharu atau yang lama?*

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Yang lama.

Tuan Pengerusi: Yang lama. Yang baharu?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Yang baharu pada awal tahun 2021, pihak pejabat Mufti Wilayah Persekutuan telah

membuat keputusan untuk menghapuskan atau men-delete kan dua frasa yang terakhir Yang Berhormat, iaitu ‘serta kebajikannya’. Jadi, di delete kan perkataan ‘serta kebajikannya’ supaya lebih fokus kepada prasarana, kepada charity yang lebih dapat di measurable dan quantifiable. Kalau ‘kebajikan’, itu terlalu luas difikirkan dan itulah satu pendekatan yang dibuat oleh pihak Pejabat Sahibus Samahah Mufti pada awal tahun ini.”

[Muka surat 7 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

- ii. Bagi setiap perbelanjaan wang zakat walaupun ianya telah diluluskan di peringkat Bajet MAIWP, sebelum wang tersebut dibelanjakan ianya mestilah diajukan semula kepada pejabat mufti untuk mendapat keputusan sekali lagi untuk mereka melaksanakannya.

“Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Itu satu pendekatan, Yang Berhormat. Keduanya, pendekatan setiap perbelanjaan wang zakat walaupun telah diluluskan di peringkat Bajet MAIWP, sebelum wang itu dibelanjakan mesti diajukan semula kepada pejabat mufti untuk mendapat keputusan sekali lagi untuk mereka melaksanakan. Apatah lagi dalam konteks penukaran projek dari A kepada B, B kepada C, yang berlaku dalam kes yang telah dikenal pasti oleh pihak Ketua Audit Negara. Jadi, ada dua lagi tapisan Jawatankuasa Baitulmal dan juga Jawatankuasa Perunding Hukum Syariah pada tahun ini dan seterusnya.

Tuan Pengerusi: *Jadi, ini ialah mekanisme yang baharu?*

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: *Ya.”*

[Muka surat 7 - 8 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

Walau bagaimanapun terdapat beberapa perkara yang masih relevan iaitu bagi perbelanjaan penyelenggaraan masjid lama dan pembangunan masjid baharu di kawasan yang baharu juga dianggap dan ditafsirkan sebagai fisabilillah. Manakala bagi isu-isu seperti sokongan kepada kebajikan masyarakat seperti agensi kebajikan luar, MAIWP telah menubuhkan sebuah jawatankuasa baharu yang dipengerusikan oleh Tan Sri Dato' Seri Dr. Sulaiman Mahbob bertujuan untuk menyelidiki sebarang bantuan fisabilillah kepada agensi luar.

“Tuan Pengerusi: *Saya nampak jadual di muka surat keenam Datuk, ia ada satu perbelanjaan mengurus dan aktiviti program sebanyak RM538,000. So, di bawah takrifan semula asnaf fisabilillah, sama ada perbelanjaan sebegini masih boleh diklasifikasikan sebagai sebahagian perbelanjaan yang dibenarkan?*

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: *Ada beberapa perkara yang masih lagi relevan Yang Berhormat, dengan izin. Pertama, macam pembangunan masjid. Oleh sebab bajet daripada pihak Kerajaan Persekutuan kadang-kadang tidak mencukupi. Saya difahamkan untuk tahun 2022, Dato' Jamil, kami meminta bajet yang lebih banyak lagi untuk menguruskan kebocoran dan juga masjid-masjid yang lama. Ada juga pembangunan masjid baru di*

kawasan yang baru. Itu dianggap dan ditafsirkan sebagai fisabilillah.

Adapun isu-isu seperti sokongan kepada kebajikan masyarakat seperti agensi kebajikan luar, kami di peringkat MAIWP telah menubuhkan sebuah jawatankuasa yang baharu yang dipengerusikan oleh Tan Sri Dato' Seri Dr. Sulaiman Mahbob untuk menyelidiki sebarang bantuan fisabilillah kepada agensi yang di luar daripada MAIWP. JAWI di bawah MAIWP. Kami boleh kawal dan akan pantau tetapi sebarang pemberian zakat fisabilillah kepada agensi luar mesti diluluskan oleh sebuah jawatankuasa yang akan dipimpin oleh Ahli Majlis MAIWP iaitu Tan Sri Dato' Seri Dr. Sulaiman Mahbob dan akan diperhalusi..."

[Muka surat 7 - 8 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

Selain itu, bagi perbelanjaan mengurus di bawah asnaf Fisabilillah mungkin akan diteruskan dan dibuat berdasarkan kepada keperluan. Ia akan dibawa kepada Jawatankuasa Fatwa serta diluluskan oleh Jawatankuasa Baitulmal.

"Tuan Pengerusi: ... So, apa yang saya nampak perbelanjaan mengurus – so in future, selepas takrifan semula diberikan, so will JAWI or MAIWP still continue — terus untuk menggunakan di bawah tajuk perbelanjaan mengurus – untuk mempergunakan dengan tujuan perbelanjaan mengurus di bawah tajuk asnaf fisabilillah ini?...

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Tuan Pengerusi, dalam konteks nombor dua itu, ia adalah keperluan pihak JAWI sebab mereka agensi pelaksana dan tidak ada bajet yang mencukupi untuk membeli pakaian penguat kuasa. Bukan untuk pegawai JAWI, penguat kuasa dan perlukan sokongan daripada pihak MAIWP. Jadi berdasarkan keperluan, dibawa kepada Jawatankuasa Fatwa dan diluluskan oleh Jawatankuasa Baitulmal mungkin akan diteruskan di masa hadapan bila ada keperluan.

Adapun tentang pemberian wang tunai Aidilfitri, ini dari segi faktanya adalah diberikan kepada pegawai-pegawai yang berbentuk asnaf yang gaji mereka RM2,500 ke bawah. Jadi mereka juga ada terima zakat dari segi fakta dan hakikatnya. ...

Jadi ada keadaan yang menentukan apakah yang patut dan tidak patut, diserahkan kepada kebijaksanaan pejabat Mufti dan juga di Jawatankuasa Baitulmal.”

[Muka surat 8-9 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

5.4.1.3 Peruntukan Digunakan Bagi Membiayai Projek Pembangunan Lain

- i. **YBhg. Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar [Pengerusi MAIWP]** dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021 menjelaskan bahawa apabila berlakunya perubahan kerajaan, projek bagi pembinaan surau satu (1) tingkat di Presint 8E, Wilayah Persekutuan (WP) Putrajaya dan kerja-kerja baik pulih

dan naik taraf Surau Bunga Raya, Setapak, WP Kuala Lumpur telah diberhentikan. Wang yang telah diperuntukkan bagi kedua-dua projek tersebut digunakan dalam projek masjid yang lain iaitu projek yang telah diluluskan sebelum ini bertujuan menyantuni *variation order* (VO) dan sebagainya. MAIWP melihat penggunaan peruntukan tersebut adalah sepadan tetapi ianya salah daripada segi prosedur kerana tidak dilaporkan semula kepada pihak Jawatankuasa Baitulmal.

“Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Satu dan dua roman itu Yang Berhormat, ialah isu dana dan peruntukan untuk dua, tiga buah masjid yang lain. Akan tetapi bila berlakunya perubahan kerajaan pada tahun tersebut, diberhentikan projek-projek ini. Wang yang diperuntukkan itu digunakan dalam projek masjid yang lain, yang telah diluluskan sebelum ini untuk menyantuni variation order (VO) dan sebagainya. Kami melihat, memang matching lah daripada segi penggunaan tersebut. Cuma, daripada segi prosedur salahlah sebab tidak dilaporkan semula kepada pihak Jawatankuasa Baitulmal dan tidak mendapat keputusan dan – Yang Berhormat, I think you were right 100 percent bahawa walaupun diguna dengan cara, tempat yang betul tetapi proceeding nya itu tidak mengikut prosedur yang betul. Mesti ada pemantauan, kelulusan daripada pihak dalaman dan juga pihak Majlis yang paling tinggi sekali. Alhamdulillah, daripada satu segi, digunakan pada projek yang betul, tidak dibazirkan. Akan tetapi daripada segi prosedur, still it is equally bad lah, dalam konteks tersebut...”

[Muka surat 12 - 13 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

“Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Boleh saya jelaskan? Berdasarkan catatan saya dalam konteks surau dan juga yang pertama tadi. Kami tidak ada rekod bahawa dua projek ini telah dibawa ke Mesyuarat Baitulmal, jadi it is our statement, ya. Official statement, tidak dibawa. Mungkin projek lain dibawa tapi these two projects tidak dibawa untuk mendapatkan kelulusan Mesyuarat Jawatankuasa Baitulmal. Jadi, ada sedikit macam tidak mengikut prosedur yang sepatutnya.”

[Muka surat 15 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

- ii. **YBhg. Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail [Setiausaha, MAIWP] dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021** menjelaskan bahawa projek bagi pembinaan surau satu (1) tingkat di Presint 8E, WP Putrajaya pada asalnya telah pun diluluskan tetapi ditangguhkan dan dibatalkan pada tahun 2018. Bajet bagi projek ini telah digunakan untuk penyelenggaraan bangunan-bangunan masjid dan juga surau-surau sekolah di WP. Dalam Mesyuarat Jawatankuasa Baitulmal, pada setiap bulan dimaklumkan tentang bajet yang disalurkan kepada JAWI dan penggunaannya secara umum.

“Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail [Setiausaha, Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan]: ... Manakala yang kedua iaitu berkaitan dengan pembinaan surau satu tingkat di Presint 8E, Putrajaya. Untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, projek ini pada asalnya telah pun diluluskan. Akan tetapi telah pun ditangguh dan

dibatalkan pada tahun 2018, pada ketika itu. Bajet itu telah pun digunakan untuk – JAWI gunakan untuk penyelenggaraan bangunan-bangunan masjid dan juga surau-sarau sekolah di Wilayah Persekutuan. Dimaklumkan juga dalam Mesyuarat Jawatankuasa Baitulmal, setiap kali mesyuarat setiap bulan tentang bajet yang disalurkan kepada JAWI dan digunakan untuk program ataupun penyelenggaraan-penyelenggaraan secara umumnya. Itu sahaja Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat Ahli-ahli PAC.”

[Muka surat 13 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

5.4.1.4 Pembinaan Surau Al-Furqan Di Kompleks Nasyrul Quran, Presint 14, WP Putrajaya

YBhg. Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail [Setiausaha, MAIWP] dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021 menjelaskan bahawa sumbangan kepada surau Al-Furqan di Kompleks Nasyrul Quran, Presint 14, WP Putrajaya ialah RM1 juta tetapi kerja-kerja pembangunan tidak dapat dilaksanakan sehingga tahun 2019. Pada 14 Mei 2020, Nasyrul Quran telah memaklumkan bahawa Projek Surau Al-Furqan telah ditangguhkan berikutan masalah kewangan yang tidak mencukupi dan juga kapasiti kariah yang semakin bertambah. Pihak Nasyrul Quran telah mengadakan perundingan dengan Perbadanan Putrajaya dan pada dasarnya Perbadanan Putrajaya bersetuju dengan cadangan pembinaan Masjid Az-Zikr berhadapan dengan Nasyrul Quran. Oleh yang

demikian, sumbangan bagi surau Al-Furqan akan di sekalikan untuk pembinaan masjid Masjid Az-Zikr.

“Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail [Setiausaha, Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan]: Terima kasih kepada Yang Berbahagia Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar. Yang Berhormat Tuan Pengerusi PAC, Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, Yang Berbahagia Dato’ TKSUK, dan juga Datuk Pengerusi MAIWP. Untuk makluman, yang pertama iaitu pembinaan Surau Al-Furqan. Sumbangan kepada surau asalnya RM1 juta tetapi kerja-kerja pembangunan tidak dapat dilaksanakan sehingga tahun 2019. Jadi, pada 14 Mei 2020, Nasyrul Quran telah memaklumkan bahawa Projek Surau Al-Furqan telah ditangguhkan berikutan masalah kewangan yang tidak mencukupi dan juga kapasiti kariah yang semakin bertambah. Difahamkan bahawa pada ketika itu, pihak Nasyrul Quran telah mengadakan perundingan dengan Perbadanan Putrajaya. Perbadanan Putrajaya pada dasarnya bersetuju dengan cadangan pembinaan Masjid Az-Zikr berhadapan dengan Nasyrul Quran. Oleh sebab itulah, cadangan itu ditangguhkan dan bajet itu akan disekalikan untuk pembinaan masjid tersebut....”

[Muka surat 13 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

Beliau juga memaklumkan bahawa sumbangan RM1 juta kepada Nasyrul Quran adalah sumbangan terus daripada MAIWP bukannya melalui JAWI.

“Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail: Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, serta Yang Berbahagia

Dato' TKSUK dan Datuk Mohd Daud bin Bakar. Untuk makluman yang pertama, sumbangan RM1 juta kepada Nasyrul Quran itu sebenarnya terus disumbangkan oleh MAIWP, tidak melalui JAWI. JAWI hanya berurusan dengan mereka bila ada proses nak – kita dapat maklumatlah...”

[Muka surat 14 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

5.4.1.5 Tatacara Penggunaan Bajet Oleh JAWI

YBhg. Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail [Setiausaha, MAIWP] dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021 menjelaskan bahawa JAWI perlu membentangkan setiap program atau aktiviti dalam Jawatankuasa Baitulmal. Setelah mendapat persetujuan Jawatankuasa Baitulmal, program atau projek tersebut perlu mendapat kelulusan Jawatankuasa Akaun Amanah. Sekiranya, Jawatankuasa Akaun Amanah bersetuju, barulah JAWI akan melaksanakan program tersebut. Setiap bulan JAWI akan melaporkan Bajet Akaun Amanah yang disumbangkan kepada JAWI dan status perbelanjaan berdasarkan kepada bahagian-bahagian yang telah pun diberikan dalam Jawatankuasa Baitulmal.

“Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail: ... Berkaitan dengan proses bagaimana JAWI menggunakan semua bajet. Pertamanya, MAIWP akan membentangkan secara keseluruhan bajet bagi tahun tersebut kepada Jawatankuasa Perundangan Hukum Syarak Negeri iaitu yang dipengerusikan oleh mufti dan juga beberapa orang ahli. Apabila semua ahli bersetuju, maka ia boleh dilaksanakan. Akan tetapi bagi JAWI, dalam konteks satu-satu program ataupun aktiviti, JAWI perlu

membentangkan dalam Jawatankuasa Baitulmal. Apabila Jawatankuasa Baitulmal telah pun mempersetujui, ada satu lagi jawatankuasa iaitu Jawatankuasa Akaun Amanah yang akan meluluskan sama ada projek itu diteruskan ataupun tidak.

Sekiranya, Jawatankuasa Akaun Amanah bersetuju, barulah JAWI akan melaksanakan program tersebut. Setiap bulan dalam Jawatankuasa Baitulmal, pihak JAWI akan melaporkan Bajet Akaun Amanah yang disumbangkan kepada JAWI, akan dilaporkan progres perbelanjaan berdasarkan kepada bahagian-bahagian yang telah pun diberikan. Itu sahaja, Yang Berhormat.”

[Muka surat 14 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

5.4.2 Projek Pembangunan Yang Telah Dibuat Bayaran Perkhidmatan Perunding Sebanyak RM4.72 Juta Pada Tahun 2013 Hingga 2017 Menggunakan Wang Zakat Telah Ditangguhkan Sehingga 2020

YBhg. Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid [Ketua Audit Negara] dalam Prosiding Bil. 7/2021 bertarikh 21 September 2021 menjelaskan bahawa MAIWP telah meluluskan peruntukan melalui Kumpulan Wang Zakat bagi projek pembangunan Kompleks Dewan Serbaguna, Mukim Batu di atas sebahagian Lot 6152 & 6153, Mukim Batu, Kuala Lumpur dengan anggaran kos keseluruhan berjumlah RM84 juta. Kos perkhidmatan perunding yang telah diluluskan berjumlah RM7.03 juta. Bagaimanapun, MAIWP telah memutuskan untuk menangguhkan projek tersebut pada tahun 2016. Sejumlah RM4.72 juta bayaran perkhidmatan perunding menggunakan

peruntukan wang zakat telah dibuat kepada pihak perunding bagi projek tersebut.

Status terkini, projek tersebut telah dibatalkan. Hapus kira harta dalam kemajuan dibuat dalam Penyata Kewangan MAIWP berjumlah RM4.72 juta. Surat Penamatan Perjanjian Perunding telah dikeluarkan pada 21 Jun 2021.

Penjelasan MAIWP/JAWI

YBhg. Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar [Pengerusi MAIWP] dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021 memaklumkan bahawa pada 1 November 2011, kelulusan daripada JKPTG bagi pajakan sebahagian tanah milik Persekutuan Geran 29059 Lot 6152 dan Geran 29060 Lot 6153 Mukim Batu telah diberikan kepada MAIWP untuk projek pembinaan Kompleks Dewan Serbaguna dan kemudahan asrama. Berdasarkan kelulusan pajakan tersebut, MAIWP telah melantik perunding-perunding melalui mesyuarat Lembaga Perolehan MAIWP pada 2 Julai 2012.

Permohonan pendaftaran pajakan tanah telah dibuat oleh MAIWP pada 16 April 2013 tetapi telah ditolak oleh Pejabat Pengarah Tanah Galian Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur (PPTGWPKL) kerana terdapat kaveat persendirian atas tanah dimasuki oleh Semantan Estate Sdn Bhd (SESB) pada 21 Februari 2013.

Mesyuarat MAIWP kali ke-125 pada 3 Oktober 2013 telah meluluskan peruntukan melalui Kumpulan Wang Zakat bagi projek pembangunan

Kompleks Dewan Serbaguna dengan anggaran kos sebanyak RM84 juta.

[PAC dimaklumkan MAIWP melalui surat pada 13 Julai 2015 telah memohon pandangan Jabatan Ketua Pengarah Tanah Dan Galian Persekutuan (JKPTG) berkenaan isu kaveat persendirian atas tanah tersebut dan ulasan serta implikasi sekiranya cadangan pembangunan diteruskan.]

JKPTG melalui suratnya pada 19 Oktober 2015 menyatakan dibawah Seksyen 322 (a) dan (b) Kanun Tanah Negara, kaveat persendirian tersebut hanya menghalang pendaftaran pajakan sahaja dan tidak menghalang pembangunan di atas tanah berkenaan. Namun JKPTG juga telah merujuk kepada AGC bagi mendapatkan nasihat selanjutnya memandangkan perkara tersebut melibatkan implikasi undang-undang.

Pada 20 November 2015, JKPTG telah memaklumkan kepada MAIWP pandangan AGC bahawa adalah tidak wajar untuk MAIWP meneruskan pembangunan yang dirancang atas alasan:

- i. Pertama, wujudnya kaveat persendirian yang dimasukkan oleh SESB dan menyebabkan pendaftaran pajakan pada masa tersebut telah gagal; dan
- ii. Kedua, hak MAIWP hanya dilindungi berdasarkan perjanjian dan bukannya di bawah Kanun Tanah Negara.

Sekiranya pembangunan diteruskan, tuntutan SESB terhadap Kerajaan dalam tuntutan Mahkamah yang sedang berjalan akan bertambah tinggi dan mempunyai implikasi secara langsung terhadap kes tersebut.

Mesyuarat MAIWP ke-135 Bil.1/2016 telah bersetuju menangguhkan cadangan pembangunan projek sehingga prosiding Mahkamah dan rundingan antara SESB dengan Kerajaan selesai. Kelewatan penamatan perkhidmatan perunding adalah kerana Mesyuarat MAIWP ke-135 Bil.1/2016 hanya bersetuju untuk menangguhkan cadangan pembangunan projek dan bukan bersetuju untuk pembatalan.

MAIWP telah membuat keputusan untuk membatalkan projek ini secara rasminya pada 20 Disember 2020. Surat penamatan perkhidmatan perunding telah dikeluarkan pada 30 Jun 2021. Jawatankuasa Siasatan Dalam (JKSD) di peringkat JPM telah ditubuhkan susulan keputusan mesyuarat audit pada 16 Julai 2021. Jawatankuasa ini akan dianggotai oleh wakil MOF dan juga oleh EPU. Laporan ini akan dikeluarkan selewat-lewatnya pada 30 November 2021.

Jumlah pembayaran kepada perunding adalah sebanyak RM4.72 juta. Tiada bayaran yang dibuat selepas penamatan perkhidmatan. Sebagai langkah ke hadapan, projek ini telah dibatalkan dan reka bentuk tersebut boleh digunakan serta relevan sekiranya isu berkaitan kaveat selesai dengan memihak kepada Kerajaan. MAIWP akan terus bersama dengan JKPTG untuk melihat perkembangan prosiding mahkamah antara Kerajaan dengan SESB dan juga kemungkinan mendapat balik hak tanah tersebut atau sebaliknya.

Tuan Pengerusi: ... Datuk, ada satu kaveat persendirian dimasukkan pada Februari 2013. Tadi saya difahamkan oleh pihak Audit ada satu kaveat pendaftar telah pun dimasukkan juga. Kaveat pendaftar itu tarikh bila? Tahun bila? Atau Audit boleh bantu?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Tuan Pengerusi, untuk kaveat pendaftar adalah pada 31 Disember 2008.

Tuan Pengerusi: 2008. So maksud ia, i think concern daripada Audit adalah apabila tahun 2008 sudah ada satu kaveat pendaftar, tahun 2013 sudah ada satu kaveat persendirian, maka pihak MAIWP perlulah lebih berhati-hati dalam melaksanakan rancangan pembangunan ini. So, i think itu merupakan concern dan juga findings daripada pihak Audit. So, sekiranya kita ambil tahun 2008 sudah ada satu kaveat pendaftar, kenapakah pada tahun 2011, 2012 pihak MAIWP telah pun memulakan proses untuk mendapatkan pajakan dan proses untuk melantik perkhidmatan perunding? Pada akhirnya, kita telah pun rugi RM4.72 juta sebagai pembayaran kepada perunding. So, i think that is the gist of the matter. Of course, the legal consequences, case mahkamah itu kita faham, tetapi kenapa pada masa 2011 itu, dengan adanya suatu kaveat pendaftar, sudah tahulah tanah ini ada masalah. Kenapa pihak MAIWP masih teruskan dengan rancangan itu?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Terima kasih Yang Berhormat. Satu maklumat yang saya tidak diberitahu sebelum ini dan tidak ada dalam pengetahuan saya dalam pembentangan kertas pada pagi ini. Jadi, saya rasa kalau itulah faktanya, memang ada lantai yang cukup kuat, mungkin ada kecuaiian dalam membuat penilaian. Walaupun di sana ada hujah mengatakan ada greenlight daripada pihak Jawatankuasa Tanah dan Galian mengatakan go ahead, there is no issue. Isunya ialah pendaftaran, bukannya pembangunan atau pajakan. Jadi, saya minta izin daripada pihak PAC untuk meneliti semula kes ini berdasarkan fakta yang ditimbulkan sebentar tadi. Saya

tidak dimaklumkan sama sekali kepada isu kaveat pendaftar 2008, years before we entered into the contract untuk pembangunan ini.

[Muka surat 21 - 22 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

5.4.3 Bayaran Balik Pinjaman Menggunakan Wang Zakat Sejumlah RM1.4 Juta Kepada Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. Tertunggak Sejumlah RM1.2 Juta

YBhg. Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid [Ketua Audit Negara] dalam Prosiding Bil. 7/2021 bertarikh 21 September 2021 menjelaskan bahawa PWMSB yang merupakan anak syarikat MAIWP berfungsi mengurus dan mentadbir dana wakaf dan lain-lain bentuk bantuan kewangan daripada MAIWP serta menyediakan latihan dan perundingan pengurusan harta wakaf yang kondusif untuk maklumat awam dan pemahaman orang awam, termasuk menguruskan seminar, kongres, pameran, ceramah dan sebagainya. Fungsi lain adalah membangunkan hartanah wakaf, membina, mengubah suai, menghias, memelihara dan mendekorasi serta menaik taraf bangunan.

Pada tahun 2017, MAIWP telah memberi pinjaman sebanyak RM1 juta dan wang pendahuluan tambahan RM400,000 pada tahun 2018 kepada PWMSB. Walau bagaimanapun tiada sebarang kutipan bayaran balik dibuat dan tiada perjanjian disediakan. Sehingga 31 Disember 2019, baki pinjaman yang belum dikutip adalah RM1.21 juta seperti di **Jadual 7**. Perkara ini berlaku disebabkan PWMSB sedang dalam tindakan penstrukturan operasi syarikat berikutan tanggungan kerugian yang dihadapi oleh syarikat pada setiap tahun.

Jadual 7
Tunggakan Bayaran Balik Pinjaman Oleh Pusat Wakaf Maiwp Sdn. Bhd.

BIL.	JENIS PINJAMAN	JUMLAH (RM Juta)	TARIKH MULA ANSURAN BAYARAN BALIK	JUMLAH BAYARAN BALIK TERKUMPUL YANG SEPATUTNYA SETAKAT 31.12.2019 (RM)	JUMLAH BAYARAN BALIK SEBENAR SETAKAT 31.12.2019 (RM)	JUMLAH TUNGGAKAN SETAKAT 31.12.2019 (RM)	BAKI PINJAMAN* (RM)	TEMPOH TUNGGAKAN (BULAN)
1.	Pinjaman Operasi	1,000,000	Februari 2017	647,500	277,500	370,000	807,953	20
2.	Pendahuluan	400,000	Tidak ditetapkan	400,000	-	400,000	400,000	14
JUMLAH		1,400,000		1,047,500	277,500	770,000	1,207,953	

Sumber : LKAN Penyata Kewangan Dan Pengauditan Pematuhan Agensi Persekutuan Tahun 2019

Nota : *Baki pinjaman termasuk caj perkhidmatan bagi tempoh tunggakan dari bulan Mei 2018 sehingga Disember 2019

Penjelasan MAIWP/JAWI

YBhg. Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar [Pengerusi MAIWP] dalam **Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021** menjelaskan bahawa PWMSB merupakan syarikat milik penuh MAIWP yang ditubuhkan pada 20 Ogos 2014 dengan modal awal sebanyak RM500,000. Penubuhan PWMSB ini bertujuan untuk menguruskan dana wakaf dan semua bentuk pelaburan, pembangunan, perusahaan dan juga kutipan serta pendidikan kepada masyarakat dan MAIWP.

i. Pinjaman Kepada PWMSB

Pada 30 September 2016, Mesyuarat Majlis telah memutuskan memberi pinjaman sebanyak RM1,000,000 bagi menampung kos operasi syarikat dengan bayaran balik pinjaman bertempoh enam tahun bermula Februari 2017 sehinggalah 31 Januari 2022 dengan ansuran bulanan sebanyak RM18,500. Kemudahan yang disediakan oleh MAIWP kepada PWMSB adalah di bawah prinsip

syariah dinamakan *qard* ataupun *interest-free loan*. Sejumlah RM227,500 telah dibuat bayaran balik dan baki pinjaman yang masih belum dilunaskan adalah sebanyak RM826,965.

MAIWP juga telah meletakkan keuntungan daripada pinjaman berdasarkan kos pengurusan sebanyak 4% selari dengan Surat Pekeliling Am Bilangan 3 Tahun 1998 – Garis Panduan Mengenai Peranan Dan Tanggungjawab Kementerian, Lembaga Pengarah Dan Ketua Pegawai Eksekutif Dalam Pengurusan Badan Berkanun Persekutuan. Perjanjian juga menggunakan perjanjian secara patuh syariah, dan segala prosedur berdasarkan standard oleh Bank Negara Malaysia.

Baki tunai PWMSB pada tahun 2016 adalah berjumlah RM1,045,276; 2017 berjumlah RM302,000; 2018 berjumlah RM330,000; dan 2019 berjumlah RM78,000. Berdasarkan baki tunai di bank yang semakin berkurangan, maka pihak PWMSB telah memohon wang pendahuluan sebanyak RM400,000 tambahan daripada MAIWP bagi menampung kos pengurusan dan pentadbiran syarikat serta bayaran hutang tertunggak syarikat. Permohonan ini telah diluluskan oleh Mesyuarat MAIWP kali ke-144 pada Ogos 2018.

Semenjak PWMSB beroperasi, syarikat masih belum dapat menjana pendapatan yang mencukupi untuk menampung kos pengurusan, operasi dan juga kos pinjaman. Pengurusan MAIWP telah mengemukakan tiga kali surat peringatan kepada PWMSB pada tahun 2019 dan 29 Jun 2020. Mesyuarat penyelarasan

bayaran pinjaman tertunggak juga diadakan pada 10 Oktober 2020.

ii. Sumber Pendapatan PWMSB

Setakat ini, hasil pendapatan PWMSB adalah bergantung pada upah kutipan wang zakat – wang wakaf tunai sebanyak 2%. Pemberian komisen yang rendah iaitu 2% dilihat sebagai faktor kelemahan syarikat untuk menampung kos operasi sehingga syarikat tidak mampu untuk bangun dengan sendiri. MAIWP sedang dalam peringkat untuk melihat semula pemberian komisen kepada anak syarikat untuk mereka lebih lestari dan lebih mampan (*sustainable*).

iii. Cadangan Penyelesaian Tunggakan Hutang PWMSB

Mesyuarat penyelarasan bayaran tertunggak oleh PWMSB telah diadakan pada 10 November 2020 bagi membincangkan tindakan semasa menyelesaikan tunggakan hutang PWMSB. Melalui keputusan mesyuarat tersebut, PWMSB diminta untuk memberikan jawapan secara bertulis bersama cadangan-cadangan menyelesaikan tunggakan hutang tersebut.

PWMSB telah memaklumkan kepada MAIWP melalui surat rujukan bertarikh 9 Disember 2020 mengenai keputusan mesyuarat Lembaga Pengarah PWMSB pada 1 Disember 2020 iaitu mengemukakan cadangan hapus kira pinjaman dan pendahuluan serta menjadikannya sebagai tambahan modal. Perkara ini telah dibentangkan di Mesyuarat MAIWP untuk kelulusan.

Seterusnya, MAIWP melalui surat bertarikh 18 Disember 2020 telah memohon PWMSB menyediakan kertas cadangan mengenai penyelarasan pinjaman dan pendahuluan yang diberikan MAIWP untuk dijadikan tambahan modal berbayar selaras dengan keputusan mesyuarat penyelarasan yang diadakan pada 2 Disember 2020 dan keputusan mesyuarat Lembaga Pengarah PWMSB pada tahun 2020.

PWMSB telah mengemukakan kertas cadangan penyelesaian pinjaman dan pendahuluan berserta serahan kertas cadangan tersebut melalui surat rujukan bertarikh 28 Disember 2020. Kertas cadangan penyelesaian dan pendahuluan PWMSB sebagai modal tambahan telah dibentangkan dalam Mesyuarat MAIWP pada 18 Jun 2021.

Walau bagaimanapun, MAIWP bersetuju agar cadangan tersebut ditangguhkan bagi kajian semula penubuhan dan kesesuaian penyaluran dana operasi PWMSB. Dalam mesyuarat tersebut, MAIWP berpandangan bahawa struktur dan operasi PWMSB perlu dilihat semula untuk menjadikan ia lebih lestari dan berjaya menjana keuntungan sendiri, lebih berdikari dan dapat membayar balik wang ataupun pinjaman sebanyak RM1.4 juta yang diberikan oleh pihak MAIWP.

MAIWP juga sedang dalam peringkat menilai semula struktur pengurusan wakaf di Wilayah Persekutuan dengan mewujudkan satu entiti yang paling sesuai digunakan bertepatan dengan MAIWP sebagai satu pemegang amanah yang tunggal berhubung hal ehwal wakaf di bawah Akta Pentadbiran Undang-undang Islam

Wilayah Persekutuan 1993 (Akta 505). Ini juga akan disesuaikan dengan keperluan Subseksyen 44 (11D) Akta Cukai Pendapatan 1967 (Akta 53) untuk wakaf, agar pewakaf mendapat insentif pelepasan cukai daripada wakaf tunai mereka yang tidak berlaku dalam struktur sekarang.

5.4.4 Pembelian Inventori MAIWP Berjumlah RM2.39 Juta Melebihi Keperluan

YBhg. Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid [Ketua Audit Negara] dalam Prosiding Bil. 7/2021 bertarikh 21 September 2021 menjelaskan bahawa MAIWP telah melaksanakan perolehan pakaian seragam dan pakaian sukan bagi tadika Islam MAIWP pada tahun 2013 sehingga tahun 2015 melalui tiga (3) proses perolehan secara tender. Bayaran bagi perolehan tersebut berjumlah RM2.39 juta dengan menggunakan wang dari Kumpulan Wang Zakat untuk membeli 77,755 pasang pakaian seragam dan sukan tadika. Bagaimana pun sehingga 5 Oktober 2020, sebanyak 27,861 pasang ataupun 38% masih tidak terjual. Manakala sebanyak 5,341 unit telah pun dilupuskan pada tahun 2018. Jumlah keseluruhan pakaian yang telah dilupuskan adalah RM1.02 juta.

Mesyuarat Jawatankuasa Tindakan Laporan Ketua Audit Negara, merasakan wujudnya unsur kecuaiian dan penipuan dalam urusan perolehan tersebut.

“Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Untuk makluman tambahan Tuan Pengerusi, semasa kita buat Mesyuarat Jawatankuasa Tindakan Ketua Audit Negara itu, kita dapati bahawa sebelum daripada ini

Jawatankuasa Siasatan sudah ada, sebelum daripada ini tetapi laporan itu tak ada. Laporan itu tidak ada dalam fail. Jadi, kita rasa macam ada – ini untuk makluman tambahanlah. Maknanya seolah-olah macam ada pakatan, sembunyi – jadi, tak ada dalam fail. Kita rasa macam ada pakatan juga.

Lepas itu, untuk makluman kita dapati juga dia order mula-mula 20,000 tambah jadi 30,000. Bila kita tanya kenapa order tambah jadi 30,000, tempahan ini kan. Lepas itu kita tanya siapa lulus, tak tahu. Tidak ada dokumen yang kata siapa yang lulus tambah 10,000 itu. Kita rasa macam – kalau audit kita panggil red flag lah. Ini red flag ini, mesti ada pakatan ini. Sebab itu kita tubuhkan yang baharu ini sebenarnya. Laporan yang lama itu tak jumpa dalam fail. Itulah. Itu untuk makluman Tuan Pengerusi, kita sudah ada mesyuarat-mesyuarat yang kita dapati – itu saya kata macam ada isu pakatan ini.”

[Muka surat 20 Laporan Prosiding Bil. 7/2021 bertarikh 21 September 2021]

Maklum balas JPA

YBrs. Puan Noor Aini binti Ahmad [Timbalan Pengarah Kanan Bahagian Perkhidmatan, Jabatan Perkhidmatan Awam] dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021 memaklumkan bahawa JPA telah mengeluarkan surat bagi tujuan penubuhan Jawatankuasa Siasatan Dalam (JKSD) pada 21 Jun 2021 kepada JPM. Seterusnya Unit Integriti, JPM memaklumkan bahawa JKSD telah ditubuhkan pada 24 Ogos 2021 dan masih di peringkat menentu dan mengenal pasti saksi-saksi serta dokumen-dokumen yang diperlukan bagi tujuan siasatan.

“Tuan Pengerusi: Ya, sebelum itu berkenaan dengan kedudukan terkini JPA. Ada ulasan tak JPA berkenaan dengan nombor satu? Wakil JPA mana? Ya. Okey, okey. So berkenaan dengan nombor satu ini. Surat penubuhan JKSD. So, ada apa ulasan tak?

Puan Noor Aini binti Ahmad [Timbalan Pengarah Kanan Bahagian Perkhidmatan, Jabatan Perkhidmatan Awam]: Okey, kita ada keluarkan surat pada 21 Jun. Latest daripada Unit Integriti JPM, Jabatan Perdana Menteri 24 Ogos, dimaklumkan mereka baru tubuhkan JKSD. Actually deadline kita 30 Julai lagi, kita bagi one month after kita hantar surat itulah untuk dia orang maklumkan kita tetapi dia baru maklumkan 24 Ogos, dia kata baru tubuhkan JKSD dan baru perbincangan untuk menentukan, nak kenal pasti saksi-saksi, dokumen-dokumen yang mereka perlukan untuk siasatanlah. Itu sahaja.

Tuan Pengerusi: JKSD dia, komposisi dia sudah ada?

Puan Noor Aini binti Ahmad: Ada, ada. Masa kita hantar surat 21 Jun itu ditandatangani oleh Ketua Pengarah Perkhidmatan Awam, kita memang letak semua ahli dia, siapa yang patut lead, siapa pengerusi jawatankuasa siasatan itu, terma rujukan, kita letak semualah.

Tuan Pengerusi: So, pengerusi itu sepatutnya siapa? Di bawah cadangan?

Puan Noor Aini binti Ahmad: Pengerusi itu – kalau katakanlah di peringkat JPM ini, JPM patut lantik sekurang-kurangnya pegawai gred JUSA C dan ke atas lah.

Tuan Pengerusi: JUSA C ke atas.

Puan Noor Aini binti Ahmad: Ya.”

[Muka surat 19 - 20 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

Penjelasan MAIWP/JAWI

- i. **YBhg. Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar [Pengerusi MAIWP]** dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021 menjelaskan bahawa MAIWP telah melaksanakan projek pakaian seragam dan pakaian sukan bagi Tadika Islam MAIWP pada tahun 2013 sehingga 2015. Tiga proses perolehan secara tender berasingan berjumlah RM2.39 juta dilaksanakan dengan menggunakan Kumpulan Wang Zakat. Kontrak perolehan tersebut juga telah ditandatangani bersama tiga pembekal yang berbeza mengikut jenis pakaian seperti berikut:
- a) Pada tahun 2013, pembekalan pakaian seragam lelaki dan perempuan daripada syarikat Nazif D Art berjumlah RM573,493 sebanyak 20 ribu pasang baju;
 - b) Pada tahun 2014, pembekalan pakaian seragam lelaki dan perempuan daripada syarikat Golden Team Enterprise berjumlah RM984,930 sebanyak 29,967 pasang baju; dan
 - c) Pada tahun 2015, pembekalan pakaian sukan lelaki dan perempuan daripada syarikat Al-Zawawai Industri Sdn. Bhd. berjumlah RM826,832 sebanyak 27,794 pasang baju.

Bagaimanapun, sehingga 5 Oktober 2020, stok pakaian tersebut masih berbaki sebanyak 27,861 pasang baju dengan nilai RM857,079 iaitu 35.8% yang masih belum terjual. Jumlah keseluruhan pakaian yang telah dilupuskan pada tahun 2018 ialah sebanyak 5,341 pasang baju yang berjumlah RM164,304. Ini menjadikan jumlah keseluruhan pakaian yang dibeli menggunakan wang zakat telah dilupuskan berjumlah RM1.02 juta.

Perkara ini berlaku disebabkan pegawai yang membuat perolehan tidak mengambil kira keperluan sebenar Tadika Islam dan kebanyakan pakaian tidak terjual kerana saiz pakaian tersebut didapati lebih kecil daripada ukuran normal serta telah mengalami kerosakan.

“Tuan Pengerusi: *Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar, hendak minta penjelasan sedikit. Apa maksud pegawai yang menguruskan permohonan perolehan?...*

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: *Pegawai ini, pegawai yang dipinjamkan daripada pihak JAKIM kepada MAIWP. Beliau juga adalah Pengerusi Jawatankuasa Perolehan, beliau juga adalah Timbalan Ketua Pegawai – menjalankan tugas sebagai Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif dan juga sebagai – satu lagi jawatan. Maknanya, tidak ada pihak ketiga yang boleh... [Disampuk]*

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman: *Sekarang ini dia masih bertugas atau...*

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: *Ini lama, Yang Berhormat. Dikembalikan balik kepada pihak JAKIM. Kami juga secara ringkasnya menghantar surat kepada pihak JAKIM dan juga kepada SPRM pada 2018 untuk membuat laporan ini berdasarkan laporan siasatan dalaman MAIWP. Akan tetapi sehingga sekarang masih tidak ada maklumat daripada pihak JAKIM dan juga pihak SPRM berdasarkan apa rekod yang kami ada sehingga sekarang.*

Tuan Pengerusi: *So, boleh jelaskan sekali lagi jawatan yang beliau pegang? Pengerusi Jawatankuasa Perolehan, itu satu.*

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: *Beliau merupakan Pengerusi Jawatankuasa Mesyuarat Spesifikasi Pakaian, Pengerusi Mesyuarat Penilaian Teknikal, dan ahli mesyuarat Lembaga Perolehan Tender B. Okey, saya ulang balik Yang Berhormat dengan izin. Pengerusi Jawatankuasa Mesyuarat Spesifikasi, bagi saya mungkin pakaian tersebut, Pengerusi Mesyuarat Penilaian Teknikal dan ahli mesyuarat Lembaga Perolehan Tender B. Dan juga dalam masa yang sama, beliau merupakan Pengurus Bahagian Pembangunan Insan yang melibatkan – daripada segi pendidikan dan juga beliau menjalankan tugas sebagai Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif Pengurusan MAIWP.”*

[Muka surat 28 Laporan Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021]

YBhg. Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar juga memaklumkan bahawa pada masa hadapan (*moving forward*) proses untuk penjualan baju ini akan dilaksanakan oleh Koperasi Guru-guru Tadika Islam MAIWP Bhd. MAIWP juga telah menubuhkan

jawatankuasa dalaman pada 16 Julai 2021 dan dianggotai oleh wakil MOF dan EPU dan pembentangan akan dibuat pada 30 November 2021.

- ii. **YBrs. Encik Mohd Nizam bin Yahya [Pemangku Ketua Pegawai Eksekutif (KPE) MAIWP] dalam Prosiding Bil. 7(a)/2021 bertarikh 21 September 2021** menjelaskan bahawa perolehan pakaian seragam dan pakaian sukan Tadika Islam MAIWP bertujuan membekalkan pakaian untuk dibeli oleh ibu bapa. Isu yang dibangkitkan ialah MAIWP telah membeli lebih daripada keperluan iaitu sebanyak 30,000 pasang dan saiz baju lebih kecil daripada ukuran normal. Akibatnya ibu bapa tidak membeli dan pakaian tersebut menjadi reput. Akhirnya ia terpaksa dilupuskan.

Kos bagi sepasang baju adalah RM30. Manakala harga jualan adalah RM32. Keuntungan yang diperolehi adalah RM2 bagi setiap pasang baju yang terjual. Hasil jualan akan dimasukkan ke dalam akaun MAIWP sebagai hasil MAIWP.

Pegawai yang membuat perolehan tersebut berjawatan hakiki Pengurus Bahagian Pembangunan Insan pada Gred 52 dan dalam masa yang sama, menanggung tugas sebagai Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif Pengurusan. Beliau juga merupakan Pengerusi Jawatankuasa Mesyuarat Spesifikasi, Pengerusi Mesyuarat Penilaian Teknikal dan juga sebagai ahli mesyuarat Lembaga Perolehan Tender B iaitu mesyuarat yang membuat pemilihan kepada syarikat yang berjaya.

5.4.5 Ringkasan Status *AG's Dashboard* (AGD)

YBhg. Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid [Ketua Audit Negara] dalam **Prosiding Bil. 7/2021** bertarikh **21 September 2021** menjelaskan bahawa empat (4) isu yang telah dibangkitkan dimasukkan dalam status *AG's Dashboard* (AGD) seperti berikut:

- i. Perbelanjaan *fiabilillah* - perlu diambil tindakan oleh MAIWP;
- ii. Bayaran perunding projek - mempunyai unsur kecuaiian;
- iii. Bayaran balik pinjaman - tuntutan bayaran balik pinjaman daripada PWMSB; dan
- iv. Pembelian inventori pakaian - mempunyai unsur kecuaiian.

**RUMUSAN & SYOR
JAWATANKUASA
KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN**

6. RUMUSAN PAC PARLIMEN

Secara keseluruhan PAC Parlimen merumuskan perkara-perkara berikut:

- 6.1 PAC Parlimen mendapati bahawa pihak MAIWP telah melaksanakan peranan mereka dalam mengurus dan mengagihkan wang zakat sebaik mungkin. Walau bagaimanapun, didapati terdapat beberapa aspek yang memerlukan teguran dan penambahbaikan. Antaranya ialah pembahagian wang zakat mengikut keperluan kategori Asnaf yang tidak seimbang yang mana kategori fisabilillah mewakili peratusan paling tinggi pada tahun 2018 (35.0%) dan 2019 (32.4%).
- 6.2 PAC juga mengambil maklum usaha MAIWP untuk memberi takrifan dan penyenaiaan maksud asnaf fisabilillah yang lebih tepat selari dengan usaha pengagihan wang zakat yang terbaik.
- 6.3 Terdapat unsur kecuaiian oleh MAIWP di mana pelantikan perunding dibuat pada tahun 2012 dan kelulusan peruntukan bagi projek pembangunan Kompleks Dewan Serbaguna, Mukim Batu dengan anggaran kos RM84 juta pada tahun 2013 telah dibuat tanpa mengambil kira kewujudan kaveat pendaftar (tahun 2008) dan kaveat persendirian (tahun 2013) atas lot tanah berkenaan. Ini telah menyebabkan kerugian berjumlah RM4.72 juta oleh MAIWP dalam pembayaran kepada perunding-perunding yang dilantik.
- 6.4 Penyaluran dana melalui pinjaman oleh MAIWP kepada PWMSB tidak diteliti sehingga mengakibatkan kegagalan kutipan balik dana seperti yang dijadualkan.

6.5 Perolehan pakaian seragam dan baju sukan tadika MAIWP yang bernilai RM2.39 juta telah diuruskan oleh pihak yang mempunyai konflik kepentingan atas kapasiti sebagai Pengurus Bahagian Pembangunan Insan, Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif Pengurusan, Pengerusi Jawatankuasa Mesyuarat Spesifikasi, Pengerusi Mesyuarat Penilaian Teknikal dan ahli mesyuarat Lembaga Perolehan Tender B pada masa yang sama. Ini menyebabkan pembelian pakaian tersebut tidak mengikut keperluan yang sebenar dan mengakibatkan pembaziran.

7. SYOR PAC PARLIMEN

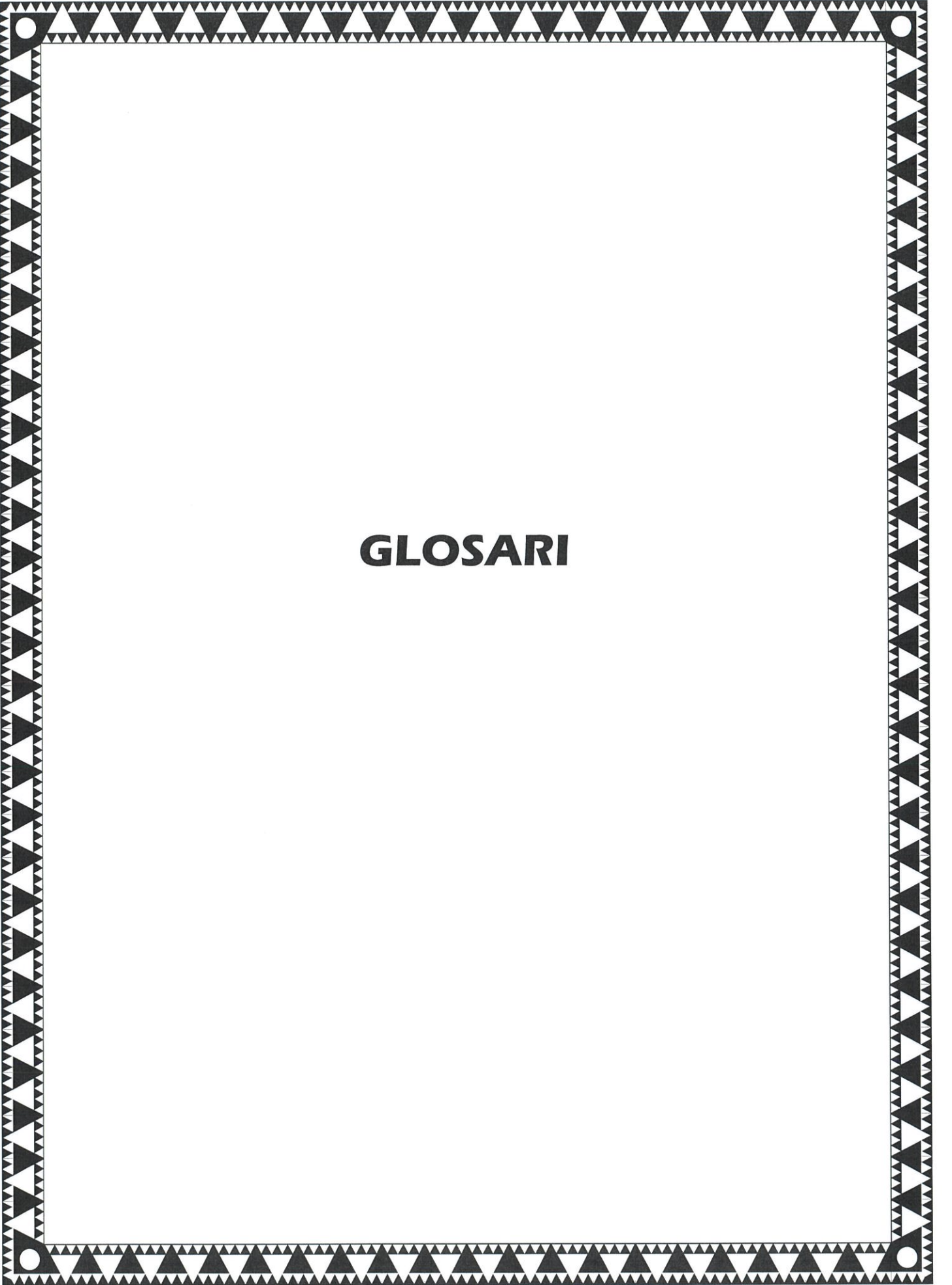
Bagi tujuan penambahbaikan, PAC Parlimen mengesyorkan perkara-perkara berikut:

7.1 Setiap penilaian berkaitan perbelanjaan dan pengagihan wang zakat oleh MAIWP perlu diurus mengikut peraturan syarak yang telah diberi panduan oleh Jabatan Mufti Wilayah Persekutuan. Pihak MAIWP perlu menjalin hubungan langsung dengan Jawatankuasa Mufti bagi setiap pengagihan untuk memastikan kepatuhan syariah mengikut keutamaan penerima Asnaf seperti yang termaktub.

7.2 MAIWP harus sentiasa mengamalkan tadbir urus terbaik dan melaksanakan *due diligence* dalam setiap transaksi. Tindakan hendaklah diambil terhadap pihak yang bertanggungjawab sejurus selepas pembentangan Laporan Jawatankuasa Siasatan Dalaman.

- 7.3 MAIWP perlu menyelesaikan penstrukturan semula PWMSB dengan kadar segera untuk memastikan PWMSB dapat melangsaikan hutang (jangka masa pendek) dan mampu berfungsi sebagai entiti yang mampan serta efisien (jangka masa panjang).
- 7.4 SPRM hendaklah mempercepatkan siasatan terhadap isu perolehan pakaian seragam dan baju sukan tadika MAIWP seperti yang dibangkitkan dalam LKAN dan Laporan PAC ini. MAIWP perlu memastikan proses perolehan pada masa depan adalah bebas daripada sebarang konflik kepentingan termasuk isu pertindihan pembuat keputusan.

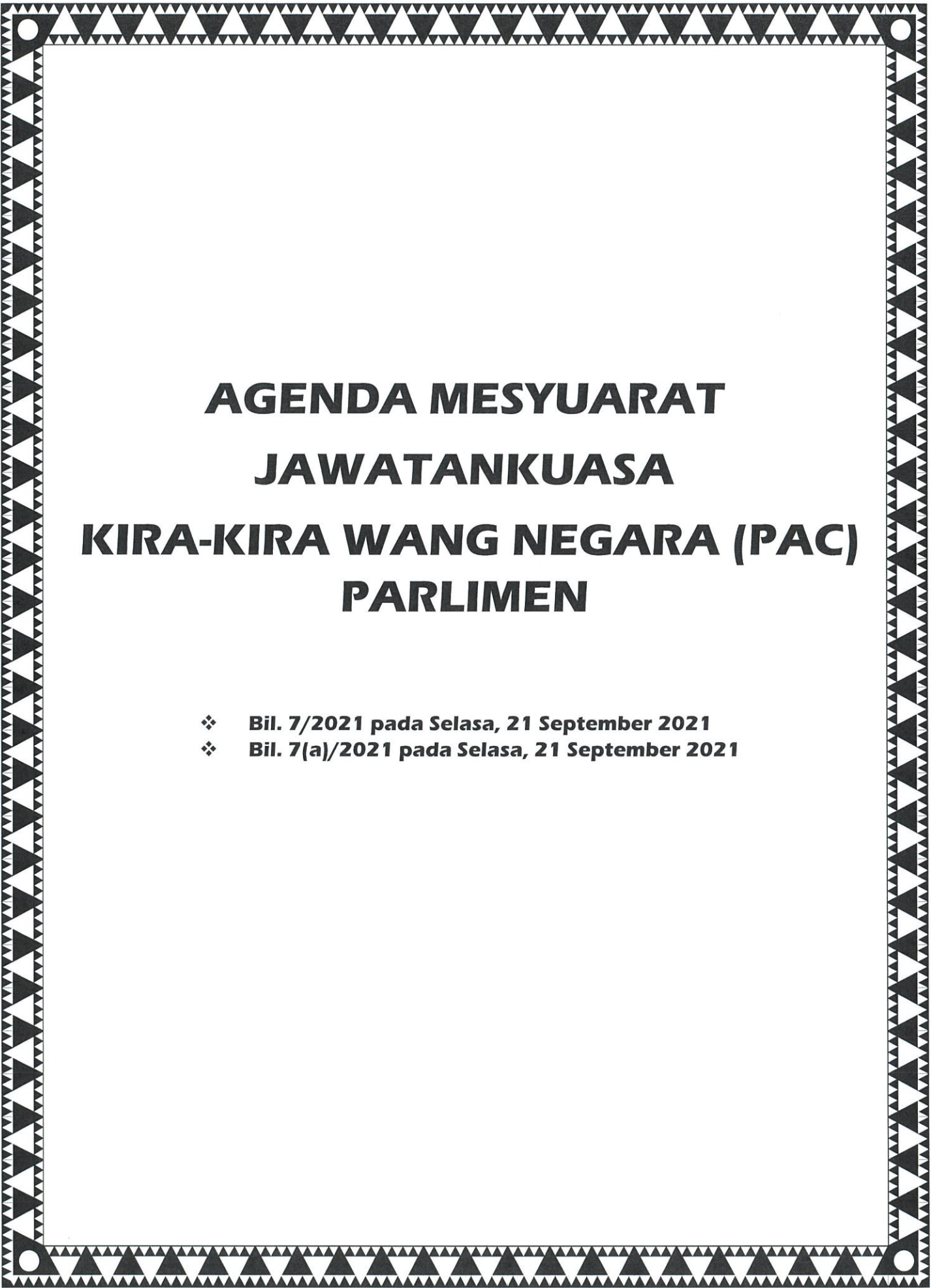
JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN



GLOSARI

GLOSARI

AGC	Jabatan Peguam Negara
AGD	<i>AG's Dashboard</i>
CEO	Ketua Pegawai Eksekutif
EPU	Unit Perancang Ekonomi
JAN	Jabatan Audit Negara
JANM	Jabatan Akauntan Negara
JAWI	Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan
JKPTG	Jabatan Ketua Pengarah Tanah Dan Galian Persekutuan
JPA	Jabatan Perkhidmatan Awam
JPM	Jabatan Perdana Menteri
KAN	Ketua Audit Negara
LKAN	Laporan Ketua Audit Negara
MAIWP	Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan
MOF	Kementerian Kewangan
PAC	Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara
PM	Peraturan Mesyuarat
PPTGWPKL	Pejabat Pengarah Tanah Galian Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur
PWMSB	Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd.
SESB	Semantan Estate Sdn Bhd
SPRM	Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia
TKSUK	Timbalan Ketua Setiausaha Kanan
VO	<i>Variation Order</i>
WP	Wilayah Persekutuan
YBhg	Yang Berbahagia
YBr	Yang Berusaha



AGENDA MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN

- ❖ **Bil. 7/2021 pada Selasa, 21 September 2021**
- ❖ **Bil. 7(a)/2021 pada Selasa, 21 September 2021**

LAMPIRAN A

MESYUARAT PROSIDING JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
BIL. 7 TAHUN 2021
BERTEMPAT DI BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1
TINGKAT 2, BLOK UTAMA, BANGUNAN PARLIMEN

TARIKH / HARI / MASA	PERKARA	KEMENTERIAN/ JABATAN/ AGENSI TERLIBAT
21 September 2021 (Selasa) 10.30 pagi	Prosiding Bil. 7 Tahun 2021: “Perbelanjaan Menggunakan Agihan Wang Zakat – Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan” <i>(LKAN 2019 Siri 1- Penyata</i> <i>Kewangan Pengauditan Pematuhan</i> <i>Agensi Persekutuan)</i>	JABATAN AUDIT NEGARA (JAN): (i) Yang Berbahagia Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan

LAMPIRAN A

**MESYUARAT PROSIDING JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
BIL. 7(a) TAHUN 2021
BERTEMPAT DI BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1
TINGKAT 2, BLOK UTAMA, BANGUNAN PARLIMEN**

TARIKH / HARI / MASA	PERKARA	KEMENTERIAN/ JABATAN/ AGENSI TERLIBAT
21 September 2021 (Selasa) 11.30 pagi	Prosiding Bil. 7(a) Tahun 2021: “Perbelanjaan Menggunakan Agihan Wang Zakat – Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan” <i>(LKAN 2019 Siri 1- Penyata</i> <i>Kewangan Pengauditan Pematuhan</i> <i>Agensi Persekutuan)</i>	JABATAN PERDANA MENTERI (JPM): (i) Yang Berbahagia Dato' Haji Jamil bin Rakon, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan MAJLIS AGAMA ISLAM WILAYAH PERSEKUTUAN (MAIWP): (i) Yang Berbahagia Datuk Haji Akbar bin Haji Samon, Ketua Pegawai Eksekutif

LAPORAN PROSIDING

- ❖ **Bil. 7/2021 pada Selasa, 21 September 2021**
- ❖ **Bil. 7(a)/2021 pada Selasa, 21 September 2021**



MALAYSIA

LAPORAN PROSIDING (HANSARD)

Isnin, 21 September 2021

Bil.7/2021

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

**Pra Prosiding Mengenai:
PERBELANJAAN MENGGUNAKAN
AGIHAN WANG ZAKAT**

Jabatan Audit Negara

1. Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid,
Ketua Audit Negara

**PENGGAL KEEMPAT,
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1, TINGKAT 2 BLOK UTAMA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA
SELASA, 21 SEPTEMBER 2021**

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]	- <i>Pengerusi</i>
YB. Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]	- <i>Timbalan Pengerusi</i>
YB. Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pau]	
YB. Puan Wong Shu Qi [Kluang]	
YB. Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh [Sabak Bernam]	
YB. Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]	
YB. Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]	
YB. Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria [Parit]	
YB. Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md. Ramli [Lumut]	
YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]	

Tidak Hadir [Dengan Maaf]

YB. Tuan Ramli bin Dato' Mohd Nor [Cameron Highlands]	
YB. Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]	
YBhg. Tuan Nizam Mydin bin Bacha Mydin	- <i>Setiausaha</i>

URUS SETIA

Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat Jawatankuasa Kira-kira Wang
Negara, Parlimen Malaysia]
Puan Siti Noor Akmar binti Zulkafli [Juruaudit Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang
Negara, Parlimen Malaysia]
Puan Nurul Nadiha binti Zamani [Penolong Setiausaha Pejabat Jawatankuasa Kira-
kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Jabatan Perdana Menteri (JPM)

Dato' Jamil bin Rakon [Timbalan Ketua Setiausaha Kanan]
Datuk Mohammad bin Ismail [Timbalan Ketua Setiausaha (Pengurusan)]
Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar [Pengerusi Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan]
Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail [Setiausaha Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan]
Encik Mohd Nizam bin Yahya [Pemangku Ketua Pegawai Eksekutif]
Encik Abd Karim bin Mohamed@Ismail [Pengurus Pembangunan dan Pelaburan]
Puan Noor Fadzilah binti Shafie [Pengurus Kewangan]
Encik Azman bin Mahmood [Setiausaha Bahagian]
Encik Norazmi bin Ibbrahim [Ketua Seksyen Audit]
Encik Mohd Ashraf Hamdi bin Saad [Pegawai Khas]
Encik Wan Mohd Sanusi bin Mohd Noor [Pengurus Undang-undang]

Jabatan Akauntan Negara

Puan Azma Jusoh [Timbalan Pengarah WA54]

Kementerian Kewangan Malaysia

Encik Azizie bin Taib [Ketua Seksyen Parlimen dan Kawalan Pemantauan/ KS (PKP) Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat (BKSK) Perbendaharaan Malaysia]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia

Cik Nor Faemah binti Ismail [Pegawai Siasatan SPRM]

Jabatan Perkhidmatan Awam

Puan Noor Aini binti Ahmad [Timbalan Pengarah Kanan Bahagian Perkhidmatan Jabatan Perkhidmatan Awam]

Jabatan Audit Negara

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid [Ketua Audit Negara]

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin [Pengarah Audit kewangan IV]

Encik Abdul Rahman bin Abdul Hadi [Penolong Pengarah Audit (MAWIP)]

Unit Perancang Ekonomi

Puan Rosnita Hamzah [Timbalan Pengarah]

Jabatan Peguam Negara

YBrs. Tuan Rosli Ahmad [Ketua Unit Perkhidmatan Bahagian Penasihat]

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN KEEMPAT BELAS, PENGGAL KEEMPAT

Selasa, 21 September 2021

Bilik Jawatankuasa 1, Tingkat 2 Blok Utama, Parlimen Malaysia, Kuala Lumpur

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.36 pagi

*[Yang Berhormat Tuan Wong Kah Woh **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Pengerusi: Okey, kita sudah ada cukup kuorum, ya. *Okay, I would like to call the meeting to order*, ya. Salam sejahtera dan selamat pagi saya ucapkan kepada Yang Berhormat Ahli-ahli PAC sekalian. Selamat datang juga diucapkan kepada *ex-officio* PAC yang terdiri dari Jabatan Peguam Negara, Jabatan Perkhidmatan Awam, Kementerian Kewangan, SPRM, Jabatan Akauntan Negara dan Unit Perancang Ekonomi. Yang Berhormat Ahli-ahli Mesyuarat sekalian, hari ini PAC meneruskan prosiding yang dilaporkan dalam LKAN 2019 Siri 1 yang dibentangkan di Dewan Rakyat pada 9 Disember 2020. Sememangnya pada hari semalam, pihak PAC telah mengambil dua isu iaitu isu berkenaan dengan Pembelian Lot 41 Bank Negara Malaysia dan sebelah pagi semalam – isu apa sudah? Semalam pagi? Isu telaga tiub. Kedua-dua isu itu adalah di bawah Laporan Ketua Audit Negara dan kita akan sambung juga satu lagi isu yang telah pun dilaporkan di sini.

Isu di hadapan PAC adalah berkenaan dengan Perbelanjaan Menggunakan Agihan Wang Zakat di bawah Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan (MAIWP). Sebelum kita memanggil saksi dari Jabatan Perdana Menteri (JPM) serta MAIWP untuk masuk, Jabatan Audit Negara akan memberikan penjelasan dan penerangan terkini berhubung isu ini. Hadir di hadapan PAC pada Mesyuarat pra-prosiding ini ialah Yang Berhormat Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid, Ketua Audit Negara serta Yang Berusaha Puan Noraliza binti Md Nuruddin @ Nordin, Pengarah Audit Kewangan IV. Yang Berbahagia Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid akan memberikan penjelasan lengkap yang terkini dari Jabatan Audit Negara dalam isu ini, termasuk status setiap isu dalam AG *Dashboard*. So, dengan itu pihak PAC akan memperuntukkan lebih kurang sejam. Sekiranya kita dapat habiskan sesi ini lebih awal, kami akan memanggil saksi masuk dengan lebih awal. So, dengan itu dipersilakan Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid [Ketua Audit Negara]: *Bismillaahi Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera. Yang Berhormat Tuan Wong Kah Woh; Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC), Yang Berhormat Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun; Naib Pengerusi PAC, Ahli-ahli Yang Berhormat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, *ex-officio* dan para hadirin sekalian. Terima kasih kerana menjemput kami untuk memberikan taklimat dalam pra-prosiding pada pagi ini iaitu berkenaan dengan perbelanjaan menggunakan agihan wang zakat. Seterusnya, *next*. Fungsi utama MAIWP adalah mengurus kutipan dan membuat agihan zakat. Daripada segi kutipan zakat, ia diuruskan oleh Pusat Pungutan Zakat MAIWP. Akan tetapi daripada segi pengagihannya dibuat oleh Bahagian Baitulmal MAIWP, ya. Maknanya, Pusat Pungutan Zakat ialah badan lain tapi bila – dari segi pungutan tetapi kutipan ataupun bila agihan itu dibuat oleh Bahagian Baitulmal secara dalamanlah. Makna, kawalan *direct* daripada MAIWP.

Pengagihan zakat diberikan kepada lapan golongan asnaf yang layak dan memenuhi syarat umum dan syarat khusus. Daripada segi kutipan, kalau kita lihat jadual tersebut, 2019 kita dapati bahawa kutipan adalah sebanyak RM688.41 juta, manakala perbelanjaan ialah RM554.1 juta iaitu agihan sebanyak 80.5 peratus. Seterusnya, saya pergi kepada carta organisasi. Ini carta organisasinya. CEO ia masih kosong dan ditanggung oleh Timbalan CEO, ya. Ada dua Timbalan CEO. Satu operasi iaitu yang menjaga Bahagian Baitulmal dan Bahagian Pembangunan Ihsan. Bahagian Baitulmallah yang membuat pengagihan, ya. Satu lagi Timbalan CEO adalah berkenaan dengan Bahagian Pembangunan dan Pelaburan, Bahagian Kewangan yang bertanggungjawab membuat pembayaran dan Bahagian Khidmat Pengurusan dan Bahagian Teknologi Maklumat. Ada juga yang bawah semua *direct*.

■1040

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh (Sabak Bernam): Tuan Pengerusi saya hendak mencek sedikit tentang kutipan dan perbelanjaan. Adakah bahagian zakat ataupun MAIWP ini menetapkan syarat-syaratnya? Katakanlah dekat sini dia cuma ada 80.5 peratus dan ada 20 peratus lebih yang tidak diagihkan. Cuma soalan saya, kadang-kadang kita di peringkat bawah mendapat maklumat daripada penerima-penerima zakat ini. Kadang-kadang dia memohon, kadang-kadang kita dapati ada di antaranya permohonan itu tidak diluluskan dengan pelbagai syarat. Jadi, bermakna di sini ada lebih 20 peratus pada tahun 2019, betul ya?

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Ya.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: Jadi, adakah syarat-syarat tertentu untuk menetapkan bahawa pusat zakat ini menetapkan berapa peratus yang hendak disampaikan ada simpanan bakinya? Sekian, terima kasih.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Saya minta Puan Norliza jawab.

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin [Pengarah Audit kewangan IV, Jabatan Audit Negara]: Okey. *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Untuk menjawab pertanyaan Yang Berhormat tadi itu, untuk MAIWP dia menyediakan anggaran peruntukan pendapatan dan perbelanjaan yang perlu mendapat kelulusan Yang di-Pertuan Agong setiap tahun iaitu pada 31 Oktober setiap tahun. Proses yang perlu dibuat adalah dia perlu mendapatkan kelulusan daripada Majlis Perundingan Hukum Syarak yang mana terletak di pejabat mufti. So, selepas selesai itu dia akan bawa kepada majlis untuk dibelanjakan berdasarkan anggaran kutipan dan juga anggaran perbelanjaan.

Akan tetapi apabila *actual*-nya berlaku bila kutipan itu dibuat itu ada kutipan hujung tahun yang mana kutipan tadi yang dibuat oleh PPZ ini di bawah syarikat Hartasuci Sdn. Bhd. yang tidak sempat dibuat agihan pada tahun tersebut. So, yang tidak dibelanjakan itu akan dimasukkan dalam pendapatan tersimpan. Maksudnya akan digunakan pada tahun berikutnya. Akan tetapi, daripada segi anggaran peruntukan dan perbelanjaan itu memang ditetapkan dan diluluskan oleh Jawatankuasa Perundingan Hukum Syarak tadi itu. Adakah menjawab Yang Berhormat?

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: Jadi, bermaknalah pusat zakat ini akan lebih kurang mendapat keuntungan dalam 20 peratus dalam satu tahun ini lebih kurang 75 peratus. Jadi, adakah simpan baki pada tahun ke depan itu akan dijadikan modal ataupun sebagainya untuk pengurusan dan sebagainya ataupun untuk diuruskan untuk tahun yang akan datang, boleh digunakan?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Untuk pendapatan tersimpan itu ia akan dalam akaun MAIWP bukan dekat akaun PPZ. So, ia akan digunakan – kalau kita tengok dari segi anggaran pendapatan perbelanjaan itu memang duit zakat tidak dapat menampung. Untuk setengah tahun dia akan guna duit yang lebihan setiap tahun ini. Ia akan digunakan pada tahun selepas itu.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Terima kasih. Tuan Pengerusi.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]: Boleh tanya?

Tuan Pengerusi: Ya, Naib Pengerusi dahulu lepas itu Yang Berhormat Papar.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Dia akan gunakan untuk apa itu?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Untuk perbelanjaan zakat, menampung agihan zakat juga.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Macam mana?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Ya. Untuk agihan zakat.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Untuk agihan zakat, *distribution*.

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Maksudnya lebihan...

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Ya lah itu tiap-tiap tahun kan orang bayar zakat. So, macam tahun 2009 sudah terima – mereka sudah terima RM688.4 juta tetapi tidak habis pun.

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Tak habis.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: *Only 80.5 percent. That means* ada 19 percent tidak terpakai. Jadi, *next year* itu akan ada lagi pungutan ya kan?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Betul.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Jadi, saya tidak faham tadi maksud kamu.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Ia macam ini Yang Berhormat sebab zakat ini kadang-kadang orang bayar akhir tahun. Biasanya ramai orang bayar akhir tahun ikut akaun. Kalau ikut keuntungan semua dibayar akhir tahun, bulan Disember. Kadang-kadang tidak sempat hendak diagihkan. Kadang-kadang orang bayar 27 Disember pun ada, jadi masuk akaun itu tetapi dia tidak sempat hendak agih pada tahun itu pada penerima zakat, dibawa ke tahun hadapan. Maknanya itu prosesnya. Proses begitu ya. Tujuannya memang untuk bayar zakat.

Cuma yang kita *highlight* hari ini ada empat perkara, yang mana walaupun dia kata untuk zakat tetapi boleh dipersoalkan juga sebab istilah untuk *fisabilillah* yang kita buat pengauditan itu asnaf *fisabilillah*. Itu yang jadi isu yang kita *highlight*-kan hari ini.

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada sedikit hendak ditanya. Jadi setiap tahun kita akan ada perbelanjaan dan kutipan di mana apabila kita tolak kutipan dan perbelanjaan kita ada *balance*, ertinya baki. Jadi, setiap tahun kita akan ada baki. Jadi, persoalan yang saya ingin ajukan di sini, kalaulah setiap tahun kita ada baki, setiap tahun kita akan *accumulate* kita punya dana itu. Jadi saya mahu tanya, ada atau tidak *provision* di dalam Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan untuk kita atau dibolehkan kita untuk melabur untuk pelaburan yang *shariah-compliant*? Terima kasih.

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Okey, untuk pendapatan tersimpan itu kalau ikut rekod dalam penyata kewangan berjumlah – untuk tahun 2019, RM2.23 bilion Kumpulan Wang Zakat dan ia ada dalam bentuk yang dilaburkan juga. Sekejap Yang Berhormat ya. Dekat *page* mana? Ada? Cuba tunjuk. Tunjuk kejap.

Encik Abdul Rahman bin Abdul Hadi [Penolong Pengarah Audit (MAWIP), Jabatan Audit Negara]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Merujuk kepada pertanyaan tadi sama ada lebih itu boleh dilaburkan. Sebenarnya dalam seksyen, tidak berapa pasti, tetapi memang ada peruntukan yang lebih itu boleh dilaburkan – dibuat pelaburan, Akta 505.

Untuk lebih ini sebenarnya ia akan dimasukkan dalam pendapatan tersimpan. Dalam pendapatan tersimpan ini, dia ada pecahan dia. Maksudnya pendapatan tersimpan itu ada dalam deposit bank, ada dalam tunai dalam bank, ada yang dalam aset, macam itulah.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan: Jadi, setakat ini berapa sudah yang kita laburkan?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]* Pecahan dekat mana? Tunjuk.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Sudah berapa banyak yang tersimpan?

Encik Abdul Rahman bin Abdul Hadi: Untuk pecahan contoh kita ambil pecahan dalam – untuk lebih pendapatan tersimpan pada tahun 2019, kita ada RM2.516 bilion. Jadi kita ada lima kumpulan wang iaitu di bawah Kumpulan Wang Zakat, Kumpulan Wang Am, Geran, Kumpulan Wang Wakaf dan Kumpulan Wang Khas.

Dalam pendapatan tersimpan ini kita ada *listing* contoh Hartanah Loji dan Peralatan, Hartanah Pelaburan, harta yang dalam kemajuan, pelaburan dalam saham dan baki tunai. Dari segi jumlah, saya ambil dalam Kumpulan Wang Zakat. Bawah Kumpulan Wang Zakat kita ada RM2.24 bilion.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Tuan Pengerusi, hendak tanya RM2.24 bilion yang itu tersedia, *cash* ya?

Encik Abdul Rahman bin Abdul Hadi: Ya, RM2.24 bilion.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: RM2.24 bilion.

Encik Abdul Rahman bin Abdul Hadi: Bukan, dia bukan *cash* sahaja.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Nilai pelaburan termasuk hartanah itu?

Encik Abdul Rahman bin Abdul Hadi: Nilai pelaburan, termasuk hartanah. Contoh kalau dalam ini Kumpulan Wang Zakat, Hartanah Loji dan Peralatan, kita ada RM705 juta, contoh.

Tuan Pengerusi: Okey, boleh teruskan. Yang Berhormat Papar ada lagi? Ya, sila.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan: Jadi, kira *average* tahunan kita daripada amaun yang kita ada itu kena *reserve* itu. Jadi berapakah purata ia punya *return of investment*, daripada sana kita boleh kiralah.

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Purata *investment* itu tidak ada lah. Cuma ia bergantung kepada lebihan, macam dimaklumkan tadi contoh untuk Kumpulan Wang Zakat tadi, kalau katakan dia ada kategori dah hartanah pelaburan, pelaburan syarikat subsidiari, pelaburan dalam saham dan lain-lain pelaburan. Dia tidak ada dia punya *ratio* ataupun polisinya.

■1050

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Ya, kadang-kadang kita ada polisi. Okey, sebelum kita buat pelaburan itu, berapa minimum yang kita mahu *achieve*? 3 percent, 4 percent macam itu. Jadi, yang lebih lagi bagus lah. Ia tidak boleh bawah daripada itu. Maksudnya begitu lah.

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Mungkin *benchmark* ada kah? *Benchmark* ia punya pulangan.

Encik Abdul Rahman bin Abdul Hadi [Penolong Pengarah Audit (MAIWP)]: Kalau saya merujuk kepada lebihan tahun semasa boleh? Maknanya, kalau untuk lebihan tahun semasa, kita ada rekod. Contoh, pada tahun 2018, so kita ada lebihan dalam RM170 juta. 2019 kita ada dalam RM178 juta. Ini untuk dua tahun. Maknanya, kalau dalam itu, ia keuntungan lah.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid : [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Encik Abdul Rahman bin Abdul Hadi: Ia lebihan. Kita panggil zakat ini sebagai lebihan.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Itu bukan keuntungan kan?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Bukan-bukan. Selalunya Yang Berhormat, agensi ini *benchmark* dengan *FD rate* tetapi untuk MAIWP, mungkin kita tak ada maklumat itu sekarang.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Akan tetapi ini kan wang zakat. *You are supposed to spend it for the asnaf* kan? *Then, I cannot understand.*

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Tak *clear* Yang Berhormat.

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Untuk penggunaan wang zakat ini semua bergantung pada fatwa lah. Kalau katakan di MAIWP ini ialah Jawatankuasa Perundingan Hukum Syarak dan juga fatwa. So, kalau katakan fatwa membenarkan, ia boleh dibuat pelaburan tersebut.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Mengikut asnaf? Begitu? Bayar ikut asnaf?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Syarat penggunaan, kalau kami tengok daripada segi syarat penggunaan sepatutnya ia kena — agihan itu dibuat mengikut apa yang ditetapkan. Duit lebihan baru boleh digunakan mungkin untuk pelaburan ataupun yang pemberian pinjaman ataupun pendahuluan. Akan tetapi keutamaannya kepada lapan asnaf tadi.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Boleh saya tanya, Tuan Pengerusi? Maksudnya, jawapan tadi lebih kepada fatwa untuk membolehkan pelaburan dilakukan.

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Betul, Yang Berhormat.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Fatwa bukanlah bermaksud boleh guna pakai untuk sumbangan *hi-tea* yang tak melibatkan golongan asnaf, itu bukan kelulusan daripada fatwa kan? *Just to be clear. When you mentioned fatwa itu is specific for the purposes of pelaburan.*

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Ya, betul.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Baik, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Okey, boleh teruskan. Masih latar belakang ya. Banyak lagi.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Saya teruskan ya. Ini adalah lapan asnaf yang kita katakan tadi yang mana zakat adalah untuk kelapan-lapan asnaf ini. Kalau fakir itu kita tengok peratusnya 18 peratus, miskin 22 peratus, amil 19 peratus, mualaf 2.8 peratus. Asnaf yang empat ini kalau ikut Mazhab Syafie adalah utama, perlu diberikan keutamaan kepada asnaf yang empat ini ya. Kalau dalam empat ini kalau 2019 itu, 63 peratus daripada jumlah kutipan ataupun jumlah zakat itu diberi kepada asnaf, yang keempat ini ya. Akan tetapi kita dapati yang lain itu agak kecil, *Ibnu Sabil, Al-Gharimin, Al-Riqab* tetapi yang besarnya *Fisabilillah* 32 peratus. Ini yang kita buat pengauditannya. Bila kita buat pengauditan itu kita dapati ada empat isu lah. Ada empat isu, saya ringkaskan. Saya sebut empat-empat dulu lah untuk makluman Ahli-ahli.

Kita dapati isu pertama, agihan wang zakat asnaf *Fisabilillah* pada tahun 2019 sebanyak RM14 juta tidak digunakan untuk maksud yang sepatutnya. Nanti kita huraikan ya. Kedua, projek pembangunan yang telah dibuat bayaran perkhidmatan perunding sebanyak RM4.7 juta pada tahun 2013 hingga 2017 menggunakan wang zakat dan projek itu tak dilaksanakan. Ketiga, bayaran balik pinjaman. Ia gunakan wang ini untuk bagi pinjaman kepada Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd., anak syarikat, RM1.4 juta dan RM1.21 juta itu tertunggak, tak bayar balik. Keempat, ia menggunakan wang zakat itu untuk beli pakaian seragam dan pakaian sukan tadika

Islam dan juga untuk dijual, jumlahnya RM2.39 juta tetapi ada kerugian lah yang melebihi keperluan. Itu yang kita temu. Kita fokus kepada empat ini lah, pengauditan kita ya. Jadi, saya akan huraikan sekejap lagi.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: Tuan Pengerusi, sebelum jauh lagi saya hendak tanya tentang golongan asnaf ini. Di situ, kita ada lapan. Golongan asnaf lapan ini semestinya— mesti semua muslim kah, Islam?

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Kalau itu memang kena Islam lah, syarat ia.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: Jadi, kalau kita mengagihkan kepada yang bukan Islam, dibolehkan atau tidak?

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Setahu — sefahaman saya, tak boleh wang zakat ini. Zakat untuk orang Islam sahaja. Sefahaman saya, setahu saya.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Pihak yang keluar fatwa ialah negeri Perlis, contohnya untuk warga asnaf yang bukan Muslim. So, ada negeri-negeri yang membolehkan, termasuk kalau tak silap saya, Pulau Pinang. So, memang ada fatwa *in existence* lah.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Okey, saya tak pasti pula di Wilayah Persekutuan macam mana. Saya tak...

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: Wilayah Persekutuan macam mana? Bukan muslim boleh dibagi?

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Tak pasti lagi, tak pasti. Fatwa itu kan? Saya tak dengar lagi lah. Tak ada dalam pengetahuan Jabatan Audit lah daripada segi fatwa itu.

Tuan Pengerusi: Ya.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Apa yang kita temui pun tak ada yang bukan Islam, *so far* lah yang dalam pengauditan kita ini.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: Ia boleh masuk yang kelapan kah, *Fisabilillah* itu?

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Ikut lah ustaz itu. Ustaz Parit?

Tuan Pengerusi: Ya, sila. Yang Berhormat Parit.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Kalau kita tengok pada lapan asnaf ini, memang itulah kriteria ia. Cumanya saya tengok antara 1 dan 3, fakir, miskin dan amil itu, bagi amil itu agak tinggi berbanding dengan fakir itu sendiri. Apakah bentuk pembahagian, berapa peratus kepada amil yang kita berikan? Kita memang faham amil itu memang termasuk dalam asnaf. Namun, kalau diperkirakan itu, ia lebih tinggi daripada status yang utama. Maknanya, dalam asnaf yang tertinggi ialah fakir. Jadi, sepatutnya itu lebih diutamakan walaupun

kita faham tentang agihan amil itu termasuk di dalam asnaf. Berapa peratus diberikan kepada amil?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Untuk menjawab pertanyaan Yang Berhormat itu, tadi saya ada sebutkan berkenaan dengan anggaran pendapatan dan perbelanjaan. So, dalam kertas itu memang kalau ikut secara teorinya ataupun ikut hukumnya adalah satu perlatan ataupun 12.5 percent. Ia memang ada ditunjukkan. Bagaimanapun, ada justifikasi dibuat kenapa untuk fakir, miskin, amil itu – tiga itu kita nampak dari segi grafnya melebihi satu perlatan. Akan tetapi yang menjadi besarnya adalah *Fisabilillah* sebab ia mengambil daripada Ibnu Sabil, *Al-Gharimin*, orang yang berhutang dan *mualaf* dimasukkan dalam *Fisabilillah*. Akan tetapi yang untuk fakir, miskin, amil itu kalau ikut kadarnya ialah kita nampak di graf itu variannya tidak jauh daripada satu perlatan lah. Itu yang kita semak.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Tuan Pengerusi, amil ini termasuk adakah syarikat ataupun pemungut zakat itu dikategorikan amil, yang dilantik tadi?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Betul, Yang Berhormat. Ada untuk PPZ MAIWP tadi iaitu syarikat Hartasuci Sdn. Bhd. bahagian ia, untuk sebagai amil.

Tuan Pengerusi: Okey, sila teruskan Datuk.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Terima kasih Tuan Pengerusi. Jadi, baru saya nak masuk kepada objektif ya. Objektif dan skop pengauditan iaitu objektifnya adalah menentukan perbelanjaan menggunakan agihan wang zakat mematuhi garisan panduan yang disediakan dan mengikut peraturan kewangan yang berkuat kuasa serta untuk tujuan yang diluluskan. Itu objektif ia dan skopnya ialah pembayaran di bawah Kumpulan Wang Zakat. Kita semak 170 baucar bayaran berjumlah RM206.92 juta iaitu untuk tahun 2018 hingga 2019. Kalau berkaitan, kita tengok juga tahun-tahun sebelumnya.

■1100

Ini laporan yang seperti saya sebutkan tadi. Isu kita temui, empat isulah ya. Empat isu, iaitu agihan wang zakat bagi asnaf *fisabilillah* tidak digunakan bagi maksud yang sepatutnya iaitu RM14.73 juta ya. Nanti saya huraikan. Kedua, bayaran perkhidmatan perunding menggunakan wang zakat sebanyak RM4.72 juta, sedangkan projek itu tidak diteruskan. Ketiga, bayaran balik pinjaman menggunakan wang zakat kepada syarikat subsidiari – anak syarikat iaitu Syarikat Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. sebanyak RM1.44 juta. Tunggakan adalah RM1.21 juta. Keempat, pembiayaan inventori MAIWP melebihi keperluan iaitu pakaian sekolah, tadika dan pakaian sukan tadika sebanyak RM2.39 juta. Banyak pembaziranlah, banyak yang tidak digunakan dan terpaksa dilupuskan.

Seterusnya, saya pergi kepada *details*. Isu pertama ya, agihan wang zakat bagi asnaf *fisabilillah* berjumlah RM14.73 juta tidak digunakan seperti yang sepatutnya. Ini, Yang Berhormat Tuan Pengerusi, kita ikut cara kita bentang dalam auditlah. Maknanya, kita ada empat kriteria. Biasanya, kita panggil 3C1E ya, iaitu *criteria*, *condition*, *cause* dan yang keempat *effect*. 3C1E. Ini kriteria dia. Maknanya, agihan *fisabilillah* ini ada SOP dia.

Kriteria dia adalah SOP bagi Skim Bantuan Agensi-agensi Kebajikan dan Institusi Pendidikan. Maknanya, *fisabilillah* ini kalau ditakrifkan zakat kepada orang-orang yang melaksanakan tugas *fisabilillah* di jalan Allah, untuk agama Islam. Jadi, termasuk juga untuk agensi-agensi kebajikan, institusi pendidikan, dibenarkan. Kalau ikut SOP tersebut, aktiviti program yang boleh dipertimbangkan bagi permohonan bantuan melibatkan aktiviti dakwah, kebajikan, dan program yang tidak menyalahi hukum syarak. Takrif asnaf *fisabilillah* yang ditetapkan di dalam Skim Pengurusan Bantuan Zakat bahagian Baitulmal adalah mana-mana orang atau pihak yang terlibat diri – melibatkan diri dalam sesuatu aktiviti untuk menegak, mempertahankan dan mendakwah agama Islam serta kebajikannya. Itu dari segi kriteria dia ya.

Jadi bila – *next*. Bila kita pergi kepada penemuan-penemuan audit, yang kita temui bahawa RM 14.73 juta agihan wang zakat di bawah asnaf *fisabilillah* pada tahun 2017, 2018 dan 2019 kepada agensi kebajikan tidak digunakan untuk perbelanjaan mengikut maksud asnaf *fisabilillah*. Untuk agensi itu betul, tetapi untuk maksud itu ia tidak berapa jelas. Ada timbul tanda tanyalah.

Pertama, kerja pembangunan yang tidak dilaksanakan. Kalau dilaksanakan, mungkin okey. Ini tidak, kerja pembangunan tidak dilaksanakan. Kedua, digunakan untuk perbelanjaan operasi jabatan. Ketiga, lebihan dana tidak dibelanjakan. Keempat, program tidak melibatkan golongan asnaf. Nanti, ada contohnya Tuan Pengerusi. Ini seterusnya ya – ini contoh-contohnya. Kalau slaid ini, ada sembilan contoh yang kita temui.

Pertama, kerja-kerja pembinaan surau satu tingkat di Presint 8E, Putrajaya. Kita dapati – sekali semua ya. Kerja-kerja baik pulih naik taraf Surau Bunga Raya, Setapak. Ketiga, membesarkan kawasan dewan solat lelaki dan wanita di Surau Al-Ittihadiyah, Bandar Tun Razak. Ini jumlah yang disebutkan, dinyatakan seperti di kolum yang ketiga, yang keempat itu ya.

Kita dapati tiada kertas kerja terperinci yang disediakan oleh JAWI bagi menyokong permohonan peruntukan perbelanjaan pembangunan tersebut sebelum diluluskan. Kita dapati juga bahawa kerja-kerja pembangunan belum dilaksanakan sehingga Disember 2019. Maknanya, tidak dilaksanakan lagi tetapi duit sudah disalurkan. Kedudukan terkini, projek nombor satu dan nombor dua itu masih belum dilaksanakan lagi. Maknanya projek di Presint 8E itu belum dilaksanakan lagi, yang

terbaru. Projek yang kedua pun begitu juga iaitu projek di Surau Bunga Raya, Setapak belum juga dilaksanakan. Projek yang ketiga, telah siap. Projek yang ketiga telah siap pada 3 April 2021. Sudah siaplah. Akan tetapi, pada masa kita temui itu belum lagi bermula.

Tuan Pengerusi: So Datuk, untuk projek nombor satu dan dua ini, dana ataupun peruntukan yang disalurkan masih disimpan oleh JAWI kah, atau bagaimana?

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: Kita sudah salur kepada JAWI...

Puan Noraliza binti Md Nuruddin @ Nordin: Untuk yang telah disalurkan kepada JAWI itu, disimpan oleh JAWI lah.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Tuan Pengerusi, saya tanya sedikit. Prosedur dari segi pengeluaran zakat ini sebenarnya, amalannya cukup ketat. Kalau dilaporkan sebentar tadi, masih lagi belum dilaksanakan. Itu satu perkara yang agak janggalah, bagi sayalah. Bagi kita semua.

Apakah tidak ada pemantauan dari semasa ke semasa, ataupun menyerahkan begitu sahaja? Sebab wang zakat ini, satu amanah yang cukup besar yang perlu diambil kira. Sepatutnya, tidak boleh ada ketinggalan-ketinggalan dalam bentuk pelaksanaan ataupun program-program. Itu sebab saya sebut sekali lagi, bahawa untuk meluluskan sesuatu duit zakat ini memang cukup terperinci dan jelas. Perkara-perkara yang jelas mesti diberikan keutamaan. Ini saya tengok, sampai belum dilaksanakan adalah satu perkara yang agak meragukanlah.

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: Yang Berhormat, terima kasih. Sepatutnya memanglah duit-duit zakat ini sepatutnya dibelanjakan pada tahun yang diterimalah, maknanya. Sebab banyak lagi asnaf yang lain kan. Akan tetapi, bila disalurkan banyak kepada asnaf *fisabilillah*, dia akan cari aktiviti-aktiviti ataupun projek-projek yang boleh dibiayai. Jadi mungkin, dia tidak buat semakan ataupun tidak ada kajian terperinci. Kita temui tidak ada kertas kerja yang terperinci, yang *detailed* untuk menyokong kelulusan tersebut. Itu pegawai saya boleh tambah.

Puan Noraliza binti Md Nuruddin @ Nordin: Untuk pertanyaan Yang Berhormat tadi sebenarnya memang betul. Kita ada syorkan. Untuk syor audit, dari segi syornya kita nyatakan bahawa SOP untuk pemantauan ini perlu dibuatlah. Sebab kita nampak sewaktu pengauditan ini, tiada pemantauan terhadap projek ataupun program yang sedang dalam pelaksanaan ataupun yang sudah disalurkan dan belum dibelanjakan. Itu syor kita, Yang Berhormat.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Tuan Pengerusi, sedikit lagi. Satu lagi. Bila buat projek-projek pengindahan, pembangunan dan sebagainya, apakah ada kolaborasi bahagian-bahagian teknikal untuk turut serta bersama dalam memantau, khususnya peruntukan yang telah pun diluluskan oleh MAIWP ini, ataupun JAWI ini?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin @ Nordin: Ada kolaborasi? Untuk yang skop pengauditan kita, kita nampak daripada segi penyalurannya dibuat pada JAWI dan selepas itu tiada pemantauan, Yang Berhormat.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Yang teknikal, tidak ada?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin @ Nordin: Serah.

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: Serah kepada surau itulah, pihak surau itu pandai-pandailah. Dia tidak *monitor*. Dia tidak *monitor* secara khususlah.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Ya lah, kita faham. Sebab bangunan ini dia mesti orang yang bersifat teknikal. Mesti memahami. Kita tidak boleh terus menyerahkan begitu sahaja tanpa ada pemantauan. Itu pandangan sayalah.

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: Saya rasa mungkin juga Yang Berhormat – pihak MAIWP pun mungkin ada kekangan kakitanganlah. Saya rasa dari segi itulah.

■1110

Akan tetapi, sekurang-kurangnya dia monitor secara kasar pun tidak apa. Maknanya projek itu berapa peratus siap dan sebagainya. Secara umum pun okey juga. Sekurang-kurangnya memberikan gambaran bahawa pihak MAIWP memantau jugalah. Kalau ini, bila audit masuk baru kita tahu mereka tidak mengadakan pemantauan yang – tidak ada sebarang pemantauan sebab kertas kerja pun ia tidak pergi *detail*, ya. Kertas kerja yang – untuk memperakukan kelulusan tersebut.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: Tuan Pengerusi, cuma isunya begini. Kita ini wakil rakyat berada di kawasan. Kadang-kadang mereka yang layak mereka membuat permohonan ke Pusat Zakat sama ada Selangor ke MAIWP dan sebagainya. Akan tetapi, kita dapati kalau berlaku lebihan yang begini banyak, ya duit yang tidak digunakan dan permohonan yang begitu, saya ingat pihak audit kena tengok permohonan-permohonan yang berlaku di tempat-tempat tertentu, buat yang layak tadilah. Surau, masjid dan asnaf. Kadang-kadang mereka yang asnaf tahun ini kemudian yang akan datang, dia sudah tidak layak, ya.

Jadi aduannya biasanya kepada kitalah, wakil rakyat. Kita pun menguruskan berbagai-bagai untuk memberikan sumbangan kepada mereka. Itu saja.

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa pandangan Yang Berhormat itu memang relevanlah. Terutamanya kalau macam kes musim COVID-19 ini kan ramai yang hilang pendapatan dan sebagainya. Sepatutnya pusat zakat lebih proaktiflah untuk tengok siapa sudah – dulu bukan asnaf sekarang jadi asnaf umpamanya kan. Pertimbangan tersebut, kelulusan tersebut patut dibuat dengan cepatlah sebab orang hilang pendapatan, hilang pekerjaan dan sebagainya. Itu dari segi yang eloknya, Yang Berhormat. Akan tetapi, kadang-kadang realitinya tidak begitu.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: Duitnya banyak tetapi tidak guna. Ini tidak berapa pandai.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Ya, betullah. Saya bersetuju pandangan Yang Berhormat tersebut.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Ini saya tengok kalau *you* turun ke bawah lagi ini semua belanja landskap, kubur dan sebagainya. *[Ketawa]* Saya tidak faham.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Itulah Yang Berhormat. Memang kalau pergi seterusnya yang apa ini, kubur dan sebagainya kita dapati bahawa seolah-olah orang yang mati itu lebih utama daripada yang hidup.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Betul. Saya setuju...*[Disampuk]*

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Dari segi itulah kita tengok jugalah.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: ...Sebab ramai yang memerlukan ini yang sepatutnya diberikan perhatian.

Tuan Pengerusi: Okey, Datuk. Mungkin Datuk boleh teruskan sebab kita ada 20 minit sahaja lagi sebelum kita memanggil saksi masuklah. Untuk soalan substantif mungkin nanti kita boleh tujukan kepada saksi dari kementerianlah. Okey.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Okey, terima kasih. Seterusnya yang projek nombor empat dan lima itu pengindahan naik taraf landskap tanah perkuburan di Kepong dan di Tanah Perkuburan Islam Raudhatul Sakinah Bukit Kiara, ya. Sebanyak RM1.3 juta dan RM3.51 juta. Okey, sebenarnya, ada juga dibiayai oleh pihak luar. Ia tambah sedikitlah. Itulah isu yang kita bangkitkan, ya. Maknanya, orang hidup lebih kurang utama dari yang meninggal.

Keenam, sumbangan kepada – yang kita persoalkan juga bantuan sumbangan tunai kepada warga JAWI, beli pakaian untuk pegawai penguat kuasa agama, Anugerah Khidmat Cemerlang JAWI, pelancaran pematuhan Standard Penarafan Bintang Masjid-masjid (SPMM), Kursus Pengukuhan Sahsiah (Retreat) imam-imam dan jejak pesara JAWI. Kita rasa mungkin tidak semua yang asnaflah.

Sesetengah itu, belanja operasi jabatan ini sebenarnya kita rasa. Itulah...*[Disampuk]*

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Tuan Pengerusi, pembelian pakaian seragam ini kalau saya, saya memang tidak boleh terimalah... *[Disampuk]*

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Bila kita...

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Sebab ini, jabatan itu sendiri yang *handle*. Carilah. Kenapakah diambil daripada wang zakat?

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Tuan Pengerusi, bila kita bincang dengan pihak MAIWP, ia mengatakan peruntukan belanja mengurus yang

disediakan oleh Kementerian Kewangan tidak cukup dia kata. Dia gunakan duit inilah. Itu alasan dialah. Akan tetapi, kita kata kita rasa tidak wajarlah. Itulah.

Tuan Pengerusi: Okey. Sila, teruskan.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Saya teruskan. Nombor tujuh, lapan dan sembilan. Pembinaan Surau Al-Furqan pun juga RM1 juta, pun juga kerja pembangunan belum lagi dilaksanakan sehingga bulan Disember 2019. Kedudukan terkini pun belum juga. Kita semak, belum lagi dilaksanakan. Selepas itu,...[Disampuk]

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Tuan Pengerusi, satu lagi saya tanya. Kalau, ya lah sudah diluluskan, diberi dan projek masih belum dilaksanakan, tidak ada kaedah untuk menarik kembali?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Untuk menarik kembali itu tiada lagi SOP, kan. Belum dilaksanakan lagi, Yang Berhormat.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Ini disebabkan bila pergi ke JAWI itu, sudah jadi jabatan kerajaan sudah. Mungkin dari segi *accounting*, ia hendak *refund* balik saya tidak pastilah ada. Ia sudah masuk akaun JAWI, jabatan kerajaan, so saya tidak pastilah benda itu, mungkin ada SOP jugalah. Okey.

Nombor lapan, pembelian beg tabung haji beroda untuk jemaah haji tahun 2019. Terdapat lebih juga yang tidak dibelanjakan selepas itu sebahagiannya telah pun dilupuskan juga. Ini pun rasa tidak sesuailah untuk beli untuk jemaah haji.

Kesembilan, sumbangan bagi majlis *hi-tea* yang tidak melibatkan golongan asnaf, RM10,000. Ini yang – okey, seterusnya, maklum balas MAIWP kita peroleh pada 24 September 2020, menyatakan cadangan supaya pihak JAWI memohon peruntukan daripada JPM lah. Peruntukan tidak cukup yang ia katakan tadi. Ia mengadakan mesyuarat JAWI dengan JPM pada 23 September 2020 bagi mencapai satu keputusan bagi memberi manfaat kepada semua pihak. Baitulmal mengambil perhatian teguran audit untuk lebih berhati-hati pada masa akan datang dan akan meneliti kelulusan bantuan berdasarkan keperluan sebenar agensi. Itu jawapan ia.

Dengan izin, saya pergi kepada isu kedua. Projek pembangunan yang telah dibuat bayaran perkhidmatan perunding sebanyak RM4.72 juta dari tahun 2013 sehingga 2017 menggunakan wang zakat dan projek itu ditangguhkan sehingga sekarang, ya. Kriteria adalah kalau hendak buat pembangunan, tapak itu perlu bebas daripada sebarang halangan. Jadi, projek ini ialah projek Dewan Serbaguna di Mukim Batu, sebahagian Lot 6152 dan 6153 di Mukim Batu, ya. Kos keseluruhan RM84 juta. Kos nilai kontrak khidmat perunding ialah RM7.3 juta, ya. *Next*.

Kriteria yang seterusnya ialah, ia ada isu tanah sebenarnya, Tuan Pengerusi. Ada isu tanah di mana ada terdapat tuntutan kaveat oleh pihak ketiga. Semantan

Estate dan kaveat pendaftar ada dua. Satu, kaveat pendaftar dan satu kaveat persendirian sejak tahun 2013 lagi.

Semantan Estate ini ia macam *owner* dululah. Ia rasa ia masih berhak ke atas tanah itu, jadi ada halangan kaveatlah. Sedangkan, projek ini telah pun diluluskan oleh MAIWP sebelum daripada itu, pada tahun 2013, ya. Maknanya, masa diluluskan itu sudah ada kaveat persendirian sebenarnya. Ia tidak semak betul. Ia tidak semak dengan betul ataupun dapat pandangan yang berbeza daripada Pejabat Tanah dan Galian. Jadi, ia teruskan juga projek itu. Hanya selepas ada isu yang – selepas sudah bayar perkhidmatan tertentu itu baru ia putuskan untuk menangguhkan projek itu pada tahun 2016, sebab ada isu kaveat tersebut, ya. *Next*.

Jadi, ringkasnya ia sudah bayar perkhidmatan perunding itu sebab perunding sudah buat kerja sebanyak RM4.72 juta daripada RM7 juta lebih, *overall cost* perunding itu, ia terpaksa bayar jugalah. Projek itu tertangguh sehingga tahun 2020. Saya ingat sampai sekarang pun tidak ada lagi. Tidak ada *progress* sebab dinasihatkan untuk tidak teruskan. *Next*.

Tuan Pengerusi: Apakah pendapat audit berkenaan dengan penggunaan wang zakat ini untuk pembayaran perkhidmatan perunding? *Is that allowed?*

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Kalau untuk projek itu, projek itu untuk Dewan Serbaguna itu boleh, tetapi sebab ia tidak buat semakan teliti atas tanah tapak itu. Jadi, itu isunya. Tapak tanah itu tidak di – jelas lagi.

Tuan Pengerusi: So, secara prinsipalnya wang itu boleh digunakan untuk projek ini, untuk pembayaran ini tetapi masalah adalah pelaksanaan projek.

■1120

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Pelaksanaan projek itu ya. Maknanya, tidak teliti daripada segi itu.

Tuan Pengerusi: Okey, sila.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Okey, satu.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Ini saya tidak pergi *detail* ya. Ini *list* ia lah.

Tuan Pengerusi: Okey.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Sekejap, Tuan Pengerusi. Projek itu untuk membina dewan bukan?

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Dewan Serbaguna.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Mengikut amalan, kalau duit zakat ini, ia mestilah tertentu ataupun khusus. Contohnya, tapak. Tapak itu mestilah digazet ataupun diwakafkan, barulah sesuatu bangunan itu boleh untuk dilaksanakan. Apakah kaedah ini ada di sini?

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Yang Berhormat, tanah ini atas nama Pesuruhjaya Tanah Persekutuan (PTP). So, memang pada asalnya macam boleh. Akan tetapi bila ada kaveat persendirian itu, pada tahun 2013 itu, ia jadi isu, makna ada sekatan kepentingan oleh Semantan Estate ini. Ini kisah kes lama sebenarnya sebab pengambilan tanah itu, pihak Semantan Estate itu ada isu dengan Kerajaan Persekutuan, tidak puas hati dengan cara pengambilan ataupun dengan *compensation*. Jadi, ia dibawa ke mahkamah. Panjang cerita ia lah. Kalau bawa ke mahkamah, ia menang bukan? Kita ada *detail* ia sikit kalau hendak itu. Akan tetapi ada isu tetapi kita tidak pergi *detail* sebab isunya, tanah itu ada halangan. Jadi sepatutnya, bila ada halangan itu ia tidak boleh teruskanlah. Akan tetapi ia teruskan juga menyebabkan sudah belanja *certain* amaun itu, sudah tidak boleh teruskan pula.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Tuan Pengerusi, biasanya macam negeri-negeri, bila suatu peruntukan zakat ini diluluskan, ia mesti *clear* tapak itu. Tapak itu saya kata ia mesti digazetkan, itu syarat. Saya rasa kalau di Perak sekalipun, nak bagi peruntukan itu memang kena ambil prosedur-prosedur tertentu, tanah wakaf yang sudah jelas, baru dibenarkan. Sedangkan pada masa ini kita masih lagi ragu dalam kaedah tanah PTP dan sebagainya, apatah lagi ia tidak ditentukan tanah itu *clear* untuk diwakafkan. Itu maksud saya.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Ia sebenarnya ada pandangan yang berbeza oleh pejabat tanah ini. Mula-mula pejabat tanah kata macam boleh, lepas itu kemudian macam tidak boleh pula. Itu jadi ada lah juga komunikasi antara pejabat tanah dengan Majlis Agama Islam ini.

Tuan Pengerusi: Ya, Datuk sila teruskan.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Akibat ini memang rugilah RM4.7 juta itu. Okey, kedudukan terkini projek itu memang telah pun dibatalkan sehingga— *slide* 21 ya. Ini ya. Projek itu telah dibatalkan. Hapus kira harta dalam kemajuan sebanyak RM4.72 juta. Surat pendapatan perunding pun telah dikeluarkan pada 21 Jun, ini yang *latest*. Isu ketiga, bayaran balik pinjaman menggunakan wang zakat sejumlah RM1.4 juta kepada Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. tertunggak sejumlah RM1.2 juta. Fungsi pusat wakaf ini adalah mengurus dan mentadbir dana wakaf dan lain-lain bentuk bantuan kewangan daripada MAIWP serta menyediakan latihan dan perundingan pengurusan harta wakaf yang kondusif untuk maklumat awam dan pemahaman orang awam, termasuk menguruskan seminar, kongres, pameran, ceramah dan sebagainya.

Fungsi yang ketiga, membangunkan hartanah wakaf. Ini termasuklah pembangunan hartanah wakaf, membina, mengubah suai, menghias, memelihara dan mendekorasi serta menaik taraf bangunan sebagai satu usaha menambah baik dan menambah nilai pada pembangunan untuk harta wakaf. *Next*. Kriteria ia,

perenggan 5.83, Surat Pekeliling Am Bil.3/1998, Garis Panduan Mengenai Peranan dan Tanggungjawab Lembaga Pengarah dan Ketua Eksekutif Pengurusan Badan Berkanun. Memastikan pinjaman yang diluluskan hendaklah mempunyai perjanjian pinjaman dan dokumen serta diurus mengikut peraturan. Kedua, usaha untuk mendapatkan bayaran balik pinjaman hendaklah dilakukan tepat pada waktunya. Ketiga, pinjaman kepada anak syarikat dan syarikat bersekutu perlu dikaji dengan teliti. Ini kriterianya.

Kita dapati bahawa MAIWP telah memberi pinjaman RM1 juta pada tahun 2017 dan wang pendahuluan tambahan RM400,000 pada tahun 2018 kepada anak syarikat ia lah. Kita dapati bahawa – penemuan Audit, kita dapati bahawa ini *condition*, pinjaman RM1 juta itu tunggakan sejumlah RM370,000 iaitu tunggakan selama 20 bulan daripada Mei 2018 sehingga Disember 2019. Ini ada perjanjian ya. Wang pendahuluan RM400,000 itu tiada sebarang bayaran balik dan tiada perjanjian pun disediakan. Ini tidak selarasilah. Jadi, baki pinjaman yang belum dikutip sehingga 31 Disember 2019 ialah RM1.21 juta.

Sebenarnya MAIWP, anak syarikat pusat wakaf ini mempunyai masalah kewangan sikit dan dalam proses penstrukturan operasi syarikat kerana tanggung kerugian yang dihadapi oleh syarikat setiap tahun, setiap tahun rugi. Jadi, kemampuan hendak bayar balik ini, tidak ada kemampuanlah daripada segi itu. Oleh sebab itu ada tunggakan. Jadi, kesannya wang zakat tersebut tidak dapat dimanfaatkan untuk tujuan lain yang lebih penting. Itulah tadi Ahli-ahli Yang Berhormat sebut tadi, patutnya duit zakat itu dibelanjakan untuk asnaf tetapi bila dibelanjakan ini dan tidak boleh bayar pula RM1.21 juta, ini macam *opportunity cost*, kos melepas kalau dari segi ekonomi.

Kita tanya juga dekat mufti, kita dah ada Mesyuarat Jawatankuasa Tindakan Laporan Ketua Audit Negara. Kita tanya mufti, '*Macam mana ini, mungkin kalau dari segi accounting boleh write-off kemudianlah, kalau hendak write-off. Hutang boleh write-off. Daripada segi hukum bolehkah ini sebab ini duit zakat?*'. Dia kata, '*tidak boleh*'. Mufti kata kena bayar balik. Akan tetapi hendak bayar balik duit mana, tidak tahulah. Oleh sebab itu, duit zakat tidak boleh. Kalau *accounting treatment*, kita *write-off*, habis dah, selesai. Akan tetapi ini duit zakat. Itulah saya hendak sebut. Kita dah ada perbincangan dengan mufti daripada segi itu.

Seterusnya, maklum balas kita dapati bahawa MAIWP hanya mengeluarkan surat peringatan dan menyediakan jadual bayaran balik. Cuma kalau ia hendak bayar balik macam mana kalau ia asyik rugi. Itulah.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md. Ramli: Tuan Pengerusi, mencelah sikit. Saya lambat tadi. Apakah *core business* syarikat ini tadi ya?

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Itulah, mengurus harta wakaf, menaik taraf harta wakaf, mengadakan seminar untuk pemahaman pengurusan harta wakaf dan sebagainya. Jadi, *income* tidak banyak.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md. Ramli: Jenis tidak ada *income* ini. Belanja habis.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: *Income* tidak berapa bagus.

Puan Wong Shu Qi: Tuan Pengerusi, boleh saya tanya.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Okey, *next*. Ya, sila.

Puan Wong Shu Qi: Datuk saja hendak tanya, wang zakat boleh digunakan untuk objektif bayaran balik ini kah?

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*] ...oleh sebab ia guna duit zakat itu untuk bagi pinjaman, maknanya okeylah, kalau pinjaman aktiviti itu okey, dari segi aktiviti itu okey. Aktiviti itu masih dalam — saya nampak macam *Fisabilillah* oleh sebab pengurusan wang harta wakaf memang boleh. Akan tetapi bila ia tidak mampu itu, itu yang jadi isunya. Maknanya, tidak diteliti semua. Oleh sebab duit zakat kena bagi untuk bagi. Ini ia tidak layak terima zakat. Jadi, bila ia tidak mampu bayar, itu jadi masalah. So, ini— *next*.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Akan tetapi kalau aktiviti itu untuk masuk dalam *Fisabilillah*, ertinya boleh ia gunakan wang itu kan? Tidak payah bagi pinjaman bukan?

Puan Nurul Izzah binti Anwar: [*Berucap tanpa menggunakan pembesar suara*] Syarikat *is dying*. *How can he do that?*

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Cuma sebab ia ada aktiviti macam komersial juga ini sebenarnya.

Beberapa Ahli: Oh.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Bila ia ada komersial itu jadi macam untuk *business* kan? Ia ada campur duit macam pengurusan wakaf dengan aktiviti *business* ia itu, mengadakan kursus dan sebagainya. Modelnya, *business model*. *Business model* ia macam mencari keuntungan. Itu yang menjadi tanda tanya di situ sedikit. Nanti — jadi, kita *highlight* kan benda itu sepatutnya.

Tuan Pengerusi: Ya.

■1130

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Akan tetapi itulah, mufti pun kata — mufti masa kita bincang itu Datuk Mufti kata kena bayar balik dia kata. Macam itu, seolah-olah — tak timbul lah Yang Berhormat persoalan itu. Masa itu tak timbul soalan boleh atau tidak bagi sahaja geran? Akan tetapi saya nampak sebab elemen komersial itu ada.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih Datuk.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: So, yang ini jadual yang itulah – jadual yang baki pinjaman itu RM1.2 juta lah.

Next, isu keempat. Pembelian inventori MAIWP berjumlah RM2.39 juta melebihi keperluan. Kriteria dari segi perolehan – hendaklah mengambil prinsip-prinsip perolehan iaitu akauntabiliti, diuruskan dengan telus, memberi nilai faedah terbaik dan saingan terbuka serta adil dan saksama.

Kedua, perancangan perolehan perlu dibuat bagi mengawal kos dan menangani masalah dalam pelaksanaan sesuatu perolehan. Itu kriteria dia.

Penemuan audit. Ini pakaian anak-anak sekolah ya. Tadika ya. Kita dapati antara tahun 2013 hingga tahun 2015 dibuat tiga perolehan secara tender dan kesemua berjumlah RM2.39 juta menggunakan Kumpulan Wang Zakat untuk beli 77,755 unit pakaian seragam dan pakaian sukan, untuk tadika ya.

Setakat 5 Oktober 2020, sebanyak 27,861 unit ataupun 38 peratus tak terjual. Jadi 5,341 telah pun dilupuskan pada tahun 2018. Kalau tengok dalam buku laporan kita ini ada gambar-gambar ya, terkoyak apa, pakaian lama kalau beli tahun 2013 lagi. Sudah lebih tujuh, lapan tahun sudah kan. Maknanya sudah terkoyak, sudah itu. Jadi kerugian yang telah dilupuskan adalah RM1.2 juta telah dilupuskan ya. Sebabnya – kalau kita tengok sebab ini, pegawai yang buat perolehan itu tidak mengambil kira keperluan sebenar dan kebanyakan pakaian yang tidak terjual itu saiz kecil, kecil daripada saiz normal budak, kanak-kanak berumur lima hingga enam tahun. Dia tak *order* secara betul, maknanya dia *order* sahaja tak tengok saiz. Jadi pakaian itu kecil.

Maklum balas MAIWP – kertas pelupusan. Dia nak lupus sahajalah, perlu disediakan pada bulan Oktober 2020 untuk lupuskan ya. Jadi kedudukan terkini Yang Berhormat adalah JPA telah pun mengeluarkan surat untuk tubuh Jawatankuasa Siasatan Dalaman kepada MAIWP pada 21 Jun 2021 untuk siasatlah. Untuk makluman, kita sudah buat juga Mesyuarat Jawatankuasa Laporan Ketua Audit Negara, dan kita rasa bukan sahaja kecuai ini, sebenarnya ada penipuan. Kita rasa ada penipuan dalam ini, dia sengaja *order* lebih dan ada penipuan. Dia *order* lebih, sahaja *order* lebih dan kualiti pun yang tidak sepatutnya.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, sebelum itu berkenaan dengan kedudukan terkini JPA. Ada ulasan tak JPA berkenaan dengan nombor satu? Wakil JPA mana? Ya. Okey, okey. So berkenaan dengan nombor satu ini. Surat penubuhan JKSD. So, ada apa ulasan tak?

Puan Noor Aini binti Ahmad [Timbalan Pengarah Kanan Bahagian Perkhidmatan, Jabatan Perkhidmatan Awam]: Okey, kita ada keluar surat pada 21 Jun. *Latest* daripada Unit Integriti JPM, Jabatan Perdana Menteri 24 Ogos,

dimaklumkan mereka baru tubuhkan JKSD. *Actually deadline* kita 30 Julai lagi, kita bagi *one month after* kita hantar surat itulah untuk dia orang maklumkan kita tetapi dia baru maklumkan 24 Ogos, dia kata baru tubuhkan JKSD dan baru perbincangan untuk menentukan, nak kenal pasti saksi-saksi, dokumen-dokumen yang mereka perlukan untuk siasatanlah. Itu sahaja.

Tuan Pengerusi: JKSD dia, komposisi dia sudah ada?

Puan Noor Aini binti Ahmad: Ada, ada. Masa kita hantar surat 21 Jun itu ditandatangani oleh Ketua Pengarah Perkhidmatan Awam, kita memang letak semua ahli dia, siapa yang patut *lead*, siapa pengerusi jawatankuasa siasatan itu, terma rujukan, kita letak semualah.

Tuan Pengerusi: So, pengerusi itu sepatutnya siapa? Di bawah cadangan?

Puan Noor Aini binti Ahmad: Pengerusi itu – kalau katakanlah di peringkat JPM ini, JPM patut lantik sekurang-kurangnya pegawai gred JUSA C dan ke atas lah.

Tuan Pengerusi: JUSA C ke atas.

Puan Noor Aini binti Ahmad: Ya.

Tuan Pengerusi: Okey.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Untuk makluman tambahan Tuan Pengerusi, semasa kita buat Mesyuarat Jawatankuasa Tindakan Ketua Audit Negara itu, kita dapati bahawa sebelum daripada ini Jawatankuasa Siasatan sudah ada, sebelum daripada ini tetapi laporan itu tak ada. Laporan itu tidak ada dalam fail. Jadi, kita rasa macam ada – ini untuk makluman tambahanlah. Maknanya seolah-olah macam ada pakatan, sembunyi – jadi, tak ada dalam fail. Kita rasa macam ada pakatan juga.

Lepas itu, untuk makluman kita dapati juga dia *order* mula-mula 20,000 tambah jadi 30,000. Bila kita tanya kenapa *order* tambah jadi 30,000, tempahan ini kan. Lepas itu kita tanya siapa lulus, tak tahu. Tidak ada dokumen yang kata siapa yang lulus tambah 10,000 itu. Kita rasa macam – kalau audit kita panggil *red flag* lah. Ini *red flag* ini, mesti ada pakatan ini. Sebab itu kita tubuhkan yang baharu ini sebenarnya. Laporan yang lama itu tak jumpa dalam fail. Itulah. Itu untuk makluman Tuan Pengerusi, kita sudah ada mesyuarat-mesyuarat yang kita dapati – itu saya kata macam ada isu pakatan ini.

Tuan Pengerusi: Okey Datuk. Datuk ada lagi?

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: *Dashboard* Yang Berhormat. Empat isu tadi kita sudah masukkan dalam status AG *Dashboard* iaitu perbelanjaan *fisabilillah* ini perlu diambil tindakan oleh MAIWP untuk perkara ini supaya – isunya masalah dia definisi ia agak longgar, agak luas menyebabkan interpretasi itu mungkin tak berapa jelaslah, dari segi itu lah.

Keduanya, bayaran perunding itu kita rasa pun ada isu kecuaiian jugalah yang RM4.7 juta – ada kecuaiian juga lah. So, perkara ini kena tengok dululah, kena tengok juga. Bayaran balik pinjaman pun – tuntutan macam saya sebut tadi, masa perbincangan itu mufti kata kena bayar balik tetapi kita ragulah kemampuan dia bayar balik itu macam mana dan perkara ini kita akan *follow-up* lagi lah.

Keempat – kita sebut sini unsur kecuaiian tetapi macam saya kata lah, *red flag* ini rasa macam ada.. *[Ketawa]* ada unsur penipuanlah saya rasa. Minta maaf lah sebut macam itu. Saya tak fikir hal politik, minta maaf. Itulah Tuan Pengerusi, itulah sahaja pembentangan saya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih saya ucapkan kepada pihak Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid, Ketua Audit Negara. Sudah sampai 11.38 pagi, mungkin sekretariat boleh *arrange* untuk saksi-saksi masuk ya.

So, yang *substantial* - pertanyaan secara *substantial* di sini.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Tuan Pengerusi, *since* Datuk Nik Azman sebut tadi. Kecuaiian itu boleh kah diganti dengan penipuan fasal susah – kecuaiian membawa implikasi berlainan berbanding dengan penipuan. Saya rasa kalau memang Jabatan Audit merasakan *something substantive there, it is crucial to reflect in the final reporting*.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Tuan Pengerusi, untuk – sebab laporan audit itu masa itu kita macam rasa cuai, tetapi bila kita pergi *deeper* selepas laporan audit dikeluarkan dan penemuan semasa perbincangan itu kita rasa ada penipuan. Itulah dari segi – saya rasa boleh kekalkan kecuaiian bila jawatankuasa siasatan buat itu baru kita boleh – boleh kan? Sebab saya khuatir hendak *put in writing* dari segi ini lah. Khuatir sebab kadang-kadang takut beri mesej untuk orang sembunyi bukti dan sebagainya. Macam pakaian itu pun dah dilupuskan, bukti dah tak ada maknanya. Itu pun satu lagi. Cuma gambar itu ada. Itulah benda-benda macam itu Tuan Pengerusi, kita tengok dari segi takut dia sembunyikan bukti lagi.

Tuan Pengerusi: Okey, so mungkin kita boleh *take note* lepas prosiding ini kita boleh buat satu kesimpulan, sama ada kecuaiian atau penipuan kah. Okey, sila Encik Johan.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid: Terima kasih Tuan Pengerusi.

[Ketawa]

Tuan Pengerusi: Okey, okey. *Take five, take five.*

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

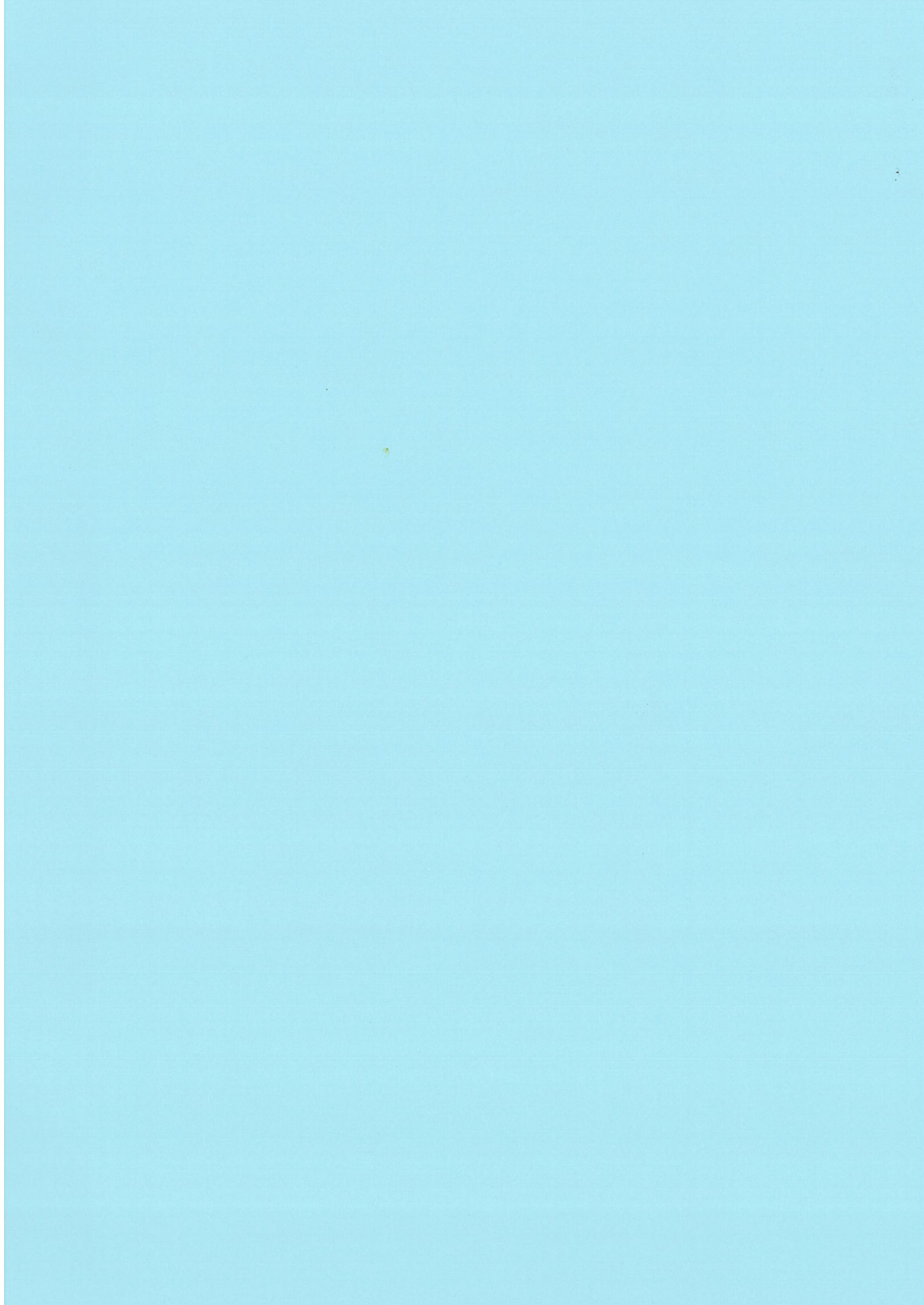
196

197

198

199

200





MALAYSIA

LAPORAN PROSIDING (HANSARD)

Isnin, 21 September 2021

Bil.7(a)/2021

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

Prosiding Mengenai:
PERBELANJAAN MENGGUNAKAN
AGIHAN WANG ZAKAT

Jabatan Perdana Menteri (JPM)

1. Dato' Jamil bin Rakon,
Timbalan Ketua Setiausaha Kanan
2. Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar,
Pengerusi Majlis Agama Islam
Wilayah Persekutuan

PENGGAL KEEMPAT,
PARLIMEN KEEMPAT BELAS

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1, TINGKAT 2 BLOK UTAMA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA
SELASA, 21 SEPTEMBER 2021**

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]	- <i>Pengerusi</i>
YB. Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]	- <i>Timbalan Pengerusi</i>
YB. Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]	
YB. Puan Wong Shu Qi [Kluang]	
YB. Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh [Sabak Bernam]	
YB. Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]	
YB. Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]	
YB. Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria [Parit]	
YB. Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md. Ramli [Lumut]	
YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]	

Tidak Hadir [*Dengan Maaf*]

YB. Tuan Ramli bin Dato' Mohd Nor [Cameron Highlands]	
YB. Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]	
YBhg. Tuan Nizam Mydin bin Bacha Mydin	- <i>Setiausaha</i>

URUS SETIA

Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]
Puan Siti Noor Akmar binti Zulkafli [Juruaudit Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]
Puan Nurul Nadiha binti Zamani [Penolong Setiausaha Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Jabatan Perdana Menteri (JPM)

Dato' Jamil bin Rakon [Timbalan Ketua Setiausaha Kanan]
Datuk Mohammad bin Ismail [Timbalan Ketua Setiausaha (Pengurusan)]
Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar [Pengerusi Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan]
Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail [Setiausaha Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan]
Encik Mohd Nizam bin Yahya [Pemangku Ketua Pegawai Eksekutif]
Encik Abd Karim bin Mohamed@Ismail [Pengurus Pembangunan dan Pelaburan]
Puan Noor Fadzilah binti Shafie [Pengurus Kewangan]
Encik Azman bin Mahmood [Setiausaha Bahagian]
Encik Norazmi bin Ibbrahim [Ketua Seksyen Audit]
Encik Mohd Ashraf Hamdi bin Saad [Pegawai Khas]
Encik Wan Mohd Sanusi bin Mohd Noor [Pengurus Undang-undang]

Jabatan Akauntan Negara

Puan Azma Jusoh [Timbalan Pengarah WA54]

Kementerian Kewangan Malaysia

Encik Azizie bin Taib [Ketua Seksyen Parlimen dan Kawalan Pemantauan/ KS (PKP) Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat (BKSK) Perbendaharaan Malaysia]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia

Cik Nor Faemah binti Ismail [Pegawai Siasatan SPRM]

Jabatan Perkhidmatan Awam

Puan Noor Aini binti Ahmad [Timbalan Pengarah Kanan Bahagian Perkhidmatan Jabatan Perkhidmatan Awam]

Jabatan Audit Negara

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid [Ketua Audit Negara]

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin [Pengarah Audit kewangan IV]

Encik Abdul Rahman bin Abdul Hadi [Penolong Pengarah Audit (MAWIP)]

Unit Perancang Ekonomi

Puan Rosnita Hamzah [Timbalan Pengarah]

Jabatan Peguam Negara

YBrs. Tuan Rosli Ahmad [Ketua Unit Perkhidmatan Bahagian Penasihat]

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN KEEMPAT BELAS, PENGGAL KEEMPAT

Selasa, 21 September 2021

Bilik Jawatankuasa 1, Tingkat 2 Blok Utama, Parlimen Malaysia, Kuala Lumpur

Mesyuarat dimulakan pada pukul 11.44 pagi

*[Yang Berhormat Tuan Wong Kah Woh **mempengerusikan Mesyuarat**]*

[Saksi masuk mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]

■1144

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih rakan-rakan. Salam sejahtera, selamat pagi dan selamat datang saya ucapkan kepada Ahli-ahli PAC sekali lagi. Juga, selamat datang kepada kesemua *ex-officio* yang masih bersama dengan kami, dari Jabatan Peguam Negara (AGC), Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA), Jabatan Audit Negara (JAN), Kementerian Kewangan (MOF), Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), Jabatan Akauntan Negara (ANM) dan juga Unit Perancang Ekonomi (EPU). Terima kasih kerana hadir dalam Mesyuarat pada pagi ini.

Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, hari ini PAC Parlimen akan memulakan prosiding baharu berkenaan dengan isu perbelanjaan menggunakan agihan wang zakat di bawah Jabatan Perdana Menteri dan juga Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan. Hadir di hadapan Jawatankuasa ini ialah Yang Berbahagia Dato' Jamil bin Rakon, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan (TKSUK) Jabatan Perdana Menteri (JPM). Yang Berbahagia Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar, Pengerusi MAIWP dan Yang Berbahagia Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail, Setiausaha MAIWP yang juga Pengarah Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan (JAWI). Terima kasih kerana hadir di hadapan PAC pada pagi ini.

Untuk makluman Yang Berbahagia Dato' TKSUK, sebentar tadi PAC Parlimen telah pun mendengar penjelasan daripada Ketua Audit Negara berhubung dengan isu yang dilaporkan di Laporan Ketua Audit Negara (LKAN) 2019 Siri 1 iaitu Penyata Kewangan dan Pengauditan Pematuhan Agensi Persekutuan yang dibentangkan di Dewan Rakyat pada 9 Disember 2020. Kami juga telah pun diberikan keterangan dan juga *update* berkenaan dengan status terkini dalam AG Dashboard.

Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, dalam LKAN 2019 Siri 1, Ketua Audit Negara membangkitkan beberapa isu yang ditemui sepanjang pengauditan terhadap pembayaran wang di bawah Kumpulan Wang Zakat sepanjang tahun 2019 serta tahun sebelumnya jika berkaitan dengan semakan yang dilakukan terhadap 170 baucar bayaran berjumlah RM206.92 juta. Antara isu yang ditemui dalam semakan baucar-baucar bayaran adalah seperti berikut:-

- (i) Agihan wang zakat bagi asnaf *fi sabilillah* pada tahun 2019 berjumlah RM14.73 juta, tidak digunakan bagi maksud yang sepatutnya;
- (ii) Projek pembangunan yang telah dibuat bayaran perkhidmatan perunding sejumlah RM4.72 juta pada tahun 2013 hingga 2017 dengan menggunakan wang zakat telah ditangguhkan sehingga tahun 2020; dan sebentar tadi kita telah dimaklumkan bahawa projek itu telah pun dibatalkan.
- (iii) Bayaran balik pinjaman yang diberikan menggunakan wang zakat sejumlah RM1.4 juta kepada Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. tertunggak sejumlah RM1.21 juta;
- (iv) Pembelian inventori pakaian seragam dan pakaian sukan Tadika Islam MAIWP berjumlah RM2.39 juta pada tahun 2013 hingga 2015 melebihi keperluan.

Maka, berkenaan dengan keempat-empat isu di atas, tanpa membuang masa, saya menjemput Yang Berbahagia Dato' TKSUK JPM dan Yang Berbahagia Datuk Dr. Pengerusi MAIWP untuk memulakan pembentangan berkenaan dengan perbelanjaan menggunakan agihan wang zakat di bawah JPM dan MAIWP. Dengan itu, silakan Yang Berbahagia Dato'.

Dato' Jamil bin Rakon [Timbalan Ketua Setiausaha Kanan, Jabatan Perdana Menteri]: *Bismillaahi Rahmaani Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi taala wabarakaatuh.* Yang Berhormat Tuan Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC), Yang Berhormat Ahli-ahli Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, pegawai-pegawai daripada jabatan-jabatan yang turut hadir pada pagi ini. Bersama saya adalah Pengerusi MAIWP sendiri, Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar, yang telah bertugas sebagai *Chairman* MAIWP dalam lima tahun lepas, Datuk ya? [*Memandang ke Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar*] Juga, Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail dari – Pengarah Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan yang merangkap sebagai Setiausaha MAIWP sendiri. Juga, Encik Mohd Nizam bin Yahya, pegawai daripada MAIWP yang turut hadir pada pagi ini.

Cuma, pada pagi ini yang telah pun dinyatakan tadi ialah prosiding bagi Laporan Ketua Audit Negara 2019 – Perbelanjaan Menggunakan Agihan Wang Zakat Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan.

■1150

Seterusnya, sebagai makluman, skop taklimat pada pagi ini kita akan memberikan latar belakang mengenai MAIWP itu sendiri dan diikuti oleh empat isu utama yang telah pun dibangkitkan oleh Tuan Pengerusi tadi tentang penemuan ataupun dapatan yang telah pun dibangkitkan oleh pihak Jabatan Audit Negara. Mungkin saya tidak perlu sebutkan semulalah perkara keempat-empat isu yang kita akan *tackle* perkara ini secara *case-by-case*, satu sehingga empat nanti, ya.

Seterusnya, untuk makluman awal, MAIWP telah ditubuhkan pada 1 Februari 1974 serentak dengan penubuhan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dahulu. Penubuhan MAIWP dinyatakan melalui peruntukan dalam Perlembagaan Persekutuan Akta Pentadbiran Undang-undang Islam (Wilayah-wilayah Persekutuan) 1993 [Akta 505] yang berfungsi untuk menasihati Yang di-Pertuan Agong dalam perkara-perkara yang berhubung dengan agama Islam dan kewajipan MAIWP adalah menggalak, mendorong, membantu, mengusahakan kemajuan dan kesejahteraan ekonomi dan sosial masyarakat Islam dalam Wilayah-wilayah Persekutuan selaras dengan hukum syarak. Antara yang utama adalah kutipan agihan zakat di Wilayah Persekutuan.

Seterusnya, bagi tahun 2018 hingga 2021, jumlah kutipan zakat seperti mana tertera di skrin adalah berjumlah RM2.494 bilion yang mana meningkat dari tahun ke tahun. Pada tahun 2018 umpamanya adalah RM657.43 juta, tahun 2019 RM688.41 juta, tahun 2020 RM758.06 juta. Sehingga Jun 2021, kutipan yang diterima ialah RM390.14 juta. Kebiasaannya, kutipan ini akan lebih meningkat pada akhir tahunlah terutamanya zakat pendapatan dan sebagainya.

Kutipan zakat ini terdiri daripada zakat fitrah, harta, pendapatan, simpanan, emas dan perak, tanaman, binatang ternakan, perniagaan dan qada zakat. Selain daripada itu, termasuk dalam kutipan ini ialah sedekah wajib zakat iaitu pembayaran zakat fitrah yang lebih tempohnya yang tidak dianggap zakat fitrah yang dianggap sebagai sedekah wajibah, ya.

Seterusnya, dari segi latar belakang MAIWP juga, saya ingin menyampaikan makluman mengenai pengagihan bantuan zakat kepada lapan kelompok ataupun golongan asnaf yang layak menerima sumbangan zakat iaitu asnaf fakir, miskin, amil, mualaf, ibnu sabil, Al-Gharimin, Al-Riqab dan *fisabilillah*. Mungkin agak pening jadi saya akan jelaskan satu per satu apa dia tafsiran kepada yang telah dinyatakan lapan perkara tersebut, lapan kelompok yang layak menerima zakat.

Fakir ialah seorang yang tidak mempunyai sebarang harta atau pekerjaan atau menerima pendapatan daripada sumber-sumber lain tetapi jumlahnya tidak sampai 50 peratus daripada had kifayah. Yakni, had kifayah merujuk kepada sesuatu kadar keperluan asas minimum. Jadi, kalau saya boleh gunakan di sini, kita boleh gunakan garis kemiskinan yang dikeluarkan oleh DOSM itu ialah RM2,208 satu keluargalah. Mungkin, kita boleh gunakan itu sebagai asas.

Kelompok yang kedua ialah yang miskin. Kelompok miskin ditakrifkan sebagai seseorang yang mempunyai pekerjaan atau pendapatan yang melebihi 50 peratus daripada had kifayah tadi untuk mencapai keperluan asas diri dan tanggungannya.

Kelompok ketiga, amil. Amil ialah mereka yang dilantik secara langsung sama ada individu ataupun organisasi bagi mengurus dan mentadbir hal ehwal zakat termasuk pemungutan, pengagihan, pengurusan kewangan dan sebagainya.

Keempat, mualaf adalah mereka yang telah menerima Islam atau telah memeluk Islam tetapi masih belum kukuh keislamannya lagilah. Baru masuk Islam, ya. Kelima, ibnu sabil yang bermaksud mana-mana orang yang berada dalam perjalanan atau baru hendak memulakan perjalanan dari mana jua negeri atau negara dengan tujuan yang dibenarkan. Musafirilah, ya. Tujuan yang dibenarkan oleh syarak dan memerlukan bantuan bagi meneruskan perjalanan sehingga mencapai apa yang ditujukan, ya.

Keenam, Al-Gharimin ialah golongan yang berhutang untuk memenuhi keperluan asas bagi kemaslahatan diri, keluarga dan tanggungannya atau masyarakat atau individu yang ditimpa musibah atau hutang yang dibenarkan oleh syarak. Ini kelompok yang keenam, ya.

Ketujuh, Al-Riqab ialah orang-orang Islam yang dibelenggu atau dieksploitasi dari aspek pemikiran, harta benda, kekuasaan dan kebebasan yang tidak mampu membebaskan dirinya daripada belenggu tersebut. Contoh yang boleh saya berikan di sini seperti penagih dadah, golongan gelandangan dan sebagainya ataupun isteri yang teraniaya oleh suami masing-masing.

Kelapan, yang telah dibangkitkan oleh Laporan Ketua Audit Negara ialah golongan *fisabilillah* ialah merujuk kepada mana-mana golongan atau pihak yang terlibat dalam sesuatu aktiviti untuk menegak dan mempertahankan dan mendakwahkan agama Islam. Tafsiran ini telah pun diperlihatkan balik semula ataupun di *reviewed* pada Mac 2021 baru-baru ini untuk memberikan pentafsiran yang lebih meluas dan lebih meliputi banyak pihak, ya.

Seterusnya, daripada segi jadual yang ditunjukkan dalam skrin sebentar tadi itu ialah bagi MAIWP yang telah pun membuat agihan zakat berjumlah RM488.4 juta pada tahun 2018, tahun 2019 RM554.8 juta dan tahun 2020 RM644.93 juta dan

Tarikh kemaskini: 24Nov2021

sehingga Jun 2021 yang diagihkan adalah sebanyak RM345.28 juta. Memang setiap tahun ada lebihan yang dicatatkan di situ, ya.

Berdasarkan jadual tersebut, kalau kita lihat bagi asnaf yang kelapan, *fi sabilillah*, terdapat penurunan yang ketara daripada segi pengagihan pada tahun 2020 sebanyak 26.50 percent. Manakala, sehingga Jun 2021 penurunan kepada 23 peratus telah dicatatkan. Jadi, untuk melihat balik *detail* satu-satu perkara yang telah dibangkit oleh pihak Audit Negara, saya – empat isu utama tadi itu, saya mempersilakan bagi Yang Berbahagia Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar, Pengerusi MAIWP untuk memberikan penjelasan lanjut.

Tuan Pengerusi: Terima kasih, Dato' Jamil. Ya, dipersilakan Datuk Dr. Mohd Daud.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar [Pengerusi Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan]: *Bismillahir Rahmanir Rahim*, Yang Berhormat Tuan Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC), Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, Pegawai Kanan Kerajaan yang berada dalam majlis yang mulia ini. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera dan selamat tengah hari.

Bagi pihak MAIWP saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak PAC yang memberi perhatian serius kepada beberapa isu ketidakpatuhan atau yang tidak berteraskan amalan terbaik, *best practices* yang dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara tahun 2019.

Saya juga berterima kasih kepada Dato' Jamil selaku TKSUK yang telah memberikan latar belakang penubuhan MAIWP dan tugas dan tanggungjawab MAIWP sebagai agensi untuk mengutip dan mengagihkan zakat di Wilayah-wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Putrajaya dan juga Labuan.

Sebagai Pengerusi MAIWP yang baru berkuat kuasa pada 17 Februari 2021, saya ingin menzahirkan komitmen pihak ahli majlis iaitu Lembaga Pengarah Amanah MAIWP bagi meletakkan tata kelola kewangan dan bukan kewangan dalam semua aktiviti MAIWP dan anak syarikat serta agensi pelaksanaan yang berkaitan seperti JAWI.

Kami memberi peluang pada tengah hari ini bagi membentangkan empat isu yang telah dikenal pasti untuk perhatian, pertimbangan, dan komen serta tindakan sewajarnya, *due process* oleh pihak PAC yang mempunyai tanggungjawab kepada semak dan imbang dan pematuhan kepada undang-undang dan amalan terbaik.

Secara umumnya Tuan Pengerusi, ketiga-tiga isu pertama iaitu ketelitian pentakrifan kategori asnaf *fi sabilillah* atau dengan izin *in the cause of Allah*, pembayaran *fee* projek yang telah ditamatkan atau diberhentikan dan ditamatkan kemudiannya, serta isu pendanaan Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd., *capitalisation* menggunakan wang zakat dan juga tunggakan yang masih ada sampai sekarang,

Tarikh kemaskini: 24Nov2021

yang mempunyai latar belakang yang unik juga kami percaya perlu kepada pencerahan dan pencernaan untuk pertimbangan pihak PAC.

■1200

Adapun isu keempat berkaitan dengan penggunaan wang zakat untuk pembelian pakaian seragam dan juga pakaian sukan Tadika Islam MAIWP yang tidak mengikut saiz dan terpaksa dilupuskan adalah satu kes kecuaiian atau salah laku yang memerlukan tindakan susulan pentadbiran dan undang-undang. Izinkan saya, Tuan Pengerusi, untuk mulakan dengan isu yang pertama iaitu isu agihan wang zakat bagi asnaf *fisabilillah* pada tahun 2019 berjumlah sebanyak RM14.73 juta yang tidak digunakan bagi maksud sepatutnya. Suka saya mulakan dengan menyatakan bahawa Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan (JAWI) terdapat bantuan secara langsung daripada MAIWP dalam dua kategori. Pertamanya, bantuan untuk perbelanjaan pembangunan berjumlah RM12,578,781 bagi pembinaan surau satu tingkat di Presint 8E, Putrajaya.

Baik pulih dan menaik taraf Surau Bunga Raya Setapak, di mana peruntukan projek-projek tersebut telah digunakan bagi membiayai projek pembangunan lain. Projek-projek yang ditangguhkan ini tidak diperincikan dan tidak mendapat kelulusan Mesyuarat Jawatankuasa Baitulmal MAIWP. Manakala bagi Projek Surau Ittihadiah Bandar Tun Razak, pengindahan dan menaik taraf landskap Tanah Perkuburan Kampung Melayu Kepong dan Tanah Perkuburan Raudhatul Sakinah, Bukit Kiara, projek-projek ini telah selesai dijalankan. Oleh yang demikian, MAIWP akan mengambil perhatian terhadap perkara ni pada masa-masa akan datang. Kategori yang kedua ialah perbelanjaan mengurus JAWI kerana seperti mana yang kita maklum, JAWI berada di bawah MAIWP dan JAWI banyak bergantung kepada bajet daripada pihak Kerajaan Persekutuan dan kebanyakannya disokong oleh pihak MAIWP. Jadi, MAIWP menggunakan wang zakat untuk belanja pembangunan dan juga belanja pengurusan.

Dalam konteks belanja pengurusan dan aktiviti sejumlah RM538,011 yang terdiri daripada Bantuan Sumbangan Wang Tunai Aidilfitri kepada warga JAWI, pembelian pakaian seragam untuk Pegawai Penguat kuasa Agama JAWI, Anugerah Kecemerlangan Warga JAWI, pelancaran dan pemantauan standard bintang masjid-masjid SPMM Wilayah Persekutuan, Kursus Pengukuhan Sahsiah (*retreat*) imam-imam dan pegawai-pegawai pengurusan masjid dan Jejak Pesara JAWI. Bantuan bagi pembinaan Surau Al-Furqan di Kompleks Nasyrul Quran Presint 14, Putrajaya berjumlah sebanyak RM1 juta. Dalam kes ini, Nasyrul Quran pada 14 September 2021 telah memaklumkan bahawa projek pembangunan pembinaan Surau Al-Furqan akan digantikan kepada pembinaan Masjid Az-Zikr di tapak pembinaan yang

sedia ada. Saya difahamkan kerana demografi yang semakin besar yang memerlukan pembinaan masjid dan bukan kepada surau yang lebih kecil.

Adapun berkaitan dengan bantuan Lembaga Tabung Haji untuk pembelian beg beroda jemaah haji tahun 2019 berjumlah RM602,000, terdapat lebih dana berjumlah RM129,500 tidak dibelanjakan oleh Lembaga Tabung Haji. Selain lebih 10,165 buah beg beroda bernilai RM472,673 yang tidak diagihkan, telah dilupuskan melalui aktiviti pemasaran pejabat cawangan Lembaga Tabung Haji. MAIWP telah melakukan penelitian sewajarnya dan telah menyerahkan wang tunai kepada Lembaga Tabung Haji (LTH) untuk menguruskan perolehan yang telah diluluskan oleh MAIWP. Pada hemat kami, adalah menjadi tanggungjawab Lembaga Tabung Haji untuk melaksanakan perolehan sewajarnya mengikut keperluan.

Adapun sumbangan bagi majlis *hi-tea* yang tidak melibatkan golongan asnaf pada agensi kebajikan luar berjumlah RM10,000, majlis ini bertujuan untuk mengumpul dana bagi aktiviti kebajikan dan memberi galakan kepada wanita profesional untuk menyumbang zakat melalui Skim Zakat Wakalah ke Tabung Asnaf Kasih seperti yang dimaklumkan dalam kertas permohonan program. MAIWP juga telah menerima laporan perbelanjaan daripada Khadijah International Waqaf Foundation sebagai penganjur program bagi majlis tersebut.

Tuan Pengerusi: Ya, Datuk. Berkenaan dengan isu pertama ini saya ada dua soalan. Nombor satu, kita faham berkenaan dengan isu satu yang telah pun dibangkitkan pihak Audit. Di sini dinyatakan bahawa pihak — telah pun memberikan takrifan semula bagi asnaf *fisabilillah* yang mana pada takrifan sebelumnya nampaknya ia tidak — terlalu umum dan tidak diperincikan. So, apakah takrifan baharu yang telah pun diberikan untuk golongan ini? Takrifan di atas itu adalah takrifan yang baharu atau yang lama?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Yang lama.

Tuan Pengerusi: Yang lama. Yang baharu?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Yang baharu pada awal tahun 2021, pihak pejabat Mufti Wilayah Persekutuan telah membuat keputusan untuk menghapuskan atau men-*delete* kan dua frasa yang terakhir Yang Berhormat, iaitu 'serta kebajikannya'. Jadi, di *delete* kan perkataan 'serta kebajikannya' supaya lebih fokus kepada prasarana, kepada *charity* yang lebih dapat di *measurable* dan *quantifiable*. Kalau 'kebajikan', itu terlalu luas difikirkan dan itulah satu pendekatan yang dibuat oleh pihak Pejabat Sahibus Samahah Mufti pada awal tahun ini.

Tuan Pengerusi: So maksudnya, takrifan baharu ini ia lebih ketat dan ia lebih *contained*?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Itu satu pendekatan, Yang Berhormat. Keduaanya, pendekatan setiap perbelanjaan wang zakat walaupun telah diluluskan di

peringkat Bajet MAIWP, sebelum wang itu dibelanjakan mesti diajukan semula kepada pejabat mufti untuk mendapat keputusan sekali lagi untuk mereka melaksanakan. Apatah lagi dalam konteks penukaran projek dari A kepada B, B kepada C, yang berlaku dalam kes yang telah dikenal pasti oleh pihak Ketua Audit Negara. Jadi, ada dua lagi tapisan Jawatankuasa Baitulmal dan juga Jawatankuasa Perunding Hukum Syariah pada tahun ini dan seterusnya.

Tuan Pengerusi: Jadi, ini ialah mekanisme yang baharu?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Ya.

Tuan Pengerusi: Saya nampak jadual di muka surat keenam Datuk, ia ada satu perbelanjaan mengurus dan aktiviti program sebanyak RM538,000. So, di bawah takrifan semula asnaf *fisabilillah*, sama ada perbelanjaan sebegini masih boleh diklasifikasikan sebagai sebahagian perbelanjaan yang dibenarkan?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Ada beberapa perkara yang masih lagi relevan Yang Berhormat, dengan izin. Pertamanya, macam pembangunan masjid. Oleh sebab bajet daripada pihak Kerajaan Persekutuan kadang-kadang tidak mencukupi. Saya difahamkan untuk tahun 2022, Dato' Jamil, kami meminta bajet yang lebih banyak lagi untuk menguruskan kebocoran dan juga masjid-masjid yang lama. Ada juga pembangunan masjid baru di kawasan yang baru. Itu dianggap dan ditafsirkan sebagai *fisabilillah*.

Adapun isu-isu seperti sokongan kepada kebajikan masyarakat seperti agensi kebajikan luar, kami di peringkat MAIWP telah menubuhkan sebuah jawatankuasa yang baharu yang dipengerusikan oleh Tan Sri Dato Seri Dr. Sulaiman Mahbob untuk menyelidiki sebarang bantuan *fisabilillah* kepada agensi yang di luar daripada MAIWP. JAWI di bawah MAIWP. Kami boleh kawal dan akan pantau tetapi sebarang pemberian zakat *fisabilillah* kepada agensi luar mesti diluluskan oleh sebuah jawatankuasa yang akan dipimpin oleh Ahli Majlis MAIWP iaitu Tan Sri Dato Seri Dr. Sulaiman Mahbob dan akan diperhalusi.

■1210

Contohnya dengan izin, isu *hi-tea* ini mungkin kurang tepat dilaksanakan di masa hadapan pada hemat saya, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, itulah Datuk Dr. So, di bawah takrifan semula. So, item-item satu sampai empat ini khasnya mungkin berkenaan dengan perbelanjaan mengurus dan juga majlis *hi-tea* dan sebagainya, mungkin itu sesuatu yang tidak harus dimasukkan dalam takrifan semula itu. *I think that is the semangat behind the whole amendment of the definition of asnaf fisabilillah.*

So, apa yang saya nampak perbelanjaan mengurus – *so in future*, selepas takrifan semula diberikan, *so will JAWI or MAIWP still continue* — terus untuk menggunakan di bawah tajuk perbelanjaan mengurus – untuk mempergunakan

Tarikh kemaskini: 24Nov2021

dengan tujuan perbelanjaan mengurus di bawah tajuk asnaf *fi sabilillah* ini? So, *that is my question*. So, would you still be using the money for perbelanjaan mengurus? Katakan panduan sumbangan wang tunai dan pembelian pakaian seragam dan sebagainya.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Tuan Pengerusi, dalam konteks nombor dua itu, ia adalah keperluan pihak JAWI sebab mereka agensi pelaksana dan tidak ada bajet yang mencukupi untuk membeli pakaian penguat kuasa. Bukan untuk pegawai JAWI, penguat kuasa dan perlukan sokongan daripada pihak MAIWP. Jadi berdasarkan keperluan, dibawa kepada Jawatankuasa Fatwa dan diluluskan oleh Jawatankuasa Baitulmal mungkin akan diteruskan di masa hadapan bila ada keperluan.

Adapun tentang pemberian wang tunai Aidilfitri, ini dari segi faktanya adalah diberikan kepada pegawai-pegawai yang berbentuk asnaf yang gaji mereka RM2,500 ke bawah. Jadi mereka juga ada terima zakat dari segi fakta dan hakikatnya. Adapun yang ketiga, yang keempat dan kelima roman itu Yang Berhormat berdasarkan rekod kami, ini tidak dibuat melalui prosedur yang sebenarnya, tidak diluluskan oleh Jawatankuasa Baitulmal yang perlu diambil pandangan untuk memantapkan prosesnya. Jadi ada keadaan yang menentukan apakah yang patut dan tidak patut, diserahkan kepada kebijaksanaan pejabat Mufti dan juga di Jawatankuasa Baitulmal.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Yang Berhormat Sik.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mohon untuk penjelasan Yang Berbahagia Datuk Dr. Mohd Daud, dalam penakrifan asnaf *fi sabilillah* ini, mungkin ada rujukan khusus, dalil naqli sama ada hadis atau Al-Quran yang kalau tidak [*Tidak jelas*] maknanya kita dapat spesifik secara umum ya, mungkin ada rujukan, itu yang pertama.

Kedua, adakah selepas membuat takrifan baharu *fi sabilillah* ini, pihak Jawatankuasa Perundangan Hukum Syarak ini menyenaraikan perkara-perkara yang disebut *fi sabilillah* itu dengan lebih terperinci? Maknanya mungkin ada 10 senarai, 15 senarai, contoh. Tadi kata membaiki surau, untuk membaiki masjid, adakah ini disenaraikan item-item itu?

Ketiga, dalam kita membuat penakrifan setiap permohonan untuk kita menggunakan wang zakat itu, mungkin ada kadang-kadang itu dilihatnya ada kesamaran sama ada ini *fi sabilillah* ataupun amil. Contoh macam tadi, kalau kita kata memberi wang sagu hati Aidilfitri kepada petugas kita, sama ada itu dinilai sebagai amil ataupun mereka yang bekerja dengan MAIWP ini ataupun JAWI ini ataupun itu *fi sabilillah*. Jadi dalam SOP ketika mana kita hendak menentukan asnaf yang mana

itu, bagaimana prosesnya itu, yang mana jawatankuasa yang bertanggungjawab untuk menentukan asnaf mana yang sepatutnya. Terima kasih.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Ahli Jawatankuasa. Adapun berhubung dalil naqli tidaklah ada dalil yang lengkap dalam kategori *fiqah* Islam ini. Ini adalah bab ijtihad yang cukup luas dibincangkan oleh Yusuf Qardhawi dan *fiqh al zakat* pun disebutkan *fisabilillah* ini adalah *open-ended*. Ia merupakan satu klausa yang digunakan bila mana tidak ada lagi klausa yang boleh digunapakai macam orang miskin, orang yang mualaf dan sebagainya. Jadi *fisabilillah* ini digunakan untuk menyantuni keperluan masyarakat pada masa dan keadaan yang tertentu. Jadi, *it is an open-ended*.

Saya kurang pasti dari segi penghujahan di peringkat Pejabat Mufti, kami boleh kemukakan dalil dan sebagainya. Akan tetapi pada pandangan peribadi, ia merupakan satu takrifan yang umum. Akan tetapi seperti mana yang kami nyatakan sebentar tadi di peringkat MAIWP, kami melihat *fisabilillah* ke arah meninggikan syiar agama Islam. Kita bukan bincang macam nak buat jambatan – itu pun *fisabilillah*. Akan tetapi jauh daripada konteks utama iaitu mendirikan syiar dan juga syariat Islam. Jadi itu yang kita fokuskan yang ada kaitan dengan agama Islam yang lebih spesifik.

Adapun tentang pegawai JAWI, mereka bukanlah pekerja di PPZ. Mereka adalah pekerja biasa yang bukan mengutip zakat, menguruskan masjid, sekolah dan sebagainya. Mungkin lebih tepat lagi pada saya mereka ini dikategorikan sebagai bukan pekerja JAWI. Akan tetapi miskin sebenarnya. Mereka miskin yang sepatutnya — miskin bandar yang patut diberikan bantuan tetapi mungkin penzahiran yang mungkin kurang tepat. Jadi isu mungkin pada pandangan saya, mereka adalah asnaf kategori miskin dan juga fakir dalam konteks kemiskinan bandar.

Ketiga, senarai itu dengan izin Yang Berhormat, saya kurang pasti tentang senarai *fisabilillah*, mungkin kami akan bawa apakah senarai-senarai yang telah diputuskan dan saya ingin *reiterate* apa yang Tuan Pengerusi sebut, kita mungkin terpaksa meneruskan juga dua konteks iaitu belanja pembangunan dan juga belanja pengurusan, kalau tidak cukup bajet daripada pihak kerajaan untuk membina, memperbaiki dan melengkapkan prasarana masjid, surau dan sekolah-sekolah agama. Jadi itu takrifan yang kita bawa dalam *fisabilillah* dalam konteks MAIWP.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Tadi Yang Berhormat Parit, Yang Berhormat Lumut dan Yang Berhormat Permatang Pauh.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Datuk. Saya juga bersetuju tentang takrifan. Memang dari segi kaedah *fiqah* kita cukup jelas tentang takrifan-takrifan asnaf ini. Namun kalau kita tengok daripada satu sampai empat ini, ada perkara-perkara yang tidak begitu jelas. Contohnya

pembelian pakaian seragam. Kita hendak letakkan dia di kategori mana? Ataupun jejak pesara JAWI, kedudukan dia di mana dalam konteks asnaf itu sendiri.

Pada masa yang sama, termasuklah juga pembelian beg beroda. Siapa penerima dia dan termasuklah juga pembaziran yang saya tengok agak tinggi terpaksa dilupuskan. Sebagaimana saya sebut awal tadi, di peringkat awal tadi bahawa wang zakat ini memang mesti dijaga sebaik-baik mungkin termasuklah projek-projek pembangunan yang diluluskan melalui permohonan-permohonan, contohnya keadaan tanah dan sebagainya. Itu perlu dilihat supaya tidak ada perkara-perkara yang boleh mengganggu gugat tentang kedudukan dalam konteks wang zakat itu sendiri.

Jadi beberapa kriteria ini perlu jelas dan syarat-syarat yang begitu ketat juga perlu untuk dilakukan sebagai tanda. Sebab orang akan banyak mengeluarkan zakat jika nampak ia punya kelebihan-kelebihan walaupun itu merupakan tanggungjawab kita untuk membayar zakat.

Dato' Jamil bin Rakon: Yang Berhormat, sebelum Yang Berbahagia Datuk Dr. Mohd Daud menjelaskan perkara ini, saya mungkin *share* satu perkara lah. Bagi MAIWP hanya menerima bantuan ataupun peruntukan daripada kerajaan hanya untuk mengurus sahaja.

■1220

Jadi, soal pembangunan memang sepenuhnya daripada MAIWP sendiri. Bagi JAWI pula, mereka terima dua bantuan dan biasalah, peruntukan kerajaan melalui mengurus dan pembangunan. Akan tetapi mengikut kelaziman biasalah yang kita terima, memang tidak mencukupi apa yang kita minta. Kelaziman yang selama ini berlaku adalah bila tidak ada pihak – kita terpaksa melaksanakan, menggunakan peruntukan yang telah selama ini kita gunakan – sumber-sumber daripada JAWI, MAIWP sendiri. Mungkin daripada segi pandangan, mungkin – saya mohon jugalah daripada pihak Jawatankuasa ini sendiri Yang Berhormat, untuk mungkin – pihak Kementerian Kewangan ada di sini, untuk berilah kelonggaran lebih untuk tahun depan untuk bajet bagi pengurusan yang lebih pada MAIWP dan JAWI yang tadi itu. Terutamanya, pembangunan yang tidak ada diperuntukkan bagi MAIWP. Jadi, terpaksa dilaksanakan atas keperluan semasalah. Datuk, sila.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Terima kasih Dato' Jamil bin Rakon. Terima kasih Yang Berhormat yang bertanya. Saya ambil maklum dan saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat sebentar tadi. Kita kena perhalusi, lebih jelas lagi setiap penggunaan satu sen, satu ringgit wang zakat, *even* dalam kategori asnaf *fisabilillah*. Kita kena pastikan betul penggunaan tersebut supaya tidak ada isu-isu yang boleh dijadikan isu, ya. Saya bersetuju penuh dengan cadangan Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat Lumut.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md. Ramli: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Datuk-datuk. Saya hanya mohon penjelasan bab perkara satu dan juga perkara dua, mengenai peruntukan untuk surau yang digunakan untuk pembangunan. Projek pembangunan yang lain, ya. Saya pun kurang pasti sama ada perubahan projek ini adalah mengikut kelulusan pihak-pihak yang berwajib dalam MAIWP ataupun ikut pandai-pandai sebahagian daripada orangnya. Akan tetapi Datuk Pengerusi MAIWP tadi ada menyebut bahawa tindakan akan diambil atas perkara ini. Maksudnya, belum ada apa-apa penyasatan ataupun tindakan terhadap kes – nak kata penyelewengan, bukan penyelewengan tetapi perubahan projek. Menggunakan dana untuk projek yang lain. Itu yang pertamanya.

Keduanya, mengenai Surau Al-Furqan, Kompleks Nasyrul Quran. Saya ingin penjelasan, Nasyrul Quran ini bawah MAIWP atau *private entity*? Oleh sebab yang saya tahu, ia bawah syarikat ataupun ada yayasan yang melaksanakannya. Jadi, bagaimana *connection* antara MAIWP yang memperuntukkan RM1 juta ini untuk membina – membina ya, bukan membaik pulih, membina surau. Kemudian diubah kepada masjid. Siapakah yang membuat keputusan? Pengurusan Nasyrul Quran atau MAIWP? Oleh sebab berbeza, sangat berbeza tujuan peruntukan yang telah diberikan. Akan tetapi nampaknya ini akan lagi – belum terlaksana ya? Minta penjelasan. Terima kasih Datuk.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Okey, Yang Berhormat Tuan Pengerusi, mungkin saya menjawab soalan yang pertama. Mungkin Dato' Jamil bin Rakon ataupun...

Dato' Jamil bin Rakon: Mungkin soalan yang menjurus kepada tadi itu Yang Berhormat, mungkin Pengarah JAWI boleh bantu sedikit. Oleh sebab ini bawah JAWI punya urusan. *Once* duit itu diserahkan kepada JAWI, ia jadi JAWI punya *arrangement*. MAIWP mungkin sudah lepas – bukan lepas, ia sudah ke sana. Jadi, mungkin perkara ini akan di – boleh diperjelaskan lebih *detail* oleh pihak Pengarah JAWI nanti. Mungkin, Datuk.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Satu dan dua roman itu Yang Berhormat, ialah isu dana dan peruntukan untuk dua, tiga buah masjid yang lain. Akan tetapi bila berlakunya perubahan kerajaan pada tahun tersebut, diberhentikan projek-projek ini. Wang yang diperuntukkan itu digunakan dalam projek masjid yang lain, yang telah diluluskan sebelum ini untuk menyantuni *variation order* (VO) dan sebagainya. Kami melihat, memang *matching* lah daripada segi penggunaan tersebut. Cuma, daripada segi prosedur salahlah sebab tidak dilaporkan semula kepada pihak Jawatankuasa Baitulmal dan tidak mendapat keputusan dan – Yang Berhormat, *I think you were right 100 percent* bahawa walaupun diguna dengan cara, tempat yang betul tetapi

Tarikh kemaskini: 24Nov2021

proceeding nya itu tidak mengikut prosedur yang betul. Mesti ada pemantauan, kelulusan daripada pihak dalaman dan juga pihak Majlis yang paling tinggi sekali. *Alhamdulillah*, daripada satu segi, digunakan pada projek yang betul, tidak dibazirkan. Akan tetapi daripada segi prosedur, *still it is equally bad* lah, dalam konteks tersebut. Isu Nasyrul Quran, mungkin Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail boleh...

Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail [Setiausaha, Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan]: Terima kasih kepada Yang Berbahagia Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar. Yang Berhormat Tuan Pengerusi PAC, Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, Yang Berbahagia Dato' TKSUK, dan juga Datuk Pengerusi MAIWP. Untuk makluman, yang pertama iaitu pembinaan Surau Al-Furqan. Sumbangan kepada surau asalnya RM1 juta tetapi kerja-kerja pembangunan tidak dapat dilaksanakan sehingga tahun 2019. Jadi, pada 14 Mei 2020, Nasyrul Quran telah memaklumkan bahawa Projek Surau Al-Furqan telah ditangguhkan berikutan masalah kewangan yang tidak mencukupi dan juga kapasiti kariah yang semakin bertambah. Difahamkan bahawa pada ketika itu, pihak Nasyrul Quran telah mengadakan perundingan dengan Perbadanan Putrajaya. Perbadanan Putrajaya pada dasarnya bersetuju dengan cadangan pembinaan Masjid Az-Zikr berhadapan dengan Nasyrul Quran. Oleh sebab itulah, cadangan itu ditangguhkan dan bajet itu akan disekalikan untuk pembinaan masjid tersebut. Itu yang pertama.

Manakala yang kedua iaitu berkaitan dengan pembinaan surau satu tingkat di Presint 8E, Putrajaya. Untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, projek ini pada asalnya telah pun diluluskan. Akan tetapi telah pun ditangguh dan dibatalkan pada tahun 2018, pada ketika itu. Bajet itu telah pun digunakan untuk – JAWI gunakan untuk penyelenggaraan bangunan-bangunan masjid dan juga surau-surau sekolah di Wilayah Persekutuan. Dimaklumkan juga dalam Mesyuarat Jawatankuasa Baitulmal, setiap kali mesyuarat setiap bulan tentang bajet yang disalurkan kepada JAWI dan digunakan untuk program ataupun penyelenggaraan-penyelenggaraan secara umumnya. Itu sahaja Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat Ahli-ahli PAC.

Tuan Pengerusi: Terima kasih.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman: Tuan Pengerusi, sedikit lagi.

Tuan Pengerusi: *Related or what?* Yang Berhormat Permatang Pauh dulu, selepas itu Yang Berhormat Sik.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Soalan lanjutan sedikit.

Tuan Pengerusi: Okey, penjelasan dulu.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Jadi, mengenai Nasyrul Quran ini, nampaknya JAWI dimaklumkan oleh Nasyrul Quran begini-begini, duit dengan

Perbadanan Putrajaya. *Does JAWI has got a say in this thing, once the money from JAWI has been disbursed?* Tidak, itu saya tidak tahulah tetapi sudah diperuntukkan, maka kita tidak ada suara lagikah mengatakan *yes or no or another purpose* atau macam mana? Jadi, saya – begitu juga dalam isu peralihan tadi itu, daripada projek ini kepada projek yang lain walaupun *equally good*. Akan tetapi disebut tadi dibentangkan dalam mesyuarat-mesyuarat Baitulmal, contohnya. *Is that the proper authority* yang meluluskannya atau *it's just for mentioning, for record sahaja and the real authority is maybe MAIWP or JAWI?* Wallahualam.

Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail: Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, serta Yang Berbahagia Dato' TKSUK dan Datuk Mohd Daud bin Bakar. Untuk makluman yang pertama, sumbangan RM1 juta kepada Nasyrul Quran itu sebenarnya terus disumbangkan oleh MAIWP, tidak melalui JAWI. JAWI hanya berurusan dengan mereka bila ada proses nak– kita dapat maklumatlah. Berkaitan dengan proses bagaimana JAWI menggunakan semua bajet. Pertamanya, MAIWP akan membentangkan secara keseluruhan bajet bagi tahun tersebut kepada Jawatankuasa Perundangan Hukum Syarak Negeri iaitu yang dipengerusikan oleh mufti dan juga beberapa orang ahli. Apabila semua ahli bersetuju, maka ia boleh dilaksanakan. Akan tetapi bagi JAWI, dalam konteks satu-satu program ataupun aktiviti, JAWI perlu membentangkan dalam Jawatankuasa Baitulmal. Apabila Jawatankuasa Baitulmal telah pun mempersetujui, ada satu lagi jawatankuasa iaitu Jawatankuasa Akaun Amanah yang akan meluluskan sama ada projek itu diteruskan ataupun tidak.

■1230

Sekiranya, Jawatankuasa Akaun Amanah bersetuju, barulah JAWI akan melaksanakan program tersebut. Setiap bulan dalam Jawatankuasa Baitulmal, pihak JAWI akan melaporkan Bajet Akaun Amanah yang disumbangkan kepada JAWI, akan dilaporkan *progress* perbelanjaan berdasarkan kepada bahagian-bahagian yang telah pun diberikan. Itu sahaja, Yang Berhormat.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md. Ramli: Tuan Pengerusi, kalau begitulah penjelasannya, *we are not trying to be petty* ya Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail, *but for the sake of diligence* lah. Kita biasa dalam PAC ini, kalau ada sesuatu keputusan mesyuarat yang perlu kita lihat dengan mata kepala kita sendiri, *we will request for that minute* mesyuarat yang meluluskan apa yang disebut oleh Datuk Haji Mohd Ajib bin Ismail itu. Jadi, boleh ya kalau kita mohon itu untuk dibawa kepada PAC, serah kepada PAC *a copy of that*, ya.

Tuan Pengerusi: Boleh, ya? Okey.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Boleh saya jelaskan? Berdasarkan catatan saya dalam konteks surau dan juga yang pertama tadi. Kami tidak ada rekod

bahawa dua projek ini telah dibawa ke Mesyuarat Baitulmal, jadi *it is our statement*, ya. *Official statement*, tidak dibawa. Mungkin projek lain dibawa tapi *these two projects* tidak dibawa untuk mendapatkan kelulusan Mesyuarat Jawatankuasa Baitulmal. Jadi, ada sedikit macam tidak mengikut prosedur yang sepatutnya.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Yang Berhormat Permatang Pauh.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Terima kasih Tuan Pengerusi, pihak JPM dan Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar, termasuk pihak JAWI. Saya akan tanya tentang laporan susulan kerana sebagaimana disebutkan oleh Yang Berhormat Lumut tadi, rekod-rekod mesyuarat, minit semua ini membantu untuk kita melihat usaha pasca laporan daripada Audit dan teguran. Saya juga pohon kalau boleh diberikan laporan daripada semua jawatankuasa yang telah ditubuhkan. Saya nampak di sini ada Jawatankuasa Penyelarasan Aktiviti Dakwah dan Kebajikan, Jawatankuasa Baitulmal dan Akaun Amanah peringkat JPM dan langkah susulan. Hendak tanya secara khusus kepada aduan atau langkah tindakan disiplin kepada kecuai perancangan dan pembelian yang menggunakan wang zakat, yang akhirnya mengakibatkan bahan-bahan tersebut dilupuskan.

Jadi, kalau ada tindakan sebegitu, walaupun bukanlah hukuman daripada segi undang-undang, membangkitkan kredibiliti, keyakinan kerana kita hendak semua umat Islam di Malaysia yang layak dan mempunyai dana untuk menyumbang. Terakhir, saya rasa agak penting kerana disebutkan tadi tentang isu kos operasi, ya. Saya lihat rujukan kutipan zakat bagi Pusat Pungutan Zakat MAIWP - RM682.2 juta tahun 2019, tahun pandemik. Selalunya — saya hendak tanya, mungkin boleh beri maklum balas sedikit. Apakah perimeter yang akan dipakai oleh pihak MAIWP dan JAWI? Memandangkan ia sebut tidak cukup dana operasi yang diberikan oleh — yang diberikan untuk maksud JAWI merancang dan membelanjakan kedua-dua pembangunan dan juga pengurusan. Ini kerana, adakah satu daripada — *one over eight* ataupun lebih? Oleh sebab alasan tidak cukup dana semasa pandemik ini susahlah, kan? Ini kerana pada saya, bila kita dalam PAC, kita meneliti banyak kes. Kita hendak tunjukkan bahawa kebanyakan dana diguna pakai untuk *awlawiyyat* nya, *especially* orang yang hilang kerja, orang yang hilang nyawa dan keluarga yang memerlukan.

Jadi, ini mungkin — saya pohonlah sedikit perimeter yang akan dipakai kelak bila bercakap tentang kos operasi. Terima kasih.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Permatang Pauh. Mulai ataupun dalam era pandemik, sejak Mac 2020 sehinggalah sekarang dan juga melalui pembentangan Yang Berbahagia Dato' Jamil bin Rakon sebentar tadi. Kalau kita melihat perubahan statistik jumlah *fisabilillah* sudah mula menurun banyak dari 30 *plus* kepada 20 *plus*

tahun ini. Itu ialah matlamat kami untuk mengurangkan kos *fisabilillah* dan daripada itu ada kos pengurusan kepada JAWI dan sebagainya. Jadi, dalam fasa penurunan kos *fisabilillah* dan juga kos pengurusan dan untuk tahun ini sahaja kami telah membelanjakan hampir RM400 juta daripada kutipan zakat untuk *pandemic related*. *If you like, beneficiaries* yang jarang berlaku. Akan tetapi disebabkan pandemik Yang Berhormat, kita menyasarkan kepada pengurusan rakyat Malaysia yang terjejas.

Kita menyantuni pemandu teksi, tadika, bawa bas sekolah, pasar malam dan sekuriti. Malah, semua lopong masyarakat kami telah santuni. *Alhamdulillah*. Jadi, kami dalam peringkat hendak kurangkan daripada 23 percent *fisabilillah* kepada yang kalau boleh kurang daripada 15 percent *in the future*. Akan tetapi *subject* kepada bajet kepada JAWI sebab masjid perlu dioperasikan, perlu diperbaiki longkangnya dan bumbungnya. Jadi, *that is our constrain, to be honest. But, our thinking process, the new management, we have to cut down fisabilillah* kalau boleh *below 15 percent moving forward*. Terima kasih, Yang Berhormat. Laporan *insya-Allah* kami akan sediakan setiap minit mesyuarat yang disebut sebentar tadi, tidak ada halangan. Kami akan sediakan minit mesyuarat sejak kes 2013 yang ditangkap oleh pihak Ketua Audit Negara. *Insya-Allah*.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Terakhir, langkah susulan atau langkah disiplin yang diambil ataupun tidak ada teguran dan sebagainya? Terima kasih.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Mungkin Dato' Jamil bin Rakon boleh-daripada segi bajet kami ada banyak cadangan.

Dato' Jamil bin Rakon: Terima kasih Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar. *Way forward* yang akan kita lihat daripada kes yang pertama tadi itu, JAWI akan mengemukakan permohonan tambahan kepada kerajaanlah bagi tujuan senggaraan sekolah rendah agama, masjid, surau dan tanah yang memang setiap sembilan tahun agak kurang dari sepatutnya dapatlah. Seperti benda biasa, ya. Seterusnya, bagi MAIWP pula bagi akan datang, kita akan bermula pada tahun 2021 untuk memohon geran pembangunan pula daripada kerajaan. Selama ini tidak dapat. Kita hanya dapat *operating expenditure* (OE) sahaja daripada *government* setakat ini. Jadi, apa yang telah pun disarankan tadi, mulai tahun 2022 permohonan bajet MAIWP telah pun dilaksanakan secara atas talian dan mengikut peraturan yang telah ditetapkan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Okey, Yang Berhormat Sik dan Papar. Okey, kita ambil dua soalan yang terakhir untuk isu ini dan kita kena *move on* untuk isu yang lain. Yang Berhormat Sik.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman: Okey, saya ringkaskan, ya. Tadi saya juga timbulkan yang awalnya iaitu daripada segi proses ataupun kaedah kelulusan

setiap permohonan, ya. Jadi, bagaimanakah SOP yang ada di peringkat MAIWP itu sendiri? Maknanya, setiap permohonan, contoh macam Kompleks Nasrul Quran itu. Kalau dilihat dalam *report*, Kementerian Kewangan telah meluluskan RM60 juta untuk pembinaan keseluruhan kompleks itu. Bagaimana proses — maksudnya yang kita keluarkan RM1 juta ini, dimohon oleh pihak — sekarang ini Yayasan Restu yang menjadi pemilik kepada kompleks ini, ya. Jadi, proses itu bagaimana, ya? Saya nampak kita sudah ada bajet yang besar RM60 juta itu tiba-tiba kita tambah RM1 juta itu kenapa di situ, ya?

Ketiga, Tabung Haji dalam ia punya tanggungjawab mengurus jemaah haji, kenapa dengan maksudnya kita — saya katakan dengan mudah, kita meluluskan satu pengeluaran duit MAIWP ini yang agak besar, RM600 ribu itu. Kalau dilihat itu, dikatakan beg yang tidak digunakan itu, maknanya duit sudah dipulangkan balik kepada MAIWP yang tidak digunakan dan begitu juga beg yang tidak diserahkan, tidak diberikan itu. Katakan proses pembelian itu, adakah rekod yang mana kita dapat menjual balik beg beroda itu untuk kita mendapat balik, contohnya kosnya itu untuk dipulangkan balik kepada MAIWP itu sendiri. Terima kasih.

Dato' Jamil bin Rakon: Yang Berhormat, saya lihat umum sahaja sekali lalu, mungkin *detail* Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar akan bantu. Daripada segi bajet untuk Nasrul Quran tadi itu ialah bajet karpet untuk bangunan itu sendiri. Tambahannya untuk suraunya sahaja yang dimohon dari MAIWP itu satu. Mungkin tidak termasuk daripada senarai awal dulu masa kompleks itu ditubuhkanlah. Buat masa sekarang, apabila dilihat keperluan di Presint 14 itu sendiri yang tidak ada masjid, itu yang diubah kepada masjid baharu itu. Jadi, tambahan — mungkin daripada *source* yang lain, saya tidak pasti.

Kedua, tentang Tabung Haji sebagai kita sedia maklum, Lembaga Tabung Haji sebagai badan utama yang menyelaraskan haji di Malaysia, membiayai sepenuhnya banyak — mungkin dalam 40 peratus sahaja dari biaya itu ditanggung oleh penyimpan.

■1240

Selebihnya memanglah daripada Lembaga Tabung Haji atau simpanan yang lain. Jadi di Lembaga Tabung Haji sendiri kalau tidak silap saya banyak sumbangan yang kita terima daripada luar, daripada bank dan sebagainya. Daripada MAIWP sendiri sumbangan daripada MAIWP untuk memudahkan dan meringankan kos-kos perbelanjaan haji itu dah diberikan peruntukan untuk beg beroda yang diberikan kepada semua jemaah. Manakala yang lebihan tadi mungkin lebihan yang tidak dapat dihabiskan untuk keseluruhan jemaah itu yang didahulukan sebelumnya. Mungkin Datuk Haji Mohd Ajib atau Datuk Dr. Mohd Daud.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Yang Berhormat, saya komen ringkas kepada isu Tabung Haji. Pada pandangan kami di MAIWP kami mengambil peluang untuk menyokong Tabung Haji dari segi barang-barang tertentu macam *corporate sponsor* untuk membawa imej MAIWP dalam beg beroda itu dalam kapal terbang di Mekah dan di Madinah. Jadi MAIWP bersama mereka sepanjang masa. Kami punya sumbangan adalah berbentuk wang tunai bukan bentuk *inventory*. *Inventory* bila ditukar kepada barang itu bukan lagi *balance sheet item* pada MAIWP. Itu *balance sheet item* kepada Tabung Haji.

Akan tetapi *somehow* dalam *report* ini, MAIWP diberitahu ini adalah isu MAIWP. Jadi itu mungkin sedikit penjelasan yang saya hendak jelaskan. Kami hanya memberikan wang tunai selonggok dan terserah kepada pengurusan — perancangan Tabung Haji untuk memberi wang yang secukupnya ataupun beg yang secukupnya. Konteks beg ini Yang Berhormat menariknya setiap tahun ada warna berbeza. Bila tahun itu tidak digunakan tahun depan tidak boleh pakai dah. Jadi, itu yang jadi isu.

Kami berasa agak kecewa sedikit kerana sepatutnya wang itu dihabiskan perbelanjaannya berdasarkan permintaan Tabung Haji tetapi tidak dibelanjakan habis dan kami terikat dengan laporan audit di sini. Jadi, *I mean I have to put that on record* jugalah. Jadi, kami telah memberikan bantuan yang diminta tetapi tidak dibelanjakan sepenuhnya oleh pihak ketiga, bukan pihak MAIWP, dengan izin.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan: Papar tidak ada soalan lagi.

Tuan Pengerusi: Okey terima kasih. Mungkin Datuk boleh *move* ke isu kedua.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Ahli-ahli Jawatankuasa. Isu yang kedua berkenaan dengan...

Tuan Pengerusi: Perkhidmatan berunding.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Ya, satu kes yang agak panjang lebar dan merupakan kes yang terbesar mungkin dalam konteks Kerajaan Malaysia — saman Semantan Estate Sdn. Bhd. dengan Kerajaan Malaysia, di mana Kerajaan Malaysia secara kronologinya kalah dalam mahkamah pada tahun 2010 kalau tidak silap saya. Ini menyebabkan semua tanah yang dimiliki, dibangunkan oleh pihak kerajaan termasuklah Mahkamah Jalan Duta, IKIM dan juga sekeping tanah yang diberikan pajakan oleh Pejabat Tanah Wilayah Persekutuan kepada kami juga terjejas.

Bila mana kami dalam kronologi tersebut Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli jawatankuasa kami dengan suci hati telah mendapat pajakan daripada Pejabat Tanah Galian Wilayah Persekutuan dengan surat-menyurat yang ada hitam putihnya mengatakan boleh kami melaksanakan projek pembangunan asrama dan juga Dewan Orang Ramai untuk keperluan masyarakat Islam di Wilayah Persekutuan.

Tarikh kemaskini: 24Nov2021

Jadi pada 2 Julai 2012, kami telah melantik perunding-perunding melalui kelulusan Lembaga Perolehan MAIWP. Okey. Tindakan kami – MAIWP juga dibuat kerana ini juga adalah susulan daripada mesyuarat pasca Kabinet bertarikh 3 Disember 2010 memutuskan supaya MAIWP mengemukakan permohonan tapak tanah di kawasan kompleks Masjid Wilayah Persekutuan ke Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian Persekutuan (JKPTG). MAIWP telah mengadakan perbincangan bersama JKPTG dan telah menasihatkan agar MAIWP membuat permohonan tanah untuk meneruskan cadangan pembangunan.

JKPTG menasihatkan MAIWP cadangan pembinaan dewan, asrama dan lain-lain kemudahan untuk aktiviti umat Islam. MAIWP mengemukakan surat permohonan pemberi milikan atau pajakan kepada JKPTG. Pada 1 November 2011, surat kelulusan daripada JKPTG bagi pajakan sebahagian tanah milik Persekutuan Geran 29059, Lot 6152 dan Geran 29060, Lot 6153 Mukim Batu kepada MAIWP untuk Kompleks Dewan Serbaguna dan kemudahan asrama.

Berdasarkan kelulusan pajakan tanah oleh JKPTG, MAIWP telah melaksanakan proses pelantikan perunding. MAIWP telah mengguna pakai prosedur pelantikan perunding dalaman, rujukan rekod e-perunding serta semakan terhadap prosedur oleh MOF pada tahun semasa. Mesyuarat Lembaga Perolehan MAIWP pada 2 Julai 2012 telah meluluskan pelantikan perunding.

Permohonan pendaftaran pajakan tanah telah dibuat oleh MAIWP. Jadi ini permulaan krisis bila ada permohonan *registration of the* tanah di bawah Akta Kanun Tanah Negara pada 16 April 2013. Bagaimanapun Pejabat Pengarah Tanah Galian Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur (PPTGWPKL) menolak permohonan pendaftaran pajakan tanah kerana terdapat kaveat persendirian atas tanah oleh Semantan Estate yang ditubuhkan tahun 1952, telah didaftarkan pada 21 Februari 2013, dua bulan sebelum kami. So, MAIWP membuat permohonan pendaftaran tanah tersebut.

Mesyuarat MAIWP kali ke-125 pada 3 Oktober 2013 telah meluluskan peruntukan melalui Kumpulan Wang Zakat bagi projek pembangunan Kompleks Dewan Serbaguna Mukim Batu Kuala Lumpur dengan anggaran kos sebanyak RM84 juta tahun 2013. Pada 19 Oktober 2015, surat maklum balas JKPTG menyatakan dengan merujuk seksyen 322 (a) dan (b) Kanun Tanah Negara (KTN), bahawa kaveat persendirian oleh Semantan Estate Sdn. Bhd. hanya menghalang kepada pendaftaran sahaja dan tidak menghalang pembangunan di atas tanah tersebut. Pengambilan tanah untuk pembangunan projek oleh MAIWP telah dipersetujui oleh Semantan Estate Sdn. Bhd. sebelum ini. Pihak SESB iaitu Semantan Estate hanya berminat untuk menuntut *beneficial interest* dan bukannya *legal ownership* terhadap tanah tersebut.

Isu berkaitan dengan status tanah telah berbangkit sejak dulu lagi iaitu sebelum cadangan projek pembinaan Dewan Serbaguna diluluskan. Setelah mahkamah memutuskan bahawa kerajaan adalah *trespasser* ke atas tanah tersebut, SESB menuntut nilai terhadap pembangunan yang dibuat di atas tanah dan tuntutan semakin meningkat dari hari ke hari kerana kerajaan diputuskan telah menceroboh tanah tersebut. Nilai ganti rugi itu berbeza dengan yang biasa-biasa. Itu dari segi pengiraan kos ganti rugi yang akan dibuat kalau seseorang itu telah diputuskan menceroboh tanah orang lain. Saya difahamkan begitu dalam nasihat undang-undang.

Pada 20 November 2015, surat maklum balas JKPTG dengan pandangan yang diberi oleh Jabatan Peguam Negara (AGC) bagi isu yang dibangkitkan oleh MAIWP bagi status tanah tersebut telah berpandangan adalah tidak wajar untuk MAIWP meneruskan pembangunan yang dirancang berdasarkan alasan yang dinyatakan seperti berikut:

- (i) pertamanya, adanya kaveat persendirian yang dimasukkan oleh Semantan Estate Sdn. Bhd. dan kegagalan pendaftaran pajakan yang berlaku pada masa tersebut; dan
- (ii) hak MAIWP hanya dilindungi berdasarkan perjanjian dan bukannya di bawah Kanun Tanah Negara. MAIWP mempunyai hak dari segi kontraktual untuk menjalankan pembangunan.

Walau bagaimanapun, SESB telah menuntut nilai termasuk pembinaan bangunan di atas tanah-tanah yang terlibat. Oleh yang demikian, sekiranya pembangunan oleh MAIWP diteruskan, ia akan mengakibatkan tuntutan nilai Semantan Estate akan menjadi bertambah tinggi dan menjadi kesan dan implikasi secara langsung kepada kes tersebut.

Anggaran jumlah pampasan yang perlu dibayar oleh pihak kerajaan kepada SESB merupakan satu jumlah yang agak tinggi. JKPTG tidak dapat memastikan apa yang akan diputuskan kerajaan oleh Jemaah Menteri berhubung perkara tersebut. Terdapat kemungkinan kerajaan tidak akan membayar pampasan kepada SESB dalam bentuk kewangan sebaliknya mungkin dalam bentuk tanah ganti, *swap in*. Oleh yang demikian kemungkinan tanah-tanah di kawasan tersebut yang tidak diperlukan termasuk tanah yang dipajakkan kepada MAIWP selain tanah-tanah lain akan digunakan bagi tujuan tersebut.

■1250

Sekiranya perkara ini berlaku, selaras dengan klausa perjanjian pajakan, PTP perlu membayar pampasan akibat penamatan kepada MAIWP sekiranya pajakan ditamatkan, melainkan terdapat persetujuan sebaliknya. Sekiranya MAIWP

meneruskan pembangunan projek tersebut, jumlah yang boleh dituntut oleh SESB akan menjadi terlalu tinggi, ada binaan di atas tanah tersebut, kos akan lebih tinggi.

Mesyuarat MAIWP ke-135 2016 telah bersetuju menangguhkan cadangan pembangunan projek ini sehingga prosiding mahkamah dan rundingan antara kerajaan dan pihak SESB selesai. Lanjutan daripada keputusan penangguhan ini, kerja-kerja perunding telah diberhentikan untuk projek tersebut. Kerja-kerja yang telah dijalankan oleh perunding pada ketika itu adalah terhenti di peringkat penyediaan dokumen tender sahaja. Pembayaran yang dibuat kepada perunding adalah berdasarkan kepada kemajuan kerja dan perkhidmatan sebenar yang telah dilaksanakan dalam peringkat pra pembinaan yang merangkumi peringkat perancangan, reka bentuk, kelulusan dan perjanjian tender. Perkara ini adalah mematuhi klausa dan perjanjian antara MAIWP dengan pihak perunding. Perjanjian akhir kepada perunding dibuat pada 28 Februari 2017 berjumlah RM435,187 untuk kerja-kerja yang dilaksanakan pada tahun 2016.

Kelewatan penamatan pihak perunding kerana Mesyuarat MAIWP ke-135 pada 29 Mac 2016 telah bersetuju menangguhkan cadangan pembangunan projek dan bukan bersetuju untuk membatalkannya. Itulah latar belakang kes ini, Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Ahli-ahli Jawatankuasa. Sebelum saya teruskan kepada tindakan semasa mungkin ada soalan?

Tuan Pengerusi: Sekejap ya, Yang Berhormat Sik. Saya tanya satu dahulu ya. Maaf. Datuk, ada satu kaveat persendirian dimasukkan pada Februari 2013. Tadi saya difahamkan oleh pihak Audit ada satu kaveat pendaftar telah pun dimasukkan juga. Kaveat pendaftar itu tarikh bila? Tahun bila? Atau Audit boleh bantu?

Puan Noraliza binti Md Nuruddin@Nordin: Tuan Pengerusi, untuk kaveat pendaftar adalah pada 31 Disember 2008.

Tuan Pengerusi: 2008. So maksud ia, *I think concern* daripada Audit adalah apabila tahun 2008 sudah ada satu kaveat pendaftar, tahun 2013 sudah ada satu kaveat persendirian, maka pihak MAIWP perlulah lebih berhati-hati dalam melaksanakan rancangan pembangunan ini. So, *I think itu* merupakan *concern* dan juga *findings* daripada pihak Audit. So, sekiranya kita ambil tahun 2008 sudah ada satu kaveat pendaftar, kenapakah pada tahun 2011, 2012 pihak MAIWP telah pun memulakan proses untuk mendapatkan pajakan dan proses untuk melantik perkhidmatan perunding? Pada akhirnya, kita telah pun rugi RM4.72 juta sebagai pembayaran kepada perunding. So, *I think that is the gist of the matter. Of course, the legal consequences, case* mahkamah itu kita faham, tetapi kenapa pada masa 2011 itu, dengan adanya suatu kaveat pendaftar, sudah tahulah tanah ini ada masalah. Kenapa pihak MAIWP masih teruskan dengan rancangan itu?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Terima kasih Yang Berhormat. Satu maklumat yang saya tidak diberitahu sebelum ini dan tidak ada dalam pengetahuan saya dalam pembentangan kertas pada pagi ini. Jadi, saya rasa kalau itulah faktanya, memang ada lantai yang cukup kuat, mungkin ada kecuai dalam membuat penilaian. Walaupun di sana ada hujah mengatakan ada *greenlight* daripada pihak Jawatankuasa Tanah dan Galian mengatakan *go ahead, there is no issue*. Isunya ialah pendaftaran, bukannya pembangunan atau pajakan. Jadi, saya minta izin daripada pihak PAC untuk meneliti semula kes ini berdasarkan fakta yang ditimbulkan sebentar tadi. Saya tidak dimaklumkan sama sekali kepada isu kaveat pendaftar 2008, *years before we entered into the contract* untuk pembangunan ini.

Dato' Jamil bin Rakon: Yang Berhormat, mungkin saya...

Tuan Pengerusi: Mana ya? Dato', ya.

Dato' Jamil bin Rakon: Pandangan saya satu sahaja. Ini pandangan saya yang tidak dapat *detail* lagi. Cuma pada saya, selepas MAIWP mendapat maklumat kelulusan daripada JKPTG yang bertanggungjawab terhadap perkara tersebut, saya yakin MAIWP dengan suci hati pada tempoh tersebut beranggapan tidak ada isu. Oleh sebab kelulusan telah diberikan oleh pihak yang berwajib dalam perkara tersebut. Kami tidak ada – mungkin bukan satu kesalahan pada MAIWP sendiri pada tahun 2011 dahulu ya. Kemudian pada April 2013 pula, apabila telah pun mendapatkan kelulusan dan sebagainya, surat permohonan pendaftaran yang dikemukakan oleh MAIWP kepada JKPTG hanyalah pada April 2013. Walau bagaimanapun, jawapan yang diterima daripada JKPTG ialah 2015. Walaupun telah dicatatkan pada 1 Februari 2013 berdasarkan fakta, tetapi jawapan daripada JKPTG kita hanya terima – betulkan saya kalau saya silap, hanya pada Oktober 2015. Jadi, tindakan susulan ekoran daripada kelulusan 2011 dan juga mesyuarat 2012 melantik perunding tersebut memang mengikut peraturan lah. Oleh sebab itulah apabila berlaku insiden 2015 Oktober dan November, pihak MAIWP telah mengambil tindakan untuk menghentikan urusan tersebut.

Jadi, mungkin pada saya, pada tempoh 2011 sehingga 2015, segala urusan itu memang dilaksanakan dengan suci hati oleh pihak MAIWP yang tidak mengetahui apa yang berlaku dalam rekod JKPTG.

Tuan Pengerusi: Okey, cuma sedikit pandangan daripada saya setelah mendengar penjelasan Dato' Jamil. Sekiranya tanah ini telah pun dikaveatkan, biar pun kaveat persendirian ataupun kaveat pendaftar, maka secara *legally speaking*, segala serahan untuk pendaftaran, termasuk pendaftaran untuk pajakan tidak akan dibenarkan. So, itu – *that is the position of law*. Apabila pendaftaran pajakan tidak dibenarkan, maksudnya MAIWP tidak akan – *so called* mempunyai *rights* ataupun mempunyai hak kepentingan atas tapak yang hendak dibangunkan itu. Memang di

Tarikh kemaskini: 24Nov2021

mana-mana pun, siapa-siapa boleh teruskan dengan pembangunan sekiranya mendapatkan *development order* daripada *local authority*. Akan tetapi dengan tanpa pajakan yang didaftarkan, *I don't think* – saya tidak berasa bahawa pihak *local authority* akan memberikan kelulusan pembangunan. Itu nombor satu.

Jika pun – jika ia diberikan pun, katakan itu merupakan tanah Pesuruhjaya Tanah Persekutuan, maka PTP memberikan kelulusan. Akan tetapi secara undang-undangnya, apa-apa bangunan yang didirikan di atas tapak tersebut, *at the end of the day*, tidak dimiliki oleh pihak MAIWP. So, pada pandangan saya memang dari tahun 2001 sampai 2013, memang adalah jelas tidak sepatutnya pihak MAIWP menandatangani atau memasuki apa-apa perjanjian untuk pembangunan tanah tersebut. Biar pun dengan pelantikan perkhidmatan *surveyor* ataupun perkhidmatan perunding yang ada. So, itu pandangan saya lah, Dato'. Akan tetapi *anyhow*, saya jemput Yang Berhormat Sik untuk bangkitkan soalan.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. Sedikit sahaja saya. Pertama, saya hendak minta senarai syarikat perunding-perunding yang telah kita lantik 2012 itu. Kedua, selepas 20 November 2015, maklum balas oleh Jabatan Peguam Negara itu. Apakah reaksi ataupun maklum balas kembali oleh JKPTG itu selepas diarahkan oleh AGC ini untuk dihentikan projek itu? Terima kasih.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat. Kami akan senaraikan – saya tidak ada dalam senarai saya sekarang ini. Syarikat-syarikat yang dilantik sebagai perunding. Keduanya, apakah reaksi JKPTG bila mendapat komen dan nasihat daripada AGC? Tuan Nizam, boleh? Kami tidak ada maklumat Yang Berhormat, *at the moment*. Apa reaksi JKPTG bila diberitahu macam Tuan Pengerusi sebut tadi. Isu ini isu kaveat yang sepatutnya jangan mengambil risiko untuk teruskan projek. Akan tetapi secara bertulis, secara informasinya yang rasmi, saya tidak ada maklumat.

■1300

Tuan Pengerusi: Okey, ada soalan atau pandangan lain daripada Ahli-ahli? Jika tidak, saya minta Datuk untuk sambung.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Jadi, tindakan semasa, kita telah membuat keputusan untuk membatalkan projek ini secara *official*-nya pada 20 Disember 2020. MAIWP telah mengeluarkan surat penamatan perkhidmatan perunding pada 30 Jun 2021, seperti mana kelulusan pembatalan projek tersebut. Jawatankuasa Siasatan Dalam (JKSD) di peringkat JPM telah ditubuhkan susulan keputusan mesyuarat audit pada 16 Julai 2021. Jawatankuasa Siasatan Dalam akan dianggotai oleh wakil MOF dan juga oleh

EPU. Laporan ini, *insya-Allah* akan dikeluarkan selewat-lewatnya pada 30 November 2021.

Tuan Pengerusi: Selewat-lewatnya 13 November 2021?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: 30 November 2021.

Tuan Pengerusi: Pada 30 November 2021. So, Jawatankuasa Siasatan ini telah pun ditubuhkan atau belum?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Baru ditubuhkan, Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Baru ditubuhkan ya.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Pada bulan Julai – 16 Julai 2021.

Tuan Pengerusi: So, komposisi dan semua sudah ada ya.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Sudah ada.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Tiada bayaran yang dibuat selepas penamatan perundinglah. Setakat tahun 2016 sahaja – kerja yang dibuat, yang dibayar. *Way forward*, projek ini akan dibatalkan dan mungkin rekaan bentuk itu boleh digunakan lagi kalau masih relevan dengan landskap yang ada pada masa hadapan. Kami akan terus bersama dengan JKPTG untuk melihat prosiding mahkamah dan juga kemungkinan mendapat balik hak tanah tersebut atau sebaliknya. Sekiranya isu ini dapat diselesaikan di peringkat kerajaan, dan kami akan memerhati apakah yang akan berlaku pada tanah tersebut, sama ada dikembalikan balik atau diberikan hak milik dan sebagainya. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Kita masih – sambung isu ketiga, Datuk.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Isu yang ketiga melibatkan – saya tidak baca teks mungkin, untuk menjimatkan masa. Saya terus kepada *high-level presentation*. Isu yang melibatkan pendanaan daripada MAIWP kepada sebuah anak syarikat, iaitu Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd., syarikat milik penuh MAIWP, ditubuhkan pada 20 Ogos 2014 dengan modal awal sebanyak RM500,000. Penubuhan Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. ini bertujuan untuk menguruskan dana wakaf dan semua bentuk pelaburan, pembangunan, perusahaan dan juga kutipan serta pendidikan kepada masyarakat dan kepada MAIWP sendiri.

Pada 30 September 2016, dua tahun selepas itu, pihak mesyuarat majlis telah memutuskan memberikan pinjaman sebanyak RM1,000,000 bagi menampung kos operasi syarikat dengan bayaran balik pinjaman bertempoh enam tahun bermula Februari 2017 sehinggalah 31 Januari 2022 dengan ansuran bulanan sebanyak RM18,500.

Kemudahan yang disediakan oleh MAIWP kepada syarikat ini di bawah prinsip syariah dinamakan *qard* ataupun *interest-free loan*, sejumlah RM227,500

Tarikh kemaskini: 24Nov2021

telah dibuat bayaran balik dan baki pinjaman yang masih belum dilunaskan adalah sebanyak RM826,965. MAIWP juga telah meletakkan keuntungan daripada pinjaman berdasarkan kos pengurusan sebanyak empat peratus selari dengan surat Pekeliling Am Bilangan 3 Tahun 1998 – Garis Panduan Mengenai Peranan Dan Tanggungjawab Kementerian, Lembaga Pengarah Dan Ketua Pegawai Eksekutif Dalam Pengurusan Badan Berkanun Persekutuan. Perjanjian juga menggunakan perjanjian secara patuh syariah, dan segala prosedur berdasarkan *standard* oleh Bank Negara Malaysia.

Baki tunai Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. pada tahun 2016 adalah berjumlah RM1,045,276. Pada tahun 2017 berjumlah RM302,000 dan pada tahun 2018 berjumlah RM330,000. Pada tahun 2019 berjumlah RM78,000. Ada penurunan kapital dalam konteks ini. Berdasarkan baki tunai di bank yang semakin berkurangan, maka pihak Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. telah memohon wang pendahuluan sebanyak RM400,000 tambahan daripada MAIWP bagi menampung kos pengurusan dan pentadbiran syarikat serta bayaran hutang tertunggak syarikat. Permohonan ini telah diluluskan oleh Mesyuarat MAIWP kali ke-144 pada Ogos 2018.

Semenjak Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. beroperasi, syarikat masih belum dapat menjana pendapatan yang mencukupi untuk menampung kos pengurusan, operasi dan juga kos pinjaman. Pengurusan MAIWP telah mengemukakan tiga kali surat peringatan kepada Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. pada tahun 2019 dan 2020 – 29 Jun 2020. Mesyuarat penyelarasan bayaran pinjaman tertunggak juga diadakan pada 10 Oktober 2020.

Setakat ini, hasil pendapatan Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. adalah bergantung pada upah kutipan wang zakat – wang wakaf tunai sebanyak 2 peratus. Mungkin sedikit nota kaki di sini bahawa inilah mungkin kelemahan utama Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. kerana diberikan komisen yang terlalu rendah untuk mereka menampung kos operasi sehingga mereka tidak dapat bangun dengan sendiri. Kami dalam peringkat untuk melihat semula komisen yang diberikan kepada anak syarikat untuk mereka lebih lestari dan lebih *sustainable, moving forward*.

Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. memerlukan penyelesaian pinjaman dan pendahuluan kepada modal berbayar berasaskan kepada pinjaman – kepada kemampuan sebenar Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. untuk membayar pinjaman dengan sumber hasil dari 2 peratus daripada kutipan wakaf tunai. Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. telah memaklumkan kepada MAIWP melalui surat rujukan bertarikh 9 Disember 2020 mengenai keputusan mesyuarat Lembaga Pengarah Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. pada 1 Disember 2020 iaitu bersetuju dengan cadangan hapus kira pinjaman dan pendahuluan serta menjadikannya sebagai

tambahan modal *via* Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. dan telah dibentangkan di Mesyuarat MAIWP untuk kelulusan.

MAIWP melalui surat bertarikh 18 Disember 2020 telah memohon Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. menyediakan kertas cadangan mengenai penyelarasan pinjaman dan pendahuluan yang diberikan MAIWP untuk dijadikan tambahan modal berbayar selaras dengan keputusan mesyuarat penyelarasan yang diadakan pada 2 Disember 2020 dan keputusan mesyuarat Lembaga Pengarah Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. pada tahun 2020. Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. telah mengemukakan kertas cadangan penyelesaian pinjaman dan pendahuluan berserta serahan kertas cadangan tersebut melalui surat rujukan bertarikh 28 Disember 2020.

Tindakan semasa bagi menyelesaikan perkara tersebut, mesyuarat penyelarasan bayaran tertunggak oleh Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. telah diadakan pada 10 November 2020. Melalui keputusan mesyuarat tersebut, Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. diminta untuk memberikan jawapan secara bertulis bersama cadangan-cadangan menyelesaikan tunggakan hutang tersebut. Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. telah membentangkan kertas cadangan penyelesaian dan pendahuluan Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. sebagai modal tambahan di Mesyuarat MAIWP pada 18 Jun 2021 baru-baru ini.

Walau bagaimanapun, MAIWP bersetuju agar cadangan ini ditangguhkan bagi kajian semula penubuhan dan kesesuaian penyaluran dana operasi Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. Dalam mesyuarat tersebut, kami berpandangan bahawa struktur dan operasi syarikat ini perlu dilihat semula untuk menjadikan Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. lebih lestari dan berjaya menjana keuntungan mereka sendiri, supaya lebih *independent* dan dapat membayar balik wang ataupun pinjaman sebanyak RM1.4 juta yang diberikan oleh pihak MAIWP.

Jadi, pada peringkat sekarang ini kami dalam peringkat untuk menilai semula struktur pengurusan wakaf di Wilayah Persekutuan dengan mewujudkan satu entiti yang paling sesuai digunakan bertepatan dengan MAIWP sebagai satu pemegang amanah yang tunggal berhubung hal ehwal wakaf di bawah Akta Pentadbiran Undang-undang Islam Wilayah Persekutuan (Akta 505). Ini juga akan disesuaikan dengan keperluan Subseksyen 44 (11D) Akta Cukai Pendapatan 1967 untuk wakaf, agar pewakaf mendapat insentif pelepasan cukai daripada wakaf tunai mereka yang tidak berlaku dalam struktur sekarang.

■1310

Sehubungan dengan itu, tindakan penstrukturan penubuhan Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. sedang dalam tindakan dan dibincangkan sebagaimana berikut. Pertama, penstrukturan dana akan diberi kepada Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. melalui penyaluran geran kepada Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. menggunakan

Tarikh kemaskini: 24Nov2021

peruntukan wang sumber am atau zakat *fi sabilillah*. Keputusan itu telah dibincangkan dan diperakukan dalam Mesyuarat Khas Ahli Lembaga Pengarah Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. Cadangan ini akan dibentangkan oleh MAIWP dan juga dalam Mesyuarat Jawatankuasa Perunding Hukum Syarak Wilayah Persekutuan untuk mendapatkan kelulusan.

Mesyuarat Khas Jawatankuasa Undang-undang pada 7 Julai 2021 telah membincangkan lima pilihan cadangan penstrukturan semula penubuhan Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. Di antara cadangannya adalah penubuhan perbadanan yang ditubuhkan di bawah seksyen 8 [Akta 505] dan akan dibawa untuk kelulusan Mesyuarat MAIWP dan akan diperkenankan atau dipertimbangkan oleh Ke bawah Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong. Cadangan sekarang ini ialah untuk membentuk semula struktur Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. yang lebih *sustainable*, ada pendapatan yang cukup untuk mereka membayar balik hutang yang mereka berobligasi dengan pihak MAIWP, *subject* kepada kelulusan Jawatankuasa Perundingan Hukum Syarak dalam mesyuarat mereka pada masa hadapan. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Ada soalan tidak Ahli-ahli, untuk isu tiga ini? Isu tiga ini *straight forward* lah. Okey, kita masuk isu keempat. Isu yang terakhir. So, kita boleh habiskan

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Isu yang terakhir menarik kerana melibatkan tindakan seorang pegawai yang mempunyai tiga jawatan yang berbeza dalam organisasi. Tidak ada pemisahan kuasa di situ. Saya akan jelaskan sebentar nanti. Jadi, MAIWP telah melaksanakan projek ini, pakaian seragam dan pakaian sukan bagi Tadika Islam MAIWP pada tahun 2013 sehingga 2015. Tiga proses perolehan secara tender berasingan berjumlah RM2.39 juta menggunakan Kumpulan Wang Zakat. Kontrak perolehan tersebut juga telah ditandatangani bersama tiga pembekal yang berbeza mengikut jenis pakaian. Pada tahun 2013, pembekalan pakaian seragam lelaki dan perempuan daripada syarikat Nazif D Art berjumlah RM573,493 sebanyak 20 ribu unit, ya ataupun pasang baju.

Pada tahun 2014, pembekalan pakaian seragam lelaki dan perempuan daripada syarikat Golden Team Enterprise berjumlah RM984,930 sebanyak 29,967 unit atau pasang baju. Manakala pada tahun 2015, pembekalan pakaian sukan lelaki dan perempuan daripada syarikat Al-Zawawai Industri Sdn. Bhd. berjumlah RM826,832 sebanyak 27,794 unit. Bagaimanapun, sehingga 5 Oktober 2020, stok pakaian tersebut masih berbaki sebanyak 27,861 unit dengan nilai RM857,079 iaitu 35.8 peratus yang masih belum terjual. Jumlah keseluruhan pakaian yang telah dilupuskan secara musnah pada tahun 2018 ialah sebanyak 5,341 unit yang

berjumlah RM164,304. Ini menjadikan jumlah keseluruhan pakaian yang telah dibeli menggunakan wang zakat yang telah dilupuskan berjumlah RM1.02 juta.

Perkara ini berlaku disebabkan pegawai yang membuat perolehan tidak mengambil kira keperluan sebenar Tadika Islam dan kebanyakan pakaian tidak terjual kerana saiz pakaian tersebut didapati lebih kecil daripada ukuran normal serta telah mengalami kerosakan. Terlalu kecil yang luar biasa, yang tidak digambarkan pemikiran. Macam pakaian seorang kanak-kanak dan *baby*. Agak luar biasa.

Tuan Pengerusi: Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar, hendak minta penjelasan sedikit. Apa maksud pegawai yang menguruskan permohonan perolehan? So, of course kesemua perolehan ini hendaklah diluluskan di peringkat jawatankuasa perolehan? So, apakah maksud pegawai yang menguruskan permohonan perolehan?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Pegawai ini, pegawai yang dipinjamkan daripada pihak JAKIM kepada MAIWP. Beliau juga adalah Pengerusi Jawatankuasa Perolehan, beliau juga adalah Timbalan Ketua Pegawai – menjalankan tugas sebagai Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif dan juga sebagai – satu lagi jawatan. Maknanya, tidak ada pihak ketiga yang boleh... *[Disampuk]*

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman: Sekarang ini dia masih bertugas atau...

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Ini lama, Yang Berhormat. Dikembalikan balik kepada pihak JAKIM. Kami juga secara ringkasnya menghantar surat kepada pihak JAKIM dan juga kepada SPRM pada 2018 untuk membuat laporan ini berdasarkan laporan siasatan dalaman MAIWP. Akan tetapi sehingga sekarang masih tidak ada maklumat daripada pihak JAKIM dan juga pihak SPRM berdasarkan apa rekod yang kami ada sehingga sekarang.

Tuan Pengerusi: So, boleh jelaskan sekali lagi jawatan yang beliau pegang? Pengerusi Jawatankuasa Perolehan, itu satu.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Beliau merupakan Pengerusi Jawatankuasa Mesyuarat Spesifikasi Pakaian, Pengerusi Mesyuarat Penilaian Teknikal, dan ahli mesyuarat Lembaga Perolehan Tender B. Okey, saya ulang balik Yang Berhormat dengan izin. Pengerusi Jawatankuasa Mesyuarat Spesifikasi, bagi saya mungkin pakaian tersebut, Pengerusi Mesyuarat Penilaian Teknikal dan ahli mesyuarat Lembaga Perolehan Tender B. Dan juga dalam masa yang sama, beliau merupakan Pengurus Bahagian Pembangunan Insan yang melibatkan – daripada segi pendidikan dan juga beliau menjalankan tugas sebagai Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif Pengurusan MAIWP.

Tuan Pengerusi: Ya, sila Yang Berhormat Lumut.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md. Ramli: Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar, saya hendak tanya ya. Projek ini – ini projek, ya?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Ya.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md. Ramli: Projek ini untuk meniaga ke, untuk *make some profit* ke asalnya atau pemberian asal pemikirannya untuk anak-anak tadika ini, hendak bagi FOC ke atau macam mana ya sebenarnya? Dikatakan tadi, RM1.02 juta yang dilupuskan. Jadi, adakah maksudnya yang lain itu, yang terjual itu, perolehan itu masuk balik dalam *account* syarikat?

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Saya minta izin, Yang Berhormat untuk mengarahkan... [Disampuk]

Encik Mohd Nizam bin Yahya: Yang Berhormat Tuan Pengerusi PAC dan Ahli-ahli Yang Berhormat. Untuk pembekalan pakaian seragam dan juga pakaian sukan Tadika Islam MAIWP ini adalah untuk kita membekalkan pakaian untuk dibeli oleh ibu bapa. Kita memudahkan ibu bapa untuk membeli dengan MAIWP. Cuma dalam isu pembekalan ini kita telah membeli lebih daripada keperluan, sebanyak 30,000 pasang yang kita sediakan. Akan tetapi oleh sebab tidak kena dengan saiz pembekalan untuk pelajar-pelajar kita pada ketika itu, jadi ibu bapa tidak membeli. Apabila ibu bapa tidak membeli, jadi pakaian ini reput dan sebagainya, akhirnya terpaksa dilupuskan.

Berkaitan dengan pegawai kita ini tadi, jawatan hakiki beliau ialah Pengurus Bahagian Pembangunan Insan pada Gred 52 dan kemudian dalam masa yang sama, menanggung tugas sebagai Timbalan Ketua Pegawai Eksekutif Pengurusan. Itu daripada segi jawatan hakiki. Daripada segi jawatan dalam perolehan pula, beliau ialah Pengerusi Jawatankuasa Mesyuarat Spesifikasi, dalam masa yang sama juga, Pengerusi Mesyuarat Penilaian Teknikal dan juga dia termasuk dalam – sebagai ahli mesyuarat Lembaga Perolehan Tender B iaitu mesyuarat yang membuat pemilihan kepada syarikat yang berjaya. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi .

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Ya, sila Yang Berhormat Kluang.

Puan Wong Shu Qi: Ya, soalan susulan daripada jawapan tadi. Boleh saya tahu harga yang jual kepada ibu bapa itu adalah sama dengan harga perolehan ataupun ada meningkat sedikit supaya *cover* semua kos dan sebagainya? Ini kerana saya pun faham, kadangkala *purchase in bulk* supaya harga itu lebih murah dan senang untuk ibu bapa, kan? Akan tetapi, harga jualan kepada ibu bapa untuk pakaian seragam ini adalah lebih tinggi atau sama dengan kos?

Encik Mohd Nizam bin Yahya: Okey, terima kasih Yang Berhormat. Perolehan kita setiap sepasang itu bernilai RM30 tapi kita jual pada keluarga, pada ibu bapa RM32. Makna, kita ambil untung RM2 pada setiap pasang baju yang terjual.

■1320

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Ya, Yang Berhormat Sik, lepas itu Yang Berhormat Lumut.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman: Maksudnya tadi dalam keputusan awal itu, selepas jualan baju itu maknanya duit jualan itu akan diserahkan balik kepada MAIWP atau diserahkan kepada pihak lain atau macam mana?

Encik Mohd Nizam bin Yahya: Masuk dalam akaun MAIWP sebagai hasil MAIWP. Oleh sebab masa perolehan itu kita menggunakan duit MAIWP jadi hasil jualan itu jadi sebagai hasil MAIWP dan masuk dalam akaun MAIWP semula.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman: Maksudnya ini sebagai pinjaman kepada pihak pengurusan ini untuk membeli baju itu dan dari segi perolehan modal ataupun dengan untung itu sendiri atau macam mana?

Encik Mohd Nizam bin Yahya: Dua-dua sekali sebagai perolehan, modal dan kemudian keuntungan itu kita masuk balik semula ke dalam akaun MAIWP.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md. Ramli: Tuan Pengerusi, saya rasa pegawai ini bertanggungjawab jugalah tetapi pembekal mesti juga disiasat oleh syarikat kenapa tidak mengikut pesanan yang diberikan. Saya yakin tidak munasabah kalau semasa membuat pesanan tidak disebut saiz, jumlah. Apabila perolehan telah tiba, kenapa kita tidak membuat tuntutan semula kepada pembekal-pembekal? Ini cerita tiga tahun ini. Satu tahun atau yang berlaku ini tiap-tiap tahun atau hanya satu tahun? Kalau tiap-tiap tahun, tahun 2013 terkena, tahun 2014 terkena, tahun 2015 terkena. Ini macam tidak tahulah – cerita P.Ramlee lah *kot*.

Encik Mohd Nizam bin Yahya: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk menjawab, untuk perolehan tahun 2014 dan tahun 2015 sahaja. Akan tetapi ini kita pun sudah ambil – sekarang ini kita sudah ambil untuk tindakan siasatan dalaman dan kemudian kita dah hantar pun laporan kepada pihak pembekal, pihak JAKIM dan juga SPRM untuk maklumkan.

Tuan Pengerusi: Okey, so saya nampak ada laporan telah pun – Laporan Jawatankuasa Siasatan Dalaman MAIWP telah pun diserahkan kepada JAKIM dan juga SPRM. So, dari situ tidak ada apa-apa balasan lagi?

Encik Mohd Nizam bin Yahya: Pada peringkat awal mereka maklum. Apabila kita tengok tidak ada maklum balas daripada kedua-dua agensi, kita tanya secara verbal bahawa mereka tidak dapat, *then* kita baru *proceed* balik semula. Sekarang ini, tindakan kita adalah Jawatankuasa Siasatan Dalaman pada peringkat JPM yang diselia oleh JPA sedang dilaksanakan.

Tuan Pengerusi: So, ya soalan yang saya tanya tadi.

Encik Mohd Nizam bin Yahya: MAIWP tidak boleh ambil apa-apa tindakan Tuan Pengerusi sebab pegawai yang terlibat adalah pegawai pinjaman. Jadi, kita serahkan kepada pembekal – agensi pembekal untuk tindakan lanjut.

Tuan Pengerusi: Iaitu JAKIM? Okey, terima kasih. Ada soalan lagi? Jika tidak, saya minta Datuk teruskan.

Datuk Dr. Mohd Daud bin Bakar: Sikit sahaja Yang Berhormat iaitu *moving forward*, proses untuk penjualan baju ini akan dibuat oleh Koperasi Guru-guru Tadika Islam MAIWP Bhd. Jadi bukan lagi di bawah bidang kuasa MAIWP atau JAWI. Ia akan dibuat secara korporat dan akan dijual dengan modal mereka dan juga tanggungjawab mereka.

Dan juga kita telah menubuhkan jawatankuasa dalaman disebut sebentar tadi pada 16 Julai 2021 dan dianggotai oleh wakil MOF dan EPU dan *insya-Allah* akan dibentangkan sekali lagi pada 30 November 2021. Akan tetapi, kalau berdasarkan kepada pengamatan Tuan Pengerusi tadi, mungkin kita boleh *leverage*-kan *on the previous report* yang MAIWP telah sediakan untuk memudahkan Jawatankuasa Siasatan Dalaman yang baharu dengan izin. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Datuk. So, dalam isu ini ada apa-apa yang hendak tanya atau tidak daripada ahli-ahli sekalian? Ya, Yang Berhormat Sik.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman: Sebagai mungkin penutup. Cuma daripada pihak PAC, kita sangat mengharapkan supaya ia menjadi satu pengajaran besarlah kepada kita, bagi kita meningkatkan kualiti dan juga akauntabiliti pengurusan kita sebab kita sedia maklum bahawa MAIWP ini sangat memberi wajah besar kepada kita umat Islam dan kita mengharapkan di bawah pimpinan baharu Datuk Dr. Pengerusi.

Saya baca buku "*Membumikan Syariah*" yang ditulis oleh Datuk dan sangat – kita bersamalah mengukuhkan kedudukan kita umat Islam kita ini dari segi pengurusan dana dan sebagainya. Terima kasih, *insya-Allah*.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih Yang Berhormat Sik. Ada lagi tak daripada ahli-ahli? Okey, jika tidak, saya ingin ucapkan terima kasih dan penghargaan dari PAC kepada kedua-dua Datuk, Datuk TKSUK dan juga Datuk Dr. Pengerusi dan juga saksi-saksi lain yang hadir ke PAC pada pagi ini untuk membantu dalam prosiding PAC yang baharu bagi hari ini.

Begitu juga saya ucapkan terima kasih kepada Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid, Ketua Audit Negara dan juga pasukan audit yang telah pun melaksanakan satu tugas yang baik dalam isu audit berkenaan dengan isu-isu yang berbangkit. So, dengan ini saya menamatkan prosiding pada petang ini dan sekali lagi saya ucapkan terima kasih kepada semua ahli-ahli dan juga *ex-officio* yang hadir. Sekian daripada saya. Terima kasih.

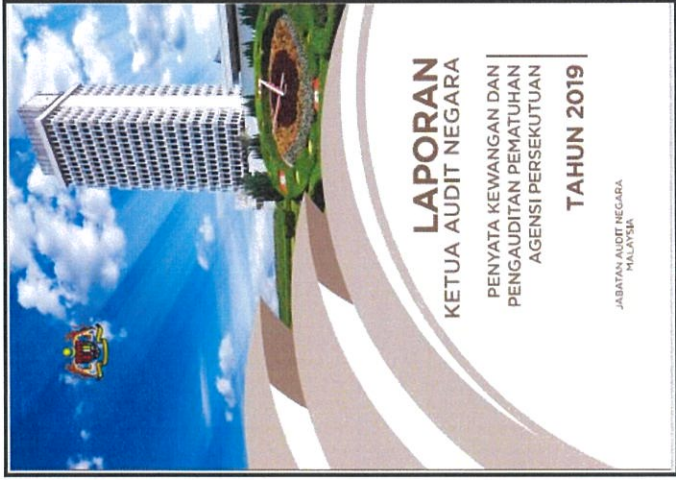
[Mesyuarat ditangguhkan pada 1.26 petang]



DOKUMEN PEMBENTANGAN



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



**PERBELANJAAN
MENGGUNAKAN
AGIHAN WANG ZAKAT**

Tarikh : 21 September 2021 (Selasa) | Masa : 10.30 Pagi

MAJLIS AGAMA ISLAM WILAYAH PERSEKUTUAN (MAIWP)
JABATAN PERDANA MENTERI



PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA



PENGENALAN / LATAR BELAKANG

- Fungsi utama MAIWP - Mengurus kutipan dan agihan zakat.
- Kutipan zakat diuruskan oleh Pusat Pungutan Zakat – MAIWP.
- Pengagihan bantuan zakat dilaksanakan oleh **Bahagian Baitulmal, MAIWP**.
- Pengagihan bantuan zakat diberi kepada 8 golongan Asnaf yang layak dan memenuhi syarat umum dan khusus.

JUMLAH KUTIPAN DAN PENGAGIHAN ZAKAT MAIWP

BUTIRAN	2019 (RM Juta)	2018 (RM Juta)
Kutipan	688.41	657.43
Perbelanjaan	554.17	505.68
% Agihan	80.5%	76.9%

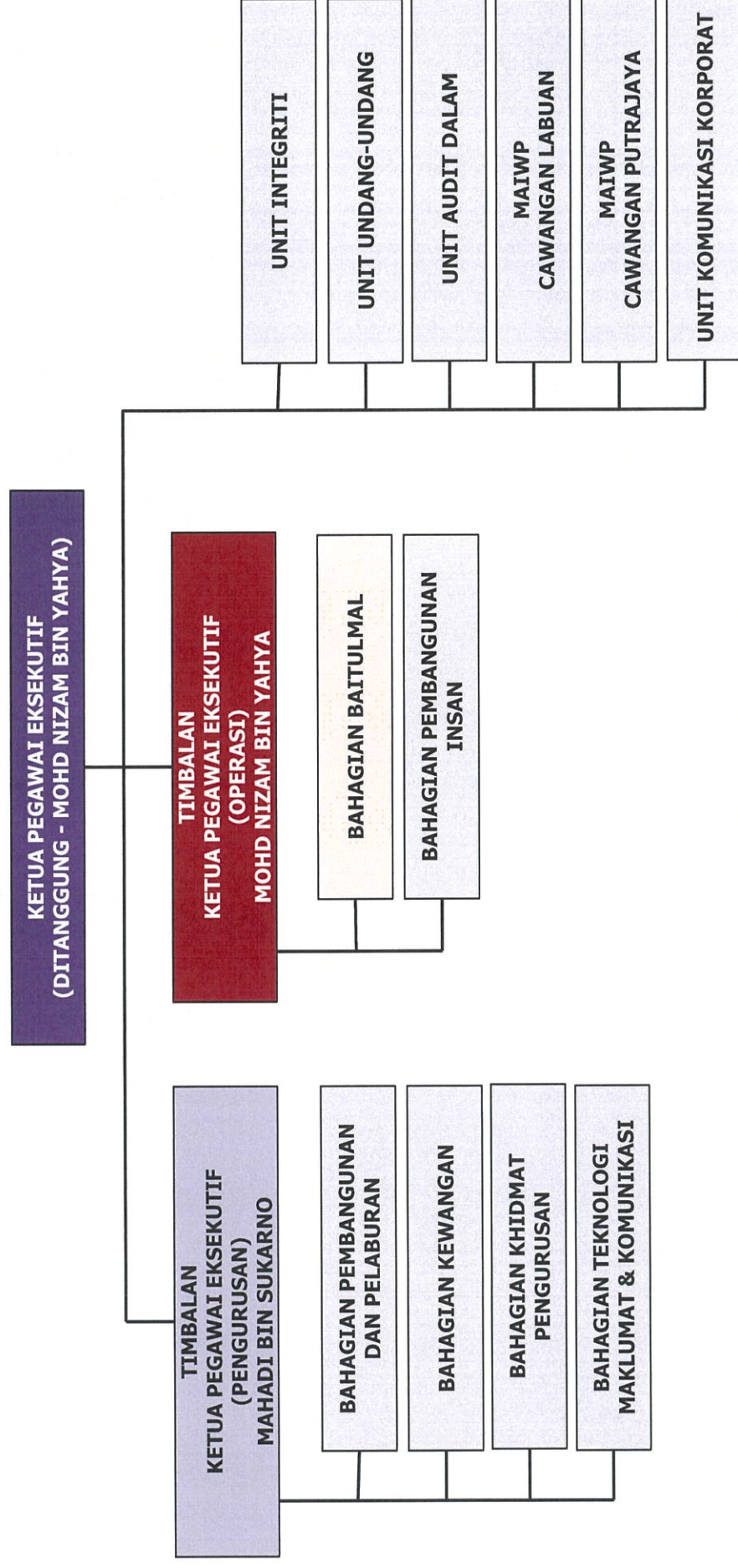
Sumber: Jadual 14.1, LKAN 2019



PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA



CARTA ORGANISASI PENGURUSAN MAIWP





PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA



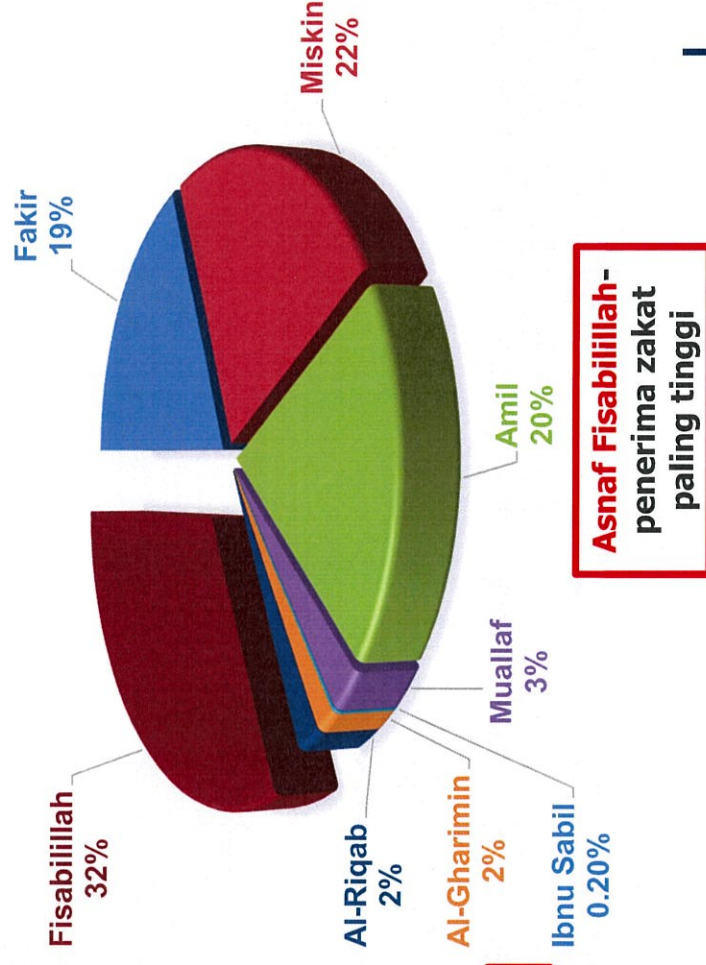
Pengenalan / Latar Belakang (Samb..)

AGIHAN ZAKAT KEPADA ASNAF PADA TAHUN
2019 DAN 2018

BIL.	ASNAF	2019		2018	
		(RM Juta)	%	(RM Juta)	%
1.	Fakir	103.01	18.6	80.42	15.9
2.	Miskin	124.88	22.5	104.09	20.6
3.	Amil	108.82	19.6	113.58	22.4
4.	Muallaf	15.53	2.8	9.01	1.8
5.	Ibnu Sabil	0.69	0.2	0.43	0.1
6.	Al-Gharimin	9.65	1.7	11.26	2.2
7.	Al-Riqab	11.99	2.2	10.06	2.0
8.	Fisabilillah	179.60	32.4	176.83	35.0
JUMLAH		554.17	100.0	505.68	100.0

Sumber: Jadual 14.2, LKAN 2019

PERATUSAN (%) AGIHAN ZAKAT KEPADA
ASNAF BAGI TAHUN 2019





PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA



OBJEKTIF DAN SKOP PENGAUDITAN

OBJEKTIF _____

Menentukan perbelanjaan menggunakan agihan wang zakat mematuhi:

- Garis panduan yang disediakan
- Peraturan Kewangan berkuatkuasa
- Tujuan yang diluluskan



SKOP _____

Pembayaran di bawah Kumpulan Wang Zakat.

Semakan terhadap:

- ☐ **170** baucar bayaran
- ☐ Berjumlah **RM206.92 juta**



Tahun 2018 hingga 2019
Tahun sebelumnya sekiranya berkaitan.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU LAPORAN KETUA AUDIT NEGARA



**Agihan Wang Zakat Bagi Asnaf
Fisabilillah Tidak
Digunakan Bagi Maksud Yang
Sepatutnya**



**Bayaran Perkhidmatan Perunding
Menggunakan Wang Zakat**



**Bayaran Balik Pinjaman
Menggunakan Wang Zakat
Kepada Syarikat Subsidiari**



**Pembelian Inventori MAIWP
Melebihi Keperluan**



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



**ISU 1 :
Agihan Wang Zakat Bagi Asnaf Fīsabilillah
Berjumlah RM14.37 Juta Tidak
Digunakan Bagi Maksud Yang Sepatutnya**



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 1 : Agihan Wang Zakat Bagi Asnaf Fisabilillah Berjumlah RM14.37 Juta Tidak Digunakan Bagi Maksud Yang Sepatutnya



KRITERIA

SOP bagi Skim Bantuan Agensi-Agensi Kebajikan Dan Institusi Pendidikan :

- **aktiviti/program yang boleh dipertimbangkan bagi permohonan bantuan melibatkan aktiviti dakwah/kebajikan dan program yang tidak menyalahi hukum syarak.**

Takrifan Asnaf Fisabilillah yang ditetapkan dalam Skim Pengurusan Bantuan Zakat Bahagian Baitulmal MAIWP :

mana-mana orang atau pihak yang melibatkan diri dalam sesuatu aktiviti untuk menegak, mempertahankan dan mendakwahkan agama Islam serta kebajikannya.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 1 : Agihan Wang Zakat Bagi Asnaf Fisabilillah Berjumlah RM14.37 Juta Tidak Digunakan Bagi Maksud Yang Sepatutnya



PENEMUAN AUDIT

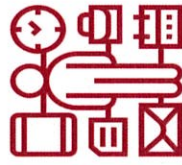
- **Sejumlah RM14.73 juta** agihan wang zakat bawah Asnaf Fisabilillah pada tahun 2017, 2018 dan 2019 kepada agensi kebajikan **tidak digunakan bagi perbelanjaan mengikut maksud Asnaf Fisabilillah yang sepatutnya:**
 - Kerja pembangunan tidak dilaksanakan;
 - Digunakan untuk perbelanjaan operasi jabatan;
 - Lebihan dana tidak dibelanjakan; dan
 - Program tidak melibatkan golongan asnaf.



PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA



ISU 1 : Agihan Wang Zakat Bagi Asnaf Fisabilillah Berjumlah RM14.37 Juta Tidak Digunakan Bagi Maksud Yang Sepatutnya



PENEMUAN AUDIT

WANG ZAKAT TIDAK DIGUNAKAN BAGI MAKSUD ASNAF FISABILILLAH YANG SEPATUTNYA

BIL.	JENIS/TUJUAN PERBELANJAAN	PENERIMA	TAHUN BAYARAN	JUMLAH (RM)	CATATAN
1.	Kerja-kerja pembinaan surau 1 tingkat di Presint 8E, W.P. Putrajaya	JAWI	2018	6,518,000	- Tiada kertas kerja terperinci disediakan oleh JAWI bagi menyokong permohonan peruntukan pembangunan tersebut sebelum kelulusan dan bayaran diperoleh. - Kerja pembangunan belum dilaksanakan sehingga bulan Disember 2019.
2.	Kerja-kerja baik pulih dan naiktaraf Surau Bunga Raya, Setapak, W.P. Kuala Lumpur			850,000	
3.	Membesarkan kawasan dewan solat lelaki dan wanita di Surau Ittihadiah, Bandar Tun Razak, W.P. Kuala Lumpur			370,000	

Sumber: Jadual 14.3, LKAN 2019



PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA



ISU 1 : Agihan Wang Zakat Bagi Asnaf Fisabilillah Berjumlah RM14.37 Juta Tidak Digunakan Bagi Maksud Yang Sepatutnya



PENEMUAN AUDIT

WANG ZAKAT TIDAK DIGUNAKAN BAGI MAKSUD ASNAF FISABILILLAH YANG SEPATUTNYA

BIL.	JENIS/TUJUAN PERBELANJAAN	PENERIMA	TAHUN BAYARAN	JUMLAH (RM)	CATATAN
4.	Projek Pengindahan dan Menaiktaraf Landskap Bagi Tanah Perkuburan Kampung Melayu Kepong di W.P. Kuala Lumpur	JAWI	2017 - 2018	873,955	- Kos asal projek sejumlah RM6.80 juta dibiayai oleh badan kebajikan luar. - Terdapat pertambahan kos sejumlah RM1.33 juta telah dibiayai menggunakan peruntukan zakat daripada MAIWP.
			2019	454,299	
5.	Projek Pengindahan dan Menaiktaraf Landskap Bagi Tanah Perkuburan Islam Raudhatul Sakinah Bukit Kiara 2 di W.P. Kuala Lumpur	JAWI	2017 - 2018	3,381,289	- Kos asal projek sejumlah RM7.31 juta dibiayai oleh badan kebajikan luar. - Terdapat pertambahan kos sejumlah RM3.51 juta telah dibiayai menggunakan peruntukan zakat daripada MAIWP.
			2019	131,238	

Sumber: Jadual 14.3, LKAN 2019



PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA



ISU 1 : Agihan Wang Zakat Bagi Asnaf Fisabilillah Berjumlah RM14.37 Juta Tidak Digunakan Bagi Maksud Yang Sepatutnya



PENEMUAN AUDIT

WANG ZAKAT TIDAK DIGUNAKAN BAGI MAKSUD ASNAF FISABILILLAH YANG SEPATUTNYA

BIL.	JENIS/TUJUAN PERBELANJAAN	PENERIMA	TAHUN BAYARAN	JUMLAH (RM)	CATATAN
6.	i. Bantuan Sumbangan Wang Tunai Aidilfitri Tahun 2019 Kepada Warga JAWI	JAWI	2019	259,400	- Merupakan perbelanjaan mengurus JAWI yang sepatutnya dibiayai melalui peruntukan mengurus tahunan JAWI. - Peruntukan disalurkan oleh MAIWP pada setiap tahun berdasarkan permohonan cadangan belanjawan yang dikemukakan oleh JAWI. - Sejumlah RM64 juta telah dibayar kepada JAWI sebagai peruntukan pada tahun 2019 menggunakan wang zakat di bawah asnaf fisabilillah tanpa perincian butiran perbelanjaan.
	ii. Pembelian pakaian seragam untuk Pegawai Penguatkuasa Agama JAWI			129,997	
	iii. Anugerah Kecemerlangan Warga JAWI Tahun 2018			56,000	
	iv. Pelancaran dan pemantauan Standard Penarafan Bintang Masjid-Masjid (SPMM) Wilayah Persekutuan			51,664	
	v. Kursus Pengukuhan Sahsiah (Retreat) Imam-Imam dan Pegawai Bahagian Pengurusan Masjid			39,700	
	vi. Jejak pesara JAWI			1,250	



PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA



ISU 1 : Agihan Wang Zakat Bagi Asnaf Fisabilillah Berjumlah RM14.37 Juta Tidak Digunakan Bagi Maksud Yang Sepatutnya



PENEMUAN AUDIT

WANG ZAKAT TIDAK DIGUNAKAN BAGI MAKSUD ASNAF FISABILILLAH YANG SEPATUTNYA

BIL.	JENIS/TUJUAN PERBELANJAAN	PENERIMA	TAHUN BAYARAN	JUMLAH (RM)	CATATAN
7.	Pembinaan Surau Al-Furqan di Kompleks Nasyrul Quran, Presint 14, W.P. Putrajaya	Kompleks Nasyrul Quran	2018	1,000,000	Kerja pembangunan belum dilaksanakan sehingga bulan Disember 2019.
8.	Pembelian Beg Beroda Jemaah Haji Tahun 2019	Lembaga Tabung Haji	2019	602,173	- Lebihan dana berjumlah RM129,500 tidak dibelanjakan oleh Lembaga Tabung Haji. - Terdapat lebihan 10,165 beg beroda bernilai RM472,673 yang tidak diagihkan telah dilupuskan melalui aktiviti pemasaran pejabat cawangan LTH.
9.	Sumbangan Bagi Majlis Hi-Tea Yang Tidak Melibatkan Golongan Asnaf	Agensi Kebajikan Luar	2019	10,000	- Tidak melibatkan golongan asnaf. - Tujuan majlis adalah untuk meraikan wanita muslim Malaysia berpengaruh dalam bidang kewangan yang tidak dapat hadir ke majlis penghargaan yang telah diadakan pada bulan Jun 2019 di Dubai.
JUMLAH				14,728,965	

Sumber: Jadual 14.3, LKAN 2019



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 1 : Agihan Wang Zakat Bagi Asnaf Fisabilillah Berjumlah RM14.37 Juta Tidak Digunakan Bagi Maksud Yang Sepatutnya



MAKLUM BALAS

Maklum balas MAIWP pada 24 September 2020

- Cadangan supaya pihak JAWI memohon peruntukan daripada JPM.
- Mesyuarat penyelarasan bersama JAWI dan JPM diadakan pada 23 September 2020 bagi mencapai satu keputusan yang akan memberi manfaat kepada semua pihak.
- Baitulmal ambil perhatian teguran Audit untuk lebih berhati-hati pada masa akan datang dan akan meneliti kelulusan bantuan berdasarkan keperluan sebenar agensi.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



**ISU 2 :
Projek Pembangunan Yang Telah Dibuat Bayaran Perkhidmatan
Perunding Sejumlah RM4.72 Juta Pada
Tahun 2013 Hingga 2017 Menggunakan Wang Zakat Telah
Ditangguhkan Sehingga Tahun 2020**



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 2 : Projek Pembangunan Yang Telah Dibuat Bayaran Perkhidmatan Perunding Sejumlah RM4.72 Juta Pada Tahun 2013 Hingga 2017 Menggunakan Wang Zakat Telah Ditangguhkan Sehingga Tahun 2020



KRITERIA

Para 224(4) Manual Prosedur Kewangan MAIWP

- Syarat am dalam melaksanakan projek secara reka dan bina menghendaki MAIWP memastikan tapak tersebut adalah bebas daripada sebarang halangan.

Mesyuarat MAIWP Kali ke-126 Bil. 4/2013 pada 17 Disember 2013

- Meluluskan peruntukan melalui KW Zakat bagi projek **pembangunan Kompleks Dewan Serbaguna, Mukim Batu di atas sebahagian Lot 6152 & 6153, Mukim Batu, KL dengan anggaran kos keseluruhan berjumlah RM84 juta.**
- Nilai kontrak bagi kos perkhidmatan perunding yang diluluskan adalah RM7.03 juta.



PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA



ISU 2 : Projek Pembangunan Yang Telah Dibuat Bayaran Perkhidmatan Perunding Sejumlah RM4.72 Juta Pada Tahun 2013 Hingga 2017 Menggunakan Wang Zakat Telah Ditangguhkan Sehingga Tahun 2020



KRITERIA

Mesyuarat MAIWP Kali Ke-135 Bil. 1/2016 bertarikh 29 Mac 2016

- Meluluskan untuk penangguhan projek mulai tahun 2016 disebabkan terdapat tuntutan kaveat oleh pihak ketiga.

Pejabat Tanah dan Galian (PTG)

- Surat makluman kepada MAIWP bertarikh 20 November 2015 mengenai tuntutan kaveat oleh pihak ketiga terhadap tanah projek pembangunan tersebut.
- Impak tuntutan kaveat tersebut dinyatakan.
- Berpandangan tidak wajar MAIWP meneruskan pembangunan disebabkan bayaran pampasan terlalu tinggi yang akan dituntut oleh pihak ketiga.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 2 : Projek Pembangunan Yang Telah Dibuat Bayaran Perkhidmatan Perunding Sejumlah RM4.72 Juta Pada Tahun 2013 Hingga 2017 Menggunakan Wang Zakat Telah Ditangguhkan Sehingga Tahun 2020 (Samb..)



PENEMUAN AUDIT

- Setakat 31 Disember 2019, projek pembangunan telah dibuat bayaran perkhidmatan perunding sejumlah RM4.72 juta bagi tempoh 2013 hingga 2017.
- Menggunakan wang zakat.
- Tertangguh sehingga 2020.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 2 : Projek Pembangunan Yang Telah Dibuat Bayaran Perkhidmatan Perunding Sejumlah RM4.72 Juta Pada Tahun 2013 Hingga 2017 Menggunakan Wang Zakat Telah Ditangguhkan Sehingga Tahun 2020 (Samb..)



PENEMUAN AUDIT

BAYARAN BAGI PROJEK PEMBANGUNAN KOMPLEKS DEWAN SERBAGUNA, KUALA LUMPUR

BIL.	JENIS BAYARAN	NILAI KONTRAK PERUNDING (RM)	BAYARAN (RM)	PERATUS
1.	Perunding Jurutera	1,541,290	1,067,037	69.23%
2.	Perunding Arkitek	3,350,460	2,524,872	75.36%
3.	Perunding Juruukur Bahan	935,592	248,963	26.61%
4.	Perunding Jurutera <i>Mechanical and Electrical</i>	1,079,275	749,020	69.40%
5.	Pihak Berkuasa Tempatan - Sumbangan <i>Improvement Service Fund</i> (Perparitan) - Sumbangan <i>Improvement Service Fund</i> (Jalan)	129,330	88,410	100.00%
	Pihak Berkuasa Tempatan - Yuran Kerja Tanah - Bayaran Proses Pelan Bangunan		40,920	100.00%
6.	PBT	1,572	1,572	100.00%
JUMLAH KESELURUHAN		7,037,519	4,720,794	67.68%



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 2 : Projek Pembangunan Yang Telah Dibuat Bayaran Perkhidmatan Perunding Sejumlah RM4.72 Juta Pada Tahun 2013 Hingga 2017 Menggunakan Wang Zakat Telah Ditangguhkan Sehingga Tahun 2020 (*Samb..*)



MAKLUM BALAS

Maklum balas MAIWP pada 24 September 2020

- Pembayaran RM4.72 juta melibatkan bayaran kepada perunding Arkitek, *Civil and Structural, M&E, QS* dan PBT.
- Mesyuarat JK Audit Dalam MAIWP kali ke-77 Bil. 2/2020 menyarankan MAIWP menyediakan kertas cadangan bagi kewajaran penangguhan lanjut atau pembatalan projek.
- Cadangan dan permohonan pembatalan projek akan diangkat untuk perakuan Mesyuarat JK Pembangunan dan Pelaburan pada 1 Oktober 2020.
- Seterusnya untuk kelulusan Mesyuarat MAIWP pada 11 dan 12 Oktober 2020.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 2 : Projek Pembangunan Yang Telah Dibuat Bayaran Perkhidmatan Perunding Sejumlah RM4.72 Juta Pada Tahun 2013 Hingga 2017 Menggunakan Wang Zakat Telah Ditangguhkan Sehingga Tahun 2020

KEDUDUKAN TERKINI

- Mesyuarat MAIWP Kali ke-153, Bil. 4/2020 pada 20 Disember 2020 **meluluskan pembatalan projek pembangunan.**
- Minit Mesyuarat Kali Ke-153, Bil.4/2020 mendapat perkenan YDPA pada 21 April 2021.
- **Hapus kira Harta Dalam Kemajuan dibuat dalam PK MAIWP 31 Disember 2020 berjumlah RM4.72 juta.**
- **Surat Penamatan Perjanjian Perunding** dikeluarkan pada **21 Jun 2021** bagi 4 perunding berkaitan.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 3 :

**Bayaran Balik Pinjaman Menggunakan Wang Zakat Sejumlah
RM1.40 Juta Kepada Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd.
Tertunggak Sejumlah RM1.21 Juta**



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



**ISU 3 : Bayaran Balik Pinjaman Menggunakan Wang Zakat Sejumlah RM1.40 Juta Kepada
Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. Tertunggak Sejumlah RM1.21 Juta**



KRITERIA

Para 5.83 Surat Pekeliling Am Bil. 3 Tahun 1998, Garis Panduan mengenai Peranan dan Tanggungjawab, Kementerian, Lembaga Pengarah dan Ketua Eksekutif dalam Pengurusan Badan Berkanun Persekutuan

- Memastikan pinjaman yang diluluskan hendaklah mempunyai perjanjian pinjaman dan dokumen lain yang berkaitan serta diurus mengikut peraturan yang berkaitan.
- Usaha untuk mendapatkan bayaran balik pinjaman hendaklah dilakukan tepat pada waktunya.
- Pinjaman kepada anak syarikat dan syarikat bersekutu perlu dikaji dengan teliti.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 3 : Bayaran Balik Pinjaman Menggunakan Wang Zakat Sejumlah RM1.40 Juta Kepada Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. Tertunggak Sejumlah RM1.21 Juta



KRITERIA

**MAIWP memberikan pinjaman kepada syarikat subsidiari
Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. (PWMSB)**

- RM1 juta pada tahun 2017
- Pendahuluan tambahan sejumlah RM400,000 pada tahun 2018



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



**ISU 3 : Bayaran Balik Pinjaman Menggunakan Wang Zakat Sejumlah RM1.40 Juta Kepada
Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. Tertunggak Sejumlah RM1.21 Juta**



PENEMUAN AUDIT

- a. Pinjaman berjumlah RM1 juta:
 - a. **Tunggakan berjumlah RM370,000**
 - b. **Tunggakan selama 20 bulan (Mei 2018 hingga Disember 2019)**
- b. Pendahuluan berjumlah RM400,000:
 - **Tiada sebarang bayaran balik dibuat oleh PWMSB** setakat 31 Disember 2019; dan
 - Perjanjian dan jadual bayaran balik tidak disediakan.

Baki pinjaman sehingga 31 Disember 2019 berjumlah RM1.21 juta.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



**ISU 3 : Bayaran Balik Pinjaman Menggunakan Wang Zakat Sejumlah RM1.40 Juta Kepada
Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. Tertunggak Sejumlah RM1.21 Juta**



PENEMUAN AUDIT

TUNGGAKAN BAYARAN BALIK PINJAMAN OLEH PUSAT WAKAF MAIWP SDN. BHD.

BIL.	JENIS PINJAMAN	JUMLAH (RM Juta)	TARIKH MULA ANSURAN BAYARAN BALIK	JUMLAH BAYARAN BALIK TERKUMPUL YANG SEPATUTNYA SETAKAT 31.12.2019 (RM)	JUMLAH BAYARAN BALIK SEBENAR SETAKAT 31.12.2019 (RM)	JUMLAH TUNGGAK- KAN SETAKAT 31.12.2019 (RM)	BAKI PINJAMAN* (RM)	TEMPOH TUNGGAKAN (BULAN)
1.	Pinjaman Operasi	1,000,000	Februari 2017	647,500	277,500	370,000	807,953	20
2.	Pendahuluan	400,000	Tidak ditetapkan	400,000	-	400,000	400,000	14
	JUMLAH	1,400,000		1,047,500	277,500	770,000	1,207,953	

Sumber: Jadual 14.5, LKAN 2019

Nota: *Baki pinjaman termasuk caj perkhidmatan bagi tempoh tunggakan dari bulan Mei 2018 sehingga Disember 2019



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 3 : Bayaran Balik Pinjaman Menggunakan Wang Zakat Sejumlah RM1.40 Juta Kepada Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. Tertunggak Sejumlah RM1.21 Juta



MAKLUM BALAS

Maklum balas MAIWP pada 24 September 2020

- Surat peringatan bagi bayaran balik telah dikeluarkan.
- Penyediaan jadual bayaran balik pendahuluan RM400,000 akan disediakan dan dibawa ke Mesyuarat MAIWP pada Disember 2020 untuk kelulusan.
- MAIWP akan membuat surat amaran berperingkat kepada syarikat.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



**ISU 3 : Bayaran Balik Pinjaman Menggunakan Wang Zakat Sejumlah RM1.40 Juta Kepada
Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. Tertunggak Sejumlah RM1.21 Juta**



KEDUDUKAN TERKINI

Kemakini Maklumat Bagi Tahun Kewangan 31 Disember 2020

JENIS	JUMLAH PRINSIPAL (RM)	JUMLAH KEUNTUNGAN (RM)	KADAR ANSURAN BULANAN (RM)	TEMPOH BAYARAN BALIK	BAYARAN (RM)	TUNGGAKAN (RM)	BAKI PINJAMAN (RM)
Pinjaman Operasi	1,000,000	104,465.48	18,500	60 bulan (02/2017 – 01/2022)	277,500	592,000*	826,965**
Pendahuluan	400,000	Tiada	Tidak Ditetapkan	Tidak Ditetapkan	-	400,000	400,000
	1,400,000	104,465.48			277,500	992,000	1,226,965

Sumber: Dokumen Kewangan MAIWP

Nota: * - 32 bulan ansuran termasuk keuntungan yang dicaj setakat 31 Disember 2020

** - Baki tunggakan keseluruhan pinjaman termasuk keuntungan sehingga Jan 2022



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



**ISU 4 :
Pembelian Inventori MAIWP Berjumlah RM2.39 juta Melebihi
Keperluan**



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 4 : Pembelian Inventori MAIWP Berjumlah RM2.39 juta Melebihi Keperluan



KRITERIA

Pekeliling Perbendaharaan Malaysia - PK 2 Kaedah Perolehan Kerajaan

Sesuatu perolehan yang akan dipelawa hendaklah mengambil kira prinsip-prinsip perolehan iaitu akauntabiliti awam, diuruskan secara telus, memberikan nilai faedah terbaik dan saingan terbuka serta adil dan saksama.

PK2 Kaedah Perolehan Kerajaan, Perenggan1(i)(b)

Perancangan perolehan perlu dibuat bagi mengawal kos dan menangani masalah dalam melaksanakan sesuatu perolehan.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 4 : Pembelian Inventori MAIWP Berjumlah RM2.39 juta Melebihi Keperluan



PENEMUAN AUDIT

- ☐ Perolehan pakaian seragam dan pakaian sukan bagi tadika Islam MAIWP pada tahun 2013 hingga 2015 melalui 3 perolehan secara tender.
- ☐ Perolehan berjumlah RM2.39 juta telah dibuat menggunakan KW Zakat (77,755 unit pakaian seragam dan sukan).
- ☐ Setakat 5 Oktober 2020, 27,861 unit (35.8%) berjumlah RM857,079 belum terjual.
- ☐ 5,341 unit (RM164,304) telah dilupuskan pada 2018.
- ☐ **Jumlah keseluruhan pakaian yang telah/akan dilupuskan adalah RM1.02 juta.**



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 4 : Pembelian Inventori MAIWP Berjumlah RM2.39 juta Melebihi Keperluan



MAKLUM BALAS

Maklum balas MAIWP pada 24 September 2020

Kertas cadangan pelupusan disediakan untuk Mesyuarat MAIWP pada 11 Oktober 2020.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**



ISU 4 : Pembelian MAIWP Berjumlah RM2.39 juta Melebihi Keperluan

KEDUDUKAN TERKINI



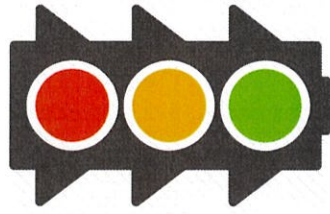
- JPA mengeluarkan surat penubuhan JKSD kepada MAIWP pada 21 Jun 2021. Setakat 2 September 2021, JPA belum menerima laporan JKSD.
- Tindakan pelupusan 27,861 stok pakaian seragam selesai pada 31 Disember 2020.



**PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA
AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA**

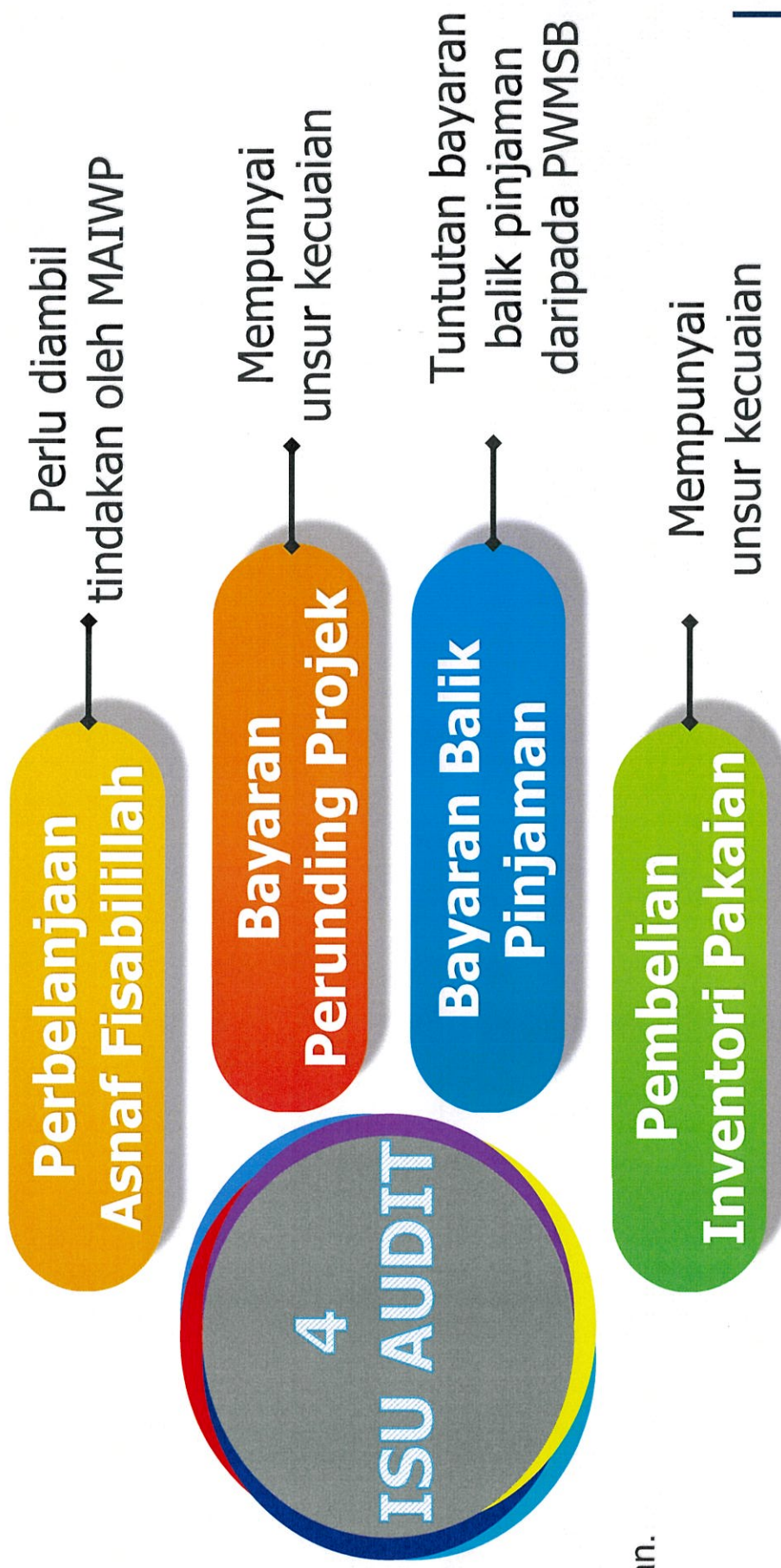


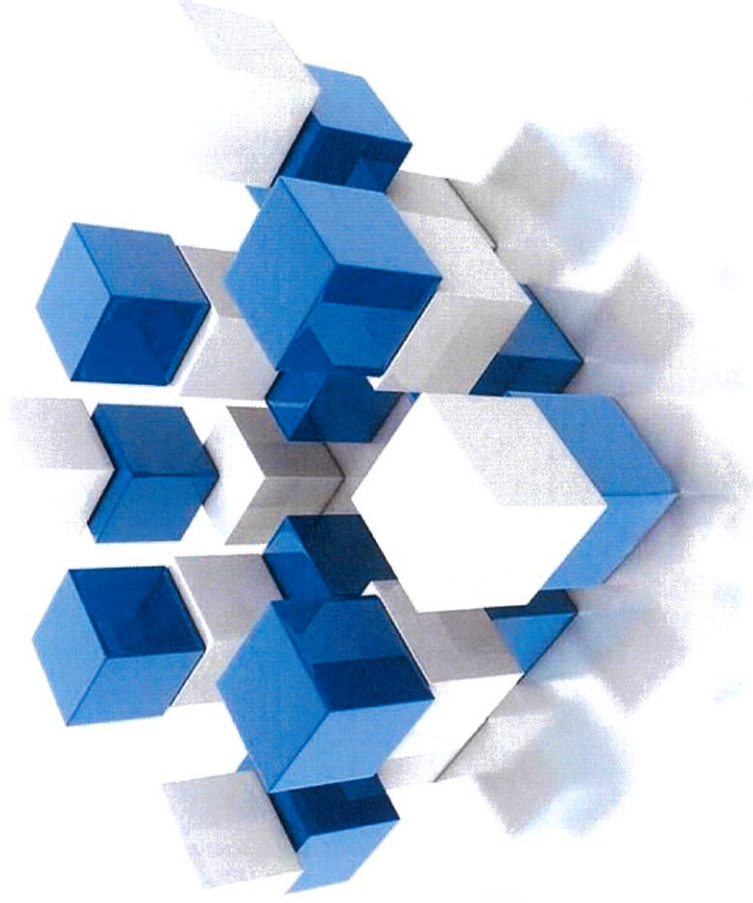
RINGKASAN STATUS AG's DASHBOARD (AGD)



Kuning

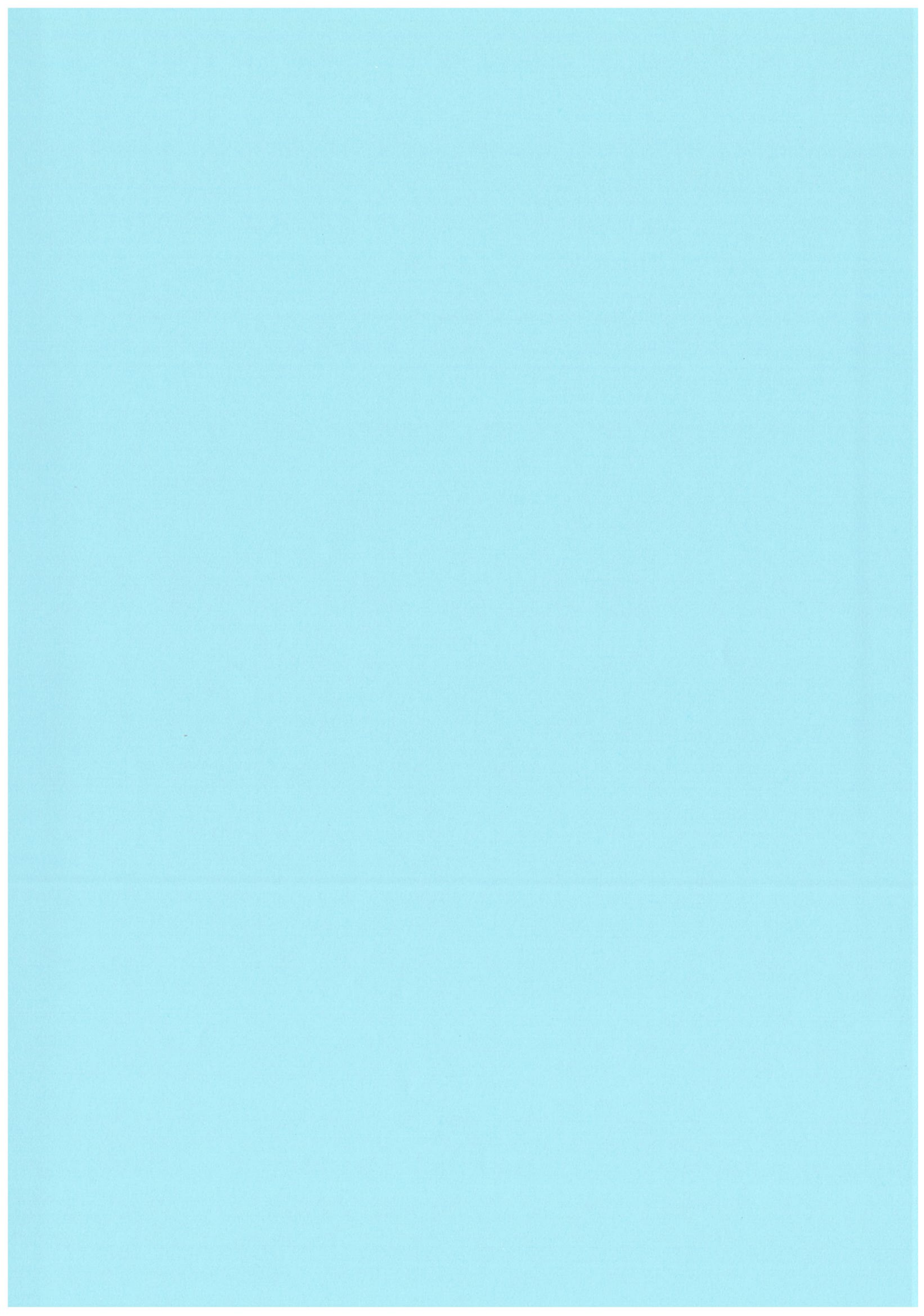
Dalam Tindakan.

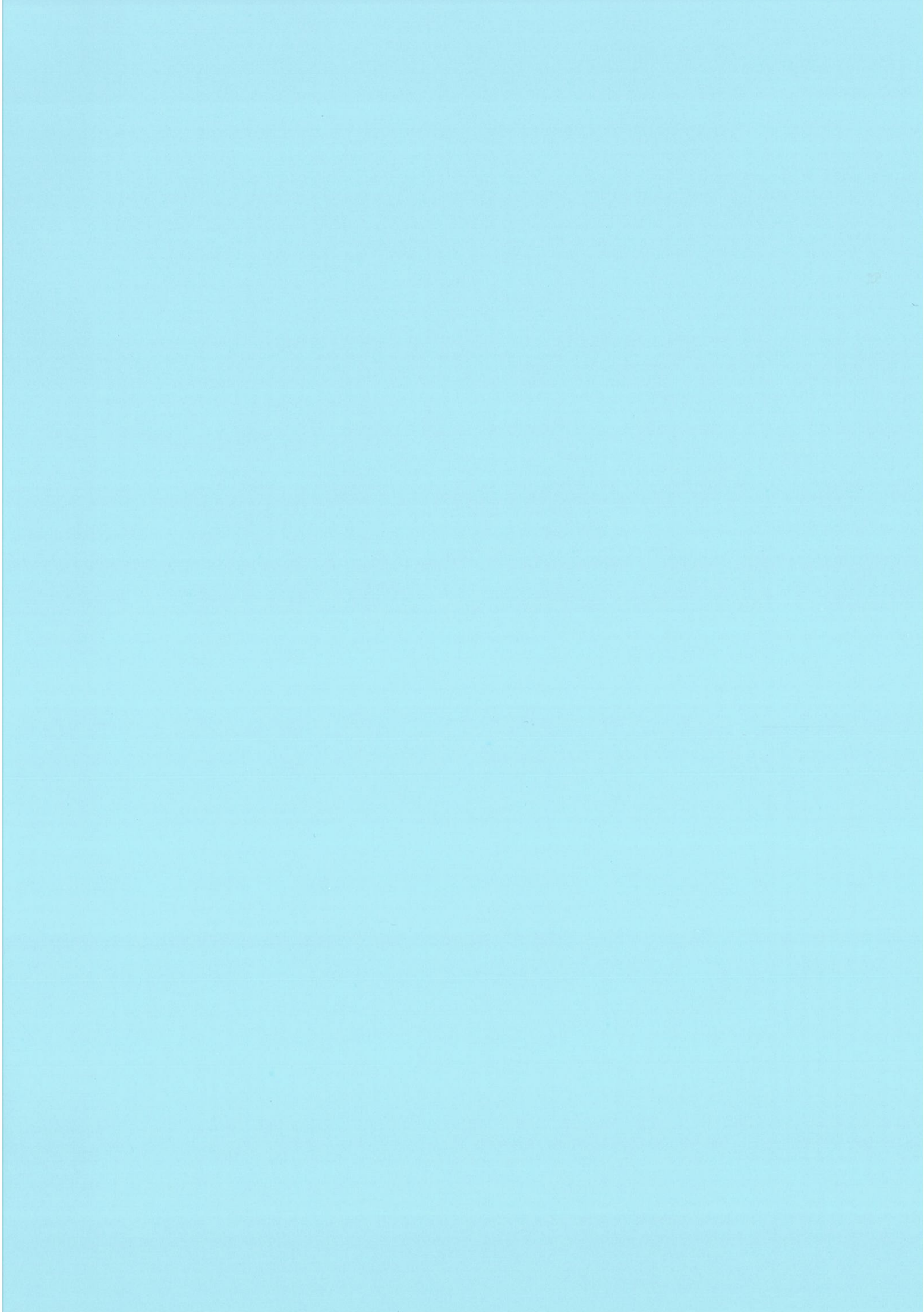




Terima Kasih

PEMBENTANGAN PRA PROSIDING KEPADA AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

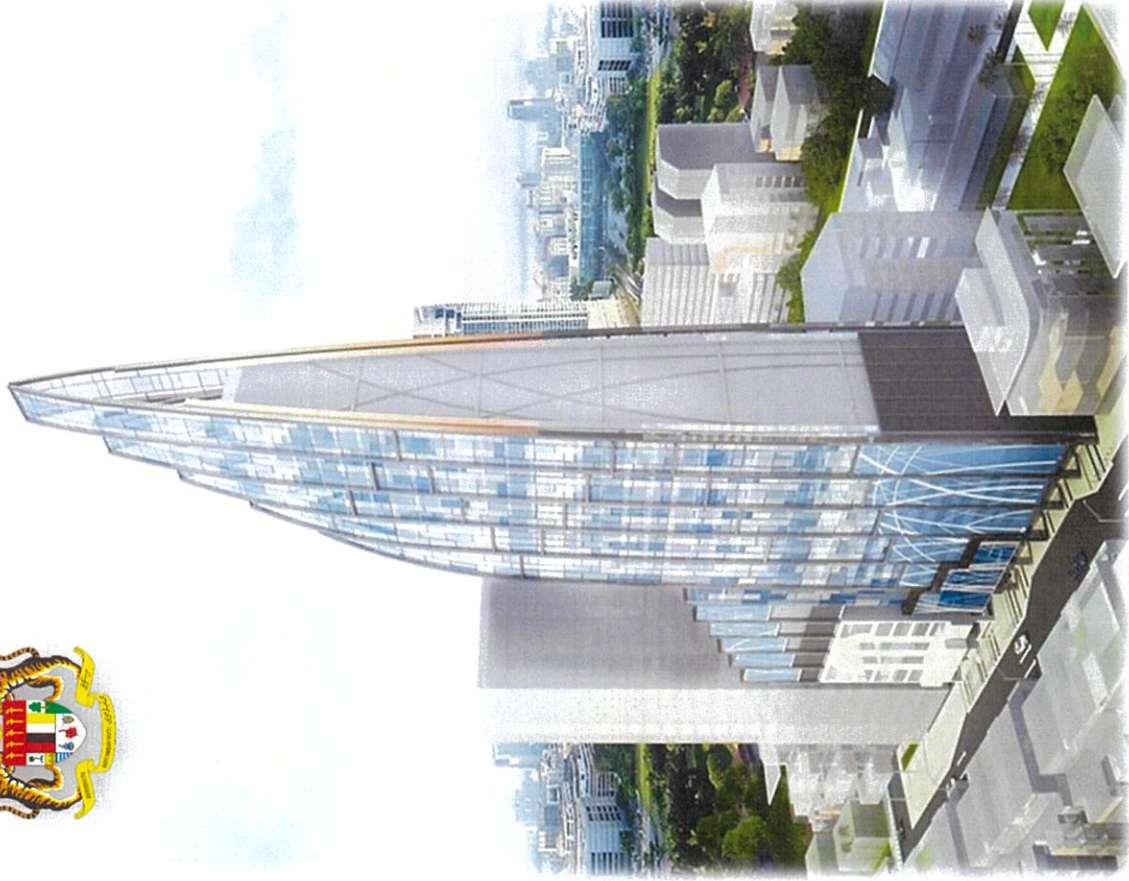






PROSIDING JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN KE-14 BIL. 7 (A) TAHUN 2021

**LAPORAN KETUA AUDIT NEGARA TAHUN 2019:
PERBELANJAAN MENGGUNAKAN AGIHAN WANG ZAKAT
MAJLIS AGAMA ISLAM WILAYAH PERSEKUTUAN
JABATAN PERDANA MENTERI**





SKOP TAKLIMAT



LATAR BELAKANG

1

AGIHAN WANG ZAKAT BAGI ASNAF FISABILILLAH PADA TAHUN 2019 BERJUMLAH RM14.73 JUTA TIDAK DIGUNAKAN BAGI MAKSUD SEPATUTNYA

2

PROJEK PEMBANGUNAN YANG TELAH DIBUAT BAYARAN PERKHIDMATAN PERUNDING SEJUMLAH RM4.72 JUTA PADA TAHUN 2013 HINGGA 2017 MENGGUNAKAN WANG ZAKAT TELAH DITANGGUHKAN SEHINGGA TAHUN 2020

3

BAYARAN BALIK PINJAMAN YANG DIBERI MENGGUNAKAN WANG ZAKAT SEJUMLAH RM1.40 JUTA KEPADA PUSAT WAKAF MAIWP SDN. BHD. TERTUNGGAK SEJUMLAH RM1.21 JUTA

4

PEMBELIAN INVENTORI PAKAIAN SERAGAM DAN PAKAIAN SUKAN TADIKA ISLAM MAIWP BERJUMLAH RM2.39 JUTA PADA TAHUN 2013 HINGGA 2015 MELEBIHI KEPERLUAN



LATAR BELAKANG



- Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan (MAIWP) telah ditubuhkan pada 1 Februari 1974 serentak dengan penubuhan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.
- Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1993 [Akta 505].
- Fungsi utama MAIWP antaranya mengurus kutipan dan agihan zakat di Wilayah-Wilayah Persekutuan.
- Bagi tahun 2018 sehingga Jun 2021, kutipan zakat adalah berjumlah RM2.494 billion.

Jadual 1:
Kutipan Zakat MAIWP Bagi Tahun 2018 Sehingga Jun 2021

Bil.	Perkara	2021		2020		2019		2018	
		RM Juta	%	RM Juta	%	RM Juta	%	RM Juta	%
1	Zakat Fitrah	12.12	3.11	11.15	1.47	9.81	1.43	9.14	1.39
2	Zakat Harta	23.75	6.09	49.10	6.48	37.56	5.46	38.02	5.78
3	Zakat Pendapatan	250.50	64.21	511.13	67.43	472.06	68.57	45.35	67.74
4	Zakat Simpanan	39.95	10.24	60.70	8.01	52.25	7.59	44.03	6.70
5	Zakat Emas dan Perak	1.62	0.42	2.36	0.31	1.79	0.26	1.94	0.30
6	Zakat Tanaman	0.002	0.00	0.002	0.00	0.005	0.00	0.007	0.00
7	Zakat Binatang Ternakan	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8	Zakat Perniagaan	61.54	15.77	122.95	16.22	114.10	16.57	18.14	17.97
9	Qadha Zakat	0.64	0.16	0.66	0.09	0.82	0.12	0.78	0.12
10	Sedekah Wajib	0.02	0.00	0.01	0.00	0.007	0.00	0.02	0.00
JUMLAH		390.14	100	758.06	100	688.41	100	657.43	100



LATAR BELAKANG



Jadual 2:
Agihan Zakat MAIWP Bagi Tahun 2018 Sehingga Jun 2021

Bil.	Asnaf	2021		2020		2019		2018	
		RM Juta	%	RM Juta	%	RM Juta	%	RM Juta	%
1	Fakir	67.21	19.5	125.75	19.5	103.01	18.3	80.42	16.3
2	Miskin	119.05	34.5	177.89	27.3	124.88	22.5	104.09	21.4
3	Amil	53.75	15.4	118.45	18.4	109.43	19.8	96.15	19.7
4	Muallaf	4.63	1.4	12.03	1.9	15.53	2.8	9.01	1.9
5	Ibnu Sabil	0.48	0.2	0.81	0.2	0.69	0.2	0.43	0.1
6	Al-Gharimin	15.60	4.6	26.89	4.2	11.94	2.2	11.26	2.3
7	Al-Riqab	4.57	1.4	12.56	2.0	9.65	1.8	10.06	2.1
8	Fisabilillah	80.37	23.0	170.53	26.5	179.6	32.4	176.83	36.2
JUMLAH		345.28	100	644.93	100	554.80	100	488.4	100

- Pengagihan bantuan zakat diberikan kepada lapan (8) golongan asnaf yang layak.
- 8 golongan asnaf tersebut mempunyai takrifan masing-masing termasuk asnaf Fisabilillah.
- Penurunan peratusan perbelanjaan asnaf Fisabilillah.



ISU 1: AGIHAN WANG ZAKAT BAGI ASNAF FISABILILLAH PADA TAHUN 2019 BERJUMLAH RM14.73 JUTA TIDAK DIGUNAKAN BAGI MAKSUD SEPATUTNYA



Takrifan asnaf Fisabilillah adalah mana-mana orang atau pihak yang melibatkan diri dalam sesuatu aktiviti untuk menegak, mempertahankan dan mendakwahkan agama Islam serta kebajikannya.



ISU:

- **RM14.73 juta** bayaran agihan wang zakat bawah asnaf Fisabilillah pada tahun 2017 hingga 2019 tidak digunakan bagi maksud asnaf Fisabilillah.
- **Pentakrifan asnaf Fisabilillah yang terlalu umum** dan tidak diperincikan mengikut jenis perbelanjaan yang dibenarkan.
- MAIWP tidak menguatkuasakan kepentingan agensi mengemukakan Laporan Pelaksanaan/Perbelanjaan/Aktiviti.



TINDAKAN

- Takrifan asnaf Fisabilillah telah ditakrif semula melalui Mesyuarat Jawatankuasa Perundangan Hukum Syarak (JKPHS) Wilayah Persekutuan Kali Ke-128 pada 4 Mac 2021.
- Menambahbaik Polisi dan Prosedur agihan kepada Agensi Kebajikan termasuk JAWI menggunakan kaedah aku janji, pelaporan dan pemantauan.
- Menubuhkan Jawatankuasa Penyelarasan Bantuan Aktiviti Dakwah dan Kebajikan MAIWP pada 21 April 2021.



WAY FORWARD

- JAWI juga telah mengemukakan permohonan penyelenggaraan bagi SRA, Masjid, Surau dan Tanah Perkuburan Islam kepada Kerajaan.
- MAIWP memohon Geran Pembangunan di dalam permohonan bajet Kerajaan.
- Tahun 2022, permohonan Bajet MAIWP telah dilaksanakan secara atas talian melalui Sistem Kewangan MAIWP iaitu MyFast.

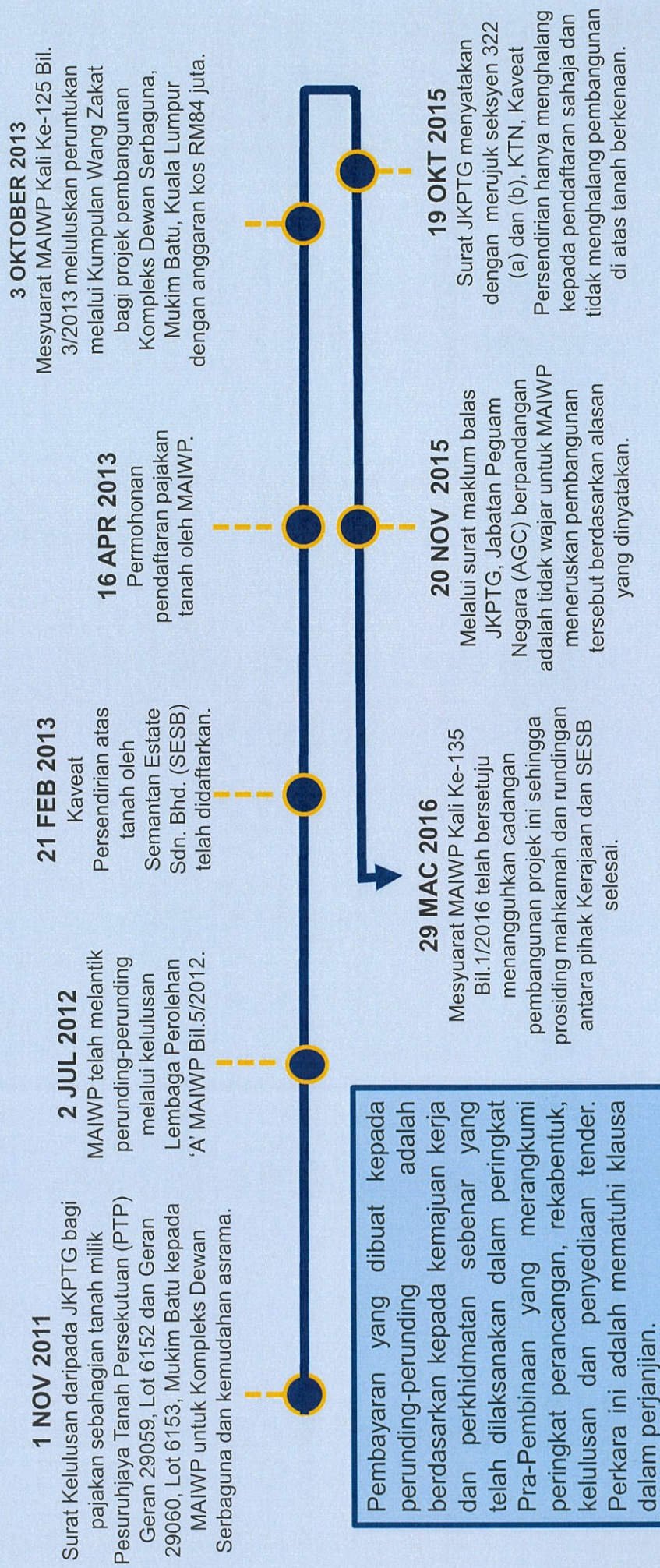


.....bersambung (Jadual 14.3 Laporan Ketua Audit Negara)

BIL.	TUJUAN PERBELANJAAN	PENERIMA & JUMLAH	PERINCIAN
1.	Perbelanjaan Pembangunan berjumlah RM 12,578,781	JAWI (RM 13,116,792)	Pembinaan Surau 1 tingkat di Presint 8E, Putrajaya Baik pulih dan naiktaraf Surau Bunga Raya, Setapak KL Membesarkan kawasan dewan solat lelaki dan wanita di Surau Ittihadiyah, Bandar Tun Razak, KL Pengindahan/menaiktaraf Landskap bagi Tanah Perkuburan Kampung Melayu Kepong di WP Kuala Lumpur & Raudhatul Sakinah Bukit Kiara, KL } Peruntukan digunakan bagi membiayai } projek pembangunan yang lain } Teloh Selesai
	Perbelanjaan Mengurus dan aktiviti program berjumlah RM 538,011		i. Bantuan Sumbangan Wang Tunai Aidilfitri kepada warga JAWI ii. Pembelian pakaian seragam untuk Pegawai Penguatkuasa Agama JAWI iii. Anugerah Kecemerlangan Warga JAWI iv. Pelancaran dan Pemantauan Standard Penarafan Bintang Masjid-masjid (SPMM) Wilayah Persekutuan v. Kursus Pengukuhan Sahsiah (<i>Retreat</i>) Imam-imam dan Pegawai Bahagian Pengurusan Masjid vi. Jejak pesara JAWI
2.	Pembinaan Surau Al-Furqan di Kompleks Nasyrul Quran, Presint 14, WP Putrajaya	Kompleks Nasyrul Quran (RM 1,000,000)	Nasyrul Quran pada 14 September 2021 telah memaklumkan bahawa projek pembangunan pembinaan Surau Al-furqan akan digantikan kepada pembinaan Masjid Az-Zikr.
3.	Pembelian Beg Beroda Jemaah Haji Tahun 2019	Lembaga Tabung Haji (LTH) (RM 602,173)	Lebih dana berjumlah RM129,500 tidak dibelanjakan oleh LTH. Lebih 10,165 beg beroda (RM472,573) yang tidak diagihkan telah dilupuskan melalui aktiviti pemasaran pejabat cawangan LTH.
4.	Sumbangan Majlis <i>Hi-Tea</i> yang Tidak Melibatkan Golongan Asnaf	Agensi Kebajikan Luar (RM 10,000)	Bertujuan mengumpul dana bagi aktiviti kebajikan untuk memberi galakan kepada wanita professional untuk menyumbang zakat melalui wakalah ke Tabung Asnaf kasih seperti yang dimaklumkan dalam kertas permohonan. Laporan perbelanjaan telah disediakan oleh <i>Khadijah International Waqaf</i> .



ISU 2: PROJEK PEMBANGUNAN YANG TELAH DIBUAT BAYARAN PERKHIDMATAN PERUNDING SEJUMLAH RM4.72 JUTA PADA TAHUN 2013 HINGGA 2017 MENGGUNAKAN WANG ZAKAT TELAH DITANGGUHKAN SEHINGGA TAHUN 2020





.....bersambung



ISU:

- Bayaran perkhidmatan perunding projek telah dibuat pada tahun 2016 berjumlah **RM583,141** dan pada tahun 2017 berjumlah **RM410,555** menggunakan peruntukan wang zakat.
- MAIWP tidak membuat perancangan awal untuk mendapatkan pengesahan status tanah sebelum pelantikan perunding dibuat.
- Kos perkhidmatan perunding berjumlah **RM4.72** juta yang dibayar adalah satu pembaziran.



TINDAKAN

- Mesyuarat MAIWP Kali Ke-135 Bil.1/2016 pada 29 Mac 2016 bersejua menanggukhan cadangan pembangunan projek ini.
- Mesyuarat MAIWP Kali Ke-153 Bil.4/2020 pada 20 Dis 2020 bersejua projek ini dibatalkan.
- Surat penamatan perkhidmatan perunding telah dikeluarkan pada 30 Jun 2021 dan tiada bayaran yang terlibat dalam fasa penamatan ini.
- JKSD di peringkat JPM telah ditubuhkan susulan keputusan mesyuarat JTLKAN pada 16 Julai 2021. JKSD ini turut dianggotai oleh wakil MOF dan EPU.



WAY FORWARD

- Penyelarasan isu ini akan dilaksanakan bersama JKPTG selari dengan prosiding mahkamah antara pihak Kerajaan dan Semantan Estate Sdn. Bhd (SESB).
- Sekiranya isu berkaitan kaveat ini selesai pada masa akan datang, reka bentuk sedia ada boleh digunakan semula.



ISU 3: BAYARAN BALIK PINJAMAN YANG DIBERI MENGGUNAKAN WANG ZAKAT SEJUMLAH RM1.40 JUTA KEPADA PUSAT WAKAF MAIWP SDN. BHD. TERTUNGGAK SEJUMLAH RM1.21 JUTA



MAIWP memberikan pinjaman kepada Pusat Wakaf MAIWP Sdn. Bhd. berjumlah RM1 juta pada tahun 2017 dan pendahuluan tambahan RM400 ribu pada tahun 2018. Peraturan menetapkan pinjaman perlu mempunyai perjanjian, bayaran balik pada waktunya dan keperluan pinjaman perlu dikaji.



ISU:

- Bagi pinjaman pertama (RM1 juta), terdapat tunggakan selama 20 bulan (Mei 2018 hingga Disember 2019) berjumlah RM370 ribu dan tiada tindakan untuk menuntut tunggakan tersebut.
- Bagi pinjaman kedua tiada sebarang bayaran balik dibuat dan tiada jadual bayaran balik disediakan. Perjanjian juga tidak disediakan. Tiga peringatan telah dikeluarkan.



TINDAKAN

- Mesyuarat penyelarasan bayaran tertunggak pada 10 November 2020 telah memutuskan PWMSB memberikan jawapan cadangan penyelesaian hutang.
- PWMSB telah membentangkan cadangan penyelarasan pinjaman dan pendahuluan yang diberikan oleh MAIWP untuk dijadikan sebagai modal tambahan di Mesyuarat MAIWP Kali Ke-155 pada 18 Jun 2021.

- MAIWP bersetuju agar cadangan ini ditangguhkan bagi kajian semula penubuhan dan kesesuaian penyaluran dana operasi PWMSB.



WAY FORWARD

- MAIWP bersetuju untuk menstruktur semula PWMSB sebagai sebuah syarikat Berhad dengan Jaminan (CLBG) atau Perbadanan yang ditubuhkan di bawah Seksyen 8 [Akta 505].



ISU 4: PEMBELIAN INVENTORI PAKAIAN SERAGAM DAN PAKAIAN SUKAN TADIKA ISLAM MAIWP BERJUMLAH RM2.39 JUTA PADA TAHUN 2013 HINGGA 2015 MELEBIHI KEPERLUAN



- MAIWP telah menggunakan semua Pekeliling Perolehan Kerajaan bagi tatacara perolehannya dengan mengubahsuai mengikut kesesuaian MAIWP sebelum tahun 2020.
- MAIWP telah melaksanakan perolehan pakaian seragam dan pakaian sukan bagi Tadika Islam MAIWP pada tahun 2013 sehingga tahun 2015 melalui tiga (3) proses perolehan secara tender berasingan bernilai RM2.39 juta.
- Pegawai yang menguruskan permohonan perolehan ini merupakan pegawai yang sama yang menganggotai jawatankuasa-jawatankuasa perolehan.
- Permohonan perolehan tidak mengambil kira keperluan sebenar.



.....bersambung



ISU:

- Sehingga 5 Oktober 2020, stok pakaian masih berbaki 27,861 (RM857,079) iaitu 35.8% yang belum terjual dan dalam proses pelupusan.
- Tahun 2018 sebanyak 5,341 unit berjumlah RM164,304 telah dilupuskan.
- Perolehan yang dibuat tidak mengambilkira keperluan sebenar dan kebanyakan pakaian tidak terjual kerana saiz pakaian lebih kecil daripada ukuran normal.



TINDAKAN

- Jawatankuasa Siasatan Dalam MAIWP telah ditubuhkan pada 12 September 2017 dan laporan telah dihantar kepada JAKIM dan SPRM. JKSD di peringkat JPM telah ditubuhkan susulan keputusan mesyuarat JTLKAN pada 16 Julai 2021. JKSD ini turut dianggotai oleh wakil MOF dan EPU.
- **Kerja-kerja pelupusan inventori** pakaian seragam dan sukan Tadika Islam MAIWP telah selesai dilaksanakan pada 31 Disember 2020 berdasarkan cabutan mesyuarat minit Mesyuarat MAIWP Kali Ke-152 Bil. 3/2020.
- Bermula tahun 2020, MAIWP telah **menukarkan kaedah pembekalan** daripada penyediaan stok pakaian tadika dalam tempoh 2 tahun kepada tempahan semasa oleh ibu bapa pelajar.
- MAIWP telah **menyediakan Manual Prosedur Kewangan berkaitan proses perolehan dengan mengambil kira pandangan Kementerian Kewangan (MOF)** dan telah diluluskan dalam Mesyuarat Khas MAIWP Bil. 2/2020 pada 14 Mei 2020.



WAY FORWARD

- MAIWP telah bersetuju pengurusan pakaian seragam dan sukan Tadika Islam MAIWP akan **diuruskan oleh Koperasi Guru-Guru Tadika Islam MAIWP Berhad** bermula pada tahun 2023.
- Koperasi Guru-Guru Tadika Islam MAIWP ini telah diluluskan penubuhannya oleh Suruhanjaya Koperasi Malaysia (SKM) pada 11 Februari 2021.



RUMUSAN

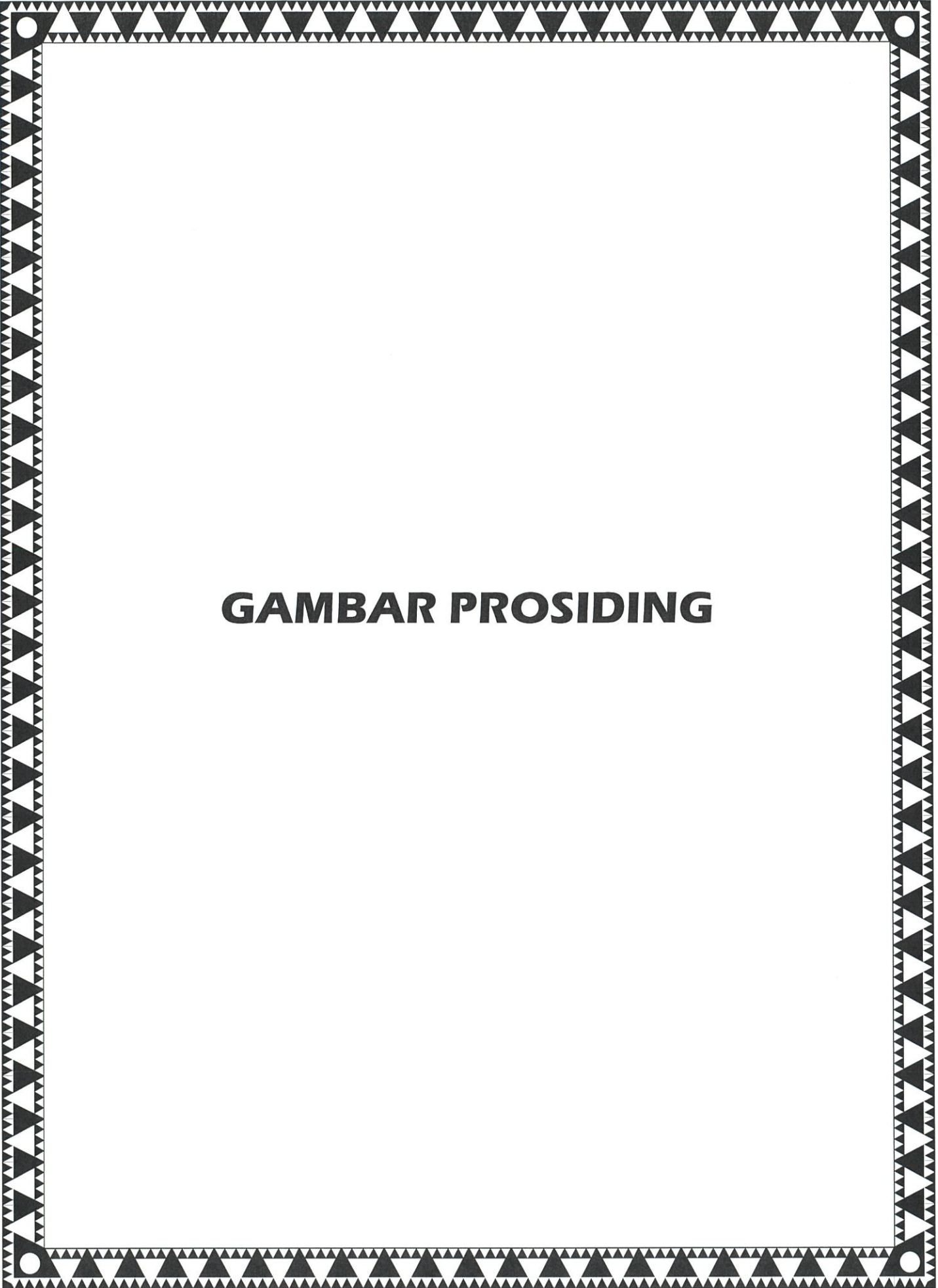


BIL.	SYOR AUDIT	RUMUSAN TINDAKAN
1.	Skim Bantuan yang diberikan kepada asnaf Fisabilillah hendaklah mengikut keutamaan dan takrifan asnaf Fisabilillah	• Takrifan asnaf Fisabilillah telah ditakrif semula. • Polisi dan Prosedur agihan kepada Agensi Kebajikan telah ditambah baik. • Penubuhan Jawatankuasa Penyelarasan Bantuan Aktiviti Dakwah dan Kebajikan MAIWP. • Pembentangan bajet JAWI secara berasingan. • Tapisan ditingkatkan melalui Jawatankuasa Baitulmal & Jawatankuasa Akaun Amanah.
2.	Menguatkuasakan ketetapan seperti pemantauan terhadap status projek/program secara berkala terutamanya kepentingan agensi mengemukakan Laporan Program Pelaksanaan/Perbelanjaan /Aktiviti.	
3.	Mengambil tindakan sewajarnya terhadap pegawai yang tidak mematuhi kehendak dan arahan seperti yang tertakluk kepada peraturan kewangan.	• JKSD di peringkat JPM telah ditubuhkan susulan keputusan mesyuarat JTLKAN yang turut dianggotai oleh wakil MOF dan EPU.



Sekian,

TERIMA KASIH



GAMBAR PROSIDING



