



DR. 18 TAHUN 2021

DEWAN RAKYAT PARLIMEN KEEMPAT BELAS



LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)

**AKTIVITI KAWALAN KESELAMATAN DAN PENGUATKUASAAN ZON MARITIM
MALAYSIA**

- **MAJLIS KESELAMATAN NEGARA / KEMENTERIAN DALAM NEGERI /
KEMENTERIAN PERTAHANAN / KEMENTERIAN KEWANGAN /
KEMENTERIAN LUAR NEGERI / KEMENTERIAN PERTANIAN DAN
INDUSTRI MAKANAN / KEMENTERIAN PENGANGKUTAN**



AHLI-AHLI JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN KE 14

1. YB. Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur] **- Pengerusi**
2. YB. Datuk Seri Panglima Hajah Azizah binti
Datuk Seri Panglima Haji Mohd Dun [Beaufort] **- Naib Pengerusi**
3. YB. Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]
4. YB. Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria [Parit]
5. YB. Puan Wong Shu Qi [Kluang]
6. YB. Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh [Sabak Bernam]
7. YB. Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]
8. YB. Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli [Lumut]
9. YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]
10. YB. Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]
11. YB. Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]
12. YB. Tuan Ramli bin Dato' Mohd Nor [Cameron Highlands]
13. YB. Dato Haji Salim Sharif [Jempol]
14. YB. Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor]
15. YBrs. Dr. Nizam Mydin bin Bacha Mydin **- Setiausaha PAC /
Setiausaha Dewan Rakyat**

WAKIL TETAP KERAJAAN DALAM PAC (EX-OFFICIO PAC PARLIMEN)

1. Jabatan Peguam Negara (AGC)
2. Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA)
3. Kementerian Kewangan Malaysia (MOF)
4. Jabatan Audit Negara (JAN)
5. Jabatan Akauntan Negara Malaysia (JANM)
6. Suruhanjaya Pencegahan Rasuah (SPRM)
7. Unit Perancang Ekonomi (EPU)

LAPORAN
JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN KEEMPAT BELAS

BIL	PERKARA	MUKA SURAT
1	LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN BERHUBUNG TUNTUTAN FAEDAH ATAS KELEWATAN PROJEK PERUMAHAN PR1MA	1 – 42
2	RUMUSAN & SYOR JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN	43 - 45
3	AGENDA MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN	-
4	LAPORAN PROSIDING	-
5	DOKUMEN PEMBENTANGAN	-

LAPORAN
JAWATANKUASA KIRA-KIRA
WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN



**LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
(PAC) PARLIMEN BERHUBUNG
AKTIVITI KAWALAN KESELAMATAN DAN PENGUATKUASAAN
ZON MARITIM MALAYSIA
DI BAWAH
MAJLIS KESELAMATAN NEGARA / KEMENTERIAN DALAM NEGERI /
KEMENTERIAN PERTAHANAN / KEMENTERIAN KEWANGAN /
KEMENTERIAN LUAR NEGERI / KEMENTERIAN PERTANIAN DAN
INDUSTRI MAKANAN / KEMENTERIAN PENGANGKUTAN**

1 PENDAHULUAN

Aktiviti Kawalan Keselamatan Dan Penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia (ZMM) Di Bawah Majlis Keselamatan Negara (MKN)/ Kementerian Dalam Negeri (KDN)/ Kementerian Pertahanan (MINDEF)/ Kementerian Kewangan (MOF)/ Kementerian Luar Negeri (KLN)/ Kementerian Pertanian Dan Industri Makanan (MAFI)/ Kementerian Pengangkutan (MOT) adalah sebahagian daripada penemuan audit dalam pembentangan Laporan Ketua Audit Negara (LKAN) Tahun 2018 Siri 3 Aktiviti Kementerian/ Jabatan Kerajaan Persekutuan Dan Badan-Badan Berkanun Persekutuan yang dibentangkan di Parlimen pada 14 Julai 2020.

Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC) Parlimen memutuskan untuk membincangkan mengenai isu ini pada 3 Ogos 2021 dan 22 September 2021 iaitu dalam Prosiding Bilangan 4 (a) 2021 dan 4 (b) 2021.

2 OBJEKTIF PERBINCANGAN

Selaras dengan mandat yang diberikan di bawah Peraturan Mesyuarat (PM)77(1)(c) dan 83(2) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat serta Arahan Perbendaharaan 304(a), PAC Parlimen telah membincangkan penemuan Jabatan Audit Negara (JAN) bagi Aktiviti Kawalan Keselamatan Dan Penguatkuasaan ZMM Di Bawah MKN/ KDN/ MINDEF/ MOF/ KLN/ MAFI/ MOT bertujuan untuk mengkaji dan meneliti prestasi aktiviti kawalan keselamatan dan penguatkuasaan di ZMM dilaksanakan dengan teratur, cekap dan berkesan.

3 SKOP DAN METODOLOGI

3.1 Perbincangan telah dibuat melalui pendekatan berikut:

- i. memanggil pihak yang berkepentingan dalam pengurusan terhadap aktiviti kawalan keselamatan dan penguatkuasaan yang dilaksanakan di ZMM iaitu Menteri MAFI, Ketua Setiausaha (KSU) KDN, KSU MAFI, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan (TKSUK) Jabatan Perdana Menteri (JPM), Ketua Pengarah (KP) Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia (APMM), KP Jabatan Perikanan Malaysia (DOF) dan Timbalan Ketua Pengarah Keselamatan Negara (TKPKN) Bahagian Keselamatan Strategik Majlis Keselamatan Negara (MKN)

untuk memberi keterangan serta penjelasan mengenai peranan dan penglibatan mereka dalam isu yang dibincangkan; dan

- ii. menjemput wakil daripada agensi Kerajaan Persekutuan seperti Jabatan Peguam Negara (AGC), Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA), Kementerian Kewangan (MOF), JAN, Jabatan Akauntan Negara (JANM), Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) dan Unit Perancang Ekonomi (EPU) untuk menghadiri prosiding PAC Parlimen berhubung isu ini.

3.2 Prosiding yang telah diadakan adalah seperti berikut:

BIL.	TARIKH/ MASA	RUJUKAN PROSIDING	SAKSI
1.	3 Ogos 2021/ 2.00 petang	Bil. 4(a) / 2021	i. YBhg. Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz, KSU KDN; ii. YBhg. Dato' Jamil bin Rakon, TKSUK JPM; iii. YBhg. Laksamana Maritim Dato' Mohd Zubil bin Mat Som, KP APMM; dan iv. YBhg. Datuk Khairul Shahril bin Idrus, TKPKN (Bahagian Keselamatan Strategik) MKN.
2.	22 September 2021/ 11.00 pagi	Bil. 4(b) / 2021	i. YB Datuk Seri Dr. Ronald Khandee, Menteri MAFI; ii. YBhg. Dato' Haslina binti Abdul Hamid, KSU MAFI; dan iii. YBrs. Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly, KP DOF.

4 LATAR BELAKANG

ZMM dibentuk melalui peta baharu Malaysia yang diterbitkan pada 21 Disember 1979. ZMM terdiri dari perairan pedalaman, laut wilayah, pelantar benua, Zon Ekonomi Eksklusif (ZEE) Malaysia, perairan perikanan Malaysia dan ruang udara di atas zon-zon tersebut.

Aktiviti kawalan keselamatan dan penguatkuasaan ZMM terdiri daripada empat (4) peringkat utama iaitu penggubalan dasar, kawalan keselamatan dan penguatkuasaan di ZMM, kawalan keselamatan dan penguatkuasaan di pintu keluar/ masuk laut yang diwartakan serta rundingan diplomatik.

Sebanyak sembilan (9) jabatan dan agensi daripada tujuh (7) kementerian terlibat dalam aktiviti kawalan keselamatan dan penguatkuasaan ZMM yang bertanggungjawab memastikan keselamatan dan kedaulatan ZMM daripada sebarang aktiviti pencerobohan, penyeludupan dan aktiviti lain yang menyalahi undang-undang. Antara Kementerian/ Jabatan/ Agensi utama yang melaksanakan aktiviti kawalan keselamatan dan penguatkuasaan ZMM adalah KDN melalui APMM dan JPM melalui MKN. Manakala MAFI melalui DOF berperanan mengadakan kawalan dan rondaan untuk menguatkuasakan Akta Perikanan 1985, Akta Zon Ekonomi Eksklusif 1984 dan peraturan-peraturan perikanan lain yang dibuat di bawahnya bagi memastikan sumber perikanan diterokai secara mapan.

Berdasarkan penemuan audit, aktiviti kawalan keselamatan dan penguatkuasaan di ZMM masih belum mencapai tahap kecekapan yang optimum disebabkan beberapa isu antaranya kurang koordinasi daripada segi perkongsian maklumat antara jabatan/ agensi, kekurangan dan

kerusakan aset. Perkara ini menyebabkan aktiviti penyeludupan barangan, pencerobohan dan penyeludupan pendatang tanpa izin (PATI), pencerobohan nelayan asing serta pelanggaran zon perikanan di ZMM masih berlaku.

5 PERBINCANGAN DAN PENEMUAN PAC PARLIMEN

Sesi perbincangan dimulakan dengan penjelasan awal mengenai isu yang berkenaan oleh Ketua Audit Negara (KAN) kepada PAC Parlimen.

Selanjutnya, pihak yang terlibat dengan isu yang dibangkitkan iaitu Menteri MAFI, KSU KDN, KSU MAFI, TKSUK JPM, KP APMM, KP DOF dan TKPKN Bahagian Keselamatan Strategik MKN dipanggil untuk memberikan keterangan. Perkara yang dibincangkan secara umumnya diringkaskan seperti berikut:

5.1 Penjelasan Awal Ketua Audit Negara (KAN)

YBhg. Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid, KAN dalam Prosiding Bil. 4(a)/ 2021 bertarikh 3 Ogos 2021 memaklumkan bahawa skop audit yang dilaksanakan meliputi dua perkara utama iaitu prestasi dan pengurusan aktiviti kawalan keselamatan dan penguatkuasaan ZMM untuk tempoh tahun 2016 sehingga tahun 2019. ZMM merupakan kawasan yang melibatkan keluasan sebesar 637,734.23 kilometer persegi lautan dan bersempadanan dengan enam buah negara iaitu Indonesia, Singapura, Thailand, Vietnam, Filipina dan Brunei.

Terdapat tujuh (7) penemuan audit yang diringkaskan seperti berikut:

- a) Isu-isu berkaitan persempadanan maritim yang belum selesai seperti berikut:
 - i. Persempadanan antara Malaysia dengan Indonesia yang meliputi empat (4) segmen laut iaitu Laut Sulawesi, Laut China Selatan, Selat Melaka dan Selat Singapura; dan
 - ii. Persempadanan antara Malaysia dengan Singapura yang melibatkan lokasi Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan, dan pertindihan had pelabuhan Johor Bahru dengan Singapura.
- b) Pencerobohan kawasan perairan negara iaitu sebanyak 89 pencerobohan telah dikenal pasti yang melibatkan kapal daripada negara China di perairan Sarawak dan perairan barat Sabah iaitu:
 - i. *China Coast Guard* (72 kali); dan
 - ii. *People's Liberation Army Navy* (17 kali).

Pencerobohan ini disebabkan oleh kurangnya kesediaan dan keupayaan aset APMM, yang akhirnya tidak dapat menyokong operasi Tentera Laut Diraja Malaysia (TLDM) untuk memantau dan menangani isu pencerobohan aset laut di Laut China Selatan, khususnya di kawasan Beting Patinggi Ali di Sarawak.

- c) Kesediaan dan keupayaan aset untuk melaksanakan kawalan keselamatan dan penguatkuasaan di ZMM masih belum mencapai prestasi yang optimum:

- i. Daripada jumlah aset sebanyak 814 yang dimiliki pelbagai agensi, hanya 532 aset yang boleh digunakan. Bakinya sama ada rosak, sedang diselenggarakan atau dalam proses pelupusan. Perkara ini menyebabkan Penunjuk Prestasi Utama (KPI) operasi APMM tidak dapat dicapai iaitu sekurang-kurangnya 45 kapal atau bot setiap hari di ZMM;
 - ii. Majoriti aset berjumlah 592 buah (72.7%) yang digunakan berusia antara 11 hingga melebihi 20 tahun; dan
 - iii. Sebanyak 57 buah aset tidak diselenggarakan kerana peruntukan tidak mencukupi.
- d) Ketiadaan Sistem Pengawasan Laut Malaysia (SWASLA) di perairan Pantai Timur Semenanjung Malaysia, Sarawak dan Pantai Timur Sabah mengakibatkan pengawasan tidak dapat dibuat di keseluruhan kawasan litupan.
- e) Kerosakan peralatan di *Remote Sensor Site* (RSS) sedia ada seperti radar pengesanan, kamera, penglihatan, *radio direction finder* dan *generator* menyebabkan SWASLA tidak dapat berfungsi secara optimum.
- f) Ketiadaan penyelarasan maklumat dan pengawasan secara berpusat berikutan penggunaan sistem yang berbeza oleh agensi-agensi. Perkara ini menjejaskan operasi kawalan keselamatan dan penguatkuasaan di ZMM daripada segi penyaluran maklumat kepada

agensi ataupun jabatan lain yang paling sesuai atau hampir untuk melaksanakan penguatkuasaan ZMM.

Pada tahun 2016 hingga 2019, hanya 55 peratus ataupun 1,285 daripada sejumlah 2,305 sasaran curiga yang dikesan telah diambil tindakan oleh APM. Bakinya tidak dapat diambil tindakan kerana aset rosak, cuaca buruk dan sasaran terlalu jauh, yang dikaitkan dengan tiada penyelarasan berpusat oleh agensi-agensi.

- g) Kapal layar dikecualikan untuk melapor kepada pihak berkuasa. Kapal layar dikecualikan untuk melapor kepada pihak berkuasa semasa memasuki dan keluar dari perairan Malaysia serta tidak memerlukan pelepasan pelabuhan. Pengecualian ini memberikan risiko seperti ketirisan hasil cukai barangan, penyeludupan barang terlarang dan penyeludupan PATI.

5.2 Keterangan KSU KDN

5.2.1 Latar Belakang SWASLA

YBhg. Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz, KSU KDN dalam Prosiding Bil. 4(a)/ 2021 bertarikh 3 Ogos 2021 telah menerangkan bahawa SWASLA merupakan satu sistem pengawasan maritim laut yang diwujudkan bagi pengawasan keselamatan perairan di Selat Melaka. SWASLA melaksanakan pengawasan dengan mengesan, menganalisis dan menyalurkan aktiviti maritim melalui *Malaysian Sea Surveillance System* (MSSS).

SWASLA memainkan peranan yang amat penting dalam membantu APMM memfokuskan, menguatkuasakan dan mengawal keselamatan di ZMM. Keupayaan SWASLA telah dipertingkatkan dengan membuat penambahbaikan terhadap infrastruktur seperti sistem kamera jarak jauh yang mempunyai jangkauan yang lebih berkesan dan berteknologi tinggi.

SWASLA mula dibangunkan pada tahun 1994 dan pada 1998, SWASLA telah beroperasi di 12 buah lokasi di Selat Melaka (dari Langkawi hingga ke Johor) seperti berikut:

- a) Satu (1) Pusat Kawalan Utama [*Main Control Centre* (MCC)] di Lumut;
- b) Tiga (3) *Area Control Centre* (ACC) di Langkawi, Klang dan Johor; dan
- c) Lapan (8) RSS di Kemarong, Pulau Angsa, Jugra, Cape Rachado, Pulau Undan, Segenting, Tanjung Piai dan Pengerang.

Bagi memperluaskan jangkauan pengawasan radar di sepanjang Selat Melaka dan di pantai barat di Sabah, MCC dan RSS telah ditambah di tujuh (7) lagi lokasi pada tahun 2012, 2019 dan 2020 seperti berikut:

- a) MCC di Kota Kinabalu, RSS Pulau Mantanani, RSS Pulau Gaya dan RSS Pulau Balambangan (2012);
- b) RSS Pulau Jarak dan RSS Pulau Perak (2019); dan
- c) RSS One Fathom Bank di Selat Melaka (2020).

Satu kajian keperluan pembinaan radar baharu di kawasan yang masih lagi menghadapi isu litupan SWASLA telah dilaksanakan APMM. Melalui kajian tersebut, lokasi-lokasi yang strategik untuk pembangunan radar baru SWASLA telah dikenalpasti dan hasil kajian telah dijadikan panduan bagi penambahbaikan SWASLA pada masa hadapan. KDN dalam usaha

menaiktaraf radar ini dan dalam proses mendapatkan peruntukan bagi pembinaan baharu radar SWASLA.

5.2.2 Ulasan ke atas Penemuan JAN Mengenai SWASLA

KSU KDN telah memberikan ulasan ke atas penemuan-penemuan JAN seperti berikut:

a) Ketiadaan SWASLA di Perairan Pantai Timur Semenanjung Malaysia, Sarawak dan Pantai Timur Sabah

Bagi isu ketiadaan SWASLA di perairan Pantai Timur Semenanjung Malaysia, Sarawak dan Pantai Timur Sabah, KSU KDN memaklumkan bahawa sememangnya tiada RSS dipasang di lokasi-lokasi tersebut.

Sehubungan itu, langkah ke depan bagi mengatasi isu litupan SWASLA, beliau menjelaskan perkara-perkara berikut:

Penyelesaian Jangka Masa Pendek

Bagi tindakan jangka masa pendek, APMM telah mengatur gerak aset sedia ada untuk membuat pemantauan di kawasan yang menghadapi masalah litupan SWASLA iaitu dengan menggerakkan aset-aset seperti kapal, helikopter dan juga kapal terbang sedia ada untuk membuat pemantauan.

APMM juga telah menjalankan satu kajian menyeluruh ke atas pembinaan RSS baharu dengan mengambil kira kawasan titik panas (*hotspot*) di seluruh negara pada tahun 2018.

Penyelesaian Jangka Masa Sederhana

Mengenai isu litupan di Pantai Timur Sabah, tindakan jangka masa sederhana adalah pembinaan RSS Pulau Malawali dan ACC Sandakan yang sedang dalam tindakan dengan kelulusan peruntukan sebanyak RM43.8 juta di bawah *Rolling Plan* ke-2 (RP2) Rancangan Malaysia Ke-11 (RMK-11) yang mana ia diletakkan di bawah Kawasan Keselamatan Khas Pantai Timur Sabah [*Eastern Sabah Security Command* (ESSCOM)]. SST bagi projek ini dijangka dapat dikeluarkan oleh pihak JKR pada Disember 2021.

Selanjutnya, bagi menyelesaikan isu litupan SWASLA di perairan Johor, MKN juga sedang melaksanakan projek pemasangan radar baharu di RSS Abu Bakar *Maritime Base* di Johor serta sedang merancang untuk membina RSS baru di Pulau Pisang, dan pemasangan RSS di Pulau Singa Besar, Langkawi bagi mengatasi isu litupan di perairan Kedah.

Penyelesaian Jangka Masa Panjang

KDN sedang mendapatkan kelulusan peruntukan untuk membina MCC, ACC dan RSS baharu di sembilan (9) lokasi kritikal di Pantai Timur Semenanjung dan Sarawak berdasarkan kajian yang telah dilaksanakan pada tahun 2018. KDN telah mengemukakan permohonan peruntukan sebanyak RM350 juta kepada pihak agensi pusat untuk tujuan tersebut.

Lokasi pembinaan MCC, ACC dan RSS yang dicadangkan adalah seperti berikut:

- i. Satu (1) ACC di Kuantan, Pahang;
- ii. Tujuh (7) RSS di Pulau Pinang, Pulau Perhentian Besar di Terengganu, Pulau Tenggol di Terengganu, Pulau Tioman di Pahang, Miri di Sarawak, Pulau Bruit di Sarawak dan Pulau Labuan; dan
- iii. Satu (1) MCC di Kuching.

b) Kerosakan Peralatan di RSS

KSU KDN menerangkan bahawa terdapat dua (2) perkara utama yang berkaitan dengan isu tersebut iaitu pertama, peralatan yang rosak dan kedua, peralatan yang usang (*obsolete*) disebabkan alat ganti yang tidak lagi dikeluarkan oleh pembekal dan kemampuan teknologi yang terhad untuk melaksanakan tugas-tugas pengawasan seperti di **Rajah 1**.



Sehubungan itu, bagi mengatasi isu kerosakan peralatan, beliau menjelaskan perkara-perkara berikut:

Penyelesaian Jangka Masa Pendek

Proses naik taraf SWASLA di seluruh Malaysia telah dilaksanakan dan peralatan yang telah usang (*obsolete*) diganti dengan peralatan *back-up* atau *standby* daripada RSS yang lain.

Penyelesaian Jangka Masa Sederhana

Untuk tindakan jangka sederhana adalah mengambilkira terma yang berkaitan dengan *technology refreshment* untuk dimasukkan dalam kontrak senggaraan. Terma ini telah dimasukkan dalam kontrak senggaraan baharu melibatkan kontrak senggaraan di SWASLA, di Sabah yang bermula pada Januari 2020.

Penyelesaian Jangka Masa Panjang

Penaiktarafan SWASLA akan dilaksanakan lima (5) hingga enam (6) tahun sekali, selaras dengan kepesatan teknologi semasa. Projek naik taraf ini melibatkan penggantian peralatan dan juga naik taraf sistem yang rosak dan *obsolete* yang melibatkan kos RM131.73 juta yang telah diluluskan oleh EPU di bawah RMK-11 *Rolling Plan* ke-4 (RP4) Tahun 2020. Projek ini telah dianugerahkan kepada syarikat AMP Corporation Sdn. Bhd. iaitu satu-satunya syarikat yang mempunyai kelulusan (*authorize*) daripada syarikat pembekal asal iaitu syarikat Airbus.

5.3 Keterangan KP APMM

YBhg. Laksamana Maritim Dato' Mohd Zubil bin Mat Som (KP APMM) dalam Prosiding Bil. 4(a)/ 2021 bertarikh 3 Ogos 2021 telah memberi penjelasan lanjut berkaitan dengan isu sebenar yang hadapi di Pantai Timur Semenanjung Malaysia. Ancaman utama yang dihadapi Malaysia adalah kemasukan nelayan Vietnam yang datang mengaut hasil-hasil laut menyebabkan kerugian sehingga RM6 bilion kepada negara seperti yang dilaporkan oleh DOF.

Kesediaan dan Keupayaan Aset untuk Melaksanakan Kawalan Keselamatan dan Penguatkuasaan di ZMM

KP APMM memaklumkan bahawa aset-aset APMM yang ada seperti kapal dan bot, merupakan aset-aset yang diwarisi daripada agensi-agensi lain. Antara aset-aset tersebut, kurang 58 peratus kapal adalah berusia 30 tahun ke atas. Manakala bot-bot kepunyaan APMM lebih kurang 60 peratus berusia lebih 10 tahun. Perkara ini memerlukan kos penyenggaraan yang tinggi dan juga berisiko membahayakan kru-kru kapal.

Beliau turut memaklumkan bahawa mulai tahun 2005, peruntukan yang diterima setiap tahun untuk aset APMM adalah jumlah sama iaitu sebanyak RM200 juta, walaupun aset telah bertambah daripada lebih kurang sebanyak 144 aset kepada lebih kurang 200 aset. Bagi aset yang lama, proses penyenggaraan mengambil masa yang lama dan memerlukan peruntukan yang mencukupi. Berdasarkan perkara ini, beliau

memaklumkan bahawa penambahan peruntukan amat penting untuk tujuan penyenggaraan serta pembelian aset baharu.

5.4 Keterangan TKSUK JPM

5.4.1 Pewujudan Bahagian Keselamatan Dan Kedaulatan Maritim

YBhg. Dato' Jamil bin Rakon (TKSUK JPM) dalam Prosiding Bil. 4(a)/ 2021 bertarikh 3 Ogos 2021 memaklumkan daripada segi isu keselamatan dan kedaulatan maritim negara, satu badan Bahagian Keselamatan dan Kedaulatan Maritim telah pun diwujudkan di bawah MKN yang bertanggungjawab dalam penggubalan dan penyelarasan dasar-dasar keselamatan maritim negara serta pelaksanaan hak, obligasi dan tanggungjawab Malaysia sebagai negara ahli kepada Konvensyen Bangsa-Bangsa Bersatu mengenai Undang-undang Laut yang telah diratifikasikan oleh Malaysia pada 14 Oktober 1996.

Teras penubuhan ini adalah pun selaras dengan keputusan Jemaah Menteri pada 11 September 1996. Dalam melaksanakan fungsi dan tanggungjawabnya, MKN telah antara lain menggubal Dasar Keselamatan Negara (DKN) 2021-2025 yang baru dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 13 Julai 2021. Penggubalan DKN telah mengambil kira syor-syor yang telah pun dibuat oleh pihak audit dalam LKAN 2018 Siri 3.

5.4.2 Ulasan terhadap Penemuan Audit

Seterusnya TKSUK JPM memberi ulasan kepada isu-isu audit yang berkaitan dengan tindakan MKN.

5.4.2.1 Rundingan Perbatasan Sempadan Maritim antara Malaysia dengan Indonesia dan Malaysia dengan Singapura

Malaysia-Indonesia

Malaysia dan Indonesia telah bersetuju supaya sebarang pertikaian berkaitan kawasan sempadan maritim Malaysia dan Republik Indonesia diselesaikan melalui rundingan bersama. Justeru, *Technical Meeting on Maritime Boundaries Delimitation Between Malaysia and Republic of Indonesia* telah diwujudkan bagi membincangkan isu-isu berkaitan persempadanan maritim antara kedua-dua buah negara yang masih belum dimuktamadkan.

Malaysia-Singapura

Terdapat dua isu utama yang telah dijelaskan oleh TKSUK JPM:

a) Isu Perluasan Kawasan Had Pelabuhan Johor Bahru (Tanjung Piai) dan Singapura (Tuas)

Beliau menjelaskan bahawa isu tersebut bermula apabila MOT bertindak mengisytiharkan perubahan had Pelabuhan Johor Bahru pada 25 Oktober 2018 melalui Warta Kerajaan Persekutuan di bawah

Warta P.U.(B) 587 Tahun 2018 yang telah merangkumi kawasan *grey area* yang sebelum ini berada di luar had pelabuhan (*outer port limit*).

Sebelum notis pewartaan tersebut disiarkan, kawasan berkenaan tidak ditadbir urus dan dikawal selia oleh Kerajaan Malaysia mahupun Kerajaan Singapura. Sebagai langkah drastik membalas tindakan Malaysia, Singapura turut mengisytiharkan had Pelabuhan Tuas yang baharu iaitu *Maritime and Port Authority of Singapore (Port Limits) (Amendment) Notification 2018* berkuat kuasa pada 6 Disember 2018.

b) Isu Pelaksanaan Penghakiman Mahkamah Keadilan Antarabangsa (ICJ) ke atas Pulau Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan

Penghakiman Mahkamah Keadilan Antarabangsa/ *International Court Of Justice* (ICJ) ke atas kes kedaulatan Batu Puteh ataupun dipanggil oleh Singapura sebagai *Pedra Branca*, Batuan Tengah dan Tubir Selatan pada 23 Mei 2008 adalah seperti berikut:

- i. Kedaulatan ke atas Batu Puteh (*Pedra Branca*) adalah milik Singapura;
- ii. Kedaulatan ke atas Batuan Tengah (*Middle Rocks*) adalah milik Malaysia; dan
- iii. Kedaulatan ke atas Tubir Selatan (*South Ledge*) adalah milik negara dalam perairan wilayah di mana ia berada.

TKSUK JPM seterusnya menjelaskan tentang jawatankuasa-jawatankuasa dan tindakan-tindakan yang dilaksanakan berkenaan

dengan isu persempadanan antara Malaysia dan Singapura seperti berikut:

- i. *The Malaysia-Singapore Joint Technical Committee on the limitation of the ICJ's judgement on Batu Puteh (Pedra Branca), Middle Rocks and South Ledge;*
- ii. *Malaysia-Singapore Committee Meeting on Maritime Boundary Delimitation surrounding the overlapping Johor Bahru port limits off Tanjung Piai and Singapore port limits off Tuas; dan*
- iii. *Sub-Committee on Maritime Boundary Delimitation.*

TKSUK JPM menjelaskan bahawa isu rundingan perbatasan maritim di antara Malaysia dan Indonesia dengan Singapura masih belum dimuktamadkan disebabkan perkara-perkara berikut:

- i. Sesi rundingan yang mengambil masa panjang untuk diselesaikan kerana memerlukan penelitian dan persetujuan kedua-dua belah pihak kerana perlu melalui proses-proses kelulusan domestik setiap negara; dan
- ii. Ketiadaan sempadan maritim telah mewujudkan beberapa isu di lapangan. Perubahan dan kemas kini sempadan negara secara satu hala (*unilateral*) juga menyumbang kepada kesukaran penyelesaian rundingan dan juga perbezaan pentaksiran peruntukan perundangan antara kedua-dua belah pihak.

Secara keseluruhannya, beliau menerangkan bahawa pihak MKN dan JPM akan menyelaraskan semua isu di kawasan yang masih mempunyai isu tuntutan-tuntutan bertindih.

Pilihan terakhir adalah untuk membawa kes perbatasan sempadan maritim kepada pihak ketiga seperti ICJ, *International Tribunal for the Law of the Sea*, *Permanent Court of Arbitration* dan lain-lain.

5.4.2.2 Pencerobohan Agensi Penguatkuasaan Ketenteraan China Di Perairan Sabah Dan Perairan Sarawak

TKSUK JPM menerangkan secara terperinci mengenai isu pencerobohan agensi penguatkuasaan atau ketenteraan negara asing negara China di perairan Sarawak dan perairan Sabah. Tindakan pencerobohan dan gangguan oleh aset penguatkuasa maritim dan ketenteraan Republik Rakyat China (RRC) telah menunjukkan trend peningkatan sejak tahun 2013 sehingga sekarang. Kawasan yang dicerobohi oleh aset RRC adalah di kawasan gugusan Beting Patinggi Ali yang terletak kira-kira 85 batu nautika dari luar pesisir pantai Miri, Sarawak.

Sejak tahun 2013 hingga Jun 2021, aset TLDM telah mengesan sebanyak 127 buah aset *China Coast Guard* (CCG) dan 37 buah aset *People's Liberation Army Navy* di kawasan sekitar gugusan Beting Patinggi Ali. RRC telah mengekalkan penugasan sebuah kapal CCG pada satu-satu masa di gugusan Beting Patinggi Ali yang mengekalkan modus operandi bersauh dan terapung. Purata jangka masa penugasan tersebut di antara 15 hingga 25 hari.

Beliau juga menjelaskan bahawa Malaysia tidak pernah mengiktiraf tuntutan RRC di Laut China Selatan dan berpendirian bahawa persekitaran perairan gugusan Beting Patinggi Ali merupakan hak Malaysia dan tidak dianggap sebagai kawasan yang dipertikaikan dengan mana-mana negara termasuk RRC.

Laut China Selatan merupakan *semi enclosed sea* yang dituntut oleh Malaysia, Brunei, RRC, Taiwan, Filipina dan juga Vietnam. Tuntutan oleh RRC adalah berdasarkan *nine-dash line map* yang merangkumi kawasan perairan Malaysia di luar pesisir pantai Sabah dan Sarawak, berdasarkan Peta Baru Malaysia 1979.

Tuntutan RRC tersebut adalah tidak selari dan bercanggah dengan perundangan antarabangsa, khususnya Konvensyen Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu mengenai Undang-undang Laut [*United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS)*] 1982 sebagaimana yang telah dinyatakan dalam penghakiman tribunal di bawah *Permanent Court of Arbitration* dalam kes *The South China Sea Arbitration (The Republic of the Philippines and The People's Republic of China)* tahun 2016.

Dalam hubungan ini, Malaysia berpendirian bahawa tuntutan bertindih di Laut China Selatan hendaklah diselesaikan secara aman melalui dialog dan jalan perundingan dengan negara-negara yang menuntut. Semua tuntutan dan penyelesaiannya mestilah berdasarkan undang-undang antarabangsa termasuklah UNCLOS 1982.

5.4.2.3 Pengumpulan dan penyelarasan maklumat secara berpusat

TKSUK JPM menjelaskan pengurusan isu keselamatan maritim ini semakin luas dan kompleks.

“Dato’ Jamil bin Rakon:... Cabaran pengurusan isu keselamatan maritim ini semakin luas dan kompleks dan tidak lagi terhad kepada satu kementerian atau agensi sahaja yang bertanggungjawab untuk menyelesaikan satu isu atau penguatkuasaan di peringkat tempatan, malahan boleh menjadi isu melibatkan pelbagai agensi dan menjadi isu di peringkat antarabangsa, melibatkan pelbagai spektrum di laut, darat dan udara.”

[Muka Surat 22 Laporan Prosiding Bil. 4(a)/2021 bertarikh 3 Ogos 2021]

Oleh itu, terdapat keperluan untuk mewujudkan sebuah Pusat Pengawasan ZMM untuk mengumpul, menyelaras, mengkoordinasi, menganalisa maklumat, termasuk bagi tujuan risikan, membuat perancangan dasar, strategik dan perundangan serta diplomasi, yang akan digunakan dalam proses membuat keputusan berkaitan keselamatan negara.

Seterusnya, beliau menerangkan secara terperinci mengenai mekanisme yang berkaitan penyelarasan maklumat, sama ada yang sedia ada seperti Jawatankuasa Bertindak Operasi Maritim (JBOM) dan *National Task Force* (NTF) atau dalam perancangan iaitu penubuhan *National Maritime Single Point of Contacts* (NMSPOC).

Jawatankuasa Bertindak Operasi Maritim (JBOM)

Menurut TKSUK JPM, mekanisme penyelarasan dan koordinasi sedia ada adalah melalui JBOM yang telah diwujudkan melalui Arahan MKN Nombor 5 – Pengurusan Keselamatan dan Kedaulatan Maritim, yang telah berkuat kuasa pada 8 Disember 2017 yang lepas. JBOM bertanggungjawab untuk menyelaraskan dasar dan operasi penguatkuasaan maritim yang dilaksanakan oleh agensi keselamatan ataupun penguatkuasaan negara dan dianggotai oleh 18 kementerian atau jabatan berkaitan termasuk Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (KPDNHEP), Polis Diraja Malaysia (PDRM), ESSCOM, DOF, Angkatan Tentera Malaysia (ATM), APMM, Jabatan Kastam Diraja Malaysia (JKDM), Jabatan Imigresen Malaysia (JIM), Jabatan Laut Malaysia (JLM) dan Jabatan Alam Sekitar (JAS).

Bagi menangani isu-isu yang dibangkitkan berhubung isu kurang koordinasi, MKN telah dan akan meneruskan pelaksanaan mesyuarat JBOM secara berkala yang melibatkan keseluruhan pihak berkuasa maritim Malaysia bagi menangani sebarang isu koordinasi yang dibangkitkan oleh agensi atau jabatan yang berkaitan.

National Task Force (NTF)

NTF telah diwujudkan bagi memperkukuhkan kawalan sempadan negara daripada kemasukan PATI bagi mengekang penularan wabak COVID-19. NTF antara lain mempunyai objektif mengoptimumkan sistem pengesanan penjejak dan rangkaian penyampaian maklumat bagi mengenal pasti bot-

bot PATI serta menyelaraskan operasi bersama agensi keselamatan yang lain dalam membendung kemasukan PATI.

NTF merangkumi 19 kementerian, jabatan dan agensi dengan peneraju utama adalah ATM, PDRM, APMM dan JIM. NTF yang telah mula beroperasi pada 6 Mei 2020 akan terus memainkan peranannya dalam pengoperasian yang merangkumi kawasan daratan Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak, kawasan persisiran dan ruang udara serta ZMM.

National Maritime Single Point of Contacts (NMSPOC)

NMSPOC merupakan pusat peneraju, perancangan, pemikiran dan penyelarasan aktiviti dalam perairan Malaysia melibatkan pelbagai aspek seperti operasi, perisikan, perundangan, *Fusion Centres*, hubungan antarabangsa dan komunikasi. *Fusion Centres* di bawah NMSPOC dicadangkan untuk menyelaraskan, mengintegrasikan dan berkongsi semua maklumat agensi penguatkuasa yang terlibat bagi memudahkan koordinasi dan pemantauan di ZMM.

“Dato’ Jamil bin Rakon: *Perbincangan untuk mewujudkan National Maritime Single Point of Contacts (NMSPOC) yang telah dibangkitkan tadi oleh Ahli PAC telah diadakan dengan inter-agency sejak tahun 2017 dengan Majlis Keselamatan Negara telah memanjangkan cadangan mewujudkan Malaysia Maritime Sovereignty and Security Operating Centre (MYSSOC) kepada mantan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada tahun 2017. Namun, terpaksa ditangguhkan atas faktorkekangan kewangan negara.*

Seterusnya, cadangan mewujudkan NMSPOC juga telah dibincangkan di ARF Workshop NMSPOC bersama Amerika Syarikat dan Australia di Kuala Lumpur dari 27 hingga 29 Ogos 2018 yang lepas. Cadangan pewujudan NMSPOC juga adalah kerana disebabkan teguran oleh Jabatan Audit Negara pada 2019 yang lalu mengenai penyelarasan tindakan penguatkuasaan maritim Malaysia perlu ditambah baik.”

[Muka Surat 24 Laporan Prosiding Bil. 4(a)/2021 bertarikh 3 Ogos 2021]

Berhubung dengan perancangan penubuhan NMSPOC, MKN telah mengadakan tiga (3) siri mesyuarat khas melibatkan 15 kementerian, jabatan dan agensi iaitu KDN, KLN, MINDEF, KPDNHEP, AGC, PDRM, ESSCOM, DOF, ATM, APMM, JKDM, JIM, JLM, JAS dan Institut Maritim Malaysia (MIMA).

5.5 Keterangan Menteri MAFI

YB Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee, Menteri Pertanian dan Industri Makanan (MAFI) dalam Prosiding Bil. 4(b)/ 2021 bertarikh **22 September 2021** telah memaklumkan DOF, MAFI merupakan agensi yang bertanggungjawab ke atas kawalan keselamatan dan juga penguatkuasaan zon maritim. Antara punca kuasa bagi DOF adalah Akta Perikanan Malaysia 1985 (Akta 317), Akta Zon Ekonomi Eksklusif 1984 (Akta 311), Akta Perdagangan Antarabangsa Mengenai Spesies Terancam 2008 (Akta 686) dan Akta Makanan Haiwan 2009 (Akta 698).

5.6 Keterangan KP DOF

YBrs. Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly (KP DOF) dalam Prosiding Bil. 4(b)/ 2021 bertarikh 22 September 2021 telah memberi penerangan lanjut tentang peranan, kekuatan dan kelemahan DOF dalam mengendalikan tanggungjawab menguatkuasakan perairan negara. Kuasa DOF adalah pengurusan sumber perikanan termasuk pengurusan Taman-taman Laut, spesies ikan terancam dan kawasan-kawasan larangan perikanan (*marine protected areas*). Pengurusan sumber dilaksanakan melalui pemuliharaan habitat penting untuk kelangsungan hidup bagi sumber perikanan dan kesihatan ekosistem akuatik. DOF juga menjalankan aktiviti pengurusan perikanan darat iaitu di sungai-sungai, lombong-lombong dan juga tasik-tasik di seluruh negara.

5.6.1 Zon Perikanan Negara

Menurut KP DOF, zon perikanan negara terbahagi kepada empat (4) zon iaitu zon A, B, C dan C2 bagi tujuan penangkapan ikan seperti **Rajah 2**.

Rajah 2
Pengezonan Kawasan Penangkapan Ikan di Semenanjung Malaysia



(Sumber: DOF)

Zon A

Zon A adalah 0-5 batu nautika (bn) [1 bn bersamaan 1.8 kilometer] dikhususkan untuk aktiviti perikanan tradisional atau artisanal, di mana hanya vesel kurang daripada 40 GRT [*Gross Register Tonnage* (Muatan Vesel)] dan sampan-sampan tradisional yang dibenarkan beroperasi dengan menggunakan peralatan-peralatan tradisional sahaja. Zon ini hanya boleh diusahakan oleh nelayan-nelayan tempatan sahaja yang mempunyai lesen.

Zon B

Zon B pula adalah perairan 5-12 bn merupakan zon perikanan komersial di mana pukut tunda dan peralatan komersial adalah dibenarkan. Zon ini juga dikhususkan untuk nelayan tempatan sahaja. Namun lanjutan daripada kajian sumber perikanan pada tahun 2014 hingga 2015 didapati peralatan pukut tunda telah menyebabkan banyak kemerosotan habitat dan perikanan. Berkenaan perkara ini, DOF sedang dalam proses ke arah mengurangkan pukut-pukut tunda ini dan dijangka menjadi sifar pada tahun 2030.

Zon C dan C2

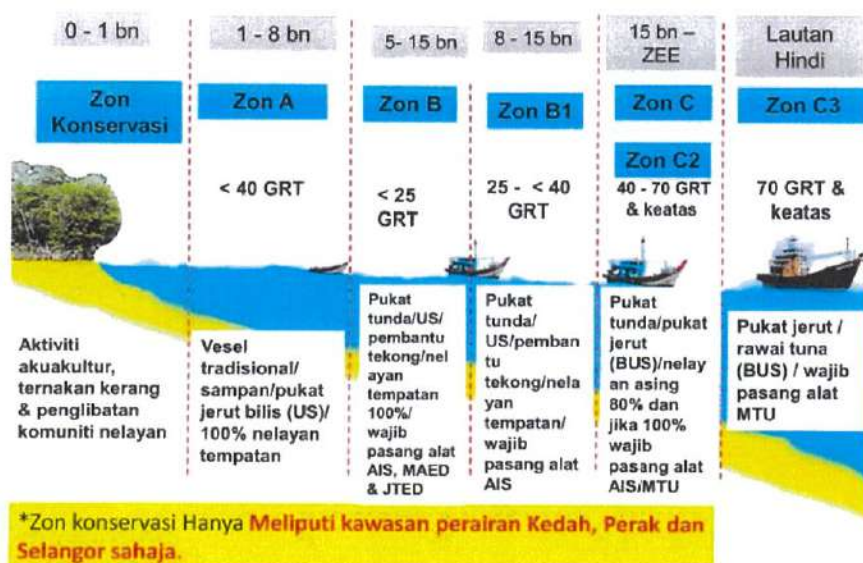
Zon C adalah perairan 12-30 bn. Zon C2 pula adalah perairan dari 30 bn ke atas (sehingga sempadan ZEE) untuk vesel laut dalam. Zon C dan C2 adalah melibatkan penggunaan kru asing sebanyak 80 peratus. Walau bagaimanapun, kebenaran sebanyak 100 peratus kru asing diberikan kerana kesukaran mendapatkan kru tempatan yang mahir dalam mengendalikan bot-bot vesel yang besar. Berhubung perkara ini, DOF sedang membuat kursus-kursus tempatan yang melibatkan dua kolej utama iaitu Kolej Perikanan Sultan Nazrin Muizzuddin Shah (KPSN) di

Lumut dan Akademi Perikanan Malaysia bagi menyediakan tenaga-tenaga kerja kru tempatan.

Zon Konservasi

Merujuk kepada **Rajah 3**, Zon Perikanan Negara di Pantai Barat Semenanjung Malaysia telah dibuat pengelolaan semula bagi mengatasi pencerobohan yang kerap berlaku di kawasan nelayan tradisi iaitu di Zon A. Oleh itu, zon konservasi (0-1 bn iaitu kawasan-kawasan bakau) telah diwujudkan yang meliputi kawasan-kawasan Kedah, Perak dan Selangor. Zon konservasi dikhususkan untuk aktiviti pemuliharaan dan aktiviti yang tidak mengancam sumber perikanan seperti aktiviti akuakultur, ternakan kerang dan aktiviti-aktiviti pengurusan sumber yang melibatkan komuniti nelayan.

Rajah 3
Pengezonan Semula Kawasan Penangkapan Ikan di Semenanjung Malaysia



(Sumber: DOF)

5.6.2 Program Pemantauan, Kawalan dan Pengawasan (MCS)

Pengurusan perikanan merupakan teras perkhidmatan bagi DOF. Bagi menguatkuasakan undang-undang di perairan perikanan Malaysia, komponen terpenting adalah pelaksanaan program *Monitoring, Control And Surveillance* (MCS). Pengurusan perikanan ini melibatkan sejumlah 48,826 buah vesel penangkapan ikan yang berlesen dan 119,828 orang nelayan yang berdaftar di seluruh negara ketika ini. Tanggungjawab dalam pelaksanaan program MCS diringkaskan dalam **Rajah 4**.

Rajah 4
Tanggungjawab Dalam Pelaksanaan Program MCS



(Sumber: DOF)

5.6.3 Sistem Pengesanan Bot Tunda

Bot-bot tunda di Zon B, Zon C dan seterusnya dikehendaki untuk memasang sistem pengesanan seperti *Automatic Identification System* (AIS) iaitu satu unit yang boleh mengesan keberadaan bot-bot tersebut. Melaluinya, pencerobohan boleh dikesan melalui *Fishcom* di Putrajaya yang mana maklumat akan terus disalurkan ke agensi-agensi yang berhampiran untuk turun dan mengambil tindakan.

“Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kalau kita tengok di layar jumlah aduan yang melanggar Akta Perikanan 1985 dari tahun 2018 hingga tahun 2021, jumlah yang kita terima oleh Fishcom 93 ya. Ini aduan-aduan daripada nelayan khususnya dekat kawasan pantailah ini. Jadi, kita nampak lebih kurang 278 pada tahun 2018 dan ketika ini tahun 2021 lebih kurang 75 sudah kita dapat. Ini mostly datang daripada nelayan-nelayan pantailah ini. Sebab apa mereka berbuat aduan terus kepada Fishcom kita.

[Muka Surat 9 Laporan Prosiding Bil. 4(b)/2021 bertarikh 22 September 2021]

KP DOF telah menerangkan bahawa terdapat kerjasama erat antara Malaysia dan Indonesia lanjutan daripada pertikaian yang berlaku antara Malaysia dengan Indonesia di sempadan terutamanya di Selat Melaka. Oleh itu, semua vesel yang ada di kawasan yang ditetapkan (Zon B ke atas) telah diarahkan untuk memasang AIS.

“Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: ...Kalau boleh kita sebenarnya hendak pasangkan kepada semua zon A tetapi zon A terlalu besar numbers, kita

pun on hold for zon A dahululah jadi B ke atas semua sudah pakai. C baru-baru ini kita sudah keluarkan arahan automatically wajib pakai.”

[Muka Surat 12 Laporan Prosiding Bil. 4(b)/2021 bertarikh 22 September 2021]

5.6.4 Aktiviti Pemeriksaan Di Laut Yang Tidak Mencapai Sasaran

Berikutan penemuan JAN dalam LKAN 2018 Siri 3 yang mendapati bahawa aktiviti pemeriksaan di laut tidak mencapai sasaran pada tahun 2017, 2018 dan 2019, KP DOF memaklumkan bahawa ia adalah kerana hanya 50 peratus kapal dan bot peronda berada dalam keadaan baik dan siap siaga, manakala selebihnya mengalami kerosakan berulang.

“Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly:Di bawah Rancangan Malaysia ke-11 untuk makluman, Jabatan Perikanan Malaysia telah diluluskan peruntukan pembangunan, projek pengawalan dan perlindungan sumber (Monitoring, Control and Surveillance). Untuk perbelanjaan tahun 2018 hingga 2020, salah satu skop perbelanjaan bagi projek tersebut adalah untuk penukaran enjin-enjin yang telah rosak dan peronda laju termasuk kapal dan bot. Jabatan juga telah diluluskan peruntukan di bawah RMK-12 khususnya untuk menaiktaraf dan penggantian bot-bot yang telah usang, alhamdulillah kerana kita telah mendapat sokongan central agency, khususnya EPU dan MOF untuk perkara berkenaan. Kita dimaklumkan perkara ini akan dapat pandangan yang serius oleh pihak kerajaan....”

[Muka Surat 9 Laporan Prosiding Bil. 4(b)/2021 bertarikh 22 September 2021]

Bagi penurunan aktiviti pemeriksaan yang masih dilihat pada tahun 2020 pula, perkara ini berkait rapat dengan pandemik COVID-19 yang mana pangkalan-pangkalan ditutup sementara berikutan kuarantin kontak rapat dan juga kes-kes positif. KP DOF memaklumkan pihaknya berhasrat untuk membuat semakan semula sasaran aktiviti pemeriksaan berdasarkan situasi semasa yang lebih bersasar.

“Datuk Wira Mohd. Hatta bin Ramli: *Your last statement itu, to review balik sasaran, upwards or downwards? I think kita tak boleh react sangat kepada suasana semasa COVID-19 dan sebagainya. Ia menyebabkan kita kekurangan ataupun tidak mencapai sasaran. Tapi bring down the sasaran pun saya rasa mungkin tidak berapa bagus juga.*

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: *Kita lebih bersasar YB. Kalau dulu kita keluar sahaja, kali ini kita tengok dekat skrin. Kalau kawasan itu banyak aktiviti yang unwarranted numbers, kita akan pergi kawasan itu. Itu yang kita panggil bersasar itu. Jadi ia lebih menjimatkan kita daripada kita asyik keluar huntings lah. Sekarang ini mereka keluar operasi kadang-kadang lebih kepada huntings, sambil keluar tengok kapal-kapal ada dan tengok, semak. Jadi kita tengok banyak minyak habis terus macam itu rather than sepatutnya bersasar lagi lah. Kita tengok aktiviti ini lebih tepat dan menjimatkan kita. Kalau kita tengok keadaan ini memerlukan review, kita akan review balik. Kita nampak isu ini daripada 10, 15 tahun lepas. Nombor ini tidak berubah-ubah. Jadi kita tengok dia punya trend itu you should do something-lah. Itu yang kita kata way forward, kita try bersasar kali ini pula. Insya-Allah akan lebih tepat.”*

[Muka Surat 24 Laporan Prosiding Bil. 4(b)/2021 bertarikh 22 September 2021]

5.6.5 Punca Utama Prestasi Pengoperasian Tidak Optimum

Selanjutnya KP DOF menjelaskan empat (4) punca utama bagi prestasi pengoperasian yang tidak optimum.

- a) Sumber manusia yang terhad bagi melaksanakan aktiviti penguatkuasaan.

“Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: ...sumber manusia antaranya dan kalau kita tengok daripada sumber manusia ini kekangannya— kita kekurangan orang. Kalau kita tengok, kita masih mempunyai 88 kekosongan sebenarnya untuk penguatkuasaan. Jadi, aset pun ada tetapi orang kadang-kadang susah hendak dapat, tidak ramai.”

[Muka Surat 29 Laporan Prosiding Bil. 4(b)/2021 bertarikh 22 September 2021]

- b) Penetapan bidang kuasa yang berbeza antara negeri-negeri.

“Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly:....bidang kuasa iaitu perbezaan enakmen negeri-negeri. Jadi kita selalunya kalau kita hantar draf kepada negeri-negeri, selalunya LA negeri akan melihat dan berbincang sesama kerajaan negeri untuk membuat sesuatu enakmen yang lebih berpihak kepada negeri-negeri, kepentingan mereka dijaga. Jadi itu kita tengok bidang kuasa especially untuk aktiviti penguatkuasaan darat itu kita kena— banyak enakmen yang perlu dilihat. Jadi kalau kita tengok contohnya penyu, kalau di Terengganu baru-baru ini baru ia dicadangkan untuk haramkan pembelian telur. Jadi

itu adalah satu benda yang baik. Sebelum ini kita tidak boleh apa-apa atau enforce sebab tidak dibenarkan...”

[Muka Surat 31 Laporan Prosiding Bil. 4(b)/2021 bertarikh 22 September 2021]

- c) Kekangan peruntukan kewangan bagi tujuan pengoperasian dan penyelenggaraan aset.

“Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly:Kalau kita lihat, kewangan juga memberi satu punca prestasi yang tidak optimumlah. Ini kerana kalau kita tengok, kita memerlukan fuel yang mencukupi untuk keluar ke laut. Akan tetapi, acap kali bila macam third quarter itu, kita dah kehabisan. Especially kalau dulu kita tak pakai bot besar dalam tiga empat tahun lepas sebab bot-bot besar kita empat atau lima biji itu standing idle Itu yang ada masalah LKAN itu. Akan tetapi apabila bot-bot ini dah mula beroperasi, maka kita nampak pula minyak jadi kekangan balik sebab mereka ini kalau sekali keluar, memang berpuluh gelen, beribu gelen dia pakai....

...Rancangan Malaysia ini, memang kita mohon dua-dua sekali, operation budget dan development budget bertujuan untuk aktiviti-aktiviti kita inilah. Akan tetapi macam wang mengurus ini, kita ada had limit ya. Tidak boleh ada lebih daripada variance. Kita nak minta tambahan pun tak dibenarkan. Itu memang dah dimaklumkan....

...Kekangan kita juga dalam maintenance pun serupa. Sebelum ini kita minta lebih kurang RM7 juta setahun untuk manage all the boats kita dengan yearly maintenance atau pun preventive maintenance, tetapi

kita hanya dapat lebih kurang RM5 juta. Jadi, kita masih lagi dalam keadaan yang not up to par dengan apa yang aset kita ada....”

[Muka Surat 31-32 Laporan Prosiding Bil. 4(b)/2021 bertarikh 22 September 2021]

- d) Kemampuan aset yang terhad bagi menjalankan aktiviti penguatkuasaan di perairan ZEE yang luas (473,952 km²)

“Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: ...Total aset kita ada 86. Sebanyak 24 buah bot sekarang berusia lebih kurang daripada 10 tahun. Manakala 34 buah, antara 10 hingga 20 tahun, 16 buah lebih daripada 20 tahun dan 12 buah sebenarnya saya anggap usang di sini, 30 hingga 40 tahun. Kekerapan berlaku kerosakan bot disebabkan bot yang berusia mainly 10 hingga 20 tahun ke atas sebab kerja-kerja tugas MCS sebenarnya di lapangan, ia bukan kejar sahaja kapal-kapal encroachment atau apa, kadang-kadang kapal yang encroach ini tidak berhenti. Jadi in order apprehend orang-orang ini, kita terpaksa warning. Sudah macam-macam warning tidak boleh juga, kita langgarlah untuk naik atas kapal dia sebab dia tidak berhenti kan jadi kita kena board atas kapal. Acap kali, kita kadang-kadang dibaling dengan benda-benda yang keras ataupun dia memasang api di kapal-kapal untuk tidak bagi kita boarding. So, these are the things yang kita rasa agak risau.”

[Muka Surat 11 Laporan Prosiding Bil. 4(b)/2021 bertarikh 22 September 2021]

5.6.6 Perancangan Masa Hadapan

KP DOF telah menjelaskan perancangan masa hadapan (*way forward*) antaranya:

- a) Memantapkan semula penstrukturan tadbir urus, penyusunan semula pangkalan perlindungan sumber serta memperkemaskan penyusunan anggota-anggota di peringkat lapangan terutamanya dalam memperkasakan MCS. Selain itu, pusat-pusat tanggungjawab yang lebih jitu dan penyelarasan *chain of command* di tapak-tapak kawasan tadbir urus akan diwujudkan;
- b) Memperkasakan unsur dan infra dengan menaik taraf kapal dan bot bagi menggantikan kapal dan bot yang berusia lebih 25 tahun atau 20 tahun ke atas serta menaik taraf pangkalan dan penggunaan teknologi penyelidikan bot;
- c) Meneruskan kerjasama dengan agensi melalui perkongsian aset, maklumat dan teknologi antaranya melalui myKomuniti Perikanan yang mempunyai 160 lebih nelayan yang boleh membantu dalam mengenalpasti aktiviti-aktiviti di lapangan; dan
- d) Memperkasa kompetensi dan modal insan dengan mewujudkan pakar dalam kalangan anggota dengan melaksanakan latihan *re-skilling*.

5.7 PENEMUAN PAC PARLIMEN

Penemuan PAC Parlimen adalah seperti berikut:

5.7.1 Menaiktaraf SWASLA Sebagai Penyelesaian Isu Berkaitan SWASLA

YBhg. Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz (KSU KDN) dalam prosiding Bil. 4(a) / 2021 bertarikh 3 Ogos 2021 memaklumkan bahawa penaiktarafan SWASLA secara keseluruhannya merupakan langkah bagi menyelesaikan masalah berkaitan SWASLA. Kementerian Kewangan (MOF) telah meluluskan Syarikat AMP Corporation (M) Sdn Bhd bagi kerja penyelenggaraan SWASLA secara rundingan terus yang melibatkan peruntukan sebanyak RM131.73 juta yang telah diluluskan oleh EPU di bawah RMK-11 *Rolling Plan* ke-4 (RP4) Tahun 2020. SST bagi tujuan ini telah ditandatangani pada 21 Julai 2021.

“Tuan Pengerusi: ...cuma satu soalan daripada saya. Tadi kata kerosakan dan peralatan yang obsolete dapat diselesaikan sekiranya naiktaraf SWASLA dilaksanakan. So boleh tak saya dapat pengesahan bahawa penaiktarafan SWASLA itu merupakan satu the whole package untuk menyelesaikan masalah ini.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Betul. Terima kasih”

[Muka Surat 14 Laporan Prosiding Bil. 4(a)/2021 bertarikh 3 Ogos 2021]

5.7.2 Ketiadaan SWASLA di Sepanjang Pantai Timur Semenanjung Malaysia dan Sarawak

YBhg. Dato' Jamil bin Rakon (TKSUK JPM) dalam prosiding Bil. 4(a) / 2021 bertarikh 3 Ogos 2021 menyatakan penyediaan SWASLA terutamanya di kawasan pantai Selat Melaka dan timur Sabah adalah berdasarkan ancaman yang wujud pada masa tersebut yang mana aktiviti pelanunan diberikan sebagai satu asas yang utama bagi penyediaan SWASLA di sepanjang laluan daripada Langkawi hingga ke Johor Bahru. Begitu juga di kawasan Pantai Barat Sabah. Manakala di kawasan di Pantai Timur di Semenanjung Malaysia dan juga pantai Sarawak tidak merupakan satu ancaman besar kepada negara.

Walau bagaimanapun, beliau menyatakan pada masa kini keutamaan telah diberikan bagi pemasangan SWASLA di kawasan-kawasan berkenaan disebabkan terdapat ancaman kegiatan perikanan daripada negara asing serta isu tuntutan yang bertindih di kawasan pantai Sarawak.

5.7.3 *National Maritime Single Point of Contacts (NMSPOC)*

YBhg. Laksamana Maritim Dato' Mohd Zubil bin Mat Som (KP APMM) dalam prosiding Bil. 4(a) / 2021 bertarikh 3 Ogos 2021 menjelaskan NMSPOC merupakan idea yang dicetuskan oleh Majlis Keselamatan Negara (MKN) berikutan terdapatnya keperluan untuk penyelarasan maklumat berpusat. NMSPOC akan melihat kerjasama antara beberapa agensi Kerajaan yang terlibat dalam kawalan dan keselamatan ZMM seperti MKN, APMM dan TLDM.

YBhg. Dato' Jamil bin Rakon (TKSUK JPM) dalam prosiding Bil. 4(a) / 2021 bertarikh 3 Ogos 2021 juga turut menerangkan bahawa MKN akan menyelaras siri-siri mesyuarat susulan bagi meneliti dan mengadakan perbincangan lanjut berhubung dengan carta fungsi, struktur organisasi perjawatan NMSPOC dan implikasi kewangan. MKN akan terus menggunakan mekanisme penyelarasan sedia ada iaitu JBOM dan NTF bagi menambah baik isu koordinasi dan perkongsian maklumat antara agensi. MKN akan menyediakan Memorandum Jemaah Menteri (MJM) bagi mendapat kelulusan dasar berhubung pewujudan NMSPOC di Malaysia.

5.7.4 Kerjasama Antara Agensi Berhubung Isu Keselamatan ZMM

YBhg. Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz (KSU KDN) dalam prosiding Bil. 4(a) / 2021 bertarikh 3 Ogos 2021 menyatakan terdapat kerjasama yang baik antara ATM, dan juga PDRM melalui Pasukan Polis Marin serta APMM dan juga JIM dalam mengatasi isu kemasukan ancaman luar ke perairan negara seperti Ops Benteng.

5.7.5 Tindakan Jangka Pendek Bagi Mengatasi Pencerobohan Aset-Aset Asing

YBhg. Datuk Khairul Shahril bin Idrus (TKPKN) dalam prosiding Bil. 4(a) / 2021 bertarikh 3 Ogos 2021 menjelaskan tentang tindakan jangka pendek bagi mengatasi pencerobohan aset-aset asing seperti tentera RRC di Beting Patinggi Ali adalah dengan mengutamakan pendekatan diplomasi iaitu mengemukakan bantahan-bantahan diplomatik secara bilateral dan juga dalam masa yang sama membangkitkan isu ini di peringkat

antarabangsa yang bertujuan untuk mengurangkan ketegangan tetapi dalam masa yang sama mencapai maksud untuk mengekalkan kedaulatan negara di kawasan berkenaan.

5.7.6 Penolakan kepada Permohonan Peruntukan SWASLA oleh KDN bertarikh 4 Disember 2020

YBrs. Tuan Baidilleh bin Ghazali (Pengarah Bahagian Keselamatan dan Ketenteraman Awam [PBKKA] EPU) dalam prosiding Bil. 4(a) / 2021 bertarikh 3 Ogos 2021 menjelaskan permohonan peruntukan SWASLA oleh KDN yang bertarikh 4 Disember 2020 yang tidak diluluskan adalah kerana jangkauan radar SWASLA yang terhad (sehingga 50km) berbanding kawasan yang terdedah dengan aktiviti pencerobohan yang lebih luas. Selain daripada itu, isu pemilikan tanah bagi pemasangan SWASLA masih belum selesai menjadi sebab permohonan peruntukan tidak diluluskan.

5.7.7 Isu Pencerobohan Perairan Malaysia dan Kaedah Mengatasinya

YBrs. Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly (KP DOF) dalam prosiding Bil. 4(b)/2021 bertarikh 22 September 2021 telah menerangkan secara terperinci mengenai isu pencerobohan perairan Malaysia dan tindakan yang dilaksanakan dalam konteks DOF.

5.7.7.1 Koordinasi/Integrasi Antara Penguatkuasaan DOF dan Agensi-Agensi Lain

Terdapat beberapa platform yang menyaksikan kerjasama antara agensi/jabatan dalam menjalankan aktiviti-aktiviti di lapangan terutamanya penguatkuasaan di ZMM seperti berikut:

- a. Jawatankuasa Induk APMM-DOF;
- b. Jawatankuasa Kerja APMM-DOF;
- c. JBOM yang diurus setiakan oleh MKN;
- d. Jawatankuasa Keselamatan dan Kedaulatan di Laut China Selatan bawah MKN;
- e. Jawatankuasa bersepadu bagi menangani isu pencerobohan nelayan-nelayan asing di bawah APMM;
- f. Jawatankuasa Induk *Illegal, Unregulated And Unreported* (IUU) – MAFI;
- g. Jawatankuasa Kerja IUU – DOF;
- h. Kerjasama Bilateral DOF – Pasukan Polis Marin (PPM); dan
- i. *National Task Force Ops Benteng* yang diwujudkan khusus untuk PATI bersama ATM.

Bagi kerjasama di peringkat antarabangsa, DOF dan agensi-agensi berkaitan dengan maritim turut terlibat dalam PATKOR OPTIMA yang merupakan *bilateral arrangement* antara APMM dengan pihak Indonesia bagi mengawal keluar masuk nelayan di sempadan dan mengelakkan kapal-kapal dari Malaysia ditunda ke Indonesia tanpa sebab yang kukuh.

5.7.7.2 Langkah Mengatasi Pencerobohan oleh Nelayan Vietnam

Menurut KP DOF lagi, pencerobohan oleh nelayan Vietnam yang dikatakan meniru kapal dan bot tempatan akan kerap diperiksa bot memasuki

kawasan. Kapal yang menceroboh akan dikenalpasti melalui nombor lesen atau pendaftaran yang dapat dibezakan dengan yang sebenar. Pihak agensi yang melaksanakan penguatkuasaan akan segera mengenalpasti kapal atau bot yang menceroboh kerana telah dibekalkan dengan nombor-nombor pendaftaran yang sebenar.

Antara kaedah lain adalah dengan memasang *QR Code* dan pengenalan frekuensi radio [*Radio Frequency Identification* (RFID)] terhadap bot-bot nelayan tempatan supaya semua agensi maritim boleh memastikan bot-bot yang tulen daripada negara.

Sebagai langkah ke depan, KP DOF memaklumkan untuk membangunkan sistem *Fisheries Artificial Intelligence* (FAI) yang mana bot-bot di lapangan boleh diimbas dan maklumat akan dihantar ke *central command* di ibu pejabat DOF serta dapat dikongsi oleh agensi-agensi penguatkuasa maritim berkaitan.

5.7.7.3 Jumlah Pemeriksaan Yang Tidak Mencapai Sasaran

KP DOF menerangkan kekangan utama yang dihadapi dalam melaksanakan jumlah pemeriksaan yang ditetapkan adalah kerana pandemik COVID-19 yang mana kebanyakan bot hanya dilaksanakan sekali sahaja pemeriksaan memandangkan mereka tidak dapat keluar dalam tempoh dua (2) tahun ke belakang disebabkan pandemik, antaranya pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) yang dilihat telah memberi kesan secara keseluruhan.

Menurut beliau lagi, mengenai sasaran pada tahun 2021 sama ada sasaran yang ditetapkan boleh dicapai, DOF berhasrat supaya dapat mencapai semula sasaran dalam tempoh satu (1) hingga dua (2) tahun akan datang, dan akan sentiasa bekerja keras dan komited untuk melaksanakan aktiviti pemeriksaan. Ini bagi memastikan tidak berlakunya isu ketirisan sekiranya bot-bot atau kapal-kapal yang diperiksa mematuhi undang-undang yang ditetapkan.

**RUMUSAN & SYOR
JAWATANKUASA
KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN**

6 RUMUSAN PAC PARLIMEN

Secara keseluruhan PAC Parlimen merumuskan perkara-perkara berikut:

- 6.1 Prestasi kawalan keselamatan dan penguatkuasaan di ZMM yang tidak optimum dan perlu dipertingkatkan dengan segera. Keupayaan aset haruslah diperbaiki dan litupan SWASLA harus lebih menyeluruh.
- 6.2 Penyelarasan maklumat berkaitan keselamatan dan penguatkuasaan yang melibatkan jumlah kementerian dan agensi Kerajaan yang banyak adalah tidak memuaskan. NMSPOC yang dicadangkan sejak tahun 2017 masih belum menjadi kenyataan sehingga kini.
- 6.3 Kerajaan telah melancarkan Dasar Keselamatan Negara (DKN) 2021-2025 dan syor-syor JAN dalam LKAN 2018 Siri 3 telah diambilkira dalam DKN.
- 6.4 Kerajaan akan teruskan proses rundingan yang sedang berlangsung dalam isu-isu persempadan antara Malaysia dengan Indonesia dan Singapura melalui platform-platform sedia ada secara berkala dan lebih kerap.
- 6.5 Tuntutan RRC di Laut China Selatan perlu diselesaikan secara aman melalui dialog dan rundingan dengan semua negara yang menuntut. Semua tuntutan dan penyelesaian harus berdasarkan undang-undang antarabangsa termasuk UNCLOS 1982.

- 6.6 Aktiviti pemeriksaan terhadap bot-bot pada tahun 2017, 2018, 2019 dan 2020 tidak mencapai bilangan sasaran yang ditetapkan. DOF bercadang untuk membuat semakan semula sasaran tersebut berdasarkan jenis aktiviti pemeriksaan.

7 SYOR PAC PARLIMEN

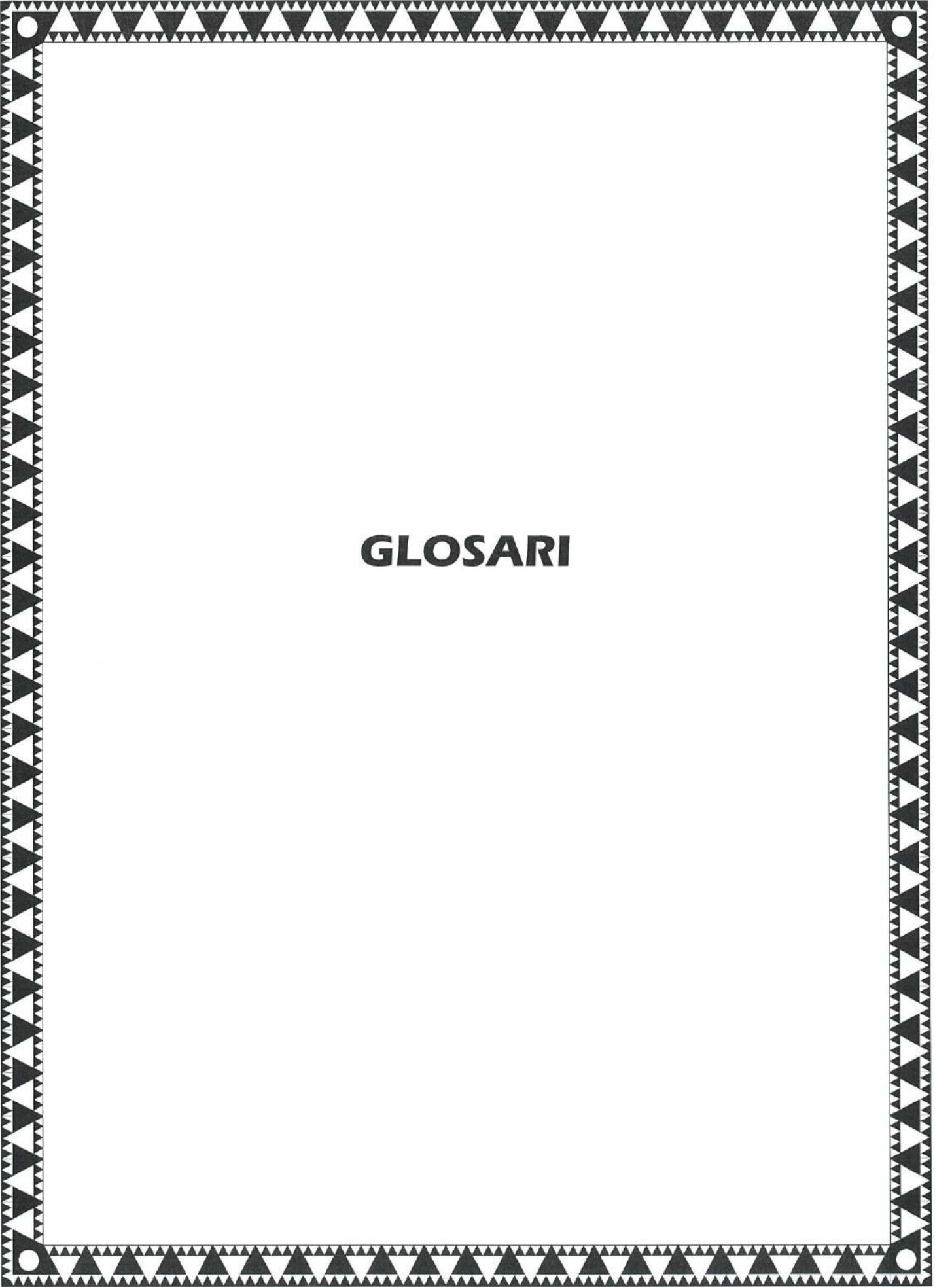
Bagi tujuan penambahbaikan, PAC Parlimen mengesyorkan perkara-perkara berikut:

- 7.1 Kerajaan hendaklah menyediakan peruntukan yang secukupnya bagi tujuan penaiktarafan aset-aset kawalan keselamatan dan penguatkuasaan di ZMM. Keutamaan harus diberikan kepada penyediaan SWASLA di kawasan-kawasan tumpuan.
- 7.2 Kerajaan hendaklah menyediakan Pelan Induk Strategik Keselamatan Maritim Malaysia berdasarkan DKN, Kertas Putih Pertahanan dan dasar-dasar lain yang berkaitan.
- 7.3 NMSPOC haruslah direalisasikan dengan segera supaya maklumat antara kementerian dan agensi Kerajaan dapat diselaraskan dan aktiviti keselamatan serta penguatkuasaan dapat dijalankan dengan koordinasi dan pemantauan yang baik.
- 7.4 Penyesuaian sasaran aktiviti pemeriksaaan oleh DOF boleh dilaksanakan selagi ia tidak mengkompromikan matlamat

penguatkuasaan undang-undang. Penggunaan teknologi terkini seperti dron untuk mengoptimumkan aktiviti pemeriksaan haruslah dilaksanakan.

- 7.5 DOF perlu memastikan kelestarian sumber maritim terutama di Zon A untuk memastikan kelangsungan sekuriti makanan negara.

JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN



GLOSARI

GLOSARI

ACC	<i>Area Control Centre</i>
AGC	Jabatan Peguam Negara
AIS	<i>Automatic Identification System</i>
APMM	Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia
CCG	<i>China Coast Guard</i>
DKN	Dasar Keselamatan Negara
DOF	Jabatan Perikanan Malaysia
EPU	Unit Perancang Ekonomi
ESSCOM	<i>Eastern Sabah Security Command</i>
FAI	<i>Fisheries Artificial Intelligence</i>
GRT	<i>Gross Register Tonnage</i>
ICJ	<i>International Court of Justice</i>
IUU	<i>Illegal, Unregulated And Unreported</i>
JAN	Jabatan Audit Negara
JANM	Jabatan Akauntan Negara
JAS	Jabatan Alam Sekitar
JBOM	Jawatankuasa Bertindak Operasi Maritim
JIM	Jabatan Imigresen Malaysia
JKDM	Jabatan Kastam Diraja Malaysia
JLM	Jabatan Laut Malaysia
JPA	Jabatan Perkhidmatan Awam
JPM	Jabatan Perdana Menteri
KDN	Kementerian Dalam Negeri
KLN	Kementerian Luar Negeri
KP	Ketua Pengarah
KPDNHEP	Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna
KPI	<i>Key Performance Indicator</i>
KPSN	Kolej Perikanan Sultan Nazrin Muizzuddin Shah
KSU	Ketua Setiausaha
LKAN	Laporan Ketua Audit Negara
MAFI	Kementerian Pertanian Dan Industri Makanan
MCC	<i>Main Control Centre</i>

MCS	<i>Monitoring, Control And Surveillance</i>
MIMA	Institut Maritim Malaysia
MINDEF	Kementerian Pertahanan
MKN	Majlis Keselamatan Negara
MOF	Kementerian Kewangan
MOF	Kementerian Kewangan
MOT	Kementerian Pengangkutan
MSSS	<i>Malaysian Sea Surveillance System</i>
NMSPOC	<i>National Maritime Single Point of Contacts</i>
NTF	<i>National Task Force</i>
PAC	Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara
PATI	Pendatang Tanpa Izin
PDRM	Polis Diraja Malaysia
PKP	Perintah Kawalan Pergerakan
PPM	Pasukan Polis Marin
RFID	<i>Radio Frequency Identification</i>
RMK-11	Rancangan Malaysia Ke-11
RP2	<i>Rolling Plan ke-2</i>
RP4	<i>Rolling Plan ke-4</i>
RRC	Republik Rakyat China
RSS	<i>Remote Sensor Site</i>
SPRM	Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia
SWASLA	Sistem Pengawasan Laut Malaysia
TKPKN	Timbalan Ketua Pengarah Keselamatan Negara
TKSUK	Timbalan Ketua Setiausaha Kanan
TLDM	Tentera Laut Diraja Malaysia
UNCLOS	<i>United Nations Convention on the Law of the Sea</i>
ZEE	Zon Ekonomi Eksklusif
ZMM	Zon Maritim Malaysia



AGENDA MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC) PARLIMEN

- ❖ **Bil.4/2021 pada Selasa, 3 Ogos 2021**
- ❖ **Bil.4(a)/2021 pada Selasa, 3 Ogos 2021**
- ❖ **Bil.4(b)/2021 pada Rabu, 22 September 2021**

LAMPIRAN A

**MESYUARAT PROSIDING JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
BIL. 4 DAN 4(a) TAHUN 2021
BERTEMPAT DI BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1
TINGKAT 2, BLOK UTAMA, BANGUNAN PARLIMEN**

TARIKH / HARI / MASA	PERKARA	KEMENTERIAN/ JABATAN/ AGENSI TERLIBAT
3 Ogos 2021 (Selasa) 2.00 petang	Prosiding Bil. 4 Tahun 2021: Prosiding berhubung Aktiviti Kawalan Keselamatan dan Penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia	JABATAN AUDIT NEGARA (JAN): (i) Yang Berbahagia Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid, Ketua Audit Negara
3 Ogos 2021 (Selasa) 3.00 petang	Prosiding Bil. 4(a) Tahun 2021: Prosiding berhubung Aktiviti Kawalan Keselamatan dan Penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia	JABATAN PERDANA MENTERI (JPM): (i) Yang Berbahagia Dato' Mohd Sallehhuddin bin Hassan, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan; KEMENTERIAN DALAM NEGERI (KDN): (i) Yang Berbahagia Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz, Ketua Setiausaha

LAMPIRAN A

**MESYUARAT PROSIDING JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
BIL. 4(b) TAHUN 2021
BERTEMPAT DI BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1
TINGKAT 2, BLOK UTAMA, BANGUNAN PARLIMEN**

TARIKH / HARI / MASA	PERKARA	KEMENTERIAN/ JABATAN/ AGENSI TERLIBAT
22 September 2021 (Rabu) 11.00 pagi	Prosiding Bil. 4(b) Tahun 2021: Prosiding berhubung Aktiviti Kawalan Keselamatan dan Penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia	KEMENTERIAN PERTANIAN DAN INDUSTRI MAKANAN: (i) Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee, Menteri (ii) Yang Berbahagia Dato' Haslina binti Abdul Hamid, Ketua Setiausaha JABATAN PERIKANAN MALAYSIA: (i) Yang Berbahagia Tuan Ahmad Tarmidzy bin Ramly, Ketua Pengarah

LAPORAN PROSIDING

- ❖ **Bil.4/2021 pada Selasa, 3 Ogos 2021**
- ❖ **Bil.4(a)/2021 pada Selasa, 3 Ogos 2021**
- ❖ **Bil.4(b)/2021 pada Rabu, 22 September 2021**



LAPORAN PROSIDING (HANSARD)

Selasa, 3 Ogos 2021

BIL. 4/2021

MESYUARAT

JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

Pra Prosiding Mengenai:

**AKTIVITI KAWALAN KESELAMATAN DAN
PENGUATKUASAAN ZON MARITIM MALAYSIA**

Jabatan Audit Negara

**YBhg. Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid,
Ketua Audit Negara**

**PENGGAL KETIGA,
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1, TINGKAT 2 BLOK UTAMA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA
SELASA, 3 OGOS 2021**

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur] - *Pengerusi*
YB. Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]
YB. Puan Wong Shu Qi [Kluang]
YB. Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]

Tidak Hadir [Dengan Maaf]

YB. Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort] - *Timbalan Pengerusi*
YB. Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh [Sabak Bernam]
YB. Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md. Ramli [Lumut]
YB. Tuan Ramli bin Dato' Mohd Nor [Cameron Highlands]
YB. Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelebu]
YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]
YB. Tuan Haji Yamani Hafez bin Musa [Sipitang]
YB. Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria [Parit]
YB. Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]
YB. Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]
YBhg. Tuan Nizam Mydin bin Bacha Mydin - *Setiausaha*

URUS SETIA

Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]
Puan Siti Noor Akmar binti Zulkafli [Juruaudit Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]
Puan Nurul Nadiha binti Zamani [Penolong Setiausaha Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Jabatan Audit Negara (JAN)

YBhg. Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid [Ketua Audit Negara (Pejabat Ketua Audit Negara)]
YBhg. Dr. Yati binti Md Lasa [Timbalan Pengarah Audit]
Encik Sameri bin Abdullah [Juruaudit (Bahagian Audit Prestasi II)]

Kementerian Kewangan (MOF)

Encik Mohd Sakeri bin Abdul Kadir [Setiausaha Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat]
Encik Azize bin Taib [Ketua Seksyen Parlimen dan Kawalan Pemantauan (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]

samb/-

HADIR BERSAMA (*samb/-*)**Jabatan Peguam Negara**

Tuan Allauddin bin Mohd Tahir [Ketua Unit Teknologi Maklumat dan Kewangan
(Bahagian Penasihat)]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)

Puan Salwa binti Muharam [Timbalan Pengarah I (Bahagian Penguatkuasaan dan
Perundangan)]

Jabatan Akauntan Negara

Puan Siti Mariam binti Mat Noh [Ketua Penolong Pengarah Kanan (Bahagian
Perkhidmatan Operasi Pusat Dan Agensi (BPOPA))]

Unit Perancang Ekonomi (UPE)

Encik Baidilleh bin Ghazali [Pengarah Bahagian Keselamatan dan Ketenteraman
Awam]

SAKSI**Kementerian Dalam Negeri (KDN)**

YBhg. Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz [Ketua Setiausaha]

YBhg. Dato' Hj. Abdul Halim bin Hj. Abdul Rahman [Timbalan Ketua Setiausaha
(Keselamatan)]

YBhg. Dato' Ahmad Firdaus bin Baharuddin [Setiausaha Bahagian (Bahagian
Perolehan)]

YBhg. Laksamana Maritim Dato' Mohd Zubil bin Mat Som [Ketua Pengarah APMM]

YBhg. Laksamana Muda Maritim Datuk Saiful Lizan bin Ibrahim [Pengarah APMM
(Bahagian Keselamatan dan Pengawasan Maritim)]

Kepten Maritim Khoo Teng Chuan [Pengarah Maritim Daerah (APMM)]

Encik Zulkifli bin Abidin [Setiausaha Bahagian (Bahagian Keselamatan)]

Encik Mohd Sanusi bin Wahab [Ketua Penolong Setiausaha]

Encik Syariman bin Mat Salleh [Ketua Penolong Setiausaha (Bahagian Pejabat
Ketua Setiausaha)]

Jabatan Perdana Menteri (JPM)

YBhg Dato' Jamil bin Rakon [Timbalan Ketua Setiausaha Kanan (Bahagian
Pengurusan)]

YBhg. Datuk Mohammad bin Ismail [Timbalan Ketua Setiausaha (Bahagian
Pengurusan)]

YBhg. Datuk Khairul Shahril bin Idrus [Timbalan Ketua Pengarah Keselamatan
Negara (Bahagian Keselamatan Strategik)]

Encik Mohd Helmy bin Ahmad [Ketua Penolong Pengarah (Bahagian Keselamatan
dan Kedaulatan Maritim)]

Encik Shahrul Kamal bin Osman [Setiausaha Bahagian (Bahagian Kewangan)]

Encik Azman bin Mahmood [Setiausaha Bahagian (Bahagian Audit Dalam)]

Encik Mohd Saifulnizam bin Zulkipli [Penolong Pengarah (Bahagian Keselamatan
dan Kedaulatan Maritim)]

samb/-

HADIR BERSAMA (*samb/-*)

Puan Amiera Syakinah binti Zulkifli [Penolong Pengarah (Bahagian Keselamatan dan Kedaulatan Maritim)]

Puan Noor Hazleen binti Samsudin [Penolong Setiausaha (Bahagian Kewangan)]

Cik Dayang Nurul Syahida binti Awang Fadzellah [Pegawai Khas TKSUK]

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN KEEMPAT BELAS, PENGGAL KETIGA

Selasa, 03 Ogos 2021

**Bilik Jawatankuasa 1, Tingkat 2 Blok Utama, Parlimen Malaysia,
Kuala Lumpur**

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.04 petang

*[Yang Berhormat Tuan Wong Kah Woh **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Pengerusi: Okey. Salam sejahtera dan selamat petang saya ucapkan kepada Ahli-ahli PAC yang masih kekal *[Ketawa]* dalam mesyuarat ini. Terima kasih kepada ex-officio. Terima kasih juga saya ucapkan kepada Yang Berbahagia Datuk Nik Azman Ketua Audit Negara dan Yang Berusaha Dr. Yati binti Md Lasa, Timbalan Pengarah Jabatan Audit Negara. Terima kasih kerana menghadiri prosiding PAC, mesyuarat PAC pada hari ini.

Hari ini PAC akan memulakan prosiding untuk satu tajuk yang baharu. Tajuk "*Aktiviti Kawalan Keselamatan dan Penguatkuasaan Zon Maritim di Malaysia*", di bawah MKN, Kementerian Pertahanan, MoF, Kementerian Luar Negeri, Kementerian Pertanian dan Industri Makanan serta Kementerian Pengangkutan yang dilaporkan dalam LKAN Tahun 2018.

So, Kementerian Pertanian dan Industri Makanan, kita boleh memanggil mantan Yang Berhormat Tuan Pengerusi *[Ketawa]*, Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee. Walaupun banyak kementerian dalam tajuk ini tetapi bagi sesi ini, PAC akan memanggil dua orang saksi iaitu dari Kementerian Dalam Negeri dan juga Jabatan Perdana Menteri.

KDN dipanggil kerana Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia (APMM) dan Polis Marin (PDRM) di bawah seliaannya. JPM pula dipanggil kerana MKN di bawah seliaannya. Jika ada keperluan untuk PAC memanggil kementerian lain, kita akan buat sedemikian. Maka, tanpa membuang masa, saya menjemput, sekali lagi saya menjemput Yang Berbahagia Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid, Ketua Audit Negara untuk memberikan pembentangan berhubung dengan isu ini.

Kita ada lebih kurang satu jam tetapi sekiranya kita habiskan awal, mungkin sekiranya saksi sudah sampai, kita boleh memulakan prosiding kita dengan lebih awal. Dipersilakan Yang Berbahagia Datuk Nik Azman.

Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid [Ketua Audit Negara (Pejabat Ketua Audit Negara)]: *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera dan selamat petang. Yang Berhormat Tuan Wong Kah Woh, Tuan Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC), Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, tuan-tuan dan puan-puan serta hadirin sekalian.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada PAC kerana menjemput saya untuk memberi taklimat di mesyuarat pra prosiding pada hari ini. Taklimat hari ini berkenaan dengan aktiviti kawalan keselamatan dan penguatkuasaan zon maritim yang mana laporan ini telah dibentangkan dalam Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2018 Siri 3 ya dan dibentangkan di hadapan Dewan Rakyat pada 14 Julai 2020. Taklimat berkenaan dengan ini juga telah pun diberikan kepada PAC pada 14 Disember 2020. Seterusnya. *Next, next. [Merujuk kepada pembentangan slaid]*

Objektif pengauditan adalah untuk menilai sama ada aktiviti kawalan keselamatan dan penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia dilaksanakan dengan teratur, cekap dan berkesan. Juga, memastikan keselamatan dan kedaulatan Zon Maritim Malaysia selamat daripada aktiviti pencerobohan, penyeludupan dan aktiviti lain yang menyalahi undang-undang. Jadi, dua kementerian utamalah Tuan Pengerusi. Seperti mana Tuan Pengerusi sebutkan tadi, Kementerian Dalam Negeri dan juga JPM lah. Dulu APMM di bawah JPM dulu ya. Juga, kalau kita tengok satu lagi, mungkin MinDef jugalah sebab ada TLDM ya. TLDM.

Ini disebabkan Navy dengan APMM ini fungsinya lain sikit. APMM untuk penguatkuasaan, Maritim untuk menjaga kedaulatan perairan negara. Tuan Pengerusi dan ahli-ahli, kita pilih tajuk ini bukan sebab kita hendak cari isu punitif, sebab kita pentingkan aspek keselamatan. Sebab itu dalam laporan ini tidak ada isu punitif ya sebab kita lihat ada pentingnya kedaulatan dan penguatkuasaan daripada segi aktiviti pencerobohan.

Skop Audit meliputi dua perkara utama iaitu prestasi dan pengurusan aktiviti untuk tempoh tahun 2016 sehingga tahun 2019. Untuk aktiviti prestasi, merangkumi aspek *output* dan *outcome* manakala untuk pengurusan aktiviti dinilai daripada segi kesiapsiagaan aset operasi, sistem pengawasan dan juga pelepasan pelabuhan.

Seterusnya, *next. [Merujuk kepada pembentangan slaid]* Kalau kita lihat latar belakang Zon Maritim Malaysia, ia melibatkan keluasan sebesar 637,734.23 kilometer persegi lautan dan kita bersempadan dengan enam buah negara ya, enam buah negara iaitu:

- (i) Indonesia;
- (ii) Singapura;
- (iii) Thailand;
- (iv) Vietnam;
- (v) Filipina; dan
- (vi) Brunei.

Kalau kita lihat konsep pengairan itu, dalam *–Next*. Dalam peta itu, dalam peta dan juga dalam *cross section* itu, kita lihat, pertama, perairan pedalaman.

■1410

Kedua, laut wilayah iaitu sepanjang 12 batu nautika. Seterusnya adalah Zon Ekonomi Eksklusif meliputi sampai 200 batu nautika, itu perairan kita. Kalau tengok peta pun begitu juga kita dapati kalau peta itu ada yang berwarna biru tua adalah laut wilayah dan yang ada *line* merah adalah Zon Ekonomi Eksklusif.

Seterusnya, ini adalah sembilan buah agensi atau jabatan dan melibatkan lapan buah kementerian dan masing-masing ada fungsi, saya tidak beri detil Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Jadi, saya terus kepada ringkasan penemuan audit. Ada tujuh penemuan yang kita dapati.

Pertama, kita lihat daripada segi persempadanan maritim, ada isu-isu berkaitan dengan yang belum selesai. Nanti saya terangkan kemudian. Ini ringkasan sahaja. Kita dapati juga berlaku pencerobohan *China Coast Guard* dengan *People's Liberation Army Navy*. Ada pencerobohan.

Ketiga, daripada segi kesiapsiagaan aset– muka surat enam. Ketiga, kesiapsiagaan aset. Kita akan lihat daripada segi aset untuk operasi dan penguatkuasaan serta usia aset. Ada aset-aset lama juga lah. Banyak aset lama melibatkan tidak dapat beroperasi sepenuhnya dan banyak yang terpaksa diselenggara dan masa penyelenggaraan panjang.

Keempat ialah ketiadaan SWASLA. SWASLA ini adalah sistem pengawasan laut di perairan Pantai Timur Semenanjung Malaysia. Ini hanya ada di Pantai Barat sahaja. Di Sarawak pun tidak ada dan di Pantai Timur Sabah pun tidak ada. Jadi ada lompong lah daripada segi sistem pengawasan laut.

Kelima, kerosakan peralatan di *remote sensor site*. Sebahagian daripada sistem pengawasan laut itu. Keenam, tiada pengumpulan dan penyelarasan maklumat serta pengawasan secara berpusat. Jadi ia tidak berpusat dan masing-masing berkumpul mengikut agensi. Jadi, ini menyusahkan penyelarasan daripada segi operasi. Ketujuh, kapal layar tidak perlu pelepasan pelabuhan. Bermakna ia

boleh masuk dan keluar tanpa melaporkan kepada pihak berkuasa. Itu ringkasan penemuan. Saya pergi kepada detil.

Pertama, penemuan audit yang pertama iaitu isu persempadanan maritim Malaysia dengan Indonesia. Ini meliputi empat segmen laut iaitu Laut Sulawesi, Laut China Selatan, Selat Melaka dan Selat Singapura. Sebenarnya banyak isu pertindihan ataupun isu dua hala ini daripada segi persempadanan laut. Rundingan sebenarnya sudah lama bermula sejak tahun 2005 lagi dan dianggotai oleh Wisma Putra, Kementerian Luar Negeri.

Terkini adalah Mesyuarat Teknikal Pembatasan Sempadan Maritim Malaysia-Indonesia telah diadakan dua kali pada tahun 2018 dan tiga kali pada tahun 2019. Mesyuarat telah menghasilkan cadangan bersama iaitu *joint proposal* bagi menyelesaikan masalah pembatasan sempadan laut wilayah di Laut Sulawesi dan kawasan paling selatan Selat Melaka.

Penemuan audit kedua, 1.2 adalah persempadanan maritim Malaysia dengan Singapura. Lokasi Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan. Isu ini bermula sejak bulan Mei 2008 dan beberapa siri mesyuarat telah diadakan antara kedua-dua belah pihak di peringkat teknikal juga diketuai oleh Wisma Putra. Ia telah ditubuhkan— sehingga Mei 2020, sebanyak lapan Mesyuarat Jawatankuasa Teknikal telah diadakan untuk proses perundingan pembatasan sempadan maritim antara Batu Puteh dan Batuan Tengah. Batu Puteh untuk Singapura dan Batuan Tengah adalah untuk Malaysia. Jadi ada isu persempadanan laut sebab berhampiran antara kedua-dua batu itu.

Seterusnya muka surat sembilan adalah penemuan audit 1.2, persempadanan maritim Malaysia dengan Singapura juga. Akan tetapi ini berkaitan dengan pertindihan had Pelabuhan Johor Bahru dengan Singapura. Kalau Yang Berhormat Tuan Pengerusi ingat, pernah berlaku ketegangan di antara Malaysia dan Singapura kerana sempadan pelabuhan ini pada masa itu.

Jadi, tindakan telah diambil oleh kedua-dua belah pihak di mana kedua-dua buah negara bersetuju aset kerajaan boleh beroperasi di kawasan had pelabuhan bertindih, berdasarkan peruntukan *United Nations Convention on the Law of the Sea* (UNCLOS). Jadi, agensi penguatkuasaan maritim kedua-dua buah negara hendaklah melaksanakan saluran komunikasi terbuka dan memastikan tiada keadaan tenang di kawasan tersebut supaya tidak ada berlaku ketegangan. Ini langkah sementara tetapi sekurang-kurangnya tidak adalah ketegangan.

Seterusnya adalah penemuan audit kedua adalah pencerobohan *China Coast Guard* dengan *People's Liberation Army Navy*. Didapati bahawa terdapat

pencerobohan. Antara tahun 2016 hingga 2019, terdapat 89 pencerobohan melibatkan kapal daripada negara China iaitu *China Coast Guard* sebanyak 72 kali dan daripada *People's Liberation Army Navy* sebanyak 17 kali di perairan Sarawak dan perairan barat Sabah. Kehadiran kapal-kapal daripada negara China ini adalah untuk menunjukkan kehadiran China dari segi tuntutan Laut China Selatan, khususnya di kawasan Beting Patinggi Ali. Itu isunya. Dia hendak menunjukkan dia punya *presence* lah, jadi dia boleh *claim* kawasan itu sebagai kawasan negara China.

Semakan audit mendapati Kementerian Luar Negeri telah pun bertindak berdasarkan peruntukan Jadual 9, Perkara 77 dan 74 dengan mengambil tindakan mengeluarkan nota bantahan diplomatik kepada negara China kerana melanggar kawasan kedaulatan Zon Maritim Malaysia. Bantahan pertama telah dikeluarkan pada tahun 2017 dan seterusnya lima nota bantahan dikeluarkan pada tahun 2018 dan 2019. Kementerian Luar Negeri juga ada membuat bantahan secara lisan.

Kedudukan terkini berdasarkan maklumat *AG's Dashboard*, perkara ini masih belum selesai dan dalam tindakan lagi, di mana MinDef pun ada membuat cadangan bantahan diplomatik pada tahun 2021 yang mana TLDM telah mengemukakan kepada MinDef untuk tindakan selanjutnya. Tahun sebelumnya iaitu tahun 2020, lapan cadangan bantahan diplomatik telah dibuat oleh TLDM kepada MinDef untuk tindakan selanjutnya.

Maklum balas daripada MKN iaitu nombor tiga, Majlis Keselamatan Negara (MKN) telah mengeluarkan arahan, selaras dengan arahan gerakan Majlis Keselamatan Negara, Bilangan 3, 2013 iaitu langkah dan gerak tindakan pasukan keselamatan negara bagi memastikan pasukan negara, khususnya TLDM dan APMM berperanan membantu menangani isu pencerobohan aset asing di Laut China Selatan termasuk di kawasan Beting Patinggi Ali.

Penemuan ketiga adalah berkenaan dengan aset untuk operasi penguatkuasaan. Kita dapati bahawa terdapat 814 buah aset yang dimiliki oleh pelbagai jabatan untuk melaksanakan kawalan keselamatan dan penguatkuasaan di Zon Maritim Malaysia. Saya hendak sebut sekali lagi bahawa perbezaan antara keselamatan dan penguatkuasaan. Kalau keselamatan untuk *navy* sahajalah, TLDM. Penguatkuasaan itu untuk APMM, polis, pasukan polis marin, kastam, Jabatan Laut antaranya.

■1420

Jadi beza sedikit dan ini kita ambil sekali lah ya. Daripada 800 yang digunakan itu, kapal adalah untuk operasi di perairan zon maritim. Kalau kapal - bot

itu untuk operasi di bawah 12 batu nautika ya. Terdapat 170 kapal, 624 bot dan 20 pesawat udara yang beroperasi.

Kita dapati bahawa daripada jumlah tersebut, 65 peratus sahaja boleh digunakan. Daripada 814 itu, sebenarnya hanya 532 aset sahaja ataupun 65 peratus sahaja boleh digunakan iaitu 101 kapal, 411 bot dan 20 pesawat. Baki sebanyak 34 peratus atau 222 aset itu sedang di selenggara, rosak kerana tidak dibuat penyelenggaraan dan dalam cadangan proses untuk dilupus. Maknanya Yang Berhormat Tuan Pengerusi, *on paper* terdapat 814 aset tetapi yang betul-betul beroperasi pada masa itu, masa kita buat audit itu hanya 532 sahaja. Itulah saya kata tadi, kita bukan nak cari isu punitif - isu-isu yang berkait dengan peruntukan dan sebagainya, Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

Bagi 101 kapal yang boleh digunakan itu, 69 digunakan untuk melindungi kedaulatan iaitu TLDM dan hanya 32 kapal untuk penguatkuasaan iaitu APMM dengan Jabatan Perikanan (*Department of Fisheries*) yang hanya – sedangkan kawasan operasi 12 hingga 200 batu nautika itu adalah untuk kapal.

Seterusnya untuk perkara 3.2 – Aset Berusia dan Tidak Diselenggara. Ini pun sama juga. Daripada 814 aset tadi, kita dapati bahawa 222 aset ataupun 27 peratus berusia satu hingga 10 tahun. Ini bermakna di bawah daripada 10 tahun dan 398 ataupun hampir 49 peratus yang berusia 11 hingga 20 tahun. Ini bermakna majoritinya iaitu 49 peratus itu adalah lebih – sehingga 20 tahun. Kalau ditambah yang lebih daripada 20 tahun itu, 194 ataupun 23 peratus adalah lebih daripada 20 tahun. Maknanya majoriti itu berusia 20 tahun dan ke atas lah ya, aset lama lah juga, Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Walaupun ia boleh beroperasi tetapi menghadapi masalah teknologi lama yang kadang-kadang rosak. Itu lah kekangan kepada agensi penguat kuasa dan agensi keselamatan laut.

Seterusnya slaid 15. Kita dapati bahawa sebanyak 57 daripada 487 aset APMM, pasukan polis, polis marin dan Jabatan Perikanan yang rosak dan tidak dibuat selenggaraan itu, 39 aset tidak dibuat selenggaraan bagi tempoh satu hingga tiga tahun. Maknanya dah maksimum tiga tahun dah tak buat aset, antara satu hingga tiga tahun. Kita juga dapati bahawa peruntukan yang diluluskan pun tidak mencukupi untuk membuat penyelenggaraan penuh. Itu kekangan.

Seterusnya kita dapati juga bahawa kesan daripada kerosakan aset terhadap operasi APMM. Ini kita *narrow* kepada APMM sahaja. Kita dapati tidak mencapai KPI operasi iaitu sekurang-kurangnya 45 kapal atau bot setiap hari di Zon Maritim Malaysia. Maknanya kalau ikut KPI, mesti terdapat 45 kapal setiap hari di Zon Maritim Malaysia.

Tuan Pengerusi: Datuk, KPI ini dari mana? Siapa yang menetapkan KPI ini?

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: Saya minta Dr. Yati jawab.

Dr. Yati binti Md Lasa [Timbalan Pengarah Audit]: Untuk KPI pihak APMM ini, pihak APMM tetapkan. Mereka yang tetapkan.

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: Makna yang ini pun tidak dapat capai lah. Maknanya sebab – bagi tahun 2016 hingga 2018, operasi penguatkuasaan adalah di antara 28 hingga 44 bot. Dia tidak dapat capai 45 bot untuk setiap hari. Kelemahan ini juga menyebabkan APMM ini tidak dapat menyokong operasi TLDM untuk memantau dan menangani isu pencerobohan aset laut di Laut China Selatan termasuk di Beting Patinggi Ali. Sepatutnya di antara kedua-dua agensi ini saling menyokong, tetapi itu lah, kekurangan aset ini menyebabkan ia tidak dapat menyokong sepenuhnya.

Pada tahun 2017, rondaan sebanyak 265 hari dibuat. Walau bagaimanapun, ia berkurangan kepada 186 hari sahaja pada tahun 2018 dan pada tahun 2019 hanya mampu membuat rondaan sebanyak 25 hari sahaja dalam setahun. Maknanya amat sedikit lah. Oleh sebab APMM ini dahulu dia terima aset-aset lain daripada aset polis, umpamanya, kastam. Jadi aset-aset lama yang diberikan oleh agensi-agensi lain itu. Dalam proses dia nak beli pun ada juga tetapi itu lah menyebabkan berlaku begini keadaannya. Ini macam yang saya sebut tadi telah menjejaskan penguatkuasaan daripada segi pencerobohan nelayan asing dan sebagainya, selain daripada kapal *coast guard* China tadi.

Maklum balas yang kita terima tadi melalui *AG dashboard* - KDN permohonan untuk peruntukan oleh pasukan polis marin untuk penyelenggaraan tahunan yang diterima telah digunakan dan dia akan terus memohon peruntukan kewangan bagi Rancangan Malaysia Kedua Belas. Maklum balas APMM pula, peruntukan berjumlah RM250 juta untuk kontrak selenggaraan kapal dan bot APMM yang baru telah diluluskan pada tahun 2020. Maknanya tahun lepas lah.

Penemuan yang keempat adalah ketiadaan Sistem Pengawasan Laut Malaysia (SWASLA) di perairan pantai timur Semenanjung Malaysia, Sarawak dan pantai timur Sabah. Sistem Pengawasan Laut Malaysia ataupun SWASLA ini digunakan bagi pengawasan keselamatan di Zon Maritim Malaysia untuk menganalisis aktiviti keselamatan Zon Maritim Malaysia dan sebagai pusat pengumpulan maklumat maritim yang dikawal oleh *main control centre* di Pelabuhan Klang kan? Dan di Lumut ya?

Dr. Yati binti Md Lasa: Di Lumut dan di Sabah. Di Lumut dan di Sabah.

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: Di Lumut dan Sabah ya. Dan membantu juga – boleh digunakan untuk membantu dalam kerja-kerja mencari dan menyelamatkan. Setakat 31 Disember 2019 sebanyak 14 *remote sensor sites* bagi SWASLA ini telah dibangunkan iaitu 11 *remote sensor sites* di perairan Selat Melaka Semenanjung Malaysia dan tiga *remote sensor sites* (RSS) di pantai barat Sabah. Bagaimanapun, pihak audit mendapati tiada SWASLA di pantai timur Semenanjung Malaysia, Sarawak dan pantai timur Sabah bagi mengawasi sebarang aktiviti pencerobohan dan penyeludupan.

Ada peta kan? Kita tunjuk peta, cuma peta ini sensitif Yang Berhormat, saya tunjuk lah sedikit. Yang ini yang ada Yang Berhormat, seperti tertera ini. Saya tak *print hard copy* sebab ia sensitif. Akan tetapi maknanya ada *R centre* punya itu. Jadi adalah orang yang ada lompong lah, yang tak dapat di-cover. Antara C dengan B itu kan, antara C dengan B itu ada kosong, dia orang tak dapat di-monitor. Selepas itu sebelah pantai timur langsung tak ada.

Di Sabah pun macam itu juga. Di Sabah ya? Dekat situ tak ada. Di pantai timur Sabah tak ada, pantai barat ada. Sarawak tak ada, ya. So, dari segi itu lah maknanya dia tidak memenuhi hasrat untuk liputan [Ketawa]

■1430

Liputan, liputan... [Ketawa], liputan itu tidak – “litupan”. Liputan itu tidak itu, tidak menyeluruh. Itu dia. Sebab eja – Itu Tuan Pengerusi ya. Itu isunya. Jadi itulah kita *highlight* benda-benda itu maknanya penting peruntukan yang mencukupi untuk memastikan kita dapat cover semualah kalau boleh.

Maklum balas yang kita terima daripada APMM ya. Permohonan APMM untuk membangunkan SWASLA di pantai timur Semenanjung dan Sabah, tidak diluluskan. Kosnya RM387 juta, tidak diluluskan oleh EPU.

Bagi pemasangan *Remote Sensor Site* di Pulau Malawali di kawasan Kudat, Sabah dan *Area Control Centre* di Sandakan. *Statement* ini telah dimajukan kepada JKR untuk proses untuk tender. Ini ada peruntukannya ya. Walau bagaimanapun maklum balas KDN pula pada 14 Januari 2021, pembangunan *Remote Sensor Site* di Pulau Malawali dan *Area Control Centre* di Sandakan ditangguhkan kerana ada isu tanah pula, isu pemilikan tanah dan ada isu kos, pengesahan skop projek, *delay* lagilah.

Kedudukan terkini maklum balas MKN juga ya. MKN pada 24 November 2020, menyatakan bahawa telah melaksanakan perolehan pemasangan SWASLA di *Abu Bakar Maritime Base* iaitu di Kota Tinggi, sebelah pantai timurlah maknanya,

sebelah pantai timur Semenanjung, bermula tahun 2019 dan telah diluluskan oleh EPU pada bulan April 2020 dan dijangka projek ini bermula pada tahun inilah.

Bagi perairan pantai timur Semenanjung Malaysia, Sarawak dan juga pantai timur Sabah, perancangan jangka panjang sedang diteliti dan dalam perancangan MKN. Secara jangka panjanglah ini Tuan Pengerusi. Di perairan pantai timur Sabah pula beberapa radar telah dipasang dan digunakan bagi pemantauan maritim di bawah MINDEF dan juga di bawah *Eastern Sabah Security Command* (ESSCOM). Adalah juga sedang dipasang— telah dipasang dia kata.

Untuk seterusnya, Penemuan Audit kelima iaitu kerosakan peralatan di *Remote Sensor Site* pula. Kita dapati berlaku kerosakan peralatan di *Remote Sensor Site*. Ini menyebabkan SWASLA tidak dapat berfungsi secara optimum kerana terdapat kerosakan peralatan seperti radar pengesanan, kamera, penglihatan, *radio direction finder* dan generator. Sebanyak sembilan daripada 14 *Remote Sensor Site* mempunyai peralatan yang rosak dan empat *Remote Sensor Site* ini telah mengalami kerosakan peralatan yang tidak boleh diganti semula kerana alat ganti tersebut sudah tiada dalam pasaran. Sudah *obsolete*. Dua daripada sembilan *Remote Sensor Site* ini mengalami kerosakan paling lama iaitu sejak tahun 2013 lagi. Maknanya sejak tahun 2013 kita tidak ada sudah [*Ketawa*]. Lapan tahun sudah ya. Di Pengerang— ada itu satu itu sejak tahun 2016 ya, enam tahun. Jadi itulah masalahnya. Masalah juga saya rasa berkait dengan inilah. Satu itu bila sudah usang itu, peruntukan kena beli yang baharulah. Jadi saya rasa masalah peruntukan jugalah.

Jadi maklum balas yang diterima daripada KDN, projek menaik taraf SWASLA telah diluluskan oleh Jawatankuasa Teknikal ICT di bawah MAMPU pada 30 September 2020 dan nilai kos RM125 juta. Surat Setuju Terima telah dikeluarkan pada 21 Julai 2021.

Tuan Pengerusi: Datuk, SST ini dikeluarkan kepada siapa ya?

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: SST ini biasanya kepada kontraktorlah.

Tuan Pengerusi: So, dia kontraktor yang sama?

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: Makluman ini kita tidak ada lah sebab dia luas koordinat Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Okey, okey.

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: Okey, yang keenam ialah tiada pengumpulan dan tiada penyelarasan maklumat pengawasan secara berpusat. Penemuan Audit kita dapati bahawa tiada penyelarasan maklumat secara berpusat.

Sistem ini berlaku kerana sistem berbeza digunakan oleh APMM, Jabatan Laut Malaysia dan Jabatan Perikanan untuk pemantauan, pengawasan dan penguatkuasaan di zon maritim Malaysia. APMM menggunakan SWASLA dan *Automatic Identification System* (AIS). Jabatan Laut Malaysia menggunakan sistem AIS dan *Mandatory Ship Reporting System in the Straits of Malacca and Singapore* manakala Jabatan Perikanan menggunakan sistem AIS dan *Vessel Monitoring System*, lain-lain lah.

Ini menunjukkan tiada satu pun kumpulan dan penyelarasan maklumat secara berpusat untuk penyaluran maklumat tersebut kepada agensi ataupun jabatan lain yang paling sesuai atau hampir untuk melaksanakan penguatkuasaan zon maritim Malaysia. Antara tahun 2016 hingga 2019, APMM telah mengesan 2,305 sasaran curiga daripada SWASLA. Hanya 55 peratus ataupun 1,285 telah diambil tindakan. Bakinya tidak dapat diambil tindakan kerana aset rosak, cuaca buruk dan sasaran terlalu jauh. Ia berkait dengan itu jugalah. Maksudnya berkait dengan tiada penyelarasanlah. Kalau berkaitan, dia boleh minta tolong dengan agensi lain tolong awasi juga ya.

Maklum balas MKN dan MINDEF, menyatakan bahawa bersetuju dengan cadangan pewujudan *National Maritime Single Point of Contact* dengan diterajui oleh MKN. Maknanya kedua-dua agensi bersetujulah secara asalnya. Melalui *National Maritime Single Point of Contact* ini, satu sistem berpusat adalah dicadangkan untuk menyelaraskan dan mengintegrasikan semua maklumat agensi penguat kuasa yang terlibat bagi memudahkan penyelarasan, koordinasi dan pemantauan zon maritim Malaysia. KDN juga tiada halangan dengan perkongsian dan koordinasi maklumat terutamanya daripada segi SWASLA.

Penemuan ketujuh adalah kapal layar tidak perlu pelepasan pelabuhan. Seksyen 39 Akta Audit 1967, kapal layar dikategorikan sebagai kapal persiaran milik persendirian yang tidak membawa kargo dikecualikan mendapat pelepasan pelabuhan. Maknanya kalau sampai di pelabuhan atau dia hendak berlepas, dia tidak perlu *report* lah. Itu daripada segi amalannya. Berdasarkan rekod Jabatan Laut Malaysia, antara tahun 2016 sehingga 2019, jumlah kapal layar antarabangsa yang tiba di negara ini adalah sebanyak 2,562 buah kapal dan yang berlepas dari negara adalah sebanyak 2,223 buah.

Pada pendapat Audit, pengecualian kapal layar daripada mendapat pelepasan pelabuhan dan mengisytiharkan barang persendirian— dia tidak perlu isytihar ya— dan tidak mengisytiharkan barang persendirian, memberikan risiko

seperti ketirisan hasil cukai barangan, penyeludupan barang terlarang dan penyeludupan pendatang asing tanpa izin.

Tuan Pengerusi: Datuk, saya rujuk kepada jadual.

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: Ya.

Tuan Pengerusi: Jadual dia tahun 2016 sampai 2019, jumlah kapal layar antarabangsa ketibaan 2,562, pelepasan 2,223. Mana pergi yang *balance* itu yang *difference* itu? 300 ...

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: [Ketawa]

Dr. Yati bt Md Lasa: Masih berada di perairan sama ada mereka *anchor* atau kadang-kadang ada kapal yang rosak berada di kawasan seperti di Rebak Marina, macam itulah. Maksudnya mereka belum berlepas.

■1440

Dr. Yati binti Md. Lasa: Untuk makluman YB, berdasarkan jadual ini adalah mereka yang mengisytiharkan kehadiran mereka. Sebab itu Jabatan Laut Malaysia ada data. Tapi kalau ikutkan ikut akta itu tanpa membuat pelaporan tentang kehadiran mereka, sebab dikecualikan, ada juga kapal-kapal yang tidak melaporkan. Maksudnya, berada di sana— di pelabuhan atau di perairan Malaysia tanpa diketahuilah, melainkan pihak berkuasa membuat pemeriksaan atau penguatkuasaan terhadap mereka.

Tuan Pengerusi: So, angka ini adalah *the reported one* lah?

Dr. Yati binti Md. Lasa: Ya.

Tuan Pengerusi: Tetapi di bawah undang-undang yang sedia ada memang tidak payah *report*?

Dr. Yati binti Md. Lasa: Untuk di Jabatan Kastam berada— di perairan kita sebab kita ada Zon Bebas Cukai macam di Langkawi kan ada— ada kawasan yang diisytiharkan bebas itu, jadi kapal mereka boleh datang *anchor* di kawasan, terutamanya di Langkawi. Di Langkawi, di Labuan, kapal-kapal layar.

Datuk Nik Azman bin Nik Abdul Majid: *Last* yang kita terima daripada MKN. MKN menyatakan bahawa MKN tidak mengawal selia isu kesalahan yang dilakukan oleh kapal layar kerana ketiadaan undang-undang domestik khusus dan status khas kapal layar. MKN berpandangan kesalahan percukaian dan penyeludupan yang melibatkan kapal layar adalah lebih sesuai diambil tindakan oleh Jabatan Kastam dan KDN dan dicadangkan undang-undang berkaitan kapal layar dikaji semula.

Bagaimanapun, maklum balas Jabatan Kastam pada 11 Oktober 2019 pula menyatakan bahawa lazimnya pemilik atau nakhoda atau penumpang kapal layar akan memohon pelepasan pelabuhan bagi tujuan pelepasan keluar kapal layar iaitu

bila ada keperluan yang ditetapkan oleh negara lain. Maknanya kalau dia nak berlepas daripada perairan Malaysia ataupun daripada pelabuhan di Malaysia—Marina di Malaysia, kalau negara yang destinasi itu memerlukan *the last port* dia kena *report*, baru lah dia dapatkan kelulusan kastam dekat sini. Kalau tidak, dia tidak perlu. Katalah dia hendak pergi Indonesia, kalau Indonesia kata *where was your last port*, kalau perlu itu baru dia dapatkan kelulusan lah. Kalau *next port* itu tidak perlu beritahu dari mana, dia tidak minta lah. Dari segi itu ya.

Jadi, bagi tujuan pengawalan pemeriksaan fizikal secara terpilih ke atas kapal persendirian dan kapal layar dilaksanakan oleh Bahagian Penguatkuasaan Jabatan Kastam. Ini dia buat *random check* lah, itu sahaja lah. Tapi kita bimbang lah, kemungkinan juga orang menyalahgunakan kemudahan ini untuk tujuan lain. Maknanya penyeludupan barang-barang senjata dan pendatang tanpa izin. Kita rasa terlalu longgar dari segi penguatkuasaan sebab tiada undang-undang Yang Berhormat.

Syor ini antara penemuan kita. Jadi, seperti saya katakan tadi, kebanyakan isu ini bukan isu punitif— isu-isu keselamatan yang kita rasa bimbang terutama sekarang ini terbukti lah juga bahawa Covid ini pun, orang boleh masuk ikut situ. Jadi boleh merebak Covid pun melalui cara-cara, jalan-jalan yang kita sudah ada *loophole* banyak ini kan— lebih penting lagi lah sekarang ini. Itu Yang Berhormat penemuan kita lah. Jadi, kami pun rasa berpuas hati lah juga dengan penemuan ini. Kita nampak lah mana yang kita boleh perbaiki sikit dari segi aspek keselamatan dan juga kesihatan awam, berkait juga.

Syor audit Yang Berhormat Pengerusi *last slide*, akhir adalah syor audit. Kita sebutkan pertama, kita syorkan Majlis Keselamatan Negara mengkaji semula dasar dan strategi pengawalan dan penguatkuasaan sempadan negara dengan mengkoordinasikan, menyelaraskan jabatan dan agensi berkaitan. Banyak sangat jabatan, sebelas agensi, dari segi koordinasi itu kurang, jadi kurang berkesan lah.

Yang kedua kita cadangkan supaya MKN mengkaji keperluan mewujudkan satu sistem pengumpulan dan penyelarasan maklumat secara berpusat - ini dalam tindakan. Yang ketiga kita cadangkan MKN dan KDN serta Kementerian Pertahanan mengkaji keperluan penggunaan teknologi seperti *drone* dan *Remote Sensing Data Satellite* bagi mengawal keselamatan Zon Maritim Malaysia— itu dalam tindakan.

Dan keempat, kita cadangkan supaya KDN dengan APMM mengkaji keperluan mewujudkan SWASLA di perairan Pantai Timur Semenanjung Malaysia, Sarawak dan Pantai Timur Sabah. Selain daripada itu juga peralatan SWASLA sedia

ada yang telah rosak perlu dibuat penyelenggaraan atau diganti bagi memastikan SWASLA dapat berfungsi secara optimum. Ini pun dalam tindakan.

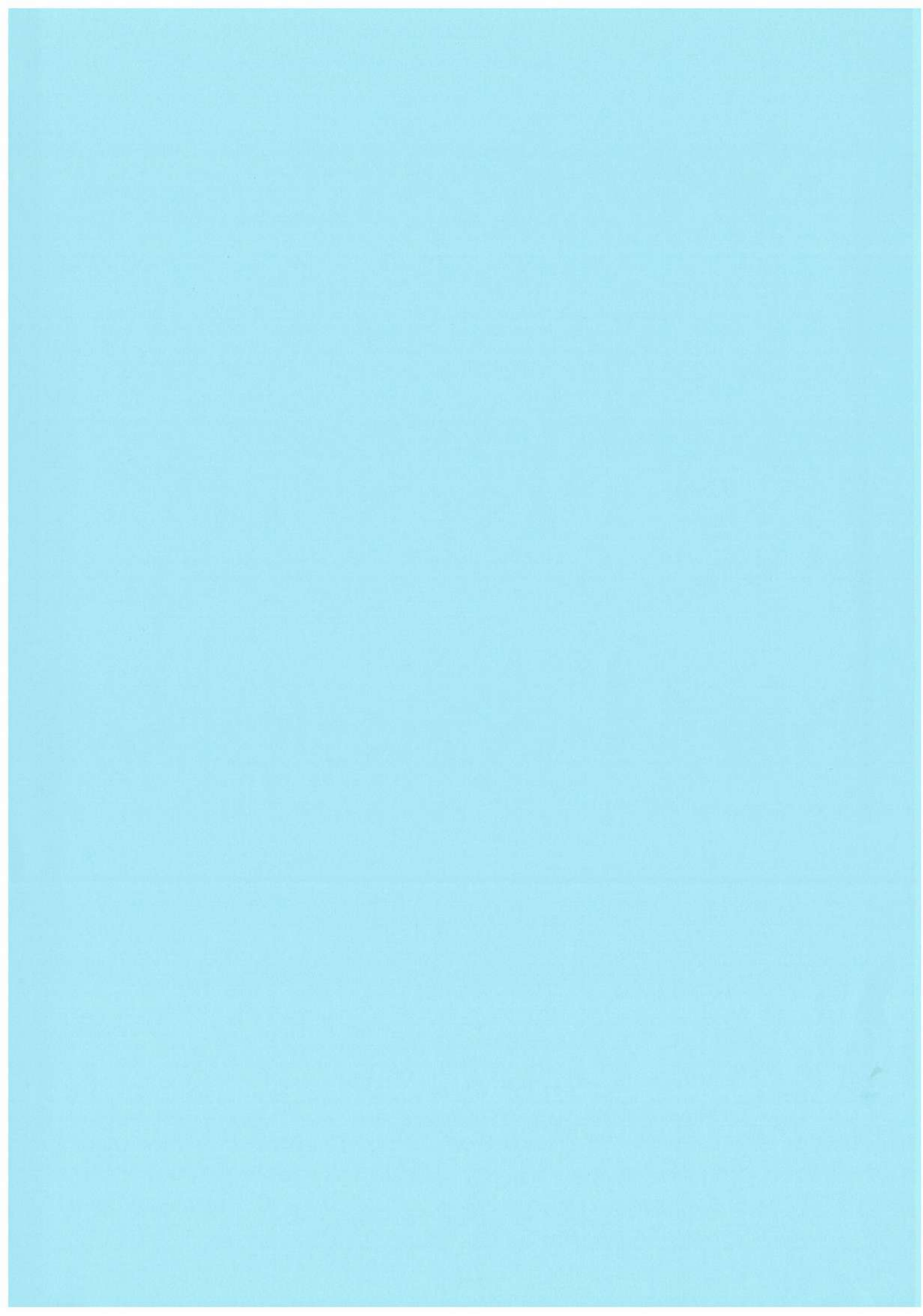
Seterusnya yang kelima, MKN dan KDN mengkaji strategi dan pendekatan yang lebih efektif berhubung dengan isu-isu sempadan maritim dengan negara-negara yang berkaitan, dengan negara jiran kita. Yang keenam, KDN dan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani dan Agensi Pusat menyediakan peruntukan yang mencukupi bagi penyelenggaraan dan kapal dan bot—dalam tindakan juga lah. Mungkin juga Yang Berhormat Pengerusi, kalau saya boleh cadangkan mungkin juga panggil Agensi Pusat juga, peruntukan ini ikut Kementerian Kewangan dan EPU lah juga. Ini cadangan saya lah Yang Berhormat untuk pertimbangan Yang Berhormat.

Dan yang akhir yang ketujuh, KDN dan Jabatan Kastam Diraja serta Jabatan Laut Malaysia mengkaji semula mekanisma penguatkuasaan terhadap kapal layar bagi mengelak risiko seperti ketirisan hasil, cukai barangan yang tidak dibayar, penyeludupan barangan terlarang dan penyeludupan pendatang tanpa izin. Mungkin juga kalau kita hendak tambah untuk mengurangkan merebaknya Covid-19, dalam konteks sekarang Yang Berhormat. Itu sahajalah. Terima kasih Yang Berhormat Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Okey terima kasih Datuk Ketua Audit Negara dan kejam lagi kami akan panggil TKSU Kanan JPM dan juga KSU Kementerian Dalam Negeri. Okey? Ada apa-apa penjelasan lanjut yang ingin diminta kepada Datuk KAN. Okey, jika tidak ada saya minta pihak sekretariat sekiranya saksi-saksi sudah *ready*, kita boleh lah untuk menyediakan saksi untuk masuk. Terima kasih saya ucapkan kepada Datuk Nik dan juga team dari JAN ya. Terima kasih.

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

[Mesyuarat dtempohkan selama 10 minit.]



The first part of the paper discusses the importance of understanding the local context in which a project is implemented. This includes a thorough analysis of the social, economic, and cultural factors that may influence the success or failure of the intervention. It is essential to engage with the community from the outset, ensuring that their voices are heard and their needs are addressed.

The second part of the paper explores the challenges faced by researchers and practitioners in the field. These challenges often stem from limited resources, lack of access to data, and the complexity of the systems being studied. Despite these obstacles, it is crucial to maintain a commitment to rigorous research and ethical practices.

The third part of the paper presents a series of case studies that illustrate the application of the theoretical framework discussed in the first part. These examples demonstrate how a deep understanding of the local context can lead to more effective and sustainable interventions.

In conclusion, the paper emphasizes the need for a holistic and participatory approach to development work. By prioritizing community engagement and a thorough understanding of the local context, researchers and practitioners can increase the likelihood of successful outcomes.



MALAYSIA

LAPORAN PROSIDING (HANSARD)

Selasa, 3 Ogos 2021

BIL. 4(a)/2021

MESYUARAT

JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

Prosiding Mengenai:

**AKTIVITI KAWALAN KESELAMATAN DAN
PENGUATKUASAAN ZON MARITIM MALAYSIA**

1. Kementerian Dalam Negeri (KDN)

- i. YBhg. Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz, Ketua Setiausaha KDN
- ii. YBhg. Laksamana Maritim Dato' Mohd Zubil bin Mat Som, Ketua Pengarah APM

2. Jabatan Perdana Menteri (JPM)

- i. YBhg Dato' Jamil bin Rakon, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan
- ii. YBhg. Datuk Khairul Shahril bin Idrus, Timbalan Ketua Pengarah Keselamatan Negara

PENGGAL KETIGA,
PARLIMEN KEEMPAT BELAS

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1, TINGKAT 2 BLOK UTAMA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA
SELASA, 3 OGOS 2021**

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur] - *Pengerusi*
YB. Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]
YB. Puan Wong Shu Qi [Kluang]
YB. Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]

Tidak Hadir [Dengan Maaf]

YB. Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort] - *Timbalan Pengerusi*
YB. Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh [Sabak Bernam]
YB. Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md. Ramli [Lumut]
YB. Tuan Ramli bin Dato' Mohd Nor [Cameron Highlands]
YB. Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelebu]
YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]
YB. Tuan Haji Yamani Hafez bin Musa [Sipitang]
YB. Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria [Parit]
YB. Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]
YB. Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]
YBhg. Tuan Nizam Mydin bin Bacha Mydin - *Setiausaha*

URUS SETIA

Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]
Puan Siti Noor Akmar binti Zulkafli [Juruaudit Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]
Puan Nurul Nadiha binti Zamani [Penolong Setiausaha Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Jabatan Audit Negara (JAN)

YBhg. Datuk Nik Azman Nik Abdul Majid [Ketua Audit Negara (Pejabat Ketua Audit Negara)]
YBhg. Dr. Yati binti Md Lasa [Timbalan Pengarah Audit]
Encik Sameri bin Abdullah [Juruaudit (Bahagian Audit Prestasi II)]

Kementerian Kewangan (MOF)

Encik Mohd Sakeri bin Abdul Kadir [Setiausaha Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat]
Encik Azize bin Taib [Ketua Seksyen Parlimen dan Kawalan Pemantauan (Bahagian Kawalan Kewangan Strategik dan Korporat)]

samb/-

HADIR BERSAMA (*samb/-*)**Jabatan Peguam Negara**

Tuan Allauddin bin Mohd Tahir [Ketua Unit Teknologi Maklumat dan Kewangan
(Bahagian Penasihat)]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)

Puan Salwa binti Muharam [Timbalan Pengarah I (Bahagian Penguatkuasaan dan
Perundangan)]

Jabatan Akauntan Negara

Puan Siti Mariam binti Mat Noh [Ketua Penolong Pengarah Kanan (Bahagian
Perkhidmatan Operasi Pusat Dan Agensi (BPOPA))]

Unit Perancang Ekonomi (UPE)

Encik Baidilleh bin Ghazali [Pengarah Bahagian Keselamatan dan Ketenteraman
Awam]

SAKSI**Kementerian Dalam Negeri (KDN)**

YBhg. Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz [Ketua Setiausaha]

YBhg. Dato' Hj. Abdul Halim bin Hj. Abdul Rahman [Timbalan Ketua Setiausaha
(Keselamatan)]

YBhg. Dato' Ahmad Firdaus bin Baharuddin [Setiausaha Bahagian (Bahagian
Perolehan)]

YBhg. Laksamana Maritim Dato' Mohd Zubil bin Mat Som [Ketua Pengarah APMM]

YBhg. Laksamana Muda Maritim Datuk Saiful Lizan bin Ibrahim [Pengarah APMM
(Bahagian Keselamatan dan Pengawasan Maritim)]

Kepten Maritim Khoo Teng Chuan [Pengarah Maritim Daerah (APMM)]

Encik Zulkifli bin Abidin [Setiausaha Bahagian (Bahagian Keselamatan)]

Encik Mohd Sanusi bin Wahab [Ketua Penolong Setiausaha]

Encik Syariman bin Mat Salleh [Ketua Penolong Setiausaha (Bahagian Pejabat
Ketua Setiausaha)]

Jabatan Perdana Menteri (JPM)

YBhg. Dato' Jamil bin Rakon [Timbalan Ketua Setiausaha Kanan (Bahagian
Pengurusan)]

YBhg. Datuk Mohammad bin Ismail [Timbalan Ketua Setiausaha (Bahagian
Pengurusan)]

YBhg. Datuk Khairul Shahril bin Idrus [Timbalan Ketua Pengarah Keselamatan
Negara (Bahagian Keselamatan Strategik)]

Encik Mohd Helmy bin Ahmad [Ketua Penolong Pengarah (Bahagian Keselamatan
dan Kedaulatan Maritim)]

Encik Shahrul Kamal bin Osman [Setiausaha Bahagian (Bahagian Kewangan)]

Encik Azman bin Mahmood [Setiausaha Bahagian (Bahagian Audit Dalam)]

Encik Mohd Saifulnizam bin Zulkipli [Penolong Pengarah (Bahagian Keselamatan
dan Kedaulatan Maritim)]

samb/-

HADIR BERSAMA (*samb/-*)

Puan Amiera Syakinah binti Zulkifli [Penolong Pengarah (Bahagian Keselamatan dan Kedaulatan Maritim)]

Puan Noor Hazleen binti Samsudin [Penolong Setiausaha (Bahagian Kewangan)]

Cik Dayang Nurul Syahida binti Awang Fadzellah [Pegawai Khas TKSUK]

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN KEEMPAT BELAS, PENGGAL KETIGA

Selasa, 03 Ogos 2021

**Bilik Jawatankuasa 1, Tingkat 2 Blok Utama, Parlimen Malaysia,
Kuala Lumpur**

Mesyuarat dimulakan pada pukul 3.00 petang

*[Yang Berhormat Tuan Wong Kah Woh **mempengerusikan Mesyuarat**]*

[Saksi-saksi mengambil tempat di dalam bilik Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi: Okey. So, I will call the meeting to the order ya. Okey. Salam sejahtera dan selamat petang. Selamat petang saya ucapkan sekali lagi kepada Ahli-ahli PAC sekalian dan ahli-ahli ex-officio. Di hadapan kita pada petang ini saya juga ucapkan selamat datang kepada Yang Berbahagia Dato' Jamil bin Rakon, Timbalan Ketua Setiausaha Kanan, JPM, Yang Berbahagia Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz, Ketua Setiausaha Kementerian Dalam Negeri dan Yang Berbahagia Dato' Hj. Abdul Halim bin Hj. Abdul Rahman, Timbalan Ketua Setiausaha (Keselamatan) KDN. Ada ya? Tidak ada? Yang Berbahagia Datuk Mohammad bin Ismail, TKSU (Bahagian Pengurusan) JPM, ada?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Ada di luar.

Tuan Pengerusi: Ada di luar? Okey. Terima kasih kerana hadir dalam prosiding PAC berhubung aktiviti kawalan keselamatan dan penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia. Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, prosiding berhubung aktiviti kawalan keselamatan dan penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia dilaporkan dalam LKAN Tahun 2018, Siri 3 yang dibentangkan di Parlimen pada 14 Julai 2020.

Terdapat enam buah kementerian yang terlibat iaitu:

- (i) Majlis Keselamatan Negara;
- (ii) Kementerian Pertahanan;
- (iii) Kementerian Kewangan;
- (iv) Kementerian Luar Negeri;
- (v) Kementerian Pertanian dan Industri Makanan; serta
- (vi) Kementerian Pengangkutan.

Namun pada petang ini, PAC akan mendengar penjelasan daripada JPM yang mana MKN di bawah seliaannya serta KDN yang bertanggungjawab terhadap

Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia (APMM) dan Polis Marin PDRM. Untuk pengetahuan Yang Berbahagia Dato' Timbalan Ketua Setiausaha Kanan dan juga Yang Berbahagia Datuk KSU KDN, bagi mematuhi SOP yang ditetapkan oleh MKN dan juga KKM, hanya empat orang saksi sahaja yang dibenarkan masuk ke dalam Bilik Mesyuarat ini.

Akan tetapi, sekiranya ada apa-apa keperluan, boleh maklumkan kepada pihak PAC dan saksi-saksi yang lain boleh masuk untuk membantu seketika. Maka, tanpa membuang masa, eloklah kita mulakan pembentangan pada petang ini. Saya hendak minta Yang Berbahagia Datuk yang mana –Kementerian mana yang hendak memulakan pembentangan dahulu? Ya, dipersilakan.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz [Ketua Setiausaha]:

Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, terima kasih kepada ruang dan peluang yang diberikan kepada KDN untuk membentangkan berkaitan dengan prosiding Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Ke-14, Bil. 4(A) Tahun 2021 pada 3 Ogos.

Jadi, skop pembentangan saya pada petang ini meliputi enam segmen iaitu:

- (i) tujuan;
- (ii) latar belakang sistem SWASLA;
- (iii) isu dan permasalahan yang dilaporkan oleh Ketua Audit Negara;
- (iv) *way forward*;
- (v) status tindakan semasa; dan juga
- (vi) kesimpulan.

Okey, *Next. [Merujuk kepada pembentangan slaid]* Pembentangan pada petang ini bertujuan adalah untuk menjawab dan mengemukakan maklumat berkaitan isu-isu yang telah dibangkitkan dalam Laporan Ketua Audit Negara 2018, Siri 3. Isu-isu berkenaan adalah seperti berikut. Pertama adalah ketiadaan litupan SWASLA di perairan pantai timur Semenanjung Malaysia, Sarawak dan pantai timur Sabah. Keduanya adalah kerosakan peralatan di *remote sensor sites (RSS)*.

Sebagai latar belakang, untuk kita lebih memahami berkaitan dengan isu ini, saya ingin menjelaskan bahawa Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia (APMM) ditubuhkan setelah satu kajian yang dijalankan oleh Kerajaan Malaysia pada April 1999. Kajian tersebut mendapati keperluan untuk mewujudkan sebuah agensi penguatkuasaan maritim yang bertanggungjawab menguatkuasakan undang-undang dan menerajui operasi mencari dan menyelamatkan di perairan negara.

Bagi melaksanakan tanggungjawab tersebut, Akta Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia 2004 [Akta 633] diwartakan pada 1 Julai 2004 dan telah

dikuatkuasakan pada 15 Februari 2005 sejajar dengan tarikh penubuhan rasmi agensi ini. APMM yang memulakan operasinya pada 30 November 2005 telah diletakkan di bawah seliaan Jabatan Perdana Menteri sehingga dipindahkan di bawah seliaan KDN pada 2 Julai 2018.

Seterusnya, saya juga ingin menerangkan serba sedikit berkaitan dengan SWASLA. SWASLA adalah satu sistem pengawasan maritim laut yang diwujudkan bagi pengawasan keselamatan ke atas perairan maritim di Selat Melaka. SWASLA melaksanakan pengawasan dengan mengesan, menganalisis dan menyalurkan aktiviti maritim melalui *Malaysian Sea Surveillance System (MSSS)* yang berkesan.

SWASLA pada awalnya dibangunkan oleh Bahagian Keselamatan Negara (BKN) atau sekarang dikenali sebagai Majlis Keselamatan Negara. SWASLA memainkan peranan yang amat penting di dalam membantu APMM menguatkuasakan dan mengawal keselamatan di Zon Maritim Malaysia (ZMM) yang lebih menjurus kepada *safety and security* seperti berikut:

- (i) bertanggungjawab ke atas pengawasan keselamatan perairan maritim;
- (ii) membantu penyelarasan operasi semua agensi penguatkuasaan maritim;
- (iii) bertindak sebagai pusat maklumat maritim bagi *main control centre (MCC)* dan *area control centre (ACC)*; dan
- (iv) menganalisis aktiviti keselamatan maritim.

Pembangunan SWASLA dimulakan pada tahun 1994 lagi dan mula beroperasi di 12 buah lokasi yang meliputi satu *main control centre (MCC)*, tiga ACC dan lapan RSS di Selat Melaka yang bermula dari Langkawi hingga ke Johor pada tahun 1998. Hierarki SWASLA, MCC - kita ada satu di Lumut. Kemudian, ACC, kita ada tiga iaitu di Langkawi, Klang dan juga di Johor. Manakala *remote sensor sites (RSS)*, kita ada di lapan lokasi iaitu:

- (i) RSS Kemarong;
- (ii) RSS Pulau Angsa;
- (iii) RSS Jugra;
- (iv) RSS Cape Rachado;
- (v) RSS Pulau Undan;
- (vi) RSS Segenting;
- (vii) RSS Tanjung Piai; dan
- (viii) RSS Pengerang.

Untuk makluman Tuan Pengerusi, inilah gambaran supaya kita lebih jelas macam mana gambaran MCC, macam mana gambaran ACC dan juga RCC kita ya.

■1510

Jadi setelah meneliti kejayaan dan keberhasilan SWASLA yang kita wujudkan pada 1988 itu, lokasi RSS kemudian sudah ditambah pada tahun 2000, 2012 dan 2019 bertujuan untuk memperluaskan jangkauan pengawasan radar di sepanjang Selat Melaka dan juga di pantai barat di Sabah di tujuh buah lokasi seperti berikut di mana pada tahun 2000 kita mewujudkan **RSS One Fathom Bank** dan tahun 2012 kita mewujudkan MCC di Kota Kinabalu. Kemudian RSS Pulau Mantanani, RSS Pulau Gaya, RSS Pulau Balambangan dan pada tahun 2019, RSS Pulau Jarak dan RSS Pulau Perak.

Untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli PAC, pengoperasian SWASLA diserahkan daripada BKN kepada APMM pada 17 November 2005 setelah APM ditubuhkan. Ini bermakna sebelum ini memang di bawah seliaan ataupun pengendalian oleh MKN. Selepas diambil alih oleh APMM, keupayaan SWASLA telah dipertingkatkan dengan penambahbaikan terhadap infrastruktur seperti sistem kamera jarak jauh yang mempunyai jangkauan yang lebih berkesan dan berteknologi tinggi.

Pada 2 Julai 2018, kerajaan telah meletakkan APMM sebagaimana yang saya nyatakan tadi di bawah seliaan Kementerian Dalam Negeri yang mana sebelum ini berada di bawah Jabatan Perdana Menteri. Pada tahun 2018 juga APMM telah menyiapkan satu kajian keperluan pembinaan radar baharu di kawasan yang masih lagi menghadapi isu litupan SWASLA. Kajian ini mengenal pasti lokasi-lokasi yang strategik untuk pembangunan radar baru SWASLA. Ia dijadikan panduan bagi penambahbaikan SWASLA pada masa hadapan. Terkini, pihak KDN dalam proses menaiktarafkan SWASLA dan mendapatkan peruntukan bagi pembinaan baharu radar SWASLA.

Berbalik kepada isu pertama iaitu ketiadaan SWASLA di perairan Pantai Timur Semenanjung Malaysia, Sarawak dan pantai timur Sabah. Untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, jarak jangkauan RSS SWASLA adalah antara 25 sehingga 30 batu nautika. Jadi senarai RSS yang ada di Semenanjung Malaysia dan RSS yang berada di Sabah adalah seperti yang saya nyatakan tadi di mana inilah yang kita ada sekarang daripada Langkawi sehingga ke Johor dan juga kita ada di pantai barat Sabah iaitu di Pulau Gaya, Pulau Mantanani dan Pulau Balambangan.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat...

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Ya, sila.

Tuan Pengerusi: Saya hendak balik kepada muka surat tujuh berkenaan dengan latar belakang SWASLA.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Ya.

Tuan Pengerusi: Saya nampak ada *update* berkenaan dengan penaiktarafan SWASLA untuk beberapa tahun ini.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Ya.

Tuan Pengerusi: Cuma saya hendak tanya, SWASLA ini diselenggarakan oleh satu pihak kontraktor kah atau *direct* daripada KDN? Ini kerana kata SST projek naik taraf SWASLA, saya pun hendak tahu SST ini dikeluarkan kepada siapa?

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Okey.

Tuan Pengerusi: Katakan projek naik taraf keseluruhan sama ada sistem SWASLA ini ada mempunyai seorang kontraktor ataupun mana-mana syarikat yang bertanggungjawab kah bagaimana?

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Okey, untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli PAC, projek ini memang diselenggarakan oleh vendor yang dilantik oleh pihak kerajaan.

Tuan Pengerusi: So, yang vendor itu dari *day one* sampai sekarang pun vendor yang sama?

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Kalau tidak silap saya Yang Berhormat Tuan Pengerusi, vendor itu adalah yang sama kerana vendor AMP ini mempunyai kelulusan daripada syarikat pembekal di luar negara iaitu syarikat *airbus*. Hanya satu sahaja di Malaysia yang diberikan kebenaran untuk mengendalikan dan juga menyelenggarakan sistem SWASLA ini Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Apakah nama vendor itu?

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Syarikat AMP Corporation (M) Sdn Bhd.

Tuan Pengerusi: Okey terima kasih, jelas. *Thank you*.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Terima kasih. Boleh saya teruskan Yang Berhormat? Seterusnya kepada isu yang kedua. Makna isu pertama adalah berkaitan dengan litupan di Pantai Timur Semenanjung Malaysia, Sarawak dan pantai timur Sabah berlaku akibat ketiadaan RSS di lokasi tersebut.

Isu kedua adalah yang dibangkitkan dalam Laporan Ketua Audit Negara...

Tuan Pengerusi: Maaf Yang Berhormat. Berkenaan dengan isu pertama ini...

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Ya.

Tuan Pengerusi: Tadi saya nampak ada usaha untuk naik taraf dan sebagainya.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Betul.

Tuan Pengerusi: Sejauh manakah kerja-kerja penaiktarafan itu akan dibuat?

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Okey, sebenarnya...

Tuan Pengerusi: Dan jumlah kos yang terlibat dijangka dalam lingkungan berapa?

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: *Next slide*, ada? Dalam *way forward*.

Tuan Pengerusi: *Way forward*.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Okey.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Okey untuk naik taraf SWASLA ini Yang Berhormat Tuan Pengerusi telah diluluskan oleh EPU di bawah RMK-11, RP4 Tahun 2020 dengan kos sebanyak RM131.73 juta. MoF telah meluluskan secara rundingan terus dengan syarikat yang saya nyatakan tadi di mana surat setuju terima telah ditandatangani pada 21 Julai 2021 dan pihak syarikat akan melaksanakan pada kadar segera setelah kontrak dimuktamadkan Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Okey, terima kasih.

Isu kedua yang dibangkitkan dalam Laporan Ketua Audit Negara 2018 Siri 3 pula adalah berkaitan dengan kerosakan peralatan di RSS SWASLA. Jadi untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat PAC terdapat dua isu utama berhubung peralatan di SWASLA iaitu peralatan yang rosak dan peralatan yang *obsolete*. Masalah ini berlaku akibat alat ganti yang tidak lagi dikeluarkan oleh pembekal dan kemampuan teknologi yang terhad untuk melaksanakan tugas-tugas pengawasan seperti berikut.

Kerosakan peralatan meliputi peralatan frekuensi radar *X-band* dan *S-band*, kamera pengawasan jarak jauh dan generator. Manakala peralatan *obsolete* pula adalah main dan *redundant server*, *radar transceiver*, *radar processor* dan VHF radio. Mungkin kita boleh tunjuk – inilah Yang Berhormat Tuan Pengerusi, alat-alat kita yang mengalami kerosakan kerana keadaan peralatan yang telah berusia lama dan juga peralatan-peralatan yang *obsolete* kerana tidak lagi dikeluarkan oleh pengeluar-pengeluar yang mengeluarkan peralatan tersebut kerana tempoh masa yang kita guna pakai ini adalah agak lama jadi sudah tidak ada lagi di pasaran.

Seterusnya *way forward* kita Yang Berhormat Tuan Pengerusi sebagaimana yang saya nyatakan tadi. Untuk mengatasi isu litupan SWASLA tadi, kita ada tiga

pendekatan di mana kita mengkategorikan kepada *short term*, *midterm* dan juga *long term*. Bagi tindakan jangka masa pendek atau pun *short term* ini, APMM telah mengatur gerak aset sedia ada untuk membuat pemantauan di kawasan yang menghadapi masalah litupan SWASLA di mana kita menggerakkan aset-aset kita seperti kapal, helikopter dan juga kapal terbang untuk membuat pemantauan.

Kedua, APMM telah menjalankan satu kajian menyeluruh ke atas pembinaan RSS baharu dengan mengambil kira kawasan *hotspot* di seluruh negara pada tahun 2018 sebagaimana yang saya nyatakan tadi.

■1520

Itu adalah untuk tindakan jangka pendek kita. Manakala tindakan jangka sederhana adalah pembinaan RSS Pulau Malawali dan ACC Sandakan sedang dalam tindakan dengan kelulusan peruntukan sebanyak RM43.8 juta untuk mengatasi isu litupan di Pantai Timur Sabah. Yang ini diletakkan di bawah ESSCOM ya.

Yang seterusnya adalah MKN sedang melaksanakan projek pemasangan radar baharu di RSS Abu Bakar Maritime Base di Johor serta sedang merancang untuk membina RSS baru di Pulau Pisang, Johor bagi mengatasi isu litupan di perairan Johor dan juga di Pulau Singa Besar, Pulau Langkawi bagi menyelesaikan isu litupan SWASLA di perairan Kedah, yang mana berlaku banyak pencerobohan oleh pelarian-pelarian daripada Rohingya dan sebagainya *which is* itu perlu kita segerakan untuk mengatasi isu kemasukan pendatang daripada Cox Bazar dan sebagainya.

Manakala perancangan jangka panjang Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Ahli-ahli mesyuarat, KDN sedang mendapatkan kelulusan peruntukan untuk membina MCC, ACC dan RSS baru di sembilan lokasi kritikal di Pantai Timur Semenanjung dan Sarawak berdasarkan kajian yang telah dilaksanakan pada tahun 2018.

KDN telah mengemukakan peruntukan sebanyak RM350 juta untuk tujuan tersebut. Ini kalau kita boleh lihat Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, yang kuning itu adalah perancangan kita kerana yang baru ya. Ini kerana di Pantai Timur Semenanjung langsung kita tak ada. Kita hanya ada di Pantai Barat Semenanjung dan juga di Pantai Barat Sabah. Manakala di Sarawak pun langsung kita tak ada dan itu termasuk dalam perancangan kita yang baharu, Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat Ahli-ahli PAC.

Tuan Pengerusi: Datuk, cuma satu soalan. Kenapa dalam, *in the past one or two decades*, KDN never think about to install SWASLA di sepanjang Pantai Timur

dan juga Sarawak? *Because when we look at it, there is zero you know, seem like everything is like open.*

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Okey Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Mungkin soalan itu, mungkin pihak JPM boleh jawab kerana SWASLA ataupun APMM ini diserahkan kepada kami hanyalah pada tahun 2018 dan sebagaimana saya nyatakan tadi, bermula 2018 satu kajian secara holistik kita dah buat dan *this is our proposal to the government* untuk memastikan tiada pencerobohan daripada pihak luar terhadap perairan negara kita, Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Datuk TKSU Kanan boleh...

Dato' Jamil bin Rakon [Timbalan Ketua Setiausaha Kanan (Bahagian Pengurusan)]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Asasnya, penyediaan SWASLA terutamanya di kawasan pantai Selat Melaka dan timur Sabah berdasarkan *threat* pada masa itu lah. Sepanjang laluan daripada Langkawi hingga ke Johor Bahru adalah laluan yang paling sibuk antaranya di dunia dan banyak kereta lanun dan sebagainya pada masa tersebut.

Jadi sama juga di kawasan Pantai Barat Sabah terdapat radar-radar ditempatkan di sana. Bagaimanapun di kawasan Pantai Timur Sabah itu ada radar lain yang ditetapkan. Atas sebab-sebab yang sama, maksud saya aktiviti pelanunan yang berada di kawasan berkenaan diberikan sebagai satu asas yang utama. Jadi kalau di— sekiranya tidak— kawasan di Pantai Timur di Semenanjung Malaysia yang ada itu dan juga pantai Sarawak pada masa tersebut tidak merupakan satu ancaman besar kepada negara, sebab ia lebih kepada- pada masa sekarang diberi keutamaan agaknya sebab ada dua perkara.

Satu, ancaman kegiatan perikanan daripada negara asing. Yang kedua, pantai Sarawak terutamanya di kawasan Sarawak sendiri di kawasan tuntutan bertindih di kawasan pantai Sarawak. Jadi, keutamaan itu haruslah diberikan pada masa sekarang tetapi tidak merupakan satu keutamaan pada masa dahulu. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Dato'. Sila teruskan.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Okey, terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. *Just* untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Ahli-ahli PAC yang lain, cadangan kita adalah untuk membina satu ACC di Kuantan, Pahang yang baru ini. RSS di Pulau Pinang, RSS Pulau Perhentian Besar di Terengganu, RSS Pulau Tenggol di Terengganu dan juga RSS Pulau Tioman di Pahang. Manakala di kawasan Sarawak, kita bercadang untuk

membina MCC di Kuching, RSS Miri di Sarawak, RSS Pulau Bruit dan juga RSS Pulau Labuan.

Bagi mengatasi masalah ataupun isu kerosakan peralatan pula, KDN telah melaksanakan perkara-perkara berikut sebagaimana yang saya nyatakan di awal tadi. Bagi tindakan jangka masa pendek, kita telah melaksanakan proses naik taraf SWASLA di seluruh Malaysia dan peralatan yang telah *obsolete* diganti dengan peralatan *back-up* ataupun *standby* daripada RSS yang lain. Untuk tindakan jangka sederhana pula adalah teknologi *refreshment* dimasukkan dalam kontrak senggaraan bagi mengatasi isu peralatan yang *obsolete*.

Untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi, terma ini telah pun kita masukkan dalam kontrak senggaraan baharu, yang bermula pada Januari 2020 melibatkan kontrak senggaraan di SWASLA, di Sabah. Manakala perancangan jangka panjang KDN adalah untuk menaik taraf SWASLA dilaksanakan lima hingga enam tahun sekali, selaras dengan kepesatan teknologi semasa yang begitu cepat berubah dari segi teknologi berkaitan dengan IT, ya.

Untuk makluman Yang Berhormat Tuan Pengerusi juga, status tindakan semasa yang sedang kita laksanakan bagi isu pertama berkaitan dengan litupan radar SWASLA. Setelah KDN mengambil alih sebagaimana saya nyatakan tadi, kita telah mengemukakan cadangan pembinaan radar di Pantai Timur Semenanjung dan Sarawak kepada EPU pada RMKe-12 yang lalu di bawah RP Pertama namun tidak diluluskan.

KDN telah mengemukakan semula permohonan projek di bawah RP2 RMKe-12 dengan kos berjumlah RM350 juta untuk membangunkan RSS baharu di lokasi seperti yang saya nyatakan tadi ya. Jadi, permohonan ini masih dalam pertimbangan oleh agensi pusat. Manakala bagi pembinaan radar di Pantai Timur Sabah, perancangan awal yang telah dimulakan sejak 2017 dengan pembinaan radar di Pulau Malawali dan pembinaan ACC baharu di Sandakan. Kini, projek pembinaan RSS baharu di Pantai Timur Sabah yang terletak di bawah ESSCOM yang saya nyatakan tadi telah diluluskan dengan kos sebanyak RM43.81 juta di bawah RMKe-11 RP2 dan SST bagi projek ini dijangka dapat dikeluarkan oleh pihak JKR pada Disember 2021.

Manakala bagi kerosakan peralatan di *Remote Sensor Site* milik SWASLA ini pula, tindakan yang sedang kita laksanakan adalah projek menaik taraf SWASLA telah diluluskan oleh EPU di bawah RMKe-11 RP4 Tahun 2020 dengan kos RM131.73 juta yang saya nyatakan tadi telah dianugerahkan kepada syarikat AMP

Corporation Sdn. Bhd. kerana merekalah satu-satunya syarikat yang mempunyai *authorize* daripada syarikat pembekal asal iaitu syarikat Airbus.

Seterusnya projek naik taraf ini melibatkan penggantian peralatan dan juga naik taraf sistem yang rosak dan *obsolete* seperti yang saya maklumkan pada peringkat awal tadi ya. Secara kesimpulannya Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Ahli-ahli Mesyuarat PAC, saya merumuskan isu-isu yang dibangkitkan dalam LKAN berhubung Zon Maritim Malaysia adalah seperti berikut.

Yang pertama melibatkan isu litupan radar SWASLA iaitu ketiadaan SWASLA di perairan Pantai Timur Semenanjung Malaysia, Sarawak dan Pantai Timur Sabah. Isu ini hanya dapat diselesaikan dengan kelulusan kerajaan untuk projek pembangunan radar-radar pengawasan baharu di lokasi yang dinyatakan. Permohonan peruntukan RM350 juta di bawah RP2 RMKe-12 bagi pembangunan radar baharu telahpun kami kemukakan kepada pihak agensi pusat. Mungkin pihak PAC mungkin boleh membantu kementerian di dalam menggesa kerajaan kerana sebagaimana yang saya tunjukkan di dalam slaid tadi, Yang Berhormat sendiri lihat Pantai Timur Semenanjung Malaysia memang kita tidak ada langsung.

Sekarang ini ancaman utama kita adalah kemasukan nelayan Vietnam yang datang mengaut hasil-hasil laut kita sehingga menyebabkan kita kerugian berbilion-bilion. Itu sentiasa ada dalam surat khabar. Ketua Pengarah APMM pun mungkin boleh memberi penjelasan sekiranya Yang Berhormat ingin mengetahui lebih lanjut sedikit berkaitan dengan isu sebenar yang kita hadapi di Pantai Timur Semenanjung Malaysia. Mungkin Dato' Zubil boleh *explain* sedikit.

■1530

Tuan Pengerusi: Silakan.

Laksamana Maritim Dato' Mohd Zubil bin Mat Som [Ketua Pengarah APMM]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Pengerusi, Ahli-ahli PAC, benarlah tadi seperti yang dikatakan oleh Datuk KSU. Dilaporkan oleh DoF, kita kerugian RM6 bilion satu tahun, hasil daripada ikan-ikan yang dirompak lah. *Basically* rompak lah kita katakan. Dirompak di dalam perairan, di dalam Zon Maritim Malaysia.

Jadi, saya sarankan, mungkin saya boleh cadangkan lah, daripada tiap-tiap tahun kita menguar-uarkan kita rugi RM6 bilion, RM6 bilion, *why not allocate some of the RM6 billion* itu, kata kan RM1 bilion kepada APMM. *Insya-Allah*, APMM dapat menjalankan tugas. Itu bukan sahaja daripada aspek radarnya sahaja. Kalau kita lihat aset-aset APMM yang kita ada sekarang ini adalah aset-aset yang diwarisi, kapal dan bot yang diwarisi daripada agensi-agensi lain yang mana kalau kapal itu

saya boleh katakan, lebih kurang 58 peratus kapal adalah berusia 30 tahun ke atas. Biasanya orang sudah tidak pakai dah, negeri-negeri lain. Ini disebabkan selenggaraan nya tinggi, dia punya *hull* nya pun sudah tidak mampu lah, kalau kita kata *hull* dia semakin lama tipis dan ia akan membahayakan kepada kita punya kru-kru untuk layarkan kapal terutamanya semasa musim pada bulan 12 dan bulan 11.

Kita punya bot-bot pun sama juga, lebih kurang 60 peratus daripada bot ... kita berusia lebih 10 tahun. *Just* untuk saya simpulkan, kemungkinan keutamaan APMM walaupun kita nampak radar ini pun penting tetapi kapal-kapal dan bot juga sama juga penting. Biasanya bila kita *list* kita punya *every rolling plan* itu, memang kita ada prioriti satu, dua, tiga, empat tetapi kemungkinan radar ataupun bot ini dia jatuh nombor tiga, nombor empat. Kelulusan hanya diberikan kepada *priority one*, *priority two*. Oleh sebab *everyone want to have asset, everyone want to have boats*.

Saya suka juga mengingatkan, semasa penubuhan APMM pada tahun 2005, kajian telah lama dibuat. APMM menjadi salah sebuah agensi tunggal untuk menguatkuasakan - melakukan penguatkuasaan di dalam Zon Maritim Malaysia. *APMM is just like a coast guard which is a coast guard* ini kalau kita kata *coast guard* *is very* gah lah sebenarnya. *You can named it US Coast Guard, India Coast Guard - is very* gah. Akan tetapi disebabkan agensi-agensi lain ini pun masih *running* juga, so kita ada satu kek yang besar itu dibahagikan kepada 13 agensi. APMM hendak minta jeti, agensi lain pun hendak jeti, APMM hendak minta infra, agensi lain pun hendak minta infra.

So, inilah masalahnya yang mana mengehadkan peruntukan-peruntukan. Peruntukan aset APMM setiap tahun bermula dari tahun 2005 hanya diberikan pada permulaannya adalah RM200 juta *per year*. Dengan penambahan aset, pada mulanya kita ada lebih kurang 144 buah aset tetapi sekarang kita sudah ada lebih kurang 200 lebih aset. Peruntukan sama sahaja *because* itu lah duit yang kita ada RM200 juta *per year because* kapal yang lama ini, *we need not go for docking, refit. Docking, refit, will take eight months or nine months. It needs a lot of money. From RM200 juta sahaja, basically 34 percent itu or 75 percent* kita gunakan untuk masuk ke yard. *Because this is* rutin dia. Kena *upsplit*, kena *check* dia punya *hull* sama ada tipis ke tidak. Kita hendak *sandblast* kan dia. Kalau tipis, kita kena potong plat dia, tampalkan plat lain. So kemungkinan kita mohonlah kalau PAC boleh mempertimbangkan peruntukan ini dapat dinaikkan, dalam masa sama kita juga diluluskan kapal-kapal baharu lah.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Cukup?

Laksamana Maritim Dato' Mohd Zubil bin Mat Som: Okey, terima kasih.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: *[Ketawa]* Okey, terima kasih Datuk Zubil.

Satu lagi Tuan Pengerusi, yang saya ingin bangkitkan ada lah cadangan kita untuk membina RSS di Sarawak itu adalah untuk mengatasi isu yang sedang kita hadapi sekarang iaitu kemasukan pihak-pihak asing *especially* dalam isu Beting Patinggi Ali. Baru-baru ini pun ada pencerobohan dan sebagainya. *That is why we need the coast guard* kita berada di situ.

Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Ahli-ahli PAC, sebagai penutup, saya ingin menegaskan bahawa KDN melalui APMM, komited untuk memastikan keselamatan ZMM dikawal dengan berkesan. Hari ini mungkin boleh kita lihat daripada usaha berterusan oleh pihak KDN tanpa jemu untuk memohon peruntukan bagi penambahan radar baharu dan naik taraf SWASLA setelah mengambil alih pengurusan APMM pada tahun 2018. Dalam hal ini, agensi pusat terutamanya MoF dan EPU perlu memberikan perhatian terhadap keperluan menaiktaraf dan pembangunan SWASLA, agar keselamatan ZMM selamat dan terkawal daripada sebarang jenayah dalam negara serta ancaman luar.

That is why saya kata tadi Tuan Pengerusi, kami sangat berharap sekiranya isu-isu yang kami bentangkan ini mungkin boleh di-*highlight* kan di peringkat yang lebih tinggi melalui platform PAC. Ini kerana kita lihat memang keperluan kita ini sangat mendesak untuk memastikan tiada ancaman dari luar terhadap perairan negara kita. Jadi saya sudahi dengan ucapan terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Datuk KSU. Saya jemput Yang Berhormat Permatang Pauh untuk bertanya soalan.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih juga Datuk KSU atas pembentangan dan ada beberapa komentar Dato' Zubil tadi.

Saya hendak tanyakan kerana selain daripada permohonan dana yang saya fikir sangat rasional, sangat diperlukan bagi menangani ancaman nelayan asing, saya juga agak bimbang dengan punca kuasa yang ada. Contohnya, kita tahu kementerian yang juga bersaing untuk mendapatkan dana adalah Kementerian Pertahanan ya dan juga menjadi *subject of some of our auditing*. Saya lihat antara penemuan Laporan Ketua Audit dimuatkan juga pewujudan *National Maritime Single Point of Contact*.

Jadi membawa kepada isu - ia bukan APMM sahaja yang sepatutnya *become the king of the seas* lah. Hendak tidak hendak, pandangan kedua-dua orang Datuk dan juga Dato' Zubil kalau ada tambahan, *about the single point of contact, does it*

have to come together with perubahan struktur kuasa? *Because if not*, saya fikir dalam keadaan sekarang, *especially with the pandemic*, dengan ancaman bukan sahaja kiranya nelayan ya, *other factors that will leave us vulnerable*, keutamaannya kena ditukar lah. Tidak seperti dulu. *Whether its given weightage to your demands, I think it will cut – it will have to come* dengan perubahan struktur kuasa, satu. *So your thoughts on that.*

Nombor dua adalah daripada segi, tahu kah atau tidak Datuk, *can you share a bit*, apakah pendirian yang diterima daripada pihak Kementerian Pertahanan? *Are they fully in support? I mean just general feedback, before* kami pun mengemukakan soalan yang sama kelak. Terima kasih.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Okey, terima kasih Yang Berhormat atas pandangan tadi. Saya akan menjawab ataupun memberikan pandangan juga daripada kementerian berkaitan dengan isu yang kedua ya.

Daripada segi *support, based on* Ops Benteng yang kita sedang melaksanakan, memang kerjasama yang sangat erat di antara agensi-agensi yang ada untuk kawalan perairan negara. Kombinasi di antara Angkatan Tentera Malaysia dan juga PDRM melalui Pasukan Polis Marin serta APMM dan juga Imigresen adalah satu koordinasi yang sangat baik untuk kita mengatasi isu kemasukan ancaman luar melalui PATI dan sebagainya. Apa yang terkoordinasi di bawah Ops Benteng ini sangat baik. Saya percaya, sekiranya perkara ini dapat kita jadikan satu perkara yang sentiasa menjadi keutamaan kita, *insya-Allah* dapat kita perhebatkan lagi usaha untuk menangani kemasukan ancaman luar ke perairan negara.

■1540

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Yang kedua—yang pertama tadi mungkin Dato' Zubil ada jawapan untuk yang pertama tadi dari segi punca kuasa.

Dato' Mohd Zubil bin Mat Som: Yang Berhormat Puan Nurul, terima kasih soalan tadi. Yang NMSPOC itu, *basically*, yang ini baru idea dicetuskan oleh Majlis Keselamatan Negara. Baru peringkat awal *meeting*. Kita lihat ada keperluan untuk kita letakkan satu *centre*. Sekarang ini sistem pengawasan laut ini dikendalikan oleh APMM sahaja. Dan baru-baru ini baru kita dapat—kita beri kelulusan kepada pihak PDRM *because* kita ada buat perjanjian kerjasama dengan PDRM. Kita kongsi data tu. Dia *tapped* daripada *server*, dia pun dapat data itu. Kita kongsi juga data-data yang ada, radar-radar yang ada, paparan ini, dengan TLDM. So TLDM tarik daripada *server* dia, dia letakkan di Lumut. *But*—masalah dia sekarang, yang kita sudah lihat, kita nak satu *centre* NMSPOC ini, satu *centre* yang dianggotai oleh semua agensi.

Maknanya kita tidak perlu berkongsi— maknanya kita duduk *in one centre*, kita *analyze the threats* sama-sama, *intelligent* punya *group* dalam itu apa semua, *this is the idea* yang cuba diketengahkan oleh MKN sendiri.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Terima kasih Dato' Zubil.

Dato' Jamil bin Rakon: Yang Berhormat Pengerusi, mungkin saya tambah sikit lah, mungkin jawapan yang sepatutnya dibangkitkan oleh Ahli PAC itu akan saya jawab dalam saya punya pembentangan nanti.

Tuan Pengerusi: Dato' sebelum kita beredar kepada Dato' TKSU, cuma satu soalan daripada saya. Tadi kata kerosakan dan peralatan yang *obsolete* dapat diselesaikan sekiranya naiktaraf SWASLA dilaksanakan. So boleh tak saya dapat pengesahan bahawa penaiktarafan SWASLA itu merupakan satu *the whole package* untuk menyelesaikan masalah ini.

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Betul. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Jika tidak ada soalan lagi saya jemput Yang Berbahagia Dato' Jamil TKSU atau ada—so silakan Yang Berbahagia Dato'.

Dato' Jamil bin Rakon: Tuan Pengerusi, sementara tunggu slide di *set up* kan, terima kasih banyak atas peluang untuk membentangkan perkara ini yang telah pun dijadikan satu isu yang telah dibangkitkan oleh Jabatan Akauntan Negara ya. Tajuk pembentangan ini - adalah saya bagi pihak MKN di JPM, bersama saya adalah Timbalan Ketua Pengarah MKN mungkin boleh membantu saya dari segi teknikal dan sebagainya. Pelaporan ini adalah berasaskan pada laporan Ketua Audit Negara LKAN bagi aktiviti Kementerian, Jabatan Kerajaan Persekutuan dan Badan-Badan Berkanun 2018 yang dikeluarkan pada 14 Mei lepas. Skop yang akan saya bawa pada petang ini adalah daripada segi rundingan perbatasan sempadan maritim antara Malaysia dengan Indonesia dan Malaysia dengan Singapura.

Yang kedua pencerobohan Agensi Penguatkuasaan Ketenteraan China di Perairan Sabah dan Perairan Sarawak. Yang ketiga pengumpulan dan penyelarasan maklumat secara berpusat. Ini akan menyentuh soalan tadi lah yang dibangkitkan oleh Ahli PAC nanti.

Secara umumnya Zon Maritim Malaysia ataupun ZMM telah dizahirkan melalui peta baharu Malaysia tahun 1979, yang diterbitkan pada 21 Disember 1979 yang merujuk kepada keluasan seperti dipaparkan dalam slide dan MKN di bawah Jabatan Perdana Menteri merupakan organisasi yang ditubuhkan untuk menerajui penggubalan dan pelaksanaan dasar-dasar berkaitan keselamatan negara. MKN juga merupakan sekretariat pada sidang Majlis Keselamatan Negara yang dipengerusikan YAB Perdana Menteri dan bertanggungjawab bagi menerajui

penyelarasan dasar-dasar yang berkaitan dengan keselamatan negara dan arahan pelaksana langkah-langkah keselamatan iaitu Gerakan Keselamatan, ketenteraman awam dan perkara-perkara yang melibatkan keselamatan secara langsung.

Sehubungan dengan itu, daripada segi isu keselamatan dan kedaulatan Maritim negara, satu badan Bahagian Keselamatan dan Kedaulatan Maritim telah pun diwujudkan di bawah MKN yang bertanggungjawab dalam penggubalan dan penyelarasan dasar-dasar keselamatan maritim negara serta pelaksanaan hak, obligasi dan tanggungjawab Malaysia sebagai negara ahli kepada Konvensyen Bangsa-Bangsa Bersatu mengenai Undang-undang Laut yang telah pun diratifikasikan oleh Malaysia pada 14 Oktober 1996.

Dan teras penubuhan Bahagian Keselamatan dan Kedaulatan Maritim di bawah MKN tersebut telah pun selaras dengan keputusan Jemaah Menteri pada 11 September 1996. Dalam melaksanakan fungsi dan tanggungjawabnya, MKN telah antara lain menggubal Dasar Keselamatan Negara 2021-2025 yang baru dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 13 Julai yang lalu. Penggubalan DKN ini ataupun Dasar Keselamatan Negara telah mengambil kira syor-syor yang telah pun dibuat oleh pihak audit dalam Laporan Ketua Audit Negara Tahun 2018 Siri 3 ini.

Jadi perkara ini telah pun kita lihat secara menyeluruh daripada segi Laporan Ketua Audit Negara bagi aktiviti Kementerian, Jabatan Kerajaan Persekutuan dan Badan-badan Berkanun Persekutuan yang telah dikeluarkan pada 14 Mei lepas, antara lain turut mengandungi pengauditan mengenai aktiviti Kawalan, Keselamatan dan Penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia yang melibatkan sembilan Agensi dan Jabatan yang terdapat di dalam negara.

Secara keseluruhannya, jabatan dan agensi yang ditangungjawabkan terhadap aktiviti Kawalan, Keselamatan dan Penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia telah melaksanakan peranan masing-masing berdasarkan SOP yang ditetapkan. Walau bagaimanapun, aktiviti ini masih wujud masih belum mencapai tahap kecekapan yang optimum kerana wujud isu kurang koordinasi di antara Jabatan dan Agensi Penguatkuasaan daripada segi perkongsian maklumat dan kekangan aset sehingga menyebabkan masih wujudnya banyak kes-kes jenayah yang berlaku di ZMM.

Dalam senarai yang telah dibangkitkan oleh pihak Jabatan Ketua Audit Negara terdapat lapan isu dan terdapat tiga daripada yang lapan tadi itu adalah yang berkaitan atas tindakan Majlis Keselamatan Negara. Isu yang pertama adalah

mengenai rundingan Perbatasan Sempadan Maritim antara Malaysia dengan Indonesia dan Malaysia dan Singapura. *Next slide, please.*

Okey, Malaysia dan Indonesia—persempadanan Maritim Malaysia dan Indonesia telah pun bersetuju untuk supaya sebarang pertikaian berkaitan kawasan Sempadan Maritim Malaysia dan Republik Indonesia diselesaikan melalui rundingan bersama, kedua-dua belah pihak. Justeru itu *Technical Meeting on Maritime Boundaries Delimitation Between Malaysia and Republic of Indonesia* telah diwujudkan bagi membincangkan isu-isu berkaitan persempadanan maritim antara kedua-dua buah negara yang masih belum dimuktamadkan.

Rundingan kedua-dua buah negara ini telah bermula sejak tahun 2005 sehingga kini dengan mesyuarat yang pertama telah diadakan di Indonesia. *Technical meeting* ini merupakan satu platform rundingan yang lebih teratur antara kedua-dua negara sebagai usaha untuk mempercepatkan rundingan isu sedia ada di mana secara amnya amnya memfokuskan pada empat segmen. Yang pertama Segmen Laut Sulawesi, Segmen Selatan Selat Melaka, Segmen Laut China Selatan dan yang keempat Segmen Selat Singapura.

Tindakan yang telah dilaksanakan untuk tujuan ini adalah bagi menyelesaikan rundingan Perbatasan Sempadan Maritim Malaysia dan Indonesia, MKN melalui Bahagian Keselamatan dan Kedaulatan Maritim merupakan sebahagian daripada *core team* Delegasi Malaysia yang diketuai oleh Ketua Kementerian Luar Negeri. Secara keseluruhannya terdapat tiga puluh tujuh sesi rundingan telah diadakan dengan lima rundingan melalui platform *technical meeting* yang telah diadakan sejak 2018.

■1550

Mesyuarat utama *technical meeting* tidak dapat dilaksanakan pada tahun 2021 oleh sebab situasi pandemik yang kritikal bagi kedua-dua buah negara. Dalam status terkini, delegasi Malaysia dan Indonesia telah mencapai beberapa kemajuan khususnya dalam dua segmen rundingan perbatasan sempadan maritim iaitu di segmen *most part of* Selat Melaka dan juga Laut Sulawesi. Slaid seterusnya. *[Merujuk kepada pembentangan slaid]*

Persempadanan maritim Malaysia dan Singapura. Umumnya, dari segi persempadanan kedua-dua buah negara, terdapat dua isu utama iaitu yang pertama, isu perluasan kawasan had pelabuhan bertindih Johor Bahru dan di Tanjung Piai dan Singapura di Tuas. Isu bermula apabila Kementerian Pengangkutan Malaysia (MoT) bertindak mengisytiharkan perubahan had Pelabuhan Johor Bahru pada 25 Oktober 2018 melalui Warta Kerajaan Persekutuan di bawah Warta P.U.(B) 587 Tahun 2018

yang telah merangkumi kawasan *grey area* yang sebelum ini berada di *outer port limit*.

Sebelum notis pewartaan tersebut disiarkan, kawasan berkenaan tidak ditadbir urus dan dikawal selia oleh Kerajaan Malaysia mahupun Kerajaan Singapura. Sebagai langkah drastik, membalas tindakan Malaysia, Singapura turut mengisytiharkan had Pelabuhan Tuas yang baharu iaitu *Maritime and Port Authority of Singapore (Port Limits) (Amendment) Notification 2018* berkuat kuasa pada 6 Disember 2018.

Isu yang kedua iaitu isu pelaksanaan penghakiman Mahkamah Keadilan Antarabangsa (ICJ) ke atas Pulau Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan. Penghakiman Mahkamah Keadilan Antarabangsa (ICJ) ke atas kes kedaulatan Batu Puteh ataupun dipanggil oleh Singapura sebagai *Pedra Branca*, Batuan Tengah dan Tubir Selatan pada 23 Mei 2008 adalah seperti berikut:

- (i) kedaulatan ke atas Batu Puteh (*Pedra Branca*) adalah milik Singapura;
- (ii) kedaulatan ke atas Batuan Tengah (*Middle Rocks*) adalah milik Malaysia; dan
- (iii) kedaulatan ke atas Tubir Selatan (*South Ledge*) adalah milik negara *in the territorial water of which it is located*.

Susulan daripada itu, satu platform telah diwujudkan oleh kedua-dua negara iaitu *The Malaysia-Singapore Joint Technical Committee on the limitation of the ICJ's judgement on Batu Puteh (Pedra Branca), Middle Rocks and South Ledge* bagi memastikan pelaksanaan penghakiman ICJ tersebut.

Tindakan semasa. Bagi isu peluasan had pelabuhan bertindih di Johor Bahru di Tanjung Piai dan Singapura di Tuas, Malaysia dan Singapura pada 8 Januari 2019 telah bersetuju mewujudkan satu *working group* bagi membincangkan isu-isu maritim di sekitar had pelabuhan Johor dan Singapura merangkumi aspek perundangan dan operasi dalam usaha mengurangkan ketegangan di lapangan.

Susulan itu, Malaysia dan Singapura bersetuju memulakan rundingan mengenai isu perluasan had pelabuhan bertindih melalui platform *Malaysia-Singapore Committee Meeting on Maritime Boundary Delimitation surrounding the overlapping Johor Bahru port limits of Tanjung Piai and Singapore port limits of Tuas* pada 13 Mei 2019.

Committee meeting ini diketuai oleh Ketua Setiausaha dan Setiausaha Tetap Kementerian Luar Negeri Malaysia dan Singapura. Hasil perbincangan kedua, perbincangan tersebut perlu dilaporkan kepada kedua-dua Yang Berhormat Menteri

Luar Negeri masing-masing. Semasa mesyuarat pertama *committee meeting* ini, Malaysia dan Singapura telah bersetuju, antara lain yang pertama, penangguhan (*suspension*), pelaksanaan had pelabuhan baharu yang diwartakan masing-masing pada 25 Oktober bagi pihak Malaysia dan 6 Disember 2018 oleh Singapura.

Keduanya, *practical modalities* yang perlu diguna pakai oleh aset-aset Kerajaan Malaysia dan Singapura di kawasan pertikaian bertujuan mengelakkan situasi tegang di lapangan. Ketiga, penubuhan *Sub-Committee on Maritime Boundary Delimitation* bagi membincangkan dan merundingkan di peringkat teknikal isu-isu berkaitan perbatasan sempadan maritim di segmen sekitar kawasan perairan *Grey Area* dan melaporkan hasil perbincangan kepada *committee meeting*.

Sub-committee meeting adalah dipengerusikan bersama oleh Ketua Pengarah Jabatan Hal Ehwal Maritim, Kementerian Luar Negeri dan Ketua Pengarah Bahagian Hal Ehwal Antarabangsa, Jabatan Peguam Negara Singapura. Sebanyak dua siri *sub-committee meeting* telah pun diadakan dengan siri pertama dianjurkan oleh Malaysia di Kuala Lumpur pada 5 Disember 2019. Siri kedua oleh Singapura melalui sidang video pada 8 Mac 2021 yang lepas.

Untuk *outstanding issues* setakat ini, Malaysia dan Singapura masih belum mencapai kesepakatan dalam terma rujukan *sub-committee meeting* khususnya mengenai kawasan perbatasan sempadan maritim atau *Grey Area* yang menjadi *contentious* dalam perundingan. Walau bagaimanapun, status terkini kedua-dua negara bersetuju supaya aset-aset kerajaan boleh beroperasi di kawasan had pelabuhan bertindih berlandaskan peruntukan di bawah Undang-undang Antarabangsa.

Mengenai isu pelaksanaan penghakiman Mahkamah Keadilan Antarabangsa (ICJ) ke atas Pulau Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan. Isu perbatasan persempadanan maritim di sekeliling Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan adalah melalui rundingan ataupun melalui platform MSJTC yang dipengerusikan bersama oleh Ketua Setiausaha Kementerian Luar Negeri Malaysia dan Setiausaha Tetap Kementerian Luar Negeri Singapura.

Setakat tahun 2021, sebanyak lapan siri rundingan telah pun diadakan dengan penganjuran mesyuarat yang telah pun diadakan secara bergilir-gilir. Kali terakhir mesyuarat MSJTC telah pun diadakan pada 21 Januari 2020 yang lepas di Kuala Lumpur. Melalui mesyuarat yang kelapan ini, Malaysia dan Singapura telah mencapai kesepakatan dengan penubuhan *Sub-Committee on Maritime Boundary Delimitation of Pedra Branca, Middle Rocks and South Ledge*, *sub-committee* bagi membincangkan dengan lebih terperinci isu-isu perbatasan persempadanan maritim

antara perairan Batu Puteh dan Batuan Tengah manakala Tubir Selatan seterusnya secara automatik akan menjadi hak kepada negara, di mana laut wilayah entiti itu terletak.

Mesyuarat pertama *sub-committee* telah pun diadakan pada 9 Mac 2021 melalui sidang video berikutan penutupan sempadan antara kedua-dua negara. Pusingan awal rundingan adalah mengenai ToR *sub-committee* ini dan Malaysia dan Singapura masih belum memuktamadkan ToR berikutan sebelum mencapai kesepakatan ke atas isu kawasan perbatasan persempadanan maritim atau di *area* yang menjadi masalah dalam rundingan.

Secara kesimpulannya atau untuk masa hadapan, isu persempadanan maritim di antara Malaysia, dengan Indonesia dan Malaysia dengan Singapura, secara keseluruhannya, isu rundingan perbatasan maritim di antara Malaysia dan Indonesia dengan Singapura yang masih belum dimuktamadkan disebabkan, satu, sesi rundingan yang mengambil masa yang panjang untuk diselesaikan. Ini kerana memerlukan penelitian dan persetujuan kedua-dua belah pihak. Satu, yang *mutual agreement* antara kedua-dua negara. Persetujuan ini juga melalui proses-proses kelulusan domestik setiap negara.

Kedua, ketiadaan sempadan maritim telah mewujudkan beberapa isu di lapangan. Perubahan dan kemas kini sempadan negara secara unilateral juga menyumbang kepada kesukaran penyelesaian rundingan. Ketiga, perbezaan pentaksiran peruntukan perundangan dan jurisprudens antara kedua-dua belah pihak.

Daripada segi tindakan, delegasi Malaysia akan meneruskan proses rundingan sedia ada dengan pihak Indonesia dengan Singapura secara berkala. Bukan itu sahaja, rundingan akan terus diadakan dengan lebih kerap dengan pihak kedua-dua negara. Selain daripada itu, delegasi Malaysia juga cuba menggunakan kaedah yang lebih kreatif dalam proses rundingan seperti menggunakan khidmat *professional legal and technical advisor*.

Rundingan yang dinilai sebagai tidak dapat mencapai kesefahaman akan dirujuk kepada pihak pakar atau pihak ketiga sekiranya keadaan memerlukan. Secara keseluruhannya, pihak MKN dan JPM akan bertindak menyelaras semua isu di kawasan yang masih belum mempunyai isu— Yang masih mempunyai isu tuntutan-tuntutan bertindih kedua-dua maritim yang melibatkan agensi berkenaan. Perkembangan rundingan perbatasan adalah amat bergantung kepada sokongan dan *political will* dalam mencapai persefahaman bagi cadangan penyelesaian di segmen rundingan *bilateral* yang dibincangkan.

■1600

Selain itu, pilihan terakhir adalah untuk membawa kes perbatasan sempadan maritim kepada pihak ketiga seperti *International Court of Justice*, *International Tribunal for the Law of the Sea*, *Permanent Court of Arbitration* dan lain-lain.

Seterusnya bagi isu yang kedua, pencerobohan agensi penguatkuasaan atau ketenteraan negara asing negara China di perairan Sarawak dan perairan Sabah. Laut China Selatan merupakan *semi enclosed sea* yang dituntut oleh Malaysia, Brunei, Republik Rakyat China, Taiwan, Filipina dan juga Vietnam. Tuntutan oleh RRC adalah berdasarkan *nine-dash line map* yang merangkumi kawasan perairan Malaysia di luar pesisir pantai Sabah dan Sarawak, berdasarkan Peta Baru Malaysia 1979.

Tindakan pencerobohan dan gangguan oleh aset penguat kuasa maritim dan ketenteraan RRC telah menunjukkan trend peningkatan sejak tahun 2013 sehingga sekarang. Kawasan yang dicerobohi oleh aset RRC adalah di kawasan gugusan Beting Patinggi Ali (BPA) yang terletak kira-kira 85 batu nautika dari luar pesisir pantai Miri, Sarawak.

RRC telah mengekalkan penugasan sebuah kapal *China Coast Guard* pada satu-satu masa di gugusan BPA yang mengekalkan modus operandi bersauh dan terapung. Purata jangka masa penugasan tersebut di antara 15 hingga 25 hari, mungkin boleh disahkan oleh pihak APMM.

Sejak tahun 2013 hingga Jun 2021, aset TLDM telah mengesan sebanyak 127 buah aset *China Coast Guard* dan 37 buah aset *People's Liberation Army Navy* di kawasan sekitar gugusan Beting Patinggi Ali. Hempasan Banting yang merupakan salah satu entiti geografi dalam gugusan BPA dianggap sebagai entiti geografi yang signifikan kepada RRC kerana ia merupakan entiti geografi yang berstatus *permanently above water* paling selatan dalam lingkungan *nine-dash line map* yang dituntut oleh RRC.

Malaysia tidak pernah mengiktiraf tuntutan RRC di Laut China Selatan dan berpendirian bahawa persekitaran perairan gugusan BPA merupakan hak Malaysia dan tidak dianggap sebagai kawasan yang dipertikaikan dengan mana-mana negara termasuk RRC.

Seterusnya, tuntutan RRC tersebut adalah yang berdasarkan *nine-dash line map* adalah tidak selari dan bercanggah dengan perundangan antarabangsa, khususnya Konvensyen Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu mengenai Undang-undang Laut (UNCLOS) 1982 sebagaimana yang telah dinyatakan dalam penghakiman tribunal di bawah *Permanent Court of Arbitration* dalam kes *The South*

China Sea Arbitration (The Republic of the Philippines and The People's Republic of China tahun 2016. Dalam hubungan ini, Malaysia berpendirian bahawa tuntutan bertindih di Laut China Selatan hendaklah diselesaikan secara aman melalui dialog dan jalan perundingan dengan negara-negara yang menuntut. Semua tuntutan dan penyelesaiannya mestilah berdasarkan undang-undang antarabangsa termasuklah UNLCOS 1982.

Tindakan semasa yang telah pun dilaksanakan, pihak MKN sentiasa memberikan penelitian yang tinggi ke atas isu pencerobohan aset negara asing termasuk oleh aset RRC di Laut China Selatan. MKN-JPM telah mengeluarkan Arahan Gerakan MKN Bilangan 3, 2013 – Pencerobohan Kapal Aset Negara Asing Dalam Perairan Pelantar Benua dan Zon Ekonomi Eksklusif Malaysia di Laut China Selatan.

Langkah dan gerak tindak pasukan negara pada 17 Oktober 2013 yang bertujuan untuk mengatur dan memperkemaskan gerak tindak pasukan keselamatan negara khususnya Angkatan Tentera Malaysia dan APMM dalam memantau dan menangani pencerobohan oleh aset negara asing dalam perairan Malaysia di Laut China Selatan termasuk di perairan gugusan Beting Patinggi Ali.

Berdasarkan Arahan Gerakan MKN Bilangan 3, 2013 tersebut, ATM telah melancarkan operasi khas iaitu OPS WIRA bertujuan untuk mengatur gerak aset-aset ATM bagi menangani insiden pencerobohan oleh aset RRC di sekitar perairan gugusan BPA bermula pada 20 Disember 2013.

Pada masa ini, MKN-JPM telah mengarahkan ATM untuk terus menerajui pelaksanaan Arahan Gerakan MKN Bilangan 3, 2013 dan OPS WIRA dengan disokong oleh APMM berdasarkan konsep penggiliran hari bertugas bulanan yang telah pun dipersetujui iaitu 20 hari oleh ATM dan 10 hari untuk APMM mulai 29 Mei 2020.

Dalam hubungan berkaitan, tindakan untuk menangani isu pencerobohan aset asing di Laut China Selatan ini juga terus dibincangkan oleh semua kementerian dan jabatan berkaitan secara berkala melalui sebuah jawatankuasa khas di peringkat pegawai kanan kerajaan iaitu Mesyuarat Jawatankuasa Keselamatan dan Kedaulatan Negara di Laut China Selatan yang dipengerusikan oleh Ketua Pengarah Keselamatan Negara (MKN).

Melalui perbincangan semasa mesyuarat jawatankuasa tersebut bagi memelihara kepentingan negara di Laut China Selatan, adalah dipersetujui supaya pejabat kementerian, jabatan kerajaan berkaitan terus melaksanakan tindakan-tindakan *effective administration* termasuk melaksanakan tindakan rondaan,

pengawasan dan penguatkuasaan serta aktiviti-aktiviti ekonomi dan kajian marin di kawasan perairan negara di Laut China Selatan.

Manakala Kementerian Luar Negeri akan terus mengemukakan nota bantahan diplomatik kepada RRC berhubung pencerobohan aset RRC dalam perairan negara di Laut China Selatan berdasarkan Peta Baru Malaysia 1979. Sehingga kini, insiden pencerobohan aset RRC dalam perairan negara di Laut China Selatan telah dapat ditangani dengan baik dan terkawal tanpa sebarang insiden yang tidak diingini. Malaysia juga telah dapat melaksanakan pelbagai aktiviti ekonomi di kawasan tersebut khususnya eksplorasi dan eksploitasi sumber hidro karbon serta pelancongan.

Malaysia akan terus mengambil pendekatan berhati-hati dalam menguruskan aset RCC dengan mengambil kira hubungan diplomatik yang erat dan pendekatan secara toleransi masih boleh diambil selagi pihak RRC tidak mengganggu atau menghentikan aktiviti ekonomi khususnya aktiviti cari gali dan eksploitasi hidro karbon oleh Malaysia di kawasan tersebut.

Untuk masa hadapan, Malaysia akan terus meningkatkan tindakan-tindakan *effective administration* khususnya eksplorasi dan eksploitasi sumber hidro karbon di Laut China Selatan memandangkan ia merupakan projek yang berkeutamaan tinggi dan bermanfaat kepada negara khususnya dalam aspek kedaulatan ekonomi negara. MKN juga akan terus mengemas kini Arahan Gerakan MKN dengan mengambil kira perkembangan semasa di Laut China Selatan dengan memasukkan senario-senario baru yang boleh memberikan panduan kepada pasukan keselamatan negara di lapangan untuk bertindak.

Pendirian Malaysia adalah tetap sama dan tidak berganjak iaitu gugusan Beting Patinggi Ali merupakan hak mutlak Malaysia dan akan terus dengan tegas menzahirkan kedaulatan dan melindungi kepentingan negara di gugusan Beting Patinggi Ali dan kawasan maritim negara di Laut China Selatan keseluruhan.

Isu yang ketiga iaitu berkaitan dengan pengumpulan penyelesaian maklumat secara berpusat. Cabaran pengurusan isu keselamatan maritim ini semakin luas dan kompleks dan tidak lagi terhad kepada satu kementerian atau agensi sahaja yang bertanggungjawab untuk menyelesaikan satu isu atau penguatkuasaan di peringkat tempatan, malahan boleh menjadi isu melibatkan pelbagai agensi dan menjadi isu di peringkat antarabangsa, melibatkan pelbagai spektrum di laut, darat dan udara.

Isu-isu keselamatan dan keselamatan yang berlaku di perairan mempunyai hubungan langsung dengan darat, *Land-Sea Nexus* yang berlaku dalam konteks *nasional*, serantau dan global. Terdapat keperluan untuk mewujudkan sebuah Pusat

Pengawasan Zon Maritim Malaysia yang mengumpul, menyelaraskan, mengkoordinasi maklumat, menganalisa maklumat dan risikan, membuat perancangan dasar, strategik dan perundangan serta diplomasi untuk diterjemahkan di dalam membuat keputusan berkaitan keselamatan negara.

Pada masa ini, mekanisme penyelarasan dan koordinasi sedia ada adalah melalui Jawatankuasa Bertindak Operasi Maritim (JBOM) yang telah diwujudkan melalui Arahan MKN Nombor 5 – Pengurusan Keselamatan dan Kedaulatan Maritim yang telah berkuat kuasa pada 8 Disember 2017 yang lepas. Secara umumnya, JBOM bertanggungjawab untuk menyelaraskan dasar dan operasi penguatkuasaan maritim yang dilaksanakan oleh agensi keselamatan ataupun penguatkuasaan negara.

■1610

JBOM dianggotai oleh 18 kementerian atau jabatan berkaitan termasuk Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Polis Diraja Malaysia, ESSCOM, Department of Fisheries, ATM, APMM, Jabatan Kastam Diraja, Jabatan Imigresen Malaysia, Jabatan Laut Malaysia dan Jabatan Alam Sekitar.

Selain itu, National Task Force (NTF) telah pun diwujudkan bagi memperkukuhkan kawalan sempadan negara daripada kemasukan pendatang asing tanpa izin (PATI) bagi mengekang penularan wabak COVID-19 mulai 12 Mei 2020. NTF antara lain mempunyai objektif mengoptimumkan sistem pengesanan penjejak dan rangkaian penyampaian maklumat bagi mengenal pasti bot-bot PATI serta menyelaraskan operasi bersama agensi keselamatan yang lain dalam membendung kemasukan PATI.

Tuan Pengerusi: Dato'.

Dato' Jamil bin Rakon: Ya.

Tuan Pengerusi: Hendak dapat sedikit penjelasan. Jawatankuasa Bertindak Operasi Maritim ini melibatkan berapa banyak kementerian ataupun agensi dan siapa yang duduk di dalam? Siapakah yang merupakan Pengerusi ataupun Pengerusi Bersama bagi jawatankuasa ini?

Dato' Jamil bin Rakon: Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh *[tidak jelas]* MKN dan anggotanya yang tadi lah saya maksudkan, daripada KPDNHEP, ESSCOM, Fisheries Department, ATM, APMM, Kastam, Jabatan Imigresen, Jabatan Laut dan Jabatan Alam Sekitar. Semua ya.

Seterusnya – boleh saya teruskan?

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

Dato' Jamil bin Rakon: Perbincangan untuk mewujudkan *National Maritime Single Point of Contacts (NMSPOC)* yang telah dibangkitkan tadi oleh Ahli PAC telah diadakan dengan *inter-agency* sejak tahun 2017 dengan Majlis Keselamatan Negara telah memanjangkan cadangan mewujudkan *Malaysia Maritime Sovereignty and Security Operating Centre (MYSSOC)* kepada mantan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada tahun 2017. Namun, terpaksa ditangguhkan atas faktor kekangan kewangan negara.

Seterusnya, cadangan mewujudkan NMSPOC juga telah dibincangkan di ARF Workshop NMSPOC bersama Amerika Syarikat dan Australia di Kuala Lumpur dari 27 hingga 29 Ogos 2018 yang lepas. Cadangan pewujudan NMSPOC juga adalah kerana disebabkan teguran oleh Jabatan Audit Negara pada 2019 yang lalu mengenai penyelarasan tindakan penguatkuasaan maritim Malaysia perlu ditambah baik.

NMCPOC merupakan pusat peneraju, perancangan, pemikiran dan penyelarasan aktiviti dalam perairan Malaysia melibatkan pelbagai aspek seperti operasi, perisikan, perundangan, *Fusion Centre*, hubungan antarabangsa dan komunikasi yang telah seperti mana dibangkitkan oleh Ketua Pengarah APMM tadi.

Untuk seterusnya, bagi menangani isu-isu yang telah pun dibangkitkan berhubung isu kurang koordinasi seperti di paparan, MKN telah dan akan terus meneruskan pelaksanaan mesyuarat JBOM secara berkala yang melibatkan keseluruhan pihak berkuasa maritim Malaysia. Mesyuarat ini akan menangani sebarang isu koordinasi yang dibangkitkan oleh agensi atau jabatan yang berkaitan.

NTF yang telah bermula pada 6 Mei 2020 akan terus memainkan peranannya. NTF merangkumi 19 kementerian, jabatan dan agensi dengan peneraju utama adalah oleh ATM, PDRM, APMM dan Jabatan Imigresen Malaysia dan sektor operasi NTF merangkumi kawasan daratan Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak, kawasan persisiran dan ruang udara ke atasnya serta zon maritim Malaysia.

Berhubung dengan perancangan penubuhan NMSPOC, MKN telah mengadakan tiga siri mesyuarat khas bagi membincangkan pewujudan NMSPOC di Malaysia. Mesyuarat ini telah melibatkan pelbagai kementerian, jabatan dan agensi yang berkaitan seperti berikut. Terdapat 15 kementerian iaitu:

- (i) Kementerian Dalam Negeri;
- (ii) Kementerian Luar Negeri;
- (iii) Kementerian Pertahanan;
- (iv) Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna;

- (v) Jabatan Peguam Negara;
- (vi) Polis Diraja Malaysia;
- (vii) ESSCOM;
- (viii) Jabatan Perikanan Malaysia;
- (ix) ATM;
- (x) Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia (APMM);
- (xi) Jabatan Kastam Diraja;
- (xii) Jabatan Imigresen Malaysia;
- (xiii) Jabatan Laut Malaysia;
- (xiv) Jabatan Alam Sekitar; dan
- (xv) Institut Maritim Malaysia.

Fusion Centres di bawah NMSPOC saya sebut dicadangkan untuk menyelaraskan, mengintegrasikan dan berkongsi semua maklumat agensi penguat kuasa yang terlibat bagi memudahkan penyelarasan koordinasi dan pemantauan di Zon Maritim Malaysia. Untuk langkah seterusnya, MKN akan terus menggunakan mekanisme penyelarasan sedia ada iaitu JBOM dan NTF bagi menambah baik isu koordinasi dan perkongsian maklumat secara *inter-agency*.

MKN JPM juga akan menyelaraskan siri-siri mesyuarat susulan antaranya bagi meneliti dan mengadakan perbincangan lanjut berhubung dengan carta fungsi, struktur organisasi perjawatan NMSPOC dan implikasi kewangan pewujudan NMSPOC. Seterusnya MKN akan menyediakan Memorandum Jemaah Menteri bagi mendapat kelulusan dasar berhubung pewujudan NMSPOC di Malaysia.

Dalam syor audit telah pun dibangkitkan tadi. Ada empat perkara telah dibangkitkan berkaitan rapat dengan pihak MKN, seperti di paparan. Bagi tujuan tersebut, bagi pihak MKN sendiri telah mengeluarkan Dasar Keselamatan Negara 2021-2025 sebagai langkah jangka panjang untuk lima tahun yang mana pihak MKN telah dan akan terus melaksanakan teguran dan syor daripada pihak audit melalui pelaksanaan teras Dasar Keselamatan Negara (DKN) yang telah dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 13 Julai 2021 yang lalu.

DKN ini merupakan dasar yang memayungi dasar-dasar lain berkaitan keselamatan yang dilaksanakan di pelbagai kementerian yang merangkumi Kertas Putih Pertahanan, Dasar Keselamatan dan Ketenteraman Awam, Dasar Luar Malaysia Baharu dan dasar strategik yang lain. DKN 2021-2025 ini dirangka berteraskan kepada sembilan teras utama keselamatan negara dan antaranya empat nilai teras DKN yang telah dirangka dengan antara lain mengambil kira syor-

syor yang telah dibuat oleh pihak audit dalam Laporan Ketua Audit Negara 2018 Siri 3 tersebut adalah seperti berikut.

Teras 1 iaitu Kedaulatan dan Keutuhan Wilayah. MKN akan memastikan keselamatan dan kedaulatan wilayah negara dipertahankan daripada apa-apa bentuk ancaman dalam dan luar negara. Ini adalah melibatkan keseluruhan agensi penguatkuasaan dan keselamatan negara.

Teras 4 iaitu Tadbir Urus Yang Baik. MKN melalui pelaksanaan dasar-dasar penyelarasan berpusat dengan pengurusan sumber-sumber negara yang cekap dan sentiasa memperkukuh kawalan keselamatan negara.

Teras 7 adalah Pembangunan Mampan di mana MKN akan menitik beratkan aspek keselamatan dalam semua perancangan pembangunan negara termasuk adaptasi terhadap teknologi demi keselamatan dan kesejahteraan rakyat selain memastikan kelangsungan sumber negara.

Keempat, Teras 9 iaitu Pengiktirafan Antarabangsa. Pihak MKN akan terus melaksanakan strategi diplomasi dua hala dan pelbagai hala bagi memastikan negara mendapat kerjasama sepenuhnya dan berterusan pengiktirafan dari luar negara khususnya daripada aspek keselamatan.

Di bawah kerangka perbincangan DKN ini juga, telah ditetapkan supaya komitmen perbelanjaan pembangunan tahunan berkaitan pertahanan negara ditetapkan pada kadar 1.5 peratus kepada KDNK. Pelaksanaan cadangan ini akan diteliti setelah mengambil kira kedudukan kewangan negara bertambah baik. Turut telah ditetapkan adalah supaya suatu jawatankuasa perancangan perolehan strategik keselamatan negara dibentuk dan dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Negara serta dianggotai oleh kementerian dan jabatan kerajaan berkaitan. Langkah-langkah ini antara lain bertujuan menambah baik tadbir urus urusan keselamatan dan penyelarasan aktiviti penguatkuasaan berkaitan di Zon Maritim Malaysia dengan mengambil kira syor yang telah dibuat oleh pihak audit.

Ini akan mengambil maklum permasalahan yang ditimbulkan oleh Ketua Pengarah APMM tadi di mana penyelarasan daripada segi koordinasi perolehan perancangan masa hadapan tidak selaras sebelum ini. Sekian dikemukakan maklum balas daripada MKN kepada PAC dan saya ucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Dato' TKSU. Ada soalan ataupun penjelasan diperlukan. Ya, Yang Berhormat Kluang. Sila.

■1620

Puan Wong Shu Qi: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih atas taklimat yang cukup jelas daripada Dato' Jamil ya. Saya ingin merujuk kepada muka

surat 8 iaitu memandangkan banyak kali pihak China mencero boh ke dalam Zon Maritim Malaysia, kitalah, iaitu ada apa-apa analisis atau tidak di belakang tahun 2020 mencapai 27 kali ada *army* mereka ataupun *coast guard* mereka yang mencero boh ke dalam ZMM?

Dato' Jamil bin Rakon: Daripada segi analisis yang diberikan ini adalah mungkin antaranya yang telah pun dilaksanakan oleh pihak PRC yang mengambil kira kawasan tersebut dikatakan kawasan mereka. Akan tetapi dalam masa yang sama, kita tadi sudah dimaklumkan dan sebelum pembentangan ini oleh pihak KDN tadi, kehadiran mereka memang sukar untuk dikesan. Akan tetapi walau bagaimanapun, oleh kerana radar maritim kita tidak ada, tetapi kita ada radar yang dikawal oleh Tentera Udara. Cuma mungkin MKN hendak bantu soalan tambahan, Datuk Khairul.

Datuk Khairul Shahril bin Idrus [Timbalan Ketua Pengarah Keselamatan Negara (Bahagian Keselamatan Strategik)]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Apabila kita melihat kepada trend setiap tahun daripada segi penghantaran...

Tuan Pengerusi: *Datuk, please wear your mask. Thank you.*

Datuk Khairul Shahril bin Idrus: Daripada segi penghantaran ataupun kehadiran aset-aset daripada PRC, memang sentiasa meningkat setiap tahun. Ini juga menunjukkan bahawa peranan ataupun pengaruh PRC semakin meningkat sebagai *major power* dalam *global affairs*, itu analisis yang kita lihat.

Puan Wong Shu Qi: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih jawapan itu. Jadi saya ingin tanya bahawa untuk jangka masa pendek, selain daripada apa yang dibentangkan oleh APMM tadi, pihak KDN, untuk tambah aset SWASLA di Sarawak, Sabah, apa perancangan daripada MKN untuk jangka masa pendek untuk hantar lebih banyak kakitangan kita kah, kapal kah, untuk mengawal selia perairan di sana?

Dato' Jamil bin Rakon: Dato' Zubil boleh bantu sebab daripada segi—mungkin saya silap, betulkan saya. Daripada segi diplomasi, biasanya dia akan dihantar *coast guard*. *That is why China's navy* tidak dihantar ke mari. Jadi akan *create act of war* dan sebagainya kalau *navy* akan masuk. *So our navy* pun jarang ke sana. Kita akan hantar *our APMM coast guard* kita ke sana. Akan tetapi oleh kerana tempat itu agak jauh lebih kurang 90 *nautical miles*... [Disampuk] 80 *nautical miles* daripada persisiran pantai Miri, keupayaan pihak APMM tadi, misi kapal dan aset amat terhad lah daripada segi itu. Kalau bandingkan dengan penetapan *Coast Guard China* di sana itu, sudah macam frigat punya saiz kapal. *But our size* tidak lebih daripada 40 meter. Jadi kalau ke sana memang—*China Coast Guard, similar, more* dan *bigger* daripada *our navy ship*.

Puan Wong Shu Qi: So, maksudnya kalau kita hendak melawan...

Datuk Khairul Shahril bin Idrus: Tuan Pengerusi, boleh saya...

Dato' Jamil bin Rakon: Mungkin Datuk Khairul hendak tambah sedikit.

Datuk Khairul Shahril bin Idrus: Pendekatan kita apabila mengurus berkaitan isu kehadiran aset-aset tentera PRC di Beting Patinggi Ali adalah mengutamakan pendekatan diplomasi yang mana kita akan mengemukakan bantahan-bantahan diplomatik secara *bilateral* dan juga dalam masa yang sama membangkitkan isu ini di peringkat antarabangsa. Jadi, ini untuk mengurangkan daripada segi ketegangan tetapi dalam masa yang sama mencapai maksud untuk mengekalkan kedaulatan negara di kawasan berkenaan.

Puan Wong Shu Qi: Terima kasih. Saya sahaja membimbangkan bahawa pihak China sebenarnya sedang *test water*. Dia hendak—sekali-sekali lagi mencuba tengok berapa kali dia dapat masuklah iaitu saya tidak tahu berapa lama nota diplomatik kita yang akan berkesan lagilah kerana banyak kali dia cuba.

Dato' Jamil bin Rakon: Datuk Khairul, bantu sedikit.

Datuk Khairul Shahril bin Idrus: Apa yang penting adalah kita mengutarakan tentang bantahan kita kepada pihak PRC yang menyatakan bahawa kawasan yang telah, di mana pasukan tentera ataupun aset keselamatan PRC ada, adalah milik Malaysia. Dalam masa yang sama kita juga menekankan tentang kedaulatan Malaysia terhadap kawasan berkenaan dengan mengadakan aktiviti-aktiviti tertentu seperti mengadakan aktiviti pelancongan dan juga eksplorasi hidrokarbon di kawasan berkenaan.

Jadi, walaupun kehadiran pasukan tentera China itu adalah untuk menguatkan tuntutan mereka terhadap kawasan berkenaan, kita juga mengadakan aktiviti-aktiviti yang sama untuk memastikan bahawa Malaysia juga mengemukakan ataupun menunjukkan bahawa kita mempunyai tuntutan yang lebih kukuh berbanding dengan pihak PRC yang hanya bergantung kepada penghantaran aset-aset keselamatan.

Tuan Pengerusi: Ya, sila teruskan. Tidak ada? Yang Berhormat Permatang Pauh.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Ya, tetapi Tuan Pengerusi ini tidak termaktub di bawah kementerian yang ada di sini. Hanya saya hendak tanya pandangan memandangkan kita berhadapan dengan *quite the belligerent stunts of the new China* di bawah Xi Jinping. Xi Jinping pun sudah keluarkan had dua penggal bagi memegang jawatan. Jadi, pada pandangan bila bercakap tentang nota diplomatik dan sebagainya, adakah mewujudkan kesan negatif kalau keluar kenyataan

daripada Kementerian Luar Negeri contohnya yang mengatakan China itu dianggap sebagai *big brother* ataupun itu merupakan kita ada "*good cop, bad cop*" fasal kadangkala daripada persepsi kami *it is good to just monitor it* lah. Saya tahu semua ini bukanlah di peringkat dasar tetapi *it is just to get some feedback* daripada segi peruntukan, daripada segi *diplomatic posturing* semuanya, sebagaimana yang disebutkan tadi, dia kena bergerak seiringan. *So just to hear your thoughts.*

Dato' Jamil bin Rakon: Saya daripada segi umumnya tidak mahu komen daripada segi keseluruhan, *because it involves* Kementerian Luar Negeri punya *area*. Jadi, mungkin agak kurang tepat kalau kami memberikan komen dalam perkara ini.

Cuma apa yang saya nampak bagi MKN di bawah JPM, kita lihat secara menyeluruh di mana usaha-usaha yang telah dibuat tadi, merangkumi keseluruhan kementerian yang kita ada. Malah dalam *ER meeting* dan juga *regional* punya *meeting*, pihak Wisma Putra bersama MKN *through* kita punya input, telah pun memberikan input-input yang berkenaan untuk dibangkitkan, disuarakan oleh pihak Kementerian Luar Negeri bagi menyatakan pendapat tersebut. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, terima kasih. Ada soalan lain atau tidak daripada Ahli-ahli?

Puan Nurul Izzah binti Anwar: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Kena luluskan kewangan lah. Itu sahajalah.

Tuan Pengerusi: *[Ketawa]* Cuma Datuk KSU KDN, balik kepada isu SWASLA tadi. So, kita sekian maklum bahawa isu ini perlukan peruntukan diluluskan dan ini mengambil satu jangka masa yang panjang. Kita sekian maklum sekarang masa COVID-19. Apakah usaha - *I mean the short-term*, usaha jangka pendek daripada pihak KDN untuk memastikan kawasan zon maritim kita dijaga dengan baik pada masa kini tanpa adanya SWASLA dan juga peralatan yang *obsolete* itu dengan kesemua faktor ini. Apakah usaha yang sedang dilaksanakan?

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya sebagaimana yang dijelaskan oleh Ketua Pengarah APMM tadi, sekiranya kita hendak menggerakkan aset-aset kita yang sedia ada sebenarnya kita amat terhad. Jadi langkah jangka pendek pun sekadar untuk menunjukkan *appearance* kita di situ mungkin boleh kita laksanakan tetapi saya tidak melihat itu sebagai satu solusi yang akan memberikan satu impak yang besar.

That is why kemungkinan kalau pihak *central agency* mungkin kalau boleh meluluskan permohonan kita secara berperingkat ataupun berfasa pun, *it is good enough for us* untuk kita tengok, mungkin kita buat secara berfasa, *instead of* kita minta keseluruhan. Permohonan kami adalah secara keseluruhan di mana di Pantai

Timur Semenanjung Malaysia dan juga Sabah, Sarawak, tetapi kalau kemungkinan kita boleh diberikan secara berfasa pun mungkin itu satu tindakan yang sangat baik daripada agensi pusatlah. Akan tetapi untuk jangka pendek, mungkin kita boleh gerakkan juga aset-aset sedia ada. Cuma ia tidak memberikan impak yang besar, untuk makluman Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Datuk. Saya jemput Yang Berhormat Permatang Pauh.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih jawapan Datuk juga. Saya hendak tanya memandangkan kita ada wakil EPU di sini, saya rasa elok juga kita minta sedikit status.

■1630

Kalau hendak tunggu Rancangan Malaysia Ke-12, *insya-Allah* September akan dibentangkan di peringkat Parlimen. Jadi di sini akan dapat membantu PAC tentang tuntutan - tentu secara keseluruhan *RM350 million*, tapi kita buat secara berfasa sebagaimana yang boleh diterima oleh pihak-pihak berwajib. Alasan penolakan untuk Rancangan Malaysia Ke-12 oleh EPU—penolakan kepada permohonan KDN yang bertarikh 4 Disember 2020, saya mohon status dimaklumkan oleh EPU.

Tuan Baidilleh bin Ghazali [Pengarah Bahagian Keselamatan dan Ketenteraman Awam (Unit Perancang Ekonomi)]: Yang Berhormat Pengerusi, *Assalamualaikum* dan salam sejahtera.

Tuan Pengerusi: Sila bagi nama, maaf.

Tuan Baidilleh bin Ghazali: Saya Baidilleh daripada Unit Perancang Ekonomi. Yang pertamanya, saya nak maklumkan lah berbalik kepada kita tengok yang lepas, dalam Rancangan Malaysia Ke-11 dan awal untuk Rancangan Malaysia Ke-12, tidak kurang daripada RM17 bilion diperuntukkan untuk aktiviti-aktiviti maritim ini—keselamatan maritim. Okey, mengenai SWASLA, yang pertama kalau kita lihat dari segi jangkauan radar pun, ia agak terhad sebenarnya. Kalau untuk meliputi keseluruhan kawasan *target* yang agak *prone* kepada pencerobohan itu, memang tidak memadai lah. Dia boleh pergi sampai lima puluh kilometer sedangkan kita mempunyai kawasan yang luas, maritim. Itu SWASLA. Tapi ya lah sedikit sebanyak, dapat membantu lah kawasan yang dapat dijangkau.

Yang kedua isu mengenai penolakan untuk SWASLA di pantai timur—yang pertamanya kita lihat dari segi kesediaan agensi untuk melaksanakannya. Kita tengok tanah pun belum ada. Walaupun telah dikenal pasti, tapi tidak ada dari segi *endorsement* daripada kerajaan negeri mengenai tapak itu sendiri. Sewajarnya

agensi sepatutnya telah ada semua perkara-perkara itu untuk membolehkan projek-projek tersebut dipertimbangkan—isu tapak tanah. So, saya lihat ialah memang kami melihat bahawa keselamatan di maritim sangat penting dan itu juga lah yang ditekankan dalam Rancangan Malaysia sebelum ini dan mungkin yang akan datang lah—mungkin sehingga dibentangkan nanti, baru kita dapat tahu lah. Okey.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih.

[Ahli-ahli mesyuarat bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dato' Mohd Zubil bin Mat Som: Mungkin saya hendak komen sedikit, Yang Berhormat. Tadi di kata *coverage area*, dekat, apa semua—kita—*we got to look*. Kalau kita hendak *area* itu *coverage* tinggi, jauh *it got to be height*. Kita kena ada *height*. Kalau kita buat di laut kita akan dapat *short range* lah. *Because why? The tower needs to be high. If the tower needs to be high, satu is cost. Dua is viable* tidak kita buat *tower* sampai *two hundred metres* ke atas. *That is why* kita—*we are saying* that tadi seperti mana KSU cakap, *the radar range* yang kita ada itu di antara lapan belas batu hingga empat puluh tiga batu *depending on the ground* yang kita select. Kalau *ground* tu bukit, *maybe more* lah *coverage* dia. *Because it is high*. Dan kalau dilindungi oleh bukit, mungkin ada *blind out* juga. *That is how selective* yang kita buat. Tetapi kalau kita tidak dapat bajet, kita nak *proceed* pun susah sebenarnya *because* tanah kerajaan negeri, kita hendak kena—kalau macam Tioman semua itu kan, kesesuaian itu dulu kita nak kena tengok dahulu, sebenarnya. Kesesuaian. Itu sahaja.

Tuan Pengerusi: Okey jika tidak ada apa-apa daripada Ahli-ahli, bagi pihak PAC saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berbahagia Dato' Jamil Rakon TKSU Kanan JPM dan juga Datuk Wan Ahmad Dahlan KSU KDN yang berkaitan *team* dari kedua-dua Kementerian yang sudi hadir pada petang ini untuk memberikan penjelasan dan juga taklimat kepada pihak PAC. Bagi isu ini pihak PAC akan berbincang nanti sama ada kita nak memanggil Kementerian lain ke tidak, tapi setakat kedua-dua Kementerian ini saya ucapkan terima kasih dan penghargaan kepada kedua-dua Datuk yang hadir. Sekian daripada saya, terima kasih.

Cuma Dato' satu, dalam *slide* yang diberikan kepada PAC itu, saya nampak ada peta-peta yang menunjukkan di kawasan mana terkawal, yang mana tidak. *So I am not so sure whether that is a sensitive document or how? So* mungkin—sebab sekiranya kesemua *slide* ini tidak dimaklumkan kepada kami sama ada sensitif ke tidak, *we will put in the* laporan. Mungkin dari pihak Kementerian boleh minta dengan sekretariat tengok yang mana satu *slide* yang kita tidak sepatutnya masuk dalam laporan. *We will just take that out because this will involve the national security.*

Datuk Wan Ahmad Dahlan bin Haji Abdul Aziz: Okey kita akan berhubung dengan urus setia Yang Berhormat kerana memang dalam *slide* kita itu *especially* yang tiada *coverage* itu, dia adalah sensitif bagi kita lah, takut nanti ter-*share share* *share* kan, nanti kita pun tidak mahu perkara itu berlaku. Nanti kita akan berhubung dengan urus setia untuk pemakluman. Terima kasih YB.

Tuan Pengerusi: Okey terima kasih.

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 4.36 petang.

The first part of the paper discusses the importance of the research and the objectives of the study. It then presents a literature review of the existing research on the topic. The second part of the paper describes the methodology used in the study, including the data collection and analysis techniques. The third part of the paper presents the results of the study, which show that the research objectives have been achieved. The final part of the paper discusses the implications of the findings and provides recommendations for future research.

The results of the study indicate that there is a significant relationship between the variables studied. This finding is consistent with the previous research in the field. The study also found that the research objectives have been achieved, which is a positive outcome. The implications of the findings suggest that there is a need for further research in this area. The recommendations for future research include conducting more studies to explore the relationship between the variables and to identify the factors that influence the results.



MALAYSIA

LAPORAN PROSIDING (HANSARD)

Rabu, 22 September 2021

Bil.4(b) / 2021

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA

**Prosiding Mengenai:
AKTIVITI KAWALAN KESELAMATAN DAN
PENGUATKUASAAN ZON MARITIM MALAYSIA**

Kementerian Pertanian dan Industri Makanan (MAFI)

1. YB. Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee,
Menteri MAFI
2. YBhg. Dato' Haslina binti Abdul Hamid,
Ketua Setiausaha

Jabatan Perikanan Malaysia (DOF)

3. YBr. Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly,
Ketua Pengarah

**PENGGAL KEEMPAT,
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

**MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA
BILIK MESYUARAT JAWATANKUASA 1, TINGKAT 2 BLOK UTAMA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA
RABU, 22 SEPTEMBER 2021**

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]	- <i>Pengerusi</i>
YB. Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]	- <i>Timbalan Pengerusi</i>
YB. Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]	
YB. Puan Wong Shu Qi [Kluang]	
YB. Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh [Sabak Bernam]	
YB. Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Lumut]	
YB. Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]	
YB. Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]	
YB. Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]	
YB. Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria [Parit]	

Tidak Hadir [*Dengan Maaf*]

YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]	
YB. Tuan Ramli bin Dato' Mohd Nor [Cameron Highlands]	
YBrs. Tuan Nizam Mydin bin Bacha Mydin	- <i>Setiausaha</i>

URUS SETIA

Encik Ahmad Johan bin Mohd Affandi [Ketua Sekretariat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]

Puan Siti Noor Akmar binti Zulkafli [Juruaudit Pejabat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, Parlimen Malaysia]

Puan Nurul Nadiha binti Zamani [Penolong Setiausaha (Seksyen Jawatankuasa Pilihan) (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat) Parlimen Malaysia]

Puan Aidhanie binti Baharuddin [Penolong Setiausaha (Seksyen Jawatankuasa Pilihan) (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat) Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Jabatan Audit Negara

Encik Sameri bin Abdullah [Penolong Pengarah (Sektor Audit Prestasi (Bahagian Audit Prestasi II))]

Kementerian Kewangan (MOF)

Puan Azreen binti Awang [Ketua Penolong Setiausaha (Unit Kawalan dan Pemantauan) (Bahagian Strategi Korporat dan Komunikasi) Perbendaharaan Malaysia]

samb/-

HADIR BERSAMA (*samb/-*)**Jabatan Peguam Negara**

Dr. Norahimah Fitri binti Mohd Hamdan [Ketua Unit (Unit Pelbagai) Bahagian Penasihat]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)

Cik Norfaemah binti Ismail [Pegawai Siasatan]

Jabatan Akauntan Negara

Puan Lailatul Fadziilah binti Ideris [Ketua Penolong Pengarah (Bahagian Perkhidmatan Operasi Pusat dan Agensi (BPOPA), Unit Pengurusan Maklumat Perakaunan (UPMP))]

Unit Perancang Ekonomi

Puan Nur Syahidah Chiah binti Abdullah [Timbalan Pengarah (Bahagian Pertanian)]

Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA)

Puan Noor Aini binti Ahmad [Timbalan Pengarah Kanan (Perkhidmatan)]

SAKSI**Kementerian Pertanian dan Industri Makanan (MAFI)**

YB. Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Menteri]

YBhg. Dato' Haslina binti Abdul Hamid [Ketua Setiausaha]

Jabatan Perikanan Malaysia (DOF)

YBrs. Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly [Ketua Pengarah]

YBrs. Tuan Mohd Mohtar bin Mahamud [Timbalan Pengarah Perikanan (Pembangunan)]

Puan Norisma binti Mohd Ismail [Pengarah Bahagian (Bahagian Khidmat Pengurusan)]

Cik Uraini binti Ujang [Ketua Cawangan (Bahagian Perlindungan Sumber Cawangan Penguatkuasaan)]

Encik Saufi Affandi bin Talib [Ketua Cawangan (Bahagian Perlindungan Sumber Cawangan Perkhidmatan dan Perhubungan)]

Encik Mohd Fariz bin Abdul Kadir [Ketua Cawangan (Bahagian Perlindungan Sumber Cawangan Kawal Selia & Pemantauan Vesel)]

Cik Nor Mahya binti Yusof [Ketua Cawangan (Bahagian Perancangan dan Pembangunan Cawangan Pembangunan)]

Encik Mohd Zahar bin Mohd Zain [Pegawai Perikanan (Pejabat Ketua Pengarah Perikanan) (Unit Komunikasi Korporat, Seksyen Hal Ehwal Korporat)]

Ir. TS. Mazelan bin Ramli [Penguasa Limbongan (Bahagian Kejuruteraan Limbongan Perikanan Pelabuhan Klang)]

Ir. Rafezi bin Hazizi [Pegawai Perikanan (Bahagian Kejuruteraan Cawangan Kejuruteraan Perikanan Tangkapan dan Teknologi Marin)]

Puan Azizul Fariha binti Ghazali [Pegawai Perikanan (Bahagian Taman Laut Dan Pengurusan Sumber Cawangan Konservasi Ekosistem Dan Biodiversiti)]

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA PARLIMEN KEEMPAT BELAS, PENGGAL KEEMPAT

Rabu, 22 September 2021

Bilik Jawatankuasa 1, Tingkat 2 Blok Utama, Parlimen Malaysia, Kuala Lumpur

Mesyuarat dimulakan pada pukul 11.00 pagi

*[Yang Berhormat Tuan Wong Kah Woh **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Pengerusi: Okey, jam pukul 11.00 pagi ya. Saya memanggil mesyuarat pada pagi ini *to order*. Ada siapa-siapa yang bukan saksi? Jika *settle* boleh beredar dari bilik mesyuarat ini. Okey, salam sejahtera, selamat pagi saya ucapkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat Ahli-ahli Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara Parlimen Keempat Belas, selamat pagi juga saya ucapkan kepada ex-officio PAC yang hadir pada pagi ini terdiri daripada AGC, JPA, JAN, MOF, SPRM, Jabatan Akauntan Negara dan Unit Perancang Ekonomi JPM. Terima kasih kerana hadir dalam prosiding PAC pada hari ini.

Yang Berhormat Ahli-ahli mesyuarat sekalian, di hadapan PAC ini adalah Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee, Menteri Pertanian dan Industri Makanan, Yang Berbahagia Dato' Haslina binti Abdul Hamid, Ketua Setiausaha Kementerian Pertanian dan Industri Makanan dan Yang Berusaha Encik Ahmad Tarmidzi bin Ramli, Ketua Pengarah Jabatan Perikanan. Terima kasih kerana hadir di hadapan PAC pada pagi ini. Seperti rakan-rakan sedia maklum, Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee juga merupakan mantan Pengerusi PAC dan saya ucapkan selamat kembali ke PAC ya.

Untuk pengetahuan kehadiran Yang Berhormat MAFI serta rombongannya adalah untuk memberikan penerangan dan penjelasan berhubung prosiding Aktiviti Kawalan Keselamatan dan Penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia yang dilaporkan di bawah LKAN Tahun 2018, Siri 3. PAC berpendapat bahawa kehadiran Yang Berhormat Menteri MAFI di hadapan PAC pada hari ini dapat memberikan isyarat jelas kepada rakan-rakan sejawatnya di dalam Kabinet bahawa panggilan kehadiran dalam mesyuarat Jawatankuasa Pilihan atau Pilihan Khas Dewan Rakyat perlu diberikan keutamaan.

Malah selaku mantan Pengerusi PAC yang pernah duduk di atas kerusi ini selama lapan bulan dari Ogos 2018 hingga April 2019 dan saya duduk di sebelahnya, saya masih ingat perutusan Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Ronald ketika

mempengerusikan prosiding PAC bersama Khazanah Nasional pada 1 April. Izinkan saya untuk petik;

“Kehadiran saksi dalam prosiding PAC tidak seharusnya dipandang negatif. Tugas PAC bukan sahaja menyiasat perkara yang negatif tetapi juga melaporkan perkara positif untuk kerajaan.”

Yang Berhormat Ahli-ahli mesyuarat sekalian untuk pengetahuan semua PAC memulakan prosiding Aktiviti Kawalan Keselamatan dan Penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia pada 3 Ogos 2021 dengan memanggil Majlis Keselamatan Negara di bawah Jabatan Perdana Menteri serta Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia (APMM) di bawah Kementerian Dalam Negeri. Namun dalam LKAN Tahun 2018 Siri 3, pengauditan untuk isu ini membabitkan sembilan jabatan atau agensi kerajaan dan Jabatan Perikanan di bawah MAFI adalah antara jabatan yang turut diaudit.

Memandangkan tugas dan tanggungjawab, Jabatan Perikanan untuk tajuk ini meliputi bidang penguatkuasaan dengan mengadakan kawalan serta rondaan untuk menguatkuasakan Akta Perikanan 1985, Akta Zon Ekonomi Eksklusif 1984 dan Peraturan-peraturan Perikanan lain yang di bawahnya bagi memastikan sumber perikanan diterokai secara mampan. Namun seperti yang kita sedia maklum, pencerobohan kapal-kapal nelayan dari negara jiran terutama sekali dari Vietnam terus mengancam nelayan negara ini dan ia jelas memberikan isyarat terdapat sesuatu yang perlu diperbetulkan dengan segera bagi memastikan khazanah perikanan dan nelayan negara ini terus dipertahankan.

Maka dalam isu ini saya berharap saksi, Yang Berhormat Menteri dan Dato' KSU boleh menumpukan pembentangan pada hari ini berkenaan dengan isu pencerobohan ini. Jadi dengan ini saya menjemput Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee, Menteri Pertanian dan Industri Makanan memberikan penjelasan dan penerangan di bawah prosiding kita bertajuk Aktiviti Kawalan dan Penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia dan dipersilakan Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Menteri]: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi PAC. Memang sedutan daripada pengenalan saya dalam salah satu prosiding PAC bahawa prosiding PAC ini adalah merupakan satu prosiding yang penting yang bukan sahaja untuk melihat kelemahan tetapi perkara-perkara yang patut dijadikan sebagai suatu yang positif bagi kerajaan. Oleh sebab itu daripada awal pendirian saya bahawa Ahli-ahli PAC ini tidak harus datang daripada mereka yang pernah duduk sebagai Menteri, Timbalan Menteri kerana akan berlaku konflik, esok nanti dia akan terutama sebagai Menteri, esok nanti dia akan mengadakan prosiding yang berkaitan dengan kementerian beliau sebelum ini. So, saya menjangkakan ini akan

berlaku dan tidak menjangkakan bahawa seawal ini saya akan hadir berhadapan dengan Ahli-ahli PAC untuk menjawab dengan perkara-perkara yang berkaitan dengan kementerian.

Tuan Pengerusi, memang betul bahawa Jabatan Perikanan di bawah MAFI ini merupakan agensi yang bertanggungjawab tentang kawalan keselamatan dan juga penguatkuasaan zon maritim. Secara spesifiknya beberapa akta yang menjadi tanggungjawab Jabatan Perikanan. Akta 317 iaitu Akta Perikanan Malaysia 1985, akta-akta lain yang menjadi juga tanggungjawab Jabatan Perikanan adalah Akta Zon Ekonomi Eksklusif 1984 (ZEE) (Akta 311), Akta Perdagangan Antarabangsa mengenai Spesies Terancam 2008 (Akta 686) dan Akta Makanan Haiwan 2009 (Akta 698). Ini merupakan punca kuasa yang diberikan ke Jabatan Perikanan untuk membuat kawalan dan keselamatan dan juga penguatkuasaan di zon perairan Malaysia.

Memang pada awalnya Jabatan Perikanan bergerak sebagai satu agensi bersendirian tetapi selepas penubuhan APMM pada tahun 2008, Jabatan Perikanan merupakan salah satu daripada agensi di bawah APMM yang mengendalikan penguatkuasaan terhadap keselamatan dan penguatkuasaan Zon Maritim Malaysia. Walaupun begitu, Jabatan Perikanan juga terlibat dalam membuat penguatkuasaan. Pada tahun 2018 contohnya 500 cases yang dilakukan, dibuat oleh Jabatan Perikanan. Tangkapan vessel tempatan pada tahun 2019, 444 tangkapan, pada tahun 2020, 321 tangkapan, tahun 2021 setakat ini sebanyak 274 tangkapan yang telah dibuat oleh Jabatan Perikanan sendiri selain daripada tangkapan yang dibuat oleh PDRM, APMM dan agensi-agensi lain.

Tuan Pengerusi saya minta izin agar Ketua Pengarah Jabatan Perikanan Malaysia untuk memberikan penerangan lanjut dan perincian-perincian tentang peranan Jabatan Perikanan, kekuatan dan kelemahan Jabatan Perikanan dalam mengendalikan tanggungjawab menguatkuasakan perairan negara kita. Ya, saya minta Saudara Tarmidzi, Ketua Pengarah Jabatan Perikanan Malaysia.

Tuan Pengerusi: Ya, silakan Encik Ahmad Tarmidzi.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly [Ketua Pengarah]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Jawatankuasa PAC. Adalah dimaklumkan bahawa Jabatan Perikanan Malaysia sebenarnya ditubuhkan lebih 125 tahun yang lepas. Telah diamanahkan untuk memelihara, mengurus dan memajukan perikanan ikan dan tangkapan. Melibatkan perikanan lautan dan muara di perairan Malaysia serta pemantauan, pengawalan dan pengawasan vessel penangkapan ikan di laut lepas.

■1110

Tanggungjawab ini termaktub jelas dalam Akta Perikanan 1985 dan Akta Perikanan 1985 yang telah dipinda 2019 yang lepas.

Tuan Pengerusi: Encik Ahmad Tarmidzi, boleh perlahankan sedikit?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Perlahan eh?

Tuan Pengerusi: Juga dengan jelas. Nyatakan kenyataan dengan lebih jelas.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Baik. Terima kasih Yang Berhormat. Pengurusan perikanan merupakan teras perkhidmatan bagi Jabatan Perikanan yang melibatkan sejumlah 48,826 buah vessel penangkapan ikan yang berlesen dan 119,828 orang nelayan yang berdaftar di seluruh negara ketika ini. Jabatan bertanggungjawab dalam pengurusan perikanan yang melaksanakan program komponen terpenting di dalam pengurusan, iaitu *monitoring, control and surveillance (MCS)* yang termasuklah penguatkuasaan undang-undang di perairan perikanan Malaysia.

Selain itu bagi memastikan kelestarian sumber perikanan negara, pengurusan perikanan dilaksanakan melalui pelesenan terhadap industri perikanan negara. Pengurusan sumber juga dilaksanakan melalui pemuliharaan habitat penting untuk kelangsungan hidup sumber perikanan dan kesihatan ekosistem akuatik.

Jabatan Perikanan Malaysia (DOF) melaksanakan sembilan fungsi utama seperti yang tertera, pelaksanaan dasar dan strategi pembangunan di bawah MAFI dan kementerian-kementerian lain yang mempunyai *common areas* contohnya seperti LKIM, LPP dan pelbagai agensi lain.

Pelaksanaan fungsi berdasarkan punca kuasa induk iaitu Akta Perikanan sendiri dan peraturan-peraturan di bawahnya. Fokus utama adalah pembangunan subsektor perikanan tangkapan dan akuakultur serta diimbangi dengan pengurusan sumber yang mampan. DOF juga menjalankan aktiviti *research, development and commercialization (RD&C)* sebagai *research* am bagi menyokong segala dasar maklumat saintifik.

DOF turut melaksanakan komponen biosekuriti perikanan berasaskan analisa rasmi, jaminan kualiti dan juga sebagai kompeten autoriti dalam kawalan import eksport bagi ikan dan hasil ikan. Turut juga dilaksanakan sistem penyampaian yang berkesan berteraskan modal insan yang mantap dan melalui aktiviti perkembangan. DOF juga mengambil maklum tentang kepentingan data dan mencerp data-data yang berintegriti, tepat yang berkualiti bagi merancang pelbagai dasar serta hala tuju industri perikanan.

Seterusnya berkaitan kuasa DOF adalah merangkumi pengurusan sumber perikanan termasuk pengurusan taman-taman Laut, spesies ikan terancam dan kawasan-kawasan larangan perikanan (*marine protected areas*). Aktiviti MCS termasuk penguatkuasaan terutamanya di perairan perikanan dengan kerjasama agensi penguat kuasa lain seperti APMM, Polis Marin dan TLDM. Dua tahun terakhir ini, kita juga membuat Ops Benteng bersama Angkatan Tentera Malaysia.

DOF turut menguruskan perikanan, pelesenan dan permit *specialize vessel*, juga termasuk peralatan-peralatan menangkap ikan. Seterusnya menjalankan pengurusan dan pembangunan industri akuakultur, tindakan teras kita. DOF juga menjalankan aktiviti pengurusan perikanan darat ketika ini iaitu di sungai-sungai, lombong-lombong dan juga tasik-tasik di seluruh negara. Ini melalui enakmen negeri-negeri yang telah dibuat. Aktiviti biosekuriti yang melibatkan kawasan-kawasan, kawalan-kawalan import eksport juga bagi ikan hidup, produk perikanan dan makanan-makanan ikan.

Tanggungjawab dan pelaksanaan program MCS adalah seperti berikut, iaitu pemantauan (*monitoring*) melibatkan keperluan yang berterusan melalui pemerhatian, pengutipan, pengguguran dan pemeriksaan data dan maklumat aktiviti perikanan. Ini termasuklah memantau pendaratan ikan, sistem pemantauan vessel (*vessel monitoring system*). Keperluan laporan termasuk tangkapan dan laporan operasi, pemeriksaan vessel penangkapan ikan, pemeriksaan pelantar penangkapan ikan, juga melaporkan keperluan pelaporan-pelaporan selepas operasi. Analisa tangkapan dan usaha-usaha dan laporan perbandingan dengan VMS dan pendaratan juga dilaksanakan.

Tuan Pengerusi: VMS itu apa?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: *Vessel monitoring system*, dengan izin. Kita ada sistem untuk mencerap kedudukan vesel-vesel di seluruh negara. Sebenarnya semua agensi ada perkara berkenaan jadi *inter-agency* kita *link together to get the data-data* yang diperlukan.

Pengumpulan data pendaratan juga perlu dilaksanakan untuk mengetahui berapa jumlah-jumlah ikan yang di-*landing*-kan di pendaratan. Kemudian juga kita membuat pengukuran, penilaian dan analisis aktiviti penangkapan ikan sendiri.

Kemudian kita pergi ke *control* iaitu kawalan. Di bawah kawalan kita merujuk kepada syarat-syarat peraturan yang khusus, rangka kerja perundangan yang mana eksploitasi penggunaan dan penyusulan sumber dikawal melalui pelesenan, permit-permit yang kita keluarkan.

Pendaftaran vesel-vesel turut dilakukan, kawalan usaha menangkap ikan melalui pelesenan, keperluan menandakan vesel terutamanya vesel-vesel

tangkapan ikan, kawalan dan larangan peralatan kaedah menangkap ikan, kawalan pindah kapal (*transshipment*) yang berlaku di tengah-tengah laut. Program pendaftaran nelayan dan pengeluaran kad nelayan dan juga kita melaksanakan penubuhan zon menangkap ikan dan kawasan-kawasan MPS.

Bagi maksud *surveillance* (pengawasan), pengawasan melibatkan peringkat dan jenis pemerhatian yang diperlukan untuk mengekalkan kepatuhan terhadap peraturan. Ia termasuk pengawasan bagi tujuan pematuhan penguatkuasaan oleh Pegawai Perikanan atau pegawai-pegawai yang diberi kuasa dan pelbagai pihak penguasaan di laut, di maritim. Pengawasan udara dan permukaan darat di laut juga turut dilaksana di bawah *surveillance*. Dalam penguatkuasaan undang-undang atau perikanan sendiri.

Seterusnya secara asasnya, zon perikanan negara terbahagi kepada empat zon. Kita perlu *highlight* perkara ini, Tuan Pengerusi supaya kita jelas di mana kita buat zon-zon penangkapan ikan. Zon A adalah kosong hingga lima batu nautika dikhususkan untuk aktiviti perikanan tradisional, *artisanal* di mana hanya vesel kurang daripada 40 GRT dan sampan-sampan tradisional dibenarkan beroperasi dengan menggunakan peralatan-peralatan tradisional sahaja. Zon ini hanya boleh diusahakan oleh nelayan-nelayan tempatan sahaja yang mempunyai lesen.

Zon B pula adalah perairan di antara lima hingga 12 batu nautika. Untuk makluman, satu batu nautika *equivalent to* 1.8 kilometer dan merupakan zon perikanan komersial di mana pukut tunda dan peralatan komersial adalah dibenarkan. Zon ini juga dikhususkan untuk nelayan tempatan sahaja. Namun lanjutan daripada kajian sumber perikanan pada tahun 2014 hingga 2015 didapati peralatan pukut tunda telah menyebabkan banyak kemerosotan habitat dan perikanan. Jabatan dalam proses ke arah mengurangkan pukut-pukut tunda ini dan dijangka menjadi sifar pada tahun 2030, *insya-Allah*.

Zon C adalah antara 12 hingga 30 batu nautika. C2 adalah vesel laut dalam selepas pada 30 batu nautika ke atas sehingga sempadan ZEE (Zon Ekonomi Eksklusif) kita. Zon C dan C2 kita membenarkan penggunaan kru-kru asing sebanyak 80 peratus untuk Zon C dan C2, 100 peratus kerana kita mendapati kesukaran mendapat kru-kru tempatan yang mahir dalam mengendalikan bot-bot vesel yang besar. Tapi jabatan sedang membuat khusus-khusus tempatan yang melibatkan dua kolej utama kita, Kolej Perikanan Sultan Nazrin Muizzuddin Shah (KPSN) di Lumut dan Akademi Perikanan Malaysia bagi menyediakan tenaga-tenaga kerja kru tempatan.

Tuan Pengerusi: Soalan Encik Ahmad Tarmidzi. Maksudnya untuk Zon C dan C2, bot itu dimiliki oleh rakyat tempatan tetapi dibenarkan untuk 100 peratus kru asing di atas bot itu?

■1120

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Betul, betul.

Tuan Pengerusi: Okey.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Pemilikan 100 peratus *Malaysian*.

Tuan Pengerusi: Okey, akan tetapi kru itu boleh terdiri daripada kru asing lah?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kru asing.

Tuan Pengerusi: *Up to* 100 peratus.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kalau untuk C2 Tuan Pengerusi, boleh 100 peratus. Manakala Zon B tadi itu kita 80 peratus sahaja yang komersialnya.

Tuan Pengerusi: Zon B 80 peratus kah? Akan tetapi sini tidak nyatakan pun.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ada, ada. Nanti kita beri.

Tuan Pengerusi: Ada ya. So, Zon B 80 peratus.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya. C *sorry*, C. Minta maaf.

Tuan Pengerusi: C sini kata 100 peratus nelayan asing.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: C, C. Minta maaf.

Tuan Pengerusi: Sini kata 100 peratus.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: C ya.

Tuan Pengerusi: So, tadi yang 80 peratus itu dekat mana?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Apabila kita buat balik penyusunan semula di kawasan-kawasan tertentu, nanti selepas ini ada satu slaid lagi.

Tuan Pengerusi: Okey boleh. Terima kasih.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh [Sabak Bernam]: Tuan Pengerusi, saya hendak mencelah sedikit.

Tuan Pengerusi: Ya, sila Yang Berhormat.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: Kepada Yang Berhormat Menteri, KSU, saya kadang-kadang mendapat aduan ya daripada nelayan-nelayan yang diterangkan tadi Zon A, Zon B dan Zon C ya. Ada di antara nelayan yang berada di Zon B iaitu pukat tunda dia masuk kepada Zon A.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: Siapakah yang boleh kita adukan dan penguatkuasaan?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: Kadang-kadang ia berlaku sudah banyak kali tetapi masih lagi berlaku dan kita berharaplah mungkin di seluruh Malaysia pun benda ini berlaku, mungkin Zon C masuk B dan sebagainya. Adakah tanda yang menunjukkan mereka sepatutnya tidak boleh masuk ke Zon A ya dan sebagainya? Sekian, terima kasih.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Terima kasih Yang Berhormat, sebenarnya semua Zon B pukut tunda dan C ke atas telah pun diarah untuk memasang sistem AIS. AIS ini satu unit yang kita boleh *track* mereka ya, setaraf dengan apa yang di-*track* oleh Jabatan Laut jugalah. Jadi, kalau kita nampak dia *encroach* dalam Zon A, dalam kita punya carta di Fishcom di Putrajaya, kita boleh maklum kepada agensi-agensi yang berhampiran untuk turun dan mengambil tindakan.

Selalunya kita akan dapat aduan-aduan daripada nelayan-nelayan setempat dan kita terus maklum kepada pangkalan yang terhampir ataupun agensi-agensi maritim yang terhampir untuk mengambil tindakan susulanlah. Itu yang selalu kita laksana. Jadi, keperluan untuk memasang AI System iaitu *vessel tracking* ini, sistem ini diwajibkan ke atas bot-bot tunda Zon B ke atas.

Tuan Pengerusi: Ya, sila Yang Berhormat Lumut.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Lumut]: Minta penjelasan sikit. AIS ini dipasang di bot-bot itu ya.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Zon B, Zon B.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Di bot-bot itu untuk dipantau...

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Dipantau.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Dipantau oleh...

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Agensi penguat kuasa.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Di mana mereka agensi ini?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Agensi penguat kuasa sama ada kita, DOF ataupun APMM.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Di Putrajaya.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Walaupun agensi-agensi lain yang mempunyai *tracker* untuk AIS. Macam Jabatan Laut memang dia ada, *navy* memang ada.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Jadi, soalan saya yang bot-bot itu sendiri dia boleh mengesan kah di mana dia berada supaya tidak...

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Betul, betul.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Sistem itu memberitahu bahawa dia berada di...

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Di mana. Boleh, boleh.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Di mana ya.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Boleh, boleh Yang Berhormat.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan Pengerusi: *Mic* ya Yang Berhormat Sabak Bernam.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh: Berapa peratus ya kajian yang telah dibuat oleh bahagian LKIM ini sama ada mereka ini dapat mengesan? Contohnya yang masuk daripada Zon A ke Zon B kerana kadang-kadang kita sudah buat aduan banyak kali tetapi benda ini masih lagi berlaku. Kadang-kadang nelayan-nelayan yang terutama di Zon A inilah yang rasa tergugat apabila nelayan Zon B masuk.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kalau kita tengok di layar jumlah aduan yang melanggar Akta Perikanan 1985 dari tahun 2018 hingga tahun 2021, jumlah yang kita terima oleh Fishcom 93 ya. Ini aduan-aduan daripada nelayan khususnya dekat kawasan pantailah ini. Jadi, kita nampak lebih kurang 278 pada tahun 2018 dan ketika ini tahun 2021 lebih kurang 75 sudah kita dapat. Ini *mostly* datang daripada nelayan-nelayan pantailah ini. Sebab apa mereka berbuat aduan terus kepada Fishcom kita.

Dengan izin kalau *encroachment by vessel* asing— *the next page please*. Yang ini, yang ini selalunya kita dapat daripada *tracking system* oleh APMM ataupun *navy* sendirilah. Jadi, kalau kita berhampiran mungkin mereka akan maklum kepada kita. Kalau APMM berhampiran, APMM akan buat sendiri kes-kes tangkapan berkenaan. Jadi, kalau kita tengok tahun ini sahaja ada empat kes sudah.

Tuan Pengerusi: So, DOF ada pasukan penguatkuasaan sendiri tidak?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Memang ada Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: So, sejauh mana integrasi ataupun koordinasi penguatkuasaan DOF dengan APMM dan juga *navy*?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Platform kerjasama antara agensi jabatan menjalankan penguatkuasaan termasuk yang memberi kuasa di bawah seksyen 2 Akta Perikanan ya untuk melaksanakan akta-akta berkenaan dan juga menggunakan Akta APMM 2004 lah ya. Ini termasuk Polis Marin yang mana kita telah ada kerjasama bilateral DOF dengan APMM kerap melaksanakan pemantauan di lapangan dan juga dengan TLDM khususnya di kawasan Zon ZEE negara. Begitu juga dengan APMM kita ada dua jawatankuasa yang diwujudkan Jawatankuasa Induk APMM-DOF dan juga Jawatankuasa APMM-DOF, jawatankuasa kerja sendiri. Ini yang kita laksanakan aktiviti di lapangan bersamalah kalau *navy*.

Jadi, platform yang telah wujud di antara agensi-agensi yang paling penting sekali adalah Jawatankuasa Bertindak Operasi Maritim atau kita sebut JBOM yang diurus setiakan oleh MKN sendiri. Segala penguat kuasa dan penguatkuasaan kita yang kita lakukan dalam negara seharusnya yang dimaklumkan kepada MKN untuk tujuan pemantauan. Kita juga ada Jawatankuasa Keselamatan dan Kedaulatan di Laut China Selatan bawah MKN. Kemudian jawatankuasa bersepadu bagi menangani isu pencerobohan nelayan-nelayan asing di bawah APMM sendiri. Kemudian kita ada Jawatankuasa Induk IUU – MAFI. IUU ini *illegal, unregulated and unreported* ya. Ini kita punya susulan negara kita *ratify* perkara ini dengan *international bodies*-lah. Jawatankuasa Kerja IUU – DOF sendiri kita ada.

Kemudian Jawatankuasa Kerja dan Jawatankuasa Induk APMM – DOF. Kerjasama Bilateral DOF-PPM, Polis Marin dan yang terakhir ialah *National Task Force* Op Benteng yang dua tahun lepas kita wujudkan khusus untuk PATI ya. Ini kita bekerjasama erat dengan Angkatan Tentera Malaysia sendiri ya khususnya di kawasan-kawasan pantai.

Kemudian kerjasama yang diberikan termasuklah operasi bersama PATKOR OPTIMA ya. PATKOR OPTIMA ini bilateral *arrangement* APMM dengan Indonesia yang mana kita terlibat sama dan semua agensi maritim terlibat. Ini adalah bagi mengekang keluar masuk nelayan di sempadan bersama kita dengan Indonesia. Kerap berlaku kapal-kapal kita ditunda keluar masuk ke Indonesia kadang-kadang tanpa sebab. Jadi, kita adakan PATKOR OPTIMA ini bagi tujuan memaklumkan kepada agensi berkenaan supaya kalau ada berlaku apa-apa yang berlaku di sempadan, kita tengok dulu *is it real encroachment* ataupun kita tersasar. Kadang-kadang *equipment* rosak, enjin rosak.

So, selalunya kita halau baliklah. Kalau *encroachment* macam Indonesia datang ke kita, kita halau balik tetapi kalau Indonesia punya datang ke kita pun kadang-kadang ada separuh kita pergi ke Indonesia kadang-kadang kita ditangkap. Itu kadang beza sedikitlah. Akan tetapi kita akan kompelin melalui Kementerian Luar Negeri (KLN) ya dan urus setianya oleh APMM.

Kita juga berterima kasih kepada APMM kerana dapat *lead* dalam Ops Naga. Kita bersama dengan mereka dalam Ops Naga dan NTF dalam Ops Benteng sendiri. Termasuk dalam kerjasama dengan ANCHOR dan IKATERE iaitu PDRM dan INTERPOL. Ops Gelora yang selalu dikendalikan oleh PPM. Kita akan menyalurkan maklumat dan melaporkan aktiviti MCS kepada agensi-agensi berkenaan setiap masa. Operasi Fishcom kita 24/7 365 hari, Yang Berhormat.

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]: Tuan Pengerusi. Melihat kepada kerja APMM ini banyak dan di antara isu yang sering kali disebut ialah

kekurangan asetlah. Dengan bidang kerja ini macam mana sekarang ini aset-aset yang ada pada APMM? Mampukah mereka hendak buat sebenarnya?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Okey. Kalau untuk aset APMM Yang Berhormat saya tidak ada dia punya data. Bagi Jabatan Perikanan Malaysia (DOF), kita ada dia punya jumlah aset iaitu 86 yang mana PS itu bermaksud perlindungan sumber dan TLPS itu adalah Taman Laut dan Pengurusan Sumber. *Total* aset kita ada 86. Sebanyak 24 buat bot sekarang berusia lebih kurang daripada 10 tahun.

■1130

Manakala 34 buah, antara 10 hingga 20 tahun, 16 buah lebih daripada 20 tahun dan 12 buah sebenarnya saya anggap usang di sini, 30 hingga 40 tahun. Kekkerapan berlaku kerosakan bot disebabkan bot yang berusia *mainly* 10 hingga 20 tahun ke atas sebab kerja-kerja tugas MCS sebenarnya di lapangan, ia bukan kejar sahaja kapal-kapal *encroachment* atau apa, kadang-kadang kapal yang *encroach* ini tidak berhenti. Jadi in order *apprehend* orang-orang ini, kita terpaksa *warning*. Sudah macam-macam *warning* tidak boleh juga, kita langgarlah untuk naik atas kapal dia sebab dia tidak berhenti kan jadi kita kena *board* atas kapal. Acap kali, kita kadang-kadang dibaling dengan benda-benda yang keras ataupun dia memasang api di kapal-kapal untuk tidak bagi kita *boarding*. So, *these are the things* yang kita rasa agak risau.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Disebutkan perbezaan kalau pihak agensi asing, kalau kita yang ceroboh mereka akan mengambil tindakan lebih keras, *is that correct to assume?* Saya takut saya ...

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ia macam PATKOR OPTIMA tadi itu. Kalau nelayan kita yang tidak pasang *tracking unit* tadi itu, kalau dia masuk dalam sempadan Indonesia, Indonesia akan tangkap sebab dia macam *encroaching into territorial waters of Indonesia*. Oleh sebab itu kita sekarang sudah buat dasar semua B ke atas mesti ada *tracking unit*. Makna mereka pasang supaya kita boleh *track* kapal itu duduk di mana ketika ditangkap. Jadi tidak ada sebablah Indonesia hendak menangkap kapal-kapal kita sekiranya duduk dalam *territorial waters* kita.

Mereka yang tidak pasang benda ini kadang-kadang ialah nelayan zon A, sahaja-sahaja pergi ke sempadan sana, itu kita risau juga sebab itu *engagement series* kita dengan nelayan-nelayan supaya *make sure* mereka tahu sempadan di mana sebabnya Selat Melaka agak kecil, agak sempit, jadi nelayan kadang-kadang terlepas ke Indonesia. Ini yang kita takut Indonesia akan tarik terus balik ke pangkalan masing-masing. Itu yang kita takut. *That why* kita *make engagement* bersiri *specially* Johor sampai ke Melaka, Selangor jangan pergi ke kawasan-kawasan ini, kalau boleh lima batu nautika *come back*, jangan pergi *beyond* sebab

kita takut sebab ia duduk dekat sempadan kan, Indonesia akan *pull you into the territorial waters* sepatutnya dia halau sahaja tetapi tidak ada sebab dia duduk dekat sana. Dia takut *encroachment by other states* jugak bukan kata Malaysia.

Kadang-kadang nampak macam sampan kita tetapi orang yang dalam itu kadang-kadang dari Myanmar, Laos, Thailand, itu yang Indonesia *very particular*. Walaupun ada kerjasama bersama tetapi dia tangkap dahulu sebab dia hendak *make sure* ini bukan orang lain selain daripada *Malaysian* sebab kadang-kadang dia pakai *flag* Malaysia. Banyak dan acap kali mereka pakai *flag* Malaysia sebenarnya. Itu yang kita risaulah.

Jadi usaha sama kita dengan Indonesia ini kerap diadakan supaya kita mendapat kerjasama dengan lebih erat sebab sempadan kita memang ada pertikaian yang berlaku antara Malaysia dengan Indonesia di sempadan *especially* Selat Melaka. Jadi kita sudah buat arahan semua *vessel* yang ada di kawasan ini mesti pasang *AIS tracking unit*. Kalau boleh kita sebenarnya hendak pasang kepada semua zon A tetapi zon A terlalu besar *numbers*, kita pun *on hold* for zon A dahululah jadi B ke atas semua sudah pakai. C baru-baru ini kita sudah keluarkan arahan *automatically* wajib pakai.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, sila Yang Berhormat Kluang.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Hendak tanya, apakah perbezaan antara bahagian PS dengan TLPS? Ini kerana salah satu adalah pengurusan sumber, satu lagi taman laut pengurusan sumber. Jadi taman laut pengurusan sumber itu kawasan penguatkuasaan di mana?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Okey, pada ketika ini kita masih lagi mengawal selia taman-taman laut. Zon 32 batu nautika keliling taman-taman laut adalah kawasan zon larangan jadi kapal-kapal TLPS ini menguatkuasakan segala undang-undang di bawah Akta Perikanan, subseksyen di bawah taman laut.

Cuma sekarang ini kita perbesarkan dia punya *role*, masukkan pengurusan sumber ke dalam taman laut sebab aktiviti pengurusan sumber ini akan jadi *the holistic approach* dan taman laut esok dia punya *staff of managing enforcement* akan diserap bersama PS. Ini kita ada *way forward* kita nanti sebab kita sudah *beef up* enjin-enjin *size* untuk *vessel-vessel* TLPS supaya *capable of go a big distance* untuk *enforce encroachment* juga apa-apalah *on top of MPS* lah.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Tuan Pengerusi, minta penjelasan sedikit. Saya menyatakan kepentingan saya soalan ini kerana berada di Lumut dengan Pulau Pangkor, ramai nelayan. Saya hendak tanya mengenai perairan Selat Melaka ini, ia maksimum perairan kita sampai zon mana ya?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Zoning kita sebenarnya 30 batu nautika. Kalau di Lumut, saya rasa masih lagi dalam zon kita.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Bukan, maksudnya sebab ada bot-bot kawasan saya di Pangkor itu yang dibawa ke Aceh sana kerana dikatakan berada dalam perairan tersebut.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Akan tetapi mereka *contested* lah.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Itu yang saya *highlights* tadi Yang Berhormat.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Jadi hendak tahu, nelayan kita ini sampai mana yang sebelah Selat Melaka ini, adakah zon C tidak ada *kot* tidak? Ia tidak sampai...

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Zon C dan C2 ada di negeri Perak.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Di Selat Melaka.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Di Selat Melaka tetapi *operation* lebih ke utara nanti.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Sebab zon C itu disebut Lautan Hindi itu.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Zon B dengan zon C ini ia 30 batu nautika, jadi sempit dekat kawasan Selangor, Perak, ia akan beroperasi ke arah utara sedikit.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Okey.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Akan tetapi apabila mereka beroperasi ini, kadang-kadang mereka duduk hampir dengan sempadan. Kalau mereka tidak pasang *tracking unit*, itu yang menyebabkan Indonesia tangkap terus. Indonesia pun dia kata *you are in my territorial water* tetapi kita boleh *contested* sebab kadang-kadang APMM boleh *detect* kapal-kapal ini duduk di mana melalui sistem mereka, *even* jabatan laut pun boleh kita dapatkan maklumat-maklumat berkenaan. Jadi kalau mereka pasang *tracking unit*, *then* kita ada satu bukti. Apabila bukti ini diserahkan ke Indonesia, Indonesia *obliged to return back*. Selalunya menjadi isu lah cuma *bit late* sedikit sebab mereka membuat *processing will take some time* lah.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Selalunya sudah dibakar baru selesai masalah ini. Bot sudah habis bakar baru – tidak selesai kes kan. Di Indonesia dibakar ya kalau bot-bot yang masuk perairan.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kami mendapat tahu mereka musnahkanlah. Kalau yang tidak ada *location* semasa ditangkap, itu yang

menyebabkan kadang-kadang kita menghantar nota juga, KLN hantar nota untuk membantah sebab acap kali kita tengok kedudukannya lebih dalam dekat kita tetapi sebab dia tidak pasang *tracking unit* untuk hendak membuktikan kedudukan mereka kan, itu yang susah kita hendak *deal* dengan Indonesia. Itu yang kita sekarang berharap mulai tahun 2022 ini, semua *vessel* berkenaan perlu memasang untuk kebaikan mereka juga.

Tuan Pengerusi: Okey, saya menjemput Yang Berhormat Papar dan selepas itu saya minta Ketua Pengarah untuk teruskan pembentangan ya.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin hendak bercerita fasal di Papar ya. Di Papar itu ada juga taman-taman laut iaitu Taman-taman Sabah.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan: Di mana ramai nelayan di tempat saya di Papar selalu mengadu kepada saya. Bukan sahaja mengadu tetapi juga meminta tolong membayarkan denda yang dikenakan kepada mereka. Mereka ini nelayan biasa tetapi disebabkan oleh mereka barangkali termasuk ke dalam kawasan-kawasan yang sudah digazetkan iaitu Taman-taman Sabah jadi mereka ditangkap oleh polis dan APMM, pihak berkuasa dan tidak ada diberikan kelonggaran, membayar denda dan juga ditangkap.

Apa yang mereka musykilkan sekarang ini apabila kita berhadapan dengan pandemik sekarang ini, endemik COVID-19 ini kan. Mereka ini memang susah. Katanya hanya dekat dengan Taman-taman Sabah sahajalah ikan yang paling banyak, lari daripada itu dia kata memang kami susah cari makan. Jadi sekali sekala, saya sebagai wakil rakyat – adakah kita boleh memberi kelonggaran kepada mereka ini kerana mereka ini hanya dalam Pulau Tiga lah di Papar itu sahaja. Jadi kalau selalu benda-benda ini terjadi, mereka susah betul-betul.

Jadi itulah ada di antaranya memang dikatakan sengaja itu tiadalah, tetapi memang tidak sengaja untuk masuk ke sana itu hanya untuk mendapatkan hasil yang berlebihan sedikit. Kalau di tempat lain memang tidak ada, susah hendak cari. Jadi itulah, saya kalau boleh kita boleh longgarkan lah kepada mereka – bukannya untuk menghancurkan ekosistem di sana tidak, itu yang mereka luahkan kepada saya. Terima kasih .

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Terima kasih Yang Berhormat Papar. Sebenarnya jabatan *way forward* kita akan cuba melihat perkara ini dengan lebih serius sebab banyak yang kita tengok kerap kali berlaku *especially during pandemic time encroachment* berlaku di taman-taman laut.

■1140

Kita akan melaksanakan apa yang dipanggil *artificial reefs* (tukun-tukun tiruan) di pinggir taman-taman laut ini supaya aktiviti penangkapan ikan bukan di dalam kawasan yang dilarang, tetapi di pinggir-pinggirnya. Jadi secara tak langsung, pembinaan tukun-tukun tiruan ini dapat membekal ikan-ikan yang diperlukan oleh mereka yang berkenaanlah. Ini sebab kalau kita nak masuk dalam taman laut, ia akan membuka *floodgate*. Kita takut walaupun zaman pandemik, tetapi lepas pandemik mereka akan terus menggunakan kesempatan. Jadi, kita berharap dengan cara kita sebab kita tengok tukun-tukun kita yang dapat dipasang di perairan-perairan negara kita amat efektif untuk membekal ikan. Itu satu benda yang kita *positively* nampak.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan: Apa yang saya diberitahu ialah kawasan yang digazet untuk taman laut terlalu luas katanya, terlalu luas. Di sana di Kimanis, sebelah Kimanis mereka tidak boleh datang ke situ fasal ada sana *oil and gas* sana kan? Jadi, di sana sudah kena gazet terlalu besar. Di situ lagi *strict*, lagi *strict* lagi kata mereka. Jadi, saya sebagai wakil ingin meminta sedikitlah.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Untuk makluman Yang Berhormat jugalah, tahun ini dan tahun apa, kita mendapat peruntukan – Tahun lepas, *sorry*. Peruntukan PENJANA. Di bawah PENJANA, kita buat unjam-unjam *community based*. Jadi kerana kawasannya luas, kita akan beri kepada unjam-unjam ini untuk dipasang sendiri oleh komuniti-komuniti yang terlibat untuk mereka sendiri menangkap ikan di kawasan tersebut. Unjam lebih cepat untuk pengumpulan. Unjam ini FAD (*fish aggregating device*). Jadi, dia tak payah tunggu lama untuk macam tukun itu untuk nak berkembang. Jadi kalau kita dapat laksana program ini lebih hebat, khususnya kalau dapat peruntukan yang lebih banyak, komuniti-komuniti boleh bertindak memasang unjam-unjam. Kita tengok itu hari memang ada *successful story* dalam pembekalan barang-barang peralatan untuk memasang unjam oleh nelayan sendiri. Itu lebih cepatlah untuk *in a quick way*.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Saya minta Ketua Pengarah untuk teruskan pembentangan.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya. Terima kasih Yang Berhormat. Dalam tahun 2014, walaupun terdapat banyak peraturan dan syarat pelesenan sedia ada bagi mengawal aktiviti pukut tunda, namun pencerobohan di kawasan nelayan tradisi iaitu Zon A, kerap berlaku dan termasuk tangkapan ikan baja yang banyak sekali dilaksanakan. Menyedari kemaslahatan sumber dan habitat perikanan, Zon Perikanan Negara di Pantai Barat Semenanjung Malaysia telah dibuat pengelolaan

semula. Di layar ditunjukkan pengelolaan semula. Ia melibatkan negeri-negeri di Kedah, Pulau Pinang, Perak dan Selangor.

Zon konservasi telah diwujudkan Yang Berhormat, iaitu bagi meliputi kawasan-kawasan Kedah, Perak dan Selangor. Ini zon konservasi ini lebih kurang satu batu nautika iaitu kawasan-kawasan bakau. *This is* di mana kawasan-kawasan ini memberi faedah kepada pengurusan sumber yang lebih berkesan, demi kesejahteraan para nelayan kerana terdapatnya tempat-tempat pembiakan benih-benih ikan. Kita juga dapat melebarkan lagi MPA dengan adanya zon konservasilah. Nelayan tradisional mempunyai kawasan tangkapan lebih luas iaitu sehingga lapan batu nautika dari pantai di kawasan negeri-negeri berkenaan dan juga boleh menjauhi kawasan sempadan antarabangsa yang sering berlaku ancaman lanun dan pihak berkuasa. Ini sebab kalau kita duduk lima batu nautika dulu, dia konflik dengan Zon B tadi. Jadi bila Zon A ini luas, *they have their own territory* untuk tangkap ikan.

Zon konservasi di perairan antara kosong hingga satu batu nautika dikhususkan untuk aktiviti pemuliharaan dan aktiviti yang tidak mengancam sumber perikanan seperti aktiviti akuakultur, ternakan kerang dan aktiviti-aktiviti pengurusan sumber yang melibatkan komuniti nelayan. Kita telah mengadakan banyak komuniti nelayan secara struktur untuk melaksanakan aktiviti-aktiviti. Kawasan ini dikenal pasti sebagai kawasan yang perlu dipelihara dan diuruskan secara efektif kerana mempunyai habitat semula jadi yang penting seperti hutan bakau. Habitatnya hutan bakau, utamanya memberi perlindungan kepada *juvenile* ikan komersial sebagai kawasan pembiakan ikan dan kawasan yang menyediakan makanan dan perlindungan kepada pelbagai spesies akuatik. Pengezonan semula ini telah menyebabkan perubahan kepada zon operasi bagi vesel Zon A hingga ke C2 seperti di layar.

Kalau kita tengok, kita telah memberi Zon B iaitu bawah 25 GRT yang lebih kecil sebagai pukut tunda atau pun usaha sendiri. Tekong, nelayan tempatan 100 peratus ya, dan wajib pasang alat AIS. MAED ini adalah udang baring punya pukut yang mana udang baring punya pukut ini kita *install* dalam pukut itu supaya ikan terlepas keluar. Jadi, kita nak tangkap udang baring sahaja. Ugang baring ini orang buat budu, buat belacan apa semualah.

TED ini *turtle excluder device* khususnya kawasan-kawasan di belah pantai timur banyak penyu. Jadi, kalau kita pasang di Zon B punya kapal atau Zon A, penyu-penyu ini boleh keluar lagi daripada pukut dengan adanya *turtle excluder device* itu. Lapan hingga 15 batu nautika, kita boleh benarkan Zon B1 iaitu bot-bot yang lebih besar sikit dalam Zon B hingga 40 GRT. Jadi, yang ini pukut tunda dan usaha sendiri juga. Pembantu tekong, nelayan tempatan wajib pasang AIS.

Untuk Zon C, kita telah tingkatkan daripada 12 ke 15 batu sekaranglah ya. Jadi, 40 hingga 70 GRT. Seterusnya adalah C2, 70 GRT ke atas ya. Jadi, yang ini yang saya kata tadi itu kita dah *introduced* untuk bot Zon C 80 persen dan C2 100 peratus boleh dibenarkan kru-kru.

Puan Wong Shu Qi: Tuan Pengerusi, boleh tanya? Terima kasih Tuan Pengerusi. Sini ada soalan ya. Saya sahaja nak *confirm* iaitu bot-bot untuk Zon B itu, sebenarnya ada sikit *duplicate* dengan Zon A kerana diizinkan untuk beroperasi di lima hingga 15 batu nautika. Ini kerana yang pertama adalah Zon A, satu ke lapan batu nautika. Zon B dengan Zon A ada sedikit *duplicate*. Kenapa ya?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya. Akan tetapi, Zon B yang dimaksudkan di sini adalah bot-bot tradisional. *Equipment* dia, alat dia tradisional. Bubu, pukat hanyut, macam itu sahaja. Dia tidak ada komersial punya *gears* di atas. Itu yang dibenarkan di situ. Ia tidak *destructive*. Ini yang macam pukat tunda, tak ada. Dia jenis jerut yang dibenarkan dengan— *Mainly* dengan bubulah yang dibenarkan di sini. *That is why* dia boleh duduk dalam kawasan ini. Bot dia pun kecil. Zon A itu pukat bilis, jerut bilis sebenarnya itu, yang besar itu. Lain-lain semua bot pukat bawah 20 GRT sebenarnya kalau Zon A.

Puan Wong Shu Qi: Jadi, ada kita *categorize* mengikut pukat yang mereka guna tak? Saiz pukat mereka.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kalau sekarang ini, saiz pukat kita dah — Saiz paling kecil adalah 38 mm. Itu kita memang untuk semua pukat, untuk tangkapan pukat tunda, memang itu saiz kita beri. Itu semua sekali ya.

Puan Wong Shu Qi: Untuk Zon A juga?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Zon A dia tak ada *commercial gears*. Dia semua tradisional, *sorry*. Dia pukat hanyut, bubu, *longline*, itu sahaja. Dia tak ada *commercial gears*. Kalau pukat-pukat tunda ini semua komersiallah kita anggap.

Puan Wong Shu Qi: Akan tetapi kalau 38 mm, bukan itu terlalu kecil untuk pukat yang tangkap ikan bilis?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Itu hanya kawasan tertentu sahaja, dia bukan seluruh kawasan dia boleh tangkap. Zon ikan bilis dia *side* spesifiklah, di kawasan-kawasan berdekatan dengan pulau. *Then*, dia ada spesifik saja kawasan itu. Dia takkan pergi ke tengah-tengah laut dah.

Puan Wong Shu Qi: Maksudnya, yang tangkap ikan bilis itu hanya boleh guna...

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: *Special gears, yes.*

Puan Wong Shu Qi: *Special zone* dan dia hanya boleh pakai pukat itu di *special zone* itulah.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya.

Puan Wong Shu Qi: Terima kasih.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Baik. *Next.* Seterusnya adalah profil perikanan negara. Merujuk kepada perangkaan perikanan tahun 2020 iaitu pengeluaran industri perikanan disumbangkan oleh perikanan tangkapan marin sebanyak 1.38 juta tan metrik atau 77.3 persen berbanding sektor perikanan akuakultur pula menyumbang sebanyak 400,000 tan metrik atau pun 22.4 peratus. Daripada perikanan darat iaitu sungai, lombong dan tasik sebanyak 5,625 metrik tan atau 0.3 persen. Ini adalah untuk tahun 2020 Yang Berhormat.

Jadi, industri perikanan ketika ini menyokong seperti yang dimaklumkan 119,000 orang nelayan, 20,258 orang pengusaha dan penternak akuakultur dan 3,103 orang nelayan darat.

■1150

Kita akui jumlah nelayan darat sekarang telah meningkat dan kita sedang membuat semakan untuk memastikan mereka ini *genuine* atau tidaklah. Untuk makluman juga, wabak pandemik COVID dan...

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]: *Chairman.*

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat Sibuti.

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni: Saya ingin bertanyakan tentang pengeluaran ikan. Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya berkenaan tentang isu pencerobohan terutama sekali daripada pencerobohan Vietnam dan juga China. Kita juga ketahui sekiranya kapal China, tentera China ataupun *coastguard research ship* ataupun kapal pemantau, mereka kebiasaannya membawa sekumpulan kapal-kapal nelayan di perairan ZEE dan juga banyak ikan tuna kita telah diambil dan diceroboh. Adakah perkara itu memberi kesan yang besar?

Selain daripada itu, terdapat dakwaan nelayan-nelayan di Vietnam telah mengecat kapal-kapal mereka serupa dengan warna yang diguna pakai oleh nelayan Malaysia. Menambah apa yang diperkatakan oleh *Member from Papar* tadi, adakah contoh seperti PETRONAS menjalankan obligasi seperti CSR untuk meletak *reef ball* di perairan Sabah untuk membantu pembiakan ikan sama seperti yang mereka lakukan di perairan Sarawak. Ini sangat-sangat banyak membantu kami terutama nelayan kecil.

Selain itu juga, adakah pihak perikanan dapat berbincang dengan PETRONAS dan juga syarikat-syarikat minyak untuk membenarkan nelayan-nelayan kecil ini untuk menangkap ikan di kawasan persekitaran platform ataupun pelantar minyak memandangkan di kawasan tersebut terdapat sangat banyak ikan. Akan tetapi terdapat larangan dan juga halangan berkenaan tentang tangkapan tersebut.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk yang kerjasama dengan PETRONAS, sebenarnya kita memang ada usaha sama Yang Berhormat dengan PETRONAS. Baru-baru ini usaha sama-usaha sama khususnya untuk risikan ataupun penguatkuasaan, kita lebih menggunakan platform-platform mereka yang sedia ada mereka untuk kita buat tinjauan-tinjauan. Daripada segi *enhancement food security* pula, PETRONAS telah pun bersetuju untuk membenarkan *rig-rig* mereka yang telah berusia tidak pakai lagi dipotong tetapi tidak diangkat bawa balik ke darat, tetapi lebih dibina di sekeliling kawasan berkenaan supaya ikan-ikan boleh berada di kawasan berkenaan untuk tangkapan-tangkapan nelayan tempatan. Jadi antara projek-projek yang lain yang dilaksanakan oleh PETRONAS kita dengan kerjasama MKN, di bawah urus setia MKN selalu berbincang berkenaan dengan PETRONAS punya *contribution* CSR untuk pembangunan nelayan-nelayan setempat.

Bagi maksud yang pencerobohan nelayan Vietnam dan juga yang mereka kita katakan menirulah bot-bot vesel tempatan, kita kerap kali akan memeriksa. Itu yang kita bermaksud kita akan kalau kita nampak ada bot masuk dalam kawasan kita, kita terus akan pergi buat pemeriksaan. Kadang-kadang kita dapati bot ini tidak serupa dengan apa yang kita biasakan *especially the numbers*. Kita ada nombor-nombor pendaftaran nelayan. Kita bekalkan benda ini kepada semua pegawai agensi penguat kuasa dan kita boleh terus mendapat maklumat daripada agensi berkaitan. Kita juga ada memasang *QR code* dan juga *RFID* ke atas bot-bot nelayan tempatan supaya semua agensi maritim boleh memastikan bot-bot yang tulen daripada negara. *In the pipeline* untuk *way forward* kita, kita akan membangunkan sistem *fisheries artificial intelligence* yang mana kita boleh *scan* bot-bot di lapangan, terus hantar data ke *central command* kita di ibu pejabat. Sama ada agensi penguat kuasa maritim yang lain pun boleh tengok *genuine* atau tidak kapa-kapal ini. Kita boleh tengok *profile*, *owner* siapa semua sekali.

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari: Satelit kah?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Satelit dan *long range* punya *capability*-lah. Kita sedang berusaha sama dengan pihak-pihak berkepentingan untuk membuat pelaksanaan *FAI* inilah. Ini memakan masa sehingga mungkin hujung *RMKe-12* baru kita dapat. Jadi, *in mean time* kita akan menggunakan kod-kod *QR code* dan *RFID* dan juga pemeriksaan fizikal sebab pemeriksaan fizikal ini lebih penting kerana bot-bot yang ditiru ini tidak dapat memberi kadang-kadang 100 peratus tiru. Sebab itu kita boleh tengok daripada segi *engine size* kah apa kan. Daripada kita punya *profile*, orang kita akan bawa dia punya rekod kapal-kapal yang beroperasi dekat seluruh kawasan ini. Dari situ kita boleh semak sama ada kapal-kapal ini *genuine* atau tidak.

Selalunya kalau kapal yang tidak *genuine* ini, dia akan lari terus. Dia akan lari apabila nampak penguat kuasa.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Saya jemput Timbalan Pengerusi.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]: Terima kasih *Chairman*. Saya hendak bertanya, tadi difahamkan bahawa pada zon-zon tertentu tadi B, C kapal nelayan Malaysia tetapi pekerjaanya boleh sampai *100 percent* pekerja dari luar negaralah kan. Jadi adakah kemungkinan juga kapal-kapal ini sebenarnya digunakan oleh orang luarlah, bukan *Malaysian*. Sebenarnya kapal Malaysia tetapi sama ada disewa kah atau apakah tetapi sebenarnya nelayannya adalah orang luar, bukan *Malaysian*. Adakah kemungkinan itu?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: *Ownership* kalau setiap *vessel-vessel* yang dilesenkan adalah *Malaysian* lah. Cuma...

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Tetapi apa maksud saya lesen itu di...

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Di Ali Baba kan lah.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kalau kita tahu di Ali Baba kan kita akan ambil tindakan terus ke atas pemegang-pemegang lesen berkenaan. Jadi kita telah pun melaksana proses-proses pemutihan *especially* Zon C2. Lebih kurang 600 lebih kita dapat memutihkan kerana kesalahan-kesalahan contohnya seperti *landing* tidak cukup. Sepatutnya dalam setahun kapal saiz sekian-sekian dengan ada *certain numbers of landing* tetapi kita tengok *landing* tidak ada. Apabila *landing* tidak ada, kita pelik kenapa dia tidak buat *landing*. Kemungkinan *landing*-nya tempat lain, kita tidak tahu. Akan tetapi apabila berlaku dia tidak boleh jawab, dan tidak ada tunjuk sebab, kita terus batalkan.

Benda-benda ini kita memang dok buat dan *every time* kita buat *especially* kalau kita tengok *landing*-nya kurang ataupun *tracking unit* tadi. *Tracking unit* tadi itu kita pasang ada dua *functions* juga untuk kita dan untuk dia juga. Bila untuk kita ini kita hendak tengok dia pergi ke mana. Kalau kapal itu *deviate* pergi sampai ke sempadan, kita tahu dah ini bukan *owner* tempatan ini. So, bila balik kita akan *question* dia. Kalau kita dapat tahu benda ini atau dia tidak pasang kah apakah, kita akan keluarkan ACS dan kalau dia tidak boleh jawab, kita terus batalkan.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Ada juga kita dengar khabar yang kapal-kapal ini dia tangkap ikan tetapi apabila kita tanya mana ikan-ikan, dia kata sudah di laut, sudah dijual dah di laut.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Itu fasal saya katakan tadi kan Yang Berhormat, kalau dia tidak tunjukkan *landing* dia itu. Katakan pukut tunda *landing* minimum 250 tan setahun. Kadang-kadang tidak capai pun. Kadang-kadang ada yang kosong. Kalau kosong lagilah teruk, Maknanya kita keluarkan surat ACS terus.

Benda ini kita *track by landing*, LOV kita panggil, *landing of vessel*. Jadi kalau FAI esok Yang Berhormat, kita *intend* LOV ini *automatically transmit* data dari laut lagi terus. Maknanya ada sistem yang boleh *indicate* berapa ikan dia tangkap, jenis apa, saiz apa, di mana dan pukul berapa. Semua akan dapat dan *you can do e-bidding* terus dekat daratlah kalau *you* sudah tahu saiz ikan besar mana, banyak mana kan. Tidak perlulah tunggu-tunggu sampai dekat pangkalanlah.

Itu *the beauty about* FAI itu. Ini dalam *pipeline* kitalah Yang Berhormat untuk masa depan. Kita akan dapat banyak benda daripada sistem itulah. *Insyallah*.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Yang Berhormat Permatang Pauh, selepas itu Yang Berhormat Sibuti.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Terima kasih Tuan Pengerusi. Akan tetapi saya hendak tanya pendapatlah kerana baru-baru ini ada pembentangan laporan mereka daripada ICS melihat kepada sektor perikanan di Malaysia. Kalau ditunjuk dalam slaid menunjukkan penurunan keluaran dan akibat COVID-19 dan juga perubahan iklimlah, cuaca yang agak drastik termasuklah semua lagi yang disumbangkan oleh manusia.

Daripada segi peratusan capaian bagi nelayan kecil, apa macam perancangan LKIM? Adakah hendak bagi nisbah itu lebih kepada pemilik bot yang lebih berkeupayaan ataupun hendak melebar luaskan lagi capaian bagi nelayan-nelayan kecil? Kalau dalam bahasa Inggeris dia orang sebut *artisan fisherman*. Jadi walaupun tidak begitu membawa keuntungan besar tetapi sebenarnya dia datang dengan dia pertahankan khazanah, *the whole cultural heritage*. Jadi mereka ini memerlukan contohnya pengkhususan zon, perlindungan daripada bot negara asing dan sebagainya.

■ 1200

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Nak tanya pendapat dan pandangan *moving ahead*.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Terima kasih YB atas satu pandangan yang amat yang amat baik. Sebenarnya jabatan memang ke arah berkenaan. Kalau kita tengok *during pandemic COVID-19*, banyak nelayan dan kru C dan C2 tidak ke laut sebab mereka memakai kru asing. Jadi kita nampak penurunan berlaku di situ tetapi kita nampak peningkatan berlaku di Zon A. *In fact 20, 30 percent increment of landing* berlaku di Zon A. Alhamdulillah, Zon A sebenarnya *during these two years*, mereka mendapat satu benda yang agak lain dari *they hoped for*. Sebab *income* yang lebih sebab pandemik COVID-19.

Kita dalam *pipeline* untuk 2030 untuk sifarkan bot-bot tunda. *Insyallah* kalau bot tunda ini tidak ada, Zon A akan meningkat lagi *population* ikan. Cuma kita tengah

tengok *way forward* bagaimana kita hendak tangkap ikan yang *voids* oleh bot-bot tunda ini sebab ikan dia banyak dan dia ada bermacam-macam jenis. Kita kena tengok *gears* yang paling sesuai. Kita sedang membuat perkara berkenaan untuk masa depan kita.

Tuan Pengerusi: Okay saya jemput Sibuti.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Maaf sebelum Sibuti, hendak bertanya kalau boleh kongsi dokumen perancangan itu *because* pada saya kalau lebih ramai kita membincangkan dan kita faham dan boleh mendukung dari segi *to target more usage* from Zon A. Boleh kongsi selepas selesai pada pihak PAC. Terima kasih.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Boleh.

Tuan Pengerusi: Okay terima kasih. Sibuti, sila.

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni: Terima kasih *Chairman*, Yang Berhormat Menteri dan juga Ketua Pengarah. Saya berbalik lagi kepada isu pencerobohan dan juga kemampuan pukuk-pukuk tunda daripada luar negara ini. Mereka mempunyai *mother ship* (kapal induk) dan mereka tidak perlu pergi ke daratan dan juga menghantar semula ikan-ikan yang ditangkap. Apa yang ingin saya tanya adalah berkenaan adakah sebarang aduan di peringkat kementerian yang dipanjangkan ke Kementerian Keselamatan ataupun APMM ini dilayan? Adakah Menteri Pertahanan memberi kerjasama untuk membantu pihak perikanan untuk mengawal lautan terutama sekali pencerobohan kapal-kapal besar?

Soalan kedua saya berkenaan tentang Permatang Pauh tadi ada sebut perubahan *climate change* kan? Saya ada perasaan di kawasan saya sebab kawasan saya adalah kawasan *coastal*. Terdapat perubahan dari segi tangkapan jenis ikan dan juga kehadiran udang kecil geragau untuk buat belacan, kebiasaannya di perairan Bintulu. Tetapi sejak kebelakangan ini, benda itu nampak dan spesies ikan pun berubah. Adakah pihak perikanan mempunyai kajian berkenaan perkara-perkara tersebut?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Terima kasih YB. Sebenarnya kajian-kajian marin ini, *Alhamdulillah* kita ada *Research Institute* kita di Kuching, Bintawa yang melaksanakan aktiviti kajian termasuk juga aktiviti kajian *climate change* bersama dengan institusi-institusi universiti tempatan juga. *Climate change* ini sebenarnya banyak perkara yang mungkin melibatkan pengurusan sumber sendiri. Jadi kita tengok aktiviti yang ini amat perlu dan kita telah memohon bajet setiap Rancangan Malaysia diadakan untuk *climate change reseach* termasuk dengan *research-research biomass* punya kajian sebab kita hendak tahu berapa ikan yang *available* lagi dalam negara kita. So kita kena buat kajian-kajian berkenaan.

So *Insha-Allah* dalam tahun depan kita akan mula membuat kajian semua untuk mengetahui kedudukan semasa sumber-sumber perikanan negara kita, termasuk dengan negara yang terlibat dengan *climate change*. Untuk makluman bagi kemasukan vessel asing kementerian luar selalunya akan dapat maklumat daripada APMM sendiri, selaku agensi tunggal mengawasi *maritime* negara kita. Mereka akan maklum kepada LKIM untuk membuat nota-nota bantahan jika ada kepada negara-negara berkaitan.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Ya, boleh teruskan.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Wabak pandemik COVID-19 dan pelaksanaan PKP dilihat telah memberi kesan kepada industri secara keseluruhan di mana pengeluaran pada tahun 2020 mengalami penurunan sebanyak empat peratus dari segi pengeluaran manakala dari segi nilai lebih kurang sembilan peratus berbanding pada tahun 2019. Ini adalah dikaitkan dengan peringkat awal PKP dan juga ramai pekerja asing yang tidak dapat bekerja di atas-atas vessel kerana mereka pulang ke negara mereka dan mereka tidak boleh balik. Itu isu utama lah tapi kita nampak tren itu sedang meningkat di kawasan Zon A dengan penangkapan yang lebih di kawasan Zon A.

Kita ada buat penemuan audit dalam LKAN 2018 telah mendapati bahawa aktiviti pemeriksaan di laut tidak mencapai sasaran pada tahun 2017, 2018 dan 2019. Ini adalah kerana hanya 50 *percent* kapal dan bot peronda berada dalam keadaan baik, siap siaga manakala selebihnya mengalami kerosakan berulang. Di bawah Rancangan Malaysia ke-11 untuk makluman, Jabatan Perikanan Malaysia telah diluluskan peruntukan pembangunan, projek pengawalan dan perlindungan sumber (*Monitoring, Control and Surveillance*). Untuk perbelanjaan tahun 2018 hingga 2020, salah satu skop perbelanjaan bagi projek tersebut adalah untuk penukaran enjin-enjin yang telah rosak dan peronda laju termasuk kapal dan bot. Jabatan juga telah diluluskan peruntukan di bawah RMK12 khususnya untuk menaiktaraf dan penggantian bot-bot yang telah usang, *alhamdulillah* kerana kita telah mendapat sokongan central agency, khususnya EPU dan MOF untuk perkara berkenaan. Kita dimaklumkan perkara ini akan dapat pandangan yang serius oleh pihak kerajaan.

Penurunan aktiviti pemeriksaan masih dilihat pada tahun 2020 dan ini berkait rapat dengan pandemik COVID-19 yang mana pangkalan-pangkalan ditutup sementara berikutan kuarantin kontak rapat dan juga kes-kes positif. Ia mempengaruhi aktiviti pemeriksaan di laut dan darat. Jabatan berhasrat untuk membuat semakan semula sasaran aktiviti pemeriksaan berdasarkan situasi semasa.

Datuk Wira Mohd. Hatta bin Ramli: *Your last statement* itu, *to review* balik sasaran, *upwards or downwards? I think* kita tak boleh *react* sangat kepada suasana semasa COVID-19 dan sebagainya. Ia menyebabkan kita kekurangan ataupun tidak mencapai sasaran. Tapi *bring down the* sasaran pun saya rasa mungkin tidak berapa bagus juga.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kita lebih bersasar YB. Kalau dulu kita keluar sahaja, kali ini kita tengok dekat skrin. Kalau kawasan itu banyak aktiviti yang *unwarranted numbers*, kita akan pergi kawasan itu. Itu yang kita panggil bersasar itu. Jadi ia lebih menjimatkan kita daripada kita asyik keluar *huntings* lah. Sekarang ini mereka keluar operasi kadang-kadang lebih kepada *huntings*, sambil keluar tengok kapal-kapal ada dan tengok, semak. Jadi kita tengok banyak minyak habis terus macam itu *rather than* sepatutnya bersasar lagi lah. Kita tengok aktiviti ini lebih tepat dan menjimatkan kita. Kalau kita tengok keadaan ini memerlukan *review*, kita akan *review* balik. Kita nampak isu ini daripada 10, 15 tahun lepas. Nombor ini tidak berubah-ubah. Jadi kita tengok dia punya *trend* itu *you should do something*-lah. Itu yang kita kata *way forward*, kita *try* bersasar kali ini pula. *Insya-Allah* akan lebih tepat.

Tuan Pengerusi: Okey, Permatang Pauh.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Terima kasih Pengerusi. Saya hanya hendak tambah memang saya setuju dengan kaedah bersasar dan memang dalam usaha untuk melindungi lagi nelayan-nelayan yang menggunakan pakai di bawah Zon A, *so at least we have a direction there*. Saya hendak bertanya juga pandangan ataupun mungkin maklum balas tentang bot-bot yang datang dari negara China. Walaupun mungkin tidak berlaku di negara kita tetapi selalunya mereka akan tutup radar *when they cross* sempadan-sempadan tertentu. Adakah ini masalah yang kita hadapi juga bila dengan sengajanya mereka menutup radar supaya tidak dapat dikesan dan boleh melakukan aktiviti yang dipilih oleh pihak luar?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kita dapati kalau kita tengok *news* baru-baru ini Pulau Natuna di Indonesia, perkara berkenaan telah berlaku. Jadi kita sedang siap siaga juga melihat sama ada mereka ini *encroached territorial waters* Malaysia atau tidak. Kita risau sebab dengan kekangan aset, kita perlukan *big brother* kita lah, TLDM, APMM.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: *No*, kita punya TLDM, minta maaf.

Tuan Pengerusi: Encik Ahmad Tarmidzi. Berkenaan dengan jumlah pemeriksaan ini. Kita nampak *figure* di sini memang hampir setiap tahun tidak dapat capai sasaran.

■1210

So, dari Laporan Ketua Audit Negara dia ada *mention* berkenaan dengan tahun 2017, yang mana tahun 2017 memang dapat capai dan melepasi sasaran angka pemeriksaan. So, saya hendak dapat tahu sebelum tahun 2017, apakah prestasi pemeriksaan sama ada dapat mencapai sasaran ataupun tidak itu nombor satu. Nombor dua, apabila kami – tadi kami mendengar berkenaan dengan ada berita baik dalam RMKe-12 peruntukan mungkin akan datang dan sebagainya. Soalan saya adalah apakah sasaran pada tahun 2021? *Are we going to achieve the KPI or not in year 2021*. Sekiranya tidak, bilakah kita boleh menyelesaikan isu ini, masalah ini?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Okey, untuk makluman Tuan Pengerusi, sebenarnya kita buat – kita cadang hendak *review* dia punya sasaran sebab kita mendapati sasaran awal kita agak tinggi yang telah di-*set* sebelum ini. Akan tetapi kalau sebelum-sebelum ini memang...

Tuan Pengerusi: Akan tetapi Ketua Pengarah, tahun 2017 kita boleh capai.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya betul, ya betul. Tahun 2018 pun, tahun 2017 pun.

Tuan Pengerusi: So, sasaran yang sama. Bukan setinggi yang tidak boleh dicapai kan?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya betul. Akan tetapi tahun 2016 memang kita capai. *It got to do* dengan vesel-vesel ketika itu *operational* lah. Kalau macam dua hingga tiga tahun lepas ini banyak bot kita agak memerlukan enjin-enjin baharu yang masa itu kekangan kewangan.

Tuan Pengerusi: *So, now the issue is* peruntukan kewangan itu bila agak boleh sampai dan isu ini boleh diselesaikan?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kalau dalam – untuk makluman Tuan Pengerusi, untuk RMKe-12 kita memang dijanjikan untuk ada perolehan-perolehan enjin-enjin baharu dan kapal-kapal baharu untuk *replacement* lah. *Insyallah* kalau kita dapat aset-aset ini, kita akan dapat melaksanakan aktiviti pemeriksaan di laut dengan lebih kerap lah. Juga pemeriksaan darat ini sebenarnya *got to do* dengan pemeriksaan di pangkalan-pangkalan *mostly*. Kita tengok dekat pangkalan kita ukur dia punya pukut saiz, dia punya *equipment* dia sama ada yang dipasang dalam vesel-vesel ini seperti dalam lesen atau tidak. Itu lebih kepada ke darat lah.

Tuan Pengerusi: So, secara ringkas, DOF ada sasaran sendiri atau tidak? Bilakah isu berkenaan dengan keusangan bot-bot boleh diselesaikan dan supaya ia boleh balik ke tahap prestasi sebelum tahun 2017, yang mana kita mampu untuk capai sasaran. *Of course, COVID-19 is another issue* lah *that we are facing*.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi sama ada DOF ada sasaran kah tidak, bilakah prestasi ini boleh bertambah baik semula?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kita berhasrat supaya perkara ini dapat dikekang terus dan dapat mencapai balik sasaran dalam tempoh satu hingga dua tahun akan datang. Itu komitmen dari jabatan, walaupun kita terpaksa bekerja keras, kita akan melaksanakan aktiviti berkenaan khususnya untuk pemeriksaan darat. Sebab itu kita kata sekarang ini, kita tumpu *policing* dekat darat sebab apa dekat darat ini mereka akan balik, bila dia balik situ kita akan semak *everything* yang mereka pasang di atas kapal-kapal nelayan berkenaan.

Cuma yang kita hendak *regroup* sekarang ini adalah yang dipasang di laut. Sebab di laut memerlukan minyak dan duit yang banyak, peruntukan yang banyak untuk keluar ke laut. Jadi, yang ini kita akan mohon juga bantuan-bantuan agensi kita yang lain supaya dapat membuat semakan-semakan bersama. Kita telah pun mengadakan banyak kursus-kursus dengan kakitangan APMM untuk melaksanakan tugas-tugas yang mana kita buat pemeriksaan juga supaya benda ini dapat dilaksanakan sekali harus.

Tuan Pengerusi: So Ketua Pengarah, boleh huraikan kepada PAC apakah *consequences* yang dapat dijangkakan sekiranya kita tidak dapat mencapai sasaran. Katakan macam tahun 2020 satu pencapaian 15,766 pemeriksaan, 2,000 lebih kurang daripada sasaran. So apakah *consequences* yang kita boleh jangka? *Is that any— what are the monetary loss* dan sebagainya yang boleh kita jangka?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: *So far* apa yang kita laksana adalah aktiviti memeriksa peralatan-peralatan kalau di darat itu sama ada *follow* kepada kita atau tidak. Kalau dia *follow*, maknanya tidak ada isu dari segi ketirisan berlaku lah dari segi penangkapan salah laku lah. Cuma yang kita nampak sekarang ini banyak bot ini tersadai sejak akhir-akhir ini, dua tahun yang lepas sebab pandemik COVID-19. Itu yang menyebabkan bot-bot ini tidak keluar. Jadi, itu sebab kalau kita tengok bot-bot ini tidak keluar, kita tengok sekali sajalah sebab bot ini tidak akan keluar pun sebab dia sudah tidak ada cukup kru hendak keluar, dia tidak akan keluar. So, dalam dua tahun ini kita tidak banyak lakukan.

And on top of that kita ada kekangan kekurangan kerana kuarantin masa itu dan juga COVID-19 semasa tahun 2020 dan tahun 2021 lah.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Yang Berhormat Pasir Mas.

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari: Kenapa bot tidak keluar ini ya? Bot ini *essential*.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kru tidak ada masa itu Yang Berhormat.

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari: Okey.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Masa dua tahun ini memang kru balik ke negara masing-masing dan yang mana kalau PATI dia tidak berani keluar lah. Kalau keluar kena tangkap dengan JIM kan masa itu atau APMM sendiri akan tangkap. Jadi, banyak *owner* bot ini tidak berani keluar lah.

Ini kes tangkapan vesel asing tahun 2018 sehingga tahun 2021. Kalau dapat dilihat tahun ini sahaja kita ada sembilan kes tangkapan sudah berlaku ya. Ini tahun 2020 – sejak tahun 2019 hingga tahun 2021, Ops Naga bergerak lancar masa itu. Jadi, banyak kes tangkapan berlaku masa itu lah. Itu yang kita nampak kita punya ketirisan pun sudah kekurangan sikit lah.

Kalau kita tengok sini Yang Berhormat, negara yang asal vesel asing ini yang banyak ditangkap adalah dari Vietnam sendiri lah. Tahun ini sahaja sudah lapan buah daripada negara berkenaan lah. Pihak yang terlibat dalam penguatkuasaan—tadi sudah dimaklumkan, empat agensi berkenaan memang kerap *active* dan diberi kuasa di bawah seksyen 2 Akta Perikanan.

Kalau kita tengok isu-isu pengurusan sumber perikanan ini, kita tengok ketirisan sumber perikanan berlaku dan Malaysia sebenarnya keluasan ZEE seluas 473,000 kilometer persegi dengan persisiran pantai sejauh 8,800 kilometer. Ini menyebabkan aset-aset yang diperlukan agak banyak lah untuk mengawal selia seluruh kawasan perairan Malaysia. Pencerobohan ini berlaku kerana kita mengawal kita punya pengurusan sumber supaya dapat membekalkan sumber-sumber perikanan kepada rakyat kita. Akan tetapi orang lain nampak macam *successful story* kita ini menyebabkan keinginan mereka untuk masuk menangkap ikan di perairan kita.

Jadi, kalau kita tengok itu ketirisan berlaku sehingga RM3 hingga ke RM4 bilion lah setahun kita tengok, kalau tidak kekang perkara ini lebih awal lah. Sebab itu kita kata aset-aset seperti agensi tunggal perlu diperhebat sebab kami menjaga perairan pantai lebih kurang sampai tujuh batu atau lapan batu nautika. *Beyond that* sampai 200 batu nautika, ini agensi-agensi yang besar seperti APMM dan juga TLDM. Dia *the frontliners* ini kena *cover* dulu. Kalau terlepas ini kita boleh *cover* dekat belakang ini. Sebab aset-aset kita tidak mampu hendak pergi sampai ke 200 batu. Jadi, kita memerlukan pihak-pihak seperti TLDM dengan APMM untuk memainkan peranan lah mengekang pencerobohan awal.

Kita dapati *not only* dia masuk ke negara kita mencuri tetapi penggunaan *gears* yang digunakan, pukot tunda dia panggil *bottom trawl* yang menggunakan besi yang diikat di bawah pukot supaya besi ini dia boleh pecahkan batu-batu ataupun koral di dasar laut supaya pukot-pukot mereka lebih senang untuk ditarik. Jadi, ini

yang kita panggil *destructive gear*. Kita tidak benarkan benda ini dalam negara. Akan tetapi mereka kadang-kadang dia datang dengan gandingan dua bot untuk tarik pukut-pukat ini lah *and* pukut ini mukanya besar. Jadi, kalau kita tangkap selalunya bot bergandingan ini lah. Sebab mereka ini acap kali gunakan untuk menangkap sekali gus dengan banyaknya, dengan rakusnya.

Jadi, benda-benda ini kita harap kalau boleh dapat dikekang lebih awal di zon yang lebih dalam lah. Jadi, kita tengok juga langkah-langkah menangani kemasukan sumber juga termasuk dalam zon-zon yang *encroach* tadi, daripada C dan B masuk ke A.

■1220

Banyak juga berlaku. Jadi kita banyakkkan menangkap kes-kes *internal* sebab mereka ini melanggar zon ya. Daripada komersial dia masuk ke Zon A *especially* pukut-pukat tunda Zon B, banyak *encroach* dalam Zon A. Saya sudah maklumkan tadi tentang pemantauan *vessel* telah dilaksanakan. Kita juga akan memantapkan program kawal selia pelesenan, juga pembangunan tukun-tukun tiruan dan *refugia*. Kita juga akan melaksanakan program-program pemberian TED dan MAED untuk tujuan pengurusan sumber sebab kita nampak pengurusan sumber ini akan memberi kebaikan kepada pengurusan sumber kita.

Penggunaan peralatan-peralatan dilarang memang tidak dibenarkan tetapi banyak diguna pakai oleh penceroboh-penceroboh asing. Satu lagi yang kita tengok adalah konflik nelayan khususnya antara Zon A dan zon-zon lain. Apabila ini berlaku, kita nampak memang *heated argument*-lah. Itu yang kita risaukan konflik ini akan berleluasa. Apabila kita tengok Zon A sudah nampak *stabilize, potential for* Zon B dengan Zon C *to come in* lebih banyak. *That's why* kita hendak tengok keaktifan penggunaan AIS itu mesti ada. *So far* kita minta mereka pasang, kalau tidak kita akan keluarkan STS walaupun dalam negara.

Tuan Pengerusi: Teruskan.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ini kita sudah *mention* tadi. Cuma saya hendak *highlight* tadi di bawah sekali itu, penguatkuasaan kita ialah kita menggunakan juga— kita kena semak juga selari dengan *FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries (CCRF)*. Semua negara yang *ratify* perlu mengikutnya. Kita sebenarnya memang ada daripada dahulu lagi tetapi kita *ratify* supaya selari dan tidak berbeza dengan keperluan *international*.

Kepentingan akta perikanan. Kalau kita tengok di sini kita menguruskan dengan perikanan bagi menjamin sekuriti makanan negara dan juga mengelakkan konflik antara nelayan-nelayan tradisional dan komersial yang kerap sangat berlaku dalam negara kita *especially* pantai barat.

Akta Perikanan (Pindaan) 2019 telah diwartakan pada September 2019 bertujuan untuk meningkatkan denda ke atas penangkapan ikan asing yang mencero bohi perairan kita iaitu kalau pada tekong, kita akan caj RM6 juta sekarang ini dan setiap anggota kru daripada RM100,000 kepada RM600,000. Ini untuk *deter* mereka tetapi kita tengok mereka masih lagi berleluasa datang. So, kita tengok penceroboh ini *value* ini *is nothing to them* sebenarnya. Saya rasa mereka tengok *value of cash* itu lebih besar. So, itu yang menyebabkan kita kata *government has to do something about this asset* untuk mengekang perkara ini. Sebab kita tengok trend dia sanggup bayar. Itu yang kita risaukan sedikitlah.

Puan Wong Shu Qi: Tuan Pengerusi, boleh saya...

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: So...

Puan Wong Shu Qi: Okey. Minta tanya. Jadi selepas pindaan ini dibuat, berapa kompaun ataupun denda telah dibayar oleh kapal asing yang mencero bohi zon kita?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Okey pada tahun 2020 tidak banyak dalam RM29,000 sahaja tetapi 2021, kita telah ada RM176,000. Ini yang dibayar kepada kita. Akan tetapi ini... [*Bertanya kepada pegawai di sebelah*] Yang 2019, lebih kurang RM1 juta lebih kita dapat. [*Disampuk*] Ini tidak termasuk APMM Yang Berhormat sebab data APMM yang paling banyak sekali tangkapan vesel-vesel asing. Dekat tangan saya ini yang saya maklum Jabatan Perikanan sahaja.

Tuan Pengerusi: Ya, sila teruskan.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Punca prestasi pengoperasian tidak optimum kita, kita kenal pasti sumber manusia antaranya dan kalau kita tengok daripada sumber manusia ini kekangannya— kita kekurangan orang. Kalau kita tengok, kita masih mempunyai 88 kekosongan sebenarnya untuk penguatkuasaan. Jadi, aset pun ada tetapi orang kadang-kadang susah hendak dapat, tidak ramai.

Jadi, kalau kita tengok itu kekurangan pegawai penyiasat juga agak terkesan kerana satu orang pegawai penyiasat mengendalikan lebih kurang 20 kes setahun. Itu baru Jabatan Perikanan, belum lagi kes-kes lain dibawa PDRM atau TLDM. Kes-kes kendalian kita melibatkan PDRM dan juga TLDM ya. APMM dia ada *their own* PUU sendiri untuk *handle the case*. Kita tengok trend sekarang ini ramai telah berusia ketika ini dan kita kena ada pelan penggantian.

Pelan penggantian itu kita hasrat supaya 88 orang ini dapat dimasukkan segera untuk menggantikan mereka yang telah berumur untuk tujuan pengendalian bot. Kalau kita tengok nanti hujung *slide* kita termasuk perisikan dan intipan sebab banyak kita buat perisikan, intipan sebelum kita membuat penguatkuasaan. *This is a*

challenging work. Orang-orang ini mungkin dalam umur *early 30s* lah. Kalau sudah masuk 50-an itu, dia agak sukar hendak buat benda ini semua.

Jadi keperluan untuk mengadakan insentif elaun khas penguatkuasaan perikanan perlu diwujudkan sebab kita tengok sekarang kekangan kita elaun memang tidak banyak, tidak cukup dan kita terkekang dengan elaun-elaun berkenaan. Selain kapasiti anggota tidak berada pada tahap optimum di mana terdapat ramai anggota yang akan bersara, manakala pegawai baharu memerlukan kursus yang spesifik. Kita berterima kasih kepada agensi-agensi seperti TLDM yang membantu kita untuk memberikan kursus-kursus berkaitan.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Tuan Pengerusi, saya rasa inilah sebenarnya pandangan saya punca kenapa sasaran-sasaran tadi hendak di-*review* ya kerana kita kekurangan tenaga jadi hendak diturunkan. Jadi, saya rasa kena teliti perkara tersebut kerana kalau penting jumlah sasaran yang sedia ada maka pertambahan kakitangan perlu disokong untuk ditambah.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: *Insya-Allah* kita akan keluaran surat *very soon* kepada JPA untuk [*Tidak jelas*]. Kemudian kita melihat...

Tuan Pengerusi: Boleh saya tanya Dato' KSU dalam perkara ini berkenaan dengan sumber manusia. Apakah status untuk membaiki dari segi ini?

Dato' Haslina binti Abdul Hamid [Ketua Setiausaha, Kementerian Pertanian dan Industri Makanan (MAFI)]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat Ahli PAC, Yang Berhormat Menteri, kementerian dalam keadaan sekarang memang sentiasa ingin memastikan, memperkasakan sektor perikanan negara. Antara isu-isu yang kita dapati memang sumber manusia merupakan satu kekangan di bawah Jabatan Perikanan dan kita telah berbincang dengan JPA sebelum ini.

Dalam keadaan sekarang, dasar-dasar yang ada hanya melibatkan, menggunakan stok apa yang ada di kementerian untuk mendapatkan pengisian. Akan tetapi memandangkan kita ada beberapa buah jabatan, 13 buah jabatan di bawah kementerian yang juga melibatkan antaranya penguatkuasaan adalah MAQIS. So, MAQIS pun sumber manusianya agak *challenging*. Ini antara perkara-perkara yang telah kita sedang juga berbincang dengan JPA untuk melihat, memperkasakan penguatkuasaan di bawah jabatan perikanan. Kita akan angkat segera apa cadangan yang disarankan di sini untuk ke JPA untuk membuat pengisian *immediately, insya-Allah*.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Dato'.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Seterusnya...

Tuan Pengerusi: Teruskan.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Seterusnya, bidang kuasa. Kita nampak enakmen negeri-negeri sekarang ini ada sedikit perbezaan. Jadi kita selalunya kalau kita hantar draf kepada negeri-negeri, selalunya LA negeri akan melihat dan berbincang sesama kerajaan negeri untuk membuat sesuatu enakmen yang lebih berpihak kepada negeri-negeri, kepentingan mereka dijaga. Jadi itu kita tengok bidang kuasa *especially* untuk aktiviti penguatkuasaan darat itu kita kena— banyak enakmen yang perlu dilihat. Jadi kalau kita tengok contohnya penyu, kalau di Terengganu baru-baru ini baru ia dicadangkan untuk haramkan pembelian telur. Jadi itu adalah satu benda yang baik. Sebelum ini kita tidak boleh apa-apa atau *enforce* sebab tidak dibenarkan.

■1230

Jadi, kita tengok juga keperluan-keperluan bidang kuasa ini. Mana yang tambahan staf, boleh dibuat oleh kerajaan-kerajaan negeri sebenarnya, di peringkat-peringkat negeri. Kalau dulu-dulu, boleh dilaksanakan. Akan tetapi ada satu negeri, mungkin perkara ini telah ditarik balik. Itu yang kita nampak ada kekangan-kekangan di negeri-negeri tertentu yang *state* telah ambil balik *strength enforcement* ini di lapangan untuk tujuan mereka sendirilah. Jadi, tidak kepada Jabatan Perikanan.

Kita tengok kewangan ya. Peruntukan khusus...

Puan Nurul Izzah binti Anwar: Encik Tarmidzi, kalau boleh saya tanya bawah bidang kuasa, adakah pihak jabatan telah macam memperincikan segala bentuk perubahan dan pindaan yang perlu di setiap negeri? Contoh Terengganu, berkait dengan kes penyu. Di tempat-tempat lain, mungkin berkait dengan pencemaran atau pun pembangunan. Apa pun, akan memberi kesan kepada nelayan. Jadi, nak minta daripada segi perincian kerana setiap negeri ada cara masing-masinglah. Boleh bagi maklumat sedikit tak?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Boleh. Ya, kita ada Taman Laut dan Pengurusan Sumber tadi yang mengawasi benda itu. Kita boleh sediakan maklumat ya.

Kalau kita lihat, kewangan juga memberi satu punca prestasi yang tidak optimumlah. Ini kerana kalau kita tengok, kita memerlukan *fuel* yang mencukupi untuk keluar ke laut. Akan tetapi, acap kali bila macam *third quarter* itu, kita dah kehabisan. *Especially* kalau dulu kita tak pakai bot besar dalam tiga empat tahun lepas sebab bot-bot besar kita empat atau lima biji itu *standing idle* Itu yang ada masalah LKAN itu. Akan tetapi apabila bot-bot ini dah mula beroperasi, maka kita nampak pula minyak jadi kekangan balik sebab mereka ini kalau sekali keluar, memang berpuluh gelen, beribu gelen dia pakai. Akan tetapi realitinya Yang Berhormat ya, sebab kalau kita tak pakai bot-bot besar ini, kita tak boleh dapat jauh

sikit. Kita hanya main di tepi-tepi pantai sahaja. So, kekangan kita *is on the fuel* jugalah. *At one time* kita pernah dapat *fuel for free* daripada APMM. Ini sebab APMM botnya rosak masa itu, dia bagi kita sikitlah untuk guna. *Alhamdulillah, we have coordination meeting* selalu, kita dapatlah menggunakan aset-aset kita untuk mengawal selia perairan negara.

Jadi, aset juga adalah...

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun: Boleh saya bertanya ya, tadi kan – Terima kasih *Chairman*. Mungkin KSU ya, sebab ada sasaran tertentu sering ditetapkan. Apabila sasaran itu dibuat, tentulah akan diambil kira keperluan tenaga, keperluan bot, keperluan minyak tadi semua. Tidakkah itu sudah disediakan apabila buat sasaran itu? Kementerian kena sediakan apa-apa yang diperlukan untuk mereka dapat melaksanakan dan capai sasaran. Betul atau tidak atau pun tak?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Dia kalau setiap Rancangan Malaysia ini, memang kita mohon dua-dua sekali, *operation budget* dan *development budget* bertujuan untuk aktiviti-aktiviti kita inilah. Akan tetapi macam wang mengurus ini, kita ada had limit ya. Tidak boleh ada lebih daripada *variance*. Kita nak minta tambahan pun tak dibenarkan. Itu memang dah dimaklumkan. Jadi kalaulah forum seperti ini, PAC dapat memberi maklum balas positif, kita amat berterima kasih. Ini kerana memang kita dah tak lagi dah *avenue* untuk kita nak minta kecuali forum-forum sebeginilah sebenarnya. Ini sebab kita tengok kalau macam *enforcement side*, kita nak lebih kurang RM4 juta ke RM5 juta setahun untuk *operation*. Akan tetapi kalau kita dapat lebih kurang RM1 juta lebih, jadi kita memang kekangan kitalah. Kita duk *manipulating this small amount* untuk hendak melaksanakan tugas. Bila kita tengok kapal-kapal kita dah mula boleh beroperasi, kita agak gusarlah. Mana nak cari kewangan untuk *fuel*. Itu yang kita tengok kekangan-kekangan kita itulah. Aset-aset kita pun nanti tahun depan, kita akan ada dapat nanti. *This* memerlukan tambahan lagi keperluan-keperluan sama ada *human resources* mahupun kewangan untuk *operation*. Itu sebenarnya realiti operasi penguat kuasa di maritim. Tak kiralah jabatan atau pun *whoever doing maritime job*. Ini sebab keperluan untuk kapal, aset-aset kapal, sebenarnya tak serupa macam aset-aset daratlah. Ia jauh lebih besar.

Kekangan kita juga dalam *maintenance* pun serupa. Sebelum ini kita minta lebih kurang RM7 juta setahun untuk *manage all the boats* kita dengan *yearly maintenance* atau pun *preventive maintenance*, tetapi kita hanya dapat lebih kurang RM5 juta. Jadi, kita masih lagi dalam keadaan yang *not up to par* dengan apa yang aset kita ada. Akan tetapi, *alhamdulillah* kita kurangkan yang *bigger boats*, kita keluarkan yang kecil-kecil supaya yang kecil-kecil ini bolehlah melaksanakan kerja-kerja itu lagi. *That is how* kita *manipulating the situation now*.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat Lumut.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Terima kasih KP ya. Oleh sebab itu saya *still insist if you want to review your target, you cannot down* apa nama itu?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: *Review.*

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Ha?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Pemeriksaan ini.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Ya. *You* turunkan sasaran. Dia menghantar isyarat yang tak betul itu. *It is because* kalau dah kita turunkan itu, *then there is no reason for you to request any additional staff or money.* Jadi, *maintain that or review upwards*, barulah kita nampak serius dalam kerja kita. *That is my view* daripada tadilah. *Wallahuaklam.*

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: *We shall take note* benda itu Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Ya. Pihak kementerian sila ambil nota berkenaan dengan pandangan PAC ya.

Dato' Haslina binti Abdul Hamid: Tuan Pengerusi, memang kementerian mengambil perhatian yang sangat seriuslah teguran-teguran LKAN ini dan kita akan angkat apa yang disarankan sini sebagai punca kuasalah untuk kita untuk membuat permohonan kepada *central agencies* untuk memperkasakan industri. *Thank you.*

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Untuk maklumat ahli-ahli sekalian, bilik ini pihak Speaker baru tadi maklum kena pakai pada pukul 1.15 tengah hari ya. *So*, prosiding ini kita kena habiskan dalam setengah jam *at most.*

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Boleh, boleh.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Tak banyak dah. Ini kita dah *mentioned.* *Just now* dah *mentioned.* Ini pun dah *mentioned*, dah *mentioned.* Ops Benteng pun dah *mentioned* tadi, kita bersama untuk kes PATI. Kita dah *mentioned* tadi. *Next.* Ini aktiviti di lapangan yang kita laksana pemeriksaan di laut atau pun di darat. Kalau di pangkalan, ada juga aktiviti yang sama juga kita lalui. Contohnya apabila di pangkalan, kalau kita tengok yang sebelah kiri sekali itu, kalau bot yang ditambat, kita boleh laksana yang itu. Akan tetapi kalau di laut, kita terus pergi tengok. Kalau bot-bot ini, kita boleh tengoklah benda-benda ini semua. Kita nampak setiap kali juga bot-bot yang *try* nak *hide* dia punya zon, daripada C tak boleh B, tetapi dia tampal nombor B, tujuan dia nak masuk ke Zon B. Itu maksud dia itu. Jadi, benda-benda ini selalu berlakulah dan pemeriksaan ini kena dibuat kerap. Betul, saya setuju dengan

Yang Berhormat tadi, supaya kita cari jalan lain untuk memperkukuhkan benda ini balik. *Insyallah* kita akan membuat benda itu. *Next please.*

Okey, yang ini yang kita tengok contoh-contoh pengawalan pencerobohan vessel asing. Masa *time* COVID-19 dulu, kita ada satu tempoh juga kita tak dibenarkan mengadakan *enforcement* ya sebab *COVID-19 cases*. MKN mengarahkan kita supaya *stand down*, halau sahaja *during that period*. Akan tetapi *luckily it was abandoned and then* buat balikkah. Ini sebab kita tengok — lebih seriusnya kalau kita tak jaga pencerobohan. So, kita *continue* buat dengan *strict* SOP. Orang yang ditangkap, OKT pun kita kena mengawal supaya penularan wabak tak berlakulah, *which is very challenging* masa *times* COVID-19 ini Tuan Pengerusi. *Next.*

Ini aktiviti penguatkuasaan peralatan yang dilarang. Kalau *long armed* ini kita panggil pukot sorong ya, nak dapatkan udang-udang tadi nak buat belacan tadilah. Sebenarnya dia pakai macam ini tak boleh sebenarnya ya. Kita tak benarkan. Ini sebab dia kaut semua jenis ikan ya. *The next one.*

Ini satu benda yang saya kalau bolehlah, semua Ahli Parlimen, Yang Berhormat-Yang Berhormat dapat melihat perkara ini. Ini sebab *it is so sensitive*. Dia panggil bubu naga, *multiple valve* ya, sepanjang-panjang ada. Senang dapat di Lazada, di Shopee, murah. *This equipment, this* pukot *so effective* sekarang ini. Kalau di kolam-kolam udang akuakultur, dia menggunakan yang ini sahaja letak dalam kolam untuk *harvest* udang-udang. *So efficient* ya. Kalaulah benda ini diletakkan di semua kawasan bakau, tuan-tuan akan melihat kecil, besar, semua. *Juvenile* atau apa, udang, ketam, belut, apa semua boleh masuk. *So imagine* kalau dia letak dalam tempoh tertentu, kawasan itu akan terus hilang. Ini sebab induknya tak ada, benihnya tak ada, kosong, *void* terus. Oleh sebab itu kita telah berbincang dengan KPDNHEP supaya bubu ini diharamkan terus penjualan di negara kita kecuali dapat kelulusan Ketua Pengarah kah untuk tujuan apa. Ini sebab kita tak boleh dah.

■1240

Oleh sebab sekarang ini banyak kawasan di bakau-bakau *zone* menggunakan alat-alat ini *especially pandemic time* sebab dia orang tidak payah pergi tangkap ikan. Dia letak sahaja dia ambil *GPS reading*. *Phone* kita sudah boleh pakai *GPS reading*, so dia datang dalam tempoh tertentu dan kaut sahaja. So, *enforcement* kita ini agak sukar hendak mengesan. Ada cadangan-cadangan untuk kita cari cara macam mana hendak mengesan benda-benda ini. *So far* sekarang kita pakai besi kita tarik daripada belakanglah. Kalau tersangkut itu kita tengok pukot bubu sahaja kita tarik keluar.

But kalau boleh kita hendak sebelum benda ini dijuallah. Sebab di pangkalan-pangkalan kita hendak tangkap bawah akta apa tidak boleh. Akan tetapi kalau atas atau dalam laut apakah kita boleh tangkap. Selalunya orang ini larilah sebab dia tangkap dia tinggal sahaja benda itu dan masa *enforcement* tidak ada, tengah-tengah malam baru dia ambil. So, kita tengok benda ini amat penting dihapuskan segeralah. Tidak boleh tidak kena buat sekaranglah.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Minta maaf Tuan Pengerusi. Saya pun tidak nampak apa kata sebelum inilah. Tahu dah bubu naga itu. Kalau di perairan kawasan saya tadi itu memang ini antaranya dan anak-anak muda semasa COVID ini tidak berani keluar untuk membawa ini. Jadi mereka merayu kepada Ahli Parlimen.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya, betul.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Minta tolong. *[Ketawa]* Minta tolonglah beritahu perikanan bahawa ini dibenarkan kah, jadi konflik kepada kami itu. Kalau dengar macam ini saya rasa memang *banning is the only answer*. Cuma soalnya benda ini boleh di— kalau tidak beli di Lazada boleh dibuat sendiri? Mudah kah buat?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Boleh, boleh tetapi hendak buat sendiri itu susah sikitlah, lambat. Kalau beli di Lazada sekejap sahaja. Itu yang— *so cheap*. Murah sangat benda ini. Jadi siapa-siapa sahaja boleh belilah.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee: Yang Berhormat Lumut, Tuan Pengerusi, betullah ini. Ahli Parlimen diminta untuk lepaskan benda-benda begini. Macam juga AIS itu. Ada Ahli Parlimen berucap di Dewan ini supaya AIS itu jangan dikuatkuasakan, *that integrates system* itu supaya jangan dikuatkuasakan kerana ia melibatkan kos, lepas itu kena berdaftar. Sebenarnya tujuan dia adalah untuk mereka *cross border*. Zon B pergi Zon A. So, *that is how* operator ini hendak *defeat the enforcement*.

So, just like this tetapi saya akan bincang dengan KP nanti kalau tiada dalam akta kita masukkan dalam Akta Perikanan. Benda-benda begini boleh diharamkan dalam gubal akta.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Okey, terima kasih.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Sekarang ini pengharamannya melalui arahan apa? Peraturan-peraturan apa?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Sebenarnya kita sedang berbincang dengan KPDNHEP untuk mengharamkan penjualan. Kalau di Lazada RM12 sahaja tujuh pintu. You tambah dalam RM120 boleh dapat 70 pintu. Itu pun dah banyak pintu dah itu. *[Ketawa]* Saya pergi dekat kolam udang dia orang gunakan ini, saya terkejut.

Rupanya dia orang ini yang memulakan penggunaan tetapi disalahgunakan sekarang daripada orang lain lah.

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari: Akan tetapi kalau berada dalam laut memang boleh ambillah.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Kita buanglah. Kalau ada orangnya kita tangkaplah fasal *illegally* menangkap ikan secara haram. *Next one.* [Merujuk kepada *slaid pembentangan*]

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ini kapal-kapal yang telah dinaiktarafkan. Semua ini berumur lebih daripada 10 tahun. Ini dalam penggantian. Walaupun nampak cantik sebab kita terpaksa *manage* juga tetapi apabila sampai masa kita dapat lupuskan kita akan lupuskanlah. Sebab walaupun nampak elok tetapi sebenarnya *body* pun, *FRP more than 20 years* tidak sesuai dah untuk dipakai. Ini yang masuk dalam LKAN kita telah pun siapkan bot PL 89 iaitu masa itu enjin tidak ada, kewangan tidak cukup masa itu. Bot PL 65 kita telah pun TEB sebab sudah bocor ya dan tidak boleh di *repair*. *Beyond economic to repair*. Lain-lain semua telah pun disiapkan dan siap siaga lah.

Tuan Pengerusi: Siap siaga ini maksudnya sudah *repair*?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ini gambar masa tengah *repair* tetapi sebenarnya sudah beroperasi. Siap siaga ini dia kalau *service* ataupun *on going* itu kita panggil siap siaga sebab *service* ini *short time* sahaja dia punya itu untuk hendak betulkan minyak hitam kah apakah. Ini pangkalan-pangkalan yang akan di naik taraf dalam Rancangan Malaysia Ke-12 untuk membantu penguatkuasaan kita.

Okey, *way forward* bagi pemerkasaan MCS juga kita harap kalau boleh perkara-perkara ini dapat dilihat semula penstrukturan tadbir urus, penyusunan semula pangkalan perlindungan sumber untuk memperkemaskan penyusunan anggota-anggota di peringkat lapangan.

Mewujudkan pusat-pusat tanggungjawab yang lebih jitu dan penyelarasan *chain of command* di tapak-tapak kawasan tadbir urus. Kita juga berhasrat untuk memperkasakan unsur dan *infra* dengan menaik taraf kapal-kapal, bot bagi penggantian. Bot-bot yang telah berusia lebih 25 tahun atau 20 tahun ke atas. Menaik taraf pangkalan supaya sesuai dengan bot-bot yang akan dimasukkan semula. Menaik taraf penggunaan teknologi penyelidikan *vesse/* yang kita kata tadi itu antaranya FAI tadilah akan tetapi kita pakai QR code dan juga FRID.

Kita juga berhasrat untuk meneruskan kerjasama dengan agensi melalui perkongsian aset, maklumat dan teknologi dan kita juga menggunakan myKomuniti Perikanan. Kita ada 160 lebih myKomuniti Nelayan yang boleh membantu kita

melihat, mendengar aktiviti-aktiviti di lapangan untuk memantau dan memaklumkan kepada kita. Ini antara cara yang paling mudah untuk menyelesaikan kekangan-kekangan pekerja kita lah. Kita juga melihat daripada segi latihan *re-skilling* kepada anggota dalam kompetensi dan modal insan. Mewujudkan pakar di kalangan mereka.

Untuk makluman juga kita ada sudah juga pegawai-pegawai yang boleh mengguna sistem e-nav *tracking unit* yang diguna pakai oleh APMM ataupun Jabatan Laut. Daripada *tracking unit* itu kalau kita tengok satu kapal, kalau kita suspek kapal itu nelayan sebab kapal nelayan kita boleh *track* atas e-nav kalau dia punya knot itu 10 knot, itu yang dia tengah tundalah itu. Kalau dia tengah berlayar biasa itu 12 atau 13 knot, itu dia tengah bergerak, dia tengah *streaming* lah. Kalau dia tangkap ikan itu *nine, 10 nautical miles* itu kita sudah boleh agak, ini nelayan bot tunda.

Kalau nelayan itu datang masa *encroach* kita boleh tangkap macam mana kita gunakan e-nav dan juga air pasang surut, kita ada *chart* semua itu, kita boleh *determine* dekat mana dia akan berada dengan kawasan-kawasan yang biasa kita tangkap ikan. Kita pernah gunakan ini dalam enam bulan, kita dapat tangkap lebih kurang empat hingga lima buah bot masa itu. Jadi teknologi ini dengan keupayaan *expected* kawasan mana yang kita boleh ini tidak perlu kita buang minyak untuk *hunting* orang inilah. Kita terus ke tapak, kita tunggu sahaja. Dalam dua tiga jam nanti kapal ini akan datanglah sebab *that is* kawasan yang dia hendak datang.

Kita boleh tengok dia punya arus, *tide table* dengan e-nav punya sistem kita boleh tengok benda ini, boleh buat dan laksana.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: Ya, sila Yang Berhormat Lumut.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Dalam perikanan ini tidak macam pertanian lain menggunakan teknologi dron contohnya. Tidak ada peranan kah dron di sini kerana laut luas sangat kah atau bagaimana? Mungkin kita boleh tumpu kawasan Zon A, B.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Ya, untuk taman-taman laut sebab dua batu hingga tiga batu sahaja kita hendak kawal, kita pakai dron lah. Akan tetapi untuk *general* punya *territory waters* kita, kita memang ada berjumpa dengan dua tiga syarikat tetapi dia punya *operational task* terlalu tinggi. Saya ingat lebih baik kita sistem yang FAI tadi itu ataupun tambah aset dengan gabungan FAI itu lebih baik. Kita punya kajian macam itulah. Dron memang cantik, bagus tetapi *operational cost* dia terlalu tinggi.

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni: Tuan Pengerusi. Saya ada dua soalan. Dron itu tadi saya terfikir juga soalan itu. Adakah pihak perikanan ataupun kementerian berfikir untuk bekerjasama dengan— saya berbalik lagilah dengan Petronas ataupun syarikat minyak untuk kita menempatkan pegawai kita di platform. So, dan juga kita punya kapal dan bot *ready* dekat *tugboat* Petronas lah. So, *we are just standby and then* kita ada penggiliran petugas untuk buat pemantauan.

Kedua adalah saya hendak tahu sebab sekarang musim COVID, kebanyakan macam pekerja-pekerja pelantar, *offshore* dia orang sudah banyak kehilangan kerja. So, *some of them* ada yang menceburi dalam bidang perikanan. Adakah dasar kementerian masih lagi untuk melupuskan bot-bot nelayan apabila gantian kulit itu. Sebab saya ada dengar *certain issues* apabila dia orang hendak tukar kulit bot baharu, so bot yang lama itu dipotong? Adakah untuk pemulihan negara ini, untuk kita mempertimbangkan ataupun memberi moratorium beberapa tahun untuk bot yang akan dilupuskan itu diguna pakai untuk bot pelancong ataupun diganti oleh nelayan baru yang tidak mampu beli bot untuk mengguna pakai bot yang akan dilupuskan itu.

■1250

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Untuk makluman Yang Berhormat, kita telah berbincang dengan PETRONAS bersama MKN bagi tujuan penggunaan *abandoned rigs*. Kita mendapat *positive remarks* kalau *rig-rig* itu masih lagi sesuai untuk *human use*, dia akan benarkan kita seperti mana Yang Berhormat telah cakap dan jadi *command centre* kita. Cuma *strength* kita dia tidak ada lagi untuk— ia *collaborative effort* dengan *multiple agencies* nanti. Sebab kita risau kalau *abandoned rigs* ini tidak ada orang, silap-silap *Vietnamese* ataupun orang lain yang duduk di situ *monitoring* dia punya vesel pula. So, *it should be us to do that*. Jadi PETRONAS bersetuju. Cuma kalau *rig* itu sudah tidak sesuai dia akan jadikan tukun-tukun tiruan *in situ*.

Kemudian kehilangan pekerjaan ini, kita memang berhasrat untuk mengambil mereka ini untuk masuk dalam bidang *fisheries*. Kita memang uar-uarkan iklan kepada semua tempat untuk mendapatkan mereka ini. Apabila Yang Berhormat kata menggunakan dengan vesel-vesel yang tukar kulit, yang itu kita kena lihat balik sebab kalau vesel-vesel ni masuk dalam sistem, kita khuatir vesel ini di-*manipulate* supaya macam *another clone vessel*. Itu yang kita tidak berani *especially* kalau vesel-vesel ini dibeli dari Vietnam dahulu. Kita khuatir, kita tidak benarkan itu, sebab itu kita potong. Sebab kita takut bot-bot ini dibawa balik untuk mereka klon dan menggunakan nombor yang tiruan, boleh *operate*. Ada kes-kes yang kita tangkap, dua nombor yang sama, satu berada di laut dan satu di pengkalan. Kita biasa

tangkap macam itulah. *So, that's why* kita tidak berani buat macam itu. Kita *stop the system*. Dulu pernah buat.

Daripada segi keprihatinan kerajaan, kita berharap kalau ada kru-kru *oil and gas* punya sektor hendak masuk bidang kita, kita *open arms*. Kita memang setuju sangat sebab mereka ini biasa dengan *maritime sector, they know how to work*. Cuma kita nak tekong sahaja, sebab tekong ini yang paling susah sekali hendak dapat. *So*, kita sudah ada program-program bawah Kolej Perikanan Sultan Nazrin Muizzuddin Shah (KPSN) untuk mewujudkan pakar-pakar ini. *Training will be done* dekat kapal-kapal sedia ada. *Insyallah* dalam masa setahun kita akan dapat *more manpowers trained* yang kita hendakkan.

Terima kasih dan sebelum saya akhirkkan ini saya ingin menunjukkan satu video. *Just a short video* untuk Ahli Yang Berhormat tengok dan alamilah *what is the real thing about* penguatkuasaan di laut. *[Disampuk]* Kalau hendak naik atas kapal masa tangkapan, saya pun tidak berani. Akan tetapi kita boleh ikut belakang. Masa dia dah buat *apprehended* itu, kita boleh pergi. Itu memang boleh diaturkan untuk Ahli Yang Berhormat. *[Disampuk]* Memang ada cadanganlah kalau kita ikut belakang jauh sedikit, bila dia sudah *apprehend*, kita akan ke hadapan tengok macam mana dia buat kerja-kerja itu.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Mabuk laut. *[Ketawa]*

Tuan Haji Ahmad bin Hassan: Saya ada soalan ini. Soalan ini luar daripada tajuk. Berkenaan dengan nelayan juga. Nelayan di tempat saya selalu mengadu kepada saya, "*Macam mana kami ingin memohon motorboat?*" yang mana ramai daripada mereka *motorboat*-nya dan botnya sekali sudah usang. Jadi macam mana cara-caranya. Jadi ini pun...

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Haji Ahmad bin Hassan: *[Ketawa]* Dia minta sama kita, kita bukan ada ini. Jadi macam kita mahu ikut peraturan-peraturan yang ada di kementerian. Terima kasih.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Selalunya kalau *motorboat*-lah, bot vesel Zon A, sekejap. Yang ini kita boleh lihat apa yang kita laksanakan *normally*. Ini vesel baharu kita yang baru siap *repair*.

[Ahli-ahli melihat paparan video di skrin]

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Itu kapal penceroboh. *[Disampuk]* Ini lari, dia tidak berhenti. *They speed*. *[Disampuk]* Dia tidak akan berhenti. Dia akan cuba lari. Ini bot Vietnam. Dia masih tidak berhenti Yang Berhormat.

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari: Adakah ini di perairan Kelantan?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Rahsia. *[Ketawa]* Dia kan, kita kena *board* dia punya kapal ini. Kalau tidak, dia tidak akan berhenti.

Puan Nurul Izzah binti Anwar: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Bukan, kita nak *boarding* itu, kita kena rapat. *So that's why boat* kita ini mesti *robust* dan tahanlah. *Even* bot kecil-kecil pun, *10 metres* atau *30 metres* pun *we are doing the same thing*. *[Disampuk]* Ada senjata kita bawa. Sebab acap kali kita tengok atas kapal pun ada senjata. *[Disampuk]* Dia pun ada senjata sebab kita mendapati kalau bot-bot nelayan kita, selalu kompelin dekat kita mereka tidak berani ke laut jauh ini sebab nelayan asing ini ada *muscle in*, dia macam halau kita. Mereka tunjukkan mereka punya kelengkapan. *[Disampuk]* Jadi macam lanunlah.

Jadi kita terpaksa *boarding even the small boat*. Kita tengok ini bot yang LKAN punya siri 201 itu, sudah siap kita pergi tangkap. Itu bot besar. Kalau boat kecil, lagi susah hendak *boarding*, perlu kena tinggi.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee: Siapa hendak ikut tenggelamkan bot itu? Jadikan tukun. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: KP, saya ada satu soalan lagi. Okey dalam Laporan Ketua Audit Negara, salah satu pandangan audit adalah berkenaan dengan ketiadaan koordinasi maklumat secara berpusat atau bersepadu melalui sistem pengawasan yang dimiliki oleh jabatan dan agensi masing-masing. So itu merupakan satu pendapat dari audit. *Is there any effort* untuk mewujudkan satu *one stop centre* untuk kesemua maklumat pengawasan ini? Bersama-sama dengan MKN, KDN, APMM dan sebagainya.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya LKAN ini dibuat lebih awal. Jadi dalam tiga, empat tahun selepas itu dia sudah ada *comprehensive effort* dan kita bertindak dalam satu unit sebenarnya. Namun, MKN sudah berusaha untuk mengadakan *the National Maritime Single Points of Contact* (NMSPOC) yang mana ia melibatkan semua agensi maritim. Perkara ini masih lagi dalam peringkat penyediaan untuk diangkat ke atas. Jadi kalau wujudnya perkara ini, kita akan hantar wakil-wakil kita dan *coordination centre will be one centre* untuk semua agensi.

Tuan Pengerusi: So, sudah ada wujudlah?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Usaha telah dibincangkan dalam peringkat *senior officers*.

Tuan Pengerusi: Okay.

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni: *Chairman, last question.*

Tuan Pengerusi: Okey sebelum Yang Berhormat Sibuti, Yang Berhormat Kluang selepas itu Yang Berhormat Sibuti.

Puan Wong Shu Qi: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada beberapa soalan. Pertama, tadi Datuk Seri Menteri ada sebut tentang pemasangan alat AIS iaitu ada Ahli Parlimen pun bangkitkan isu ini di dalam dewan berkata bahawa jangan paksa. Saya hendak tahu kos pemasangan sistem AIS ini agaknya jumlah berapa, bagaimana kementerian boleh menggalakkan iaitu dengan menawarkan insentif dan sebagainya supaya semua memasang sistem AIS ini.

Kedua adalah berkenaan buruh atau pekerja yang kita pakai di semua kapal itu.

■1300

Selain daripada Zon A yang kena pakai pekerja tempatan, adakah kita ada statistik yang pekerja yang kita guna di semua kapal yang berlesen yang daftar dengan jabatan kita? Peraturan antara pekerja tempatan dan pekerja asing itu bagaimana? Jumlah berapa? Terima kasih.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Dari segi kos pemilikan AIS system, sebenarnya kalau Zon B tiga tahun lepas kita telah pun mendapat peruntukan daripada kerajaan sebanyak lebih kurang RM13 juta untuk pemasangan terhadap 2,600 lebih *vesse/* lah. Selepas pada itu, siapa-siapa yang datang kemudian kena pasang sendiri lah. Kosnya setiap AIS unit ini lebih kurang RM5,000 hingga RM6,000. Jadi, *so far* masih tidak ada isu mereka minta untuk bayar insentif atau tidak. Akan tetapi dia masih lagi di peringkat pemilihan aset-aset yang berkenaan untuk dipasang ke atas *vesse/* mereka.

Jadi dari segi buruh kalau nelayan asing ini ketika ini kita ada lebih kurang 30,000 lebih orang yang bekerja dalam zon sektor C dan C2. Total tenaga kerja kita ada lebih kurang 119,000 orang kan tadi, sebanyak 119,000 orang kan? Jadi, daripada 119,000 orang itu hanya 30,000 orang lebih kurang kru-kru asing.

Puan Wong Shu Qi: Akan tetapi PATI itu iaitu pekerja asing yang tidak daftar ataupun PATI ramai kan?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Sekarang kita ada lebih kurang 4,000 yang mereka sedang menunggu masing-masing punya kedutaan untuk *verify* dan untuk dikeluarkan dokumen-dokumen yang diperlukan seperti pasport melalui kedutaan mereka di sini. Itu agak makan masa sedikit. Akan tetapi yang selebihnya memang ada pasport cuma tidak berlakri dan JIM telah pun mengambil usaha untuk *make sure* benda itu diputihkan.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Sibuti.

Tuan Lukanisman bin Awang Sauni: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak tanya dengan Yang Berhormat Menteri, saya pernah berjumpa dengan Ibu Susi apabila lawatan beliau ke Parlimen beberapa tahun lepas dan juga berbincang berkenaan pendekatan beliau guna pakai dengan meletupkan kapal-kapal *on the spot*. Adakah kita boleh menggunakan pendekatan yang sama apabila kita tangkap, kita tahan tadi macam kapal ini *then we contact our* angkatan tentera TLDM dan *we just bom* kan kapal itu *on the spot*. Ini juga sebagai *showcase* dan juga memberi sebagai gambaran betapa *strict*-nya kita berkenaan tentang pencerobohan nelayan penceroboh ini?

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee: Penguatkuasaan di bawah Akta Perikanan 1985, masalah dia di negara kita ini, kita patuh pada proses-proses undang-undang. Sehingga selepas semua proses undang-undang di-*exhausted* dan jika didapati bersalah, *then only* kita lupuskan bot-bot. So, berbeza dengan Indonesia ini dia tangkap dia lupuskan sedemikian rupa. So, kita masih tertakluk kepada proses-proses undang-undang. Jadi, kebanyakan apabila dijatuhkan oleh mahkamah, dilupuskan, *then only* kita jadikan itu sebagai tukun tiruan untuk sumber perikanan baharu bagi negara kita. So, di Indonesia memang mereka tangkap dan lupus dan bom.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Betul, betul.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee: But kita di Malaysia kita masih ikut proses undang-undang sehingga *exhausted the legal process*. So, tidak tahu sama ada kita perlu ikut Indonesia, cara Indonesia untuk menunjukkan keseriusan kita. *But* memang hakikat bahawa *fisherman* dari Vietnam suka datang ke perairan perikanan kita kerana satu mungkin kita belum *fully develop* industri laut dalam di negara kita dan memberi ruang kepada negara lain untuk menerokai secara haram.

So, tentu sekali di peringkat kementerian, perancangan jangka masa panjang kita kalau bukan sahaja memperkukuhkan penguatkuasaan dari segi tenaga kerja dan aset tetapi *we are looking into* membangunkan industri laut dalam ini secara ke hadapan dan supaya lebih ramai rakyat Malaysia akan lahir sebagai pemain industri utama dalam laut dalam. Tentu sekali pada ketika itu kita boleh *develop*, bangunkan industri hiliran laut dalam ini dan bangunkan keseluruhan *chain* ataupun rangkaian industri hiliran laut dalam di negara kita dan jadikan sebagai industri.

Tentu sekali kita akan kekurangan isu-isu penjualan, pencerobohan hasil laut dalam di negara kita. So, *we have to develop* industri hiliran laut dalam di negara kita. Jadi, ia bukan saja *deep sea fishing per se* tetapi termasuk juga industri tuna *oceanic* yang sekarang ini sedang mendapat tempat di kalangan pemain-pemain industri di negara.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Ada lagi? Yang Berhormat Kluang. Okey, *last one*.

Puan Wong Shu Qi: Maaf Tuan Pengerusi. Okey, terima kasih Tuan Pengerusi. Ini pun soalan tadi saya terlupa iaitu antara semua pemeriksaan ataupun penguatkuasaan dilakukan oleh Jabatan Perikanan, agaknya berapa kali di Pantai Timur dan Pantai Barat di semenanjung khususnya dan berapa kali di Sabah dan Sarawak? Ini kerana bagi saya nampaknya banyak kali yang kita tangkap adalah kapal dari Vietnam. So, peraturan itu macam mana? Kalau tidak ada data sekarang boleh bagi dokumen nanti.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Pemeriksaan darat ini memang kita laksana lebih kepada di pangkalan dan juga di sungai-sungai. Jadi, ini tidak menjurus kepada pencerobohan. Ini lebih kepada aktiviti di dalam negara sendiri. Pemeriksaan di laut ini di-*combine*, ada yang kita punya dan ada – selalunya kita punya bot sebab bot-bot nelayan asing ini mereka selalu lari terus. Dia tidak berani tunggu sudah. Dia nampak kita datang itu *chances are* dia kena tangkaplah. *That is why* kalau dia tidak boleh ceroboh pun sebenarnya negara ini. Kalau yang betul-betul kapal nelayan negara asing, dia tidak akan ceroboh. Memang dia punya dasar dia tidak akan ceroboh *especially* Vietnam sebab dia sudah ada IUU, Thailand pun sudah ada IUU, sudah kena *slap by international* EU punya negara. Jadi, kebanyakan yang ini memang lokal punya ini Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Okey. Ada lagi Yang Berhormat Papar?

Tuan Haji Ahmad bin Hassan: Papar tidak ada soalan tetapi menunggu jawapan yang tadi itu.

Tuan Pengerusi: [Ketawa] Okey, boleh bincang dekat luar.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Fasal yang tukar motor tadi. Okey, okey. Minta maaf Yang Berhormat. Sebenarnya yang ini *purview* LKIM. Kalau persatuan nelayan ataupun LKIM, mereka boleh lihat perkara ini. Jabatan sendiri, kami dulu-dulu lah tahun 70-an atau 80-an memang kita ada bagi enjin, enjin sangkut mungkin dalam *thirty horse power*. Akan tetapi sekarang enjin itu sudah mahal sangat, kita bagi benda-benda lain. Akan tetapi dalam pakej pemodenan vessel DJM, kita memberi *mechanisation* punya aspek mekanisasi kepada bot-bot Zon A dan B. Itu masih lagi efektif Yang Berhormat kalau minta, kalau ada permohonan boleh dibuat melalui pejabat-pejabat negeri kita ataupun daerah perikanan kita untuk menaikkan taraf bot-bot mereka supaya lebih efisien dan lebih bawah *mechanisation* punya ini. Memang ada program itu bawah Agrobank.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Tuan Pengerusi, maaf. Saya ada setengah minit ya. Saya tidak nampak tadi dalam tanggungjawab dan tugas tadi itu mengenai senarai nelayan itu tetapi yang menerima bantuan nelayan itu.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: DJM itu.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Bantuan yang bulanan itu.

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: Elaun sara hidup.

Datuk Wira Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli: Ya. Adakah itu di bawah sini atau di bawah LKIM?

Tuan Ahmad Tarmidzi bin Ramly: LKIM.

Tuan Pengerusi: Okey, mungkin isu-isu lain boleh jumpa dengan KP di luar sebab maaf ya kerana Datuk Speaker ada mesyuarat Jawatankuasa Dewan pukul 1.15 petang. Bagi pihak PAC, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri, Dato' KSU, Yang Berusaha KP yang hadir pada pagi ini untuk membantu dalam prosiding PAC dan selepas ini kemungkinan besar PAC akan mengadakan *housekeeping* untuk kita sama-sama menyediakan laporan bagi isu di bawah Laporan Ketua Audit Negara ini. Untuk ahli-ahli sekalian, pagi esok kita akan mulakan mesyuarat pada jam 10.00 pagi, saya *bring forward* masa untuk sejam bermula jam 10.00 pagi supaya kita boleh habis pada pukul 12 dan menyertai *winding up session* dari Menteri-menteri.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee: Tuan Pengerusi, bagi pihak MAFI dan *team* MAFI yang hadir di prosiding pagi ini kita ucapkan terima kasih. Tentu sekali prosiding ini akan menambah baik peranan dan tanggungjawab yang dikendalikan oleh jabatan dan agensi di bawah kementerian dan kali ini di bawah Jabatan Perikanan. Kementerian akan sentiasa bekerjasama dengan PAC untuk sama-sama melihat langkah-langkah yang terbaik bagi menambah baik perjalanan kementerian, jabatan dan agensi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih Datuk Seri.

[Mesyuarat ditangguhkan pada jam 1.11 petang]



DOKUMEN PEMBENTANGAN

LAPORAN KETUA AUDIT NEGARA
SIRI 3 TAHUN 2018

**“AKTIVITI KAWALAN KESELAMATAN DAN
PENGUATKUASAAN ZON MARITIM MALAYSIA”**

SKOP TAKLIMAT

LATAR BELAKANG PERAIRAN NEGARA

1 – RUNDINGAN PERBATASAN SEMPADAN MARITIM ANTARA MALAYSIA DENGAN INDONESIA DAN MALAYSIA DENGAN SINGAPURA

2 – PENCEROBOHAN AGENSI PENGUATKUASAAN / KETENTERAAN CHINA DI PERAIRAN SARAWAK DAN PERAIRAN SABAH

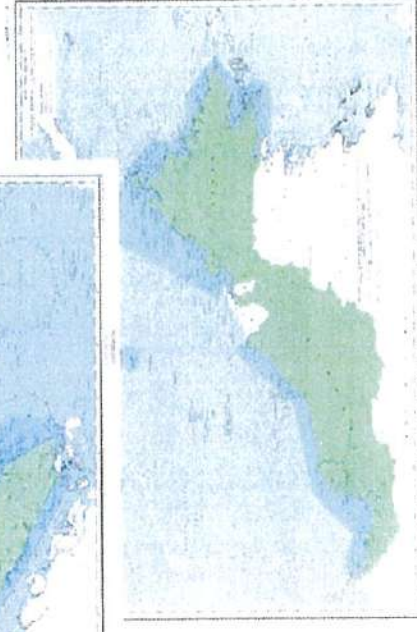
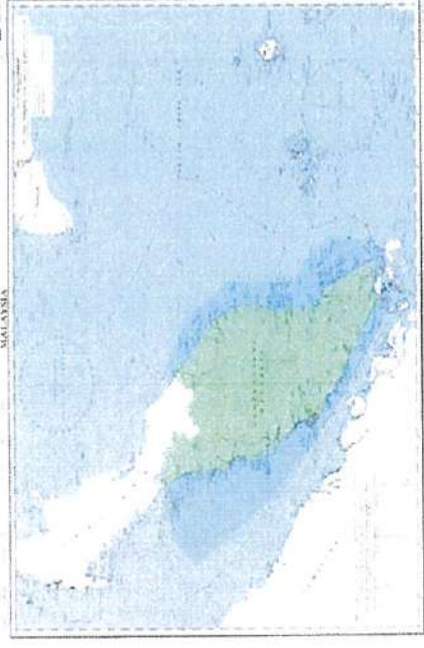
3 – PENGUMPULAN DAN PENYELARASAN MAKLUMAT SECARA BERPUSAT

LATAR BELAKANG PERAIRAN NEGARA

Peta Baru Malaysia 1979 diterbitkan pada 21 Disember 1979. Peta ini diterbitkan dengan merujuk kepada peruntukan-peruntukan Konvensyen Undang-Undang Laut 1958 (Perairan Dalaman, Laut Wilayah, Pelantar Benua) dan Perjanjian-Perjanjian sedia ada Malaysia dengan negara-negara jiran.

Merujuk kepada PB1979 ini, keluasan zon maritim Malaysia adalah:

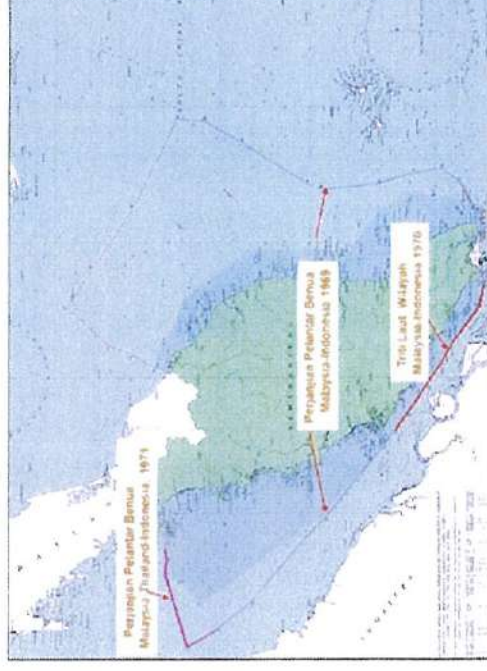
• Perairan Dalaman (<i>Internal Waters</i>)	-	94,132 km ² 27,444.5 bn ²
• Laut Wilayah (<i>Territorial waters</i>)	-	65,035 km ² 18,961.2 bn ²
• Pelantar Benua (<i>Continental shelf</i>)	-	397,118 km ² 115,781.1 bn ²
• Zon Ekonomi Eksklusif (<i>Exclusive Economic Zone</i>)	-	379,820 km ² 110,737.8 bn ²
• Pesisir Pantai (<i>Coastline</i>)	-	6,036.7 km 1,926.3 km (Sem. Malaysia) 4,110.4 km (Sabah/ Sarawak)
• Nisbah Darat dan Laut (<i>Land and Sea Ratio</i>)	-	1 : 2

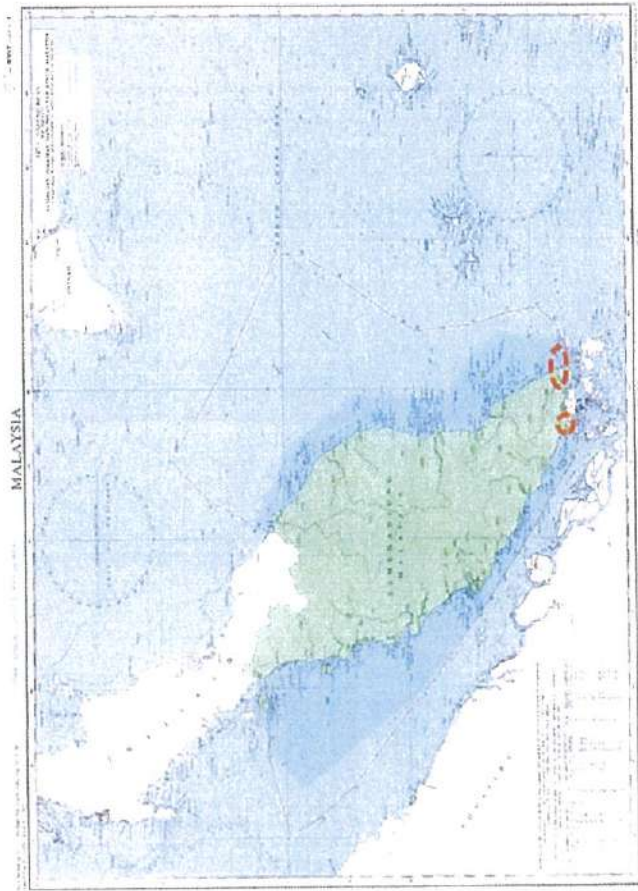


1 – RUNDINGAN PERBATASAN SEMPADAN MARITIM ANTARA MALAYSIA DENGAN INDONESIA DAN MALAYSIA DENGAN SINGAPURA

Malaysia dengan Indonesia

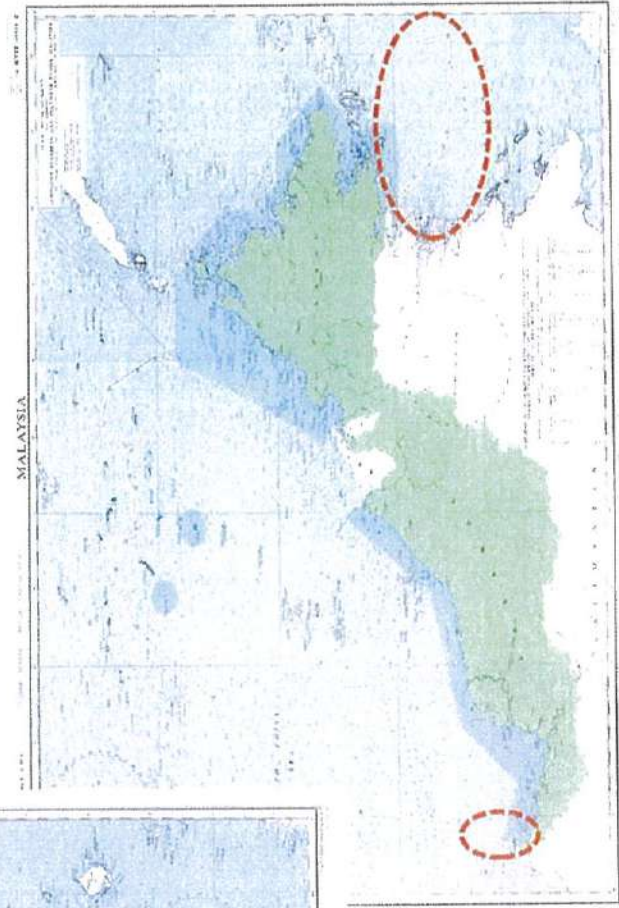
- Bermula sejak Mac 2005 susulan pertikaian dan isu di Laut Sulawesi. Malaysia, diketuai oleh KLN, MKN, AGC, JUPEM dan PHN TLDM merupakan *core team*.
- Empat (4) segmen iaitu Laut Sulawesi, selatan Selat Melaka, Selat Singapura dan Laut China Selatan.
- Sehingga November 2020, sebanyak 37 siri rundingan telah diadakan dengan pihak Indonesia.
- Beberapa kemajuan telah dicapai terutamanya bagi segmen Laut Sulawesi dan selatan Selat Melaka.





Empat (4) segmen:

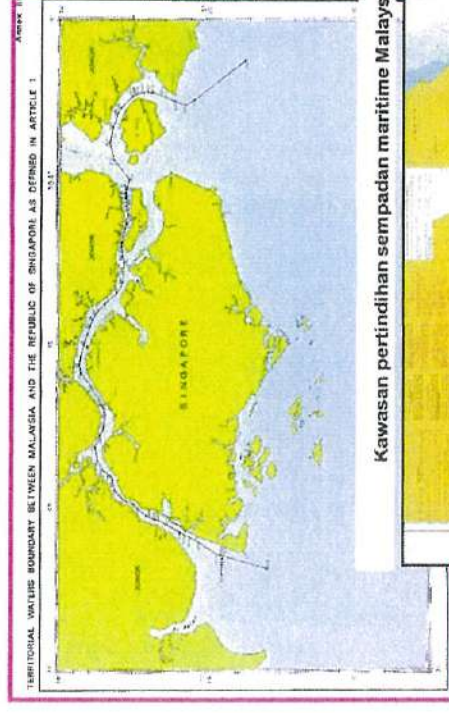
- (i) Laut Sulawesi;
- (ii) Selatan Selat Melaka;
- (iii) Selat Singapura; dan
- (iv) Laut China Selatan.



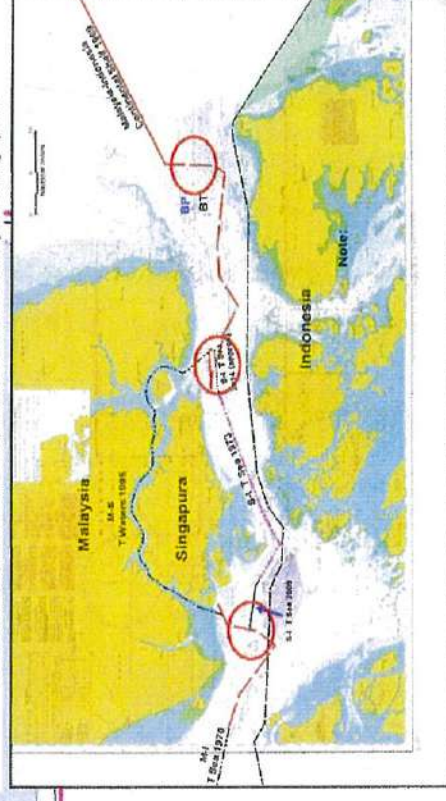
1 – RUNDINGAN PERBATASAN SEMPADAN MARITIM ANTARA MALAYSIA DENGAN INDONESIA DAN MALAYSIA DENGAN SINGAPURA

Malaysia dengan Singapura

- Bermula sejak Jun 2008 susulan penghakiman ICJ ke atas Kes Kedaulatan Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan (Mei 2008). Diketahui oleh KLN, MKN, AGC, JUPEM dan PHN TLDM merupakan *core team*.
- Bermula di segmen timur (Batu Puteh/Batuan Tengah) dan pada 2018, turut melibatkan segmen barat (Tanjung Piai/Tuas) dan Pengerang.
- Sehingga Mac 2021, sebanyak 9 siri rundingan telah diadakan dengan pihak Singapura (8 di segmen timur dan 1 di segmen barat).



Kawasan pertindihan sempadan maritime Malaysia-Singapura





ISU



TINDAKAN

WAY FORWARD

- Siri rundingan (*negotiation*) perbatasan sempadan maritim di antara Malaysia dengan Indonesia dan Malaysia dengan Singapura yang masih belum dimuktamadkan.

- Sesi rundingan yang mengambil masa yang lama untuk diselesaikan.

- Ketiadaan sempadan maritim telah mewujudkan beberapa isu di lapangan.

- Perbezaan penafsiran peruntukan perundangan dan *jurisprudence*.

- Mendapatkan sokongan *political will* bagi cadangan penyelesaian di segmen rundingan bilateral.

- Membawa kes perbatasan sempadan maritim kepada 3rd party seperti *International Court of Justice*, *International Tribunal for the Law of the Sea*, *Permanent Court of Arbitration* dan sebagainya.

- Meneruskan proses rundingan sedia ada dengan pihak Indonesia dan Singapura.

- Rundingan diadakan dengan lebih kerap dengan pihak Indonesia dan Singapura.

- Menggunakan kaedah yang lebih kreatif dalam proses rundingan seperti menggunakan khidmat *professional legal and technical adviser*.

- Penyelarasan oleh MKN bagi menangani isu di kawasan yang masih mempunyai isu tuntutan bertindih maritim.

2 – PENCEROBOHAN AGENSI PENGUATKUASAAN / KETENTERAAN CHINA DI PERAIRAN SARAWAK DAN PERAIRAN SABAH

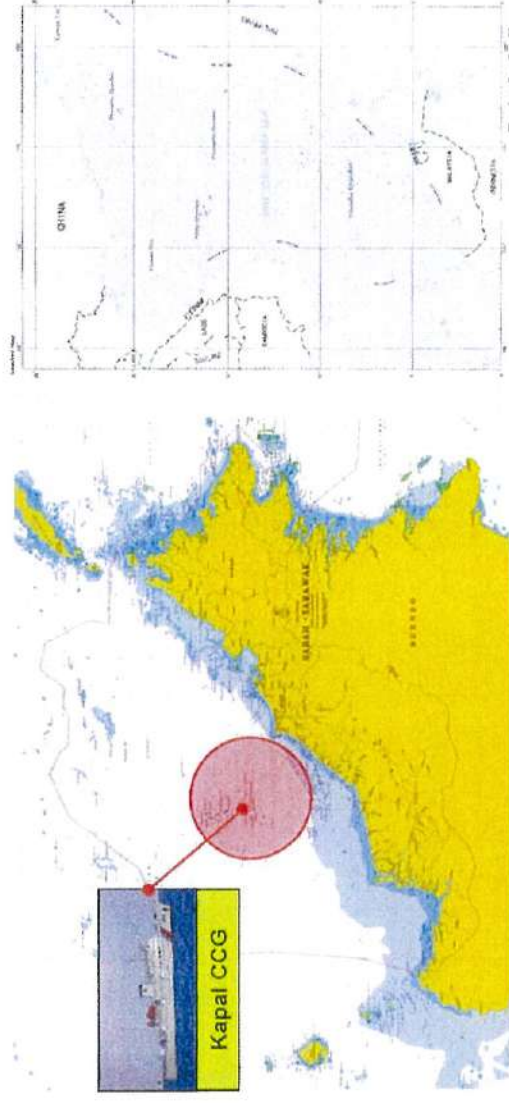
Tindakan pihak China:

- Mengekalkan penugasan sebuah kapal *China's Coast Guard* (CCG) pada satu-satu masa di Gugusan Beting Patinggi Ali.
- Mengekalkan modus operandi bersaah atau berapung.
- Purata jangkamasa penugasan sesebuah unsur RRC antara 15 hingga 25 hari.



RRC sejak 2013

*People's Liberation Army Navy-PLAN



Siri	Agensi	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1.	PLAN	4	10	3	1	1	2	4	11	3
2.	CCG	9	19	20	14	15	14	13	16	7
Jumlah		13	29	23	15	16	16	17	27	10



ISU



TINDAKAN



WAY FORWARD

- Pencerobohan *China Coast Guard (CCG)* and *People's Liberation Army Navy (PLA-N)*.
- Sebanyak 89 kali kapal daripada agensi penguatkuasaan/ketenteraan *China* menceroboh di perairan Sarawak dan perairan barat Sabah dari tahun 2016 hingga 2019.
- APMM wajar berada di BPA bagi melaksanakan penguatkuasaan dan memberi kelebihan kepada Malaysia.

- Meningkatkan tindakan *administration*, khususnya eksplorasi dan eksploitasi sumber hidrokarbon di Laut China Selatan.
- Mengemas kini Arahlan Gerakan MKN mengambil kira perkembangan semasa di Laut China Selatan.

- Arahlan Gerakan MKN Bil. 3/2013 pada 17 Oktober 2021
- Pelaksanaan OP Wira bermula 20 Disember 2013.
- Pelaksanaan Arahlan Gerakan MKN Bil. 3/2013 dan OP Wira oleh ATM dan APMM secara bergilir.
- Mesyuarat Jawatankuasa Keselamatan dan Kedaulatan Negara di Laut China Selatan.
- Pelaksanaan tindakan-tindakan *effective administration*.
- Nota bantahan diplomatik kepada RRC.

3 – PENGUMPULAN DAN PENYELARASAN MAKLUMAT SECARA BERPUSAT

- Wujud isu kurang koordinasi di antara jabatan/agensi dari segi perkongsian maklumat dan kekurangan aset.
- Mekanisme sedia ada – Jawatankuasa Bertindak Operasi Maritim (JBOM), *National Task Force* dan mesyuarat penyelarasan oleh MKN berkala berdasarkan isu.
- NMSPOC:
 - Malaysia dengan kerjasama Amerika Syarikat dan Australia telah mengadakan *ARF Workshop on National Maritime Single Point of Contact (NMSPOC)* di Kuala Lumpur pada 2018.
 - NMSPOC merupakan pusat peneraju perancangan, pemikiran dan penyelarasan aktiviti di dalam perairan Malaysia melibatkan pelbagai aspek seperti operasi, perisikan, perundangan, *fusion centre*, hubungan antarabangsa dan komunikasi.



AND OTHER GOVERNMENT AGENCY
NATIONAL TASK FORCE



ISU

- Maklumat daripada sistem pengawasan digunakan secara individu oleh APMM, JLM dan DOF.
- Ketiadaan satu pengumpulan dan penyelarasan maklumat secara berpusat untuk mengkoordinasikan operasi penguatkuasaan antara jabatan/agensi.
- Ketiadaan maklumat berpusat/bersepadu menyebabkan maklumat pengawasan berkenaan tidak dapat disalurkan dengan pantas dan berkesan.



TINDAKAN

- Mesyuarat JBOM secara berkala melibatkan keseluruhan pihak berkuasa maritim Malaysia.
- Penubuhan *National Task Force* mulai 12 Mei 2020.
- Perancangan jangka panjang penubuhan NMSPOC.



WAY FORWARD

- Penyelesaian isu koordinasi melalui Mesyuarat JBOM.
- Pemerkasaan berterusan NTF.
- Mesyuarat susulan bagi meneliti carta fungsi, struktur organisasi, perjawatan NMSPOC dan implikasi kewangan penubuhan NMSPOC.
- Penyediaan MJM bagi mendapatkan kelulusan dasar penubuhan NMSPOC di Malaysia.

SYOR AUDIT

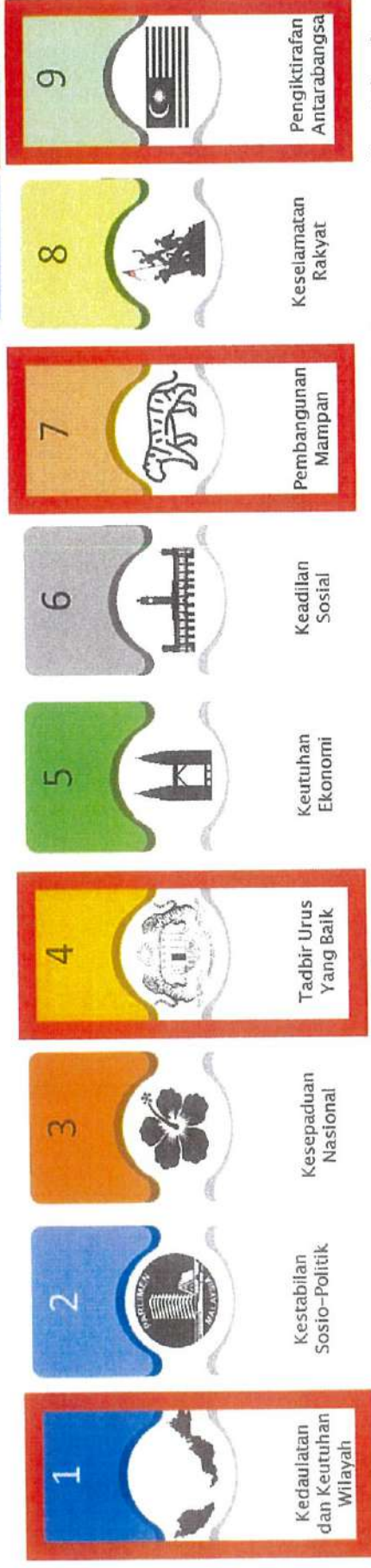
01 MKN mengkaji semula dasar dan strategi berkaitan pengawalan dan penguatkuasaan sempadan negara dengan mengkoordinasi secara berkesan jabatan/agensi berkaitan dari segi sumber manusia, infrastruktur dan logistik, aset dan perkongsian maklumat *intelligence*.

02 MKN perlu mengkaji semula keperluan untuk mewujudkan satu sistem pengumpulan dan penyelarasan maklumat secara berpusat dan pelbagai maklumat tersebut dapat dimanfaatkan oleh jabatan/agensi untuk melaksanakan penguatkuasaan di ZMM mengikut bidang kuasa masing-masing.

03 MKN, KDN dan Kementerian Pertahanan perlu mengkaji keperluan penggunaan teknologi seperti dron bagi mengawal keselamatan ZMM. Selain itu, penggunaan teknologi *remote sensing* (data satelit) dari Agensi Angkasa Malaysia (MYSA) juga dapat membantu jabatan/agensi pelaksana dalam pengurusan keselamatan ZMM.

04 MKN dan KLN hendaklah terus mengkaji untuk melihat sekiranya terdapat strategi dan pendekatan yang lebih efektif berhubung isu-isu persempadanan maritim dengan negara-negara yang berkaitan.

DASAR KESELAMATAN NEGARA 2021-2025



Teras 1: Kedaulatan dan Keutuhan Wilayah- MKN sentiasa memastikan keselamatan dan kedaulatan negara dipertahankan daripada apa-apa bentuk ancaman dalam dan luar negara.

Teras 4: Tadbir Urus Yang Baik- MKN melalui pelaksanaan dasar-dasar, penyelarasan berpusat dan dengan pengurusan sumber-sumber negara yang cekap akan sentiasa memperkukuh kawalan keselamatan negara.

Teras 7: Pembangunan Mampan- MKN menitik beratkan aspek keselamatan dalam semua perancangan pembangunan negara termasuk adaptasi terhadap teknologi demi keselamatan dan kesejahteraan rakyat selain memastikan kelangsungan sumber negara.

Teras 9: Pengiktirafan Antarabangsa- MKN akan terus melaksanakan strategi diplomasi dua hala dan pelbagai hala bagi memastikan negara mendapat kerjasama seterusnya pengiktirafan negara luar khususnya dalam aspek keselamatan.

**SEKIAN
TERIMA KASIH**

The first part of the paper discusses the importance of the research and the objectives of the study. It then proceeds to a literature review, highlighting the key findings of previous studies in this field. The methodology section describes the research design, data collection methods, and the statistical analysis used. The results section presents the findings of the study, and the discussion section interprets these findings in the context of the research objectives. Finally, the conclusion summarizes the main points of the paper and suggests areas for future research.

The second part of the paper focuses on the implications of the research findings. It discusses the practical applications of the study and the policy recommendations that can be derived from the results. The paper also addresses the limitations of the study and the strengths of the research design. The final section provides a summary of the key findings and a concluding statement.

the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1995. The public sector has also become an important employer of women, with 5.5 million women employed in the public sector in 1995, compared with 4.5 million in 1980.

There are a number of reasons why the public sector has become an important employer of women. One reason is that the public sector has a high proportion of women in its workforce. In 1995, 88% of the public sector workforce were women, compared with 78% in 1980. This is due to a number of factors, including the fact that the public sector has a high proportion of jobs that are traditionally held by women, such as teaching, nursing, and social work. Another reason is that the public sector has a high proportion of jobs that are part-time or flexible, which are more attractive to women with young children.

There are a number of reasons why the public sector has become an important employer of women. One reason is that the public sector has a high proportion of women in its workforce. In 1995, 88% of the public sector workforce were women, compared with 78% in 1980. This is due to a number of factors, including the fact that the public sector has a high proportion of jobs that are traditionally held by women, such as teaching, nursing, and social work. Another reason is that the public sector has a high proportion of jobs that are part-time or flexible, which are more attractive to women with young children.

There are a number of reasons why the public sector has become an important employer of women. One reason is that the public sector has a high proportion of women in its workforce. In 1995, 88% of the public sector workforce were women, compared with 78% in 1980. This is due to a number of factors, including the fact that the public sector has a high proportion of jobs that are traditionally held by women, such as teaching, nursing, and social work. Another reason is that the public sector has a high proportion of jobs that are part-time or flexible, which are more attractive to women with young children.

There are a number of reasons why the public sector has become an important employer of women. One reason is that the public sector has a high proportion of women in its workforce. In 1995, 88% of the public sector workforce were women, compared with 78% in 1980. This is due to a number of factors, including the fact that the public sector has a high proportion of jobs that are traditionally held by women, such as teaching, nursing, and social work. Another reason is that the public sector has a high proportion of jobs that are part-time or flexible, which are more attractive to women with young children.

There are a number of reasons why the public sector has become an important employer of women. One reason is that the public sector has a high proportion of women in its workforce. In 1995, 88% of the public sector workforce were women, compared with 78% in 1980. This is due to a number of factors, including the fact that the public sector has a high proportion of jobs that are traditionally held by women, such as teaching, nursing, and social work.

There are a number of reasons why the public sector has become an important employer of women. One reason is that the public sector has a high proportion of women in its workforce. In 1995, 88% of the public sector workforce were women, compared with 78% in 1980. This is due to a number of factors, including the fact that the public sector has a high proportion of jobs that are traditionally held by women, such as teaching, nursing, and social work.

There are a number of reasons why the public sector has become an important employer of women. One reason is that the public sector has a high proportion of women in its workforce. In 1995, 88% of the public sector workforce were women, compared with 78% in 1980. This is due to a number of factors, including the fact that the public sector has a high proportion of jobs that are traditionally held by women, such as teaching, nursing, and social work.

There are a number of reasons why the public sector has become an important employer of women. One reason is that the public sector has a high proportion of women in its workforce. In 1995, 88% of the public sector workforce were women, compared with 78% in 1980. This is due to a number of factors, including the fact that the public sector has a high proportion of jobs that are traditionally held by women, such as teaching, nursing, and social work.

KANDUNGAN TAKLIMAT

1	TUJUAN	
2	LATAR BELAKANG SWASLA	
3	ISU DAN PERMASALAHAN	
4	<i>WAY FORWARD</i>	
5	STATUS TINDAKAN SEMASA	
6	KESIMPULAN	



TUJUAN

Mengemukakan maklumat-maklumat dan jawapan yang berkaitan dan telah dikemaskini mengenai isu-isu yang diketengahkan di dalam Laporan Ketua Audit Negara 2018 Siri 3 (LKAN 2018/3)

ISU : Ketladaan SWASLA di Peraliran Pantal Tlmur Semenanjung Malaysia, Sarawak dan Pantal Timur Sabah



DALAM TINDAKAN : Setakat 31 Disember 2019 sebanyak 14 RSS bagi SWASLA telah dibangunkan bagi pengawasan keselamatan ZMM iaitu 11 RSS di peraliran Selat Melaka Semenanjung Malaysia dan 3 RSS Pantal Barat Sabah....

PRESTASI PERSEKUTUAN | TAHUN : 2018 | SIRI 3 | PERENGGAN: 6.2.2.A.I.

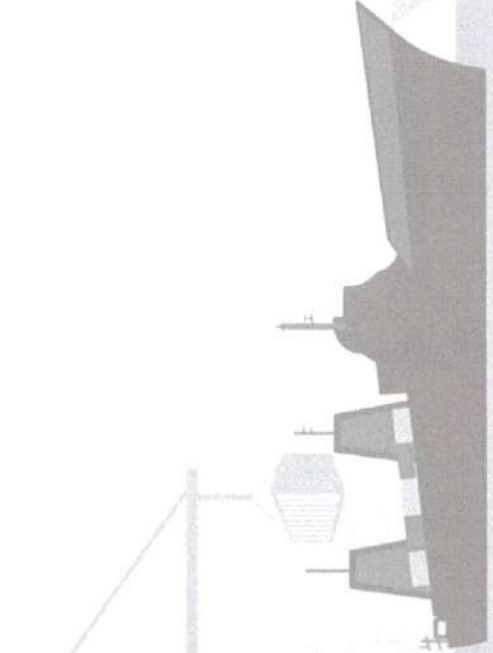
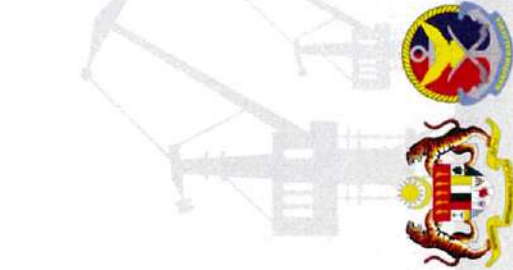
ISU : Kerosakan Peralatan di Remote Sensor Sites (RSS)



DALAM TINDAKAN : SWASLA tidak dapat berfungsi secara optimum kerana terdapat kerosakan peralatan SWASLA yang digunakan. Kerosakan ini berlaku di RSS yang merupakan sistem pengawasan untuk membantu operasi penguatkuasaan di ZMM. Antara peralatan/perkakasan...

PRESTASI PERSEKUTUAN | TAHUN : 2018 | SIRI 3 | PERENGGAN: 6.2.2.A.II.

LATAR BELAKANG



LATAR BELAKANG AGENCI PENGUATKUASAAN MARITIM MALAYSIA (APMM)



VISI - "Menjadi antara agensi penguatkuasaan maritim yang terbaik di dunia"



MISI - "Menguatkuasakan undang-undang serta menyelamatkan nyawa dan harta benda di laut bagi memastikan kesejahteraan perairan negara"

2004

- Satu kajian yang dijalankan oleh Kerajaan Malaysia pada bulan April 1999
- Perlu wujudkan sebuah agensi penguatkuasaan yang menerajui operasi mencari dan menyelamatkan di Zon Maritim Malaysia
- Akta Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia 2004 (Akta 633) diwartakan pada 1 Julai 2004
- Akta APMM dikuatkuasakan pada 15 Februari 2005

2018

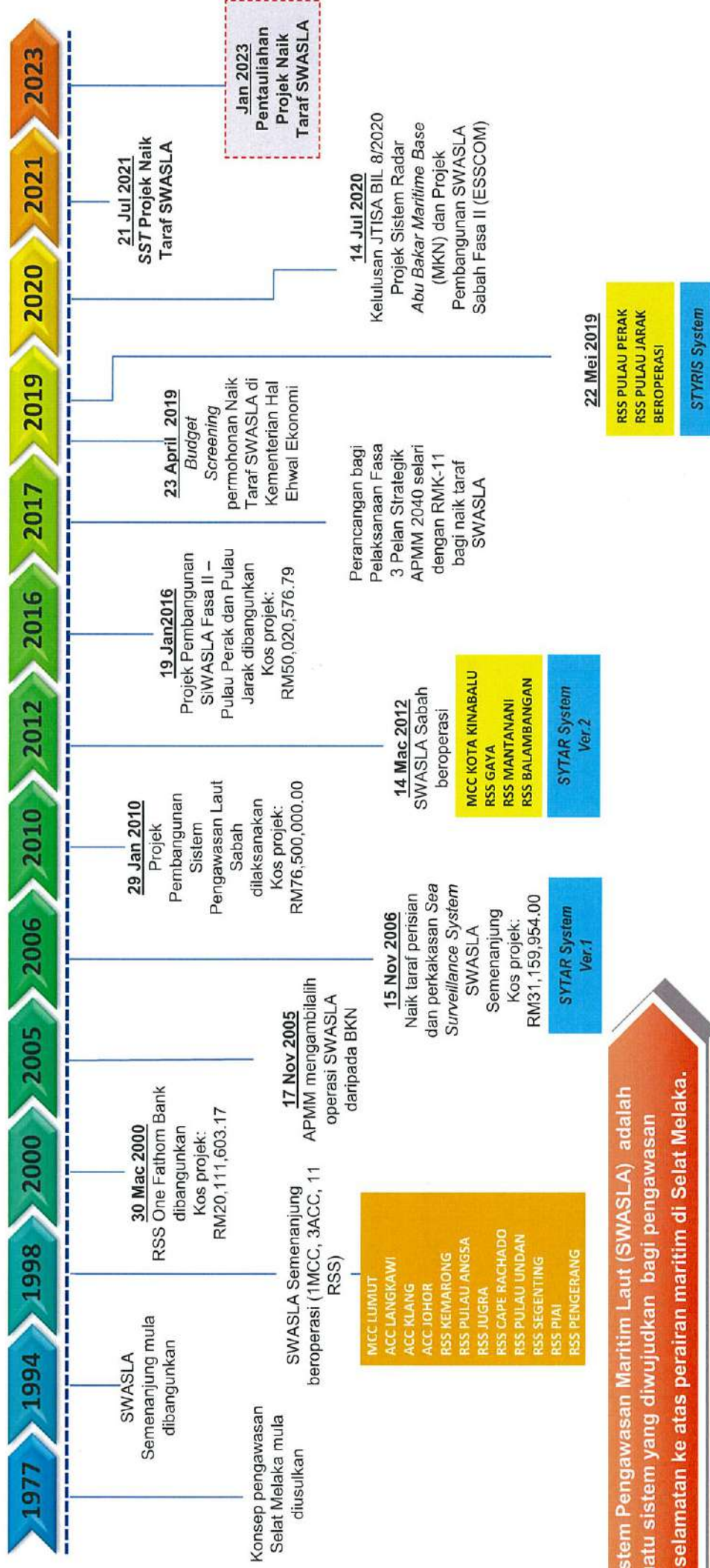
- APMM telah memulakan operasinya pada 30 November 2005
- APMM diletakkan di bawah seliaan Jabatan Perdana Menteri (JPM)
- 2 Julai 2018, APMM telah diletakkan di bawah Kementerian Dalam Negeri

1999

2005



LATAR BELAKANG SWASLA



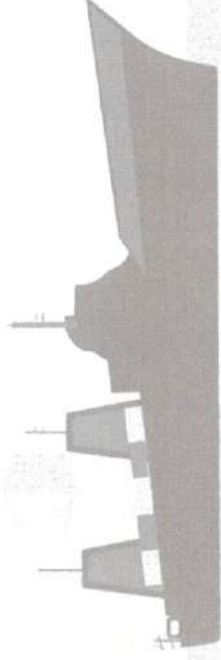
Sistem Pengawasan Maritim Laut (SWASLA) adalah suatu sistem yang diwujudkan bagi pengawasan keselamatan ke atas perairan maritim di Selat Melaka.

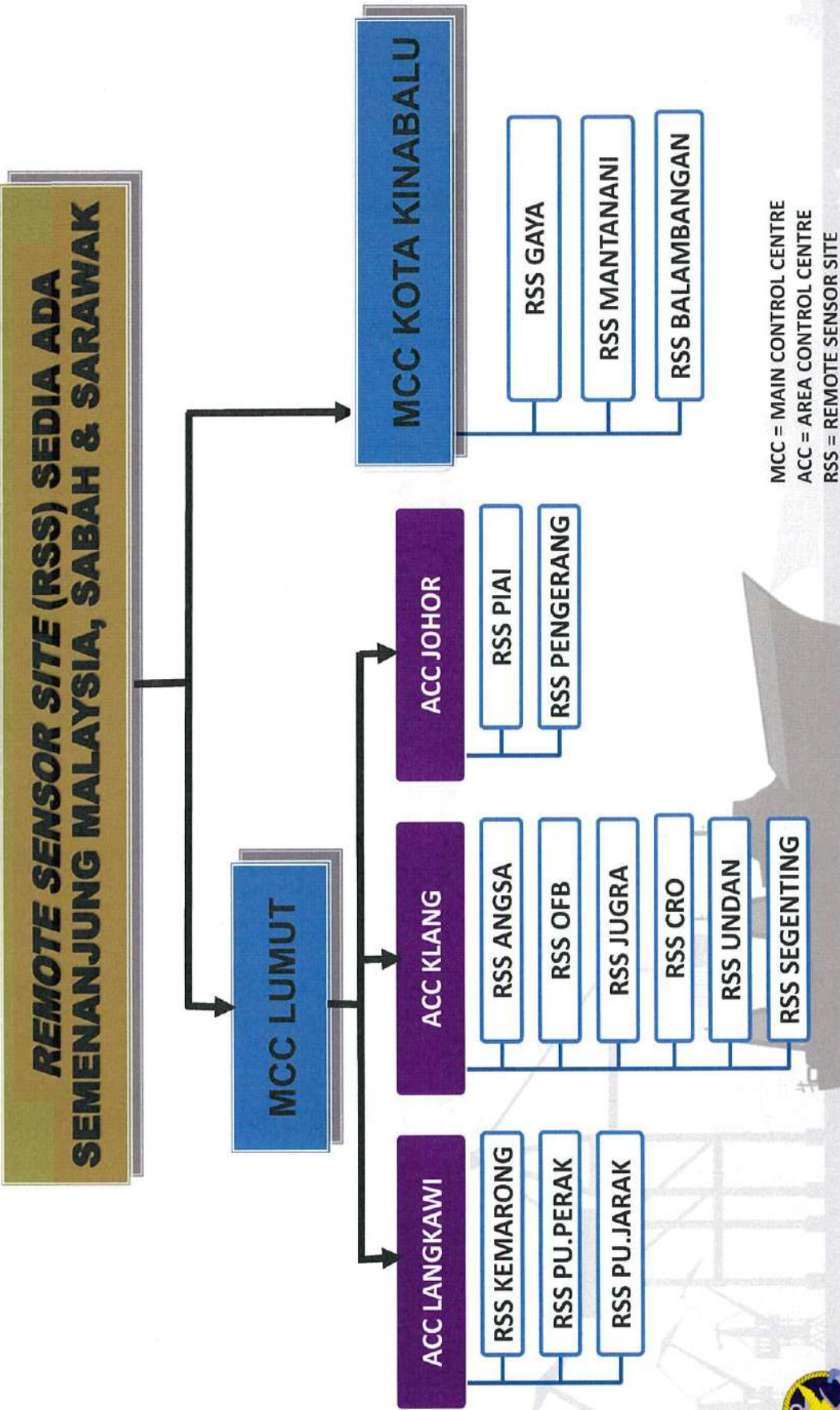
SWASLA melaksanakan pengawasan dengan mengesan, menganalisis dan menyalur aktiviti maritim melalui Malaysian Sea Surveillance System (MSSS) yang berkesan.



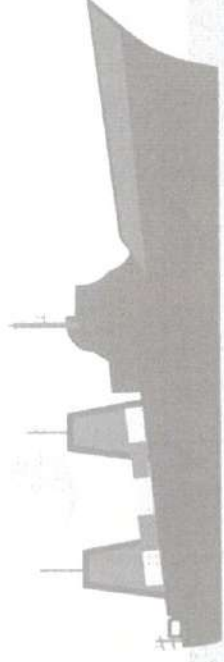
ISU PERTAMA:

KETIADAAN SWASLA DI PERAIRAN PANTAI TIMUR SEMENANJUNG MALAYSIA, SARAWAK DAN PANTAI TIMUR SABAH





ISU KEDUA: KEROSAKAN PERALATAN DI REMOTE *SENSOR SITE (RSS)*



KEROSAKAN DAN PERALATAN OBSOLETE DI REMOTE SENSOR SITE (RSS)

KEROSAKAN PERALATAN

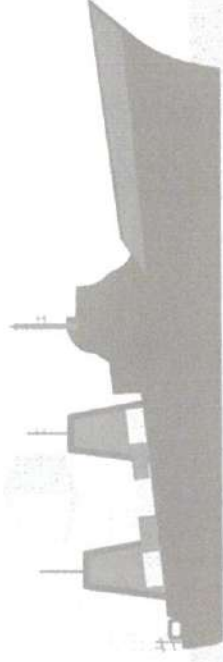
1. X Band
2. S Band
3. Kamera
4. Generator

PERALATAN OBSOLETE

1. *Main & Redundant Server*
2. *Radar Transceiver*
3. *Radar Processor*
4. *VHF Radio*



WAY FORWARD KDN



WAY FORWARD



ISU PERTAMA: LITUPAN RADAR SWASLA

- Melaksanakan pengawasan berterusan ke atas kawasan yang tiada litupan RADAR menggunakan aset laut dan udara.
- Kajian menyeluruh ke atas pembinaan RSS baru dengan mengambil kira lokasi dan *hotspot area* di seluruh Malaysia.

- Kelulusan EPU ke atas pembinaan RADAR baru.
- MKN akan melaksanakan perolehan RSS baru di Pulau Pisang, Johor dan Pulau Singa Besar, Langkawi.

- Pembinaan RADAR baru di lokasi yang kritikal dan sesuai untuk keselamatan perairan Malaysia
- Permohonan projek baharu SW/ASLA di Pantai Timur Semenanjung dan Sarawak di dalam RP 2 RMKe12 sebanyak RM350 Juta telah dikemukakan

ISU KEDUA: KEROSAKAN DAN PERALATAN OBSOLETE

- Proses Naik Taraf SW/ASLA di seluruh Malaysia disegerakan.
- Pinjaman peralatan yang telah obsolete dari peralatan *backup/standby* RSS lain.

- *Technology refreshment* dimasukkan dalam kontrak senggaraan bagi mengatasi peralatan obsolete.

- Naik Taraf SW/ASLA dilaksanakan 5-6 tahun sekali selaras kepesatan teknologi semasa.



WAY FORWARD PEMBANGUNAN SWASLA SEMENANJUNG MALAYSIA, SABAH & SARAWAK

SEDIA ADA

MCC

1. MCC LUMUT
2. MCC KOTA KINABALU

ACC

1. ACC LANGKAWI
2. ACC KLANG
3. ACC JOHOR

RSS

1. RSS KEMARONG
2. RSS PULAU PERAK
3. RSS PULAU JARAK
4. RSS PULAU ANGSA
5. RSS OFB
6. RSS JUGRA
7. RSS CAPE RACHADO
8. RSS PULAU UNDAN
9. RSS SEGENTING
10. RSS TG. PIAI
11. RSS Pengerang
12. RSS P. GAYA
13. RSS P. MATANANI KECIL
14. RSS P BALAMBANGAN

+

BAHARU

A. BAHARU DI BAWAH RP2 RMK12

1. MCC KUCHING
2. ACC KUANTAN

RSS

- 15 RSS PULAU PINANG
16. RSS P. PERHENTIAN BESAR
17. RSS P. TENGGOL
18. RSS P. TIOMAN
19. RSS P. BRUIT
20. RSS MIRI
21. RSS P. LABUAN

B. BAHARU (MKN/KDN)

22. RSS BATUAN TENGAH (ABMB)
23. RSS PULAU PISANG
24. RSS PULAU SINGA BESAR

C. BAHARU (KDN/ESSCOM) RP2 RMK11

25. ACC SANDAKAN
26. RSS P. MALAWALI

14

SEDIA ADA

+

11

BAHARU

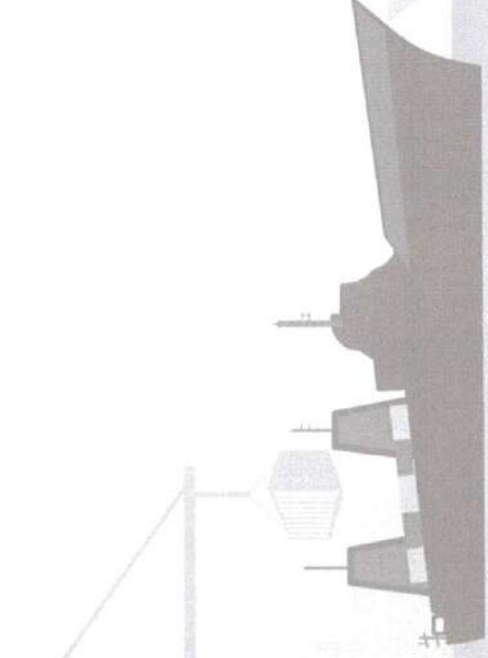


25

JUMLAH



STATUS TINDAKAN SEMASA



ISU PERTAMA

❖ Litupan RADAR SWASLA

PROJEK

Kertas Kajian Konsep SWASLA

1. MCC Kuching
2. ACC Kuantan
3. RSS Pulau Pinang
4. RSS Pulau Tioman
5. RSS Pulau Perhentian Besar
6. RSS Pulau Tenggel
7. RSS Pulau Labuan
8. RSS Pulau Bruit
9. RSS Miri

TINDAKAN KDN

KELULUSAN/PERUNTUKAN

RADAR di Pantai Timur Semenanjung & Sarawak

Tidak diluluskan dalam RMKe 1 ZRP 1 oleh EPU melalui surat pemakluman dari KDN bertarikh 4 Disember 2020(KDN.200-8/2/5(37).

RSS Batuan Tengah

RSS ABMB akan menggunakan nama RSS Batuan Tengah

- Pemilik Projek : MKN, JPM
- Pengguna : APM
- Peruntukan yang diluluskan: RM21,200,000.00 (19.5juta selepas rundingan harga)
- Tempoh Projek: 18 bulan
- SST telah dikeluarkan pada 21 Dis 2020

Pembangunan SWASLA Sabah Fasa II

Perancangan bermula pada tahun 2017 untuk pembangunan SWASLA di Pantai Timur Sabah

RADAR di Pantai Timur Sabah

Pulau Malawali dan ACC Sandakan dengan kos RM43.81 juta diluluskan di bawah RMKe-11 RP2

RADAR di Pantai Timur Sabah

- Pemilik Projek : ESSCOM, KDN
- Pengguna : APM
- Peruntukan yang diluluskan: RM43,815,000.00
- Tempoh Projek: 36 bulan
- JKR memaklumkan jangkaan SST Projek adalah pada Disember 2021

ISU KEDUA

❖ Kerosakan dan
Peralatan *Obsolete*

Projek Menaiktaraf SWASLA

Telah diluluskan oleh EPU di bawah RMKe-11 RP4 tahun 2020 dengan kos **RM131.73 juta**.

TINDAKAN KDN

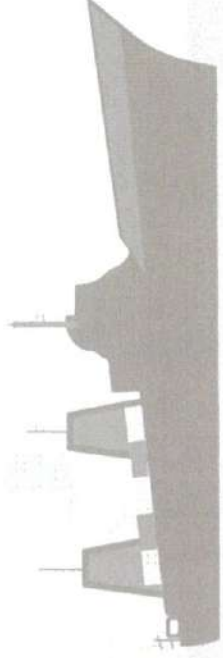
	9-12 Mac 2020 MAKMAL PENGURUSAN NILAI (VMLab) Kos baru = RM125,526,000.00
	29 Jun 2020 - JPICT APM 25 Ogos 2020 - JPICT KDN 30 Sep 2020 - JTISA MAMPU
	17 Dis 2020 ICP (Industrial Collaboration Program) oleh TDA (Technology Depository Agency)

Perolehan Secara Rundingan Terus

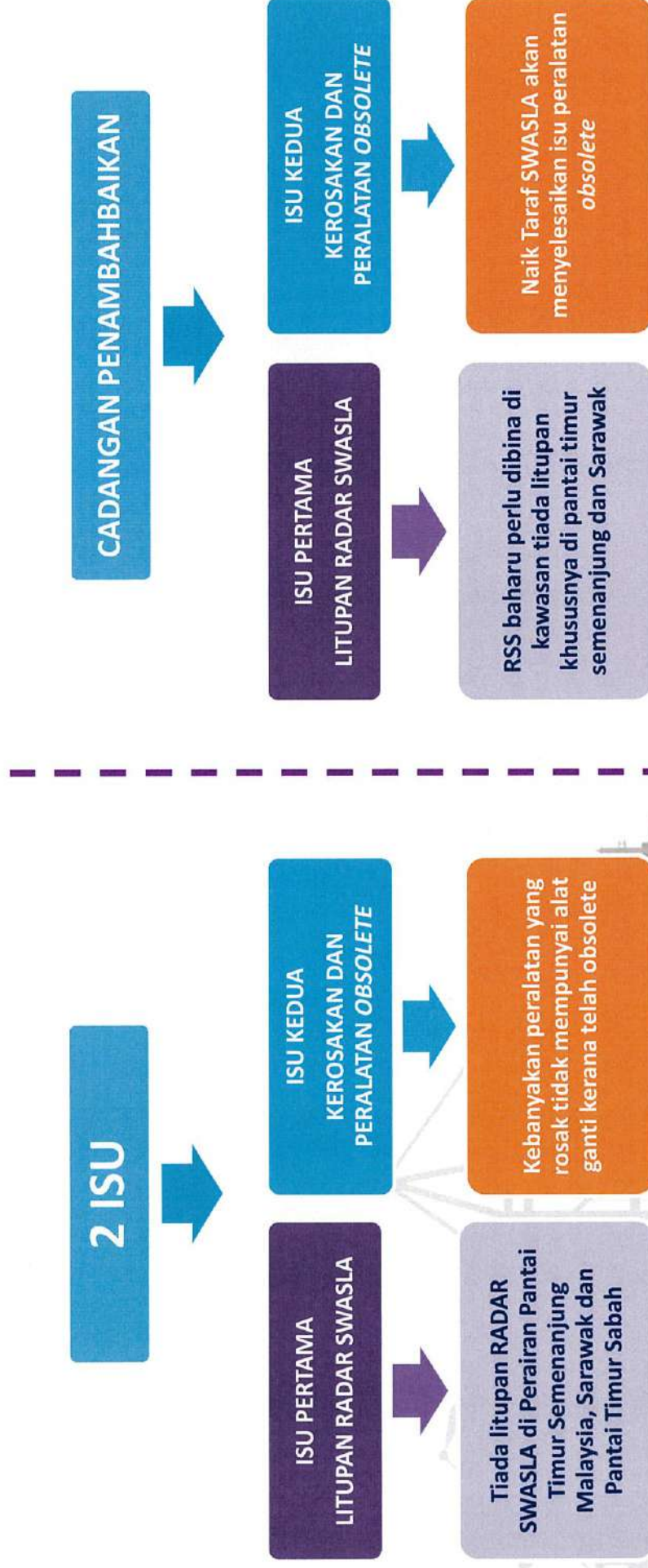
- MoF telah meluluskan Permohonan Rundingan Terus kepada Syarikat AMP Corporation Sdn. Bhd. pada 12 Mac 2021.
- Mesyuarat Rundingan Harga telah dilaksanakan pada 6 April 2021 dengan **kos baru: RM123,500,000** (tidak termasuk CJCP dan Fi TDA) dengan nilai tambah RM636,034 bagi naik taraf bandwidth IPVPN SWASLA dengan tempoh 18 bulan.
- Lembaga Perolehan KDN telah bersidang pada 11 Mei 2021.
- Surat Setuju Terima dikeluarkan pada 21 Julai 2021.



KESIMPULAN



ISU DAN CADANGAN PENAMBAHBAIKAN (LAPORAN KETUA AUDIT NEGARA 2018 SIRI 3)

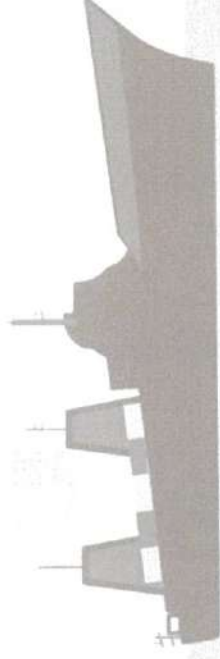


PENUTUP

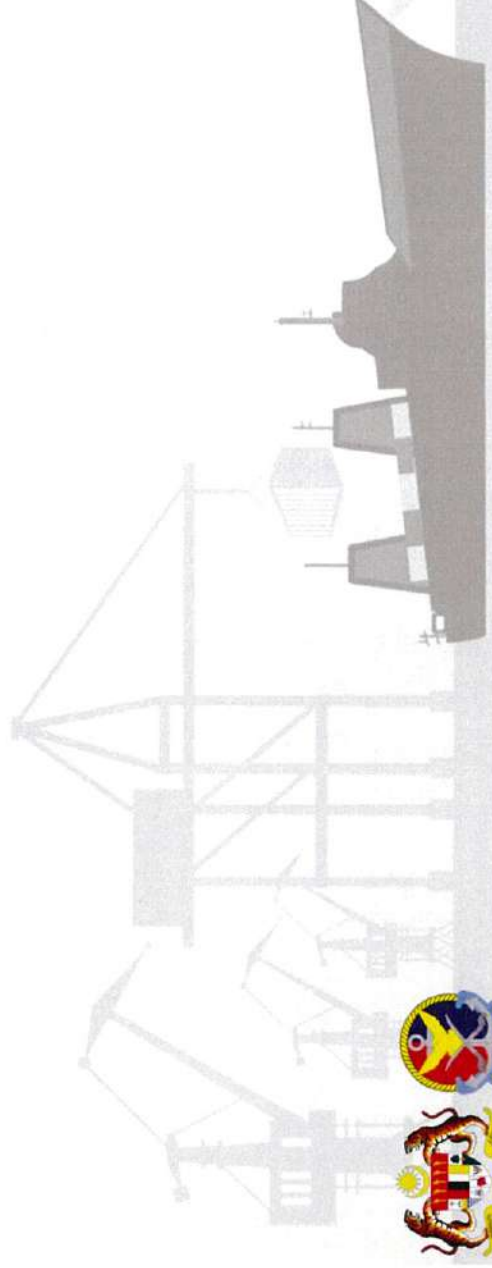
- KDN melalui APMM komited untuk memastikan keselamatan Zon Maritim Malaysia dikawal dengan berkesan

- Agensi Pusat terutamanya MOF dan EPU perlu memberi perhatian terhadap keperluan menaik taraf dan pembangunan SWASLA

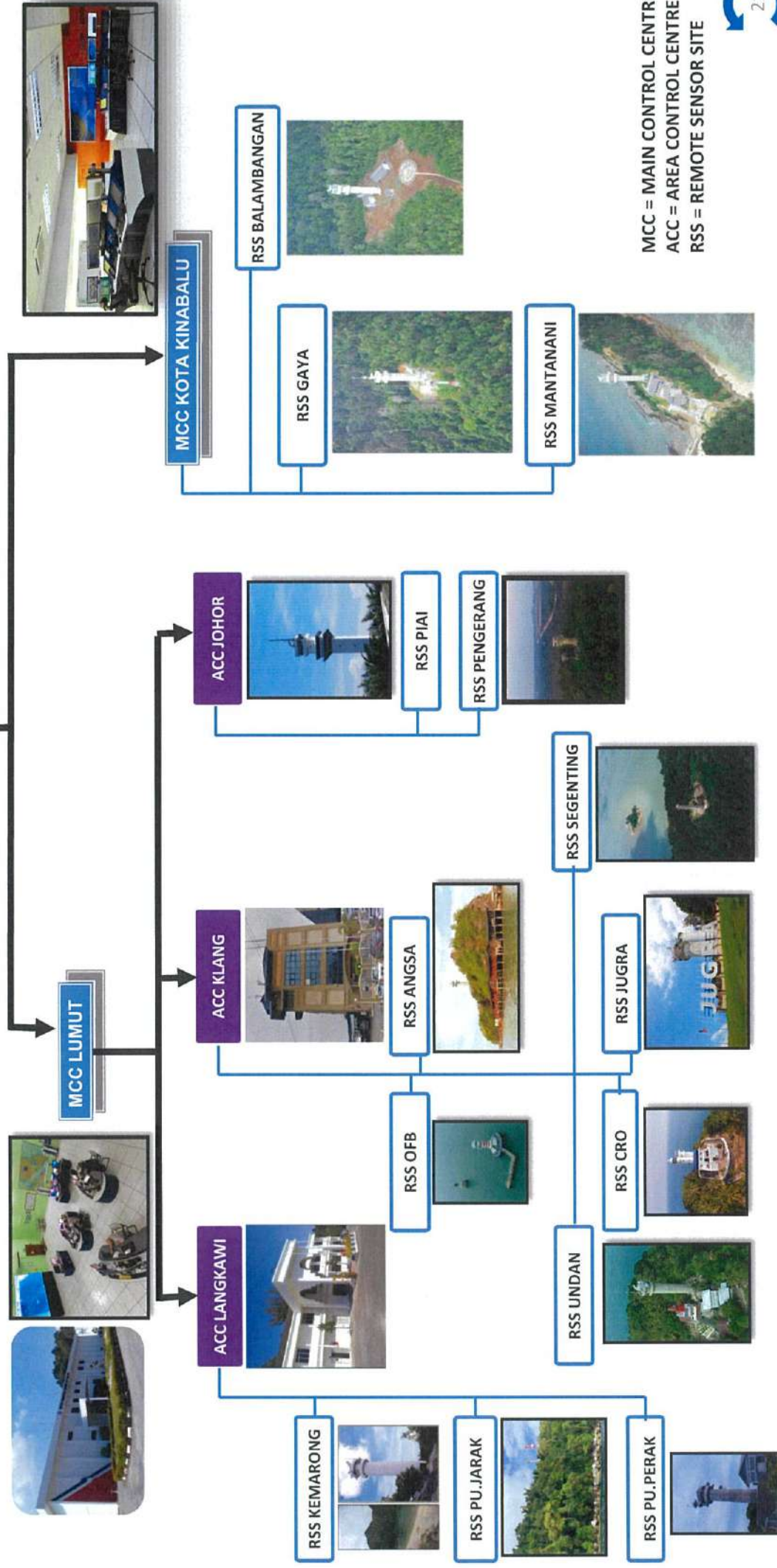
- KDN percaya isu litupan dan kerosakan peralatan SWASLA ini akan dapat diatasi



TERIMA KASIH



SWASLA APMM



MCC = MAIN CONTROL CENTRE
 ACC = AREA CONTROL CENTRE
 RSS = REMOTE SENSOR SITE

STATISTIK PENGAWASAN BAGI TEMPOH 2013-2021



SWASLA

BIL.	AKTIVITI	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1.	Pengesanan	12,408	13,700	12,800	14,496	14,255	15,535	18,637	18,388	7,197
2.	Sasaran Mencurigakan	527	780	717	690	462	344	373	328	187
3.	Hasil Penyaluran Maklumat									
	3.1 Pemeriksaan	128	200	118	145	59	68	77	122	70
	3.2 Tangkapan	37	32	30	43	18	23	20	24	19
4.	Statistik Kapal Perang Asing / Penguasa Asing	48	132	144	116	77	76	110	104	66
5.	Statistik Kapal Dagang									
	5.1 Melalui Selat Melaka (VTS Klang)	77,621	78,958	80,960	82,617	83,373	84,597	84,160	80,336	33,218
	5.2 Masuk Pelabuhan Klang – PKA	13,836	13,430	14,463	14,602	14,003	13,790	13,310	12,401	4,997
	5.3 Masuk Tg Pelepas – PTP	10,032	9,683	9,971	9,258	10,760	13,229	10,730	11,123	4,599

2021* = DATA BERAKHIR 31 MEI 2021

ISU KEDUA

❖ Kerosakan dan Peralatan
Obsolete

KEROSAKAN SEMASA SWASLA LUMUT

±

BIL	RSS	STATUS RADAR			KAMERA	GENERATOR	CATATAN
		OPERASI	X-BAND	S-BAND			
1.	KEMARONG	Rosak	Rosak	Baik	Baik	Baik	- A4 Modulator (x1) Band Faulty. - A4 Modulator part <u>Obsolated</u>. - X-Band <u>Stanby Faulty</u>. (waiting for spare on A4 Modulator and High Voltage Power <u>Supply</u>).
2.	PU. JARAK	Baik	Baik	-	Baik	No. 1 - <u>Rosak</u> No. 2 - <u>Baik</u> No. 3 - <u>Baik</u>	Genset no 1- Totally need to be shut down due to body crack, already inform to AMCOP HQ for <u>further action</u>.
3.	PU. PERAK	Baik	Baik	-	Baik	No. 1 - <u>Baik</u> No. 2 - <u>Baik</u> No. 3 - <u>Baik</u>	<u>Baik</u>
4.	ANGSA	Baik	Rosak	Baik	Baik	No. 1 - <u>Baik</u> No. 2 - <u>Baik</u> No. 3 - <u>Baik</u>	- Tuning Direction Finder <u>Angsa</u> - ALARM TRC8210 ERROR. - Rujuk DNF <u>bertarikh</u> : 131500H <u>Ogos</u> 2018. - X-Band 2 no raw video (Modulator Faulty).
5.	OFB	Rosak	Rosak	Rosak	Baik	No.1 - <u>Baik</u> No.2 - <u>Baik</u> No.3 - <u>Baik</u>	- Rujuk DNF <u>bertarikh</u> 191530H Jul 2016. S-Band No Raw Video (Modulator Faulty). - Rujuk DNF 301555H <u>Okt</u> 2020. X-Band 1 & 2 No Raw Video. (Equipment brought back to HQ <u>Amcop</u> for servicing).
6.	JUGRA	Rosak	Baik	Baik	Baik	Baik	- Rujuk DNF <u>bertarikh</u> : 131250H Dis 2016. S-Band <u>No</u> Video. (LNFE <u>Rosak</u>) <u>menggunakan</u> S-Band dari RSS CRO pada 18/09/2020. - Rujuk DNF <u>bertarikh</u> 251325H April 2019. X-Band 1 No Raw Video (LNFE Faulty).

ISU KEDUA

❖ Kerosakan dan Peralatan
Obsolete

KEROSAKAN SEMASA

11

BIL	RSS	STATUS RADAR			KAMERA	GENERATOR	CATATAN
		OPERASI	STBY	S- BAND			
7.	CRO	Baik	Baik	Rosak	Baik	Baik	- Rujuk surat bertarikh 14 Sep 2020: SWASLA.300/1/22/1 (8). Peralatan S-Band di CRO telah dikeluarkan pada 16/09/2020 dan telah dipasang pada 17/09/2020 di MTR S-Band Jugra. - Rujuk DNF bertarikh 1814000H Sep 2020.S-Band no Raw Video.
8.	UNDAN	Baik	Baik	Baik	Baik	No.1 - Baik No.2 - Baik No.3 - Baik	
9.	SEGENTING	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Tuning Direction Finder Segenting BITE SUCCESS strobe line tidak keluar.
10.	PIAI	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik
11.	PENGERANG	Rosak	Baik	Rosak	Baik	Baik	- S-Band RSS BPG No Raw Video (LNFE Faulty). (Laporan Kerosakan bertarikh 24 Jun 2020 dan 22 Dis 2020. - X-Band RSS BPG No. 1 No Raw Video (LNFE faulty) bertarikh 21 NOV 2019.

ISU KEDUA

❖ Kerosakan dan Peralatan
Obsolete

KEROSAKAN SEMASA SWASLA SABAH

⊕

BIL	RSS	STATUS RADAR			KAMERA	GENERATOR	CATATAN
		X-BAND		S- BAND			
		OPERASI	STBY				
1.	GAYA	Baik	Baik	Baik	Rosak	No. 1 - Rosak No. 2 - Baik No. 3 - Baik	Kamera Obzerv dikeluarkan untuk senggaraan
2.	MANTANANI	Baik	Baik	Baik	-	No. 1 - Rosak No. 2 - Baik No. 3 - Baik	
3.	BALAMBANGAN	Baik	Baik	Baik	Rosak	No. 1 - Rosak No. 2 - Baik No. 3 - Baik	Kamera Obzerv dikeluarkan untuk senggaraan

ISU KEDUA

❖ Kerosakan dan Peralatan
Obsolete

PERKAKASAN YANG TELAH OBSOLETE

NO.	EQUIPMENT	REMARKS
1.	MAIN & REDUNDANT SERVER	▪ Existing OS not supported. ▪ Hardware end of life support.
2.	RADAR TRANSCIEVER	▪ Spare part not available such as Modulator, Low Noise Front End Amplifier, High & Low Voltage Module.
3.	RADAR PROCESSOR	▪ Hardware end of life support.
4.	VHF RADIO	▪ Spare part not available for existing model TAIT T835 and TAIT T836.

ISU PERTAMA

❖ Kerosakan dan Peralatan
Obsolete

OBSOLETE ITEM

Dell EOSL & EOL List

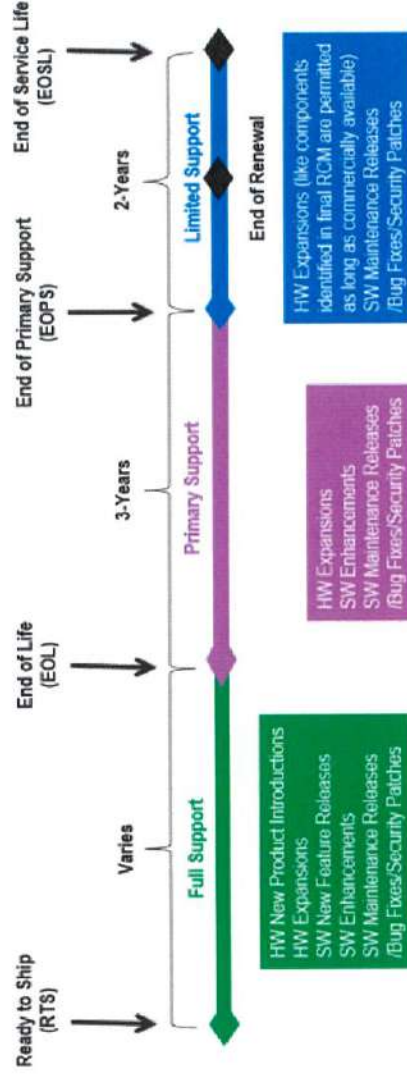
Finding a solution when your Dell storage equipment reaches its end of life can be a very frustrating and expensive experience. Strategic Support Solutions makes it easy to find the latest EOSL and EOL information for your Dell hardware.

You can even fill out the form below for your custom quoting. Here are some of the top Dell server models that we support on the End Of Life Announcement List. This way you can plan ahead with Strategic Support Solutions. Or Fill Out The Form Below:

Model	EOSL Date
Dell Equallogic PS6010W	06 / 26 / 2019
Dell PowerConnect 2724 24 Port Gb Ethernet Switch	11 / 19 / 2015
Dell PowerConnect 2824 24 port Gb Ethernet Switch	01 / 31 / 2020
Dell PowerEdge 1400SC	07 / 01 / 2007
Dell PowerEdge 1550	07 / 01 / 2007
Dell PowerEdge 1550	07 / 01 / 2007
Dell PowerEdge 1650	07 / 01 / 2008
Dell PowerEdge 1650	09 / 01 / 2008
Dell PowerEdge 1655MC Blade Server	10 / 31 / 2016
Dell PowerEdge 1750	08 / 01 / 2010
Dell PowerEdge 1800	04 / 01 / 2011
Dell PowerEdge 1850	04 / 01 / 2011
Dell PowerEdge 1855 Blade	04 / 01 / 2011

SERVER

- Existing OS not supported.
- Hardware end of life support.



ISU PERTAMA

❖ Kerosakan dan Peralatan
Obsolete

*Spare part not available
such as Modulator, Low
Noise Front End Amplifier,
High & Low Voltage
Module.*

Hardware end of life support.

Page 2 of 18

Raytheon

Raytheon Marine GmbH
Hafenstrasse 10
D - 24103 Kiel
Germany
Tel +304 31 31 71 9 2
Fax +304 31 31 75 51
E-Mail: marine@raytheon.de
www.raytheon-marine.de

Per Customer / Your Reference:
Name / Contact:
Customer Address / Our Reference:

Tel Customer / Extension: 0431-3019-3977
Fax Customer / Extension: 0431-3019-500

Date: 18.05.2005

SERVICE BULLETIN

Equipment: Radar MKI

Bulletin#: 07 / 2005

Subject: End of Support

Priority:

☐ Urgent..... Perform as soon as possible per this instruction.
☐ Routine..... Carry out at next scheduled service call.
☒ Information only.

GmbH/Schiff:
Dr.-Ing. Udo Hagele

Raytheon/KS:
Udo M.:
0011 1821725
19.79.77.71

Barcode: Component 46, Cat. No. 802-210-0070 USN No. 780116-000 BC South Coast: COMNAVSEP210 BMM 02-02-0005 USMC 11-44 00
Account: Executive Equip. Acc. Cat. No. 802-210-2000 USN No. 03111 290 BC South Coast: BRM-HS210 BMM 01-02-0005 USMC 12-00 00

Raytheon

Raytheon Marine GmbH
Hafenstrasse 10
D - 24103 Kiel

TEXT:

Up to 1998 we produced the Raytheon Radar Equipment MKI.

So far we were able to carry out service for this product. However we had to state in the past years that an increasing number of parts became scarce and were no longer produced by our sub-contractors. Consequently, we are well aware of the fact that all parts.

This situation forces us to cease the support and the supply of spare parts for the above mentioned Radar type as at 30.10.2005.

Kindly inform your customers, who have Radars of this type in operation about this situation.

To make sure that you are furthermore in the position to carry out service for these Radars within your area we recommend to put an appropriate number of spare parts into your stock.

The following MKI parts are still available in our warehouse and can be ordered. All orders are subject to prior sales. Minimum order value of 800 applies.

As replacement for a.m. Radar type we offer products of our newest NSC Radar family. Please do not hesitate to contact our sales department for further details.

Service Bulletin 07.2005

ISU PERTAMA
❖ Kerosakan dan Peralatan
Obsolete

OBSELETE ITEM



T800 Obsolescence Notice
July 2005

Date	25 th July 2005
From	Margaret Grant – Infrastructure Product Manager

Last Time Buys

In May, the Last Time Buy process began in earnest for the T800 with products being placed on PD6 and (hopefully) obsolescence notices going out to customers. Next month sees the first of the T800 Last Time Buys – for T857 Exciters and T859 PA's.

Last Time Buys for orders of 20 units and greater for these modules and systems containing them must be received by the end of August 2005.

Run rate business of quantities smaller than 20 units can be ordered until the end of October 2005.

The Details section on the next page lists the full T800 obsolescence dates.

Next Steps

Please ensure that all customers are aware of this obsolescence and have the opportunity to place a Last Time Buy.

Where a direct T87100 or T88100 replacement is available, sales of the T800 must be switched over to the TB product.

Any customers with special T800 requirements should be identified prior to LTB. Please supply details to me as soon as possible so that we can work towards their requirements being met by the T87100 or T88100.

Kind regards,

Margaret Grant
Infrastructure Product Manager



Details

The following modules are being placed on PD6:

VHF	Last Time Buy Date	Last Date of Manufacture
T835 Receiver	January 2006	April 2006
T836 Transmitter	January 2006	April 2006
T837 Exciter	January 2006	April 2006
T838 50W PA	January 2006	April 2006
T839 100W PA	January 2006	April 2006

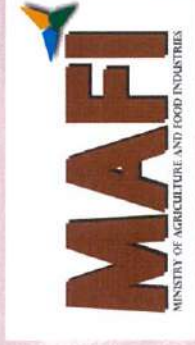
UHF	Last Time Buy Date	Last Date of Manufacture
T855 Receiver	January 2006	April 2006
T856 Transmitter	January 2006	April 2006
T857 Exciter	August 2005	November 2005
T858 50W PA	August 2005	November 2005
T859 100W PA	August 2005	November 2005
T854 Simulink	January 2006	April 2006

800MHz	Last Time Buy Date	Last Date of Manufacture
T885-1X Receiver	April 2006	July 2006
T881-1X Transmitter	April 2006	July 2006

800MHz	Last Time Buy Date	Last Date of Manufacture
T885-2X Receiver	September 2006	December 2006
T881-2X Transmitter	September 2006	December 2006

T800 Product Obsolescence – July 2005

VHF RADIO
*Spare part not available
for model TAIT T835 and
TAIT T836.*



**PERANAN JABATAN PERIKANAN
MALAYSIA DALAM PENGUATKUASAAN
MONITORING, CONTROL AND
SURVEILLANCE (MCS)**



**MESYUARAT PROSIDING JAWATANKUASA KIRA –KIRA WANG NEGARA
(PAC), PARLIMEN KEEMPAT BELAS BIL. 4(B) TAHUN 2021**

**MESYUARAT PROSIDING JAWATANKUASA KIRA –KIRA WANG NEGARA
(PAC), PARLIMEN KEEMPAT BELAS BIL. 4(B) TAHUN 2021**

**Prosiding berhubung Aktiviti Kawalan
Keselamatan dan Penguatkuasaan Zon Maritim
Malaysia**

PERANAN JABATAN PERIKANAN MALAYSIA

AKTA PERIKANAN 1985 : PEMULIHARAAN, PENGURUSAN
DAN PEMAJUAN PENANGKAPAN IKAN

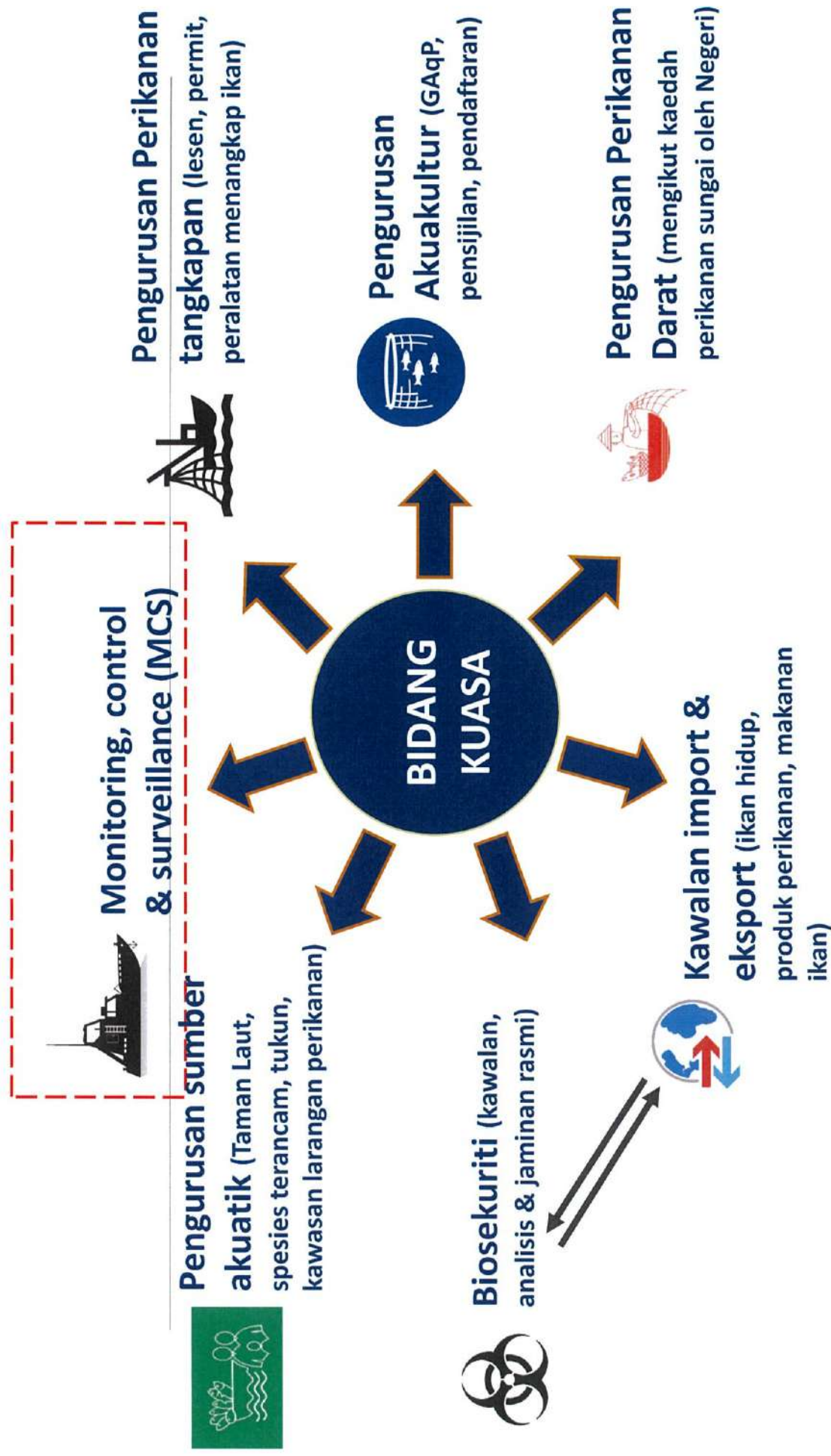
“PENGURUSAN PERIKANAN” (FISHERIES MANAGEMENT)
MERUPAKAN SALAH SATU TERAS PERKHIDMATAN (CORE
BUSINESS) JABATAN PERIKANAN MALAYSIA

Jabatan Perikanan Malaysia
menjalankan penguatkuasaan
dalam program Pemantauan,
Kawalan dan Pengawasan
*(Monitoring, Control and
Surveillance (MCS))*



FUNGSI





TANGGUNGJAWAB MELAKSANAKAN PROGRAM PEMANTAUAN, KAWALAN & PENGAWASAN (MCS).

1 PEMANTAUAN (MONITORING)

"Pemantauan melibatkan keperluan yang berterusan melalui pemerhatian, pengutipan, pengukuran dan penganalisaan data dan maklumat aktiviti perikanan."

1. Memantau pendaratan ikan;
2. Sistem Pemantauan Vessel (Vessel Monitoring System);
3. Keperluan laporan (termasuk tangkapan & laporan operasi);
4. Pemeriksaan vesel penangkapan ikan;
5. Pemeriksaan peralatan menangkap ikan;
6. Melaporkan keperluan penyimpanan;
7. Analisis tangkapan & usaha & laporan perbandingan dengan VMS, pendaratan;
8. Pengumpulan data pendaratan (hanya mendarat di tapak pendaratan dibenarkan);
9. Pengukuran, penilaian & analisis aktiviti penangkapan ikan

2 KAWALAN (CONTROL)

"Kawalan merujuk kepada syarat-syarat peraturan yang khusus (rangka kerja perundangan) di mana eksploitasi, penggunaan dan penyusunan sumber-sumber yang dikawal."

1. Kawalan usaha menangkap ikan melalui pelesenan;
2. Pendaftaran vesel-vesel menangkap ikan;
3. Keperluan menandakan vesel penangkapan ikan;
4. Kawalan & larangan peralatan & kaedah menangkap ikan;
5. Kawalan pindahkapal;
6. Program pendaftaran nelayan & pengeluaran kad nelayan;
7. Penubuhan zon menangkap ikan & kawasan perlindungan (MPAs);

PENGAWASAN (SURVEILLANCE)

"Pengawasan melibatkan peringkat dan jenis pemerhatian yang diperlukan untuk mengekalkan kepatuhan terhadap peraturan."

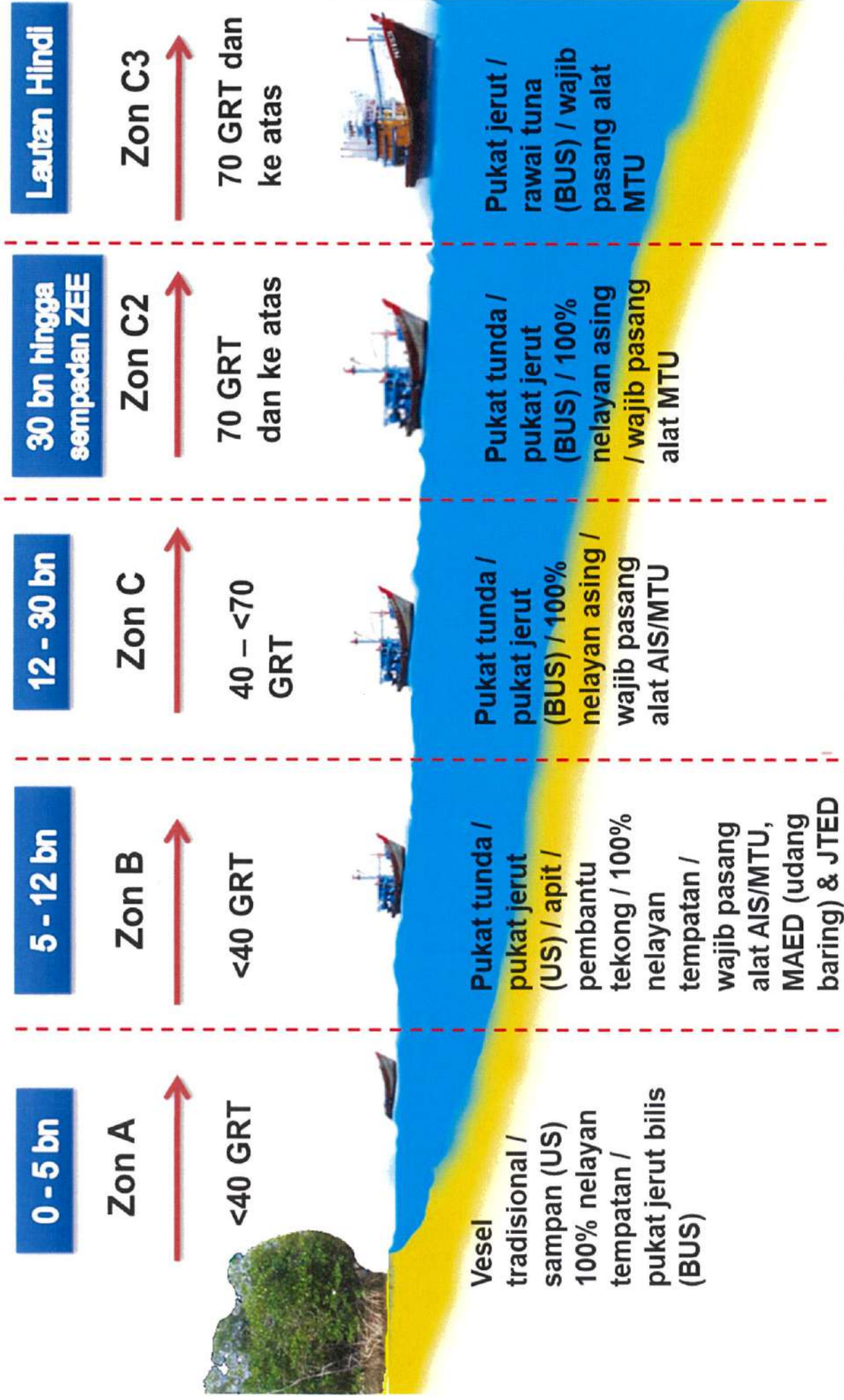
1. Pengawasan bagi tujuan pematuhan/penguatkuasaan oleh pegawai perikanan / pegawai berkuasa & pelbagai pihak penguat kuasa di laut;
2. Pengawasan udara & permukaan darat / laut;
3. PENGUATKUASAAN undang-undang.

Rujukan:

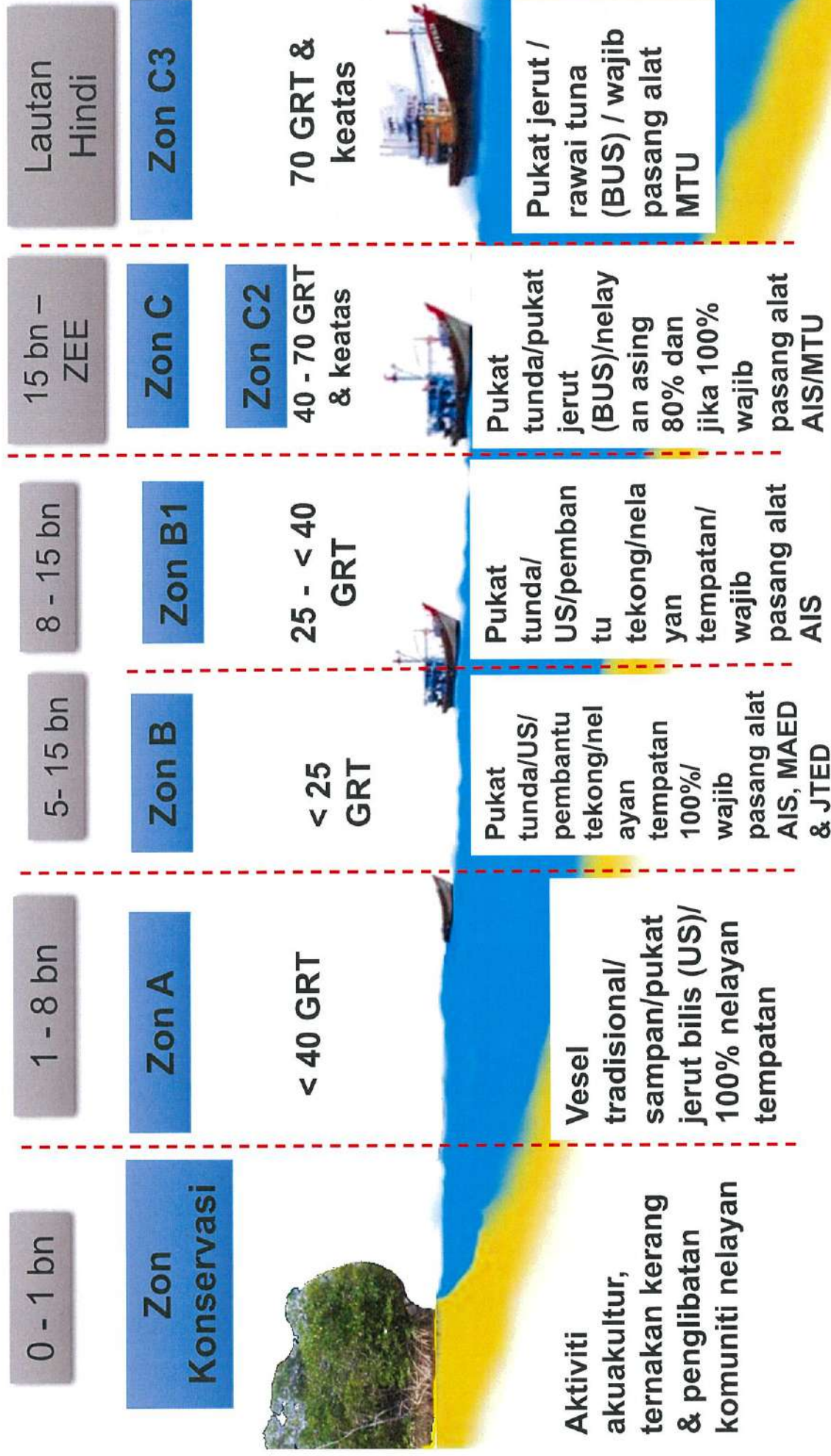
Garis Panduan Serantau Untuk Perikanan Yang Bertanggungjawab Di Asia Tenggara. (Pengurusan Perikanan Yang Bertanggungjawab). Southeast Asian Fisheries Development Center. Copyright © Jabatan Perikanan Malaysia. 2008.

SISTEM PENGEZONAN KAWASAN PENANGKAPAN IKAN

PENGEZONAN KAWASAN PENANGKAPAN IKAN DI SEMENANJUNG MALAYSIA



PENGEZONAN SEMULA KAWASAN PENANGKAPAN IKAN DI PANTAI BARAT SEMENANJUNG MALAYSIA



*Zon konservasi Hanya **Meliputi kawasan perairan Kedah, Perak dan Selangor sahaja.**

PROFIL PERIKANAN TAHUN 2020

PENGELUARAN PERIKANAN MALAYSIA

1.79 juta t.m ikan
makan

228 juta ekor
ikan hiasan

42 juta ikat

tumbuhan akuatik

Nilai

RM 13.84 bilion

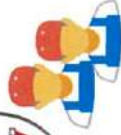
77.3 %



Perikanan Tangkapan

1.38 juta t.m

RM 10.10 B



Bil Nelayan
Bil Vesel

119,828 orang
48,826 buah

22.4 %



Akuakultur

400,017 t.m

RM 3.11 B



Bil Penternak
Luas Ladang

20,258 orang
35,206 hektar

0.3 %



Perikanan Darat

5,625 t.m

RM 83.18 J



Bil Nelayan

3,103 orang

Penurunan sebanyak
4.4 % dari segi
pengeluaranTM

1.87 juta TM
[2019]

1.79 juta TM
[2020]

Penurunan sebanyak
9.2 % dari segi nilai
(RM)

RM 15.26 B
[2019]

RM 13.84 B
[2020]

JUMLAH PEMERIKSAAN VESEL DARI TAHUN 2018-2021



Tahun	Pemeriksaan Darat		Pemeriksaan Laut		Pemeriksaan Laut (Taman Laut)	
	Sasaran	Pencapaian	Sasaran	Pencapaian	Sasaran	Pencapaian
2018	18000	19708	3000	2753	1000	617
2019	18000	17063	3000	2806	1050	600
2020	18000	15766	3000	2653	1100	950
2021 (Ogos)	18000	9836	3000	2012	1100	290

Nota: Jabatan Perikanan berhasrat untuk menyemak semula sasaran berdasarkan situasi semasa

JUMLAH ADUAN YANG MELANGGAR AKTA PERIKANAN 1985 DARI TAHUN 2018-2021



Aduan AP85	2018	2019	2020	2021 (Ogos)
PERLIS	21	0	0	0
LANGKAWI	8	0	0	0
K. KEDAH	10	0	0	0
P. PINANG	27	5	26	0
KG. ACHEH	20	8	19	7
K. KURAU	10	13	17	2
SELANGOR	15	0	0	0
NEGERI SEMBILAN	0	0	0	0
MELAKA	3	0	0	0
BATU PAHAT	4	6	4	0
TAMPOI	0	0	3	0
TG. SEDILI	7	0	1	0
PAHANG	11	15	15	0
TERENGGANU	30	0	11	1
KELANTAN	14	2	24	4
SARAWAK	4	0	2	0
W.P LABUAN	1	0	6	0
FISHCOM	93	84	86	61
JUMLAH	278	133	214	75

JUMLAH ADUAN PENCEROBOHAN VESEL NELAYAN ASING TAHUN 2018-2021

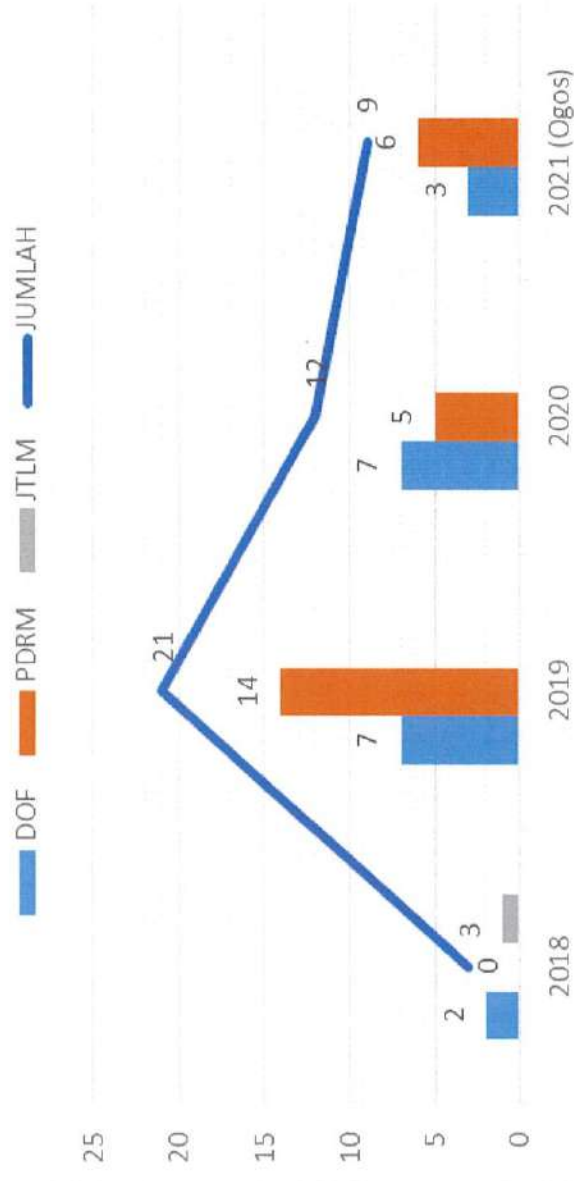
Aduan Pencerobohan Vesel Asing



Aduan Vesel Asing	2018	2019	2020	2021 (Ogos)
LANGKAWI	0	0	0	0
P. PINANG	0	0	0	0
MELAKA	1	0	0	0
TG.SEDILI	0	0	0	0
KUANTAN	1	0	0	0
CHENDERING	6	0	0	0
TAWANG	0	0	1	1
SARAWAK	0	0	1	0
LABUAN	0	0	2	0
FISHCOM	14	6	8	3
JUMLAH	22	6	12	4

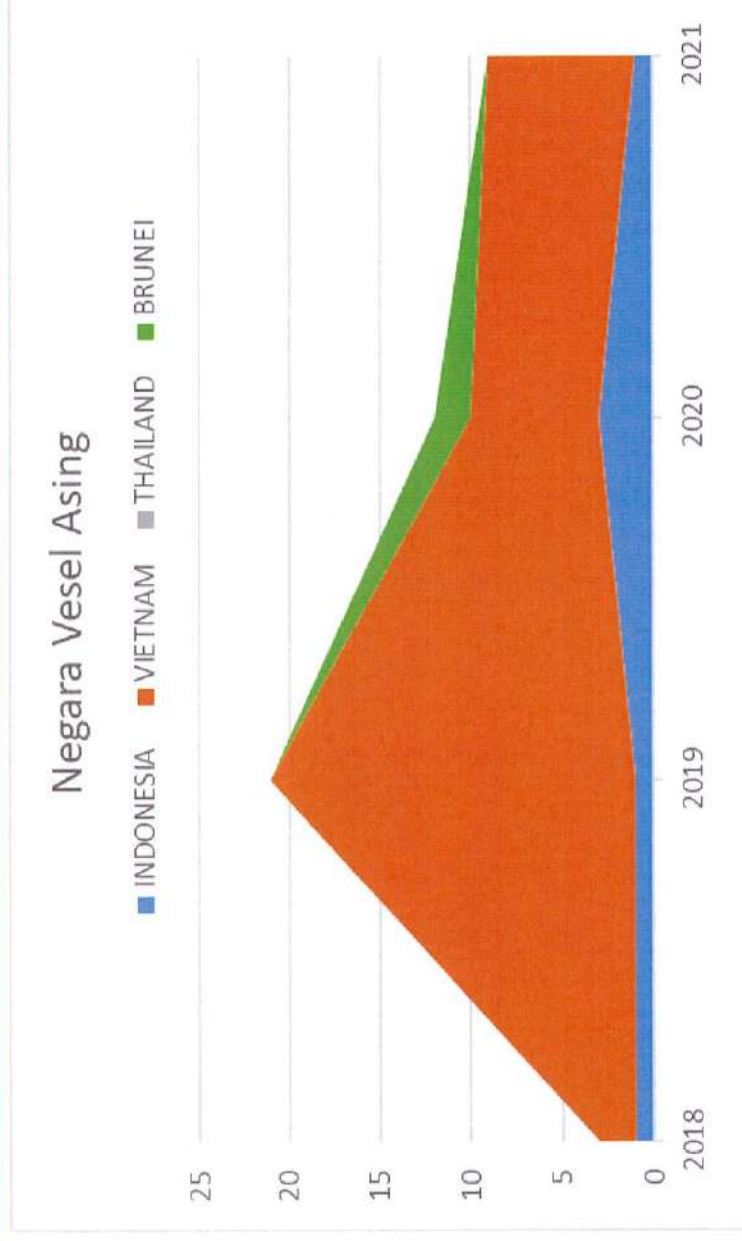
JUMLAH KES TANGKAPAN VESEL ASING TAHUN 2018-2021

Kes Tangkapan Vessel Asing



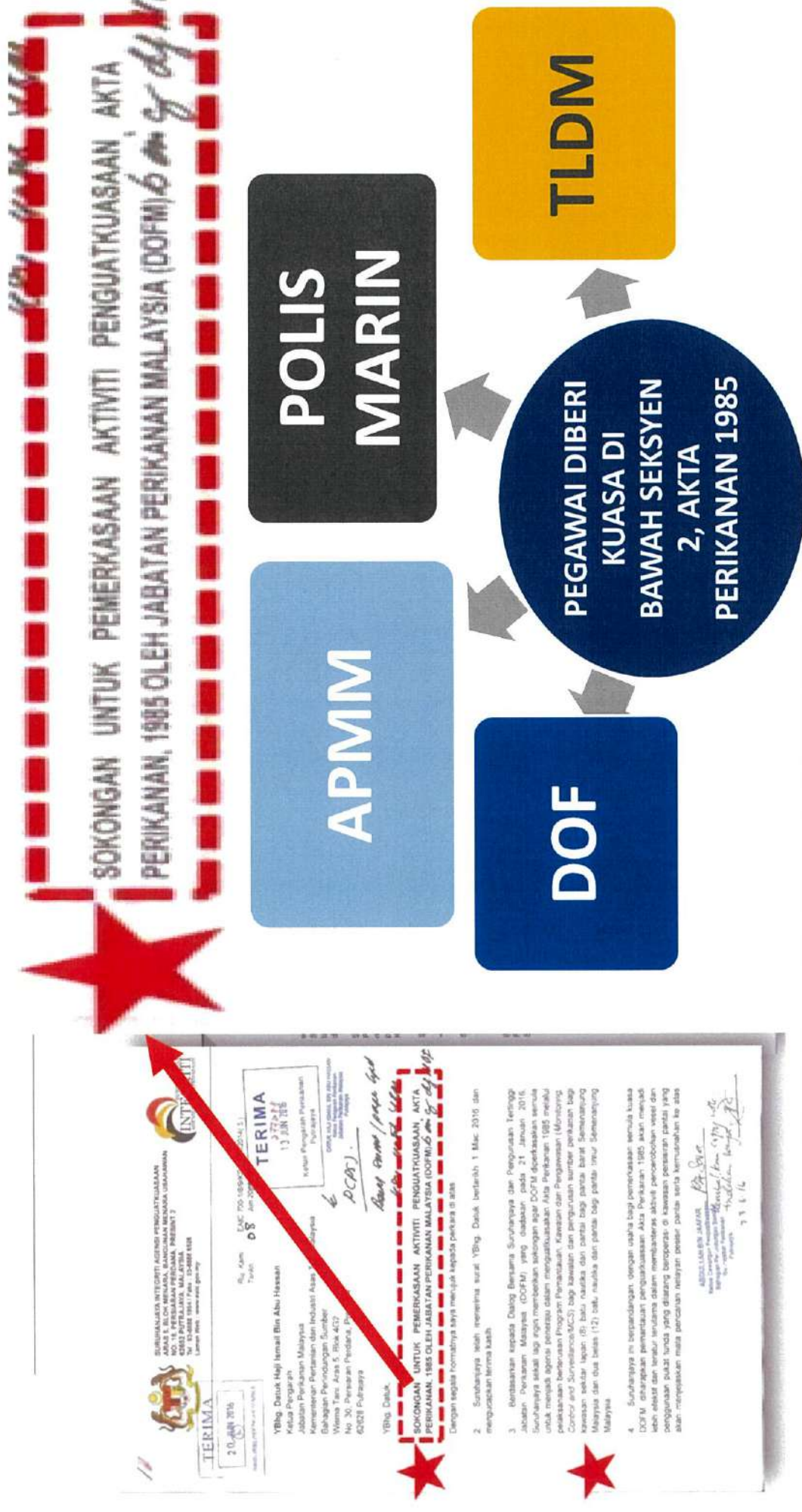
AGENSI	2018	2019	2020	2021 (Ogos)
DOF	2	7	7	3
PDRM	0	14	5	6
JTLM	1	0	-	0
JUMLAH	3	21	12	9

JUMLAH NEGARA ASAL VESEL ASING TAHUN 2018-2021



NEGARA	2018	2019	2020	2021 (Ogos)
INDONESIA	1	1	3	1
VIETNAM	2	20	7	8
THAILAND	0	0	0	0
BRUNEI	0	0	2	0
JUMLAH	3	21	12	9

PIHAK YANG TERLIBAT DALAM MENGUATKUASAKAN AKTA PERIKANAN 1985



ISU-ISU PENGURUSAN SUMBER PERIKANAN

Ketirisan Sumber Perikanan



Penceroobohan Vesel Asing dan Pelanggaran Syarat Lesen oleh Vesel Tempatan



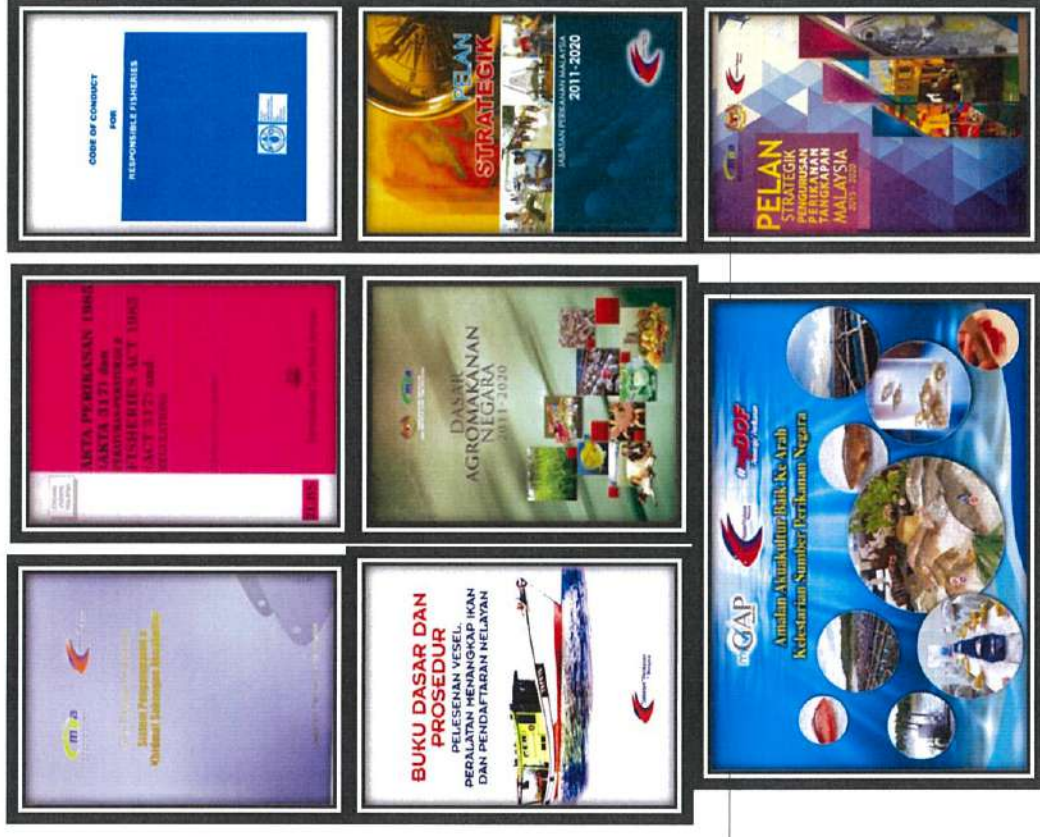
Penggunaan Peralatan Dilarang

Konflik Nelayan



TADBIR URUS

- Akta Perikanan 1985
- Akta Zon Ekonomi Eksklusif 1984
- Dasar Agromakanan Negara 2011-2020
- Dasar dan SOP Pelesenan
 - Pengezonan zon menangkap ikan
 - Pendaftaran nelayan
 - Pelesenan vesel menangkap ikan
- SOP Penguatkuasaan
- *FAO Code Of Conduct For Responsible Fisheries*



KEPENTINGAN AKTA PERIKANAN 1985

- Mengurus sumber perikanan bagi menjamin sekuriti makanan negara
- Mengelakkan konflik nelayan tradisi dan nelayan komersial
- Akta Perikanan (Pindaan) 2019 telah diwartakan pada 30 September 2019
- Melibatkan pindaan utama meningkatkan kadar denda sebagai langkah pencegahan (more deterrent) bagi membanteras pencerobohan vesel-vesel penangkapan ikan asing supaya dapat melindungi sumber perikanan yang terancam :
 - menaikkan denda maksimum bagi vesel penangkapan ikan asing yang menceroboh perairan perikanan Malaysia daripada **RM1 juta kepada RM6 juta bagi nakhoda** dan bagi **tiap-tiap anggota kru** dari **RM100,000 kepada RM600,000.**
 - memasukkan penalti baharu **denda maksimum RM4 juta** bagi kesalahan yang dibuat menggunakan vesel penangkapan ikan tempatan yang beroperasi di laut lepas.

PUNCA PRESTASI PENGOPERASIAN TIDAK OPTIMUM



PUNCA PRESTASI TIDAK OPTIMUM

1. **KEMAMPUAN ASET YANG TERHAD** (keluasan perairan Zon Ekonomi Eksklusif Malaysia 473,952 km²)

BAHAGIAN	BIL .BOT RONDA	SIAP SIAGA	SELENGGARA/ROSAK
PS	44	31 (70.4%)	13 (29.6%)
TLPS	42	33 (78.5%)	9(21.5%)
JUMLAH	86		

Usia Bot Ronda:

- 24 buah usia bot kurang 10 tahun
- 34 buah usia bot lebih 10-20 tahun
- 16 buah usia bot lebih 20-30 tahun
- 12 buah usia bot lebih 30-40 tahun



- Kekerapan berlaku kerosakan bot disebabkan bot yang berusia 10 tahun ke atas.

PUNCA PRESTASI TIDAK OPTIMUM

2. **SUMBER MANUSIA**

- Kekurangan kakitangan (86 kekosongan – PS dan TLPS)
- Kekurangan Pegawai penyiasat berbanding kes yang dirujuk contoh satu IO : 20 kes setahun
- Ramai yang berusia dan akan berpencen
- Keperluan kursus khas (pengendalian bot, perisikan, intipan, tindakan khas)
- Keperluan untuk diadakan insentif/elaun khas penguatkuasaan perikanan.

3. **BIDANG KUASA**

- Tiada keseragaman kaedah/enakmen perikanan darat di negeri-negeri.
Contoh kes penyu di Pulau Pangkor, Perak

4. **KEWANGAN**

- Peruntukan khusus untuk pengurusan kes tangkapan (kes Polis Marin diserahkan kepada DOF untuk siasatan)
- Peruntukan mengurus sangat terhad bagi menjalankan operasi (minyak, penyelenggaraan dan tuntutan kakitangan)

KERJASAMA ANTARA AGENSI/JABATAN DALAM MENJALANKAN PENGUATKUASAAN



PENGLIBATAN DALAM PLATFORM KERJASAMA ANTARA AGENSI

PLATFORM KERJASAMA ANTARA AGENSI	KERJASAMA YANG DIBERIKAN
Jawatankuasa Bertindak Operasi Maritim (JBOM) – MKN Jawatankuasa Keselamatan dan Kedaulatan di Laut China Selatan - MKN JK Penguatkuasaan Bersepadu Bagi Menangani Isu Pencerobahan Nelayan Asing – APMIM Jawatankuasa Induk IUU – MAFI Jawatankuasa Kerja IUU - DOF JK Kerja APMIM-DOF JK Induk APMIM-DOF Kerjasama Bilateral DOF-PPM National Task Force OpBenteng (PATI)-ATM	Operasi bersama ➤ PATKOR OPTIMA (APMM-Indonesia) ➤ OP Naga (APMM) ➤ Op Benteng (NTF) ➤ ANCHOR (PDRM-INTERPOL) ➤ IKATERE (PDRM-INTERPOL) ➤ Op Gelora (PPM) Menyalurkan maklumat Melaporkan aktiviti MCS

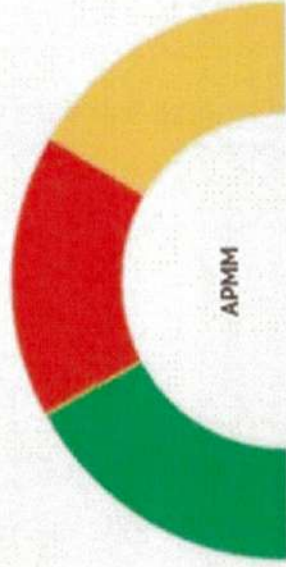
RINGKASAN STATISTIK OP NAGA

JUMLAH ASET 54	JUMLAH HARI DI LAUT 1708	JUMLAH DENDA RM 33,957,784.77	JUMLAH KOMPAUN RM 170,000.00
--------------------------	------------------------------------	---	--

JUMLAH KES
394

JUMLAH PERBELANJAAN
RM 42,837,990

JUMLAH KOMPAUN DAN DENDA



SUMBER APMM
30 Jun 2021



BIL.	JABATAN/AGENSI	TANGKAPAN MENGIKUT KELAS		
		BOT NELAYAN ASING	BOT NELAYAN TEMPATAN	JUMLAH
1.	APMM	181	97	278 KES
2.	AGENSI LAIN TERLIBAT	30	86	116 KES
3.	JUMLAH	211	183	394 KES
ANGGARAN HASIL RAMPASAN BOT		RM 316,500,000.00	RM 91,500,000.00	RM 408,000,000.00

SUMBER APMM
30 Jun 2021

PENGLIBATAN JABATAN PERIKANAN DALAM OPS BENTENG

1. DOF terlibat dalam Jawatankuasa Pelaksana OP Benteng yang diselaras oleh National Task Force - NTF
2. Program penguatkuasaan dilakukan oleh agensi masing-masing dan pelaporan kepada NTF adalah bagi penguatkuasaan di kawasan pelaksanaan OP Benteng.
3. Tahun 2020 sebanyak 186 kes tangkapan oleh DOF bagi kawasan OP Benteng meliputi perairan Pantai Barat (Perlis hingga Johor)
4. Jabatan juga menguatkuasakan kesalahan penyalahgunaan lampu oleh nelayan asing/tempatan di atas vesel penangkapan ikan.

AKTIVITI PENGAWASAN DAN PEMERIKSAAN DI LAUT



Pemeriksaan vessel, Pemeriksaan lesson, Pemeriksaan pukat/ peralatan, Pemeriksaan kru, Pemeriksaan Spesies terancam, Pemeriksaan MTU

AKTIVITI KAWALAN PENCEROBOHAN VESEL ASING



Pemeriksaan vessel asing, Pemeriksaan kru vessel

AKTIVITI PENGUATKUASAAN PERALATAN DILARANG



Pemeriksaan peralatan dilarang oleh kakitangan jabatan

AKTIVITI PENGUATKUASAAN PERALATAN YANG TIDAK DILESEN



Pemeriksaan peralatan yang tidak dilesen oleh kakitangan jabatan

GAMBAR BOT PERONDA YANG TERLIBAT DALAM NAIKTARAF RMK-12 (2021-2025)



P40 (PS Santubong)



P302 (Santubong)
P306 (PS Kuala Kedah)



P42 (PS Miri)



P43 (PS Labuan)

GAMBAR BOT PERONDA YANG TERLIBAT DALAM PENGGANTIAN



Kg. Acheh PL 93



Tg. Sedili PL 87



Tawang PL 77



Batu Pahat PL 32



Labuan PL 81

GAMBAR BOT PERONDA YANG TERLIBAT DALAM PENGGANTIAN



Batu Maung PL 29



Batu Maung PL 31



Kuala Kedah PL 65
(Lupus)



Alor Setar Kedah PTL 15



Kuala Kurau PL 38



Tampoi PL 39



Melaka PL 32



Kuala Besut, Terengganu PTL 16



Mukah PL 83



Awat-awat PL 72



Labuan PTL 19

STATUS TERKINI BOT PERONDA YANG BERBANGKIT DI DALAM LKAN 2018

Bil.	Bot	Pangkalan	Status Terkini	Gambar
1.	PL 89	Langkawi, Kedah	Siapsiaga	
2.	PL 65	Kuala Kedah, Kedah	Lupus (TEB)	
3.	PL 106	Pelabuhan Klang, Selangor	Penyelenggaraan (Annual docking)	

STATUS TERKINI BOT PERONDA YANG BERBANGKIT DI DALAM LKAN 2018

Bil.	Bot	Pangkalan	Status	Gambar
4.	PL 83	Mukah, Sarawak	Penyelenggaraan (Annual docking)	
5.	PL 72	Awat-Awat, Sarawak	Siapsiaga	

STATUS TERKINI BOT PERONDA YANG BERBANGKIT DI DALAM LKAN 2018

Bil.	Bot	Pangkalan	Status	Gambar
6.	PL 43	WP Labuan	Siapsiaga	
7.	PL 201	Pulau Kambing, Terengganu	Siapsiaga	

NAIKTARAF PANGKALAN PERLINDUNGAN SUMBER



Pangkalan Kuala Perlis



Pangkalan Langkawi



Pangkalan Kg Acheh



Pangkalan Santubong



Pangkalan Labuan



Nota:

Naiktaraf melibatkan 16 Pangkalan Perlindungan Sumber akan dilaksanakan sepanjang RMK-12 berjumlah RM25 juta

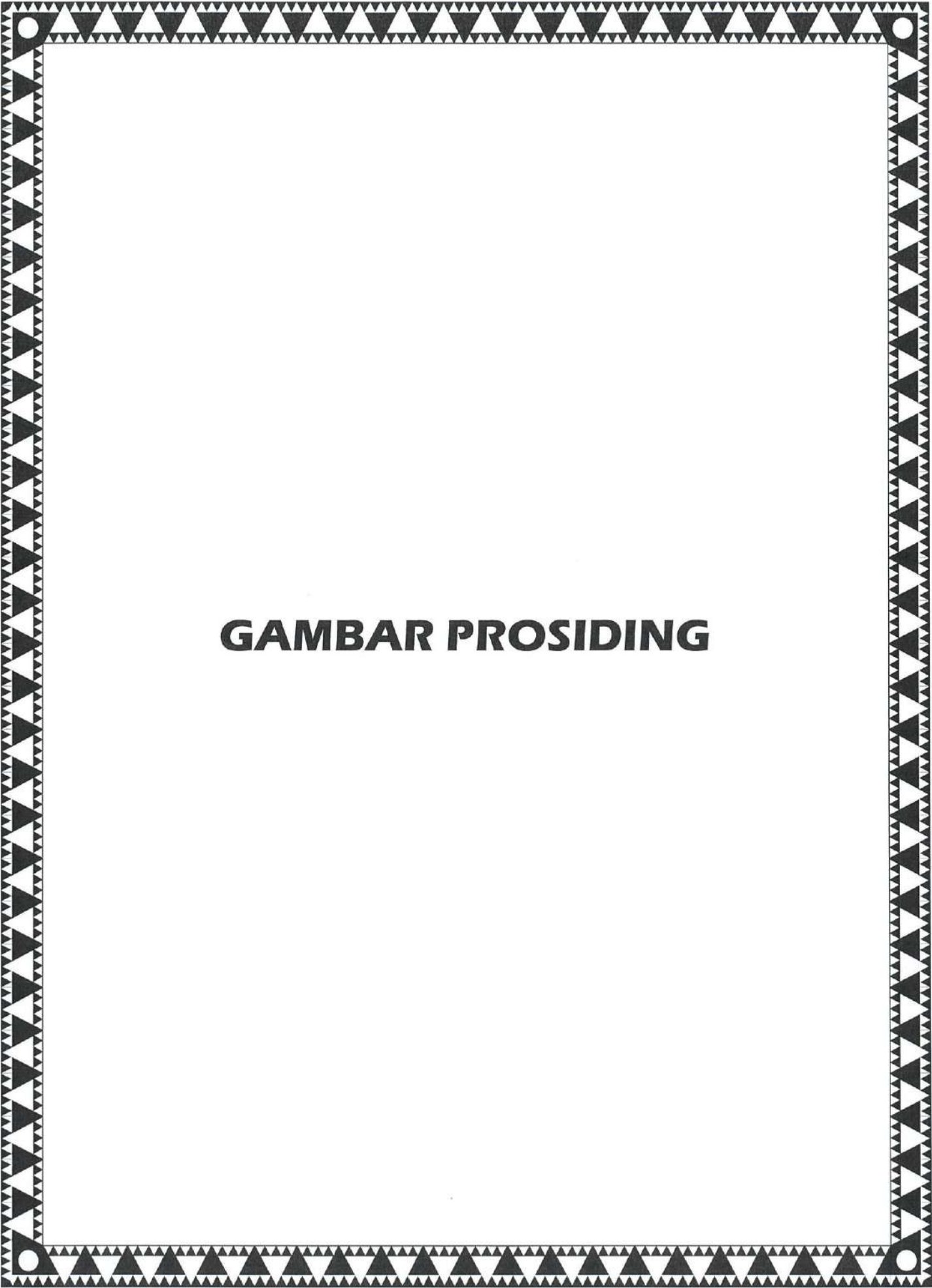
WAY FORWARD BAGI MEMPERKASAKAN MCS





TERIMA KASIH

Jabatan Perikanan Malaysia



GAMBAR PROSIDING



