

**Jilid IV
Bil. 11**



**Hari Selasa
25hb Mac, 1986**

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL KEEMPAT
Fourth Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1661]

USUL:

Rancangan Malaysia Kelima 1986-1990 [Ruangan 1712]



MALAYSIA
DEWAN RAKYAT YANG KEENAM

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEEMPAT

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, **TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL**, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, **DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD**, S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Kerjaraya, **DATO' S. SAMY VELLU**, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungei Siput).

„ Menteri Luar Negeri, **Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL**, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, **Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH**, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Perusahaan Utama, **DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG**, D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, **DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK**, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perusahaan Awam, **DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ**, D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, **DATUK DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD**, P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

„ Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, **DATUK SERI SANUSI BIN JUNID**, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun—Langkawi).

„ Menteri Pelajaran, **DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI**, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

„ Menteri Penerangan, **DATO' RAIS YATIM**, D.S.N.S. (Jelebu).

„ Menteri Kesihatan, **DATO' MAK HON KAM**, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, **DATUK SERI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM**, D.G.S.M. (Alor Gajah).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, **DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE**, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan, DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).

„ Menteri Pertanian, TUAN ANWAR BIN HAJI IBRAHIM (Permatang Pauh).

„ Menteri Kehakiman dan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK DR JAMES P. ONGKILI, S.P.D.K., D.I.M.P. (Tuaran).

„ Menteri Kebajikan Masyarakat, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO MOHAMED KHALIL BIN YAAKOB, D.S.A.P., J.S.M. (Maran).

„ Menteri Kewangan, TUAN DAIM ZAINUDDIN (Kuala Muda).

„ Menteri Pengangkutan, DATO DR LING LIONG SIK, D.P.M.P. (Mata Kuching).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).

„ Menteri Buruh, DATO LEE KIM SAI, D.P.M.S., P.P.N. (Ulu Selangor).

„ Timbalan Menteri Pertanian, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).

„ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).

„ Timbalan Menteri Buruh, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).

„ Timbalan Menteri Buruh, DATUK WILLIAM LYE CHEE HIEN, P.G.D.K. (Gaya).

„ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).

„ Timbalan Menteri Pertahanan, DATUK ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., J.M.N. (Paloh).

„ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN LUHAT WAN (Baram).

„ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).

„ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S. (Ulu Langat).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Semerah).

„ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHD. YASSIN, S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh).

„ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., S.M.J. (Segamat).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR TAN TIONG HONG, D.S.A.P. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, PUAN HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, J.S.M., S.M.S., A.M.N., P.J.K. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO SABBARUDDIN CHIK, D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, PUAN NAPSIAH BINTI OMAR (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, A.M.K. (Kulim Bandar Baru).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' OO GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN AHMAD SHAH BIN DATUK HUSSEIN TAMBAKAU, B.S.K. (Keningau).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, DATO ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, A.M.P., A.M.K. (Hilir Perak).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN HAJI ABDUL RAHIM BIN ABU BAKAR, S.M.P., A.M.N., (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDILLAH BIN HAJI ABDUL HAMID (Silam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN NG CHENG KUAI, (Lumut).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, Dr Abdul Hamid bin Pawanteh (Arau).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, P.B.S. (Sarikei).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN HUSSEIN BIN MAHMUD (Tanah Merah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN AU HOW CHEONG, K.M.N., A.M.P. (Telok Anson).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, A.M.P. (Gerik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN AWANG BIN JABAR, A.M.N., P.J.K. (Dungun).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Jabatan Perdana Menteri, TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD (Tumpat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN BAN HON KEONG (Batu Gajah).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K., A.S.D.K. (Kinabatangan).
- „ DATO ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN SULIMAN (Parit Buntar).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN HAJI AFFANDY BIN TUN HAJI MOHD. FUAD STEPHENS (Marudu).
- „ TUAN AHMED HAMBAL BIN YEOP MAJLIS, P.P.T. (Parit).
- „ TAN SRI DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, P.M.N., D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).
- „ DATUK ALFRED JABU ANAK NUMPANG, P.N.B.S., K.M.N. (Betong).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN ANDREW JANGGI MUYANG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BAHARI BIN HARON (Labis).
- „ TUAN BAHAROM BIN HAJI BAKAR (Padang Terap).
- „ DR GEORGE CHAN HONG NAM (Lambir).
- „ TUAN CHAN KOK KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Beruas).
- „ DATO CHIN HON NGIAN, D.S.I.J., S.M.J. (Rengam).
- „ TUAN PETER CHIN GAN OON, P.M.P. (Ipoh).
- „ TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., D.G.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).

- Yang Berhormat DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ DATUK EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.N.B.S., P.B.S. (Saratok).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN NEWMAN GABAN (Bandau).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUAN HASSAN BIN HAJI MOHAMED, K.M.N., A.M.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HASSAN ALBAN BIN HAJI SANDUKONG, J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).
- „ TUAN IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ DATO JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ TUAN KADOH BIN AGUNDONG (Ulu Padas).
- „ DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ TUAN KAN YAU FA, A.S.D.K. (Tawau).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KHADRI BIN SABRAN (Tenggaroh).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DR KOH TSU KOON (Tanjong).
- „ DATO LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K. J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., P.B.S. (Kapit).
- „ DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM LIANG SENG, P.P.T. (Kinta).
- „ TUAN LING SIE MING (Sibu).

- Yang Berhormat TUAN MAMAT GHAZALEE BIN ABDUL RAHMAN, S.M.T., P.J.K.
(Ulu Nerus).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N.,
P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, A.M.N. (Pekan).
- „ DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., P.N.B.S., K.M.N.
(Pulai).
- „ TUAN MOHAMED RAZLAN BIN HAJI ABDUL HAMID, P.P.N., P.P.T.
(Matang).
- „ DATO HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN,
D.P.M.S., A.M.N. (Sepang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM,
D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD IDRIS BIN MOHAMMAD BASRI (Setapak).
- „ DATO MOHAMMAD YAHYA BIN LAMPONG, A.S.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN MOHAMMED YUSSOF BIN HAJI YAKOB (Hilir Padas).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MOKHTARAM BIN RABIDIN, A.M.N., P.P.N., P.I.S. (Pontian).
- „ TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P.,
S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).
- „ DATO MUSA HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S.
(Panti).
- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- „ DATO DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., B.S.I. (Muar).
- „ DATO' HAJI NGAH BIN HAJI ABDUL RAHMAN, S.P.M.J., S.S.I.J.,
P.I.S., B.S.I., A.M.N., J.P. (Ledang).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P.
(Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR NIK HUSSAIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N.
(Kuala Krai).
- „ TUAN OMAR BIN ABDULLAH (Tampin).
- „ TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Ulu Muda).
- „ DATUK PENGIRAN OTHMAN BIN HAJI PENGIRAN RAUF, P.G.D.K.,
A.D.K. (Kimanis).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN QUAH WEE LIAM, P.I.S., B.S.I. (Kluang).
- „ TUAN RICHARD DAMPENG ANAK LAKI (Serian).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N.,
P.J.K. (Padang Rengas).

Yang Berhormat TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).

- „ TUAN HAJI SEROJI BIN HAJI HARON, A.M.N., P.P.N., B.K.M. (Baling).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (BALIK PULAU).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Damansara).
- „ TUAN TAN KOK HOOI (Padang Serai).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMAD (Jerantut).
- „ WAN IBRAHIM BIN WAN ABDULLAH (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN YAHYA BIN HAJI ZAKARIA, P.P.T. (Bagan Datok).
- „ TUAN YEOH POH SAN (Petaling).
- „ TUAN YEW FOO WENG (Menglembu).
- „ DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Tanjong Karang).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pemberita-pemberita

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT

Selasa, 25hb Mac, 1986

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mem-*
perkerusi Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

TAMAN BURUNG
(AVIARY)

1. Tuan Mamat Ghazalee bin Abdul Rahman minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan adakah akan diwujudkan sebuah Taman Burung-burung (Aviary) di negara ini. Jika ada mohon terang butir-butirnya:

- (a) di mana;
- (b) apa rancangan perlaksanannya;
- (c) berapa kosnya.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Datuk Amar Stephen Yong Kuet Tze): Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan:

- (a) Sebuah Taman Burung (Aviary) yang dikenali sebagai Taman Burung Templer akan diwujudkan di Taman Rimba Templer. Kerajaan telah bersetuju Taman Burung ini akan dimajukan dan dikendalikan oleh sebuah Jawatankuasa yang dipengerusi oleh Tuan Yang di-Pertua sendiri. Jawatankuasa ini terdiri dari wakil-wakil

Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri Selangor dan juga orang perseorangan yang cenderung di dalam projek ini.

- (b) Satu kawasan seluas 200 ekar diperakukan untuk memajukan Taman Burung ini, tetapi sebagai permulaan hanya 25 ekar akan dimajukan. Infrastruktur yang dicadangkan oleh Jawatankuasa Taman Burung Templer ini termasuk perkara-perkara berikut:

- (1) pintu gerbang masuk dan kompleks pendidikan;
- (2) satu "walk in" aviary;
- (3) bahan-bahan pameran dalam bidang taxonomi dan ekologi;
- (4) satu kawasan pertandingan burung;
- (5) satu kawasan burung terbang bebas (free flying);
- (6) tempat minum dan kemudahan rekreasi;
- (7) pusat veterinar dan karantina;
- (8) rumah pekerja, jalan rentis, tempat letak kereta dan lain-lain lagi.

Pada masa kini, kerja-kerja menyukat rupabentuk bumi (topographical survey) telah pun dijalankan oleh sebuah syarikat jurukur. Pihak Jurutera Tentera Darat akan membantu membuat jalan masuk dan membina sebatang jambatan "Bailey" dari jalan besar ke kompleks Taman ini. Jabatan Perhilitan di bawah

Kementerian saya membantu Jawatankuasa untuk menyediakan butir-butir yang terperinci seperti pelan projek Taman Burung, anggaran perbelanjaan dan lain-lainnya.

- (c) Jumlah kos Taman tersebut dianggarkan di antara \$12 hingga \$15 juta. Geran permulaan (launching grant) sebanyak \$2 juta telah dipohon oleh Jawatankuasa Taman Burung Templer itu. Adalah diharapkan firma-firma swasta dan dermawan akan memberi sumbangan bagi menampung kos untuk memaju dan mengendalikan Taman Burung ini.

Tuan Yew Foo Weng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Buat pertama sekali saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Berhormat dan Tan Sri sendiri kerana ada vision untuk mewujudkan Taman Burung ini. Soalan saya ialah, dari segi jenis burung yang akan ditempatkan di Taman Burung ini, adakah ini mengandungi burung-burung tempatan dan burung-burung antarabangsa?

Soalan kedua, adakah pihak yang berkenaan bercadang mengadakan caj kepada pelawat-pelawat ke Taman Burung ini?

Datuk Amar Stephen Yong Kuet Tze: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir perkara-perkara ini terpujanglah kepada Jawatankuasa untuk memutuskannya.

Tuan Mohamed Razlan bin Haji Abdul Hamid: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar mengapakah tadi Menteri telah menyatakan Kerajaan baru merancang hendak mendirikan Taman Burung (Aviary) di negara kita. Mengapa baru sekarang yang

pihak Kementerian ini menyedari hendak mengadakan Taman Burung ini memandangkan banyak negara-negara luas misalnya Singapura, Amerika Syarikat, Indonesia dan lain-lain semua telah pun mengadakan Taman Burung ini sejak bertahun-tahun dan baru sekarang yang pihak Kerajaan kita menyedari dalam masalah ini?

Yang kedua, adakah menjadi satu dasar Kementerian ini sebagai tengok dan lihat, dengan izin, "look and see" di atas kemajuan-kemajuan negara-negara lain telah mendirikan baru kita hendak buat?

Datuk Amar Stephen Yong Kuet Tze: Tuan Yang di-Pertua, apabila projek-projek akan dilaksanakan memanglah kita berharap mengadakan dasar yang dapat memberi kuasa dalam perkara-perkara itu. Jadi dalam negeri kita sebelum projek dilancarkan, kita mestilah mempunyai organisasi ataupun kumpulan yang dapat dipertanggungjawabkan. Di sini, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua sendiri berminat dalam mewujudkan Taman Burung ini dan barulah cadangan diumumkan kepada Kerajaan. Jadi bukanlah kita kata tunggu ataupun buang masa, tidak ambil minat di dalam hal ini. Saya boleh berkata projek-projek ini bukan satu projek yang kecil dan juga kita akan ambil masa untuk mengkaji dengan teliti dan juga seperti dikatakan tadi kosnya tinggi. Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang dikatakan di dalam bahasa Inggeris, it is better late than never.

Tuan Mohamed Amin bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, saya menarik perhatian kepada jawapan Menteri tadi mengenai dengan pertandingan burung. Saya hendak tahu pertandingan ini adalah pertandingan menggalakkan orang

untuk mengambil minat terhadap Taman-taman Burung ini? Adakah pertandingan ini merupakan saiz burung itu kecil atau besar, garang atau tidak garang ataupun bunyi burung itu sedap tidak sedap; macam mana, kita tidak tahu. Saya dengar ada orang yang berminat dengan burung-burung ini, burung yang macam mana yang diminati oleh orang-orang kita pada hari ini?

Datuk Amar Stephen Yong Kuet Tze: Tuan Yang di-Pertua, di sini saya cuma kata kita akan menggalakkan pertandingan burung. Jadi, butir-butir itu Jawatankuasa yang jadi pakar-pakar yang mahir dalam hal ini, terpulanglah kepada Jawatankuasa.

Tuan Haji Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Taman Burung ini akan diadakan sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri kita ada Zoo, Zoo terdapat burung-burung. Bagaimanakah kedudukan burung-burung di Zoo, diangkut bawa ke sanakah ataupun dibiarkan di situ?

Yang keduanya, apabila burung hidup terdapat pula di Zoo-zoo itu burung-burung kering, yang mati, dibuatkan pula satu Zoo di dalam kawasan Taman Burung ini.

Yang ketiganya, burung-burung ini terutama burung merpati, pihak-pihak penjual burung merpati, berjuta-juta burung boleh disaksikan oleh orang-orang di negara ini apabila mereka hendak membeli burung, tentulah jemu melihatkan burung-burung yang ada. Adakah Jawatankuasa ini mencadangkan burung-burung laut yang tidak pernah dilihat oleh murid-murid dan penduduk di sini kerana mereka melihat daripada kaca TV sahaja untuk dibawa ke Taman ini dan dijadikan satu "mini-laut" atau pun kolam diisikan dengan air laut dan keadaan makanan dan tempatnya.

Datuk Amar Stephen Yong Kuet Tze: Tuan Yang di-Pertua, seperti Yang Berhormat ketahui fungsi-fungsi Zoo ini adalah lain dengan fungsi Taman Burung yang akan diwujudkan. Kita tidak halang zoo-zoo untuk simpan burung masing-masing. Apabila Taman Burung ini disediakan, memanglah kita menggalakkan murid-murid ataupun generasi muda termasuklah orang ramai melawat Taman ini.

RANCANGAN INTEGRASI MURID-MURID UNTUK PERPADUAN

2. Tuan Quah Wee Liam minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (i) bilangan buah sekolah rendah telah dipilih untuk menyertai dalam Rancangan Kelas Integrasi;
- (ii) apakah reaksi dari publik sekarang; dan
- (iii) apakah langkah-langkah diambil untuk memperluaskan Rancangan ini untuk masa hadapan.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Bujang bin Haji Ulis): Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan (i) Jumlah sekolah yang telah dipilih untuk menyertai Rancangan Integrasi Murid-murid Untuk Perpaduan di seluruh negara adalah sebanyak 61 buah sekolah yang terdiri daripada:

- (a) Sekolah Kebangsaan/Sekolah Rendah Kebangsaan—22 buah sekolah;
- (b) Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina)—21 buah sekolah; dan
- (c) Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Tamil)—18 buah sekolah.

Untuk menjawab soalan (ii), pada umumnya masyarakat telah faham dan

menerima Rancangan tersebut. Dari maklumat yang telah diterima dan pemerhatian yang telah dibuat, sokongan, sambutan dan kerjasama masyarakat setempat yang terlibat dalam Rancangan ini sangat menggalakkan.

Untuk jawapan kepada soalan (iii), langkah-langkah yang akan diambil untuk memperluaskan Rancangan ini untuk masa hadapan bergantung kepada hasil pengesanan dan penilaian yang akan dibuat ke atas pelaksanaan Rancangan ini di sekolah-sekolah yang berkenaan pada akhir tahun ini.

Tuan Tan Kok Hooi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Rancangan ini cuma hendak adakan 8 jenis games atau aktiviti dan nampaknya aktiviti-aktiviti tersebut sudah diadakan sebelum ini dan didapati sudah berjalan elok. Kenapa pula diulang semula?

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, dalam kita merangka skim ataupun rancangan baru tidak semestinya kita menghapuskan yang lama, sama juga dengan ini. Apa yang dianggap dan kita fikir baik dalam rancangan lama, kita juga harus mengekalkan dalam rancangan baru. Namun demikian, kita juga harus menyedari bahawa objektif yang dahulu walaupun dari segi secara tidak langsung mungkin mempunyai objektif perpaduan namun kita melakukan ini adalah berasaskan kepada hasrat untuk mewujudkan integrasi yang sebenar di peringkat sekolah di kalangan murid-murid.

Tuan Haji Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran, adakah terdapat orang-orang ataupun mereka yang tidak setuju atau menentang Rancangan Kelas Integrasi ini dan adakah benar ataupun boleh dikatakan orang yang menentang Rancangan Kelas Integrasi ini adalah

mereka yang tidak sukakan kepada perpaduan rakyat di peringkat generasi akan datang?

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, memang mulamulanya ada yang tidak setuju. Ini biasa berlaku apabila kita membuat pembaharuan. Tiap-tiap kita membuat pembaharuan memang ada golongan yang tidak setuju tetapi setelah kita menjelaskan dengan sebenarnya akan apa yang menjadi hasrat kita, maka setakat ini kita cukup berpuas hati dengan sambutan daripada semua pihak dan mereka nampaknya sedar bahawa tujuan kita adalah luhur, suci-murni, ke arah mewujudkan perpaduan yang hakiki di kalangan anak-anak bangsa kita untuk kesejahteraan rakyat di masa akan datang.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju bahawa orang-orang yang menentang rancangan ini bukanlah menentang matlamat perpaduan negara tetapi menentangkan kepada cara pelaksanaan program itu?

Yang kedua, adakah benar bahawa masih ada golongan-golongan tertentu di negeri Sarawak yang tidak bersetuju dengan pelaksanaan rancangan ini khususnya daripada golongan Pertubuhan Cina dan Lembaga Sekolah-sekolah Rendah Jenis Cina dan lain-lain?

Soalan ketiga, Tuan Yang di-Pertua, nama Rancangan Kelas Integrasi ini adalah nama yang baru yang digunakan oleh Kementerian berkenaan pada akhir tahun 1985. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu kepada Dewan yang mulia ini, apakah perbezaan telah didapati sejak penggantian nama baru ini? Tiga soalan sahaja.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, ini ada hubung

kaitnya. Dari segi setuju ini sebenarnya mengikut Peraturan Mesyuarat saya ini tidak bolehlah ditanya mengenai pendapat saya atas sesuatu, kalau saya masih ingat. Namun demikian, ingin saya jelaskan bahawa walaupun dari segi pelaksanaan ada golongan yang tidak setuju, namun kalau kita hubung kaitkan secara langsung ataupun tidak langsung, ini juga bermakna bahawa ada yang tidak setuju dari segi dasar dan sebagainya kerana kalau tidak setuju dari segi pelaksanaan ada juga hubung kait dengan dasar sendirinya. Namun demikian, ini hendak dijawab dengan tepat saya fikir susah sedikit kerana walaupun Yang Berhormat kata mungkin ada yang hanya menentang dari segi pelaksanaan—bukan dasar, namun ada juga yang mungkin lupa bahawa mereka juga menentang kerana dasar.

Untuk menjawab soalan yang kedua, di Sarawak setakat ini kita belum lagi melaksanakan dasar ini kerana kita akan mengkaji apa yang berlaku di Semenanjung dan akan dikaji dengan teliti supaya dapat dilaksanakan di Sabah dan Sarawak.

Perbezaan di antara nama, saya lupa apa yang ditanya tadi.....

Tuan Yang di-Pertua: Berkenaan nama.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Memang perubahan kita buat terhadap nama adalah berasaskan kepada kajian yang kita buat pada mula-mulanya dan juga cadangan daripada pihak-pihak tertentu kerana kita dapati bahawa dengan mengubah nama itu ramai yang nampaknya tidak terkeliru lagi. Jadi, pada setakat ini memang hasrat kita telah tercapai dengan perubahan nama kepada racangan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato Haji Mohd. Abu Bakar.

Dato' Haji Mohd. Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya kemukakan soalan ini, saya pohon izin membuat sedikit pembedaan iaitu bahagian (iv) soalan ini yang sebenarnya ialah "sektor perikanan", bukan "sektor pertanian".

Tuan Yang di-Pertua: Minta pinda kepada "sektor perikanan".

Dato' Haji Mohd. Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ketiga.

DASAR PERTANIAN NEGARA—STRATEGI

3. **Dato' Haji Mohd. Abu Bakar bin Rautin Ibrahim** minta Menteri Pertanian menyatakan apakah strategi Kerajaan untuk memenuhi kehendak-kehendak Dasar Pertanian Negara (DPN) iaitu untuk memastikan pendapat maksima dari sektor pertanian dengan menggunakan sumber-sumber negara dengan cekap dari aspek-aspek berikut:

- (i) pembukaan rancangan-rancangan tanah;
- (ii) pengkhususan tanaman-tanaman yang ekonomik;
- (iii) sokongan penyelidikan kepada pembangunan komoditi mekanisma;
- (iv) sektor perikanan.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Luhut Wan): Tuan Yang di-Pertua, seperti yang digariskan oleh Dasar Pertanian Negara, memaksimumkan pendapatan dari sektor pertanian adalah bermaksud meningkatkan pendapatan dari kebun dan pendapatan negara. Ini dicapai melalui penggunaan sumber negara dengan cekap dari aspek pemilihan tanaman, kecekapan pengeluaran dan penggunaan teknologi yang cekap.

Bagi mencapai matlamat ini, beberapa strategi telah disusun.

(i) Pembukaan tanah baru:

Strategi yang telah disusun ialah bagi mewujudkan unit-unit kebun yang ekonomik, pewujudan amalan pertanian yang cekap di kalangan peserta rancangan tanah baru dan pemilihan jenis tanaman yang menguntungkan. Di antara strategi pembukaan tanah baru ialah:

- (a) Peserta yang menyertai rancangan tanah adalah dikehendaki melepaskan pegangan tanah mereka kepada penduduk atau kepada agensi-agensi Kerajaan seperti FELCRA.
- (b) Tanaman di rancangan tanah baru akan dipelbagaikan.
- (c) Akta saham akan diperkenalkan bagi menjamin pendapatan peserta di paras yang memuaskan dengan melindungi mereka dari kesan turun naik harga hasil-hasil pertanian.
- (d) Pembukaan tanah baru di kawasan agensi-agensi atau Lembaga Pembangunan Wilayah akan diutamakan kepada program yang melibatkan penempatan penduduk.

(ii) Pengkhususan tanaman-tanaman yang ekonomik:

Strategi yang digunakan ialah menggalakkan dan memajukan tanaman-tanaman yang mempunyai potensi untuk dieksport serta memajukan dan meningkatkan pengeluaran tanaman-tanaman untuk

makanan dan industri. Pengkhususan semua tanaman ini, kecuali beras adalah berdasarkan kepada aspek teknikal termasuk agro-iklim serta pulangan dari segi ekonomi. Bagi beras, pengeluaran adalah ditumpukan kepada kawasan jelapang padi negara.

(iii) Sokongan penyelidikan kepada pembangunan komoditi dan mekanisma:

Sejajar dengan strategi-strategi yang telah disebutkan, penyelidikan kepada pembangunan komoditi adalah ditumpukan kepada komoditi-komoditi terpilih sahaja, iaitu komoditi untuk tanaman makanan, industri dan tanaman yang mempunyai potensi untuk dieksport. Penyelidikan bagi komoditi-komoditi ini akan menekankan kepada corak bersepadu supaya satu bungkusan teknologi dari aspek pengeluaran hinggalah kepada operasi lepas tuai dihasilkan.

(iv) Sektor Perikanan:

Bagi sektor perikanan, strategi yang akan digunakan ialah seperti berikut:

- (a) Menggunakan kaedah moden penangkapan ikan bagi mengoptimalkan sumber perikanan yang ada.
- (b) Menambah stok ikan dan memperluaskan usaha penangkapan ikan di laut dalam.
- (c) Mengurangkan bilangan nelayan melalui skim penempatan nelayan ke sektor bukan perikanan

seperti pembinaan, pembuatan, perniagaan dan pertanian.

- (d) Meningkatkan pembangunan ternakair bagi menambah bekalan ikan negara.

Strategi-strategi yang disebutkan di atas telah mula dilaksanakan dalam tahun 1984, sementara pelaksanaan secara menyeluruh akan dimulai di dalam Rancangan Malaysia Kelima.

Tuan Othman bin Abdul: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi menyebutkan bahawa salah satu daripada usaha untuk menaikkan pendapatan petani ialah untuk menggunakan jentera-jentera moden. Soalan saya, adakah pihak Kementerian telah pun mempunyai satu program latihan kepada petani-petani bagi seluruh negara kita?

Yang kedua soalan saya ialah, apakah jenis tanaman-tanaman yang dikhususkan bagi eksport?

Yang ketiga, tanaman yang popular sekarang ini yang mahal harganya ialah asparagus. Adakah Kementerian Pertanian bercadang untuk mengembangkan tanaman ini supaya petani-petani dapat menanam dan menambahkan pendapatan petani-petani itu?

Tuan Luhah Wan: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mengenai pertanyaan beliau yang pertama tadi, kalau kita meneliti dengan mendalam telah jelas sekali apa yang akan dilaksanakan oleh pihak Kementerian Pertanian terhadap training programme dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima ini. Saya fikir tidak perlulah bagi saya untuk membuat penjelasan yang begitu mendalam terhadap perkara ini.

Tetapi mengenai satu tanaman yang dikatakan yang berharga tadi, iaitu asparagus, untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, pihak Kementerian Pertanian sekarang dan setelah beberapa ketika, beberapa tahun sudah ada juga membuat rancangan menanamkan asparagus ini secara besar-besaran, khususnya di beberapa tempat di negara ini. Di Melaka ada satu kompeni yang sudah membuka tanaman asparagus secara besar-besaran dan juga petani-petani di Cameron Highlands mereka sudah begitu mahir dalam bidang tanaman asparagus ini.

Dan kita harap tempat-tempat yang lain tanahnya mempunyai kelayakan untuk tanaman ini juga akan dibiarkan ataupun ditolong untuk mendapat hasil yang lebih banyak lagi untuk meninggikan hidup para petani-petani kita.

Tuan Omar bin Abdullah: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Dari segi menambah pendapatan petani-petani, Kerajaan telah menggalakkan pekebun-pekebun kecil kelapa untuk menanam koko sebagai tanaman selingan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri bagaimanakah kejayaan rancangan ini, khususnya dari segi purata peratus kenaikan pendapatan pekebun-pekebun kecil kelapa itu.

Yang kedua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri memandangkan terdapat ramai pekebun-pekebun kecil getah, setakat ini sudahkah Kementerian menemui tanaman-tanaman selingan yang sesuai supaya pekebun-pekebun kecil getah juga akan mendapat nikmat daripada usaha Kerajaan ini.

Yang ketiga, saya ingin bertanya memandangkan tanaman-tanaman utama negara mendapat saingan yang hebat di negara-negara lain, adakah Kerajaan meneruskan penyelidikan

untuk mempelbagaikan tanaman komersyiel ini, khususnya kepada tanaman-tanaman berbentuk textile fibre, dengan izin, dalam usaha untuk menambah lagi pendapatan petani-petani kecil kita di negara ini.

Tuan Luhah Wan: Tuan Yang di-Pertua, kalau saya memberi penjelasan yang lebih panjang terhadap ini nanti mungkin memakan masa Dewan ini tetapi saya di sini ada jawapan-jawapan yang dikehendaki atau yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, saya mohon agar jawapan itu akan diserahkan kepada beliau nanti dan dapatlah beliau meneliti bab, perkara ini dengan jelas, kalau ada lagi soalan lain terhadap perkara ini dapat mengemukakan ke dalam Dewan ini.

Sebagaimana yang saya telah terangkan tadi dalam jawapan asal saya iaitu keutamaan yang diberi kepada tanaman yang dianggap komoditi ini iaitu, dengan izin, very selective, mana jenis yang kita kira 100% dapat memberi keuntungan yang mewah kepada pihak para petani, tanaman itu yang kita beri keutamaan. Mengenai kebun getah sekiranya kalau kebun getah ini dianggap sebagai salah satu dari major crop yang dapat memberi hasil yang lumayan kepada pihak para petani, kita juga menggalak para petani supaya rajin menoreh getah mereka dan jangan membiarkan dia menjadi hutan begitu sahaja. Saya kira bagaimana yang saya sebutkan tadi kalau Yang Berhormat memerlukan jawapan yang dimaksudkan tadi kerana jawapan ini panjang, nanti saya serahkan kepada Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

JALAN PESISIR PANTAI BARAT—MEMBESARKAN

4. Datuk Jamaluddin bin Haji Suhaimi minta Menteri Kerjaraya menyatakan bahawa jalan raya pesisir

barat (tepi pantai) mulai dari Johor Bahru, Pontian, Batu Pahat dan melalui Klang, Sabak Bernam, Telok Intan hinggalah ke Pulau Pinang, dari sehari ke sehari bertambah penting dan sibuk dengan kenderaan, tetapi ada tempat-tempatnya didapati jalan sempit, tinggi rendah dan kurang dapat perhatian. Adakah Kerajaan telah mengenal pasti keadaan tersebut dan adakah rancangan untuk membaikinya dan membesarkannya.

Menteri Kerjaraya (Dato' S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya memanglah sedar akan kepentingan jalan pesisir pantai barat dari Johor Bahru melalui Pontian, Batu Pahat, Sabak Bernam hinggalah ke Pulau Pinang. Walau bagaimanapun, keutamaan jalan itu tidaklah begitu tinggi jika dibandingkan dengan Jalan Persekutuan I dari Johor Bahru melalui Segamat, Kuala Lumpur, Ipoh dan terus ke Alor Star dan Changloon.

Ini adalah kerana jika perbandingan dibuat di antara kedua-dua jalan itu, Jalan Persekutuan I adalah lebih sibuk. Oleh yang demikian, Kerajaan telah menumpukan perhatian yang lebih kepada Jalan Persekutuan I itu.

Walaupun bagaimanapun, Kementerian saya memang ada rancangan untuk membesarkan jalan pesisir pantai barat secara berperingkat-peringkat yang mana setakat ini kerja-kerja membesarkan beberapa buah jalan sedang dilaksanakan. Jalan-jalan itu adalah seperti berikut:

- (i) Jalan Johor Bahru—Pontian dari Batu 10.5 hingga ke Batu 36 yang mana bahagian jalan dari Batu 10.5—14.75 sedang diperbesarkan dan dijangka siap pada April 1986. Kos keseluruhannya (dari Batu 10.5—Batu 36) adalah \$52.5 juta. Bahagian-bahagian lain akan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat.

- (ii) Jalan dari Kg. Kayan ke Teluk Intan dijangka akan siap pada Jun 1986 dan akan menelan belanja lebih kurang \$47 juta.
- (iii) Jalan Port Dickson—Lubuk China, iaitu menggantikan dua buah jambatan yang mana sebuah jambatan telah pun siap diganti sebuah lagi dijangka siap pada akhir tahun 1986, yang mana kedua-duanya bernilai lebih kurang \$1.5 juta.

Kementerian saya juga telah pun mengenal pasti beberapa buah jalan lain yang akan dinaikkan tarafnya, yang mana pelaksanaannya akan dilakukan apabila peruntukan diperolehi. Jalan-jalan itu adalah seperti berikut:

- (i) Jalan Melaka—Muar dari Batu 2 ke Batu 20.
- (ii) Jalan Melaka—Lubuk China.
- (iii) Jalan Klang—Telok Datuk yang mana sebahagian jalan itu dari Batu 1.75—3.25 telah pun siap dinaikkan tarafnya manakala bahagian-bahagian lain akan dilaksanakan apabila peruntukan diperolehi.
- (iv) Jalan Klang—Kuala Selangor dari Batu 1 hingga ke Batu 6.
- (v) Jalan Pantai Barat Sg. Perak/Lumut termasuk pembinaan jambatan menyeberangi Sungai Perak yang mana pembinaan jambatan yang akan bermula pada bulan April 1986 berharga lebih daripada \$27 juta.

Berkenaan dengan membesarkan jalan-jalan raya termasuk kawasan Ahli Yang Berhormat itu, saya suka menjelaskan kepada Ahli Yang Berhormat ini adalah dalam pertimbangan, tetapi bukanlah bererti Kementerian kami tidak mengambil apa-apa tindakan berkenaan dengan jalan yang sedia ada di dalam kawasan Yang Berhormat. Dalam tempoh masa tiga tahun yang lalu, kita telah

menjalankan kerja-kerja untuk membaru-muka kepada jalan-jalan iaitu dari Kuala Selangor ke Sabak Bernam.

Tuan Haji Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, sebagai yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri Kerjaraya tadi akan dijalankan berperingkat-peringkat. Tetapi masalahnya ialah di peringkat Sabak Bernam daripada Teluk Intan ke Kuala Lumpur mulai Klang sudah menjadi begitu "galak" kereta-kereta kerana sebelah lebuh raya di sebelah sana itu begitu ramai mereka jalan, sebelah pantai yang saya nyatakan tadi. Soalannya adakah dengan sebab tol di Slim River itu di sebelah tengah maka tidak dibuat jalan di sebelah pantai. Adakah Yang Berhormat Menteri mencadangkan supaya jalan ini tidak lagi melambung-lambung tinggi-rendah dan diratakan, dibuat macam Federal main road, dengan izin, kemudian diletakkan tol di situ.

Dato S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak ada apa-apa cadangan untuk mengenakan tol di Jalan Kuala Selangor ke Sabak Bernam, sebabnya jalan itu tidak berapa sesuai pada masa sekarang dan tidak berapa lebar. Walau bagaimanapun, jikalau mereka mengambil tindakan untuk membesarkan jalan itu pun kita tidak ada cadangan untuk mengenakan tol kepada pengguna-pengguna jalan itu sebab jalan itu bukan Jalan Persekutuan. Kita akan mengenakan tol di Jalan Persekutuan I sahaja. Kita tidak ada apa-apa rancangan untuk memperbaiki jalan itu bukan oleh kerana kita mengutip tol di Slim River, dan tol di Slim River pun tidak berapa banyak. Saya harap pada satu masa yang akan datang apa yang akan dikutip akan dibelanjakan atas bayaran kepada kakitangan, sebab banyak kakitangan sekarang minta gaji lebih.

Tuan Yew Foo Weng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya sungguh minat atas jawapan dari Yang Berhormat Menteri tadi. Beliau ada mengatakan Jalan raya Persekutuan dan sebagainya. Bolehkah Yang Berhormat Menteri bagi satu penentuan apakah Jalan raya Persekutuan, dari mana ke mana, bolehkah dibuat penjelasan?

Dato S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, walaupun jawapan ini boleh mengambil masa tetapi bukanlah tujuan saya untuk mengambil masa Dewan yang mulia ini. Apakah ertinya Jalan Persekutuan? Jalan Persekutuan ialah jalan-jalan yang menyambung dengan negeri ke negeri dan menyemberangi dengan pelabuhan dan juga lapangan terbang dan semua, dengan izin, installations of the Federal Government, itulah Jalan Persekutuan.

PEMBINAAN TEMBOK SEMPADAN MALAYSIA- THAILAND

5. **Tuan Haji Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim** minta Menteri Luar Negeri menyatakan adakah usaha rundingan telah dibuat oleh Kerajaan Malaysia dalam pertikaian mengenai pembinaan tembok di Sempadan Malaysia-Thai. Setakat ini apakah kemajuannya.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato Ahmad Rithauddeen Al-Haj): Tuan Yang di-Pertua, pengukuran dan penandaan sempadan darat antarabangsa di antara Malaysia-Thailand telah pun disiapkan pada 23hb September, 1985 dan sehingga bulan Julai 1985 sebanyak 10 Memorandum Persefahaman telah ditandatangani oleh pihak Malaysia dan Thailand bagi mengesahkan kawasan yang telah selesai diukur dan ditanda.

Kerajaan tidak perlu berunding dengan pihak Thailand sebelum tembok didirikan kerana pembinaan tembok ini adalah urusan dalam negeri. Jarak minima tembok didirikan ialah 4.5 meter dari garis sempadan.

Tuan Haji Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebagai yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Luar Negeri tadi 10 Memorandum telah disediakan untuk memberi sefahaman sahaja, tetapi memandangkan bahawa tembok ini adalah faedah bersama, jadi adakah patut untuk faedah bersama ini kita sahaja mengeluarkan kos perbelanjaan? Apakah perundingan kos perbelanjaan ini dibuat oleh kedua buah negara bersama iaitu Malaysia—Thailand dan kedudukan tempatnya bukanlah 4.5 meter tetapi kita letakkan betul-betul di tengah sempadan, no man's land, dengan izin.

Tengku Dato Ahmad Rithauddeen Al-Haj: 4.5 meter ini ialah tingginya, 4.5 meter itu bukan pendek sangat (*Ketawa*). Jika benarlah pandangan Yang Berhormat tadi sangatlah bagus jikalau kita dapat bekerjasama demi kepentingan dua negara iaitu kos mendirikan tembok ini dibagikan kepada 50%/50%. Tetapi oleh sebab perkara ini adalah cadangan Malaysia dan barangkali sukar perkara ini dikerjasamakan dengan pihak Thai, jadi pihak Malaysia secara persendirian telah pun membuat keputusan membangun dan mendirikan tembok ini dan harga mendirikan tembok ini telah pun pihak Kerajaan Malaysia bersetuju menanggungnya.

Tuan Haji Seroji bin Haji Haron: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Mulia Menteri Luar iaitu berhubung dengan perkara kos perbelanjaan.

Seperti diterangkan tadi, belanja dikenakan oleh Malaysia sahaja. Jadi, berapakah yang kita kena dan berapa jauh kita buat tembok tersebut—panjang.

Tengku Dato Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Cadangan tembok sempadan dalam pembinaan panjangnya ialah 25 kilometers, bukan 4.5 meters. Anggaran kos tembok di antara Bukit Berapit sehingga Sepang Menaring di Perak ialah \$43.3 juta.

PENYERTAAN BUMIPUTERA DALAM SEKTOR MODEN

6. Wan Ibrahim bin Wan Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan setelah berakhirnya RME, sejauh manakah kejayaan yang dicapai dalam usaha meningkatkan penyertaan dan penglibatan orang Melayu dan Bumiputera lain dalam sektor moden terutama di peringkat tinggi dalam proses penyusunan semula gunatenaga selaras dengan komposisi penduduk negara ini.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Mohamed Khalil bin Yaakob): Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli Yang Berhormat telah maklum, kemajuan-kemajuan serta kejayaan-kejayaan yang dicapai setelah berakhirnya Rancangan Malaysia Keempat ini, sudah pun dinyatakan oleh Kerajaan di dalam buku Rancangan Malaysia Kelima yang telah dibentangkan di Dewan ini pada 21hb Mac, 1986.

Saya ingin menyatakan bahawa pada keseluruhannya kaum bumiputera dalam proses penyusunan semula gunatenaga, khususnya di peringkat tinggi belumlah memuaskan. Mengikut dokumen RML, pencapaian kaum bumiputera dalam jenis-jenis pekerjaan profesional yang terpilih dan

berpendapatan tinggi seperti arkitek, akauntan, jurutera, doktor, doktor gigi, doktor veterinar, jurukur dan peguam sehingga akhir tahun 1984 ialah 21 peratus, bagi kaum Cina 62 peratus, India 14 peratus dan kaum-kaum lain 3 peratus berbanding dengan pencapaian pada tahun 1980 sebanyak 15 peratus bagi bumiputera, 64 peratus bagi Cina, 17 peratus bagi India dan 4 peratus bagi kaum-kaum lain.

Berdasarkan perangkaan-perangkaan yang dinyatakan adalah jelas bahawa sungguhpun kaum bumiputera telah menunjukkan satu kemajuan yang menggalakkan dalam tempoh empat tahun, kemajuan tersebut masih jauh lagi di bawah matlamat yang diharapkan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan memandang berat perkara ini dan bagi mengatasinya, langkah-langkah yang sedia ada bagi menambah bilangan bumiputera di peringkat iktibas akan diteruskan manakala cara-cara pengawasan yang lebih teratur mengenai aspek ini akan juga dirancangkan. Rundingan-rundingan dengan pihak swasta akan diadakan bagi mengenalpasti isu-isu yang timbul dan merangka langkah-langkah sesuai bagi meningkatkan penyertaan bumiputera dalam perusahaan-perusahaan swasta.

KEBERSIHAN DI KAWASAN PENGUASA TEMPATAN

7. Tuan Mohd. Razlan bin Haji Abdul Hamid minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa terdapat di setengah-setengah kawasan tertentu dalam Majlis-majlis Bandaran dan Majlis-majlis Daerah tidak begitu baik penyelenggaraan kebersihannya. Di tepi-tepi jalan serta longkang-longkang tidak sempurna kebersihannya. Kekotoran dan sampah sarap yang jarang dipungut terdapat di sana sini, walhal cukai pintu dan seumpamanya

dipungut dari penduduk. Jika sedar, apakah langkah-langkah serta cadangan beliau bagi mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Puan Napsiah binti Omar): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar berkenaan dengan perkara ini. Atas kesedaran inilah pihak Kerajaan termasuk Kementerian saya sentiasa mengambil tindakan-tindakan yang tertentu untuk mengawal dan menyelenggara kebersihan di seluruh negara khususnya di kawasan-kawasan Penguasa Tempatan. Sehubungan dengan ini satu jawatankuasa iaitu Jawatankuasa Kebersihan Seluruh Negara telah ditubuhkan. Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Menteri Kehakiman dan Menteri di Jabatan Perdana Menteri. Jawatankuasa tersebut sentiasa mengambil berat terhadap kebersihan di seluruh negara khususnya di kawasan-kawasan Penguasa Tempatan. Kajian atau lawatan dibuat dari masa ke semasa dan hasil daripada kajian ini laporan disediakan untuk dibincang dan dicari penyelesaian.

Dari segi perundangan, Kementerian saya telah menggubal beberapa undang-undang kecil berhubung dengan kebersihan. Antara undang-undang kecil tersebut ialah Undang-undang Kecil Pemungutan, Pembuangan dan Pelupusan Sampah-sampahsarap, Undang-undang Kecil Mencegah Kekotoran dan Undang-undang Kecil Mengkompaunkan Kesalahan-kesalahan di bawah Akta Kerajaan Tempatan 1976. Undang-undang kecil berkenaan dikemukakan kepada Penguasa-penguasa Tempatan untuk dilaksanakan. Di samping itu, Kementerian saya juga dari masa ke semasa menyediakan garis panduan-garis panduan berkaitan dengan kebersihan untuk kegunaan Penguasa-penguasa Tempatan.

Dari segi perjawatan dan organisasi pula, Kementerian saya telah menyediakan satu carta organisasi asas atau yang minima untuk Penguasa-penguasa Tempatan. Di dalam carta organisasi ini salah satu bahagian yang diberi penekanan ialah Bahagian atau Jabatan Perkhidmatan Bandaran dan Rekreasi. Salah satu daripada fungsi utama Bahagian ini ialah pembersihan bandar.

Perlu juga ditegaskan di sini bahawa kita tidak boleh mempersalahkan Penguasa Tempatan semata-mata ke atas kekotoran yang berlaku. Sikap orang ramai yang suka membuang sampahsarap di merata tempat juga perlu diambil kira. Di samping itu, ada juga setengah penduduk yang meletak atau mengumpul sampahsarap tidak mengikut peraturan yang telah ditetapkan menyebabkan ia sukar dipungut oleh kakitangan Penguasa Tempatan yang bertugas.

Sehubungan dengan ini, pihak Kerajaan sedang giat mendidik dan memberi penerangan kepada orang ramai, khususnya melalui media massa, misalnya Televisyen dan Radio berhubung dengan kebersihan.

Tuan Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar terdapat Majlis-majlis Daerah ataupun Penguasa Tempatan yang dari segi keupayaannya sebenarnya tidak mampu untuk menjalankan tanggungjawab dan tugas kepada orang ramai. Apakah langkah-langkah Kementerian untuk mempertingkatkan sama ada dari segi bantuan kewangan ataupun bantuan pertambahan kakitangan kepada Majlis Daerah ataupun Penguasa Tempatan yang demikian.

Yang kedua, oleh kerana keadaan ekonomi meleset dan oleh kerana

keperluan kewangan bagi Penguasa-penguasa Tempatan, terdapat Penguasa-penguasa Tempatan yang menaikkan cukai-cukai pintu ataupun cukai-cukai tertentu. Jadi, adakah Jawatankuasa ini akan mengkaji juga bagi pihak penghuni-penghuni untuk menurunkan cukai-cukai yang berkenaan dalam keadaan ekonomi meleset ini.

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan soalan yang pertama, pihak Kerajaan telah memberikan keutamaan terhadap projek-projek kebersihan dan pengindahan dan ini telah dicerminkan dalam Rancangan Malaysia Kelima dan dalam konteks ini Kementerian Perumahan bersama-sama dengan Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri telah mengenalpasti peruntukan sebanyak \$100,000 untuk Penguasa Tempatan bagi tujuan kebersihan dan keindahan kawasan untuk tempoh sepanjang Rancangan Malaysia Kelima.

Bagi soalan yang kedua itu, Penguasa-penguasa Tempatan mempunyai kuasa untuk menimbang dan mengambilkira rayuan-rayuan daripada penduduk-penduduk di dalam kawasannya dan mengikut saluran inilah saya berharap penduduk-penduduk di dalam kawasan itu akan mendapat timbangrasa ataupun akan mendapat timbangan atas rayuan-rayuan mereka itu.

Wan Ibrahim bin Wan Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam negara kita ini terlalu banyak undang-undang yang digubal, termasuklah undang-undang yang dibuat oleh Pihak-pihak Berkuasa Tempatan, tetapi apa yang menyebabkan berlakunya sampahsarap di merata tempat di Majlis Tempatan adalah kerana pelaksanaan undang-undang itu yang

tidak sempurna, dengan itu terdapatlah sampahsarap-sampahsarap. Saya mahu kalau ada angka-angka yang dapat diberi oleh Timbalan Menteri, berapa ramai orang-orang yang telah disaman kerana membuang sampahsarap di merata-rata, seperti dikatakan oleh Timbalan Menteri tadi. Mengenai sikap orang ramai yang tidak mengindahkan amaran-amaran itu, adakah tindakan-tindakan telah dilakukan oleh pihak Kerajaan?

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang di dalam negara ini kita perlu mengadakan undang-undang supaya dapat kita mengawal keadaan dalam negara kita ini dengan lebih selamat dan selesa lagi.

Berkenaan dengan soalan yang kedua tadi, saya minta maaf kerana tidak ada angka-angkanya dengan saya pada masa ini. Sekiranya Ahli Yang Berhormat bersabar, insya Allah, saya akan beri dengan bertulis berapa kes-kes yang telah terdapat. Saya bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat tadi berkenaan dengan kebersihan dan keindahan alam sekitar kita ini perlulah bersama-sama orang ramai untuk mengubah sikap dan juga ingin sama-samalah kita bertanggungjawab, termasuk Ahli Yang Berhormat, untuk menasihatkan orang ramai supaya menjaga kebersihan di negara kita ini.

PENSWASTAAN PETAK LETAK KERETA—KUTIPAN

8. Tuan Mohd. Idris bin Mohd. Basri minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sehingga kini hasil tahunan untuk 1984 dan 1985 yang telah dikutip oleh Dewan Bandaraya sejak petak-petak letak kereta sejak menggunakan meter diswastakan kepada syarikat-syarikat swasta. Berapakah perbelanjaan yang dapat dihasilkan dengan sistem penswastan

sekarang berbanding dengan sistem atendan-atendan yang ada sebelumnya.

Menteri Wilayah Persekutuan (Dato Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, penswastaaan peringkat pertama petak-petak letak kereta di Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur telah dijalankan pada 1hb Februari, 1984. Penswastaaan ini melibatkan sebanyak, pada peringkat permulaannya, 1,730 petak-petak letak kereta. Sewaan yang dikutip oleh Dewan Bandaraya, Kuala Lumpur daripada penswastaaan petak-petak letak kereta ini adalah sebanyak \$556,000 pada tahun 1984 dan \$696,144.56 pada tahun 1985. Di sebaliknya, pada tahun 1983 iaitu apabila petak-petak letak kereta ini masih dijalankan di bawah sistem atendan yang menjadi kakitangan Dewan Bandaraya, kutipan yang diterima oleh Dewan Bandaraya adalah hanya sebanyak \$192,687.

PERISTIWA MEMALI— IMEJ MALAYSIA

9. Tuan Mohamed Amin bin Haji Daud minta Menteri Luar Negeri menyatakan adakah benar bahawa "image" negara kita akan terjejas akibat dari peristiwa berdarah di Kampung Memali baru-baru ini terutama sekali dari segi kacamata negara-negara Islam di Timur Tengah.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, imej Malaysia di kalangan masyarakat antarabangsa tidak terjejas berikutan dengan peristiwa "Memali". Laporan akhbar di luar negeri telah melaporkan peristiwa tersebut secara yang sebenar-benarnya terjadi mengikut "factual", iaitu berpunca dari suatu kumpulan agama dan politik yang militan dipimpin oleh beberapa orang politik yang menggunakan agama bagi tujuan politik dengan cara-cara yang paling tidak bertanggungjawab.

Imej kita di negara-negara Islam juga tidak terjejas dengan kejadian ini oleh sebab semua negara-negara Islam dalam dunia ini memang menghadapi masalah-masalah seperti itu, malah di negara-negara Islam yang lain masalah ini adalah merumitkan lagi.

Hanya beberapa akhbar di Iran sahaja yang telah cuba memberikan publisiti yang negatif kepada negara kita berkaitan dengan perkara ini. Di dalam akhbar "Kayhan International", yang diedarkan di negeri tersebut, misalnya, telah pun disiarkan surat yang ditulis oleh penulis yang menamakan dirinya "Suara Islam-Malaysia" di mana telah pun diberikan versi penulis itu sendiri tentang detik-detik peristiwa itu. Versi ini adalah lebih kurang sama dengan yang terdapat di risalah-risalah tidak rasmi yang diedarkan di negara kita oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Gambaran yang telah cuba diberikan oleh laporan-laporan ataupun rencana akhbar-akhbar di Iran itu adalah bahawa seolah-olah negara kita menentang perkembangan Islam.

Selain dari itu, beberapa risalah yang berpunca dari inisiatif pihak-pihak yang sama dalam negara kita ini, telah juga didapati diedarkan di kalangan pelajar-pelajar Malaysia khususnya dan pelajar-pelajar Islam amnya di luar negeri, seperti di United Kingdom, Australia dan Pakistan. Gambaran yang diberikan oleh risalah-risalah ini adalah sama dengan apa yang ingin ditonjolkan oleh akhbar "Kayhan International" itu, iaitu seolah-olah negara kita menentang perkembangan Islam.

Beberapa langkah telah pun diambil untuk menangkis apa-apa kesan negatif yang mungkin timbul ekoran dari peristiwa ini. Langkah-langkah itu termasuk pengedaran ucapan penuh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri serta garis panduan mengenai perkara ini kepada

perwakilan-perwakilan kita di luar negeri. Selain dari itu sebanyak 319 buah pita kaset video, yang telah disiarkan oleh RTM pada 3hb Januari lalu, juga telah pun diedarkan untuk kegunaan perwakilan-perwakilan kita dan juga untuk tayangan kepada para pelajar kita dan pihak-pihak lain yang berkaitan di luar negeri.

Dari maklum balas yang telah diterima, didapati bahawa pada umumnya bahan-bahan tersebut telah pun dapat digunakan dengan berkesan sebagai landasan untuk menangkis apa-apa kesan negatif yang mungkin timbul ekoran dari peristiwa Memali ini.

Tuan Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita bersyukur kerana kebanyakan negara Islam yang lain memahami hakikat kejadian ini, tetapi seperti Yang Berhormat Mulia maklumkan bahawa akhbar Iran iaitu Kayhan International ataupun negara Iran sendiri telah menyiarkan kejadian ini secara negatif, secara luasnya. Jadi apakah tindakan ataupun langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Luar bagi mengetahui apakah sebabnya Iran begitu sangat hendak menyiarkan secara negatif mengenai perkara ini?

Yang kedua, oleh kerana dalam jawapan Yang Berhormat Mulia tadi menyatakan bahawa adanya tujuan politik oleh sebuah parti politik, adakah penglibatan secara langsung di antara Kerajaan Iran dengan sebuah parti politik di negara kita ini yang menyebabkan penyiaran secara meluasnya mengenai kejadian Memali yang tidak sebenarnya itu berlaku di negara Iran? Jadi di samping itu adakah Yang Berhormat Mulia mengambil apa-apa tindakan yang lebih berkesan lagi kepada negara-negara Islam yang lain walaupun

mereka ada berlaku kejadian-kejadian seperti ini, tetapi bagi menerangkan kejadian sebenarnya Memali kepada negara tersebut supaya mereka tidak terkeliru oleh berita-berita negatif yang disiarkan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab itu?

Tengku Dato Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, perkara bersabit dengan laporan negatif yang berlaku di Iran ini mungkin oleh sebab ada perhubungan di antara orang-orang kita yang ada di sini dengan pihak di sana yang membawakan iaitu orang-orang di sini yang memberikan laporan kepada Kayhan International ini. Bersabit dengan perhubungan dengan parti politik berkenaan di negara kita dengan pihak berkenaan, siapa-siapa di Iran, kita tidak ada bukti yang jelas di atas hal ini tetapi hanya kita boleh mengatakan ada sedikit sebanyak perhubungan orang-orang yang di dalam negara kita dengan orang-orang di sana yang boleh sepertimana yang saya sebutkan tadi, membawa akhbar-akhbar yang memberikan gambaran yang semacam itu. Yang ketiga, bersabit apakah tindakan pihak Wisma Putra ataupun Kementerian Luar Negeri, kita sentiasa memberi penjelasan kepada negara-negara lain di atas peristiwa Memali ini dan apa penerangan yang kita bagi itu nampaknya mereka menerima, oleh sebab ada setengah-setengah golongan parti politik menggunakan agama untuk kepentingan mereka dan juga kepentingan parti politik yang berkenaan yang mana mereka begitu berminat sebagai parti lawan di dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 10 hingga 30 adalah diberi di.....).

**PERBINCANGAN MENTERI
PELAJARAN MALAYSIA-
AUSTRALIA**

10. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah yang dibincangkan dengan Menteri Pelajaran Australia, Senator Susan Ryan dalam mesyuarat baru-baru ini dan apakah hasil positif yang di capai di Mesyuarat tersebut.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Perbincangan Yang Berhormat Menteri Pelajaran dengan Yang Berhormat Menteri Pelajaran Australia pada penghujung bulan Januari yang lalu adalah berkaitan dengan rancangan kerjasama antara kedua-dua negara dalam bidang pelajaran, terutamanya mengenai pelajar-pelajar Malaysia di Australia. Antara hasil-hasil daripada perbincangan itu adalah seperti berikut:

- (i) Australia, di bawah "Subsidised Programme"nya, akan terus mengambil bilangan pelajar-pelajar yang sama seperti sekarang.
- (ii) Selain daripada pelajar-pelajar yang masuk di bawah "Subsidised Programme" tersebut, Kerajaan Australia bersetuju juga untuk memberi peluang bagi menambah bilangan pelajar-pelajar di bawah program yuran "full-cost". Tiada sebarang quota akan dikenakan di bawah program ini.
- (iii) Berkaitan tambahan yuran yang hendak dibayar oleh pelajar-pelajar Malaysia yang sedang belajar di Australia, Kerajaan telah bersetuju supaya mereka akan dikehendaki membayar hanya 15% tambahan yuran berbanding dengan yuran yang telah dibayar bagi tahun 1985.

(iv) Kerajaan Australia telah memutuskan baru-baru ini untuk menerima Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia sebagai kelayakan masuk bagi universiti-universiti Australia.

(v) Yang Berhormat Menteri Pelajaran Australia bersetuju untuk mengkaji cadangan kita supaya pelajar-pelajar yang telah menjalankan sebahagian daripada kursus di Malaysia boleh mengikuti kursus selanjutnya di Australia di bawah konsep Universiti Berkembar.

**JALAN NEGERI DIAMBIL
OLEH KEMENTERIAN
MALAYSIA**

11. Tuan Haji Seroji bin Haji Haron minta Menteri Kerjaraya menyatakan berapakah jumlah bilangan jalan-jalan Negeri serta panjangnya yang telah diambil alih oleh Kementerian Kerjaraya mengikut negeri dan berapa nilai jalan-jalan tersebut telah dinaikkan taraf.

Dato' S. Samy Vellu: Adalah sukar untuk mendapatkan jumlah bilangan jalan-jalan negeri yang telah diambil alih oleh Kementerian kerjaraya, walau bagaimanapun panjang jalan yang telah diambil alih sehingga Januari 1986 adalah sepanjang 11,562 km. Panjang jalan-jalan itu mengikut negeri adalah seperti berikut:

<i>Negeri</i>	<i>Panjang Jalan (KM)</i>
Johor	1,755
Melaka	117
Negeri Sembilan ..	1,021
Selangor	678
Perak	765
Pulau Pinang	125

<i>Negeri</i>	<i>Panjang Jalan (KM)</i>
Kedah	378
Perlis	93
Pahang	2,844
Trengganu	660
Kelantan	742
Sarawak	1,317
Sabah	1,067
	11,562

Berhubung dengan kos yang telah digunakan untuk menaikkan taraf jalan-jalan itu, adalah dimaklumkan bahawa jalan-jalan negeri yang disebut itu baru sahaja diambil dengan rasminya oleh Kementerian Kerjaraya pada tahun 1985. Oleh itu kerja-kerja menaikkan taraf jalan itu pada tahun lepas tidak dapat dijalankan kerana ketiadaan peruntukan. Walau bagaimanapun pada tahun ini, kerja-kerja menaikkan taraf jalan akan hanya ditumpukan kepada jalan-jalan felda dan jalan di dalam rancangan kemajuan wilayah yang mana peruntukan yang disediakan adalah sebanyak \$9.5 juta. Di samping itu peruntukan bagi Negeri Sabah dan Sarawak juga disediakan iaitu masing-masing sebanyak \$25 juta dan \$27 juta. Peruntukan bagi Negeri-negeri lain akan dipertimbangkan di masa-masa akan datang.

BANTUAN BULANAN KEPADA ORANG MISKIN

12. Tuan Ibrahim Azmi bin Hassan minta Menteri Kebajikan Masyarakat menyatakan bahawa bantuan bulanan yang diberikan kepada orang-orang miskin sekarang ini ialah antara \$40-\$60 sebulan dan memandangkan harga barang-barang makanan asas hari ini adalah bertambah mahal jika

dibandingkan dengan tahun-tahun yang dahulu maka sebanyak \$40-\$60 sebulan itu sudah tentu tidak mencukupi untuk mereka hidup terutama bagi mereka-mereka yang tidak berupaya berusaha lain dan semata-mata bergantung kepada \$40-\$60 sebulan itu sahajalah, maka adakah pihak yang berkenaan akan membuat kajian semula dalam perkara ini, dan menambahkan bantuan agar mencukupi makanan.

Menteri Kebajikan Masyarakat (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, suka saya menjelaskan bahawa bantuan bulanan yang diberi kepada orang-orang miskin sekarang oleh Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan-kerajaan Negeri ialah di antara \$30 hingga \$40 di peringkat kadar minimum; dan di antara \$50 hingga \$115 di peringkat kadar maksimum dan bukan di antara \$40 hingga \$60 seperti yang dinyatakan dalam soalan Ahli Yang Berhormat itu. Sebagai contoh, kadar Bantuan Am di Negeri-negeri Kelantan dan Pulau Pinang ialah di antara \$30 hingga \$90 manakala di Negeri Terengganu pula ialah di antara \$40 hingga \$80. Pada kebiasaannya, kadar yang ditetapkan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri adalah mengikut kemampuan masing-masing.

Satu kajian telah pun dijalankan oleh Kementerian Kebajikan Masyarakat mengenai perkara ini dalam tahun 1984. Hasil dari kajian itu, Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan-kerajaan Negeri telah pun bersetuju pada prinsipnya supaya kadar Bantuan Am yang dibayar oleh masing-masing diselaraskan. Keputusan ini sedang dilaksanakan secara berperingkat-peringkat mengikut kemampuan Kerajaan-kerajaan Negeri.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini sedia maklum, kemelesetan ekonomi negara

telah menjejaskan kedudukan kewangan Kerajaan. Justeru itu, buat masa ini, Kerajaan tidak berkemampuan untuk menaikkan kadar bantuan yang diberi pada masa sekarang. Namun demikian, Kerajaan Persekutuan sedang berusaha mengurangkan harga barang-barang keperluan untuk meringankan kesulitan yang dihadapi oleh orang ramai, termasuk orang miskin, akibat dari kemelesetan ekonomi.

KENDERAAN POS BERGERAK

13. Tuan Omar bin Abdullah minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sama ada Kementerian sedar bahawa kenderaan pos bergerak tidak mencukupi untuk memberi perkhidmatan yang memuaskan kepada rakyat di luar bandar. Jika sedar, apakah langkah-langkah yang sedang dipertimbangkan oleh Kementerian untuk mengatasi masalah ini.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Datuk Leo Moggie anak Irok): Kementerian saya sedar bahawa perkhidmatan kenderaan pos bergerak ke kawasan-kawasan luar bandar pada masa ini tidak mencukupi. Keadaan ini dirasai benar setelah beberapa perkhidmatan baru seperti Amanah Saham Nasional dan sistem Bayaran Bil Setempat di perkenalkan. Kementerian saya telah berusaha mengubahsuai, seberapa boleh, jadual-jadual perkhidmatan pos bergerak ke kawasan-kawasan luar bandar di samping merancang tindakan jangka panjang umpamanya membeli kenderaan-kenderaan baru apabila keadaan ekonomi negara mengizinkan.

GAS ASLI CECAIR (LNG)—PENGGUNAAN

14. Dr Koh Tsu Koon minta Perdana Menteri menyatakan sama ada

Kerajaan telah menggubalkan satu dasar kebangsaan terhadap pengolahan dan penggunaan gas asli cecair (LNG) bagi beberapa dekad yang akan datang. Kalau ya, sila terangkan dengan lebih lanjut, berapa banyak akan digunakan dalam negeri dan berapa pula yang akan dieksportkan tiap-tiap tahun; apakah kadar dari penggunaan tempatan adalah pengeluaran letrik, penggunaan industri, pengangkutan, penggunaan rumahtangga dan sebagainya, adakah Kerajaan mempunyai satu rancangan jangka panjang untuk memelihara sumber-sumber LNG kita.

Menteri Kehakiman dan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr James P. Ongkili): Kerajaan sedang mengkaji kemungkinan mempelbagaikan kegunaan gas asli dalam negeri sebagai sumber gantian tenaga yang sekarang ini sangat bergantung kepada petroleum. Pelbagaian penggunaan gas asli ini adalah juga digalakkan memandangkan jumlah rezab gas asli yang didapati sekarang ini melebihi daripada rezab petroleum. Usaha ini juga akan dapat mengurangkan penggantungan besar kepada sumber petroleum. Sebagai contoh, gas asli telah didaratkan di Kertih, Terengganu dan diproses untuk disalurkan ke stesen janakuasa LLN di Paka dan juga kepada kilang besi waja di Kemaman, Terengganu, serta bagi kegunaan rumahtangga.

Usaha-usaha sedang dijalankan bagi menyalurkan gas asli yang telah diproses ke Selatan dan Pantai Barat Semenanjung Malaysia untuk kegunaan stesen-stesen janakuasa, sektor-sektor perindustrian, pengangkutan dan rumahtangga.

Buat masa ini, Kerajaan belum dapat menetapkan peruntukan yang akan digunakan dalam negeri dan peruntukan yang akan dieksportkan

tiap-tiap tahun. Perkara ini bergantung kepada permintaan.

Dalam hal logi pencairan gas asli yang ada di Bintulu Sarawak, pada masa ini ia berkeupayaan mencair gas asli kepada LNG sebanyak 6 juta tan metrik setahun dan keseluruhan pengeluaran ini dieksportkan ke Jepun melalui penjualan secara kontrak jangka panjang. Oleh itu buat masa ini gas cecair tidak digunakan di dalam negeri.

PENERAPAN NILAI ISLAM DALAM PENTADBIRAN

15. Tuan Haji Wan Najib bin Wan Mohamad minta Perdana Menteri menyatakan selama kempen dasar penerapan nilai-nilai Islam dijalankan, sejauh manakah ianya telah berjaya dan diterima oleh rakyat. Apakah halangan-halangan atau tentangan-tentangan yang menjadikan nilai-nilai Islam ini daripada benar-benar diterima oleh seluruh lapisan rakyat dalam negara ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Mohamed bin Haji Mohamad Noor): Penerapan Nilai-nilai Islam dalam pentadbiran negara adalah merupakan satu rancangan yang menuju ke arah pembentukan identiti rakyat Malaysia seluruhnya. Walaupun satu kempen yang rasmi tidak diisytiharkan tetapi usaha-usaha penerangan rasmi kepada semua peringkat telah dan sedang berjalan. Penerangan dan perbincangan yang khusus telah diberikan kepada pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan sendiri tentang maksud dan tujuannya supaya tidak timbul salah faham di kalangan pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan sama ada yang beragama Islam atau tidak.

Dua buah risalah dalam siri penerbitan khas mengenai Penerapan Nilai Islam telah dikeluarkan dan akan

diikuti dengan risalah seterusnya mengikut tajuk yang ditentukan dari semasa ke semasa.

Sehingga sekarang ternyata bahawa penerimaan umum adalah menggalakkan dan pihak pentadbiran tidak mendapati sebarang tentangan dan halangan daripada mana-mana pihak sekalipun.

PLAZA TOL DAN KUTIPAN

16. Tuan Tan Kok Hooi minta Menteri Kerjaraya menyatakan berapakah plaza tol telah diadakan di Semenanjung Malaysia dan sila beritahu jumlah kutipan bagi tahun 1984 dan 1985.

Dato' S. Samy Vellu: Sehingga akhir tahun 1985, jumlah plaza tol yang telah memulakan operasinya adalah 9 buah, dan jumlah kutipan Tol pada tahun 1984 dan 1985 adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Jumlah Kutipan (\$)</i>
1984 ..	21,445,251
1985 ..	36,677,583

PELAJAR MALAYSIA DI LUAR NEGERI—MENGHASUT

17. Tuan Ismail bin Arshad minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah beliau sedar bahawa ada pihak-pihak tertentu telah cuba menghasut pelajar-pelajar Malaysia di luar negeri dan malahan juga di dalam negeri bagi membenci dan menentang Kerajaan, dan jika sedar apakah tindakan Kerajaan khususnya Kementerian Pelajaran ke atas anasir-anasir tersebut.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Kerajaan memang sedar terdapatnya pihak tertentu yang telah cuba

menghasut pelajar-pelajar Malaysia di luar negeri dan juga di dalam negeri supaya membenci dan menentang Kerajaan. Namun demikian kita seharusnya bersyukur kerana kebanyakan pelajar-pelajar kita, baik di luar negeri atau di dalam negeri, sedar akan tugas dan tanggungjawab mereka sebagai seorang pelajar. Hanya segelintir sahaja dari kalangan pelajar yang terpengaruh dengan hasutan tersebut. Walau bagaimanapun keadaan ini adalah terkawal.

Kerajaan akan bertindak sejajar dengan undang-undang negara ke atas mereka yang cuba menghasut dan menyebarkan dakyah-dakyah palsu.

MASALAH SOSIAL BAGI PENUNTUT-PENUNTUT

18. Tuan Baharom bin Haji Bakar minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) sejauh manakah perkembangan gejala-gejala kurang sihat seperti semangat kenegerian, perkauman serta masalah-masalah sosial yang berlaku di kalangan para pelajar dalam negara ini sama ada di peringkat rendah sehinggalah ke peringkat tinggi; dan
- (b) bagi mengatasi atau mengurangkan masalah-masalah tersebut, apakah langkah serta tindakan-tindakan berkesan yang telah dibuat bagi mencapai matlamat Dasar Pendidikan Negara yang melahirkan masyarakat pelajar yang bersatupadu dan berdisiplin.

Tuan Bujang bin Haji Ulis:

- (a) Gejala-gejala yang kurang sihat yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah satu fenomena yang wujud di mana-mana, terutama dalam

masyarakat majmuk seperti Malaysia. Oleh itu tidak hairanlah terdapat masalah-masalah sosial di kalangan penuntut-penuntut di negara kita. Walau bagaimanapun masalah-masalah tersebut tidaklah membimbangkan.

- (b) Kementerian Pelajaran memang memberi perhatian kepada masalah ini dan sentiasa berusaha untuk mengurangkannya, melalui Dasar Pelajaran Kebangsaan, yang mempunyai matlamat untuk mewujudkan masyarakat yang bersatupadu melalui aktiviti kurikulum dan ko-kurikulum seperti kegiatan-kegiatan pasukan beruniform, sukan, permainan, kelab dan persatuan. Melalui kegiatan-kegiatan seumpama ini, penuntut-penuntut dari semua kaum akan dapat berinteraksi antara satu sama lain bagi memupuk persefahaman, persahabatan, perasaan tolaq ansur dan sebagainya untuk membentuk semangat perpaduan di kalangan mereka.

LAWATAN PRESIDEN JERMAN BARAT KE MALAYSIA

19. Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah minta Menteri Luar Negeri menerangkan apakah perkara yang dibincangkan dengan T.Y.T. Presiden Jerman Barat sempena dengan lawatannya selama enam hari ke negara ini, baru-baru ini.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Presiden Republik Persekutuan Jerman, Dr Richard von Weizsacker telah mengadakan lawatan negara ke Malaysia pada 14-19hb Februari 1986 di atas jemputan Duli

Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Aturcara beliau semasa berada di Malaysia meliputi majlis mengadap Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan pertemuan dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Semasa pertemuan Dr Weizsacker dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, perbincangan yang meluas telah diadakan mengenai dengan isu-isu serantau, antarabangsa dan perkara-perkara dua hala yang mempunyai kepentingan bersama.

Hubungan dua hala di antara Malaysia dan Republik Persekutuan Jerman adalah baik dan bebas dari sebarang masalah. Sementara perhubungan perdagangan dan kerjasama ekonomi dua hala adalah memuaskan. Republik Persekutuan Jerman adalah merupakan rakan perdagangan Malaysia yang terbesar di dalam EEC iaitu kira-kira 27.5% daripada jumlah perdagangan Malaysia dengan negara-negara EEC. Malaysia juga adalah rakan perdagangan Republik Persekutuan Jerman yang terbesar di dalam ASEAN. Pelaburan daripada Jerman Barat adalah memuaskan di mana jumlah perdagangan meningkat ke taraf M\$148.8 juta pada bulan September 1985.

Memandangkan akan kedudukan di atas, kedua-dua pemimpin telah membincangkan kemungkinan meluaskan lagi perdagangan dua hala, kerjasama ekonomi dan meningkatkan pelaburan dari Jerman Barat terutamanya di dalam memperbagaikan teknologi-intensif di Malaysia. Semasa lawatan saya ke Republik Persekutuan Jerman baru-baru ini, pihak Jerman Barat telah memperlihatkan minatnya untuk meluaskan lagi perdagangan dua hala dan kerjasama ekonomi dengan Malaysia.

TELEFON DALAM KERETA

20. Tuan Bahari bin Harun: minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan adakah Kementerian berpuashati dengan prestasi sistem ATUR setakat ini. Mengapakah pengguna-pengguna terpaksa mengeluarkan belanja begitu besar (purata \$10,000.00) untuk melengkapkan telefon dalam kereta. Adakah Kementerian akan mencari jalan mengurangkan kos pemasangan ini.

Datuk Leo Moggie anak Irok: Setakat ini Kementerian saya berpuashati dengan prestasi sistem ATUR yang telah diperkenalkan pada 15 Januari 1985. Alat-alat terminal (terminal equipment) dibekalkan oleh pembekal-pembekal swasta di bawah sistem perdagangan bebas yang ada di negara kita sekarang. Dengan itu, Kementerian saya tidak mempunyai kuasa untuk mengawal harga yang dikenakan oleh pembekal-pembekal. Walau bagaimanapun, ada setengah model yang boleh disewakan kepada pelanggan-pelanggan yang tidak berkemampuan membeli daripada syarikat-syarikat swasta.

GURU TERLATIH DI SABAH—KEKURANGAN

21. Tuan Mohamad Yussof bin Haji Yakob minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ada terdapat kekurangan guru Sekolah Rendah dan Menengah Kerajaan di Sabah dan kalau sedar apakah langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil oleh beliau untuk mengatasi masalah ini.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Kekurangan guru-guru terlatih di Sekolah Rendah dan Menengah bukan saja terdapat di Sabah tetapi berlaku juga di negeri-negeri lain di seluruh Malaysia. Kementerian Pelajaran

sedang dan akan mengambil langkah-langkah untuk mengatasi perkara tersebut di antaranya ialah:

- (i) Menambah bilangan guru-guru Semenanjung yang ditempatkan ke Negeri Sabah.
- (ii) Menambah pengambilan guru-guru pelatih yang berasal dari Negeri Sabah.
- (iii) Meneruskan Kursus Dalam Cuti bagi guru-guru sandaran di Sabah.

SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN (C)—CORAK

22. Tuan Lim Liang Seng minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kerajaan bercadang mengadakan pindaan ke atas perkara 21(b) Akta Pelajaran 1961 selaras dengan jaminan-jaminan Kerajaan selama ini bahawa Kerajaan tidak berminat langsung untuk menukarkan corak dan sifat Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan khasnya SRJK (C) di negara ini di samping Kerajaan mengakui Sistem Jenis Persekolahan sekarang ini perlu wujud dan teruskan.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Perkara ini sedang dikaji oleh Kementerian Pelajaran.

KAPAL SELAM DALAM TENTERA LAUT

23. Dato' Michael Chen Wing Sum minta Menteri Pertahanan menyatakan adakah menjadi tujuan Kerajaan untuk mengambil kira kapal selam dalam Tentera Laut kita untuk memperkuat tentera pertahanan kita, jika ya, bilakah Kerajaan akan membeli kapal selam itu.

Menteri Pertahanan (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Kementerian Pertahanan sentiasa menjalankan kajian untuk mempertingkatkan lagi kemampuan

Angkatan Tentera kita untuk mempertahankan negara. Di antara kajian tersebut termasuklah perkara-perkara yang merangkumi peralatan tentera termasuklah kapal selam. Sama ada Kerajaan akan membelinya ataupun tidak akan bergantung kepada beberapa faktor seperti hasil kajian tersebut serta kemampuan kewangan negara.

PEMBERHENTIAN KERJA PEKERJA LOMBONG

24. Tuan Peter Chin Gan Onn minta Menteri Buruh menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa akibat penutupan lebih kurang 100 lombong bijih di Perak sejak Disember 1985, terdapat lebih daripada 5,000 pelombong yang digajikan terus telah menganggur dan bolehkah Menteri menerangkan apakah langkah konkrit yang diadakan oleh "National Committee On Retrenchment" beliau untuk menjaga orang-orang ini selain daripada meminta Kerajaan Negeri untuk menubuhkan Pasukan Petugas Negeri atas Pengangguran (Task Forces on Retrenchment);
- (b) sama ada beliau akan berbincang dengan badan-badan Kerajaan Tempatan seperti Majlis Perbandaran Ipoh untuk melonggarkan syarat-syarat bagi pengeluaran lesen-lesen bagi menjaja, yang merupakan cara orang Malaysia dan cara yang nyata untuk menyelesaikan masalah pengangguran dalam masa kemelesetan ini; dan
- (c) apakah jenis program-program melatih semula dan orientasi bagi pekerja-pekerja yang telah diberhentikan kerja yang Kementerianya telah mulakan

setakat ini dan khasnya bagaimanakah program-program ini dapat menguntungkan pekerja-pekerja lombong yang menganggur di Ipoh.

Timbalan Menteri Buruh (Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, sukalah saya menyatakan bahawa saya memang sedar mengenai pemberhentian kerja secara beramai-ramai dikalangan pekerja-pekerja lombong yang digajikan oleh lombong-lombong bijih timah akibat penggantungan urusan timah dalam pasaran Logam London dan Pasaran Timah Kuala Lumpur. Bagi mengatasi masalah-masalah yang berbangkit daripada pemberhentian kerja ini Kementerian saya dengan kerjasama Kerajaan Negeri dan juga melalui Jawatankuasa Penyelaras Mengenai Pemberhentian Pekerja akan merangka beberapa strategi jangka pendek dan jangka panjang untuk mencari pekerjaan-pekerjaan alternatif ataupun mewujudkan peluang-peluang bagi perniagaan kecil dan sebagainya kepada mereka-mereka yang berkenaan.

Oleh kerana Pihak-pihak Berkuasa Kerajaan Tempatan di Negeri Perak terletak di bawah bidangkuasa Kerajaan Negeri, maka pihak-pihak berkuasa Kerajaan Tempatan seperti Majlis Perbandaran Ipoh telah dinasihatkan untuk memberi apa-apa pertolongan supaya dapat mewujudkan peluang pekerjaan bekerja sendiri.

Latihan-latihan yang wajar setelah ditentukan kelak oleh Pasukan Petugas mengenai pemberhentian kerja di peringkat Negeri, akan diberi kepada para pekerja yang telah diberhentikan itu untuk membolehkan mereka menyertai dan menyesuaikan diri masing-masing untuk mengambil alih pekerjaan-pekerjaan yang baru.

KADAR PERTUMBUHAN EKONOMI

25. Tuan Ling Sei Ming minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada kadar pertumbuhan ekonomi negara kita yang telah ditetapkan sebanyak enam peratus pada tahun 1986 akan dicapai. Untuk membolehkan kadar pertumbuhan dan tarafnya yang terjamin dan stabil apakah langkah-langkah yang sedang dan akan diambil oleh pihak Kerajaan.

Menteri Kewangan (Tuan Daim Zainuddin): Saya telah pun menyatakan dalam ucapan menggulung Titah Di Raja pada 20hb Mac, bahawa ekonomi negara akan berkembang sebanyak 3% dalam tahun 1986. Sejak tahun 1982 lagi langkah-langkah telah diambil oleh Kerajaan bagi memperkukuhkan ekonomi dan imbalan pembayaran negara. Kerajaan akan terus mengikuti perkembangan di dalam ekonomi antarabangsa supaya kita dapat mengatur langkah-langkah yang sesuai secepat mungkin supaya kesan yang akan dirasakan tidaklah terlampau teruk.

Pada masa ini Jawatankuasa Kabinet mengenai Kemelesetan Ekonomi Negara telah mengenalpasti dan memperakui 48 langkah-langkah yang boleh diambil bagi mengurangkan kesan kemelesetan ekonomi. Antara langkah-langkah ini telah pun saya maklumkan di dalam Dewan yang mulia ini di dalam jawapan-jawapan yang lepas lagi soalan-soalan yang sama bentuknya.

Kerjasama dari Kerajaan Negeri dan sektor swasta adalah penting untuk memastikan kejayaan langkah-langkah ini. Selain dari itu, usaha berjimat cermat yang telah dilaksanakan akan diteruskan lagi, bagi memperkukuhkan kedudukan kewangan sektor awam dan ketahanan ekonomi negara.

PENDATANG HARAM SEBAGAI PENIAGA KECIL

26. Dr Chen Man Hin minta Menteri Buruh menerangkan mengapa pendatang-pendatang haram masih dibenarkan menjaja sebagai peniaga kecil dan bekerja di tapak-tapak pembinaan serta ladang-ladang sedangkan pengangguran di kalangan pekerja-pekerja adalah tinggi dan pemberhentian kerja meningkat setiap hari.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Sebenarnya pendatang-pendatang haram tidak pernah dibenarkan oleh mana-mana juga pihak berkuasa menjaja sebagai peniaga kecil ataupun bekerja di tapak-tapak pembinaan serta ladang-ladang. Penjaja-penjaja memerlukan lesen penjaja, yang mana pengeluaran lesen tersebut adalah di bawah bidangkuasa Pihak Berkuasa Kerajaan Tempatan.

Adalah dasar Kerajaan memberi keutamaan dalam mendapatkan pekerjaan kepada rakyat Malaysia. Kementerian saya melalui Jabatan Buruh telah, sedang dan akan mengambil tindakan sewajarnya termasuklah tindakan mahkamah di bawah Akta Sekatan Kerja 1968 terhadap sesiapa yang didapati menggaji pekerja-pekerjanya yang terdiri daripada pendatang haram. Untuk tujuan ini, beberapa "serbuan" telah pun dilakukan dengan kerjasama Jabatan Imigresen dan pihak Polis Di Raja Malaysia.

TAN SRI AHMAD NOORDIN ZAKARIA— PERLANTIKAN

27. Tuan Lim Kit Siang minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan bercadang melanjutkan perlantikan Tan Sri Ahmad Noordin Zakaria sebagai Ketua Audit Negara untuk satu penggal lagi apabila

tempohnya tamat dalam bulan Mei ini memandangkan perkhidmatan cemerlang Tan Sri Ahmad Noordin sebagai Ketua Audit Negara selama 10 tahun ini.

Dato' Mohamed Khalil bin Yaakob: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Tan Sri Ahmad Noordin bin Haji Zakaria sendiri telah menyatakan hasratnya untuk bersara setelah meningkat umur 65 tahun iaitu umur yang tertinggi bagi pesara bekerja dengan Kerajaan. Tan Sri Ahmad Noordin apabila tamat tempoh perkhidmatannya nanti berumur 65 tahun 3 bulan.

PROTON—MENGELUARKAN KERETA PENUMPANG

28. Tuan Mutang Tagal minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Proton mempunyai cadangan untuk membuat jenis jentera yang dapat memberi sumbangan serta mempermodenkan sektor pertanian dan perikanan seperti trektor, lori, van dan pick-up memandangkan kemajuan industri berat seperti industri kereta kita perlu memberi sokongan penuh kepada sektor pertanian dan perikanan. Jika ada cadangan, adakah cadangan ini dilaksanakan sebelum Proton membuat jenis kereta spot (sports car) memandangkan pembuatan kereta spot ini harus diberi priority yang rendah dalam konteks pembangunan negara kita pada masa ini. Jika tidak, mengapa.

Datuk Dr James P. Ongkili: Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, Perusahaan Otomobil Nasional Sdn. Bhd. (PROTON) telah ditubuhkan dengan objektif-objektif tertentu. Setakat yang telah dimajukan sehingga ini, PROTON mempunyai kemudahan untuk mengeluarkan kereta penumpang

dengan mempunyai peralatan-peralatan dan jentera untuk pembentukan komponen badan dan pemasangan kereta.

Keutamaan pertama syarikat ini pada masa ini ialah untuk mengeluarkan dan memasarkan kereta nasional dengan jayanya di samping menambahkan lagi pengeluaran komponen-komponen tempatan. Peranan dan peluang mengeluarkan komponen tempatan diharapkan sebahagian besarnya diambil oleh pihak swasta kelak dan PROTON hanya akan mengeluarkan komponen yang kritikal seperti injin dan "transmission" sahaja. Dengan cara ini sumbangan PROTON terhadap meningkatkan tahap perindustrian negara dapat dicapai dengan memberi faedah seluas-luasnya.

Bagi mengelakkan PROTON beralih dari tumpuan pencapaian objektif asalnya, terutama sekali pada peringkat awal ini, adalah wajar PROTON tidak memasuki perusahaan-perusahaan lain seperti pembuatan jentera yang dapat memberi sumbangan kepada sektor pertanian dan perikanan sepertimana Yang Berhormat sebutkan. Sungguhpun pada umumnya PROTON mempunyai kaitan (linkages) dengan perusahaan sedemikian tetapi "linkage" itu adalah sangat lemah pada peringkat ini.

Untuk makluman Yang Berhormat, PROTON juga tidak bercadang mengeluarkan kereta spot, pada peringkat ini, kerana selain daripada tumpuan utamanya seperti yang telah saya huraikan tadi PROTON juga pada masa ini mengalami kemungkinan kemerosoton pasaran dalam negeri. Oleh yang demikian, PROTON terpaksa berikhtiar untuk memperbesarkan pasarannya dengan mengkaji dengan teliti peluang-peluang untuk eksport.

Untuk makluman Yang Berhormat di antara projek-projek yang

dirancang oleh HICOM, projek Engineering complex atau Kompleks Kejuruteraan bertujuan meningkatkan lagi kemampuan negara dalam bidang tuangan (casting), tempaan (forging) dan "machining". Di antara bahan-bahan yang dapat dikeluarkan oleh projek ini ialah "under-carriage" untuk trektor, "engine blocks", dan komponen untuk industri motor.

Dalam pada itu HICOM juga membuat kajian kemungkinan mengenai pengeluaran kereta spot. Kajian ini dibuat berdasarkan kepada kepercayaan bahawa ianya mempunyai "linkage" yang kukuh dengan PROTON. PROTON dan industri sokongan lain juga dapat menambahkan pengeluaran mereka untuk projek ini. Kereta spot yang akan dikeluarkan itu dicadangkan akan menggunakan teknologi "glass reinforced plastic" (GRP) yang tidak memerlukan pelaburan yang besar di dalam proses pembuatannya. Pelaksanaan projek ini bergantung kepada daya majunya dan sama ada pihak swasta sanggup mengambil bahagian yang besar dalam pelaksanaannya.

Kesimpulannya, Tuan Yang di-Pertua, lebih tinggi tahap kemampuan negara dalam bidang industri motor dan pengangkutan akan lebih cerah peluang untuk kita memasuki bidang-bidang lain seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu.

PEMBUANGAN PEKERJA KILANG PERUSAHAAN

29. Tuan Othman bin Abdul minta Menteri Buruh menyatakan apakah tindakan-tindakan yang akan diambil oleh Kerajaan bagi menghentikan pembuangan pekerja-pekerja kilang perusahaan sekarang dan apakah tindakan yang boleh diambil ke atas kilang-kilang berkenaan; apakah

Kerajaan mempunyai rancangan-rancangan tertentu bagi membantu pekerja-pekerja tersebut. Apakah rancangan-rancangan itu.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Mengenai isu pemberhentian kerja yang berlaku sekarang, Yang Berhormat Menteri Buruh telah pun menghuraikan kepada Dewan yang Mulia ini dengan panjang lebar pada 11hb Mac, 1986 ketika menjawab soalan daripada ahli dari Kuala Lumpur Bandar, termasuklah langkah-langkah Kerajaan untuk memperlakan amalan pemberhentian pekerja secara beramai-ramai akibat daripada kemelesetan ekonomi. Berhubung dengan cadangan supaya pemberhentian kerja dihentikan sama sekali pula, dukacita dimaklumkan bahawa perkara ini tidak mungkin dapat dilaksanakan kerana Kerajaan tidak akan dapat memastikan agar sesuatu perniagaan itu akan sentiasa memperolehi keuntungan.

Walau bagaimanapun, Kementerian Buruh akan terus mengawasi perkembangan dengan kerjasama Kementerian-kementerian lain dan juga Kerajaan-kerajaan Negeri bagi:

- menentukan agar pemberhentian pekerja adalah atas sebab-sebab yang munasabah dan sebagai langkah yang terakhir;
- menentukan semua faedah-faedah rentikerja seperti ditetapkan di bawah Undang-undang Buruh atau perjanjian bersama di antara kesatuan pekerja-pekerja dan majikan mereka dibayar sewajarnya;
- menentukan gaji ganti notis, jika wajar dan gaji ganti cuti tahunan dibayar;
- berusaha mendapatkan pekerjaan-pekerjaan alternatif

berdasarkan kemahiran, kelayakan, pengalaman dan minat mereka; dan

- melatih semula pekerja-pekerja ini mengikut asas-asas keputusan Jawatankuasa Petugas mengenai pemberhentian kerja di peringkat Negeri.

TARIAN SINGA—PERTUNJUKAN

30. Tuan Gooi Hock Seng minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sebab mengapa pertunjukan tarian singa tidak dibenarkan di lebu-lebu atau berdekatan tempat-tempat bersembahyang.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Radzi bin Sheikh Ahmad): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pertunjukan tarian singa tidak dibenarkan di lebu-lebu atau berdekatan tempat-tempat bersembahyang adalah atas sebab sebab keselamatan. Permit Pertunjukan Tarian Singa hanya dikeluarkan tertakluk kepada keadaan keselamatan dan ketenteraman awam di sesuatu kawasan.

USUL

RANCANGAN MALAYSIA KELIMA 1986-1990

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbincangan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa Dewan ini menyedari kemajuan yang telah dicapai dalam usaha melaksanakan Rancangan Malaysia Keempat, bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama, iaitu perpaduan negara serta

mengekalkan keselamatan dan kesejahteraan meluluskan dan menyetujui Rancangan Malaysia Kelima yang telah dirangka untuk menyesuaikan dan menumpukan dasar-dasar dan program-program bagi mengekalkan perkembangan sosio-ekonomi dan menjamin kestabilan ekonomi dalam jangka panjang serta meneruskan langkah-langkah untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah Bilangan 15 Tahun 1986. Bahawa dalam meluluskan Rancangan Malaysia Kelima ini, Dewan ini menyeru semua rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih lagi serta melengkapkan diri mereka untuk menghadapi cabaran sosio-ekonomi dan politik yang lebih besar selaras dengan hasrat Rukunegara dan bersatupadu untuk mewujudkan negara yang adil, progresif dan kukuh. (24hb Mac, 1986).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kota Melaka. Yang Berhormat ada 25 minit lagi.

3.36 ptg.

Tuan Lim Kit Siang (Kota Melaka): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum Dewan ini ditangguhkan semalam, saya membicarakan projek bekalan air bernilai \$1.4 billion dan ini telah disahkan dalam akhbar hari ini di mana projek tersebut dikatakan telah ditawarkan kontrak sudah ditandatangani kepada Antah Biwater. Saya menyeru Yang Berhormat Menteri Kerjaraya untuk menjelaskan mengapa projek \$1.4 billion itu di bawah rancangan penswastaan diberi kepada Antah Biwater tanpa tawaran terbuka pada hal terdapat tidak kurang dari 30

perunding-perunding tempatan yang berupaya mengendalikan 174 skim tersebut. Perunding-perunding, jurutera-jurutera dan pemborong-pemborong tempatan kini akan dinafikan peluang-peluang mereka yang nyata bertentangan dengan kepentingan awam. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberi satu jaminan bahawa 100% daripada skim bekalan air bernilai \$1.4 billion itu akan terdiri dari orang-orang tempatan dalam ertikata perunding-perunding dan pemborong-pemborong tempatan?

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Kelima memberi satu gambaran yang muram mengenai masa depan ekonomi kita. Jangkaan Rancangan Malaysia Kelima bahawa pertumbuhan purata sebanyak 5% dalam tempoh 1986-1990 adalah terlalu optimistik, sungguhpun jauh berbeza sama sekali dengan kadar pertumbuhan 7.6% dalam tahun tujuh puluhan dan 5.8% semasa tempoh Rancangan Malaysia Keempat.

Yang Berhormat Menteri Kewangan telah terpaksa menyemak semula ramalan kadar pertumbuhan enam peratus yang dibuatkannya semasa membentangkan Belanjawan Oktober lalu kepada tiga peratus untuk tahun 1986. Akan tetapi terdapat kemungkinan bahawa Malaysia akan mengalami tahun ini satu keadaan di mana tiada pertumbuhan atau pertumbuhan negatif kecuali dicegah kejatuhan harga-harga komoditi.

Seperti dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapannya, kejatuhan harga-harga komoditi telah menjejaskan hampir segala barang dan dalam beberapa kes harganya jatuh ke bawah kos pengeluaran.

Harga minyak kelapa sawit telah turun sebanyak 61.1% dari \$1,496 setiap tan dalam bulan April, 1985

kepada \$481 setiap tan dalam bulan Februari 1986. Harga minyak mentah telah menurun sebanyak 44.5% dari US\$29.8 setiap tong dalam bulan Februari, 1985 kepada US\$16.5 setiap tong dalam bulan Mac, 1986. Adalah dilaporkan hari ini bahawa Petronas sedang menjual minyak di "spot market" dengan harga kira-kira US\$13 setiap tong. Harga bijih timah dan getah asli juga turut merosot dengan teruknya sebanyak kira-kira 33.2 peratus dan 6.7 peratus masing-masing antara tahun 1985 hingga awal tahun 1986.

Hasil yang diperolehi daripada pengeksportan petroleum merupakan sesuatu daripada hasil pengeksportan negara. Sebanyak \$38 billion atau 29 peratus jumlah hasil Kerajaan tahun lepas, apabila Malaysia mengeluarkan 430,000 tong minyak setiap hari dan mengeksportkan 15.7 juta tan dengan harga purata US\$27.5 setong yang membawa hasil pendapatan eksport sebanyak \$8 billion.

Tahun ini Kerajaan telah memutus untuk menambahkan pengeluaran kepada 510,000 tong setiap hari yang bertujuan membawa tambahan sebanyak 16 peratus dalam hasil pendapatan eksport kepada \$9 billion. Apabila Budget 1986 dibentangkan Oktober lalu, kemungkinan harga petroleum jatuh ke bawah US\$20 setiap tong telah diejek pada amnya. Akan tetapi belum sempat Budget itu diluluskan oleh Dewan Rakyat pada awal bulan Disember, kemungkinan itu tidak lagi menjadi satu khayalan liar.

Sekarang ramalan bahawa harga minyak akan jatuh ke bawah US\$10 setiap tong adalah dianggap sebagai satu kemungkinan dan hanya pada bulan lalu, Menteri Minyak Kuwait, Sheikh Ali Khalifa al-Sabah, memberi amaran bahawa harga petroleum akan jatuh serendah US\$5 setong sekiranya negara-negara OPEC dan bukan

OPEC gagal bersetuju dengan satu strategi bersama untuk mempertahankan harga minyak.

Berita terbaru ialah bahawa mesyuarat tergepar OPEC di Geneva yang dihadiri oleh Malaysia sebagai pemerhati telah gagal mencapai apa-apa persetujuan untuk mempertahankan harga minyak dan Malaysia juga enggan menyetujui dengan cadangan OPEC supaya pengeluaran minyak dikurangkan.

Oleh kerana negara kita kini sungguh bergantung kepada pengeluaran minyak bagi mendapatkan eksport kita dan hasil Kerajaan, ini adalah satu perkembangan yang amat mengganggu dan saya menyeru Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberi laporan penuh kepada Parlimen tentang hasil dan kesan buruk mesyuarat OPEC di Geneva, khususnya mengenai kadar pertumbuhan di Malaysia bagi tahun ini serta juga bagi Rancangan Malaysia Kelima daripada mesyuarat itu.

Minggu sudah, Yang Berhormat Menteri Kewangan memberitahu Ahli Parlimen dari Kuching bahawa berasaskan harga mentah ringan Tapis US\$17.10 pada 1hb Mac, 1986 hasil pendapatan eksport petroleum mentah dianggar sebanyak \$9,514 juta akan berkurang sebanyak lebih kurang 42% kepada \$4,025 juta dalam tahun 1986.

Menurut satu pihak, sekiranya harga minyak jatuh ke US\$15 atau kurang daripadanya, ekonomi Malaysia akan mengalami satu kadar pertumbuhan negatif oleh kerana jatuhnya harga setiap US\$1 bererti jatuhnya kadar pertumbuhan sebanyak lebih kurang setengah peratus.

Saya menyeru Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberitahu Dewan ini dan negara

tentang kos pengeluaran petroleum Malaysia oleh kerana rakyat Malaysia berhak untuk mengetahui sama ada pengekaln paras pengeluaran yang tinggi sekarang beruntung dari segi kepentingan negara jangka panjang sekiranya harga minyak kurang daripada kos pengeluaran.

Saya memang sedar bahawa kos pengeluaran di antara medan-medan minyak adalah berlainan masing-masing. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri haruslah memberitahu rakyat kos pengeluaran dalam setiap medan minyak kita ataupun sekurang-kurangnya kos pengeluaran paling tinggi dan paling rendah dalam medan-medan kita. Ia juga hendaklah memberitahu di peringkat manakah medan-medan minyak yang beroperasi dengan kos tinggi harus ditutup kerana kejatuhan harga minyak mentah. Lanjutnya, berapakah bahagian daripada penjualan minyak ini merupakan kontrak tempoh (term contract) dengan kadar US\$17.10 bagi minyak di Tapis dan berapakah bahagiannya dijual dalam "spot market" dengan harga seperti dilaporkan hari ini sebanyak US\$13.

Maklumat ini perlu bagi rakyat Malaysia memahami bagaimana kejatuhan harga minyak mentah menjejaskan sumber-sumber petroleum kita oleh kerana sekiranya harga minyak mentah kurang daripada kos pengeluaran, maka percakapan-percakapan tentang berapa banyak pendapatan yang kurang, yang Kerajaan akan hilang, tidak memberi gambaran sebenarnya. Sebenarnya, negara akan hilang pendapatan atas setiap tong minyak dikeluarkan.

Di Arab Saudi, kos pengeluaran setiap tong minyak di "land-fields" adalah US\$1; di Indonesia pula, di antara US\$5 dan US\$11. Apakah kedudukan kita pula?

Saya juga meminta Kerajaan menjelaskan sama ada ia telah

menggubal sebarang dasar atas pengeluaran petroleum apabila harga minyak jatuh ke bawah kos pengeluaran. Memandangkan medan-medan minyak Shell di Sarawak merupakan yang paling lama dan yang kini terlibat dalam operasi peringkat, dengan izin, tertiary recovery, saya kira penutupan medan-medan pengeluaran minyak yang pertama akan berlaku di sini. Bagaimanakah kejatuhan harga minyak akan menjejaskan kegiatan-kegiatan mencarigali? Adakah benar bahawa syarikat-syarikat minyak multinational sudah pun berhenti ataupun melambatkan kegiatan-kegiatan mencarigali mereka? Kesemua persoalan ini harus dijawab.

Sejak beberapa waktu ini, terdapat khabar-khabar angin bahawa PETRONAS kini menghadapi kerumitan kewangan dan bahawa bukan sahaja ia tidak berupaya untuk membeli Dayabumi, malah juga terpaksa membeku ataupun mengkaji semula beberapa projek-projeknya yang berkos tinggi. Satu laporan tentang kedudukan PETRONAS harus diberi kepada Parlimen kerana kita tidak mahu ditimpa oleh sebarang skandal PETRONAS yang mungkin akan menjadikan skandal BMF tidak signifikan lagi.

Disebabkan pertumbuhan tidak mungkin akan datang dari sektor luar di mana pendapatan eksport telah jatuh, Rancangan Malaysia Kelima telah memberi peranan penting kepada sektor swasta, khususnya sektor awam tidak lagi akan menjadi daya penggerak pertumbuhan ekonomi.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Berhormat Menteri Kewangan telah bersungut tentang kurangnya sambutan dari sektor swasta dan mereka mempunyai sebab untuk bersungut kerana di bawah Rancangan Malaysia Keempat 1981-1985, pelaburan swasta telah

bertumbuh dengan kadar 1.8 peratus setahun berbanding dengan sasaran 10.7 peratus setahun yang mengakibatkan penurunan bahagiannya dalam jumlah pelaburan kepada 50.4 peratus dalam tahun 1985 berbanding dengan 62.6 peratus dalam tahun 1980.

Di bawah Rancangan Malaysia Kelima, pelaburan swasta disasarkan berjumlah \$73 billion bagi tempoh keseluruhan supaya bahagian dalam jumlah pelaburan meningkat dari 50.4 peratus dalam tahun 1985 kepada 61.7 peratus dalam tahun 1990.

Bolehkah sasaran yang lebih tinggi bagi pelaburan swasta untuk lima tahun akan datang yang merupakan lebih muram, gerun dan gelap dari lima tahun yang sudah, dapat dicapai?

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengutarakan pandangan yang penting bahawa "sekiranya kita sendiri tidak beryakin melabur dalam negara kita sendiri, maka adalah keterlaluan untuk mengharapkan orang lain berbuat demikian". Di sinilah harus bermula tinjauan Kerajaan untuk mendapat tahu sebab-sebab mengapa terdapat sambutan suam-suam dari sektor swasta, iaitu mengapakah terdapat krisis keyakinan di Malaysia yang saya telah menyentuh dalam ucapan saya atas Titah Ucapan Di Raja baru-baru ini.

Kerajaan harus sedar bahawa sebab-sebab asas krisis keyakinan ini adalah kegagalan dasar pembinaan negara yang berpunca dari dasar-dasar dan langkah-langkah politik, ekonomi, pelajaran, kebudayaan dan agama.

Dasar Ekonomi Baru dengan sendirinya adalah menjadi sebab utama yang mencekik keyakinan, pertumbuhan dan pelaburan swasta.

Sekiranya Kerajaan mahu mewujudkan keadaan di mana sektor swasta akan beryakin untuk memainkan peranan utama menggerak pertumbuhan ekonomi di bawah Rancangan Malaysia Kelima, maka Kerajaan haruslah mengkaji semula sepenuhnya segala dasar-dasar pembinaan negara yang melemahkan keyakinan awam dalam keadilan dan kewibawaan Kerajaan dan mengambil langkah-langkah pembetulan yang harus mengandungi empat prinsip yang berikut:

(i) jaminan jelas bahawa dasar kuota dan peratus Dasar Ekonomi Baru tidak akan dilanjutkan dalam apa rupa dan bentuk juga selepas 1990;

(ii) komitmen bahawa selepas 1990, pembahagian rakyat Malaysia kepada bumiputera dan bukan-bumiputera akan digugurkan dan digantikan dengan melayani semua warganegara sebagai rakyat Malaysia yang patut menerima keutamaan dalam bantuan Kerajaan berasaskan keperluan sosio-ekonomi mereka;

(iii) penubuhan satu Suruhanjaya Awam untuk mengkaji semula pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru untuk memastikan prinsip teragungnya, iaitu "bahawa tiada mana-mana golongan akan mengalami sebarang kehilangan ataupun merasai kehilangan sesuatu dalam pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru diformati dan dipatuhi; dan

(iv) komitmen penuh Kerajaan terhadap matlamat-matlamat Rukunegara berkenaan perpaduan negara, demokrasi, pengagihan saksama pendapatan dan harta, masyarakat progresif dan berbilang budaya.

Rancangan Malaysia Kelima telah menyemak semula perangkaan-perangkaan awalnya mengenai kadar kemiskinan di negara dengan mengatakan bahawa kadar kemiskinan dalam tahun 1984 adalah kira-kira 18 peratus dan bahawa kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat juga adalah tidak tepat dengan menganggarkan kadar kemiskinan bagi tahun 1983 sebanyak kira-kira 30 peratus.

Saya perhatikan Yang Berhormat Menteri Pertanian sudah pun cepat-cepat mempertahankan Kerajaan dengan mengatakan bahawa perangkaan-perangkaan tidak diadakan semasa kadar kemiskinan disemak semula dari 30% kepada 18%. Anggaran 18% itu adalah berasaskan kepada Penyiasatan Pendapatan Isirumah, 1984 oleh Jabatan Perangkaan, sementara anggaran 30% itu diperolehi daripada sumber-sumber perangkaan dan maklumat secara tidak langsung yang menurut Rancangan Malaysia Kelima adalah tidak tepat.

Penyemakan semula kadar kemiskinan ini menggambarkan satu keadaan yang amat tidak sesuai mengenai kutipan perangkaan di Malaysia dan walaupun Yang Berhormat Menteri telah menafikannya, ia mudah dimanipulasikan dari segi politik.

Saya menyeru supaya ditubuhkan sebuah Institut Analisa Perangkaan yang benar-benar berotonomi yang mempunyai tanggungjawab statutori untuk mengutip, mengumpul dan menerbitkan dari masa ke semasa secara regular segala perangkaan sosio-ekonomi supaya tidak akan timbul apa-apa syak wasangka bahawa perangkaan-perangkaan Kerajaan adalah dibuat atau dikeluarkan bagi tujuan politik.

Jabatan Perangkaan sekarang hendaklah diserap oleh Institut ini dan

Institut tersebut tanpa menghiraukan sama ada perangkaan-perangkaan dan analisa-analisa itu adalah menguntungkan atau tidak menguntungkan kepada Kerajaan yang memerintah, mempunyai tugas untuk mengeluarkan perangkaan sosio-ekonomi untuk digunakan oleh Kerajaan dan rakyat.

Hanya pada Ahad lalu, Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah telah berkata bahawa pekebun-pekebun kecil getah memperoleh pendapatan serendah \$100 sebulan disebabkan harga komoditi yang rendah. Akan tetapi gambaran yang Rancangan Malaysia Kelima ingin memberi kepada rakyat Malaysia ialah masalah kemiskinan telah diatasi.

Kecuali Kerajaan dapat memberi butir-butir yang penuh mengenai cara bagaimana garis kemiskinan itu dikira dan jumlah kajian yang dijalankan ke atas pendapatan serta sanggup membenarkan sebuah Institut berotonomi ditubuhkan untuk menjalankan tugas ini pada masa akan datang, Kerajaan tidak akan dapat melarikan diri daripada syak wasangka bahawa ia cuba membasmi kemiskinan melalui tindakan statistik.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin melahirkan sokongan penuh Parti DAP kepada 6,000 orang nelayan di Selangor dan Perak yang telah menunjuk perasaan serta tidak mahu keluar menangkap ikan semalam sebagai membantah gangguan yang dilakukan oleh pihak Polis Merin, kelanunan yang dilakukan oleh orang-orang Indonesia serta penindasan Akta Perikanan, 1984.

Jemaah Menteri Malaysia hendaklah memprotes secara rasmi kepada Kerajaan Indonesia terhadap pembunuhan taikong Tan Beng Chuan berumur 29 tahun pada 1hb Mac serta

penahanan tiga orang nelayan lain dan bot mereka di Medan.

Sekiranya Jemaah Menteri boleh membuat bantahan kepada Kerajaan Singapura mengenai satu perkara yang paling tidak signifikan berhubung dengan penangkapan Tan Koon Swan di Singapura kerana melakukan pecah amanah, penipuan dan pemalsuan dalam hal Pan El, maka saya tidak memahami mengapa Jemaah Menteri tidak memprotes kepada Kerajaan Indonesia apabila seorang rakyat Malaysia dibunuh dan tiga orang lain ditahan.

Pihak MCA telah melancarkan tunjuk perasaan dan bantahan di merata-rata tempat di seluruh negara dan mengecam Singapura atas penangkapan Tan Koon Swan, akan tetapi saya tidak lihat mereka menganjurkan apa-apa tunjuk perasaan serta mengecam Kerajaan Indonesia atas pembunuhan seorang nelayan kita.

Saya menggesa Yang Berhormat Menteri Pertanian untuk dengan serta merta menemui rombongan nelayan-nelayan dari Perak dan Selangor, bagi maksud:

- (1) menggantungkan peruntukan-peruntukan yang bersifat menindas dalam Akta Perikanan; dan
- (2) mengemukakan satu pindaan kepada Akta tersebut dalam mesyuarat Parlimen kali ini yang akan menjaga dan memelihara hak dan kepentingan para nelayan kita.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Jerantut.

3.54 ptg.

Wan Abu Bakar bin Wan Mohamad (Jerantut): Tuan Yang di-Pertua, saya turut menyokong Usul yang dibawa

oleh Perdana Menteri iaitu bagi meluluskan Rancangan Malaysia Kelima yang telah dibentangkan pada 21hb Mac, 1986. Saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan yang telah membentangkan Rancangan Malaysia Kelima yang melibatkan peruntukan sebanyak \$74 ribu juta.

Tumpuan Rancangan Malaysia Kelima adalah mewujudkan pertumbuhan berserta kestabilan. Rancangan Malaysia Kelima dalam tempoh 1986-1990 adalah merupakan bahagian keempat dan juga terakhir bagi Rangka Rancangan Jangka Panjang (RRJP) selama tempoh 20 tahun iaitu untuk tempoh 1971-1990.

Matlamat utama RRJP ini ialah untuk mencapai perpaduan negara. Oleh itu matlamat untuk Rancangan Malaysia Kelima juga adalah untuk mencapai perpaduan negara dan meneruskan matlamat Dasar Ekonomi Baru iaitu membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum dan menyusun semula masyarakat.

Strategi dalam Rancangan Malaysia Kelima adalah satu strategi bagi mencapai pertumbuhan yang sederhana yang akan dijalankan bagi mengekalkan matlamat pertumbuhan berserta dengan kestabilan pada jangka panjang. Ini terpaksa dilaksanakan kerana adalah sukar untuk mencapai kadar pertumbuhan ekonomi seperti yang dicapai pada tahun-tahun 1970-an ataupun kadar yang telah ditetapkan semasa menggubal Rangka Rancangan Jangka Panjang dalam keadaan terdapatnya batasan-batasan sumber pada masa ini.

Oleh itu, strategi utama dalam RML ialah peningkatan peranan sektor swasta. Itu yang pertama. Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu strategi yang tepat kerana sektor swasta boleh memainkan peranan utama dan menjadi daya penggerak kepada pembangunan ekonomi. Berikut

dengan batasan-batasan sumber yang dihadapi oleh sektor awam, sektor swasta mampu meningkatkan teknologi dan kemahiran bagi memajukan dan menggerakkan sektor perindustrian.

Pengalaman negara-negara maju menunjukkan negara-negara tersebut dibangunkan bukan oleh sektor awam tetapi sebenarnya adalah dibangunkan oleh sektor swasta, terutama di bidang pembangunan sektor perindustrian. Di negara-negara tersebut tugas Kerajaan hanyalah menentukan garis-garis panduan yang tepat dan memerintah dengan baik.

Yang kedua, strategi kecekapan pengurusan ekonomi. Di dalam Rancangan Malaysia Kelima, penekanan yang lebih akan diberikan kepada pengurusan yang cekap ke atas agensi-agensi awam, khasnya di dalam penyusunan semula keutamaan-keutamaan projek-projek sektor awam dengan tujuan bagi memperbaiki kedudukan kewangan sektor awam. Ini adalah untuk menjamin bahawa sumber-sumber negara telah diuruskan dan diperuntukkan kepada projek-projek yang tepat bagi mencapai matlamat Rancangan Malaysia Kelima.

Strategi yang ketiga ialah pengembelian sumber dalam negeri. Sumber-sumber bagi pertumbuhan ekonomi diperolehi dari tabungan dan juga pinjaman dalam negeri. Sumber-sumber ini telah menjadi kurang kerana kurangnya tabungan sektor awam dan juga sektor swasta dan penurunan beberapa cukai di sektor swasta dan penurunan cukai pendapatan. Kekurangan tabungan ini menyebabkan ekonomi bergantung kepada aliran masuk modal daripada luar negeri. Ini akan mewujudkan keadaan yang bahaya kerana pinjaman dari luar negeri yang besar akan menyebabkan defisit di dalam pembayaran negara dan pengaliran

wang yang banyak ke luar negeri. Ini akan juga mengakibatkan penurunan dalam bekalan wang negara, dengan izin, money supply.

Pada pandangan saya, Tuan Yang di-Pertua, terdapat juga kesilapan kita di dalam menurunkan cukai-cukai dan juga cukai pendapatan. Struktur cukai dan cukai pendapatan haruslah disusun semula supaya dapat meneguhkan hasil negara tanpa membebankan golongan berpendapatan rendah. Sumber-sumber ini juga haruslah diuruskan dengan baik bagi mengelakkan kesilapan keutamaan khasnya di dalam memperuntukkan projek-projek pembangunan.

Strategi yang keempat ialah menggiatkan semula sektor pertanian. Sektor pertanian adalah satu sektor yang penting di dalam pembangunan ekonomi. Dari segi perspektif sejarah, negara kita adalah sebuah negara pertanian. Dasar Pertanian Negara yang diperkenalkan dalam tahun 1984 adalah satu usaha bagi menggiatkan semula sektor ini. Selain dari itu penggalakan di sektor ini telah dibuat melalui beberapa langkah seperti yang pertamanya, memperluaskan taraf perintis bagi meliputi kesemua kegiatan yang digalakkan di dalam Dasar Pertanian Negara.

Yang kedua, elaun eksport sebanyak 5% telah diberi kepada nilai eksport bagi keluaran pertanian tertentu. Ketiga, menggalakkan sektor swasta melabur di dalam aktiviti di sektor pertanian.

Saya juga ingin mencadangkan di sini supaya pihak Institusi Kewangan iaitu bank-bank dan juga syarikat kewangan melibatkan dengan lebih giat lagi bagi membantu pihak swasta terutamanya di dalam membiayai aktiviti pertanian.

Strategi yang kelima ialah menggalakkan pembangunan

perindustrian dan saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan yang telah memberikan beberapa galakan untuk meningkatkan pembangunan perindustrian, dan ini terutamanya di dalam sektor pembuatan.

Strategi yang keenam ialah membangunkan sumber tenaga manusia dengan sepenuhnya. Ini adalah satu perkara yang sangat penting di dalam kesemua strategi yang telah dibentangkan dalam Rancangan Malaysia Kelima.

Saya mengalu-alukan langkah ini, kerana pembangunan sumber tenaga manusia perlu dirancangan dengan tepat bagi menyediakan penawaran tenaga manusia yang mahir di bidang teknikal dan profesional bagi memenuhi permintaan di sektor perindustrian dan juga swasta. Ini bermakna kita sedang membicarakan satu keperluan penyesuaian di dalam dasar dan sistem pelajaran dan selepas daripada ini saya akan juga menyentuh berkenaan dengan bidang ini agak lebih luas sedikit.

Lain-lain strategi RML ialah membaiki perancangan di peringkat kawasan, penekanan yang lebih di bidang pendidikan dan juga pembangunan ataupun R&D, membangunkan pusat-pusat bandar dan juga peranan wanita dalam pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan Rancangan Malaysia Kelima bergantung kepada sejauh mana berjayanya kita melaksanakan strategi-strategi yang telah disusun. Perkara pokok di sini adalah untuk mencapai matlamat yang dirancangan. Seperti saya kata tadi matlamat kita ialah untuk mencapai perpaduan negara, membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum dan penyusunan semula masyarakat. Dengan lain-lain perkataan negara kita ini ingin menjadi sebuah negara

yang moden, sebuah negara yang menjalankan perindustrian, sebuah negara yang urban melalui konsep modenisasi, industrialisasi dan urbanisasi. Soalnya sekarang, adakah kita akan mencapai matlamat tersebut berpandukan asas yang telah kita bina? Kerana untuk maju kita mestilah membina dahulu asas (foundation) dengan betul. Sejarah telah membuktikan bahawa satu-satu negara yang terbina dengan asas yang kukuh dan betul akan cepat mengalami keruntuhan. Bangunan yang dibina dengan tidak mempunyai asas yang kukuh juga tidak akan dapat bertahan lama dan pasti akan runtuh dan begitu juga negara dan tamaddun.

Pengalaman negara-negara maju adalah membuktikan bahawa mereka menjadi maju adalah kerana mereka telah membina asas yang betul pada peringkat awal pembangunan mereka. Amerika misalnya, mereka telah membina asas pembinaan negara dengan membina dan menyiapkan infrastruktur yang luas di seluruh negara mereka di bidang kemudahan asas, pelajaran dan kesihatan. Tindakan yang awal diambil oleh mereka ialah membina rangkaian jalan keretapi di seluruh negara Amerika dan lain-lain kemudahan asas, membina sekolah serta pusat-pusat pelajaran bagi pembinaan sumber tenaga manusia. Seterusnya negara ini telah berkembang maju dan sekarang ini menjadi sebuah negara besar di sebuah negara perindustrian.

Sebaliknya, kalau kita mengambil contoh negara China yang mempunyai 1,000 juta penduduk, kita dapati pembangunannya tidaklah secepat pembangunan negara Amerika atau negara-negara barat. Ini adalah kerana negara China kekurangan infrastruktur ataupun mempunyai kemudahan asas yang sangat mundur. Pada awal pembangunannya hinggalah ke hari ini, negara China tidaklah semaju dengan negara perindustrian di

barat iaitu kerana kelemahan pembinaan infrastruktur sebagai asas kepada pembinaan negara.

Bagi negara kita Malaysia, kita dapati pembinaan infrastruktur khususnya di kawasan luar bandar masih lemah secara amnya. Hakikat ini harus kita akui dan ianya boleh dilihat di dalam berbagai data yang ada seperti dibentangkan di dalam Rancangan Malaysia Kelima ini ataupun data-data yang lain. Masih banyak kawasan yang tidak mendapat bekalan api elektrik, air, jalan dan juga lain-lain kemudahan asas yang utama. Masalah kedua ialah masalah dari segi pembinaan sumber tenaga manusia iaitu di bidang pelajaran. Dan ketiganya ialah masalah penyediaan kemudahan kesihatan yang sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, soalnya di sini, adakah Kerajaan telah memperuntukkan punca-punca negara dengan baik sesuai dengan matlamat untuk pembinaan negara? Pada masa lalu negara mempunyai jumlah sumber-sumber negara yang boleh digunakan untuk pembangunan yang agak besar. Tetapi sehingga ke hari ini masih banyak lagi seperti yang saya katakan, kawasan-kawasan luar bandar yang kekurangan kemudahan asas seperti yang saya sebutkan tadi. Masalahnya sekarang ataupun soalnya sekarang ini, bolehkah kita mendapatkan semula kemudahan-kemudahan asas tersebut dengan sumber-sumber yang terbatas pada masa ini tanpa menjejaskan kedudukan ekonomi negara kita ataupun bergantung kepada pengaliran modal daripada luar negeri? Pada masa lalu ada juga orang yang berpendapat bahawa projek pembangunan dan asas yang tidak mendatangkan pulangan yang menguntungkan dari segi, dengan izin, "cost benefit analysis", iaitu meninjau dari segi pulangan kepada pelaburan. Tetapi apa yang kita lupa ialah pulangan dari segi faedah sosial

sebenarnya adalah sangat tinggi dari projek-projek tersebut dalam jangka yang panjang kerana ianya boleh menyumbang kepada pembinaan negara. Oleh itu sesuai dengan strategi Rancangan Malaysia Kelima, maka saya merayu Kerajaan supaya melaksanakan usaha-usaha pembinaan infrastruktur ini dengan lebih giat lagi terutama di kawasan luar bandar. Ianya pasti menjadi satu asas kepada pembinaan sesebuah negara, khasnya negara kita.

Kerajaan juga harus menangguhkan projek-projek yang tidak boleh mendatangkan faedah jangka panjang kepada pembinaan negara ataupun menangguhkan projek-projek yang tidak mustahak dari segi pembinaan asas kepada pembinaan negara.

Masalah yang kedua ialah dari segi pembinaan sumber tenaga manusia. Ini adalah masalah yang berkait dengan pelajaran. Sekali lagi soalnya di sini, adakah sistem pelajaran kita telah mengeluarkan sumber tenaga manusia yang tepat bagi mewujudkan sebuah negara perindustrian ataupun mewujudkan sebuah negara yang moden ataupun sebuah negara yang urban? Di negara Jepun misalnya, kemajuan di bidang pelajaran adalah punca utama negara tersebut maju dan membangun. Di Jepun terdapat 500 buah universiti untuk jumlah penduduknya sebanyak 140 juta orang. Nisbahnya satu universiti untuk 280,000 orang penduduk. Di negara kita terdapat 70 buah universiti untuk 14,000 juta penduduk dan nisbahnya ialah satu universiti 2:14 juta orang. Maka tidak hairanlah adalah agak sukar untuk mendapatkan tempat untuk memasuki universiti di dalam negara kita dan yang demikian terdapat banyak kecaciran. Seterusnya di Jepun 70% daripada universiti dan pusat-pusat pengajiannya menyediakan pelajaran di bidang teknik dan profesional. Bila pelajar-pelajar ini tamat pengajiannya, maka

lahirlah begitu ramai golongan yang mahir di bidang teknikal dan profesional. Inilah dinamakan sumber tenaga manusia yang berguna untuk sebuah negara perindustrian. Sumber tenaga manusia di bidang inilah yang telah menyumbangkan kepada pembangunan perindustrian di Jepun dan seterusnya mewujudkan satu asas yang kukuh kepada pembinaan negara Jepun ini.

Di Malaysia kita telah lihat dari perspektif sejarah, sistem pelajaran kita yang dahulunya diwujudkan oleh penjajah kemudiannya tidak banyak berubah dan seterusnya satu dasar pelajaran yang baru setelah merdeka diperkenalkan, iaitu Dasar Pelajaran Razak. Dasar Pelajaran Razak telah digubal selepas negara merdeka dan ianya bertujuan untuk, yang pertamanya, mencapai perpaduan kaum melalui bahasa dan yang penting daripada itu ialah Dasar Pelajaran Razak ini bertujuan untuk mengeluarkan seberapa banyak kakitangan bagi Jabatan Kerajaan untuk mengambilalih tugas yang ditinggalkan oleh pentadbir British. Pada masa itu banyak permintaan dari segi pekerjaan di sektor Kerajaan sahaja dan oleh itu penekanan sistem pelajaran pada masa itu bukan untuk mewujudkan sumber tenaga manusia bagi memesatkan perindustrian dan juga pemodenan tetapi sebaliknya penekanan hanyalah untuk mengeluarkan seberapa banyak cerdik-pandai yang boleh mengambilalih tugas-tugas yang ditinggalkan oleh British. Tetapi sehingga ke hari ini perkara seperti ini tidak banyak berubah. Tidak terdapat banyak perubahan dari segi sistem pelajaran dalam konteks penyediaan sumber tenaga manusia di bidang perindustrian. Oleh itu pada hari ini kita masih tidak bersedia pada pandangan saya untuk perindustrian jika kita mahu rakyat kita sendiri yang mengendalikan tanpa mengimport sumber-sumber tenaga manusia

daripada luar negeri kerana 20 tahun dahulu kita tidak menyediakan sumber tenaga manusia ini yang tepat bagi perindustrian dan juga pemodenan.

Sebagai contoh, di kilang yang mengeluarkan Proton Saga, hanya ada 9 orang jurutera rakyat Malaysia. Tentulah jumlah sebanyak ini tidak akan mencukupi. Begitu juga keadaannya di semua projek industri berat, kita akan dapati sangat kurang terdapat kakitangan profesional dan teknikal daripada rakyat Malaysia. Ini semuanya sebagai kesimpulan ialah kerana sistem pelajaran dahulu tidak ditujukan kepada mewujudkan sumber tenaga manusia yang tepat bagi mencapai matlamat ini. Bagi kalangan swasta juga, mereka mendapati kesulitan untuk mendapatkan pekerja-pekerja yang mahir terutamanya di bidang teknikal dan profesional terutamanya dari kalangan bumiputera. Ini bukanlah kerana mereka tidak mahu mengambil tetapi sebenarnya tidak banyak orang yang terlatih di bidang tersebut.

Selain daripada itu terdapat juga masalah keciciran dan masalah keciciran ini ialah satu masalah yang sangat serius dan ianya berlaku di berbagai peringkat pelajaran. Keciciran ini nampak begitu ketara dari kalangan pelajar bumiputera dari luar bandar. Misalnya kalau kita lihat keputusan peperiksaan SPM tahun 1981, satu tahun sahaja sebagai contoh, calon bumiputera yang mengambil peperiksaan ialah 80,000; calon bukan bumiputera 40,000 orang. Yang mendapat Gred 1 daripada bumiputera ialah 5.6%, bukan bumiputera 12%. Gred 2—bumiputera 11.5%; bukan bumiputera 22%. Gred 3 dan gagal di kalangan bumiputera ialah 83% dan di kalangan bukan bumiputera ialah 66%. Nampaknya tidak banyak berbeza. Apa yang saya hendak tekankan di sini ialah keciciran sebanyak 83% ini dan

berikutnya pada tahun 1982, 1983 hinggalah pada hari ini peratus keciciran, yakni yang mendapat Gred 3 dan 4 dan gagal adalah di dalam lingkungan 83%. Pelajar-pelajar yang mendapat Gred 1 dan 2 biasanya mempunyai peluang yang lebih baik, sama ada mereka ini melanjutkan pelajaran lebih tinggi ataupun pekerjaan yang lebih baik ataupun peluang mendapat pekerjaan bagi mereka adalah lebih baik berbanding dengan yang Gred 3 apatah lagi yang gagal. Pengalaman menunjukkan mereka ini akan menjadi beban kepada negara dan masyarakat kerana mereka tidak mempunyai pekerjaan, kerana mereka menjadi penganggur maka mereka akan membuat aktiviti-aktiviti yang terfikir oleh mereka baik yang kadang-kadang tidak baik, umpamanya penagihan dadah dan sebagainya.

Masalah keciciran yang banyak ini boleh menggugat kejayaan matlamat Dasar Ekonomi Baru. Matlamat Dasar Ekonomi Baru, umpamanya pembasmian kemiskinan dan menyusun semula masyarakat akan terpengaruh dengan banyaknya jika 85% yang tercicir ini terutamanya di luar bandar seterusnya tidak dibela maka keadaan kemiskinan akan terus bertambah. Keciciran di luar bandar ini sebanyak 85%, mereka tentunya tidak lagi akan mendapat pekerjaan yang baik, mereka tidak dapat berpindah ke bandar dan golongan ini tidak akan menjadi berguna jika tidak dilatih. Apatah lagi kalau kita mengharapkan golongan-golongan 85% yang tercicir ini untuk menjadi usahawan, untuk menjadi jutawan dan untuk menjadi hartawan, tentunya tidak mungkin kerana adalah terbukti usahawan yang berjaya itu adalah berkait secara langsung dengan pengetahuan dan kemahiran.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya berkenaan dengan keciciran ini pada pandangan saya adalah perlu bagi kita

ataupun sistem pelajaran yang ada mengambil kira mereka ini dan menumpukan latihan di bidang kemahiran dan juga teknikal kepada mereka supaya mereka ini lengkap dan seterusnya dapat keluar di dalam masyarakat dan mendapat pekerjaan ataupun sumber pendapatan bagi mereka. Nampaknya sistem kita ataupun cara kita adalah terbalik. Kita menjaga murid-murid yang pintar, yang mendapat Gred 1 dan 2 ataupun Penilaian Darjah Limanya mendapat 5A. Maka jumlah yang besarnya itu, yang gagal dalam peperiksaan, kita tinggalkan mereka dan akhirnya mereka menjadi beban kepada negara.

Maka saya merayu melalui Rancangan Malaysia Kelima ini yang telah diperuntukkan begitu banyak di bahagian pelajaran ini, melatih dan mengambil kira semua pelajar-pelajar yang tercicir ini, memberi apa juga latihan terutamanya di bidang teknikal dan profesional kepada mereka supaya mereka ini akan dapat keluar di dalam masyarakat dan mendapat punca pencarian dan pendapatan dengan baik.

Oleh itu sebagai kesimpulannya, terdapat dua masalah yang pokok. Yang pertama ialah dasar dan sistem pelajaran itu perlu disemak dan dibuat penyesuaian supaya tepat dengan matlamat untuk membangunkan sumber tenaga manusia yang tepat untuk pembangunan negara. Yang kedua, membanyak dan melengkapkan kemudahan pelajaran terutamanya di luar bandar bagi mengurangkan keciciran.

Saya mencadangkan di sini beberapa langkah, jika sesuai, untuk diambil sempena dengan pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelima:

- (1) Mencari jalan untuk mendapatkan kejayaan yang tertinggi di berbagai-bagai peringkat pelajaran, yakni para

cerdik-pandai di bidang pelajaran dan juga orang ramai bolehlah memikirkan bagaimana untuk mendapatkan kejayaan yang tertinggi itu.

(2) Melatih pelajar-pelajar yang tercicin seperti yang saya katakan tadi, di bidang kemahiran dan teknikal.

(3) Sebagai langkah jangka pendek, Kerajaan hendaklah menghantar pelajar-pelajar yang tidak berjaya melanjutkan pelajaran ke pusat pengajian tinggi tempatan ini ke universiti-universiti di luar negeri. Walaupun saya faham bahawa perkara ini telah dijalankan tetapi tidak sepatutnya dihentikan ataupun dikurangkan. Usaha-usaha ini telah dibuat tetapi apa yang dibimbangkan ialah ada pula yang berpendapat bahawa cara ini akan membebaskan Kerajaan terutamanya pengaliran wang yang banyak ke luar negeri. Sebenarnya, jika dibandingkan dengan faedah kepada pembinaan negara dan bagi mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru secara jangka panjang, alasan tersebut adalah tidak munasabah.

(4) Sebagai langkah jangka panjang Kerajaan mestilah membanyakkan pembinaan maktab-maktab dan universiti-universiti. Adalah tidak mungkin di luar kemampuan kita untuk membina universiti berasaskan kepada nisbah seperti di Jepun iaitu satu universiti untuk 280,000 orang penduduk, tetapi pandangan saya adalah munasabah kalau Kerajaan membanyakkan pembinaan maktab-maktab yang bercorak teknikal dan profesional.

(5) Melengkapkan sekolah-sekolah di luar bandar dengan segala peralatan yang lengkap, guru-guru, buku-buku dan bangunan dan disetiap sekolah menengah harus diadakan asrama kerana asrama ini adalah menjamin pelajaran murid-murid dapat dengan sempurna.

(6) Membaiki keadaan kemiskinan dan kemunduran di luar bandar supaya memudahkan pencapaian murid-murid di bidang pelajaran. Kemudahan jalan raya, api elektrik, kesihatan dan sebagainya adalah perlu dibaiki.

Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, di luar bandar misalnya, kalau seseorang murid demam dan juga sakit yang teruk, mungkin mereka akan sakit selama dua minggu dan mereka tidak akan ke sekolah selama dua minggu kerana sakitnya memanjang kerana tidak ada kemudahan perubatan yang baik. Di bandar pula, kalau jatuh sakit ada klinik dan hospital yang sempurna, kemungkinan dalam tempoh tiga hari boleh baik. Jadi, di luar bandar murid akan tercicin pelajaran selama hampir sepuluh hari, berbanding dengan hanya tiga hari di bandar. Ini berkait dengan kemudahan kesihatan.

(7) Sistem pelajaran sekarang ini harus dipersesuaikan dengan kehendak bagi mencapai matlamat pembinaan negara dan perpaduan negara serta Dasar Ekonomi Baru. Sistem pelajaran itu tidak harus dipecahkan kepada seperti sekarang ini jurusan akademik dan vokasional. Bagi menentukan pendedahan merata, bagi memajukan diri seseorang kanak-kanak, maka

sistem pelajaran haruslah menekankan dengan sama berat kepada enam kelompok disiplin iaitu:

- (i) Bahasa Malaysia dan Inggeris;
- (ii) Ilmu Hisab;
- (iii) Sains;
- (iv) Vokasional dan Perniagaan;
- (v) Agama dan Tatanegara; dan
- (vi) Sains Sosial.

Pelajar-pelajar mestilah lulus semua matapelajaran sebelum dibenar melanjutkan ke peringkat yang berikutnya.

- (8) Sistem pendidikan menengah dan tinggi haruslah dengan objektif berpenggal (terminal objective). Seseorang kanak-kanak yang tamat satu fasa penggal (terminal phase) haruslah telah mencapai satu taraf objektif. Maka keadaan sistem pendidikan dengan objektif berpenggal ini adalah seperti berikut:

Fasa Penggal Pendidikan Rendah

Objektifnya ialah untuk mengetahui ataupun mengerti membaca, menulis dan mengira iaitu 3M seperti yang telah dilaksanakan sekarang.

Fasa Penggal Peringkat SRP

Objektifnya haruslah pendedahan kepada disiplin dan kemahiran.

Peringkat SPM

Objektifnya haruslah menjadi semi-skilled and disciplined mind, dengan izin.

Peringkat Maktab

Objektifnya haruslah menjadi mahir (skilled) dan semi-professional.

Peringkat Universiti

Kepimpinan dan profesionalism. Dengan kaedah ini setiap kanak-kanak akan mempunyai peluang yang luas untuk memperolehi apa juga bidang pendidikan dan juga dapat menyediakan seseorang kanak-kanak itu untuk menyertai masyarakat dengan pendedahan dan juga kemahiran yang telah diperolehinya.

- (9) Seperti yang saya sebut, maktab-maktab harus diperbanyakkan ataupun yang ada ini diperlu dan diperbesarkan bagi membolehkan menekankan di bidang teknikal dan professional iaitu untuk menyediakan tenaga mahir dan semi-professional di kalangan masyarakat dengan banyak. Bagi maktab yang telah diwujudkan, tindakan haruslah diambil untuk memperbesarkannya. Maktab-maktab yang boleh diwujudkan ataupun diperbesarkan itu termasuklah Maktab Perdagangan, Maktab Pertanian, Maktab Muzik dan Fine Arts, Maktab Politeknik, Maktab Perindustrian dan juga Maktab Pembinaan ataupun maktab yang difikirkan sesuai.

Singapura, sebagai contoh, telah maju dalam bidang industri teknologi menjadi terkemuka di rantau ini kerana pendidikan politeknik yang telah diperkenalkan 20 tahun yang lalu. Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, terdapat masalah pelaksanaan di bidang pelajaran seperti:

- (1) Masalahnya ialah wang yang banyak diperlukan untuk

membina banyak maktab dan universiti dan juga wang diperlukan dengan banyaknya untuk menjadikan setiap sekolah menengah yang ada kepada sekolah teknikal dan vokasional, iaitu menukar sistem.

- (2) Wang yang banyak juga diperlukan untuk melatih semula guru-guru ini ataupun untuk mengeluarkan guru-guru di bidang yang baru ini. Sekarang ini pun kita dapati bahawa terdapat kekurangan sebanyak 19,503 orang guru pada tahun ini sahaja. Itu dalam sistem kita yang lama.
- (3) Pembinaan asrama-asrama bagi tiap-tiap sekolah menengah memerlukan wang yang banyak.
- (4) Masalah yang keempat, yang saya fikir adalah merupakan masalah yang penting juga, kemungkinan berlaku keengganan pihak pentadbir sistem pendidikan yang sedia ada sekarang ini untuk berubah kepada sistem yang baru. Mungkin mereka akan mempertahankan bahawa sistem yang ada ini adalah sebaik-baik sistem.

Soalnya di sini, Tuan Yang di-Pertua, ialah soal dari segi tanggungan Kerajaan nanti akan menjadi besar dengan perlaksanaan syor-syor yang dicadangkan tadi. Tetapi berbalik kita kepada soal untuk membina negara untuk mencapai matlamat perindustrian, pemodenan, mencapai matlamat menyusun semula masyarakat, matlamat membasmi kemiskinan, tentulah kita harus membayar dengan harga yang tinggi dan kalau kita bandingkan, projek-projek pembangunan ini hanya akan berjalan ataupun dibelanjakan sekali sahaja, misalnya membina asrama dan sebagainya dan selepas itu hanyalah penyelenggaraan. Berbanding dengan

kenaikan gaji misalnya ataupun pengambilan pekerja-pekerja baru, ia akan menjadikan perbelanjaan berulang-ulang pada setiap masa.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan hutang negara kita sekarang ini untuk membayar dan juga, dengan izin, service the loan yang ada ini, kita membelanjakan hampir \$5 billion setahun dan seterusnya defisit imbalan pembayaran kita ialah sebanyak \$3 billion setahun dan wang ini akan hilang daripada sistem kita dan ini akan mengurangkan bekalan wang negara (money supply).

Oleh itu, saya menyeru kepada Kerajaan bagi mereka yang berpandangan bahawa membelanjakan kepada pembangunan khususnya infrastruktur luar bandar dan juga pembinaan sumber tenaga manusia itu adalah yang membebankan Kerajaan, maka saya menyeru di sini supaya Kerajaan menimbang dengan teliti bahawa ini adalah sebenarnya berkait dengan pembinaan asas sesebuah negara.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, dan terakhir, saya juga ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan keadaan ekonomi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, keseluruhan ekonomi negara berada dalam keadaan di antara yang paling lemah di dalam sejarah ekonomi negara ini. Adalah sangat sulit untuk mengharapkan pemulihan ekonomi dalam tempoh enam bulan yang pertama tahun 1986. Beberapa sektor ekonomi seperti sektor pembangunan harta, industri timah mengalami kerumitan dan tidak nampak kecenderungan untuk pemulihan. Kejatuhan harga petroleum jatuhnya hampir US\$10.00 setong kepada US\$17.30 setong, ini akan mengakibatkan kerugian kepada negara sebanyak \$4,745 juta setahun. Ini akan memberikan kesan yang teruk kepada ekonomi negara kerana

petroleum menyumbangkan 23% kepada pendapatan eksport negara. Pada amnya sebab-sebab yang menjadi kelembapan ekonomi ini ialah:

(1) *Faktor Dalam Negeri*

Bermula pertengahan tahun 1984 kecairan (liquidity) di dalam ekonomi keseluruhannya menjadi kurang. Ini adalah disebabkan:

- (i) Pemberhentian mengesjut kepada pembesaran perbelanjaan di sektor awam kerana dasar Kerajaan berjimat-cermat yang mana berbanding dengan sebelumnya iaitu semasa belanjawan defisit yang besar.
- (ii) Defisit yang besar dalam akaun semasa imbalan pembayaran.
- (iii) Tingginya kadar faedah.

Yang keduanya, sebab sektor luar. Sumbangan sektor luar kepada kelemahan ekonomi Malaysia adalah kerana jatuhnya pendapatan daripada eksport bahan utama dan kelembapan kemasukan pelaburan jangka panjang dari luar negeri. Kekurangan permintaan kepada bahan utama negara sebenarnya adalah kerana dasar negara-negara maju yang telah menukar daripada dasar inflasi ataupun inflasi yang tinggi, high inflation yang tinggi juga kepada dasar no-inflation, dengan izin.

(Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Perubahan dasar ini menyebabkan mereka mengurangkan import kerana dasar no-inflation adalah menghapuskan import sama sekali dan memberikan kesan kepada negara-negara pengeksport seperti Malaysia. Eksport Malaysia pada tahun 1985

bertambah pada kadar 3% berbanding dengan pertumbuhan sebanyak 17.4% pada tahun 1984. Walaupun saya menyedari Kerajaan telah mengambil berbagai-bagai langkah seperti langkah berjimat cermat serta mengurangkan import seperti sekarang ini sebagai cara-cara bagi mengatasi masalah kemelesetan ekonomi ini tetapi pada pandangan saya masih ada ruang dan masih tidak begitu terlambat bagi Kerajaan untuk bertindak dan mengambil beberapa langkah yang boleh mengurangkan ataupun memperbaiki keadaan kemelesetan ekonomi ini.

Langkah ini haruslah diambil dengan segera dan akan dapat membantu memulihkan keadaan ekonomi negara. Langkah tersebut ialah, yang pertama, Bank Negara mestilah mengambil langkah-langkah supaya kadar faedah simpanan tetap diturunkan daripada kadar sekarang. Ini dapat dibuat melalui pasaran wang, dengan izin, money market dan juga penurunan kadar faedah.

Pada pandangan saya penurunan kadar faedah pada kadar 3% daripada kadar faedah sekarang ini adalah sesuai bagi mewujudkan perkembangan aktiviti perdagangan dan perniagaan. Langkah ini hanya akan menunjukkan kesan dalam jangka masa lebih kurang 9 bulan daripada mulanya kita mengambil tindakan itu.

Tuan Yang di-Pertua, namun begitu saya menyedari bahawa Bank Negara telah menjalankan perkara ini yang mana menurut laporan pada 21hb Mac 1986, Bank Negara telah memasukkan \$1.9 ribu juta ke dalam sistem bank iaitu melalui sistem seperti saya katakan tadi pasaran wang. Tetapi dengan kemasukan \$1.9 ribu juta ini ke dalam sistem bank, ia hanya berjaya menurunkan kadar faedah pinjaman antara bank, dengan izin, inter bank

rate sebanyak $\frac{1}{2}\%$ berbanding dengan kadar faedah tahun 1984. Penurunan kepada kadar $\frac{1}{2}\%$ ini tidak boleh menyebabkan turunnya kadar faedah menjadi 3% seperti yang saya cadangkan tadi. Dan Bank Negara tentulah lebih memahami apakah langkah yang perlu untuk menurunkan kadar faedah ini dan berapa banyak wang yang perlu dimasukkan ke dalam pasaran wang, tentulah mereka lebih arif tetapi seperti saya sebutkan kadar $\frac{1}{2}\%$ turun ini adalah tidak memadai, tidak cukup langsung.

Langkah ini juga harus diikuti dengan langkah kedua iaitu Kerajaan mestilah menjalankan melalui operasi pertukaran asing, seperti juga Bank Negara telah memberitahu bahawa langkah mereka adalah sama iaitu melalui pasaran wang dan operasi pertukaran asing. Langkah ini perlu bagi mengelakkan ataupun mengurangkan import.

Walaupun kedua-dua langkah ini ada keburukannya, misalnya dia akan mewujudkan atau menunjukkan kepada kecenderungan bagi import yang lebih, tetapi sebenarnya keadaan ekonomi negara kita adalah sangat buruk pada masa ini dan ini adalah di antara cara yang paling sesuai sebagai langkah jangka panjang bagi memulihkan ekonomi itu. Dasar ini dipanggil dasar kewangan, atau, dengan izin, monetary policy dan tidak fiscal ataupun dasar Belanjawan. Pengalaman dengan negara-negara maju seperti Amerika, Jerman Barat dan Switzerland, kadar faedah simpanan tetap mereka adalah dalam lingkungan sekarang ini pada 4% hingga 5% dan kadar simpanan tetap kita adalah pada lebih kurang 7% hingga 9% lebih. Kadar faedah simpanan tetap ini membolehkan kadar faedah bagi pinjaman bank juga rendah oleh kerana kadar simpanan tetap itu rendah maka kadar meminjamkan wang juga akan

menjadi rendah dan ini akan menyebabkan kos peminjaman wang dari sistem bank lebih rendah, dan ini seterusnya akan mewujudkan suasana yang sesuai bagi pelaburan swasta dan juga perkembangan aktiviti perdagangan dan perniagaan.

Seperti yang saya sebutkan tadi mencadangkan supaya kadar faedah simpanan ini turun kepada 3%, jadi kita berharap dengan turunnya kadar faedah maka turun juga kadar faedah untuk pinjaman yang sekarang ini pada kadar 14% lebihkurang. Kalau turun 3% kepada 11% ataupun 10% dan ini ialah lebih menarik kepada ahli-ahli pelaburan dan juga perniagaan.

Ada satu lagi pandangan pula yang mengatakan tidak boleh kita jalankan polisi untuk menurunkan kadar faedah ini. Alasan mereka mengatakan ini akan menyebabkan penyimpanan-penyimpanan dan pelabur luar negeri tidak akan menyimpan di negara kita kerana kadar faedah kita rendah. Tetapi negara Filipina misalnya mempunyai kadar faedah simpanan tetap yang sangat tinggi, lebih daripada 20% tetapi tidak ada negara-negara luar datang menyimpan duit di Filipina. Sebaliknya kadar faedah kita sekarang ini pun yang tinggi itu tidak menarik simpanan daripada luar negeri. Jadi, bagaimana kalau sekiranya diturunkan tidak ada wang yang lari keluar, kerana memang tidak ada simpanan daripada luar.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang menjadi kebimbangan saya sendiri kerana keadaan ekonomi ini ialah kedudukan bekalan wang dalam negara ini iaitu pertumbuhan bekalan wang, kecenderungan pada akhir-akhir ini nampaknya adalah sangat merbahaya. Kalau dalam tahun 1970 misalnya kadar pertumbuhan ialah pada kadar hampir 8% kemudian turun 4%, naik pada tahun 1972

sebanyak 28%, seterusnya naik paling tinggi dalam sejarah kita pada tahun 1973 sebanyak 37.55%.

Kadar pertumbuhan bekalan wang ini seharusnya mestilah seimbang dengan kadar pertumbuhan ekonomi. Misalnya kalau kadar ekonomi kita pada 7% atau 8% maka kadar pertumbuhan bekalan wang ini harus juga pada 7% atau 8% ataupun selebih-lebihnya campur 3% atau tolak 3%. Dalam keadaan tahun 1970an kita lihat kadar pertumbuhan bekalan wang 37%, ada yang 20%, 16%, 18%—lebih besar daripada kadar pertumbuhan ekonomi. Itu menyebabkan inflasi. Walaupun inflasi tetapi aktiviti ekonomi masih berjalan, kilang-kilang masih beroperasi, perniagaan berjalan dengan baik dan ini mewujudkan peluang pekerjaan. Tetapi kalau berlaku sebaliknya iaitu kadar pertumbuhan bekalan wang ini lebih rendah daripada kadar pertumbuhan ekonomi, misalnya sekarang ini berlaku semenjak tahun 1984. Bermula bulan Februari 1984, kadar ini sudah menurun.

Sekarang ini untuk makluman, Tuan Yang di-Pertua, semenjak bulan Julai 1984 kadar pertumbuhan bekalan wang ini jatuh kepada 1.19% berbanding dengan pada bulan sebelumnya pada 8.96% atau tahun-tahun sebelumnya pada 17%, 18%. Dan pada bulan Julai tahun 1984 ini kadar pertumbuhan bekalan wang ini 1.19%. Pada masa itu kadar pertumbuhan ekonomi kita pada lebih kurang 6%. Jadi maknanya kadar pertumbuhan bekalan wang ini lebih rendah daripada kadar pertumbuhan ekonomi dan ini terbalik kepada keadaan mula-mula tadi mewujudkan recession dan inilah keadaan yang berlaku sekarang ini.

Daripada bulan Julai tahun 1984 kita lihat kadar pertumbuhan bekalan wang menurun kepada 1.19%, bulan

Ogos 0.68%, bulan September 2.73%, bulan Oktober tolak (negative) 0.29% dan seterusnya positive sedikit, negative (zero) ataupun dalam lain perkataan "stagnant". Kita telah mengalami keadaan stagnant dalam pertumbuhan bekalan wang ini hampir 18 bulan. Apa yang saya cuba hendak bawa dalam Dewan ini, Tuan Yang di-Pertua, ialah perkara yang berlaku pada ekonomi yang seperti ditunjukkan di New York pada tahun 1929. Kadar "stagnant" dalam pertumbuhan bekalan wang ini berlaku selama 2 tahun di New York pada tahun 1929.

Pada akhir tahun yang kedua iaitu dua tahun keadaan stagnant ini, itu berlakulah great depression, dengan izin, recession yang sangat hebat dan ekonomi menjadi runtuh, sistem bank menjadi runtuh, sistem ekonomi menjadi runtuh dan seterusnya menjadi recession yang sangat besar dan diikuti dengan perang dunia. Jadi, oleh hal yang demikian, nampaknya kita ada 6 bulan daripada hari ini kerana telah berlaku 18 bulan keadaan stagnant dalam pertumbuhan bekalan wang ini dan kita hanya ada 6 bulan lagi. Selepas tamat tempoh 6 bulan ini keadaan ini sama seperti keadaan yang berlaku di New York pada tahun 1929 yang mana pada akhir tahun yang kedua keadaan "stagnant" dalam pertumbuhan bekalan wang mewujudkan depression yang besar dan recession yang besar dan crash dalam ekonomi negara itu dan tidak ada penyelesaian.

Jadi, berbalik kepada syor saya tadi maka nampaknya adalah sangat perlu dan mendesak, Tuan Yang di-Pertua, Bank Negara haruslah mengambil langkah-langkah untuk menurunkan kadar faedah ini sekurang-kurangnya pada 3% dan kita berharap dalam tempoh 6 hingga 9 bulan yang akan datang ianya boleh menunjukkan kesan. Maka dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya akhiri ucapan saya ini

dan saya sekali lagi menyokong Usul yang telah dibawa oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu Usul untuk meluluskan Rancangan Malaysia Yang Kelima.

Timbalan Yang di-Pertua: "Monetaris" economics sudah menjadi fesyen sekarang. Yang Berhormat dari Parit.

4.43 ptg.

Tuan Ahmed Hambal bin Yeop Majlis (Parit): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbilang terima kasih kerana memberi peluang kepada saya membahaskan Rancangan Malaysia Kelima di Dewan yang mulia ini iaitu Rancangan Malaysia Kelima yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir bin Mohamad, Perdana Menteri Malaysia pada 21hb Mac, 1986 yang lalu. Maka di sini saya terlebih dahulu mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan kepada Kerajaan Barisan Nasional kerana telah berjaya membawa ke dalam Dewan ini Rancangan Malaysia Kelima yang penuh dengan tanggungjawab, jujur, ikhlas untuk kepentingan negara dan bangsa. Sesungguhnya Rancangan Malaysia Kelima ini adalah sambungan daripada Rancangan Malaysia Pertama, Kedua, Ketiga dan Keempat iaitu sebagai meneruskan Dasar Ekonomi Baru yang telah diperkenalkan dalam tahun 1971. Dasar Ekonomi Baru yang bertujuan untuk membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum dan menyusun semula masyarakat supaya pengenalan kaum mengikut fungsi ekonomi dan kedudukan dapat dihapuskan.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Kelima yang telah dilancarkan ini dalam mana keadaan ekonomi negara dalam keadaan

lembab, mendung iaitu kesan dari akibat kemelesetan ekonomi dunia. Oleh yang demikian, pihak Kerajaan dan rakyat seharusnya bekerja bersama-sama menghadapi cabaran yang berat dan tanggungjawab yang sungguh besar. Setiap pihak dan rakyat hendaklah memahami akan masalah-masalah yang dihadapi oleh Kerajaan dengan memberikan sumbangan dan pengorbanan untuk menjayakan Rancangan Malaysia Kelima ini.

Kita janganlah memandangkan sebarang kesulitan atau kegagalan untuk mencapai matlamat Rancangan Malaysia Kelima seperti yang dijaualkan hanyalah meletakkan bebannya kepada Kerajaan semata-mata. Janganlah ada pihak-pihak yang mengambil kesempatan dengan mengadakan tohmah-tohmah liar dan kritikan-kritikan yang tidak bertanggungjawab semata-mata untuk mencari pengaruh dan kepentingan politik sendiri. Yang utama kita harus memberikan kerjasama dan mengembeling tenaga semoga cita-cita untuk mewujudkan kesejahteraan rakyat dan mewujudkan sebuah negara yang aman dan makmur. Rakyat jelata yang masih di dalam kemiskinan terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar sedang menumpukan penuh harapan menunggu pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelima ini moga-moga akan dapat mengubah nasib hidup mereka dan akan dapat mencapai pembelaan yang sewajarnya. Bagi mencapai matlamat ini setiap Kementerian, setiap jabatan-jabatan Kerajaan, agensi-agensi Kerajaan, badan-badan berkanun dan seluruh pegawai-pegawai yang telah diberikan amanah dan tanggungjawab seharusnya memberikan khidmat ataupun melipatgandakan usaha dan membarui azam masing-masing di dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelima ini. Kerjasama semua pihak ini

bersama-sama dengan rakyat jelata di dalam menghadapi tugas yang besar adalah merupakan usaha kita di dalam membina sebuah negara yang bersatu padu. Pembahagian kekayaan secara adil, negara yang stabil dan progresif, usaha-usaha ini memerlukan sikap dedikasi, sikap yang berdisiplin, pengorbanan dan berdikari yang lebih gigih di kalangan semua rakyat bagi memastikan bahawa matlamat jangka panjang sosio ekonomi akan dapat dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin menyentuh tajuk "sains dan teknologi". Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan syabas kepada Kerajaan kerana buat pertama kali menyediakan satu tajuk khusus dalam Rancangan Malaysia Kelima mengenai rancangan sains dan teknologi. Ini sudah tentu bertujuan untuk melaksanakan bidang ini dengan lebih bersungguh-sungguh dan akan mewujudkan kejayaan yang lebih berkesan sesuai dengan cita-cita yang telah dimaktubkan di dalam Rukunegara iaitu membina satu masyarakat progresif yang akan menggunakan sains dan teknologi moden. Di dalam Rancangan Malaysia Pertama hingga Rancangan Malaysia Keempat, tidak ada tumpuan yang khusus seperti ini di dalam pelaksanaan rancangan-rancangan yang telah dilaksanakan. Kita sedia maklum bahawa sains dan teknologi telah lama diakui dan diterima sebagai satu unsur yang penting di dalam pembangunan sosio ekonomi sesebuah negara. Ianya memainkan peranan yang penting di dalam membantu ekonomi sesebuah negara. Misalnya dalam bidang pertanian, Malaysia telah berjaya mempelbagaikan jenis tanaman, pekebunan dan meningkatkan produktiviti yang telah menghasilkan pendapatan per kapita yang tinggi bagi sektor-sektor kecil ladang dan pekebun-pekebun kecil.

Sains dan teknologi juga adalah asas bagi kemajuan ekonomi sesebuah negara. Kebanyakan negara-negara yang maju di dunia adalah merupakan negara yang menguasai bidang sains dan teknologi. Oleh yang demikian, Malaysia perlu mempunyai perancangan yang lebih teratur dan lebih berkesan dalam bidang ini sekiranya negara kita mahu meningkat maju dalam bidang ekonomi dengan ertikata yang sebenarnya dan kalau ingin bersaing dengan negara-negara maju yang lain.

Kita akui bahawa Malaysia telah pun mempunyai langkah-langkah ini iaitu dengan tertubuhnya Majlis Penyelidikan dan Kemajuan Sains Negara (MPKSN) dalam tahun 1975 yang telah diletakkan di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Kelahiran MPKSN ini adalah mempunyai beberapa fungsi, iaitu:

- (1) bagi menentukan kegiatan penyelidikan saintifik disalurkan untuk kemajuan negara;
- (2) memberi nasihat kepada Kerajaan bagi semua perkara yang berkaitan dengan sains dan teknologi; dan
- (3) menyelaraskan aktiviti-aktiviti penyelidikan sains negara.

MPKNS ini ditadbirkan oleh satu Jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dengan dibantu oleh Sekretariatnya. Pelaksanaan MPKSN ini telah berjalan selama 10 tahun dengan kejayaan yang sungguh menghampakan kita kerana ia tidak berjaya memberikan kesan secara menyeluruh. Keadaan ini berlaku mungkin kerana ia diletakkan di bawah sebuah Kementerian yang tidak dapat mempengaruhi Kementerian-kementerian yang lain dan oleh kerana ianya merupakan sebuah badan yang tidak begitu penting.

Untuk mengatasi masalah ini, maka saya mencadangkan supaya:

- (1) MPKSN ini haruslah diperkemaskan lagi dan diberikan bertaraf kebangsaan;
- (2) MPKSN ini haruslah diletakkan di tempat yang lebih tinggi, lebih penting, lebih berfungsi yang boleh mengkontrol atau yang boleh mempengaruhi semua Kementerian-kementerian.

Maka tempat yang paling tepat untuk diletakkan MPKSN ini ialah di bawah Jabatan Perdana Menteri. Apabila kedudukannya telah kukuh dan memberi keyakinan ataupun meyakinkan kejayaannya, pihak Kerajaan hendaklah menentukan supaya di peringkat pelaksanaannya, MPKSN ini mestilah mempunyai satu unit eksekutif yang berkuasa dan juga Urusetia yang telah wujud hari ini hendaklah membuat satu unit struktur yang baru. Tugas-tugas yang harus dipikul oleh unit ini ialah untuk mengatur semua rancangan dan bertugas di peringkat pelaksanaan. Ini sangat-sangatlah penting bagi menentukan kejayaan supaya program-program dapat dilaksanakan dengan teratur dan lebih berkesan.

Untuk menentukan kejayaan dalam bidang penyelidikan ataupun untuk tindakan yang lebih efektif kepada penyelidikan ini, ia haruslah mempunyai struktur yang kuat dan harus juga mempunyai ahli-ahli yang berkualiti, ahli-ahli yang berpengalaman dan yang mempunyai pengetahuan yang lengkap dalam bidang masing-masing. Sekretari yang berkuasa dan juga yang berpengaruh kepada semua Kementerian yang lain harus juga diletakkan di bawah unit tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat penubuhan Jawatankuasa-jawatankuasa yang diwujudkan di

dalam MPKSN, iaitu Jawatankuasa Sains Pertanian, Jawatankuasa Sains Perubatan, Jawatankuasa Sains Perindustrian dan Jawatankuasa Sains Samudra, Keempat-empat Jawatankuasa ini tidak memberikan kesan yang positif sehingga tamatnya Rancangan Malaysia Keempat. Tugas Jawatankuasa-jawatankuasa ini harus diperluaskan dengan membuat cadangan-cadangan, membuat penyelidikan-penyelidikan, peningkatan dan pelaksanaan bidang sains dan teknologi dan sebagai penyelaras kepada semua pihak-pihak yang terlibat. Jawatankuasa ini juga membuat polisi dan bertanggungjawab untuk mengawasi segala tanggungjawab yang telah diberikan kepada setiap badan-badan yang terlibat dan akhirnya ia hendaklah memberikan penilaian sejauh manakah kejayaan yang telah dilaksanakan oleh setiap Jawatankuasa yang dibentuk oleh MPKSN. Kalau pengawasan yang rapi ini tidak dibuat, maka semua program sains dan teknologi yang telah diletakkan di bawah Rancangan Malaysia Kelima kali ini sudah tentu tidak akan mencapai cita-cita yang telah digariskan ataupun yang telah dimaktubkan di dalamnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya penuh yakin dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima, rancangan-rancangan di dalam bidang sains dan teknologi akan mencapai cita-citanya sekiranya penyelidikan dan kemajuan sains negara ini diletakkan di tempat yang tinggi dan berpengaruh serta mempunyai pengawasan yang baik dan teratur dan perancangan yang cukup teliti. Maka sudah tentu program-program sains dan teknologi akan memainkan peranan yang penting untuk membangunkan ekonomi negara sesuai dengan cita-cita Rukunegara, iaitu membina satu masyarakat progresif yang akan menggunakan sains dan teknologi.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua yang ingin saya bincangkan di sini iaitu berkenaan dengan penghidupan rakyat, terutamanya dalam bidang pertanian. Di awal-awal tadi saya ada menyebutkan, iaitu Dasar Ekonomi Baru berhasrat untuk membasmi kemiskinan dan juga untuk menyusun semula masyarakat. Jadi, apabila kita menyebut ungkapan membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat, tak dapat tidak rakyat yang banyak terlibat ialah orang-orang yang tinggal di luar bandar, khususnya bangsa Melayu dan lain-lain golongan bumiputera. Walaupun tidak dapat kita nafikan bahawa ada juga terdapat sebilangan daripada kaum-kaum lain yang mempunyai nasib yang sama. Kalau kita menyingkap semula sejarah negara kita, iaitu selama 446 tahun negara ini dijajah. Tempoh selama 446 tahun dijajah itu, sebenarnya ialah bangsa Melayu dan golongan bumiputera yang telah dijajah oleh penjajah dari Barat. Dalam tempoh tersebut, mereka ini telah dijajah bukan sahaja tanahair mereka tetapi penghidupan, ekonomi, sosial dan juga daya pemikiran mereka telah dijajah sehingga mereka seolah-olah dibiarkan begitu sahaja dengan corak hidup kunu dan secara tradisi, tidak ada pembelaan langsung. Dengan tiadanya kemudahan-kemudahan perhubungan jalan dan pengangkutan, tiadanya bekalan air dan letrik, tiadanya kemudahan untuk meninggikan taraf ekonomi dan tiada langsung kemudahan untuk meninggikan pelajaran dan perubatan. Tegasnya, bangsa Melayu dibiarkan terus hidup di dalam keadaan miskin dan hidup di dalam kemunduran. Mereka ini terkumpul ataupun tinggal di kawasan pedalaman di kampung-kampung, di pinggir-pinggir sungai yang sekarang ini diistilahkan sebagai kawasan luar bandar.

Sementara di kawasan bandar pula, termasuk kawasan perlombongan dan ladang-ladang di mana kekayaan

negara ini boleh didapati oleh penjajah untuk dibawa pulang ke negara mereka semua kemudahan-kemudahan yang saya sebutkan tadi yang tidak terdapat di kawasan-kawasan luar bandar dan pedalaman telah disediakan oleh mereka sejak awal-awal lagi, iaitu semenjak kemajuan sains dan teknologi dibawa mereka masuk ke negara kita. Kebetulan di kawasan-kawasan tersebut ialah tempat di mana diduduki oleh masyarakat-masyarakat atau kaum bukan bumiputera. Dengan secara tak langsung, mereka ini telah menikmati kemudahan hidup, kemudahan mencari nafkah dan kemudahan sosial, termasuk kemudahan asas dan kemudahan pelajaran. Hasil dari perbezaan, menyediakan kemudahan inilah yang telah mewujudkan keadaan dua golongan penduduk yang miskin dengan yang berada dan berlakunya pemisahan pengenalan kaum berdasarkan fungsi ekonomi dan kedudukan kawasan.

Keadaan tersebut berlanjutanlah sehingga negara kita mencapai kemerdekaan. Inilah masalah yang telah dan yang sedang serta yang akan dibetulkan oleh Kerajaan Barisan Nasional yang telah diberikan amanah oleh rakyat untuk memerintah negara ini semenjak tahun 1957 iaitu selama 28 tahun. Masalah inilah yang perlu difahami oleh seluruh rakyat di negara Malaysia sama ada yang menyokong ataupun yang menentang Kerajaan. Dan sudah tentulah tidak salah sekiranya pihak Kerajaan memberikan pembelaan lebih banyak kepada rakyat yang telah ditindas selama 446 tahun itu. Dan sudah tentulah adil sekiranya Kerajaan mencurahkan peruntukan yang banyak di kawasan-kawasan luar bandar dengan tujuan menyediakan kemudahan-kemudahan asas, kemudahan-kemudahan sosio-ekonomi kepada mereka yang telah tinggal sekian lama.

Tuan Yang di-Pertua, dengan usaha-usaha Kerajaan melalui Dasar

Ekonomi Baru, jelaslah kepada kita di dalam usaha membasmi kemiskinan, khususnya kepada penduduk luar bandar yang saya sebutkan tadi, Kerajaan telah banyak menghasilkan kejayaan. Ini terbukti peratus kemiskinan bagi penduduk luar bandar sebelum Dasar Ekonomi Baru ialah sebanyak 58.7% iaitu tahun 1970 dapat dikurangkan kepada 24.7% di akhir tahun 1984. Salah satu dari rancangan yang termaktub di dalam Rancangan Malaysia Kelima ialah untuk meninggikan lagi sektor pertanian sesuai dengan matlamat Dasar Pertanian Negara. Sektor pertanian ini pula adalah merupakan bidang yang menjadi sumber penghidupan rakyat di kawasan luar bandar dan di bidang ini pula terdapat bilangan rakyat yang masih tinggal di dalam kemiskinan. Walaupun peratus kemiskinan masyarakat luar bandar telah berjaya dikurangkan tetapi sebenarnya penurunan peratus ini kita tidak harus berpuas hati, sebaliknya Kerajaan harus melipatgandakan lagi usaha-usaha membela nasib mereka. Nasib mereka yang masih dalam kemiskinan dan nasib mereka yang baru pulih daripada kemiskinan.

Masih banyak kemudahan-kemudahan pertanian yang belum dapat disediakan dan terdapat pula kemudahan-kemudahan seperti parit dan taliair yang disediakan tidak benar-benar memberi kesan. Saya akan membawa contoh di kawasan saya dan mungkin keadaan ini sama di mana-mana sahaja iaitu penghidupan rakyat di kawasan saya hampir keseluruhannya bergantung kepada pertanian, nafkah hidupnya adalah di sawah padi, di kebun-kebun getah dan di kebun-kebun pertanian yang lain. Taraf penghidupan mereka yang masih terus rendah sehingga tidak terdaya untuk menguruskan keluarga masing-masing dengan ertikata yang sempurna. Misalnya, walaupun untuk makan sekeluarga masih boleh

disempurnakan, masih boleh ditanggung, tetapi amat sulit bagi mereka menyediakan kemudahan-kemudahan persekolahan anak-anak, menyediakan tempat tinggal yang selesa dan menyediakan keperluan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh menyalahkan mereka dengan mengatakan mereka masih terus mengekalkan sikap malas bekerja, mereka kurang berusaha dan sebagainya. Mereka sebenarnya hari ini telah merubah sikap. Mereka ingin maju dalam hidup, mereka ingin meninggikan taraf ekonomi dan penghidupan dengan berusaha kuat, tetapi bagaimana kalau rata-rata mereka tidak mempunyai tanah untuk pertanian dan memiliki sawah sendiri. Kebanyakannya hidup dengan mengusahakan tanah orang lain. Kalau ada pun tanah sawah, dalam ukuran yang amat kecil. Kalau ada pun antaranya yang mempunyai tanah sawah yang agak mencukupi tetapi tidak dapat diusahakan sehingga akhirnya terbiar kerana tidak mencukupi kemudahan-kemudahan. Kemungkinan masalah ini amat sukar untuk diperbaiki. Penjelasan yang saya sampaikan di sini semata-mata bertujuan untuk memudahkan Kementerian Pertanian, cuba mencari jalan menyelesaikan masalah dengan lebih berkesan, agar pembangunan pertanian di kawasan saya khususnya dan di lain-lain tempat dapat berjalan dengan lebih teratur, lebih lancar dan akan mencapai kejayaan yang membanggakan.

Di kawasan Parlimen Parit terdapat 4 kawasan sawah yang memerlukan kajian yang teliti dan yang memerlukan tindakan segera iaitu Rancangan Bota Lambor, Rancangan Sadang Tepus, Rancangan Parit Bukit Cupak, Merua dan Rancangan Seberang Perak Peringkat Sati, Kawasan Kuchai Telok Kepayang. Di Rancangan Bota

Lambor, misalnya, Tuan Yang di-Pertua, melibatkan sebanyak 1,850 keluarga petani yang anggaran keluasan sawahnya seluas 1,547 ekar. Sehingga ini hampir 1,862 ekar sahaja yang dapat diusahakan, bakinya sebanyak 685 ekar menjadi tanah terbiar. Tali air yang dibena dalam tahun 1960 iaitu 25 tahun yang lampau, 70% daripadanya tidak berfungsi lagi kerana berlaku kebocoron, pemendapan tanah, tanah runtuh dan sebagainya. Ini menyebabkan bekalan air selalu tidak sampai ke tanah sawah mengikut jadual. Ini juga mengakibatkan air dari parit terbuang melepai dan menenggelamkan tanah sawah dan padi habis mai ditenggelami air ketika hujan dan menjadi kering-kontang ketika kemarau.

Rancangan sawah yang kedua iaitu, di Sadang Tepus pula meliputi seluas 800 ekar, tali air telah dibena sepanjang 16 batu dengan perbelanjaan \$2.6 juta. Projek ini telah siap tetapi tidak boleh digunakan. Antara sebab-sebabnya ialah kedudukan rumah pam dengan sawah terlalu jauh iaitu 6 batu jauhnya, ini menyebabkan kehilangan air di tengah jalan. Rancangan tali air dibena kurang teliti. Dari segi teknikal, misalnya, tali air ini sangat rapat dengan parit-parit lain yang sedia ada, ini menyebabkan kehilangan air diperjalanan. Tali air dibena melalui tanah gambut. Tali air yang saya maksudkan tadi amatlah perlu diperbaiki semula dan rumah pam yang jauh itu sepatutnya dibena berdekatan dengan kawasan sawah yang memerlukannya. Rancangan-rancangan sawah Kampung Parit Bukit Cupak, Merua pula telah dirancang dalam tahun 1970 dan mula dilaksanakan 1974. Keluasan 1,000 ekar tanah yang terlibat tetapi hanya 212 ekar sahaja yang benar-benar dapat diusahakan, bermakna 788 ekar menjadi tanah terbiar.

Perbelanjaan projek ini ialah sebanyak \$2.65 juta dan berlarutan sehingga 12 tahun keadaannya tidak dapat menguntungkan petani-petani.

Tuan Yang di-Pertua, masalah yang menjadikan keadaan yang demikian ialah kerana keadaan tali air konkrit yang rendah di pangkal dan tinggi di hujung yang saya sebut Parit Bukit Cupak Merua tadi. Ini menyebabkan air tidak sampai ke kawasan sawah yang disebelah hujung dan keadaan yang dalam di pangkal menyebabkan air kembali ke belakang. Pintu air Sungai Serbuh tidak dibuat dengan baik iaitu tiada steering dan pintu air.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Seberang Perak Peringkat Satu pula, kawasan sawah padi Kuchai Telok Kepayang, keluasan sawah yang terlibat ialah 1,000 ekar. Pada permulaannya hanya 70% sahaja sawah yang dapat diusahakan, tetapi sekarang ini tinggal hanya 30% sahaja. Jadi masalah-masalah yang saya sebutkan ini selalu ditimbulkan oleh petani-petani dan apa yang lebih mendukacitakan mereka, kerana apabila tanah sawah ini tidak dapat diusahakan, pihak Pejabat Tanah ataupun Pentadbiran Tanah Daerah akan mengambil tindakan dan ada antara mereka yang telah disaman kerana tidak dapat mengusahakan tanah ini. Sedangkan mereka tidak berjaya untuk mengusahakannya kerana kemudahan-kemudahan yang saya sebutkan tadi tidak dapat memberi bantuan kepada usaha-usaha mereka.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini Kerajaan telah berbelanja begitu banyak. Kerajaan telah mengeluarkan perbelanjaan berjuta-juta ringgit dan sekiranya projek yang dilaksanakan itu gagal, sudah tentulah Kerajaan mengalami kerugian sebanyak \$2.65 juta seperti contoh yang saya sebutkan tadi. Tetapi kita harus sedar kalau

sekiranya Kerajaan rugi \$2.65 juta, rakyat akan menanggung rugi yang lebih besar. Misalnya, satu projek yang luasnya 1,000 ekar yang langsung tidak dapat diusahakan. Luas tanah 1,000 ekar, anggaran pendapatan petani \$300 sebulan, dikalikan dengan 132 bulan iaitu setelah 11 tahun projek itu dibina, ertinya rakyat rugi, petani-petani rugi sebanyak \$39,600,000 berbanding dengan pihak Kerajaan yang membina projek hanya \$2.65 juta. Ertinya, perkara yang seperti ini amatlah serius dan memerlukan tindakan segera, pengkajian yang lebih teliti untuk membela nasib yang kita katakan dalam keadaan miskin yang belum dapat dipulihkan, walaupun Rancangan Malaysia Kelima telah pun dilancarkan dan akan berakhir tahun 1990.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang ingin saya menarik perhatian ialah masalah-masalah usahawan, masalah-masalah yang dihadapi oleh usahawan-usahawan kita dan juga peniaga-peniaga kecil. Saya ingin menarik perhatian masalah perdagangan yang berlaku antara Malaysia dengan Republik Rakyat China. Dari maklumat yang boleh saya yakin bahawa usahawan-usahawan dari negara kita tidak langsung dapat berhubung terus perniagaan mereka dengan pihak Republik Rakyat China oleh kerana 80% peluang-peluang perdagangan ini telah diberi kepada sebuah negara jiran iaitu negara Singapura yang telah dilantik menjadi pengedar barang-barang daripada negara tersebut. Negara tersebut mengedarkan pula barang tersebut ke negara kita iaitu dengan cara mereka menubuhkan beberapa syarikat di Malaysia yang mana syarikat itu bukan kepunyaan rakyat Malaysia, tetapi kepunyaan rakyat negara tersebut tetapi ditubuhkan di Malaysia. Jadi, melalui syarikat inilah dagangan-dagangan ataupun barang-barang yang dibawa daripada Negeri China masuk ke

negara Singapura dan diedarkan ke negara Malaysia. Kesan dari keadaan yang demikian ini sudah pastilah mereka akan dapat memonopoli ataupun mengontrol harga barang-barang keperluan setelah barang itu sampai ke negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, usahawan-usahawan dari negara Malaysia yang pergi ke Pameran Perdagangan Dunia di Canton yang diberi kebenaran melawat ke sana sebanyak dua kali dalam setahun iaitu dalam bulan Mac dan bulan Oktober, tetapi rombongan-rombongan tersebut tidak akan berjaya menarik dagangan-dagangan dari negeri China kerana pengedaran-pengedaran tersebut telah pun diberikan kepada agen-agen yang saya sebutkan tadi, bukan daripada negara kita. Ini bermakna lawatan-lawatan daripada pedagang-pedagang kita ke negara tersebut semata-mata membuang masa, membuang belanja dan semata-mata untuk joli. Peluang ini agak sempit kepada usahawan-usahawan negara kita, khususnya di kalangan bumiputera. Ini adalah disebabkan oleh dasar Kerajaan kita yang hanya membenarkan dua kali setahun untuk mereka menyaksikan pameran perdagangan dunia di Canton, sedangkan dari negara jiran iaitu negara Singapura, mereka boleh pergi seberapa kerap yang mereka suka maka inilah sebab kita kalah di dalam perlumbaan merebut peluang-peluang tersebut. Di sini saya mencadangkan supaya pihak Kerajaan mengambil perhatian yang serius bagi menentukan supaya pengedaran-pengedaran dan perdagangan antara negara kita dengan Republik Rakyat China adalah benar-benar dalam bentuk dua hala atau terus dari usahawan kita, dari pedagang-pedagang kita dengan pembekal-pembekal daripada negara tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh berkenaan dengan pengusaha-pengusaha kecil, terutamanya

golongan-golongan bumiputera di kawasan-kawasan luar bandar, saya ingin menarik perhatian kepada masalah usahawan bumiputera yang berniaga menerusi kemudahan-kemudahan Pusakabumi di bawah Jabatan Perdana Menteri. Taraf bumiputera melalui Pusakabumi ini sesungguhnya satu usaha yang sangat membanggakan bagi menentukan penyertaan bumiputera di dalam bidang ekonomi negara. Saya banyak mendengar dan menerima rungutan-rungutan daripada usahawan-usahawan kecil dan usahawan-usahawan yang cuba meningkat maju, terutama di dalam golongan Kelas "F" yang menyatakan dasar ini menimbulkan lebih banyak kesulitan kepada syarikat-syarikat kepunyaan bumiputera.

Yang keduanya, selalu berlaku penekanan yang berat sebelah kepada syarikat-syarikat kepunyaan bumiputera untuk menjalankan perniagaan mereka. Sebagai contoh, untuk menguatkan pendapat saya ini katakanlah terdapat sebuah syarikat kepunyaan bumiputera yang menghadapi masalah kekurangan pekerja-pekerja mahir atau, dengan izin, skilled workers, bagi mengatasi masalahnya syarikat ataupun pengusaha ini terpaksa mengambil part time pekerja iaitu part time workers yang bukan dari golongan bumiputera. Tindakan ini telah dianggap menyalahi perjanjian, telah dianggap menyalahi syarat-syarat antara pengusaha dengan Kerajaan dengan Pusakabumi sehingga membawa kepada tindakan menarik balik lesen taraf bumiputera dan membatalkan semua kontrak yang diberikan kepada syarikat yang berkenaan. Ini sangat banyak berlaku di mana-mana.

Tuan Yang di-Pertua, kesan dari tindakan yang kurang periksa, tindakan yang kurang bertimbang rasa dan tindakan yang mungkin kurang

tepat oleh pihak-pihak yang berkuasa, sudah tentu menimbulkan beberapa implikasi. Yang pertama sekali, syarikat-syarikat dan usahawan-usahawan kecil bumiputera mengalami kesulitan yang amat berat meneruskan perniagaan mereka. Keuntungan selama ini didapati tidaklah begitu besar dan akan terbantut terus perniagaan mereka.

Yang kedua, syarikat-syarikat yang terlibat akan mengalami kerugian mungkin beratus ribu modal yang sudah dikeluarkan menjadi beku. Ini kepada syarikat yang agak lebih maju sedikit daripada syarikat yang pertama.

Yang ketiga, kemungkinan pekerja-pekerja akan kehilangan pekerjaan dan akan bertambah bilangan pengangguran.

Maka saya berpendapat sepatutnya pihak yang berkuasa seharusnya mengambil sesuatu tindakan itu mengkaji kesan dan akibat yang akan menimpa usahawan kecil atau usahawan yang baru hendak hidup di kalangan bumiputera ini.

Yang keduanya, tindakan yang hendak diambil haruslah disiasat dengan teliti, kemudian ditimbang. Tindakan yang boleh membetulkan kesilapan bukan dengan terus membunuh perniagaan mereka. Kalau mereka patut diberi amaran, diberi amaran. Kalau sekali amaran "biut", kata orang Perak, dua kali amaran pun ia tidak menurut perintah, kali ke tiga dibatalkan.

Kalau sekiranya tindakan tidak dapat dielakkan juga oleh kesalahan yang besar, berilah peluang syarikat tersebut membetulkan kesilapannya dan sekiranya lesen Pusakabumi ini berserta dengan lesen kontraktor yang ditarik dan dibatalkan, berilah pertimbangan semula andainya rayuan-rayuan dibuat oleh syarikat-syarikat yang berkenaan.

Tindakan-tindakan demikian adalah sangat-sangat dihargai oleh peniaga-peniaga kecil, usahawan-usahawan bumiputera untuk memberi peluang kepada golongan ini menikmati kekayaan negara sesuai dengan kehendak-kehendak dan tujuan Dasar Ekonomi Baru khasnya Rancangan Malaysia Kelima.

Tuan Yang di-Pertua, setakat itulah sahaja pandangan-pandangan saya, saya berdoa ke hadrat Allah s.w.t. semoga Rancangan Malaysia Kelima ini akan membawa kejayaan yang besar dalam membangunkan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya memberikan sokongan penuh.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta duduk sebentar. Kebetulan pula saya ternampak Yang Berhormat Ahli dari Baling terdahulu daripada Ahli yang lain dan memang pun kebetulan Yang Berhormat Ahli dari Baling belum lagi dapat peluang berucap dalam masalah Usul Menjunjung Kasih di atas Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Baik juga saya ingat saya ternampak Ahli dari Baling dahulu. Silakan, Yang Berhormat.

5.21 ptg.

Tuan Haji Seroji bin Haji Haron (Baling): Assalamu alaikum warahmatullahi wabarakatuh. Syukur alhamdulillah, saya dapat turut serta membahaskan Rancangan Malaysia Kelima yang sedang dibahaskan di Dewan yang mulia ini yang mana peruntukan perbelanjaan sektor awam sebanyak \$74 ribu juta yang telah diperuntukkan bagi tempoh 1986-1990.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sebuah negara yang merdeka lagi berdaulat telah mencapai kemerdekaan pada tahun 1957 di

bawah pimpinan dan khidmat bakti dari pemimpin-pemimpin yang terkemuka dan bertanggungjawab muncul di negara kita yang terdiri dari anak bangsa kita yang selalu dapat sanjungan di dalam dan di luar negeri, dari masa pimpinan Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj sehingga kepada pemimpin agung kita yang sangat dihormati lagi disayangi iaitu Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir Mohamad.

Malaysia terdiri dari berbilang kaum dan keturunan dapat melahirkan pemimpin dari semua kaum yang mendapat tarikan dan kepercayaan dari seluruh rakyat sejak dari mula tuntutan kemerdekaan sehingga tercapai merdeka.

Maka tidak hairanlah kita iaitu Parti Barisan Nasional telah memenangi 7 kali pilihanraya dan insya Allah pilihanraya akan datang ini akan dapat kemenangan yang lebih cemerlang lagi oleh parti kita.

Tuan Yang di-Pertua, Dasar Ekonomi Baru bertujuan untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan negara serta mengekalkan keamanan dan keselamatan. Dasar Ekonomi Baru dirangka untuk mencapai matlamat menyeluruh, perpaduan negara dan membina sebuah negara menerusi pembasmian kemiskinan tanpa mengira kaum dan penyusunan semula masyarakat bagi menghapuskan pengenalan kaum mengikut fungsi ekonomi dan kedudukan kawasan.

Sebelum 1971, sebahagian besar pembangunan ekonomi terutama ditumpukan kepada usaha menggalakkan pertumbuhan ekonomi menerusi pelaburan dalam sektor pertanian dan infrastruktur dan pembangunan kawasan luar bandar. Peristiwa 13 Mei tercetus membuktikan bahawa penekanan yang diberi terhadap pertumbuhan

ekonomi semata-mata tidaklah dapat mengatasi sepenuhnya masalah sosio ekonomi yang tidak seimbang di kalangan masyarakat Malaysia.

Oleh yang demikian, Dasar Ekonomi Baru yang dirangka tahun 1970 mengakui sebarang usaha pembangunan yang dibuat tanpa mengambil kira sepenuhnya masalah sosio-ekonomi yang tidak seimbang antara kaum atau kumpulan ethnik dan wilayah, maka menghasilkan pertumbuhan ekonomi yang tidak disertai pengagihan yang akhirnya boleh membawa kepada sebuah masyarakat yang berpecah belah dan negara yang kurang terjamin. Oleh itu dalam Rancangan Malaysia Kelima penekanan yang lebih kuat hendaklah diberikan kepada matlamat perpaduan dan integasi negara menerusi pengagihan pendapatan dan peluang-peluang ekonomi yang lebih saksama di kalangan semua rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Dasar Ekonomi Baru menggambarkan keazaman kerajaan untuk mewujudkan sebuah negara yang bersepadu, adil, stabil dan progresif dan matlamat Dasar Ekonomi Baru dijangka dapat dicapai dalam keadaan ekonomi yang berkembang dengan pesat supaya tidak ada mana-mana golongan yang mengalami kerugian atau merasa hak mereka diketepikan.

Berdasarkan kepada kesedaran ini, Dasar Ekonomi Baru bertujuan mewujudkan satu suasana sosio-ekonomi yang adil bagi rakyat Malaysia meningkatkan pencapaian mereka menerusi satu sistem yang membolehkan penglibatan pengu-rusan dan penguasaan secara lebih saksama dalam proses pembangunan negara. Oleh itu tidak ada sebab bagi mana-mana kaum atau bangsa dari berbagai tingkatan mencurigai dasar ini kerana dasar ini membawa kebaikan dan kejayaan kepada keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, kita merasa bertuah kerana negara kita dalam keadaan aman tenteram dan bermuafakat di antara berbagai kaum dan keturunan dapat membina negara kita ke arah yang lebih baik dan bertamadun. Walau keadaan pertumbuhan ekonomi negara yang lembab yang mana menjadi cabaran kepada negara dan rakyat Malaysia untuk bekerja lebih keras dan waspada terhadap anasir jahat dan pelampau yang sentiasa mencari jalan menanggung di air keruh atau mengganggu-gugat atau mensabotaj satu-satu rancangan sama ada dari segi kemasyarakatan dan ketenteraman awam di dalam negeri dan di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, dengan izin Allah dan berkat usaha Kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir Mohamad serta rakan-rakannya dapat mengatasi dan menyekat kesan buruk yang melanda negara kita serta dapat dielakkan dengan baik. Maka saya percaya dan yakin mulai dari tahun ini sehingga tamat Rancangan Malaysia Kelima yang memberi garis panduan peruntukan yang istimewa di bawah tenaga dan kakitangan yang mempunyai pengalaman dan dedikasi serta beramanah dengan disokong dan disambut oleh rakyat jelata, terutama sekali rakyat bumiputera sama ada dari mana golongan atasan, pertengahan dan bawahan, di dalam bandar atau di luar bandar, sama-sama menyambut seruan ini dengan bekerja lebih keras dan berdisiplin sambil meninggalkan perbelanjaan yang membazir lagi merugikan, bahkan membelanjakan kepada yang mustahak dan berpatutan.

Usaha penipuan sama ada kecil atau besar tak sepatutnya dilakukan kepada mereka yang diberi kepercayaan dengan mengecewakan harapan negara dan rakyat yang mana pada akhirnya nama baik negara akan terjejas.

Maka dengan beberapa perkara di atas yang saya sebutkan tadi, Malaysia akan menjadi makmur dan rakyat jelata dari semua keturunan akan hidup dengan aman dan damai.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang pelajaran, Kerajaan akan membina bilik-bilik darjah, menambahkan pusat-pusat pengajian, mempertingkatkan pengambilan kanak-kanak di luar bandar, menambah guru-guru yang terlatih, memberi kemudahan kanak-kanak belajar di institusi pengajian tinggi luar negeri dan dalam negeri. Maka diharap sekolah-sekolah di luar bandar hendaklah dilengkapi dengan sebarang kemudahan selain daripada alat-alat kelengkapan yang cukup, padang permainan hendaklah dipastikan ada di tiap-tiap buah sekolah kerana didapati padang-padang permainan di sekolah-sekolah di luar bandar adalah sangat berkurangan. Antara lain juga asrama untuk murid-murid yang berjauhan di luar bandar hendaklah diperbanyakkan. Selain daripada itu juga kompleks-kompleks rumah guru hendaklah didirikan di kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, galakan untuk meningkatkan sekolah menengah di luar bandar bertaraf premier hendaklah diadakan bagi kemudahan kanak-kanak yang baik matapelajaran dari sekolah luar bandar diberi mereka belajar di sekolah-sekolah menengah yang berdekatan, umpamanya di Baling ada mempunyai 62 buah sekolah rendah dan 10 buah sekolah menengah. Maka sudah layak dinaiki sebuah daripadanya menjadi sekolah premier umpamanya Sekolah Menengah Baling. Dengan ini saya percaya tujuan Kementerian untuk memberikan peluang kanak-kanak di luar bandar meningkatkan pelajaran mereka akan tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang kemudahan asas seperti api, air, menaikkan taraf hendaklah dilaksanakan segera kerana terdapat ramai lagi rakyat yang tidak menikmati kemudahan api dan air yang mana kedua-dua keperluan ini sangat-sangat dikehendaki. Di Malaysia sekarang ini kedudukannya ialah 70.3% di Semenanjung Malaysia; 48% di Sabah dan 49.3% di Sarawak mengenai bekalan elektrik. Baling, untuk maklumat, ialah daerah yang kedua besarnya di dalam negeri Kedah mempunyai keluasan tanah seluas 590 batu persegi, penduduknya 108,000 orang, Melayu 86,000; Cina 9,000; India 8,000; lain-lain 1,000 orang. Kedudukan tanah 30% kawasan pertanian; 48% hutan simpanan; 20% untuk perkampungan, pekan dan lain-lain.....

Timbalan Yang di-Pertua:
Termasuk Kampung Memali.

Tuan Haji Seroji bin Haji Haron:
Termasuk Kampung Memali. Setakat hari ini, di dalam bidang kemudahan, api sebanyak 80% telah tercapai dan saya percaya pada akhir Rancangan Malaysia Kelima, Baling akan mendapat keseluruhannya rancangan ini. Maka diharapkan kepada pihak LLN, pemborong-pemborong yang berjaya untuk melaksanakan sesuatu projek itu dapat menyediakan bahan-bahan seperti tiang, kabel, pemasangan wire mengikut jadual dan tidak berbangkit kelewatan menghantar bahan-bahan kerana masa kontrak telah habis, belum dapat kebenaran sambungan dari pihak yang berkenaan. Alasan-alasan yang remeh temeh ini tidak sepatutnya berlaku. Bagi mengatasi kesulitan membekalkan air kepada masyarakat di kawasan pendalaman, sepatutnya pihak keselamatan dan pihak Kementerian Kesihatan hendaklah bekerjasama bagi mengendalikan sesuatu projek di kawasan tersebut

supaya tidak ada kelambatan dan kegagalan dan pelaksanaan projek air kepada masyarakat boleh diperolehi oleh orang-orang di kawasan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang mendirikan 80,000 buah rumah kos rendah tiap-tiap tahun dalam Rancangan Malaysia Kelima, di samping mendirikan rumah kos pertengahan dan tinggi bagi memberi peluang pekerjaan kepada penganggur-penganggur dan juga pengangguran kesan daripada penutupan lombong bijih dan perusahaan-perusahaan tertentu, kesan kemelesetan ekonomi di samping memberi peluang kepada rakyat memiliki rumah, maka diharap supaya dapat didirikan secara menyeluruh tidak sahaja kepada tempat-tempat yang tertentu, utamakanlah kepada kawasan luar bandar bagi mendirikan rumah kos rendah. Antara lain diharap peringkat rumah rendah dapat diusahakan dengan harga anggaran \$15,000-\$20,000 ataupun di antara \$25,000-\$30,000 kerana bagi kedua bentuk rumah yang berharga di atas dapat dimiliki dengan sebenarnya oleh mereka yang kurang bernasib baik sama ada dibeli ataupun disewa.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Kelima, bidang kesihatan adalah sangat-sangat dititikberatkan terutama sekali di kawasan luar bandar yang mana masih terdapat jurang di dalam perkhidmatan ini, maka diharap Kerajaan dapat melengkapkan keseluruhan hospital di luar bandar. Bagi daerah yang belum ada hospital hendaklah diadakan. Begitu juga dengan menempatkan doktor-doktor kalau boleh di kawasan luar bandar eloklah mereka yang berpengalaman dihantar bertugas supaya dapat mengatasi masalah masyarakat sekeliling. Maka diharap ditempatkan mengikut angka yang dicadangkan

mengikut perkembangan penduduk. Begitu juga diharap doktor pakar dapat ditempatkan mengikut keperluan pesakit di Hospital Daerah dan jadual lawatan pakar-pakar ke Hospital Daerah hendaklah diperbanyakkan kerana perkhidmatan mereka amat dikehendaki.

Mengenai Hospital Baling, bagi bangunan wad tiga tingkat, sebuah poliklinik dan lima klinik bidan telah dibeli tapak, tetapi belum lagi didirikan. Mengikut kata Menteri Kesihatan yang lalu akan dibuat dalam tahun 1986, tetapi satu pun belum didirikan, sama ada bangunan wad tiga-tingkat, sebuah poliklinik dan rumah-rumah bidan yang telah dicadangkan itu. Maka diharapkan menerusi Dewan ini, pihak Kementerian Kesihatan dapat melaksanakannya dalam Rancangan Malaysia Kelima.

Tuan Yang di-Pertua, Dasar Pertanian Negara. IDP akan membina jalan-jalan pertanian bagi memudahkan rakyat menjalankan projek pertanian bagi diusahakan tanah-tanah yang sedia ada, mempertingkatkan pengeluaran hasil pertanian, memulih semula tanah-tanah terbiar dan menanam semula pokok getah tua dengan cara mini estet dan berkelompok. Apa yang diharapkan kemudahan untuk menanam semula sama ada tanah mempunyai hakmilik atau tidak hendaklah diberi dan menanam padi secara berkelompok dengan memberi pelbagai kemudahan dan akan diusahakan dengan pihak swasta mengusahakan ladang dengan menambahkan pengeluaran bahan-bahan makanan untuk dipasar dan diproses. Apa yang saya harap supaya tiap-tiap rancangan dan projek yang diatur atau dilaksanakan mendapat kejayaan, tidak berjalan di tengah-tengah jalan sahaja. Maka mustahak kepada pengawasan yang rapi bagi tiap-tiap

projek itu, disyorkan supaya penambahan pekerja-pekerja mahir dari anak-anak tempatan yang mempunyai kelulusan yang tidak mendapat apa-apa pekerjaan diberi peluang pekerjaan, antara lain seperti mana termaklum cukai import kepada jentera pertanian telah dikurangkan, maka diharapkan jentera-jentera pembajak seperti traktor hendaklah ditempatkan di bawah jagaan LPP tempatan ataupun JKK tempatan yang berkenaan di samping memberi mereka latihan tertentu di bawah petugas khas Kementerian Pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang perindustrian Rancangan Malaysia Kelima, pelan induk perindustrian menunjukkan bagi memproses sumber-sumber bahan-bahan tempatan seperti getah, kelapa sawit, makanan, kayu, kimia, bukan firuz keluar galian dan industri bukan berasas sumber elektronik dan elektrik, mesin, besi keluli, peralatan pengangkutan, pakaian dan textile banyak ditumpukan di kawasan industri yang sedia ada, iaitu di pelabuhan-pelabuhan dan juga di tempat-tempat yang ada mempunyai perkhidmatan keretapi dan tidak dibuat penumpuan di kawasan luar bandar. Maka diharap Kerajaan akan membuat kajian semula supaya projek seumpama ini dapat dibangun dan didirikan di kawasan luar bandar juga supaya dapat memberi peluang kepada belia-belia bekerja dan mengelakkan mereka itu dari berhijrah ke bandar.

Dalam bidang industri kecil, hendaklah banar-benar diberi latihan, tunjukajar, seminar modal-modal dan melonggarkan syarat-syarat yang biasa dikenakan; kemudahan asas hendaklah disediakan dengan cukup seperti api, air, jalan dan kemudahan perhubungan yang menjadi masalah dengan perniagaan hendaklah ditingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang membangunkan bandar-bandar baru, saya sangat tertarik hati kerana projek ini akan benar-benar dapat mengimbangkan pendapatan rakyat. Maka diharap pembangunan bandar baru atau mendirikan rancangan perumahan ala cara baru hendaklah diselaraskan dengan kemudahan dan keperluan asas seperti air, api dan jalan kerana kadang-kala terdapat manakala satu bandar dibangun atau satu rancangan perumahan dilaksanakan, didapati masalah tidak ada air atau sebagainya terdapat. Maka diharap usaha ini iaitu menyediakan keperluan asas bersama-sama dengan sesuatu pembangunan hendak didirikan. Antara lain juga diharap Kerajaan dapat menarik badan-badan dan pusat-pusat latihan, kem-kem tentera dan keselamatan, institusi-institusi tinggi atau cawangannya ditubuhkan di pekan-pekan baru yang hendak didirikan, umpamanya di Pekan Baling supaya pembangunan pekan tersebut yang akan dibelanjakan sebanyak \$19 juta dan di Pekan Kupang sebanyak \$18 juta bagi memperbesarkan pekan oleh PKNK dan juga KEDA. Kalaulah dapat didirikan kem askar, pusat latihan guru, cawangan universiti dan institusi tinggi, sudah tentu dapat membangunkan pekan tersebut dengan erti kata yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap pihak Keselamatan Dalam Negeri dapat membuat pengawasan terhadap kegiatan pihak-pihak pelampau yang cuba menghalang dan memecah belahkan masyarakat supaya matlamat Rancangan Malaysia tidak tercapai dan tidak terganggu. Dengan menjalankan kegiatan memecah belahkan masyarakat dan mengeluarkan petua-petua ajaran salah yang menarik pertentangan yang hebat terhadap Kerajaan. Umpamanya kegiatan kelas TASKI. Di tempat-tempat tertentu disyorkan

kelas-kelas TASKI ini diambil alih pentadbirannya oleh Kementerian Pelajaran bersama-sama lain-lain kelas bimbingan kanak-kanak supaya benar-benar mendapat pengawasan, penjagaan dan mempunyai kurikulum pelajaran yang tertentu. Kepada Majlis Agama Islam Negeri-negeri dan Pusat dapat mengikuti perkembangan pihak-pihak tertentu yang cuba menggunakan agama untuk kepentingan politik dan parti seperti petua-petua syahid berlarutan, menulis syahid dan mendirikan binaan di atas kubur Ibrahim Libya dan rakan-rakannya yang menyalahi ajaran Islam. Maka diharapkan pihak yang bertanggungjawab dapat mengatasi masalah tersebut dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, masalah berlakunya Peristiwa Memali tidak ada kaitan dengan kemiskinan kerana banyak lagi penduduk di beberapa kampung di Baling yang belum mendapat apa-apa kemudahan asas, api, air, rumah kediaman yang baik tetapi mereka bertenang dan bersyukur tidak seperti penduduk-penduduk di bawah pimpinan Ibrahim Mahmud yang telah mempunyai kemudahan asas dan rumah kediaman yang baik dan tidak bersyukur bahkan telah menderhaka kepada Kerajaan, hasil dari tindakan hawa nafsu yang ganas dengan disokong oleh pihak-pihak tertentu yang membuat alat untuk kepentingan diri dan parti mereka. Alhamdulillah, walau dengan apa cara sekalipun, imej Malaysia tidak terjejas dengan Peristiwa Memali. Bagi orang-orang Baling, Peristiwa Memali adalah memalukan sekali. Buat mengakhiri marilah bersama-sama kita berdoa mudah-mudahan Rancangan Malaysia Kelima yang sama-sama kita bahaskan ini akan berjalan dengan baik dan mencapai kejayaan yang cemerlang.

Sekian dan saya menyokong usul yang dicadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Bukit Mas.

5.41 ptg.

Tuan Mutang Tagal (Bukit Mas): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk membahas dan menyokong Rancangan Malaysia Kelima yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Dewan yang mulia ini di minggu lepas.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Kelima menggambarkan serta menunjukkan kepada kita cabaran-cabaran fizikal yang negara kita sedang hadapi disebabkan suasana dan iklim ekonomi dunia yang tidak pasti. Rancangan Malaysia Kelima ini dilancarkan pada masa ekonomi kita lembab di mana kadar pertumbuhan ekonomi negara pada tahun ini ialah 3% tambahan pula PETRONAS akan mengalami kerugian sebanyak US\$1 juta, kira-kira M\$2.4 juta sehari disebabkan harga minyak kita yang jatuh daripada US\$28.65 kepada US\$23.90.

Timbalan Yang di-Pertua: Kerugian atau kekurangan perolehan kasar?

Tuan Mutang Tagal: Kekurangan dan kepada harga yang akhir iaitu US\$16 setong. Harga kelapa sawit kita pun telah menurun daripada \$1,046 setan tahun lepas kepada harga yang paling rendah iaitu \$425 awal bulan ini. Harga bijih timah dan getah kita pun sudah menurun akibat permintaan dunia yang menurun dan manipulasi yang dikuasai oleh negara-negara Barat terutama Amerika Syarikat. Kejatuhan harga barangan-barangan eksport kita tentu akan menjejaskan kedudukan kewangan negara.

Walaupun pendapatan negara akan berkurangan dengan jatuhnya harga barangan-barangan eksport, Kerajaan telah memutuskan bahawa tidak wajar bagi Kerajaan meminjam wang dari luar negeri untuk pembangunan negara pada masa ini memandangkan hutang luar negara pada tahun 1985

ialah \$40.4 billion dan jumlah pembayaran balik hutang ini adalah dianggarkan \$3.6 billion pada tahun 1985. Pinjaman-pinjaman baru akan membebankan negara dan ini tentu akan menimbulkan berbagai masalah di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kepada scenario yang telah saya sebutkan tadi, tidak hairan apabila Kerajaan menegaskan bahawa sektor swasta harus memainkan peranan utama dalam pembangunan negara dalam konteks Rancangan Malaysia Kelima. Pemandangan tugas ini daripada sektor awam kepada sektor swasta adalah satu langkah yang baik. Sebetulnya pemindahan ini sepatutnya dilaksanakan lebih awal lagi supaya sektor swasta dapat menyiapkan diri untuk menghadapi cabaran-cabaran yang fizikal seperti yang dihadapi oleh negara kita sekarang ini.

Walaupun kita menaruh harapan kepada sektor swasta untuk menjayakan Rancangan Malaysia Kelima, adakah sektor swasta sedia menunaikan harapan negara ke atasnya? Ini merupakan satu soalan yang penting oleh kerana jika sektor swasta tidak mampu menunaikan tanggungjawabnya, Rancangan Malaysia Kelima tidak akan berjaya dalam mencapai matlamat-matlamatnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Keempat, sektor swasta telah gagal dalam menunaikan tanggungjawabnya kepada negara sepertimana yang dikehendaki oleh Rancangan Malaysia itu. Sebagai misalan, bahagian pelaburan sebenar sektor swasta daripada jumlah pelaburan berkurangan daripada kira-kira 70% pada tahun 1970 kepada 50% pada tahun 1985 dan juga peluang ini pun adalah diberi dalam keadaan ekonomi yang baik jika dibandingkan dengan keadaan

ekonomi sekarang, dan juga sektor awam telah membelanjakan wang yang banyak supaya kegiatan ekonomi akan wujud dengan pesatnya. Namun demikian, prestasi sektor swasta adalah kurang memuaskan dan sangat-sangat dikesali.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, apakah jaminannya sektor swasta pada kali ini akan memikul tanggungjawabnya dengan penuh keazaman dan dedikasi supaya ianya menjadi jentera pertumbuhan sepanjang Rancangan Malaysia Kelima? Nampaknya sektor swasta sedang diserangi dengan satu penyakit yang dipanggil, dengan izin, "the severe case of feet dragging" dan sikap, dengan izin, "wait and see".

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap supaya insentif-insentif serta kelonggaran-kelonggaran yang dilaksanakan oleh Kerajaan dapat menggalakkan sektor swasta untuk memainkan peranan utama dalam membangunkan negara di suku akhir Dasar Ekonomi Baru dari segi pelaburan dan eksport.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah melonggarkan garis panduan pelaburan asing sehingga pelabur asing dapat memiliki saham lebih daripada 30% yang ditetapkan oleh Dasar Ekonomi Baru. Kita berharap supaya dengan kelonggaran ini, pelabur-pelabur asing akan tertarik kepada negara kita. Di dalam tahun 1982 jumlah pelaburan asing ialah \$5.27 billion. Pada tahun 1983 ia telah jatuh 40% iaitu \$3.29 billion. Bagi enam bulan tahun 1984, jumlah pelaburan asing ialah \$1.8 billion. Ini menunjukkan pelaburan asing akan lenyap di negara kita jikalau kita tidak mengambil langkah-langkah segera untuk menahan mereka di negara ini oleh kerana banyak lagi negara-negara yang sedang berusaha dengan begitu giat untuk menarik pelabur-pelabur asing ke negara mereka dalam

keadaan ekonomi dunia yang tidak begitu baik.

Akta Penyelarasan Perindustrian, 1975 telah pun dilonggarkan di mana beberapa peraturan telah dipinda supaya menjadi lebih mudah dan tidak terlalu ketat bagi perniagaan diuruskan dan disesuaikan mengikut perubahan-perubahan dalam bidang perniagaan. Dengan pindaan ini, kita berharap supaya sektor swasta akan tidak teragak-agak lagi untuk melaksanakan projek-projek yang mempunyai masa pelaksanaan yang panjang, dengan izin, "long-term projects with long gestation period". Saya menyeru kepada Kerajaan supaya sekalian daripada insentif-insentif ini, sektor swasta harus diberi jaminan supaya, dengan izin, access kepada wang tabung, dengan izin, better access to funds ini diperbaiki dan juga, dengan izin, "bureaucratic red-tape" dihapuskan atau dikurangkan. Jika ini dilaksanakan oleh Kerajaan, saya pasti tidak ada sebab munasabah mengapa pihak swasta meragu-ragukan ataupun harus menunggu-nunggu lagi melabur diri dalam ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah memperuntukkan sejumlah \$1 billion bagi tabung pelaburan (investment fund) untuk menolong pelabur-pelabur dalam bidang pembuatan, pelancongan dan pertanian. Selain daripada itu, Bank Negara telah menurunkan, dengan izin, liquidity requirement bank dari 20% kepada 18.5%, bermakna ini akan mewujudkan wang sejumlah \$640 juta bagi pelabur-pelabur kita.

Pada hemat saya, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah menunaikan tanggungjawabnya kepada rakyat dengan mengadakan insentif-insentif ini dan sekarang terpulanglah kepada sektor swasta untuk menunjukkan kesediaannya menyokong Kerajaan

serta menunjukkan kejujurannya dalam usaha membangun negara yang kita cintai ini.

Memandangkan sikap sektor swasta yang tidak yakin itu, saya menyeru kepada Kerajaan supaya meneruskan usahanya dalam pembangunan negara supaya Rancangan Malaysia Kelima dapat berjaya pada akhir tahun 1990.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap supaya Kerajaan berhati-hati apabila membuat satu dasar ataupun mengubah dasar yang sedia ada oleh kerana dasar-dasar yang tidak boleh diterima oleh semua ataupun sebilangan besar lapisan masyarakat di negara ini tentu akan menimbulkan berbagai masalah politik, ekonomi, sosial, kebudayaan dan agama. Masalah-masalah ini jika timbul akan menjejaskan suasana dan iklim pelaburan di negara ini dan pengusaha-pengusaha bukan sahaja di dalam negara tetapi pelabur-pelabur asing tidak akan menyertai kegiatan ekonomi dalam negara kita jikalau suasana dan iklim pelaburan di negara ini tidak dijamin.

Di sini saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri oleh kerana dapat membuat satu perbincangan serta mengemukakan formula politik kepada semua pihak tertentu di Sabah baru-baru ini untuk menyelesaikan masalah politik di negeri itu. Saya berharap selepas penyelesaian itu nanti semua parti politik di Sabah iaitu PBS, USNO dan Berjaya dapat bekerjasama untuk menyatupadukan rakyat serta memulihkan keharmonian yang wujud di antara semua kaum sebelum pergolakan politik berlaku di Sabah semenjak April tahun lepas. Perpaduan keharmonian dan toleransi adalah kekuatan dan dengan izin, hallmark masyarakat kita. Dan jika ini diketepikan oleh kerana fikiran dan kepentingan setengah golongan yang

sempit, ini akan mendedahkan masyarakat dan negara kita kepada satu gejala yang merbahaya sekali.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Kelima merupakan satu rancangan suku akhir rangka rancangan jangka panjang dari 1971 hingga 1980. 15 tahun telah berlalu sejak rangka rancangan jangka panjang dilaksanakan untuk mencapai matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru. Dasar Ekonomi Baru telah dirangka untuk mencapai matlamat menyeluruh perpaduan negara dan pembinaan sebuah negara menerusi pembasmian kemiskinan tanpa mengira kaum dan penyusunan semula masyarakat bagi menghapuskan pengenalan kaum mengikut fungsi ekonomi dan kedudukan kawasan.

Tidak dinafikan bahawa banyak kemajuan telah dicapai ke arah matlamat perpaduan dan pembinaan sebuah negara sejak 15 tahun yang lalu. Kejayaan Dasar Ekonomi Baru dari segi pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula corak guna-tenaga serta pemilikan kekayaan adalah membanggakan dalam tempoh yang sama.

Menjadikan pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula corak guna-tenaga serta pemilikan sebagai priority utama Rancangan Malaysia Kelima adalah sangat-sangat disanjung tinggi. Matlamat rangka rancangan jangka panjang ialah kadar kemiskinan di negara ini haruslah diturunkan daripada 49.3% dalam tahun 1971 kepada 16.7% dalam tahun 1990. Dalam tempoh sepuluh tahun iaitu dalam tahun 1971 hingga 1980 negara kita telah berjaya menurunkan kadar kemiskinan daripada 49.3% kepada 29%. Dalam tempoh yang sama bilangan isi rumah yang miskin (household in poverty) menurun daripada 800,000 kepada 600,000. Walaupun begitu trend ini telah

terbalik mulai tahun 1981 apabila negara kita mulai menghadapi kesan buruk kemelesetan ekonomi dunia. Oleh itu, dalam tahun 1983, kadar kemiskinan telah meningkat lagi kepada 30.3% dan jumlah isi rumah yang terlibat ialah 700,000.

Mengikut satu ramalan (projection) yang dibuat oleh Bank Dunia dalam tahun 1980 menggunakan data-data yang ada dalam tahun 1975, matlamat rangka rancangan jangka panjang mengenai dengan pembasmian kemiskinan boleh dicapai jikalau pertumbuhan GDP (Gross Domestic Product) kita dapat dikekalkan pada kadar sekurang-kurangnya 9% dalam tempoh 15 tahun iaitu mulai dari tahun 1976 hingga 1990.

Oleh itu dan memandangkan kepada keadaan ekonomi kita sekarang, matlamat rangka rancangan jangka panjang ini adalah sukar dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, sukar bagi kita untuk menyukat apa dia situasi dan keadaan sebenar dalam tempoh lima tahun yang akan datang. Nasib kita adalah tergantung dengan berapa lamakah kemelesetan ini berterusan dan sejauh manakah ini memburukkan ekonomi kita. Untuk menentukan jumlah isi rumah yang miskin dikurangkan sepanjang Rancangan Malaysia Kelima, segala usaha harus diambil untuk memperbaiki serta mempertingkatkan pendapatan golongan yang miskin terutama petani-petani dan nelayan-nelayan di luar bandar di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kadar kemiskinan di Sarawak telah menurun daripada 56.5% dalam tahun 1976 kepada 31.9% dalam tahun 1984, ini tidak menunjukkan bahawa taraf kehidupan telah meningkat, khususnya kaum bumiputera bukan Islam di luar bandar. Kebanyakan

kaum ini masih hidup dalam kemiskinan dan sengsara. Mereka ini tinggal di hulu sungai di merata-rata tempat di seluruh Sarawak, jauh dari pusat-pusat kemudahan moden seperti di bandaraya. Kehidupan mereka bergantung kepada menanam padi bukit (shifting cultivation), mencari pengeluaran-pengeluaran hutan dan menjualkannya di bandar supaya dapat wang tunai.

Kebanyakan rumah panjang-rumah panjang dan kampung-kampung kaum bumiputera di pedalaman ini hidup dengan menderita. Infrastruktur-infrastruktur seperti jalan raya yang menghubungkan bandar-bandar dan tempat-tempat ini belum dibina. Jika tidak ada jalan raya, bagaimanakah rakyat yang jauh ini dapat memasarkan hasil-hasil pertanian mereka? Jika mereka tidak dapat menjualkan hasil pekerjaan mereka, bagaimanakah mereka mendapatkan pendapatan secara tunai untuk membeli keperluan-keperluan asas bagi isi rumah mereka?

Jika tidak ada pendapatan bagaimanakah mereka dapat keluar dari ikatan dan belunggu kemiskinan ini. Mungkin masalah ini berlaku di Semenanjung tetapi bagi Sarawak, masalah ini masih wujud dengan teruk walaupun Sarawak sudah merdeka selama 23 tahun dalam Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru Kerajaan supaya pembinaan jalan raya ke rumah panjang dan kampung-kampung pedalaman seperti di ulu sungai di seluruh Sarawak diperhebatkan lagi supaya dengan adanya jalan raya tersebut pusat-pusat pertumbuhan (growth centres) dapat wujud di luar bandar dan ini secara tidak langsung akan menggalakkan mereka membangunkan tanah-tanah mereka dan ini akan memainkan peranan yang penting dalam pembasmian kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada kekurangan jalan raya ke kawasan-kawasan kaum bumiputera ini di Sarawak, kemudahan-kemudahan asas lain adalah amat berkurangan, pembekalan api elektrik dan air ke kawasan pedalaman di luar bandar kurang memuaskan. Walaupun Kerajaan Persekutuan telah membelanjakan berjuta-juta ringgit untuk membeli generator bagi kampung-kampung dan rumah panjang di Sarawak, pada hemat saya langkah ini adalah kurang memuaskan. Kebanyakan generators ini apabila ianya rosak tidak dapat diperbaiki oleh kerana sukar untuk membawanya ke bandar walaupun dapat ongkos yang begitu tinggi.

Oleh itu saya menyeru Kerajaan Pusat supaya mengarahkan pihak SESCO, Perbadanan elektrik Sarawak untuk membekalkan api elektrik ke kawasan pedalaman walaupun SESCO mempunyai keuntungan yang besar pada masa ini dan mempunyai reserve yang banyak, ia enggan memperluaskan perkhidmatannya ke luar bandar, oleh kerana ia berpendapat bahawa ia akan rugi jika ia berbuat demikian.

Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya ini adalah alasan yang lemah, SESCO harus membuat satu kajian menyeluruh mengenai dengan keperluan tenaga di luar bandar sebelum membuat keputusan sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, kemudahan api elektrik yang memuaskan dapat membantu rakyat di luar bandar merancang kegiatan-kegiatan ekonomi, industri kecil dan bengkel-bengkel dan pertanian moden di negeri Sarawak. Dalam pada itu saya berharap supaya apabila Projek Haidro Bakun itu dilaksanakan nanti semua kaum dan semua rumah panjang dan kampung di luar bandar harus dibekalkan dengan api elektrik

supaya dapat membuka peluang bagi kaum bumiputera di luar bandar untuk membangun tanah termuda mereka yang luas dan terbesar bagi meninggikan pendapatan serta taraf kehidupan mereka.

Pada hemat saya, kunci kepada peninggian taraf kehidupan kaum di luar bandar bukan sahaja di Sarawak, mahupun di Semenanjung dan Sabah ialah melalui pembangunan tanah mereka dengan cara moden. Bagi maksud ini peranan Kerajaan untuk memberi bimbingan mengadakan infrastruktur dan memberi peluang untuk mereka memasarkan hasil-hasil pertanian mereka adalah penting. Tanggungjawab ini tidak seharusnya diberikan kepada pihak swasta semata-mata atas sebab-sebab tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengalu-alukan Dasar Persyarikatan Malaysia yang sudah pun dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Keempat di negara ini. Memandangkan proses persyarikatan ini memerlukan kewangan yang besar, pengurusan yang cekap dan bermutu tinggi adalah lebih sukar bagi kaum bumiputera terutama kaum bumiputera yang di luar bandar seperti di Sabah dan di Sarawak untuk menyertai proses persyarikatan ini. Jika Kerajaan ingin supaya kaum-kaum bumiputera di negara ini dibawa ke dalam saluran utama ekonomi adalah penting bagi Kerajaan untuk mengambil langkah yang penting supaya bukan sahaja golongan bumiputera yang di peringkat ikhtisas atau, dengan izin, the educated elite, diberi peluang untuk menyertai projek-projek besar Kerajaan, tetapi juga petani-petani dan nelayan-nelayan dan peniaga-peniaga bumiputera kecil dan sederhana. Ini perlu dilaksanakan supaya jurang pendapatan di antara kaum bumiputera itu akan kita kurangkan.

Nampaknya kita sudah dapat melihat trend di mana kaum bumiputera yang berada dan yang berpendidikan menjadi lebih mewah dan kaya di bandar sedangkan kaum bumiputera di kampung-kampung masih hidup dalam kemiskinan. Ini disebabkan constraint yang mereka hadapi seperti kurang kemahiran, kewangan, peluang dan contact dengan orang yang berkuasa.

Jika kita ingin supaya kaum bumiputera dapat maju bersama, bersaing bersama dengan kaum yang bukan bumiputera di negara ini dalam segi pembangunan ekonomi, Kerajaan perlu membuka peluang kepada pengusaha-pengusaha kecil kita supaya mereka dapat dibimbing dan dibangun dalam arena perniagaan. Ujian sama ada ini dapat dicapai pada akhir Rancangan Malaysia Kelima adalah tergantung kepada Kerajaan untuk membuka jalan bagi pengusaha-pengusaha kita ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Padang Serai.

6.08 ptg.

Tuan Tan Kok Hooi (Padang Serai): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana diberi peluang menyertai perbincangan berkenaan dengan Usul Rancangan Malaysia Kelima yang dibentangkan baru-baru ini oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Dewan yang mulia ini. Rancangan yang dimulakan dari tahun 1986 hingga 1990 ini sememangnya adalah satu rancangan yang amat penting, memandangkan ianya dilaksanakan dalam peringkat terakhir pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru.

Rancangan Malaysia Kelima akan menghadapi masa hadapan yang agak kabur, ini adalah kerana harga bahan-bahan utama kita merosot dengan teruknya dan diikuti pula dengan

kesan-kesan sampingan yang agak buruk. Oleh itu pada masa kemelesetan ekonomi ini haruslah kita bersatu padu dengan lebih teguh untuk menyelesaikan masalah yang sedang kita hadapi. Matlamat Dasar Ekonomi Baru ialah menyusun semula masyarakat dan pembasmian kemiskinan dan telah memperuntukkan dan dimestikan pengagihan modal sebanyak 30% kepada bumiputera. Ini memang diterima oleh semua keturunan, cuma saya rasa pengagihan modal di setengah-setengah bidang didapati tergesa-gesa sedikit, misalnya di bidang pertanian.

Tindakan ini telah menyebabkan peladang-peladang dari Britain dan Amerika menjualkan ladang-ladang mereka dan melaburkan di tempat-tempat lain seperti di Indonesia dan Thailand. Saya percaya dalam masa lima tahun akan datang Indonesia dan Thailand akan menjadi negara yang mengeksport getah dan kelapa sawit dan ini tentu akan memberi saingan yang hebat kepada Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua: Sudah pun mengeksport Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Hooi: Ya, memandangkan bahawa Indonesia dan Thailand mempunyai buruh yang murah, kos perbelanjaan yang rendah atas persaingan itu, saya kluatir kedudukan kita sekarang akan digugat.

Keadaan seperti ini harus difikirkan sedalam-dalamnya dan polisi-polisi yang membawa kesan yang buruk itu harus dikaji semula dan di saat ini pemimpin-pemimpin dan perancang-perancang ekonomi negara harus mencari jalan supaya memberi keyakinan kepada pelabur-pelabur asing dan juga pelabur-pelabur tempatan demi menjamin kemelesetan ekonomi dapat dipulihkan dengan cepat.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa gembira melihat Kerajaan akan terus menjimatkan perbelanjaan awam dan mengurangkan pinjaman dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima iaitu berkurangan perbelanjaan awam sebanyak \$6,331 juta jika dibandingkan dengan Rancangan Malaysia Keempat. Ini merupakan satu tanda yang baik. Sebenarnya, Yang Berhormat Menteri Kewangan semasa membentangkan Belanjawan, 1986 telah menyatakan bahawa bilangan kakitangan Kerajaan sudah berlebihan dan telah menjadi satu pembaziran. Oleh yang demikian, Kerajaan telah mengambil tindakan untuk membekukan kekosongan jawatan perkhidmatan awam. Tindakan ini boleh difahami dan diterima. Bagaimanapun, jawatan yang dianggap penting harus diisikan supaya jentera pengurusan tidak terjejas. Sebagai misalan, kekosongan jawatan kerani rendah dan buruh am bagi sekolah-sekolah rendah Grade "C" sekiranya tidak diisikan maka ianya akan mendatangkan kesan-kesan yang buruk kepada sekolah-sekolah tersebut. Pada masa sekarang ini adalah dipercayai bahawa terdapat banyak kekosongan jawatan seumpama ini masih belum diisikan dan ini telah menyebabkan Guru-guru Besar menghadapi banyak kerumitan dan kesusahan.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan merancang untuk membina 80,000 buah rumah kos rendah pada setiap tahun dari tahun 1986 hingga tahun 1988. Pelaksanaan ini di samping mengatasi masalah pengangguran yang akan juga membekalkan rumah-rumah kos rendah kepada golongan yang berpendapatan rendah supaya mereka memperoleh rumah kediaman sendiri. Selain daripada itu ianya juga boleh mendorong serta mempercepatkan pemulihan ekonomi negara kita. Sekiranya pasaran tanah dan perumahan lembab maka ia

tentulah akan mempengaruhi pasaran-pasaran yang lain.

Menyentuh tentang pembinaan rumah-rumah kos rendah maka di samping rumah-rumah tersebut di kawasan bandar untuk menyelesaikan masalah kediaman bagi setinggan-setinggan Kerajaan harus juga melaksanakan lebih banyak rancangan perumahan sejenis ini di kawasan luar bandar seperti di pekan-pekan kecil, di tepi-tepi kampung baru dan estet-estet untuk menolong kaum buruh kita mengatasi masalah kediaman mereka. Kerajaan seharusnya menggalakkan pihak ladang supaya memperuntukkan tanah-tanah untuk pembinaan rumah-rumah kos rendah dan kemudian dijual kepada pekerja-pekerja. Maka dengan ini masalah yang dihadapi oleh kaum pekerja ladang selama ini akan diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, perkampungan baru adalah hasil penguatkuasaan Undang-undang Darurat pada masa dahulu. Selama lebih 30 tahun perkampungan baru di negara kita telah diketepikan dan hampir-hampir dilupakan. Saya yakin Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri juga mempunyai perasaan yang seumpama ini. Pada beberapa bulan kebelakangan ini pemimpin-pemimpin Kerajaan kita secara tiba-tiba menaruh perhatian terhadap masalah-masalah kampung baru. Ini adalah satu tanda yang amat menggalakkan. Sungguhpun terlewat sedikit tetapi ia jauh lebih baik daripada sikap acoh tak acoh. Saya berasa amat gembira melihat Kerajaan akan terus melaksanakan rancangan-rancangan untuk memperbaiki kualiti kehidupan penduduk-penduduk di kampung baru. Dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima, pihak Kerajaan akan menumpukan perhatian terhadap masalah kampung baru dengan membekalkan kemudahan-kemudahan asas yang

secukupnya untuk meningkatkan taraf hidup penduduk-penduduk kampung baru. Selain daripada itu, Kerajaan bercadang untuk menjadikan beberapa buah kampung baru sebagai pusat perusahaan ekonomi. Misalnya, mengadakan perindustrian kecil atau bersama-sama dengan kampung-kampung baru yang berhampiran untuk merancang projek-projek yang lebih besar demi mencapai kemajuan dan kemakmuran di kawasan desa. Dari Rancangan Malaysia Kelima bolehlah kita mendapati bahawa Kerajaan berhajat untuk memajukan kampung baru, ini adalah satu perkara yang amat menggalakkan. Tetapi dari kandungan laporan dapatlah kita memahami bahawa dalam tempoh lima tahun akan datang ini, kampung baru hanya diberi peruntukan sebanyak \$25.3 juta sahaja iaitu 0.6% daripada peruntukan keseluruhannya. Ini bermakna setiap tahun perkampungan baru akan hanya mendapatkan peruntukan, sebanyak \$5.6 juta sahaja.

Sekiranya peruntukan ini dibahagikan kepada 453 buah kampung di negara ini maka setiap kampung baru hanya mendapat peruntukan sebanyak \$11,169.97 sahaja. Bagaimanakah peruntukan yang sebanyak ini dapat melaksanakan projek-projek di kampung-kampung baru terutamanya dalam keadaan inflasi sekarang ini. Saya percaya peruntukan sebanyak ini pun tidak mencukupi untuk pembinaan sebatang parit atau memperbaiki sekerat jalan. Melihat dari segi pembahagian peruntukan tersebut maka di samping berasa kesal, kita juga berasa ragu terhadap kesungguhan Kerajaan untuk membangunkan kampung baru.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan selama ini juga menumpu perhatian terhadap pembangunan kawasan luar bandar, terutamanya dengan memberi kemudahan asas untuk meningkatkan

taraf hidup penduduk-penduduk luar bandar. Rancangan Malaysia Kelima bercadang supaya sebanyak \$6,385 juta untuk perbelanjaan bekalan elektrik dan juga sebanyak \$3,071 juta untuk perbelanjaan perbekalan air. Peruntukan untuk bekalan elektrik dan air itu nampaknya besar tetapi setiap keluarga dapatkah menikmati kemudahan tersebut dalam tempoh lima tahun ini atau selewat-lewatnya pada tahun 2000. Saya berpendapat bekalan air dan elektrik untuk setiap keluarga termasuk rumah-rumah di kawasan pendalaman yang terpencil sekalipun hendaklah diutamakan. Selain daripada elektrik dan air, pembinaan jalan raya dan kemudahan pendidikan dan kesihatan haruslah diberi keutamaan sungguhpun negara kita sedang menghadapi masalah kemelesetan ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita adalah sebuah negara pertanian. Dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima Kerajaan akan menggalakkan lebih banyak lagi pertubuhan swasta untuk menyertai kegiatan melabur dalam bidang ini, terutamanya dalam pengeluaran barang-barang makanan, ini akan menjimatkan perbelanjaan kita untuk barang-barang import. Langkah Kerajaan ini amatlah mengembirakan dan menggalakkan.

Ketika menyentuh hal pertanian secara spontannya, kita akan menghubungkannya dengan masalah tanah. Kita memahami bahawa tanpa tanah, pembangunan pertanian tidak akan dilaksanakan. Dasar Ekonomi Baru dilaksanakan untuk mencapai objektif penyusunan semula masyarakat tanpa pengenalan kaum mengikut jenis pekerjaan masing-masing. Oleh itu, bumiputera digalakkan menceburkan diri dalam bidang perdagangan dan perindustrian dan bukan bumiputera pula digalakkan menyertai bidang pertanian. Penceburan diri dari kaum bumiputera dalam bidang

perdagangan dan perindustrian telah dijalankan dengan licinnya, tetapi penyertaan kaum bukan bumiputera dalam bidang pertanian masih tinggal cakap-cakap sahaja. Dasar Ekonomi Baru bercadang supaya menambahkan penyertaan kaum bukan bumiputera dalam bidang pertanian, iaitu dari 20.7% pada tahun 1975 meningkat ke 28.3% sehingga tahun 1990. Saya benar-benar ingin tahu apakah kemajuannya setakat ini telah dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah Rancangan Malaysia Kelima Kerajaan akan memperuntukkan sebanyak \$5,566 juta untuk perbelanjaan pelajaran dan perbelanjaan latihan di negara ini. Kerajaan memahami bahawa hanya melalui perkembangan pelajaran dan memberi peluang pendidikan yang saksama dapat mengurangkan jurang polarisasi kaum dan seterusnya mencapai matlamat perpaduan nasional.

Rancangan Malaysia Kelima telah menekankan bahawa Kerajaan akan memperbaiki mutu pengajaran serta melatih lebih banyak guru-guru bahasa, iaitu Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Bahasa Cina dan Bahasa Tamil. Pada peringkat ini bilangan guru-guru sains dan matematik sudah jauh lebih banyak dari yang diperlukan. Kita sedang menghadapi masalah kekurangan guru-guru bahasa, terutamanya guru-guru bahasa Cina di sekolah menengah. Oleh itu, dalam perkembangan bidang latihan perguruan, latihan untuk guru-guru bahasa ibunda di sekolah menengah tidak harus diketepikan.

Saya juga berasas amat gembira melihat Kerajaan bersedia untuk membina sebanyak 5,000 buah bilik darjah dalam tempoh Rancangan Malaysia kelima untuk menampung penambahan bilangan murid-murid, khususnya di kawasan luar bandar. Rancangan Malaysia Kelima telah

menekankan bahawa langkah-langkah untuk memperkembangkan sekolah-sekolah di kawasan luar bandar, termasuk sekolah-sekolah di perkampungan baru dan estet akan diberi keutamaan. Sebenarnya kemudahan bilik-bilik darjah di sekolah-sekolah perkampungan baru dan estet didapati terlalu lama dan buruk. Di kawasan Parlimen saya terdapat sebuah sekolah yang tidak mempunyai bilik darjah dan terpaksa meminjam bangunan kuil sebagai tempat belajar. Ini merupakan satu perkara yang amat mengkagumkan. Oleh itu, saya berharap Kerajaan akan benar-benar mengambil langkah-langkah untuk memperbaiki kemudahan di sekolah-sekolah luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, dasar Kerajaan Barisan Nasional pada keseluruhannya adalah baik, tetapi kadang-kadang berbagai masalah timbul semasa ianya dilaksanakan. Ini adalah disebabkan oleh sikap setengah pegawai yang tidak bertanggungjawab. Untuk menjamin kejayaan dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelima dan seterusnya menjamin perpaduan dan keharmonian di kalangan rakyat, maka Kerajaan haruslah mengawaskan pegawai-pegawai supaya melaksanakan dasar Kerajaan secara adil dan berkesan. Dengan cara inilah baru Malaysia kita dapat dijadikan sebagai negara yang aman, makmur dan maju dan seterusnya dijadikan sebagai syurga bagi rakyat Malaysia yang berjumlah 15 juta orang ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya menyokong usul Rancangan Malaysia Kelima yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Dewan ini pada hari Jumaat yang lalu.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Ulu Nerus.

6.24 ptg.

Tuan Mamat Ghazalee bin Abdul Rahman (Ulu Nerus): Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut menyokong dan mengalu-alukan usul Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika membentangkan Rancangan Malaysia Kelima di Dewan ini pada 21hb Mac yang lalu. Saya mengucapkan tahniah kepada beliau dan juga kepada Kerajaan kerana berjaya menyediakan satu rancangan lima tahun yang komprehensif yang bertujuan merangka satu arah pembangunan bagi negara dan rakyat bagi tempoh masa 1986-1990 ini.

Rancangan Malaysia Kelima adalah satu rangka rancangan yang penting oleh kerana ia bukan sahaja merupakan rancangan lima tahun yang terakhir menjelang tahun 1990 di mana matlamat pencapaian DEB ditetapkan, tetapi juga dan terutamanya ia disediakan dalam suasana dan bagi menghadapi banyak cabaran-cabaran sosio-ekonomi yang dihadapi oleh negara sejak kebelakangan ini dan yang dijangka akan berterusan dalam tempoh rancangan ini. Oleh itu, kerja-kerja untuk menyediakan satu rancangan yang komprehensif, realistik dan optima bagi tempoh lima tahun yang akan datang adalah satu kerja yang pada pandangan saya amat sukar sekali, lebih-lebih lagi di dalam keadaan ekonomi yang tidak menentu dan yang dijangka tidak memberangsangkan.

Saya memahami bahawa di dalam keadaan yang demikian adalah amat sukar bagi Kerajaan untuk merangka satu rancangan pertumbuhan ekonomi dan memperuntukkan punca-punca sumber negara secara realistik dan secara yang optima untuk memenuhi pelbagai keperluan dan menyelesaikan pelbagai masalah negara dan rakyat. Rancangan Malaysia Kelima, oleh hal

yang demikian itu, dijangka akan menghadapi kritik-kritik dari pelbagai pihak, terutamanya dari golongan-golongan yang tidak mengetahui dan memahami kedudukan dan masalah sebenarnya yang dihadapi oleh negara sejak kebelakangan ini dan juga pada masa ini. Pada pandangan saya, Kerajaan tidak seharusnya gentar dengan kritikan-kritikan ini oleh kerana pepatah ada mengatakan: berapa berat mata memandang, berat lagi bahu memikul.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu cabaran utama yang akan dihadapi oleh negara dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima ialah untuk memastikan pencapaian pertumbuhan ekonomi yang memuaskan. Di dalam hal ini nampaknya Rancangan Malaysia Kelima hanya meramalkan satu kadar pertumbuhan yang sederhana sahaja, iaitu pada kadar 5% setahun. Di dalam menghadapi suasana ekonomi dunia sebagaimana sekarang, saya bersetuju dengan sikap Kerajaan yang tidak mahu bersikap terlalu optimistik di dalam hal ini, tetapi walau bagaimanapun, soal pertumbuhan ekonomi adalah faktor asas yang penting yang menjayakan rancangan-rancangan negara. Oleh yang demikian, saya berharap Kerajaan akan memberikan perhatian utama dan penting di dalam soal ini.

Masalah kita, Tuan Yang di-Pertua, ialah bahawa pada masa-masa yang lalu pertumbuhan ekonomi negara kita adalah sangat bergantung kepada hasil dari sumber-sumber eksport bahan-bahan mentah kita dan juga pelaburan oleh sektor awam. Rancangan Malaysia Kelima nampaknya hendak mengubah sedikit asas-asas pertumbuhan ini dengan memberikan penekanan kepada eksport barang-barang perkilangan dan pelaburan sektor swasta.

Sungguhpun pada pandangan saya pada dasarnya saya bersetuju dengan perubahan strategi ini adalah menjadi pendapat dan kebimbangan saya bahawa matlamat ini akan agak sukar untuk dicapai dalam jangka masa yang singkat dan kerana itu kita perlulah berhati-hati di dalam pendekatan yang sebegini. Adalah sukar untuk mengubah asas ekonomi negara dalam sekelip mata oleh kerana program-program perindustrian akan mengambil masa sebelum dapat menunjukkan kejayaan-kejayaan kerana ini biasanya memerlukan satu "gestation period", dengan izin, yang agak panjang, lebih-lebih lagi bagi negara kita yang menghadapi banyak halangan-halangan dalam usaha-usaha perindustrian, sebagaimana pengalaman telah menunjukkan kepada kita. Untuk mengharapkan pelabur swasta secara besar-besaran, lebih-lebih lagi dalam keadaan sekarang, juga adalah sukar pada hemat saya kerana sektor swasta sepanjang yang saya tahu, terutamanya di negara ini adalah masih lagi bersikap "orthodox", dengan izin, apa lagi dalam keadaan tabungan yang terhad seperti masa sekarang. Satu alternatif ialah bagi kita menarik.....

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup. Yang Berhormat boleh menyambung ucapan esok.

Tuan Mamat Ghazalee bin Abdul Rahman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang. Dewan akan bersidang semula pukul 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.