



**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN  
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS  
PENGKAL KEEMPAT  
MESYUARAT KETIGA**

## K A N D U N G A N

### JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

### RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2012

#### Jawatankuasa-

#### Jadual-

Maksud B.60

(Halaman 22)

Maksud B.62

(Halaman 78)

### USUL-USUL:

Usul Anggaran Pembangunan 2012

#### Jawatankuasa-

Maksud P.60

(Halaman 22)

Maksud P.62

(Halaman 78)

Waktu Mesyuarat dan Urusan

Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat

(Halaman 19)

### AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

### MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
14. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
15. “ Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA

16. Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
17. “ Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
18. “ Menteri Kerja Raya, Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P., D.G.S.M (Tampin) – UMNO
19. “ Menteri Kesihatan, Dato’ Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
20. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
21. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, D.G.S.M (Segamat) – MIC
22. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
23. “ Menteri Kewangan II, Dato’ Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
24. “ Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
25. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato’ Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
26. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
27. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato’ Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
28. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato’ Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ G. Palanivel – *Senator*
31. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Chor Chee Heung, D.G.S.M. (Alor Setar) – MCA

#### **TIMBALAN MENTERI**

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO

7. Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
9. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
10. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupa) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato’ Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K., D.M.S.M. (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
19. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
20. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
21. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Maznah binti Mazlan – *Senator*
24. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
25. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Murugiah a/l Thopasamy – *Senator*
26. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
27. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
28. ” Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Heng Seai Kie, D.M.S.M. – *Senator*

29. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
31. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato’ Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato’ Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
35. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato’ Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
36. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato’ Donald Lim Siang Chai – *Senator*
37. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D’Cruz – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
40. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. (Labis) – MCA

#### **AHLI-AHLI (BN)**

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato’ Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato’ Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. ” Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato’ Sri Azalina Dato’ Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO

14. Yang Berhormat Yang Berhormat Dato' Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. " Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. " Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. " Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. " Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. " Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. " Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. " Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. " Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. " Dato' Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. " Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M., D.C.S.M (Tangga Batu) – UMNO
25. " Dato' Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. " Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. " Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. " Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. " Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. " Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. " Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. " Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. " Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. " Dato' Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. " Datin Linda Tsen Thau Lin (Batu Sapi) – PBS
36. " Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
37. " Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
38. " Tuan Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
39. " Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
40. " Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
41. " Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
42. " Dato' Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
43. " Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
44. " Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO

45. Yang Berhormat Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
46. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
47. “ Dato’ Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
48. “ Dato’ Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
49. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
50. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
51. “ Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
52. “ Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
53. “ Dato’ Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
54. “ Tan Sri Dato’ Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. “ Dato’ Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. ” Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. “ Dato’ Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. “ Dato’ Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
64. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Tan Sri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. ” Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA



75. Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
76. “ Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
77. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
78. “ Dato’ Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

#### **AHLI-AHLI (PKR)**

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Keterah)
2. “ Tan Sri Dato’ Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato’ Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. “ Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
18. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
19. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
20. “ Tuan Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
21. “ Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
22. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
23. “ Puan Hajah Zuraidda Kamaruddin (Ampang)

#### **AHLI-AHLI (DAP)**

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. ” Tuan Er Teck Hwa (Bakri)

6. Yang Berhormat Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
12. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. “ Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. “ Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

#### **AHLI-AHLI (PAS)**

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato’ Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato’ Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dato’ Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
9. “ Dato’ Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
10. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
11. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
12. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)

13. Yang Berhormat Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14.     "           Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15.     "           Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
16.     "           Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17.     "           Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
18.     "           Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
19.     "           Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
20.     "           Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21.     "           Dato' Haji Taib Azamudden Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22.     "           Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

**AHLI (PSM)**

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

**AHLI (Bebas)**

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2.     "           Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3.     "           Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
4.     "           Tuan Mohsin Fadzli Samsuri (Bagan Serai)
5.     "           Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6.     "           Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7.     "           Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8.     "           Dato' Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
9.     "           Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)

**Kosong**

1. Tiada (Titiwangsa)

**DEWAN RAKYAT**

**Ketua Pentadbir Parlimen**  
Dato' Ngah Senik

**Setiausaha Dewan Rakyat**  
Datuk Roosme binti Hamzah

**Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)**  
Encik Che Seman bin Pachik

**PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (*HANSARD*)**

Azhari bin Hamzah  
Monarita binti Mohd Hassan  
Rosna binti Bujairomi  
  
Hajah Supiah binti Dewak  
Nurziana binti Ismail  
Suriyani binti Mohd. Noh  
Aisyah binti Razki  
Yoogeswari a/p Muniandy  
Nor Liyana binti Ahmad  
Zatul Hijanah binti Yahya  
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir  
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan  
Hafilah binti Hamid  
Siti Norhazarina binti Ali  
Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya  
Mulyati binti Kamarudin  
Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Nor Hamizah binti Haji Hassan  
Azmir bin Mohd Salleh  
Nur Nazihah binti Mohd. Nazir  
Noraidah binti Manaf  
Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil  
Mohd. Zaidi bin Mahmood  
Mohd. Izwan bin Mohd. Esa  
Nor Kamsiah binti Asmad  
Siti Zubaidah binti Karim  
Aifarina binti Azaman  
Noorfazilah binti Talib  
Farah Asyraf binti Khairul Anuar  
Julia binti Mohd. Johari  
Ainuddin bin Ahmad Tajuddin  
Syahila binti Ab Mohd Khalid  
Siti Norlina binti Ahmad

**MALAYSIA  
DEWAN RAKYAT**

**Rabu, 23 November 2011**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi**

**DOA**

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

---

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**1. Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]** minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) bilakah Kementerian Pelajaran Malaysia akan menukarkan status sekolah vokasional kepada kolej vokasional sebagai sebahagian usaha memantapkan lagi sistem pendidikan negara; dan
- (b) apakah sambutan pelajar-pelajar terhadap penukaran status ini terutama kepada penganugerahan sijil kemahiran yang merupakan lulusan setaraf diploma atau diploma lanjutan.

**Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengajak seluruh rakyat Malaysia untuk mendoakan semoga pasukan bola sepak Harimau Muda kita pada malam ini akan terus menerkam dengan cakar harimau terhadap pasukan Syria hingga koyak rabak. Seperti mana mereka telah mematahkan sayap Garuda Indonesia yang tersungkur di Bung Karno yang tidak bergelora pun... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, transformasi pendidikan vokasional merupakan salah satu komponen Bidang Keberhasilan Utama Kementerian Pelajaran (NKRA). Oleh itu, untuk mengarusperdanakan pendidikan vokasional, kokurikulum aliran tersebut telah dirombak dan diperkukuhkan dengan *competency-based* supaya mencapai standard yang memenuhi keperluan pekerjaan dan kehendak pasaran semasa. Justeru bagi mencapai matlamat tersebut, kesemua 78 buah Sekolah Menengah Vokasional (SMV) akan dinaik taraf kepada kolej vokasional menjelang 2013. Sebagai permulaan, 15 buah SMV telah dikenal pasti untuk melaksanakan program rintis mulai tahun 2012.

Untuk soalan yang kedua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran Malaysia telah menjalankan program *outreach* pada bulan Julai dan September 2011 yang meliputi beberapa zon di negara ini. Maklum balas dan respons yang diterima daripada murid, guru dan masyarakat secara keseluruhannya daripada program tersebut adalah sangat menggalakkan. Hasil kesungguhan KPM untuk memartabatkan pendidikan vokasional sehingga ke tahap diploma vokasional telah berjaya mengubah persepsi masyarakat terhadap pendidikan vokasional sebelum ini. Terima kasih.

**Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya mengajukan soalan tambahan saya, saya hendak mengalu-alukan kedatangan Sharmila FC daripada Parlimen Tenggara seramai 33 orang *[Tepuk]*

Saya hendak ucapkan terima kasih juga kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri di atas jawapan yang diberikan dan saya hendak mengucapkan tahniah atas usaha kementerian merancang dan melaksanakan transformasi pendidikan vokasional yang diharapkan dapat menghapuskan stigma bahawa pengajian vokasional ini adalah satu pengajian pilihan yang kedua. Saya dimaklumkan bahawa dalam sistem pendidikan vokasional sedia ada, pelajar hanya memiliki Sijil Kemahiran Tahap 2 apabila tamat pengajian.

Jadi soalan tambahan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri adalah, apakah langkah kerajaan dalam memastikan mereka ini tidak ketinggalan apabila sistem baru ini diperkenalkan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada memaklumkan mengenai 15 buah sekolah rintis, kalau tidak ada halangan, saya harap dapat dimaklumkan semua 15 buah sekolah rintis ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Terima kasih Yang Berhormat. Perkara yang pertama iaitu mengenai dengan sijil yang akan mereka terima setelah tamat di kolej vokasional ini bukannya sijil Tahap 2 tetapi ialah diploma vokasional iaitu setara dengan tahap empat kerana mereka yang belajar di kolej vokasional ini nanti akan mengikuti kursus ini selama lapan semester iaitu empat tahun sebenarnya. Tahap 2 akan diberikan kepada mereka yang mengikuti program di peringkat PAV iaitu Program Asas Vokasional di sekolah menengah rendah daripada tingkatan satu hingga tingkatan tiga. Apabila mereka masuk ke kolej vokasional selama empat tahun, lapan semester ini, di mana 70 peratus komponennya ialah memang latihan kemahiran dan vokasional dan 30 peratus sahaja akademik. Mereka akan menerima diploma vokasional iaitu setara dengan SKM tahap empat.

Jadi, dengan kata lain bahawa pendidikan vokasional kita akan menjadi pendidikan arus perdana, setara dengan pendidikan akademik pada hari ini. Mengenai dengan 15 buah sekolah rintis. Saya boleh menyebut beberapa daripadanya seperti berikut:

- (i) SMV Shah Alam;
- (ii) Sekolah Menengah Vokasional Sungai Petani;
- (iii) Sekolah Menengah Vokasional Muadzam Shah;
- (iv) Sekolah Menengah Vokasional ERT Setapak,
- (v) SMV Sri Manjung; Perak,
- (vi) SMV Dato' Lela Maharaja, Negeri Sembilan;
- (vii) SMV Dato' Seri Mohamad Zain, Pengkalan Alor Gajah, Melaka;
- (viii) SMV Kluang;
- (ix) SMV Wakaf Tembusu, Kuala Terengganu;
- (x) SMV Pengkalan Chepa, Kelantan;
- (xi) SMV Beaufort, Sabah; dan
- (xii) SMV Kuching, Jalan Kolej Batu Lintang, Kuching.

Itu antara contoh-contoh sekolah yang dijadikan sebagai sekolah rintis iaitu 15 untuk kolej vokasional dan ada 15 lagi juga sekolah harian yang kita laksanakan projek rintis untuk PAV iaitu Program Asas Vokasional. Antara komponen penting kepada kolej vokasional ialah *on-job training* supaya mereka ini benar-benar diberikan kemahiran yang sepenuhnya. Terima kasih.

■1010

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah matlamat pihak kementerian untuk membangunkan kolej-kolej vokasional yang begitu penting untuk negara, apakah objektif kita? Juga, bolehkah Yang Berhormat menerangkan kepada Dewan yang mulia ini bilangan yang menyertai sekarang dan apakah unjuran untuk masa hadapan?

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Terima kasih Yang Berhormat Kepong. Kalau boleh malam ini kita tidak payah mengundilah sebab saya pun hendak tengok bola. Saya hendak bagi tahu Yang Berhormat, saya sudah ada tiket ini untuk menyaksikan bola. Kalau boleh malam ini tidak payahlah mengundi-undi dan sebagainya. Kita beri sokongan Yang Berhormat Kepong ya [*Disampuk*] Saya boleh bagi Yang Berhormat Kepong satu hal.

Yang Berhormat, dari segi tujuannya, sudah tentulah kita mahu menyediakan tenaga kerja mahir dan usahawan yang dihasilkan berdaya saing yang memiliki kelayakan dan juga kemahiran yang diiktiraf oleh industri, itu yang paling penting. Juga berwatak profesional dan diterima oleh pasaran kerja. Itu antara matlamat kerja apabila kita melakukan transformasi pendidikan vokasional di negara kita.

Dari segi unjuran Yang Berhormat, apabila kita memulakan kolej vokasional ini yang akan bermula pada tahun 2013, program rintis pada tahun hadapan. Sebanyak 15 buah sekolah akan dipilih sebagai projek rintis, tetapi pendidikan kolej vokasional ini bermula pada tahun 2013 di mana 150 sekolah akan dipilih sebagai sekolah yang menyediakan program asas vokasional yang melibatkan pelajar seramai 9,450 orang. Pada tahun 2015, 300 buah sekolah akan menyediakan program PAV melibatkan jumlah pelajar seramai 42,000 orang. Kalau pada tahun 2020, sebanyak 450 buah sekolah melibatkan 79,200 orang pelajar. Ini akan menerima SKM tahap dua. Oleh kerana ada kolej vokasional, maka semua sekolah menengah vokasional di negara kita ini akan menjadi kolej vokasional. Lebih kurang 78 sekolah menengah vokasional yang ada di negara kita ini akan bertukar status menjadi kolej vokasional pada tahun 2013. Terima kasih.

*[Soalan No. 2 – YB. Tuan Ooi Chuan Aun (Jelutong) tidak hadir]*

*[Soalan No. 3 – YB. Dato' Lilah bin Yasin (Jempol) tidak hadir]*

**4. Tuan Tan Kok Wai [Cheras]** minta Perdana Menteri menyatakan, kedudukan penghijrahan cerdik pandai Malaysia dan pencapaian *Talent Corporation* dalam menarik rakyat Malaysia yang berkebolehan balik ke Malaysia. Berapa banyak yang dibelanjakan oleh Talent ke atas projek *Brain Gain* yang dilancarkan oleh kerajaan pada tahun 2006.

**Timbalan Perdana Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Cheras. Izinkan saya menjawab soalan Yang Berhormat Cheras bersama-sama dengan soalan Yang Berhormat Alor Gajah yang dijadualkan dijawab pada 24 November 2011 kerana menyentuh perkara dan isu yang sama kerana Tuan Yang di-Pertua, saya sudah jawab soalan ini dua kali sudah.

Mengenai isu *brain drain*, didapati kedudukan Malaysia bukanlah unik memandangkan masalah larian cerdik pandai turut dihadapi oleh semua negara khususnya negara-negara yang sedang membangun. Mengikut laporan Bank Dunia, pada awal tahun 2011 dengan izin, *"The results suggest that Malaysia has so far been spared from the detrimental type of brain drain"*. Memandangkan stok modal insan, kepakaran sedia ada tidak terhakis dan dapat dikekalkan, laporan tersebut turut mencadangkan supaya isu imigrasi modal insan ditangani dengan meningkatkan produktiviti dan mengukuhkan pembangunan secara *inclusive*. Perkara ini jelas ditangani melalui pelaksanaan dasar pembangunan negara oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia iaitu di bawah Program Transformasi Kerajaan (GTP) dan Program Transformasi Ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan Projek Brain Gain pula, iaitu soalan bahagian kedua beliau, adalah diumumkan bahawa projek tersebut yang dilancarkan pada tahun 2006 adalah di bawah tanggungan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi (MOSTI) dan tidak dipertanggungjawabkan kepada TalentCorp.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan TalentCorp Malaysia Bhd ditubuhkan adalah bagi memenuhi keperluan tenaga kerja mahir bagi mencapai aspirasi negara selaras dengan Program Transformasi Ekonomi (ETP) menjelang tahun 2020. Sehubungan ini, TalentCorp telah merangka beberapa inisiatif yang dapat membangun modal insan berkemahiran tinggi dari beberapa kalangan rakyat Malaysia: pertamanya dari dalam negara; kedua dari luar negara; dan ketiga modal insan asing berkemahiran tinggi. Ketiga-tiga golongan modal insan ini adalah dianggap penting untuk memenuhi keperluan tenaga kerja mahir di bawah ETP.

Antara usaha untuk mencapai tujuan tersebut dan seterusnya menangani masalah *brain drain* termasuklah pelaksanaan pelbagai program termasuk:

- (i) program *Returning Expert Program* (REP) yang bertujuan untuk memudahcarakan keperluan profesional Malaysia dari luar negara;
- (ii) program *Scholarship Talent Attraction and Retention* (STAR) dengan izin, yang membolehkan pelajar-pelajar tajaan Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) untuk melaksanakan ikatan Biasiswa JPA masing-masing dengan syarikat Malaysia yang terpilih;
- (iii) program *Sector Working Group* (SWG) yang bertujuan untuk bekerjasama dengan syarikat-syarikat utama di dalam kesemua 12 industri *National Key Economic Areas* (NKEA) bagi melaksanakan *talent mapping*, dengan izin, mengenal pasti keperluan tenaga kerja yang mendesak bagi setiap sektor tersebut serta bekerjasama dengan pihak industri dan akademik untuk menyediakan program *upskilling* dengan tujuan memenuhi keperluan tenaga kerja bagi setiap industri di masa yang singkat; dan
- (iv) program *Structured Intensive Program* (SIP) yang bertujuan untuk menggalakkan syarikat-syarikat Malaysia untuk melaksanakan program latihan industri yang berkualiti ke arah menghasilkan graduan yang memenuhi *employability* yang tinggi kelak.

Melalui program *Returning Expert* yang telah diambil alih oleh TalentCorp sejak bulan Januari 2011, seramai 576 orang profesional telah diberi kelulusan insentif REP setakat Oktober 2011. Mereka yang berjaya diluluskan telah kembali berkhidmat di beberapa bidang profesional di bawah NKEA khususnya dalam sektor kewangan, perniagaan, minyak, gas dan tenaga, komunikasi dan infrastruktur, elektrik dan elektronik. Antara golongan yang kembali berkhidmat termasuk profesional yang berkualiti tinggi yang telah dilantik sebagai ketua eksekutif di syarikat dalam peringkat pengurusan termasuklah multinasional.

#### ■1020

Semalam saya sudah ceritakan Tuan Yang di-Pertua mengenai hal ini. Selain itu TalentCorp menjalankan sesi temu seru ke arah membangunkan jaringan dengan masyarakat Malaysia di luar negara bersama syarikat-syarikat Malaysia. Usaha kerjasama tersebut adalah untuk mengetengahkan peluang-peluang pekerjaan profesional yang wujud hasil daripada pelaksanaan ETP serta untuk dengan izin, *leverage*, kepakaran dan jaringan luar negara mereka untuk memanfaatkan agenda pembangunan negara. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Saya rasa kesal kerana ucapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri adalah tidak dapat menjawab persoalan pokok. Nampaknya adalah susah dielakkan oleh beliau tidak akan dicalonkan dalam pilihan raya umum akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, masalah utama *brain drain* adalah Kerajaan Barisan Nasional sendiri. Pengaliran keluar bakat-bakat Malaysia yang seperti mana ditunjukkan oleh laporan *World Bank* adalah satu kisah benar dan pencapaian di dapati pada masa kini selepas pelancarannya dua tahun yang lalu cuma 500 orang dan apakah data statistik ini adalah benar atau tidak, tulen atau tidak, tidak tahu. Saya juga ingin tanya Yang Berhormat, adakah kerajaan, masalah TalentCorp ini kerana tidak dapat mencapai sesuatu yang gemilang kerana ketiadaan *talent* dalam TalentCorp? Mereka tidak tahu apakah masalah yang sedia ada dan benar-benar menyebabkan penghijrahan cerdik pandai ramai-ramai melebihi sejuta bakat Malaysia yang lari dari Malaysia. Mengapakah masalah itu?



Adakah Yang Berhormat fikir masalah ini adalah disebabkan oleh kadar cukai yang tidak kompetitif dalam negeri ini ataupun kesesakan lalu lintas, ataupun pengangkutan awam yang lemah ataupun cuaca yang panas, bukan.

Masalah-masalah yang menyebabkan pengaliran keluar orang Malaysia yang cerdik pandai ialah satu pentadbiran kerajaan yang lemah, tidak bertanggungjawab, yang mengamalkan undang-undang kezaliman, yang menyeleweng dana awam seperti skandal lembu...

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Soalan, soalan? Tiada soalanlah.

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Saya akan sampai ke soalan itu. Masalah seperti pendatang asing mudah mendapat kerakyatan dan seterusnya mudah menjadi pengundi? Saya ingin tahu...

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau Ahli Yang Berhormat ganggu...

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** ...Pada peringkat sekarang ini, Talent Corp telah membuktikan usahanya sudah gagal dan apakah perbelanjaan yang terlibat dalam *so called* usaha yang dilancarkan? Bolehkah kerajaan mengumumkan atau memberikan satu senarai yang dikatakan mereka adalah pakar dan memiliki kemahiran yang tinggi serta berjaya di bawa pulang ke Malaysia oleh TalentCorp? Ini Bukan sahaja statistik atau data yang tidak membuktikan apa-apa. Terima kasih.

**Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy:** Saya begitu gembira hari ini kerana Yang Berhormat Cheras sudah memulakan kempen pilihan raya walaupun tarikh belum diumumkan. Inilah kerana siaran langsung dalam RTM, dia tunjuk dia *terror*.

**Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Mana ada siaran langsunglah Menteri? Tidak adalah.

**Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy:** Tidak mengapa, mungkin akan keluar dalam televisyen nanti. Saya pun tidak faham apa yang ditanya beliau dia tembak, peluru tidak tahu mana. MG-16, tidak tahu apa dia cerita. Walau bagaimanapun, kita hormati juga Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak katakan bahawa fenomena istilah yang patut digunakan oleh Yang Berhormat Cheras adalah penghijrahan cendekiawan. Kalau tidak reti bahasa tanya...

**Seorang Ahli:** Dia tidak tahu itu.

**Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy:** *You* tidak tahu, *you* tembak-tembak jangan. Penghijrahan cendekiawan dalam bahasa Melayu. Okey, penghijrahan ini berlaku di seluruh dunia dan bukan fenomena di Malaysia sahaja. *So* beliau mengatakan bahawa Bank Dunia, laporan Bank Dunia ini sebagai landasan untuk melanjutkan bahawa ketirisan ini serius dan sebagainya tetapi saya hendak baca sedikit daripada laporan itu. Saya tahu beliau akan *quote*. Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, "*Brain drain is a wave to be rated ridden not a tight to be turn*" dan dalam itu diceritakan, "*All middle income country, basic given its talent has means an incentive to move.*"

Ini adalah satu fenomena yang diakui oleh laporan Bank Dunia dan saya yang pergi melancarkan laporan itu pada bulan April. Maka kita telah banyak mengadakan perbincangan, maka ini adalah fenomena. Okey, maka bagaimana kita menangani, itu isunya. *How do will handle* dengan izin *a phenomena that's happening globally and to Malaysia?* Itu sahaja. Satu itu adalah kita mengakui ada masalah ini, kedua kita perlu tahu bahawa perkara ini Perdana Menteri hendak buat secara holistik, *transformation*. Kenapa orang tinggalkan, mereka hendak *decent education* sistem pendidikan yang baik. Kedua, *leading standard* yang baik. Ketiga, mereka mahu cari peluang pendapatan yang tinggi.

Kalau kita tertangkap di dalam *middle income track* Tuan Yang di-Pertua mesti orang hendak pergi mencari-cari. Maka kita kena bawa pendapatan negara pada tahun 2020 hingga ke USD15,000. Barulah orang mempunyai keupayaan untuk *wellbeing or quality of life* supaya mereka terus tinggal di sini.

Maka inilah keadaannya. Maka tidak payahlah, jangan menanam tebu di bibir, racun di hati, tidak baik. Ini pembangunan negara. Beri sumbangan dan jangan bising, ala sudahlah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, dalam urusan Mesyuarat, usul saya nombor 20 tolong lihat soal *brain drain, brain gain*. Yang Berhormat, saya jemput Yang Berhormat melihat laporan yang dibuat oleh Kamal Malhotra di *United Nations Resident Coordinator* bagi Malaysia yang ditulisnya pada 18 Jun 2009 yang menyatakan sebenarnya kedudukan Malaysia di peringkat antarabangsa. Walaupun Yang Berhormat cakap ini fenomena global tetapi Yang Berhormat saya sebelum Dewan bermula, saya ada satu dialog dan perjumpaan dengan masyarakat Tionghoa di kawasan Kota Kinabalu...

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Soalanlah.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Soalan nanti, sabarlah Yang Berhormat Arau dan mereka telah pun menyuarakan apa sebenarnya perasaan hati mereka soal *brain drain* di Malaysia ini. Mereka telah menulis kepada saya satu persatu sebab-sebab mengapa Malaysia tidak membuat satu pendekatan yang menyekat *brain drain* daripada kehilangan cendekiawan kita ke negara orang lain. Apa yang betul-betul berlaku di Sabah ini ada satu ejen daripada Singapura pergi ke tiap-tiap sekolah mencari murid-murid yang pandai dibaginya biasiswa supaya dapat dilanjutkan pelajarannya dan seterusnya berkhidmat kepada negara Singapura. Sedar atau tidak pihak kerajaan terhadap apa ejen-ejen Singapura ini buat di Malaysia ini.

■1030

**Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy:** Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Putatan iaitu rakan baik saya. Maka, kalau itulah strategi Singapura, saya akan maklumkan kepada pihak *Talent Corporation* untuk mengkaji balik apa sebabnya ini terjadi dan bagaimana kita hendak menangkisnya supaya tidak berlaku fenomena sebegini. Itu menunjukkan kita ini kaya dengan *human talent*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

[Soalan No. 5 – Y.B Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) tidak hadir]

[Soalan No. 6 – Y. B Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak) tidak hadir]

7. **Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]** minta Perdana Menteri menyatakan, sejauh manakah fahaman Wahabi meresap ke dalam masyarakat kita dan apakah langkah-langkah yang diambil untuk mencegahnya.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum]:** *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mengambil berat terhadap kekeliruan dan juga perselisihan mengenai fahaman yang disandarkan kepada Muhammad bin Abdul Wahab ini. Bagaimanapun, setakat ini isu fahaman ini adalah terkawal. Kerajaan berpandangan bahawa hal ini merupakan isu khilaf di kalangan ulama dan ingin ditegaskan bahawa pendirian kerajaan berkenaan isu ini adalah jelas iaitu tidak sesuai diamalkan kerana dikhuatiri akan membawa kepada perpecahan umat Islam.

Ini adalah selaras dengan hasil daripada perbincangan beberapa kali dalam Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan iaitu pada kali yang ke-12 pada tahun 1985, kali yang ke-14 pada tahun 1985, kali yang ke-16 pada tahun 1986, kali yang ke-40 pada tahun 1996, kali yang ke-42 pada tahun 1997 dan kali yang ke-44 pada tahun 1998. Ia juga dibincangkan dalam Mesyuarat Panel Kajian Akidah JAKIM pada kali yang ke-14 pada tahun 2000, kali yang ke-20 pada tahun 2002 dan pada kali yang ke-23 pada tahun 2003 dengan memutuskan bahawa kumpulan yang mendukung pegangan Muhammad bin Abdul Wahab tidak terkeluar daripada Ahli Sunah Wal Jamaah.

Namun, apa yang mesti diatasi dan ditangani ialah isu-isu kontroversi yang bersangkutan dengan masalah *froi'yah*, cabang-cabang yang cuba dibangkitkan oleh mereka.

Kesemua keputusan adalah menyekat penulatan isu di atas alasan isu-isu *khilafiah fikriyah* yang dibangkitkan boleh menggugat perpaduan umat Islam di Malaysia. Bagaimanapun, keputusan tersebut tidak mengaitkan fahaman ini sebagai sebuah ajaran ataupun fahaman yang sesat. Sekian, terima kasih.

**Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jelas bahawa kerajaan tidak mengkategorikan bahawa sebagaimana Majlis Fatwa Kebangsaan bahawa ajaran Wahabi ini merupakan ajaran yang sesat. Cuma sebagaimana kata Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, ia berhubung kait dengan perkara-perkara khilafiah ataupun pertikaian berhubung dengan tafsiran. Namun demikian, saya hendak maklumkan bahawa pada bulan Ramadhan baru-baru ini, Kerajaan Negeri Terengganu telah membawa masuk imam dari Arab Saudi untuk mengimamkan solat tarawih. Akan tetapi kemudiannya sebelum sampai masa di akhir Ramadhan, mereka telah dihantar pulang ke negara asal kerana timbul kekeliruan di kalangan jemaah yang bersolat tarawih di masjid-masjid.

Dalam soal ini, saya nampak bahawa oleh kerana kerajaan tidak mengkategorikan ia sebagai satu ajaran yang sesat, maka saya hendak tanya kepada kerajaan dan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apakah kerajaan akan bersikap terbuka dengan memberi sedikit toleransi kepada ajaran ini supaya diberi pendedahan kepada penganut-penganut Islam supaya mereka tidak menganggap bahawa ajaran ini adalah ajaran yang sesat dan sebagaimana dasar kita langit terbuka, globalisasi, penganut-penganut kita dapat mengakses ajaran ini. Oleh yang demikian, kita harus memberi kefahaman kepada rakyat kita supaya ajaran ini diberi pendedahan dan kemudian kita anggap bahawa pemahaman ini akan disamakan atau diterima oleh penganut Islam dan kita anggap bahawa ia akan menjadi diterima supaya tidak timbul pertikaian.

Saya juga ingin bertanya, sejauh manakah langkah kerajaan untuk menyatukan umat Islam yang mungkin terdiri daripada berbagai-bagai fahaman seperti Ahli Sunnah Wal Jamaah dengan Mazhab Hanafi, Mazhab Maliki ataupun Mazhab Hambali. Sekian, terima kasih.

**Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum:** Terima kasih kepada Yang Berhormat daripada soalan yang telah diberikan tadi. Yang Berhormat Hulu Terengganu, saya meyakini bahawa Yang Berhormat tetap berpegang kepada pegangan yang akidah Ahli Sunnah Wal Jamaah dan juga Mazhab Shafie. Cumanya, saya dapat merasakan keprihatinan Yang Berhormat Hulu Terengganu kepada seluruh masyarakat kita. Begitulah yang didukung oleh pihak kerajaan. Sebab itu sebenarnya tidak timbul pun. Dalam fatwa pun kita sebutkan ia tidak langsung menyentuh soal ajaran sesat dan juga terkeluar daripada ajaran Islam dan sebagainya. Itu diputuskan oleh pihak Majlis Fatwa dan Muzakarah Fatwa. Saya sebut juga tadi bahawa sebagaimana kata Yang Berhormat, bukan setakat di Terengganu sahaja yang menjemput. Saya tidak tahu kedudukan sebenarnya kenapa di akhir Ramadhan ditamatkan. Mungkin barangkali Yang Berhormat dapat *check*...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, supaya jangan salah faham Arab Saudi. Dia memang hendak balik. Dia biasalah. Kita umrah, hujung Ramadhan kita balik. Jadi, bukan soal dihalau atau ditamatkan. Ia tidak. Ia kerana lumrah hendak beraidilfitri dekat negeri dia. Jadi, jangan salah faham.

**Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum:** Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Saya pun hendak sebut begitu juga. Mungkin barangkali kerana hendak balik raya, mungkin barangkali kerana tempat penginapan, mungkin barangkali rindukan makanan di Arab pada musim Ramadhan sebab makanan di Hulu Terengganu, di Malaysialah, tidak sama dengan makanan di sana. Kemungkinan-kemungkinan sebab Yang Berhormat tidak sebut tadi kenapa.

Akan tetapi sebenarnya bukan setakat di Terengganu tetapi Kerajaan Malaysia pada tahun ini juga akan menjemput Imam Mekah, Imam Sudais. Sebab itu masyarakat Malaysia Tuan Yang di-Pertua, sudah terbiasa dengan amalan. Bila kita di bulan Ramadhan, kita ramai pergi menunaikan ibadat umrah kerana di Malaysia kita perhatikan kemuncak masyarakat paling ramai menunaikan ibadat haji yang paling ramai di Mekah ialah musim haji dan yang kedua teramai ialah bulan Ramadhan.

Maksudnya ialah bahawa ini merupakan satu lebaran jaringan kefahaman di kalangan umat Islam di Malaysia yang membolehkan ia tidak jadi masalah bila dia pergi ke Mekah. Dan memang di Mekah pun kalau bercakap soal 15 malam yang terakhir dia ada qunut dan sebagainya. Tidak menjadi halangan kepada masyarakat orang Islam dan sebagainya di Malaysia yang terbiasa dengan Mazhab Shafie. Begitu juga dalam usaha kerajaan, *insya-Allah* daripada semasa ke semasa saya fikir masa akan boleh menentukan apabila kedua-dua kefahaman ini dapat disatukan dalam pengertian kefahaman memahami sensitiviti di antara satu sama lain. Ini kerana kadang-kadang saya melihat bila Imam Sudais datang ke sini, dia baca *bismillah* itu bukan setakat perlahan sebagaimana di Mekah, di Madinah dan di Arab tetapi bila dia datang mengimamkan sembahyang di sini, saya dengar bacaan *bismillah* itu dia kuatkan.

Jadi, saya nampak bahawa bagaimana kalangan-kalangan ulama' daripada kedua-dua pihak dapat memahami situasi dan juga keadaan dalam menjaga sensitiviti masyarakat dan saya rasa mereka menyantuni antara fahaman dan juga amalan yang diamalkan di Malaysia. Terima kasih.

**Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Dalam jawapan kepada soalan asal tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyebut bahawa isunya adalah persoalan khilaf. Khilaf ini seperti mana yang kita sedia maklum, *khilafi ummati rahmah*. Ini bukan hadis tetapi perbezaan pendapat di kalangan umat dan itulah merupakan satu rahmat. Tidak ada beza. Mungkin dari segi khilaf fiqhnya, mungkin antara apa yang disebut sebagai Wahabiah, Shafiah, Malikiah, Hanafiah hatta Ibadi ataupun Zahidi dan sebagainya. Isunya adalah, apakah dia aspek ancaman yang dilihat kepada gerakan Wahabi ini? Bahagian mana yang dilihat ia sebagai satu ancaman?

#### ■1040

Ini kerana tadi Yang Berhormat Menteri telah menyebut bahawa telah pun diputuskan oleh Majlis Fatwa Kebangsaan tidak ada yang salah pada mereka ini, akidahnya ataupun permasalahan fiqh. Kalau permasalahan fiqh kita, Shafie dan Hanafi pun banyak perbezaan dari segi fiqh ini. Jadi, tidak timbul isu bagi saya di situ kerana saya melihat selain daripada kita mungkin berhati-hati mengurus perbezaan pandangan dan pendapat di dalam fiqh ini. Saya bimbang takut-takut terbawa dengan satu usaha yang sedang digerakkan di dunia luar daripada Islam untuk melabelkan kumpulan-kumpulan Islam. Contohnya *al-Wahabi* ini dilabelkan sebagai golongan *terrorist*, *Salafi* dilabelkan sebagai golongan *terrorist*. Tadi Yang Berhormat Menteri telah menyebut gerakan ini yang dipimpin oleh Imam Muhammad ibn Abd al-Wahab adalah merupakan satu gerakan *reformist* yang membawa satu *reform* di Semenanjung Tanah Arab pada ketika itu.

Selain dari itu Yang Berhormat Menteri, saya juga ingin mendapat pandangan daripada pihak kementerian tentang apa pula pandangan Yang Berhormat Menteri dan juga JAKIM terhadap gerakan Syiah. Adakah ini juga dilihat sebagai satu ancaman ataupun ianya boleh juga dikategorikan sebagai dirai perbezaan pandangan dan pendapat kerana di sana terdapat perbezaan dari segi mungkin aspek akidah dan fiqhnya antara Wahabi dan juga Syiah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Bachok atas pandangan. Saya amat bersetuju bila kita mengatakan perbezaan di antara cabang *fro'iyah*, *fikihiyah*, cabang-cabang dalam fiqh ini. Saya bersetuju juga kita menyebut bahawa *khilaful ummatirahmatun* itu patutnya khilaf ummah, dia menjadi rahmat.

Akan tetapi apa yang berlaku hari ini khilaf itu dibesarkan sehingga ia menimbulkan satu perasaan dan juga keadaan sensitiviti di kalangan umat. Mengambil contoh yang paling mudah ialah apabila amalan kita membaca tahlil sebagai contoh. Bacaan Yasin pada hari-hari yang tertentu tetapi oleh kerana dilabelkan sebagai satu bidaah, yang akhirnya digolongkan di dalam kesesatan. Maka kelompok yang membaca dan kelompok yang menegah pembacaan itu dia bertembung di antara satu pertemuan sehingga akhirnya bukan sampai kepada sekadar menyatakan bidaah semata-mata tetapi akhirnya ia membawa kepada kesesatan dan sesat itu dibawa sampai ke dalam negara.

Pandangan yang seperti ini juga menyebabkan pandangan masyarakat kelompok yang kita bimbang, kita tidak mampu menanganinya di peringkat kelompok-kelompok kecil masyarakat. Saya bimbang oleh kerana kelompok pegangan ini dia begitu besar, dia bimbang. Ambil contoh Tuan Yang di-Pertua, lawan bola walaupun tidak ada cabang perbezaan cuma beza hanya sekadar penyokong Malaysia dan Indonesia tetapi terpaksa dinaikkan kepada *barracuda*. Jadi, saya mengambil contoh ini Tuan Yang di-Pertua supaya jangan sampai sensitiviti ini sampai bergaduh. Ini kerana bacaan doa di antara baca doa secara bersendirian dan baca doa yang diaminkan, yang dibaca oleh imam.

Jadi semua yang sukar ini demi untuk menjaga kesejahteraan masyarakat. Kerajaan memberi pendekatan *Ahli Sunah Wal Jamaah* adalah merupakan pegangan akidah dalam konteks negara kita Malaysia dan mazhab Shafie menjadi pegangan. Walau bagaimanapun amalan-amalan yang di luar daripada lain daripada mazhab Shafie adalah dibenarkan sebagaimana juga kita melihat pengamalan yang berlaku. Balik kepada persoalan Syiah dan sebagainya, Majlis Fatwa Kebangsaan telah pun memutuskan pandangan fatwa terhadap amalan Syiah dan juga kita tidak menyentuh tentang soal pengikut-pengikut yang memang sedia berpegang kepada amalan Syiah. Akan tetapi dalam masa yang sama juga kita ingin menjaga ketenteraman masyarakat yang telah pun punya pegangan *al-Sunah Wal Jamaah* dalam masa yang sama juga telah bermazhab Shafie, tidak diganggu gugat dengan penyebaran daripada agama ini kepada mereka yang sudah punya agama dan juga punya pegangan mazhab tersebut.

Jadi demi untuk menjaga keharmonian masyarakat, seramai 28 juta orang umat Islam dan juga termasuk yang bukan Islam dalam konteks negara kita Malaysia. Inilah yang sering kita pertahankan demi untuk kebaikan negara. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**8. Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]** minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, apa yang dilakukan untuk membantu pertubuhan kebudayaan kaum India dan seni moden kaum India dan nyatakan jumlah bantuan kewangan yang diberikan kepada pertubuhan kaum India dari tahun 1957 sehingga sekarang. (Senaraikan mengikut amaun untuk setiap tahun)

**Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II [Datuk Maglin Dennis D'Cruz]:** Selamat pagi dan salam 1Malaysia. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini memberi bantuan di bawah Skim Bantuan Kebudayaan kepada badan-badan bukan kerajaan (NGO). Pelbagai kaum yang ingin mengadakan aktiviti atau program berkaitan dengan seni budaya dan warisan. Walau bagaimanapun memandangkan peruntukan yang disediakan amat terhad, setiap permohonan perlu dinilai dan diteliti terlebih dahulu oleh Jawatankuasa Panel Penilaian Kementerian sebelum diluluskan.

Pada tahun 2010 sebanyak enam buah NGO kebudayaan kaum India yang telah diberi bantuan dengan jumlah bantuan sebanyak RM23,000. Manakala pada tahun 2011 sehingga Oktober sebanyak lapan buah NGO kebudayaan kaum India telah diberikan bantuan dengan jumlah bantuan sebanyak RM143,000. Kebanyakan bantuan keutamaannya diberikan kepada seni tradisional bantuan kepada seni moden pula hanya diberikan kepada bidang muzik sahaja. Selain daripada bantuan kewangan, kementerian ini juga memberi bantuan dalam bentuk khidmat nasihat, penyediaan kemudahan, kejurulatihan dan memberi peluang penyertaan dalam pelbagai acara anjuran kementerian dalam dan luar negara. Sekian.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, pada bajet ini Tuan Yang di-Pertua, lebih RM2.8 bilion telah diagihkan oleh kementerian ini. Dari itu lebih dari RM51 *million* adalah untuk kemakmuran, kesenian dan kebudayaan.

Saya hairan hanya tidak sampai RM100,000 diagihkan untuk masyarakat India. Saya dapat beberapa tinjauan dari masyarakat India mengatakan bahawa bukan sahaja wang yang diagihkan itu sangat kurang dan tidak cukup tetapi tidak ada *supporting role* oleh kerajaan. Kebelakangan ini, selama 23 dekad, ada bermacam-macam diskriminasi kepada masyarakat India dan juga masyarakat minoriti yang lain. Kerajaan patut memberi lebih perhatian bukan sahaja satu kaum tetapi semua kaum termasuk masyarakat India, di mana kesenian mereka adalah beribu-ribu tahun dan perlu diberi perhatian.

Dalam hal ini adakah kerajaan rela dan sedia untuk menyediakan satu *channel* TV yang khas untuk masyarakat India, Cina dan minoriti-minoriti yang lain. Terima kasih.

**Datuk Maglin Dennis D'Cruz:** Tuan Yang di-Pertua, sejak tahun 2009 borang skim bantuan sudah tidak memerlukan maklumat latar belakang kaum dan juga peruntukan yang diberi kepada kebudayaan hanya RM2.5 juta. Tambahan pula aktiviti kebudayaan dibantu oleh semua wakil rakyat BN melalui NGO dan persekutuan tempatan di kawasan masing-masing. Tentang TV itu, saya akan beritahu kementerian apa yang kita boleh lakukan. Sekian.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya terperanjatlah Tuan Yang di-Pertua. Bantuan begitu kecil kepada masyarakat ini. Tidak mungkin RM100,000 Tuan Yang di-Pertua. Sumbangan rakyat India di negara ini besar juga Tuan Yang di-Pertua. Saya harap dinaikkan. Kita kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua, tidak menilai dengan nilai yang sebenarnya. Umpamanya macam pasukan Harimau Muda kita berjaya. Apa penghargaan yang kita beri? Kalau saya Tuan Yang di-Pertua, kalau tengok semangat juang jurulatih kita itu.

**Seorang Ahli:** Orang Melaka.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tidak peduli orang Melaka atau apa tetapi ini sebagai contoh. Ong Kim Swee, jurulatih pasukan bola sepak kita yang dapat johan ini, yang dapat emas ini, kepala emas kita dapat ini Tuan Yang di-Pertua.

#### ■1050

Pada saya Tuan Yang di-Pertua, dia punya nilai, kita boleh anugerahkan Datuk. Anugerah Datuk. Pada sayalah. Kemudian... *[Disampuk]* Melaka beri, berilah, Negara Malaysia berilah juga penghargaan. Hero kita. Contoh seorang anak muda, rakyat Malaysia yang bersungguh-sungguh cinta kepada negara. Ini jurulatih Harimau Muda kita, beri sahajalah. Kita pun amat berterima kasih kepada Duli Yang Maha Mulia Sultan Pahang yang beri RM30,000 seorang. Kalau Kerajaan Malaysia, berapa puluh ribu pula? Biarlah nilai itu Tuan Yang di-Pertua, biar sepadan dengan usaha dan pengorbanan yang diberi kepada pemain-pemain kita terutama penjaga gol kita. Ini orang yang patut diberikan gelaran Datuk. Kadang-kadang orang yang merompak wang negara diberi gelaran Datuk. Ini tidak patut. Orang yang merompak...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Yang RM250 juta.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** ...Kekayaan negara diberikan Tan Sri.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** RM250 juta dengan lembu-lembu kena sembelih.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Perompak negara, Tuan Yang di-Pertua. Inilah yang sepatutnya diberikan penghargaan. Seperti budaya India seperti kata Yang Berhormat Ipoh Barat, beribu tahun. Jadi, apa komen Yang Berhormat Timbalan Menteri?... *[Disampuk]* Ya lah, sukan ini pun budaya manusia juga. Apa komen Yang Berhormat Timbalan Menteri? *You* hendak senang, *you* jawab saya setuju sudah.

**Datuk Maglin Dennis D'Cruz:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat, bantuan kewangan yang dihulurkan adalah berasaskan jumlah permohonan projek yang layak. Kriterianya adalah projek atau aktiviti ini mestilah dapat menghasilkan perkembangan, penggalakan, pemeliharaan dan penyelidikan aspek kebudayaan dan kesenian masyarakat India di Malaysia. Kebanyakan permohonan yang diterima tidak memenuhi kriteria yang saya sebutkan tadi. Sekian.

**9. Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]** minta Perdana Menteri menyatakan, jumlah pelaburan awam dan swasta yang diluluskan bagi tahun 2010 dan 2011 dan menyatakan impak ke atas kejayaan projek ETP yang memerlukan pelaburan sektor swasta berjumlah RM115 bilion setahun.

**Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri [Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Jasin yang merupakan pakar ekonomi. Program Transformasi Ekonomi (ETP) adalah berpandukan model ekonomi yang diterajui oleh sektor swasta yang dimudahcarakan oleh kerajaan. Kerajaan percaya bahawa sektor awam tidak lagi mengekalkan tahap pertumbuhan yang tinggi dengan pelaburan awam dan memastikan tahap hutang tidak memuncak. Model ini adalah baik untuk memastikan negara tidak mengikut nasib negara-negara seperti Greece dan Itali yang mempunyai hutang awam yang melebihi 100 peratus daripada GDP.

Setakat ini untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, ETP telah mengumumkan sebanyak 97 *entry point projects* (EPP) dengan jumlah sebanyak RM171 bilion dalam *committed investments* yang akan menghasilkan sebanyak RM228 bilion dalam GNI (*Gross National Income*) dan menjana sebanyak 372,361 pekerjaan untuk negara sehingga tahun 2020. Dalam masa separuh tahun 2011, Malaysia telah berjaya mencecah pelaburan swasta bernilai RM51.2 bilion yang berjumlah 62 peratus daripada sasaran tahunan, dan kita telah capai GNI jumlah sehingga RM285 bilion yang berjumlah 56 peratus daripada sasaran tahunan. Seperti juga dengan pekerjaan, Malaysia telah menjana sebanyak 344,100 pekerjaan yang berjumlah 50 peratus daripada sasaran tahunan. Angka-angka pekerjaan ini perlu disahkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia. Ini membuktikan bahawa kerajaan berada dalam landasan yang betul untuk mencapai sasaran. Setakat ini, momentum untuk ETP kekal dan kerajaan yakin bahawa ini akan diteruskan sepanjang tahun 2012. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Nampaknya nilai pelaburan kita untuk tahun 2010 dan 2011 masih lagi belum mencapai sasaran yang kita harapkan. Dalam masa yang sama, kita dapat lihat permintaan luar ataupun *external demand* begitu lemah. Begitu juga dengan permintaan domestik yang masih lagi perlahan walaupun ia menunjukkan satu angka yang cukup positif pada penggal ketiga dan momentum ini kemungkinan dapat diteruskan bersamaan dengan pelaburan kerajaan dan mungkin dapat menyerap apa juga faktor-faktor luaran. Jadi, memandangkan persekitaran global yang tidak menentu, mungkin ia menyukarkan kita untuk mencapai unjuran pertumbuhan ekonomi pada tahun ini dan pada tahun depan sebanyak 6 peratus seperti di bawah penanda aras MBE (Model Baru Ekonomi).

Soalan saya, apakah usaha kerajaan bagi menentukan supaya kita dapat mencapai sasaran sebenar kita dan memastikan Model Baru Ekonomi kita ini akan terus berjaya menjelang tahun 2020 dan melonjakkan negara kita menjadi negara maju? Terima kasih.

**Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama, mengenai langkah-langkah yang perlu diadakan untuk memastikan dalam ekosistem yang begitu mencabar ini, bagaimana kita boleh mengekalkan dan memapankan pembangunan yang kita katakan tadi. Pertama, kita lihat senario sekarang Tuan Yang di-Pertua. Apakah indikator-indikator atau petanda-petanda yang menjadi landasan bagi keadaan yang stabil.

Pertama, dari segi peluang pekerjaan, *employment*, yang tidak ada kerja ini. Melalui Jabatan Statistik pada Ogos 2011 ini, kita punya *unemployment rate* Tuan Yang di-Pertua, adalah 3.1 peratus, turun 0.4 peratus. Ini satu petanda yang baik kerana ini yang menjadi masalah di negara-negara yang ada gelora politik ini kerana *unemployment*.

Kedua, inflasi. Pada September 2011, peratusannya adalah 3.4 peratus. Terkawal, terkawal. Ketiga, eksport kita. Kita tengok pada *quarter* ketiga. Eksport kita berjumlah RM58 bilion tetapi import kita adalah RM49 bilion. Kita ada surplus RM9 bilion. Ini lagi satu indikator. GDP kita pada *third quarter* ini Tuan Yang di-Pertua, adalah 5.8 peratus, hampir dengan 6 peratus yang telah disasarkan. Maka keadaan sekarang adalah begitu baik sekali.

Maka kita balik kepada masa depan yang diminta oleh Yang Berhormat Jasin. Apa yang perlu kita buat? Agenda ETP kita perlu diperkukuh. 12 Sektor yang telah diletakkan sebagai landasan untuk menjana ekonomi negara perlu diperkukuh. Itulah yang sedang dilakukan. Kita begitu bangga kerana 97 projek telah dilancarkan dan diluluskan oleh kerajaan.

Untuk makluman Yang Berhormat, yang terkini, daripada 110 inisiatif yang telah diumumkan, 83 daripadanya adalah *private owned*, oleh swasta, dan daripada itu, 27 adalah oleh sektor awam. Daripada itu adalah seperti TalentCorp, MRT, MPRC iaitu *Malaysian Petroleum Resource Corporation*, dan sebagainya. Dengan adanya dua-dua ini saya rasa kita boleh berjaya. Maka kita mintalah semua pihak termasuk pembangkang, kawan-kawan kita di sana, sama-sama menyokong agenda kerajaan ETP ini yang begitu penting dalam *environment* sekarang. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita sedia maklum bahawa kerajaan sekarang berhasrat untuk melihat yang memacu pertumbuhan ekonomi adalah sektor swasta. Daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, bolehkah Dewan dimaklumkan daripada sejumlah angka pelaburan awam dan swasta yang telah diluluskan oleh kerajaan untuk tahun 2010, berapa sebenarnya yang betul-betul *take off*, yang *fleshnya* berapa, yang betul-betul menjadi?

■1100

Oleh kerana cabaran terbesar ialah *to translate all these announcement into outcomes and look into a tangible growth*. Itu sebenarnya yang kita hendak tahu ya. Daripada *X numbers of*, daripada sejumlah bilangan pelaburan, jumlah pelaburan tahun 2010 bolehkah diberitahu berapa sebenarnya yang tidak menjadi, berapa pula yang menjadi untuk tahun 2010. Begitu juga untuk tahun 2011 walaupun Timbalan Menteri sebut ini yang *committed investment*. Dia boleh jadi *commit* bila dia tandatangan MoU. Dia *commit* bila dia *plash* tapi yang kita nak tengok ialah *actual investment*. *Actual* ini yang betul-betul menjadi di bawah sana. Atas dua kategori itu bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri kongsi dengan dewan. Terima kasih.

**Dato' Devamany a/I S. Krishnasamy:** Tuan Yang di-Pertua. Kepada soalan rakan saya tadi. *Detail* nya saya tidak adalah. Mungkin boleh disampaikan secara bertulis. Akan tetapi untuk makluman Yang Berhormat dalam 2010, *first half* pelaburan yang kita dapat *Foreign Direct Investment* (FDI) adalah RM12.1 bilion. Akan tetapi dalam masa yang sama tahun ini, *first half* 2011 ini jumlahnya adalah RM21.2 bilion. Peningkatan sebanyak 76 peratus kerana ada inisiatif ETP ini.

Untuk makluman Yang Berhormat, proses yang kita buat untuk menilai dan memantau perkembangan inisiatif ini, pelaburan ini, saya setuju MoU bukan menunjukkan ada pelaburan sebenar. Okey, pelaburan sebenar itu yang dikatakan komited tadi setelah mereka memberi komitmen yang sama. Setiap minggu ada *Steering Committee*. Bagi 12 sektor ini akan melihat setiap satu dan mesyuarat bersama dengan syarikat-syarikat yang telah memberi komitmen bagaimana ukuran ataupun kejayaannya. Maka setiap tahun Perdana Menteri telah memberi aku janji bahawa beliau akan membuat *report card*, KPI dia seperti yang dibuat untuk GTP.



Maka itulah yang disebutkan akan diumumkan pada suku pertama 2012, ETP *Annual Report*. Maka saya minta Yang Berhormat tunggu lah untuk ini. Suku pertama 2012 akan keluar laporan tahunannya. Terima kasih.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua yang budiman. Saya terus mahu Timbalan Menteri menerangkan sementara kita mengiktiraf pertumbuhan adalah penting. Sementara kita mengiktiraf, pertumbuhan adalah penting bukan sahaja untuk merencanakan kegiatan-kegiatan ekonomi tapi pada waktu yang sama kita juga perlu memerhatikan tentang *investment* dan kualiti *investment*.

Apa yang jarang kita dengar adalah hubungan ketika kesemua program-program ETP dan EPP sendiri Tuan Yang di-Pertua. Akhirnya, apakah ia akan dapat melonjakkan dan membawa kepada peningkatan *income* per kapita. Dua perkara yang berbeza, yang telah pernah kita saksikan Tuan Yang di-Pertua dalam gelombang pertama besar-besaran hampir satu dekad mantan Perdana Menteri memacu pertumbuhan tapi tidak menyaksikan peningkatan per kapita rakyat.

Di sini kita akan mengulangi kerja yang sama. Andainya kalau hanya pertumbuhan yang dipacu kita boleh bercakap tentang *the deluge of EPP's project*, dengan izin, tetapi andainya ia tidak membawa kepada pendapatan per kapita negara yang mesti bersangkutan dengan *value added knowledge based industries* bukan balik kepada isu hanya apa yang dikatakan sebagai *the bolt and nuts of construction industries*. Jadi Tuan Yang di-Pertua saya bertanya sekali lagi dapatkah kementerian?... [Disampuk] Dengarlah Yang Berhormat Arau, kalau tidak boleh jawab. Dapatkah Menteri dan kementerian memastikan tatkala pacuan ETP dan EPP ini dibuat ia berakhir dengan peningkatan pendapatan rakyat dan tidak hanya kembali kepada kekayaan kroni semata-mata? Terima kasih... [Dewan riuh] Relax.

**Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy:** Tuan Yang di-Pertua. Walau apa hal pun kalau Yang Berhormat Kuala Selangor itu bangun dan tanya soalan saya dengar Tuan Yang di-Pertua kerana beliau seorang intelektual dan saya sangat terima dia punya konsep. Akan tetapi ayat terakhir itu merosakkan segala. Sayang Yang Berhormat, janganlah terbawa-bawa dengan cara macam itu. *Hat is not our culture. Please*, Tuan Yang di-Pertua saya balik kepada..

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** *Prove me wrong* Timbalan Menteri. [Dewan riuh]

**Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy:** ...Persoalan Yang Berhormat.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy:** Tidak payah lah Yang Berhormat.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** *Prove me wrong all these donkey years*.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Ini pandai cerdik tapi tidak bijak.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** RM250 juta *feedlot* itu rosak kah?

**Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy:** *You are not that quality. You are not that quality, you are higher than that*. Baik Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, yang pertama kualiti *investment*. Saya setuju bahawa sebarang pelaburan dan pembangunan ekonomi mesti mempunyai kesan terhadap *income* per kapita. Itu denyutan Dasar Ekonomi Baru, Dasar Pembangunan Negara, Dasar Wawasan Negara dan Model Ekonomi Baru.

Empat jenis pembangunan ekonomi yang telah dirangka untuk Malaysia sejak tahun 60-an. Maka jurang itulah yang perlu kita, sebab itu *high income* tadi yang saya katakan USD15,000. Maka kita tidak boleh mewujudkan dengan secara tiba-tiba itu kerana *environment* sepuluh tahun yang lalu berubah. *Environment* sekarang berbeza. Gelora yang berlaku di Barat dan yang berlaku di Thailand baru-baru ini banjir dan Jepun - tsunami telah memberi kesan yang mendalam. Maka kita terpaksa hidup dalam ekosistem yang begitu. Itu perlu diakui. Yang Berhormat perlu akui dan kita pastikan bahawa projek-projek yang dilancarkan baru-baru ini bukan sahaja melihat sektor-sektor yang penting seperti yang dikatakan tadi. *Niche market*, kalau tidak kita tidak boleh *compete*.

Kita tidak boleh bersaing di persada dunia. *There are no more a middle class nation's*, dengan izin. Kita dah di peringkat atas tahu. *We are going towards high income*. Maka terpaksa kita cari jalan dalam 12 sektor itu tinggalkan 11 *Greater Kuala Lumpur* itu. Yang 11 itu *electrical electronics, manufacturing, small and medium enterprises, communication* kita perlukan *niche*.

Maka kita ke sana itu dengan cara ini kalau kita masuk pasaran begini kita akan *upgrade* kita modal insan. Modal insan untuk *prepare*, untuk menyediakan diri mereka untuk menyahut cabaran-cabaran ini. Kalau tidak *competitiveness* kita hilang. Orang cari tempat lain, Indonesia, Thailand, Cambodia. Maka saya hendak tanya satu sahaja sebelum saya undur diri Tuan Yang di-Pertua. Sejauh manakah rakan-rakan saya telah memberi sumbangan kepada FDI. Sejauh manakah mereka telah berkecimpung dalam agenda ini tetapi janganlah *it's good your...*

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Saya menjawab.

**Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy:** Yang Berhormat Kuala Selangor.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Saya akan jawab tatkala kita menjadi Menteri nanti. Terima kasih.

**Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy:** Martabatkan diri. Martabatkan diri.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** *The human capital is the greatest bottle neck*.

**Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy:** Jangan terlibat dalam isu picisan.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** *Human capital*. Kita akan jawab bila kita menjadi Menteri nanti.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria, Padang Terap.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Secara bertulis. Boleh tidak Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak perlu jawapan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Padang Terap. Sila.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Secara bertulis sahaja. Boleh Tuan Yang di-Pertua. Minta?

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Putatan, sudah saya panggil Yang Berhormat Padang Terap. Sila Yang Berhormat Padang Terap.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Kacau la kamu.

**10. Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan:

- (a) perkembangan projek *Fish Protech* yang dijalankan di Naka, Kedah dan berapakah kos yang terlibat; dan
- (b) bilakah rakyat khususnya tempatan akan mendapat manfaat dr projek ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sebelum Yang Berhormat Menteri menjawab saya ingatkan kepada Ahli Yang Berhormat. Jangan desak saya untuk melanggar peraturan mesyuarat sendiri. Soalan tambahan cuma maksima tiga. Itu pun kadang-kadang saya tengok soalan itu kalau ianya memerlukan. Jadi ada Yang Berhormat memaksa saya untuk panggil empat. Apabila saya panggil empat yang memaksa nanti lima. Sila Menteri.

**Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II [Datuk Chua Tee Yong]:**

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Operasi projek *Fish Protech* di Naka, Kedah oleh Majikan Sdn. Bhd. iaitu anak syarikat Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia telah bermula 1 Julai 2011.

Kos pembinaan projek adalah sebanyak RM10 juta. Sebahagian dari keuntungan projek iaitu sebanyak RM100 hingga RM300 seorang akan disalurkan setiap bulan kepada penerima faedah iaitu 300 orang peserta dari kawasan sekitar yang dipilih daripada senarai e-Kasih, Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah. Pembahagian akan dilaksanakan setelah penjualan hasil ternakan bermula pada bulan Januari 2012. Mekanisme pembahagian faedah akan ditentukan oleh pihak Pejabat Pembangunan Negeri Kedah. Sekian, terima kasih.

■1110

**Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingat saya balik 2008 projek ini sudah mula Timbalan Menteri dan projek ini adalah merupakan projek anugerah dan sepatutnya rakyat Padang Terap saya difahamkan 2008 ataupun 2009 sudah pun mendapat hasil. Katanya RM300 untuk setiap peserta tetapi sekarang saya lihat projek ini sudah boleh dikatakan gagal.

Pertama, baru-baru ini Yang Berhormat Timbalan Menteri ada ikan mati dekat 1,000 ekor Tuan Yang di-Pertua. Cukup mengecewakan rakyat Padang Terap. Seluruh rakyat Padang Terap peserta patutnya dapat. Jadi RM300 sebulan ini sebenarnya bila hendak dapat? Projek teknologi tinggi apa ini? Jadi saya hendak tanya kepada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri sebenarnya projek ini mula bila? Tadi jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri seolah-olah projek ini baru bermula 2011 sedangkan tapak projek itu, saya masuk dalam Mesyuarat Tindakan Daerah semua maklumat ada dan sejak daripada 2008 kita melihat projek ini tidak pernah pun mendapat hasil kepada rakyat Padang Terap. Jadi saya pohon Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk memberikan penjelasan terhadap projek yang nilainya saya difahamkan RM10 juta ini. Besar bagi kami rakyat Padang Terap Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Chua Tee Yong:** Maklumat yang saya ada operasi projek telah diserahkan kepada majikan sendiri berhad pada 1 Julai 2011 dan pengeluaran secara komersial dijangka bermula pada Januari 2012. Selain itu, mengenai ikan yang mati setiap penternakan mesti ada risikonya. Tiada sesiapa yang boleh memberi jaminan apa yang dia ternak mesti tiada masalah. Siapa pun tidak berani walaupun penternak itu yang paling mahir sekali kerana terdapat pelbagai risiko sama ada cuaca, penyakit dan sebagainya. Sekian, terima kasih.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sebelum itu saya hendak ucapkan selamat datang kepada pemimpin-pemimpin wanita saya daripada Bintang Parlimen Maran. Bintang Tuan Yang di-Pertua, bukan bulan tetapi bintang... [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hendak tanya soalan. Soalan pembangkang ini kadang-kadang pemikirannya memang gagal.

**Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Gagal apa?

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Pemikiran sentiasa gagal.

**Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Bersyukur *alhamdulillah!*... [Ketawa]

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Kalau projek untung pun dia kata gagal. Ini tidak usah kita bincanglah. Tuan Yang di-Pertua, dalam fahaman saya tidak silap saya *target* projek ini ialah di samping memberikan faedah kepada nelayan tempatan ataupun kumpulan e-Kasih yang miskin tadi ia akan boleh mengurangkan lebih daripada 30 peratus pengimportan ikan kita daripada negara jiran seperti Thailand dan sebagainya.

Saya hendak tahu setakat ini di samping pulangan yang belum diperolehi, apakah dari segi pekerja-pekerja ini juga melibatkan nelayan-nelayan tempatan yang bekerja di kawasan ini dan bukan sahaja mereka akan mendapat faedah daripada keuntungannya nanti tetapi apakah juga melibatkan pekerja-pekerja terdiri daripada nelayan tempatan. Terima kasih.

**Datuk Chua Tee Yong:** Mengikut perancangan peserta akan mendapat faedah selagi projek ini beroperasi iaitu 300 peserta e-Kasih itu dan memandangkan projek ini bercorak *high tech* ia hanya memerlukan bilangan kakitangan yang minimum dan berkemahiran tinggi. Walau bagaimanapun, kita sentiasa mengkaji sama ada kita dapat bersama-sama berusaha dan memastikan peserta itu bukan sahaja mendapat wang RM100 hingga RM300 mungkin dalam jangka masa panjang kita dapat melahirkan *entrepreneur* dan sebagainya. Sekian, terima kasih.

**11. Datin Linda Tsen Thau Lin [Batu Sapi]** minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah keputusan muktamad kerajaan dalam menggunakan bahasa Inggeris untuk mengajar mata pelajaran Matematik dan Sains.

**Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pemansuhan Pengajaran dan Pembelajaran (P&P) Mata Pelajaran Sains dan Matematik Dalam Bahasa Inggeris (PPSMI) yang diputuskan pada 8 Julai 2009 dan digantikan dengan dasar Memartabatkan Bahasa Malaysia dan Memperkukuhkan Bahasa Inggeris (MBMMBI) adalah sebahagian daripada usaha Kementerian Pelajaran Malaysia meningkatkan kualiti P&P Sains dan Matematik itu sendiri dan keupayaan penguasaan bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris di kalangan murid-murid sekolah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pengajaran dan pembelajaran Sains dan Matematik di semua peringkat sekolah kecuali tahun satu boleh menggunakan bahasa Malaysia atau bahasa Inggeris atau dwibahasa sehingga kohort terakhir PPSMI yang akan tamat pada tahun 2016 di sekolah rendah dan juga 2021 di sekolah menengah seperti yang ditegaskan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran.

Sehubungan dengan itu, guru-guru sains dan matematik di sekolah rendah dan menengah dibolehkan mengajar kedua-dua mata pelajaran tersebut dalam bahasa Malaysia sepenuhnya ataupun bahasa Inggeris sepenuhnya atau dwibahasa mengikut keperluan murid-murid. Dengan keputusan itu, pemansuhan PPSMI adalah kekal dan kerajaan tidak bercadang untuk melaksanakan semula PPSMI seperti yang dituntut oleh setengah-setengah pihak. Terima kasih.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Batu Sapi memberi laluan. Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil berat isu pengajaran Matematik dan Sains di dalam bahasa Inggeris. Satu ketika dahulu sehingga menganjurkan beberapa acara yang mendukung agenda ini sehingga ke tahap deklarasi *English for brighter future*. Jika dilihat dari semangat awal gagasan ini ia adalah bertujuan untuk mengeluarkan, menyediakan para teknokrat, saintis dan teknologi, *researchers* dan *engineers* dan sebagainya ke arah untuk didengari dan dihayati oleh masyarakat antarabangsa. Namun begitu terdapat pelbagai tentangan dari pelbagai pihak di dalam proses tersebut.

Saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri di dalam maklum balas yang kita terima di peringkat awal 1,760 maklum balas responden yang mengatakan tidak kepada pengajaran *Math and Science in English* ini. Berapakah *percentage* yang latar belakang mereka adalah dari aliran sains? Saya difahamkan Yang Berhormat Timbalan Menteri dari makluman yang tidak rasmi sumber yang tidak rasmi hampir 99 peratus daripada responden itu adalah mereka yang datangnya dari aliran sastera ataupun *art streamers*. Jadi mungkin ada pertembungan di sana. Boleh Yang Berhormat ulas perkara ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Saya tidak mempunyai makluman mengenai dengan perkara tersebut.

Akan tetapi di dalam kita membuat keputusan mengenai dengan pemansuhan PPSMI ini kita memang menggunakan data-data yang sedia ada di Kementerian Pelajaran dan saya ingin menyatakan di sini bahawa sebenarnya walaupun barangkali ada yang mempersoalkan tentang *soft landing* kita yang kita panjangkan sedikit tempohnya tetapi sebenarnya apa yang berlaku di sekolah-sekolah pada hari ini kebanyakan sekolah telah pun *landed* menggunakan bahasa Malaysia. Saya ingin maklumkan hanya 5 peratus sahaja daripada jumlah bilik darjah daripada 7,495 sekolah rendah di negara kita iaitu kurang daripada 5 peratus yang masih menggunakan bahasa Inggeris untuk sains dan matematik dan kurang 9 peratus bilik darjah daripada lebih kurang 2,192 sekolah menengah yang masih menggunakan bahasa Inggeris untuk subjek Sains dan Matematik.

Jadi dengan kata lain bahawa jumlah bilik darjah yang masih menggunakan bahasa Inggeris ini adalah terlalu sedikit. Ini yang kita benarkan *soft landing* itu diubah kepada 2,016 untuk sekolah rendah dan 2021 untuk sekolah menengah sedangkan sebenarnya sekolah yang telah kembali menggunakan Bahasa Malaysia sepenuhnya ataupun yang sudah *landed* adalah begitu tinggi. Oleh sebab itulah, berdasarkan kepada kajian ini, kita merasakan bahawa di samping maklumat-maklumat lain iaitu tidak sampai 8 peratus iaitu guru mengajar sains, matematik dalam bahasa Inggeris ketika PPSMI dilaksanakan, maka kita tidak meneruskan dasar ini.

#### ■1120

Bahkan MBMMBI ini, masalahnya ialah ada yang kurang faham. MBMMBI adalah satu dasar di mana kita juga mahu mengukuhkan penguasaan bahasa Inggeris di kalangan pelajar-pelajar. Oleh sebab itu, kita tambah masa mengajar daripada 240 jam seminggu kepada 300 jam seminggu. Terima kasih.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Walaupun kita cukup sedih dengan konsep *soft landing* ini dalam menghapuskan atau menarik balik PPSMI tetapi oleh kerana perkara ini adalah dasar kerajaan, kita terpaksa terimalah walaupun masa untuk melaksanakan PPSMI dahulu kita cuma mengambil masa enam bulan sahaja. Jadi, kita harap pemansuhan ini akan benar-benar berlaku dan pekeliling yang tegas mengenai pemansuhan ini perlu dikeluarkan. Ini kerana pekeliling yang dikeluarkan pada hari ini cuma mengenai MBMMBI.

Jadi, kita minta satu surat yang jelas, pekeliling yang jelas mengenai penarikan balik PPSMI ini. Perkara yang saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri terdapat atau kita dengar maklumat daripada pihak sekolah. Sama ada benar atau tidak, saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa soalan dalam dua bahasa tidak akan dilaksanakan di sekolah-sekolah yang menentukan bahawa mereka hanya akan menggunakan bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi ataupun bahasa pengantar dalam pengajaran subjek Sains dan Matematik.

Perkara ini perlu penjelasan kerana setakat ini pelajar menggunakan sepenuhnya istilah-istilah Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris. Kalau tidak diberi soalan dalam dua bahasa, saya rasa ini mungkin menimbulkan masalah kepada pelajar-pelajar yang telah begitu biasa dengan istilah dalam bahasa Inggeris. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Terima kasih Yang Berhormat daripada Sik. Sebenarnya, Kementerian Pelajaran telah pun mengeluarkan pekeliling baru bertarikh 4 November 2011, baru lagi. Menjelaskan tentang *soft landing* baru-baru ini. Oleh itu, pekeliling lama iaitu 25 Januari 2010 dengan sendirinya terbatal, tidak lagi digunakan. Di dalam pekeliling baru itu memang kita memperjelaskan bahawa soalan peperiksaan mestilah dibuat juga di dalam dwibahasa. Itu cukup jelas. Jadi, saya berharap Yang Berhormat menerima penjelasan tersebut. Terima kasih.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pertama, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kalau benar bahasa Inggeris ini merupakan bahasa terunggul dalam sains dan matematik sehingga menghasilkan satu tradisi *intellectualism* Inggeris, maka buktinya kita mungkin hanya dapat membentuk insan yang terlibat dalam penyalinan ilmu.

Jadi, saya ingin bertanya Yang Berhormat, saya bersetuju *soft landing* yang di bawa oleh kerajaan sekarang dengan kita bagi kemudahan kerana kita pernah membuat kesilapan kerana kita tidak mahu menjadi bangsa penyalin.

Kalau kita hendak memperkasakan, saya dan Yang Berhormat Sik bekas pegawai pelajaran daerah, kita boleh gunakan konsep terjemahan yang lebih memperkasakan istilah-istilah itu kerana istilah itu walaupun istilah antarabangsa tetapi disesuaikan dengan istilah kita. Jadi, saya ingat terjemahan itu merupakan di antara perkara yang penting untuk kita membuat penyalinan ilmu. Memastikan bahawa bahasa Melayu berada dalam keadaan mantap dan tersusun. Apakah tindakan yang dibuat oleh pihak kementerian untuk kita pastikan *soft landing* yang kita buat ini betul-betul mencapai objektif yang diharapkan?

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Terima kasih Yang Berhormat sebab itu sebenarnya pertama, saya hendak memperjelaskan mengenai dengan istilah-istilah ini. Banyak yang diragui seolah-olah bahawa bahasa Melayu ini tidak boleh menjadi bahasa ilmu. Sedangkan sebenarnya istilah-istilah sains dan teknologi ini sudah wujud, yang disediakan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka. Jadi, tidak timbul masalah bahawa satu daripada faktor kenapa kita hendak mempertahankan PPSMI ini ialah kerana masalah kekurangan-kekurangan istilah sains dan teknologi dalam bahasa Melayu.

Sebenarnya, saya hendak menjelaskan di sini bahawa ada juga orang terkeliru iaitu bahawa apabila dia melihat pencapaian keputusan peperiksaan sains dan matematik tinggi sebelum ini ialah kerana dia kata ini berpunca dasar PPSMI. Sebenarnya mereka tidak tahu bahawa sebenarnya pelajar-pelajar ini menjawab dalam bahasa Malaysia, bukan dia menjawab dalam bahasa Inggeris. Sebab itulah keputusan itu tinggi. Jadi, sebab itu ada sesetengah yang bercakap tanpa data, tanpa kajian yang menyeluruh. Dia membuat andaian tetapi dalam pelaksanaan MBMMBI ini, saya ingin menjelaskan di sini bahawa kita di Kementerian Pelajaran memang membuat persiapan yang cukup rapi termasuklah dari segi penyediaan kurikulum dan sebagainya, guru-guru, tenaga pengajar dan sebab itulah kenapa kita kembali kepada MBMMBI.

Dalam MBMMBI ini pun, apabila kita mahu mengukuhkan penguasaan bahasa Inggeris, sebagai contohnya saya menyatakan tadi bahawa kurikulum bahasa Inggeris itu pun kita lakukan transformasi. Bahkan, kita memanggil guru-guru penutur jati. Bukan maksudnya untuk mengajar tetapi menjadi *master teachers* iaitu mereka menyediakan bengkel, *workshop*, latihan, seminar kepada guru-guru bahasa Inggeris kita. Yang daripada Amerika Fulbright itu lebih kepada pembantu guru sebenarnya iaitu *volunteer* tetapi bukan sebagai guru sepenuh masa.

Jadi, sebab itulah persiapan kita dalam melaksanakan MBMMBI ini adalah cukup rapi dan saya yakin bahawa kita akan kembali kepada *track* yang betul apabila kita habis kohort PPSMI ini. terima kasih.

**[Soalan No. 12 – YB. Dato' Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh) tidak hadir]**

**13. Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn [Alor Gajah]** minta Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air menyatakan, apa tindakan telah diambil oleh kementerian untuk menyelesaikan dakwaan kecurian elektrik TNB terhadap pengguna-pengguna yang mana mereka mengadu bahawa penalti yang dikenakan adalah tidak berpatutan, di samping itu apa tindakan akan diambil oleh kementerian untuk menjamin keadilan.

**Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Dato' Noriah binti Kasnon]:** *Assalamualaikum*, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Alor Gajah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terlebih dahulu kementerian ini menasihatkan para pengguna agar tidak terlibat dengan pengusikan meter kerana selain membawa kepada risiko kehilangan nyawa dan kerosakan harta benda, ianya boleh mengancam keselamatan dan ekonomi negara sekiranya perkara ini tidak dibendung.

Perlu ditekankan tindakan pengusikan meter merupakan satu kesalahan di bawah seksyen 37(3), Akta Bekalan Elektrik 1990. Pihak Tenaga Nasional Berhad atau (TNB) berhak untuk memotong bekalan dan menuntut kembali apa-apa kerugian hasil daripada tindakan pengusikan ke atas pemasangan TNB selaras dengan peruntukan seksyen 38(3) Akta Bekalan Elektrik 1990.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, surat tuntutan hilang hasil yang dikeluarkan oleh TNB bukanlah penalti sebagaimana yang didakwa. Tuntutan tersebut dibuat akibat usikan meter oleh pengguna dan pihak TNB berhak mendapatkan semula unit ataupun hasil yang telah direkodkan oleh meter yakni yang berkurangan caj serta kos operasi yang terlibat seperti penukaran meter baru. Sepertimana yang diperuntukkan di bawah undang-undang Tuan Yang di-Pertua, pihak TNB boleh menutup kembali apa-apa kerugian yang bermula daripada *sudden drop*, dengan izin, yang direkodkan oleh meter TNB sehingga tarikh pemeriksaan dijalankan. Adalah menjadi tanggungjawab sebagai pengguna untuk menjelaskan bayaran termasuk yang berkurangan caj bagi bekalan elektrik yang telah dibekalkan sepertimana diperuntukkan di bawah Akta Bekalan Elektrik 1990.

Namun begitu, sebelum sebarang tuntutan dibuat, pihak TNB akan menjalankan pemeriksaan rapi ke atas suatu premis terlebih dahulu. Sekiranya terdapat bukti kukuh pengusikan meter berlaku, surat tuntutan akan dikeluarkan kepada pengguna. Pengguna yang menerima surat tuntutan adalah dinasihatkan untuk menghubungi pegawai TNB yang tertera di dalam surat tuntutan bagi mendapatkan penjelasan.

Pihak TNB bersedia mempertimbangkan rayuan pengguna berasaskan bukti yang sahih serta berunding dengan pengguna dengan menawarkan bayaran ansuran bagi kemudahan pengguna. Namun, sekiranya rundingan yang diadakan di antara pengguna dengan TNB tidak dapat memuktamadkan perpaduan, pihak TNB terpaksa menuntut kehilangan hasil melalui saluran perundangan seperti yang diperuntukkan di dalam peruntukan Akta Bekalan Elektrik.

#### ■1130

Pihak kementerian melalui Suruhanjaya Tenaga sentiasa memantau pengendalian kes-kes usikan meter oleh TNB bagi memastikan pematuhan tatacara ataupun *standard operating procedure* (SOP) dengan izin, di tahap maksimum. Ini bagi memastikan ia dijalankan dengan berhemah, telus dan adil. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan berakhir.

**[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]**

### USUL

#### **WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

**Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II [Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai dibahas dan diputuskan Rang Undang-undang Perbekalan 2012 dan usul-usul yang berkaitan dengannya dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Khamis, 24 November 2011.”

**Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Dato' Noriah binti Kasnon]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujukan.

*Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.*

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Peraturan Mesyuarat 18(1). Saya ada kemukakan usul untuk menangguhkan mesyuarat kepada Tuan Yang di-Pertua berkaitan dengan isu penangkapan tujuh orang warga Malaysia dan enam orang warga asing yang jumlahnya 13 orang di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri.

Saya kira sepatutnya Tuan Yang di-Pertua seharusnya membenarkan usul itu untuk dikemukakan dan dibahaskan di Parlimen ini kerana bagi saya tindakan yang dibuat oleh pihak kerajaan ini, pihak polis khususnya, adalah satu tindakan yang sangat bertentangan dengan pengumuman yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menghapuskan ISA dan kemudiannya menggantikan dengan undang-undang baru iaitu undang-undang yang dirujuk kepada Undang-undang Patriot. SUHAKAM pada dua hari yang lalu telah pun menyebut bahawa Undang-undang Patriot itu bukan undang-undang yang menahan manusia tanpa bicara. Bermakna bahawa sepatutnya kalau kita katakan hendak merujuk kepada Undang-undang Patriot, bermakna undang-undang tanpa bicara itu tidak perlu lagi diguna pakai.

SUHAKAM juga bersetuju dengan pendapat dan pandangan saya mengatakan bahawa kita bukan ingin 13 orang itu dilepas bebas tetapi kita hendak, kalau polis mempunyai bukti kesalahan-kesalahan yang dilakukan oleh mereka, seharusnya mereka dibawa ke muka pengadilan dan dibicarakan di hadapan seorang hakim. Jadi sepatutnya bagi saya, dengan penangkapan atau pun penahanan ini menunjukkan bahawa kerajaan tidak menunjukkan ketelusan mereka untuk menghapuskan ISA.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Pokok Sena.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Dan juga untuk menghapuskan undang-undang tanpa bicara dalam negara kita.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Jadi saya minta kalau boleh Tuan Yang di-Pertua, di mana Tuan Yang di-Pertua mengatakan bahawa kerana masih ada peruntukan dalam undang-undang. Akan tetapi, isunya bukan peruntukan undang-undang. Isunya ialah apa perlu, apa kesalahan mereka yang saya hendak tahu.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Dalam KDN nanti saya ingat, Yang Berhormat Pokok Sena boleh bawa.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Saya hendak tahu apa kesalahan yang dilakukan oleh mereka.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Yang di-Pertua, kalau Yang Berhormat Pokok Sena boleh membawa perkara ini, saya pun hendak bawa juga. Tindakan polis itu wajar.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Kenapa tidak bawa?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tindakan polis itu wajar.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Ini soal keselamatan, soal ketenteraman negara.



**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Sri Gading, biar saya respons kepada peraturan mesyuarat yang dibangkitkan oleh...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Jadi kalau Yang Berhormat Pokok Sena dia ada pendapat, saya pun ada pendapat. Ini soal keselamatan, ketenteraman.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Memang tanggungjawab polis. Jadi kita berterima kasih kepada polis.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Dia bangun tidak ada peraturan mesyuarat, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih, terima kasih.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Bukan soal menentang polis ini. Bila pula pembangkang ini bersetuju pula dengan orang-orang yang nak mengganggu ketenteraman awam?

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Ini dia bangun tidak ada peraturan mesyuarat. Jadi saya minta, saya merayu kepada Tuan Yang di-Pertua untuk mempertimbangkan kembali apa yang saya mohonkan kerana walaupun peruntukan undang-undang itu ada, tetapi yang kita minta ialah ia tidak diguna pakai untuk menahan orang tanpa bicara.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Yang Berhormat.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Apa yang kita minta ialah untuk hadapkan mereka ke muka pengadilan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih, terima kasih.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingatkan kembali bahawa sebarang keputusan yang saya buat dengan timbalan-timbalan saya telah difikirkan dengan sedalam-dalamnya. Dalam soal yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pokok Sena itu, iaitu minta supaya saya membenarkan beliau membincangkan suatu perkara iaitu perkara spesifik, kepentingan orang awam dan perlu disegerakan, saya telah mengambil keputusan setelah mengambil kira fakta-fakta daripada pihak yang berwajib. Saya telah dimaklumkan bahawa perkara ini diambil tindakan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri yang masih berkuat kuasa dan ia belum lagi dimansuhkan sekiranya akta baru itu belum beroperasi. Itu pertama.

Keduanya, saya juga dimaklumkan bahawa perkara ini adalah perkara yang berhubung dengan keselamatan dalam negara dan mempunyai unsur-unsur kerahsiaan. Jadi saya juga dimaklumkan bahawa kalau pihak-pihak yang ingin tahu secara mendalam mengenai dengan perkara ini, hubungi Kementerian Dalam Negeri kerana pihak Yang Berhormat Menteri pun telah menjemput Presiden SUHAKAM untuk berhubung dengan beliau mengenai dengan soal ini kalau mahu tahu secara terperinci, tetapi tidak boleh dibincangkan secara umum. Jadi itu sebab kenapa saya menolak Yang Berhormat, iaitu atas dasar keselamatan dalam negeri dan kerahsiaan.

Sila Setiausaha.

## **RANG UNDANG-UNDANG**

### **RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2012**

**DAN**

**USUL**

### **ANGGARAN PERBELANJAAN PEMBANGUNAN 2012**

**Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2012 dan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2012 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis". *[Hari Kedua belas]*

***Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.***

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

**Maksud B.60 [Jadual] –**

**Maksud P.60 [Anggaran Pembangunan 2012] –**

**Tuan Pengerusi:** Kepala Bekalan B.60 dan Kepala Pembangunan P.60 di bawah Kementerian Pertahanan terbuka untuk dibahas. Sila Yang Berhormat Sri Gading.

**11.36 pg.**

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya turut menyokong peruntukan Kementerian Pertahanan yang berjumlah RM13,714,000,836 dalam pengurusan dan juga pembangunan.

Saya bercakap tentang Butiran 030000 - Pertahanan Darat. Pertama-tama Tuan Pengerusi... Oh! Terima kasih Tan Sri. Selamat beristirahat. Jumpa lagi Tan Sri.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Tan Sri berehat, Yang Berhormat teruskan berucap.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih. Pertama-tama, awal *bismillah*, pertama-tama dan ini saya rasa semua bersetuju, semua bersetuju. Kita hendak mengucapkan terima kasih dan memberikan penghargaan yang tinggi dan rasa terhutang budi kita kepada Tentera Darat kita. Baik yang di darat mahupun yang di laut mahupun yang di udara, tiga cabang. Tiga cabanglah setahu saya. Tentera ini tugas hakikinya sebenarnya 24 jam. Cuma syifnya itu sahaja yang menyebabkan ia ada waktu pagi, ada waktu petang, ada waktu malam. Akan tetapi hakikinya, dia bersiap sedia dengan darah, peluh, tenaga dan nyawa. Ini taruhan seorang tentera, askar.

Untuk makluman Yang Berhormat Timbalan Menteri, ramai saudara-mara saya yang terlibat dalam angkatan tentera dan ada yang berpangkat...

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Di Mekah ramai saudara.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Orang banyak saudara. Hendak banyak saudara ini senang sahaja petuanya Tuan Pengerusi. Kahwin banyak, jadi banyak saudara... *[Ketawa]* Tidak tahulah kalau...

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Nanti kena marah baru tahu.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tidak, ini *off the record*lah. Isteri saya tidak dengarlah. Akan tetapi itu betul-betul itu, terutama bagi orang Banjar. Dia ada petuanya. Okey. Dia tugas hakikinya 24 jam... *[Disampuk]* Itu Banjar itu nanti cerita luar. Banjar ini satu bangsa puak yang saya suka bergaul dengan dia pasal dia macam-macam ada, yang agamanya, yang seriusnya, yang macam-macam. Dekat luarlah. Belanja saya kopi O, saya cerita macam-macam dia punya kelebihan.

Jadi, kita terhutang budi dan berterima kasih. Cuma, saya punya cadangan kalau dipersetujui, pencen 21 tahun itu betullah tetapi boleh atau tidak dipinda sedikit? Kalau dia 15 tahun pun kita bagi pencen, cuma pencen satu per tiga, misalannya.

#### ■1140

Supaya apa pun walaupun dia tiga hari berjuang ataupun berkhidmat dalam tentera dia orang berjasa. Jasa dia bukan sahaja untuk rakyat negara ini malahan dia digunakan oleh Bangsa-Bangsa Bersatu pergi ke luar negara, jadi banyaklah negara. Alhamdulillah tentera kita membuat nama, membina nama antara tentera-tentera di bawah payung Bangsa-Bangsa Bersatu yang terbaik namanya. Berdisiplin, berani hebatlah. Saya bangga dengan tentera, saya bangga dengan tentera Malaysia, saya bangga, saya bangga. Jadi itu satu tadi. Boleh tidak kalau agaknya, kalau bolehlah, kalau 15 tahun pun itu, kadang kala hendak menyampai 21 tahun mungkin sebab-sebab tertentu dia kena berhenti. Sebab-sebab tertentulah, sebab-sebab tertentu. Jadi bagi dia pencen juga, biasalah sebagai satu penghargaan, satu.

Kedua tentera ini juga waktu aman, waktu perang tidak usah ceritalah nyawa digadaikan. Masa darurat dahulu berapa banyak tentera kita terkorban demi mempertahankan ibu pertiwi walaupun setengah orang kata yang jadi hero ini ialah komunis. *Astaghfirullah, Lailahaillallah.* Apa tidak mengucap apa? Siapa yang jadi hero ini ialah kita punya para pahlawan tentera dan polis bukan komunis. Komunis tetap komunis. Zalim, membunuh, mencedera, membakar rumah, rosak harta benda, komunis. Sampai negara kita di isytihar darurat, komunis tiba-tiba jadi hero pula. Apa pemimpin PAS kata inilah heronya ialah Mat Indera komunis. *Astaghfirullah.* Hilang akalkah orang ini semua? *Lailahaillallah.*

Balik cerita ini tadi, saya jangan fasal saya hendak Batu Pahat saya kata. Mat Indera ini ditangkap di Sri Medan Batu Pahat kalau saya hendak cerita banyak cerita Mat Indera. Oleh kerana orang sudah mati malas hendak ceritalah cuma jangan dewakan dialah. Tentera kita juga membantu masyarakat jadi saya hendak pasal saya bacalah laporan tentera masuk kampung ini untung sangatlah masyarakat, untung sangat kampung. Saya dengar dia buat jalan pun murah, kekuatannya pun unggul, kekuatannya pun tidak kurang dengan pembinaan jalan ataupun jambatan oleh kontraktor-kontraktor yang berpengalaman. Akan tetapi yang syoknya yang seronoknya dia murah, dia murah. Jadi boleh tidak dalam persamaan perbanyakkan tentera masuk kampung ini.

Saya cadangkan supaya walaupun dia punya kos itu sudah jauh lebih murah bagilah sedikit imbuhan kepada tentera-tentera kita yang terlibat bekerja semasa membina jalan, rumah atau jambatan itu selain daripada gaji dia, elaun dia. Boleh tidak agaknya sikitlah 10 peratus daripada kos itu yang jauh lebih murah daripada kita serahkan kepada kontraktor biasa kita bagilah anggota yang bekerja seperti itu sebagai satu penghargaan dan imbuhan kerana mutu pembuatannya tidak kurang? Jadi boleh tidak Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat agaknya dipertimbangkan? Ataupun memang sudah ada saya tidak tahu jadi saya tidak ada makluman ini. Kalau sudah ada terima kasih banyaklah, cuma saya bangkitkan. Bukan pasal saudara saya ada dalam tentera tidak, ini secara umumnya. Bercerita kalau belum ada, adakan.

Kedua bukan sahaja itu, bukan sahaja itu Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Machang bukan masa itu sahaja. Masa banjir pun dia tolong. Yang Berhormat Pokok Sena masa banjir pun dia tolong. Angkut orang keluar, bawa makanan, bantuan logistik jadi kepada mereka juga mereka yang terlibat ini juga saya harap, ada elaun *special* elaunlah selain daripada kerja lebih masa dan sebagainya.

Saya tidak tahu, saya tidak tahu sebenarnya. Kalau tidak ada tolonglah bagi. Apa yang saya tengok dekat Labis dia ada baju hujan itukan? Baju hujan ini dia bagi pakcik itu dia terdedah kepada basah kuyup. *Astaghfirullah*. Ini manusia luar biasalah. Yalah kalau dia hendak bantu apa baju hujan pakailah juga, tidak, baju hujan dia, dia pakaikan. Dia pakaikan itu bukan perempuan cantik, tidak ini orang tua lelaki untuk maklum. Biar jelas nanti takut nanti Yang Berhormat Bintulu kata tentulah bagi pasal perempuan cantik. Tidak ini bukan perempuan cantik orang tua...

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Sri Gading.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang Berhormat Lenggong apa benda Yang Berhormat Lenggong? Okey.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat Sri Gading. Terima kasih Tuan Pengerusi. Mencilah sekaligus? Sekejap. Saya bersetuju sangat tadi pandangan Yang Berhormat Sri Gading tentang perkhidmatan yang anggota tentera buat. Bagaimana mereka memberi perkhidmatan yang di luar bidang tugas hakiki mereka. Akan tetapi kadang-kadang Yang Berhormat Sri Gading ada juga yang tidak diiktiraf, satu.

Keduanya apakah Yang Berhormat Sri Gading bersetuju kalaulah dari skim perkhidmatan tadi dikaji semula supaya kita mengurangkan isu bekas perajurit tidak ada kerja dan sebagainya. Ketiga hendak tanya pandangan Yang Berhormat Sri Gading bila agaknya angkatan tentera hendak beli *barracuda*, bola sepak selalu di Malaysia ini?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Lenggong. Yang tidak mengiktiraf ini pembangkang, yang lain mengiktiraf. Jadi kalau saya tidak jawab saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Lenggong itu diberikan jawapan. Jadi inilah saya sedikit sebanyak dalam sentuhan saya kepada Menteri Pertahanan sekali lagi di akhirnya. Terima kasih kepada semua perajurit kita, pahlawan-pahlawan negara yang mempertahankan negara dengan air mata, darah dan nyawa mereka. Saya menyokong.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Arau.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Aik?

**Tuan Pengerusi:** Tiada masalah Yang Berhormat. Kita panggil dua sini panggil dua sini tidak ada masalah.

**11.48 pg.**

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Kadang-kadang kita perlu tukar juga format supaya tidak jemu. Yang Berhormat Kuala Krai kalau hendak keluar, keluar diam-diam ya. Butiran 010100 - Pentadbiran dan Dasar Pertahanan. Butiran 020000 - Bantuan Bersama, Butiran 080100 - Pentadbiran Pertahanan dan Butiran 090200 - Meningkatkan Kelengkapan dan Kemudahan Bantuan Bersama.

Pertama Yang Berhormat Tuan Pengerusi saya ingin tarik perhatian soal LIMA. LIMA akan diadakan tidak lama lagi terdekat tetapi saya merasa hairan satu pameran yang besar ertinya dari segi kerjasama pertahanan dan sebagainya belum ada publisiti yang begitu meluas. Kalau dahulu pada tahun-tahun yang lalu kita lihat LIMA ini mendapat publisiti dan juga pengiklanan di media masa dengan begitu meluas. Dari segi beberapa negara yang akan sertai apa kerjasama yang bakal terjalin, apa MoU yang akan ditandatangani, faedah daripadanya.

Cuma saya ingin tanya Yang Berhormat, kenapa kita kurang publisiti pada tahun ini? Adakah disebabkan oleh *constrain* kewangan yang ada di pihak kementerian? Ataupun pameran ini sudah pun *establish* tidak payah diiklankan lagi orang sudah tahu. Bila cukup sampai masa dan ketikanya orang akan datang berpusu-pusu ke Pulau Langkawi. Kami Ahli-Ahli Parlimen tidak dapat pergilah. Mungkin akan pergi sendiri-sendiri. Kalau dahulu disediakan kapal terbang pengangkutan tadi mungkin tahun ini boleh dipertimbangkan.

Kalau ada di kalangan rakan-rakan Ahli Parlimen kerajaan dan pembangkang yang ingin menyertai pameran ini atas penerbangan ihsan yang dibuat pihak Angkatan Tentera Udara, mungkin kita akan dapat pergi melawat pameran LIMA Langkawi.

■1150

Jadi, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri, selama ini beberapa MoU telah terjalin daripada segi pertukaran teknologi, daripada segi pembelian-pembelian alat-alat senjata dan juga terlibat dengan *civil aviation* yang lain sama ada di peringkat awam dan sebagainya. Jadi, setakat ini saya melihat sejauh mana kejayaan yang telah dicapai hasil daripada pameran LIMA ini kepada negara kita dan khususnya apakah syarikat-syarikat tempatan yang telah diberi peluang ataupun vendor-vendor yang terlibat hasil daripada perjanjian MoU yang telah ditandatangani sepanjang pameran ini berlangsung. Yang Berhormat Tuan Pengerusi...

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** [*Bangun untuk keluar*]

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Eh, ingatkan nak tanya soalan. Tuan Pengerusi, yang kedua ialah berhubung dengan AIROD. Saya difahamkan objektif penubuhan AIROD ini agak tersasar sekarang ini dan kita lihat kemampuan AIROD, kita tidak nafikan kita telah melahirkan satu kumpulan teknikal yang hebat dan mempunyai skil dan kepakaran terutamanya dalam soal servis, penyelenggaraan dan sebagainya kepada pesawat-pesawat angkatan tentera udara dan mungkin beberapa negara jiran. Akan tetapi kita lihat sekarang ini kurang mendapat tender daripada negara-negara lain kecuali dari Singapura atau negara Indonesia kalau tidak silap saya dalam hal ini, Yang Berhormat Timbalan Menteri tolong betulkan.

Apakah AIROD masih lagi berfungsi dan tujuan dan objektif penubuhan AIROD ini untuk kita melihat *transfer* teknologi yang berlaku ke atas anak-anak tempatan kita ataupun kita melihat AIROD hanya meletakkan kebergantungan kepada tentera udara dan menyelenggarakan pesawat-pesawat VIP kalau tidak silap saya, pesawat Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri dan sebagainya. Jadi, kita mahu melihat supaya AIROD ini lebih berdaya maju ataupun ada syarikat-syarikat lain yang bakal ditubuhkan mungkin dengan kerjasama dengan AIROD dalam perancangan pihak kementerian, ianya bakal menjadi kenyataan.

Jadi, dalam hal ini, kita minta pihak kerajaan supaya memastikan bahawa AIROD ini terus diperkasakan dan *technical team* yang kita ada kita tidak harus lepaskan kepada luar. Kita tidak mahu terjadi seperti mana unit kejuruteraan LAD yang ada pada Malaysia Airlines yang satu masa dulu kita perkecilkan, tenaga yang telah kita latih sejak puluhan tahun kemudian diambil oleh syarikat-syarikat asing dengan begitu mudah dengan ditawarkan gaji yang cukup lumayan yang menyebabkan anak-anak muda iaitu *TalentCorp* yang ada di negara kita, kita biarkan ianya keluar negara.

Untuk menyelenggarakan pesawat ini, ia bukan senang. Mereka memerlukan kepakaran dan juga mereka yang benar-benar mempunyai pengalaman. Jadi, pengalaman ini sebenarnya bukan boleh dibeli, ianya harus terlibat dalam urusan penyelenggaraan pesawat ini. Yang terakhir sekali, tentang FPDA iaitu *Five Powers Defence Arrangement*.

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Yang Berhormat Arau.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Jasin bangun, Yang Berhormat.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Sekejap lagi saya bagi ya. Jadi, dalam Perjanjian Pertahanan Lima Negara ini yang menyentuh tentang perkara-perkara yang berkaitan dengan aspek-aspek pemodenan dan juga aset-aset ketenteraan yang melibatkan soal peralatan, perkhidmatan dalam tempoh 10 tahun hingga 20 tahun yang akan datang. Sejauh ini, kita melihat ada beberapa perkara yang kita melihat kerjasama dalam beberapa isu keselamatan seperti siber dan maritim, terutamanya yang melibatkan aktiviti lanun, bantuan kemanusiaan dan bencana alam.

Semua ini dilibatkan oleh angkatan tentera kita. Kita ucapkan tahniah, kejayaan mengawal, menangkap lanun-lanun Somalia, untuk mengawal kapal dagang kita, merupakan di antara langkah yang telah dibuat dan kejayaan yang cukup membanggakan.

Komando-komando kita standard dan setaraf dengan komando-komando di negara-negara NATO dan sebagainya. Hebat mereka tetapi dalam kita pastikan kita mencapai kesamarataan dalam *Five Powers Defense Arrangement* ini ataupun FPDA ini, apakah kita telah benar-benar bersedia. Sungai Besi kita dah pindah, di situ merupakan di antara pangkalan tentera udara kita yang lama daripada segi banyak kemudahan dan peralatan *equipment* yang terpaksa diubah ataupun akan diganti yang baru. Apa perancangan pihak kementerian untuk kita pastikan kita senada dengan lima-lima negara yang kita terlibat ini untuk pastikan semua kita tidak ketinggalan dalam semua aspek pemodenan dalam angkatan tentera kita. Silakan Yang Berhormat Jasin.

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Arau dan terima kasih Tuan Pengerusi. Tadi Yang Berhormat Arau ada sebut tentang AIROD, satu daripada syarikat yang menyelenggarakan kapal terbang-kapal terbang tentera dan juga membuat MRO. Bukan sahaja untuk negara kita, bahkan negara-negara yang lain tetapi persoalannya sekarang, adakah Yang Berhormat Arau sedar bahawa AIROD ini sebenarnya dikuasai oleh orang-orang perseorangan dan tidak ada ekuiti kerajaan langsung. Bahkan, syarikat ini menyelenggarakan kapal terbang-kapal terbang tentera yang mempunyai ciri-ciri keselamatan.

Keduanya, apakah sebenarnya masalah yang dihadapi oleh AIROD dengan kakitangan dan juga *techniciannya* yang menghadapi masalah pada ketika ini. Terima kasih Yang Berhormat Arau.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Jasin. Sepatutnya dalam soal keselamatan, perkara-perkara yang berkaitan dengan makanan, *staple food*, soal-soal yang berkaitan dengan keselamatan, dengan tenaga, air dan sebagainya harus ianya dikawal sepenuhnya oleh kerajaan. Jadi, mungkin kerajaan boleh mempertimbangkan untuk sekurang-kurangnya *government-owned company* ataupun GLCs dengan kita mengambil balik semua staf yang ada pada AIROD ini untuk kita serapkan sebagai satu syarikat yang dimiliki penuh ekuitinya oleh kerajaan kerana kita bimbang soal-soal keselamatan adalah merupakan di antara isu yang tidak boleh di kompromi. Isu pertahanan negara ini adalah merupakan isu kerahsiaan yang merupakan salah satu aset yang penuh dan perlu dipertahankan oleh pihak kerajaan. Terakhir sekali Tuan Pengerusi, kerjaya ATM untuk semua kaum. Saya ingin bertanya, sejauh ini apakah usaha yang telah dibuat oleh pihak kementerian dalam menarik minat masyarakat berbilang kaum yang ada di negara kita untuk turut terlibat.

Penyertaan mereka, partisipasi mereka dalam angkatan tentera serta memahami dengan lebih jelas fungsi dan tanggungjawab kementerian untuk menjaga keamanan negara kerana kita bimbang kadang-kadang disebabkan oleh ada beberapa elemen yang tidak sihat yang dibangkitkan untuk mengurangkan semangat patriotisme di kalangan rakyat. Jadi, ini dan mereka melihat kerjaya dalam angkatan tentera ini tidak begitu baik pada diri mereka. Sebenarnya, angkatan tentera merupakan di antara kerjaya yang cukup menarik kalau sebenarnya ia didedahkan fungsi dan peranan sebenar dan peluang kerjaya yang cukup hebat kepada anak-anak remaja dan generasi muda kita. Terima kasih, saya menyokong Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Machang, selepas itu Yang Berhormat Pokok Sena.

11.57 pg.

**Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Tuan Pengerusi, perkara yang saya pilih untuk berbincang pada perbahasan ini ialah Maksud Pembangunan P.00600 – Kelengkapan Tentera Udara, yang anggaran perbelanjaan untuk tahun depan ialah sebanyak RM983 juta.

Tuan Pengerusi, kita sedia maklum bahawa Menteri Pertahanan pernah membuat pengumuman untuk menamatkan operasi jet pejuang MIG29 yang ketika pengumuman itu dibuat, alasannya ialah kerana kos penyelenggaraan yang begitu tinggi, lebih daripada RM262 juta setahun. Ini memberikan beban yang begitu besar kepada MINDEF yang kemudiannya menteri membuat pengumuman untuk MIG29 ini untuk ditamatkan perkhidmatannya. Saya ingin tahu, apakah status semasa berkenaan keputusan ini dan berapa sebenarnya jumlah kos penyelenggaraan ini dan apa bezanya kos penyelenggaraan MIG29 dengan kos penyelenggaraan jet pejuang F18 atau F5E atau pesawat pejuang HAWK yang digambarkan beban kewangan yang paling besar ialah pada MIG29.

Oleh kerana pengumuman pernah dibuat suatu ketika dahulu, sudah tentulah kita difahamkan sepatutnya operasi atau penggunaan jet MIG29 ini ditamatkan pada akhir 2010. Oleh itu, saya mohon untuk pihak kementerian memberikan kedudukan terkini berkenaan dengan keputusan sama ada penggunaan pesawat pejuang MIG29 ini akan diteruskan.

#### ■1200

Tuan Pengerusi, perkara kedua ialah berkaitan dengan Butiran 010100 - Pentadbiran dan Dasar Pertahanan. Isu Dasar Pertahanan Negara ini Tuan Pengerusi, saya ingin ulas dari sudut kedudukan Malaysia sebagai sebuah negara di rantau ASEAN yang mengamalkan polisi sebagai Zon Aman Bebas dan Berkecuali yang tidak akan terlibat sama sekali dengan sebarang bentuk konfrontasi serantau. Isu Dasar Pertahanan Negara ini sangat berkait rapat dengan kemudiannya Sistem Perolehan Peralatan Tentera. Apakah sebenarnya isu ancaman keselamatan terhadap pertahanan negara sekarang? Ketika zaman yang tidak ada peperangan ini kita tidak pertikaikan keperluan untuk Kementerian Pertahanan memperluaskan dan mensiapiagakan tiga cabang perkhidmatan untuk mempertahankan keselamatan negara.

Ketika tiada perang, keselamatan negara ataupun sempadan negara banyak dicerobohi oleh pendatang asing tanpa izin di banyak pintu masuk negara. Apa kaitannya dengan sistem perolehan Kementerian Pertahanan, sudah tentulah kita tidak akan menyekat kemasukan pendatang asing dengan menggunakan kapal selam yang munasabahnyalah ialah bot marin tetapi kerana Dasar Pertahanan kita itu meletakkan bahawa pembelian kapal selam itu satu daripada urutan keutamaan, maka pembelian itu dibuat.

Sekarang pintu masuk negara masih terus terdedah kepada pencerobohan warga asing ini. Jadi apakah seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Sri Gading ketika tidak ada peperangan ini, khidmat Kementerian Pertahanan khususnya Angkatan Tentera dari tiga cabang perkhidmatan khususnya darat. Mereka menyumbang kepada perkhidmatan yang lain. Banyak projek misalnya seperti projek Jiwa Murni itu memberikan kesan yang besar membantu membina prasarana di kawasan-kawasan pedalaman dengan kos yang jauh lebih efektif. Itu kita tidak ada pertikaian bahkan kita menyanjung tinggi keupayaan dan kesediaan Angkatan Tentera ini memberikan khidmat baktinya.

Malah di bawah unit Kor Agama Angkatan Tentera kita juga berpendapat ia bukan hanya berfungsi di dalam keluarga besar Kementerian Pertahanan, tetapi juga mestilah melakukan *outreach programme* di luar sana melalui pelbagai pendekatan dakwah kerana Kor Agama Angkatan Tentera tetap satu aset dari misi dakwah kepada masyarakat di luar sana. Saya ingin tahu sejauh manakah *programme outreach* yang membabitkan Kor Agama Angkatan Tentera ini yang dilaksanakan oleh kementerian yang membabitkan masyarakat yang bukan hanya kepada keluarga besar Angkatan Tentera sahaja.

Yang saya sebutkan tadi ialah oleh kerana Dasar Pertahanan Negara yang kita difahamkan ada dua. Satu, Dasar Pertahanan Negara khusus untuk maklumat dan pengetahuan Kementerian Pertahanan. Yang kedua, yang kita diberitahu ialah Dasar Pertahanan Negara yang boleh dikongsi dengan rakyat seluruhnya.

Cuma di peringkat Ahli Parlimen yang akan mengambil tanggungjawab dan meluluskan perbelanjaan sudah tentulah maksud Dasar Pertahanan Negara yang difikirkan munasabah perlu diketahui oleh Ahli-ahli Parlimen yang seramai 222 orang ini perlu juga diberi peluang memahami setakat ianya boleh difahamkan kerana kadang-kadang bersandarkan kepada Dasar Pertahanan Negara yang dianggap rahsia.

Akan tetapi di sana kita akan tertanya-tanya apakah prinsip misalnya di dalam Sistem Perolehan Kementerian, dalam prinsip pertanggungjawaban, *practice of good governance* ataupun takrif kelola dalam sistem perolehan. Itu benar-benar dapat diberikan kefahaman sebelum kita meluluskan perbelanjaan.

Misalnya di bawah isu ataupun di bawah projek yang disebut oleh *network centric operations* (NCO) yang sekarang ini mendapat perhatian. Di satu sisi kita difahamkan bahawa projek ini akan dilaksanakan oleh sebuah syarikat bumiputera yang punya kepakaran tinggi. Di satu sisi lain kita difahamkan pula ada panel penilai di dalam Angkatan Tentera yang memberikan *reservation* yang kuat terhadap sistem perolehan dan kepakaran skop projek ini. Akan tetapi kita tidak boleh mendapatkan penjelasan lebih kerana alasan yang diberikan ialah kerana ini membabitkan isu keselamatan.

Jadi hal inilah saya fikir pihak kementerian harus tampil memberikan perbezaan di antara Dasar Pertahanan yang boleh dikongsi sekurang-kurangnya peringkat Ahli-ahli Parlimen untuk mengetahui supaya kita tidak ada kompromi terhadap pelanggaran sistem perolehan yang tidak jelas, melanggar prinsip pertanggungjawaban, kaedah tata kelola kerajaan yang baik.

Misalnya hanya kerana kita berpendapat bahawa projek yang begini besar nilainya, ribuan juta ringgit ini mesti diberikan kepada sebuah syarikat yang berlatar belakangkan kepada bumiputera. Kita tidak hendak hanya kerana alasan itu. Projek *feedlot* pun bumiputera juga tetapi lingkup RM250 juta. Tidak ada pertanggungjawaban, tidak ada tata kelola yang baik, penternak di luar tidak dibantu, keluarga Menteri dapat manfaat. Jadi kita tidak mahu begitu. Saya percaya Kementerian Pertahanan tidak akan kompromi dalam isu pertahanan apa lagi dalam soal *network centric operation* yang merupakan nadi kepada komunikasi dan ini melibatkan soal nyawa Angkatan Tentera yang terlibat. Tuan Pengerusi dua perkara saya bangkitkan. Terima kasih.

**12.06 tgh.**

**Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin turut membahas B.60 010000 - Pentadbiran Pertahanan. Saya hendak bangkit lagi isu yang pernah saya bangkit dalam perbahasan di peringkat dasar yang sehingga hari ini masih saya belum mendapat apa-apa penjelasan dan jawapan daripada pihak kerajaan iaitu berkaitan dengan soal pencen bagi mereka yang tidak sampai servis 22 tahun yang saya kira mereka ini telah memberikan pengorbanan sangat besar dan berharga dan bererti untuk negara kita yang sepatutnya mereka ini harus diberikan perhatian kerana saya difahamkan bahawa hampir 300,000 kalau tidak silap saya. Lebih kurang 300,000 ada angka yang disebut oleh Menteri Kewangan baru-baru ini, 175,000 tetapi angka yang pernah disebut oleh Timbalan Menteri sahabat saya daripada Mersing mengatakan lebih kurang 300,000 mereka yang anggota tentera yang tidak sampai 22 tahun berkhidmat. Maknanya mereka ini sudah berhenti dan tidak cukup servis.

Jadi bagi saya bahawa adalah wajar untuk kerajaan melihat perkara ini dan saya mengharaplah bahawa mereka ini yang sekitar 15 peratus daripada keseluruhan anggota tentera yang berhenti itu perlu diberikan perhatian kerana sebahagian besar daripada mereka ini tidak mempunyai pekerjaan-pekerjaan yang baik. Hanya duduk di kampung dan tidak mempunyai pendapatan yang selesa dalam situasi tekanan inflasi yang sangat menekan. Tidak cukup hanya sekadar memberi *one-off* seperti mana yang disebut sebelum ini.

Baru-baru ini pun ada dibuat perhimpunan perjumpaan bekas-bekas tentera, bekas-bekas polis pencen, panggil diberi *one-off*, beri RM100, RM200, RM 300 tetapi saya kira bahawa tidak cukup sekadar itu kepada mereka yang tidak berpencen, tidak punya pendapatan ini. Tidak ada mendapat pencen jadi saya menyarankan di dalam Dewan yang mulia ini untuk kerajaan menimbang supaya satu pencen harus diberikan kepada mereka yang berkhidmat tidak sampai 22 tahun ini kerana mereka juga mempunyai sumbangan yang sangat besar dan sangat bererti kepada negara kita ini. Kemudian satu perkara lagi berkaitan dengan 040000 berkaitan dengan Pertahanan Laut ini.



Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kerajaan berkaitan dengan satu kursus yang berkaitan dengan kursus DTM, Diploma Teknologi Marin antara TLDM dengan kerjasama Universiti Teknologi Malaysia yang saya telah dimaklumkan ada masalah kepada mereka-mereka yang terdiri daripada keluaran kelulusan diploma ini tidak dapat menyandang pangkat di dalam TLDM.

■1210

Jadi saya tidak tahu apa masalah kerenah yang sehingga menimbulkan bahawa seolah-olah macam wujud satu diskriminasi terhadap mereka ini sedangkan dalam perjanjian kursus yang ditawarkan kepada mereka apabila mereka selesai mereka akan diberikan keutamaan dalam kenaikan pangkat dan menyebabkan mereka saya difahamkan kurang semangat untuk bekerja. Mereka juga dikatakan kerugian dari segi gaji dan imbuhan tahunan di mana imbuhan tidak dibayar mengikut skim asal seperti mana yang dinyatakan dalam dasar latihan dan juga saya difahamkan mereka juga mengalami kerugian dari sudut LTAT. Ini saya fikir bahawa perlu kepada penjelasan daripada pihak kerajaan untuk memastikan mereka ini diberikan segala kemudahan dan juga kebajikan mereka seperti mana dalam dasar perjanjian dalam pengambilan mereka sebelum ini.

Kemudian yang akhir ialah 050200 iaitu berkaitan dengan logistik tentera udara, pertahanan udara. Saya ingin mendapat penjelasan. Saya telah pun sebut dalam perbahasan di peringkat dasar sebelum ini iaitu berkaitan dengan isu *Multi-Role Combat Aircraft Campaign* (MMRCA) yang telah melibatkan ramai pedagang kapal terbang ataupun kapal perang *combat* ini datang ke negara kita untuk memberikan tawaran-tawaran hasil daripada permintaan pihak kerajaan sendiri untuk menukar pesawat-pesawat seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat Machang tadi. Jadi saya hendak dapatkan penjelasan daripada pihak kerajaan apakah kerajaan telah pun mengenal pasti ataupun menyenarai pendek syarikat-syarikat dan juga jenis-jenis kapal yang akan diberi perhatian.

Saya juga ingin mendapat penjelasan daripada pihak kerajaan tentang selalunya apabila pembelian kapal pesawat perang ini dia ada satu kaedah iaitu ofset apa-apa yang ditawarkan oleh pihak pembekal ataupun pedagang-pedagang kapal terbang ini kepada kita seperti yang telah saya maklumkan sebelum ini bahawa sewaktu kita membeli Sukhoi kita ditawarkan dengan banyak saya pernah dedah di sini senarai ofset yang ditawarkan oleh syarikat pembekal Sukhoi.

Akan tetapi kita menolak ofset yang sangat berharga untuk meningkatkan teknologi dalam negara kita tetapi sebaliknya kita sendiri yang menawarkan bentuk ofset tawaran dari kerajaan sendiri iaitu untuk menghantar angkasawan ke angkasa lepas. Jadi saya lihat bahawa walaupun ada nampak macam baik, tetapi dia tidak memberikan pulangan yang segera kerana dia tidak dapat membelikan apa-apa pada peningkatan teknologi sedangkan ofset yang sepatutnya kita lihat adalah ofset-ofset untuk meningkatkan teknologi pertahanan di dalam negara kita ini. Jadi, sekian terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ex-tentera Yang Berhormat Jasin.

12.14 tgh.

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertamaanya Kementerian Pertahanan telah diberikan peruntukan sebanyak RM13.7 bilion pada tahun 2011 dalam belanjawan ini berbanding dengan peruntukan sebanyak RM13.8 bilion pada tahun 2011. Bukan tidak ada peningkatan tetapi ada sedikit pengurangan. Berbanding dengan usaha kita untuk meningkatkan profesionalisme dan memperkasakan atihan tentera. Mengapakah peruntukan ini tidak bergerak langsung? Seharusnya dengan *escalating cost* mengambil kira kenaikan harga barang, harga aset harusnya peruntukan ini ditambah.

Keduanya saya pergi ke perkara 010100 - Pentadbiran dan Dasar Pertahanan Negara. Kalau kita lihat di sini, objektif kita adalah supaya kita dapat memastikan semua jenis perkhidmatan seperti pengurusan aset, pengurusan kewangan dan akaun, sokongan logistik dan pengurusan sumber manusia diuruskan dengan cekap dan memuaskan.

Keduanya memastikan kesejahteraan veteran ATM dan keluarganya dan memastikan kerjasama hubungan dua hala dan pelbagai hala berjalan lancar. Apa saya hendak tanya kepada pihak kementerian, kerana dasar pertahanan negara adalah satu dasar yang cukup penting. Apakah kejayaan yang telah kita dapati setelah kita menjalin kerjasama di antara tentera dan orang awam?

Keduanya, kerjasama kita dengan kementerian-kementerian yang lain seperti polis yang kita serapkan mana-mana anggota tentera yang bersara, yang keduanya dengan penjara kerana kita membantu mereka untuk melatih banduan-banduan serta bentuk kerjasama dengan orang-orang awam bagi meningkatkan lagi imej ketenteraan. Keduanya tentang veteran ATM ini saya lihat dalam belanjawan ini tidak dimasukkan tentang butiran veteran. Adakah ia tidak penting? Bahkan kita mempunyai seramai 350,000 bekas-bekas perajurit tanah air yang perlukan pembelaan. Mungkin di sana sini saya silap. Akan tetapi saya lihat kalau boleh perkara veteran ini kalau boleh dimasukkan dalam bajet kita supaya memperlihatkan bahawa kerajaan ini sentiasa prihatin dan memberikan perhatian kepada mereka yang telah banyak menabur bakti dan jasa kepada tanah air.

Justeru itu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan Negeri Perak yang telah memberikan tanah dan lot-lot perumahan kepada bekas-bekas tentera dan kita berharap semoga negeri-negeri dan akan mengambil contoh yang sama di Melaka kita telah lama mewujudkan taman-taman pahlawan yang diperuntukkan untuk perajurit-perajurit kita dan saya berharap semoga negeri-negeri lain akan mencontohi.

Seterusnya tentang kebajikan anggota-anggota tentera. Ini adalah satu perkara yang harus kita sentiasa berikan perhatian dalam usaha kita untuk bukan sahaja untuk memastikan supaya tentera yang sedang berkhidmat akan terus berjuang sehingga mereka bersara bahkan kita mahu menarik minat pemuda-pemuda kita untuk menyertai angkatan bersenjata. Justeru itu saya berharap agar pihak kementerian sentiasa memberikan perhatian tentang emolumen mereka atau gaji mereka kerana saya sudah dengar daripada tahun lepas Menteri sudah sebut, kita akan mengkaji. Sampai bila kita hendak kaji. Kita mahu kalau boleh profesion ini adalah satu profesion yang sentiasa diminati dan dihormati.

Keduanya tentang perumahan tentera. Seharusnya kerana tentera ini selalu berpindah randah dari satu tempat ke satu tempat. Sekurang-kurangnya kita mesti berikan perhatian kepada perumahan mereka. Janganlah kita hendaknya pada satu ketika dahulu, kita lihat tentera-tentera kita duduk di rumah-rumah setinggan. Jadi tidak ada keselamatan dan tidak ada jaminan kepada mereka.

Ketiganya kita mahu melihat supaya anggota-anggota tentera yang berkhidmat mesti diberikan peluang untuk melanjutkan pelajaran ataupun, dengan izin, *career development*. Kalau mereka masuk berkhidmat dalam tentera dengan hanya berkelulusan SPM, tetapi kita mahu melihat selepas meninggalkan perkhidmatan sekurang-kurangnya mereka ada diploma supaya memudahkan mereka untuk menyertai anggota awam. Apa yang saya dengar sedikit-sedikit rungutan daripada kawan-kawan yang sedang menjalankan perkhidmatan. Di Kelantan kita tahu, kita pun kasihan tengok mereka. Air bersih, ada masalah. Tentera-tentera kita bukan sahaja yang berada di barisan hadapan, bahkan saya dimaklumkan yang berada di Sabah sempurna tidak mendapat bekalan air bersih. Jadi seharusnya kerajaan memberikan perhatian.

Seterusnya saya pergi kepada perkara 050000 - Pertahanan Ruang Udara. Tadi sahabat saya dari Machang ada membangkitkan bahawa pesawat juang kita ataupun MRCA pesawat tempur pelbagai guna sebenarnya telah tamat tempoh. Akan tetapi tentera udara kita terkenal dengan kehebatannya untuk menyelenggarakan apa juga aset-aset ketenteraan.

#### ■1220

Sebenarnya pesawat ini masih boleh digunakan lagi tetapi setakat mana kerana Yang Berhormat Menteri telah pun membuat kenyataan, proses penggantian MIG29 ini apabila keadaan kewangan mengizinkan tanpa meletakkan sasaran tempoh masa. Kita pun kena jaga juga kebajikan dan keselamatan para perajurit kita.

Memandangkan pesawat tempur ini adalah penting bagi menjaga ruang udara kita, apakah kedudukan dan juga pemilihan aset yang lain untuk menggantikan MIG29. Kita telah disebut oleh Menteri dahulu, menyebut tentang Sukhoi, pemilihan kita tentang Super Hornet. Jadi, apakah pemilihan kita setakat ini kerana seharusnya sebelum kita membuat apa juga pembelian, kajian yang rapi harus dibuat.

Keduanya, saya pergi kepada Butiran 040000 - Pertahanan Maritim dan terus kepada Butiran 040400 - Operasi. Bagi memastikan supaya keberkesanan perlindungan kepada kapal-kapal yang melalui perairan antarabangsa terutamanya Teluk Aden. Jadi, TLDM dengan kerjasama Perbadanan Perkapalan Antarabangsa ataupun MISC telah membina sebuah kapal *auxiliary* yang dikenali dengan Bunga Mas 6. Sebelum itu angkatan tentera telah memiliki sebuah kapal *auxiliary* yang dipanggil Bunga Mas 5. Sekarang setelah kita menjalin satu kerjasama, ini menepati betul-betul dasar pertahanan negara kerana mengadakan kerjasama tentera dan awam, mewujudkan sebuah kapal dagang dan dijadikan sebagai kapal *auxiliary* yang dipanggil Bunga Mas 6.

Saya hendak tahu siapakah sebenarnya yang membiayai kos untuk meningkatkan kapal dagang ini kepada kapal *auxiliary* yang dilengkapi dengan pelbagai peralatan dan juga kemudahan. Apakah sebenarnya kos penjimatan kepada TLDM setelah kita menggunakan kapal Bunga Mas 6 ini? Seterusnya saya hendak tanya, Bunga Mas 5 ini telah terbukti cukup efektif sekali dan telah menyelamatkan banyak kapal dagang kita dan juga kapal-kapal asing. Jadi, memandangkan lanun daripada Somalia ini telah semakin canggih, mereka juga menggunakan kapal untuk menyerang di laut. Apakah kejayaan kita setakat ini setelah kita mengoperasi Bunga Mas 6 ini bagi memastikan supaya kapal-kapal dagang kita akan terus selamat.

Ketiganya, kapal-kapal kita ini dioperasi oleh beberapa orang pegawai yang termasuk daripada tiga cabang anggota dalam perkhidmatan, maknanya darat, laut dan udara. Mereka ini dilatih bukan sahaja untuk mempertahankan diri bahkan untuk membuat perancangan. Dalam masa yang sama, kita juga mengambil sebahagian daripada pekerja-pekerja daripada MISC, pegawai-pegawai mereka dan diberikan latihan dan kita serapkan mereka dalam pasukan sukarela. Jadi, saya hendak tanya sekarang, siapakah yang membiayai kos emolumen mereka termasuk anggota-anggota tentera dan juga anggota-anggota awam.

Akhirnya Tuan Pengerusi, tentang aset-aset ketenteraan. Pada ketika ini memang telah dikenal pasti bahawa anggota tentera ATM adalah orang yang terbaik sekali dalam penyelenggaraan aset tetapi setakat mana kita boleh bertahan. Adakah kita terpaksa mengakui bahawa kekangan kewangan yang telah menyebabkan banyak aset-aset yang sepatutnya diganti masih lagi terpaksa digunakan. Itu sahaja Tuan Pengerusi, saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Bakri.

**12.24 tgh.**

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 030000 di bawah Maksud B.60. Saya ingin membangkitkan satu insiden yang berlaku pada 26 Mei 2011. Dua orang pemancing warga Malaysia telah ditahan oleh pihak tentera dan dibawa ke kem tentera di Gelang Patah, Johor untuk disoal siasat. Mereka ditahan atas tuduhan menjadi perisik Singapura namun dibebaskan selepas disoal siasat. Mereka mendakwa telah ditampar dan diperlakukan dengan kasar semasa disoal siasat. Saya telah mengemukakan satu usul ke Dewan yang mulia ini pada 15 Jun tahun ini. Malangnya ia telah ditolak oleh Tuan Yang di-Pertua.

Adalah dalam pengetahuan orang umum bahawa tentera tidak boleh campur tangan dengan perkara yang berkaitan dengan orang awam. Sekiranya sesuatu penangkapan cuba dilakukan kepada seorang orang awam, ia seharusnya diserahkan kepada polis dan bukan tentera, apatah lagi menahan dan menyoal siasat orang awam di dalam kem tentera.

Berita ini telah menimbulkan kesan yang amat negatif kepada masyarakat terhadap ATM dan ini adalah tidak adil kepada anggota-anggota angkatan tentera kita. Saya minta Menteri menjelaskan apakah hasil penyiasatan terhadap kes ini dan satu pengumuman dan penjelasan yang munasabah perlu diberitahu kepada masyarakat.

Tuan Pengerusi, seterusnya saya beralih kepada Butiran 01100 di bawah Maksud P.60. Seperti dimaklumkan di dalam Laporan Audit tahun 2009 mengenai kelewatan projek Kompleks 7, Briged Infantri di Skudai. Kelewatan projek ini juga menyebabkan banjir kilat di Kampung Poh Chi Leng dan kawasan Kampung Baru Skudai. Saya pernah bawa isu ini ke dalam Dewan yang mulia ini namun ia telah dinafikan oleh kementerian. Di sini saya minta Menteri jelaskan apakah perkembangan dalam isu ini. Apakah tindakan yang telah diambil terhadap konsortium yang bertanggungjawab dalam projek pembinaan ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Pasir Salak.

**12.28 tgh.**

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada beberapa butiran berhubung dengan kelengkapan-kelengkapan iaitu Butiran 00800, Butiran 00600, Tentera Udara dan juga Tentera Laut Butiran 00400 dan lain-lain lagi. Sebelum itu Tuan Pengerusi, saya telah memerhatikan butiran-butiran dan peruntukan-peruntukan Kementerian Pertahanan ini, saya tidak nampak adanya butiran dan peruntukan khusus untuk kebajikan veteran, bekas-bekas tentera kita. Tadi ramai daripada rakan-rakan Yang Berhormat membangkitkan perlunya kita menjaga kebajikan bekas-bekas tentera yang telah banyak berjasa tetapi dalam bajet ini tidak ada peruntukan, tidak ada satu tajuk khusus.

■1230

Ini menunjukkan bahawa tidak adanya kesungguhan di pihak kementerian dalam hal ini. Mungkin ada peruntukan diselitkan di bawah butiran-butiran yang lain, tetapi itu perkara yang lain. Jadi saya berharaplah kepada Menteri untuk memperjelaskan berapakah peruntukan yang diperuntukkan untuk bekas-bekas tentera ini dari segi membela kebajikan mereka, sama ada dari segi latihan, sama ada dari segi perumahan, sama ada dari segi bantuan perubatan dan sebagainya. Banyak perkara yang perlu dilakukan sebenarnya dari segi masalah atau keperluan sosial, keperluan ekonomi, keperluan pendidikan dan sebagainya. Kalau benar-benar kita mengiktiraf akan jasa mereka, kita tunjukkan dengan tindakan yang nyata dan bukan hanya sekadar retorik atau capak-cakap sahaja. Ianya tidak membawa kepada pencapaian hasrat kita.

Berhubung kait dengan latihan penyesuaian, iaitu apabila tentera kita akan berakhir perkhidmatan mereka atau mereka akan bersara, dan saya percaya Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini juga maklum akan adanya kursus-kursus atau latihan-latihan yang diberikan kepada mereka ini. Akan tetapi daripada apa yang kita lihat di bawah sana, keberkesanan latihan yang diberikan itu, yang diharapkan boleh menyesuaikan mereka hidup dalam satu dunia baru, pekerjaan baru, nampaknya begitu, maaf cakap, agak meleset. Kita lihat ramai daripada bekas tentera yang tidak ada ketentuan dari segi kegiatannya sama ada dari segi pekerjaan baru, sama ada sebagai usahawan dan peniaga atau apa jua, yang nyata menunjukkan kejayaan mereka setelah mendapat perbekalan dari segi pengetahuan, kemahiran yang sepatutnya diperolehi daripada program latihan penyesuaian yang dilakukan. Jadi saya mohonlah kepada Yang Berhormat Menteri untuk memperjelaskan perkara ini.

Saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat Jasin yang ada menyebut negeri Perak mengambil berat nasib dan kebajikan bekas tentera dengan membuka ladang rakyat dan ladang pahlawan. Memang betul, dan saya suka mengesahkan di sini bahawa di Perak, Kerajaan Barisan Nasional telah membuka, bukan baru-baru ini tetapi dari dahulu lagi sebagai mengiktiraf jasa dan khidmat bakti mereka ini, telah membuka ladang yang begitu luas termasuk di kawasan saya di Pasir Salak khususnya di DUN Kampung Gajah.

Beribu-ribu ekar kita buka dan jadikan ianya ladang-ladang kelapa sawit yang kita peruntukan kepada setiap orang daripada veteran sebanyak 10 ekar setiap orang dan memberikan pendapatan yang lumayan.

Dalam hal ini, sekiranya semua kerajaan negeri juga membantu usaha kerajaan pusat, saya percaya banyak lagi ladang-ladang yang boleh dibangunkan untuk membantu mereka ini. Saya percaya di Kelantan pun banyak tanah. Di Gua Musang, di Tanah Merah, di Pasir Mas dan sebagainya. Akan tetapi malangnya tanah-tanah ini kita lihat tidak dibuka untuk dijadikan ladang-ladang sawit ataupun getah dan sebagainya untuk membantu bekas-bekas tentera kita. Hanya yang terpapar di dada akhbar dan di kaca televisyen banyaknya pemotongan kayu-kayu balak oleh tauke-tauke besar dari luar negeri Kelantan. Jadi saya berharap sangat iaitu semua pihak termasuk kerajaan dan Kementerian Pertahanan khususnya, benar-benar melaksanakan program yang boleh membantu bekas-bekas tentera kita.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, kita sedia maklum bahawa pertahanan negara amat penting bagi menjaga kedaulatan negara kita dan keselamatan bangsa kita. Pertahanan adalah sangat penting. Kita melihat banyak negara di dunia ini, rakyatnya tidak selamat, negaranya dijajah semula disebabkan kelemahan dari segi pertahanannya. Kelemahan dari segi pertahanan ada dua faktor penting iaitu manusianya dan keduanya persenjataannya.

Kita Malaysia merupakan salah sebuah negara yang masih membangun, terus-menerus bergantung kepada pihak pembekal luar untuk membekalkan persenjataan kita. Kalau kita lihat, peruntukan berbilion-bilion untuk membeli peralatan-peralatan, logistik-logistik. Sampai bila kita mesti terus begini? Ini tidak menjamin keselamatan masa akan datang bagi negara kita dan juga bangsa kita. Bila-bila masa pun negara kita, bangsa kita boleh dijajah dengan kekuatan persenjataan dan kecanggihan pihak lain.

Amerika Syarikat menjadi kuasa besar dunia, *super power*. Kenapa menjadi *super power*? Ia kerana persenjataannya. Hari ini Amerika telah boleh dikatakan menawan seluruh negara Arab di Timur Tengah. Hanya satu negara Arab sahaja yang masih belum ditundukkan iaitu Iran. Selepas satu, satu. Walaupun kononnya untuk membela nasib orang-orang Arab untuk mengeluarkan mereka daripada penindasan, pemerintahan yang kejam dan diktator, tetapi sebenarnya Amerika mempunyai muslihat yang lain. Kita melihat muslihat mereka ialah untuk menguasai sumber ekonomi dalam bentuk minyak yang terdapat di sana. Ini mereka boleh lakukan kerana persenjataan mereka.

Israel sebuah negara yang kecil boleh juga menunjukkan kekuatan mereka untuk mengalahkan siapa sahaja. Walaupun mereka merupakan negara yang kecil tetapi mempunyai persenjataan yang canggih. Malaysia lebih besar daripada Israel. Kita juga boleh kuat, boleh jadi hebat sebagai satu kuasa besar di dunia ini kalau kita mempunyai persenjataan yang canggih, persenjataan yang lengkap yang boleh menandingi mana-mana persenjataan di dunia ini.

Oleh sebab itu saya minta, adakah pihak kerajaan dan kementerian melihat perkara ini, dari segi dasar pertahanan negara kita ini yang bukan setakat dasar untuk membeli senjata, membeli kapal terbang, membeli kapal selam, membeli peluru, membeli itu. Dasarnya ialah untuk mengeluarkan persenjataan negara kita yang boleh mempertahankan kelangsungan kemerdekaan negara kita ini, keselamatan bangsa kita ini.

Kita tidak mahu suatu hari nanti Amerika akan masuk campur dalam Malaysia ini sebagaimana mereka masuk campur di Libya, bagaimana mereka campur di Afghanistan, bagaimana mereka masuk campur di Iraq atas nama demokrasi, atas nama keadilan, tetapi yang membunuh rakyat Iraq lebih ramai ialah Amerika, lebih ramai daripada apa yang telah dilakukan oleh Saddam Hussein. Mereka mengatakan Gadaffi juga zalim tetapi mereka memperlakukan kepada Gadaffi lebih zalim daripada Gadaffi melakukan kepada rakyatnya. Ini yang berlaku. Sebab apa? Sebab negara Arab tidak mempunyai kecanggihan dan kekuatan pertahanan untuk membela negara dan rakyat mereka. Mereka boleh diperkotak-katikkan. Perbekalan senjata terpaksa diambil daripada luar.

## ■1240

Malaysia juga begitu. Kita membeli Sukhoi, membeli yang itu dan ini. Membeli kapal selam dari pihak lain. Kalau pihak lain tidak mahu membekalkan persenjataan ini, apa akan jadi kepada negara kita? Walaupun kita ada duit berbilion ringgit, tetapi mereka tetap boleh memilih untuk menjual atau tidak persenjataan kepada negara kita. Bermakna kita belum merdeka. Kalau mahu merdeka sepenuhnya, kita mesti mempunyai peralatan persenjataan yang kita sendiri keluarkan dan kita rakyat Malaysia mampu, ada *brain*. Bukan macam kata tadi *brain drain*. Yang bercakap soal *brain drain* tetapi dia bercakap menunjukkan *brain* dia sudah *drain*... [Ketawa] Bercakap soal untuk mengambil mereka yang mempunyai *talent* daripada luar tetapi cara dia mempersembahkan, menyampaikan, dia sendiri itulah kekeringan *brain* yang ada padanya.

Tuan Pengerusi, jadi dengan sebab itu saya berharap dalam peruntukkan bajet yang akan datang, peruntukkanlah satu dasar yang boleh melihat ke hadapan. Kita melihat sekarang Singapura dengan sesuka hatinya terbang di ruang angkasa kita. Apa yang kita boleh buat? Negara kecil seperti Singapura boleh dengan bebas dan sesuka hati terbang di angkasa udara kita. Apa jawapan kita kepada cabaran ini? Kita tidak ada jawapan. Kita terima sahaja perkara ini berlaku. Ini merupakan satu pencerobohan kepada ruang udara kita dan juga mencabar kedaulatan negara kita, Malaysia. Apa rakyat? Pembangkang pun diam. *Pro Singapore*? Tidak tahulah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, habiskan, Yang Berhormat.

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Sabar dulu, Yang Berhormat Kinabatangan. Baru saja datang itu. Jadi begini. Yang penting bukan soal peruntukan mahu beli itu mahu beli ini. Soal tenderlah. Tender terbukalah tender tertutuplah. Tidak lain kronilah yang dibangkitkan. Ini perkara remeh temeh. Soal bagaimana *business* ini. Kalau pihak di sana mahu, teringin hendak dapat, mohonlah. Apa salahnya? Tidak ada jadi masalah. Tidak ada permohonan. Tidak ada tawaran. Tawarlah tawaran yang terbaik. Kalau bercakap soal kroni, sebelah sana pun banyak kroni juga. Soal pilih kasih. Apa Kerajaan Negeri Selangor ada beri kesempatan kepada penyokong Barisan Nasional? Tidak ada! Adakah ini Kerajaan Negeri Pulau Pinang beri kepada orang-orang UMNO? Tidak ada! Tidak usah cakaplah!

**Seorang Ahli:** Ada!

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Tidak ada. Bukti tunjuk! Lebih teruk daripada Kerajaan Barisan Nasional. Kita beri kepada siapa sahaja peluang. Tuan Pengerusi, sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Pasir Mas.

## 12.43 tgh.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. saya merujuk kepada Butiran 010000 – Pentadbiran Pertahanan secara keseluruhan kerana ada kait mengait dan bagi menjimatkan masa.

Pertamanya, Tuan Pengerusi, pembelaan kepada bekas tentera ini masih lagi menjadi isu sebab ada lagi tentera-tentera yang tertinggal dari segi mendapat keadilan dari hasil daripada khidmat dan pengorbanan mereka untuk negara. Saya hendak menarik perhatian Tuan Pengerusi, sebenarnya kementerian patut berpanduan kepada pembelaan kepada bekas-bekas tentera kita ini mengikut sejarah ketenteraan. Saya telah mengadakan meja bulat dengan beberapa bekas tentera yang dibuat oleh PERKASA secara serius untuk melihat masalah tentera-tentera kita yang tidak terbela.

Dia ada beberapa zaman. Pertamanya zaman ancaman komunis sebelum Perang Dunia Kedua dan penubuhan kompeni percubaan seramai 25 orang anak Melayu di Port Dickson pada 1 Mac 1933.

Kedua, penubuhan Batalion Pertama Rejimen Askar Melayu Diraja pada 1 Januari 1938 juga di Port Dickson.

Ketiga, zaman darurat pada 23 Jun 1948 hingga 31 Julai 1960 dan seterusnya tarikh 1 Ogos 1960 iaitu tarikh negara bebas daripada zaman darurat namun negara kekal diancam oleh parti komunis pimpinan Chin Peng.

Kemudian zaman konfrontasi yang disebut ZK pada 20 Januari 1963 hingga 11 Ogos 1966. Kemudian tarikh 16 September iaitu hari penubuhan negara Malaysia gabungan Persekutuan Tanah Melayu dengan Sabah, Sarawak dan Singapura pada ketika itu. Dengan kelahiran Malaysia, negeri Sabah, Sarawak dan Singapura mencapai kemerdekaannya pada hari yang sama. Pada 9 Ogos, Singapura dengan rasminya berpisah daripada Malaysia.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]:** Yang Berhormat Lipis.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Sejarah penyertaan Sabah dan Sarawak dalam Malaysia, kedua-dua negeri ini tidak sunyi daripada ancaman sama ada daripada Parti Komunis semasa konfrontasi atau Parti Komunis Rakyat Kalimantan Utara (PARAKU) di Sarawak sehingga tertubuhnya *Rejang Area Security Command*, pemerintah keselamatan kawasan Rejang atau dikenali dengan panggilan RASCOM pada awal tahun 70-an. Kemudian zaman ancaman komunis tahun 1930, tahun PKM ditubuhkan di Tanah Melayu sehingga PKM menamatkan ancaman melalui Perjanjian Damai Hatyai Thailand pada 2 Disember 1989. Kemudian, zaman tamat ancaman komunis pada 3 Disember 1989 dan negara bebas daripada ancaman komunis.

Sepatutnya pembelaan kepada bekas-bekas tentera bergantung kepada zaman-zaman sejarah mereka ini. Akan tetapi sekarang ini ada juga yang tidak terbela. Pencen pun tidak selaras. Saya hendak sebut contoh. Kalau boleh pihak kementerian melihat balik. Contohnya, sepatutnya mereka ini diletakkan dalam kategori-kategori mengikut zaman dan jika dilihat, saya diberi maklumat. Contohnya, dari segi pencen bulanan. Pencen. Kita ambil satu contoh. Staf Sarjan Mohd. Abdul Kadir (501141) pada zaman konfrontasi dan pada zaman selepas konfrontasi yang bersara, pada tahun 1987, berkhidmat selama 22 tahun, menerima pencen bulanan sebanyak RM908.71 sen sahaja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Lipis, Yang Berhormat ya.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Jauh lebih rendah berbanding dengan RM1,700 yang diterima oleh bekas tentera di ZU C6 yang saya baca tadi iaitu berkhidmat pada zaman ZTAK yang bersara pada tahun 2011, berkhidmat selama 21 tahun. Itulah yang berlaku keadaan tidak adil di kalangan... Masa bekas-bekas tentera kita yang harus disalahkan...

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]:** Tidak bagi? Okey.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Saya ada maklumat bila saya menyertai..., minta maaf ya. Bila saya menyertai perbincangan meja bulat dan dilahirkan hasil satu kajian dan ada dengan saya ini dan sudah pun dihantar kepada Majlis Veteran Kebangsaan, kepada Menteri Pertahanan, kepada Ketua Setiausaha Kementerian Pertahanan dan kepada Ketua Pengarah Jabatan Hal Ehwal Veteran iaitu Mejar Jeneral Datuk Zulkifli bin Mazlan dan disalin kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Tolong baca dan ini memang dibuat kajian yang begitu teliti dan *detil* dan bolehlah pihak Kementerian Pertahanan gunakan sebagai panduan. Itu satu.

Kedua Tuan Pengerusi, saya tengok dari segi pembelaan kepada tentera ini selain daripada penyelarasan pencen dan imbuhan dan apa sahaja yang perlu diselaraskan dan diberi keadilan, juga boleh dibantu oleh Yayasan Veteran Tentera yang sudah wujud. Akan tetapi saya tengok yaysan ini Tuan Pengerusi, macam hidup segan mati tidak mahu. Tidak bermaya dan saya hendak buat cadangan. Petronas ditubuhkan pada tahun 1974 yang pada masa itu ancaman komunis masih lagi berlaku di negara kita dan Petronas boleh mencari gali minyak sama ada di pantai Terengganu, di Sabah dan Sarawak. Oleh kerana tenteralah keamanan negara dan Petronas boleh menjalankan operasi cari minyak. Saya hendak cadangkan Tuan Pengerusi, Petronas patutnya memberi sumbangan tetap sebanyak RM50 juta setahun dan wajib kepada Yayasan Veteran Tentera.

RM50 juta bukan besar. Yayasan Petronas sudah pun bagi sumbangan untuk program pendidikan iaitu sekolah amanah. RM1 juta untuk satu sekolah. Namun ini lebih penting. Kalau ada tentera kita yang sudah jadi OKU dulu yang sekarang ini sudah menjadi warga emas, mereka berkhidmat. Tidak boleh setakat kita puji tentera kita berjuang demi untuk negara tanpa memikir wang ringgit. Tidak usah cakaplah. Tidak usah cakap. Mereka juga ada keluarga. Sepatutnya kita hargai dan kalau kita jaga mereka ini betul-betul, *insya-Allah* negara kita pun akan dicucuri rahmat yang lebih, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan.

#### ■1250

Kalau tidak buat, tidak jadi. Kalau cukur kepala pun, kalau tidak buat benda ini, tidak ada rahmat. Jangan hendak tunjuk setakat cukur kepala. Buat kerja ini. RM50 juta setahun sumbangan Petronas bukannya besar. Setitik air dalam lautan dengan keuntungan Petronas tetapi RM50 juta boleh diletakkan dalam mana-mana pelaburan. Dia boleh jadi duit lagi. Jadi, mana-mana yang tertinggal, maka mereka boleh dibantu. Walaupun mereka ada pencen, tidak cukup! Bolehkah hidup dengan pencen RM1,000 sebulan? Bolehkah hidup dengan RM2,000 sebulan? Betul ada bantuan. Ini hendak dapat RM500, yang RM3,000 ke bawah, betul. Anak-anak sekolah pun dibantu tetapi belum cukup. Belum cukup, kena bantu.

Jadi, saya cadangkan dan Pengerusi Yayasan Tentera ini sekarang ini dipegang oleh Ketua Pengarah Jabatan Hal Ehwal. Kalau Petronas bagi, saya cadangkan dipinda. Kalau perlu pinda pelbagai yayasan ini, maka pengerusinya hendaklah Menteri Pertahanan dan Timbalannya, Timbalan Menteri Pertahanan, *by the virtue of* dia punya jawatan, baru nampak kesungguhan. Ini kita layan orang-orang macam ini. Tentera kita ini. Anak pun ramai, keluarga pun banyak. Tidak putus-putus mereka merayu. Sudah berapa lama kita merdeka, 53 tahun. Ada menara *Petronas Twin Tower* paling tinggi di dunia tetapi kita tidak boleh berbangga kalau ada lagi bekas tentera kita yang cacat, menangis di desa dan di kampung. Bukan bererti kita sudah melaksanakan tanggungjawab kita sebagai sebuah negara yang merdeka Tuan Pengerusi. Selain daripada itu, cukuplah itu. Saya rasa sudah sampai apa mesej yang hendak saya sampaikan.

Saya hendak rujuk kepada Butiran 00100 – Tentera Darat (Pembinaan). Kawasan saya Pasir Mas yang disebut oleh Yang Berhormat Pasir Salak tadi iaitu bersempadan dengan Thailand. Tanah banyak. Di Kelantan ada Kem Tentera Briged Ke-8, Pengkalan Chepa. Dahulu diketuai oleh Tan Sri Jeneral Zul yang sekarang ini sudah menjadi Panglima Angkatan Tentera, *alhamdulillah*. Tahniah. Orang Pasir Mas itu. Orang Bunut Susu, Pasir Mas. Kemudian ada di Kem Jasa Pahlawan. Sebenarnya, dari kedudukan strategi keselamatan, kena di sempadan Thailand, sempadan di antara Pasir Mas dan Rantau Panjang.

Di situ patutnya ditubuhkan kem tentera. Penyeludupan, ancaman, dadah, begitu, begini, macam-macam. Adakah cadangan hendak menubuhkan kem tentera di kawasan itu? Kalau tubuh nanti, ada satu batalion, ramai juga jadi pengundi... *[Ketawa]* Biar orang kata serampang dua mata. Untuk menjaga keamanan negara sebab ancamannya cukup bahaya. Kedudukan Kelantan kalau kita tengok dari segi demografi, dari segi laut yang berhadapan dengan Vietnam, Cambodia, Laos dan di kelilingi oleh Laut China Selatan, bahaya. Bukalah satu kem tentera di situ. Ini duduk di Desa Pahlawan, tidak kena dari segi strateginya. Jadi, tolong tengok dari segi perancangan dan saya harap dapat diwujudkan satu kem tentera di kawasan Pasir Mas dan Rantau Panjang untuk keselamatan. Jangan tunggu. Sediakan payung sebelum hujan.

Sama juga saya hendak rujuk kepada Butiran 00300 – Tentera Laut (Pembinaan). Sekarang ini tentera-tentera laut berada di Lumut. Itulah *base* yang paling besar tetapi saya hendak ulang balik Kelantan yang terdedah kepada Laut China Selatan. Dahulu Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Jepun naik dia ikut mana? Ikut Kota Bharu melalui Pengkalan Chepa, Pantai Sabak tetapi masalah pertahanan dari segi laut tidak ada di Pantai Timur, terutamanya di Kelantan. Terdedah begitu sahaja. Kenapa tidak boleh diwujudkan mini dermaga tentera laut sama ada di Pantai Sabak ataupun di Pantai Tujoh, Tumpat. Yang mini pun sudah cukup.



Dengan adanya itu, adalah kapal-kapa peronda yang kecil-kecil lalu lalang di situ dan orang yang hendak menyeludup pun boleh dikawal. Apatah lagi dari segi keselamatan masa depan Negara...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, habiskan.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Jadi Tuan Pengerusi, saya hendak cadangkan juga tentera laut ini. Saya hendak tanya hal kapal Scorpene. Berapa *maintenance* setahun, berapa perbelanjaannya setahun? Syarikat mana yang menjalankan operasi *maintenance* ini? Saya hendak tanya, bila hendak bawa kapal Scorpene ke Kelantan? Sama ada ke Pantai Sabak atau Pantai Tujuh. Saya percaya semua orang Kelantan akan keluar tengok. Mereka hendak tengok kapal Scorpene ini. Mereka hendak datang ke sini, jauh, di Pelabuhan Klang. Bawalah pergi ke Kelantan. Pamerkan dan saya percaya ratus ribu orang Kelantan akan keluar tengok kapal Scorpene ini. Kalau diizinkan, atas kapal itu bagi saya bersyarah pula. Lagi bagus. Menyampaikan penerangan dan kesedaran untuk rakyat Kelantan.

Saya minta sangat. Hendak bawa ke Pasir Mas tidak ada laut. Ada di Tumpat, Pantai Sabak atau Bachok...

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Tempat air kotor tidak boleh.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Saya merayu minta supaya dibawa kapal Scorpene ini untuk ditonton oleh rakyat sebab orang berceramah di Kelantan. Kapal Scorpene – Scorpene ini bilion-bilion! Membazir. Itu, ini, macam-macam. *Spare part* tidak betullah, skru tidak adalah. Macam-macam. Jadi, sebenarnya kita tengok gah. Sekarang ini ada di Langkawi untuk LIMA tetapi kena bawa ke Kelantan supaya Menteri Besar Kelantan tengok...

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Air kotor di Kelantan, tidak boleh.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Biar Menteri Besar Kelantan tengok.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Air kotor di Kelantan, tidak boleh bawa.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Apa dia?

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat, air di Kelantan kotor. Tidak boleh.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Memang. Itu pun saya sudah bawa Usul 18(1) esok. Hal air kotor di Kelantan ini. Saya harap dapat diterima oleh Yang di-Pertua Dewan Rakyat untuk dikira perkara yang patut disegerakan.

Jadi, berbalik kepada kapal Scorpene. Saya harap sangatlah. Saya sebut perkara ini Tuan Pengerusi, sebab saya diminta oleh rakyat. Mereka hendak tengok sangat sebab mereka hendak bandingkan dengan apa yang diperkatakan oleh pihak-pihak politik. Orang-orang politik menuduh kapal Scorpene ini dengan macam-macam cerita tetapi kalau mereka dapat tengok, saya percaya *insya-Allah* kut-kut serban pun boleh terbang kalau tengok kapal Scorpene!... [Ketawa] Jadi Tuan Pengerusi, itu sahaja. Saya turut menyokong. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kinabatangan.

12.57 ptg.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin berbicara soal Butiran 010000 - Pentadbiran Pertahanan, Butiran 030000 - Pertahanan Darat.

Apabila menyebut Kementerian Pertahanan, bermakna jelas ia mempertahankan kedaulatan dan kemerdekaan negara. Akan tetapi apakah benar negara kita ini boleh kita pertahankan dari ancaman luar? Apakah kementerian sedar bahawa ketenteraan Singapura contohnya, dia letakkan jet pejuang dia di Aceh, di Thailand. Apa agenda di sebalik dia meletakkan *jet fighter* dia di luar negara, apa agendanya? Kementerian tahukah? Yang Berhormat Timbalan Menteri tahukah apa agenda Singapura? Kita sekarang ini ancaman kepada Singapura. Daripada pihak Indonesia, ancamannya berbeza. Ancaman provokasi. Tidak tahu kenapa orang Indonesia benci melihat rakyat Malaysia. Saya pun tidak tahu sedangkan kita suka kepada rakyat Indonesia tetapi kita jadi musuh mereka.

Jadi, apa persiapan ketenteraan kita? Apa persiapan untuk memastikan bahawa kedaulatan negara ini tidak akan mudah dicerobohi oleh mana-mana pihak sebab kita pun sedar bahawa pembelian senjata untuk tentera Singapura tidak ada *limit*. Kita tengok kalau ini sahaja memang tidak mampulah kita mempertahankan. Setiap kali saya ke kawasan, saya terserempak dengan tentera kita yang mengawal pulau. Saya tanya, kadang-kadang minyak petrol tidak cukup, kadang-kadang bekalan ini tidak cukup. Macam mana hendak mempertahankan negara kalau semuanya tidak cukup? Ini tidak masuk akal Yang Berhormat Timbalan Menteri. Cuba beritahu dengan Ketua-ketua Turus, guna kebijaksanaan. Jangan sampai nanti negara kita diceroboh, baru pula kita, bak kata pepatah Melayu, *sudah terhantuk baru terngadah*, sudah ditawan baru hendak cari strategi macam hendak melepaskan diri. Sebelum kita diapa-apakan oleh negara-negara yang boleh mengancam kita, kita harus pertahankan. Berhubung dengan kapal selam.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat masa sudah habis.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya hendak habiskan. Tuan Pengerusi, bagi satu atau dua minit boleh?

Saya hendak habiskan terus. Dulu pembangkang kata kapal selam kita bertagarlah, tidak berfungsi. Baru-baru ini Sultan Selangor menaiki kapal selam. Baginda menyelam 350 meter dan sempat juga baginda menembak torpedo. Ini menunjukkan kapal selam ini berfungsi bukan seperti yang diuar-uarkan oleh pembangkang, membazirkan wang negara. Ini sebab kalau pembangkang pun memerintah, kalau negara kita tidak selamat, akhirnya pemerintahan pembangkang pun runtuh juga. Jadi, kita kena guna akal fikiran kita. Jangan kita sembarangan hendak mengaut undi, kita hentam apa kita suka. Macam Yang Berhormat Bukit Mertajam, cakap tidak serupa bikin. Ini yang masalah.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Apa?

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya sebut sahaja, bukan saya minta dia berdiri... [Ketawa] Jadi, kita kena...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Peraturan.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Peraturan apa ini?

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Peraturan 36. Kalau hendak cakap..

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Yang Berhormat Bukit Mertajam pernah cakap, kita punya kapal perang membazirkan duit rakyat, membazirkan duit kerajaan, tidak berfungsi tetapi saya sendiri pun sudah nampak, kapal selam ini *up-to-date*! Boleh berperang dengan mana-mana kapal perang di seluruh dunia.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Peraturan mesyuarat Yang Berhormat. Ada peraturan mesyuarat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Jadi, saya meminta...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Bukit Mertajam dalam peraturan mesyuarat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Peraturan mana?

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, sekarang Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Mana bukunya? Mana buku?

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Itu bukan awak punya kerja. Peraturan yang mana ialah Speaker punya kerja.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** [Ketawa]

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Peraturan Mesyuarat 36(4). Ini niat jahat terhadap Ahli yang lain. Saya dengar sahaja tetapi kenapa hendak buat tuduhan seperti itu? Tadi kenapa kata saya buat tidak serupa bikin? Bagikan bukti, kalau tidak, tarik balik.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya punya niat baik Tuan Pengerusi. Bukan ada niat jahat, cuma saya sendiri yang tahu niat saya. Memang suci murni niat saya iaitu menyedarkan Yang Berhormat Bukit Mertajam..

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Kalau tidak ada bukti, tarik balik. Kalau ada bukti, bagi. Itu sahaja.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Walaupun dia pembangkang, jangan cakap sembarangan cakap. Orang Melayu kata, "*Cakap siang pandang-pandang, cakap malam dengar-dengar*". Jangan lepas sahaja.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Satu jari tuduh orang lain, tiga jari tuduh sendiri.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya tidak tuduh, saya ini macam... [Membuat isyarat jari]

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Cukup Yang Berhormat.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Jadi?

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, saya... Yang Berhormat Kinabatangan. *Point of order* tadi. Yang Berhormat Bukit Mertajam, saya mendengar bahawa Yang Berhormat Kinabatangan mengatakan Yang Berhormat Bukit Mertajam cakap tidak serupa bikin tetapi setelah diperjelaskan oleh Yang Berhormat Kinabatangan bahawa beliau tidak ada niat jahat Yang Berhormat. Tidak mengapalah.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Memang benar. Niat saya ini baik.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Saya menerima penjelasan beliau.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Tuan Pengerusi, walaupun tidak berniat jahat, kalau tuduhan itu tidak betul, harus ditarik balik. Kalau hendak bunuh orang, tidak ada niat jahat tetapi bunuh juga.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Tuan Pengerusi, nanti semua orang pun ikut.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Cakap, cakap. Sekarang lain pula.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Peraturan 36(4), berniat jahat Yang Berhormat.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Yang saya minta ialah, kalau tidak ada bukti, tarik balik.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Tuan Pengerusi, kalau tidak tarik balik nanti semua orang ikut cakap, tidak ada niat jahat.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Bukit Mertajam. Dia sama dengan cakap tadi, menuduh orang, tiga jari menuduh balik. Samalah itu. Tidak ada niatlah itu.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Sama juga. Cuma Tuan Pengerusi, saya tidak menuduh. Saya menuding sebegini. Saya bukan begini... [*Menunjuk isyarat jari*] [*Dewan riuh*]

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Niat ialah betul. Tuan Pengerusi, saya rasa Yang Berhormat Kinabatangan selalunya diberi kelonggaran yang banyak.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Tidak mengapa Yang Berhormat. Yang Berhormat Kinabatangan, saya minta habiskan Yang Berhormat... [*Dewan riuh*]

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ahli-ahli Yang Berhormat. Yang Berhormat Kinabatangan. Sudah cukuplah Yang Berhormat. Kita berhenti makan durian Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Akhir kata Tuan Pengerusi, saya meminta kementerian ini melihat secara saksama bagaimana negara kita ini boleh kita pertahankan dengan apa cara sekalipun, dengan ancaman-ancaman daripada kawan-kawan kita yang boleh menggerunkan. Akhir sekali saya menyokong. Terima kasih.

*Majlis Mesyuarat bersidang semula.*

[*Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat***]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan ini ditangguhkan hingga pukul 2.30 petang nanti.

***Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.04 petang.***

***Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.***

*Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.*

[*Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Jawatankuasa***]

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kinabatangan ada atau tidak? Ya, saya bagi dengan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara.

**2.33 ptg.**

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Ringkas sahaja, saya ada tiga soalan yang ingin saya bangkitkan kepada Yang Berhormat Menteri Pertahanan mengenai isu Maksud P.60. Isu tentera darat dan juga tentera laut.

Pertama, pada tahun lalu ada satu kes yang dibawa oleh Ketua Audit Negara di mana satu kem di Skudai yang dikatakan bernilai lebih kurang RM254 juta yang sepatutnya disiapkan sejak tahun 2000 tetapi sampai sekarang hanya 18.1 peratus sahaja yang siap dibina. Akan tetapi pembayaran dengan cara *land swap* telah pun diberikan kepada pihak kontraktor iaitu Kausar Corporation dan sehingga hari ini tanah ini masih dipegang oleh Kausar Corporation dan telah pun dicagarkan kepada Bank MBSB untuk mendapatkan pinjaman sebanyak RM465 juta. So, lebih kurang RM465 juta.

Masalahnya kenapa sehingga hari ini selepas 10 dan 11 tahun selepas projek itu sepatutnya disiapkan, masalah ini masih belum diselesaikan? Baru sahaja dua bulan yang lalu saya pergi melawat ke tempat di Skudai, di mana *army camp* itu ada, saya lihat banyak tiang-tiang terbengkalai yang masih ada di sana. Kawasan tersebut sudah menjadi satu tempat kawasan yang telah pun dikatakan, dengan izin, *eroded* iaitu sungai-sungai terjadi daripada tempat yang sepatutnya tanah rata, ada satu *valley*, ada sungai terjadi, dan ini telah menyebabkan tanah-tanah merah daripada kawasan tersebut semua melandai kawasan penduduk berkaitan. Baru-baru ini bila ada hujan lebat kawasan *neighboring areas* itu semua banjir oleh air-air merah.

Semasa PAC membuat lawatan ke tempat sana kementerian telah pun berjanji masalah banjir akan diselesaikan. Akan tetapi sudah beberapa bulan sejak siasatan yang dibuat oleh PAC tidak lama dahulu iaitu enam bulan dahulu sehingga hari ini masih belum diselesaikan. Kita tidak nampak apa kerja pun yang dibuat oleh kementerian di tanah tersebut. So, kita harap supaya perkara ini dapat diselesaikan. Nombor satu isu dengan Kausar Corporation sebenarnya, kontraktor ini patut ditamatkan seperti apa yang dinasihatkan oleh Ketua Audit Negara, kontrak ini perlu ditamatkan dan tidak lagi dilaksanakan oleh syarikat Kausar Corporation.

Kementerian perlu mencari kontraktor untuk menyelamatkan projek ini dan tanah yang telah pun diberikan kepada Kausar Corporation perlu ditarik balik. Kita lihat sekarang kalau tanah yang diberikan oleh kementerian kepada Kausar Corporation sekarang menjadi tempat jual kereta *second hand* yang disewakan oleh Kausar Corporation, di mana sewa yang dikutip itu semua pergi kepada Kausar Corporation, tidak datang kepada kementerian. So, kita harap kementerian dapat menyelesaikan masalah ini secepat mungkin untuk mengelakkan lagi Kausar Corporation tidak terlepas daripada tanggungjawab mereka.

Kedua, lebih penting lagi kita perlu selesaikan isu *erosion* di kawasan tersebut supaya penduduk-penduduk berdekatan tidak akan lagi dilanda banjir yang mengakibatkan barang-barang mereka rosak dan lain-lain. Itu nombor satu. Nombor dua, kita dengar daripada pihak media. Saya tidak ada *confirmation* sekarang bahawa projek untuk membeli enam buah kapal peronda yang dikatakan *Littoral Combat Ships*. Kapal peronda yang sebelum ini diumumkan sebagai RM6 bilion untuk membeli kapal-kapal ini. Kita dengar ada kemungkinan kos bagi kapal-kapal ini akan meningkat sehingga RM10 bilion untuk enam buah kapal. Kita hendak tahu apakah status kini mengenai pembelian enam kapal peronda yang telah pun ditandatangani MoU dengan *Boasted*. Adakah kos ini akan meningkat seperti apa yang telah pun dilaporkan dalam media.

Nombor tiga, isu mengenai kereta perisai di mana kerajaan telah pun menandatangani sebuah perjanjian dengan syarikat Deftech Sdn. Bhd. untuk membeli 257 buah kereta perisai yang apabila dijawab oleh Yang Berhormat Menteri Pertahanan sebelum ini kata bernilai RM7.55 bilion, 257 buah kereta perisai. So, lebih kurang RM29 juta setiap satu. Kita lihat daripada akhbar yang ada di Turki, kita mendapat tahu bahawa Deftech, sebenarnya ada buat tempahan untuk membeli 257 buah kereta perisai daripada syarikat Turki dengan harga lebih kurang sebanyak RM1.7 bilion. Ada banyak perbezaan antara apa yang dibeli oleh syarikat Deftech daripada Turki yang perjanjian itu di saksi oleh Yang Berhormat Menteri sendiri dengan apa yang dibayar oleh Kerajaan Malaysia kepada pihak Deftech.

So, kita faham mungkin yang kita beli daripada Turki itu bukan sistem yang *complete*, ada barang-barang lain tetapi jauh perbezaan harganya dan apakah yang menyebabkan perbezaan yang cukup besar ini, lebih kurang RM6 bilion antara apa yang kita bayar kepada Deftech dengan apa yang Deftech bayar kepada FNSS. Kita perlu ambil kira bahawa kontrak kepada FNSS ini di Turki merupakan satu kontrak yang paling besar di sejarah Turki iaitu eksport pertahanan dengan rekod yang besar sekali dan datang ke Malaysia kita masih lagi perlu tambah RM6 bilion sebelum kita dapat kereta perisai ini. Kita harap kementerian dapat memberikan jawapan yang terperinci kerana sebelum ini apabila saya tanya di Dewan, jawapan yang saya dapat daripada Yang Berhormat Menteri Pertahanan adalah kita tidak tahu apa yang ada dalam perjanjian.

#### ■1440

Kita tidak tahu apakah sebabnya ada perbezaan harga yang cukup besar antara apa yang di bayar kepada Deftech dan apa yang Deftech bayar kepada syarikat Turki. So saya rasa perkara ini amat penting dan kementerian mesti tahu apakah perbezaannya dan apakah cara untuk kita mendapat satu *assurance* bahawa kita tidak membayar dengan harga jauh lebih tinggi daripada negara-negara yang lain. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih. Yang Berhormat Rembau.

**2.40 ptg.**

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Terima kasih Tuan pengerusi. Saya merujuk kepada Maksud Bekalan 60, Butiran 030000 - Pertahanan Darat. Dalam Belanjawan 2011 tahun lepas, disenaraikan bahawa pengambilan rekrut untuk tentera darat adalah sebanyak 4,500 bagi tahun 2010 tetapi dalam kenyataan belanjawan tahun ini, bagi tahun 2010, bilangan sebenar hanya 877. Jadi saya hendak tanya kementerian apakah sebab *shortfall* atau kekurangan dalam pengambilan rekrut pada tahun lepas?

Maksud Bekalan yang sama, di bawah aktiviti logistik. Untuk nilai alat ganti yang telah disenaraikan dalam prestasi aktiviti, saya hendak tahu sama ada nilai ini adalah nilai untuk pembelian bagi tahun tersebut ataupun yang ada dalam inventori tentera? Pada perkara yang sama, kalau kita tengok kepada bilangan ataupun nilai alat ganti yang telah diletakkan pada tahun lepas untuk tahun 2010, ia RM147 juta. Manakala untuk belanjawan tahun ini, nilai untuk tahun 2010 adalah sebanyak RM18 juta nilai alat ganti, perbezaan sebanyak RM129 juta. Jadi saya minta kementerian bagi penjelasan tentang perbezaan nilai antara anggaran tahun lepas yang dibuat tahun lepas dengan nilai sebenar pada tahun ini.

Butiran 040000 - Pertahanan Maritim. Saya hendak tanya soal perolehan baru, sistem baru. Saya melihat bahawa tentera laut memberi anggaran bahawa ada enam perolehan baru, sistem baru. Jadi saya minta secara umum ya, tanpa secara spesifik, apakah bentuk perolehan baru untuk pertahanan maritim pada tahun 2012?

Untuk aktiviti operasi di bawah Pertahanan Maritim yang sama, saya hendak tanya bilangan *exercise* gabungan dengan tentera laut asing. Saya hendak tahu secara *detail* 13 operasi ataupun *exercise* yang diadakan pada tahun 2012, negara mana yang terlibat dan apakah syarat ataupun terma umum *exercises* tersebut. Untuk butiran yang sama di tajuk operasi, bilangan *exercise* Intra Perkhidmatan, *intra services operation*, saya hendak tahu apakah bentuk dua *exercise* yang akan dikendalikan secara umum tanpa terperinci daripada kementerian?

Saya merujuk kepada Butiran 050400 - Operasi di bawah Butiran 050000 - Pertahanan Ruang Udara. Saya hendak tahu apakah secara spesifiknya penerbangan bantuan untuk diberi maklumat kepada Dewan dan kenapa begitu banyak perbezaan dalam *flight hours* yang dianggarkan untuk penerbangan bantuan? Sebagai contoh, pada tahun 2010, *flight hours* sebenar adalah 19,000 dan pada tahun 2011, 7,500 anggaran dan pada tahun 2012, ia meningkat balik kepada 15,500. Jadi saya hendak tahu apakah jenis ini sebab tahun lepas diletakkan anggaran 7,500 untuk tahun 2010 tetapi seperti mana yang Timbalan Menteri tahu, bilangan *flight hours* ini telah meningkat ya. Jadi saya hendak tahu kenapa dan apakah *impact* nya kepada *defence planning*.

Butiran 070000, saya hendak tahu mengenai Butiran 070100. Kos untuk misi kita ke Afghanistan dan Lubnan diletak di situ tapi saya hendak tahu *breakdown* di antara Afghanistan dengan Lubnan berapa banyak yang kita belanja.

Butiran 080000 - Dasar Baru. Butiran spesifik, Butiran 080300 - Pertahanan Darat. Ada tertulis di situ RM442,200 untuk aset. Saya hendak tahu apakah aset tersebut. Untuk *one-off*, Butiran 090200 - Meningkatkan Kelengkapan dan Kemudahan Bantuan Bersama. Ada disenaraikan RM3 juta untuk aset. Saya hendak tahu apakah aset tersebut.

Untuk Butiran 090300 - Pengurusan dan Logistik Pertahanan Darat, bilangan yang sama ataupun amaun yang sama, jumlah yang sama iaitu RM223,500,000 telah disenaraikan dalam belanjawan yang lepas tetapi belanjawan ini tidak tunjuk bahawa ini telah disenaraikan tahun lepas ya. Tidak ada apa-apa *acknowledgment* tentang peruntukan tersebut. Jadi saya hendak tahu apakah peruntukan ini telah dibelanjakan dan untuk apa? Saya juga ingin tahu daripada kementerian di bawah Butiran 090400 - Pengurusan Operasi Maritim dan Butiran 090500 - Penyelenggaraan dan Kelengkapan Pertahanan Udara. Apakah jenis perbelanjaan *one-off* tersebut?

Tuan Pengerusi, dalam Maksud Pembangunan, saya hendak tanya memandangkan bahawa jumlah yang telah diminta oleh Kementerian Pertahanan jauh kurang daripada anggaran yang diperlukan dalam pembangunan.

Saya hendak tahu apa program yang telah ditangguhkan ataupun ditunda, di *delayed*. Sama ada peruntukan yang telah dikenal pasti adalah untuk *progressive payment* ataupun pembayaran baru?

Berhubung kait dengan apa yang dibangkitkan tadi juga, saya hendak tahu sama ada program *Army AV8 8x8* dan juga *navy littoral combat ship* itu dibayar melalui peruntukan ini ataupun melalui peruntukan khas yang tidak disenaraikan di sini.

Akhir sekali Tuan pengerusi, saya hendak tanya berkenaan dengan Maksud Pembangunan 60 juga, mengenai Zon Gugur yang diguna oleh Pusat Peperangan Khusus (Pulpak) yang mana pada hari ini sekiranya kita mengikuti kursus *airborne*, Zon Gugur ini tidak tetap. Zon Gugur ini bergantung kepada mana-mana kawasan yang boleh disediakan untuk kursus tersebut. Memandangkan ada empat ataupun lima siri tiap-tiap tahun, saya difahamkan bahawa tentera sudah pun peroleh satu kawasan, kalau tidak silap saya di Kulai, tetapi kawasan tersebut tidak dibangunkan. Sekiranya ia dibangunkan, ia boleh menjadi Zon Gugur tetap bagi Pulpak dan ini penting dari segi kos dan juga dari segi keselamatan.

Apabila kita ambil Zon Gugur yang tidak tetap, kita hanya *clearkan* kawasan tersebut semata-mata hendak buat untuk Zon Gugur bagi latihan ataupun bagi kursus penerjunan, maka kita tidak pasti bahawa ada batu-bata, batas dan sebagainya yang boleh mencederakan anggota yang menerjun. Contoh dalam pengalaman saya, ada seorang yang patah kaki sewaktu terjun di Padang Terap, seorang anggota daripada GKG, memandangkan bahawa kawasan itu bukan Zon Gugur tetap di mana kita hanya guna secara sekali ataupun dua kali. Saya minta jawapan daripada kementerian sama ada Zon Gugur yang telah di peroleh oleh tentera di Johor itu boleh dibangunkan sebagai Zon Gugur tetap. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Padang Terap.

**2.49 ptg.**

**Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]:** *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada beberapa soalan berkaitan di peringkat Jawatankuasa bagi kementerian ini. Pertama, berkaitan tentang Butiran 080700 dan juga peringkat dasar sedikit saya hendak sentuh iaitu berkaitan dengan anggota-anggota Rejimen Askar Melayu yang telah terkorban semasa Perang Dunia Kedua terutama semasa berjuang mempertahankan Semenanjung Tanah Melayu dan Singapura daripada serangan tentera penjajah Jepun.

■1450

Dalam sejarah kita telah lihat pada tanggal 14 Februari 1942 seramai 158 pegawai dan lain-lain pangkat terbunuh terdiri daripada pegawai-pegawai dan juga 145 anggota lain-lain pangkat. Jadi saya hendak sentuh ialah berkaitan dengan wira negara Leftenan Adnan Saidi, salah seorang yang terkorban dalam pertempuran di Bukit Candu anggotanya seramai 42 orang yang telah bertahan menangkis serangan bertalu-talu daripada tentera Jepun. Akhirnya ramai tentera jepun yang terkorban dan cedera. Pertempuran berakhir dengan Leftenan Adnan cedera ditawan oleh tentera Jepun. Akhirnya dimasukkan ke dalam guni digantung pada pokok ceri dengan kepala di bawah dan kaki ke atas. Seterusnya tentera Jepun telah menikam beliau berkali-kali dengan menggunakan bayonet sehingga mati dan lehernya dikelar.

Jadi mengikut General Yamashita, jika terdapat 10 Leftenan Adnan belum pasti Malaya jatuh ke tangan jepun. Ini keberanian yang ditunjukkan tetapi saya mintalah pihak kementerian untuk melihat apakah anugerah yang sesuai kita bagi pangkat apa. Contohnya Pingat Seri Perkasa Gagah Berani kah diberikan kepada Leftenan Adnan yang telah dengan beraninya mempertahankan negara kita. Sampai setakat ini saya rasa belum lagi anugerah yang sebesar ini dianugerahkan kepada Leftenan Adnan.

Yang kedua Tuan Pengerusi, berkaitan dengan persaraan. Salah satu pelanggan yang berada di bawah kementerian ini ialah anggota-anggota tentera yang telah bersara. Tentang saham Lembaga Tabung Angkatan tentera (LTAT). Jadi saya minta semasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sekarang berada di pangkat, di pos Menteri Pertahanan dia pernah mengisytiharkan semua pencarum wang dalam Lembaga Tabung Angkatan tentera diberikan saham daripada tabungan mereka. Saham ini hanya ditujukan kepada anggota ATM yang berkhidmat dari tahun 1991 hingga sekarang.

Jadi pihak anggota lain-lain pangkat ini telah memberikan kepada saya satu isyarat supaya saya bangkitkan tentang keadilan yang tidak memihak kepada anggota-anggota lain-lain pangkat yang berkhidmat sebelum daripada tarikh tersebut. Jadi saya minta campur tangan daripada pihak kementerian. Kalau dikajilah penubuhan LTAT ini ialah pada tahun 1972. Semasa itu pelarasan gaji baru dibuat dan dinaikkan daripada RM90 kepada RM120 bagi seorang yang berpangkat prebet. Jadi potongan untuk menubuhkan LTAT ialah sebanyak 10 peratus daripada gaji anggota lain-lain pangkat yang tidak melibatkan pegawai-pegawai ATM. Jadi dengan itulah empayar lembaga tabung ini hidup dengan megah, aset yang berbilion sekarang ini.

Jadi saya ingin membangkitkan hasrat daripada anggota-anggota tentera yang telah bersara ini supaya hak yang sepatutnya dituntut oleh anggota lain-lain pangkat ini yang berkhidmat daripada tahun 1972 sehingga 1990 juga diberikan kepada mereka. Jadi mereka ini pun sudah menjangkau usia-usia senja dan untuk menghabiskan sisa-sisa hidup sebelum mereka ini kembali ke alam barzakh. Jadi sebagai penghormatan kepada mereka saya harap saham-saham ini diberi sama rata kepada orang dahulu dan orang kemudian.

Saya hendak sebut sedikit tentang berkaitan juga saham yang sama. Semua anggota lain-lain pangkat diwajibkan mencarum dalam lembaga tabung ini dengan potongan gaji 10 peratus. Difahamkan peranan dan tanggungjawab LTAT ini sama dengan KWSP iaitu kakitangan swasta berapa peratus kemudian majikan berapa peratus. Akhirnya semua 21 peratus termasuk dengan dividen tahunan. Jadi saya ingin bangkitkan rungutan daripada kawan-kawan yang pernah terlibat dalam perkhidmatan tentera ini yang berhenti kurang daripada 21 tahun, mereka ini tidak pencen. Mereka ini akan mendapat semua wang simpanan 21 peratus. Jadi saya minta supaya lihat balik supaya mereka ini pun dapat juga.

Bagi anggota yang berkhidmat melebihi 21 tahun berpencen mereka dapat jauh lebih kecil iaitu 10 peratus wang simpanan berserta dengan dividen tahunan. Jadi mereka ini dapat hanya RM25,000 ke RM40,000 berbanding dengan tadi RM60,000 hingga RM80,000. Jadi supaya pihak kementerian dapat melihat semula terutamanya di bahagian pencen ataupun bagaimana kita boleh bagi keadilan kepada anggota-anggota ini.

Seterusnya tentang berkaitan dengan pencen juga iaitu saya ingin menyebut kepada pihak kementerian Tuan Pengerusi berkaitan dengan supaya mengkaji semula kedudukan pencen bekas-bekas tentera yang berpencen sebelum 2001 dan selepas tahun 2001 di mana bekas tentera yang berpencen sebelum 2001 menerima pencen yang rendah dibandingkan dengan bekas tentera yang berpencen selepas daripada 2001. Agaknya sebab apa benda ini berlaku? Minta diselaraskan. Jadi kawan-kawan tentera, bekas tentera ini minta supaya diselaraskan pencen tersebut biar sama rata bagi mengelakkan perasaan tidak puas hati.

Jadi saya pohon butiran yang saya bahaskan ini mendapat perhatian yang sewajarnya daripada pihak kementerian agar tentera yang berkorban untuk pertahankan negara kita mendapat keadilan mereka dan mendapat hak mereka. Jadi saya pohon daripada pihak kementerian untuk memberikan jawapan dan memberikan berita gembira, khabar *basyir* kepada kawan-kawan kita yang pernah terlibat dalam anggota tentera. Terima kasih Tuan Pengerusi. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Lenggong.



2.56 ptg.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Merujuk 060000, 060100 dan 060200 - Latihan Khidmat Negara. Kita sedar program ini memberi impak besar dan mendatangkan banyak kebaikan terutama sekali dalam memastikan wujudnya semangat patriotik generasi muda kepada negara dan untuk tujuan itu juga saya ingin mendapat maklum apakah pihak kementerian mempunyai perancangan untuk menambahkan lagi bilangan kem-kem latihan sedia ada dan juga apakah kedudukan semasa kem-kem ini dari segi prestasinya dan perkara-perkara yang berkaitan dengannya. Juga saya mendengar sebelum ini bahawa ada perancangan di pihak kementerian mewujudkan skuad khas bekas-bekas pelatih PLKN ini untuk tujuan bencana dan difahamkan pelbagai persediaan telah pun dibuat. Apakah hanya untuk tujuan dihantar ke luar negara sahaja kerana sebelum ini dengar waktu berlaku bencana di Thailand dan untuk tujuan itu kita juga sedang berhadapan dengan suasana demikian. Apakah juga persediaan yang sama dibuat kepada pelatih-pelatih ini? Saya juga mahu tahu bagaimana tentang sambutan yang diperolehi daripada bekas-bekas pelatih dari PLKN ini.

Perkara 090200, 090300, 090400 berkaitan dengan kemudahan latihan domestik dan sebagainya. Tuan Pengerusi, di kawasan Parlimen saya terdapat satu kem yang telah ditinggalkan dan tidak digunakan lagi iaitu Kem Megat Terawih yang jasanya cukup besar terutama sekali sewaktu di kawasan Gerik memang mendapat ancaman komunis satu ketika dahulu dan kem ini diguna untuk tentera dan jasanya besar dan sudah tentu ianya terbiar begitu sahaja dan apakah boleh kalau dicadangkan pihak kementerian untuk merangka sesuatu di kawasan berkenaan setidak-tidaknya boleh dijadikan sebagai tanda dan ingatan terutama sekali kepada generasi muda yang dapat memahami sejarah perjuangan kerana di kawasan saya khususnya di Gerik memang kawasan yang cukup menerima ancaman daripada komunis ini daripada Thailand dan juga daripada kawasan lain terutama kawasan-kawasan sekitar Air Kala, Padang Gerus dan Kampung Baru kawasan penempatan yang mendapat ancaman daripada komunis.

Jadi saya ingin cadangkan supaya pihak kementerian melihat supaya dijadikan kem ini diwujudkan kembali supaya ada tanda dan mungkin boleh dijadikan sebagai produk pelancongan sesuai dengan apa yang akan berlaku di Lenggong. Selain daripada itu saya juga menyentuh tentang skim perkhidmatan angkatan tentera. Kita sedar hari ini yang menjadi masalah ialah apabila bekas-bekas perajurit ini yang bersara awal. Mungkin 43 tahun sudah pun bersara sedangkan waktu usia sedemikian produktif lagi.

■1500

Masih bertenaga, masih kuat tetapi oleh kerana mungkin waktu *agreement* dengan ATM itu memungkinkan mereka pencen awal dan sebagainya. Akhirnya, terpaksa juga dijaga oleh kementerian melalui bekas perajurit dan sebagainya. Oleh kerana itu, apakah boleh kalau kementerian mengkaji supaya melihat kembali skim perkhidmatan ini. Mungkin tidak boleh dibuat itu semua. Ya lah mungkin dalam situasi tertentu boleh dilanjutkan. Mungkin pencennya 55 tahun atau sebagainya mengikut skim perkhidmatan lain dan kita dapat mengurangkan bilangan anggota tentera yang pencen awal ini. Saya percaya kalau ini juga boleh dikaji secara lebih teliti, mungkin kita mengurangkan perbelanjaan kepada bekas perajurit dan sebagainya. Selain daripada itu juga, saya ingin...

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** [Bangun]

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Setengah minit ya.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Terima kasih Yang Berhormat Lenggong. Apabila kita bercerita tentang bekas perajurit ini, saya telah beberapa kali menulis kepada Yang Berhormat Menteri dan juga kerajaan agar bekas-bekas perajurit ini ramai yang menghadapi pelbagai masalah. Ada juga di antara mereka ini memohon kepada kami melalui Ahli-ahli Parlimen supaya mereka diberikan ganjaran *one off* setiap tahun. Samalah lebih kurang macam bonus di mana kalau mereka boleh diberi sekali dalam setahun, mereka boleh membelanjakan duit ini semasa perayaan atau pun membeli kemudahan-kemudahan untuk anak-anak mereka seperti baju sekolah dan sebagainya.

Ini untuk mereka yang tidak menerima pencen langsung dan mereka yang pencen sebelum 21 tahun atau 18 tahun...

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Beberapa Ahli:** *Mike, mike.*

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Saya hanya melihat kalau boleh dipelbagaikan bantuan ini. Ini kerana kita lihat, keadaan hari ini sudah begitu berubah. Keperluan, masalah yang dihadapi oleh bekas perajurit ini sudah begitu berbeza. Oleh sebab itulah yang menyebabkan berlaku keadaan di mana anggota tentera kita, bukan semualah ini tidak berpuas hati pada kalangan tertentu. Ini kerana mungkin ada bantuan tetapi tidak semua yang dapat. Jadi, apakah kementerian boleh mengkaji. Saya faham tentang kekangan berkenaan tetapi kadang-kadang rakyat dia menilai perkara-perkara kecil ini lebih daripada perkara-perkara besar.

Selain daripada itu Yang Berhormat Menteri, saya ingin merujuk perkara 08400 - Perumahan Angkatan Tentera Malaysia. Saya mohonlah, di kawasan saya sendiri sebenarnya ialah banyak betul bekas anggota angkatan tentera ini di kawasan Parlimen saya. Panglima Tentera Darat pun orang Lenggong juga. Sebelum ini, bekas panglima angkatan tentera orang situ juga. Jadi, apa salahnya kalau dari segi kemudahan tanah. Saya ingat tidak ada masalah untuk dibina perumahan kepada angkatan tentera.

Kita boleh beri komitmen untuk memudahkan proses penyediaan tanah dan sebagainya. Akan tetapi kita berharap perlu juga di Lenggong untuk diadakan kawasan perumahan anggota tentera kerana bilangan bekas anggota tentera di kawasan saya memang ramai. Ini kerana dahulu kawasan ini memang ialah kawasan ancaman komunis. Oleh sebab itu saya berharap pihak kementerian apalah kiranya, kasihan sedikit ke kawasan saya ini untuk mewujudkan perumahan angkatan tentera bagi membolehkan pembelaan yang lebih baik, tersusun dan memberi kebaikan jangka masa panjang kepada mereka dapat benar-benar direalisasikan. Saya percaya kementerian mempunyai komitmen besar tentang perkara ini. Hari Sabtu ini pun Yang Berhormat Menteri Pertahanan ada di Lenggong. Jadi, kalau boleh perkara ini dapat diberikan keutamaan. Saya fikir itu sahaja Tuan Pengerusi. Terima kasih.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** *[Bangun]*

**Datuk Chua Soon Bui [Tawau]:** *[Bangun]*

**Timbalan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Lembah Pantai.

**3.04 ptg.**

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi saya laluan untuk turut berbahas dalam Maksud Bekalan 60 Kementerian Pertahanan. Saya pergi terus kepada Butiran 010000 - Pentadbiran Pertahanan. Saya ingin merujuk kepada laporan terbaru daripada Kajian Transparensi Internasional dalam laporan yang bertajuk *Transparency of National Budget* di mana Tuan Pengerusi mengatakan bahawa Malaysia mempunyai tahap keterbukaan dari segi *defence procurement* yang agak membimbangkan.

Disebut tahap kita sekarang ini daripada sederhana hingga rendah, *moderate* tulu dengan izin sama dengan Afghanistan dan juga Rwanda. Jadi, bila dibangkitkan kebimbangan, saya ingin memetik kata-kata Mark Pyman yang merupakan Pengarah Program Pertahanan di *UK Transparent International*. Dia katakana, dengan izin, "*Defense budgets, due to their secrecy, are particularly vulnerable to corrupt politicians seeking funds*" dengan izin.

Saya pergi kepada Butiran 010000 dan menyebut, memetik kata-kata beliau kerana di saat ini terlalu banyak perjanjian atau pun projek yang diberikan oleh kementerian tanpa perincian atau pun butiran.

Sama apabila kita lihat daripada belanjawan ini walaupun di bawah pentadbiran pertahanan untuk perbelanjaan mengurus menurun daripada RM397 juta pada 2011 kepada RM385 juta. Akan tetapi kalau dilihat dengan lebih mendalam, ada pertambahan dalam Butiran 080100 - di bawah Pentadbiran Pertahanan sebagai dasar baru sebanyak RM23.4 juta Tuan Pengerusi dan sebanyak RM30 juta untuk Butiran 090000 secara *One-Off*.

Maksudnya, jumlah dan tajuk yang sama ini sebanyak RM438 juta. Jadi, saya pohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri kerana sekarang ini walaupun banyak dakwaan diberikan, mengatakan yang pembangkang membuat cerita tentang kapal selam yang tidak boleh menyelam pada satu ketika, saya rujuk daripada jawapan Menteri 17 Mac 2010 sampailah ke hari ini kita masih lagi berhadapan dengan *nightmare* atau mimpi ngeri kapal selam ini di mana di Mahkamah Perancis terdapat tuntutan kes terhadap syarikat DCNS yang melibatkan penjualan, pembelian kita daripada mereka dua kapal selam Scorpene dan juga satu kapal selam Agusta.

Di bawah konvensyen OECD 2000, negara Perancis merupakan salah seorang ahli. Mana-mana individu rakyat Perancis atau pun syarikat Perancis yang didapati terlibat dalam perjanjian yang berbentuk rasuah dengan kerajaan asing yang Malaysia juga terlibat dalam kes ini boleh dihukum sepuluh tahun penjara dan didenda EUR150. Saya menanyakan kepada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri, pihak kementerian kerana sekarang ini sudah ditunjukkan melalui makluman terkini bahawa syarikat Armaris merupakan anak syarikat DCNS dan Tales dahulunya disyaki membayar komisen sebanyak EUR114 juta kepada sebuah syarikat Malaysia yang dinamakan Perimekar yang diterajui oleh isteri Razak Baginda.

Namun maklumat terkini menunjukkan bahawa bukan Armaris Tuan Pengerusi yang membayar EUR114 juta tetapi kerajaan Malaysia untuk membolehkan syarikat Perancis ini mendapatkan projek tersebut. Saya bangkitkan di sini kerana kenyataan EUR114 juta ini bercanggah dengan makluman yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan pada tahun 2006 yang menyatakan Kerajaan Malaysia telah membayar USD100 juta komisen bagi perjanjian untuk membeli ketiga-tiga kapal selam tersebut.

Jadi, saya pinta pihak kementerian menjelaskan percanggahan ini dan melanjutkan daripada janji atau pun kesediaan Yang Berhormat Menteri Pertahanan untuk pergi ke negara Perancis, memberi keterangan dalam kes ini. Apakah keputusan Kabinet yang terbaru? Adakah Kabinet akan meluluskan, memberikan Yang Berhormat Menteri pergi ke sana untuk membersihkan nama Malaysia. Kalau benar tidak ada, apa yang mahu disembunyikan?

Seterusnya Tuan Pengerusi saya pergi kepada satu lagi projek yang terbaru di bawah Butiran 010000, sama juga Pentadbiran Pertahanan di mana sebelumnya saya menanyakan kepada pihak kementerian tentang projek *network centric operation* Angkatan Tentera Malaysia yang telah dianugerahkan secara tender terus kepada syarikat Sapura Secured Technologies Sdn. Bhd.

#### ■1510

Saya juga bertanya, kenapakah *roadmap* dan juga keperluan staf am iaitu *general service requirement* (KESAM) tidak ditetapkan sebelum projek diluluskan. Jawapan yang saya dapat memperincikan satu *network centric operations* ataupun perancangan *blueprint* yang panjangnya tidak sampai satu muka surat. Saya dapat pengesahan daripada Rancangan Malaysia Kesepuluh hinggalah Rancangan Malaysia Ketiga Belas iaitu dalam tempoh 20 tahun disahkan Sapura Secured Technologies mendapat projek ini dan telah dibayar, dipersetujui mendapat bayaran untuk program pembangunan NCO ATM fasa 1A. Kosnya ialah RM140 juta bagi tempoh dua tahun.

Jadi ternyata kalau dilihat keempat-empat fasa yang berakhir 2030 memang mampu melebihi sehingga RM3 bilion. Kenapa saya bangkitkan projek ini Tuan Pengerusi?

Ini kerana bukan sahaja diberikan menerusi tender terus tetapi maklumat yang diberikan kepada kami adalah pihak Angkatan Tentera Malaysia (ATM) sudah mewujudkan beberapa sistem yang sedia ada, yang *parallel* dengan izin, dengan sistem yang diminta daripada Sapura Secured Technologies. Contohnya setakat ini pihak ATM telah menyediakan:

- (i) pada tahun 1997, dibayar RM1.2 bilion kelengkapan;
- (ii) kontrak senggaraan dan pembangunan daripada tahun 1997 hingga tahun 2011 sebanyak RM450 juta; dan
- (iii) kontrak sewaan talian daripada tahun 1997 hingga tahun 2011 sebanyak RM225 juta.

Secara keseluruhannya untuk bayaran sistem yang telah sedia ada oleh ATM adalah hampir RM2 bilion. Jadi persoalan saya, adakah pihak ataupun panel penilai ATM meluluskan projek sebelum dianugerahkan kepada Sapura? Bagaimanakah kementerian menjelaskan teknologi yang sedia ada, yang sudah disediakan oleh pihak ATM dan berapakah penyenggaraan nanti, kemudiannya bila projek Sapura siap? Adakah penyenggaraan ini merupakan penyenggaraan yang ditambah, ditokok daripada jumlah penyenggaraan yang diteruskan di bawah sistem ATM?

Saya fikir kita tidak boleh berkompromi isu pertahanan. Kalau ada pihak yang mengatakan bahawa tidak perlu ada *national centric operations blueprint*, saya telah meneliti dan dimaklumkan juga oleh pihak dalaman dalam Kementerian Pertahanan bahawa di Australia telah mereka wujudkan *Network Centric Warfare Roadmap 2009* sebanyak 69 muka surat memperincikan apakah *blueprint*, apakah perancangan sebelum dimuatkan projek-projek yang difikirkan sesuai dalam rangkaian perincian kementerian. Jadi, saya nampak setakat ini saya tanya di Parlimen juga, jawapan Yang Berhormat Menteri hanya sekitar kurang satu muka surat.

Jadi, saya pinta pihak kementerian memperjelaskan kerana kami dimaklumkan konsep operasi untuk NCO ATM pun tidak ada lagi. KESAM ketentuan staf am saat ini tidak disiapkan lagi. Ini bermaksud bila konsep operasi tidak siap Tuan Pengerusi, reka bentuk sistem, *system logic*, aliran data, *data flow* serta hubung kait data mungkin tersasar daripada perancangan. Ia akan memerlukan belanjawan tambahan untuk memperbaiki dan membetulkan sistem yang sekarang ini dikira *ad hoc* dan *redundant*, dengan izin. Saya juga ingin bertanya adakah benar projek senggaraan diteruskan dan apakah anggaran untuk projek-projek senggaraan selepas ini kerana ini baru disebut RM140 juta. Cuba, cuba! Mengapa saya kata cuba-cuba Tuan Pengerusi? Kerana saya dapat jawapan di sini yang mengatakan, "*Pembangunan fasa-fasa seterusnya adalah bergantung pada prestasi dan kejayaan di dalam pembangunan Fasa 1A*".

Saya fikir dalam bidang pertahanan tidak boleh cuba-cuba. Kalau fasa 1 tidak berjalan, ia kena fikirkan syarikat lain dan sebagainya kerana kalau kita lihat di Australia, *Network Centric Warfare*, mereka merancang projek-projek sampailah ke tahun 2020. Semua sudah diperincikan, sudah disahkan supaya sehaluan dengan perancangan strategik dan *blueprint* keseluruhan pertahanan negara Australia. Jadi saya fikir tidak terlalu banyak kalau kita minta satu perancangan yang menyeluruh supaya tidak ada projek yang dibazirkan kerana setakat ini sudah RM2 bilion dibelanjakan untuk sistem yang sudah sedia ada. Saya mohon penjelasan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Beberapa Ahli:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Makin banyak, Ahli Yang Berhormat Labuan.

**3.15 ptg.**

**Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang untuk Labuan turut berbahas dalam Kementerian Pertahanan.

Butiran 050000 Tuan Pengerusi iaitu pertahanan ruang udara. Pertamanya adalah pertahanan udara yang mana secara keseluruhan, Kementerian Pertahanan telah pun memperoleh bajet lebih daripada RM13 bilion. Apa yang saya harapkan, seperti yang dilihat, pertahanan udara terutama yang berpangkalan di Wilayah Persekutuan Labuan di mana pertahanan udara ini akan melindungi kawasan Sabah dan Sarawak, dari Tawau hinggalah ke Kuching. Kalau kita lihat luas kawasan yang dilindungi lebih daripada Semenanjung Malaysia.

Saya sering berbincang dengan mereka dan juga sebenarnya saya dekat dengan pertahanan udara di Labuan ini. Selalu membuat program-program bersama mereka dan melihat apakah masalah-masalah yang mereka hadapi. Salah satu daripada masalah adalah kalau kita melihat rumah-rumah yang ada di pertahanan udara di Labuan agak usang. Diharapkan kementerian dapat *upgrade* rumah-rumah di Labuan terutama di pertahanan udara khususnya, yang mana kalau kita lihat rumah itu sudah terlalu lama. Mohon diberikan perhatian. Keduanya adalah *mes* pegawai dan juga di semua peringkat. Kalau kita lihat, *mes* yang ada sekarang cukup sudah lama. Jadi harap juga dapat diperbaiki dan di *upgrade* supaya keselesaan para pegawai yang ada di Labuan itu sendiri cukup selesa. Seterusnya ialah blok-blok bujang untuk mereka yang bertugas di Wilayah Persekutuan Labuan.

Jadi, kalau kita lihat dan juga kita berbincang dengan mereka, kelihatannya bilik-bilik tidak cukup. Diharapkan ia dapat ditambah supaya keselesaan semua anggota tentera udara ini dapat kita perbaiki. Seterusnya adalah pendawaian elektrik dan juga telekomunikasi. Pernah sekali kita sendiri mempunyai program bersama-sama dengan angkatan udara. Pemimpin mendekati rakyat, pemimpin mendekati pegawai-pegawai kerajaan. Kita mempunyai program, tiba-tiba *blackout*. Jadi diharapkan perkara ini tidak seharusnya berlaku kerana ini adalah sistem kawasan pertahanan kita. Kalaupun apa-apa yang berlaku akan datang, saya rasa pusat ini akan menjadi sasaran yang akan di *target*.

Jadi, diharapkan ini dapat diperhatikan melalui peruntukan-peruntukan yang begitu banyak iaitu RM13 bilion tadi. Saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri pernah bersama-sama saya sewaktu berada di Labuan. Seterusnya adalah rintihan bekas-bekas tentera ini. Sepertimana teman-teman yang lain, Ahli-ahli Yang Berhormat lain nyatakan tadi kurang diperhatikan. Begitu juga di Labuan. Kelihatannya anggota-anggota tentera yang bersara ini, ada sesetengahnya tinggal jadi nelayan, ada sesetengahnya tidak mempunyai pekerjaan yang tetap.

Apakah langkah-langkah kementerian untuk memerhatikan dan melihat mereka-mereka ini? Ini kerana kalau kita lihat perjuangan yang telah pun mereka laksanakan cukup hebat sehinggakan sesetengahnya ada yang cedera, ada yang itu dan ini tetapi kalau kita lihat cukup tidak diperhatikan. Jadi, mereka terpaksa berjuang sendiri sesudah *retire* daripada tentera.

Diharapkan perkara ini harus kita perhatikan sebaik mungkin kerana kadangkala walaupun mereka ini selepas menjadi pesara-pesara tentera, yang dicari adalah Ahli Parlimen juga. Orang yang dicari tetap jelas Ahli Parlimen termasuk – saya rasa Yang Berhormat Menteri pun mempunyai pengalaman yang sama. Akan tetapi kita di Labuan ramai yang bekas-bekas angkatan tentera ini. Ada yang sukses tetapi ramai juga yang tidak sukses. Jadi diharapkan, tolonglah, bagilah peruntukan sepertimana Ahli Yang Berhormat Pasir Mas nyatakan tadi. Petronas mempunyai keuntungan yang begitu besar. Berilah sedikit keuntungan tersebut kepada dana bekas-bekas tentera ini supaya mereka dapat diperhatikan. Itu sahaja Tuan Pengerusi. Sekian, terima kasih.

■1520

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, kalau dapat ringkaskan sahaja ucapan Yang Berhormat ya. Saya bimbang kerana soalan yang dibangkit dalam kementerian ini dan kementerian seterusnya panjang. Kita kena habis malam ini juga dua kementerian ini. Sila Yang Berhormat Indera Mahkota.

**3.20 ptg.**

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak bertanya kepada kementerian di bawah Butiran 030000 - Pertahanan Darat iaitu di bawah Butiran 030200 - Logistik. Pada B.60, saya dapati anggaran yang kita bentangkan berjumlah RM1.107 bilion yang mana tahun lepas berjumlah RM1.285 bilion. Aktiviti yang merujuk kepada logistik bawah Angkatan Tentera Darat disebut sebagai:

- (i) nilai alat ganti;
- (ii) nilai peluru disediakan;
- (iii) nilai rangsum segar kering tempur dikeluarkan;
- (iv) nilai senggaraan bangunan; dan
- (v) nilai perbelanjaan utiliti.

Saya hendak bertanya pada Timbalan Menteri, di bawah Anggaran 2011, keseluruhan perbelanjaan yang kita gariskan ke semua di bawah logistik ini jumlahnya RM748,084,000. Bermakna RM300 juta berkurangan daripada anggaran yang kita cadang untuk diluluskan. Di peringkat dasar memang kita telah luluskan tetapi ini di Jawatankuasa. Jadi lebih sebanyak RM300 juta lebih kurang, sebenarnya mungkin ada untuk tujuan lain yang tidak disebut atau tidak diterangkan. Begitu juga untuk tahun 2011, bawah aktiviti yang sama, lima aktiviti yang digariskan bawah logistik Angkatan Tentera Darat, jumlah keseluruhan tercatat RM691 juta sahaja sedangkan anggaran ataupun perbelanjaan sebenar barangkali untuk tahun 2011 ini diletakkan sebanyak RM1.285 bilion.

Maknanya ada perbezaan di antara jumlah yang kita benarkan dengan aktiviti yang diletakkan di bawah logistik ini sebanyak RM692 juta. Jadi nampak gayanya perbelanjaan yang diluluskan hanya separuh untuk tujuan aktiviti di bawah logistik. Barangkali ada separuh lagi iaitu RM692 juta untuk aktiviti yang tidak disenaraikan atau tidak diterangkan di bawah Anggaran Belanjawan seperti di bawah muka surat 607 ya, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Muka surat 607 laporan kita berkenaan dengan perkara B.60.

Terakhir, saya hendak bertanya kepada kementerian juga berkenaan juga jadual butir-butir projek yang dimansuhkan daripada Anggaran Pembangunan tahun 2012 iaitu pada muka surat 679 Buku Anggaran Belanjawan kita. Maksud P.60 - Kementerian Pertahanan Tuan Pengerusi, di bawah Butiran 00900, ada dicatat antara projek yang dimansuhkan diletak pembinaan sebanyak RM54.858 juta. Jumlah sama tahun ini, tahun 2011 juga, dimansuhkan sebanyak RM54.858 juta dan Anggaran tahun 2012 juga dikatakan dimansuhkan pembinaannya dalam jumlah yang sama juga. Maknanya dua tahun berturut-turut jumlah projek yang dimansuhkan bawah Kementerian Pertahanan untuk pembinaan sama jumlahnya dua tahun ini. Ini di muka surat 679.

Tuan Pengerusi, saya hendak minta penjelasan apakah bentuk pembinaan ini? Saya dapati di bawah Maksud kementerian-kementerian lain atau P.29 sehingga P.49, semua program atau projek dimansuhkan dinyatakan secara spesifik projek apa dimansuhkan. Akan tetapi bawah Kementerian Pertahanan di bawah Butiran 00900 hanya ditulis pembinaan. Pembinaan ini merujuk kepada pembinaan apa? Mungkin ada keterangan yang hendak diberi atau hendak tunggu sehingga kita tanya. Saya ingat kalau tidak ditanya, tidak ada keterangan. Mungkin cuma dimasukkan pembinaan sahaja. Saya minta di muka surat 679 supaya diberi penjelasan oleh Timbalan Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih. Ya, Yang Berhormat Limbang.

**3.25 ptg.**

**Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga atas segala jasa dan pengorbanan angkatan tentera kita dari dahulu hinggalah saat ini, sehinggakan kita dalam Dewan ini pun dapat bersidang dalam negara yang aman dan selamat pada hari ini.

Saya terus kepada Butiran 00100 - Pembinaan. Jadi kita ucapkan terima kasih kepada Kementerian Pertahanan atas program pembinaan jalan di Limbang iaitu jalan di bawah Program Jiwa Murni yang baru siap bulan lepas. Jadi kita di sini minta kepada kementerian iaitu tentang sebahagian lagi daripada jalan tersebut iaitu jalan dari Rumah Panjang Satu menuju ke Rumah Panjang Steven Agih dan juga menuju ke Rumah Singh di Karangan Ma. Jalan ini adalah sepanjang 20 kilometer.

Jadi kita minta kepada Kementerian Pertahanan untuk meneruskan pembinaan jalan raya di bawah Program Jiwa Murni ini. Maka dengan terbinanya jalan yang saya sebutkan ini tadi, maka boleh dikatakan dekat 90 peratus kawasan di sebelah Ulu Mendamit, Limbang itu akan mempunyai jalan raya yang *motorable* tidak mengira apa cuaca sekali. Jadi saya rasa itu sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih. Kalau semua boleh contoh Yang Berhormat Limbang ini dengan Yang Berhormat Indera Mahkota, selamatlah petang ini. Sila Yang Berhormat Tawau.

**3.27 ptg.**

**Datuk Chua Soon Bui [Tawau]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada B.60 Butiran 020000 - Bantuan Bersama. Saya hanya ringkas sahaja, dengan merujuk kepada satu perkara iaitu penahanan 13 orang di Tawau di bawah ISA kerana disyaki terbabit dalam aktiviti militan Kumpulan Abu Omar yang berpangkalan di Kalimantan, Indonesia. Kumpulan 13 orang ini terdiri daripada tujuh orang warganegara Malaysia, enam orang warga Filipina dan Indonesia didapati menyeludup senjata dari Filipina melalui Tawau.

Tuan Pengerusi, ini sangat bahaya kerana rakyat jelata di Tawau khuatir adakah ini bermakna keselamatan di Tawau terjejas. Saya ingin tahu berapa kes-kes didapati penyeludupan senjata dari negara-negara jiran melalui Sabah khususnya di Tawau hingga sekarang? Apakah tindakan diambil tentang ancaman keselamatan dan kedaulatan negeri kita? Sejauh mana berita yang disiarkan mengenai 13 orang itu terlibat dalam aktiviti *terrorist* kerana mereka pernah membuat cadangan untuk membunuh seorang Yang Berhormat ADUN di Tawau pada tahun 2006. Apakah siasatan sewaktu cadangan dilaksanakan dalam masa yang sama? Dengan itu, sekian dan terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Jempol.

**3.29 ptg.**

**Dato' Lilah Yasin [Jempol]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama saya ingin merakamkan ucapan tahniah kepada kementerian khususnya kerajaan kerana walaupun bajet ini dikurangkan, kurang beli senjata, kurang beli peluru, tetapi dalam masa yang sama, perkhidmatan angkatan tentera kita dipertingkatkan. Sebahagian besar duit ini kita gunakan untuk membantu rakyat dengan memberikan subsidi gula, tepung, beras dan anak-anak sekolah diberikan pelajaran percuma dan mereka semua mendapat RM100 seorang. Saya ingat ini adalah merupakan strategi belanjawan kementerian yang sangat bijak.

## ■1530

Walau bagaimanapun, saya ingin bertanya kepada kementerian berkaitan dengan Butiran 050000 - Pertahanan Ruang Udara. Pertama, saya ingin bertanya adakah cadangan untuk memindahkan lapangan terbang tentera Sungai Besi itu benar-benar hendak dijayakan oleh kementerian? Kalau benar, apakah dengan peruntukan yang kita luluskan ini dapat diperuntukkan untuk membangunkan projek baru tersebut? Berapa peruntukan yang kita gunakan dan apakah perancangan terperinci yang dapat kita buat? Adakah tanah sudah dipilih? Kalau belum dipilih, saya menawarkan FELDA Jempol supaya kita buat lapangan terbang baru angkatan tentera. Lengkapkan juga dengan kemudahan-kemudahan kajian R&D dan juga khususnya dalam melatih anak-anak muda kita untuk melahirkan senjata dan juga alat-alat perang kita sendiri.

Yang kedua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah dengan peruntukan yang sedia ada ini dapat ditambah lagi penerbangan ihsan angkatan tentera udara kita kerana banyak kes rakyat yang memerlukan khidmat ini. Mereka yang diserang oleh penyakit jantung sebagai contoh, tidak boleh ditangguhkan tempoh untuk mendapat rawatan segera dan ini kalau penerbangan ihsan ini dapat kita pertingkatkan, banyak lagi keperluan rakyat seperti musim banjir, ada kawasan-kawasan yang tak dapat dilalui oleh laluan darat dan air, kita kena gunakan penerbangan ihsan untuk membantu. Begitu juga dengan kes-kes kecemasan yang ada memerlukan perkhidmatan daripada anggota angkatan tentera kita terutama sekali dengan menggunakan khidmat tentera udara kita.

Yang kedua, Butiran 060000 - Latihan Khidmat Negara. Saya fikir sampai masa dan ketikanya sebahagian daripada kewangan yang kita luluskan ini digunakan untuk membuat *research* secara mendalam berkaitan dengan Khidmat Latihan Negara kita. Pertama, supaya kurikulum ini kita gubal semula, menepati dengan keperluan semasa negara. Hari ini kita memerlukan negara Malaysia untuk melatih generasi muda, anak-anak muda yang bukan sahaja mempunyai semangat patriotik yang tinggi, cinta kepada negara, cinta kepada tanah air, sayang kepada negara, sanggup berkorban tetapi kita mengalami dilema yang sangat besar di mana anak-anak muda kita kehilangan identitinya. Identiti yang berasaskan kepada agama, berasaskan kepada budaya dan ini memerlukan satu latihan yang betul-betul sistematik bagi menanamkan nilai-nilai murni ini supaya anak-anak muda yang kita latih melalui Pusat Khidmat Negara ini benar-benar dapat kita tanamkan nilai-nilai murni yang saya sebutkan tadi.

Amat keliru sekali sebahagian daripada mereka atas alasan kebebasan bersuara, atas alasan kebebasan segala-galanya, mana mungkin perkara-perkara yang bertentangan dengan agama, budaya, adat menjadi satu pemikiran baru kepada anak muda sehinggakan timbul dilema dan mencemarkan identiti. Mana boleh jantan nikah dengan jantan, tidak boleh. Akan tetapi hari ini timbul persoalan sama ada perkara ini boleh ataupun tidak boleh. Jadi melalui PLKN ini, saya fikir kita perlu tekankan sungguh-sungguh tentang pembinaan identiti anak muda kita dan seterusnya menanamkan nilai-nilai murni di kalangan mereka.

Yang kedua, saya fikir sebahagian daripada peruntukan ini sudah sampai masanya kita membangunkan sendiri kem-kem latihan kita yang lebih bersesuaian dengan kehendak latihan ini. Memang saya sedar oleh kerana projek ini dahulu memerlukan masa yang cepat, maka kita membawa syarikat swasta melabur untuk membina kem dan kemudahan ini tetapi kita sedar sebahagiannya tidak bersesuaian dengan keperluan semasa. Maka secara berperingkat-peringkat saya mencadangkan kepada kementerian, dengan peruntukan yang ada kita mula membangunkan kem-kem kita ini supaya lebih bersesuaian pada masa yang akan datang.

Yang ketiga tentang butiran seterusnya berkaitan dengan angkatan tentera kita. Saya melihat pejuang-pejuang tanah air kita khususnya yang melawan Komunis dulu dalam mempertahankan tanah air melalui anggota tentera kita, ramai yang terkorban sebelum merdeka dan ramai di kalangan mereka ini kita semadikan dekat Tanah Perkuburan Tentera di Port Dickson.



Saya mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri supaya membuat kajian mereka yang gugur, yang telah pun kita semadikan ini sama ada di tanah perkuburan Kem Port Dickson ataupun di mana-mana sahaja seluruh negara bahawa sebahagian daripada balu-balu mereka ini sebenarnya masih hidup dan mereka tidak mendapat pencen daripada sumbangan besar yang telah pun diberikan oleh suami mereka dulu sehinggakan mengorbankan nyawa, mengorbankan jiwa raga mereka. Saya harap kajian ini dapat dibuat dan seterusnya memberikan insentif dengan memberikan pencen kepada balu-balu anggota tentera kita yang terkorban.

Mudah-mudahan di hari-hari akhir dalam usia yang lanjut ini dapat mengubati perasaan semangat pengorbanan apabila suami yang tersayang meninggalkan dirinya begitu lama, hidup dalam kesengsaraan separuhnya tetapi kita harus membela golongan ini. Begitu juga dengan soal anggota tentera kita. Saya minta supaya kita jangan fokus kepada mereka sudah pencen, anggota tentera kita ini perlu kita berikan perhatian sewaktu mereka mula bekerja untuk melihat kebajikan masa depan mereka.

Saya mencadangkan kalau boleh Lembaga Tabung Angkatan Tentera yang saya difahamkan amat banyak duit, kaya, asetnya besar dan mempunyai sumber kewangan yang amat kukuh memikirkan, memberikan pinjaman kepada anggota tentera kita di awal perkhidmatannya RM200,000 di laburkan dalam Amanah Saham Bumiputera dan mereka bayar perlahan-lahan dengan keuntungan pelaburan tersebut dan diakhir perkhidmatan selama 21 tahun, hutang ini sudah habis dibayar dan apabila dia pencen nanti, pencen itu dia dapat dan keuntungan daripada amanah saham bumiputera ini juga mereka dapat.

Jadi, anggota tentera kita ini pencen muda. Kadang-kadang anak masih kecil dan dia pun masih beranak bila dah pencen pun dan hendak membesarkan anak ini bukan mudah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa dah habis Yang Berhormat.

**Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]:** Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kota Melaka, lepas itu Yang Berhormat Lipis, lepas itu menteri menjawab.

### 3.38 ptg.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 060200 - Latihan dan Butiran 080600 - Latihan Khidmat Negara.

Saya rasa dua objektif yang paling penting untuk program ini ialah untuk menyediakan dan mengurus semua aspek latihan PLKN di kem meliputi penyediaan prasarana, modul latihan dan saya ingin pergi ke belakang iaitu tenaga pengajar berkaliber dan penjagaan kebajikan pelatih. Saya percaya bahawa kita katakan pengajar yang berkaliber ini mesti bukan hanya tentang kepakaran pengajar ini tetapi juga termasuk dengan sikap dan kelakuannya. Selain daripada keadaan dan kemudahan kem latihan serta modul latihan, keselamatan pelatih sering kali dipersoalkan. Pengajar yang bermasalah yang pun menjadi satu halangan kepada kejayaan PLKN ini.

### ■1540

Kita memang tidak ingin segelintir pengajar yang tidak bertanggungjawab ini akan menjejaskan usaha program ini. Seperti satu masalah yang amat penting iaitu tentang gangguan seksual atau, dengan izin, *sexual harassment* dari pengajar lelaki kepada pelatih-pelatih perempuan.

Saya ingin maklumkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, satu kejadian yang berlaku di Kem PLKN di Sri Ledang, Kebun Baru, Ledang. Dua laporan polis telah dibuat pada 19 Oktober dan 22 Oktober juga oleh dua orang pelatih perempuan terhadap Komandan Kem Sri Ledang ini tentang gangguan seksual terhadap mereka. Tuan Pengerusi, izinkan saya membaca sebahagian sahaja tentang laporan polis ini.

*"Semasa berada di Padang Kawad di Kem Sri Ledang, Kebun Baru saya telah didatangi oleh Komandan PLKN Kem Sri Ledang". Nama saya tidak ingin sebut di sini. "Dia tanya saya, 'Semua cikgu sudah sampai ke belum?' Dan saya kata, 'Ada yang belum sampai'. Kemudian Komandan tanya saya, 'Ada nombor telefon saya kah?' Dan saya kata, 'Ada'. Dia tanya lagi, saya ada minum beer? Saya kata boleh minum sikit, kalau banyak saya boleh pening kepala dan Komandan hanya senyum dan kemudian ajak saya pergi ke Pulau Tioman. Selepas PLKN dan tanya saya, mahu pergi ke tidak. Dan saya kata mahu tanya keluarga dahulu dan dia kata keluarga boleh beri saya pergi ke? Dan saya kata saya belum tanya keluarga lagi. Saya tidak tahu. Komandan cakap Pulau Tioman punya beer sangat murah dan saya hanya senyum. Komandan tanya saya lagi, saya dengan boyfriend saya ada kisskah? Saya kata ada dan tanya saya lagi, saya dengan boyfriend saya ada bikin seks tidak? Saya kata tidak ada. Dan dia tanya saya betul-betul, tidak ada bikin seks? Saya kata betul-betul tidak ada. Dan Komandan tanya saya, kenapa saya dan kawan-kawan selalu melarikan diri dari dia dan saya kata kami biasa-biasa sahaja. Komandan tanya saya, saya tahu - satu perkataan seks yang saya amat malu dan tidak ingin sebut di Dewan ini - dan saya kata tidak tahu. Selepas itu Komandan itu berlalu ke Padang Kawad. Tujuan laporan saya ini adalah kerana saya bimbang keselamatan diri saya dan lari kemudian sama ada di Kem Sri Ledang, Kebun Baru, Ledang."*

Ini satu laporan dan ada satu laporan yang lain oleh seorang pelatih perempuan. Saya ingin tanya, adakah Yang Berhormat Menteri dan Timbalan Menteri sedar akan kejadian ini? Apakah tindakan yang akan diambil dan adakah siasatan sudah dimulakan? Adakah kementerian mempunyai mekanisme atau badan tertentu untuk menangani aduan-aduan sebegini.

Tuan Pengerusi, saya ingin juga tanya, bolehkah kementerian menubuhkan satu Pusat Aduan iaitu satu *one call centre* untuk menerima aduan-aduan atau laporan-laporan dari bukan hanya pelatih, ahli keluarga tetapi pihak-pihak lain yang berkenaan dengan program PLKN ini dan satu pasukan khas untuk menyiasat dan mencadangkan tindakan yang sesuai diambil kepada yang bersalah untuk kita mempertahankan usaha program PLKN ini. Kalau tidak, kita biarkan segelintir yang tidak bertanggungjawab ini akan merosak dan menjejaskan program ini. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Lipis.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Bagi B.60 Kementerian Pertahanan ini, pertama sekali saya hendak bercakap mengenai 010100 - Pentadbiran dan Dasar Pertahanan. Ingin saya mengucapkan tahniah dan saya gembira sebenarnya Kementerian Pertahanan ini melalui Jabatan Hal Ehwal Veteran (JHEV) sentiasa mengambil berat tentang kebajikan bekas anggota tentera dalam pelbagai perkara. Hanya kadangkala JHEV ini mereka ini tidak cukup staf dan kakitanganlah kerana di dalam tiap-tiap negeri ada seorang pengarah dan beberapa seluruh negeri. Ada juga mereka yang berkongsi macam contoh, Kelantan dan Terengganu. Rasa saya Negeri Sembilan dengan Melaka dan sebagainya.

Jadi, kalau kakitangan tidak cukup, bagaimana mereka hendak memberi perkhidmatan. Niat baik tetapi cara hendak melaksanakan itu agak sukar dan sebagainya. Sebagai contohnya, kalau di Negeri Pahang ini dia luas. Ibu pejabatnya di Kuantan. Mereka duduk di Kuantan. Kalau yang perlukan bantuan itu ialah di Kuala Lipis, 100, dekat 200 kilometer jauhnya. Macam mana dia hendak pergi dengan cepat dan sebagainya. Sebab itu saya berharap JHEV ini dapat diperbesarkan, dapat ditambah pegawai-pegawainya dan pegawai-pegawai yang duduk di JHEV ini haruslah mereka yang betul-betul memahami tentang suasana dan keadaan bekas-bekas tentera.

Di samping itu, semasa *roadshow* rasa saya, dengan izin. Hendak menjelaskan tentang Rang Undang-Undang Veteran atau Akta Veteran pada masa itu, Rang Undang-Undang Veteran. Jadi, semasa *roadshow* itu saya dimaklumkan oleh bekas-bekas tentera bahawa pegawai-pegawai daripada kementerian, khususnya JHEV ini ada mengatakan, sama ada pegawai atau yang lain saya pun tidak pasti, mengatakan bahawa mereka, dengan Akta, dengan lulusnya Akta Veteran ini, semua bekas tentera yang tidak berpenen.

Sama ada 10 atau 11 tahun, 15 dan 18, akan diberi pencen mengikut kadar perkhidmatan mereka. Jadi, itu yang dimaklum, mula-mula saya pun keliru juga. Saya kata memanglah, bekas tentera ini memang kalau yang tidak berpencen, tidak berpencenlah tetapi itu yang diuar-uarkan. Mula-mula saya kurang yakin tetapi apabila sebagai Naib Presiden Persatuan Bekas Tentera, saya banyak pergi ke beberapa tempat dan mereka mengatakan benda yang sama. Setiap Mesyuarat Agung Tahunan Bahagian, benda yang sama dia kata.

Jadi, saya percaya benda ini ada berlaku, jadi sekarang ini saya memohon status. Saya hendak tahu apakah status perkara yang diuar-uarkan ini kerana ini rasa saya memberi kesan kepada bekas-bekas tentera kerana mereka sudah yakin dengan perkara tersebut tetapi akhirnya tidak dapat ke dan sebagainya. Jadi, ia memberi kesan kepada bekas-bekas tentera dan saya minta betul perkara ini dijelaskan kerana pada minggu inilah, hujung minggu ini akan ada Mesyuarat Agung Tahunan Persatuan Bekas Tentera. Kalau timbul lagi persoalan-persoalan begini, sekurang-kurangnya saya boleh menjelaskan kepada mereka apa yang berlaku.

Mungkin, ada yang mengatakan ia berbeza di antara Akta Veteran dengan perkara ini. Mungkin pindaan kepada perintah Majlis Angkatan Tentera boleh dibuatkah untuk menyesuikannya. Dan sebagai itu, itu terpulang kepada pihak kementerian tetapi apa yang penting bagi saya, penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang perkara ini harus dibuat betul-betul agar ia tidak menjejaskan semangat, motivasi dan sebagainya di kalangan bekas-bekas tentera yang tidak berpencen, yang saya percaya ramai juga di Malaysia ini.

Yang berikutnya, saya hendak pergi kepada gaji dan elaun dalam butiran yang sama. Kalau dahulu kita lihat gaji, elaun dan emolumen-emolumen Angkatan Tentera ini memang lebih tinggi rasa saya daripada polis dan yang lain-lain. Jadi, saya hendak lihat, oleh kerana saya melihat gaji dan emolumen polis dan sebagainya telah meningkat dan sebagainya.

#### ■1550

Apakah status gaji dan emolumen anggota dan pegawai-pegawai tentera yang masih berkhidmat ini dan apakah perancangan pihak kementerian untuk menangani perkara ini supaya perkara tersebut menjadi seimbang balik. Sebab ada yang menyatakan rungutan dan sebagainya menyatakan sekarang ini mereka sudah menjadi kelas kedua kerana gaji polis lebih tinggi dari mereka. Dengan adanya pendekatan lautan biru itu, mereka bekerjasama dan rasa saya mereka lebih mudah untuk membandingkan pendapatan masing-masing dan sebagainya. Saya mohon penjelasan daripada pihak kementerian mengenai perkara ini.

Berikutnya saya hendak pergi kepada perumahan angkatan tentera, Butiran 08400 - Perumahan Angkatan Tentera Malaysia. Seperti rakan-rakan saya tadi sebenarnya kalau boleh tidak ada lagi kem yang quarters masih satu bilik atau dua bilik. Tidak ada lagi. Rasa saya sepatutnya perkara ini tidak berlaku lagi. Walaupun rasa saya banyak lagi kem, kem yang dahulu-dahulu. Ada yang dahulu itu satu bilik dan ada yang dua bilik terutamanya di peringkat lain-lain pangkat dan sebagainya. Satu bilik ini masalah besar. Sebab itu saya berharap kali ini perkara ini dapat diselesaikan dengan adanya peruntukan yang besar rasa saya untuk memperbaiki semua kem termasuklah Kem Lapan Melayu di Lipis itu. Apabila saya bertanya kepada staf dia ataupun anggota-anggota dia kata dua bilik lagi Yang Berhormat. Jadi tidak berubah. Jadi kita buatlah apa cara pun supaya bilik-bilik ini ditambah.

Berikutnya Butiran 01100 - Pengubahsuaian dan Pembaikan Kem/Pangkalan Tentera. Rasa saya askar wataniah ini merupakan askar awam di antara awam dan tentera dan dia menjadi cerminan pasukan tentera di kalangan orang awam. Minat orang awam terhadap tentera kadang-kadang dia melihat askar wataniah bagaimana mereka berkawat penampilan mereka dan sebagainya. Jadi kadang-kadang saya lihat kem askar wataniah ini antara kem yang paling daif lagi yang ada di merata-rata. Macam di Pahang bernasib baiklah Rejimen 505 batalion mereka ada kem yang tersendiri.

Di Pekan ada, di Jerantut ada, di Bukit Koman, Raub, tetapi di peringkat kompeni macam di Kuala Lipis memang tidak ada kem dan mereka ini bernasib baiklah dapat rumah kerajaan yang usang yang terpaksa dibaik pulih dan sebagainya. Kalau pegawainya ada sukarelawan yang kaya mungkin dia boleh menyumbang sedikit.

Akan tetapi pada dasarnya perhatian harus diberi kepada ini supaya kem ini boleh menampilkan imej dan minat orang ramai minat anak-anak muda untuk menjadi kalau tidak masuk pada askar tetap, mereka boleh menjadi askar wataniah. Dan mereka ini tidak sepatutnya diletakkan bersama dalam kem tentera kerana kadang-kadang susah hendak masuk dan sebagainya menyebabkan mereka yang berminat untuk menjalani latihan mungkin latihan mingguan, latihan bulanan dan sebagainya mereka tidak jadi pergi. Apabila tanya kadang-kadang apa hendak masuk pun susah. Banyak sangat halangan.

Jadi bagi saya perkara itu perlulah diberi perhatian agar imej askar wataniah dapat ditingkatkan dan saya percaya pelbagai perkara telah dibuat untuk meningkatkan imej askar wataniah ini tetapi bagi saya kalau kemnya merupakan tempat yang menarik cantik dan sebagainya tempat anggota-anggota dapat berkumpul dan sebagainya saya percaya ia dapat menarik lebih minat dan dapat meningkatkan lagi imej askar awam ini. Jadi itu sahaja Tuan Pengerusi. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, masa pun sudah habis Yang Berhormat, sila Yang Berhormat Menteri.

**3.54 ptg.**

**Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad]:** Tuan Pengerusi, pertama sekali saya hendak ucapkan banyak-banyak terima kasih dan syabas kepada semua rakan-rakan Yang Berhormat. Saya kena sebut satu persatu, Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat Arau, Yang Berhormat Machang, Yang Berhormat Pokok Sena, Yang Berhormat Jasin, Yang Berhormat Bakri, Yang Berhormat Pasir Salak, sahabat saya Yang Berhormat Pasir Mas, Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat PJ Utara, Yang Berhormat Rembau, Yang Berhormat Padang Terap, Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat Lembah Pantai, Yang Berhormat Labuan, Yang Berhormat Indera Mahkota, Yang Berhormat Limbang, Yang Berhormat Tawau, Yang Berhormat Jempol, Yang Berhormat Kota Melaka dan akhir sekali Yang Berhormat Lipis.

Seramai 22 Ahli-ahli Yang Berhormat ini Tuan Pengerusi semua kalau saya boleh simpulkan kebanyakannya bertanya kepada kementerian mengenai perkara-perkara berkait rapat dengan perkhidmatan, selepas perkhidmatan sama ada laut, udara, darat. Semasa perkhidmatan dan selepas perkhidmatan. Dua Ahli-ahli Yang Berhormat ingin mengetahui perkara-perkara yang berkait rapat dengan aset. Tidak kira aset itu berbentuk MRCA atau penambahbaikan operasi aset seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai mengenai NCO ataupun Yang Berhormat Pokok Sena, *Multi-Role Combat Aircraft* dan juga perkara-perkara yang berkait rapat dengan status perkhidmatan dan kesiapsiagaan Angkatan Tentera Malaysia.

Secara dasarnya kalau hendak ikut pada perasaan saya, saya banyak bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat Pokok Sena, Yang Berhormat Padang Terap di mana kenyataan mereka kalau berkhidmat satu hari pun patutnya dapat pencen ekor dari daripada komitmen mereka terhadap sifat patriotik mereka terhadap negara.

Walau bagaimanapun, perlu kita sedar bahawa pengambilan atau dasar yang ditetapkan oleh negara dalam memastikan di setiap masa, negara kita ini ada dalam keadaan selamat, terlindung daripada ancaman-ancaman luar, justeru itu perkara-perkara pokok seperti jumlah mereka yang mahir dalam sektor-sektor tertentu baik darat, udara atau laut perlu kita pastikan yang *we have the right numbers*, Tuan Pengerusi. Justeru itu dalam memastikan pada setiap masa waktu aman waktu perang ataupun waktu di mana kita akan menerima pelbagai ancaman. Perkara pokok yang perlu kita pastikan adalah yang negara kita sentiasa selamat.

Untuk memastikan negara kita selamat, kita mesti ada sesuatu ketumbukan dan perancangan yang jangka pendek dan jangka panjang supaya kesiapsiagaan negara kita sentiasa tersedia.

#### ■1600

Maka cadangan untuk mengadakan pencen kurang daripada 21 tahun itu setelah dibincang dan ditanya kepada, kalau tanya orang politik, mereka kalau boleh satu hari pun hendak bagi pencen tetapi bila kita tanya mereka yang betul-betul mahir, semua Ahli-ahli Yang Berhormat hendak tentera kita bersifat profesional tetapi bila kita tanya pada *professional soldiers*, mereka yang membentuk dasar-dasar ketahanan negara, rata-rata mereka agak keberatan untuk memastikan yang kalau khidmat kurang daripada 21 tahun boleh dapat pencen. Tidak ada dalam negara di dunia ini yang beri pencen pada mana-mana angkatan tentera kurang daripada 21 tahun, diberi pencen penuh atau pandangan Yang Berhormat Sri Gading, kalau bekerja sepuluh tahun maka dia dapat pencen untuk sepuluh tahun. Itu pandangan kita yang bukan arif dalam ilmu ketenteraan tetapi bagi mereka yang betul-betul arif dalam ketenteraan, perkara ini mungkin jadi sukar.

Saya beri contoh, katakanlah untuk menjadikan seseorang itu menjadi mahir membawa jet pejuang. Dia mesti memenuhi keperluan-keperluan latihan, keperluan-keperluan *skill* dan *knowledge* dalam selok-belok memandu kapal terbang untuk *fighter pilot*. Kalau kita tetapkan sepuluh tahun boleh pencen, kalau jadi perang pada tahun ke sebelas, tiba-tiba baru kita perasan kita tidak mempunyai *fighter pilot* yang cukup untuk mempertahankan negara. Ini satu kerja yang amat bahaya. Justeru itu memenuhi tahap berpencen itu adalah satu perkara yang merupakan prinsip dan ia akan kita buat supaya dia *base on merit*, Tuan Pengerusi. Maknanya orang yang pencen, kita beri kepada mereka yang mempunyai prestasi dan menunjukkan taat setia yang begitu tinggi kepada Duli Yang Maha Mulia Agong.

Jadi walau bagaimanapun, kita tidak boleh menolak hak-hak mereka jika mereka tidak berpencen. Banyak pandangan kata bahawa kenapa bekas perajurit ini bila dia pencen ada masalah. Saya ingat kalau guru pencen selepas 21 tahun dia berkhidmat pun ada masalah, guru keluar umur 23, kalau 21 tahun dia pencen, umur dia baru 45 tahun, waktu itulah anak hendak masuk sekolah dan sebagainya. Profesion apa pun kalau pencen waktu muda 21 tahun, dia akan bermasalah. Perkara yang paling penting adalah bagaimana kita melihat... Yang Berhormat Pokok Sena datang sudah.

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** *[Masuk mengambil tempat di dalam Dewan]*

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Jadi sebab itu setakat ini kita belum lagi berhasrat untuk memberi pencen kepada mereka yang berkhidmat kurang daripada 21 tahun, kurang daripada 21 tahun tidak diberi pencen. Akan tetapi kita akan beri pelbagai imbuhan yang sepatutnya mereka dapat. Umpamanya kalau mereka berkhidmat kurang daripada 21 tahun, mereka mencarum kepada Lembaga Tabung Angkatan Tentera, mereka dapat semua sekali caruman daripada kerajaan mahupun daripada caruman dia sendiri.

**Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Minta maaf Tuan Pengerusi dan minta maaf Yang Berhormat Timbalan Menteri, terlewat. Saya ingatkan mungkin pukul 4 lebih baru hendak jawab. Okey saya sempat dengar dalam perjalanan tadi bahawa memang tidak boleh hendak diberikan pencen tetapi kenyataan ini pernah dibuat oleh Yang Berhormat sendiri. Akan tetapi tadi Yang Berhormat tunjuk contoh bahawa kalau pun tidak diberikan pencen, boleh diberikan satu bayaran yang lain macam Lembaga Tabung Amanah Angkatan Tentera, kalau dia tidak dapat pencen, dia boleh dapat semua. Memanglah, had yang lain pun, KWSP pun dapat, dapat semua, jadi samalah. Sedangkan kerja mereka ini dari segi kepentingan keselamatan negara sangat berbeza dengan pegawai dan kakitangan awam yang lain.

Mereka berhadapan dengan pelbagai risiko yang sangat tinggi. Jadi kalau mereka berhenti awal, mereka dapat semua LTAT itu. LTAT itu macam KWSP untuk tentera, jadi sama dengan orang lain, tidak ada satu yang *special* pun bagi saya.

Jadi sebab itu saya minta tadi bahawa walaupun, saya tidaklah bermakna bahawa sampai ke peringkat dia kerja sehari, dia kerja sebulan, dia kerja setahun hendak kena diberikan pencen tetapi kita tengoklah limit mereka, orang yang bekerja sepuluh tahun ke atas. Kita tidak boleh menganggap mereka ini tidak setia kepada negara. Mungkin kerana ada perkara-perkara tertentu yang mereka berundur dan melepaskan jawatan tetapi pengorbanan mereka itu besar bagi saya.

Jadi jangan kita menuduh mereka dianggap sebagai orang yang tidak setia kepada negara sedangkan sewaktu mereka setia inilah yang kita hendak hargai di waktu mereka berikan taat setia mereka dan pengorbanan mereka untuk keselamatan negara kita. Jadi saya minta bahawa kalau boleh dilihat kembali soal berkaitan dengan Akta Pencen atau apa, sepuluh tahun, 15 tahun. Jadi kalau sampai orang yang bekerja umpamanya 20 tahun, 20 tahun pun tidak dapat pencenkan, dapatkah? Jadi 20 tahun itu, lagi dua tahun, takkan 20 tahun tidak boleh difikirkan untuk berikan pencen. Mungkin dia berhenti itu kerana ada masalah-masalah tetapi dia sudah berkhidmat 20 tahun, kita hendak kata dia tidak setia lagikah 20 tahun dengan perjanjian yang dia buat dulu. Jadi ini yang saya minta dipertimbangkan.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Nanti saya jawab dulu Yang Berhormat Pokok Sena. Saya tidak kata mereka ini tidak setia, saya tidak kata pun. Yang Berhormat Pokok Sena, saya tidak kata pun, tidak, dengar macam itu, macam-macam syaitan ada. Saya tidak kata pun mereka, cuma orang yang berkhidmat 21 tahun ke atas, mereka punya tahap taat setianya tertinggi. Kalau dia 18 tahun, belum tinggi tetapi tidak kata dia tidak ada taat setia.

**Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]:** *[Bangun]*

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Nantilah dulu.

**Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Tidak, dengar dulu, tidak habis lagi. Dengarlah dulu.

Tuan Pengerusi, dia hendak berhenti itu atas kerelaan dia. ATM tidak suruh pun dia berhenti, atas kerelaan dia sama ada dia hendak berhenti 13, 15, 18, 10 tahun, itu atas kerelaan dia. Maknanya dia sudah tahu risiko-risiko yang perlu dia hadapi sewaktu dia memohon untuk berhenti. Saya dapat maklum mana-mana lain-lain pangkat atau pegawai, bila dia hendak berhenti, dia sebenarnya berjumpa dulu dengan platoon sarjan, lepas itu dia jumpa dengan *platoon commanding officer*, lepas itu baru pergi ke batalion, briged, macam-macam sampai ke atas, nasihat demi nasihat diberikan. Kenapa tidak mahu tunggu sikit sahaja lagi kata 20 tahun lagi, tunggu setahun lagi dapat pencen.

Jadi yang masalahnya dia tidak mahu tunggu dan dia ada *term* kontraknya dan kontrak itu dipersetujui antara dia dengan Yang di-Pertuan Agong. Jadi kalau dia tahu dia hendak berhenti 20 tahun, kalau dia tunggu setahun, dia dapat pencen. Ya, Yang Berhormat Sik.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri, terima kasih Tuan Pengerusi. Soalan saya ialah tentera ini dia akan berkhidmat 21 tahun baru dapat pencen, dia punya EPF ataupun potongan LTAT itu berjalan sehingga bermakna kata 20 tahunlah, 21 tahun baru berhenti. Akan tetapi bila mereka pencen yang Persatuan Angkatan Tentera kacau ini, bila mereka pencen, apabila mereka berhenti, kalau berhenti sebelum 21 tahun, mereka mendapat pulangan yang banyak.

■1610

Akan tetapi berhenti 21 tahun, LTAT tidak bayar bahagian yang dicagarkan oleh LTAT itu. Jadi mereka minta penjelasanlah ke mana duit itu pergi kerana pencen ini dia kata tabung lain. Jadi saya minta maaf, mungkin saya tanya itu tidak berapa jelas. Terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Saya jawab sekali dengan Yang Berhormat Pokok Sena. Yang Berhormat Pokok Sena kata EPF sama dengan LTAT, itu tidak sama. Aktanya lebih kurang sama tetapi cara dana tersebut diolah amat berbeza kerana saya ingat sudah berapa lama lebih daripada sepuluh tahun pulangan caruman LTAT lebih daripada 15 peratus setahun. EPF sedikit sahaja Yang Berhormat iaitu 7 peratus dan paling tinggi pun 8 peratus dan sekarang 6 peratus. Jadi ini menandakan bahawa dana yang dikutip dicarum oleh lain-lain pangkat itu diurus dengan baik oleh mereka yang diberi amanah dan tanggungjawab. Saya tidak kata tidak baik tetapi itu lebih baik daripada EPF.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Itu...

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Saya tidak kata EPF tidak baik tetapi kalau kita simpan duit dalam FD, kita paling kuat dapat 3 peratus tetapi kalau kita melabur dalam EPF caruman kita mungkin 6 peratus, lebih baiklah itu. Lebih baik daripada FD tetapi kita lebih baik lagi daripada EPF.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** EPF tidak baiklah daripada LTAT, itu sahajalah.

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Akan tetapi saya tidak kata tidak baik. Itu Yang Berhormat cakap.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Tidaklah, Yang Berhormat tidak kata tetapi memang begitulah hujahnya.

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Maknanya caruman kita itu, pulangannya lebih baik, 15, 16 peratus. Baru-baru ini Boustead Berhad dia umum kentungannya dekat dengan setengah bilion keuntungan. Jadi hendak jawab pasal apabila sudah pencen, dia tidak bolehlah dapat semua sekali. Sama juga dengan kakitangan awam apabila dia pencen, dia tidak boleh dapat semua sekali, *contribution* daripada kerajaan kerana dia dapat pencen. Pencen angkatan tentera ini dia lain daripada pencen yang diterima oleh kakitangan awam lain ataupun polis kerana mengikut Perkara 32, Perlembagaan, perkhidmatan tentera paling kanan, lebih kanan daripada Polis Diraja Malaysia dan lebih kanan daripada kakitangan awam.

Justeru itu, pencen tentera adalah 60 peratus mengikut ketetapan Akta Tentera 1972 Untuk kakitangan awam, dia 50 peratus. Itu beza sebab pencen bukan sahaja gaji tetapi pencennya 60 peratus macam kita mengikut Akta Saraan Ahli Parlimen, kita pencen 50 peratus jika kita berkhidmat lebih daripada 72 bulan, betul Yang Berhormat Pokok Sena? Jadi Yang Berhormat Pokok Sena kalau lebih daripada 72 bulan, dapatlah 50 peratus daripada elaun Ahli Parlimen tetapi tentera, kakitangan awam 25 tahun atau 300 bulan, separuh 50 peratus daripada *last pay drawn*. Angkatan tentera 60 peratus.

Ini adalah satu pengiktirafan kepada angkatan tentera yang tidak ada dalam perkhidmatan-perkhidmatan lain. Jadi kalau dia sudah dapat pencen, kita semua tahu pencen Yang Berhormat Pasir Mas ada kata saya akui pencen staf sarjan ataupun pegawai waran yang berkhidmat tahun 1980-an dengan mereka yang berkhidmat sekarang, sudah mesti jauh beza sebab waktu dia berhenti, gaji dia banyak itu. Jadi 60 peratus pada tahap itu, mestilah kurang daripada apa yang kawan dia dapat sekarang. Mesti berbeza dan sebab itu kerajaan adakan penyesuaian pencen setiap kali apabila ada penyesuaian gaji supaya tentera tidak terus dilihat sebagai mereka yang kurang bernasib baik. Faham Yang Berhormat Pokok Sena?

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Saya faham bahawa apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi itu ada kaitan dengan soal prosedur peraturan pencen dan sebagainya iaitu syarat perjanjian, kerja mesti 21 tahun baru dapat pencen tetapi itu boleh dibuat pindaan dan kalau boleh dibuat pindaan, boleh dikaji semula untuk supaya kita ada tahap bahawa 21 tahun dia akan dapat pencen penuh umpamanya. Kalau kerja sampai 18 tahun, begini dia punya berapa daripada yang sebenarnya. Kemudian sampai 15 atau pun paling tidaklah sampai saya katakan bahawa 15 tahun itu layak untuk dapat pencen tetapi jumlahnya mungkin lebih kecil daripada pencen yang ada pada orang yang bekerja sampai 21 tahun.

Akan tetapi apa yang penting bagi saya ialah kesediaan daripada kementerian khususnya untuk buat satu memorandum kepada JPA khususnya untuk membuat satu kaji semula. Itu untuk memberikan satu harapan kepada masyarakat khususnya 300,000 daripada mereka yang berkhidmat tidak sampai 21 tahun sebab itu kita yang buat. Kita maknanya bukan satu benda yang mutlak dan tidak boleh dipinda. Kakitangan awam ini pun kita hendak pinda naik daripada 58 sampai ke 60 tahun tetapi untuk mereka ini kita berilah. Syaratnya tetap 21 tahun, pencen penuh tetapi 15 tahun banyak ini, 18 tahun kita boleh dapat sekian. Macam kita Ahli Parlimen tidak cukup *service* kita 72 bulan, kita kata akan dapat 50 peratus daripada elaun kita.

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Betul, saya pun setuju pada awalnya. Mula-mula dahulu saya setuju dengan ramai kawan yang berdiri di sebelah sini dan sebelah sana tetapi apabila kita bercerita pasal kesiapsiagaan yang hendak perang ini adalah profesional *soldiers*. Kita tidak pergi berperang Yang Berhormat, mereka yang hendak pergi berperang. Semua sekali panglima-panglima perkhidmatan selepas membuat pelbagai kajian, mereka berpendapat bahawa sebab kita ada *numbers*, kita hendakkan orang yang pakar meriam banyak ini pada bila-bila masa.

Jadi kita perlu adakan *training* dan untuk jadi pakar dalam sesuatu bidang, dalam bidang seperti *armor*, *artillery*, macam-macam lagi seperti komando PASKAL, Para dan sebagainya. Saya dahulu sama juga dengan Yang Berhormat Pokok Sena tidak berapa faham tetapi apabila sudah duduk dekat sini, saya mula faham asyik duduk tabik sahaja, saya mula faham.

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Menteri.

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Akan tetapi oleh sebab ia bersangkut paut dengan kesiapsiagaan maka itu kita tidak boleh kompromi. Kalau kita bagi sepuluh tahun ada pencen, orang akan berhenti sepuluh tahun sahaja. Kita tidak boleh tahu. Ya Yang Berhormat Jasin.

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih menteri. Bagi saya sepatutnya perkara permohonan untuk mendapatkan pencen bagi mereka yang tidak cukup 21 tahun ini jangan dijadikan isu kerana perkara ini kita telah bincang awal dahulu kerana setiap tentera yang mahu masuk dalam perkhidmatan telah menandatangani satu surat perjanjian iaitu *term of service* yang dia semua faham setiap kali apabila mereka hendak menamatkan perkhidmatan sebelum 21 tahun, dia pun faham.

Maknanya dia terpaksa mengambil risiko setiap kali perkhidmatan yang belum cukup edah, dia akan menghadapi tidak ada pencen tetapi mereka diberikan ganjaran, *gratuity* yang berdasarkan daripada *year of service*. Apa yang saya hendak sebutkan di sini tujuan kerajaan adalah semata-mata bagi memastikan supaya mereka yang telah diberikan pendedahan latihan pakar terutamanya tidak sewenang-wenangnya meninggalkan perkhidmatan dalam jangka masa yang belum cukup edah. Jadi kita mahu kalau boleh peraturan ini diperkemaskan.

■1620

Janganlah hendaknya kita jadikan satu isu lagi perbincangan, bahkan perkara ini telah banyak dan lama dulu kita buat perbincangan. Sebelum ini, dalam persatuan kita telah buat perbincangan dan kita telah diberikan penerangan yang cukup jelas oleh kerajaan. Terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Tuan Pengerusi, saya minta ucapan Yang Berhormat Jasin itu sebahagian daripada ucapan saya.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Saya cukup prihatin mendengar hujah-hujah yang dibuat tetapi sebenarnya kita bukan bertanya penjelasan. Kita banyak mendesak kementerian dan kerajaan untuk menerima cadangan. Itu sebenarnya yang menjadi satu masalah. Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah membuat penjelasan. Ini kedudukan yang ada sekarang yang kerajaan buat. Jadi, kita kena pendesak itu dalam ucapan biasalah, bukan masa pencilahan.



**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Tuan Pengerusi, itu pun sebahagian daripada ucapan saya. Mudah kerja saya, Tuan Pengerusi. Oleh sebab itu, secara holistiknya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sewaktu meninggalkan kementerian, dia pesan kepada Yang Berhormat Menteri supaya melihat kembali bukan kepada pencen tetapi pertama sekali melihat kepada skim baru. Setakat ini, skim ini telah pun dibentangkan di Kabinet. Tunggulah kerajaan buat pengumuman sedikit masa lagi. Sudah dibentangkan di Kabinet dan sebenarnya hasrat kerajaan untuk memastikan angkatan tentera tidak tertinggal dan terlepas daripada paras kemiskinan. Itu akan menjadi sebahagian daripada polisi sistem perkhidmatan yang baru untuk angkatan tentera. Itu satu.

Kedua, kita memperkuat dan memperkukuhkan untuk memastikan golongan anak-anak muda. Apabila dia masuk sahaja tentera, tidak kira untuk lain-lain pangkat, cadangan baru untuk lain-lain pangkat ialah SPM, STPM dan diploma boleh masuk tentera tetapi lain-lain pangkat. Sudah pasti skim gajinya berbeza kerana suasana ancaman, *knowledge* dan *skill* buat masa ini juga berbeza. Jadi, golongan muda akan rasa tertarik dengan syarat kemasukan yang baru. Untuk pegawai, ada lain-lain pangkat ada tujuh dan untuk pegawai ada sebelas jawatan daripada *half lieutenant*. Leftenan Muda, masuk sahaja sama ada TUDM, TLDM mahupun tentera darat, dia bermula dengan *degree*... [Yang Berhormat Bagan Serai bercakap melalui hand phone]

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat, bercakap dalam telefon di luarlah Yang Berhormat ya.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Yang Berhormat Bagan Serai 'al-Banjari'... [Ketawa] Dia mesti *graduate* dan bermula sama dengan syarat kemasukan Pegawai Tadbir dan Diplomatik (PTD) M41. Kita Z41. Ini cadangan yang baru.

Saya terus pergi kepada Yang Berhormat Araulah. Yang Berhormat Arau bertanyakan kepada kementerian...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Kapal terbang tidak ada?

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Nanti *sat*. Ini baru Yang Berhormat Sri Gading. Jawab Yang Berhormat Sri Gading tetapi ada perkara yang sama yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Pokok Sena. Jadi, saya jawab sekalilah. Yang Berhormat Arau kata kurang publisiti LIMA. Saya pun akuilah. Kalau buat awal-awal orang lupa LIMA. Sekarang ini orang dok ingat Perhimpunan Agung UMNO sahaja... [Ketawa] LIMA ini akan berlangsung mulai 6 Disember hingga 10 Disember. Promosinya telah kita buat temu bual di TV3, BERNAMA TV, TV9 dan itu hari saya sempat keluar TV di TV Al-Hijrah, di Astro, di RTM. Kita juga sudah buat iklan di surat khabar, akhbar-akhbar media perdana dan kita sudah pasang LCD skrin di KLIA, di LCCT, bangunan komersial dan pasar raya dan semua rangkaian hospital. Kita sudah buat juga iklan di tiga buah bas MINDEF, di 12 buah bas RapidKL, sebanyak 159 iklan yang melibatkan 24 buah majalah pertahanan telah keluar.

Bagi Ahli-ahli Yang Berhormat, dia sudah cuti. Jadi, saya sudah tengok Yang Berhormat Pokok Sena tidak tulis nama. Kita ada penerbangan khas untuk Ahli-ahli Yang Berhormat.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Tidak apa. Bagi nama selepas ini. Tidak ada hal. Bila hendak pergi, beritahu. Saya sediakan kapal terbang jet CN-235. Jangan Alor Setarlah. Alor Setar dekat sahaja. Kalau minat, beritahu dan kita juga mengambil perhatian. Yang Berhormat Parit Buntar ada atau tidak sebab Scorpene KD Tun Razak akan sampai di LIMA, Langkawi. Kita hendak ajak kawan-kawan kita naik Scorpene dan melawat dalaman KD Tun Razak.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Dalam keadaan timbul atau tenggelam?

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Suka hatilah. Tengok Yang Berhormat. Yang Berhormat berani tenggelam atau tidak. Saya sudah berani tenggelam... [Ketawa]

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, kalau kita buat macam ini, macam dekat kampung, Yang Berhormat berbincang ini.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** *[Ketawa]* Kita jangkakan ada 19 kontrak MoU yang akan ditandatangani semasa LIMA. Senarai muktamadnya saya belum dapat tahu. Kalau sudah dapat tahu nanti saya akan beritahu. Yang Berhormat Arau juga menimbulkan mengenai perjanjian *Five Powers Defence Arrangements* di antara Malaysia, Singapura, British, Australia dan New Zealand. Baru-baru ini kita baru sahaja merayakan FPDA selama 40 tahun yang dibuat di Singapura tetapi kelima-lima Menteri Pertahanan ini sempat berjumpa dan buat kunjungan hormat kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada dua hari bulan kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak ada dalam negara kerana mengerjakan haji.

Jadi, untuk memastikan perjanjian ini berjalan dengan baik, *exercise* FPDA telah menjalani transformasi di mana ia memfokuskan kepada bantuan kemanusiaan dan keselamatan maritim serantau. ATM mendapat manfaat daripada *exercise* yang dilaksanakan pada setiap tahun dan melalui FPDA, Malaysia mengadakan *exercise* bersama dengan United Kingdom, New Zealand, Singapura dan Australia bagi mempertingkatkan kecekapan dan elemen profesional dalam ATM. Kita juga telah membuat latihan pelbagai cara secara *bilateral* dengan negara-negara tersebut. Bukan sahaja lima negara sekali tetapi dalam setahun itu kita akan mengadakan *joint exercise* dengan kelima-lima negara ini secara *bilateral*. Ini sebenarnya akan meningkatkan keupayaan, umpamanya *confident building measures* di antara ketiga-tiga perkhidmatan yang sedia ada iaitu darat, laut dan udara.

Yang Berhormat Pasir Mas bertanya kos selenggaraan kapal selam setahun dan syarikat mana yang melaksanakan senggaraan. Komitmen tahunan kementerian terhadap senggaraan dua buah kapal selam iaitu KD Tunku Abdul Rahman dan KD Tun Razak berjumlah RM227 juta setahun. Senggaraan kapal selam ini dilaksanakan oleh syarikat usaha sama Boustead/DCNS Naval Corporation Sdn. Bhd (BDNC) di mana syarikat BHIC iaitu syarikat Boustead Heavy Industry Corporation Bhd. yang mempunyai saham 60 peratus dan DCNS daripada Perancis 40 peratus.

■1630

Setakat ini cadangan Yang Berhormat untuk salah satu kapal selam ini dibawa ke Kelantan, saya amat setuju tetapi oleh kerana dua-dua kapal selam kita ini mempunyai komitmen siapsiagaan dan rondaan, mungkin sukar sedikit kita hendak bawa dan tunjukkan kepada rakyat Kelantan... *[Ketawa]*

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa]***

Yang Berhormat juga menanyakan ada atau tidak rancangan supaya satu pangkalan TLDM di Kelantan dibangunkan. Kita tahu ancaman-ancaman yang timbul tetapi buat masa ini semua pengawasan maritim Tentera Laut Diraja Malaysia di bawah pengawasan Markas Wilayah Laut 1 yang berpangkalan di Tanjung Gelang, Kuantan yang merupakan jajahan takluk Indera Mahkota.

Cadangan Yang Berhormat supaya Yayasan Veteran diperkuat dan diperkukuhkan dengan bantuan tahunan daripada Petronas sebanyak RM50 juta itu satu cadangan yang amat baik. Akan tetapi yang saya faham Yayasan Veteran ini pengerusinya ialah Datuk Seri KSU. Sekretariatnya adalah Ketua Pengarah Jabatan Hal Ehwal Veteran. Yayasan ini ditubuhkan pada tahun 2004 dengan geran awal RM10 juta. Yayasan membuat pelbagai aktiviti bantuan kebajikan kepada veteran ATM dan juga tanggungannya seperti berikut:

- (i) bantuan perayaan setiap tahun kepada ahli-ahli veteran sama ada dia ahli PBTM atau pun tidak, kita bagi dia RM1.6 juta;
- (ii) mempunyai dua pusat dialisis untuk menjaga pendapatan; dan

(iii) diberi amanah untuk mengurus kutipan Hari Pahlawan.

Saya menjadi pengerusi kutipan. Pada tahun lepas kita dapat RM6 juta. Saya ingat dekat RM2 juta kita masukkan dalam Yayasan Veteran. Tahun ini *target* RM10 juta, belum pasti lagi. Bila sudah tutup nanti *board* akan putuskan berapa banyak masuk dalam Yayasan Veteran dan berapa banyak kita akan agihkan kepada persatuan-persatuan dan veteran-veteran yang memerlukan bantuan kebajikan.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Kalau mengikut jawapan Yang Berhormat, jumlah tanah itu jauh daripada mencukupi. Begitu kecil. Pusat dialisis pun juga tidak begitu besar. Jadi cadangan saya supaya meminta Petronas memberi sumbangan paling tidak RM50 juta setahun sebagai sumbangan khas atas jasa-jasa bekas tentera. Jadi bolehkan Yang Berhormat dapat memanjangkan permintaan ini sama ada Menteri atau Yang Berhormat sendiri menulis kepada Petronas ataupun pihak Yayasan mencadangkan dan memaklumkan kepada kita kemudian hari. Bagaimana reaksi pihak Petronas. Kalau dia bagi *alhamdulillah* dan kalau dia tidak bagi kita balun dia. Sekian, terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Sabar Yang Berhormat. Hendak minta janganlah balun. Minta kita kena puji, urut belakang dia baru dapat. Tidak mengapa. Yang Berhormat hari... Tuan Pengerusi, eh dah tukar?

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Itu bergurau sahaja Yang Berhormat. Kelakar sedikit tetapi serius cadangan itu.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Saya pun setuju RM50 juta itu. Amat setuju.

Yang Berhormat Bakri sama dengan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara bertanyakan mengenai kawasan tanah yang sepatutnya dibina kem di Skudai. Saya pun telah pergi ke kawasan tersebut. Untuk pengetahuan Ahli-ahli Yang Berhormat, sebenarnya kita sudah untuk mengatasi banjir dan sistem perangkap lumpur di kawasan projek di Mukim Pulai itu, kawasan Gelang Patah, sebenarnya kita telah membelanjakan RM200,000 dan kerja-kerja telah pun siap tiga hari lepas.

Mengenai tindakan terhadap Konsortium Kausar ini, Kementerian Pertahanan telah pun menamatkan perjanjian penswastaaan Kompleks 7 Briged di Skudai, Johor dengan Kausar pada 11 April 2011 selaras dengan keputusan Jemaah Menteri pada 2 Januari 2011. Sehubungan dengan itu kementerian akan mengambil tindakan perundangan kepada Konsortium mengenai perkara berikut:-

- (i) ganti rugi ke atas kegagalan melaksanakan projek tersebut; dan
- (ii) ganti rugi ke atas balasan yang telah dipindah milik kepada Kausar.

Perkara ini telah pun diajukan kepada AG dan di dalam tindakan mahkamah. Status semasa untuk pembangunan ini kementerian sedang dalam perancangan untuk membangunkan Kompleks 7 Briged di Johor yang baru. Tempatnya masih di dalam kajian dan kalau tidak ada apa halangan secara dasarnya kita telah minta Lembaga Tabung Angkatan Tentera untuk membangunkan kem tersebut. Ya, Yang Berhormat Bakri.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Tuan Pengerusi, di sini saya hendak meminta satu penjelasan sekiranya Bernama telah melaporkan bahawa banjir kilat di Kampung Poh Chi Ling, Skudai, Johor dan sekitarnya adalah berpunca daripada kelewatan projek ini dan Bernama dianggap sebagai lidah rasmi kerajaan. Adakah yang apa yang dinafikan oleh kerajaan mengenai punca banjir kilat boleh dianggap sebagai satu jawapan yang mengelirukan Dewan sekiranya apa yang dilaporkan oleh Bernama adalah benar. Adakah kerajaan sedia memberi kompensasi kepada mangsa-mangsa banjir di kawasan tersebut? Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa penduduk-penduduk di kawasan tersebut terpaksa membina dinding yang setinggi lima kaki untuk menahan banjir kilat. Saya telah melawat kampung tersebut beberapa kali dan saya faham keadaan sebegini akan menjadi semakin serius sekiranya kementerian tidak mengambil tindakan yang tegas terhadap isu ini.

Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri berharap penduduk-penduduk di kampung tersebut terpaksa menaik tarafkan dinding penahan banjir di rumah mereka kepada 10 kaki beberapa tahun kemudian. Minta penjelasan.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Tuan Pengerusi, saya tidak boleh jelaskan sebab tidak ada kajian khusus atau pihak yang profesional membuat kajian bahawa banjir itu disebabkan oleh projek tersebut. Akan tetapi kita responsif pada cadangan daripada Yang Berhormat Gelang Patah, bukan daripada Yang Berhormat Bakri. Itu kawasan dia. Dia jumpa Yang Berhormat Menteri, dia jumpa saya. Saya kata okey kita buatlah. Kita buat *open tender*. Kita putuskan buat tambatan banjir dan juga sistem perangkap lumpur. Itu kita belanja atas ihsan kita tetapi siapa hendak bayar pasal banjir apa semua itu, itu kena dibuktikan oleh pihak yang bertanggungjawab.

#### ■1640

Mengenai dua orang pemancing yang ditahan oleh anggota ATM dan dibawa ke dalam kem untuk siasatan mengikut kata Yang Berhormat mereka diberi layanan yang tidak baik dan di *torture*. Saya dapat maklum bahawa dua orang awam telah ditahan di kawasan operasi tentera. Jadi bila mana-mana kawasan yang ditetapkan sebagai kawasan operasi tentera mereka ini sudah pasti ditahan oleh MP. Kalau dia ditangkap di kawasan operasi tentera kemudian tanpa sebarang dokumen pengenalan diri mereka dibawa ke kem untuk disoal siasat. Itu adalah satu perkara biasa. Hasil siasatan didapati kedua-duanya adalah warganegara Malaysia bukan warganegara Singapura. Setelah mendapat maklumat mereka telah diberi layanan yang baik dan dibebaskan.

Jadi kalau ada Yang Berhormat dapat tahu mereka ini kena lempangkah, kena terajangkah saya tidak tahulah. Laporan ini mengatakan bahawa bila dia masuk dalam kawasan tentera dan kebetulan tanpa pengenalan diri. Selepas itu baru kita dapat tahu hasil selidik kami bahawa mereka adalah rakyat negara kita dan setengah-setengah kawasan yang berdekatan yang diistilahkan sebagai kawasan operasi memang tentera akan mengadakan rondaan-rondaan secara periodik untuk memastikan negara kita ini tidak diceroboh oleh mana-mana anasir yang tidak kita ingini.

Yang Berhormat Machang bertanya status perkhidmatan MiG-29. Yang Berhormat Menteri kata hendak berhentikan perkhidmatan kemudian sambung balik tetapi sebenarnya maklumat yang terkini kita sambung bukan kerana kos penyelenggaraannya pada satu ketika itu menjangkau RM260 juta. Betul Yang Berhormat ya? Saya ingatlah Yang Berhormat yang tanya. Akan tetapi selepas kita berunding dengan AIROD syarikat yang mengendalikan *maintenance* tersebut mereka telah bagi satu harga yang amat berpatutan sesuai dengan umur MiG-29 maka kita teruskan juga sebab MiG-29 ini adalah *interceptor*. Kita ada F-18, kita ada Sukhoi. Sukhoi ini *multirole combat aircraft*. Sukhoi di Gong Kerdak, F-18 di Kepala Batas. MiG-29 di Kuantan, yang tidak ada di Sabah dan Sarawak.

Oleh sebab itu sebenarnya kalau ikut kepada keperluan perlu ada satu skuadron diletakkan di Sabah dan Sarawak. Akan tetapi oleh kerana kekangan kewangan dan suasana itu tidak berapa sesuai buat masa sekarang maka kita tangguhkan. Walaupun banyak syarikat ini hendak datang LIMA ini macam-macam syarikat datang untuk lobi keperluan negara kita tetapi perkara ini masih di peringkat kajian. Kita serahkan kepada TUDM untuk buat kajian sama ada perlu atau tidak. Akan tetapi untuk MiG-29 ini memang kita lanjutkan perkhidmatan sehingga 2015.

**Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas penjelasan tersebut. Cuma saya turut menyentuh ketika perbahasan di peringkat Jawatankuasa pagi tadi bertanya berkenaan dengan kos penyelenggaraan terkini untuk menyelenggarakan MiG-29 ini.

Saya juga minta untuk kementerian memberi maklumat berkenaan dengan perbandingan kos penyelenggaraan dengan tiga jenis pesawat yang lain F-16, Skyhawk, Hawk dan juga F5E. Ini kerana saya bertanya demikian kerana saya semak dalam *Hansard* satu-satunya alasan yang diberikan oleh kementerian pada ketika Menteri menyebut untuk *grounded* atau menamatkan perkhidmatan MiG ini ialah kerana kos yang begitu tinggi.

Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri juga menyebut bahawa selain daripada MiG kita juga menggunakan jet pejuang buatan Amerika Syarikat. Saya ingin bertanya apakah kementerian sedar di Turki baru-baru ini Yang Berhormat saya terbaca Yang Berhormat Timbalan Menteri tentu sahaja arif terutama kerana *military intelligent* memberikan laporan dari semasa ke semasa. Di Turki Yang Berhormat Timbalan Menteri ada pangkalan tentera udara Amerika. Baru-baru ini Amerika menawarkan untuk Turki membeli pesawat F-18 Hornet ini tetapi Presiden Recep Tayyib Erdogan menolak setelah *intelligent* Turki mendapati jet yang ditawarkan untuk Turki beli dari buatan Amerika ini dia ada *special program* yang kalau dia bertindak untuk menyerang Israel dia tidak boleh tembak sebab program itu menjadikan Israel ini sebagai *ally*, sebagai teman.

Jadi apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memaklumkan kepada Dewan kerana kita juga guna jet pejuang buatan Amerika ini di negara kita. Apakah sistem *programmingnya* itu pun tidak membolehkan kita menyerang mana-mana negara yang dianggap sahabat kepada Amerika syarikat. Jadi saya percaya dengan kepakaran *intelligent* tentera kerana di Turki itu menjadi satu perbincangan umum bahkan pemerintah Turki itu diberikan pengiktirafan rakyat meletakkan kepercayaan yang tinggi kerana kejayaan mengesan sistem itu demi untuk kepentingan Turki jangka panjang. Jadi Turki menolak tawaran pembelian itu. Apakah kita mempunyai keadaan yang sama kerana kita juga mengguna pakai jet buatan Amerika ini. Terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Yang Berhormat tanya mengenai kos penyelenggaraan. Saya bacakan.

Jenis	Kos Penyelenggaraan (RM / juta)
MiG-29	85.9
F-18	72.7
F5E	13.1
Hawk	61.8

Kos selenggaraan MiG-29 ini menurun dengan mendadak disebabkan pengoperasian MiG-29 baru digunakan semula sejak penghujung tahun 2010. Maklumat Yang Berhormat itu saya tidak adalah.

Belum risikan beritahu saya sama ada betul atau tidak. Akan tetapi perlu kita ingat bahawa Turki ini dia ada rangkaian persahabatan yang unik dengan bukan Israel tetapi dengan orang Yahudi. Di Istanbul ada orang Yahudi malah sewaktu 1492 Andalusia dikalahkan oleh Granada, Raja Turki waktu itu hantar beberapa kapal armada untuk menyelamatkan orang Yahudi.

Hubungan orang Turki dengan orang Yahudi ini amat unik tetapi saya tidak pasti hubungan orang Turki dengan Israel. Ia adalah satu perkara yang berbeza. Mengikut sejarah orang Turki, orang tartar ini amat rapat dengan orang Yahudi apatah lagi kenyataan Yang Berhormat mengatakan bahawa maklumat itu saya akan *check*. Saya akan *check* sama ada apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat itu adalah benar atau tidak.

#### ■1650

Yang Berhormat juga bertanya pasal Sistem Perolehan Dasar Pertahanan, mengenai sistem perolehan. Dasar Pertahanan Negara adalah bersifat dengan izin, *capability based* atau Dasar Pembinaan Keupayaan untuk melindungi semua kepentingan-kepentingan negara. Dasar pertahanan negara tidak pernah menggariskan pandangan khas untuk pembelian senjata tetapi pembelian aset adalah mengikut keperluan dan kemampuan kewangan negara tanpa menjejaskan *capability* dan kesiap sediaan ATM.

Dengan mengambil kira kepentingan negara, pembelian kapal selam atau pesawat pejuang mahupun yang diutarakan oleh Petaling Jaya Utara iaitu LCS. Sebenarnya bukan LCS, sebenarnya *frigate* sebab ia lebih besar dan keupayaan laut kita yang begitu luas 1,800 batu nautika. Kita sebenarnya memerlukan bukan LCS, kita memerlukan kapal *Frigatte*.

Yang Berhormat Petaling Jaya Utara berkata RM6 bilion. Sebenarnya ini telah diberitahu oleh Yang Berhormat Menteri dalam jawapan lisan. Ada dalam *Hansard*. Sebenarnya RM6 bilion untuk Rancangan Malaysia Kesepuluh. RM3 bilion tambahan untuk Rancangan Malaysia Kesebelas. Bermakna semua sekali itu RM9 bilion tetapi harga yang diputuskan itu belum muktamad kerana kalau kita lihat seperti jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri secara lisan ada banyak contoh *frigate* dan LCS yang berbeza dari sudut harga memenuhi keupayaan ruang peperangan empat dimensi itu. Jadi, kita tidak boleh kata semua *frigate* harganya sama.

Ini kerana saya beri contoh di Maghribi sekarang dibina *frigate*. Harganya adalah RM1.4 bilion sebuah tetapi LCS dan *frigate* yang dibina oleh BAE sampai RM2.7 bilion harganya sebuah. Jadi, kita masih lagi di peringkat perundingan di antara kerajaan dengan BNS dan juga *end user navy*. Jadi, kita tunggu dan saya pasti kali ini pembinaan *Frigate* ini, enam biji semuanya adalah berlainan dengan *first batch* OPV kerana OPV itu dahulu adalah kita buat *salvage* daripada projek penswastan yang gagal.

Yang Berhormat Machang pun tahukan? Yang Berhormat Johor Bharu duduk dalam PAC. Sebab itu akhirnya projek itu dapat memberi pulangan yang baik dan kita ada enam kapal OPV peringkat satu. Saya ingat saya sudah jawab Yang Berhormat Machang ini.

Yang Berhormat Pokok Sena ada tambah sedikit lagi. Bagi Yang Berhormat Pokok Sena, Yang Berhormat Jasin dan juga Yang Berhormat Pasir Salak menyatakan bahawa tidak ada butiran khas mengenai veteran. Sebenarnya, saya akui memang tidak ada butiran khas bagi veteran kerana semua sekali perbelanjaan untuk veteran khususnya untuk pencen sebenarnya wang itu daripada JPA. Jadi, JPA yang terima wang pencen tetapi dikendalikan oleh Jabatan Hal Ehwal Veteran. Jadi, tiap-tiap tahun kita menguruskan RM1.5 bilion ke RM1.6 bilion pencen untuk Angkatan Tentera. Ini tidak bermakna bahawa kita tidak prihatin tentang veteran.

Kebanyakan dana-dana, kewangan yang kita sedia untuk veteran memang di bawah dana khusus kementerian. Walau bagaimanapun, bagi mereka yang tidak berpencen dan tidak mempunyai pendapatan tetap, kita belanjakan jumlah penerima untuk sara hidup, bantuan sekolah, bantuan IPTA, peralatan pesakit, bencana alam umpamanya pada tahun 2011 ini kita sudah membelanjakan RM10.81 juta untuk veteran yang tidak berpencen.

Bantuan perubatan juga turut dipanjangkan kepada veteran yang tidak berpencen yang layak. Ini termasuk rawatan hemodialisis, peralatan pesakit, segala jenis ubat, dan kemudahan perubatan untuk veteran ATM berpencen dan tidak berpencen serta orang tanggungan mereka yang layak sehingga Oktober 2011 adalah berjumlah semuanya RM27.8 juta yang kita belanjakan.

Mengenai permasalahan anggota Diploma Teknologi Marin yang tidak dinaikkan pangkat serta tidak mendapat faedah yang sepatutnya apabila diberhentikan, sebenarnya tidak ada sebarang janji yang pernah diberikan oleh markas TLDM untuk dinaikkan pangkat secara automatik setelah tamat pengajian mereka. Kenaikan pangkat adalah tertakluk kepada kekosongan perjawatan. Anggota yang mempunyai Diploma Teknologi Marin yang memilih untuk pemberhentian secara sukarela sebelum tamat tempoh perkhidmatan telah diberi faedah-faedah berdasarkan kepada hak dan kelayakan yang dibenarkan oleh perundangan.

Mereka telah diberikan caruman Lembaga Tabung Angkatan Tentera, Faedah Ganjaran Cuti Rehat, dan Ganjaran Tamat Perkhidmatan mengikut kelayakan masing-masing. Itu yang saya dapat jawapan...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Kalau tidak puas hati ...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Maksud saya kenaikan pangkat itu saya harus perelaskan kepada Yang Berhormat Menteri sebab mengikut syarat pengambilan mereka ini selepas daripada beberapa tahun mereka menjalani Kursus Diploma Teknologi Marin ini, mereka akan diletakkan di kapal-kapal yang telah ditentukan sebagai *leading*. Setahun selepas itu, mengikut perjanjiannya mereka akan diberikan sebagai bentara muda. Akan tetapi oleh kerana saya difahamkan bahawa kapal-kapal ini lambat siap dan tidak sepenuhnya siap, lalu ada masalah kepada pengeluaran ini dan pengajian diploma ini dimansuhkan.

Akhirnya, mereka ini tidak diberikan, tidak dapat ditempatkan mengikut kedudukan yang saya katakan tadi iaitu *leading*. Kemudian setahun selepas itu sebagai bentara muda. Ini yang menyebabkan akhirnya mereka sudah tidak ada pada kedudukan yang sepatutnya. Seramai 200 orang sudah pun berhenti dan sekarang ini saya difahamkan lebih kurang 800 orang masih lagi berkhidmat tetapi dalam keadaan tidak pada kedudukan mengikut kursus yang sudah pun diberikan. Mereka telah ditempatkan di tempat-tempat yang lain, yang tidak berkaitan dengan pengajian dan juga jawatan yang sewajarnya.

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya sambung sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mohon maaf Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi saya sebut bahawa veteran tidak dimasukkan dalam belanjawan ini tetapi setelah kita periksa betul-betul, di bawah pentadbiran dan dasar pertahanan ia disebut di sini tentang prestasi aktiviti selain daripada perolehan bekalan dan peralatan pejabat untuk bangunan, untuk pengisian jawatan ia ada sebut di sini bilangan penerima skim bantuan kebajikan veteran ATM. Jadi, maknanya veteran ini telah termasuk dalam pentadbiran dan juga pertahanan. Ia juga dimasukkan di bawah 010100 - Pentadbiran dan Dasar Pertahanan.

#### ■1700

Kalau ia dimasukkan di bawah skim bantuan kebajikan veteran, ini orang yang kita kenal pasti. Apa yang saya hendak sebutkan di sini, veteran telah kita tubuhkan satu jabatan khas yang ada ketua pengarahnya, satu mejar jeneral, kita tahu ketuanya bukan? Akan tetapi kita hendak tahu kalau boleh, apa peruntukan khusus kepada jabatan ini yang memberikan perhatian dan juga kebajikan kepada bekas-bekas perajurit. Itu yang kita hendak tahu. Kalau ini dikata, ini disebutkan di sini, "Skim bantuan kebajikan veteran ATM yang dikenal pasti tetapi yang tidak mendapat apa-apa pencen sekarang". Kita hendak macam itu. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Ya, tepat itu Tuan Pengerusi, tepat. Jadi, *insya-Allah* bila sudah ada Akta Veteran nanti, kita akan ada kepala khusus bagi menjaga veteran. Ahli Yang Berhormat Pokok Sena, tidak apalah, itu makluman Yang Berhormat dapat. Akan tetapi maklumat yang saya dapat, sebenarnya tidak ada perjanjian. Bila tidak ada perjanjian khusus mengenai perkara tersebut, saya akan kaji balikhlah Yang Berhormat. Saya akan panggil balik... [Disampuk] Tidak apalah.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Saya bawa sebab dalam perjanjian ini, selepas tamat sahaja, mereka akan terus diberikan sebagai *leading* dan kemudiannya setahun selepas itu, dalam perjanjian ini, bahawa mereka automatik diletakkan. Akan tetapi sekarang ini, yang *balance* 800 orang itu, oleh sebab program ini sudah dimansuhkan, lalu mereka diletakkan di unit-unit kecil dengan gaji tidak setaraf dengan diploma dan tidak ada pangkat yang sepatutnya tadi itu. Jadi, ini yang menjadi moral mereka *down*lah bagi saya. Maknanya, sepatutnya mereka keluar dengan diploma dan sebagainya tiba-tiba gaji tidak. Saya ada ini perjanjian-perjanjian yang diberikan kepada saya. Jadi, saya harap dapat diberikan perhatian.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Tidak apa Yang Berhormat. Saya ambil perhatian. Kalau boleh, saya hendak jumpa mereka-mereka ini.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Baik terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Sama-sama. Ahli Yang Berhormat Jasin, saya sudah jawab sebahagian daripada mengenai bajet tadi itu.

Cuma Ahli Yang Berhormat Jasin ingin tahu mengenai penyediaan Bunga Emas 5 dan Bunga Emas 6 serta emolumen bagi anggota ATM dan syarikat MISC yang bertugas di atas kapal *auxiliary* Bunga Emas 5 dan Bunga Emas 6. Ahli Yang Berhormat juga ingin tahu penjimatan yang diperoleh oleh TLDM. Kos ubah suai kedua-dua kapal ini ditanggung sepenuhnya oleh MISC. MISC, ia ada Petronasnya. Emolumen bagi anggota ATM dibayar oleh MINDEF, sementara emolumen untuk warga MISC dibayar oleh MISC sendiri. Kos pengoperasian kapal-kapal jenis ini dibiayai sepenuhnya oleh MISC. Terima kasihlah MISC, dengan kerjasama bijak ini bukan sahaja kita dapat memastikan yang kapal dagang kita selamat sampai dan tidak dikacau oleh mana-mana tetapi ia sebenarnya menjimatkan kos.

Oleh sebab itu, TLDM, MINDEF tidak perlu menanggung sebarang kos yang terbit dari operasi ini kecuali emolumen anggota-anggota yang bertugas seperti kebiasaan. Ahli Yang Berhormat juga menyatakan, bukan sahaja ahli Yang Berhormat Jasin, Ahli-ahli Yang Berhormat lain yang menyatakan bahawa pengurangan belanjawan tahun 2012 berbanding dengan belanjawan tahun 2011. Anggaran perbelanjaan belanjawan mengurus 2012 secara keseluruhannya meningkat sebanyak 3.79 peratus jika dibandingkan dengan anggaran belanjawan mengurus tahun 2011.

Manakala bagi anggaran belanjawan pembangunan secara keseluruhan, berkurang sebanyak 18.92 peratus. Ini disebabkan pada tahun 2012 pembayaran adalah untuk projek-projek sedia ada. *Rolling Plan* Pertama RMKe-10 adalah sebanyak 45 buah projek sahaja. Oleh sebab itu ada perbezaan mengenai belanjawan mengurus yang berbeza di antara tahun 2011 hingga tahun 2012.

Ahli Yang Berhormat Jasin, Ahli Yang Berhormat Lipis, Ahli Yang Berhormat Lenggong mengatakan bahawa perlunya anggota tentera mempunyai perumahan yang betul, yang sesuai dengan tugas dan tanggungjawab. Kementerian Pertahanan memang sentiasa mengambil berat akan kebajikan para anggota tentera, terutama melibatkan tempat tinggal. Kita ada program berskala untuk memastikan akhirnya semua anggota tentera dapat duduk dalam kem, dalam keadaan selesa dan siap dengan semua kelengkapan, tempat riadah, surau, taman permainan, dewan serba guna dan sebagainya.

Proses ini perlu berjalan dalam fasa demi fasa. *Insyallah* kalau tidak ada apa-apa hal, menjelang tahun 2020 dijangkakan semua kem dan anggota tentera mempunyai keadaan perumahan yang baik dan selesa dalam kem. Ahli Yang Berhormat juga bertanyakan peluang anggota tentera yang berkhidmat untuk melanjutkan pelajaran. Kita memang ada program khusus iaitu K-Force. Di mana untuk menjadi hasrat kalau dia masuk melalui diploma, dia keluar sekurang-kurangnya dia ada *degree*. Kalau dia masuk *degree*, sekurang-kurangnya dia ada *master degree*. Dalam angkatan tentera, kita ada 11 orang yang ada PhD. Program pembelajaran terus ini akan terus menjadi perkara pokok dalam memastikan yang kesemua anggota ketiga-tiga perkhidmatan mempunyai kekuatan dari sudut *skill* dan juga *knowledge*.

Ahli Yang Berhormat Pasir Mas bertanya sama ada terdapat rancangan untuk buat kem di kawasan Pasir Mas atau Rantau Panjang. Kalau ada, kita buat dekat Pasir Mas dahulu, bukan dekat Rantau Panjang. Akan tetapi buat masa ini kita tahu ancaman-ancaman di sempadan sepanjang 515 kilometer daripada Bukit Kayu Hitam sehingga ke Rantau Panjang tetapi setakat ini belum ada keperluan untuk membina kem tersebut.

Ahli Yang Berhormat Padang Terap, saya ingat saya sudah terangkan tadi mengenai caruman Lembaga Tabung Angkatan Tentera di mana caruman 21 peratus, 10 peratus daripada lain-lain pangkat dan 11 peratus daripada kerajaan. Dalam masa 10 tahun kebelakangan ini, bonus dan juga dividen yang diberikan kepada angkatan pencarum adalah antara 14 peratus ke 15 peratus. Jadi, oleh sebab itulah ada perbezaan di antara orang yang pencen dengan orang yang tidak berpencen. Orang yang tidak berpencen, 18 tahun, 15 tahun, dia dapat *full* sebanyak 21 peratus, caruman kerajaan dan juga caruman pegawai. Akan tetapi kalau dia pencen, kita tidak bolehlah bagi penuh. Oleh sebab itu kita bagi gratuiti hanya 10 peratus, imbuhan lain dalam bentuk pencen 60 peratus yang berkekalan sampai dia meninggal. Kalau dia meninggal, isteri dia juga dapat sampai 12 tahun kemudian. Kalau tidak silap sayalah.



Ahli Yang Berhormat Tawau menyatakan ingin mengetahui tentang 13 orang pengganas yang ditahan di bawah ISA. Kita sedia maklum tentang aktiviti tersebut tetapi kes ini dalam bidang kuasa KDN, jadi lepas ini Yang Berhormat Tawau boleh tanya secara *detail* dengan Kementerian Dalam Negeri.

■1710

Yang Berhormat Lenggong tanya fasal Briged Sukarela PLKN yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Satu kertas kepada Kabinet akan dibentangkan pada bulan hadapan bagi penubuhan serta hala tuju mengenai *bridged* tersebut. Kalau ianya diluluskan di Kabinet sudah pasti kita mempunyai kesediaan lebih kurang 500,000 bekas alumni PLKN yang boleh memberi khidmat kepada tuan-tuan di tempat masing-masing. Yang Berhormat Lenggong juga tanya sama ada, ada atau tidak?

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Minta penjelasan. PLKN.

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Tadi Yang Berhormat tidak tanya. Duduk dahulu.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Saya tidak ada peluang tanya. Apa peraturan mesyuarat kata tidak tanya tidak boleh?

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Tidak apa tidak apa nanti saya jawab dahulu yang tanya. Yang Berhormat Lenggong tanya sama ada, ada tidak keperluan bagi pembinaan kem di Lenggong? Walaupun kem ini saya rasa bukan Kem PLKN ini Kem Megat Terawis yang dahulunya mempunyai banyak jasa kepada penduduk di Lenggong dan Gerik. Buat masa ini kita tidak ada punyai tanah untuk membina kem di Gerik. Walau bagaimanapun di Gerik itu ada banyak kem-kem di sempadan yang mengawal semua aktiviti-aktiviti sempadan sepanjang 515 kilometer termasuk di Gerik.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Lenggong Yang Berhormat.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Kalau jawapan tadi Yang Berhormat sebut buat masa ini kita tidak mempunyai tanah. Apakah itu bermaksud ada perancangan hendak buat? Satu. Berkaitan dengan kem tadi bila Yang Berhormat sebut buat masa ini kita tidak mempunyai tanah maknanya apakah itu bermaksud ada perancangan hendak buat di situ? Pertama. Keduanya, berkaitan PLKN. Saya juga membangkitkan tadi apakah jumlah kem yang ada sekarang sudah pun memadai. Apakah ada keperluan untuk membuat tambahan kepada kewujudan kem-kem baru?

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Kem Tentera Darat hendak buat di Lenggong ini walaupun Panglima Tentera Darat asal daripada Lenggong, saya tahu. Tidak ada perancangan. Jadi kalau tidak ada perancangan tidak perlulah hendak beli tanahkan? Melainkan Yang Amat Berhormat Menteri Besar hendak bagi tanah *free* dekat kita tidak ada hallah. Sebab tanah ini kuasa kerajaan negeri. Untuk tambahan kepada kem-kem PLKN buat masa ini peruntukan yang kita terima daripada kementerian hanya cukup untuk melatih 140,000 setahun. Itu cukup untuk 87 kem. Jadi tidak ada tambahan kecuali ada tambahan pelatih, baru boleh kita tambah kem.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Saya tengok jawapan Yang Berhormat tadi ada ruang lagi. Kalau kita boleh berunding dengan kerajaan negeri soal tanah apakah pihak kementerian boleh *commit* untuk membina kem di kawasan berkenaan. Atas keperluan juga menguasai perbatasan Thailand dengan Malaysia. Saya ingat kalau pihak kementerian memberi cadangan itu kerajaan negeri tidak ada masalah kerana ia boleh membantu kepada pembangunan. So, saya hendak tanya berkaitan perkara berkenaan.

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Saya sudah lalu sudah jalan itu. Memang perlu kalau tengok malam-malam Tuan Pengerusi memang perlulah. Akan tetapi ini biarlah keperluan ini ditentukan oleh Panglima Tentera Darat. Yang Berhormat Lenggong pergi jumpalah dia, orang kampungkan?

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Minta penjelasan.

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Nantilah saya jawab orang yang tanya ini.

Yang Berhormat Limbang tanya fasal komitmen Jiwa Murni. Sebenarnya jalan yang kita bina semalam Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan Menteri meraikan orang-orang daripada Lawas. Mereka amat suka kerana jalan yang kosnya sepatutnya melebihi RM200 juta dapat dibina oleh Angkatan Tentera Unit Kor Jurutera tidak sampai RM50 juta. Saya dua kali pergi ke projek tersebut. Sebenarnya duit dana itu bukan daripada MINDEF. Dana itu adalah peruntukan khas daripada Jabatan Perdana Menteri. Kita hanya beri kepakaran teknikal dan juga kepakaran buruh sehingga kita dapat bina 70 lebih kilometer.

Jadi saranan Yang Berhormat Limbang supaya satu jalan di Kuala Mendalam, Batu Ranau dengan kos sebanyak RM12.9 *million* sepanjang 12 kilometer. Sebenarnya diperuntukkan melalui peruntukan khas Jabatan Perdana Menteri. Jadi bila dana ini ada kami Kor Jurutera Tentera Darat tidak ada masalah langsung untuk mulakan kerja-kerja tersebut melalui Program Jiwa Murni.

Yang Berhormat Jempol status mengenai penerbangan ihsan sama dengan yang diutarakan oleh Yang Berhormat Rembau. Kesesuaian penerbangan ihsan ini bergantung kepada keadaan pesakit, faktor geografi dan juga cuaca. Kita ada standard dia permohonan namun begitu penerbangan ihsan yang banyak akan menjejaskan peruntukan yang memang amat *limited*. Walau bagaimanapun penerbangan ihsan dapat ditambah jika peruntukan ditambah.

Keperluan membina Kem PLKN sendiri. Ini tidak akan dibuat Yang Berhormat Jempol kerana kos yang kita tampung melalui perkongsian bijak ini sebenarnya amat unik kerana kita tidak punyai kem kita hanya menyewa. Menyewa kemudahan tiap-tiap hari dan pengusaha kem kena sediakan semua kemudahan-kemudahan asas air, api, elektrik, bantal, tilam dan makan. Kita bayar tidak silap saya RM46 satu hari satu kepala. Maknanya kalau duduk hotel lebih daripada itu, ini tidak termasuk kos modul-modul latihan yang diberikan. Jadi buat masa ini kementerian tidak akan membina kem sendiri. Keperluan kem-kem ini akan kita pastikan ia memenuhi piawaian-piawaian yang telah ditetapkan oleh pihak JKR. Supaya ia sesuai pembinaan dan keselesaan pelatih-pelatih PLKN. Yang Berhormat Batu Gajah.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Ya terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin tahu dalam bajet ini ada tiga butiran di mana kesemuanya berjumlah RM663 juta lebih kurang. Ada butiran yang peruntukan RM3.5 juta di bawah Dasar Baru Latihan Khidmat Negara dan *one-off* Latihan Khidmat Negara RM6.8 juta. Saya hendak tahu maksud-maksud atau tujuan peruntukan untuk bawah dasar baru dan *one-off* ini. Memandangkan kerajaan telah membelanjakan RM4.7 bilion sejak PLKN ini dilancarkan, dilaksanakan apabila membentangkan dalam Dewan ini dimaklumkan akan menggunakan RM500 juta setahun. Akan tetapi kita nampak sekarang semakin meningkat perbelanjaan untuk menjalankan PLKN ini. Akan tetapi Yang Berhormat tadi kata pengambilan pelatih 140,000 setiap tahun. Saya percaya tidak semua yang dipilih itu ada menghadirinya.

■1720

Apakah kerajaan ada menilai semula sama ada boleh mengurangkan kos, kos untuk PLKN ini dan pada masa yang sama untuk memastikan lebih ramai yang boleh menerima atau memperoleh latihan-latihan yang dikatakan begitu baik sekali untuk mencapai tiga objektif itu yang boleh diserap ke atas anak-anak kita yang lebih ramai daripada membelanjakan beratus-ratus juta. Kita nampak kosnya semakin meningkat. Saya pohon penjelasannya.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Saya tidak ada butiran di dalam ini, jadi saya tidak boleh jawablah. Tadi masa suruh bercakap, tidak hendak cakap. Saya boleh jawab secara bertulis Yang Berhormat. Yang Berhormat Kota Melaka menyatakan mengenai satu kes gangguan seksual.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Maaf ya, maaf Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Kes gangguan seksual yang melibatkan seorang pelatih wanita oleh komandan yang berlaku pada 15 dan 18 Oktober. Hasil siasatan didapati aduan yang dibuat mempunyai kebenaran. Komandan telah ditukarkan serta-merta dan kes ini masih lagi dalam siasatan polis Balai Polis Ledang dan Tangkak. Betullah itu.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Yang Berhormat Menteri, tadi kata komandan itu ditukar atau diberhentikan? Kalau ditukar ke lain kem pun bahaya juga.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Komandan ini adalah terdiri daripada mejar atau komander, mana-mana tiga perkhidmatan dan bila kita tukar itu yang pertama kita tukar dulu kemudian dia tidak terlepas daripada tindakan-tindakan disiplin yang telah ditetapkan dalam perkhidmatan tentera.

Mengenai adakah Jabatan Latihan Khidmat Negara bercadang untuk menubuhkan pusat menerima aduan, sebenarnya kita dah pun ada *call centre* 03-40274747 untuk orang awam mengemukakan aduan yang berkaitan dengan apa-apalah Program Latihan Khidmat Negara dan biasanya kita akan pastikan sewaktu mereka sudah lapor di Latihan Khidmat Negara, kem masing-masing kita dedah dan beritahu nombor-nombor telefon. Nombor telefon komandan, jurulatih apa semua supaya mereka atau ibu bapa ada *access* dengan izin, terus kepada mereka yang berwajib untuk mengetahui keadaan anak-anak mereka.

Yang Berhormat Labuan, saya pernah ada program bersama Yang Berhormat Labuan. Memang saya tahu Yang Berhormat Labuan amat *famous* dekat pangkalan hadapan TUDM Labuan. Mereka tidak asing kepada Yang Berhormat Labuan. Kalau semua Ahli Yang Berhormat buat macam ini, tidak ada masalah. Proses untuk membaiki dan menaik taraf perumahan anggota, *mes* pegawai, blok bujang ini sebenarnya memang dalam perancangan dan duit kita sudah bagi kepada markas TUDM. Jadi terpulang kepada markas untuk menentukan *priority* bila dia hendak buat.

Selain daripada itu, kementerian juga sedang memastikan, saya pun sudah pergi tengok rumah-rumah Yang Berhormat Labuan beritahu, setengahnya memang amat daif, masih dalam keadaan papan. Setengahnya kita sudah robohkan, setengahnya oleh kerana bajet tidak ada jadi kita *repair* dulu tetapi dalam *rolling plan* ketiga tahun 2012 ini, kita akan mempertimbangkan supaya perumahan ini dapat kita perbaiki daripada semasa ke semasa dan boleh didiami oleh anggota tentera.

Yang Berhormat Rembau bertanya mengenai peningkatan jam penerbangan bantuan kemanusiaan dan impak terhadap peruntukan TUDM. Macam saya beritahu, kita rancang banyak ini tetapi bila penerbangan yang melibatkan bantuan kemanusiaan ini, kita susah hendak ambil jangka. Umpamanya waktu banjir di *Penang*, saya arahkan kalau boleh Nuri ambil Yang Berhormat Pokok Sena yang terperangkap waktu banjir dulu. Akan tetapi oleh kerana kalau ambil Nuri lagi berat jadi kita tidak boleh hendak gerakkan unit udara dan pergerakan unit udara dalam masa-masa keperluan memang patut ada dan ini kadang-kadang yang membuatkan kos kita meningkat umpamanya pada bulan Februari, kita melibatkan C-130, kita angkut dekat 2,000 pelajar daripada *Egypt* ke Jeddah, Jeddah ke Kuala Lumpur. Ini juga melibatkan kos kepada TUDM.

Yang Berhormat juga menanyakan peruntukan selenggaraan alat ganti kenderaan. Keperluan peruntukan untuk selenggaraan kenderaan tentera darat adalah RM108 juta. Disebabkan kekangan peruntukan bajet tentera darat, maka peruntukan untuk selenggaraan kenderaan tentera darat hanya dapat disediakan sebanyak RM75 juta. Jumlah perbelanjaan bagi misi ISAF di Afghanistan dan UNIFIL di Lubnan untuk enam bulan bagi tahun 2011 melibatkan ISAF 2 dan ISAF 3. Perbelanjaan yang terlibat adalah RM20 juta bagi satu misi sementara misi UNIFIL melibatkan *Malaysian Battalion (Malbatt)* dan *Malaysian Company (Malcoy)* yang mana melibatkan perbelanjaan RM102 juta.

Perbelanjaan ini termasuk elaun misi selenggaraan langsung, aset, utiliti dan lain-lain dan misi di Afghanistan dan juga Lubnan ini adalah akan dibayar balik oleh Bangsa-Bangsa Bersatu. Mengenai pengambilan rekrut tentera darat dihadkan kepada 450...

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Timbalan Menteri, sebelum pergi ke tajuk lain. Secara spesifik tadi mengenai nilai alat ganti yang di belanja sebenar 2010, RM18.7 juta, yang diperuntukkan anggaran tahun lepas untuk tahun 2010 adalah RM147 juta. Jadi soalan saya mengenai *shortfalls* tersebut, perbezaan tersebut yang amat ketara sekali. Kalau dikatakan soal peruntukan yang tidak cukup, saya cuma bangkitkan perkara ini sebab kekhuatiran mengenai penyelenggaraan kepada kenderaan-kenderaan dan juga keperluan logistik tentera darat.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Kita ambil maklum Yang Berhormat Rembau. Terima kasih kerana keprihatinan tetapi saya memang tahu kenderaan-kenderaan baik tiga tan, tujuh tan yang diperlukan oleh tentera darat memang dalam keadaan amat daif. Jadi perlukan pembelaan, sebab itu setengah-setengah keperluan tentera khusus dalam memenuhi keperluan logistik kenderaan, jadi kadang-kadang kita boleh ubah kepala-kepala itu supaya akhirnya kita boleh belanjakan mengikut keperluan-keperluan logistik.

Yang Berhormat juga tanya kenapa pada 2010, pengambilan 4,500 rekrut tetapi sebenarnya hanya 877 orang yang dikeluarkan dari Pusat Asas Latihan Tentera Darat di Port Dickson. Pengambilan anggota tentera darat setiap tahun juga berdasarkan kepada unjuran persaraan ataupun pemberhentian anggota pada tahun semasa.

#### ■1730

Selain daripada pengambilan rekrut, tentera darat juga mengambil anggota Wataniah yang dikerah atau diserap untuk mengisi jawatan-jawatan di dalam tentera darat. Jika mereka ini telah memenuhi syarat-syarat kemasukan dalam tentera. Peruntukan bagi tahun 2010 untuk tentera darat telah dikurangkan justeru pengambilan anggota baru Tentera Darat dikurangkan daripada 4,000 kepada 1,000 orang. Ini kerana keutamaan perlu dibuat berdasarkan kepada bajet yang diterima pada tahun tersebut.

Yang Berhormat juga menanyakan mengenai perbezaan antara belanja pembangunan 2011 dengan 2012. Anggaran belanja pembangunan 2012 secara keseluruhan berkurang sebanyak 18.92 peratus berbanding 2011 adalah disebabkan belanjawan pembangunan 2012 diperuntukkan untuk pembayaran projek sedia ada bagi *Rolling Plan* Kedua RMKe-10. Jadi ini yang membuatkan perbezaan perbelanjaan.

Peruntukan untuk perolehan kenderaan perisai 8x8 dan juga kapal peronda *frigate*, kedua-dua ini sebenarnya termasuk dalam peruntukan pembangunan 2012. Yang Berhormat juga bertanya tentang Zon Gugur atau *Drop Zone*, dengan izin. Kementerian telah mengadakan Zon Gugur di Kahang, Kluang. Zon Gugur ini telah beroperasi dengan kemudahan infrastruktur yang minimum. Buat masa ini tiada peruntukan yang disediakan untuk menaik taraf Zon Gugur tersebut. Walau bagaimanapun, Tentera Darat amat memerlukan peningkatan Zon Gugur tersebut untuk tujuan latihan.

Yang Berhormat juga menanyakan tentang *one-off* Projek TUDM bagi tahun 2012. TUDM dijangka mendapat peruntukan *one-off* 2012 berjumlah semua RM80.2 juta. RM10 juta untuk peningkatan Pusat Kawalan Lalu lintas Udara bersama Subang. RM60 juta untuk perolehan ordinar peluru dan bahan letupan. RM3.5 juta penggantian server sistem pengurusan komputer bersepadu. RM2.5 juta perolehan alat gunasama, RM2 juta perolehan alatan ICT dan kenderaan domestik, RM2.2 juta perolehan kenderaan khas udara. Perincian 13 *exercises* pelbagai hala dan hubungan dengan negara asing di bawah Pertahanan Maritim, kita ada:

- (i) APDA pelbagai hala bersama Shield dan bersama LIMA;
- (ii) Amerika Syarikat dipanggil CARAT dan *Balance Mint*;
- (iii) bersama Australia MASTEX;
- (iv) bersama Brunei Hornbill;
- (v) bersama Filipina Malphi Laut;
- (vi) bersama Pakistan Aman;
- (vii) bersama Singapura Malpura dan MCMX Divex;

(viii) bersama Thailand Cobra Gold, Thalay Laut dan Seax Thamal.

Eksesais dalaman kita buat ekseseais dalaman antara TUDM dengan TLDM. Aztec, JerungMas, Taming Sari sementara TUDM pula bersama dengan TLDM Belangkas, Angsa TLDM dan Pahlawan (TLDM/TDM/TUDM). TDM Darat dan juga TUDM. Secara terma ekseseais ini kita buat secara am dia merangkumi pelbagai aspek ketenteraan iaitu:

- (i) kerjasama ketenteraan;
- (ii) menguji nilai dan doktrin bersama;
- (iii) menilai keupayaan semasa;
- (iv) mengukur tahap kesiapsiagaan.

Yang Berhormat Lipis saya sudah jawab pasal pencen, pasal Jabatan Hal Ehwal Veteran serta status kadar gaji dan ini pun saya sudah jawab kerana kita dalam peringkat terakhir menunggu pengumuman daripada kerajaan.

Yang Berhormat Lembah Pantai. Saya hairan mengapa Yang Berhormat Lembah Pantai sentiasa menggunakan rujukan negara luar untuk melihat kesiapsiagaan negara kita. Siapa mereka nama dia *Mark Hyman* yang begitu arif untuk mengajar kita mengenai cara bagaimana kita mengendalikan sistem pertahanan dan keselamatan negara. Saya sempat baca dalam Malaysiakini bahawa kenyataan beliau yang mengatakan bahawa pelantikan ejen di dalam negara. Ejen-ejen yang dilantik secara bertauliah adalah punca kepada wujudnya rasuah dan penyelewengan dana awam.

Kenapa hanya dalam pertahanan? Dalam semua *procurement-procurement* syarikat-syarikat asing *the principle* memang dilantik syarikat-syarikat tempatan untuk melantik wakilnya. Itu tidak menjadi hal. Itu tidak menjadi hal sebab adalah syarat-syarat dia yang perlu dipenuhi oleh mana-mana syarikat tempatan yang ingin berkongsi idea dan wawasan bagi memastikan sesuatu *procurement* itu berjalan dengan baik.

Sewaktu saya di Kementerian Kesihatan, semua jenis ubat yang dibekalkan oleh multinasional perlu melantik syarikat tempatan. Tidak timbul pun ada faktor-faktor rasuah dalam *procurement* ubat atau *procurement* dalam peralatan-peralatan perubatan. Kenapa pula bila dia berkait rapat dengan sistem pertahanan, dikaitkan dengan lantikan ini sebenarnya menjurus kepada perlakuan rasuah. Ini tidak betul.

Kemudian ikut laporan *Malaysiakini*, dia *specifically* tulis Perimekar dan perkara yang dibincangkan di dalam mahkamah Perancis yang kata denda sampai beratus ribu Euro adalah jika mana-mana syarikat dalam OECD terbukti menyogok ada bukti-bukti nyata bahawa proses korupsi atau pembayaran komisen ini betul berlaku buktikanlah di mahkamah itu. Perimekar sebenarnya dilantik oleh Kerajaan Malaysia pada tahun 2002. Bukan syarikat Perancis yang lantik Perimekar. Kerajaan Malaysia yang lantik Perimekar tahun 2002.

Untuk apa, untuk menyediakan kemudahan-kemudahan mengangkut, menyediakan rumah, menyediakan insurans kepada semua krew yang dilatih untuk mengendali kapal selam Scorpene ini dan Perimekar adalah majoritinya dipunyai oleh LTAT dengan KS Ombak. Betul, dia ada lantikan dan KS Ombak adalah kepunyaan Razak Baginda, betul itu tidak saya nafikan tetapi ia adalah kontrak yang jelas.

#### ■1740

Kalau dia hendak bawa kita punya tentera laut, pegawai, untuk duduk di Telung atau di Perancis untuk mendapat latihan selama beberapa tahun, enam tahun, itu semua ada hitam putihnya. Berapa banyak belanja dibuat, apa semua, semua ada. Akan tetapi mengapa pihak pembangkang terus menerus, hari-hari kata itu komisen, bukan komisen. Itu adalah kerja yang perlu dibuat oleh Perimekar kerana ada tiga komponen pembinaan Scorpene Tunku Abdul Rahman dan Tun Razak.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Mohon penjelasan, terima kasih, kalau boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih di atas penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang menyatakan bukannya komisen.

Saya fikir bila syarikat DCNS disiasat dan Kerajaan Malaysia terkait dalam Mahkamah Perancis, ini adalah satu perkara yang serius, yang mencemar nama negara. Saya ingin tanya, Yang Berhormat Timbalan Menteri sebut tentang jumlah yang dibayar untuk memudah cara projek tersebut. Saya tanya khusus kontradiksi di mana tahun 2006 disebut jumlahnya USD100 dibayar kepada Perimekar.

Akan tetapi, dalam butiran apabila kes ini berlangsung, disebut bayaran yang diberikan oleh Kerajaan Malaysia adalah Euro114 juta ataupun *equivalent*, dengan izin, USD153 juta. Maksudnya, tambahan 53 juta di situ. Jadi, saya tanya, kalau benar tidak ada apa yang mahu disembunyikan, boleh tidak Yang Berhormat Timbalan Menteri jelaskan perbezaan yang ketara ini, itu satu. Ini penting untuk membersihkan nama dan saya juga rujuk kepada kenyataan kesediaan Yang Berhormat Menteri Pertahanan. Dia kata dia bersedia hendak pergi ke Perancis untuk menjelaskan hal ini dalam kes yang berlangsung tetapi *subject to* keputusan Kabinet.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Tuan Pengerusi, saya sudah dapat sudah.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ini yang saya sebut tadi, tidak ada tambahan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Saya tahu. Itu bukan mudah cara. Sebut pun salah Yang Berhormat Lembah Pantai, dia kata 'pemudahcara'. Ini adalah kontrak. Saya boleh bagi kontrak antara Perimekar dengan Kerajaan Malaysia. Tidak ada rahsia. Jadi, apa pasal hendak cakap pasal 'pemudahcara'?

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Salinan, kalau boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, minta salinan.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** 'Mudah cara' ini adalah seolah-olah bodohlah Kerajaan Malaysia ini.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Jadi, boleh bagilah secara bertulis?

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Kalau hendak bagi komisen kepada Perimekar, Kerajaan Malaysia bagi dekat Perimekar, cakap komisen, bodohlah kerajaan ini.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Saya tidak kata macam itu. Tidak adalah guna 'bodoh', Tuan Pengerusi. Saya minta kalau macam itu... Jadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri sedia bagi salinan kepada kami, boleh?

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Bodohkan? Tidak ada hal.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Tidak ada hal? Jadi, ini saya ambil sebagai persetujuan.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Bodohlah kalau kerajaan ini kata kita bagi dekat Perimekar itu sebagai komisen, ada pula perjanjian di antara Perimekar dengan Kerajaan Malaysia. Fikirlah, *alfalaa taqkilun. Afalayatafakarun*. Tidak hendak fikir. Asyik hendak cakap, hendak hebah fitnah sahaja.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya bangkitkan perbezaan jumlah.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Kalau ada betul...

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Jadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak jawab, hendak kutuklah, seranglah, kritikkah?... Jawablah soalan.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** ...Sepinalah. Sampai sekarang tidak ada sepina. Menteri saya pun boleh pergi walaupun saya tidak terlibat dalam...

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Ini soalan saya minta. Apa yang hendak pergi ini? Tuan Pengerusi, ini cubaan untuk mengelirukan Dewan. Jawapan langsung tidak bagi. Saya bagi *figure*. Saya tidak ada kata, saya tidak bagi serangan pun.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Saya jawablah. Saya kata...

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Jawab pun saya tidak mendengar jawapan. Ini hendak salah-salahkan orang kenapa?

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Itu pasal hendak *convert* kah, apa semua, saya tidak tahu tetapi yang saya tahu Euro118 bilion itu memang bukan komisen. Nanti pegawai boleh *confirm* dengan saya. Saya sudah terangkan dalam jawapan saya secara lisan, dalam bajet tambahan beberapa bulan yang lalu. Akan tetapi Yang Berhormat tidak ada, jadi berbuihlah mulut kita hendak bercakap. Akan tetapi akhirnya, pihak pembangkang tidak percaya benda itu. Saya hendak buat macam mana. Apa yang saya cakap adalah benar, benar, benar dan benar.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, keputusan Yang Berhormat Menteri untuk pergi ke Perancis...

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Tidak ada hal. Kalau dia ada sepina, kita pergilah.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Baiklah, maksudnya Kabinet bersetujulah?

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Saya tidak tahu masalah Kabinet setuju atau tidak. Kalau ada *lawyer* daripada sana hendak sepina, itu Yang Berhormat Menteri cakap dalam Dewan ini. Tidak perlu Yang Berhormat Menteri, saya pun boleh pergi.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Okey, terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Eh! Ini anak Banjarlah. Banjar campur Bugis... [Ketawa] Ini Yang Berhormat tentang NCOlah. NCO ini saya sudah jawab dalam perkara dasar. Memang pendek, jawapan yang diutarakan memang pendek kerana perancangan pelaksanaan Program NCO ini telah diusulkan kepada Jawatankuasa Panglima-Panglima pada 15 Mac 2006. Beberapa aktiviti *workshop*, bengkel, lawatan kerja telah dibuat untuk mengkaji dan memahami aliran operasi dan keperluan masa hadapan terhadap kemampuan serta, dengan izin, *gap analysis*, keupayaan sistem kawal perintah, *chain of command*, dengan izin, semasa ATM.

Perancangan perolehan ini juga telah di bentang dan juga telah dibincangkan secara teliti semasa, dengan izin, *Value Management Lab* anjuran Unit Perancang Ekonomi, Jawatankuasa ICT KEMANTAH, Jawatankuasa Teknikal MAMPU. Selain itu, perkara-perkara ini telah diperakui di peringkat Jawatankuasa Panglima-Panglima dan Jawatankuasa PEMANDU, NCO, ATM. Yang Berhormat menyatakan bahawa isu *overlapping* atau *parallel* dengan sistem sedia ada. Konsep sistem sedia ada adalah berbeza dengan sistem yang bakal dibangunkan dari segi pertama, sistem sedia ada hanya merangkaikan markas-markas dan pasukan ATM secara statik.

Namun, sistem NCO merangkaikan bukan sahaja markas, pasukan ATM, malahan aset-aset yang bergerak. *Information sharing*, dengan izin, dalam sedia ada adalah terhad, manakala sistem NCO adalah *fully shared information*, dengan izin. Perkara lain seperti *functionalities* sistem sedia ada adalah terhad, manakala sistem NCO mempunyai kelebihan *functionalities*, seperti umpamanya, dengan izin, *decision support system*, *intelligent management system* dan NCO yang akan menggantikan sistem sedia ini adalah sebagai *backbone*. Sebab itu dalam perkara-perkara pokok, kita memang belanjakan sedikit dahulu sebab *network centric operation* yang dibuat oleh mana-mana negara, ia adalah satu proses yang dinamik dan berterusan.

Sebab itu, kita hendak sistem yang di guna pakai adalah sistem yang berasaskan kepada *pilot*. Jadi, kita paling mudah, kapal perang kita kata, 'Adnan' boleh berkomunikasi dengan kita punya Sukhoi. Sukhoi boleh berkomunikasi dengan KD Pahang umpamanya dan KD Pahang di waktu-waktu tertentu boleh berkomunikasi dengan Scorpene Tunku Abdul Rahman. Jadi, perkara ini adalah memerlukan satu daya kepakaran yang jauh berbeza dengan keperluan yang sedia ada sekarang ini. Jadi, sebab itu dan kita kena bagi Sapura. Tidak salah kita bagi Sapura kerana Sapura ini dulu mula-mula dapat kerja-kerja dengan kemampuan, *capability* yang ada sewaktu Yang Berhormat Permatang Pauh menjadi Menteri Kewangan.

Jadi, kalau kita teruskan apa yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, itu tidak jadi salah, kan. Kita perlu bina kekuatan dalaman dari sudut integrasi di antara komunikasi laut, darat dan udara. Akhir sekali.

■1750

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Penjelasan Yang Berhormat. Sedikit. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya dengar dengan tekun jawapan yang diberikan untuk memastikan sistem sedia ada. Saya hanya ingin tanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah benar sistem yang sedia ada iaitu sistem P4 ATM nilai yang dibelanjakan oleh kementerian jika dicampurkan keseluruhannya ialah RM2 bilion. Maka untuk menyelenggarakan sistem ini berapakah anggaran kos kerana bila diwujudkan sistem baru, tentunya ada tambahan dari segi kos selenggara.

Satu lagi. Bila bercakap tentang memanjangkan atau memastikan ada kesinambungan dengan sistem baru supaya tidak terhad kepada yang statistik sekarang ini untuk *manage* aset-aset yang bergerak. Saya ingin tanyakan di manakah *roadmap* tersebut. Saya bawa contoh Australia kerana di Australia diperincikan apakah bentuk projek yang akan dilaksanakan sehingga tahun 2020. Di sini semasa saya minta menerusi soalan bertulis, tidak dimaklumkan. Saya mahu tahu adakah dalam sebelum menganugerahkan projek secara tender terus kepada Sapura, di manakah Ketentuan Staf Am (KESAM) dan juga Konsep Operasi (Kon Ops) untuk projek ini. Jikalau ada saya pohon Timbalan Menteri berikan tidak ada, kenapa tidak ada sebelum diluluskan walaupun sebagai *pilot project*. Terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Saya jawab secara bertulis ya Yang Berhormat Lembah Pantai. Akhir sekali Yang Berhormat Indera Mahkota bertanyakan mengenai bajet aktiviti logistik...

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Maaf Yang Berhormat. Sekurang-kurangnya boleh sahkan. Sahkan dua saat pun boleh cakap. Sistem P4 ATM ini.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** P4 itu lain. Seperti yang saya katakan dalam penerangan saya, P4 itu lain. P4 bila dalam *Network Centric Operation* daripada perkataan itu P4 itu sebahagian daripada perkongsian maklumat. Jadi, bila ada P4 kita hendak sambung P4 boleh sambung dengan Sukhoi yang sedang bergerak. P4 boleh bercakap dengan *eight-by-eight* yang kita hendak buat atau P4 boleh bercakap dengan *real time*, dengan *freigate*. Itu memerlukan elemen-elemen integrasi sebab semua komunikasi yang ada dalam kapal lama semua ini adalah teknologi lama.

Untuk dia bercakap antara satu dengan satu dia memerlukan kepakaran untuk pengendalian supaya akhirnya dia ada *network* dan dia ada *centric* di situ. Itu semua perlu dibuat. Oleh kerana itu kita mulakan dengan *pilot project*. Mungkin Australia sudah maju, cara dia lain berbanding dengan kita, itu Australia, Australialah. Akan tetapi untuk kita, memadai kita kata boleh tidak cantumkan semua ini supaya ada elemen udara, darat, laut, bergerak dengan tidak bergerak, yang boleh kita satukan supaya *change of command* dalam peperangan itu ia berjalan secara *smooth*. Jadi, tidak perlulah Yang Berhormat kita kaitkan sekarang ini...

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat. Satu *point* sahaja Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** ...Saya akan jawab secara bertulis.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat, saya hendak bangkitkan di sini satu perkara lagi sahaja.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Saya tidak bagi Yang Berhormat.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Sedikit sahaja Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Saya tidak bagi. Peruntukan bajet aktiviti logistik...



**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Akan tetapi Yang Berhormat nilainya RM2 bilion.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** ...Di bawah belanja mengurus...

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Kalau pun hendak buat *blueprint*, tidak payah beritahu kami pun tidak apa.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** ...Peruntukan sebenar yang diluluskan bagi tahun 2011 untuk aktiviti logistik Tentera Darat adalah RM1.286 bilion dan bukan RM691 juta seperti yang dimaklumkan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota. Manakala peruntukan yang diluluskan untuk Bajet 2012 bagi aktiviti logistik adalah RM1.1 bilion dan bukannya RM748 juta.

Mengenai Butiran 00900 yang hanya disebut perkataan pembinaan, tanpa memperincikan projek-projek bagi tahun 2011 terdapat hanya tiga projek pembinaan yang dilaksanakan iaitu...

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** *[Bangun]*

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** ...Pembinaan Kompleks Induk Institusi Penyelidikan Sains dan Teknologi Pertahanan (STRIDE) di Kajang Fasa Dua, cadangan menggantikan empat unit *chiller* sistem hawa dingin pusat di Wisma Pertahanan, menaik taraf padang bola dan membina astaka dua tingkat. Ketiga-tiga projek tersebut merupakan projek sambungan RMKe-9...

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Boleh tanya sebentar?

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** ...Di mana tiga projek tersebut? Dua projek iaitu projek penggantian *chiller system* dan menaik taraf padang bola telah siap sepenuhnya manakala projek Kompleks Induk STRIDE dijangka siap pada penghujung 2011. Justeru itu Butiran 00900 tidak diwujudkan pada tahun 2012 kerana projek-projek tersebut di jangka siap sepenuhnya. Terima kasih.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Boleh tanya sebentar?

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Itu secara teknikalnya. Jadi, Tuan Pengerusi terima kasih, semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah saya jawab.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Boleh tanya sebentar? Tidak boleh terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Terima kasih banyak-banyak. Terima kasih.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Sudah hendak habis sudah. Berat, berat Timbalan Menteri ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM10,945,926,100 untuk Maksud B.60 di bawah Kementerian Pertahanan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

*Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.*

*Wang sebanyak RM10,945,926,100 untuk Maksud B.60 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM2,768,910,000 untuk maksud P.60 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2012 hendaklah diluluskan.

*Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.*

*Wang sebanyak RM2,768,910,000 untuk Maksud P.60 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2012.*

**Maksud B.62 [Jadual] –  
Maksud P.62 [Anggaran Pembangunan 2012] –**

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Kepala Bekalan B.62 dan Kepala Pembangunan P.62 di bawah Kementerian Dalam Negeri terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Labuan.

**5.57 ptg.**

**Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya sedikit sahaja berbahas untuk Kementerian Dalam Negeri ini iaitu Butiran 020600 – Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam. Tuan Pengerusi, seperti mana yang kita sedia maklum, sejumlah RM1.68 bilion bajet telah diperuntukkan. Berapakah bajet yang diperuntukkan untuk penyediaan rumah transit ataupun tempat transit tetap untuk pelarian-pelarian Filipina yang berada di Sabah dan juga yang berada di Labuan. Kalau kita lihat mereka ini tergolong daripada kumpulan IMM-13 terutamanya di Labuan. Sejak November 2010 hingga Oktober 2011 terdapat 3,571 orang anggota IMM-13 yang mana anggota baru adalah 151 orang yang mana terdiri daripada anak-anak IMM-13, yang selebihnya yang lama adalah 3,420 orang iaitu yang mendapat lanjutan. Tiada pengeluaran anggota baru dari luar yang datang ke Labuan.

Apa yang merisaukan kita Tuan Pengerusi adalah ke manakah hala tuju anak-anak IMM-13 ini dan juga anggota yang lama. Semakin tahun semakin bertambah bukan sahaja di Labuan tetapi juga mungkin termasuk juga di Sabah. Jadi, perancangan kerajaan sudah lebih daripada 20 tahun, mereka-mereka yang berstatus IMM-13 ini telah wujud dan berada di Sabah dan di Labuan. Sehingga kini kalau setiap tahun bertambah 100 orang, 200 orang ataupun 1,000 orang, ini bermakna yang akan datang sebahagian daripada penduduk Labuan itu terdiri daripada IMM-13.

Apakah cara penyelesaian kita yang sebenarnya sehingga kini seolah-olah tidak ada penyelesaian, tidak ada pengurangan dan juga tidak ada perancangan yang mantap untuk menentukan ke mana hala tuju mereka ini sedangkan mereka ini kalau dikira orang luar daripada Labuan dan orang luar daripada Sabah yang mana duduk dan dapat menikmati apa jua perancangan-perancangan kerajaan. Contohnya seperti hospital yang kita buat. Mereka juga mempunyai keistimewaan yang sama seperti orang-orang tempatan.

■1800

Jadi seolah-olah kita telah pun membelanjakan beratus-ratus juta untuk membiayai kehidupan mereka di Sabah dan juga di Labuan. Jadi kita mengharapkan sekurang-kurangnya pada satu masa nanti ataupun dengan waktu yang singkat kerajaan harus memikirkan apakah cara penyelesaiannya untuk kehidupan mereka-mereka IMM13 ini. Jadi sekurang-kurangnya mereka ini persekolahan anak-anak daripada IMM13 dan juga kehidupan di masa yang akan datang.

Oleh kerana mereka sentiasa bersaing terutama daripada segi pekerjaan bersaing dengan penduduk-penduduk tempatan. Jadi apakah mereka ini akan diberikan keistimewaan contohnya bukan kita menggalakkan untuk dijadikan warganegara, akan tetapi sekurang-kurangnya ada satu penyelesaian dalam hal kedudukan IMM13 di Labuan. Jadi saya harapkan kementerian dapat melihat...

**Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]:** [Bangun]

**Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]:** ...Perkara ini untuk kebaikan orang-orang tempatan dan juga warganegara Malaysia yang ada di Labuan mahupun di negeri Sabah. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]:** Boleh bagi laluan? Sebelum ya?

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Sudah habis Yang Berhormat.

**Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]:** Minta penjelasan, mencelah ya Tuan Pengerusi. Masih boleh?

**Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]:** Okey, okey.

**Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]:** Masih okey, masih okey. Masih dibenarkan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Bagilah.

**Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]:** Saya hanya hendak merujuk kepada perkara yang disentuh oleh Yang Berhormat Labuan mengenai IMM13 ini. Dalam beberapa tahun apabila soalan dikemukakan mengenai jumlah mereka ini, jawapan daripada kerajaan melalui beberapa agensi berlainan. Ada mengatakan 60,000, ada yang mengatakan 80,000. Bolehkah Yang Berhormat kita minta sebenarnya jumlah sebenarnya pemegang IMM13 ini. Oleh sebab kita mahu tahu sebab jawapan dalam satu, dua tahun ini berbeza-beza. Kita tidak tahu berapa jumlahnya.

**Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]:** Yalah, sekurang-kurangnya kementerian harus memberikan data yang betul supaya ianya dapat kita pantau dan kita lihat. Jadi kita serahkan kepada kementerian untuk memberikan data yang sebenarnya. Apa yang saya serahkan data yang saya dapat tadi adalah data daripada Jabatan Imigresen daripada Labuan. Jadi itu saya rasa data yang saya perolehi adalah data yang betul dan diharapkan secara keseluruhan untuk Labuan dan negeri Sabah diharapkan kementerian dapat menjawabnya. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, saya menerima nota ada yang tidak berucap selama dua minggu, akan tetapi tidak ada di dalam Dewanlah. Saya bagi Yang Berhormat Kubang Kerian.

#### 6.02 ptg.

**Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Di bawah Kepala B.62, Butiran 010100. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak Kementerian Dalam Negeri tentang Akta Percetakan Teks al-Quran (APTQ) 1986 dan permohonan penggunaan pelekat hologram. Kita mendapat banyak komplain daripada pengguna yang terpaksa membayar lebih akibat daripada pelaksanaan akta ini yang saya rasakan kementerian telah dapat mengenal pasti tentang kesahihan atau keabsahan sesuatu naskhah al-Quran yang saya rasa cukup untuk kita berikan penilaian berdasarkan kepada kod pencetak.

Bukan banyak sangat syarikat dalam negara kita ini yang mencetak al-Quran. Saya faham dan boleh bersetuju naskhah al-Quran, Muqaddam dan apa-apa juga yang berkaitan dengan agama ini perlu ada pengawalan. Itu saya setuju. Akan tetapi dengan pelaksanaan pelekat ini dan kementerian telah mewajibkan untuk memberikan bayaran RM1 terhadap setiap naskhah ini sudah tentu pihak penjual, pekedai akan menaikkan harga naskhah tersebut.

Ini telah menyebabkan bahawa pengguna terpaksa membayar lebih RM1. Jadi apalah gunanya sangat penggunaan kaedah ini sedangkan kerajaan boleh kenal pasti. Mungkin ada satu, dua syarikat yang mencetak al-Quran ini dan ada kod di situ. Tidak perlulah hendak tampal pelekat itu dan dapat RM1. Saya bimbang takut syarikat-syarikat yang dapat ini pun syarikat-syarikat yang berkepentingan, yang tidak pasal-pasal buat projek berunding dengan pihak KDN, dapat projek untuk diri mereka.

Pengguna tambah lagi untuk mendapatkan satu naskhah kena bayar lebih lagi. Penggunalah yang menanggung risikonya. Sedangkan harga barangan di pasaran semakin hari semakin naik. Beli ikan, sayur harga tidak terkawal, ini tambah lagi pula hendak beli satu naskhah Al-Quran kena tambah lagi RM1. Sedangkan pengawalan cukup mudah. Pengawalannya cukup *simple* yang tidak memerlukan satu akta yang lebih spesifik.

Cukup dengan kita mengenal pasti apakah bar kod ataupun ada kod yang tertera pada setiap naskhah yang kita boleh terus menuju kepada pencetak ataupun syarikat yang mengeluarkan naskhah itu.

Jadi, saya menerima komplain yang ramai daripada rakyat jelata yang terpaksa kena bayar lebih, kena beli *sticker* RM1 tampal dekat al-Quran itu dan kemudian bila penjual hendak jual al-Quran itu pembelilah, pengguna lah yang kena bayar lebih RM1. Jadi saya harap kementerian dapat untuk melihat tentang perkara ini. Kalau hendak nombor rujukan pun saya boleh bagi di sini. KDN PQ/Q1001-21(13), satu arahan yang telah dikeluarkan oleh pihak kementerian.

Kemudian Tuan Pengerusi, di bawah Butiran 020400 tentang Risiko Keselamatan. Kita faham baru-baru ini ada satu kumpulan di Sabah yang dikatakan di cop sebagai pengganas dan kembali ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri. Saya ingin mempertegas kan kita tidak mungkin boleh bertoleransi dengan kumpulan-kumpulan yang seperti ini yang dikatakan ada tuduhan hendak membunuh ataupun perancangan membunuh seorang wakil rakyat.

Apa pun kegiatannya kalau ada bukti inilah satu tindakan yang kita tidak boleh hendak bertoleransi. Ini aspek keselamatan. Akan tetapi apa yang saya meragui di sini adalah tentang risiko keselamatan ataupun rekod yang ada pihak polis, sudah tentu dalam jangka waktu yang begitu lama boleh membuat pengawalan terhadap kumpulan ini. Bukanlah besar sangat. Akan tetapi apakah gunanya dibawa pula kembali akta menggunakan ISA ini. Itu yang saya rasa kita harus konsisten.

Kalau Yang Berhormat Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abdul Razak telah datang ke Parlimen dan berucap pada hari Malaysia, 16 September yang hendak *repeal* ISA, esok datang lagi ke Parlimen untuk *repeal* Ordinan Darurat dan seumpamanya. Itu satu perkara yang bagus, perkara yang baik yang kita boleh beri sokongan. Akan tetapi *in the between* itu berlaku pula penangkapan di bawah ISA. Saya rasa risiko keselamatan harus memberikan laporan yang lengkap dan kemudian kalau benar mereka ada bukti yang betul bawa mereka ke muka mahkamah.

Apa pun kegiatan sama ada pertuduhan ke atas keganasan, rompakan bersenjata ataupun apa juga pertubuhan yang ingin melaksanakan keganasan dalam negara kita, saya rasa ini kita tidak boleh tolak ansur. Akan tetapi jangan lagi gunakan ISA. Ada banyak lagi akta dengan kecekapan, kecanggihan, risiko dan maklumat daripada pihak keselamatan, saya rasa kita boleh atasi perkara ini.

Jadi saya harap apa risiko keselamatan yang menyebabkan mereka ditahan kembali dalam operasi ISA baru-baru ini saya harap dapat diberikan *detail*nya, penjelasannya. Saya harap jawapan daripada pihak KDN tentang perkara ini. Kemudian saya pergi kepada Butiran 060000 tentang Pendaftaran Negara. Saya mendapat satu jawapan bertulis di atas soalan saya yang tidak dapat dikemukakan pada hari 21 November tentang meminta penjelasan kepada Menteri Dalam Negeri terhadap prosedur asas dan kriteria utama dalam proses memberikan taraf kerakyatan kepada rakyat asing.

Nyatakan sejak merdeka hingga sekarang berapakah jumlah warga asing yang telah diberikan status kerakyatan dalam negara kita. Jawapan yang diberikan kepada saya adalah, sejak merdeka kita menerima lebih kurang 1,365,027 orang sejak merdeka dan yang kita berikan status kerakyatan.

#### ■1810

Jadi saya ingin mendapat penjelasan di sini yang berkaitan juga tentang sistem biometrik yang dijalankan dan juga tentang apa yang dikatakan pemutihan pekerja-pekerja asing dalam negara kita. Dalam angka ini adakah ianya termasuk dalam perkara yang melibatkan perkara 16 seseorang yang berumur 18 tahun lebih yang dilahirkan di persekutuan sebelum merdeka adakah juga termasuk di dalam angka ini?

Saya rasa itu tidak perlu diperjelaskan sebab itu telah menjadi suatu persetujuan apabila kita menerima kemerdekaan bahawa mereka yang lahir sebelum kemerdekaan itu automatik diberikan taraf warga negara.

Itu tidak termasuk jadi saya minta tahun manakah kalau boleh dalam daripada tahun 90 kalau boleh sampai sekarang, berapakah jumlah sebenarnya yang diberikan taraf kerakyatan. Ini supaya kita dapat melihat adakah pemberian ini telah mengikut kriteria yang ditetapkan ataupun ianya berlaku semacam sindiket yang memang sengaja mendaftarkan secara borong atau blok dalam jumlah yang ramai tentang warga negara asing yang diberikan kerakyatan yang mudah dalam negara kita. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Sri Gading.

#### 6.11 ptg.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bersama-sama untuk menyokong rang undang-undang ini atau bajet ini KDN yang pengurusan dan pembangunan berjumlah RM10,672,968,900 sahaja. Saya hendak menyentuh dua perkara iaitu Butiran 040000 dan Butiran 050000 - Agensi Antidadah. Saya tidak menaruh syak wasangka dan tidak menyangka buruk malahan berterima kasih serta berasa bangga atas dua jabatan ini agensi ini kerana tugas dan peranan mereka yang sangat baik yang sangat berkesan.

Cuma ada sedikit kerisauan Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri. Bagaimana sebenarnya kawalan-kawalan kita di pintu-pintu masuk negara ini? Apakah kita tidak merasa syak wasangka serta tidak merasa curiga dan tidak menjadikan pengajaran kepada kita kerana bilangan pendatang-pendatang asing baik pendatang-pendatang dari luar yang datang secara halal yang datang lebih masa, yang datang lepas itu lesap? Sebut tentang kemasukan orang Iran belakang dia dadah.

Sebut tentang kedatangan orang Afrika belakang dia dadah. Sebut pendatang-pendatang wanita China belakang dia pelacur. Macam sudah kenal pasti kita. Ini datang dadah, ini datang dadah, ini datang pelacur. Kes yang berbangkit itu, tangkapan yang telah dilakukan itu. Oleh sebab itu ada dengan dia amat curiga, dia ambil tindakan yang bersungguh-sungguh, ketat. Kalau jenis ini datang dia mesti akan buat wang palsu, misalan. Dia kenal pasti. Jadi bagaimana kita mengawal ini? Yang kita kenal pasti dia akan begitu, dia akan begini. Jadi macam mana kawalan kita atas isu yang dibawa oleh mereka?

Begitu juga dadah. Orang luar datang bawa dadah, orang luar datang bawa keluar dadah. Jadi seolah-olah negara kita tempat memproses dadah. Di mana silap kita Tuan Pengerusi? Kalau orang luar datang bawa dadah, mangsanya pasti anak bangsa kita tidak kiralah Melayu, Cina, India. Itu sasarannya. Kemudian orang luar juga bawa dadah keluar dari sini. Kadang-kadang orang kita jadi keldai dia. Ini pun bahasa baru ini, dalam Kamus Dewan Bahasa tidak ada.

Keldai dadah ini tidak ada, tidak tahulah Tuan Pengerusi terbaca kerana saya tidak baca. Keldai dadah ini merujuk kepada kebodohan orang kita dijadikan alat, hanya di Malaysia. Yang menunggang keldai dadah ini, keldai dadah ini pula perempuan dia tonggeng sekalilah. Saya tidak mengesyaki apa-apa. Saya menyangka baik malahan memuji berterima kasih kepada pegawai-pegawai kita. Akan tetapi kerisauan ini macam mana kita hendak selesaikan kalau kita kenal pasti penyakit-penyakit yang berpunca daripada perkara-perkara seperti ini maka dia berterusan, cerita dia berulang-ulang.

Jadi saya berharaplah boleh tidak dengan kerjasama semua pihak termasuk rakyat kita menyelesaikan masalah ini. Kita kenal pasti, mangsanya kita tahu anak bangsa kita, negara kita dijadikan alat. Jadi saya harapkan dengan melahirkan luahan ini supaya selamatlah negara kita dan anak bangsa kita. Tuan Pengerusi, dengan segala senang hati saya menyokong. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Pasir Mas.

**6.19 ptg.**

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Tuan Pengerusi, di bawah B.62 Butiran 020000 - Polis Diraja Malaysia (PDRM) serentak dengan Butiran 020300 - Penyiasatan Jenayah dan Butiran 020400 Risikan Keselamatan.

Tuan Pengerusi, sama ada kita sedar atau tidak walaupun negara kita nampak dalam keadaan aman tetapi pada hemat saya ianya seperti api dalam sekam. Kalau kita mengikuti perkembangan mutakhir ada kejadian-kejadian peristiwa-peristiwa yang boleh menggugat keselamatan negara yang kita kecapai sampai hari ini.

**■1820**

*Alhamdulillah*, setakat ini pihak Polis Diraja Malaysia berjaya menangani isu-isu keselamatan dengan begitu baik dan berkesan termasuklah perhimpunan Bersih tempoh hari. Mereka berhak diberi ucapan tahniah tetapi Tuan Pengerusi, dulu kalau ada ketegangan ialah polemik-polemik hal-hal yang berkaitan dengan ekonomi, hak-hak di antara kaum tetapi sekarang ini ianya dah sampai kepada peringkat isu-isu yang berkaitan dengan agama, macam-macam isu. Maka, sebab itu urusan keselamatan ini tidak boleh kita politikkan dan tidak ada sesiapa yang perlu cuba hendak menunjuk diri menjadi wira dalam hal-hal yang berkaitan dengan kononnya dari segi kebebasan, hak asasi manusia dan seumpamanya sebab urusan keselamatan bukan perkara yang mudah. Maka, sebab itu saya percaya apabila pihak polis menangkap pihak-pihak tertentu di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri walaupun ianya diumumkan akan dimansuh tetapi akta ini masih lagi berkuat kuasa sehingga undang-undang baru dibentang di Dewan yang mulia ini.

Dalam soal risikan keselamatan, kita perlu faham, mereka yang menjadi ancaman seperti *terrorist*, pengganas, mereka cukup cekap. Di mana jejak-jejak mereka ini perlu diikuti oleh pihak risikan dan keselamatan, tidak mudah. Jika mereka dapat tahu pihak risikan sedang menjalankan tugas, sudah terbongkar, maka ianya sudah tidak lagi menjadi satu usaha untuk memerangkap mereka yang cuba menimbulkan huru-hara dalam negara. Jadi, sebab itu saya percaya apabila salah seorang itu ditahan di bawah ISA, memang sebolehnya beberapa hari tidak perlu diberitahu oleh pihak awam. Jika tidak, apabila terbongkar, segala rangkaian pengganas ini dapat bertindak mengelakkan diri daripada tindakan oleh pihak keselamatan. *It is not that easy* Tuan Pengerusi, bercakap senang, ini perkara yang menimbulkan masalah.

Pada saya Tuan Pengerusi, keselamatan adalah segala-galanya, ia *overwrite* sama ada hak asasi, demokrasi, kerana kalau negara huru-hara, demokrasi pun mati. Dewan ini tidak boleh bersidang, pilihan raya pun tidak ada, maka sebab itu keselamatan ini penting. Jadi, bila pihak polis tangkap 13 yang dikatakan pengganas dan tidak termasuklah pemimpin-pemimpin parti politik. Kalau ada pemimpin parti politik kena tangkap, bolehlah hendak buat bising pun walaupun mungkin polis ada sebab. Mereka ini bukan pemimpin parti politik, beberapa orang daripada luar negara, memang penjenayah tetapi semua isu mereka hendak *capitalize* untuk dijadikan bahan politik. Saya hendak tanya pihak polis, keselamatan, apakah sentiasa berdialog, berhubung dengan SUHAKAM, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia ini. Memang mereka bertanggungjawab melindungi hak asasi rakyat tetapi apakah mereka faham berkaitan dengan keselamatan ini.

Apabila polis bertindak, belum pun mereka bercakap, mendapat taklimat daripada pihak keselamatan, sudah keluar kenyataan mengesahkan tindakan polis, rakyat jadi keliru. Jadi, bermakna kita tidak ambil berat soal keselamatan. Sepatutnya mereka merujuk kepada pihak risikan dan pihak risikan mungkin boleh bagi taklimat tertutup, *in camera*, yang mungkin tidak boleh dedah kepada awam tetapi boleh ditunjuk di dalam bilik tertutup. Ini gerakan-gerakan mereka yang sedang mengancam keselamatan negara. Ini terus *condemn*, disiarkan dalam akhbar, orang jadi keliru. Saya bukan hendak memihak kepada mana-mana pihak. Saya bercakap soal keselamatan kerana keselamatan ini tidak boleh kita kompromi. Kita akan hilang segala-galanya kalau negara kita musnah. Jadi, sekarang ini cara pihak kerajaan tangani pun dah kira baik. Tengok perhimpunan Bersih, Yang Berhormat Sri Gading, tidak berlaku dalam dunia ini, orang yang ditahan, apa pun bila melakukan jenayah, ditahan, diletakkan di PULAPOL dan tunjuk dalam TV. Ewah!! Makan nasi beriani. Saya tidak tahulah, *Kentucky Fried Chicken* kah.

Kenapa tidak buat kambing kutub ataupun bawa beriani gam daripada Johor, layan mereka betul-betul. Itu pun tidak puas hati lagi, sehingga penganjur utamanya, Ambiga, sampai sekarang tidak ada tindakan.

Saya dah tanya dalam soalan dulu, dijawab dah diambil tindakan. Tindakan sekadar menahan di waktu perhimpunan BERSIH berlangsung, kenalah satu dua malam, lepas itu lepas. Itu bukan tindakan, tindakan yang kita maksudkan ialah bawa ke mahkamah. Ini bukan tanggungjawab polis, tanggungjawab Peguam Negara. Peguam Negara pula hendak menentukan, ada kes atau tidak ada kes. Saya hendak mencadangkan kalau boleh, penentuan untuk membawa ke mahkamah ini ialah ditentukan oleh pihak polis juga. Pihak penguat kuasa yang berkenaan, kalau Imigresen, Imigresen, kalau polis, polis. Jadi, pihak pejabat Peguam Negara hanya menyediakan pegawai-pegawai pendakwaan tetapi menentukan kes ke mahkamah, mesti ditentukan oleh mereka-mereka ini. Sebab mereka yang menyiasat, mereka yang tahu dan mereka-mereka ini hanya baca kertas yang disediakan. Jadi, makin menjadi-jadi bila tidak ada tindakan tegas.

Jadi, sebab itu kita lihat Tuan Pengerusi, sampai isu-isu agama sekarang ini. Saya hendak beritahu, semalam saya ditunjukkan gambar keluar dalam *internet*, masuk dalam telefon, ayat-ayat suci Al-Quran, diletaknya gambar sulit di atas Al-Quran. Sebelum ini ada pihak tertentu menyoalkan korban yang menjadi amalan dan budaya orang-orang Islam di Malaysia. Kemudian sebelum ini macam-macam isu, ini semua 'api dalam sekam', termasuklah yang terkini, saya tiada masa, memang 10 minit. Kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Datuk Dr. Hassan Ali, Exco Selangor, pemimpin PAS sendiri, "*JAIS found audio Bible, says PAS man. Hand-held gadget used to spread Christianity*". Saya bukan anti Kristian, saya menghormati kebebasan agama. Ini pendirian kita yang cukup jelas dan negara kita ada undang-undang, mereka boleh bebas mengamalkan agama masing-masing. Akan tetapi di dalam undang-undang negara kita pun ada, di mana tidak ada mana-mana pihak boleh dan cuba hendak mendakwah dengan memesongkan akidah umat Islam sehingga orang Islam jadi murtad. Ini salah di sisi undang-undang, ini yang mereka salah faham ini.

Mereka hendak bergiat, bergiatlah dan ini memerlukan tindakan yang serius. Maknanya, ancaman ini ancaman terhadap umat Islam, dipesong dari segi akidah dengan peristiwa-peristiwa yang berlaku baru-baru ini, tidak payah saya ulang, banyak dah. Peristiwa-peristiwa yang memang boleh menjadi 'api dalam sekam'. Dulu baling kepala babi dalam masjid di Petaling Jaya, isu *Bible* gunakan *gadget*, ini untuk apa? Surau dibaling dengan botol minuman keras, mempersoalkan azan.

Kita tidak pernah mempersoalkan kebebasan hak agama lain, bagaimana mereka merayakan '*hungry ghost*', perayaan Chap Goh Mei, perarakan Thaipusam, walaupun jalan raya terpaksa ditutup. Kita amat bangga, kita tidak ada usik pun, tidak pernah kita bangkit. Begitu juga jalan-jalan di Kuala Lumpur, jalan tertentu ditutup dan bunyi mercun bukan main hebat, tidak pernah kita usik. Cuma yang kita pertahankan ialah apa yang termaktub dalam perlembagaan, hak budaya yang kita amalkan selama ini. Itu yang selalunya mereka salah faham dengan suara yang apabila kita bercakap, kita itu, kita ini, kita... Tidak! Kita tetap hormat tetapi ini boleh mengancam keselamatan.

Jadi, saya minta pihak risikan supaya memberi fokus kepada gerakan untuk hendak menyeleweng akidah umat Islam ini, dengan serius Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri. Tindakan-tindakan mesti dibuat kerana sekarang ini mereka nampak baik. Jadi, bagaimana pihak risikan hendak menghadapi media baru ini yang memuat turun gambar-gambar lucah di atas Kaabah, dalam buku Yassin, gambar-gambar ini. Memang sukar hendak ambil tindakan, SKMM pun tidak boleh hendak ambil tindakan, mereka daftar di luar negara. Akan tetapi kemampuan risikan boleh diketahui siapakah yang bertanggungjawab ini. Kita mesti menangani isu ini, bukan kerana semangat hendak mempertahankan mana-mana kumpulan atau kaum tetapi kita hendak jaga hal keselamatan. Jadi, sebab itu dalam perkara ISA ini, saya berharap pihak Kementerian Dalam Negeri, mana-mana kumpulan, tolong didik mereka ini.

## ■1830

Kadang-kadang kalau cerdik, pendidikan tinggi, ijazah tinggi kah bukan mereka cerdik. Kadang-kadang sesetengah itu hendak cari publisiti. Kena didik SUHAKAM ini pun supaya mereka faham mengenai dengan keselamatan negara. Kena didik Majlis Peguam walaupun mereka ini kelulusan peguam. Orang politik maklum sahajalah. Dia tidak kisah apa pun, asal dapat untung politik, asal menang, asal boleh kuasa, apa hendak jadi pada negara, jadilah dan apa hendak jadi pada agama, jadi. Tidak perlu kita pertahankan demi kerana undi. Ini yang saya harap diberi perhatian oleh pihak berkuasa.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu saya hendak menyentuh soal B.62 ini saya hendak sentuh soal pendaftaran negara. 060200 termasuklah Rekod Pendaftaran Penduduk. Saya hendak tahu sepanjang lima tahun kebelakangan ini 2005 hingga ke 2011 berapa jumlah di lulus oleh kerajaan yang memohon menjadi warganegara. Kumpulan mana yang paling banyak daripada negara mana yang telah diluluskan menjadi warganegara ini dan saya juga hendak tahu syarat-syarat. Memang kita tahu syarat-syarat untuk memohon menjadi warganegara, mereka mesti mendiami negara sekian tahun dan sebagainya. Akan tetapi penting kalau boleh sesudah mereka cukup syarat dan tempoh mereka diami negara kita ini, mereka mesti melalui ujian lulus bahasa Malaysia ataupun lulus sejarah kenegaraan, peperiksaan sedikit, tahu hal ehwal negara kita ini baru mereka layak menjadi warganegara Malaysia.

Juga 040100 - Pengurusan Imigresen. Imigresen ini pun kena tegas dan kuat kerana kebocoran orang asing ke Malaysia kita ini cukup hebat. Saya rasa tidak ada negara dalam dunia seperti Malaysia ini, cukup mudah orang masuk, cukup senang. Oleh sebab itu kita terpaksa daftar PATI, tengok jumlah. Maknanya mudah sangat orang masuk negara kita ini. Cuba masuk negara Thailand kalau hendak tahu, cuba masuk Singapura, cuba masuk negara-negara lain, mayatlah jawabnya nanti. Akan tetapi kita berjuta-juta masuk.

Saya hendak tanya peranan imigresen. Saya terima satu aduan dan saya sudah bangkitkan sedikit Tuan Pengerusi dengan pihak Kementerian Sumber Manusia di mana ada di kalangan ekspatriat menganiaya dan menzalimi pekerja-pekerja tempatan termasuk orang Melayu dan Islam, hendak sembahyang pun tidak boleh. Mereka menulis surat kepada Pengarah Imigresen, Datuk Abdul Rahman Osman suruh tarik visa kerja. Sampai ke peringkat itu. Kalau ada bukti-bukti yang jelas, mesti bertindak.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa]***

Jadi Tuan Pengerusi, selain daripada itu saya memang ada banyak perkara tetapi oleh kerana tidak mengizinkan, saya hendak tanya 080000 - Pendaftaran Pertubuhan. Saya hendak tahu bagaimana pendaftar pertubuhan dengan pihak polis. Banyak pertubuhan-pertubuhan yang tidak daftar sekarang ini termasuk BERSIH dan ada lagi kumpulan-kumpulan menganjurkan aktiviti, buat macam-macam kerja tetapi mereka tidak daftar.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Pakatan Rakyat pun tidak daftar.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Itu adalah pertubuhan haram yang sepatutnya diambil tindakan dan orang ingat mereka ini pertubuhan yang halal. Ini juga mesti diberi perhatian dan ada kaedah untuk memaklumkan kepada orang awam bahawa ini adalah pertubuhan yang tidak berdaftar.

*Last* sekali Tuan Pengerusi, ini balik kepada balai polis ini saya hendak tanya P.62 balai polis. Saya ada terima jawapan lisan daripada Kementerian Dalam Negeri, saya tanya bila Balai Polis IPD Pasir Mas akan dibina? Tapak sudah lama ada, IPD sekarang di tengah-tengah bandar yang penuh sesak dan tidak sesuai lagi. Dijawab di sini dari segi pembinaan balai polis di bawah konsep *build-lease-maintain-transfer* kepada syarikat pembinaan BLT Sdn. Bhd.



Rancangan asal bersekali dengan IPD dan perumahan anggota tetapi sekarang ini dilaksanakan perumahan sahaja tetapi saya tengok tidak ada apa pun dibuat sekarang. Manakala IPD Pasir Mas, permohonan sudah dikemukakan bagi projek untuk dilaksanakan di bawah *Rolling Plan* Kedua, Rancangan Malaysia Kesepuluh, di tapak yang dicadangkan di Lubok Jong.

Ini saya hendak tahu di bawah *rolling plan* kedua ini bila dan permohonan telah dihantar sama ada lulus atau tidak? Jadi Menteri Kewangan Kedua pun ada di sini. Jadi tolong tengokkan sama lah Pasir Mas ini dan jangan main Tambun sahaja. Sekejap-sekejap keluar TV aktiviti di Tambun sahaja. Hendak tengok Menteri Kewangan atau Menteri Dalam Negeri datang Pasir Mas rasmi peletakan batu asas IPD ini. Jadi pemimpin Malaysialah jangan Tambun, satu dua tempat. Memang saya tahu Yang Berhormat pergi rata cuma saya sengaja melawaklah sedikit sebab hendak suruh beri perhatian supaya kalau boleh dalam *rolling plan* ini diluluskan dan disegerakan sebab Pasir Mas ini sempadan dengan Thailand. Ia bandar yang kedua perlu kepada balai IPD yang baru sebab isu-isu bermacam-macam maklumlah sempadan, dadahlah, itu dan ini, macam-macam perkara. Dalam lokap itu penuh, tidak muat...

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Masa habis.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Ya tahu habis. Terima kasih Tuan Pengerusi saya menyokong. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Patutlah Yang Berhormat Kinabatangan mengingatkan masa habis. Sila Yang Berhormat Tuaran.

**6.35 ptg.**

**Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya menyentuh satu dua perkara sahaja. Pertamanya saya ingin merujuk kepada butiran 040100 iaitu Pengurusan Imigresen. Tuan Pengerusi, pertamanya saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Dalam Negeri oleh kerana baru-baru ini saya baru sahaja mendapat jawapan kepada memorandum yang saya telah sampaikan kepada Timbalan Menteri tanggal Disember tahun lalu hampir setahun baru saya dapat jawapan. Saya belum berkesempatan untuk meneliti apakah penjelasan kementerian mengenai dengan isi kandungan memorandum yang saya telah sampaikan.

Tuan Pengerusi, sepintas lalu saya telah membaca penerangan jawapan daripada kementerian mengenai dengan masalah pendatang tanpa izin di Sabah atau di Malaysia pada amnya tetapi memorandum saya itu tertumpu kepada masalah di Sabah. Walaupun saya tidak sempat untuk membaca penerangan ataupun penjelasan tetapi rata-rata jawapan itu terkumpul kepada tiga jenis jawapan iaitu:

- (i) KDN juga tidak mengeluarkan dokumen pengenalan kepada pendatang tanpa izin,
- (ii) kad pengenalan hanya dikeluarkan kepada mereka yang layak; dan
- (iii) pengeluaran MyKad hanya dikeluarkan mengikut Peraturan-peraturan Pendaftaran Negara 1990.

Tuan Yang di-Pertua, dalam memorandum yang telah saya sampaikan kepada kerajaan ialah hanya menyentuh berapa contoh. *It's not an explicit list* dan dalam jawapan kementerian menyentuh beberapa kes-kes dan itulah jawapan rata-rata.

Tuan Pengerusi, hanya orang yang tinggal di Sabah menyedari dan merasai masalah PATI ini dan saya tidak perlu ulang lagi apa yang telah dikatakan oleh beberapa orang rakan dalam Dewan ini bahawasanya keadaan masalah pendatang tanpa izin yang membanjiri Sabah ini begitu teruk sekali sehinggakan ada pekan yang dikatakan dilaporkan dalam surat khabar tempatan *the foreignness outnumbering the locals*.

Tuan Pengerusi, pekan pedalaman seperti Keningau baru-baru ini saya pergi ke Keningau, saya lihat petangnya Tuan Pengerusi dengan izin, *if you look at 10 people, there are six people are foreignness in the town*. Jadi Tuan Pengerusi, jawapan seperti ini walaupun saya ucapkan terima kasih kepada kementerian tetapi saya mohon maaf oleh sebab mengatakan *this is denial syndrome*. Saya sekali lagi menyatakan dalam Dewan ini supaya kerajaan khasnya kementerian datang ke Sabah dan membuat siasatan. Simpatilah dengan keadaan di Sabah.

Tuan Pengerusi, saya juga kesal dan kecewa kerana saya telah mengajukan satu jawapan khusus pada persoalan hari ini. Saya bertanya kepada kementerian sama ada benar atau tidak ramai pendatang asing tanpa izin yang telah ditempatkan di rumah pangsa, di Telipok Ria, kawasan saya dan Rugading Daerah Tuaran dan telah memiliki kad pengenalan Malaysia sama ada ia sah ataupun tidak. Tuan Pengerusi, dua penempatan ini adalah penempatan sepatutnya kepada orang tempatan.

#### ■1840

Akan tetapi apabila saya melawat dan diakui oleh semua pihak bahawa ramai daripada mereka yang duduk dalam dua rumah penempatan ini ialah terdiri daripada mereka yang daripada pulau pondok, kawasan pondok yang dipindahkan dan semua orang tempatan melaporkan kepada kita bahawa ramai daripada mereka ini *splashing Malaysian Identity Card*. Akan tetapi jawapan yang saya terima daripada kementerian ialah kalau boleh saya *quote*, Tuan Pengerusi iaitu jawapannya mengatakan berhubung isu penempatan PATI di Telipok Ria dan di Seriu Gading, kementerian tidak pernah menjadikan penempatan-penempatan tersebut sebagai pusat tahanan. Saya tidak mengatakan bahawa rumah murah ini tempat penempatan. Kenapa jawapan ini di olah sedemikian tanpa mengkaji sebenarnya?

Saya pasti bahawa pegawai yang menulis jawapan ini tidak pernah turun ke padang. *The true settlements are not* penempatan tahanan tetapi soalan ini sudah terpesong dan tidak menjawab sama sekali persoalan saya. Tuan Pengerusi, *these answer* dengan izin, *is come* mengatakan persoalan mengenai dengan asal saya iaitu ramai daripada mereka ini sudah pun terdaftar dalam senarai pemilih. Jawapannya ialah bagi tujuan pengesahan daftar pemilih mereka pula, perkara ini adalah di bawah bidang kuasa Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia. *So this is just*, asal jawab juga tetapi kecewalah. Saya mintalah pegawai yang berkenaan turun padang dahulu. Jangan sampaikan jawapan seperti ini...

**Datuk Chua Soon Bui [Tawau]:** Minta penjelasan.

**Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]:** Ya. Jangan lama. Tidak banyak masa, ya.

**Datuk Chua Soon Bui [Tawau]:** Ya, sikit sahaja Tuan Pengerusi. Ya saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Tuaran kerana orang dari Sabah memang tahu masalah PATI berlaku di mana-mana pun. Akan tetapi saya ingin tahu apakah cadangan? Ada satu cadangan dari saya untuk menubuhkan satu *Royal Commission of Inquiry* (RCI) untuk siasatan PATI itu. Sekian.

**Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]:** Terima kasih Yang Berhormat Tawau. Saya pendekkan sahaja, Tuan Pengerusi. Tidak payahlah ulang panjang-panjang sebab *it come to the same thing*. Sebenarnya baru-baru ini hampir semua parti politik komponen Barisan Nasional telah menyatakan pendirian mereka merayu kepada kerajaan untuk menubuhkan RCI sama ada pembangkang ataupun Barisan Nasional. Saya kira rayuan mereka ini tidak boleh diabaikan. Kalau kematian seseorang itu layak untuk ditubuhkan satu Suruhanjaya Siasatan Diraja, kenapa masalah ini, *the master problem, the mother of all problem* di Sabah.

Tuan Pengerusi, sebelum saya menutup topik ini, saya bersetuju dan juga mengulangi sekali lagi pendirian kami supaya satu *Royal Commission of Inquiry* (RCI) ini ditubuhkan. Saya juga ingin menyatakan di sini, kita harus hati-hati, Tuan Pengerusi kerana *the loyalty of this people is not from Malaysia*.

Ada laporan yang kita terima, apabila lagu Negaraku dimainkan di sekolah, anak-anak mereka ini tidak pun berdiri. Dia tidak mengenal pun lagu negara Malaysia.

Satu lagi, Tuan Pengerusi, sekarang ini sudah menjadi-jadi. Apabila orang-orang kita berjumpa dengan mereka ini, ada yang mengatakan kamu ini baru datang dan mendatang. Mereka jawab jangan katakan kami ini pendatang. Kamu yang duduk di tanah kami. Kami hanya pulang sebab kamu masih sewa RM5,000 setahun di tanah Sabah ini kepada negara kami.

*This is our land. You are the one occupying a rented area of our country.* Jadi Tuan Pengerusi, kita harus sekali lagilah, saya mintalah kerajaan tolonglah. Tolonglah, okey. Ambillah perhatian serius tentang perkara ini. Tuan Pengerusi, berkaitan dengan perkara ini kerajaan dan kementerian telah mengumumkan skim penggantian *identity card* atau MyKad pada tahun depan. Saya ingin bertanya sama ada kementerian mahu menyelesaikan masalah keraguan tentang kesahihan IC ini sebelum a *blanked renewal identity card* sebab kalau tidak sekali gus mereka yang mendapat kad yang diragui itu mendapat kad baru dan automatik menjadi rakyat Malaysia tanpa melalui proses-proses yang sah yang tertentu seperti yang disentuh oleh Kementerian Dalam Negeri. Jadi ini saya harap dapat jawapannya.

Satu lagi Tuan Pengerusi, ini lain topiklah mengenai dengan RELA ini. Ada peruntungan saya lihat. Tuan Pengerusi, saya lihat RELA ini, mereka ini mengambil tugas mereka secara serius. Saya lihat di Sabah dan di mana-mana. Hari ini saya lihat anggota-anggota RELA ini menjalankan tugas mereka. Walaupun secara sukarela tetapi *they take the job seriously. Seriously* dan saya kira sudah tiba masanya kerajaan mengkaji semula prestasi dan *performance* anggota RELA. Saya memohonlah supaya *consideration of allowance, as token* pun boleh. Apa yang jadi sekarang ini saya ingat Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain rasakan ini dihubungi oleh mereka meminta uniformlah, apabila kita meminta mereka bertugas dalam satu acara perkahwinan dan sebagainya. Kita terpaksa bagi sagu hati kepada mereka.

Saya kira mereka ini dengan izin *taking along the burden of police*. Kita ini kekurangan anggota *police* dan *they are taking along the burden from the police*. So mintalah kerajaan pertimbangkan. Kalau kita boleh bagi RM100 kepada seorang murid kenapa tidak bagi RM50 – *at least a token* kepada mereka. Ini kerana mereka ini bertugas secara serius.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya menyentuh tentang Butiran 020700 - Siasatan Jenayah Komersial. Saya bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri,kenapakah kita telah banyak mendapat maklumat daripada pihak-pihak yang telah melaporkan kes-kes penipuan kepada polis dan mereka tertunggu-tunggu bertahun-tahun tidak ada *feedback* daripada pihak polis. Pihak yang melaporkan pun tidak hubungi dan mereka tidak tahu apakah kesudahan. Saya sendiri telah membuat laporan, Tuan Pengerusi pada tahun yang lalu. Laporan jenayah komersial.

Hari ini tidak ada respons. Tidak ada pun maklumat kepada kita apakah tindakan yang sebenarnya. Jadi *what a point to making a report*, dengan izin. Jadi saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri kalau perlu butiran spesifik, saya sedia untuk menyampaikan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri supaya ini menjadi satu contoh supaya pihak polis mengambil tindakan secepat seperti laporan-laporan jenayah yang lain.

Jadi Tuan Pengerusi, saya rasa itu sahaja walaupun ada persoalan. Saya mohon menyokong supaya kementerian ini dibagi peruntukannya. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Sila, Yang Berhormat Kepong. Selepas Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat Kinabatangan.

6.48 ptg.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Pengerusi, halaman 632 - Polis Diraja Malaysia dan halaman 633 - Imigresen.

Tuan Pengerusi, kerana kita ada Polis Diraja Malaysia yang memberi perkhidmatan misalnya kepada Dewan yang mulia ini, setiap hari kita ada..., bila kita masuk ke Dewan, pihak polis ada memainkan peranan. Namun, itulah. Saya nampak di sesetengah tempat sudah longgar sedikit. Mungkin Yang Berhormat Rompin boleh memberitahu bagaimana di lain-lain tempat termasuk di New York, *security* (keselamatan) begitu ketat kerana pernah berlaku...

**Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis [Rompin]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Washington DC juga, UN dia pergi ke New York juga itu.

**Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis [Rompin]:** Pergi makan angin sahaja.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Makan angin? Begitulah. Itu masalah kerana di lain-lain tempat, melihatkan itu keganasan dan sebagainya. Tiap-tiap kali ada bom meletup dan sebagainya. Di Malaysia mujur. Saya berharaplah tidak akan berlaku bom-bom di Malaysia ini termasuk di Dewanlah. Walau bagaimanapun saya berharap pihak polis boleh mengkaji keselamatan di perkarangan Dewan ini supaya tidak akan berlakunya apa yang tidak diingini.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Yang Berhormat Rompin ada di sini.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Ya, memang. Dia pergi itulah. Makan angin di New York katanya.

**Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis [Rompin]:** Ilmu alam pun tidak betul.

■1850

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Ini kerana kita ada Polis Diraja Malaysia. Masalahnya sekarang di banyak tempat terutamanya di kawasan perumahan sama ada di kondominium atau sebagainya. Kita ada banyak pasukan keselamatan swasta. Di sini saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, berapakah bilangan pasukan keselamatan swasta di kawasan perumahan di seluruh negara? Apakah hak-hak mereka berbanding dengan orang biasa? Adakah pihak polis sanggup memberikan hak polis kepada pasukan keselamatan swasta ini? Pasukan keselamatan ini adakah mereka mempunyai hak dan bila mereka menjalankan tugas di kondominium dan sebagainya, adakah ini di dalam akta-akta yang kita sedia ada atau mereka melanggar undang-undang di Malaysia?

Siapakah yang biasanya menubuhkan pasukan ini? Siapa bertanggungjawab membawa orang-orang dari Nepal misalnya ke negara ini? Adakah pihak polis terlibat? Di dalam anggaran pihak Polis Diraja Malaysia, berapa bilion wang yang terlibat setiap tahun dan biasanya apakah keuntungan pasukan-pasukan keselamatan swasta ini?

Seterusnya Tuan Pengerusi, mengenai Butiran 040000 - Imigresen... *[Disampuk]* Tuan Pengerusi, saya terlupa Yang Berhormat Rompin ada kerana merayau-merayau di Amerika Syarikat. Susahlah kita bila hendak menyebut imigresen biometrik dan sebagainya kerana wujudnya pasukan polis masalah imigresen pun timbul juga. Dengan adanya projek biometrik setakat ini lebih dua juta didaftarkan. Baik, ini memang langkah yang betul. Walaupun terlewat dua dekad ini adalah langkah yang betul juga.

Walaupun bagaimanapun, bolehkah Yang Berhormat terangkan di Dewan yang mulia ini apakah tindakan yang telah pun diambil oleh pihak polis untuk menguruskan mereka yang mendaftar ini? Apakah bilangan yang masih tidak didaftarkan, masih melalui jalan-jalan yang tidak sah? Ini kerana Malaysia mempunyai pantai yang panjang. Dengan pantai yang panjang, pintu-pintu masuk yang tidak sah memang banyak. Mungkin lebih 700 atau satu ribu pintu-pintu haram untuk memasuki Malaysia ini.

Bolehkah Yang Berhormat menerangkan kepada Dewan yang mulia ini bilangan yang dianggarkan masuk ke negara ini tanpa izin? Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Kinabatangan.

**6.54 ptg.**

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Ada beberapa perkara iaitu berhubung dengan Butiran 040000 - Polis Diraja Malaysia, Butiran 050000 Agensi Antidadah Kebangsaan, Butiran 070000 - Jabatan Pertahanan Awam dan juga Butiran 030000 - Penjara.

Saya memulakan dengan penjara Tuan Pengerusi. Saya lihat bahawa kementerian khususnya mereka terlupa satu agensi di bawah mereka iaitu Agensi Penjara. Rata-rata pegawai penjara ini kakitangannya seperti dianaktirikan. Elaun, gaji dan kebajikan mereka tidak dilihat langsung sedangkan polis dan lain-lain sudah dinaikkan taraf. Jadi apakah kementerian mungkin terlepas pandang atau pun sengaja tidak mahu menilai sedangkan kerja-kerja pegawai dan kakitangan di penjara ini cukup ketat menjaga orang yang dipenjarakan. Makan minum mereka kena makan di situ, tidak boleh keluar makan sembarangan.

Jadi saya mahu minta kementerian mengkaji perkara ini supaya tidak ada agensi yang ketinggalan yang duduk bernaung di bawah kementerian ini. Kalau ada mereka akan terasa teraniaya. Mereka terasa terpinggir. Jadi tidak ada saluran untuk mereka menyuarakan melainkan melalui Dewan Rakyat yang mulia ini. Jadi saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat mengambil perhatian di atas apa yang saya suarakan.

Keduanya, saya menyentuh juga soal RELA. Di Sabah ini RELA dia saya hairan. Saya tidak nampak di mana-mana negeri. Begitu aktif dan dia ada logo khas di kereta dia. Siapa yang beri kebenaran ini? Betulkah logo ini disahkan sedangkan polis tiada logo. Polis cuma ada logo Polis Diraja Malaysia. Dia ada logo macam wakil rakyat, disimpan di depan dan di belakang. Kalau ini tidak sah saya minta kementerian tarik baliklah anggota RELA yang berjawatan tinggi ini menggunakan logo sebegini. Memalukan sebab macam pula pegawai besar sedangkan kerja tidak ada.

Ketiganya, saya ingin merakamkan tahniah kepada pihak polis sebab berjaya menumpas dan melumpuhkan aktiviti pengedar dadah sama ada kilang memproses dadah, sama ada yang cuba menyeludup dadah melalui lapangan terbang dan sebagainya. Saya rasa yang boleh kesan ialah mereka yang menyeludup dadah melalui lapangan terbang tetapi mereka yang menyeludup dari sempadan inilah yang kita dapati tidak dapat dikesan dan mereka meleburkan dadah mentah itu di kilang-kilang. Jadi kalau boleh perketatkanlah *border* atau pintu masuk ini bagi mereka yang amanah betul-betul menjaga dan jangan simpan lama. Satu bulan ganti, satu bulan ganti.

Kalau dia duduk menjaga di situ lama, banyak perkara yang dia sudah boleh dibuat. Bukan kita menuduh tetapi ini berlaku. Jadi cuba cari mekanisme atau kaedah. Kalau boleh sasaran kita tahun 2015, negara ini sifar dadah. Boleh, kenapa tidak boleh? Kalau semua anggota keselamatan kita, pihak yang kita wajibkan bertanggungjawab mempertanggungjawabkan. Kalau tidak akhirnya akan beginilah jadinya seperti di Sandakan pun saya sudah cakap banyak kali tetapi tidak ada tindakan. Menjual dadah senang-senang. Susah lagi membeli ikan di pasar tetapi kalau dadah *anytime* boleh dapat.

Kenapa jadi begini? Memanglah ramai anak bangsa kita jadi penagih. Akhirnya menjadi orang tidak berguna. Kemudian menjadi perompak, pencuri, perogol dan sebagainya. Saya mintalah diambil tindakan seberapa segera yang boleh. Saya juga ingin mengadu yang saya sudah adu dahulu iaitu kewujudan mesin judi haram secara berleluasa di Bandar Sandakan, Beluran dan di mana-mana. Mesin popular di Sandakan dipanggil mesin kucing-kucing sebab dia sepuluh sen. Ada tikus dia kejar. Saya tidak tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri siapa punya angkara ini sebab ada *rumours* saya dengar dia kata ini ada pakatan dengan pihak atasan.

Dia berleluasa dan tidak ada lesen langsung, *illegal*! Tidak boleh dihapuskan. Kalau boleh saya mahu meminta pegawai-pegawai dari Bukit Aman turun ke Sandakan, tutup semua mesin-mesin haram di Sandakan itu. Ini sebab ramai pegawai kerajaan yang mampus. Gaji mereka habis. Isteri mereka jumpa saya mengadu sebab gaji sudah tidak ada habis dimakan mesin kucing-kucing. Ini masalah.

Saya harap tindakan segera dapat diambil. Tutup semua mesin judi haram di Sandakan. Lain kawasan saya tidak mahu campur tanganlah. Bukit Mertajam kalau ia berleluasa tidak mengapalah. Jangan di Sandakan.

Satu hal penting, saya mendapat aduan daripada rakyat Malaysia di Sarawak. Mereka ini Tuai Rumah, mempunyai tanah dan mempunyai ladang yang besar dan mereka *hire* syarikat sekuriti untuk menjaga ladang mereka.

#### ■1900

Akan tetapi malangnya syarikat sekuriti yang berlesen ini sehingga dibawa ke mahkamah, ada arahan mahkamah *ruling* dan menang, OCPD Sri Aman pula buat hal. Di tahan sekuriti ini, bukan ditahan di balai polis. Dia tahan di ladang itu pula. Ini saya mahu minta supaya OCPD Sri Aman harus disiasat sebab kita bimbang dia terlibat dengan sindiket dalaman iaitu sindiket yang boleh memungkinkan dia, seolah-olah tindakan dia-saya ditanya oleh orang Malaysia di Sri Aman ini. Dia kata polis bertindak di luar kuasa iaitu...

**Tuan Masir Kujat [Sri Aman]:** Minta penjelasan.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** ...Menyebelahi pihak-pihak yang...

**Tuan Masir Kujat [Sri Aman]:** Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** ...Tidak. Sila, sila.

**Tuan Masir Kujat [Sri Aman]:** Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Kinabatangan sebab kes ini melibatkan kes mahkamah dan saya tidak pasti sama ada *appeal* masih berjalan ataupun tidak untuk mereka yang kalah. Jadi, kalau sudah *appeal* dan sebagainya, saya tidak tahu apa tindakan yang harus diambil oleh pihak polis. Minta penjelasan.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya tidak tahu *appeal* tetapi *court ruling* sudah ada iaitu menang. Tuai rumah ini menang tetapi sikap OCPD Sri Aman ini seperti seolah-olah, dia ditulis sini, sikap seorang yang rakus kuasa, yang ada sikap bersekongkol dengan gengster. Jadi, pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri siasatlah betul-betul. Jangan rakyat teraniaya. Kita tidak mahu, kita memuji sikap polis tetapi kita tidak mahu polis yang sebegini. Kalau inilah tindakan dia betul seperti yang didakwa oleh orang kampung, dia tidak layak jadi polis. Tukar dia, sumbat dia, siasat dia. Dia tidak layak membawa imej polis. Imej polis ini mesra rakyat, menjaga kepentingan rakyat. Bukan menjaga keuntungan dia. Orang Sarawak ini bukan bodoh sangat yang boleh diperbodohkan. Minta Timbalan Menteri buka telinga, buka mata, siasat perkara ini, OCPD Sri Aman.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya bila Ibu Pejabat Polis, IPD Kinabatangan diwujudkan sebab saya sudah terlampau bosan melihat balai IPD polis di kawasan saya. Tanah ada, bagaimana polis mempertingkatkan kualiti perkhidmatan, pejabat dia pun penuh sesak, tidak ada lambang imej kecekapan sebenarnya. Jadi, kalau ada, bila ia dibina. Kalau tidak ada, kenapa. Saya mahu tahu. Itu sahaja Tuan Pengerusi. Saya mohon menyokong.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Subang.

#### 7.03 mlm.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, memberi peluang untuk melibatkan diri dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa berkaitan dengan Kementerian Dalam Negeri. Saya ingin sentuh Butiran 020000 - Polis Diraja Malaysia, dan khususnya pada Butiran 020300 - Penyiasatan Jenayah.

Perkara yang saya ingin bangkitkan adalah berkaitan dengan cara kita gunakan atau *deploy*, dengan izin, anggota-anggota Polis Diraja Malaysia yang sedia ada. Mengikut maklumat yang saya ada berkaitan dengan jumlah anggota PDRM. Pada tahun 2005, pada masa itu kita ada lebih kurang 90,000 dan kita sudah meningkatkan jumlah itu pada tahun 2010 kepada lebih kurang 106,000.

Ini bermaksud, nisbah anggota yang kita ada kepada bilangan penduduk Malaysia secara rambang adalah 1:260. Bermaksud, nisbah ini tidak lari jauh banyak dengan nisbah yang disyorkan oleh pihak Interpol. Tuan Pengerusi, pihak Interpol mengesyorkan nisbah yang *ideal*, dengan izin, yang sesuai 1:250. Kita tidak jauh daripada itu. Ini memberi gambaran bahawa masalahnya bukan jumlah anggota kita di PDRM tetapi ialah cara kita menggunakan jumlah yang kita ada itu. Apabila saya nampak bilangan anggota yang terlibat dalam bahagian pengurusan atau logistik.

Malangnya kita melihat lima tahun daripada tahun 2005 sampai tahun 2010, jumlah ini yang sepatutnya dikurangkan, telah meningkat daripada 36.5 peratus kepada 40.7 peratus. Padahal bahagian yang penting untuk mencegah jenayah iaitu bahagian yang saya sebut tadi, penyiasatan jenayah. Bahagian yang akan mengambil tanggungjawab yang utama untuk siasat dan pastikan jenayah tidak berlaku. Jumlah mereka kekal daripada 8.7 peratus sehingga sekarang 8.8 peratus. Padahal bahagian itu patut dipertingkatkan mungkin kepada 25 peratus atau 30 peratus untuk memastikan kadar jenayah yang kita nampak masih sangat tinggi di seluruh negara ini dikurangkan. *Survey* yang dibuat oleh kerajaan sendiri menunjukkan bahawa separuh bilangan penduduk Malaysia telah mengutarakan perasaan mereka bahawa mereka masih hidup dalam suasana di mana mereka takut jenayah. Dengan izin Tuan Pengerusi, *they say they are living in fear of crime*. Ini terbukti.

Ini daripada bancian yang dibuat oleh kerajaan sendiri. Saya ingin tanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah usaha sekarang yang akan dilakukan oleh kerajaan untuk memastikan jumlah anggota PDRM kita ini digunakan dengan cara yang lebih berkesan. Saya tahu kerajaan berhasrat untuk mempertingkatkan lagi jumlahnya. Saya dengar jumlah 20,000 sampai 50,000 akan ditambah tetapi pada hemat saya, itu bukan caranya sebab nisbah yang kita ada sekarang lebih baik daripada Thailand, Australia, United Kingdom dan Singapura. Jadi, jumlah ini cukup. Hanya cara yang kita gunakan mereka. Kita *deploy* mereka di tempat-tempat yang perlu. Itulah satu soalan dan pandangan kepada kementerian.

Berkaitan dengan kawasan Subang, saya ingin beritahu kepada Timbalan Menteri walaupun saya sebut tadi nisbah kita secara amnya baik. Kita ada 1:260 penduduk secara am di seluruh negara. Akan tetapi apabila kita lihat tempat-tempat tertentu dan saya akan sebut sebagai contoh, Kota Damansara di kawasan saya, Taman Ehsan, sebab ini adalah kawasan bandar. Nisbah di mana dan bila saya tanya pada OCS balai, berapa anggota balai, apakah kawasan yang dijaga, apakah anggaran penduduk di kawasan itu. Saya terkejut apabila saya dapat statistik yang menunjukkan mereka dipertanggungjawabkan menjaga kawasan dengan nisbah yang sudah lari jauh daripada 1:250 yang disyorkan oleh Interpol.

Kota Damansara sebagai contoh. Kita sekarang letak beban yang terlalu berat ke atas anggota polis kita di mana kita minta satu orang menjaga 3,000 orang, 1:2,000. Sudah lari lapan kali, 12 kali daripada nisbah yang disyorkan oleh Interpol. Jadi, saya ingin syorkan kepada Timbalan Menteri, itulah punca masalahnya. Saya tidak salahkan anggota polis yang kadang-kadang kata tidak boleh buat kerja sebab bagaimana mereka boleh buat kerja bila satu orang anggota polis dipertanggungjawabkan menjaga 2,000 hingga 2,500 orang. Inilah nisbah yang kita ada sekarang. Realitinya. Bila saya tanya kepada kawasan-kawasan yang serupa seperti Puchong dan Petaling Jaya, itulah nisbahnya. Jadi, ini mesti ditangani dengan serta merta oleh pihak kementerian yang dipertanggungjawabkan untuk pengurusan polis. Kita mesti adil kepada rakyat kita dan juga kepada PDRM. Kita tidak boleh letak beban yang begitu besar kepada mereka dan minta mereka jaga bilangan-bilangan penduduk dengan nisbah seperti ini.

Jadi saya syorkan pada kementerian ini mesti di tangani dengan cepat. Kita mesti *redeploy*, dengan izin, anggota PDRM kita daripada tempat lain kepada tempat di mana kawasan saya Subang dan kawasan-kawasan serupanya di mana nisbah ini tidak boleh dikekalkan ataupun diteruskan dengan nisbah sekarang. Satu anggota polis jaga 2,000 orang dan sebagainya.

Kita mesti lihat dalam PDRM secara menyeluruh, kita mesti alih mereka daripada pengurusan dan logistik dan mempertingkatkan mereka yang terlibat secara terus dalam usaha mencegah *crime* dan siasat, mencegah dan sebagainya. Jumlah itu mesti di tingkatkan daripada jumlah sekarang kepada sesuatu yang kurang-kurang 30 peratus atau lebih kalau boleh untuk pastikan kadar jenayah dikurangkan.

Satu lagi saya ingin hendak tanya kepada Timbalan Menteri dan ini boleh diberi secara bertulis kalau tidak boleh diberi malam ini ialah apakah *profile* PDRM kita dari segi kaum ya. Adakah kita ada satu PDRM yang mencerminkan muka rakyat Malaysia ataupun tidak selaras dengan muka rakyat Malaysia? Oleh kerana kita tahu untuk *community policing*, dengan izin, yang berkesan rakyat mesti lihat, mesti ada keyakinan dengan anggota PDRM. Mereka akan ada keyakinan itu bila mereka melihat masyarakat Malaysia, kaum mereka sendiri ada di dalam PDRM juga dalam jumlah yang beri keyakinan. Jadi statistik ini penting dan saya minta diberikan kalau boleh malam ini dan kalau tidak boleh secara bertulis. Saya ingin mengesyorkan bahawa kementerian memastikan *profile*, kita nampak *breakdown*, dengan izin, anggota PDRM kita baik lelaki ataupun perempuan harus mencerminkan wadah bilangan penduduk Malaysia ataupun wadah rakyat Malaysia secara am itu.

Tuan Pengerusi, saya ingin beralih kepada Butiran 060000 berkaitan dengan Pendaftaran Negara. Isu yang ingin saya bangkitkan adalah tentang jumlah orang yang telah diberi kewarganegaraan dengan I/C biru di mana di dalam nombor I/C mereka adalah kod 71. Kod 71 saya difahamkan memberi maksud lahir di luar negara. Memang itu bukan satu fenomena yang istimewa, ada ramai yang dilahirkan di luar negara. Itu tidak ada masalah.

Akan tetapi saya ingin bertanya dari Mac 2008 sampai sekarang bolehkah Timbalan Menteri memberi jumlah berapakah jumlah orang yang telah dianugerahkan kewarganegaraan dalam tempoh itu sampai sekarang, Mac 2008 sampai sekarang. Bolehkah kita dapati satu *breakdown* dengan izin, dari segi negeri asal, bermaksud berapa daripada Indonesia yang dilahirkan di Indonesia, berapa dilahirkan di Bangladesh, katakan ada daripada Bangladesh dan serumpunnya. Kita ingin tahu apakah *breakdown* dia kalau boleh sebab isu ini sudah jadi satu isu yang *controversial*, dengan izin, ada banyak tuduhan sekarang dibuat bahawa ada usaha untuk mendaftarkan orang asing sebagai warganegara Malaysia dan sebagainya. Jadi jumlah ini akan membantu kita dalam hal itu dalam siasatan itu sama ada tuduhan itu adalah berasas ataupun tidak dan saya minta jumlah itu diberikan iaitu jumlah yang mendapat I/C biru dalam tempoh Mac 2008 sampai sekarang.

Tuan pengerusi saya ingin juga sebut, sentuh perkara Butiran 080000. Ini adalah berkaitan dengan pendaftaran pertubuhan dan di sini saya ingin tanya dan minta jawapan tentang status permohonan pendaftaran Pakatan Rakyat yang sudah dimulakan dua tahun dahulu. Permohonan asal tidak menerima apa-apa jawapan pun satu perkara yang kita kesal. Pada masa itu permohonan itu memang diterajui oleh seorang bernama Dato' Zahid Ibrahim tetapi selepas beliau keluar daripada Parti Keadilan Rakyat permohonan baru dibuat. Nama dia digantikan oleh pemimpin daripada Pakatan Rakyat tetapi malangnya itu pun tidak dapat jawapan yang rasmi daripada pendaftar pertubuhan.

Jadi, inilah permohonan daripada parti-parti politik yang berdaftar yang telah membuat keputusan untuk bergabung dan telah menyempurnakan permohonan yang lengkap mengikut semua peruntukan undang-undang yang sedia ada tetapi malangnya kita belum dapat jawapan yang rasmi. Ini bagi saya tidak menggambarkan satu sikap yang sesuai bagi pihak jabatan ya. Sikap yang telus dan bertanggungjawab daripada pegawai kerajaan yang dipertanggungjawab dengan tugas ini.



Saya minta pihak kementerian kalau boleh bagi satu jawapan pada malam ini ataupun satu laporan status permohonan untuk pendaftaran dan kenapa setakat ini tidak ada apa-apa jawapan. Akhirnya... [Dewan riuh] Eh, apa ini. *Time keeper* adalah di sini. Apa masalah dia Tuan Pengerusi?... [Ketawa]

**Tuan Pengerusi:** Masalahnya cuma saya tidak tegur Yang Berhormat.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Baik-baik. Okey.

**Tuan Pengerusi:** *Sometimes I just listen patiently.* Sila-sila.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Akhirnya, akhirnya. Akhirnya perkara Butiran 050000 berkaitan dengan Agensi Anti Dadah Kebangsaan memang saya rasa seperti yang disebut oleh beberapa ahli-ahli lain dadah ini memang satu perkara yang penting, *I mean* masalah dadah. Saya ingin tahu daripada Timbalan Menteri bolehkah Timbalan Menteri beri satu gambaran secara lazim kepada Dewan yang mulia ini dalam lima tahun kebelakangan ini mungkin 2006 sampai sekarang apakah *pattern* dari segi kedudukan masalah ini. Dari segi kita boleh gunakan macam *indicators*, dengan izin, rampasan dadah, jumlah penagih dan sebagainya.

Inilah untuk dapat gambaran masalah ini ada kurang atau bertambah. Jadi saya minta Timbalan Menteri beri satu jawapan bahawa mengikut indikator-indikator itu ya. Jumlah penagih, jumlah rampasan dadah, tangkapan untuk *trafficking* dadah dan sebagainya, apakah gambaran itu. Secara lazim adakah masalah ini masih jadi lebih serius sebab daripada jawapan saya terima hari ini di bawah Akta Dadah Berbahaya langkah-langkah pencegahan khas, ini tahanan tanpa bicara tahun ini sahaja Januari sampai Oktober kita tangkap 622 orang. Tangkap tanpa bicara. So, apakah ini bermaksud, adakah ini kita masih gagal menangani masalah. Ini dan kenapa. Kalau boleh statistik-statistik secara *detail* diberi kalau boleh secara bertulis. *Last* sekali Tuan Pengerusi.

**Tuan Yang di-Pertua:** [Ketawa]

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Ini betul-betul *last* sekali ya. Ini betul... [Dewan riuh] Perkara 70. Yang ini penting sebab ini perumahan polis.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila, sila.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Ini perumahan polis. Butiran 78000..

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Jarang jumpa Yang Berhormat Paya Besar marah ini... [Ketawa]

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** ...Dalam bajet pembangunan kita bercadang membelanjakan RM28 juta...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Yang Berhormat Paya Besar...

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** ...Untuk perumahan polis. Kita sokong itu sebab perumahan polis itu sangat penting. Saya hendak tahu berapa unit rumah akan dibina dan di mana. Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tahu ramai yang ingin berhujah. *But if you keep to your time, allocated ten minutes* semua dapat peluang. Itu kerjasama yang saya minta. *I cannot assure all of you can speak.* Sekarang ini saya panggil dua-dua. Yang Berhormat Batang Sadong, Yang Berhormat Pengerang lepas itu Yang Berhormat Bukit Mertajam dan Yang Berhormat Tumpat.

## ■1920

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada beberapa perkara yang hendak diutarakan dalam perbincangan ini.

Pertama saya hendak menjurus kepada Butiran 110800 - *NKRA Crime Increase Violent Crime Offenders Brought To Justice*. Kenapa saya membawa perkara ini kerana kita baru sahaja menerima satu kes yang berlaku di Jakarta, Indonesia dan ia melibatkan seorang gadis yang telah dicerderakan di Jakarta namun tidak dapat meneruskan kes.

Sudah dilaporkan tetapi tidak dapat diteruskan di sana kerana terpaksa balik ke Malaysia di atas sebab-sebab kecederaannya perlu disegerakan dibawa balik ke Malaysia.

Jadi apa yang saya hendak nyatakan di sini Tuan Pengerusi ialah saya hendak tahu apakah sama ada polis *Interpol* Malaysia ini dengan Indonesia ada perjanjian persefahaman atau tidak untuk membantu kes ini untuk disegerakan untuk diambil tindakan kerana pada masa ini mangsa sudah ada di Malaysia dan yang melakukan kecederaan itu juga orang Malaysia dan sekarang ini beliau yang melakukan kecederaan itu masih berkeliaran di luar. Tidak ada tindakan diambil terhadap beliau. Jadi kita hendak tahu apakah tindakan yang boleh diambil oleh pihak polis di Malaysia ini untuk menyegerakan bagi mendapatkan bantuan dari polis Indonesia.

Itu satu perkara yang perlu kita ketahui supaya ianya boleh membantu kes-kes lain yang berlaku yang mungkin kita banyak tidak tahu dan sekarang ini mangsa itu masih menunggu apakah tindakan pihak polis di Indonesia dengan bantuan kerajaan kita Polis Diraja Malaysia.

Seterusnya ialah 12000 – Balai dan Pondok Polis. Saya mengutarakan perkara ini kerana saya rasa sudah berapa kali saya membahaskan perkara yang sama. Di kawasan saya yang namanya Gedong di bawah daerah Serian di kawasan Gedong di mana penduduknya ramai sekali dalam 6,000 lebih tetapi pondok polisnya masih pondok polis yang bersifat sementara meminjam ataupun atas belas kasihan ADUN kita memberi ruang sedikit untuk digunakan sebagai balai dan di situ juga pegawainya juga berpangkat begitu rendah sekali untuk menangani kes yang lebih serius Tuan Pengerusi.

Jadi saya mengharapkan pihak polis dan pihak pengurusanya mengambil tindakan terhadap perkara ini supaya menaik taraf tempat pejabatnya dan juga menambahkan pegawai yang lebih tinggi pangkatnya untuk menangani masalah yang berlaku di situ. Begitu juga di kawasan Sadong kita telah menulis surat untuk memohon agar diadakan balai polis juga di kawasan Sadong Jaya namun sekarang ini masih belum ada. Jadi saya mengharapkan pihak pengurusan polis boleh mengambil tindakan terhadap perkara ini sebab begitu juga kawasan itu besar dan penduduknya ramai. Maka ia memerlukan pondok polis sebab masa ini apa yang ada ialah kita bekerjasama dengan pihak di daerah lain di kawasan Asajaya untuk membantu kerja-kerja yang memerlukan perkhidmatan polis di sana.

Ketiga ialah 010300 - RELA. Tadi saya memang setuju dengan rakan-rakan lain dari Sabah pihak RELA memang aktif. Saya juga ingin memohon di sini agar mereka dibantu, diberi uniform kerana mereka ramai mengharapkan dari kita tetapi dari segi perkhidmatan mereka Tuan Pengerusi saya amat bangga dengan perkhidmatan yang diberikan oleh RELA di kawasan saya. Mereka amat rajin dan dedikasi sekali dalam menjalankan tugas. Cuma terlalu ramai bilangannya memohon untuk minta uniform dan kalau boleh saya juga hendak menyarankan kalau ada dari segi elaun kita boleh beri kepada mereka yang telah bekerja siang dan malam. Kalau hari panas mereka berpanas, kalau hari hujan mereka berhujan. Jadi saya rasa pihak RELA memerlukan bantuan ini.

Saya rasa itu sahaja Tuan Pengerusi. Saya mengharapkan pihak polis mengambil tindakan untuk membantu kita dalam apa juga yang kita minta bagi membolehkan kita meyakinkan orang di kawasan kita...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Yang Berhormat.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** ...Bahawa kita telah membawa perkara ini...

**Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis [Rompin]:** Yang Berhormat, saya minta penjelasan.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** ...Dan kita minta lagi agar ianya dipersetujui.

**Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis [Rompin]:** Rompin minta penjelasan sedikit. Boleh Tuan Pengerusi?

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** *I'm honored* orang Amerika minta. Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis [Rompin]:** Saya menyokong. Tuan Pengerusi, minta penjelasan.

**Tuan Pengerusi:** Sila, sila, teruskan... [*Dewan riuh*]

**Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis [Rompin]:** Beri *chancelah* bercakap. Hak saya. Mereka ini beratlah. Besok kalaulah RELA tidak bantu bila keselamatan Yang Berhormat balik kawasan, kompelin RELA pula.

Saya hendak minta penjelasan kepada Yang Berhormat dari segi kemudahan kepada RELA. Bukan sahaja - adakah benar keluhan RELA di kawasan-kawasan - bukan sahaja kerajaan patut timbang kemudahan seperti uniform dan kasut tetapi ada keluhan juga tidak cukup senjata api untuk mereka menghadapi ancaman-ancaman tertentu di kawasan tertentu. Adakah Yang Berhormat setuju supaya kerajaan timbang memberi mereka ini senjata api yang mencukupi?

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Rompin. Saya bersetuju tetapi ada *condition*lah. Saya bersetuju secara bersyarat. Kalau kita memberi mereka senjata api mintalah mereka diberi *training* (latihan) supaya mereka cekap menanganinya.

Namun saya memang setuju kerana sekarang ini banyak kes yang berlaku. Macam di kawasan saya kita membangun dari segi ladang sawit. Jadi ramai orang dari luar kawasan yang tinggal di sana yang tidak dikenali oleh orang di situ sehingga berlakunya kes jenayah dan kita sekarang ini telah meminta pihak RELA untuk membantu meronda. Ini meringankan beban polis. Jadi saya bersetuju Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Pengerusi di atas peluang ini.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Pengerang. Selepas Yang Berhormat Pengerang Yang Berhormat Bukit Mertajam, selepas itu Yang Berhormat Tumpat. Yang Berhormat Pengerang cuma enam minit diperuntukkan *time* untuk berucap. Sila.

#### 7.27 mlm.

**Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said [Pengerang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama sekali saya mengucapkan tahniahlah kepada Kementerian Dalam Negeri terutama sekali kalau kita tengok sekarang ini Polis Diraja Malaysia begitu agresif dan sebagainya. Saya hanya akan merujuk dua perkara sahaja dalam Butiran 010000 - Pengurusan Dasar Keselamatan Dalam Negeri dan juga 030000 bawah tajuk Penjara.

Di bawah Butiran 010000, saya rujuk kepada 010300 yang mana Yang Berhormat Batang Sadong tadi cakap itu memang betul-betul berkenaan dengan RELA. Akan tetapi saya ingin menimbulkan soalan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan dengan kalau kita tengok secara umum dalam kawasan saya Parlimen Pengerang yang menjadi sukarelawan RELA ini yang dilihat sebagai jentera keselamatan berbentuk sukarela boleh dilihat sebagai benteng ketiga pertahanan kebanyakannya terdiri daripada golongan-golongan yang lebih kata orang bukan lebih tua tetapi lebih dalam generasi dewasa.

Saya tengok tidak ramai sangat anak-anak muda yang menawarkan diri menjadi orang RELA sebagai pasukan sukarelawan. Mungkin perkara ini berlaku disebabkan kononnya tidak ada tarikan. Saya tengok sebagai contohnya baju uniform RELA kita sebagai Ahli Parlimen banyak bantuan yang dipohon oleh RELA dalam kawasan. Bila bercakap tentang baju itu saya tengok memanglah uniform itu mungkin satu pasang. Itulah yang menjadi kebanggaan. Kalau program itu tiga hingga empat hari baju yang sama basuh petang hendak pakai balik pagi.

Jadi dalam perkara ini saya tengok memohon kepada kementerian supaya mewujudkan pendekatan yang lebih proaktif untuk membantu Ahli-ahli Parlimen sebab kita memang melihat RELA dalam kawasan kita ini memang menjadi satu bantuan yang tidak boleh kita ketepikan dalam apa-apa program dan sebagainya.

RELA memang memainkan peranan yang begitu agresif. Jadi kalau kita tengok bukan sahaja dari segi bantuan mereka, dari segi uniform saya tengok dari segi pejabat mereka, markas, bantuan dalam pejabat dan sebagainya kita tidak boleh tengoklah.

Saya ucap tahniahlah kepada Polis Diraja Malaysia macam-macam bantuan diberi oleh kerajaan seperti kenaikan pangkat, kenaikan gaji. Jadi dalam RELA ini kerana mereka ini berbentuk sukarela. Kita perlu mewujudkan satu budaya yang menggalak. Budaya menggalak ini saya tengok kadang-kadang semangat ini macam mana pun hari-hari semangat kalau kita tidak membantu dan tidak mengintai mereka nanti semangat ini akan dilihat menjadi pudar. Itu harapan saya kementerian akan lebih peka dalam elemen RELA ini.

#### ■1930

Butiran yang kedua ialah berkenaan dengan 030000 - Penjara, atas tajuk 030300 - Pemulihan dan Rawatan. Sebenarnya Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri juga, saya ingin merujuk kepada beberapa perkara tetapi yang lebih utama kepada perkara sebagai jenayah *white collar crime* dalam bahasa Inggeris, dengan izin, iaitu jenayah komersial. Kalau kita tengok lah bercakap tentang penjara, mana-mana penjara. Kita ada tiga kategori. Yang masuk dalam penjara itu dalam kategori mereka boleh dilihat sebagai banduan, tahanan atau pun penghuni.

Dalam kes ini, kalau kita tengok dalam Butiran 030300 - Pemulihan dan Rawatan, kita tidak boleh lari daripada perkataan parol ini yang mana pembebasan diberikan kepada mereka yang dikenakan hukuman dan pembebasan ini kita tengok kalau dalam kategori jenayah ini bukan jenayah yang begitu dahsyat seperti dengan izin, kes *white collar crime*.

Saya ada di depan saya satu contoh kes iaitu *Public Prosecutor* melawan seorang orang Cina bernama Lua Hei Hor, nombor 100020081 Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ada menulis surat kepada Yang Berhormat Menteri pada 1 November 2011 berkenaan dengan kesalahan yang dilakukan oleh beliau ini di bawah seksyen 41(1) Akta Industri Sekuriti 1983. Jadi, kesalahan ini bersabit pada tahun 1995. Tuduhan diturunkan pada tahun 1996. Kemudian dihukum pada tahun 2000 di Mahkamah Sesyen. Kemudian rayu punya rayu, rayuan ditolak pada 2011.

Jadi, apa yang berlaku Encik Lua ini telah dikenakan penjara selama dua tahun. Dimasukkan pada bulan Julai 2011 dan dimaklumkan dengan izin, *eligible for parol* pada bulan Jun 2012. Jadi, yang menjadi agak kata orang dalam kategori kita hendak menengok peranan penjara dalam kes ini Tuan Pengerusi berkenaan bahawa jenayah ini, pada hari ini tidak jadi jenayah lagi. Apa yang berlaku ialah pada 24 Mac 2006, kerajaan telah melihat jenayah ini bukan lagi satu jenayah iaitu apa yang disebut sebagai transaksi jualan singkat ini telah pun dibenarkan di bursa saham. Jadi, Encik Lua ini, dia disabitkan kesalahan.

Kemudian, dia merayu, 2011 dipenjarakan tetapi pada 24 Mac 2006 ini tidak dilihat sebagai satu kesalahan. Jadi, maknanya walaupun perbuatan itu tidak disabitkan tetapi sekarang ini dimasukkan ke penjara, tidak lagi menjadi satu kesalahan. Jadi, di dalam perkara ini, saya ingin menimbulkan kepada pengetahuan Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa kalau dalam aspek penjara. Penjara ini bila dijatuhi hukum, sudah jadi banduan ini, dia ini tidak dilihat jenayah dia *white collar crime* atau pun jenayah dia yang dahsyat dan sebagainya penjara tetap penjara.

Jadi, orang yang dalam bidang jenayah komersial ini tiba-tiba bercampur dalam jenayah yang lebih dahsyat, dalam kes pembunuhan, kes perompakan, kes penculikan dan macam-macam. Dia bercampur, maka bukannya hendak katakan putih jadi hitam. Apa yang berlaku putih jadi hitam. Bukan sahaja putih jadi hitam, kata orang kadang-kadang putih itu langsung tidak nampak. Jadi, dalam perkara ini saya berharaplah kementerian kalau kita tengok dalam aspek butiran 030300 banyak diturunkan belanjawan kerajaan untuk pemulihan dan rawatan. Jadi, saya hendak ketengahkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kenapa tidak kerajaan atau pun kementerian secara agresif mengkaji semula kesalahan-kesalahan yang dalam penjara yang mana banduan, tahanan atau pun boleh dilihat sebagai penghuni ini yang terutama sekali dalam kategori yang memang bukan lagi menjadi satu jenayah, satu kesalahan itu dibebaskan.

Kalau katakan tidak hendak dibebaskan, diletakkan pada parol dan tidak kepada meletakkan mereka bersama penjenayah-penjenayah yang lain. Sebab bila perkara ini berlaku, bukan sahaja kita tengok sempitan dari segi ruangan.

Bukan sahaja kita tengok tetapi lebih kepada kesan emosi, kesan mental kepada keluarga khasnya anak-anak terutama sekali kalau mereka mempunyai anak-anak yang kecil. Bercakap tentang ayah dia masuk penjara. Orang selalu menganggap penjara ini untuk jenayah yang dahsyat. Walhal jenis jenayah *white collar crime*, dengan izin, ini sebenarnya satu jenis jenayah yang boleh dikenakan terutama sekali mungkin sabitan dari segi pembayaran denda dan sebagainya. Jadi, saya ingin menimbulkan perkara ini, mengharapkan Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk mengkaji semula kes-kes sedemikian terutama sekali kes yang saya bagikan contoh. Nombor banduan 10020081 sebab kita tengok kes ini seolah-olah bukan lagi jadi kesalahan. Bukan kata sudah jatuh hukum tunggu parol tetapi sudah sekarang ini daripada tahun 2006 bukan lagi menjadi satu kesalahan dalam negara kita.

Jadi, dia sudah masuk penjara, disabit pada kesalahan 1995 tetapi hendak tunggu rayuan dan sebagainya 2006 kerajaan kata ini dilihat sebagai transaksi jualan singkat. Bukan lagi menjadi satu kesalahan. Maka, dia disabit masuk penjara. Kata orang dia tidak berjaya dalam rayuan, dia masuk penjara pada tahun 2011 walhal kesalahan itu bukan jadi satu kesalahan dalam negara kita. Jadi, harapan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri, perkara ini dikaji.

Saya yakin dalam penjara banyak juga kes yang sedemikian. Bukan sahaja dalam di bawah seksyen yang saya sebutkan tadi yang kalau kita tengok seksyen di bawah Akta Industri Sekuriti 1983 sebagai contoh. Akan tetapi dalam banyak kesalahan yang berlaku, penjenayah yang dalam itu kalau kita kaji secara agresif, sekurang-kurangnya pendekatan hari ini, pendekatan dunia ini sudah tidak lagi menghukum sedemikian. Jenis jenayah tertentu tidak payah hukum sedemikian. Perlu hukuman sebagainya yang disebut dalam hukuman yang mana masyarakat memainkan peranan untuk membantu. Itu sahajalah Tuan Pengerusi, saya ingin menyokong kepada apa yang disebut sebagai Maksud Bekalan P.62, daripada Kementerian Dalam Negeri. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Bukit Mertajam. Yang Berhormat Tumpat bersedia.

### 7.36 mlm.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Terima kasih. Tuan Pengerusi, saya ingin menarik perhatian kementerian mengenai rekod pendaftaran penduduk. Mengenai kewarganegaraan. Saya menerima satu kes bahawa seorang Mr. Bei, dia ingin memohon kewarganegaraan untuk anaknya kerana isterinya adalah warga Thailand.

Semasa mereka melahirkan anak ini, sekarang berumur enam tahun mereka belum mendaftarkan perkahwinan mereka. Mereka hanya berkahwin secara kebudayaan, *custom*. Sekarang anak ini sudah berumur enam tahun dan tahun depan akan memasuki sekolah, darjah satu. Akan tetapi sekolah tidak dapat menerimanya kerana dia dianggap sebagai warga negara asing. Jadi, Encik Bei ini pun telah mendaftarkan perkahwinan ini dalam Mei 2007. Selepas itu pun ada melahirkan beberapa orang anak.

Jadi, dalam kes seperti ini saya harap kementerian dapat melonggarkan apa-apa syarat atau pun *ruling* untuk dia memohon kewarganegaraan untuk anaknya. Ini kerana saya rasa kita faham, kita mesti mengetatkan syarat untuk memastikan bukan warganegara tidak boleh menjadi begitu senang menjadi warganegara Malaysia. Akan tetapi dalam kes ini, saya rasa adalah jelas bahawa bapanya adalah warga Malaysia. Beliau telah memohon dan permohonannya ditolak.

Di sini surat daripada KDN mengatakan tidak boleh merayu lagi. Kesnya tidak boleh merayu lagi kerana tidak ada syarat *ruling* untuk dia merayu kecuali selepas satu tahun, dia boleh memohon balik lagi.

Jadi, saya minta kementerian membantu dalam kes ini bagaimana supaya satu bulan, dua bulan lagi anaknya boleh pergi ke sekolah di negara kita.

Kedua, mengenai Butiran 110500 - *NKRA; Crime - Reduce Overall Index Crime* dan juga Butiran 110600 - *NKRA; Crime - Reduce Street Crime*. Saya mengalu-alukan usaha kerajaan untuk mengurangkan jenayah di dalam negara ini. Saya pun dengar bahawa *crime index* pun sudah turun. Jadi, saya pun ingin bertanya sama ada keturunan-keturunan *crime index* ada *proportional* dengan Butiran 110900 iaitu *NKRA; Crime - Increase Public Satisfaction*.

#### ■1940

Adakah *public* lebih berpuas hati dengan pihak polis kerana *crime rate* sudah turun? Adakah ia ada satu *direct proportional* ataupun *public* masih tidak berpuas hati lagi walaupun telah dikatakan *crime index* ini sudah turun. Tuan Pengerusi, kalau kita lihat jenis jenayah di dalam negara ini, keganasan rumah tangga semakin meningkat. Jenayah-jenayah rogol semakin meningkat, daripada lima kes setiap hari sampai 10 kes setiap hari. Begitu juga *incest* juga semakin bertambah. Sodomi semakin bertambah. *Outrage of modesty* pun semakin bertambah. Ragut pun bertambah. Jadi, semua mangsa jenayah ini kebanyakannya adalah wanita. Jadi, saya memohon supaya pihak polis dapat menganalisis *crime index* ini dari segi gender juga. Saya rasa belum cukup baik sekiranya kita hanya hendak *reduce overall index crime* ataupun *reduce street crime*. Saya harap pihak polis boleh juga menganalisis apakah jenayah yang mangsanya lebih kepada wanita? Apakah jenayah lebih kepada kanak-kanak, lebihnya adalah lelaki ataupun orang dewasa dan orang tua. Di situlah kita boleh secara lebih *detail* lagi supaya kita boleh menggubal *action* atau program untuk mengurangkan jenayah-jenayah seperti ini.

*Woman Caucus* akan mengadakan satu forum pada hari esok di waktu petang iaitu sempena *International Day for the Elimination of Violence Against Woman and Children*. Saya merasa bangga bahawa kokus dan Parlimen boleh sokong aktiviti seperti ini. Saya juga harap bahawa kerajaan akan lebih peka dari segi gender dalam mengurangkan jenayah. Saya harap Ahli-ahli Parlimen dapat juga menyokong forum seperti ini. Sekian, terima kasih.

#### Beberapa Ahli: [Bangun]

**Tuan Pengerusi:** Ahli Yang Berhormat Tumpat. Selepas Ahli Yang Berhormat Tumpat, Ahli Yang Berhormat Kapit. Selepas Ahli Yang Berhormat Kapit, Ahli Yang Berhormat Tangga Batu.

#### 7.43 min.

**Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama, saya sentiasa mengucapkan terima kasih kepada pihak polis kerana telah melayani saya dengan agak baik walaupun semasa saya di bawah tahanan ISA beberapa tahun yang lalu kecuali ketika di mana Bukit Aman mengarahkan mereka untuk berlaku ganas terhadap orang-orang di Tumpat seperti memakai pakaian kuning di masa BERSIH dahulu dan sebagainya.

Akan tetapi secara umumnya, saya menganggap bahawa polis banyak membantu saya dan oleh itu saya berterima kasih kepada mereka. Tuan Pengerusi, saya merujuk secara ringkas sahaja, khususnya kepada Butiran 050000 - Agensi Antidadah Kebangsaan dan kemudiannya ringkas juga, Butiran 080000 - Pendaftaran Pertubuhan.

Tentang Agensi Antidadah Kebangsaan, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang sebagaimana Ahli Yang Berhormat Bukit Mertajam juga sebutkan tadi sama ada benar-benar ada penurunan kadar dadah, masalahnya dalam negara kita secara umumnya atau gambaran yang kita peroleh, tangkapan-tangkapan yang berjumlah nilai tinggi, alat-alat dan perkakas-perkakas serta dadah-dadah itu sendiri tidak sebenarnya memberikan gambaran yang sebenarnya tentang masalah pengagihan dadah dalam negara kita ini.

Saya amat bimbang di kawasan saya, saya sentiasa menerima rungutan perasaan di kalangan pegawai-pegawai antidadah iaitu pegawai AADK ini yang merasakan bahawa mereka tidak boleh bertindak secara berkesan dengan beberapa sebab termasuk juga dengan masalah-masalah dalaman AADK sendiri dan hubungan mereka dengan pihak polis sampai ada yang memberikan gambaran bahawa mereka merasakan AADK cuba bertindak tetapi pegawai polis pula memberikan kelonggaran dan sebagainya.

Oleh itu, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, sama ada pengawasan yang cukup diadakan supaya tidak ada masalah di mana ada satu pihak di bawah kementerian yang sama, ingin bertindak tegas, ada pihak pula di bawah kementerian yang sama, kurang begitu tegas dan akhirnya, penagih dadah akan bebas dengan amalan-amalan buruk mereka itu. Berkaitan dengan itu juga, saya ingin menyeru dan bertanya jika boleh pihak kementerian memberikan laporan-laporan bulanan misalnya, kepada semua wakil rakyat tentang masalah dadah tiap-tiap bulan kepada kami sebagai wakil rakyat. Saya ingin tahu, bagaimana anak-anak muda di Tumpat misalnya, kedudukan mereka, tindakan mereka, jenayah rasuah mereka dan sebagainya.

Dalam format bertulis yang mudah kita fahami dan ikuti supaya semua kita dapat mengikuti masalah dadah dalam kawasan kita masing-masing. Beralih kepada Pendaftaran Pertubuhan, Ahli Yang Berhormat Subang telah membangkitkan. Saya ingin bertanya secara umumnya, Pendaftaran Pertubuhan dalam negara kita ini, permohonan-permohonan pendaftaran. Dalam tahun 2011, tahun 2010, 2009 misalnya, berapakah yang memohon untuk mendaftar pertubuhan dan berapakah yang diluluskan, berapakah yang tidak diluluskan dan berapakah yang belum ada apa-apa tindakan, khususnya sebagaimana Ahli Yang Berhormat Subang sebutkan tadi, permohonan Pakatan Rakyat telah diserahkan dan dimasukkan ke Pejabat Pendaftaran Pertubuhan Negeri Selangor di Shah Alam pada 3 November 2009. Sekarang ini sudah 23 November 2011. Maknanya, lebih daripada dua tahun.

Setakat yang dalam rekod kami, tidak ada satu pun jawapan daripada Pejabat Pendaftaran Pertubuhan sama ada menerima atau menolak atau inginkan maklumat lebihan atau ingin memaklumkan kami bahawa pengerusi yang dicadangkan *pro tem* itu sudah pun tidak lagi berada dalam misalnyalah, Pakatan Rakyat dan oleh itu adakah ingin mencadangkan nama yang baru untuk menggantikan atau apa-apa pun jawapan? Jadi, adakah ini amalan biasa? Adakah ini khusus untuk pemohon-pemohon tertentu seperti Pakatan Rakyat sahaja atau apakah keadaan yang sebenarnya?

Seterusnya, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah proses memohon pendaftaran ini perlu dalam zaman yang perhimpunan pun sekarang ini tidak perlu pohon, hanya perlu sebut, catat, nyata, daftar sahaja. Adakah kita ingin beralih sedikit kepada hanya yang perlunya seperti ROC Tuan Pengerusi, Pendaftaran Syarikat ataupun Suruhanjaya Syarikat hari ini. Apa yang perlunya, isi borang kalau perlu dan syarat-syarat yang cukup, warga negara, umur 18 tahun atau 21 tahun ke atas dan sebagainya. Hanya perlu daftar sahaja bahawa kami ingin menubuhkan pertubuhan yang bernama sekian-sekian, Persatuan Anak Bajau Sabahkah? Pendekar-pendekar Sabahkah? Pakatan Rakyat atau apa-apa persatuannya asalkan syaratnya tidak menyalahi undang-undang, anggota pimpinannya warga negara, tujuannya tidak ingin membunuh orang atau pun mengharamkan agama lain dan sebagainya. Ia perlu secara automatik dibenarkan.

Jadi, apakah perlu lagi syarat-syarat. Namanya pun "Pendaftaran Pertubuhan" Tuan Pengerusi, "*Registrar of Societies*". Tujuannya hanya untuk mendaftar, bukan *controller* atau *restrictor* of syarikat dan sebagainya dan pertubuhan. Jadi, adakah ini tujuan yang sepatutnya difikirkan oleh kementerian supaya negara kita benar-benar berubah kepada suasana yang lebih baik lagi. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ahli Yang Berhormat Kapit. Selepas Ahli Yang Berhormat Kapit, Ahli Yang Berhormat Tangga Batu.

**7.49 mlm.**

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menyentuh Maksud B.62, Butiran 020200 - Logistik. Tuan Pengerusi, disebutkan dalam buku ini antara objektif dalam logistik ini adalah bagi memastikan keperluan logistik bagi seluruh PDRM disediakan secukupnya. Ada disebut juga, antara lain objektifnya untuk merancang dan membekalkan pengangkutan darat yang mencukupi dan sesuai. Pertanyaan saya, mengapa tidak langsung disebut juga pengangkutan menggunakan perahu atau bot laju?

**■1950**

Ini betul-betul memberi gambaran seolah-olah kementerian tidak memberi perhatian sama sekali kepada keperluan polis di daerah-daerah di pedalaman Sarawak. Seperti di Kapit dan di Song dalam kawasan Parlimen saya. Di mana kegunaan pengangkutan melalui sungai, pengangkutan air masih berleluasa, masih banyak diperlukan perahu ini. Pertanyaan saya apa ada dalam peruntukan ini bagi balai polis dan Balai Song dalam perkara ini, pengangkutan. Berapa buah perahu atau bot laju dan juga enjin bot diperuntukkan kepada kedua-dua balai polis tersebut bagi tahun akan datang tahun 2012. Kalau tiada biarlah saya menggunakan peluang ini untuk merayu bagi pihak polis di sana untuk dibekalkan. Sebab ini adalah keperluan yang sangat ataupun kelengkapan seperti mana yang telah saya sebutkan tadi. Ini begitu penting sekali.

Butiran 78000 - Perumahan Polis Diraja Malaysia. Saya mohon agar daerah Song diberi projek pembinaan perumahan untuk anggota polis di sana. Mereka amat bermasalah kekurangan rumah kediaman.

Butiran 010300 - RELA. Saya memang setuju dengan pandangan daripada kawan-kawan Yang Berhormat-Yang Berhormat yang lain. Supaya anggota RELA ini diberi elaun tetap atau ditambah yang sedia ada semasa mereka bertugas. Sebab kita tidak boleh menafikan bahawa tanggungjawab dan peranan RELA ini sudah amat terbukti membantu polis untuk menjaga keselamatan dan ketenteraman masyarakat dan sebagainya di mana mereka ini boleh membantu.

Satu lagi perkara yang saya ingin sentuhkan iaitu berkenaan dengan pengurusan dan pentadbiran. Saya ingin mengutarakan satu rayuanlah daripada mungkin boleh dikatakan kaum Dayaklah. Di mana ada dari mereka ini bertugas sebagai pegawai polis. Saya merayu agar pihak atasan ataupun kementerian mengambil kira dapat dinaikkan pangkat mereka yang di tahap kanan sekalilah. Supaya ada dari kalangan ataupun dari kaum Dayak ini mereka dapat menjawat jawatan yang tinggi. Sebab selain daripada untuk menyumbang kepada negara kita melalui perkhidmatan polis ini. Kalau diberi peluang juga ia boleh memberi satu gambaran ataupun membantu dalam kita memupuk satu semangat masyarakat Malaysia majmuk ini sama-sama kita berada di peringkat yang tinggi dalam perkhidmatan kerajaan. Jadi ini adalah sekadarnya.

Satu lagi Tuan Pengerusi iaitu berkenaan dengan Pendaftaran Negara. Saya ingin menggunakan peluang ini untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Menteri sendiri, Menteri Dalam Negeri. Ini kerana hampir dalam dua tahun sudah Yang Berhormat Menteri memberi peluang kepada kami di Kapit dan di pedalaman negeri Sarawak iaitu kawasan Hulu Rejang juga dan kawasan Kanowit. Satu program UKB iaitu Unit Khas Bergerak, di mana pegawai-pegawai dan kakitangan dari Jabatan Pendaftaran ini telah pergi jauh ke pedalaman menggunakan bot dan membuat pendaftaran lewat dan yang bukan lewat juga dan kad pengenalan. Sebab tanpa usaha ini sesungguhnya memang begitu membebankan kepada masyarakat setempat seperti mana masalah ini kita ketahui semua.

Dengan adanya Program UKB ini banyak sudah selesai tetapi seperti mana yang diberitahu kepada saya oleh kawan saya Yang Berhormat Kanowit masih lagi ada keperluan ini. Saya bagi pihak kawasan-kawasan di pedalaman negeri Sarawak mungkin merayu kepada kementerian ini agar Program UKB ini diteruskan sehingga satu masa nanti. Kita dapat menangani masalah pendaftaran lewat dan sebagainya di kawasan pedalaman. Dengan itu sekali lagi Tuan Pengerusi saya ucapkan terima kasih.



**Tuan Pengerusi:** Sila, Yang Berhormat Tangga Batu.

**7.55 mlm.**

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih banyak-banyak. Tuan Pengerusi saya rasa bahagialah bila dapat peluang bercakap. Pertama kerana saya melihatkan apa yang berlaku pada hari ini... [Disampuk] Baru bercakap dia kacau saya Tuan Pengerusi, hari ini saya tidak layan tidak apa, bo layan.

Tuan Pengerusi polis ini bekerja 27/7, 24-7-365 hari setahun menjaga keamanan negara. Itu keberhasilannya Tuan Pengerusi. Kita tengok kalau seseorang itu menjawat jawatan polis habislah hidup dia, keluarga dia, *dinner* dengan *family*, makan tengah hari entah bagaimana kita pun tidak tahu bagaimana mereka menguruskannya. Boleh dikatakan memegang jawatan polis ini sebagai antara penting.

Umpamanya kalau kita banding kita tengok antara pasukan beruniform polis, penjara, tentera dan sebagainya. Semua yang beruniform ini apa sahaja berlaku nanti polis akan ada di sana. Contohnya kalau orang lari daripada penjara, banduan lari daripada penjara. Polis akan berada di sana. Ada kes-kes awam yang melibatkan tentera, polis akan berada di sana hingga kepada kes-kes kebakaran, keselamatan, bomba dan sebagainya polis pun ada dekat sana. Jadi boleh dikatakan polis ini akan berada di mana-mana. Akan tetapi apabila tiba kepada konteks *recognition*, *reward system*, sistem ganjaran dan sebagainya. Kita lihat polis ini tidak sama pula dengan yang lain.

Saya umpamakan seorang OCPD jika dibandingkan dengan seorang Pengetua Sekolah, Pengetua Sekolah itu jauh lebih tinggi daripada OCPD Tuan Pengerusi. OCPD pangkat ACP dibayar gaji Gred 48, pengetua sekolah dibayar Gred 54. Begitu juga seorang DO yang kalau kena tugas-tugas yang berat. Kalau kita lihat polis ini Tuan Pengerusi kerjanya daripada janin dalam perut sehinggalah janin itu mati dikuburkan sudah tua. Polis akan ada di sana di mana-mana polis ada. Jadi saya kira elok kalau kementerian cuba lihat, kaji secara terperinci bagaimana kita boleh beri satu insentif dalam bentuk kenaikan gaji yang ketara kepada polis ini. Saya yakin *by product*nya akan berlaku keberhasilan tepian ini akan berlaku, hiliran ini akan berlaku. Apa dia Tuan Pengerusi kita akan dapat lihat polis lebih bermotivasi, polis lebih beraktivasi untuk melaksanakan tugas dan peranan mereka.

Saya bagi contoh Tuan Pengerusi. Contoh ini cukup baik untuk kita dengar bersama. Contohnya kakitangan awam yang lain Tuan Pengerusi telah pun melaksanakan kitaran pertukaran penambahbaikan ganjaran dan gaji ini sebanyak tiga kali. *Last* sekali polis laksanakan pada tahun 1980. Tahun 1980 sudah masuk muzium ini, sudah boleh jadi fosil sudah. Tahun 1991, Sistem Saraan Baru, Sistem Saraan Malaysia polis tidak terlibat. Polis tidak terlibat Tuan Pengerusi. Kita tengok pula contohnya sampai hari ini seorang ACP dan seorang ASP masih lagi di sama tarafkan dengan Gred M2 dan Gred M3. Bahkan ACP dan ASP itu boleh dinaikkan kepada gred yang lebih tinggi 52 atau 54.

Jadi Tuan Pengerusi saya hendak tanya kepada pihak kementerian saya tahu saya ada maklumat. Bahawa kajian telah dilaksanakan secara terperinci kepada pihak Jabatan Perkhidmatan Awam. Saya pun khuatir mengapa Jabatan Perkhidmatan Awam ini tidak beri perhatian sangat kepada polis ini. Mungkin takut ditangkap polis. Tidak, tidak, tidak Tuan Pengerusi. Mungkin ada perkara-perkara lain. Jadi Yang Berhormat Timbalan Menteri saya hendak tanya apa berlaku kepada empat cadangan yang dibawa oleh pihak polis yang telah dikaji oleh pihak polis secara - polis kaji sendiri hantar kepada pihak Jabatan Perkhidmatan Awam dan pihak JPA saya hendak Tanya, apa berlaku?

Pertama, apa berlaku kepada perubahan kelayakan masuk Inspektor dari STPM, diploma kepada ijazah sarjana muda? Ini ada peningkatan, hendak tanya Timbalan Menteri, sebentar nanti Timbalan Menteri jawab.

Kedua, apa berlaku kepada perubahan skop dan beban tugas. Ini kajian yang dibuat oleh pihak polis.

Ketiga, apa berlaku kepada penggredan semula struktur pangkat khususnya mereka pegawai polis yang berpangkat ACP ke bawah sampai inspektor.

■2000

Kemudian yang keempat saya hendak tanya Timbalan Menteri, apa berlaku kepada perubahan terhadap struktur gaji dan imbuhan tetap kerajaan, imbuhan tetap khidmat polis dan imbuhan tetap perumahan kepada pegawai-pegawai polis. Saya hendak tanya itu empat perkara apa berlaku sekarang Tuan Pengerusi kerana saya hendak tengok ada satu mod motivasi yang lebih tinggi kepada pegawai-pegawai polis kita ini supaya mereka dapat melaksanakan tugas setaraf dengan pegawai-pegawai lain di peringkat daerah Tuan Pengerusi...

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Tangga Batu.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Lenggong berdiri di belakang, Yang Berhormat.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Kalau ada belakang memang jarang kita nampak Tuan Pengerusi. Tidak apa, saya izinkan. Bekas presiden MBM, saya timbalan dulu Tuan Pengerusi.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Saya bersetuju sangatlah supaya kementerian menyamak semula skim perkhidmatan tetapi saya hendak tanya Yang Berhormat Tangga Batu, tentu juga mesti ada beza kerana ada anggota polis yang berkhidmat di kawasan-kawasan pedalaman, satu. Ada anggota polis yang berkhidmat dalam kawasan yang berisiko. Jadi tentu kena ada beza mengikut bidang tugas masing-masing. Apa pandangan Yang Berhormat Tangga Batu?

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Saya percaya kepada Sistem Saraan Malaysia, Sistem Saraan Baru. Pegawai-pegawai yang telah dipertanggungjawabkan untuk mengkaji secara terperinci beban, tanggungjawab semua termasuk analisa risiko dan sebagainya ada di sana cuma saya hendak minta kepada pihak JPA di bawah Kod Am 20000 ini, apabila kena bahagian ganjaran ini. Bahagian ganjaran kepada pihak polis ini, kita perhatikan kalau kata pegawai-pegawai kerajaan biasa mempunyai elaun kepayahan, elaun kesusahan dan sebagainya maka perlu diperkenalkan satu elaun khusus kepada pihak polis yang berhadapan dengan risiko yang tinggi di pedalaman dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, saya hendak beritahu ini kerana saya tetap menyokong apa yang diusulkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas sebentar tadi berkaitan dengan *reward and komisen* kepada.... [*Bercakap tanpa pembesar suara*] Oh, saya ingat Yang Berhormat Kota Melaka tadi *offkan*.... Oh! tidak ada?

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** [*Menggelengkan kepala*]

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Jadi Tuan Pengerusi, kita minta perbandingan peranan dan tanggungjawab seorang polis tadi dengan peranan dan tanggungjawab pegawai-pegawai beruniform di dalam sektor awam yang lain.

Tuan Pengerusi, saya tumpukan perbahasan saya kepada tajuk ini dan saya juga yang akhir ini, saya minta supaya kita sama-sama memberikan satu penghargaan kepada Yang Berhormat Batang Sadong selaku Pengerusi Kokus Wanita dan Kanak-kanak Tuan Pengerusi kerana pembelaan terhadap seorang wanita yang telah terseksa dipatahkan tangannya oleh seorang lelaki. Ini sempena Sambutan Hari Antarabangsa Wanita dan Kanak-kanak pada 25 November Tuan Pengerusi... [*Tepuk*] Beberapa jawatankuasa yang lain yang letak tepi fahaman politik. Kita mempertahankan hak asasi wanita.

Saya menyebut ini kerana di dalam Dasar Antarabangsa Tuan Pengerusi, melibatkan satu kejadian jenayah di negara jiran, di Jakarta yang kalah bola tempoh hari. Di sana, kemudian mangsa telah dibawa pulang ke negara kita. Pemangsa juga adalah rakyat negara kita. Mungkin kalau silap kita terjemahkan, orang Indonesia kata *confirm*lah orang Malaysia ini zalim-zalim kerana pemangsa itu adalah bapa saudara kepada mangsa dan hari ini mangsa telah bersama-sama kita.

Dan pada hari esok, Kokus Wanita akan mengadakan satu forum dan kita dapat lihat jenayah yang telah dilakukan, menyeksa seorang wanita sehingga patah tangannya.

Jadi hari ini Yang Berhormat Batang Sadong sebagai pengerusinya dan disokong oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam dan Yang Berhormat-Yang Berhormat yang lain daripada pembangkang juga daripada Barisan Nasional telah menampakkan ketulusan mereka di dalam membantu mangsa. Saya pohon pihak Kementerian Dalam Negeri yang sama membantu urusan ini untuk berurusan dengan rakan-rakan sejawat mereka di Indonesia. Bagaimana isu ini boleh diangkat dan Malaysia dilihat sebagai pengamal ke arah pembelaan wanita-wanita yang teraniaya. Terima kasih Tuan Pengerusi, saya menyokong.

**Beberapa Ahli: [Bangun]**

**Tuan Pengerusi:** Sila Yang Berhormat Sungai Petani, selepas Yang Berhormat Sungai Petani, Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Tawau. Sila.

**8.05 mlm.**

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mulakan dengan Butiran 040000. Saya setuju sangat supaya kerajaan memberikan perhatian khusus kepada kebajikan anggota-anggota polis dan pegawai-pegawai polis. Kalau kita bandingkan dengan anggota-anggota polis dan pegawai-pegawai polis dengan negara jiran kita, jangan jauhlah tengok Singapura sahaja. Perkhidmatan dan juga kebajikan yang mereka dapat, servis yang mereka terima dan faedah-faedah yang mereka terima jauh lebih baik daripada apa yang didapati oleh anggota-anggota dan pegawai-pegawai kita di Malaysia. Dengan pendapatan dan juga servis yang baik ini dapat menghindarkan mereka daripada tekanan-tekanan hidup sekali gus membawa mereka kepada amalan-amalan yang tidak sihat.

Namun begitu Tuan Pengerusi, saya ingin membawa kes yang masih lagi kita belum dapat secara khusus di mana pada 13 November 2010, tiga anak muda Shamil Hafiz Shafie berumur 15 tahun, seorang pelajar maahad tahfiz, Mohd Khairul Nizam Tuah berumur 20 tahun dan Muhammad Hanafi Omar berumur 22 tahun yang telah pun malang sekali ditembak mati oleh anggota-anggota polis di Glenmarie. Kita tidak mengatakan bahawa tindakan polis ini tindakan yang semberono kerana polis mengatakan bahawa ketiga-tiga pemuda ini adalah Geng Minyak yang merompak kedai minyak. Namun kita telah pun buat siasatan dan didapati Shamil contohnya anak muda berumur 15 tahun ialah budak baik yang menuntut di maahad tahfiz. Kita minta Tuan Pengerusi, ialah satu siasatan dan akhirnya hasil daripada siasatan ini dikemukakan kepada awam supaya akhirnya awam tahu apakah yang berlaku. Kita tidak mengatakan bahawa pihak polis salah, yang kita minta ialah satu siasatan yang rapi agar imej polis yang sentiasa baik ini akhirnya tidak tercalar disebabkan oleh satu, dua insiden yang amat malang ini.

Ini kerana setelah *post-mortem* dilakukan, ketiga-tiga pemuda ini didapati peluru yang terkena pada badan mereka, ketiga-tiga mereka tepat pada *degree* 45. Empat puluh lima *degree* di kepala dan di badan dan mengikut doktor yang buat *post-mortem*, dia berkeyakinan penuh kalaulah 45 *degree* peluru masuk dalam kepala dan badan ketiga-tiga pemuda ini, maknanya cara mereka mati ialah mereka melutut dan ditembak dari atas. Jadi kita mohonlah supaya polis buat siasatan dan maklumkan kepada awam dan sekiranya ada tindakan-tindakan susulan selanjutnya haruslah kita kemukakan.

Kedua Tan Sri ialah tentang 040000 - Imigresen. Kita dimaklumkan bahawa pada 11 Oktober 2010, tujuh orang pegawai imigresen malah salah seorang daripada mereka berpangkat Timbalan Penolong Pengarah telah pun ditahan di bawah ISA.

Kesalahan mereka ialah memudaratkan keselamatan Malaysia dengan bersubahat dengan beberapa sindiket penyeludupan manusia, pengganas, seludup senjata, dadah dan beberapa kesalahan lain yang boleh dianggap amat serius. Mereka ditahan selama satu tahun di bawah ISA tetapi kemudiannya setahun selepas itu mereka dibebaskan. Saya dimaklumkan bukan sahaja mereka dibebaskan, akhirnya mereka diminta berhenti daripada menjawat jawatan tersebut. Persoalan di sini Tan Sri ialah kita tidak tahu setakat manakah kes ini serius?

## ■2010

Sebab kalau sekiranya kes ini tidak serius, mana mungkin ketujuh-tujuh pegawai ini ditahan di bawah ISA. Sebab itu kita mohon supaya kementerian memaklumkan sama ada betul-betul mereka ini terlibat ataupun ada undang di sebalik batu untuk melindungi pihak-pihak tertentu. Kita takut ini, ada pihak-pihak tertentu. Ini kerana tidak mungkin tujuh orang pegawai Imigresen ini ditahan di bawah ISA tanpa dibawa ke dalam Mahkamah Terbuka tiba-tiba mereka dilepaskan, dibebaskan begitu sahaja. Jadi kita hendak tahu apakah yang berlaku sebenarnya.

Yang ketiga Tuan Pengerusi ialah P.62 juga Butiran 20000 - Agensi Antidadah Kebangsaan. Saya lihat perbelanjaan yang diperuntukkan pada 2011 ialah RM32,500,000.00. Manakala perbelanjaan yang dicadangkan pada 2012 ialah RM43,937,000.00. Makna ada peningkatan di sini.

Soalan saya ialah sejak kita tubuhkan Agensi Antidadah ini nampaknya kita belanja makin tahun makin meningkat. Adakah mungkin cara kita kendalikan agensi ini perlukan suntikan idea yang baru. Mana mungkin kita tahan mereka yang terlibat dalam dadah, kita kurung mereka di pusat-pusat serenti. Kemudian kita hendak tahu sama ada selepas mereka keluar daripada pusat serenti ini dia jadi baik atau dia masuk balik. Dia jadi lebih teruk lagi. Jadi kalau dia jadi lagi teruk lagi, makna tiap-tiap tahun saya jangka pada tahun 2013 perbelanjaan kita mungkin meningkat.

Ada tidak kaedah-kaedah lain boleh kita belajar di negeri-negeri lain supaya perbelanjaan yang begitu banyak tidak kita bazirkan ataupun adakah orang yang berada di pusat-pusat serenti ini boleh kita manfaatkan tenaga dia ataupun kekuatan minda dia. Kadang-kadang orang yang hisap dadah ini Tuan Pengerusi, bukan orang tidak cerdik saya tahu ada doktor yang hisap dadah, ada *engineer* yang hisap dadah, ada pegawai tentera juga hisap dadah, kita tahu dan akhirnya mereka terjebak dalam penagihan dadah ini oleh sebab-sebab tertentu.

Namun kalau kita setakat kurung mereka di pusat serenti dengan harapan mereka akan dipulihkan kadang-kadang terbukti bahawa kita gagal kerana dengan peruntukan yang kita ada ini menunjukkan bahawa ada sesuatu yang tidak kena. Sebab itu saya hendak tanya ada tidak kaedah-kaedah lain, mungkin mereka yang kita kurung di pusat-pusat serenti digunakan kepakaran mereka di tempat-tempat tertentu ataupun kalau tidak pun kita gunakan tenaga mereka bagi menghasilkan sesuatu yang lebih bermanfaat dan akhirnya mereka menjadi produktif semasa mereka ditahan di pusat-pusat serenti.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya hendak juga bertanya, mutakhir ini kita tengok dalam *YouTube* ada pihak-pihak yang *upload*kan bagaimana kes anggota polis yang terjebak dalam rasuah dan dirakamkan, kemudian di*upload*kan di dalam *YouTube*. Ini amat memalukan. Kadang-kadang kita rasa macam sesuatu yang tidak kena Tuan Pengerusi. Jadi itu saya yakin kalau sekiranya kementerian melihat balik kebajikan mereka sebagai penutup saya rasa mungkin kes rasuah ini dapat kita hentikan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Masih lagi Yang Berhormat, saya nampak ramai lagi yang teruja. Sekarang ini menurut *list* yang di hadapan saya, yang saya panggil sudah 18. Kalau Yang Berhormat Menteri nanti menjawab kalau banyak lagi celahan kita tidak akan habis sampai 11.30 malam. Jadi kalau boleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang berhujah itu *strictly keep to the time* kalau boleh bawah 10 minitlah. Baru semua dapat bercakap. Kalau tidak susah Yang Berhormat. Saya tadi panggil Yang Berhormat Sungai Petani, Yang Berhormat Batu Gajah. Selepas Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Tawau jadi bermakna tiga yang bukan daripada BN. Selepas ini akan dipanggil tiga lagi daripada BN, Yang Berhormat Lipis, Yang Berhormat Kota Belud dan Yang Berhormat Paya Besar. Sila Yang Berhormat Batu Gajah.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Terima kasih Tuan Pengerusi saya cepat. Butiran 040000 - Imigresen. Saya hendak tahu apakah sebenarnya kedudukan kes siasatan berkenaan dakwaan dua warganegara Singapura yang dipaksa melakukan ketuk-ketampi secara bogel.

Saya telah bangkitkan perkara ini di peringkat dasar. Apabila saya menerima jawabannya daripada Kementerian menyatakan bahawa pemeriksaan dijalankan ke atas dua warganegara Singapura ini adalah mengikuti prosedur operasi tetap pengurusan di Depoh Tahanan Pekan Nenas.

Persoalan yang timbul ialah apakah kedua-dua warganegara Singapura ini ada dipaksa melakukan ketuk-ketampi secara bogel. Itu *the main issue*, Tuan Pengerusi. Akan tetapi jawapan ini kurang jelas berkenaan sama ada, ada amalan sedemikian. Jika masih ada amalan orang individu ditahan di pusat tahanan sedemikian, dipaksa melakukan ketuk-ketampi saya harap amalan ini harus dihentikan serta-merta sebab menurut Suruhanjaya Siasatan Bebas yang diketuai oleh bekas Ketua Hakim Negara dahulu, Tun Mohd Dzaiddin apabila melakukan siasatan ke atas dakwaan wanita diminta bogel dan melakukan ketuk-ketampi pada ketika itu, suruhanjaya itu mencadangkan agar amalan ketuk-ketampi di dalam lokap polis dihentikan dengan serta-merta.

Sebab salah satu alasan diberi ialah pendapat pakar perubatan bahawa ia bukan satu cara yang berkesan untuk mengeluarkan barang tersembunyi daripada tubuh dan ia amat *humiliating*, dengan izin Tuan Pengerusi, dan melanggar deklarasi sejagat hak asasi manusia. Ini semua dalam laporan Suruhanjaya Siasatan 2005 tersebut. Saya pohon penjelasan dalam perkara ini. Sebab setahu saya ada laporan menyatakan Parlimen Singapura ada membangkitkan perkara ini dan Menteri Luar Negeri Singapura meminta maklumat mengenai perkembangan kes ini. Jadi saya rasa demi nama baik Malaysia kalau memang telah berlaku insiden sedemikian kita boleh pohon maaf dan juga hentikan amalan ini. Batalan amalan yang seperti pernah yang dicadangkan oleh Suruhanjaya Bebas terhadap lokap polis.

Saya ingin rujuk juga berkenaan kes pasport. Tuan Pengerusi, saya sering kali diminta oleh pengundi kawasan saya di mana pasport mereka telah ditahan kerana mereka terlebih tempoh menetap di luar negara kerana mereka pekerja tanpa permit kerja. Saya hendak tahu berapakah kesnya dan kalau tidak ada jawapan boleh kemudian di mana kemudahan pasport ditangguhkan atau disenaraikan. Ada kes-kes di mana pemegang pasport itu telah menjalani hukuman penjara kerana kesalahan dilakukan di luar negara, sudah lebih sepuluh tahun. Mengapakah pihak imigresen tidak boleh memulangkan kemudahan kepada mereka sebab mereka telah dihukum dan telah insaf dengan kesal berkenaan tindakannya.

Saya juga rujuk kepada Butiran 020000 - Polis Diraja Malaysia (PDRM). Tuan Pengerusi, saya ingin membangkitkan kes berkenaan dengan lumba motosikal atau Mat Rempit yang beraksi di jalan raya. Tuan Pengerusi, setiap hari Sabtu, hari Ahad saya sering kali perlu menelefon Balai Polis yang berdekatan dengan tempat tinggal saya di Jalan Pengkalan di mana hari Sabtu dan Ahad pukul empat pagi tentu akan mula lumba motosikal. Akan tetapi banyak kali setiap kali saya telefon saya dimaklumkan sama ada kita tidak cukup anggota atau kita pergi tetapi mereka lari, apa boleh buat.

Tuan Pengerusi, saya sangat sakit hati sebab saya melihat mereka kumpulan ini adalah mencabar undang-undang, mencabar polis. Mereka tetap hari Sabtu dan hari Ahad jam empat pagi dan juga hari cuti am secara terbuka. Jadi saya hendak tahu apakah tindakannya untuk dan berapakah kes pernah di mana mereka yang terlibat dalam aktiviti lumba motosikal ini didakwa dan disabit di mahkamah.

Saya juga ingin bangkitkan pemeriksaan polis. Walaupun kita pernah membaca kenyataan, polis menyatakan bahawa tidak boleh berselindung di bawah pokok untuk menyaman pemandu-pemandu kenderaan tetapi saya masih melihat Tuan Pengerusi, apa yang berlaku mereka lebih suka membuat pemeriksaan kenderaan terutamanya motosikal daripada mencegah jenayah. Contohnya dua pegawai trafik apabila saya baru minggu lepas baru berlaku membelok jalan dia berada di tengah-tengah jalan tanpa sebarang papan. Juga polis-polis yang lain. Pernah juga sering kali dilihat di mana dua, tiga orang polis memberhentikan motosikal dengan melambai-lambaikan bendera merah.

## ■2020

Saya bertanya, apakah ini cara yang sah pemeriksaan kenderaan yang dijalankan oleh anggota kita. Saya bukan membantah tetapi saya rasa perlu mengikut prosedurnya jika ini bukan pendekatan yang betul. Kalau tidak, apabila pemandu kenderaan melihat, mereka akan membuat kenyataan, tuduhan, ini cari makan, dengan izin. Itu kenyataan terbuka. Jadi, kalau betul-betul ada operasi, jalankan dengan cara yang betul. Letakkan papan dan bukan secara mengejut, apabila sampai ke simpang tersebut.

Akhirnya, NKRA di dalam buku bajet ini ada memperuntukkan lima butiran NKRA untuk mencegah jenayah. Akan tetapi tidak ada maklumat secara teliti di mana jumlahnya melebihi RM349 juta. Saya pohon, apakah program, apakah tindakan yang diambil di bawah NKRA ini. Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Tawau.

## 8.21 mlm.

**Datuk Chua Soon Bui [Tawau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada B.62 Butiran 020000 - Polis Diraja Malaysia (PDRM). Saya minta Kementerian Dalam Negeri memaklumkan rakyat tentang bilangan kes pecah rumah serta rogol yang berlaku di Tawau sejak tahun 2008. Berapa pula yang disabitkan kesalahan di mahkamah dan apakah kementerian dimaklumkan tentang berlakunya satu kes pecah rumah serta rogol yang membabitkan seorang gadis yang berumur sepuluh tahun sahaja, di Tawau tiga hari yang lalu. Kes berkenaan telah membangkitkan kebimbangan dan seterusnya terhakisnya keyakinan terhadap polis di kalangan masyarakat setempat di Tawau. Adalah wajar dan mendesak bagi pihak polis berusaha agar mengembalikan keyakinan rakyat yang dimaksudkan. Apakah daya usaha dan strategik polis menjurus ke arah itu, jika ada.

Butiran 020400 - Risikan Keselamatan dan 020600 - Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam. Tatkala bertambahnya kes penyeludupan merentasi sempadan melalui Tawau yang membabitkan najis dadah dan manusia, khususnya wanita. Sekarang terketusnya penahanan 13 orang di Tawau di bawah ISA kerana disyaki terbabit dalam aktiviti militan kumpulan Abu Omar yang berpangkalan di Kalimantan, Indonesia. Sekumpulan 13 orang yang terdiri daripada tujuh orang warga negara Malaysia dan enam orang warga Filipina dan Indonesia didapati menyeludup senjata dari Filipina melalui Tawau. Saya ingin tahu, sejauh mana kes-kes yang didapati penyeludupan senjata dari negeri-negeri jiran melalui Tawau dikawal dan apakah tindakan diambil tentang ancaman keselamatan dan kedaulatan negara kita. Selain daripada penyeludupan senjata, sejauh manakah berita yang disiarkan mengenai 13 orang itu yang pernah membuat cadangan atau plot untuk membunuh seorang Yang Berhormat ADUN di Tawau pada tahun 2006. Apakah siasatan sewaktu cadangan dilaksanakan pada masa itu. Tuan Pengerusi, ini sangat serius kerana nampaknya keselamatan rakyat di Tawau telah diancam dan termasuk wakil rakyat.

Saya ingin tahu juga, adakah benar enam orang warga asing itu diusir terus ke negara asal mereka masing-masing dan apakah mereka semua terlibat dalam aktiviti pengganas atau *terrorist* dalam rantau ini.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Yang Berhormat Tawau, mohon mencilah Tuan Pengerusi, sedikit sahaja. Memandangkan insiden ini berlaku di Tawau, Yang Berhormat lebih tahu keadaan di sana. Jadi, adakah tindakan pihak keselamatan menahan mereka di bawah ISA ini, Yang Berhormat Tawau berasa bertepatan, wajar dilakukan atau bagaimana?

**Datuk Chua Soon Bui [Tawau]:** Terima kasih Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Saya fikir saya tidak ada jawapan. Akan tetapi saya ingin tahu dari kementerian, apakah rasional ISA diumumkan mansuh oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebelum *bill* yang baru siap sedia.

Tuan Pengerusi, memandangkan Tawau telah menjadi transit popular atau *hotspot* dalam aktiviti-aktiviti penyeludupan termasuk senjata yang dimaksudkan sehingga mengganggu gugat ketenteraman serantau dan sejagat dunia. Apakah perancang kementerian dalam usaha meningkatkan lagi kekuatan pihak polis dari segi kerahan tenaga, senjata dan kenderaan agar berkemampuan memerangi gejala ini. Sebenarnya, permasalahan seperti ini telah lama wujud. Namun, seolah-olah tidak ada sebarang jalan keluar untuk membendungnya sama sekali. Saya berharap pihak kementerian dapat memberikan kita maklumat yang baru lagi memberangsangkan, bukan asyik mengulangi jawapan stereotaip sahaja.

Untuk Butiran 010000 - Pengurusan Dasar Keselamatan Dalam Negeri. Apakah kementerian bercadang untuk mengkaji semula hukuman mati mandatori dengan menyerahkan kuasa hukuman bagi kes-kes yang melibatkan hukuman mati mandatori itu kepada mahkamah sahaja. Tidakkah kementerian bersedia membenarkan moratorium sebagai satu jalan keluar di peringkat peralihan. Dengan itu, sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Lipis, selepas itu Yang Berhormat Kota Belud, selepas Yang Berhormat Kota Belud, Yang Berhormat Paya Besar. Selepas itu beralih sebelah kiri, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Sila Yang Berhormat Lipis.

#### 8.27 mlm.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Bagi B.62 dan P.62 ini saya ada dua butiran sahaja yang saya hendak perkatakan. Yang pertama ialah Butiran 010300 - Ikatan Relawan Rakyat Malaysia (RELA) dan Butiran 070000 - Pertahanan Awam.

Seperti yang dikatakan tadi, saya percaya semua orang bersetuju bahawa RELA merupakan elemen yang penting sebenarnya dalam sistem keselamatan negara kita. Sama ada kita suka atau kita tidak suka, RELA sebenarnya telah memainkan peranan yang sangat baik dan berkesan. Jadi, dengan keanggotaan seramai lebih kurang 3 juta orang, saya diberitahu, saya rasa RELA ini patutlah kita perkuatkan betul-betul kerana ia merupakan benteng ketiga pertahanan negara dan atas semangat kesukarelaan tadi. Jadi, kalau kita lihat sebagai sebuah organisasi yang besar, ramai anggotanya, sudah pastilah banyak isu dan banyak masalah.

Akan tetapi apa yang penting sebagai anggota sukarela, kita mesti beri sokongan moral yang kuat. Pihak kementerian harus memikirkan supaya kewangan yang kuat diperlukan, kewangan yang banyak perlu diberi atau yang setimpal perlu diberi kepada pasukan RELA ini. Lebih-lebih lagi apabila saya tengok dari segi struktur organisasinya, RELA ini. Darpada saya sudah buat semakan dalam buku senarai perjawatan 2012, jilid 5, di bawah Kementerian Dalam Negeri, Pengarah RELA, jawatan yang paling tinggi bagi Pengarah RELA ini ialah gred 48, KP48 ada enam negeri. Gred 44 tujuh orang, gred 41 seorang. Cuba bayangkan, kalau pengarahnya gred 44, 41, pegawai RELA daerah ini kita hendak letak di mana gred dia?

#### ■2030

Kerja banyak, terpaksa mengawal anggota yang ramai, *staffnya* tidak cukup, selepas itu terpaksa pula berhadapan *inferiority complex*, dengan izin Tuan Pengerusi di dalam Mesyuarat Tindakan Daerah. Ada pegawai RELA yang tidak mahu pergi pun Mesyuarat Tindakan Daerah kerana dia hanya gred 17, OCPD yang kadang-kadang pandang ke bawah, superintenden hendak bercakap pun tidak boleh. Jadi kalau kita hendak memperkuatkan pasukan RELA ini sebagai satu jenama, kita *rebirth* lah dengan izin, kita buat kelahiran semula RELA. RELA hanya ditubuhkan sebagai satu bahagian, bukan satu jabatan.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaiddi bin Tuanku Jaafar) mempengerusikan Jawatankuasa]*

Saya berharap selepas ini akan ada rang undang-undang berkait dengan RELA ini, ada akta RELA sendiri dan RELA diwujudkan sebagai sebuah jawatan, jabatan dan mempunyai peruntukan sendiri. Barulah kita *do justice* dengan izin kepada pasukan RELA dan anggota-anggota pasukan RELA kerana kita tahu pasukan RELA ini banyak memberi bantuan dari segi keselamatan, bencana dan sebagainya. Kita hendak buat perhimpunan pun, kita minta bantuan RELA dan segala-galanya. Jadi sebab itulah bagi saya, saya bersetuju dengan kawan-kawan tadi agar RELA ini diwujudkan sebagai sebuah jabatan dengan ada aktanya tersendiri, tidak lagi menjadi sebagai satu bahagian dalam Kementerian Dalam Negeri dan saya mohon status ataupun apakah perkembangan mengenai perkara ini. Kita mohon pihak Menteri menjawab perkara tersebut.

Selepas itu saya beralih kepada 070000 - Pertahanan Awam atau sekarang lebih dikenali sebagai JPAM, dulu JPA3, sekarang JPAM. Memang mereka ini telah membuat satu transformasi di mana kalau dulu pakaian mereka agak pudar dan sebagainya, sekarang di mana-mana kita akan jumpa gelombang biru, pakaian mereka biru menyala dan ada di setiap tempat. Jadi mereka ini memang satu pasukan yang sudah lama rasa saya sebelum perang dunia lagi dah ada yang dipanggil sebagai pasif *defence* pada masa itu. Sekarang mereka diletakkan di bawah Akta Pertahanan Awam 1951 [Akta 221], sama juga dengan RELA masalahnya. Daripada pengarah negeri tidak ada pun KP52, yang ada KP48 dan juga 44, ada yang 41 pun, bolehlah, yang lain itu 48 dan 44. Di Wilayah Persekutuan, sebuah tempat yang ramai orang, ramai anggota dan sebagainya, KP44.

Jadi ini satu perkara yang menyedihkan dan bagi saya oleh kerana pasukan pertahanan awam ini memang bagi saya merupakan dia orang yang pertama di tempat kejadian, biasanya. Bila berlaku apa-apa kejadian bencana dan kemalangan, mereka akan berada di tempat tersebut, merupakan pasukan yang pertama sampai. Jadi bagi saya walaupun mereka ini telah menjadi sebuah jabatan tetapi hanya sebuah jabatan yang kecil. Pernah pada satu masa, setiausaha bahagian mungkin yang besar tiba-tiba dipindahkan ke Jabatan Pertahanan Awam, dia merasa jauh hati sebab daripada sebuah bahagian yang besar, dia turun ke jabatan yang kecil, peruntukan pun tidak berapa ada dan sebagainya. Jadi rasa saya dengan *rebranding* yang baru dan di bawah MKN, saya rasa JPAM ini merupakan satu pasukan yang khusus mengenai bencana, agensi utama mengenai bencana. Jadi saya berharap perkara ini dapat dibuat pindaan dalam Akta Pertahanan Awam 1951 [Akta 221] ini agar pasukan ini menjadi pasukan yang terkemuka...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa Yang Berhormat dah habis.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]:** Peruntukan pun diberi dan akhirnya memang pasukan ini merupakan pasukan ke hadapan bukan sahaja di Malaysia, dia juga menyelamatkan bencana di dunia. Dengan itu terima kasih Tuan Pengerusi, saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, tadi dah diberitahu Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Kota Belud, jadi saya minta Yang Berhormat hanya satu hari ini, tidak boleh lebih daripada pukul 12 pun. Kita ada usul belanjawan yang akhir itu, kita hendak tamatkan malam ini juga. Sila Yang Berhormat.

**8.35 mlm.**

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama sekali saya mulakan dengan 010300 - RELA. Saya ucapkan tahniah kepada kementerian, RELA adalah satu organisasi yang begitu membantu kita di peringkat akar umbi. Saya setuju dengan rakan-rakan yang lain bahawa RELA kalau ingin dibesarkan, dijadikan sebuah pasukan yang lebih profesional. Saya rasa kementerian harus memberi penekanan terhadap bajet yang diberikan kepada RELA. Sekarang ini agak janggal kalau mereka masih lagi meminta-minta daripada wakil-wakil rakyat, seragam dan sebagainya dan ini agak bercanggah dengan kehendak kementerian untuk menjadikan RELA ini sebagai sebuah pasukan agensi yang berwibawa.



Saya ucapkan terima kasih kepada kementerian kerana telah meluluskan beberapa buah pondok RELA di kawasan saya untuk tahun ini. Ini amat memberikan semangat kepada mereka untuk menjalankan tugas dengan lebih baik lagi.

Tuan Pengerusi, saya beralih kepada 020000 - Agensi Antidadah Kebangsaan. Saya mendengar saban tahun kita melihat bagaimana rakan-rakan kita di Dewan ini mengatakan tentang kerisauan dan kebimbangan mereka tentang masalah dadah dan juga bagaimana polis terpaksa menghabiskan banyak *resources*, dengan izin, sumber mereka dan juga pihak mahkamah dengan menjadikan isu dadah ini sebagai isu yang berulang-ulang dan tidak dapat dibendung dengan efektifnyanya. Saya ingin memberi cadangan di sini untuk menyelesaikan masalah ini Tuan Pengerusi, pertamanya daripada pengalaman yang kita dapati daripada negara-negara lain dan ini sudah menjadi satu trend yang sekarang ini telah dilihat oleh negara-negara maju dan negara-negara yang mempunyai masalah dadah ini sebagai satu alternatif kepada cara untuk menyelesaikan masalah yang membelenggu kita.

Mungkin ianya tidak akan dapat menyelesaikan masalah dadah secara keseluruhan kerana masalah dadah ini samalah juga dengan pelacuran, perjudian dan sebagainya, adalah masalah yang asas dan agak sukar untuk diselesaikan. Akan tetapi apa yang boleh saya cadangkan kepada kementerian ialah untuk menyelesaikan masalah di mana polis boleh kita kurangkan tanggungjawab mereka dalam isu dadah ini dan juga sistem kehakiman yang terbelenggu dan dipertanggungjawabkan untuk mengurus masalah-masalah dadah yang dibawa ke mahkamah. Saya ingin mencadangkan di sini mengikut pengalaman negara-negara lain bahawa individu-individu yang ditangkap mempunyai dadah dalam *position* mereka, dengan izin, yang tidak begitu memudaratkan.

Ini boleh diberi, jumlahnya boleh ditentukan oleh kementerian, oleh kerajaan yang bersesuaian, yang kecil tidak perlu melalui proses kehakiman, *judicial system* ataupun *court system* sebabnya di negara-negara lain, mereka yang ditangkap yang masih lagi *illegal*, ditangkap tetapi mereka tidak di *refer* kepada mahkamah, mereka terus dirujuk kepada apa yang dipanggil jawatankuasa seperti AADK. Akan tetapi yang baiknya dalam sistem mereka itu ialah polis tidak lagi perlu menangkap mereka tetapi dirujuk kepada mahkamah. Kalau mahkamah meminta mereka datang dalam masa dua minggu, mereka dilepaskan dan lepas itu polis terpaksa mencari mereka lagi untuk dihadapkan ke mahkamah. Ini semua adalah kerja yang begitu berat, yang begitu menyusahkan kepada polis, payah dan mereka ini masuk jail, keluar jail, masuk pusat pemulihan, keluar pusat pemulihan. *Criminal record* mereka itu akan tercatat di dalam rekod mahkamah dan apabila mereka sudah sembuh dan sebagainya, mahu membuat kehidupan yang baru, membina kehidupan yang baru, agak susah untuk mereka membina kehidupan baru kalau mereka mempunyai rekod di dalam mahkamah.

#### ■2040

Oleh sebab itu saya ingin cadangkan kalau boleh kerajaan pertama sekali cuba melihat pengalaman di negara-negara lain yang mana kalau penagih dadah yang ditangkap dengan kuantiti yang agak kecil, tidak perlu melalui proses mahkamah, dan polis juga tidak perlu membawa mereka ke mahkamah membuka fail siasatan dan sebagainya. Mereka ini dirujuk terus secara automatik kepada satu jawatankuasa secara pentadbiran supaya mereka ini dipulihkan dan sebagainya.

Kebaikannya ialah pertama polis tidak lagi perlu menulis *report*, tidak perlu lagi mencari mereka dan tidak perlu lagi menghabiskan masa yang begitu banyak dengan kakitangan yang begitu banyak, yang begitu ramai terlibat dalam isu ini hanya untuk memenuhi kehendak keperluan membawa mereka ke mahkamah. Mahkamah juga akan dapat kita kurangkan bebanan mereka ini dan juga dapat memfokuskan *energy* sumber mereka kepada perkara-perkara yang lebih besar dan dengan cara ini Tuan Pengerusi, saya rasakan pihak polis akan dapat mengurangkan komitmen mereka terhadap isu ini dan saya ingin katakan di sini bahawa ini bukan menghalalkan orang yang mengambil dadah, tidak. Mereka masih lagi bersalah tetapi secara pentadbiran dirujuk kepada jawatankuasa ini tanpa melalui proses-proses kehakiman.

Jadi kalau mereka sudah sembuh pun, mereka mahu mencari kerja, membuka akaun bank dan sebagainya, mereka mempunyai peluang untuk mendapatkan kehidupan baru tanpa mendapat rekod yang buruk kerana mereka mempunyai rekod *criminal* di dalam sistem kehakiman. Begitu juga dengan polis. Polis tidak lagi perlu mencari mereka. Kadang-kadang kita terpaksa cari mereka Tuan Pengerusi. Kalau majistret kata okey bawa mereka dalam masa dua minggu, kes itu akan disebut di dalam masa dua minggu. Polis terpaksa cari mereka lagi, satu hal lagi.

Jadi inilah sebabnya yang saya rasakan kita harus satu pendekatan yang baru dan isu ini sebenarnya ada dibuat di Portugal, di negara-negara Eropah malah di UK sendiri sekarang pun, *United Nations* sendiri pun sedang memuji apa yang berlaku di *Portugal* ini kerana ianya dapat menyelesaikan masalah pokok tanpa menghalalkan pengambilan dadah. Sekarang ini kita semua hantar ke mahkamah dan polis terpaksa menangkap mereka.

Jadi Tuan Pengerusi, saya ada tiga minit lagi. Itu sahaja yang ingin saya sarankan kepada kementerian dan saya amat berharap supaya kementerian mungkin terpaksa mencari dan membuat siasatan dan rujukan kepada negara-negara tersebut tetapi pada saya ini adalah satu cara yang cukup baik untuk menyelesaikan masalah polis yang terlalu dibebani dengan isu-isu ini dan juga sistem mahkamah yang dibebani dengan isu ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, ini nama sudah tulis oleh Tuan Pengerusi tadi.

**Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]:** Paya Besar dahulu.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Minta maaf Yang Berhormat Paya Besar.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Tuan Pengerusi, bermakna hanya yang disenaraikan akan dipanggil atau yang...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat nanti selepas itu Yang Berhormat tanya saya.

**Seorang Ahli:** Sabarlah.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Sabar, *no problem*.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Sila Yang Berhormat Paya Besar.

#### 8.43 mlm.

**Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 010300 - RELA. Seperti yang dikatakan oleh rakan-rakan yang lain, saya bersetuju dengan apa yang disuarakan dan berharap pihak kementerian dapat melaksanakan apa yang disuarakan oleh rakan-rakan yang lain tetapi apa yang saya hendak kemukakan pada hari ini berhubung dengan RELA ini ialah janji Yang Berhormat Menteri untuk membina pondok RELA di Taman Tas seperti mana yang telah dilafazkan oleh Yang Berhormat Menteri semasa merasmikan Mesyuarat Agung UMNO Paya Besar.

Butiran 120000 - Balai-balai dan Pondok Polis. Saya mencadangkan kepada pihak kementerian agar menaiktarafkan Pondok Polis Kampung Permatang Badak kepada balai polis kerana kawasan yang dikawal selia oleh anggota-anggota di Pondok Polis Permatang Badak sekarang ini begitu luas dan jumlah penduduknya telah bertambah. Keduanya, Balai Polis Taman Tas. Kerajaan negeri telah memperuntukkan empat ekar tanah bersebelahan dengan balai bomba di Taman Tas untuk pembinaan Balai Polis Taman Tas. Akan tetapi sekarang ini bagi jangka masa pendek, pihak kementerian telah menyewa dua buah atau tiga buah kedai di Taman Tas itu untuk dijadikan balai polis. Jadi ini saya rasa tidak praktikal kerana memandangkan tanah sudah ada, adalah lebih baik kementerian mengusahakan agar sebuah balai dapat dibina di kawasan tersebut. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu.

**8.45 mlm.**

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak merujuk kepada Butiran 020600, Butiran 020400.

Pertama saya hendak sentuh berkaitan dengan satu isu yang baru-baru ini saya diminta untuk bangkitkan. Saya tidak bercadang untuk membesarkan perkara ini tetapi masalah yang berlaku Yang Berhormat Menteri berkaitan dengan isu penubuhan negara Kristian ini.

Masalahnya apabila kementerian baru-baru ini memberikan jawapan dalam isu siasatan penubuhan negara Kristian ini, jawapan yang diberikan ialah NFA atau fail di NFAkan, *no further action*. Rasional yang diberi ialah tidak mahu isu ini berpanjangan. Namun masalahnya selepas daripada jawapan itu, Yang Berhormat Jelutong khususnya banyak tempat di banyak forum dan di banyak ruang, beliau saya lihat lebih kepada angkuh menyatakan *no further action be taken*, tidak ada tindakan diambil, tidak ada kes sampai mencabar beberapa pihak bersabit daripada isu ini.

Jadi perkara ini sudah sampai ke peringkat akar umbi khususnya orang Melayu beragama Islam. Baru-baru ini apabila saya berceramah di Pulau Pinang, ada beberapa orang daripada beberapa NGO dan surau berjumpa dengan saya, mereka kata mereka hairan bagaimana pihak berkuasa, pihak polis boleh menjadikan fail ini sebagai fail NFA atau *no further action* sedangkan buktinya banyak berbentuk dokumen, berbentuk video, berbentuk gambar malahan ada saksi yang boleh dipertanggungjawabkan dengan peristiwa ini. Dan apabila saya baca laporan dan gambar-gambar yang disebut dan video klip yang ditunjukkan, saya dapati ada asas kepada isu ini.

Saya baca sedikit untuk beri gambaran. Sebenarnya ada kes. Jadi masyarakat Islam berasa hairan kenapa tidak diambil tindakan. Butiran yang diberi, majlis diadakan pada 5 Mei 2011 daripada jam 8 malam sampai jam 10.30 malam, anjuran Pusat Khidmat DAP Parlimen Jelutong. Tempat di Restoran Red Rock Hotel, Jalan Macalister Pulau Pinang. Tujuannya ialah meraikan para paderi dan pastor yang membantu DAP dalam Pilihan Raya Negeri Sarawak. Ini satu hal. Cuba bayangkan kalau pihak masjid membantu dalam pilihan raya, akan timbul isu yang besar. Dan yang hadir ialah daripada DAP:

- (i) Yang Berhormat Jeff Ooi;
- (ii) Wong King Wei, ADUN Padungan;
- (iii) Chiew Wang See ADUN Batu Kawah;
- (iv) Ling Sie Kiong ADUN Piasau;
- (v) Chiew Chiu Seng ADUN Kidurong;
- (vi) Violet Yong Wui Wu ADUN Pending;
- (vii) Chong Chieng Jen ADUN Kota Sentosa;
- (viii) Ong Ah Tiong, Ketua *DAP Sosialis Youth, Jelutong*; dan
- (ix) Chew Chin Cheng Ahli Majlis.

Daripada pihak gereja ada lebih kurang 30 paderi dan pastor yang hadir. Antaranya Pastor Jackson daripada Kuching, Pastor Prakash, pastor daripada Sri Aman, Pastor Billy, Pastor Ralond dan daripada luar negara pun ada iaitu pastor daripada United Kingdom dan daripada Afrika Selatan. Jelas Yang Berhormat Menteri dan Tuan Pengerusi, daripada dokumen yang diberi pun kalau pihak polis hendak tengok pun boleh. Saya hairan tindakan pihak polis, sebab itu saya gunakan Butiran 020600, dan Butiran 020400 iaitu Bahagian Risiko Keselamatan dan KDNKA.

## ■2050

Daripada gambar-gambar ini jelas berlaku peristiwa tersebut. Ada ucapan oleh Yang Berhormat Jeff Ooi dan ada ucapan oleh beberapa orang pastor dan ada upacara angkat sumpah itu. Ada dalam gambar ini dan daripada rakaman oleh saksi yang ada pada masa kejadian tersebut, ini antara yang disebut di dalam upacara angkat sumpah. Ini saya hendak baca. Dibaca sumpah tersebut oleh paderi daripada *South Africa* tersebut yang berbunyi begini, *"We must make sure Christian becomes official religion in Malaysia and we must make sure the next Prime Minister is a Christian."*

Jadi ini adalah benda yang dirakam. Bagi sebelah sana benda berakam ini dia kata besi sejuk walaupun jelas ada adegan konda kondi. Masalahnya Yang Berhormat Menteri, isu ini isu yang kalau tidak dikawal, kalau tidak diselia dan tidak diambil tindakan boleh membawa kepada kemudaratan kepada kehidupan harmoni masyarakat kita pada hari ini. Saya tidak ada masalah dengan penganut agama lain. Jiran saya sebelah ini, Yang Berhormat Tawau, kami selalu bersembang pasal hal-hal agama. Tidak ada masalah.

Saya pernah duduk bersama dengan keluarga Kristian semasa belajar di New Zealand. *A-Level*. Setahun saya duduk dengan keluarga Kristian. Tidak ada masalah. Yang menjadi masalah di sini ada segelintir daripada kalangan mereka yang ekstrem ini, yang begitu ghairah menjalankan propaganda dan dakwah agama terhadap orang lain. Ini yang menjadi masalah. Menimbulkan keresahan di kalangan masyarakat.

Jadi dengan bukti-bukti yang sudah ada, cukup dengan saksi yang bersedia datang malahan sudah pun membuat laporan polis dan memberi *statement* atau kenyataan kepada pihak polis, kenapa fail itu diNFAkan? Kenapa tidak ada tindakan? Adakah perkiraan politik diambil? Takut kalau diambil tindakan akan hilang undi ataupun apa rasional dengan bukti yang ada seperti ini tindakan tidak diambil?

Saya teringat lagi. Kita tidak mahu mengamalkan politik..., orang kata 'politik dua alam'. Cakap tidak serupa bikin. Saya teringat mengikut satu laporan yang ada di tangan saya ini. Pada 7 Ogos 1987, kawan-kawan saya daripada PAS tidak akan lupa? Pada 7 Ogos 1987 di Parit Amal, Johor satu program anjuran Pemuda PAS. Di situ disebut oleh seorang pemimpin dengan kenyataan bahawa pada satu hari, seluruh Malaysia akan dikristiankan. Paling lambat dia kata tahun 2000.

Pada 29 Oktober 1987, di Sitiawan, PAS mengadakan Himpun Menentang Kristian. Satu perhimpunan yang besar yang menyebabkan DAP mengambil tindakan membuat laporan polis membantah ceramah dan Perhimpunan Menentang Kristian yang diadakan oleh PAS pada masa itu. Kenyataan yang dibuat pada tahun 2000 Malaysia akan jadi negara Kristian. Pada hari ini mereka antara yang terhegeh-hegeh mempertahankan gereja dan lain-lain. Jadi kita tidak mahu disebabkan amalan politik dua alam, amalan politik hipokrit, sekejap cakap lain, sekejap cakap lain. Macam hari ini sekejap ada yang kata hendak hudud, ada yang kata tidak mahu hudud...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa, Yang Berhormat.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Jadi ini mengelirukan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa, Yang Berhormat.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Mengelirukan masyarakat, mengelirukan umat Islam dan mengelirukan penganut agama lain. Jadi inilah. Saya minta Tuan Pengerusi mewakili suara bawahan rakyat Malaysia yang beragama Islam khususnya daripada orang Melayu minta supaya kerajaan bertegas dalam isu-isu seperti ini demi memelihara keharmonian dan perpaduan kaum dan agama kita. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Beberapa Ahli: [Mengangkat tangan]**

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Saya melihat kita ada – tidak payah angkat tangan, Yang Berhormat. Saya boleh lihat. Satu, dua, tiga, empat, lima, enam, tujuh, lapan, sembilan dan sepuluh. Sepuluh. Kalau sepuluh itu satu jam setengah lagi, Yang Berhormat. Jadi melainkan semua jawapan bertulis nanti dari Yang Berhormat Menteri, berdiri lima minit sahaja mungkin boleh habislah.

**Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Lima minit.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Lima minit?

**Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Lima minit boleh.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Okey, saya beri lima minit pun saya tidak janji semua Yang Berhormat ya. Okey, Yang Berhormat Ipoh Barat.

#### 8.55 mlm.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Tuan Pengerusi, dua hal sahaja. Satu, adalah Butiran 780000 - Perumahan Polis Diraja Malaysia. Tuan Pengerusi, saya hendak tahu adakah konsep yang digunakan sekarang iaitu pembinaan rumah-rumah di tempat di mana balai polis ada, adakah polisi itu akan diguna pakai kerana perkara ini telah dibangkitkan beberapa kali iaitu pembinaan rumah di balai sendiri patut tidak digalakkan langsung. Sebenarnya pegawai-pegawai polis, anggota-anggota patut duduk dengan orang ramai supaya mereka dapat tahu situasi ketenteraman awam yang terkini. Ini adalah konsep yang digunakan dari tahun 1947 di negara ini.

Namun dalam beberapa tahun kebelakangan ini, dalam 20 tahun, nampaknya Polis Diraja Malaysia telah mengubah suai konsep yang baru iaitu membina flat-flat, membina perumahan di tempat di mana balai polis ada dan ini menggalakkan mereka berada di satu senario yang berlainan dan tidak dengan orang ramai. Adakah kerajaan berpendapat sudi untuk menukar fikiran ini. Sebagai contoh di negara-negara lain, mereka duduk dengan orang ramai. Di taman-taman di mana penghuni-penghuni, orang ramai ada dan supaya mereka dapat tahu masalah yang terkini.

Kedua adalah di penjara, Tuan Pengerusi di mana macam kelmarin di Penjara Taiping lagi satu kematian berlaku dan ini kerap kali berlaku bukan sahaja di penjara tetapi juga di lokap dan sebagainya. Dua hari dahulu saya difahamkan di mana seorang budak India dikatakan telah menggantungkan diri. Selepas itu apabila mayatnya di bawa ke Ijok, Ahli Parlimen Kapar telah pergi dengan doktor dan doktor dapati bahawa kemungkinan besar dia telah dicerederakan. Perkara ini bukan satu perkara yang luar biasa. Kerap kali kita nampak kematian di lokap dan kematian di penjara kerap kali berlaku. Adakah kementerian tahu bahawa perkara ini patut dielakkan tetapi tidak ada satu inisiatif atau satu polisi untuk memberhentikan perkara ini berlaku. Berapakah kematian pada setiap tahun dan bilakah kita akan mencapai sifar dalam perkara ini?

Akhir sekali adalah mengenai *Royal Commission of Police* dan beberapa cadangan yang mereka buat. Beberapa cadangan tersebut tidak lagi dilaksanakan di negara ini. Antaranya ialah di mana kita perlukan lebih pegawai polis berada *on the ground* tetapi nampaknya pada masa sekarang juga ada lebih pegawai polis yang berada di pejabat polis *beraircond*, berada dalam situasi yang tidak realiti tetapi perlu berada dengan orang ramai dan macam mana kita dapat mengurangkan penjenayah-penjenayah dan perkara-perkara sedemikian. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Yang Berhormat. Menggunakan masa yang cukup ringkas. Ya, Yang Berhormat Kuala Langat.

**8.58 mlm.**

**Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Tanpa melengahkan masa dan waktu, Butiran 030200 - Keselamatan Penjara. Warden gajinya rendah dan perlu dikaji semula untuk menyamai ataupun bersamaan dengan tanggungjawab yang mereka galas.

Butiran 010300 - Angkatan Sukarelawan Rakyat Malaysia (RELA). Saya mohon sekali lagi supaya insurans mereka ini dilindungi 24 jam. Kedua, elaun dinaikkan ketika bertugas tidak kiralah bersama anggota polis asalkan bertugas. Ketiga, faedah-faedah kesihatan dan lain-lain termasuk bonus ataupun sumbangan kerajaan apabila diumumkan untuk anggota-anggota kerajaan.

Butiran 020200 - Logistik. Saya dimaklumkan beberapa rakan-rakan daripada mereka yang telah pun membuat kerja di dalam pejabat-pejabat bahagian ibu pejabat daerah. Buat kerja tetapi duit tidak bayar daripada tahun 2009. Pohon diberikan segera pertimbangan kerana mereka ini telah pun melaksanakan tugas tanpa berlengah waktu tetapi bayaran lambat. Jadi saya mohon Yang Berhormat Timbalan Menteri seperti mana yang saya maklumkan sebelum ini supaya pastikan bahawa mereka-mereka yang telah pun membuat kontrak-kontrak di pejabat-pejabat ini dibayar. Jangan ditangguh-tangguh dari tahun 2009. Terima kasih Tuan Pengerusi... *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat sudah ketawa. Sebenarnya kalau kita lihat, Yang Berhormat cara sebenar macam inilah Jawatankuasa... *[Tepuk]* Yang Berhormat Kuala Krai.

**■2100****9.00 mlm.**

**Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang pertama, mengenai pasukan polis kita. Ada permintaan dari Ketua Polis Negara untuk bertanya pandangan rakyat bagaimana untuk menambah baik dan memperbaiki lagi perkhidmatan polis. Saya rasa kalau pihak IGP, kita merujuk kepada saranan Suruhanjaya Penambahbaikan Polis, beliau akan boleh mendapat fakta-fakta yang dia pohon daripada rakyat.

Keduanya Tuan Pengerusi, mengenai program ataupun aktiviti pencegahan dadah di bawah kementerian ini. Kita dengar banyak kes-kes berprofil tinggi di mana dadah dikesan dan ditahan di pintu-pintu masuk yang dibawa oleh warga-warga asing seperti Iran dengan jumlah dadah dan nilai harga yang cukup tinggi. Saya hendak bertanya kepada kementerian, daripada banyak-banyak tangkapan ini yang didedahkan dan ditunjukkan dalam media, jumlah dadah yang begitu banyak, berapa daripada tangkapan ini berakhir dengan pendakwaan dan berapa kes didapati bersalah? Saya bertanya ini kerana ada pandangan bahawa semacam ada satu sindiket untuk *money laundering* melalui pengedaran dadah daripada negara tersebut untuk tujuan-tujuan yang tidak baik menentang kerajaan negara asal mereka.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai Jabatan Pendaftaran Negara. Kita sebelum ini dapat membuat akses kepada maklumat di JPN tentang kedudukan taraf warga negara, taraf permohonan kad pengenalan dan sebagainya. Kita menggunakan *facility* ini untuk menyahut permintaan pihak-pihak tertentu supaya membuktikan berlakunya salah guna kedudukan untuk mendaftarkan warga asing dan kemudian menjadi pemilih-pemilih di dalam senarai pemilih Suruhanjaya Pilihan Raya. Akan tetapi akhir-akhir ini kemudahan akses ini telah dinafikan seolah-olah laman web itu tidak boleh lagi memberikan maklumat yang sama kecuali maklumat mengenai tempoh ataupun tarikh siap kad pengenalan untuk diambil. Data-data yang dahulunya boleh diakses telah ditiadakan. Saya hendak bertanya kepada kementerian, apa sudah jadi. Apakah rakyat tidak boleh lagi mendapat akses maklumat daripada JPN atau hanya antara jabatan sahaja menggunakan sistem ALIS itu yang dibenarkan. Itu pertanyaan saya.

Kemudian kita baru-baru ini digegarkan dengan *deregistration* atau pembatalan pendaftaran sebuah persatuan iaitu Persatuan Perubatan Malaysia atau *Malaysian Medical Association* (MMA). Ini merupakan suatu perkara yang agak mengejutkan kerana MMA ini antara persatuan yang agak lama dan juga mempunyai ahli yang ramai terdiri daripada profesional. Apakah tidak boleh ROS atau Pendaftar Pertubuhan memainkan peranan menasihati, memperbetulkan dan tidak terus membatalkan pendaftaran yang melibatkan suatu suasana yang agak mengaibkan seluruh profesion perubatan tersebut. Saya hendak minta penjelasan daripada kementerian mengenai perkara ini. Tuan Pengerusi, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Sungai Siput.

#### 9.04 mlm.

**Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 020300 - Penyiasatan Jenayah. Saya hendak tumpukan kepada seorang peguam, Balasundram Govindasamy yang telah dibunuh secara kejam, ditikam 17 kali pada 16 November tahun lalu. Sampai sekarang pun saya difahamkan gengster yang melakukannya telah ditangkap, masih belum ada satu dakwaan. Ini akan menimbulkan satu persepsi negatif di mana seorang boleh dibunuh oleh *paid killers, assassin* tetapi tiada tindakan yang berkesan diambil.

Butiran 020400 - Risikan Keselamatan (*Intelligence Police*). Tuan Pengerusi, pada pengalaman saya, ada kelemahan yang begitu besar dalam *intelligence police*. Pada 25 Jun, saya bersama 30 orang di dalam bas ditahan kerana disyaki kita bawa senjata dalam bas. Memang tidak ada. Sehari kemudiannya, pada 26 Jun tahun ini, saya direman selama seminggu atas alasan saya ingin berperang terhadap Yang di-Pertuan Agong. Ini Kanun Keseksaan 121. Itu pun memang salah. Tidak tahu bagaimana *intelligence* mereka. Selepas satu minggu pula, saya ditahan di bawah EO atas alasan saya ini penggerak utama untuk Bersih. Jadi, masalahnya ialah semua *info* itu tersilap, salah. Masalahnya bukan sahaja saya dipenjarakan tetapi juga kredibiliti kerajaan, kredibiliti polis itu lemahkan. Saya rasa polis perlu satu kredibiliti untuk menjalankan tugas-tugas mereka. Jika mereka ada *information* yang silap begini, begitu lemah, saya harap adakah polis seperti ini buat kertas siasatan bagaimana mereka boleh tersilap dalam perkara ini.

Butiran 020500 – Pencegahan Dadah. Saya mahu *echo* apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kota Belud, kita kena mengkaji balik keberkesanan kaedah kita dalam mengendalikan penagih dadah. Di Sungai Siput, ada seorang yang bernama Suresh a/l Nyanaprakam berumur lebih kurang 39 tahun. Dia ditahan kerana dia mengambil dadah dan dia sekarang dalam PUSPEN Karangan Kulim selama sepuluh bulan. Masalahnya ialah dia sudah berkahwin dan ada tiga orang anak. Walaupun isteri dia bekerja di kilang, gajinya hanya RM700 sebulan. Jadi, dia menghadapi banyak masalah. Masalah menghantar anak ke sekolah, dia tidak dapat membayar tambang bas. Masalah pembayaran pinjaman rumah.

Jadi, pendekatan kita ini memenjarakan seorang yang mengambil dadah, memusnahkan keluarga dia. Dia akan kehilangan rumah, mungkin anak-anaknya tidak boleh belajar. Jadi, adakah ini satu kaedah untuk kita mengawal masalah pengambilan dadah. Saya rasa isu pengambilan dadah ini memperjenayahkan, *decriminalize*, harus dikaji balik. Jika dicuri, dirompak, dijual dadah dan hendak penjarakan dia, okey. Akan tetapi jika dia hanya mengambil dadah sahaja, untuk memenjarakan dan menyusahkan keluarga dia, saya ingat satu kaedah harus dikaji balik.

Butiran 020600 - Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam. Di kawasan saya ada seorang yang dipanggil Omar dari Kampung Priang, di Sungai Siput. Anaknyanya bernama Mohd Hanafi berumur 20 tahun yang bekerja di Kuala Lumpur yang telah ditembak mati pada 13 November tahun lalu. Ini adalah satu kes yang telah disebut oleh Yang Berhormat Sungai Petani tadi. Jadi, keluarga dia tidak boleh terima. Saya mahu bertanya apakah *standard operating procedure* (SOP) apabila ini berlaku.

Macam mana siasatan dilakukan dan macam mana maklumat ini diberitahu pada keluarga. Ini kerana mereka mesti faham kenapa ini berlaku. Jadi, mereka pada masa ini berasa tidak puas hati. Mereka rasa ini ada *cover-up*. *Last* sekali, satu kes Encik Kader Oli.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa Yang Berhormat.

**Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]:** *Last*, saya habiskan. Kader Oli, 31 tahun dengan empat orang anak yang ditembak mati oleh Konstabel Polis, Chia Yu Tek pada 15 September di Ipoh. Masalahnya ialah keesokan harinya, CPO telah mengatakan Kader Oli menyerang dengan parang tetapi ada *eye-witness* mengatakan tidak berlaku. Jadi, isu seperti itu, adakah konstabel itu *on duty*. Kenapa dia tidak pakai uniform. Adakah dia *bouncer* untuk pub. Adakah dia mabuk pada hari itu. Semua tidak dikendalikan tetapi terus CPO mengatakan *he was attacking*. Jadi, saya harap semua ini dapat dikendalikan. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Hulu Selangor.

**9.09 mlm.**

**Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 010300 - Ikatan Relawan Rakyat Malaysia (RELA).

■2110

Terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri, Timbalan Menteri, pegawai-pegawai jabatan di Kementerian Dalam Negeri kerana telah banyak memastikan NKRA, Bidang Keberhasilan Utama Negara untuk mengurangkan kadar jenayah yang begitu efektif. Saya harap kerja-kerja ini dapat diteruskan untuk membantu menjayakan NKRA yang telah pun dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Menurut statistik 2,563,263 rakyat Malaysia telah menjadi ahli RELA di seluruh Malaysia. Penglibatan rakyat amat ketara dalam pasukan RELA ini. Pada masa yang sama, pasukan anggota-anggota RELA pula sangat akrab dengan pergaulan mereka dengan rakyat di akar umbi. Ini menunjukkan bahawa mereka prihatin dan sedar atas masalah-masalah yang dialami oleh rakyat supaya mereka dapat membantu.

Baru-baru ini saya sempat menghadiri program SKS bersama anggota RELA Hulu Selangor dan melawat kawasan-kawasan bersama dengan mereka untuk membantu rakyat dan untuk membuat persiapan sekiranya negara dilanda pelbagai bencana. Saya ingin mencadangkan agar sekiranya boleh kementerian memberi perhatian untuk menaikkan elaun harian mereka dan kalau boleh dikaji semula supaya dapat menaik taraf status RELA ini. Sekiranya ada cadangan untuk proses penambahbaikan dan kalau boleh kita buat satu perancangan yang lebih teliti supaya lebih ramai lagi rakyat Malaysia akan dapat menjadi anggota RELA untuk membantu rakyat.

Seterusnya Butiran 020000 - PDRM. Lebih 100,000 orang pegawai dan anggota merupakan anggota PDRM. Terima kasih kepada PDRM kerana merupakan tunggak utama untuk memastikan kejayaan NKRA dan juga berjaya melaksanakan tanggungjawab mereka dengan prinsip tegas, adil, dan berhemah. Masalah sosial di kalangan remaja khususnya di kalangan murid-murid sekolah menengah meningkat. Walaupun tidak begitu ketara tetapi ada peningkatan dan ramai anak-anak murid yang berada di sekolah menengah masuk dalam masalah sosial ini. Adakah perancangan untuk mewujudkan satu unit khas untuk membanteras isu-isu sosial di kalangan sekolah secara statik seperti mana yang telah diadakan untuk polis pelancongan yang statik, unit tersendiri. Saya pasti dengan adanya pegawai-pegawai polis ditempatkan secara satu-satu unit diwujudkan maka lebih komited mereka untuk mengawal kadar jenayah di kalangan anak-anak murid di sekolah.



Saya juga ingin merakamkan penghargaan saya kepada Polis Diraja Malaysia Daerah Hulu Selangor yang telah berjaya menurunkan peratusan jenayah dalam Bidang Keberhasilan Utama Negara Daerah Hulu Selangor dan juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Ketua Polis Negeri dan Timbalan Ketua Polis Negeri yang prihatin dan juga sentiasa memberi tunjuk ajar untuk memastikan peratusan jenayah di Hulu Selangor turun.

Berdasarkan pada statistik tahun 2010, daripada 211,000 kes jenayah yang dilaporkan didapati hanya 93,431 sahaja diselesaikan. Mengapakah hanya 44 peratus kes yang boleh diselesaikan? Mengapa tidak lebih? Saya nampak juga anggaran penyelesaian kes pada tahun 2012 pula diturunkan lagi kepada 39 peratus, mengapa? Seterusnya Butiran...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa Yang Berhormat.

**Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]:** Satu lagi butiran Tuan Pengerusi. Seterusnya Butiran 060000 - Pendaftaran Negara. Tahniah kepada Jabatan Pendaftaran Daerah Hulu Selangor kerana telah membantu saya untuk menyelesaikan pelbagai kes *identity card* dan juga *birth certificate* yang menjadi satu masalah di kalangan kaum India. Terima kasih juga saya ucapkan kepada Jabatan Pendaftaran Negara yang banyak membantu Jawatankuasa Khas Pelaksanaan Kabinet untuk kaum India dan juga MIC khususnya kerana membantu kami mengatasi masalah kehilangan surat beranak dan IC.

Soalan saya. Berapakah kes yang telah diterima dan berapa banyak kes yang telah diselesaikan setakat ini. Sama ada langkah-langkah diambil untuk mempercepatkan proses pemberian dokumen-dokumen ini dan saya juga ingin mendapatkan berapa ramai rakyat Malaysia yang masih mempunyai masalah sedemikian. Dalam butiran yang sama, terakhir, saya difahamkan sistem *online* di antara SPR dan juga Jabatan Pendaftaran Negara akan diwujudkan. Bilakah ia akan diwujudkan? *Last point*. Seperti mana soalan ditimbulkan oleh rakan seperjuangan saya Ahli Yang Berhormat Subang mereka-mereka yang mempunyai kod 71...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat.

**Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]:** ...Saya tidak tahu mengapa dia hanya minta tahun 2008. Kalau boleh daripada tahun 2000 saya perlukan nombor-nombor berapa ramai rakyat Malaysia yang telah mendapat kad pengenalan daripada 71. Sekian terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Seremban.

#### 9.15 mlm.

**Tuan John Fernandez [Seremban]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menarik perhatian Tuan Pengerusi kepada Butiran 030000 daripada muka surat 633 di atas isu penjara. Saya menarik perhatian Tuan Pengerusi kepada satu isu projek pembinaan penjara baru Kuching, Sarawak. Saya dapat butiran ini daripada laporan di *Auditor General* di mana satu penjara dibuat di Kuching oleh satu syarikat iaitu WMM Holdings pada Ogos 1997 sehingga Ogos 2000. Harga yang dijangkakan guna ialah RM165 juta tetapi penjara ini tidak disiapkan mengikut laporan daripada *Auditor General* dalam jangka masa yang diberikan.

Kontraktor yang pertama ditamatkan lebih kurang pada Julai 2002 dan satu kontraktor yang baru iaitu kontraktor yang kedua ialah TSR Bina Sdn. Bhd. dilantik pada Januari 2005. Bayaran tambahan ialah RM55 juta. Mengikut laporan ini sudah lebih kurang 11 tahun 2 bulan untuk membina dan saya tidak tahu daripada laporan ini adakah penjara ini di Kuching siap atau tidak. Akan tetapi jikalau kita kira 11 tahun 2 bulan, ini satu rekod yang baru. *It is a new world record*.

Saya suka hendak tahu daripada Yang Berhormat Menteri apakah keadaan di atas penjara ini. Adakah siap dan bayaran lebih yang dibuat ialah 34 peratus lebih daripada apa yang dijangka masa kontraktor yang pertama.

Isu yang kedua Tuan Pengerusi ialah di bawah Butiran 080000 di muka surat 634 iaitu satu hal berkenaan dengan ROS. Baru-baru ini kita ada dapat *information* daripada media. MMA ialah satu persatuan yang diwakili oleh lebih kurang 10,000 doktor dalam negara kita dan *Registrar of Society* (ROS) sudah batalkan *registration* ke atas MMA. Apabila saya semak alasan-alasan ialah *trivial reason* iaitu seperti *irregularities* dalam persatuan. Saya harap ROS boleh semak semula dan saya dapat tahu MMA ada buat satu rayuan kepada *Registrar of Society*. Saya harap MMA boleh didaftar semula.

Isu yang ketiga yang saya hendak bangkitkan ialah di bawah Butiran 030000 iaitu penjara. Siapa yang menghantar orang ke penjara iaitu hakim-hakim. Siapa yang menghantar orang ke penjara iaitu majistret-majistret. Oleh sebab itu saya suka katakan sedikit ke atas *judiciary* dalam negara kita. Saya ada satu *table* di hadapan saya. Jikalau kita lihat statistik-statistik dalam Mahkamah Rayuan dalam negara kita, masa kini saya dapat tahu tidak ada seorang wanita pun jadi hakim di Mahkamah Rayuan. *That is not a single lady who is the judge* di Mahkamah Rayuan. Pada masa ini ada enam hakim di Mahkamah Rayuan daripada kaum Melayu satu hakim, seorang Cina dan yang lain ialah semua laki-laki. Saya harap seperti itu juga di Mahkamah Rayuan masa ini ada lapan belas hakim.

■2120

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, masa sudah habis Yang Berhormat. Lagipun ini..

**Tuan John Fernandez [Seremban]:** Itu sahaja yang Tuan Pengerusi. Saya akan habis.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Kementerian, pendaftar tidak ada kena mengena dengan hakim Yang Berhormat.

**Tuan John Fernandez [Seremban]:** Apa yang saya katakan kepada kementerian ialah untuk *review back* status hakim-hakim dalam Mahkamah Persekutuan dan juga *Court of Appeal*. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Bila Yang Berhormat terima skrip daripada unit dan undang-undang nanti ubahkan. Saya belum Tan Sri Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat Indera Mahkota.

9.21 mlm.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Berkenaan dengan butiran *one-off* di Butiran 110300 - Menaik Taraf Barang Kes Seluruh Malaysia PDRM muka surat 636. Saya hendak tanya berkenaan dengan kes kehilangan barang-barang kes di IPK Selangor yang dilaporkan oleh media pada 15 September iaitu apabila kes IPK Selangor yang dikatakan menjalankan siasatan dan merampas daripada pegawai-pegawai SPRM yang terlibat dikatakan merompak sebanyak USD300 ribu daripada seorang penukar wang ataupun pengurup wang di KLIA pada 15 September.

Barang kes ini dikatakan hilang dan satu laporan telah dibuat dan di antara teguran yang agak keras di sini apabila laporan ketua audit mengesahkan bahawa tiada stor penyimpanan barang kes di IPK Selangor. Saya hendak tanya Timbalan Menteri untuk beri jawapan berkenaan kes itu.

Kedua, mengenai imigresen di bawah Butiran 40100 iaitu cadangan *outsourcing* permohonan visa. Saya hendak tanya di sini, betulkah tidak ada cadangan untuk *outsourcing* penggunaan visa untuk warga asing ke Malaysia sebab ada laporan mengatakan bahawa permohonan untuk *outsourcing* visa warga asing ini telah melibatkan satu kepentingan orang yang agak tinggi di dalam negara kita.

Beliau bekas pengerusi Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia (SPR) yang dikatakan telah banyak berjasa memastikan kemenangan besar UMNO dan Barisan Nasional pilihan raya lalu dipertimbangkan untuk tujuan *outsourcing* ini. Saya hendak Tanya, sama ada benar atau tidak. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Telok Intan.

#### 9.22 mlm.

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin sentuh P.62, Butiran 020300 - Penyiasatan Jenayah. Saya ingin tahu apakah yang telah berlaku pada satu insiden pada tahun 2001 di mana kawasan Kampung Medan telah menjadi satu suasana genting di mana berpuluh-puluh orang bersenjata telah menyerang individu-individu. Individu-individu itu tidak tahu siapa yang menyerang mereka.

Bagaimana dalam satu keadaan di mana lebih dua ribu anggota polis termasuk FRU dan *water-cannon* telah diagihkan ke tempat tersebut boleh tidak dapat kawal dan lebih kurang dua puluh atau tiga puluh kumpulan orang bersenjata boleh menyerang orang biasa yang telah pergi dan balik kerja. Orang-orang yang tercedera telah pun meminta satu penyiasatan dilakukan oleh pihak kementerian tetapi sehingga hari ini tidak ada apa-apa siasatan. Tidak ada siasatan langsung oleh pihak-pihak yang lain dan mereka telah pun pergi ke mahkamah dan mahkamah pun tidak dapat memberi keadilan kepada mereka.

Jadi orang biasa yang pergi ke kerja dan balik ke rumah telah diserang oleh orang-orang yang tidak dikenali. Dua ribu anggota polis telah ditempatkan di tempat tersebut di Kampung Medan tetapi boleh juga seratus orang tercedera dan enam orang mati. Ini pada tahun 2001. Jadi, apakah penyiasatan jenayah? Adakah polis benar-benar profesional? Saya percaya pihak polis boleh jadi lebih profesional tetapi dalam keadaan hari ini saya percaya mereka ambil arahan dari pihak atasan.

Jadi kita kena tahu apakah sebenar-benarnya berlaku sebab ini adalah satu titik hitam dalam sejarah kita dan ia akan pada selama-lamanya akan menghantui pihak polis, Kementerian Dalam Negeri dan juga negara kita. Bagaimana satu lokasi di Kampung Medan di jaga dengan kawalan dua ribu anggota polis boleh ada dua puluh atau tiga puluh orang bersenjata boleh menyerang individu-individu yang tidak bersalah.

Kita ada rekod daripada beberapa pihak termasuk NGO-NGO yang mengatakan individu-individu ini adalah orang-orang yang duduk di sana. Masyarakat tempatan pun mengatakan orang-orang yang bersenjata itu adalah dari orang luar. Juga ada kenyataan akhbar tempatan dan luar negara yang mengatakan orang-orang ini yang bersenjata yang serang individu-individu itu tidak dihalang oleh pihak polis yang memang berada di sana.

Jadi siapakah yang berkuasa di negara kita ini boleh memberi arahan kepada polis supaya jangan bertindak. Saya rasa polis harus diberi kebebasan untuk bertindak, mengambil langkah dan mencegah rasuah mengikut Akta Polis 1967. Jadi polis yang lebih berprofesional kalau dia ditekan oleh pihak-pihak atasan mungkin dari pihak politik mereka tidak ada pilihan lain. Jadi kita kena beri kebebasan kepada polis untuk bebas dalam tugas mereka untuk mengikut undang-undang supaya mencegah rasuah. Jadi saya ingin penjelasan dari Yang Berhormat Menteri.

Saya juga setuju dengan Yang Berhormat Tangga Batu. Jika seorang OCPD yang berpangkat ACP itu saya rasa ACP dalam polis itu adalah sama seperti kolonel di angkatan tentera. Jadi adakah dia punya pendapatan itu cukup untuk mempamerkan, menggambarkan tanggungjawab seorang OCPD saya rasa adalah amat berat. Jadi ini saya rasa kementerian harus kaji balik. Itu sahaja, terima kasih.

**Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]:** Okey, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Dalam, tidak. Saya belum jemput Yang Berhormat. Dalam pemikiran saya hanya dua orang sahaja yang saya nampak. Yang Berhormat Bakri dengan Yang Berhormat PJ Selatan. Yang Berhormat PJ Selatan.

**9.27 mlm.**

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 020300 berkenaan dengan Penyiasatan Jenayah. Berkenaan kes wang hilang milik suspek di pejabat lama IPK Selangor pada 8 November 2011 di mana wang tunai sebanyak RM11,700 dilaporkan hilang dalam simpanan polis.

Jadi saya rasa ini satu insiden yang sangat serius dan adakah kehilangan wang itu suatu yang dirancang oleh pihak polis atau pegawai yang bagi melindungi pegawai yang terlibat atau terbabit kesalahan dan juga atau ia sebagai satu insiden jenayah. Oleh kerana ini adalah satu insiden yang cuba hendak hilangkan barang bukti. Ini sangat serius. Saya haraplah pihak polis jangan berkompromi dan perlu siasat siapakah yang sebenarnya terlibat yang menghilangkan bahan bukti berkenaan.

Kedua, kes peragut yang berlaku di Petaling Jaya Selatan terutama di Petaling Utama Jalan PJS 1/52 di mana saya mendapat banyak aduan penduduk kompelin tentang banyak kes peragut berlaku di kawasan itu. Juga di sekitar Taman Buana Perdana, PJS 3, Taman Medan Baru, PJS 3 juga dan juga Seksyen 17, PJ. Banyak laporan sudah dibuat. Saya pun sudah tulis surat kepada OCPD tetapi banyak lagi kes yang kita terima masih sampai sekarang banyak kes-kes yang belum selesai.

■2130

Saya juga mencadangkan supaya polis tingkatkan rondaan di kawasan itu dan juga saya minta supaya pihak OCPD hantar lebih banyak tenaga polis di kawasan itu. Saya selalu buat dialog dengan penduduk, saya menjemput OCPD. Akan tetapi hairannya, saya pun kecewa juga, OCPD atau Timbalan OCPD tidak pernah datang dan mereka hanya hantar inspektor. Saya rasa dalam keadaan begitu, penduduk tidak begitu senang dan tidak begitu *confident* tentang polis. So, saya cadangkan supaya OCPD Petaling Jaya ini turun padang jumpa penduduk tentang kes-kes ragut yang berlaku di Seksyen 17, PJ ini.

Yang ketiga tentang Butiran 040200 - Kawalan Imigresen. Di padang Seksyen 17 di antara Jalan 17/27 dan juga Jalan 17/29, setiap hari selepas 4 petang kita nampak ramai orang asing terutama orang Vietnam dan juga Myanmar yang berkeliaran di sekitar sana macam satu tempat tumpuan harian untuk mereka. Selalu menjerit-jerit dan ada berlaku kadang-kadang bergaduh satu sama lain. Saya rasa ini memberi satu ancaman kepada penduduk tempatan. So, saya haraplah pihak imigresen dapat mengambil tindakan sebab saya nampak ada orang asing di sana yang sudah bekerja lebih 10 tahun tanpa permit dan mereka juga bawa isteri dan anak-anak yang masih kecil. Saya tidak tahu adakah ini satu kemasukan yang diizinkan. So, saya harap pihak imigresen dapat siasat keadaan ini.

Yang terakhir tentang rujukan Butiran 040200 - Kawalan Imigresen. Saya dapat aduan juga rakyat negara China yang masuk ke Malaysia semasa mereka tiba di imigresen, mereka diminta tunjukkan adakah ada wang tunai RM4,000 atau ada tiket kapal terbang balik. Kalau tidak, mereka akan disekat. Kadang-kadang disekat 24 jam dan minta tunjukkan wang tunai. Kalau tidak, dia akan dihantar balik. Saya tidak tahu adakah ini satu ketetapan yang ditentukan oleh imigresen. Kalau tidak, saya minta penjelasan apakah kriterianya?

Sejak dahulu lagi kita menggalakkan orang negara China atau negara lain untuk masuk ke Malaysia. Akan tetapi dalam keadaan ini, ini macam kita sekat orang luar masuk ke Malaysia. Terutama apabila ada kes yang berlaku dua bulan yang lepas di mana pada masa itu peniaga datang ke sini untuk meniaga di sini tapi disekat di lapangan terbang KLIA kerana tidak dapat tunjuk...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Baik Yang Berhormat.

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** ...RM4,000 tunai dan tidak boleh masuk, disekat lebih 24 jam. So, itu sahaja. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Bakri. Selepas itu Yang Berhormat Bukit Bendera. Yang Berhormat Menteri menjawab selepas Yang Berhormat Bukit Bendera.

### 9.33 mlm.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 020600 di bawah Maksud B.62 mengenai Pasukan Gerakan Marin atau dengan ringkasnya PGM. Seperti yang dinyatakan oleh komander PGM, Datuk Isa Munir, pada 23 Disember 2009, bahawa peranan dan fungsi PGM dan APMM tidak bertindih. Hakikatnya, kenyataan ini adalah tidak benar. Menurut polisi baru yang dilaksanakan oleh Jabatan Perdana Menteri bahawa APMM akan mengambil alih kuasa Polis PGM. Apa yang berlaku ialah anggota-anggota PGM telah diserap masuk ke APMM, namun, alat-alat marin, kapal-kapal yang dimiliki oleh PGM juga diambil alih oleh APMM. Adalah diketahui dari surat khabar bahawa pada bulan Julai tahun ini sahaja terdapat 91 kapal daripada PGM telah diambil alih oleh APMM. Misalnya di Daerah Muar, kita ada tiga kapal ronda polis marin. Dua telah diambil alih oleh APMM. Namun demikian, APMM tidak mempunyai pegawai-pegawai yang mencukupi untuk memelihara fasiliti tersebut terutamanya kekurangan anggota yang layak memegang lesen memandu kapal.

Di samping itu, anggota-anggota PGM yang diserap masuk ke APMM tidak diberi pangkat yang selaras dengan pangkat yang mereka dapat di PDRM kerana APMM dan PDRM merupakan dua agensi yang berlainan. Di negeri Johor sahaja hampir seluruh anggota PGM enggan dipindah ke APMM kerana tawaran yang tidak adil ini. Saya percaya perkara ini juga berlaku di negeri-negeri lain.

Saya perlu memaklumkan Dewan yang mulia ini bahawa PGM memainkan peranan yang penting di dalam sejarah kemerdekaan kita. Adakah Menteri sedar bahawa anggota-anggota polis yang terkorban di peristiwa Bukit Kepong di mana tiga daripada polis yang terkorban adalah dari PGM dan jangan lupa juga semasa konfrontasi Indonesia dan Malaysia, PGM juga mengambil bahagian dalam beberapa peperangan laut semasa tentera Indonesia cuba menceroboh masuk ke negara kita. Kedudukan sejarah PGM tidak boleh dinafikan dan fungsi serta peranannya harus dikekalkan. Polisi baru Jabatan Perdana Menteri ini seharusnya berhenti dan serah balik kuasa penguatkuasaan kepada PGM.

Saya juga ingin menyentuh Butiran 020100 di bawah B.62. Saya ingin Menteri menjelaskan apakah perkembangan penyiasatan kes gangguan seksual yang dituduh oleh Wong Mei Fong pada bulan Oktober tahun ini. Baru-baru ini, kerajaan menyatakan indeks jenayah di negara kita di kedudukan kedua selepas Jepun. Namun, apa yang saya dengar dari pengundi-pengundi di negeri Johor adalah sebaliknya dan dalam peristiwa ini, imej PDRM turut terjejas dengan serius.

Baru-baru ini, saya dimaklumkan bahawa OCPD Kajang menelefon Cik Wong dan beritahu beliau sekiranya beliau tidak menghadirkan diri dalam mahkamah pada masa yang ditentukan dalam kes yang didakwa, beliau akan ditangkap sekali lagi. Bagi masyarakat awam, kelakuan pegawai tersebut boleh dianggap sebagai satu ugutan. Apa yang saya tanya di sini bukan mengenai kes yang didakwa oleh PDRM terhadap beliau. Yang saya bangkitkan di sini ialah tuduhan gangguan seksual yang dilakukan oleh anggota-anggota polis yang terlibat.

Selain itu, sila Menteri jelaskan piawaian yang diguna untuk mengenal pasti kedudukan negara kita dengan negara-negara lain di Asia dari segi indeks jenayah. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya Yang Berhormat Bukit Bendera.

**9.37 mlm.**

**Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak sentuh pertamanya berkenaan Penjara, Butiran 030000. Saya hendak minta kementerian untuk memberikan jawapan, mungkin dalam tulisan, berkenaan dengan berapa ramai banduan yang telah disebut di bawah Akta Imigresen dan *nationality* ataupun kenegaraan banduan-banduan yang disebut di bawah Akta Imigresen.

Kedua, saya minta kalau boleh minta jawapan bertulis, berapa banduan ditahan untuk menjalani hukuman mati dan belum dijalankan hukuman itu dan minta kementerian jawab bahawa adakah kerajaan akan meminda pendirian tentang hukuman mati? Adakah kerajaan bersedia untuk menimbang bahawa hukuman mati ini bukanlah hukuman yang berpandukan hak asasi manusia? Adakah kemungkinan Kerajaan Malaysia akan menimbang supaya memansuhkan hukuman mati ataupun adakan moratorium buat sementara untuk mengkaji semula hukuman mati?

Bahagian kedua ialah berkenaan dengan risikan keselamatan, Butiran 020400. Saya mendapati dalam buku Anggaran Perbelanjaan muka surat 623, objektif risikan keselamatan adalah menjamin keselamatan negara melalui aktiviti risikan keselamatan secara sulit dan terbuka ke atas ancaman komunis, anasir-anasir subversif dan pelampau, perisikan dan pengintipan dalam negeri dan ancaman luar negara.

**■2140**

Soalan saya ialah bahawa Kerajaan Malaysia telah menandatangani a *peace accord* atau pun perjanjian aman dengan pihak MCP pada tahun 1989 dan 22 tahun dan kita masih menyenaraikan ancaman komunis sebagai satu objektif untuk risikan keselamatan. Soalan saya ini, adakah kita *misallocate resources*, sumber-sumber yang kita ada dan menumpukan isu yang bukan sebenar mengikut laporan jawatankuasa atau pun Suruhanjaya Diraja pada 2005 ialah bahawa fokus polis sebenarnya terhadap jenayah.

Kalau kita baca belanjawan atau anggaran untuk Kementerian Dalam Negeri, terutamanya untuk polis, boleh dirasakan fokus itu bukan terhadap jenayah. Kalau kita baca Butiran 020300 - Penyiasatan Jenayah. Hanya 9,300 pegawai polis diperuntukkan. Risikan keselamatan diperuntukkan 9,059 pegawai polis. Maka, ini menunjukkan bahawa fokus kita bukan terhadap jenayah tetapi ada banyak isu seperti subversif komunis. Ini memang tidak ada lagi. Saya berharap kerajaan boleh mengkaji semula prioriti atau pun keutamaan kita dalam pihak polis supaya polis mengikut kajian Suruhanjaya Diraja tahun 2005 supaya fokus terhadap jenayah sahaja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa Yang Berhormat.

**Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]:** Okey, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum saya menjemput Yang Berhormat Menteri, saya ingin memperingatkan jugalah. Kalau dapat kita hendak habiskan peringkat kementerian ini sebelum pukul 11. Jadi, minta maaf dahulu Yang Berhormat Menteri. Saya juga ingin memperingatkan kita semua bahawa *this is Cabinet government*. Maknanya, Menteri yang menjawab tidak boleh didesak untuk memberi satu komitmen kepada sesiapa, kena *decision making* ialah Kabinet. Jadi, dengan keadaan yang sedemikian Ahli Yang Berhormat boleh bertanya, penjelasan boleh diberi. Berpuas hati atau tidak puas. Itu terpulang kepada individu berkenaan. Itu nombor satu.

Nombor dua ialah apabila Yang Berhormat Menteri memberi laluan, *the floor continue to remain* dengan Yang Berhormat Menteri. Hanya diberi laluan sahaja. Kita tidak ada. Yang berbahas itu yang mempunyai *floor*. Bukan yang menyoal atau *intervention* itu dapat *floor*. Jadi, atas dialah keputusan sama ada hendak panjang laluan atau pun pendekkan laluan yang kepada siapa yang membuat pencilahan. Sila Yang Berhormat Menteri.

**9.44 mlm.****Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop]:**

Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih kepada rakan-rakan Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam membahaskan isu-isu berkaitan dengan Kementerian Keselamatan Dalam Negeri. Daripada rekod didapati seramai 33 Yang Berhormat telah mengambil bahagian di dalam perbahasan berkaitan dengan isu Kementerian KDN ini dan saya cuba memberi penjelasannya di atas isu-isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat ini.

Pertamanya, saya ingin menyentuh berkaitan dengan isu yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Labuan yang mana ada di tangan saya ini. Jika ada isu-isu yang tidak dapat dijawab, saya akan jawab melalui bertulis kerana laporan-laporan, maklumat yang diberi sahaja yang dapat saya kemukakan di Dewan yang mulia ini. Pertamanya, berkaitan dengan bajet rumah transit pelarian Filipina di Sabah dan juga Labuan.

Sehubungan dengan perkara ini, pengurusan pelarian Filipina di Sabah adalah di bawah tanggungjawab Pasukan Petugas Khas Persekutuan, Sabah, Labuan iaitu di bawah agensi Majlis Keselamatan Negara di mana ia adalah di bawah JPN. Jadi, oleh kerana ia bukan di bawah KDN, maka saya tidak boleh dapat memberi maklumat berkaitan dengan perkara ini.

Tuan Pengerusi, sehubungan dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kubang Kerian. Yang Berhormat Kubang Kerian membangkitkan penggunaan hologram pada Al-Quran yang diterbitkan dan pembeli dikenakan bayaran sebanyak RM1. Sehubungan dengan perkara ini, kementerian berpendapat adalah wajar digunakan pelekat hologram untuk meningkatkan tahap kesahihan oleh kerana pada hari ini berikutan daripada transformasi teknologi pada masa sekarang.

Kaedah cop yang dipakai terdahulu yang mana mempunyai nombor siri pencetak, sering di ciplak oleh pencetak-pencetak yang tidak bertanggungjawab. Jadi, justeru pengenalan pelekat hologram yang mempunyai ciri-ciri keselamatan diperlukan untuk menentukan kesahihan naskhah tersebut melalui alat pengimbas. Dari segi kos, ia sesuai memandangkan ciri-ciri keselamatan yang terdapat dalam pelekat hologram tersebut.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan pemutihan. Sama ada termasuk dalam pemberian kerakyatan. Proses pemutihan adalah tidak termasuk dalam pemberian kerakyatan. Proses pemutihan adalah di bawah Program 6P iaitu pakej penyelesaian menyeluruh pendatang tanpa izin. Itu merupakan *total package solution*. Seterusnya, Yang Berhormat Kubang Kerian membangkitkan berkaitan...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Pengerusi, saya punya pendapatlah. Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau soalan yang sama, jawab sekali sahajalah.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Tidak apa, tidak apa. Membangkitkan berkenaan dengan tangkapan ke atas 13 individu di Sabah baru-baru ini di bawah ISA dan mempersoalkan mengapa walaupun telah ada pengumuman untuk memansuhkan Akta ISA ini. Tindakan berkaitan dengan penangkapan ke atas 13 orang ini masih dilakukan.

Sehubungan dengan perkara ini Tuan Pengerusi, saya ingin menjelaskan bahawa ini melibatkan keselamatan negara kita yang mana kita tidak boleh kompromi terhadap berkaitan dengan keselamatan dan juga keamanan negara. Apa yang kita lihat bahawa daripada fakta atau pun daripada *facts* yang terdapat dalam kes ini, ianya merupakan kes yang melibatkan subversif dan juga yang melibatkan militan yang mana kumpulan-kumpulan militan ini yang melakukan kegiatan-kegiatan subversif yang bergerak secara aktif di kalangan Kumpulan Darul Islam Tawau untuk mengaktifkan kembali kumpulan tersebut. Jadi ini merupakan tindakan fasa kedua di mana dahulu telah berlaku. Rentetan daripada tindakan mereka ini yang mana kita lihat mereka telah cuba merekrut anggota-anggota baru dan juga menggerakkan secara aktif aktiviti berkaitan dengan penyeludupan senjata, menjalani latihan ketenteraan, mengendalikan senjata dan membuat bom di luar negara. Dua di antara anggota yang terlibat sedang beroperasi secara berjihad di luar negara.

## ■2150

Mereka yang ditangkap inilah di antaranya yang hari ini membantu bentuk kewangan dan barangan terhadap dua anggota yang terlibat beroperasi secara berjihad di luar negara itu.

Berkaitan dengan kes ini, kita telah membuat siasatan awal lagi dalam tahun 2011 di mana daripada segi *intelligent* dan juga siasatan yang dijalankan mendapati pergerakan kumpulan ini melibatkan anggota-anggota militan dari luar negara. Kegiatan kumpulan ini dilihat boleh mengancam keselamatan negara. Justeru itu, tindakan menahan mereka ini jika tidak dibuat, ia boleh ataupun akan memudaratkan keselamatan dan keamanan negara ini. Sehubungan dengan apa yang...

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Minta penjelasan sedikit... [*Dewan riuh*][*Disampuk*] Hendak balik?

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** ...Telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkaitan dengan pemansuhan akta keselamatan dalam negeri. Ia tetap akan dilakukan. Buat masa ini pihak kerajaan sedang menggubal satu rang undang-undang baru bagi mengganti Akta Keselamatan Dalam Negeri ini. Kerajaan tetap akan memansuhkan Akta Dalam Negeri tahun 1960. Namun buat masa kini, ia akan digunakan terhad kepada isu keganasan selepas dapat maklumat dan pengesahan yang lebih ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ahli Yang Berhormat Ipoh Barat bangun ini.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Tunggu dahululah. Saya habiskan Ahli Yang Berhormat Kubang Kerian dahulu, baru saya bagi.

**Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]:** Duduklah Ipoh Barat.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Sehubungan berkaitan dengan kriteria prosedur pemberian kewarganegaraan kepada warga asing. Berkaitan dengan perkara ini, peruntukan pemberian kewarganegaraan adalah di bawah peruntukan Bahagian III, Perlembagaan Persekutuan. Jadi boleh semak dalam Perlembagaan Persekutuan. Jadi, dari jumlah yang dinyatakan, pemberian kewarganegaraan di bawah Perkara 16, adalah berjumlah 428,144 orang sehingga 15 Oktober 2011.

Pemberian taraf kewarganegaraan adalah berdasarkan kepada syarat prosedur dan kelayakan yang telah ditetapkan di Bahagian III, Perlembagaan Persekutuan, ya.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Tuan Pengerusi, saya enggan tanya soalan. Pencelahan patut dibuat semasa Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab. *So it is easier to reply. You taking your own time, jadi you answer lah.*

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Okay, terima kasih.

**Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]:** Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Berkaitan dengan jawapan tadi itu, saya mendengar ada 400,000 sedangkan jawapan yang saya berikan yang saya dapat daripada soalan ini adalah sehingga Ogos 2011, 1,365,027 orang. Itu daripada tarikh bila itu kalau dapat dijelaskan kepada saya.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Daripada tarikh mula itu saya akan beritahu kemudian Yang Berhormat. Pasal maklumat yang saya ada sehingga 15 Oktober 2011. Tarikh mulanya saya akan maklumkan secara bertulis.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan isu yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat Sri Gading berkaitan dengan kawalan di pintu-pintu masuk, adakah kehadiran pendatang haram ini tidak memberi pengajaran kepada kita seperti kehadiran warga Afrika yang dikaitkan dengan dadah, warga China yang dikaitkan dengan pelacuran? Sehubungan dengan pertanyaan ini, saya ingin menjelaskan bahawa Malaysia negara yang mengalu-alukan kehadiran warga asing selaras dengan dasar menggalakkan pelancongan dan menjadikan negara sebagai hab pendidikan tinggi.



Dengan demikian, sukar untuk kita kenal pasti tujuan tersirat seseorang itu masuk ke Malaysia. Namun, kerajaan sentiasa berusaha menambah baik kawalan di pintu masuk negara seperti pelaksanaan pengambilan biometrik warga asing di pintu masuk bermula 1 Januari 2011.

Sehubungan dengan bagaimana kawalan di pintu masuk sempadan, berkaitan dengan penyeludupan dadah oleh warga asing. Sehubungan dengan ini tindakan yang diambil oleh pihak kementerian adalah:-

- (i) mewujudkan unit khas narkotik di pintu masuk sempadan, lapangan terbang antarabangsa;
- (ii) mewujudkan unit risikan sempadan di sempadan Malaysia-Thailand;
- (iii) menjalankan hubungan kerjasama yang lebih dengan negara berpotensi yang melibatkan berkaitan dengan dadah ini seperti Iran dan Nigeria; dan
- (iv) memperluaskan lagi jaringan kerjasama antarabangsa dalam pertukaran perkongsian maklumat risikan.

Sehubungan dengan isu berkaitan rakyat Malaysia dijadikan sebagai keldai dadah. Faktor menyebabkan oleh sebab terpedaya dengan wang yang mudah, tamak dengan upah yang dijanjikan dan dipaksa oleh sindiket penyeludupan.

Sehubungan dengan ini tindakan-tindakan untuk mengatasi yang telah diambil oleh pihak kementerian iaitu adalah:

- (i) mengadakan program-program kesedaran awam yang dibuat di IPTA, IPTS, media-media dan juga di tempat-tempat kerja untuk memberi kesedaran kepada masyarakat berkaitan dengan berbahayanya untuk *traffic* dadah ini;
- (ii) meningkatkan kerjasama ke peringkat antarabangsa iaitu perkongsian maklumat risikan untuk membanteras sindiket merekrut keldai dadah ini.

## ■2200

Seterusnya isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Sri Gading berkaitan dengan kawalan kemasukan warga asing berkaitan dengan menangani isu penglibatan mereka dalam aktiviti jenayah dadah dan pelacuran. Kaedah yang digunakan oleh Jabatan Imigresen di mana:

- (i) mengenakan visa untuk masuk Malaysia bagi warga negara yang dikenal pasti berisiko tinggi dari segi jenayah;
- (ii) menolak kemasukan jika disyaki tujuan kemasukan itu diragui;
- (iii) memperkenalkan sistem biometrik yang mana semua warga asing yang masuk ke Malaysia diambil biometrik atau cap jari mereka. Sistem ini mula dilaksanakan semenjak 1 Jun 2011.

Tuan Pengerusi, selanjutnya saya ingin menyentuh berkaitan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas. Pertamanya isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas adalah berkaitan dengan Balai Polis Pasir Mas, bila akan dibangunkan? Sehubungan dengan ini pembangunan perumahan IPD Pasir Mas sedang diperhalusi skop kerja oleh PBLT. Manakala bangunan pentadbiran IPD telah dimulakan di bawah *Rolling Plan* Kedua RMKe-10 tetapi telah diputuskan...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Pengerusi, kalau Yang Berhormat setujulah mana-mana Ahli Yang Berhormat tidak datang itu jawab bertulis sahaja.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Setuju. Mana yang tidak ada saya tidak jawab.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Yang Berhormat Pasir Mas tidak ada jadi jawab bertulis sahajalah.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Sehubungan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Tawau. Sehubungan dengan perkara ini isu-isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Tawau telah dikemukakan kepada saya melalui surat yang mana saya telah berjanji untuk meneliti perkara ini dan tindakan akan diambil. Jadi saya tidak perlu jawab Yang Berhormat Tawau ya.

Berkaitan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Kepong yang mana Yang Berhormat Kepong menyatakan bahawa Malaysia mempunyai banyak pintu masuk haram. Juga ingin mengetahui berapa anggaran pendatang asing tanpa izin yang masuk secara haram melalui pintu-pintu masuk ini? Untuk menjawab pertanyaan Yang Berhormat Kepong pihak Kementerian memang menyedari terdapat begitu banyak pintu masuk yang tidak digazetkan atau dikenali sebagai jalan tikus digunakan oleh PATI untuk keluar masuk ke negara ini.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** *Point of order* Tuan Pengerusi.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Walaupun pemantauan dibuat...

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** *Point of order*.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Apa Yang Berhormat?

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Yang Berhormat Kepong, Ahli Parlimen Kepong membaca surat khabar 41(c). Tidak payah jawablah... *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Tidak apalah Yang Berhormat.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Walaupun pemantauan dibuat secara berterusan agak sukar mengawal terutamanya di jalan-jalan tikus ini kerana ianya sering bertukar-tukar. Oleh itu pihak Kementerian tidak ada statistik jumlah PATI yang masuk secara haram ini. Bagaimanapun kalau mengikut daripada statistik PATI yang didaftarkan di bawah 6P ada 1,303,126 orang.

Selanjutnya Yang Berhormat Kepong juga bertanya berkaitan dengan sistem biometrik warga asing. Bagaimana sistem ini efektif untuk digunakan sebagai alat pemantau agensi penguat kuasa seperti PDRM. Juga ingin mengetahui tindakan ke atas warga asing yang ditangkap dan masuk melalui jalan tidak sah dan adakah dapat direkodkan biometrik yang belum membuat pendaftaran.

Jawapan kepada soalan itu sistem biometrik ataupun *National Enforcement Registration System* yang diwujudkan di Jabatan Imigresen Malaysia, adalah untuk merekodkan biometrik warga asing berasaskan piawaian antarabangsa. Ini yang akan membolehkan kerjasama di antara agensi-agensi antarabangsa dan juga agensi-agensi penguat kuasa dalam negara dilakukan dengan lebih berkesan. Melalui rekod biometrik warga asing ini juga kerajaan mempunyai profil setiap warga asing yang masuk dan berada dalam negara yang boleh diguna pakai secara holistik oleh agensi-agensi, selain Jabatan Imigresen Malaysia untuk memudahkan rujukan sering berlaku.

Sehubungan dengan kuasa syarikat keselamatan. Di sini ingin saya memaklumkanlah bahawa anggota-anggota syarikat keselamatan ia tidak ada mempunyai kuasa polis untuk menangkap. Apa yang tangkapan jika anggota-anggota keselamatan jika hendak melakukan tangkapan maka mereka boleh melaksanakan tangkapan itu di bawah *citizen arrest* di bawah seksyen 27, CPC.

Selepas tangkapan berlaku bahawa mereka perlu membawa ke pihak polis untuk diserahkan untuk tindakan selanjutnya. Sehingga kini jumlah kawalan syarikat agensi keselamatan yang mendaftar dengan KDN adalah sebanyak 618 buah syarikat di seluruh negara. Jumlah pengawal keselamatan yang bertugas di bawah Skim *Guarded and Gated Community* terletak di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. *Is not under our ministry.*

Berkaitan dengan persoalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan yang mana meminta Kementerian Dalam Negeri mengkaji skim gaji dan perkhidmatan penjara untuk elak agensi ini terpinggir. Sehubungan dengan ini semakan mendapati pada 2005, Skim Perkhidmatan Penjara telah dinaikkan dan pada masa yang sama semua pegawai penjara menikmati kenaikan gaji. Permohonan terkini yang melibatkan permohonan penambahbaikan Skim Pegawai Rendah Penjara dan Skim Pegawai Kanan Penjara, telah diterima oleh Kementerian Dalam Negeri pada 25 Februari 2011. Ia dalam peringkat kajian dan juga dalam kajian JPA.

Seterusnya permohonan lapan lagi elaun khas untuk pegawai penjara sedang dalam peringkat pertimbangan JPA atau KDN. Oleh itu adalah tidak benar KDN meminggirkan mana-mana agensi di bawah penyeliaannya. Isu RELA di mana Yang Berhormat Kinabatangan bertanya di mana didapati ramai anggota RELA yang menggunakan logo RELA di kereta dengan berleluasa.

#### ■2210

Adakah penggunaan logo RELA oleh anggota RELA ini dibenarkan? Jawapan kepada pertanyaan Yang Berhormat Kinabatangan, mana-mana anggota RELA yang telah menjadi ahli RELA dengan sah adalah dibenarkan menggunakan logo RELA, stiker di kereta sendiri...

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Dia bukan stiker tahu. Dia letak macam lambang Parlimen itu depan kereta, depan dan belakang.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Dibenarkan stiker sahaja.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Boleh dibenarkan?

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Dibenarkan stiker sahaja.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Itu bukan stiker, dia buat besi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Makna dia tak bolehlah Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Tak bolehlah. Jadi tariklah, buat arahan tarik.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Nanti kita akan ambil tindakan selanjutnya. Berkaitan dengan penyeludupan dadah melalui sempadan darat. Isu ini di mana tindakan yang diambil adalah mewujudkan unit risikan sempadan dan setakat ini telah menunjukkan di sempadan Malaysia-Thailand dan PGM dalam usaha untuk mewujudkan unit ini di sempadan Malaysia-Indonesia dan juga Malaysia-Singapura.

PDRM menjalankan kerjasama dua hala dengan negara-negara sempadan dengan mengadakan mesyuarat dan juga pertukaran maklumat risikan, seminar dan konferensi dengan pihak-pihak yang terlibat. Berkaitan dengan rancangan membina IPD Kinabatangan. Untuk makluman Yang Berhormat, PDRM tidak mempunyai keutamaan tinggi untuk membina baru IPD Kinabatangan. Minta maaf Yang Berhormat. Berkaitan dengan mesin judi haram,

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Kalau tidak ada keutamaan di situ, di mana keutamaannya ya?

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Ya?

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Di mana keutamaan kementerian kalau di situ tidak ada, keutamaannya di mana?

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Ini masalah peruntukanlah ini Yang Berhormat. Isu berkaitan dengan mesin judi haram di Sandakan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, pihak kementerian memandang serius perkara tersebut dan akan mengambil tindakan segera atas aduan YB. Perkara ini saya akan lihat dan pantau berkaitan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat ini.

Seterusnya Tuan Pengerusi, berkaitan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Subang. Yang Berhormat Subang tidak ada ya.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Tadi isu OCPD Seri Aman tak terjawab.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Lain kalilah.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Mana boleh, rakyat marah.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Isu?

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Itu keutamaan sebab OCPD itu dituduh menyalahgunakan kuasa.

**Dato' Ismail bin Kasim [Arau]:** Soalan bertulis saja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, tak payahlah Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Ha itu keutamaan rakyat, saya tidak tahu mana keutamaan kita.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Isu Sri Aman, OCPD Sri Aman?

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Salah satu OCPD yang dituduh bersubahat untuk menganiaya orang kampung.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Tidak apa Yang Berhormat, nanti saya akan mengambil perhatian.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Ha apa tindakan? Kalau tidak ada tindakan, rakyat tidak akan percaya sama kita. Jangan cakap-cakap sahaja.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Ini sudah masuk dalam rekod *Hansard* Yang Berhormat. Saya akan ambil perhatian berkaitan dengan perkara ini. Selainnya saya ingin menyentuh berkaitan dengan kebajikan polis, berkaitan dengan gaji polis yang mana ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Tangga Batu dan juga termasuk isu ini ditimbulkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat yang lainlah yang mana Yang Berhormat Tangga Batu menyatakan bahawa daripada segi tugas polis memang tidak boleh dinafikan bahawa tanggungjawab polis ini memang begitu berat dan banyak tugas-tugas yang dilaksanakan oleh polis.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Kalau boleh semua jawapan bertulis.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Boleh, boleh.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Saya habiskan yang ini, saya habiskan yang ini dulu. Jadi ada beberapa isu yang ditimbulkan berkaitan dengan perubahan kelayakan masuk inspektor daripada STPM ke diploma dan juga berkaitan dengan penggredan anggota-anggota daripada ACP sehingga ke inspektor. Di sini saya ingin memperjelaskanlah bahawa berkaitan dengan perubahan kelayakan masuk inspektor daripada STPM kah diploma, tindakan ini telah selesai dan dalam pelaksanaan.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Suara tak *clear*, Timbalan Menteri pun sudah letihlah, suara sudah *slow*.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Tak boleh dengar apa dia kata.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Berkaitan dengan kemasukan inspektor di mana daripada STPM kepada diploma. Berkaitan dengan penggredan ACP ke bawah sehingga ke inspektor, ini saya ingin memberi sedikit latar belakang yang mana berkaitan dengan gred pangkat dalam PDRM ....

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Pengerusi, semua yang dalam Dewan ini bersetuju Yang Berhormat Timbalan Menteri apa yang dipersoalkan dijawab dengan bertulis. Jadi selesai.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Yang ini sahaja Yang Berhormat, yang ini sahaja.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Tuan Pengerusi, saya membantah. Saya membantah sebab isu yang saya pernah bangkit masa peringkat dasar tidak terima jawapan, janji diberi jawapan. Sekarang saya tunggu lewat malam, saya mahu jawapan isu yang saya bangkit.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Jawablah itu Yang Berhormat Batu Gajah sahaja.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Saya membantah. Yang bertulis itu mereka nak balik boleh balik.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Jawab itu Yang Berhormat Batu Gajah punya sahaja.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Duduk, duduk.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Jawab Bukit Mertajam punya juga.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Ha, sama Yang Berhormat Bukit Mertajam. Ini dua orang sahaja Datuk Menteri.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Okey, saya bagi latar belakang dulu berkaitan perubahan gred dan pangkat dalam PDRM,

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Tidak payah, Yang Berhormat Batu Gajah sama Yang Berhormat Bukit Mertajam sahaja.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** ...Tidak pernah disemak semenjak tahun 1980 iaitu masih lagi berdasarkan kepada Pekeliling Perkhidmatan Bilangan III tahun 1980. Manakala perkhidmatan awam yang lain mengalami perubahan gred semasa pelaksanaan Sistem Saraan Baru (SSB) 1991 dan Sistem Saraan Malaysia (SSM) 2002. Sebagai contoh, gred perkhidmatan awam semasa pelaksanaan SSB bagi Kumpulan Pengurusan dan Profesional telah dibuat penambahbaikan di mana Kumpulan A Tingkatan Biasa dan Kumpulan A Tingkatan Kanan ditingkatkan kepada gred M3. Tingkatan Tertinggi G ditingkatkan kepada gred M2 dan Tingkatan Tertinggi E ditingkatkan kepada gred M1. Pada perubahan gred ini tidak melibatkan PDRM di mana pangkat ACP bolehlah disetarakan dengan gred M2 manakala pangkat ASP hingga Superintenden disetarakan dengan gred M3.

Semasa pelaksanaan SSM, gred perkhidmatan awam sekali lagi dibuat penambahbaikan tanpa melibatkan PDRM. Ini jelas di mana dalam kumpulan P&P telah dibuat perubahan gred M3 kepada gred 41. Gred baru yang diwujudkan iaitu gred 44 atau gred M2 telah dibuat penambahbaikan kepada gred 48 dan satu lagi gred baru diwujudkan iaitu gred 52 di mana gred M1 diubah kepada gred 54. Jika dibuat perbandingan atau kesetaraan gred dengan PDRM pangkat inspektor hingga superintenden disetarakan dengan gred 41 manakala pangkat ACP disetarakan dengan gred 48.

Adalah jelas penstrukturan semula gred di dalam PDRM perlu disemak semula memandangkan telah melebihi 30 tahun tidak dibuat penambahbaikan secara menyeluruh. Ini telah dikemukakan kepada pihak Jabatan Perkhidmatan Awam semasa mengemukakan kertas cadangan Skim Perkhidmatan Pegawai Kanan Polis dan juga Pegawai Rendah Polis dan Konstabel. Di dalam perbincangan tersebut, pihak JPA menjelaskan bahawa gred pangkat dalam PDRM adalah berbeza dengan gred perkhidmatan awam yang lain.

## ■2220

Oleh kerana itu gaji, elaun dan kemudahan yang dinikmati juga berbeza. JPA juga menjelaskan *scale* gaji dan elaun PDRM tidak boleh melebihi Angkatan Tentera Malaysia seperti mana yang telah ditetapkan oleh pihak kerajaan. Walau bagaimanapun, gaji ATM berpangkat Kolonel yang setara dengan pangkat ACP didapati lebih tinggi. Pada dasarnya, pihak kementerian setuju supaya penggredan struktur pangkat dalam PDRM dikaji semula bersesuaian dengan tanggungjawab dan beban tugas yang dipikul oleh pegawai polis.

Pihak kementerian juga akan memohon supaya penggredan pangkat polis disemak semula memandangkan perkhidmatan ini mempunyai skop tugas yang berbeza di mana polis ataupun PDRM melaksanakan tugas-tugas yang pelbagai atau *multitasking*. Manakala ATM, Bomba dan perkhidmatan awam yang lain melaksanakan tugas lebih khusus. Contoh, kepada Ketua Polis Daerah, kebanyakan berpangkat ASP, bertanggungjawab ke atas semua kes jenayah yang berlaku di dalam daerah berkenaan dan berurusan dengan semua agensi kerajaan dalam memastikan keselamatan dan ketenteraman awam terjamin.

Selain daripada itu, PDRM juga bertanggungjawab secara langsung dalam memberi bantuan semasa berlaku apa jua jenis bencana. Selain daripada itu, PDRM juga terlibat dengan agensi-agensi lain dan persatuan-persatuan penduduk serta sekolah dalam memastikan keselamatan dan memberikan kesedaran berkaitan dengan kelakuan jenayah semasa seperti mengadakan dialog bersama-sama persatuan penduduk dan menempatkan seorang pegawai perhubungan sekolah di semua sekolah menengah dan sekolah rendah.

Kita sedar bahawa pegawai-pegawai PDRM mempunyai beban tugas yang berat, bukan sahaja dalam membanteras jenayah tetapi mereka terlibat dalam tanggungjawab sosial. Oleh kerana itu pihak kementerian bersetuju dan akan mengarahkan PDRM untuk menyediakan kertas cadangan semula penambahbaikan gred PDRM secara menyeluruh bagi dikemukakan kepada JPA. Pihak kementerian akan memastikan perkara ini diberi keutamaan demi meningkatkan perkhidmatan pasukan Polis Diraja Malaysia

**Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab penuh persoalan saya itu. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Tuan Pengerusi, saya ingin menjawab soalan yang dikemukakan oleh Batu Gajah. Saya lihat beliau nampak tidak sabar hendak mendengar jawapan... [Ketawa] Sehubungan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Batu Gajah berkenaan dengan dua wanita daripada Singapura yang didakwa melakukan ketuk-ketampi. Jadi, pada peringkat awal ini saya ingin menjelaskan kepada Yang Berhormat Batu Gajah. Ketuk-ketampi ini biasanya telinga dipegang dengan tangan bersilang dengan melakukan *squatting* beberapa kali. Jadi, saya rasa itu tidak berlaku.

Dalam apa yang telah berlaku dalam kes ini di mana satu jawatankuasa penyiasatan telah diwujudkan untuk menyiasat kes ini. Di mana anggotanya melibatkan beberapa anggota daripada Jabatan Imigresen sendiri dan juga melibatkan anggota daripada pasukan polis dan penjara. Dalam siasatan yang dibuat oleh jawatankuasa ini, di mana mereka menyatakan bahawa siasatan yang telah dijalankan mendapati perbuatan ketuk-ketampi atau *exercise up and down, sit up* itu bukanlah dalam keadaan berbogel tetapi dalam keadaan tahanan berkenaan memakai tuala untuk menutup bahagian badan mereka. So, bermakna dia *squat* tetapi dia ada *towel* yang diguna oleh mereka.

Jadi, ini selaras dengan SOP Jabatan Imigresen yang mana menyatakan bahawa dalam membuat pemeriksaan terhadap tahanan atau kakitangan dan pelawat, memastikan pemeriksaan dilakukan oleh pegawai dari jantina yang sama dengan pihak yang diperiksa, secara berhemah. Saya percaya apa yang dinyatakan dalam laporan jawatankuasa ini bahawa di mana untuk memastikan supaya tidak ada apa yang disorokkan yang boleh menjadikan kesalahan, umpamanya macam dadah.

Jadi, melalui tindakan *squatting down* dan dengan menggunakan tuala untuk menutup anggota yang begitu sensitif, maka saya percaya bahawa tindakan itu adalah merupakan tindakan yang berhemah yang mana bukan itu sahaja berlaku, bahkan pegawai yang melaksanakan tindakan itu adalah daripada jantina yang sama.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Minta penjelasan. Walaupun Yang Berhormat tadi ada menyatakan bahawa ada sekarang jawapan... [*Dewan riuh*] Siapa yang tidak minat boleh balik. Sudah ambil elaun, ambil gaji, mahu balik, boleh balik. Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi ada kata mengesahkan ada diminta melakukan kedua warga Singapura ada diminta untuk melakukan ketuk-ketampi tetapi dengan dikelilingi dengan tuala tetapi adakah tindakan ini sememangnya boleh memastikan sebarang penyembunyian barang di dalam tubuh boleh dikeluarkan sebab menurut hasil siasatannya atau laporan Suruhanjaya Siasatan yang ditubuhkan pada 2005 menyatakan bahawa ketuk-ketampi sedemikian tidak boleh mengeluarkan apa barang persembunyian di dalam tubuhnya.

Jadi, mungkin pihak kementerian perlu meneliti semula *standard operating procedure*, sejajar apa yang ditemui di dalam laporan Suruhanjaya Siasatan ini. Apakah pandangan Kerajaan Negeri Singapura terhadap hasil siasatan ini sebab setahu saya perkara bagi mereka ini masih belum selesai? Saya mohon penjelasan. Saya tidak mahu isu ini menjejaskan hubungan baik antara dua buah negara.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Batu Gajah, saya rasa pokoknya tindakan yang dilaksanakan itu perlu berhemah. Jadi, apa yang dilaksanakan bahawa tindakan yang dilaksanakan oleh anggota pemeriksaan adalah dari jantina yang sama dan juga daripada keadaan anggota tubuh badan yang diperiksa, ada tuala yang ditutup. Jadi, ini merupakan saya rasa satu tindakan yang berhemah seperti mana yang termaktub atau ternyata dalam SOP yang diguna pakai oleh Jabatan Imigresen ini. Tuan Pengerusi, oleh kerana masa yang...

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Minta, minta jawapan Petaling Jaya Selatan, Yang Berhormat. Petaling Jaya Selatan.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** *That one I will send by* bertulis.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, berkenaan pemeriksaan polis... [*Dewan riuh*] Boleh Yang Berhormat maklumkan di dalam Dewan yang mulia, apakah cara pemeriksaan polis di jalanan yang sah sebab tadi saya bangkitkan wujud segelintir polis yang lebih mementingkan pemeriksaan kesalahan trafik daripada pencegahan jenayah.

[*Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Jawatankuasa*]

■2230

Mungkin boleh beritahu sama ada dua, tiga orang polis berdiri di tepi jalan menghayunkan, melambai bendera merah menghentikan motosikal itu apakah pemeriksaan yang sah mengikut peraturan pihak kementerian PDRM...

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** [*Bangun*]

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Tuan Pengerusi, oleh sebab kekangan masa, saya rasa perkara-perkara yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Batu Gajah, saya akan menjawab secara bertulis Yang Berhormat.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, Tuan Pengerusi saya hendak minta penjelasan dalam Dewan daripada Menteri untuk soalan saya sebab saya terima banyak respons. *Facebook* dan *Twitter* saya sekarang ini berkaitan dengan isu yang saya bangkitkan tadi. Isu penubuhan negara Kristian. Jadi saya harap dapat memberi respons untuk malam ini di sini.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Saya akan bagi jawapan bertulis Yang Berhormat kerana masa tidak mengizinkan.

**Tuan Pengerusi:** Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat, itu sebab Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa ada kementerian-kementerian yang lebih menggamit minat banyak Ahli-ahli Yang Berhormat. Jadi masa itu kadang-kadang kita ingatkan supaya masa ingat-ingat sedikit. Jangan bazir masa. Terima kasih Timbalan Menteri.

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM9,916,012,900 untuk Maksud B.62 di bawah Kementerian Dalam Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

*Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.*

*Wang sebanyak RM9,916,012,900 untuk Maksud B.62 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.*

**Tuan Pengerusi:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM756,956,000 untuk Maksud P.62 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2012 hendaklah diluluskan.

*Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.*

*Wang sebanyak RM756,956,000 untuk Maksud P.62 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2012.*

**Fasal 1 hingga 2** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

*Rang Undang-undang Perbekalan 2012 dan Usul Anggaran Pembangunan 2012 dimaklumkan kepada Majlis sekarang.*

*Majlis Mesyuarat bersidang semula.*

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

### **Bacaan Kali Yang Ketiga**

**Menteri Kewangan II [Dato' Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2012 telah ditimbang dalam Jawatankuasa dan telah disetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

*Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.*

*Rang undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.*

### **USUL**

**Menteri Kewangan II [Dato' Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan iaitu Jawatankuasa telah menimbang Usul yang diedarkan kepadanya dan bersetuju dengan Usul itu. Seterusnya saya mencadangkan supaya Usul yang berbunyi:



“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu suatu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari lima puluh satu bilion dua ratus empat puluh lapan juta sembilan ratus ribu ringgit (RM51,248,900,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2012, dan bagi tujuan dan butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2012, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 9, Tahun 2011, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersementakan dengan butiran-butiran itu di ruangan enam dan tujuh senarai tersebut hendaklah disahkan.”

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]:**

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul seperti mana yang dibacakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu suatu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari lima puluh satu bilion dua ratus empat puluh lapan juta sembilan ratus ribu ringgit (RM51,248,900,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2012, dan bagi tujuan dan butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2012, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 9, Tahun 2011, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersementakan dengan butiran-butiran itu di ruangan enam dan tujuh senarai tersebut hendaklah disahkan.”

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat saya ingin memaklumkan bahawa pada hari esok Khamis 24 November 2011 selepas sesi pertanyaan-pertanyaan jawab lisan perbahasan akan dimulakan dengan usul untuk mengemukakan Proklamasi Darurat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan diikuti dengan pembentangan Rang Undang-undang DR 42/2011, Perhimpunan Aman 2011.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Khamis, 24 November 2011. Sekian, terima kasih.

***Dewan ditangguhkan pada pukul 10.37 malam.***