

Bil. 79

**Khamis
18 Disember 2008**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGAL PERTAMA
MESYUARAT KETIGA**

KANDUNGAN

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Pencen (Pindaan)(No.2) 2008	(Halaman	3)
Rang Undang-undang Pencen Pihak-pihak Berkuasa Berkanun Dan Tempatan (Pindaan)(No.2) 2008	(Halaman	58)
Rang Undang-undang Penyelarasan Pencen (Pindaan) 2008	(Halaman	59)
Rang Undang-undang Saraan Hakim (Pindaan)(No.2) 2008	(Halaman	78)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M.18(1):

▪ Nelayan Mogok Akibat Harga Minyak Diesel Tinggi - <i>Y.B Tuan Chong Chieng Jen</i>	(Halaman	2)
---	----------	----

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M.18(1):

▪ Nelayan Mogok Akibat Harga Minyak Diesel Tinggi - <i>Y.B Tuan Chong Chieng Jen</i>	(Halaman	62)
---	----------	-----

USUL-USUL:

Menangguhkan Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga Rang Undang-undang di bawah P.M.62	(Halaman	1)
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman	25)
Pelantikan Ahli Jawatankuasa Pemilih Di Bawah P.M.76(1)	(Halaman	104)

USUL-USUL MENTERI KEWANGAN

Akta Kastam 1967	(Halaman	92)
Akta Eksais 1976	(Halaman	95)
Akta Persatuan Pembangunan Antarabangsa 1960	(Halaman	96)
Akta Tabung Antarabangsa Bagi Pembangunan Pertanian 1992	(Halaman	98)
Akta Tatacara Kewangan 1957 (Semakan 1972) – <i>Kumpulan Wang Amanah Projek Pelantar Benua Malaysia</i>	(Halaman	101)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Pandikar Amin Haji Mulia, P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1(Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
4. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Syed Hamid Albar, S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
5. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
7. ” Menteri Pelajaran, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
8. “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
9. “ Menteri Kewangan II, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop (Tasek Gelugor) – UMNO
10. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
11. ” Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
12. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
13. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) – UMNO
14. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Dr. Maximus Johny Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
15. “ Menteri Pelancongan, Datuk Seri Azalina binti Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO

16. Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan, Dato' Sri Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO
17. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) –PBB
18. “ Menteri Pengangkutan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
19. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
20. “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
21. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
22. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Sepang) – UMNO
23. “ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
24. “ Menteri Kesihatan, Dato' Liow Tiong Lai (Bentong) – MCA
25. ” Menteri Penerangan, Dato' Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
26. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
27. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) –UMNO
28. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib – *Senator*
29. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Amirsham A. Aziz – *Senator*
31. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRB
2. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
5. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, P.G.B.K., J.B.S. (Sibu) – SUPP
6. “ Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
7. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Kong Cho Ha (Lumut) – MCA

8. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
9. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
10. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Wira Abu Seman Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
11. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
12. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
13. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
14. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Puan Noriah Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
15. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung (Alor Star) – MCA
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
17. “ Timbalan Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
18. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
19. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
20. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) – PBB
21. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dato’ Razali bin Ismail (Kuala Terengganu) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
23. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan S.K. Devamany, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
25. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
26. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato’ Wan Ahmad Farid bin Dato’ Wan Salleh – *Senator*
27. “ Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
28. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
29. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Tuan Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA

30. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
31. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
32. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan II, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
35. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
36. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Seri Panglima Lajim Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
37. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Maznah Mazlan – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan T. Murugiah – *Senator*

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Tuan Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato’ Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Prof. Dato’ Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
6. “ Dato’ Abdul Manan bin Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
7. “ Datuk Abdul Wahab bin Dolah (Igan) – PBB
8. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
9. “ Datuk Wira Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
10. “ Tuan Ahmad Maslan (Pontian) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) – UMNO
14. “ Dato’ Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS

17. Yang Berhormat Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA
19. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
20. “ Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah, P.G.D.K. (Batu Sapi) – PBS
21. “ Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
22. “ Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
23. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
24. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
25. “ Tuan Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
26. “ Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
27. “ Dato’ Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
28. “ Tuan Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
29. “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
30. “ Dato’ Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
31. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
32. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
33. “ Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar (Rembau) – UMNO
34. “ Dato’ Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
35. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
36. “ Dato’ Haji Lilah Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
37. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
38. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
39. “ Tuan Matulidi bin Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
40. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
41. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
42. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
43. “ Dato’ Haji Mohd. Jidin bin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
44. “ Dato’ Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
45. “ Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
46. “ Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
47. “ Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
48. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
49. “ Dato’ Sri Muhd. Leo M. Toyad, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB

50. Yang Berhormat Dato' Mukhriz bin Tun Mahathir (Jerlun) – UMNO
51. “ Puan Hajah Nancy binti Shukri (Batang Sadong) – PBB
52. “ Puan Hajah Norah binti Abd. Rahman (Tanjong Manis) – PBB
53. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed (Pulai) – UMNO
54. “ Dato' Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
56. “ Tuan Raime Unggi (Tenom) – UMNO
57. “ Tuan Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
58. “ Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
59. “ Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
60. “ Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
61. “ Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad (Sipitang) – UMNO
63. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
64. “ Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
65. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
66. “ Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
67. “ Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
68. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
69. “ Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
70. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
71. “ Datuk Dr. Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
72. “ Datuk Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
73. “ Tuan William Nyallau, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
74. “ Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato' Abd. Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Haji Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Datuk Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)

7. Yang Berhormat Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang (Batu)
9. “ Puan Hajah Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo-Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Tuan Johari bin Abdul (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)
16. “ Tuan Mohamed Azmin bin Ali (Gombak)
17. “ Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
18. “ Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri (Bagan Serai)
19. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
20. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
21. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
22. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
23. “ Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail (Machang)
24. “ Tuan S. Manikavasagam (Kapar)
25. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
26. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
27. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
28. “ Dato’ Zahrain bin Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
29. “ Dato’ Dr. Zainal Abidin bin Ahmad, D.P.M.S. (Hulu Selangor)
30. “ Tuan Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
31. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Dr. Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
11. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)

12. Yang Berhormat Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
13. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
14. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
15. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
16. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)
17. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
18. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
19. “ Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)
20. “ Tuan Ooi Chuan Aun (Jelutong)
21. “ Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang (Marang)
2. “ Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Haji Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli bin Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato' Kamarudin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali (Titiwangsa)
9. “ Tuan Haji Mahfuz bin Omar (Pokok Sena)
10. “ Tuan Mohd. Firdaus Jaafar (Jerai)
11. “ Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli (Kuala Krai)
12. “ Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
13. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
14. “ Tuan Muhammad bin Haji Husain (Pasir Puteh)
15. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
16. “ Tuan Nasharudin Mat Isa (Bachok)
17. “ Tuan Haji Roslan Shahrarum (Bukit Gantang)
18. “ Tuan Salahuddin Ayub (Kubang Kerian)
19. “ Dr. Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)

20. Yang Berhormat Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21. “ Tuan Haji Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22. “ Dato’ Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Dato’ Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
2. “ Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
3. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Datuk Haji Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Ikmalrudin bin Ishak

CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan
Rosna binti Bujairomi
Hajah Supiah binti Dewak
Sarimah binti Haji Amran
Hadzirah binti Ibrahim
Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Nurul Asma binti Zulkepli
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan
Hafilah binti Hamid
Siti Norhazarina binti Ali
Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya
Ganesan a/l Nanthan

Norasmawati binti Mohamed Nor
Nor Hamizah binti Haji Hassan
Azmir bin Mohd Salleh
Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri
Nur Hidayah binti Janudin
Siti Azalia binti Ahmad Tarmazi
Sukmawati binti Abdul Rahman
Hafizah binti Abu Samah

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Khamis, 18 Disember 2008

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)

mempengerusikan Mesyuarat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Usul daripada Yang Berhormat Menteri. Silakan, Yang Berhormat.

USUL

**MENANGGUHKAN BACAAN KALI YANG KEDUA DAN KETIGA
RANG UNDANG-UNDANG DI BAWAH P.M. 62**

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 62:

- (i) Rang Undang-undang Institusi Pendidikan Tinggi Swasta (Pindaan) 2008;
- (ii) Rang Undang-undang Latihan Khidmat Negara (Pindaan) 2008;
- (iii) Rang Undang-undang Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia (Pindaan) 2008;
- (iv) Rang Undang-undang Orang-orang Papa (Pindaan) 2008;
- (v) Rang Undang-undang Makanan Haiwan 2008;
- (vi) Rang Undang-undang Pengangkutan Jalan (Pindaan) 2008;
- (vii) Rang Undang-undang Kanun Tatacara Jenayah (Pindaan) 2008;
- (viii) Rang Undang-undang Jawatankuasa Etika Hakim 2008;
- (ix) Rang Undang-undang Bank Kerjasama Rakyat Malaysia Berhad (Peruntukan Khas) (Pindaan) 2008; dan
- (x) Rang Undang-undang Perlindungan Saksi 2008,

yang dijadualkan dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini sebagai nombor 5 hingga 14, ditangguhkan bacaan kali kedua dan ketiga dan dibawa ke mesyuarat yang akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baiklah.

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT
DI BAWAH P.M. 18(1)

NELAYAN MOGOK AKIBAT HARGA MINYAK DIESEL TINGGI

10.06 pg.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon mencadangkan mesyuarat ini ditangguhkan di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) bagi membolehkan Dewan ini merundingkan isu mengenai mogok nelayan di seluruh negara yang dilancarkan sejak 12 Disember 2008. Mogok nelayan telah dilancarkan akibat daripada dasar-dasar kerajaan yang tidak prihatin terhadap masalah yang dihadapi oleh nelayan-nelayan kita.

Sejak Jun 2008, harga diesel yang dibekalkan untuk nelayan telah dinaikkan daripada RM1 ke RM1.43 seliter. Harga diesel yang tinggi itu merupakan satu beban berat bagi nelayan. Walaupun kerajaan mengumumkan bahawa harga diesel untuk nelayan akan diturunkan ke RM1.33 seliter bermula hari ini namun penurunan berkenaan tidak mencukupi dan nelayan akan terus mogok. Pada tahap diesel yang begitu tinggi ramai nelayan menghadapi kerugian untuk menjalankan aktiviti penangkapan ikan di laut. Sara hidup mereka pun turut terjejas. Kesengsaraan nelayan bertambah buruk kerana dasar kerajaan yang sepanjang masa ini membenarkan penangkapan ikan di perairan kita oleh kapal nelayan asing yang telah merosakkan ekologi marin dan mengurangkan hasil lautan perairan kita.

Di Sarawak, pengalaman kerajaan di atas pengupahan pekerja asing di kapal nelayan kelas 'A' dan 'B' telah menjejaskan operasi penangkapan ikan dan ia juga merupakan salah satu sebab nelayan Sarawak mogok. Mogok tersebut melibatkan berpuluh-puluh ribu nelayan di seluruh negara dan ia akan diteruskan sehingga tuntutan mereka diberi keutamaan oleh kerajaan. Kesan mogok itu akan bertambah serius dan juga akan memudaratkan peniaga ikan rakyat jelata dan seluruh negara. Insiden ini menunjukkan bahawa kerajaan telah gagal menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi oleh para nelayan kita. Oleh itu Parlimen harus memberi pertimbangan yang segera di atas pertimbangan tersebut. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat Kawasan Bandar Kuching pada hari Selasa 16 Disember 2008. Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat pada hari ini, saya sebagai Yang di-Pertua hendak berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat, bahawa:

- (i) perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini perkara tertentu dan ia adalah bagi kepentingan orang ramai dan perkara itu juga perlu disegerakan. Oleh yang demikian saya membenarkan usul ini dibahaskan.

Mengikut Peraturan Mesyuarat 18(3)(b) usul ini hendaklah ditempohkan hingga pukul 4.30 petang ini dan hendaklah di tangguh pada jam 5.30 petang. Saya akan membenarkan pihak pencadang membahaskan 30 minit dan selepas itu pihak kerajaan menjawab selama 30 minit. Sekian.

■1010

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PENCEN (PINDAAN) (NO. 2) 2008****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri.

10.10 pg.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya rang undang-undang bernama Akta Pencen (Pindaan) (No.2) 2008 dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini bertujuan meminda Akta Pencen 1980 (Akta 227) iaitu undang-undang yang mentadbirkan urusan persaraan dan pencen bagi pegawai-pegawai perkhidmatan awam persekutuan dan negeri. Secara khususnya pindaan rang undang-undang ini ialah untuk melaksanakan beberapa dasar baru mengenai skim faedah persaraan dan faedah terbitan yang telah pun diluluskan kerajaan pada tahun ini. Dasar-dasar baru tersebut adalah seperti berikut:

- (i) Dasar Pemansuhan Syarat permastautinan di Malaysia bagi pemberian pencen terbitan melebihi 12 setengah tahun dan pemberian pelarasan pencen yang berkuat kuasa mulai 1 Januari 2008 yang lalu.
- (ii) peningkatan tempoh perkhidmatan maksimum yang dimasukkan kira bagi penghitungan pencen daripada 25 tahun kepada 30 tahun berkuat kuasa 1 Januari 2009;
- (iii) pembayaran pencen terbitan atas kadar penuh bagi seumur hidup penerima iaitu tanpa susutan kepada 70% selepas 12 setengah tahun daripada tarikh persaraan atau kematian dalam perkhidmatan berkuat kuasa 1 Januari 2009; dan
- (iv) pemberian opsyen semula kepada pegawai tetap perkhidmatan awam yang telah memilih Skim Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) sebagai Skim Faedah Persaraan untuk memilih Skim Pencen yang mana pemilihan semula ini akan mula berkuat kuasa pada 1 Februari 2009.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pemansuhan syarat permastautinan di Malaysia bagi pemberian pencen terbitan melebihi 12 setengah tahun dari tarikh persaraan atau kematian pegawai dalam perkhidmatan dan penyelarasan pencen telah diputuskan oleh kerajaan setelah mengambil kira bahawa ramai pesara dan penerima pencen telah berhijrah dan tinggal di luar negara.

Di antara sebab pesara terpaksa bermastautin di luar Malaysia ialah untuk berada dengan anak atau cucu yang sanggup menjaga mereka di hari tua. Pada zaman globalisasi ini, ada juga pesara yang ingin berkecimpung dalam kerjaya baru di negara lain selepas persaraan. Memandangkan bahawa pencen dan juga pencen terbitan ialah untuk mengenang jasa pekhidmat awam, maka adalah wajar dasar keperluan pemastautin di Malaysia ini dimansuhkan supaya golongan pesara dan penerima pencen akan dapat menikmati pencen mereka di mana juga mereka berada.

Ketika ini terdapat seramai 657 balu atau duda yang bermastautin di luar Malaysia dan telah berhenti menerima pencen terbitan. Manakala seramai 1,332 pesara bermastautin di luar Malaysia dan menerima pencen asal iaitu tanpa unsur penyelarasan. Dari sudut perbelanjaan kerajaan pula, pemulihan pembayaran pencen terbitan kepada

pemastautin di luar Malaysia akan melibatkan perbelanjaan tambahan sebanyak RM8 juta setahun. Bagi penyelarasan pencen pesara yang bermastautin di luar Malaysia, perbelanjaan tambahan adalah sebanyak RM24 juta setahun. Ini bermakna bahawa keseluruhan tambahan perbelanjaan kerajaan untuk dasar ini adalah sebanyak RM32 juta pada tahun 2009.

Tuan Yang di-Pertua, dasar pembayaran pencen terbitan atas kadar penuh bagi seumur hidup kepada penerima pencen iaitu tanpa susutan kepada 70% selepas 12 setengah tahun adalah berasaskan pertimbangan bahawa pencen atau pencen terbitan adalah merupakan *defeat self* iaitu gaji pegawai yang dibayar dalam bentuk pencen semasa dalam persaraan. Dengan kemampuan kewangan kerajaan ketika ini adalah dirasakan bahawa balu, duda atau anak wajar menerima pencen terbitan daripada perkhidmatan gemulah tanpa ada sebarang unsur susutan. Dasar baru ini akan melibatkan seramai 141,116 orang penerima pencen serta peruntukan tambahan sebanyak RM316 juta.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga telah bersetuju untuk menghitung semula pencen mengikut formula berdasarkan kepada tempoh perkhidmatan sehingga maksimum 30 tahun iaitu 360 bulan bagi semua pesara dan penerima pencen berkuat kuasa 1 Januari 2009. Buat masa ini tempoh maksimum hanyalah 25 tahun iaitu 300 bulan. Pertambahan lima tahun ini ialah untuk menyahut seruan daripada golongan pesara yang meminta supaya tempoh perkhidmatan sebenar semasa mereka berkhidmat diambil kira dalam pengiraan pencen.

Walau bagaimanapun, buat masa ini kemampuan kerajaan hanya membolehkan tempoh perkhidmatan diambil kira sehingga 30 tahun iaitu 360 bulan sahaja. Dasar ini juga akan merangkumi pesara dan penerima pencen yang telah bersara sebelum dari tarikh kuat kuasa 1 Januari 2009. Dasar ini akan melibatkan seramai 115,000 pesara dan penerima pencen serta peruntukan kewangan tambahan sebanyak RM718 juta.

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya beberapa penambahbaikan skim pencen yang telah saya huraikan, kerajaan telah mengambil kira keluhan dan rungutan ramai anggota sektor awam yang pernah memilih Skim KWSP dan kini telah bertukar fikiran dan menganggap bahawa Skim Pencen yang lebih lumayan sekiranya dibandingkan dengan Skim KWSP. Kerajaan bersetuju untuk bayaran tempoh sebulan mulai 1 Januari 2009, mereka diberi peluang membuat opsyen semula untuk memilih skim pencen.

Pada hakikatnya kedua-dua skim ini mempunyai keistimewaan yang tersendiri. Walau apa pun pilihan yang dibuat oleh anggota, mereka hendaklah bijak dalam menguruskan kewangan peribadi masing-masing. Dasar baru pemberian semula opsyen ini belum dapat dianggarkan implikasi kosnya kerana ianya bergantung kepada jumlah anggota yang memilih Skim Pencen. Walau bagaimanapun, pemilihan Skim Pencen akan dapat mengurangkan beban kewangan kerajaan bagi caruman KWSP untuk anggotanya dan pengurangan beban ini diimbangi dengan tambahan perbelanjaan bayaran ganjaran dan pencen pada masa hadapan. Tarikh bagi pemberian opsyen semula untuk memilih skim pencen ialah 1 Januari 2009 dengan tempoh opsyen selama sebulan. Pilihan anggota menjadi muktamad pada 1 Februari 2009.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang prihatin terhadap keperluan dan kehendak anggota perkhidmatan awam seperti terbukti oleh dasar-dasar baru berkaitan pemberian semasa hari tua mereka yang telah saya bentangkan. Bagi membiayai pelaksanaan dasar-dasar baru itu, perbelanjaan Kerajaan Persekutuan akan bertambah sebanyak hampir RM1 bilion untuk tahun 2009 sahaja. Dasar-dasar baru ini dinikmati oleh semua pesara dan penerima pencen termasuk mereka yang pernah berkhidmat di semua negeri.

Sebagai balasan, anggota perkhidmatan awam hendaklah berkhidmat sepanjang tempoh kerjayanya dengan penuh amanah dan berprestasi cemerlang. Rakyat mengharapkan perkhidmatan yang setimpal dengan pakej saraan, imbuhan, kemudahan dan pencen yang dinikmati oleh anggota kerajaan. Adalah diharapkan tidak seorang pun anggota kerajaan yang menghampakan negara dan rakyat dalam hal ini. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

■1020

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Pencen 1980 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Ipoh Barat.

10.20 pg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini adalah patut pada masa ini, akan tetapi saya ada beberapa perkara yang saya keliru, di antaranya adalah pembayaran iaitu selepas pencen beroperasi 12½ tahun, di mana hanya 70% akan dibayar. Dalam perkara ini minggu dahulu pada hari Ahad saya ada jumpa beberapa orang yang telah mengatakan kepada saya:

Yang pertama mereka tidak tahu bahawa potongan ini akan berlaku. Ini adalah balu di mana selepas 12½ tahun tiba-tiba proses ini telah berlaku.

Soalan saya yang berkaitan dengan soalan ini, saya difahamkan kes ini di mana pada bulan Januari ia telah mula pada tahun ini dan adakah dari bulan Januari sehingga sekarang selepas beroperasi, rang undang-undang ini diluluskan, adakah mereka akan dibayar balik wang yang telah dipotong dan juga kepada pihak-pihak yang telah pencen katakan 20 tahun, 30 tahun mereka juga akan menerima *benefit* dalam proses ini.

Yang kedua adalah kita ada sistem pencen di mana nampaknya pencen itu tidak mengikut *inflationary rate*, di mana sekarang apabila kerajaan mengadakan pilihan raya umum dekat itu baru dinaikkan pencen, tetapi *this must be inflation proof* di mana tiap-tiap tahun kita ada sistem macam mana MTUC ada membuat beberapa pandangan, syor-syor dan di mana buletin dalam *wage system* dan *pensions system*, di mana macam di UK sekarang ada sistem di mana berapa peratus setiap golongan dinaikkan gaji atau pencen. Ini lebih baik kerana:

- (i) tidak ada penglibatan ahli-ahli politik untuk memenangi undi-undi pada masa yang tertentu;
- (ii) pihak-pihak yang berkenaan *the less bargaining group*, di mana pencen-pencen dapat manfaat-manfaat yang mereka patut mendapatnya, tetapi oleh kerana kita tidak ada *in build system*, *inflation proof system* mereka macam nampak terpinggir dan tidak ada *association* yang kuat untuk menyuarakan perkara ini.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, kita juga ada kes di mana pencen-pencen tidak sampai RM100. Saya ada satu kes di mana pencen RM105 sebulan dari tahun 1950-an sehingga sekarang, pencen dia adalah RM105. Macam mana dia boleh hidup. Kita perlu ada sekurang-kurang - walaupun kita ada tarif-tarif yang tertentu, di mana kita menentukan bahawa berkhidmat sekurang-kurangnya 25 tahun, 30 tahun pada pencen akan diambil kira, tetapi kita juga akan perlu mengambil kira di mana kes-kes *medical board*.

Saya ada seorang cikgu di mana dia telah berkhidmat selama 11 tahun, tiba-tiba dia ada satu penyakit tulang belakang di mana dia tidak boleh berdiri dan mengajar di sekolah-sekolah. Dia muda, dia hanya berumur tidak sampai 30 tahun kalau ikut *my memory doesn't like me down* dan saya difahamkan dia hanya mendapat pencen sebanyak tidak sampai RM450.

Jadi macam mana dia boleh hidup, dia perlu ada *built in systems* juga, di mana kalau ada *medical benefit*, *medical cases* atau kes-kes di mana mereka terpaksa opsyen *retirement*, tetapi tidak cukup 25 tahun, kita perlu ada bayaran pencen yang minima. Sekarang *hard core poor* pun mendapat wang dari *welfare department* sebanyak RM450, RM300 boleh naikkan ke RM400 tiada bantahan, bukan masa pilihan raya. Ini adalah perlu diambil kira.

Jadi soalan saya adalah mengenai kaitan ini, di mana jika seorang telah bersara dan hanya mendapat pencen sebanyak RM105 sebulan, macam mana kerajaan boleh menolong mereka dan dalam rang undang-undang ini saya nampak tidak ada apa-apa bayaran pencen yang minimum, dan ini adalah bersangkutan-paut dengan kes-kes di mana kita selalu suarakan iaitu gaji minima.

Kalau ada gaji minima bukan sahaja dengan kerajaan, swasta, ini semua dapat dielakkan dan kes di mana kalau seorang bekerja sebelum tahun 1957, dia hanya mendapat *minimum pay* sebanyak RM100 atau RM200 dan bayaran pencen adalah tertakluk kepada *quantum* tersebut dan ini menjadi masalah.

Sekarang selepas mereka berkhidmat, tetapi sesudah pencen hanya mendapat RM100, RM105 atau RM300 macam mana mereka dapat hidup dengan wang yang sangat kurang ini. Kita semua tahu bahawa masalah ini bukan masalah yang baru, masalah ini diketahui oleh Bahagian Pencen, tetapi nampaknya tidak ada tindakan susulan di ambil.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya ada juga turut menerima aduan di mana tiba-tiba mereka menerima surat. Saya ada satu aduan lebih kurang sebulan dahulu, di mana seorang di kawasan saya datang dan menyatakan bahawa dia mendapat pencen sebanyak RM130, tetapi Bahagian Pencen atau *Pensions Department*, menulis kepada mereka mengatakan, bahawa mereka telah dibayar lebih selepas pemotongan wang untuk *housing loan* dan RM130 ini sepatutnya dia hanya mendapat hanya RM70, maka sekarang dia diarahkan mulai 1 Januari 2009 dia perlu bayar balik kepada Bahagian Pencen kekurangan RM60 ini. RM60 perlu dibayar balik.

Apabila dia berjumpa dengan saya, dia sekarang berumur lebih kurang 75 tahun. Dia kata RM130 pun saya susah hendak hidup, macam mana saya boleh bayar balik kepada Bahagian Pencen dan dia sebenarnya memberitahu kepada saya, menyuarakan perkara ini kepada pihak-pihak berkaitan, tetapi nampaknya sini adalah satu peluang yang baik dan supaya kita mengambil ikhtiar, bahawa masalah-masalah tertentu yang *bottom line* nya adalah, di mana kita perlu mengakui bahawa pembayaran pencen adalah tanggungjawab kerajaan, tetapi lebih munasabah kalau kita ada minimum pembayaran pencen.

Jangan kita bayar pencen semata-mata kerana obligasi kerajaan, kerana pembayaran pencen adalah satu perkara yang universal, yang *welfare orientated*, maka dibayar, tetapi tidak mengambil kira pihak-pihak yang mendakwa pendapatan yang sangat kurang, yang saya katakan dahulu kalau kita mendapat RM105, RM300 macam mana kita boleh menyara kehidupan kita.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, pembayaran pencen-pencen yang sekarang dibuat melalui baucar dan sebagainya. Saya kerap kali mendapat aduan suruh menulis macam-macam surat kepada Bahagian Pencen untuk bertanya soalan-soalan yang saya rasa sangat susah Bahagian Pencen untuk menjawab.

Saya ada satu kes di mana dia telah bersara pada tahun 1955, dia masih hidup dan apabila saya jumpa dia, saya kata, *you are the most unique one*. Kita bayar pencen sebelum negara ini merdeka dan sampai sekarang masih lagi hidup. Sekarang 97 tahun umurnya dan masalah dia adalah dia kerap kali dibayar bukan setiap bulan, pencen dia dimasukkan dalam akaun, dia ada masalah mengambil wang dari bank tersebut atau baucar tersebut dan apabila menulis kepada Bahagian Pencen, jawapan itu tidak berapa dengan cepat, selalu mengambil masa dan dia terpaksa membiayai lagi wang untuk mendapat jawapan.

■1030

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya hendak kata ada beberapa pegawai di Bahagian Pencen yang *exemplary*. Saya juga ada pernah baca dalam *writers column* di mana mereka mengatakan kebanyakan pegawai-pegawai di bahagian pencen ini adalah pegawai-pegawai yang betul-betul berkhidmat untuk rakyat. Saya hendak cakap terima kasih kepada pegawai-pegawai tersebut. Saya ingat lagi saya pernah baca di *New Straits Times*, kawan saya seorang DSP yang telah bersara bila pergi ke jabatan tersebut, pegawai

atasan beliau telah memberi bukan saja nasihat tetapi menolong dia bermacam-macam cara untuk mengatasi masalahnya.

Saya rasa ini adalah satu perkara yang perlu kita semua ambil kira untuk semua jabatan kerajaan yang lain. Mungkin *uniqueness* dalam jabatan pencen adalah mereka mungkin lebih tahu mengenai orang-orang yang bersara yang datang merujuk dengan mereka. Walaupun kita ada seorang menteri yang muda tetapi dia mungkin lebih arif dalam perkara ini. Saya harap mereka diberi ganjaran yang baik, dinaikkan pangkat, dinaikkan gaji dan sebagainya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Mas.

10.31 pg.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Akta Pencen (Pindaan) bagi 2008. Saya ingin menarik perhatian pihak kerajaan. Seperti mana yang disebut oleh Ahli-ahli Yang Berhormat awal sebelum saya kerana saya juga cenderung kepada pandangan ataupun gesaan di mana sudah sampai masanya kerajaan menetapkan pencen minimum dengan tanpa mengambil kira apa bentuk jawatan yang dipegang oleh seseorang hendaklah menerima pencen paling minimum sebanyak RM750 sebulan iaitu dalam keadaan semasa sekarang yang mungkin pada masa akan datang akan terus meningkat tetapi mengambil kira dalam suasana sekarang Tuan Yang di-Pertua.

Kita semua tahu dengan pencen yang disebut RM100 kah, RM200 atau RM300, walaupun kerajaan ada membantu melalui cara-cara lain seperti KWAP contohnya, bantuan kebajikan dan seumpamanya, tetapi itu belum menjamin bahawa mereka dapat hidup dalam keadaan yang selesa. Malah tidak semua yang dapat. Itu yang lebih penting. Tidak semua yang dapat. Akan tetapi kalau ada pencen minimum yang ditetapkan oleh kerajaan, paling tidak kita tahu mereka menerima RM750 sebulan yang dikira jumlah itu sudah berada di paras atas daripada tahap kemiskinan.

Saya mencadangkan demikian sebagai Ahli Dewan Rakyat Tuan Yang di-Pertua, saya mengingatkan diri saya supaya sentiasa konsisten dalam kita memberi pembelaan kepada rakyat. Saya sepatutnya tunggu di waktu Akta Penyelarasan Pencen sebab saya tidak bercadang hendak bercakap di waktu Akta Penyelarasan Pencen. Ini Akta Pencen. Sama. Saya hendak meminta kepada kerajaan. Saya rasa memanglah dengan cara yang tulus ikhlas tentulah kita berapa banyak pendapatan yang kita terima tentu kita rasa seronok sebab ia menyenangkan kita. Akan tetapi semua tahu kalau rakyat tidak ada pencen minimum RM750 dan kita bandingkan dengan kita ahli politik ini yang bercakap mengenai dengan perjuangan rakyat berdegar-degar ini, berapi-api sampai keluar asap, tapi pencen kita, kita tahu seseorang ahli politik kalau masuk bertanding pilihan raya, satu penggal saja. Dalam tempoh selepas tiga tahun, mereka berhak mendapat pencen. Tidak sedikit. Kalau satu penggal sekitar RM1,500, dengan izin atau RM1,300. Tiga tahun berkhidmat. Satu penggal.

Kakitangan kerajaan berkhidmat daripada bila? Umur 21 tahun sampai pencen 58 tahun termasuk kakitangan tentera dan polis. Berapa pencen, berapa pencen Ketua Turus Angkatan Tentera Malaysia? Berapa pencen Ketua Polis Negara, berapa pencen? Kita tahu. Akan tetapi kita ahli-ahli politik yang sebab sewajarnya dibuat penyelarasan. Sepatutnya sudah sampai masanya pencen orang politik bukan saja dikaji semula tetapi juga diselaraskan di mana saya mencadangkan hanya menerima satu pencen bagi jawatan yang tertinggi saja.

Katalah seseorang itu Tuan Yang di-Pertua, hari ini dia menjadi Menteri Besar di peringkat ADUN. Penggal akan datang dia jadi Menteri ataupun dia jadi timbalan menteri ataupun dia jadi ADUN, dia jadi Ahli Parlimen. Penyelarasan gaji itu diambil kira semua itu dan berapa jumlah. Sebab itu kita tahu ada Menteri pencen sampai RM13,000 sebulan. Timbalan Menteri sebanyak RM8,000 ataupun sampai ada pencen lebih RM20,000 sebulan. Di sini saya rasa bersalah kalau saya tidak bercakap. Paling tidak, *on record propose* supaya kita konsisten. Sebab itu kita tengok dari segi imbuhan bulanan sebagai contoh, imbuhan bulanan. Sebagai Ahli Parlimen biasa, kita tahu berapa banyak kita dapat.

Akan tetapi kalau kita berada dalam kerajaan, elaun Ahli Parlimen ada, gaji sebagai kakitangan kerajaan bila menganggotai Kabinet pun ada.

Kemudian kemudahan-kemudahan lain lagi. Keraian. Masa ada Hari Raya. Mereka boleh mengadakan Hari Rumah Terbuka yang dibayar oleh kerajaan. Ahli Parlimen tidak boleh dan kita bukan mahupun. Cuma saya bangkitkan semua ini hendak menggambarkan betapa tidak konsistennya kita. Dari segi pengagihan terutamanya dari segi layanan kita kepada rakyat yang kita bela ini sebab kita tahu bagaimana dan berapa jumlah yang kita dapat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Jadi, maka sebab itu saya kira sudah sampai masanya saya hendak cadangkan melalui perbincangan Rang Undang-undang Akta Pencen ini supaya dikaji balik paling tidak dikenakan satu pencen saja. Tidak diselaraskan dengan berbagai-bagai jawatan dengan mendapat satu jumlah. Sebab itulah kita tengok pencen begitu besar kita ini. Bila kalau kita dalam kerajaan, ada kereta bila bersara boleh beli kereta kerajaan dengan harga RM50 hingga RM100 kah. Ada gratuity lagi sampai RM1 juta, RM500,000 atau RM800,000. Ini lebih afdal kalau kita bela demi kepentingan rakyat selain daripada kita bercakap benda-benda lainlah yang sebelum ini bukan main hebat kita bercakap.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta penjelasan.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ini untuk rekod. Jadi sebab itu. Ya, Yang Berhormat Pasir Salak. Minta maaf.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Pasir Mas. Saya memang memuji sikap perjuangan Yang Berhormat Pasir Mas untuk membela rakyat dari sudut menjamin bahawa ada satu pencen minimum bagi memastikan mereka ini terjaga di waktu mereka telah pencen sama ada pencen pada umur yang masih sihat atau masih produktif. Mereka tidak bergantung sangatlah kepada pencen itu tetapi perlulah juga kita sediakan. Akan tetapi selain daripada saya hendak minta pandangan Yang Berhormat. Selain daripada kita dengan suara yang lantang dan dengan kesungguhan menuntut kepada pihak kerajaan untuk mengadakan ini semua, sedarkah kita Yang Berhormat iaitu ia akan menuntut kepada satu peruntukan yang amat besar. Amat besar sekali.

Jadi dengan sebab itu dalam perbincangan ini, bolehkah kita mendengar daripada Yang Berhormat bagaimana caranya untuk kita menjana satu dana yang besar begitu. Mudah kita bercakap. Adakan itu, adakan ini. Sekian ratus juta, sekian bilion dan sebagainya.

■1040

Jawapannya senang itu terpulang kepada kerajaanlah. Senanglah kita cakap tetapi kerajaan itu rakyat, rakyat itu kerajaan. Dalam pada kita hendak melakukan yang terbaik untuk rakyat yang telah pencen, kita mesti sedar bahawa ini juga akan membebaskan rakyat yang lain pada keseluruhannya. Jadi dengan sebab itu kita mesti ada cadangan bagaimana kita hendak menjana dana yang begitu besar? Minta penjelasan Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat daripada Pasir Salak. Tentulah kalau kita tetapkan pencen minimum ia akan menambah perbelanjaan bagi pihak kerajaan dan di manakah kerajaan hendak cari dana. Saya pun tidak tahu jumlah kakitangan kerajaan yang menerima pencen. Katakan sekarang ini di bawah RM750 yang saya cadang dan kalau diberi RM750 berapa jumlah sekarang?

Saya tidak mahulah beretorik ataupun berhujah tetapi kita umum tahu semua kita tahu. Kalau kerajaan berbelanja dengan berhemah, kalau mengambil kira pengalaman-pengalaman yang lalu, saya percaya kita mampu memberi bayaran pencen minimum ini, kita mampu. Cuba kita bayangkan perbelanjaan-perbelanjaan keraian sahaja yang saya sebutkan. Setiap kali datang macam-macam pesta berapa jumlah wang kita guna? Kita lihat bagaimana duit kerajaan dapat dibelanjakan? Bukan tidak baik...

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Penjelasan. Adakah apa Yang Berhormat hujahkan itu termasuk kita membina bangunan-bangunan hari ini dari Johor sampai ke Perlis macam Taj Mahal? Harga yang seringggit jadi seratus, harga yang RM100 juta jadi RM300 juta. Adakah itu juga dalam konteks ucapan Yang Berhormat? Terima kasih.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat Padang Besar.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Termasuk jambatan dan pintu-pintu gerbang? Terima kasih.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya tidak menentang semua projek-projek ini baik pintu gerbang, baik jambatan, baik bangunan malah dulu KLCC, banyak orang mengkritik. Saya mengaku saya juga turut kritik dahulu. Waktu satu ketika dahulu saya dalam Semangat 46 memang ceramah saya serang habis-habis dulu saya anggap membazir akan tetapi hari ini KLCC telah menjadi mercu tanda kepada negara kita. Kita tengok berapa ramai pelancong-pelancong datang tidak putus-putus.

Jadi bangunan-bangunan ini perlu semuanya perlu yang dibuat sekarang ini perlu. Cuma mungkin yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Padang Besar tadi, bila kita melaksanakan projek-projek ini, berlaku ketidaktelusan yang dok bising selama ini. Sebab itulah datangnya Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah itu yang kita harap perkara ini tidak berlaku lagi. Macam projek *direct nego* dari satu segi ada baiknya sebab ada projek-projek hendak dibuat dengan cepat. Akan tetapi buat cara *direct nego*, berlaku pilih kasih, berlaku tambahan kos...

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Minta penjelasan tambahan. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat, bangunan komersial sebab dia *viable* ada pulangnya. Biarlah cantik dan gah tetapi yang saya maksudkan bangunan-bangunan kerajaan seperti hospital. Ada hospital seperti hotel lima bintang, adakah itu perlu? Walhal di kawasan-kawasan luar bandar banyak hospital wad yang diduduki pun banyak yang daif. Terima kasih.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih. Itu saya setuju dengan Yang Berhormat makna kita perlu hospital, cuma kos itu sampai lima bintang. Ini penyakit yang dikatakan kalau kita urus projek dengan cara *direct nego* di mana apabila sesuatu syarikat itu mengemukakan cadangan kepada kerajaan, saya hendak bina hospital di Muar. Maka diberi kelulusan prinsip maka mereka yang dapat *build, operate and transfer* ini, *build and design* ini akan mengemukakan cadangan dan dia hendak projek itu sebagai satu projek yang besar maka dia buatlah macam-macam. Itu yang jadi macam lima bintang itu. Itu puncanya tetapi sebenarnya buat cara *direct nego* ini tidak salah kalau pihak kerajaan dan pihak juga yang memohon projek ini tidak menyalahgunakan.

Akan tetapi apa yang berlaku sekarang ini masing-masing ambil kesempatan. Macam pihak kerajaan hendak projek cepat, ada pihak pula sudah diberi peluang mengambil kesempatan dengan mengemukakan macam-macam *design* untuk menaikkan harga, ini masalahnya. Akan tetapi kalau kita belanja dengan berhemah, telus saya percaya banyak duit rakyat kita boleh selamat, duit kerajaan kita boleh selamat.

Saya sokong projek-projek ini, pintu gerbang Yang Berhormat Padang Besar, kena buat. Pintu gerbang yang cantik-cantik tetapi kita boleh buat dalam bentuk cara tradisi kita contohnya dengan menggunakan bahan-bahan tempatan, dengan kos yang berpatutan dan ini semua boleh membantu mengindahkan negara, menarik pelancong. Sampai Kerajaan Melaka pun bagi Datuk kepada Shah Rukh Khan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Pasir Mas. Yang Berhormat tidak merasa hairankah apabila Yang Berhormat Padang Besar membangkitkan perkara ini? Banyak perkara ini dibuat dulu masa dia dalam Kabinet.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya tidak tahulah, Yang Berhormat sedar tidak Yang Berhormat sendiri? Kalau...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Pasir Mas tidak rasa hairan kah Yang Berhormat Padang Besar membangkitkan perkara tadi padahal benda itu berlaku pada masa dia jadi Menteri dulu. Hairan tidak? Faham tidak soalan saya?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Oh... Sebutlah Yang Berhormat Padang Besar itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat dengar dulu kita ini peringkat dasar Yang Berhormat bukan peringkat jawatankuasa, peraturan Parlimen itu kena diingatkan. Jangan berdialog ya?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya, ya. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. So Yang Berhormat Padang Besar betullah dia dulu anggota Kabinet dia tanya. Ini masalah manusia ini Tuan Yang di-Pertua, kata dulang paku serpih... [Ketawa].

Akan tetapi tidak apalah, sekurang-kurangnya dalam negara kita ini saya tidak tahulah amalannya kadang-kadang, macam contoh pemerintahan pada zaman Tun Dr. Mahathir dululah. Bila buat keputusan semua cara kolektif. Akan tetapi bila timbul masalah ini tanggungjawab Perdana Menteri. Walau *you* dulu Timbalan Menteri kah, *you* Menteri kah, *you* Timbalan Menteri kah. Akan tetapi ini Dr. Mahathir punya masalah. Samalah Yang Berhormat Padang Besar pun begitu juga kot, minta maaf.... [Ketawa]

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Saya hendak maklumkan semasa saya jadi Menteri, dalam kementerian saya yang saya jaga di bawah hidung saya, ada bangunan yang jenis Taj Mahal yang dibuat. Terima kasih.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya ucap tahniah kepada Yang Berhormat Padang Besar. Sebenarnya saya tahu pun, tetapi tadi pasal pagi-pagi ini bergurau sedikitlah, cuit mencuit kita tahu. Apa pun akhirnya seseorang pemimpin ini bila dia berhenti kalau tidak ada orang bercakap dan sekarang ini jadi Pengerusi PAC kira baguslah itu. Dia jadi pemimpin ini kalau berhenti Yang Berhormat Menteri, kalau tidak didakwa di mahkamah pun tidak jadi kisah tetapi orang bercakap...

Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Boleh jalan sedikit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Minta kebenaran daripada Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat.

Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih. Saya sangat kagum dengan cara Dr. Mahathir bekas Perdana Menteri kerana Tun ini *futuristic*, dia bukan tengok hari ini dia tengok 10 tahun, 20 tahun depan. Jadi saya tidak sependapatlah dengan Yang Berhormat Padang Besar.

Sekiranya katalah Putrajaya dibuat tentu kosnya mahal tetapi dia memberi imej sangat besar 10 tahun, 20 tahun kemudian. Sebab itu saya berpendapat apa-apa projek yang boleh memberi impak besar di masa depan dan juga untuk imej negara seperti Lebuhraya Utara - Selatan, Lapangan Terbang KLIA, saya setuju. Bukan untuk masa ini untuk masa depan. Bagaimana pandangan Yang Berhormat?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Betul Yang Berhormat, ini wakil Pangkalan Chepa PAS ini. Sokong Dr. Mahathir sesudah Dr. Mahathir berhenti. Jadi tidak ada apa pun sekurang-kurangnya satu *recognitions*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Besar, pandang dekat sini Yang Berhormat Padang Besar. Tidak payah pandang belakang Yang Berhormat... [Menegur Yang Berhormat bagi Padang Besar]

■1050

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Padang Besar disebut, saya memang tidak mempertikaikan Putrajaya kerana untuk membangunkan bangunan-bangunan sampai ke 1,000 tahun, bukan sahaja 100 tahun. Bandar-bandar besar di dunia begitu juga bangunan yang begitu lama tetapi sampai ke bandar-bandar kecil, sampai bangunan-bangunan yang keperluan awam biasa pun, sekolah-sekolah pun yang boleh digunakan untuk buat sekolah yang banyak sekali tetapi belanja yang terlalu *per square foot* ada menjangkau lebih daripada RM200. Jadi inilah

yang dikatakan yang saya sokong apa yang diujahkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas tadi.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat Padang Besar. Semua kita perlu, cuma lagi tinggal dari segi bangunan kerajaan. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Padang Besar kita boleh buat sebesar mana pun mengikut keperluan tapi janganlah membazir sampai tengok macam hotel lima bintang. Ada benda yang mungkin harganya mahal kerana produknya produk pelancongan tetapi kalau ia untuk kegunaan pentadbiran harian, tidak perlu kita membazir...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bangun]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Itu saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat Padang Besar dan dari segi projek-projek yang khusus itu lain. Macam KLIA, KLCC dan sebagainya, kita tengok akhirnya sekarang ini memberi keuntungan kepada pihak kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, saya sebut tadi hal mahkamah...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya minta mencelah.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ini soal pencen Yang Berhormat. Bukan soal bangunan besar.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ya, ya ini pencen. Itu yang saya hendak katakan kita dalam perbincangan rang undang-undang pencen tapi Yang Berhormat Padang Besar sudah bangkit pasal pembangunan, Tun Dr. Mahathir lah. Yang Berhormat Pasir Mas pula bangkitkan Tun Dr. Mahathir dan macam-macam lagi. Oleh sebab perkara sudah berbangkit, ini saya hendak tanya berbaloikah membuat pembangunan di Putrajaya? Setiap bangunan ini RM300 juta lebih seperti mana kata Yang Berhormat Padang Besar iaitu sekolah Tamil, sekolah Cina, sekolah Melayu semua dalam keadaan yang amat daif. Berbaloikah berpuluh-puluh bangunan dan setiap satu itu RM300 juta?

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Lari tajuk.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ya memang lari tajuk. Awak pun diam tadi. Cakap jangan duduk, bangun. Tuan Yang di-Pertua, ini semua tidak masuk akal. Terima kasih. Apa yang dikatakan itu tidak masuk akal.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat Padang Serai. Saya sudah jawab tadi saya katakan bangunan macam sekarang di Putrajaya ia berbentuk lima bintang. Kalau kita buat untuk bentuk lima bintang, maka itulah harganya tapi kalau kita putuskan bentuk bangunan itu tidak lima bintang, mungkin murah.

Jadi soal berapa jumlah satu-satu bangunan betul tak betul kita pun tak tahu di sini dan saya pun tak hendak buat kenyataan melulu yang boleh menyinggung ataupun menanggung dosa. Akan tetapi paling tidak saya bercakap dari segi dasar tadi. Prinsipnya kita kata bangunan kerajaan sebenarnya sepatutnya tidak perlu kepada lima bintang. Sepatutnya yang...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: *[Bangun]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya, Yang Berhormat.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Saya tertarik dengan apa yang dibincangkan oleh Yang Berhormat berkaitan dengan kepentingan jimat-cermat di kalangan pemimpin dan di kalangan pelaksanaan dasar negara supaya nikmat harta negara ini boleh dinikmati oleh rakyat yang ramai.

Jadi saya minta pandangan Yang Berhormat bagaimana penyelenggaraan sebagai contoh sewa Seri Perdana yang diduduki oleh Perdana Menteri hari ini. Bagaimana jumlah sewa jawapan rasmi dalam Dewan ini bahawa sewa setahun berjumlah RM4.15 juta lebih kurang RM11,527 sehari yang mana kos penyelenggaraannya melibatkan kos hampir

RM5,268 sehari secara purata. Begitu juga sewa Seri Satria yang mana kosnya melibatkan RM2.74 juta setahun yang mana sewa purata sehari RM7,611 sehari.

Apakah ini satu perkara yang tidak membazirkan wang sedangkan seharusnya bangunan yang dibina dengan duit negara ini tidak seharusnya memakan kos yang begitu tinggi di masa yang akan datang. Minta pandangan Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat, bangunan itu sudah dibuat. Rumah Perdana Menteri itu sudah dibuat. Jadi saya harap satu hari nanti saya jadi Perdana Menteri, saya pun boleh duduk di situ. Sudah buat sudah... *[Ketawa]* Jadi pokok pangkalnya yang buat kerajaan, yang mengutip sewa pun syarikat yang dimiliki oleh kerajaan...

Seorang Ahli: Gulung, gulung.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Jadi saya kira kalau dari segi pandangan, saya sudah nyatakan pandangan saya tadi dan saya tidak mahu berlarutan dengan hujah ini. saya hendak balik kepada pencen.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Amat elok sekali Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya, Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya hendak memperingatkan Yang Berhormat dahulu kita ada empat undang-undang pencen. Kalau satu yang dapat pencen yang lain tak dapat pencen masalah juga Yang Berhormat ya.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya betul, betul dan saya pun memang tertumpu ke situ tadi cuma ada yang mencelah, saya jawablah. Bila jawab, macam-macam orang tanya. Saya jawab sahajalah dan bila jawab, walaupun tak ada jawatan apa-apa, bila jawab ini seronok macam kita pegang jawatan. So, cakap sahaja... *[Ketawa]*

Jadi kalau Yang Berhormat tak ganggu, tak ada. So, balik kepada hal pencen ini. Jadi saya juga berharap kakitangan kerajaan pun sebenarnya walaupun ada kelemahan di sana-sini termasuklah saya kata pencen minimum tadi tetapi saya percaya kakitangan awam pun tahu tidak ada negara seperti negara Malaysia sebenarnya yang memberi gaji, imbuhan, kemudahan seperti kakitangan kita di Malaysia ini.

Kita tengok bagaimana guru-guru, kakitangan-kakitangan lain tak cukup jawatan, ditambah jawatan. Macam-macam dibuat. Maka kakitangan kerajaan pun mesti ambil ingatan dari segi produktiviti. Produktiviti, itu yang pertama. Yang kedua, bersih. Orang dok tuduh kalau sebut rasuah, orang politik sahajalah. Politik, politik, politik orang politik. Tak ada orang lain rasuah orang politik. Orang politik pula Barisan Nasional dengan UMNO sahaja. Yang lain tak ada rasuah... *[Ketawa]*

Yang lain tak ada rasuah. Bersih, amat bersih! Yang lain ini. Saya tak tahulah tapi itulah kenanya orang politik. Akan tetapi kita tahu kakitangan kerajaan satu perkara yang aneh dengan kira gaji yang diterima oleh pegawai-pegawai tinggi kerajaan ini. Hendak kata tidak lumayan, lumayan juga tapi apa pun diambil kira. Selepas pencen Tuan Yang di-Pertua, rumah seorang-seorang besar sungguh. Bukan sebiji. Dua biji, tiga biji, empat biji, kereta-kereta mereka. Waktu berkhidmat pun melancong ke sana ke sini. Jadi kita tengok...

Tuan Haji Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: *[Bangun]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Sekejap ya. Macam-macam kita tengok kehidupan lumayan mereka. Rumah pun ada *swimming pool*. Kita hairan juga. Kita bertanya di mana mereka dapat wang. Sebab itu bila mereka lepas pencen dapat pencen besar, rumah pula hidup mewah, kita tanya mereka dapat duit. Manakala yang kakitangan peringkat teknikal di bawah pencen pula tak sampai RM450, sudah berhenti kerja, rumah pun tak ada. Tanah sekangkang kera pun tak ada. Ini yang saya tengok tidak adil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, hendak mencelah? Soal pencen Yang Berhormat ya.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Pencen, pencen.

Tuan Haji Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apabila Yang Berhormat Pasir Mas menyebut soal kakitangan kerajaan yang hendak dapat pencen dan juga dengan produktiviti, saya ingin minta penjelasan ataupun pandangan Yang Berhormat Pasir Mas berkaitan dengan soal jumlah kakitangan kerajaan ini sekitar 800,000 hingga 900,000 sahaja berbanding dengan petani-petani kita, peneroka-peneroka kita yang telah bekerja untuk menghasilkan produktiviti yang cukup tinggi dan cukup bermakna kepada rakyat kita dalam negara kita.

Sebagai contohnya petani-petani yang menghasilkan padi dan beras, peneroka yang menghasilkan getah dan kepala sawit tetapi mereka ini tidak dapat pembelaan dalam bentuk pencen. Jadi adakah pandangan Yang Berhormat Pasir Mas supaya kerajaan mengkaji dan menggubal satu undang-undang yang berkaitan dengan pencen untuk petani-petani dan peneroka-peneroka. Minta pandangan.

Beberapa Ahli: Wah, bankraplah!

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat pun sedia maklum kakitangan-kakitangan kerajaan yang ada sekarang ini adalah asalnya anak petani, anak pekebun getah, anak nelayan. Hasil kemerdekaan walaupun banyak, macam-macam kelemahan kita dengar sekarang ini yang kita, pembangkang pun turut serang tapi kita tahu atau tidak satu keluarga rakyat di Malaysia sekarang ini paling tidak anak dua, tiga di universiti, ada dua, tiga sudah memegang jawatan tinggi. Jadi anak petani dah dapat pencen, petani dapat subsidi baja tu okey lah tu...

■1100

Seorang Ahli: Betul, betul!

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ha, itu saya kira dah munasabah cuma nak tolong petani itu ada program Kementerian Pertanian. Cuma tinggal lagi dalam aspek pencen, tak pernah orang buat petani, ada pencen ini... *[Ketawa]* Tak pernah ada dalam sejarah petani dapat pencen ini. Tak tahulah... *[Ketawa]* Dia kecuali kalau waktu Pakatan Rakyat jadi kerajaan, kalau petani dapat pencen, terkencing saya nanti... *[Ketawa]* Jadi Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, jadi itu sajalah. Saya minta supaya daripada segi bersih, telus tadi. Produktiviti mesti ditingkatkan sebab pun akhirnya memanglah ada pihak tak puas hati sana sini, lebih kurang tapi umumnya kita tahu, saya percaya dengan luluskan Akta Pencen ini, dia dah *cover* mana-mana yang ada dulu, *loopholes* dulu.

Dan yang akhirnya saya nak tanya Yang Berhormat Menteri ini, pencen untuk balu ini. Kalau suami meninggal, dulu isteri tak dapat pencen. Sebab itu isteri tak kahwin kalau dia nak jaga pencen. Walaupun suami meninggal muda, dia jadi janda awal, dia tak sanggup nak kahwin sebab kalau kahwin, dia hilang pencen tapi ini dah dipinda dulu di mana bila suami meninggal, isteri dapat pencen. Ha ini dibuat pada zaman Tun Dr. Mahathir jadi Perdana Menteri. Yang Berhormat-Yang Berhormat kena ingat itu. Kena terima kasih kepada Tun Dr. Mahathir terutamanya orang wanita di seluruh Malaysia. Dibuat, itu betul. Itu hakikat. Cuma yang saya nak tanyanya, pencen ini kalau dia orang isteri dua, isteri tiga macam mana, bagi tak? Daripada segi undang-undangnya, adakah di *cover* oleh undang-undang makna dibahagi tiga, dibahagi empat ataupun dibahagi dua ataupun dia orang kena selesai sama-sama balu.

Kalau belum ada peraturan yang jelas, undang-undang yang jelas, oleh kerana kahwin itu sah di sisi Islam, maka wang pencen yang ditinggal oleh suami yang isteri dua, tiga, empat mesti dibahagi sama rata. Janganlah pula marah kat saya nanti. Saya bercakap soal keadilan. Jadi saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Sekian, saya menyokong Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

11.02 pg.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ambil bahagian dengan ringkas sahaja. Pertamanya, saya nak memberi

perhatian, menyeru pihak kerajaan supaya memberi perhatian kepada kakitangan polis dan juga tentera yang telah pencen. Kita dapati ramai bekas-bekas tentera dan polis yang telah pencen, mereka ini terbiar Tuan Yang di-Pertua. Ramai mereka di kawasan saya umpamanya yang saya tengok, begitu menyedihkan keadaan mereka. Padahal mereka ini telah berkhidmat kepada kita, kepada negara dengan berkorban masa, tenaga dan juga nyawa dalam keadaan-keadaan tertentu. Jadi nampaknya pihak kerajaan ada kelemahan sedikit dalam hal ini. Walaupun kita dengar bahawa kerajaan memberikan jaminan, pengakuan dan sebagainya namun sehingga ke hari ini banyak, sama ada di peringkat pegawai-pegawai yang telah pencen ataupun prebet yang telah pencen.

Jadi dengan sebab itu saya rasa selain daripada segi kewangan yang diperuntukkan untuk mereka, pihak kerajaan juga perlulah mengadakan program-program yang lain untuk membantu mereka ini, sama ada daripada segi program ekonomi, program latihan. Sekarang memang ada program latihan, sebelum pencen kah, selepas pencen ada program tapi keberkesanannya saya rasa masih lagi dipersoalkan. Pergi kursus, setelah kursus, habis di situ sahaja. Tidak ada program susulan yang melihat bahawa program latihan yang diadakan itu membantu mereka untuk terus hidup secara produktif *economically* atau *socially*, dengan izin. Jadi dengan sebab itu saya rasa ini agak menyedihkan dan kita harap pihak kerajaan biarlah serius dalam hal ini ya, biar serius.

Tuan Yang di-Pertua, saya secara rambang ...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: [Bangun]

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Bagi laluan sikit, minta laluan sikit.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, sila.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Siapa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kuala Krai dulu Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Pasir Salak. Oleh kerana Yang Berhormat Pasir Salak menyentuh mengenai pegawai-pegawai polis dan tentera yang pencen, ada satu lagi kategori tentera ini yang bekerja jangka pendek, 10 tahun, 10 tahun *short service*. Betullah mereka ini pencen dalam waktu masih muda dan mereka boleh bekerja dan menyambung kerjaya mereka dalam bidang-bidang yang lain dan beroleh pendapatan tetapi mereka ini berpangkat rendah dan tidak mempunyai kelulusan yang membolehkan mereka berkhidmat dalam jawatan yang lebih tinggi sama ada dalam perkhidmatan awam ataupun swasta dan mereka ini tidak ada pencen, tak dapat pencen.

Mungkin gratuiti yang mereka dapat apabila berhenti *service* 10 tahun, sekitar RM10,000 hingga RM11,000 untuk seorang prebet misalnya ya, mungkin yang lain itu tinggi sikit. Jadi, tanpa pencen ini mereka akan menghadapi masalah. Apakah boleh Yang Berhormat Pasir Salak mencadangkan dalam ucapan ini, supaya pegawai-pegawai tentera yang berpangkat rendah yang tidak mempunyai pencen kerana skim itu memang tak beri pencen, dan mereka pun sedar ketika berkhidmat tetapi dipertimbangkan semula kerana mereka menyatakan kesusahan mereka dalam keadaan hari ini kerana mereka tidak ada mendapat imbuhan pencen daripada kerajaan. Boleh Yang Berhormat Pasir Salak menyokong saranan ini?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Kita boleh membantu mereka yang pencen ini dalam berbagai-bagai bentuk. Dulu di Perak pun, Kerajaan Negeri Perak di bawah pemerintahan Barisan Nasional, kita amat prihatin dengan nasib mereka. Dengan sebab itu Kerajaan Barisan Nasional waktu itu di negeri Perak, kita mengadakan skim, Skim Ladang Pahlawan. Setiap orang daripada mereka yang pegawai-pegawai ini yang telah pencen awal diberikan kawasan tanah dengan kebun kelapa sawit yang cukup lumayan hasilnya. Kalau tak silap saya 20 ekar kepada satu orang, atau 10 ekar. Jadi ini lebih daripada bayaran pencen kalau kita nak adakan bagi mereka ini.

Jadi saya menyeru kalau Yang Berhormat begitu juga prihatin terhadap mereka ini, Kerajaan Pakatan Rakyat yang mempunyai tanah sekarang begitu banyak, sila. Saya rasa *this is a* dengan izin, satu projek yang sangat baik. Boleh dibuat oleh Kerajaan Pakatan Rakyat dengan Kerajaan Pusat Barisan Nasional boleh bekerja sama demi untuk kita membantu rakyat yang memerlukan.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Pasir Salak, bagi laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Putatan, Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya, boleh.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Pasir Salak. Yang saya hairan Yang Berhormat Pasir Salak ini sejuk sekali ini pagi. Dia cakap pun lembut, tak ada asap.... [Ketawa] Saya salute.

Jadi Yang Berhormat, soal kegiatan selepas berpencen ini, saya juga bekas pegawai kerajaan dan saya sendiri mengusahakan apa yang patut saya buat semasa berpencen. Jadi ada segolongan pegawai-pegawai kerajaan tidak kira dia pegawai kerajaan rendah. Ini tidak termasuk angkatan tentera, pasukan polis dan sebagainya, ini kerajaan sahaja.

Adakah Yang Berhormat bercadang kepada kerajaan supaya orang-orang yang hendak berpencen ini, yang akan berpencen ini dibuat satu program kepada mereka ini jika adanya antara mereka ini berminat dalam bidang-bidang yang lain, jangan dibiarkan saja di rumah baca *newspaper*, tengok TV sampai mati. Jadi, adakah kerajaan bercadang? Ada yang saya lihat dia sakit terus.

■1110

Apabila dia berpencen satu tahun, dia sakit. Sakit, macam-macam penyakit kronik yang akan jadi. Jadi, saya mahu tanya Yang Berhormat, apakah program yang kerajaan yang boleh lihat, yang baik untuk mereka-mereka yang akan pencen ini. Minta penjelasan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Yang Berhormat Putatan dan Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Putatan kata tadi mengapa saya nampak sejuk sangat, begitu lembut dan juga lain macamlah. Saya hendak bagi tahu di sini, saya sudah buat kenyataan, saya tidak mahu lagi kita mengulangi apa yang telah berlaku di Dewan ini... [Tepuk] Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, *I want to see that we are really a first class Parliament. A world class Parliament. So*, dengan sebab itu saya ambil kesempatan ini Tuan Yang di-Pertua untuk menyeru rakan-rakan juga, *please cooperate with me...* [Ketawa].

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Jangan *provoke* lagi lah ya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya yang pertama kali ucapkan terima kasih dan tahniahlah Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Dan ucap tahniah kepada semualah kalau boleh ikut Yang Berhormat daripada Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Okey, *thank you*. Terima kasih. Okey, kepada soalan yang dibangkitkan. Saya memang amat-amat bersetuju bahawa kakitangan kerajaan yang telah pencen yang masih lagi produktif yang mempunyai tenaga yang cergas, perlu kita gembelngkan supaya mereka bergiat dalam apa jua bidang ekonomi yang boleh membantu mereka untuk terus hidup dengan berjayanya.

Saya bukan mahu mendabik dada Tuan Yang di-Pertua. Dahulu saya Ahli Dewan Undangan Negeri banyak bekas-bekas polis, tentera yang telah pencen berjumpa dengan saya meminta bantuan, macam mana untuk meneruskan kehidupan. Saya wujudkan kawasan pertanian berkelompok untuk mereka. Ya lah pada masa itu tidak adalah masalah sebab Menteri Besar dalam satu kapal dengan kita. Jadi dengan sebab itu, kita telah jayakan dan mereka sekarang memperoleh kawasan pertanian secara berkelompok dengan peruntukan yang agak baik bagi setiap daripada dia orang. Setiap orang mendapat lima ekar kebun kelapa sawit yang ditanam oleh pihak kerajaan negeri pada masa itu.

Selain daripada itu juga Tuan Yang di-Pertua memerhatikan bahawa peluang perniagaan begitu luas sekali, begitu banyak sekali. Peluang perniagaan tetapi kebanyakan daripada peluang perniagaan yang dibawa oleh kerajaan khususnya di Kementerian Pertahanan umpamanya tidak memberikan peluang ataupun manfaat kepada bekas-bekas tentera yang mendapat faedah daripada peluang perniagaan sama ada yang kecil ataupun yang besar-besar, beratus juta ringgit, berbilion ringgit diperolehi dan diberikan kepada mereka-mereka yang bukan mendapat yang telah berkhidmat kepada negara.

Jadi dengan sebab itu saya mengambil kesempatan ini untuk menyeru kepada pihak kerajaan, buatlah skim *direct-nego* pun apa salahnya. Tadi Yang Berhormat bangkitkan, Yang Berhormat Pasir Mas mempersoalkan sistem sama ada *direct-nego* ataupun *open tender* dan sebagainya. Kita tidak kisah sama ada *open tender* ataupun *direct-nego* tetapi yang pentingnya ialah program itu biarlah untuk manfaat, dengan niat baik yang boleh memberi manfaat kepada kumpulan sasaran dan juga rakyat kita. Kalau kita bertujuan untuk membantu bekas tentera yang telah pencen yang mereka tidak mampu berlawan secara *open tender* kerana mereka merupakan kumpulan usahawan baru. Apa salahnya kalau kita berikan secara *direct-nego* kepada mereka. Salahkah itu? Dosakah pihak kita untuk melakukannya? Tentu tidak kerana ia nya untuk membalas budi orang-orang yang telah berbudi kepada negara dan juga bangsa kita. Jadi dengan sebab itu *direct-nego* atau dengan tidak *direct-nego* itu jangan dipersoalkan asalkan mereka ini terbela.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua sebab apa saya membangkitkan perkara ini semua, kerana saya dapati banyak pegawai-pegawai kerajaan sama ada rendah ataupun pegawai tinggi yang dahulunya menikmati berbagai-bagai nikmat semasa berkhidmat tetapi apabila telah pencen kebanyakannya mereka seolah-olah tidak bersama dengan kerajaan lagi. Mereka memberikan kritikan dan yang begitu lebih sehinggakan menjadikan satu tentangan kepada pihak kerajaan. Saya hairan kenapa ini boleh berlaku? Termasuk pegawai-pegawai tentera yang telah pencen, Jeneral, Kolonel dan sebagainya. Kenapa boleh jadi begitu?

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Termasuk bekas Perdana Menteri.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya tidak faham soalan itu. Jadi minta maaf saya tidak menjawab.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Minta tanya Jerlun lah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Jadi dengan sebab itu, saya rasa punca dan sebabnya tidak lain dan tidak bukan kerana apabila mereka telah pencen, mereka *being displace* dengan izin *displace, marginalize, dislocated*. Terasing dan terabai, tidak diberi perhatian. Mereka juga manusia seperti kita. Kita pun kalau semua tidak diberi perhatian, umpamanya Ahli Parlimen ini semuanya hendakkan perhatian. Kalau tidak diberi perhatian, marah. Kita rasa kita hebat kita perlu perhatian. *This is normal behaviour of human being*, dengan izin. Begitu jugalah pegawai-pegawai ini pun mereka apabila telah pencen, diketepikan.

Dahulu Jeneral, Kolonel, Kapten, Mejar dan sebagainya. Kita jumpa mereka dengan penuh kehormatan, *salute* dan sebagainya tetapi apabila telah pencen mereka terbiar. Tentulah mereka berasa kecil hati.

Akan tetapi bukanlah maksud saya hanya kita mengadakan *public relations* atau PR yang bagus semata-mata, biarlah diisi dengan program-program atau pelan tindakan yang memberikan mereka itu pembelaan. Saya rasa kita tidak ada kekurangan, kerajaan

tidak ada kekurangan dari segi *resources*, dari segi kemampuan untuk melakukannya. Kita punya wang, kita punya pengurusan, kita punya kakitangan, kita punya jabatan, kita punya peluang perniagaan, kita mempunyai peluang dalam bidang pertanian. Semuanya ada. Kenapa tidak mereka yang telah pencen ini diberikan peluang? Tentunya mereka ini adalah orang yang telah berjasa dan perlu dihargai dan dihormati jasa mereka itu. Manakala orang-orang yang tidak pun berjasa kepada negara, kepada bangsa dan kepada masyarakat mereka ini yang mengaut keuntungan, mengaut kekayaan negara. Jadi tidak adi, tidak adil kepada mereka. Jadi saya secara konstruktif memberikan kritikan ini kepada pihak kerajaan. Saya bukan mahu menentang kementerian atau kerajaan atau menteri, atau Perdana Menteri. Ini adalah kritikan ikhlas daripada saya. Sekian, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Machang.

11.19 pg.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, peluang ini saya hendak gunakan untuk mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat dasar dan undang-undang pindaan Akta Pencen 1980.

Pertamanya dalam semakan saya Tuan Yang di-Pertua saya hendak bercakap tentang pencen dan pencen terbitan bukan ganjaran dan ganjaran terbitan atau elaun bersara. Saya dapati dalam anggaran belanjawan untuk tahun depan untuk pencen dan pencen terbitan ini kerajaan akan belanjakan lebih RM6 bilion. Satu jumlah yang cukup besar untuk menampung keseluruhan komitmen kewangan kerajaan bagi membayar mereka yang layak di bawah pencen ini, RM6 bilion. Lebih RM1 bilion sahaja daripada duit yang kerajaan ambil untuk *ValueCap*. Bayangkan maknanya untuk seluruh orang pencen, komitmen wang kerajaan RM6bilion. Untuk *ValueCap*, untuk membeli beberapa saham dalam kaunter terpilih kononnya untuk tingkatkan lagi nilainya dan sebagainya, kerajaan guna RM5 bilion tetapi kesannya tidak begitu dirasai.

■1120

Atas logik ini katakanlah kerajaan hendak *double* kan bayaran pencen, ambil lagi RM5 bilion, makna kalau dulu orang pencen RM100 sebulan, dia boleh terima RM200 sebulan. Kalau komitmen RM5 bilion itu ditambah ke RM6 bilion. RM 200 sebulan untuk isteri seorang guru pencen misal kata selepas 12 tahun setengah, di cuma dapat 70% daripada satu perlima, ini bagi pesara yang mati.

Sudah tentu meningkatkan kuasa belinya dan putaran wang yang dibelanjakan akan bertambah. Demikianlah perbandingan, ada suatu yang tidak kena saya fikir dari sudut perancangan, polisi dan tindakan kerajaan dari segi kesan langsungnya. Saya juga meneliti bahawa bagi pencen ahli pasukan sukarela pasukan pertahanan awam Tuan Yang di-Pertua, bagi tahun depan kerajaan cuma RM53, 700 sahaja. RM53, 700 anggaran perbelanjaan tahun depan untuk bayaran pencen ahli pasukan sukarela dan pasukan pertahanan awam tapi sewa rumah Perdana Menteri RM4 juta setahun. Di sini yang kita kata tidak kenanya. Seluruh ahli pasukan sukarela dan keluarganya dan anak-anaknya dan tanggungannya dan seluruh pencen pasukan pertahanan awam dan keluarganya dan tanggungannya RM53,700.

Alhamdulillah cemerlang, gemilang, terbilang kerajaan yang cukup bertanggungjawab. Kita mesti pertahanan kerajaan ini. bagi sewa rumah Perdana Menteri setahun RM4 juta. Adil kah kedudukan ini? Kita boleh bercakap soal mengambil bahagian soal pencen. Berseloroh, bersuka tapi dalam akaun kita puluhan juta tidak ada roh, tidak ada penghayatan sebenarnya. Kita tahu yang bercakap dalam Dewan berapa sekejap tadi sahamnya sudah puluhan juta. Wang tunai dalam bank pun sudah berjuta-juta. Sebab itu kalau dia bercakap soal pencen boleh bercakaplah, sedap telinga... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Imam besar senyumu itu betul-betul maknanya. Kalau kita cakap suatu Tuan Yang di-Pertua, datang daripada hati kita, Insya-Allah dia akan hinggap pada hati orang yang mendengar.

Akan tetapi kalau kita bercakap hendak sedap lisan, dia akan sampai pada hati orang yang mendengar, hilang tidak berbekas. Bolehlah ambil masa bercakap. Tuan Yang

di-Pertua, ahli pasukan sukarela dan pasukan pertahanan awam ini jasanya besar di bawah Kementerian Dalam Negeri. Jasanya cukup besar. Bayangkan saya semak dalam penyata perbelanjaan mengurus bagi tahun 2007 setakat 31 Disember Tuan Yang di-Pertua. Anggaran asal untuk pencen mereka ini ialah RM246 ribu tapi bayaran sebenar, perbelanjaan sebenar cuma RM74 ribu. Apa jadi sebenarnya ini? Kita anggarkan RM248 tapi perbelanjaan sebenar RM74 ribu sahaja. Apakah polisi pembayaran pencen untuk pasukan ini sudah berubah ataupun bilangan mereka yang pencen itu semakin kurang atau apa? Saya mohon kerajaan memberi penjelasan. Sebab bila saya semak dari segi bayaran pencen kepada pasukan askar Johor, RM1.8 juta. Berapa ramai mereka ini? Apa pangkat mereka? Setahu saya sudah *disband* lah memang tidak ada lagi.

Pihak kerajaan boleh betulkan saya tapi saya hendak ambil contoh dalam perbelanjaan mengurus 2007 untuk pencen pasukan askar Johor dan pencen terbitan mereka, bajet asal RM967 juta tetapi penerimaan sebenar ataupun perbelanjaan sebenar RM1.6 juta. Peningkatan yang begitu ketara. Anggaran tahun depan ialah RM1.864 juta. Berapa bilangan mereka hendak dibandingkan dengan ahli pasukan sukarela dan pasukan pertahanan awam yang telah pencen ini? Ini juga saya mohon untuk pihak kerajaan menjawab. Kalau itu tidak cukup memberikan gambaran yang lebih jelas, saya juga dapati di bawah butiran pencen dan pencen terbitan balu anak yatim RM1 juta. Satu tahun untuk balu dan anak yatim di bawah Rancangan Bay ini, Semenanjung Malaysia ini RM1 juta.

Sekali lagi kalau hendak banding dengan sewa rumah Timbalan Menteri, berapa tadi Yang Berhormat Rantau Panjang kata RM2.7 juta. Masya-Allah, saya ingat ada yang tidak kenalah di sini. Hendak bahas pencen pun saya rasa terbuka hatilah, terbuka sangat. Alangkah baiknya, kalau Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri esok boleh sidang akhbar, tidak payah lagilah sewa rumah itu. Itu boleh menjimatkan hampir RM7 juta.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Machang boleh...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Saya hendak habiskan sekejap. RM7 juta penjimatan ini boleh meningkatkan bayaran pencen untuk ahli pasukan sukarela, pasukan pertahanan awam, balu dan anak yatim. Masya-Allah saya fikir ganjarannya, berkatnya itu luar biasa. Sangat luar biasa. Membantu anak yatim, membantu orang miskin, membantu isteri yang kematian suami ini. Masih nyenyak kah tidur Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri dalam kediaman yang sewanya berjuta-juta ringgit ini, nyenyak tidur kah mereka? Tidak terasa kah di hati kecil mereka bagaimana balu-balu ini ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Indera Mahkota kalau hendak *intervene* pasal pencen Yang Berhormat, jangan...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Bagaimana balu-balu ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya ingat tidak payah. Kalau cerita pencen saya akan benarkan. Kalau tidak saya berhak melarang Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Pencen.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Saya bagi nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Soalan pencen Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat boleh bagi, saya bagi kebenaran.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Belum. Mintak maaf ya sahabat saya Yang Berhormat Indera Mahkota. Saya hendak berikan perbandingan-perbandingan ini. Secara terus terang kalau bayaran pencen dan pencen terbitan untuk polis, kita bajet asal RM322 juta. Dalam laporan perbelanjaan mengurus kita belanja RM471.6 juta dengan peningkatan hampir RM150 juta, saya tidak kecil hati. Pasukan polis ini Kinabatangan jasanya besar. Adalah satu dua kerat kepala-kepala dia itu jangan ambil hati sangatlah.

Umumnya jasanya mereka besar. Peningkatan dari sudut bayaran pencen untuk tentera daripada RM693 juta sehingga belanja sebenar RM812 juta mengikut perbelanjaan mengurus 2007, peningkatan RM120 juta, saya tidak kecil hati. Dia *deserve it*, dengan izin.

Polis dan tentera, kita nyenyak kerana tidur kerana kawalan keselamatan yang mereka berikan perkhidmatan. Kita kena pertahankan kalau anggaran belanjaan yang sebanyak ini, tidak apa. Kalau kita ambil daripada bahagian dari segi anak yatim, isteri yang ditinggalkan, pasukan sukarela yang jumlahnya sangat kecil, tempas sahaja. Ini yang saya terasa sangat.

Sebab itu saya berbeza pendapat dengan Yang Berhormat Pasir Mas yang meminta untuk kita bangga kononnya sebagai simbol dan kebanggaan negara. Ada satu cendekiawan Islam satu menyebut satu kalimah... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Rakyat mengikut agama para pemimpin Tuan Yang di-Pertua. Kalau pemimpin mengajar rakyat mewah, mewalhal rakyat. Dia tidak akan kenangkan masa depan dia. Dalam sejarah Islam zaman Sulaiman bin Abdul Malek, kerjanya cuma pesta-pestaan. Pantang ada hari kebesaran pesta, jamu besar. Wang negara belanja untuk pesta. Rakyat pun seronok. Balik rumah melopong juga.

Zaman Umar bin Abdul Aziz pendek sahaja tempoh khidmatnya, pendek sahaja lebih kurang tempoh Yang Berhormat Kepala Batas jadi Perdana Menteri sahaja. Tapi tidak ada orang yang layak terima zakat. Sebab apa, program kebajikan yang diutamakan. Sebab apa, program pendidikan yang diutamakan. Sebab apa, program keagamaan yang diutamakan. Zaman Walid bin Abdul Malek, Khalifah Walid bin Abdul Malek, dia suka berkebun, landskap, bangunan indah naiklah Putrajaya zaman dia. Tapi rakyat tidak suka dia. Sebab itulah dalam semangat ini Tuan Yang di-Pertua, saya mengajak tumpuan kita kepada membicarakan persoalan meletakkan satu perkara kena pada tempatnya.

■1130

Saya didatangi oleh beberapa orang di kalangan rakyat di kawasan saya membangkitkan soal pencen ini. Pertama mereka minta saya sampaikan Bahagian Pencen Jabatan Perkhidmatan Awam ini yang dikenali sebagai Bahagian Pasca Perkhidmatan mulai 1 Januari 2008 ini, saya fikir menjalankan tugas dengan baik. Saya setuju dengan Yang Berhormat Ipoh Barat pada kenyataan awal tadi. Yang ini saya mohon dirakam dan direkodkan dengan sistem apa yang disebut sistem ICT mereka *power*, apa yang disebut saya hendak semak sedikit dalam rekod saya... [*Menyemak rekod*] Saya tulis *Pensions Online Workflow Environment*. Saya tengok dalam Laporan Ketua Audit, audit sebut, Bahagian Pencen telah mewujudkan struktur pengurusan projek yang jelas bagi memastikan pelaksanaan projek berjalan dengan lancar dan teratur.

Bahagian Audit juga komen dari segi peruntukan perbelanjaan Bahagian Pencen, semakan audit mendapati bayaran yang telah dibuat adalah selaras dengan prestasi pelaksanaan sistem dan mengikut syarat-syarat kontrak yang ditetapkan. Bajet untuk projek ini 2000 hingga 2004 RM43 juta, dia cuma belanja RM33 juta. Maka layaklah bahagian ini mendapat pujian daripada audit. Bukan sedikit, banyak jabatan lain yang berselerak laporan auditnya tidak boleh kita hendak angkat pujian. Akan tetapi untuk bahagian ini secara khusus audit memberikan pengiktirafan. Saya fikir mereka memberikan perkhidmatan yang baik dan wajar ketika kita membahaskan ini penghormatan kita berikan kepada ketuanya itu adalah JUSA B. Saya tidak tahu kalau JUSA A sudah lawan tauke pula Timbalan Ketua Pengarah dia, bagi atas perkhidmatan. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya juga melihat dari sudut beberapa aduan yang sampai ke pusat khidmat saya ini antara lain ialah soal terhentinya Pencen Terbitan ini.

Ini tidak termasuk dalam pindaan hari ini, terhentinya Pencen Terbitan, seksyen 16. Ini ceritanya ialah apabila anak sebelum berumur 21 tahun, kalau lebih daripada 21 tahun dia terhenti pencen ataupun kalau dia kahwin. Makna kalau dia kahwin umur 18 atau dia kahwin umur 19, atau dia kahwin umur 20 juga terhenti. Melainkan kalau anak ini belajar di universiti, sampai melengkapkan ijazah pertama.

Jadi, sebab terhentinya Pencen Terbitan ini, saya didatangi oleh seorang ibu yang memaklumkan tentang perkara ini, kerana isterinya adalah bekas guru pencen dan dia pun terima RM400-RM500 begitu, jadi di samping penama lain adalah anak dia dan anak ini berumur 20 tahun lebih sedikit sahaja, kahwin. Mak dia kahwinkan dia. Ada kes, kes yang tidak elok sedikit, tidak usah cerita. Hendak kahwin segera, tutup dan sebagainya dengan sendirinya terhenti. Sedangkan dia belum ada pekerjaan lagi. Jadi ini ditimbulkan, apakah

wajar kita hendak semak balik dari sudut ini, dari segi sebab terhentinya Pencen Terbitan mengikut seksyen 16. Saya juga melihat seksyen 18 sama ada Pencen Hidup atau Pencen Terbitan ini, adakah ianya satu yang *transferable* dari sudut pengecualiannya ialah jika sekiranya kena bayar hutang kepada kerajaan, kerajaan negeri atau Kerajaan Pusat atau badan berkanun ataupun membabitkan perintah mahkamah.

Saya fikir ada keperluannya di sini untuk dipertimbangkan kalau hutang yang tidak seberapa itu, boleh jadi dipertimbangkan balik oleh kerajaan untuk dihapuskan. Kita tengok pernah berlaku pun pemimpin-pemimpin negara hutang dengan Bank Bumiputera, Bank Rakyat dihapuskan, berjuta-juta hapus kira. Ada bekas pemimpin negara pun, saya tidak hendak sebut, tetapi pinjam dari Bank Bumiputera kemudian kahwin baru, kemudian isterinya belanja dengan segala macam, tidak boleh bayar hutang. Kemudian apabila kita baca laporan bank, hapus kira berjuta-juta. Akan tetapi bayaran Pencen Terbitan ini yang diterima oleh waris si mati ini yang sedikit itu terpaksa diservis lagi hutangnya. Sekali lagi saya tengok ada semacam tidak kena dengan ini.

Seksyen 20 Tuan Yang di-Pertua, ialah soal orang pencen yang bankrap, tidak layak terima pencen. Sebab bankrap itu kadang-kadang adalah kerana dia jadi penjamin. Memang dia terpaksa tanggung risikonya juga. Akan tetapi jika sekiranya sebab kepada pencen itu terhenti itu adalah kerana dia bankrap dan bankrap itu pula sebagai penjamin. Maka itu memberi kesan kepada dia. Jadi apakah kerajaan boleh mempertimbangkan semula untuk melihat sebab kepada pencen terhenti kepada kes begini untuk memberi ruang kepada mereka ini kembali bernafas.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ditemui oleh beberapa ibu-ibu di kawasan saya yang sebut mulanya dia dan suami bekerja dan kemudian suami meninggal dan dia dapat pencen. Kemudian dia pun berhenti, tetapi dia fahamkan kepada saya dia tidak dapat pencen, cuma terima satu sahaja, sedangkan kata dia masa sama-sama bina kehidupan mereka berkongsi pendapatan, sama-sama kalau ada hutang, mereka servis hutang. Tiba-tiba apabila dia pencen satu sahaja yang dapat. Jadi satu daripada sumber pendapatan dia hilang. Dia terasa sangat. Katanya, kebetulan Yang Berhormat hendak bincang pasal Akta Pencen ini, bangkitkan juga masalah ini, kalau kerajaan dapat bagi penerangan katanya. Walaupun saya tidak begitu arif sangat soal pengurusan pencen, tetapi atas mandat itu saya cuba bangkitkan juga dalam soal ini. Tuan Yang di-Pertua, saya juga melihat dengan komitmen RM6 bilion yang kerajaan peruntukan untuk membantu dan menguruskan tanggungjawab kerajaan dalam hal pencen ini. Barangkali sudah sampai ketikanya beberapa pembaharuan yang dibuat.

Sebab tidak semestinya komitmen kerajaan hanya dalam bentuk bayaran. Boleh jadi juga, boleh diteruskan sebab orang pencen ini, orang yang sudah berumur. Saya hendak cadangkan dalam Dewan yang mulai ini Tuan Yang di-Pertua, untuk kerajaan *insured* kan semua pesara tidak kiralah Melayu, Cina, India tidak kira pangkat rendah atau pangkat besar, tidak apalah *insured* kan. Panggil mana-mana syarikat insurans atau Takaful, panggil berikan pembentangan kerajaan pilihlah skim mana-mana. Ada skim yang cuma nilainya RM25 setahun bayaran. Dalam kes mereka mengalami kematian Tuan Yang di-Pertua, mereka akan menerima penerimaan antara RM2,500 hingga RM10,000 pun ada dan cukup untuk menguruskan belanja pengebumian mereka.

Katakanlah yang pencen itu orang kaya, dia tidak pandanglah RM2,500 sedangkan kerajaan sudah *insured* dia. Tidak apa, dalam borang itu ada penama, ada wasi. Dia hendak bagi pada sekolah kah, hendak bagi pada masjid kah, hendak bagi pada tokong kah, hendak bagi pada persatuan kebajikan kah atau persatuan orang cacat dia boleh namakan sebagai wasi penerima. Kerajaan bayar. Katakanlah, saya tidak tahu jumlah angka sebenar pesara. Katakanlah dalam lingkungan 500,000, kerajaan membayar Insurans Takaful kelompok ini insurans kematian RM25 setahun, komitmen kerajaan ialah RM25 dikalikan dengan 500,000. Maknanya RM7.5 juta setahun, komitmen kerajaan. Hari ini sewa rumah rasmi Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri pun RM7 juta juga setahun.

Jadi keluar dari rumah itu, tidak payah duduk situ, duduk rumah sendiri ambil elaun rumah pun tidak apa. Jadi jimat RM7 juta bayar sewa kepada Putrajaya Holdings itu RM7 juta itu gunanya untuk membayar caruman Insurans Kelompok kematian untuk semua

pesara kerajaan, semua kaum, semua agama. Jika takdirnya maut menjemput mereka, kita pun akan mati satu ketika nanti, ketika itu *benefit* atau faedahnya itu Tuan Yang di-Pertua keluarga tidak perlu fikir lagi soal belanja pengebumian dan sebagainya. Ini telah pun dilakukan oleh kerajaan Kelantan dan kerajaan Selangor.

Di Kelantan Tuan Yang di-Pertua 97,662 warga emas ini yang kerja kerajaan yang tidak kerja kerajaan apabila pencen ini mereka menerima RM2,500. Selangor memulakannya pada 1 Oktober dengan sasaran 278,000 warga emas peserta ini.

■1140

Dan kalaulah ini perjalanan, pengalaman Kelantan tiga tahun itu boleh dicontohi oleh Selangor, dengan komitmen kewangan yang kecil berbanding dengan saiz bajet kerajaan. Saya tidak nampaklah kerajaan boleh, saya nampak kerajaan boleh mempertimbangkan cadangan ini di samping kita pinda Akta Pencen dari semasa ke semasa dengan komitmen yang ditentukan tadi macam Menteri sebut tadi, RM32 juta bila kita hapuskan soal syarat bermastautin, RM32 juta untuk tahun depan. Akan tetapi kita boleh lakukan beberapa cadangan baru, komitmen kerajaan bukan sahaja dalam bentuk bayaran langsung tetapi dalam bentuk bayaran kepada beberapa program kebajikan yang lain.

Kalau dia nak beli program insurans kesihatan, dia boleh laksanakan juga supaya masa hari tuanya itu, sakit demamnya itu turut ditanggung. Bukan sahaja oleh komitmen-komitmen kerajaan tetapi oleh syarikat pencarum berkenaan. Saya mohon atas beberapa cadangan itu dipertimbangkan. Dan saya berterima kasih atas peluang membahaskan akta ini. Terima kasih.

11.41 pg.

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya akan mengambil masa yang tidak panjang dan ingin membangkitkan beberapa perkara di samping saya ingin menyokong pindaan kepada Akta Pencen ini.

Yang pertama soalan saya ialah mengapa dahulu apabila kita memberikan opsyen agar seseorang pegawai kerajaan yang boleh memilih skim KWSP. Sekarang ini kita memberikan kembali opsyen kepada pencen, ganjaran dan faedah lain. Adakah kerana keuntungan KWSP itu semakin berkurangan dan lebih berfaedah kepada pegawai kerajaan untuk menerima pencen? Itu yang pertama.

Yang kedua, kita mengalu-alukan dasar baru kerajaan kepada kakitangan kerajaan yang telah berkhidmat lebih 25 tahun dan juga kepada anggota tentera lebih 22 tahun yang pencennya kurang RM720 dinaikkan ke RM720 sebulan. Tadi Yang Berhormat Pasir Mas ada menyebut tentang cadangan pencen minimum dan saya kira inilah cadangan kerajaan yang telah dilaksanakan daripada ucapan bajet yang lalu. Itu adalah merupakan satu usaha yang amat baik dan kita mengalu-alukan. Saya ingin bertanya berapa ramaikah pegawai kerajaan dan anggota tentera yang menerima manfaat daripada kadar pencen RM720 sebulan ini.

Perkara ketiga ialah ada kakitangan kerajaan dalam jabatan tertentu, saya ingin menyebut jabatan-jabatannya iaitu KEMAS, lebih kurang 15 ribu kakitangan dalam KEMAS, JASA, ramai dan SERANTA yang diambil secara kontrak. Mengikut pengalaman saya, saya bekas pegawai kerajaan, sebahagian mereka ini di KEMAS, di JASA, di SERANTA ini ada yang berkhidmat 10, 20 malahan 30 tahun tetapi oleh sebab mereka diambil secara kontrak, mereka tidak akan diberi pencen. Adakah kerajaan bercadang untuk mengambil mereka ini sebagai kakitangan tetap kerana kewujudan JASA, SERANTA dan KEMAS ini saya kira akan terus wujud.

Ataupun kerajaan boleh memberikan pencen mengikut kadaran tertentu selama mereka berkhidmat. Katalah jika mereka berkhidmat secara kontrak selama 30 tahun, maka pencen dikira mengikut kadaran khidmat 30 tahun atau 20 tahun atau 10 tahun itu. Kerana mereka berkhidmat serupa macam pegawai kerajaan biasa Tuan Yang di-Pertua.

Yang keempat, adakah kerajaan bercadang untuk menimbang untuk menurunkan umur permulaan pencen kepada ADUN, Ahli Parlimen, setiausaha politik

tanpa mengira parti dan juga anggota pentadbiran. Sekarang ini umur pemberiannya ialah 50 tahun. Dahulu sebaik sahaja mereka ini berhenti, maka terus diberi pencen tetapi saya bersetuju kerana ini mungkin membebankan kerajaan kerana ada yang pencen terlalu muda. Namun sebahagian ahli politik yang satu penggal tadi ada juga disebut oleh Yang Berhormat Pasir Mas, umur mereka masih muda terpaksa menanti umur 50 tahun baru diberikan pencen.

Saya ingin memberikan cadangan, umur 50 tahun itu diturunkan kepada umur 45 atau 46, 47 dan 48 tahun dan boleh mula diberikan pencen kerana pada kita umur 50 tahun itu satu penantian yang agak panjang.

Perkara yang kelima ialah, sekarang ini seorang yang pencen umur 56 tahun atau 58 tahun ditakdirkan kematian isteri dengan saraan beberapa orang anak. Pesara yang kematian isteri itu ada yang berkahwin lagi. Ini bukan isteri lebih daripada satu tetapi cuma satu isteri. Malangnya isteri yang baru ini tidak akan menerima bahagian pencen bila pesara tadi meninggal dunia. Sedangkan isteri baru yang ditinggalkan itu mempunyai anak-anak tanggungan daripada isteri lama yang meninggal dan dia mungkin mempunyai anak, tanggungannya juga bertambah tetapi pencen tidak dapat untuk isteri baru ini. Adakah kerajaan memikirkan tentang hal ini dan melihat sebagai kes khas supaya pencen diberikan kepada isteri baru yang saya sebutkan itu.

Yang keenam, yang akhir ialah umur bersara sekarang ini ialah 58 tahun. Terima kasih kerana kerajaan melanjutkannya daripada umur 56 tahun. Saya ingin mencadangkan agar pegawai-pegawai kerajaan ini diberikan empat pilihan sama ada mereka ini ingin bersara umur 54 atau 56 atau 58 atau 60 tahun selagi mereka mampu berkhidmat. Saya kira umur 60 tahun itu masih lagi kuat. Saya ingin mohon supaya dikaji cadangan ini walaupun nampaknya ringkas tetapi memberi alternatif, khidmat yang ada kebaikan kepada mereka dan juga kerajaan.

Saya bertanya kepada pegawai Kementerian Kewangan apabila mendengar daripada Yang Berhormat Rantau Panjang dan rakan lama saya daripada Machang yang menyebut tentang sewa rumah Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri yang berjumlah RM7 juta. Saya bukanlah hendak mengambil tugas menteri untuk menjawab tentang perkara ini tetapi saya juga berpandangan apa yang mereka timbulkan itu ada kebenarannya. Apabila saya bertanya bahawa sewa itu dibayar kepada Putrajaya Holding, RM7 juta dibayar kepada Putrajaya Holding.

Putrajaya Holding ini Tuan Yang di-Pertua dimiliki 100% oleh Petronas dan Petronas itu pula dipunyai oleh 100% oleh kerajaan. Ini semacam kita keluar poket kanan, masuk poket kiri. Dan perkara ini saya lihat tidak mendatangkan faedah apa-apa selain daripada bantakan daripada pihak pembangkang. Jadi saya ingin mencadangkan supaya RM7 juta itu tidak payahlah dibayar kepada Putrajaya Holding dan tidak adalah isu dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rantau Panjang dan juga Machang dan gunakanlah RM7 juta itu untuk menambah pencen-pencen yang ada. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.... [Tepuk]

11.47 pg.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mungkin mengambil masa yang singkat sahaja untuk bersama-sama membahaskan tentang Akta Pencen ini yang alhamdulillah telah pun dibahaskan oleh rakan-rakan sebentar tadi dan saya pun mengambil kesempatan untuk merakamkan syabas dan tahniah kepada pegawai-pegawai yang berkhidmat di bahagian pencen ini. Saya rasa mereka telah memberikan contoh dan teladan yang baik di mana satu kumpulan dalam masyarakat negara kita ini yang seharusnya mereka mendapat ganjaran daripada perkhidmatan mereka yang kita yakin penuh tulus ikhlas kepada negara dan rakyat dalam negara kita.

Cuma saya punya beberapa persoalan yang diajukan oleh rakyat di kawasan saya dan juga mereka-mereka yang saya temui yang juga mereka ini pernah memberikan perkhidmatan mereka tetapi mungkin di atas beberapa kesilapan teknikal ataupun terlepas pandang maka kumpulan-kumpulan ini tidak mendapat bahagian mereka ataupun pencen mereka yang mereka telah berikan juga untuk kepentingan negara dan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, satu pasukan keselamatan yang memberikan khidmat yang cukup besar sewaktu zaman sebelum merdeka ialah pasukan Home Guard. Sebelum itu pasukan polis kita dan juga angkatan tentera kita masih belum wujud dan merekalah yang dipertanggungjawabkan untuk menjaga keselamatan negara pada waktu itu. Saya menerima banyak aduan daripada rakyat sendiri dan juga mereka-mereka yang saya temui bahawa mereka tidak mendapat apa-apa sedangkan pada waktu itu pada zaman darurat khususnya mereka telah memberikan tenaga mereka, hatta ada di kalangan mereka yang terpaksa mengalami kecacatan anggota, kecacatan kekal, ada di kalangan mereka yang meninggal dunia dan balu mereka masih hidup sampai hari ini.

■1150

Mereka mengharapkan saya menyuarakan pandangan ini dalam Parlimen ini bersempena kita membahaskan tentang Akta Pencen ini supaya kerajaan mengambil kira. Saya tidak tahu sama ada kerajaan punya satu *database* tentang mereka ini. Mereka yang dipanggil berkhidmat pada zaman itu atau pada ketika itu berhadapan dengan ancaman keselamatan negara. Saya mengharapkan supaya kerajaan mengambil kira dan memandang tentang golongan ini yang merekalah yang telah memberikan perlindungan kepada rakyat pada ketika itu.

Keduanya, di kalangan pasukan tentera sendiri yang telah disebutkan tadi secara celahan dan sahabat saya dari Kuala Krai juga saya ingin berdiri sekali lagi untuk memperjuangkan nasib mereka. Saya bersetuju kalau ada pandangan tadi bahawa jawatan-jawatan politik yang mungkin sebahagiannya saya mungkin boleh bersetuju bahawa kita mendapat bahagian atau mendapat nikmat daripada jawatan yang ada pada hari ini tiga tahun, tiga tahun setengah maka kita mendapat pencen.

Akan tetapi, mereka yang berkhidmat dalam angkatan tentera dan ramai di kalangan mereka ini adalah merupakan berjawatan rendah dalam *short service*, 10 tahun. Jadi, bayangkanlah kalau mereka berumur 21 tahun pada waktu itu. 10 tahun kemudian 31 tahun. Kita bayangkan anak-anak masih lagi bersekolah dan mereka tidak mendapat apa-apa.

Walaupun ada disebut tadi tentang skim latihan, skim usahawan yang diperkenalkan oleh Angkatan Tentera dalam negara kita tetapi saya rasa tidak salah, tidak ada salahnya hari ini kerajaan mula memikirkan tentang kumpulan ini. Mereka berkhidmat 10 tahun, sedangkan anggota politik termasuk Ahli Parlimen, ADUN, Setiausaha Politik dalam masa tiga tahun setengah sahaja atau walaupun umur 50 esok, mereka mendapat habuan, ada ganjarannya. Akan tetapi, dengan mereka ini yang telah memberi perkhidmatan 10 tahun, saya rasa telah sampai masanya. Apalah salahnya sekiranya golongan ini diberikan perhatian oleh kerajaan.

Saya bersetuju dengan pandangan sahabat saya dari Machang tadi bahawa kalau kita punya iltizam untuk mengagihkan sumber kekayaan negara ini secara bijak dan telus, saya tidak nampak kumpulan-kumpulan, anggota tentera atau pun sesiapa sahaja yang menganggotai perkhidmatan awam atau pun tentera dan polis yang kita boleh berikan kerana kita bukanlah sebuah negara yang tidak punya sumber. Pokoknya saya yakin dan percaya kita punya kekuatan ekonomi, kita punya kekuatan sumber untuk kita melaksanakan tanggungjawab ini.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Mutalib [Maran]: Yang Berhormat Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Ini kerana satu firman yang hendak saya baca... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] "*Allah menyuruh memerintahkan supaya amanah itu diserahkan kepada ahlinya dan apabila kamu mempertimbangkan tentang hukuman atau pun timbang tara di kalangan manusia, maka hendaklah kamu berhukum dengan seadil-adilnya*".

Saya rasa dengan konsep dan falsafah ayat ini, saya rasa iltizam politik yang lahir daripada satu kekuatan untuk membela rakyat dapat kita salurkan pada golongan yang benar-benar berhak dan tidak kita bazirkan pada aspek-aspek yang telah disentuh panjang oleh rakan-rakan saya sebentar tadi.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Mutalib [Maran]: Yang Berhormat Kubang Kerian boleh minta penjelasan?

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Ya.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Mutalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan pendekatan, pembawaan yang dibawa oleh Yang Berhormat Kubang Kerian cukup berhemah dan sebagainya. Beliau juga menyokong apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Machang. Yang Berhormat Machang tadi agak kasar sedikit lah pada saya.

Sebab apabila bercakap sentiasa mengeluarkan benda-benda yang sentiasa memburukkan kerajaan. Saya ikhlas cakap, Yang Berhormat Kubang Kerian cukup indah. Ini orang berbudi dan kita berbahasa. Jadi, saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Kubang Kerian, tadi semasa Yang Berhormat Machang bercakap, dia sudah dua kali mempersoalkan masalah sewa rumah Perdana Menteri berjuta-juta, Timbalan Menteri berjuta-berjuta dan dijelaskan Yang Berhormat Pontian tadi bagaimana duit ini mengalir kepada siapa, Petronas sebagainya.

Petronas beri pula sumbangan kepada anak-anak kerajaan, dan juga orang miskin dan sebagainya tetapi tidak di bawa. Kalau kita hendak tanya balik, tadi ada juga Yang Berhormat Kubang Kerian menyebutkan tentang masalah Ahli Parlimen. Yang Berhormat juga mendapat persaraan, faedah. Saya mula hendak bertanya kepada Yang Berhormat Machang. Saya hendak tanya, dia menyebutkan masalah perkhidmatan sukarela. Apa dia tadi, saya sudah lupa. Perkhidmatan yang sukarela. Saya hendak tanya, berapakah gaji yang paling tinggi yang dinikmati oleh yang disebutkan tadi oleh pekerja-pekerja sukarela yang mendapat pencen tadi? Kalau kita bandingkan dengan yang Ahli Parlimen termasuklah bekas Timbalan Perdana Menteri yang Ketua Pembangkang sekarang yang dapat, berbanding dengan mereka-mereka ini. Sebab itu kita hendak kalau boleh biar kelebihan secara rasional.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Kita lihat supaya mereka orang kampung tahu. Jangan kita memburukkan kerajaan semata-mata. Saya cukup tertarik dengan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kubang Kerian.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Mutalib [Maran]: Yang Berhormat Kubang Kerian. Ini berhemah bercakap. Kalau kita begitu senang, kita boleh menyelesaikan. Kalau masalah, saya sokong. Saya sokong pembelaan yang kita buat pada pesara-pesara. Betul, saya ucapkan terima kasih kepada Dato' You ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ini mahu minta penjelasan kepada Yang Berhormat Kubang Kerian kah atau apa ini Yang Berhormat?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Mutalib [Maran]: Ini dia. Yang mana usia di buat untuk membaiki faedah kepada pesara-pesara.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau mahu berucap nanti saya beri peluang.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Mutalib [Maran]: Jadi saya minta pandangan Yang Berhormat. Kalau ini cara Yang Berhormat, saya yakin masyarakat akan suka dengan kita bersama. Terima kasih banyak.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih. Saya rasa sama sahaja. Mungkin rakan saya dari Machang itu dia hero Hindustan, saya ini hero Kungfu. Silat sahaja lain. Akan tetapi saya rasa kita punya iltizam yang sama. Walau apa pun, apa yang kami maksudkan adalah suatu pendekatan baru yang lebih segar, yang lebih bermanfaat yang saya rasa kita kena fikirkan bersama pada hari ini. Janganlah ada satu kelompok dalam masyarakat kita, negara kita menikmati hasil negara ini sedangkan ada kelompok yang lain yang saya rasa kita tinggalkan.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin minta penjelasan Yang Berhormat Menteri. Sejak pilihan raya umum negara kita diwujudkan tahun 1955 sampailah 1964. Selepas daripada itu, saya ingin bertanya adakah semua Ahli-ahli Parlimen ini dan

jawatan-jawatan politik ketika itu dibayar pencen? Sebabnya saya menerima banyak juga aduan daripada keluarga mereka yang ada pada hari ini, ada di kalangan mereka yang tidak mendapat pencen; termasuklah Yang Berhormat Tuan Haji Ahmad Perai yang pada waktu itu bertanding dalam pilihan raya 1964. Saya rasa bukan sekadar walaupun beliau mewakili PAS pada waktu itu, saya rasa ramai juga di kalangan UMNO dan juga parti-parti yang pada ketika itu yang mungkin senasib dengan beliau dan keluarga beliau pada hari ini.

Jadi, saya mengharapkan sesuatu semakan dibuat secara menyeluruh tentang kumpulan Ahli Parlimen pada waktu itu yang saya rasa perlu mendapat pembelaan; sebab waktu itu gaji atau pun elaun tidak seberapa pada waktu itu. Tahun 1955, kemudian 1959, 1964. Jadi, saya rasa ada kalangan isteri mereka, balu mereka itu masih hidup sampai pada hari ini. Saya harap ini mendapat suatu perhatian daripada pihak kerajaan.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, tentang untuk meminda Akta Pencen ini. Akhir sekali, saya ingin menyebut tentang suatu isu yang saya rasa perlu mendapat penjelasan daripada pihak kerajaan oleh Yang Berhormat Menteri ini ialah tentang bagaimana kita melihat pasukan Polis Diraja Malaysia. Di mana saya mendapat maklumat anggota polis, kumpulan terakhir yang meninggal dunia dua tahun lepas itulah pasukan yang membela atau pun yang menjadi mangsa kepada kezaliman pegganas di Bukit Kepong. Keluarganya masih ada hari ini yang tinggal di negeri Melaka.

■1200

Satu perkara yang saya pelik jugalah Tuan Yang di-Pertua, kumpulan yang begitu besar jasanya dan polis inilah satu-satunya yang terselamat daripada kebakaran Balai Polis Bukit Kepong pada waktu itu. Saya mendapat aduan daripada keluarga ini bahawa mereka tidak dapat apa yang sepatutnya mereka dapat dari segi layanan, kesihatan dan seumpamanya. Ini saya minta satu pertimbangan dan saya rasa tidak salah kalau kerajaan bagi gelaran Dato' pun. Kalau Melaka boleh beri kepada Shah Rukh Khan, apa salahnya diberikan kepada keluarga ini.

Saya pernah mengadakan dialog dengan Polis Diraja Malaysia. Saya pernah menyatakan kenapa tidak diberikan anugerah Dato' atau Tan Sri ini kepada mereka yang berpangkat rendah, yang dapat berpangkat tinggi-tinggi belaka. Itu soalan yang pernah saya ajukan. Jawapan yang saya dapat adalah mereka mengatakan sukar untuk menganugerahkan gelaran-gelaran ini kerana mereka ini nanti akan mewujudkan *line of command*. Susah hendak tabik, dia kata. Takkanlah yang atas hendak tabik yang bawah. Saya rasa itu bukan isunya. Kalau tidak boleh beri semasa hidup, berilah semasa mati, apa salahnya. Boleh beri kepada artis, kita tidak pertikai tetapi kepada mereka ini saya rasa yang hidup sampai tahun 2003 kalau tidak silap saya yang meninggal dunia tetapi dari segi ganjaran yang mereka terima tidak sepadan dengan jasa yang telah mereka berikan iaitu mereka mempertahankan Balai Polis Bukit Kepong pada waktu itu. Jadi, saya harap ini juga mendapat perhatian daripada pihak kerajaan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum saya panggil Yang Berhormat Batang Sadong, saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk membacakan usul.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

12.03 tgh.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai, diputuskan:

- (i) Rang Undang-undang Pencen (Pindaan) (No.2) 2008;
- (ii) Rang Undang-undang Pencen Pihak-pihak Berkuasa Berkanun dan Tempatan (Pindaan) (No.2) 2008;
- (iii) Rang Undang-undang Penyelarasan Pencen (Pindaan) 2008;
- (iv) Rang Undang-undang Saraan Hakim (Pindaan) (No.2) 2008.

Serta Usul-usul di No.15, 16, 17, 18, 19 dan 20 yang dijadualkan dalam Aturan Mesyuarat hari ini dibahas dan diputuskan. Selepas itu, Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan hingga suatu tarikh yang tidak ditetapkan.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I [Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Batang Sadong.

12.04 tgh.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk membahaskan Rang Undang-undang Pencen (Pindaan) (No.2) ini. Saya bagi pihak rakan-rakan di negeri Sarawak mengucapkan banyak-banyak terima kasih kepada pihak kerajaan kerana memberi peluang kepada mereka yang sebelum ini yang telah memilih Skim Kumpulan Wang Simpanan Pekerja sebelum 1 Januari 2009 ini berpeluang untuk diberi opsyen bagi berpindah kepada satu skim pencen dan ganjaran yang lain.

Saya amat mengalu-alukan seksyen 6A ini kerana ramai yang menunggunya. Namun satu persoalan yang perlu kita tanya kenapa ramai sangat yang menunggu keadaan ini berlaku. Ini satu perkara yang perlu kalau boleh pihak kerajaan memikirkan perkara ini. Ini kerana kalau kita perhatikan apabila dekat berpencen, mereka sudah merancang ada gratuity dan ada apa-apa ganjaran yang diterima daripada kerajaan, mulalah mereka yang terbabit ini dengan izin, *renovate* rumah mereka. Mereka mula membeli kerusi meja yang baru dan perkakas rumah yang baru. Ini satu petanda bahawa ada di kalangan mereka ini masih belum pandai merancang kedudukan kewangan mereka. Kalau kita perhatikan ramai juga apabila berpencen anak baru membesar, anak baru pergi ke universiti dan memerlukan kewangan yang lebih.

Jadi, di sini banyak kesan-kesan negatif yang berlaku apabila seseorang itu tiba masanya berpencen sama ada si suami atau si isteri. Yang lebihnya berlaku kepada si suami, apabila berpencen tidak tahu bagaimana mengurus rumah tangga, berlakulah bankrap dan ada juga kehancuran rumah tangga. Maka berlakulah kemiskinan di kalangan keluarga kerana tidak tahan dengan tekanan perasaan yang begitu berat yang ditanggung oleh mereka yang mempunyai ramai anak. Mungkin ada juga yang tidak mempunyai ramai anak tetapi masih juga perlu ditanggung.

Kalau kita lihat di kawasan-kawasan kampung, apabila anak mereka sudah membesar dan berkahwin, ada juga yang ikut tinggal bersama dengan ibu bapa di rumah mereka. Jadi, inilah menyebabkan berlakunya masalah ekonomi dalam rumah tangga yang menimbulkan masalah negatif, perceraian dan sebagainya. Apabila mereka membesarkan rumah, mulalah mereka tidak mampu membayar bil api, bil air dan bil-bil yang lain di rumah mereka.

Apa yang saya hendak sarankan di sini, kita tahu bahawa kerajaan memang mempunyai banyak program dan kita amat menghargainya. Kerajaan telah mengaturkan program misalnya dua tahun sebelum bersara ada program untuk melibatkan mereka ini dalam keusahawanan. Malangnya saya rasa itu sudah terlambat. Apa yang saya cadangkan kalau boleh kerajaan ataupun organisasi-organisasi lain sentiasa mengadakan

program untuk pekerja-pekerja supaya bersedia sebelum mereka bersara misalnya cara untuk *financial planning* dengan izin, perancangan kewangan mereka. Bagaimana hendak merancang wang, kalau boleh menabung dan membeli skim insurans, misalnya atau skim-skim yang lain yang boleh mereka membantu merancang kedudukan kewangan mereka.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Saya mohon penjelasan sikit. Saya menyambut baik cadangan Yang Berhormat Batang Sadong mengenai aspek perancangan bagi membantu golongan yang bakal pencen. Namun, timbul kekhawatiran kerana dalam masa yang sama kerajaan juga merancang. Saya berikan contoh, ditubuhkan Kumpulan Wang Amanah Pencen, tetapi apa yang timbul ialah saya berikan satu contoh kes. Sejumlah RM41 juta Wang Amanah Pencen yang diberi kepada satu pengurusan aset *fund management* telah hilang begitu sahaja. Sehingga hari ini tidak ada sikap bertanggungjawab, aspek *governance* nya itu.

Saya faham perasaan orang kampung yang bekerja dan pencen. Tiba-tiba ada ditubuhkan pula satu badan untuk mengurus dikatakan Kumpulan Wang Amanah Pencen. Saya merujuk kepada kes khusus iaitu dirujuk kepada kes *Meridian Asset* yang diamanahkan untuk menguruskan Wang Amanah Pencen. Hilangnya wang berjumlah RM41 juta kerana kerananya.

Saya lihat di sini bagaimana pada masa yang sama kita mahu memperkasakan golongan berpencen supaya tahu mengurus dan pada masa yang sama kita memberi ruang kepada pihak lain untuk mengurus dana mereka. Isinya baik, kononnya di sini dikatakan adalah untuk mengurus dana persaraan ke arah mencapai pulangan optimum tetapi apabila ada kehilangan itu siapa yang hendak bertanggungjawab. Itu persoalan saya.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih, kerana berkongsi bersama kita Yang Berhormat Balik Pulau. Itu adalah satu kesedaran kepada kita. Memang kerajaan telah membantu. Ini adalah satu perancangan dan usaha yang baik daripada kerajaan. Cuma mereka yang melaksanakan perlu bertanggungjawab. Jadi, kita berharap dengan kenyataan Yang Berhormat tadi, pihak kementerian dan pihak kerajaan melihat secara terperinci dan memastikan dari segi penguatkuasaannya dijalankan dengan lebih ketat lagi. Terima kasih.

■1210

Saya menjurus kepada perancangan tadi sebab perancangan memang banyak seperti yang kita bincangkan tadi tetapi apa yang penting di sini kalau boleh perancangan itu bukan pada penghujung bila orang sudah hendak berpencen. Buatlah perancangan secara berperingkat-peringkat supaya berlaku..., sentiasa diingatkan dari segi kesedaran kepada mereka yang bakal berpencen ini... [*Seorang Ahli bangun*] Ada lagi? Silakan.

Dato' Ismail bin Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya dari Batang Sadong. Saya ingin berkongsi pengalaman dan juga minta penjelasan daripada Yang Berhormat berhubung dengan umur pencen ini. Dalam konteks negara kita pada hari ini, kita melihat umur pencen itu kalau di negara-negara lain, dianggap masih produktif. Maksudnya di sini mereka masih boleh bekerja walaupun dari segi mereka untuk terlibat dalam perniagaan dan juga bidang-bidang yang boleh menyebabkan atau mendatangkan keuntungan perniagaan untuk jangka masa yang panjang, sudah tentu tidak dapat dilaksanakan, tetapi dalam negara kita sekarang ini, hasil daripada pertumbuhan ekonomi yang pesat dalam pelbagai sektor, kita lihat untuk *returns*, dengan izin, dalam kadar yang segera, saya ingat ada bidang-bidang perniagaan seperti *direct selling*, insurans dan sebagainya yang boleh memberi pulangan segera kepada mereka.

Jadi bermakna kata, umur ini mereka masih dengan pengalaman yang mereka miliki hasil mereka terlibat dalam sektor perkhidmatan dan sepanjang perkhidmatan, mereka telah menimba pengalaman. Sudah barang tentu, bidang-bidang ini dengan pengalaman yang sedia ada boleh digabungkan dan saya ingat sampai 67 atau 68. Ada di kalangan menteri kita pun umur 67 kita lihat masih sihat, kuat dan masih mampu melaksanakan tugas dan tanggungjawab yang diamanahkan. Jadi bermakna kata, kita tidak

boleh meletakkan had umur selepas pencen itu umur yang menyebabkan masyarakat kita ini dilihat sudah tidak berupaya melaksanakan tugas dan tanggungjawab.

Pada saya, biar kita hidupkan balik satu keadaan di mana umur pencen ini, umur yang mereka masih produktif dan sihat, dan mampu lagi menjana pendapatan keluarga. Apa pandangan Yang Berhormat berhubung perkara ini?

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Pandangan saya mengenai perkara ini, ia satu perkara yang subjektif kerana kesihatan dan umur orang yang masih produktif itu memang agak subjektif untuk kita menyatakan di sini. Namun saya rasa, pandangan itu kalau boleh minta kerajaan kajikan. Mungkin ada umur pencen yang ditetapkan dan selepas itu mungkin ada opsyen lagi apabila orang itu masih dapat menjalankan tugas ataupun berkhidmat kepada kerajaan, mungkin diberi kelonggaran untuk dilanjutkan masa. Ini boleh dimasukkan dalam ucapan saya supaya ianya diambil perhatian sebagai satu pandangan dan satu cadangan kepada pihak kerajaan.

Saya sebelum mengakhiri, saya hendak menyimpulkan di sini dari segi perancangan untuk bakal pencen ini, kalau boleh skim yang hendak dinyatakan di sini bukan hanya dari segi kewangan sahaja sebab kalau pun ada wang, kalau kita tidak sihat, kita tidak dapat merancang masa hadapan kita. Jadi program-program yang hendak diaturkan oleh kerajaan untuk membantu mereka yang bakal pencen ini, semuanya bakal pencen, sebelum berhenti berkhidmat.

Jadi kita tidak kira umur 56 tahun berpencen. Semasa mereka menjalankan tugas, perlu sentiasa diadakan program-program yang mengingatkan para pekerja ini bahawa satu hari nanti mereka akan berhenti berkhidmat dan apa akan dilakukan untuk diri dan keluarga mereka, tetapi ini memerlukan satu perancangan secara menyeluruh. Perancangan ini melibatkan perancangan dari segi kesihatan diri dan keseluruhan keluarga kerana seluruh keluarga yang bakal pencen ini memang akan memerlukan bantuan dari pemimpin, dari keluarga mereka.

Saya berharap kerajaan akan mengadakan skim-skim dan program yang boleh memanfaatkan pekerja dan membantu mereka. Kita tidak mengalami masalah-masalah kekeluargaan yang banyak yang kita hadapi sekarang. Sebenarnya saya hendak..

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: [Bangun]

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Okey, terima kasih.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Batang Sadong. Saya tertarik dengan apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat supaya satu perancangan yang menyeluruh untuk manfaat di usia emas ini. Apa pandangan Yang Berhormat, bukan sahaja penekanan dari sudut kesihatan, penekanan juga saya kira perlu dirancang dari sudut agama seseorang sebab usia emas ialah usia persiapan atau peralihan daripada alam dunia ke alam barzakh.

Ini merupakan satu perancangan yang seharusnya kita mengambil berat sebab kehidupan kita bukan berakhirnya di dunia ini. Jadi warga pencen ini seharusnya diberi ruang yang luas untuk mereka menambahkan ilmu, supaya ilmu ini bukan sahaja dipelajari semasa umur remaja ataupun umur kita sihat, tetapi di saat di akhir umur iaitu pembelajaran sepanjang hayat. Jadi kalau kita tengok dalam akta ini, seolah-olah dalam satu fasal memperuntukkan sebagai satu galakan. Maknanya memberi peluang kepada mereka ini bermastautin di luar negara untuk menikmati kebebasan kehidupan dan sebagainya, tetapi sedangkan ruang ini seharusnya digunakan sebaiknya untuk manfaat masa depan mereka untuk berdepan dengan alam akhirat. Jadi apa pandangan Yang Berhormat?

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih di atas persoalan tersebut. Sebenarnya itu memang dipersetujui. Kenapa saya tidak menyentuh itu sekalipun kerana bagi saya, anggapan saya ialah perkara ini memang sentiasa, *is on-going process*, dengan izin. Jadi walaupun tidak disentuh, perkara seperti ini memang seharusnya ada dalam seseorang individu itu, tetapi kalaulah ia menjadi satu program dari pihak

kerajaan, maka itu amat kita alu-alukan kerana ia menunjukkan keprihatinan dan iltizam kerajaan terhadap kehidupan kita keseluruhannya sebelum kita menghembus nafas yang terakhir dan untuk meneruskan perjuangan untuk keluarga kita sendiri, supaya tidak berlakunya keluarga yang mungkin yang tidak mengetahui mengenai keagamaan ini, sekurang-kurangnya ada yang membantu.

Sebab baru pagi tadi saya mengadakan perbincangan dengan seseorang mengenai orang Islam yang tidak tahu langsung, yang cuma tahu hanya membaca Al-Fatihah dan juga *Qul-Huwallah*. Lain daripada itu, sembahyang pun tidak tahu. Jadi apa yang dipersoalkan di sini ialah satu peringatan, walaupun saya mengingatkan ini sebagai satu perkara peribadi yang perlu diingatkan untuk diri sendiri, tetapi oleh kerana ia dicadangkan, saya beranggapan bahawa kerajaan harus mengambil perhatian kepada perkara ini juga, dan saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat.

Saya juga dengan ini mengakhiri perbahasan saya dengan menyokong rang undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Permatang Pauh.

12.18 tgh.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong cadangan pindaan Akta Pencen 1980 memandangkan pengiktirafan ini harus kita diberikan, keprihatinan kepada nasib pekerja-pekerja dan pegawai-pegawai yang telah berkhidmat sekian masa. Cuma yang pertama soal teknikal sedikit kerana saya dapati daripada jawapan-jawapan menteri dan juga kenyataan siasatan, penyelidikan. ada percanggahan tentang jumlah sebenarnya. Dari kajian universiti, menyebut 557 ribu jumlah pesara. Dari kenyataan Menteri Kewangan yang terakhir, bulan Mei tahun lalu, bayaran pencen pesara RM310 ribu. Jadi ini agak membingungkan sedikit kerana tidak munasabah pula 100 ribu lebih tidak dapat wang persaraan, tetapi ini hanya penjelasan yang saya perlukan daripada jabatan atau bahagian pasca perkhidmatan, JPA dan saya juga menyokong beberapa kenyataan daripada rakan-rakan, termasuk Machang yang mengucapkan tahniah atas perkhidmatan dan ganjaran yang lebih baik.

Saya masih ingat semasa Allahyarham Dato' Hassan Ibrahim, seorang pegawai yang sangat dibanggakan oleh generasi muda pada ketika itu, ditandang ke Jabatan Pencen kerana jabatan lain sukar menerima beliau kerana ketegasan beliau menentang rasuah dalam kerajaan dan jabatan kerajaan, tetapi sebaik beliau mengambil alih jabatan itu, jabatan itu lebih cepat meningkat prestasi dan mempercepatkan proses memberikan pencen kepada pesara-pesara dan sampai sekarang melihat laporan audit dan juga mendapat maklumat daripada rakan-rakan kita, baik di kawasan atau di tempat-tempat lain.

■1220

Nampaknya rata-rata orang merasakan lega kerana tempoh menunggu jauh lebih kurang dan tahap kecekapan amat membanggakan. Yang Berhormat Maran menyentuh dia kata orang macam saya dapat pencen banyak, terima kasih. Saya hendak bagi tahu dia saya tidak ada pencen, tidak ada sama sekali satu sen pencen pun daripada kerajaan walau berkhidmat berpuluh tahun, tiada masalah.

Ya, kena terajang, kena pukul setengah mati pun tidak ada ganjaran. Hendak bagi tahu, nak marah saya marahlah tetapi jangan dera tambahan, itu kita serah kepada Menteri Dalam Negeri kalau hendak dera. Bukan marah, saya hendak bagi tahu dengan keputusan menteri mendera saya bertambah-tambah, itu saya tidak marah. Setiap kali dia masuk saya masih senyum kerana senyum itu sedekah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ketua Pembangkang, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, walaupun Yang Berhormat Ketua Pembangkang tidak mendapat pencen saya difahamkan orang yang menyebabkan semua masalah kepada Yang Berhormat Ketua Pembangkang, Tan Sri Rahim, *former* IGP sekarang mendapat pencen dan walaupun beliau telah dapat hukuman di mahkamah akan tetapi dia dibayar pencen macam mana ini boleh terjadi. Seorang yang menyebabkan masalah dapat semua ganjaran tetapi orang yang *innocent* yang tidak dapat.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya minta menteri jawab kemudian, saya tidak kisah dia dapat pencen atau tidak dapat pencen. Bagi saya itu bukan isu tetapi yang penting seperti mana Yang Berhormat sebut tadi soal prinsip, soal keadilan. Jangan kita layani dan berikan pencen dan hak berlebih-lebihan termasuk kepada orang-orang yang memusnahkan institusi kehakiman umpamanya bekas Ketua Hakim Negara yang jadi isu besar terhadap siasatan sudah ada siasatan, tidak ada tindakan diberikan ganjaran yang begitu tinggi. Ini berkaitan dengan apa yang saya hendak sebut hendak minta menteri tolong perhatikan.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Sedikit penjelasan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Pegawai kerajaan yang berkhidmat dengan cemerlang itu ramai dan ramai tahap kecekapan mereka membanggakan kita, tidak semua ada yang rasuah, ada yang malas, ada yang menyeleweng, ada yang dihindangi oleh budaya takut ini.

Menteri Besar tulis surat kepada satu ketua pengarah, Tan Sri yang begitu besar pangkatnya hendak minta *appointment* berbulan tidak boleh dapat kerana budaya takut dikawal oleh Menteri Dalam Negeri sehinggakan orang hendak jumpa takut. Jadi oleh demikian saya minta supaya menteri beri arahan, Menteri Besar minta *appointment* dengan Tan Sri. Saya tidak mahu sebut Tan Sri itu kebetulan sahabat saya. Kalau itu pun tidak boleh, macam mana kita hendak katakan jamin tahap kecekapan, bukan dia hendak minta elaun tambahan, dia cuma hendak mengemukakan masalah pembangunan di negeri dia dan kebetulannya mintanya adalah Ahli Parlimen Yang Berhormat Bandar Tun Razak, Menteri Besar Selangor, ya Allah.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Walaupun mungkin Yang Berhormat Permatang Pauh mengatakan tidak apa dia tidak menerima pencen tetapi saya kira ini adalah satu perkara yang perlu diambil perhatian oleh kerajaan dan juga Yang Berhormat-Yang Berhormat Menteri yang ada di hadapan kita sekarang.

Ini adalah tanggungjawab Yang Berhormat-Yang Berhormat Menteri dan juga kerajaan untuk membetulkan keadaan ini. Yang menjadi tanggungjawab kita bukan sahaja di dunia sampai ke akhirat nanti bagaimana ini perkara yang benar, ini bukan perkara yang ..., sangat serius.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Titiwangsa, ini bukan peluang untuk berucap, kalau minta penjelasan kepada Yang Berhormat Permatang Pauh.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Araahkan penjelasan itu.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ya, saya hendak menjelaskan supaya diambil perhatian.

Tuan Yang di-Pertua: Ini berarah kepada menteri.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Sebab saya kira mungkin Yang Berhormat Permatang Pauh merasakan tidak mahu meminta-minta tetapi saya kira ini adalah hak kepada Yang Berhormat Permatang Pauh selaku bekas kakitangan kerajaan. Bukan kakitangan kerajaan biasa tetapi sehingga kepada Timbalan Perdana Menteri. Jadi saya juga berharap agar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang akan meninggalkan jawatan dia agar membetulkan legasi daripada Perdana Menteri yang dahulu, terima kasih.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu memanjangkan isu itu dan saya tidak pernah guna baik dalam penjara atau tidak cuma saya minta hanyalah layanan jangan saya dipukul dan minta perkhidmatan kesihatan. Saya tidak minta apa juga layanan lebih walaupun kemudahan semua diambil baik motokar, baik semua kemudahan dan saya dihina dan diaibkan. Saya sudah bagi tahu selepas saya bebas saya maafkan saya mahu terus ke depan.

Jadi soal hak saya dinafikan itu, itu soal mereka dengan Allah SWT, bagi saya selesai dan Allah Maha Kaya kita tidak dapat rezeki di sini, saya di undang menjadi profesor

di luar, kawan-kawan dunia Arab banyak mengangkat saya dengan memberikan kemudahan yang begitu baik. Dia ada Arab yang baik, Arab ini sudah keluar... [Ketawa] [Disampuk] Saya tidak kata cuma saya kata dia keluar sahaja.

Baik, jadi pertama saya minta penjelasan tentang jumlah pesara sebenar dan saya sebutkan tadi jumlah pegawai yang prestasi mereka baik, membanggakan ramai di semua peringkat dan semua sudah pencen. Kita menyokong pindaan Akta Pencen tetapi suara yang melahirkan kekesalan kerana beberapa tokoh tertentu diberi habuan berlebih-lebihan, pengerusi berpuluh-puluh syarikat dan akhirnya tidak menyebabkan mereka itu efisien.

Apa salahnya ditentukan, diagihkan seorang diberikan satu jawatan penting untuk menghormati dan mengiktiraf khidmat mereka dan saya percaya apabila mereka bersara, khidmat mereka masih baik dan diperlukan. Ramai pesara-pesara yang membantu baik dalam syarikat kerajaan atau institusi ataupun dalam lembaga dan ini membantu kita dalam menjana pertumbuhan dan meningkatkan produktiviti.

Cuma kalau hendak serah seorang, saya tahu seorang. Ini bukan perkara baru, 15 tahun dahulu sudah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tetapi oleh kerana pendirian pimpinan negara begitu, yang dia kenal tiga orang di keliling dia, sokong dia boleh bercakap habis sokong dahulu; "*Baik Yang Amat Berhormat, itu betul*". Maka orang itu dapat 15 syarikat, gaji RM100,000. Ada seorang bekas Ketua Polis Negara dekat RM80,000 sebulan dia seorang sahaja, bagilah ramai yang lain, pegawai-pegawai kanan polis yang berkhidmat dengan begitu baik, yang tidak pukul orang ramai.

Jadi beri pengiktirafan kepada orang-orang yang bersara begini supaya lebih ramai pegawai-pegawai kerajaan mendapat faedah dan nikmat dan seorang jangan dilonggokkan kekayaan begitu tinggi sehingga tidak dapat diagihkan. Ini masalahnya orang apabila pemimpin-pemimpin reti kumpul kekayaan terlalu tinggi, dia bagi dua tiga kerat sahaja.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Penjelasan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ini masalah yang kita hadapi di kalangan rakan-rakan kita yang pencen.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Ketua Pembangkang. Saya juga hendak berkongsi rasa terkilan sebab perbezaan di antara jumlah warga pencen ini agak ketara 160,000 tetapi kita tidak tahu pengesahan sama ada mereka ini termasuk dalam skim atau tidak.

Soalan saya hendak tanya pada penjelasan daripada Ketua Pembangkang nampak gaya golongan berpencen ini sering kali dikaitkan sebagai golongan yang setia menyokong kerajaan terutama dibuktikan apabila setiap kali pilihan raya umum diadakan mereka ini dikatakan sebagai 75% menyokong kerajaan atau Barisan Nasional. Adakah mereka ini menyokong atas dasar kerana di *compassionary element* seperti pencen ataupun habuan-habuan yang dijanji atau di *forecast* atau dijangka terima kerana menjadi ejen atau menjadi golongan yang membawa *supportive element* untuk menentukan keputusan politik dan sebagainya.

Mungkin ini juga perlu dilihat dan kalau ada *discrepancy* 160,000 orang yang tidak dapat kita kenal pasti sama ada dia di bawah golongan yang di bawah skim pencen atau tidak. Mungkin ini juga yang menjadikan elemen pengundi hantu kita di peringkat warga tua yang selalu dibangkitkan setiap kali pilihan raya berlaku barangkali, terima kasih.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya sebut tadi tentang jumlah penyelidikan jumlah pesara dari fakulti perniagaan berbeza dengan apa yang diumumkan oleh menteri. Saya hanya perlukan penjelasan jumlah itu dan mungkin penyelidikan itu tidak tepat tetapi soal ramai pesara yang tua yang menyokong Barisan Nasional tidak mempengaruhi keputusan saya. Saya masih menyokong jumlah ganjaran yang lebih baik untuk mereka kerana mereka berkhidmat dahulu, mudah-mudahan apabila mereka lebih terdedah kepada maklumat, dia akan beri sokongan kepada kita.

■1230

Sekarang ini maklumlah dia tonton RTM dan dia baca *Utusan Malaysia*. Mana hendak boleh buka mindanya. Jadi minta pun pencen sama. Minda kita tidak boleh bersara. Minda harus terus berfikir. Sebab itu disebut *ulul-ilmu ulul-albab* yang dibicarakan.

Baik, saya hendak sebut dalam kes ini tentang dua Kumpulan Wang Amanah berkaitan dengan masa depan negara dan pembayaran pencen. Satu Kumpulan Wang Amanah Negara yang ditubuhkan pada tahun 1988. Saya ingat sangat Tuan Yang di-Pertua kerana bila ekonomi kita dalam keadaan yang agak lumayan dan baik setelah saya ambil alih dulu, kita telah menetapkan, Kementerian Kewangan masih itu memikirkan nasib pesara. Maka kita tambah dana untuk Kumpulan Wang Amanah Negara atau KWAN. Baik tetapi masalah yang kita hadapi ini ialah cara kita mengurus dan memastikan dana itu dapat memanfaatkan negara di masa depan termasuk golongan yang bersara. Dana yang terkumpul pada tahun 2006, Timbalan Menteri Kewangan ada boleh semak saya agak tidak tepat ialah RM3.786 bilion.

Akan tetapi yang saya hendak bangkitkan di sini ialah permasalahan yang berkaitan dengan pengurusan dan perniagaan badan-badan ini yang nampaknya tidak begitu telus. Umpamanya ada yang masuk dalam syarikat-syarikat yang dipertikai keupayaan dan prestasi mereka. Akan tetapi yang saya hendak menarik cara khusus ialah Kumpulan Wang Amanah Pencen asalnya iaitu ditubuhkan pada bulan Jun 1991. Masa melancarkannya di Parlimen dan kemudian menubuhkan lembaga itu, kita mulakan dengan dana RM500 juta dengan harapan tiap tahun Perbendaharaan akan memberikan RM500 juta dalam keadaan ekonomi kita berimbang dan lebih RM500 juta untuk menjamin Wang Amanah Pencen itu dapat dipegang dan tidak membebankan negara di masa akan datang. Saya mengambil keputusan ini setelah melihat masalah yang berlaku dan di Eropah di mana jumlah masyarakat tua begitu ramai. Kemudian menjadi beban kepada negara pada masa hadapan.

Jadi generasi muda membuat beberapa bantahan kerana katanya layanan terhadap ibu bapa yang bersara membebankan ekonomi negara. Maka oleh yang demikian, kita mengambil langkah proaktif dan mewujudkan Kumpulan Wang Amanah Pencen. Akan tetapi tahun 2007, sesuai dengan perubahan, pemansuhan Akta Kumpulan Wang Amanah Pencen, maka dibentuk kumpulan Wang Persaraan diperbadankan atau KWAP menggantikan Kumpulan Wang Amanah Pencen. Baik. Cuma Yang Berhormat Menteri harus juga tolong perhatikan kerana ada beberapa keputusan melabur yang boleh dipertikaikan. Hampir beberapa keputusan penting itu berlegar di satu syarikat yang ada berhubung kait rapat dengan pemimpin negara pada ketika itu. Semuanya pada syarikat yang berkaitan dengan syarikat-syarikat besar kroni. Umpamanya untuk *Time Dot Com* bila *undersubscribed*, ambil dana Kumpulan Wang Amanah Pencen dan bantu.

Kemudian bila *Measat Global* yang terlibat juga dengan industri rokok perlu dana, di *inject* lagi RM340 juta. Saya bimbang kerana bila kita bentuk Kumpulan Wang Amanah Pencen ini, tujuannya ialah untuk menjaga kepentingan pesara-pesara di masa akan datang dan dana negara yang boleh mempertahankan kepentingan mereka. Jadi oleh yang demikian, harus ada lebih pertanggungjawaban, *accountability* dan ketulusan dalam menangani permasalahan ini.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [Bangun]

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ini berkaitan Tuan Yang di-Pertua dalam perdebatan pagi tadi apakah dana untuk membantu pesara dan dana untuk mengangkat keupayaan Kumpulan Wang Amanah Pencen dalam Kumpulan Wang Persaraan sekarang ini. Itu membebankan. Jawapannya tidak kalau diurus dengan baik. Saya masih ingat bila tokoh besar Indonesia, bekas Perdana Menteri dan juga pemimpin Masyumi, Pak Mohd Nasir menegur dan menyanggah keputusan Gabenor Ali Sadikin, Jakarta pada masa itu kerana tidak memberikan layanan baik kepada masyarakat miskin termasuk golongan bersara dan terlalu bergantung dengan pendapatan dan perolehan perjudian, Gabenor Ali menyebut kamu cari usaha sendiri untuk mendapatkan dana kerana dana bagi saya untuk membangunkan Jakarta adalah melalui perjudian. Jawapan Pak

Nasir ialah kalau kamu dapat bersihkan jentera kamu daripada kerakusan dan rasuah yang besar, kamu akan dapat perolehan yang jauh lebih besar dari dana keuntungan perjudian.

Jadi ini juga semangat yang saya hendak sebut bila banyak lagi yang mempertahankan projek mega. Degar-degar mempertahankan. Kita bukan hendak sibuk masalah mercu tanda tinggi, jambatan paling panjang atau bangunan paling besar. Yang Berhormat Menteri setuju dengan pendirian saya. Apalah kita pertikai. Yang kita pertikai ini jumlah projek yang mahu diberikan tanpa tender. Alasannya mesti *negotiate*. Runding. Runding ini yang jadi masalahnya bukan masalah runding. Kalau runding di antara dua orang pengurus syarikat dengan Menteri yang betul-betul amanah, tidak timbul masalahnya. Tender pun kalau tidak ada amanah masih menimbulkan masalah. Soalnya bangunan ini hanya di *negotiate* atau runding dengan dua tiga syarikat pilihan. Kemudian harganya melambung tinggi. Lihat saja lapangan terbang di Sarawak dan di Langkawi. Lihat saja Bakun Dam. Lihat saja beberapa projek di Putrajaya sehinggakan pengurusan bangunan-bangunan itu dianggap amat lemah.

Jadi kalau kita hilang dana, dan ini bukan kenyataan kita. Saya sudah sebut Morgan Stanley, saya sebut PEMUDAH. PEMUDAH ini badan yang ditaja oleh kerajaan. RM10,000 juta setahun hilang. Itu bermakna satu dana yang besar yang tidak payah kita sebut soal RM7 juta untuk menampung. Jadi janganlah dikaitkan umpamanya beralih daripada permasalahan pokok iaitu menjimatkan dana daripada pembaziran. Jadi kalau ini dapat dilakukan, maka manfaat kepada rakyat miskin termasuk pesara akan lebih baik lagi. Jadi saya tidak mahu kita alih kerana seolah-olah kita ini menentang projek pembangunan. Yang kita menentang ialah pembaziran. Kalau kita ada RM5 bilion, kita hendak buat apa? Hendak buat mercu tanda besar atau hendak tentukan sekolah-sekolah itu diberi layanan yang lebih baik termasuk bagi masyarakat dari semua kawasan dan juga daerah Bajau.

Tuan Yang di-Pertua: [Menyampuk]

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ya, ini masalah gunakan pencen untuk pembangunan. Bukan wang pencen, wang negara untuk pembangunan dan untuk rakyat bersara. Saya hormat keputusan Tuan Yang di-Pertua. Sepatutnya daripada awal sebab banyak yang bicara soal itu. Sebab itu saya hendak ulas. Bukan dia bincang fasal pencen. Pencen saya pun dia bangkitkan tadi. Jadi saya ucapkan terima kasih sekali lagi dalam menyokong pindaan ini. Sekali lagi saya minta Yang Berhormat Menteri memberi perhatian kepada isu-isu yang dibangkitkan supaya kita dapat jamin terutama Kumpulan Amanah Wang Pencen dan Kumpulan Wang Persaraan yang disebut baru ini dapat ditingkatkan keupayaannya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sekijang.

12.39 tgh.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk sama-sama membahaskan, meminda Akta Pencen 1980.

■1240

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil kesempatan ini mengucapkan tahniah kepada Bahagian Pencen, Jabatan Perkhidmatan Awam yang saya kira telah memberikan perkhidmatan yang begitu cekap, bertambah cekap berbanding dengan yang dahulunya kerana daripada pengalaman saya berurusan dengan jabatan ini saya mengambil masa kurang daripada setengah jam.

Untuk pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, saya juga adalah bekas daripada pegawai dan kakitangan kerajaan yang telah pun berpencen yang lalu. Jadi apabila berlaku permasalahan pemotongan pencen saya dikatakan saya ada pinjaman perumahan, tetapi apabila saya beritahu balik bahawa saya telah menyelesaikan bayaran itu. Jadi dia merujuk kepada jabatan yang asal dan betul menyatakan itu dan dipulangkan balik duit saya. Itu sebab saya katakan tadi bahawa daripada urusan-urusan yang dijalankan itu saya mengucapkan tahniah kepada Bahagian Pencen ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri yang mana di dalam pembentangan akta ini bahawa kita memberi opsyen semula kepada mereka yang telah memilih Skim Kumpulan Wang Simpanan Pekerja. Saya rasa kalau dulu mereka telah memilih skim ini, kerana tentunya mereka ini telah memikirkan buruk dan baiknya dan tentunya mereka ini dalam jangka waktu yang tertentu telah dapat menikmati apa juga kemudahan daripada pemilihan skim ini. Misalnya caruman yang diberikan oleh pihak kerajaan sebagaimana yang dikehendaki oleh KWSP. Kalau tidak silap saya 9% daripada pekerja dan 11% daripada majikan. Jadi saya rasa mereka ini telah dapat menikmati perkara-perkara ini.

Jadi saya rasa adalah tidak adil bagi mereka yang tidak memilih, tetapi selepas itu kita benarkan pula mereka memilih dan tentunya ada di antara mereka yang telah memilih ini, telah pun mengeluarkan sebahagian daripada caruman ini misalnya membeli rumah dan sebagainya. Jadi kalau akta ini diluluskan, maka saya kira orang yang memilih skim ini adalah yang begitu bernasib baik. Jadi saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri, apakah selepas kita meluluskan akta ini mereka yang telah dibayar caruman KWSP ini, Kumpulan Wang Simpanan Pekerja oleh kerajaan, maka wang ini akan diambil balik ataupun dipulangkan balik kepada kerajaan ataupun sebaliknya ataupun kita terus memberi kepada pegawai atau kakitangan ini menikmatinya.

Perkara yang kedua Tuan Yang di-Pertua, saya juga bersetuju seperti mana yang kawan-kawan dan rakan-rakan saya yang lain iaitu tadi daripada Pasir Mas, Pontian dan sebagainya yang telah minta untuk kerajaan menetapkan pencen minimum, kerana kalau kita tidak menetapkan ini nampaknya ramai kakitangan bawahan kita yang menerima pencen di bawah daripada paras kemiskinan. Jadi kalau mereka menerima pencen maknanya kita daripada pihak kerajaan sendiri akan mewujudkan..., sebenarnya kita sendiri yang mewujudkan kemiskinan kepada mereka ini. Jadi oleh itu kita perlu menetapkan pencen minimum. Apatah lagi mereka ini kadangkala ada membuat pinjaman perumahan yang tidak selesai dibayar, ada pula menanggung anak yang belajar di pusat-pusat pengajian tinggi yang mungkin bakinya tidak sampai RM100, bagaimana mereka ini boleh hidup, bagaimana mereka ini boleh berdikari kalau pendapatan mereka di bawah RM100 Tuan Yang di-Pertua.

Jadi adalah wajar saya kira kita menetapkan pencen yang minimum iaitu mestilah di atas daripada paras kemiskinan di dalam negara kita ini. Tuan Yang di-Pertua, perkara yang berikutnya ialah tentang penyusutan pencen sebagaimana yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri, yang mana selepas daripada 12½ tahun maka berlaku penyusutan pencen kepada 70%. Jadi saya rasa yang ini pun amat sesuai, saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana memberikan perhatian kepada perkara ini kerana bila mereka telah menerima 12 ½ tahun kemudian berlaku penyusutan, sudah tentu banyak komitmen kepada mereka ini, misal kata umur mereka telah meningkat.

Jadi banyak perbelanjaan yang digunakan oleh penerima-penerima pencen ini untuk kesihatan mereka misalnya. Kalau penyusutan ini berlaku, maka makin lama umur makin meningkat makin meningkat, maka perbelanjaan untuk kesihatan tentunya tinggi. Jadi sesuai, saya amat menyokong penuh dengan apa yang dicadangkan ini supaya ianya dimansuhkan dan mereka yang menerima pencen ini mendapat pencen penuh. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga mengambil perhatian pada Dewan ini di mana sekiranya selepas ini kita meluluskan rang undang-undang ini, maka pemastautin di luar daripada negara kita akan dapat menikmati pencen.

Saya amat khuatirlah kalau kita meneruskan ini tetapi kita boleh bincang mungkin boleh berfikir kerana ada cerita yang kita dengar yang dulu, sama ada betul tidak betul, tetapi ada yang telah menerima pencen hampir 100 tahun, yang duduk di luar negara dan Jabatan Pencen masih lagi membayar pencen kepada mereka dan apabila disemak umur mereka berpencen dengan tarikh yang mereka terima, maka nampaknya umur mereka lebih daripada 120 atau 150 tahun. Jadi akhirnya apabila disiasat, maka didapati yang tinggal hanya jari tangan sahaja yang digunakan untuk cap jari ini, kemudian apabila baucar pencen sampai maka cap jari itu digunakan untuk cap jari ini.

Jadi saya rasa walaupun cerita ini sama ada betul tidak betul, tetapi ini adalah satu perhatian yang perlu bagi kita untuk memberikan perhatian kepada ini supaya kita

boleh memantau. Kalau dia duduk dalam negara kita boleh memantau, tetapi kalau di luar negara saya khuatirlah kerana tidak boleh memantau.

Tuan Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bangun]*

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Jadi Yang Berhormat Kuala Krau minta laluan? Silakan.

Tuan Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua terima kasih Yang Berhormat Sekijang tentang pemastautin. Pesara yang telah mendapat pencen dan telah berada di luar negara kerana mengikuti anak dan sanggup menjaga cucu seperti balu dan sebagainya. Saya difahamkan pencen mereka ini telah ditahan dan tidak dibayar dan dikira beberapa tunggakan telah berlaku.

Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan rang undang-undang yang kita bincangkan, kita bahaskan hari ini cadangan untuk pada tahun lepaskah atau enam bulan sekurang-kurangnya tunggakan yang tertangguh ini dapat dibayar kepada pesara atau balu yang berada di luar negara, kerana saya percaya sekurang-kurangnya dapat memberikan pertolongan di atas tanggungan-tanggungan mereka ini. Terima kasih.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih sahabat saya daripada Kuala Krau. Ialah kalau kita boleh memantau dengan begitu cekap, tidak jadi masalah Tuan Yang di-Pertua, tetapi kalau sebagaimana cerita yang saya berikan lebih awal tadi berlaku, maka yang ini mendatangkan kerugian kepada negara kita bahkan ini adalah duit rakyat kita.

■1250

Kemudian Tuan Yang di-Pertua saya juga...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan sedikit.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Silakan.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Saya tertarik apa yang disebut Yang Berhormat dalam akta ini berkaitan dengan kehendak permastautinan di Malaysia yang telah disebutkan dalam rang undang-undang ini yang akan diubah.

Jadi apakah pandangan Yang Berhormat yang kita sendiri pun memikirkan kenapakah akta ini yang dibuat secara tergesa-gesa sekali Akta Suruhanjaya Rasuah, Pelantikan Hakim dan Persaraan Pencen. Jadi nampak seolah-olah nampak mungkin ini satu persiapan Perdana Menteri kita yang akan bersara. Adakah mungkin cadangan mereka akan berada di luar negara selepas ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Yang Berhormat Rantau Panjang. Saya rasa kita tidak buat dengan tergesa-gesa Tuan Yang di-Pertua. Inilah pembangkang dia melihat benda-benda yang kita buat ini untuk kebaikan bersama secara negatif. Bila secara negatif Tuan Yang di-Pertua tidak dapat menolong kita, tidak dapat membantu kita untuk memperbaiki. Cuba kita luaskan kotak pemikiran kita itu dengan sesuatu yang positif. Bila kita membahaskan sama ada kita setuju atau tidak dan sebagainya maka kita berbincang dengan secara terbuka bukan sebagaimana Yang Berhormat Rantau Panjang sebutkan tadi.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bangun]*

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Yang Berhormat Kuala Krau.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Yang Berhormat Rantau Panjang ini buat rang undang-undang kata kepentingan BN, lepas itu Yang Berhormat Ipoh Barat pagi tadi kata hendak bela orang kampung dekat-dekat dengan pilihan raya kerana hendak menangkan BN. Ini semua salahlah. PAS kata menangkan BN kerana buat undang-undang. Buat undang-undang jauh lagi dengan pilihan raya pun ada sangkaan jahat.

Soalan saya cuma RM1 bilion akan dibelanjakan pada tahun depan untuk pesara-pesara adakah Yang Berhormat Sekijang berpendapat Kerajaan Barisan Nasional ini kerajaan yang prihatin dan mahu menjaga kebajikan rakyat di dalam negara kita.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat dari Kuala Krau. Apabila kita membentangkan rang undang-undang ini tentulah ianya untuk menambah baik daripada apa yang sedia ada. Jadi perbelanjaan yang RM1 bilion ini adalah untuk kita belanjakan, tetapi semasa kita membahaskan ini kita perlu berbahas dengan cara yang terbuka supaya diambil perhatian oleh pihak-pihak yang berkenaan. Dengan cara itu, saya rasa apa juga permasalahan yang akan mereka lalui mereka akan disedarkan lebih awal.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih ke yang berikutnya. Saya juga mohon kalau kita ada satu akta pada Ahli Parlimen ataupun Ahli Dewan Undangan Negeri terima pencen apabila mencapai umur 50 tahun. Kita ini selaku wakil rakyat sama ada kita hendak berkhidmat lagi tetapi kadang-kadang kita dipencenkan lebih awal dan sebagainya kadang-kadang tak sampai ke tarikh umur yang ditetapkan umur 50 tahun baru boleh menerima pencen ini. Kadang-kadang ini menimbulkan satu permasalahan juga saya lihat pada rakan-rakan saya sama ada daripada pembangkang dan juga daripada kerajaan. Ini kerana apabila mereka menjadi wakil rakyat lepas itu berhenti satu *term* atau dua *term* umur belum mencapai lagi kepada 50.

Jadi, mereka ini kadang-kadang tak tahu hendak buat apa kerana dahulu yang ada profesion sudah tinggal profesion mereka dan meninggalkan perniagaan dan sebagainya. Hendak balik semula itu agak sukar bagi mereka. Jadi apabila mereka tidak ada pendapatan, kadang-kadang pinjaman rumah pun hendak dibayar. Kemudian sakit pun mula datang Tuan Yang di-Pertua. Masa itulah datangnya kencing manis, darah tinggi datang, datang dengan pakej sekali. Jadi perbelanjaan itu banyak.

Kadang-kadang saya kasihan melihat mereka ini kerana tercari-cari di mana pendapatan, *income* mereka ini untuk membiayai peribadi mereka pun tak dapat apatah lagi keluarga mereka. Jadi kalau boleh ditengok semula Yang Berhormat Menteri ataupun kerajaan. Sebab kalau kakitangan kerajaan itu dia berkhidmat daripada awal sampai 50 tahun maka dia tidak ada *gap*. Maknanya kalau tidak ada kesalahan disiplin dan sebagainya maka mereka boleh berkhidmat sampai 50 tahun. Selepas itu kalau mereka berpencen mereka akan menikmati pencen. Akan tetapi yang berhenti setengah jalan ini kalau boleh perkara ini dilihat semula Tuan Yang di-Pertua, maka saya rasa kita akan mengurangkan penderitaan rakan-rakan dan kawan-kawan kita yang saya sebutkan tadi dan dengan itu saya rasa saya tidak ada lagi yang hendak saya disebutkan. Saya mengucapkan ribuan terima kasih dan saya mohon untuk menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Balik Pulau.

12.56 tgh.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk saya bersama-sama membahaskan akta untuk meminda Akta Pencen 1980.

Di kesempatan saya ingin utarakan kerisauan saya kerana bagi saya warga emas golongan yang akan menikmati pencen ini. Mereka adalah golongan yang saya sayangi dan saya rasa mereka patut mendapat keselesaan, pengiktirafan di atas jasa-jasa yang telah mereka lakukan terhadap negara dan bangsa.

Kerisauan saya ini menjurus kepada aspek tadbir urus ataupun *governance* terhadap dana pencen yang terkumpul. Ini kerana pengalaman di dalam undang-undang menunjukkan kes apabila merujuk kepada salah guna dana pencen seperti yang saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Batang Sadong, saya faham di dalam kerangka mengurus dana pencen ini ada dikatakan panel pelaburannya. Jadi panel ini akan menentukan siapa yang patut mengurusnya.

Akan tetapi, di dalam kes yang saya rujuk tadi apabila jumlah wang sebanyak RM41 juta telah disalah guna yang melibatkan seorang kerani di satu *fund management*

company. Namun, dalam kes ini yang hanya didakwa mungkin atas tujuan menutup kes hanyalah seorang kerani tetapi saya yakin dengan izin, *the flow of decision making process* itu merupakan satu *process top down* iaitu merujuk daripada lembaga dan juga panel.

Jadi saya rasa tadbir urus ataupun *accountability* yang dikatakan oleh ketua pembangkang tadi itu mesti ditunjukkan, kerana ini bukan menunjukkan kepada satu dana yang terhasil daripada satu pelaburan. Akan tetapi dana terkumpul di atas satu tujuan untuk masa depan penyelesaian golongan pekerja yang telah berkhidmat dan berjasa kepada negara.

Jadi saya melihat keadaan itu saya ingin mencadangkan secara konstruktif nya, mungkin di kalangan golongan pencen ini mendengar perbincangan daripada teman-teman di sebelah sana dan sebelah sini mungkin boleh diklasifikasikan kepada dua iaitu golongan pencen yang produktif dan golongan pencen yang tidak produktif. Dalam hal ini kenapa dana itu hanya perlu diberi kepada golongan *fund management* ini yang saya tahu yurannya mahal.

Memang ada kebaikannya tetapi sekiranya terdapat golongan besar golongan pencen yang produktif ini, apa salahnya kita wujudkan satu macam mikro kredit supaya mereka boleh memohon secara langsung terhadap dana tersebut. Ini akan memberi ruang kepada mereka mengurus sendiri duit mereka, tapi sekarang ini apa yang ada sebaliknya duit hilang dan mereka melopong. Jadi saya mencadangkan mungkin kalau boleh dipertimbangkan bahawa dana ini kalau boleh beri kelebihan kepada kelompok pencen yang produktif ini supaya mengurus sendiri; cadangan ini.

Yang kedua, saya juga merasakan memanfaatkan pengalaman golongan pencen ini adalah amat perlu kepada negara. Contohnya saya lihat di negara-negara maju; golongan guru-guru pencen ini dimanfaatkan sebagai contohnya di tempat-tempat muzium dan sebagainya kerana mereka mempunyai ilmu, cara penjelasannya amat baik kepada para pelajar. Contohnya di Jepun yang terlibat menjadi pengutip-pengutip tol ini ialah golongan pencen kerana kerja itu tidak merujuk kepada satu pergerakan yang amat banyak memerlukan tenaga, hanya duduk dan *collect*.

Akan tetapi di sini tidak ada satu dasar ataupun mungkin boleh terwujud dalam bentuk kaedah saya tak tahu mungkin CSR dan sebagainya. Yang mana satu dasar memberi ruang kepada golongan pencen ini bukan sahaja menikmati pencen tetapi memanfaatkan dan sekiranya dicantumkan dengan agenda orang pencen produktif ini; maka saya rasa mereka bukan sahaja mendapat satu jumlah yang tetap tapi mungkin satu jumlah yang boleh berkembang. Seterusnya...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Boleh sambung perbincangan sebelah tengah hari.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Balik Pulau teruskan.

2.32 ptg.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya ingin menyambung lagi mengenai hanya dua aspek seterusnya mengenai urus tadbir ataupun *governance* di dalam pengurusan Wang Amanah

Pencen. Saya ingin mencadangkan di sini agar panel pelaburan yang dibentuk itu mesti mengambil kira kepentingan pekerja.

Di sini, saya mencadangkan mungkin kokus yang ditubuhkan semalam iaitu *Labours Caucus*, Kokus Pekerja yang mana dipersetujui oleh secara bersama, muafakatnya iaitu pengerusinya Yang Berhormat dari Kuala Langat dan juga merupakan Naib Presiden MTUC. Ini mungkin boleh mewakili supaya kepentingan pekerja itu dapat diketengahkan kerana apa yang wujud setakat ini apabila hilang dana itu, sikap *accountability* atau kebertanggungjawaban itu tidak terlihat di dalam penguatkuasaan.

Seterusnya di dalam membahaskan rang undang-undang ini, saya juga ingin mencadangkan agar tahap nilai pencen yang diberikan itu mungkin perlu mengikut keadaan semasa. Ini kerana saya mendapat aduan daripada pengundi-pengundi di Balik Pulau contohnya yang bekerja sebagai mungkin boleh dianggap sebagai buruh Perbandaran yang gaji sekitar RM500-RM600 apabila pencen hanya dapat RM100 lebih sebulan. Jadi RM100 lebih untuk hidup di kala ini saya rasa amat parah RM100 lebih sebulan di kala kadangkadangkang ketika mana umur sudah warga emas, tahap kesihatan agak meruncing, keperluan untuk melawat pusat rawatan amat diperlukan.

Jadi saya memohon agar perkara-perkara begini dapat diketengahkan oleh Yang Berhormat Menteri dalam membuat pindaan Akta Pencen begini. Ini kerana saya rasa apa yang ingin kita capai ialah macam mana masalah golongan warga emas ini dapat kita uruskan dengan baik, dengan efektif terutama sekali mengikut keadaan ekonomi semasa. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Maran.

2.35 ptg.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua kerana beri izin kepada saya untuk sama-sama membahaskan Akta Pencen 2008 ini. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya juga nak ambil kesempatan mengucapkan terima kasih kepada kerajaan di atas keprihatinan kerajaan dalam mempertingkatkan usaha-usaha menambah baik sistem pencen di negara kita yang melibatkan begitu ramai lagi pesara. Faedah-faedah peruntukan penambahbaikan pencen ini bukan saja kepada pesara-pesara kerajaan, penjawat awam dan sebagainya bahkan kepada ahli-ahli politik sama ada di peringkat negeri dan juga di Parlimen, yang mendapat faedah apabila tempoh perkhidmatan mereka melayakkan mereka mendapat pencen.

Tuan Yang di-Pertua, saya nak ambil kesempatan selaku juga bekas pegawai awam untuk mengucapkan terima kasih kepada Jabatan Perkhidmatan Awam dan khususnya Bahagian Pencen yang diketuai oleh Dato' Yeow Chin Kiong ini. Saya kenal beliau dan saya pernah juga terlibat dengan Perkhidmatan Pencen semasa saya di Pejabat Setiausaha Negeri Pahang dan juga pegawai-pegawai dan kakitangan di bawah beliau.

Saya perhatikan sepanjang Akta Pencen ini diperkenalkan dahulu, kita telah membuat beberapa perubahan yang cukup besar yang semuanya ke arah penambahbaikan sistem yang ini. Pulangannya adalah kembali kepada pesara-pesara kerajaan yang dulunya berkhidmat dengan kerajaan sama ada dalam perkhidmatan awam, pasukan keselamatan dan sebagainya. Orang seperti inilah Tuan Yang di-Pertua, yang harus kita fikirkan untuk disambung perkhidmatannya.

Saya tengok bukan saya nak puji Datuk Yeow. Kalau dia ada, adalah, nasiblah. Kalau dia tak ada, tak adalah tapi pengalaman yang beliau ada ini bukan saja daripada segi kesediaan mereka ini bekerja untuk memperbaiki sistem pencen di negara kita yang saya kira mungkin lebih baik daripada negara-negara lain. Akan tetapi melalui pengalaman yang ada, melalui *feedback* isu-isu yang disampaikan oleh pesara-pesara khususnya, begitu juga yang dibincangkan dalam Dewan ini oleh Ahli-ahli Parlimen sama ada Dewan Rakyat, Dewan Negara dan juga mungkin di Dewan Negeri.

Yang mana mereka ambil ini semua sebagai bahan, sebagai informasi yang mereka gunakan bagaimana yang mengolah satu sistem pencen yang baru yang berfaedah dan saya kira Pengarah Pencen sekarang ini merupakan aset kepada negara.

Orang macam ini layak kita sambung kontrak dia. Kalau orang semata nak makan gaji saja, kerja tak sebagaimana, tak usah lantik tak apa. Bagi orang yang betul-betul berpengalaman dan saya yakin dengan ada beliau ini, beliau dapat mendidik anak buah beliau selama ini dan menjadi seorang yang juga pakar, yang boleh seterusnya akan datang mempertingkatkan lagi sistem pencen kita yang lebih baik.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah saya nak mengambil di sini, kini lebih daripada 500,000 pesara-pesara kerajaan yang menerima pencen setiap tahun. Lebih daripada RM6 bilion dibayar oleh kerajaan kepada pesara-pesara ini dan kita ada sekarang ini lebih kurang 1 juta lebih pekerja-pekerja awam yang mereka ini juga akan akhirnya bersara, menerima faedah persaraan ini.

Oleh sebab itulah khidmat yang dimainkan oleh pegawai awam ini, Jabatan Perkhidmatan Awam khususnya Bahagian Pencen ini yang disokong oleh kerajaan, oleh kepimpinan Kerajaan Barisan Nasional dan saya ingat terima kasih juga kepada Pembangkang yang menyokong dasar-dasar ini yang dibuatkan oleh kita. Selama ini kitalah yang membuatnya. Sebab itu saya tidak hendak berdebat daripada segi pembangkang dan sebagainya.

Kita hendak yang baik itu kita sokong. Yang memberi faedah kepada masyarakat, kepada awam. Jangan kita guna ini sebagai ada kelemahan sikit, kita cubalah memburukkan kerajaan kerana jasa selama ini semuanya dibuat oleh kerajaan. Saya tidak boleh nafikan ini semua. Sebab itu marilah sama-sama kita memberi sokongan kepada penggubalan ataupun pindaan rang undang-undang ini yang sudah tentunya akan pulangan kepada kita juga, kepada anak cucu kita dan sebagainya.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya perhatikan banyak perubahan telah dibuat oleh kerajaan. Melalui pindaan akta ini saya kira yang terbesar ialah yang pertamanya Dasar Pemansuhan Syarat Pemastautin di Malaysia. Maknanya pesara-pesara yang kalau dulunya dia ke luar negeri, dia tidak boleh mengeluarkan kalau tak silap saya, duit persaraan dia di luar, dia kena balik ke Malaysia. Akan tetapi sekarang ini oleh kerana ada ramai daripada pesara-pesara yang bekerja di luar, yang mungkin sama ada dapat pencen terbitan dan sebagainya, yang duda ataupun janda ke luar negeri tapi mereka boleh mengeluarkan duit mereka di luar negeri secara terus, tidak perlu balik ke Malaysia.

■1440

Cuma persoalan saya, saya minta kalau boleh kerajaan berikan perhatian. Apabila kita membenarkan, melonggarkan peraturan ini, dengan sendiri pesara-pesara ini akan mengeluarkan duit mereka di luar negara dan sebab itulah apabila duit mudah dikeluarkan, maka akan mudah mereka gunakan di luar negara, tidak perlu balik ke negara. Saya hendak tanya berapa banyak? Mungkin dalam pandangan JPA ataupun Bahagian Pencen dan kerajaan, pertukaran asing ataupun duit kita yang mengalir keluar akibat daripada pelonggaran syarat ini. Walaupun faedahnya cukup baik yang melibatkan seramai 1,332 pesara dan mungkin lebih kurang 657 balu dan juga duda.

Tuan Yang di-Pertua, keduanya ialah peningkatan tempoh perkhidmatan maksimum yang dikira bagi perhitungan pencen daripada 25 tahun kepada 30 tahun. Ini pun cukup besar iaitu sehingga kini melibatkan 115,000 pesara dengan kos tanggungan dibiayai oleh kerajaan ialah sebanyak RM718 juta. Kebaikan yang ketiga seperti yang dibentangkan oleh Menteri semalam ialah pembayaran pencen terbitan atas kadar penuh seumur hidup penerima iaitu ia tidak ada lagi potongan. Dahulu kita ada potongan. Makna sekarang ini setiap pesara yang layak mendapat pencen terbitan akan dibayar sepenuhnya. Ini juga menyebabkan kewangan kerajaan yang berjumlah kurang lebih RM316 juta yang melibatkan 141,116 orang pesara.

Keempat ialah opsyen diberikan oleh kerajaan kepada yang dahulu pesara-pesara yang memilih untuk menerima KWSP dan sekarang diberi opsyen oleh kerajaan supaya mereka boleh memilih masuk ke dalam skim pencen. Sebenarnya kedua-dua ini seperti yang dijelaskan Yang Berhormat Menteri ada baik dan buruknya. Bagi orang memilih KWSP mungkin mereka boleh mendapat duit selonggok. Hari ini bersara, dibayar duit ganjaran dan kita dapat KWSP, saya boleh gunakan kata lah berapa puluh ribu duit yang saya dapat,

saya boleh belanjakan. Akan tetapi sistem ini mungkin satu hari kita boleh habiskan duit apabila kita belanja melalui sistem ini, melalui KWSP ini.

Namun melalui pencen, faedah ini baik kerana saya kira oleh kerana kita ini sudah bersara, sudah tidak sihat dan sebagainya dan kita hampir mungkin sudah tidak lama sudah duduk di dunia ini. Maka sudah tentulah apabila kita mendapat sistem pencen ini, maka faedah kewangan yang kita dapat itu bukanlah sekali, tetapi kita boleh memperolehi faedah daripada kewangan itu bulan-bulan. Selagi kita hidup, selagi itulah kita dapat dan kalau kita meninggal pun, anak kita, isteri kita dan sebagainya melalui pencen terbitan itu akan mereka perolehi, inilah kebaikan yang ada. Sebab itulah saya mengambil kesempatan mengucapkan tahniah kepada kerajaan di atas pembentangan pindaan undang-undangan pencen ini dan saya berharap banyak lagi peningkatan seperti yang dicadangkan sama ada oleh parti Barisan Nasional dan juga pembangkang yang baik dan yang perlu kita pertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon benarlah supaya seluruh kita bersama. Seluruh kepimpinan, seluruh masyarakat termasuklah seluruh ahli politik dan sebagainya marilah sama-sama kita memanjatkan syukur kepada Allah SWT, kepada Tuhan kerana kita berada di dalam sebuah negara Malaysia yang cukup, penuh dengan aman walaupun tidak 100%. Ini apabila kita berusaha untuk mencari keamanan tetapi ada juga orang yang mencari kerosakan, membuat kejahatan dan sebagainya. Ini tidak boleh kita elakkan dalam hidup kita sebagai manusia ini. Yang penting bagi saya pengorbanan dan jasa yang dibuat oleh kerajaan cukup besar. Dalam perbelanjaan yang cukup besar seperti ini, tidak ada sebab bagi kita, bagi pesara-pesara khususnya, baik pemimpin-pemimpin, ahli-ahli politik, Ahli Parlimen Dewan Rakyat, Dewan Negara yang bersara, Dewan Negeri dan sebagainya yang bersara, tidak ada sebab kenapa mereka tidak boleh mengucapkan terima kasih kepada kerajaan. Ini kerana janganlah kita menikmati hasil yang diusahakan oleh orang tetapi kita lupa mengucapkan terima kasih kepada orang yang berusaha membantu kita.

Begitu jugalah kepada kita semua, saya berharap dalam keadaan negara kita yang aman ini janganlah kita membawa anak-anak muda kita cuba mewujudkan suasana yang tegang, membuat demonstrasi di sana sini dan sebagainya. Ini kerana kita boleh berbuat demikian kerana kita berada dalam keamanan. Akan tetapi kalau negara kita tidak aman, saya kira kita tidak boleh berlakunya ini semua tetapi jangan lah kerana keamanan, kerana keselesaan hidup yang kita ada pada hari ini, kita boleh membuat sesuka hati sehingga kita lupa akibat yang besar kepada kita. Hari ini kita aman Tuan Yang di-Pertua, kita boleh hidup dalam selesa tetapi hari esok negara kita hancur musnah. Kehidupan yang selesa seperti ini tidak akan ada lagi. Sebab itulah bagi anak-anak muda macam hari ini kita lihat ada demonstrasi, bantahan dan sebagainya. Menyampaikan memorandum kepada Perdana Menteri dan pembangkang kerana rasa tidak puas hati dengan kerajaan. Ini satu bentuk bukan pendekatan yang baik pada saya. Sepatutnya anak muda ini kita ajar mereka bagaimana kita hendak membuat kerja yang baik. Bagaimana kita hendak mengatasi, menghadapi masalah keselamatan di negara kita ini. Hari ini kita dapat pencen cukup besar.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Penjelasan.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Hendak cakap tentang apa?

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Tidak, saya cuma hendak minta penjelasan.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ya.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Jadi, bagaimana cara mana yang terbaik hendak sampaikan memorandum kepada Perdana Menteri?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tidak, maksud saya sekarang kita ada Dewan mulia ini. Kita boleh bercakap. Kita ada Dewan Negeri, panel-panel, forum, jawatankuasa dan sebagainya. Kita boleh gunakan dan bukan cara mendidik anak muda membuat jahat. Hari ini kita aman Tuan Yang di-Pertua. Minta maaf, saya tidak beri ruang. Boleh kita buat kerana kita selesa hari ini. Percaya cakap saya hari ini.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Mohon penjelasan Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Minta maaf, saya tidak ada masa.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak payah Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Hari esok kita musnah. Tuan Yang di-Pertua, pencen yang kita peroleh hari ini. Anak-anak yang hidup selesa hari ini. Sekolah yang anak-anak kita boleh belajar hari ini tidak akan berguna lagi pada kita. Biarlah, oleh kerana kita berada dalam aman ini, kita sebagai pemimpin semua, marilah kita sama-sama mengajak anak muda, bagaimana kita memastikan supaya hari esok yang mungkin kita tidak ada lagi hari esok, tetapi mereka akan hidup, mereka juga akan hidup paling tidak seperti mana yang kita hidup pada hari ini.

Kalau boleh biar lebih baik daripada kita. Kalau tidak, apa sahaja sistem pembaikan yang kita buat, pencen kah, gaji dan sebagainya tidak akan bererti lagi kepada kita semua. Sebab itulah Tuan Yang di-Pertua saya tidak bercadang bercakap lebih panjang dan saya mohon sekali lagi kepada semua bagi perkara-perkara yang baik, marilah kita memberikan sokongan. Bagi yang tidak baik, saya cakap terang-terang saya tidak akan hipokrit. Kalau saya kata kampung saya tidak baik, saya akan khabar dengan kerajaan kampung saya tidak baik. Kerajaan tidak mahu bagi duit. Jangan tinggalkan ini semua sebab ini peranan kita. Akan tetapi kalau kita sudah terima yang baik, terima kasih kepada apa yang baik, yang tidak baik itu kita kemaskan. Begitu juga dengan sistem pencen ini. Saya mohonlah, terima kasih banyak kepada Jabatan Perkhidmatan Awam, kerajaan, kepada Bahagian Pencen yang saya kira daripada dahulu sudah cukup banyak memberikan sumbangan dan jasa mereka kepada penjawat awam termasuklah kita semua.

Jadi, saya tidak lah hendak mencadangkan mungkin bayaran pencen yang lebih baik kepada mereka sebab mereka ini bukanlah orang yang cuba hendak memberikan kepentingan kepada diri mereka tetapi dalam pengalaman saya sebagai pegawai lebih kurang 30 tahun dan terlibat juga dengan pencen, saya perhatikan cukup hebat kerja dilakukan oleh Bahagian Pencen ini. Sudah sewajarnya saya yakin dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat lain termasuk pembangkang yang juga akan dapat pencen. Saya hendak jelaskan tadi, tadi ada Ketua Pembangkang kata tidak dapat, sebenarnya dia dapat. Saya ada bukti dia tetapi selepas sesuatu peristiwa yang berlaku sebab itu baca dalam akta pencen ini. Tuan-tuan baca dalam Undang-undang Malaysia, Akta 237 ini, semua Ahli Parlimen layak mendapat pencen tetapi apabila sesuatu berlaku kepada kita, mungkin ketika itu kita tidak layak lagi menerima pencen. Jangan suka kepada saya, saya cakap apa yang betul. Jadi Tuan Yang di-Pertua itu sahajalah saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ada lagi dua orang. Okey, selepas Yang Berhormat Titiwangsa dan kemudian Kota Melaka.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya ingin juga mengambil peluang bercakap tentang pindaan Akta Pencen 1980 ini kerana saya kira ada beberapa perkara yang perlu diperjelaskan dan mungkin kalau perlu dibuat penambahbaikan. Walaupun mungkin dari segi pindaan itu tidak dapat dilakukan pada kali ini tetapi sebagai satu saranan dan cadangan.

Pertamanya saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, bagaimanakah kedudukan isteri dan juga isteri-isteri. Maksud saya di sini adalah isteri pertama, isteri kedua, isteri ketiga, dan isteri keempat dalam masalah agihan pencen ini. Bukan saya hendak menyokong ataupun memberi galakan kepada orang lelaki untuk berkahwin dua, tiga atau empat tetapi ini adalah realiti dalam masyarakat kita dan dibenarkan oleh agama Islam. Jadi, saya walau macam mana oleh kerana masalah kita sekarang kerana orang lelaki ini pandai kahwin tetapi dia tidak pandai..., sebahagian, bukan semualah....

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Pula dah...!

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: ...Tidak pandai untuk mengatur kehidupan terutama apabila dia meninggal, apa akan jadi kepada isteri-isteri dan juga anak-

anak dia. Itu yang sebenarnya yang saya sangat penting. Hendak kahwin ramai mungkin boleh tetapi memastikan kelangsungan hidup anak-anak, isteri kita pada masa akan datang. Jadi saya difahamkan hanya isteri pertama yang menerima pencen, jadi bagaimanakah kedudukan isteri kedua sebab masalahnya..., kerana saya ini seorang wanita, isteri pertama wanita, isteri kedua pun wanita, isteri ketiga pun wanita, isteri keempat pun wanita.

■1450

2.50 ptg.

Jadi walau macam mana pun sama ada saya sokong atau tidak yang pentingnya adalah mereka ini semua mendapat pembelaan. Jadi saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, adakah, di manakah di sini hak kepada isteri-isteri setelah kematian suami mereka.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat Permatang Pauh pun.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ya, silakan Yang Berhormat Lembah Pantai. Boleh Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Sila. Boleh.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Titiwangsa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ada menyatakan kebimbangan yang sama juga, saya mahulah mungkin pandangan Yang Berhormat. Kalau kita lihat pada akta induk dari segi pemberian pencen *so* di bawah pencen dan lain-lain tidak boleh diserahkan hak.

Akta induk menyatakan bahawa apa-apa pencen, ganjaran atau lain-lain faedah yang diberi di bawah akta ini tidak boleh diserahkan hak atau dipindah milik atau ditahan diasingkan atau di *levi* mengenai sesuatu tuntutan kecuali bagi maksud, saya pergi kepada (b) menunaikan perintah daripada mahkamah supaya dibayar secara berkala sejumlah wang untuk nafkah bagi isteri atau bekas isteri atau anak yang belum dewasa sama ada sah taraf atau tidak. Pegawai yang telah diberi pencen, ganjaran atau lain-lain faedah itu.

Adakah pada pendapat Yang Berhormat cukup ada *provision* ini kalau isteri kedua misalnya selepas kematian isteri pertama untuk mendapatkan pencen tersebut melalui pemberian wasiat oleh si suami ataupun kita perlu perketatkan lagi pindaan yang sedia ada untuk pastikan isteri kedua atau ketiga, walaupun saya tidak menyokong tetapi seperti yang disebut Yang Berhormat tadi...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Pula dah.

Tuan Yang di-Pertua: Menyokonglah itu.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Sokong.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak. Tuan Yang di-Pertua, ada perbezaan. Satu kita kena buat apa yang benar dan hak walaupun dalam hati kecil ini kita menolak sekuat-kuatnya. Terima kasih, bagaimana penjelasan Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Zahir boleh tolak tetapi batin itu pokoknya penerima...
[Ketawa]

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya kira Tuan Yang di-Pertua *stakeholder* di sini sebab... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Jangan libatkan Tuan Yang di-Pertua, saya ada soal AP berkecuali... [Ketawa]

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: [Ketawa]... Okey, baik. Terima kasih kepada Yang Berhormat Lembah Pantai. Saya memahami apa yang ingin diajukan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai. Akan tetapi saya kira perkara ini janganlah sehingga, kalau hendak bawa mana urusan agihan pencen ini ke mahkamah akan memberi satu kesukaran kepada bekas-bekas isteri ataupun balu-balu ini. Jadi saya kira perlulah dibuat

satu polisi yang memudahkan atau memberi hak kepada isteri-isteri. Saya ini nampaknya seolah-olah macam *inviting*, minta maaf Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: *[Bangun]*

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Akan tetapi saya terpaksa kemukakan ini bukan dengan tujuan untuk, walaupun nampak macam kita seolah-olah bersenda gurau tetapi saya tahu, tetapi saya kira adalah sangat serius.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Besar, *stakeholder*.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ya saya nampak itu.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: *[Ketawa]*... Saya hendak tanya sikit, hendak mencuit sikit pendapat Yang Berhormat. Saya bagi contoh, seorang isteri telah berkahwin selama 25 tahun, dapat lima anak. Kemudian suaminya kahwin pula nombor dua. Tidak sampai dua tahun meninggal. Bagaimanakah agihan pencen bagi antara dua itu. Itu hendak tanya pendapat Yang Berhormatlah.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Saya tidak boleh menjawablah sebab itu bukanlah di pihak saya untuk menjawab. Akan tetapi di sini ada dua isu. Pertamanya adalah isu pertama yang telah berkongsi hidup senang, susah dengan suaminya selama 25 tahun. Kena pula suaminya itu meninggal dalam keadaan, Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat misalnya jadi tentulah pencennya lumayan. Jadi apabila ini berlaku tentulah akan menimbulkan rasa tidak puas hati. Saya yang telah berkongsi hidup 25 tahun. Ini orang baru dua tahun, adakah dia patut mendapat kelayakan. Akan tetapi yang dua tahun mungkin telah ada anak. Bukan sahaja dirinya tetapi anak itu sepatutnya ada saraan untuk dia.

Di manakah hak anak ini? Kalau pun kita tidak memikirkan isteri kedua yang dikahwini dua tiga tahun yang lalu sebelum dia meninggal dunia. Jadi di sini saya perlu mendapatkan, kita sama-sama perlu mendapatkan penjelasan daripada kementerian. Saya bersimpati dengan isteri. Saya bersama-sama dengan isteri pertama yang hidup susah senang selama 25 tahun, 28 tahun, 30 tahun ini. Pada masa yang sama saya sebagai seorang pemimpin saya tidak boleh menutup mata saya tentang hak mereka-mereka yang lain juga.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Takbir... *[Ketawa]*

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Kemudian, seterusnya juga ingin menyokong beberapa pandangan daripada rakan-rakan saya, Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain yang menyebut tentang pencen minima termasuk Yang Berhormat Pasir Mas tadi.

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Mohon laluan Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ya Yang Berhormat Tenggara.

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Saya hendak bertanya dengan Yang Berhormat Titiwangsa, kenapa agaknya banyak sangat masalah yang berlaku kepada kaum wanita ini. Lebih-lebih lagi kepada isteri pertama, kedua, ketiga, keempat. Adakah kerana orang lelaki ini tidak faham dengan tugas dan tanggungjawabnya untuk berlaku adil. Saya mohon penjelasan. Terima kasih banyak.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Tuan Yang di-Pertua ...

Tuan Yang di-Pertua: Ini soal pencenlah Yang Berhormat.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ya. Baik, saya tahu. Faham.

Tuan Yang di-Pertua: Bukan pasal tugas lain. Khususkan kepada pencenlah.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ini yang saya hendak bertanya dengan...

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Tuan Yang di-Pertua ini termasuk juga soal pembahagian sama rata ke atas hak yang ada kaitannya dengan pencen. Terima kasih banyak.

Tuan Yang di-Pertua: Itu yang paling mustahak dalam pencen. Hal lain tidak boleh dibincangkan.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Sebab itulah penting kepada kaum lelaki untuk memastikan pengurusan. Saya sebutkan itu pengurusan kehidupan pada masa kini dan juga pada masa dia telah tidak ada. Jangan pandai kahwin sahaja, mesti pandai urus perkahwinan itu.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Fuyoooh!...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Itu maksud saya. Kemudian seterusnya saya juga ingin menyokong beberapa Ahli Yang Berhormat yang mengemukakan tentang pencen minima. Mungkin tidak perlu saya ulas tetapi saya kita sudah sampai masanya satu polisi yang jelas untuk memastikan pencen minima ini dapat dilaksanakan. Kalau tidak pun dalam masa terdekat ini, mungkin dalam sesi akan datang kalau boleh dibuat satu pindaan tentang pencen minima ini.

Saya juga ingin hendak mencadangkan supaya ada satu kursus pra pencen diberikan kepada mereka-mereka yang akan berpencen seperti kursus seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Batang Sadong iaitu kursus tentang pengurusan kewangan, perancangan hidup, pekerjaan misalnya kepada pasca pencen misalnya. Malah perlu juga sokongan psikologi kepada mereka yang kakitangan kerajaan yang hendak berpencen ini. Ini kerana selama mungkin 30 tahun, 35 tahun kalau tidak pun 25 tahun mereka ini telah bekerja dengan taatnya daripada pagi sampai ke petang dan sebagainya. Tiba-tiba pencen dan duduk rumah dan mungkin pada masa itu perubahan hidup yang mendadak akan menyebabkan tekanan kepada mereka. Perkara ini adalah *real*, sudah berlaku kepada sebahagian kecil daripada mereka yang pencen ini yang tidak dapat menangani keadaan selepas mereka berpencen dan tambahan pula pada masa itu datanglah penyakit-penyakit fizikal yang lain.

Jadi saya kira perlulah ada satu sokongan dari segi psikologi. Saya juga mencadangkan supaya di samping hendak masuk kerja itu ada satu pemeriksaan kesihatan sebelum berhenti kerja itu ada dianugerahkan oleh majikan-majikan satu pemeriksaan kesihatan yang menyeluruh kepada mereka. Sama ada di pihak kerajaan mahupun majikan-majikan swasta. Ini juga sebagai satu pengiktirafan dan juga penghargaan kepada pekerja kita yang telah bekerja lama dan menyumbang jasa supaya mereka ini menjalani satu *full medical screen*, kalau saya diizinkan untuk mengatakan begitu.

Di samping itu juga, saya juga hendak mencadangkan supaya mereka yang bakal pencen ataupun yang telah pencen sekarang ini dibukakan ataupun didedahkan dengan aktiviti-aktiviti ataupun tanggungjawab sukarelawan. Ini sangat kurang di negara kita. Kita sangat kurang sukarelawan dan sukarelawati. Kalau kita tengok misalnya rumah-rumah kebajikan yang mungkin yang ada menyumbang. Di situ kadang-kadang kita lihat isteri-isteri daripada ekspatriat ataupun mereka *foreigner*, makna orang luar yang datang sini bekerja ataupun mungkin mengiringi keluarganya yang bekerja di sini, mereka ini yang banyak menyumbangkan masa, tenaga dan wang ringgit kepada rumah-rumah kebajikan kita.

Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: [Bangun]

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Jadi seolah-olah...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pendang ingin mencelah.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Yang Berhormat Pendang sila.

Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Titiwangsa. Saya hendak sentuh tadi tentang kesihatan tadi ini. Daripada maklumat yang saya dapat mereka yang tidak dimasukkan dalam skim pencen ini apabila mereka pencen tidak diberikan kemudahan untuk kesihatan dalam diri ataupun

isteri dan anak-anak. Jadi saya rasa perkara ini patut juga difikirkan ataupun diberikan kemudahan kepada mereka kerana mereka telah beri *service* berpuluh tahun di dalam kerajaan. Ingin saya mendapat maklumat daripada sahabat-sahabatlah. Jadi apakah pandangan daripada Yang Berhormat Titiwangsa. Terima kasih.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Yang Berhormat Pendang. Saya pun baru maklum tentang perkara ini. Saya kira ini sangat tidak patut oleh kerana yang memberi *option* atau pilihan itu adalah kerajaan sendiri. Kerajaan yang beri pilihan sama ada hendak masuk skim pencen ataupun sebaliknya. Jadi tidak patutlah mereka ini dihukum kerana membuat pilihan yang memang pun telah disediakan di situ. Jadi sepatutnya dan selayaknyalah mereka ini masih mendapat kemudahan-kemudahan pada mereka yang memilih skim pencen. Hendak mencelah?

■1500

Sila Tuan Yang di-Pertua, orang sebelah.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Sebab saya tidak bercadang untuk bercakap kejam lagi. Saya hendak ke belakang sedikit. Tahukah Yang Berhormat sekiranya seorang yang sudah berpencen kemudian berkahwin lain maka apabila jika dia meninggal isteri yang dikahwini selepas dia berpencen dan anak-anaknya tidak mendapat apa-apa faedah daripada pencen itu. Pencen itu mati begitu sahaja. Jadi sebenarnya saya telah mendapat beberapa kes begini yang mengadu. Saya cuma ingin pendapat Yang Berhormat kerana saya merasakan bahawa ada orang yang berkahwin setelah berpencen mungkin kerana isterinya sudah meninggal dan mereka juga dari segi hakikat hidup memerlukan seorang pasangan hidup. Adakah kita patut memberi pertimbangan kepada isteri-isteri yang dikahwini selepas mereka ini berpencen untuk mereka mendapat pencen ini setelah suami mereka meninggal.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Raja. Saya kira ini juga antara *grey area* yang patut diberi penerangan oleh pihak menteri supaya dan juga sekiranya memang berlaku seperti itu, mungkin perlu ada pembaikan atau pindaan pada masa akan datang terhadap akta ini. Jadi saya...

Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Titiwangsa. Yang Berhormat Titiwangsa menyebut kalau ada berlaku, memang berlaku. Mertua saya memang menghadapi perkara ini. Mertua saya dia dapat pencen, kemudian mak mertua saya meninggal, kemudian bapa mertua saya kahwin lain, saya yang kirakan, suruh dia kahwin. Selepas itu kami hendak menamakan isteri yang baru ini untuk dapat pencen ini memang tidak dapat. Memang berlaku perkara ini Yang Berhormat Titiwangsa. Harap benda ini dapat kita beri kemudahan kepada mereka.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Jadi tentang Tuan Yang di-Pertua, saya rasa seperkara ini marilah sama-sama tidak kiralah daripada pihak lelaki kah, wanita kah perkara ini patutlah kita ambil berat dan saya harap pihak kementerian dapat memberi pertimbangan dan mengemukakan pindaan ataupun menanyakan pandangan-pandangan kita sebelum mengemukakan pindaan pada masa akan datang. Jadi saya kira saya sebenarnya hendak mengakhiri ucapan saya tadi berkenaan dengan sikap untuk menjadi aktivis sukarelawan ataupun sukarelawati. Jadi budaya ini masih terlalu agak asing dalam negara kita.

Kadang-kadang seorang guru atau seorang pengarah sebuah jabatan kerajaan dahulu yang sangat berpengalaman walaupun mungkin mereka selepas itu bekerja dalam syarikat atau menjadi ahli lembaga pengarah syarikat dan sebagainya, tetapi budaya untuk menjadi aktivis sukarelawan itu agak sangat kurang dan saya kira perlu disuburkan dan perlu digalakkan. Mungkin dalam kursus-kursus pra pencen itu perlulah diselitkan tentang peranan mereka selepas pencen di dalam badan-badan kebajikan dan NGO dan sebagainya. Jadi terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kota Melaka.

3.03 ptg.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya juga turut serta dalam perbincangan rang undang-undang yang dibentangkan iaitu suatu akta untuk meminda Akta Pencen 1980.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini kita membahaskan tentang pencen iaitu satu akta yang kita bahas atas kepentingan rakyat Malaysia atau pekerja-pekerja yang telah 20 tahun berkhidmat untuk kerajaan. Kita tidak boleh menafikan bahawa mereka ini menyumbang kepada pembangunan negara kita dalam bidang yang mereka terlibat. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri tentang struktur atau skim pencen ini. Sungguhpun saya nampak dalam pindaan ini ada bertambah baik dan saya juga akan menyokong pindaan ini, tetapi masih terdapat juga ada kelemahan di beberapa fasa yang kita perlu mengambil kira.

Saya ingin mencadangkan dan memberikan sedikit pandangan. Saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat Pasir Mas dan Yang Berhormat Ipoh barat yang dikatakan kita perlukan satu pencen minimum. Kita memang boleh bandingkan dengan pihak swasta. Pada 20 tahun atau 25 tahun yang lepas, gaji permulaan untuk seorang kerani bank mungkin hanya RM225 sahaja, tetapi pada masa sekarang gaji permulaan saya ingat hampir RM1,000. Lebih kurang lima ganda. Sungguhpun mereka tidak ada pencen, tetapi dalam perjanjian di antara majikan dan pekerja ini memang mereka ada *collective agreement* yang jika *contribution* dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, dalam EPF dalam lain-lain saya anggap bahawa pendapatan mereka semasa mereka bersara amat berbeza jika 20 tahun yang lepas dan pada masa sekarang.

Memang kita mengakui bahawa kos kehidupan memang amat berbeza, 20 tahun yang lepas dan pada masa sekarang. Kos perubatan sungguhpun pesara ini dikatakan agak juga keistimewaan dalam boleh merawat di hospital kerajaan, tetapi saya difahamkan ada banyak ubat yang tidak dapat dari hospital kerajaan. Doktor selalu minta beli dari farmasi luar jika hendak ubat yang lebih baik. Ini adalah satu keperluan dan juga perubatan tradisi yang tradisional, *medicine* perlu juga mereka menanggung juga. Tentang pendidikan tinggi sekarang ini kosnya amat tinggi dan kos pengangkutan yang lain-lain.

Saya minta pihak menteri mengkaji tentang cadangan yang amat baik dari Yang Berhormat Pasir Mas dan Yang Berhormat Ipoh Barat. Saya ingat pencen minimum ini kita kena menganggap amat serius kerana jika kita menaikkan miskin tegar, kita tafsirkan sekarang sampai RM720. Kalau begini apakah minimum pencen yang diberi kepada pesara-pesara yang sekian lama telah berkhidmat untuk kerajaan.

Saya ingin juga meminta pihak kerajaan membuat kajian tentang skim kiraan pencen ini. Saya difahamkan bahawa kiraan pencen ini ialah atas gaji pokok yang tidak termasuk dengan elaun-elaun yang lain. Saya ingat ini amat tidak adil sebab ada elaun-elaun yang amat perlu sungguhpun mereka bersara. Elaun itu memang juga perlu. Mengapa kerajaan tidak mengambil kira kemasukan kerana jumlah elaun-elaun yang dibayar kepada mereka semasa mereka berkhidmat. Kiraan itu jika tidak wajar atau tidak sepatutnya, saya ingin tanya adakah menteri-menteri, timbalan menteri satu setiasaha politik semasa mereka bersara, adakah elaun-elaun juga dimasukkan semasa kiraan pencen untuk mereka. Tidak ada, saya tidak tahu. Saya minta jawapan dari menteri.

Saya juga ingin tanya tentang kiraan pencen terutama mengenai Parlimen, Ahli Parlimen atau Ahli Dewan Undangan Negeri. Saya difahamkan ada satu siling. Saya ingin berikan satu contoh, jika seorang Ahli Parlimen jika berkhidmat di Parlimen selama empat penggal, dan satu lagi dua penggal, apakah perbezaan pencennya. Di Dewan Undangan Negeri jika had siling enam tahun memang dianggap sebagai kiraan pencen dan lain-lain elaun tidak masuk. Sebab itu semua itu saya sebagai Ahli Dewan Undangan Negeri Dewan Undangan Negeri Melaka, empat penggal 18 tahun, tetapi saya dapat pencen sama dengan seorang rakan sejawat saya yang berkhidmat tidak sampai dua penggal. Sebab dia punya had siling ada sana.

Sebab itu kiraan pencen saya ingat skim ini kita kena buat kajian semula.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat, minta laluan.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, sila.

■1510

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka. Saya tertarik dengan pencen yang diterima oleh pihak *legislature*. Saya berpendapat bahawa ada ketidakadilan soal pemberian pencen ini terhadap orang-orang yang telah berkhidmat dengan *legislature* terutama sekali ADUN dan Ahli Parlimen. Ada juga kes yang mana Ahli Parlimen dilantik setelah mengangkat sumpah. Dalam masa satu minggu dia *resign* tetapi dia menikmati pencen yang sepenuhnya seperti mana yang dinikmati oleh orang-orang yang telah berkhidmat beberapa tahun seperti Menteri misalnya.

Menteri selepas mengangkat sumpah, dia meletak jawatan seminggu selepas itu, dia menikmati pencen yang sama dengan orang yang sudah berkhidmat sebagai Menteri dalam masa 10 tahun, lapan tahun dan sebagainya. Minta pendapat daripada Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, kemungkinan saya salahlah kerana saya difahamkan bahawa jika seorang Ahli Parlimen atau calon Ahli Dewan Undangan Negeri, dia perlu ada syarat supaya dia dapat *wanted* itu pencen selepas dia berkhidmat 36 bulan. Akan tetapi EXCO atau Menteri mungkin seperti yang ditanyakan oleh Yang Berhormat Putatan ini memang betul. Satu hari atau lebih, sudah dikira tetapi saya ingat Menteri lebih sesuai untuk terangkan keadaan yang sebenarnya. Itu yang saya difahamkan.

Tuan Yang di-Pertua, tentang skim ini, saya anggap bahawa keadaan ini wujud kerana kita tidak beri keutamaan kepada kakitangan di gred bawahan. Kita sedia maklum bahawa jika kakitangan kerajaan yang berkhidmat di gred atasan, sebelum mereka bersara mungkin sudah ada peluang-peluang dari swasta, dari GLC, dari agensi yang sudah ada tempat supaya mereka dapat teruskan. Akan tetapi yang bawahan bagaimana? Semasa mereka bersara, mereka tidak tahu apa hendak buat. Mereka tidak cukup modal untuk menjalankan perniagaan mereka, mereka tidak ada perhubungan supaya dapatkan satu peluang di mana-mana syarikat swasta.

Jadi mereka terpaksa bekerja sebagai *contract workers*, sebagai pembantu. Saya ingat ini memang skim pencen ini kita kena buat kajian semula, memberikan keutamaan kepada yang pendapatan iaitu gred-gred bawahan yang pendapatan tidak berapa tinggi semasa mereka bersara sebab ikut kiraan ini, memang mereka dapat beberapa ratus sahaja. Bagaimana mereka ingin meneruskan kehidupan mereka? Saya juga ingin tanya tentang satu iaitu dikatakan selain daripada pencen, kemungkinan pihak kerajaan atau kementerian akan katakan kita ada lain-lain bantuan seperti yang saya sebutkan tadi perubahan akan didapatkan di hospital kerajaan. Apakah lain-lain bantuan? Saya harap kementerian dapat beritahu kepada Dewan yang mulia ini untuk ketahuan umum, pesara-pesara, apakah lain-lain bantuan atau keistimewaan yang mereka boleh dapat. Mungkin dalam pembelian rumah atau pendidikan anak mereka atau lain-lain bantuan.

Saya ingin ambil perhatian Dewan yang mulia ini, saya rasa satu bantuan kepada bekas polis iaitu khairat kematian. Saya anggap ini salah satu bantuan yang untuk bekas polis dan saya dapat satu aduan seorang bekas polis dia sudah meninggal pada bulan Jun tahun 2007. Permohonan untuk khairat kematian ini sampai hari ini belum dapat. Ada satu jawapan oleh Kementerian Dalam Negeri dikatakan, "Adalah dimaklumkan bahawa permohonan tuan bagi bantuan khairat kematian telah dimasukkan ke dalam sistem data tabung. Proses kelulusan dan pembayaran ini akan dilaksanakan apabila kewangan tabung mengizinkan".

Satu tahun lebih masih tabung tidak mengizinkan. Adakah pihak Menteri kena ambil perhatian tentang bantuan-bantuan dan saya harap jika dapat dijelaskan di dalam Dewan ini. Bagaimanakah dengan keadaan bantuan-bantuan dari tabung-tabung ini? Saya ingin tahu berapa orang pesara dan jumlah pesara ini dalam atau pencen ini kurang dari RM720 yang tadi dicadangkan oleh pencen minimum oleh Yang Berhormat dari Pasir Mas.

Berapa orang yang dapat? Jika katakan bahawa kerana ini meliputi dengan wang-wang yang besar, kita kena cari sumber kewangan.

Tadi Ketua Pembangkang sudah mengatakan jika kita dapat menguruskan dengan baik tabung amanah pesara ini, kita memang boleh menanggung perbelanjaan ini. Saya harap pihak kementerian ini, jika dalam kita mengkaji atau membahaskan satu akta untuk meminda Akta Pencen ini, saya harap kita dapat mungkin bukan dalam sesi ini tetapi dalam sidang yang akan datang, mungkin kita dapat buat pindaan lebih untuk kita menjaga pesara yang berpendapatan rendah iaitu pencen-pencen yang kurang dari RM720. Adakah kita akan berikan lain-lain bantuan jika bukan melalui skim pencen ini, apakah lain-lain bantuan yang dapat membantu mereka? Saya ucap terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, kalau sudah sedia.

3.18 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada beberapa Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Akta Pencen (Pindaan)(No.2) 2008 ini. Yang jelas menunjukkan iaitu bahawa keprihatinan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian walaupun ini merupakan satu pindaan yang tidak banyak, kecil tetapi menarik minat Ahli-ahli Yang Berhormat untuk sama-sama bahas dan membangkitkan isu-isu yang sedang dihadapi oleh pesara-pesara.

Pertamanya saya ingin menjawab beberapa pertanyaan yang dibuat oleh Yang Berhormat Ipoh Barat, dalam perkara yang sama juga Yang Berhormat Machang dan Maran juga bangkit. Mereka telah menyatakan ucapan terima kasih dan pujian pada umumnya, pada keseluruhannya kepada Bahagian Pencen, Jabatan Perkhidmatan Awam di atas perkhidmatan yang baik yang diberikan untuk pesara-pesara. Pihak Bahagian Pencen, Jabatan Perkhidmatan Awam amat menghargai dan kita ucapkan terima kasih kepada ketiga-tiga Ahli Yang Berhormat di atas kata-kata pujian mengenai bahagian pencen dan anggota-anggotanya.

Agensi ini akan terus berkhidmat dengan cemerlang dan sentiasa berusaha mengatasi apa-apa kelemahan yang ada. Pujian yang wajar ditujukan kepada Ketua Pengarah Perkhidmatan Awam iaitu Tan Sri Ismail Adam dan Ketua Setiausaha Negara, Tan Sri Sidek Hassan yang bertanggungjawab secara langsung terhadap prestasi Bahagian Pencen, JPA yang telah pun memimpin menerusi teladan. Terima kasih saya ucapkan.

■1520

Yang Berhormat Ipoh Barat membangkit bertanya berkenaan dengan penyusutan Pencen Terbitan yang sekarang disusut telah 12 ½ tahun ke 70%. Dia juga meminta supaya pencen hendaklah dinaikkan mengikut kadar inflasi. Sebenarnya Yang Berhormat, dasar ini hanya berkuat kuasa pada 1 Januari 2009. Akan tetapi, apa yang berlaku di masa lepas di mana kita telah membuat penyusutan pembayaran pencen daripada 100% kepada 70% selepas 12½ tahun, balu itu mendapat pencen ini.

Itu merupakan satu perkara yang telah lama berlaku dan ia adalah selaras dengan undang-undang sedia ada iaitu Akta Pencen 2008. Jadi, sebenarnya kalau ada di antara kita balu-balu pesara yang tidak tahu tentang perkara ini, saya tidak merasa hairan kerana tidak mungkinlah kita boleh tahu semua tentang perkara yang termaktub dalam undang-undang. Ini kerana undang-undang ini bukan satu, dua. Undang-undang ini banyak. Walau bagaimanapun dalam soal di mahkamah *ignorance of the law is no defence*. Kita dianggap, itu baru kita tahu.

Jadi, pertamanya saya ingin menjawab di sini ia bukanlah satu perkara yang dilakukan oleh kita tanpa mendapat penguatkuasaan akta. Jadi, penyusutan ini telah berlaku semenjak akta yang sedia ada wujud dan ia bukanlah satu perkara yang baru. Berkenaan dengan pencen hendaklah dinaikkan mengikut kadar inflasi, kita sememangnya sekarang ini mempunyai apa yang dikatakan *built in system*. Setiap kali gaji anggota naik, pencen pesara naik setimpal mengikut jaminan Akta Penyelarasan Pencen 1980.

Yang Berhormat dari Pasir Mas juga saya rasa dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat dan beberapa Ahli Yang Berhormat yang mencadangkan supaya diadakan pencen minimum. Saya rasa ini satu perkara yang sememangnya wajar dilakukan dan sememangnya kerajaan sudah bersetuju memberi pencen minimum sebanyak RM720. Akan tetapi, Yang Berhormat Pasir Mas tikam tadi terlebih RM30 tetapi kalau kita main ada hadiah hendak kira berapa ada buah sagu dalam tong, kira-kira Yang Berhormat tadi kira dekatlah itu. Jadi, saya ucapkan tahniah kerana saya percaya Yang Berhormat merupakan seorang pemimpin yang *grass roots* dan tahu iaitu sebenarnya berapa sepatutnya diperoleh oleh seorang pesara bagi menyara hidup bulanan. Jadi, Yang Berhormat teka RM750, kerajaan bagi RM720. Jadi, saya ucap tahniahlah, *miss* RM30 sahaja.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tahniah kepada kerajaan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tahniah kepada kerajaan. Terima kasihlah, tetapi tahniah kepada Yang Berhormat dahululah. Penguatkuasaan ini akan diberikan kepada mereka yang telah pun memberi sumbangan sekurang-kurangnya 25 tahun. Yang dapat RM720 ini bagi pesara yang telah pun memberi khidmat selama 25 tahun perkhidmatan dan berkuat kuasa pada 1 Januari 2009.

Seramai 75,000 pesara akan menikmati dasar ini dan ianya melibatkan tambahan perbelanjaan sebanyak RM140 juta bagi tahun 2009. Kalau Yang Berhormat bangun dan bertanya, apakah kerajaan buat ini memerlukan untuk kita meminda undang-undang yang ada? Jawapannya tidak perlu kerana ia juga boleh berlaku denganewartakan sahaja. Jadi, tidak perlu pindaan kepada rang undang-undang ataupun akta.

Yang Berhormat Ipoh Barat bangkit berkenaan dengan isu bayaran balik hutang dengan memotong pencen. Semua hutang piutang oleh penerima pencen hendaklah dibayar balik mengikut undang-undang, tetapi kadar bayaran balik boleh dirundingkan dengan JPA. Jadi, oleh sebab banyak juga sudah puji bahawa JPA itu beri perkhidmatan yang baik, jadi tidak perlu bimbanglah. Tambah pula, Menteri pun lagi baik, jadi saya ingat tidak ada masalah untuk kita membuat perundingan.

Yang Berhormat Ipoh Barat juga membangkitkan masalah pengeluaran pencen oleh warga tua. Ianya juga boleh dirunding dengan JPA. Jadi, sila jumpalah Pengarah Bahagian Pencen sendiri atau hubungilah jabatan itu, pejabat itu melalui talian terus 03-88854014 dan apabila hendak berunding sampaikan salam saya dan beritahulah sudah beritahu kepada Menteri dan Menteri pun memang umum dalam Dewan ini. Boleh *call* terus, kalau mereka tidak mahu layanlah. Jadi, memang ada aturan bagi pilihan alternatif untuk cara bayaran ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Pasir Mas memberi cadangan supaya diadakan pencen minimum telah pun saya jawab. Kadar pencen semestinya bergantung kepada tempoh perkhidmatan. Ada yang mula bekerja pada umur yang lanjut, ada pula yang bersara awal mengikut pilihan mereka. Jadi, adalah tidak adil bagi anggota yang mempunyai tempoh singkat diberi pencen sama kadarnya dengan anggota yang berkhidmat lama. Jadi, ini yang saya dengar. Tadi, Yang Berhormat Kota Melaka pun ada cakap tentang ada orang yang lama, tidak lama. Jadi, bagi yang pencen ini, kita juga mengambil kira tempoh perkhidmatan.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Boleh saya tanya? Pihak kerajaan telah mengambil kira soal tempoh khidmat. Maknanya 25 tahun baru dapat pencen. Apakah kerajaan tidak boleh timbang sebab kalau dia meninggal dunia ataupun dia tidak sampai 25 tahun. Itu bukan kehendak dia, itu Allah Taala ambil nyawa dia. Jadi, tidak bolehkah diberi juga pencen minimum ini kepada golongan yang terlibat seumpama ini. Maknanya dia tidak sampai 25 tahun tetapi dia meninggal dunia, balunya dapat RM750 sebab meninggal dunia, tetapi tidak sampai 25 tahun, bagaimana?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat hendak menyalahkan Tuhan kah pasal mati awal? Ini takdir ya, takdir. Jadi, saya kira apa yang Yang Berhormat bangkitkan itu ianya bukanlah satu perkara yang baru, yang tidak difikirkan oleh pihak pejabat pencen. Namun, setakat ini pun saya tidak tahu lagi

apakah jawapan kepada Yang Berhormat. Jadi, biar saya berjalan dahulu, sat lagi surat layang mari, saya boleh jawab. Okey, pegawai saya ada dekat belakang.

Yang Berhormat Pasir Mas juga memberi cadangan supaya gaji, kemudahan dan faedah pemberhentian perkhidmatan Ahli Parlimen dan anggota pentadbiran perlu dikaji semula.

■1530

Yang Berhormat, semua pemberian adalah setimpal dengan tugas dan tanggungjawab dan sentiasa dikaji. Saya dengar perbincangan Yang Berhormat tadi penuh dengan emosi menyatakan iaitu bahawa bagaimana seorang pegawai kerajaan bekerja 25 tahun tetapi sesetengah Ahli Parlimen itu sepenggal sahaja tetapi sudah dapat pencen. Tinggi pula pencennya itu jika dibandingkan dengan orang yang bekerja 30 tahun.

Jadi, saya tunggu lah, kalau Yang Berhormat mencadangkan supaya kita potong pencen Ahli Parlimen sebagai menunjukkan bahawa kita tidak bersetuju kerana kita baru kerja lima tahun pencennya tinggi, orang lain bekerja 30 tahun tetapi pencennya kurang daripada apa yang kita dapat. Saya ingin mengatakan bahawa saya bersetuju kalau Yang Berhormat cadangkan untuk kurangkan pencen kita. Saya tidak ada masalah. Jadi, terpulanglah kepada usul untuk Yang Berhormat buat dalam mesyuarat akan datang.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Penjelasan.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat, tidak bolehkah kerajaan sendiri yang bawa usul ini? Kenapa hendak tunggu saya bawa usul?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kerajaan boleh bawa usul tetapi kalau kerajaan yang bawa usul menampakkan kerajaan zalim terhadap wakil rakyat. Akan tetapi kalau wakil rakyat itu sendiri yang menerima pencen, rasa bersalah dapat pencen besar, dia sendiri bawa usul jadi barulah betul... [Ketawa]

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Itu untuk Yang Berhormat Pasir Mas seorang sahajalah. Yang Berhormat Menteri dan Tuan Yang di-Pertua, wakil rakyat ini adalah pemimpin masyarakat, sama ada dia masih pegang jawatan atau pun setelah dia mungkin tidak dipilih lagi untuk pegang jawatan. Jadi, kategorinya itu agak berlainan.

Walaupun saya belum rasa pengalaman ataupun *experience* sendiri macam di depan saya Yang Berhormat Pokok Sena pernah tidak dipilih penggal yang lepas, tetapi dia seorang pemimpin masyarakat. Saya biasa dengar keluhan-keluhan dia, orang masih datang berjumpa dan sebagainya dan kadang-kadang memerlukan timbal balas kewangan dan sebagainya. Misalnya, Yang Berhormat Baling yang ada di sini pun begitu juga.

Jadi, saya kira agak berbeza sedikit kedudukannya di situ. Tambahan pula sebahagian daripada sahabat-sahabat kita pun bertanya, tidak sabar hendak terima duit pencen itu. Umur 45 tahun sudah tidak jadi wakil rakyat, hendak tunggu lima tahun lagi. Terseksa di sepanjang lima tahun itu. Orang tidak faham, dia ingat wakil rakyat ini kaya raya. Jadi, saya kira dapat perlu dapat penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Menteri.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat, boleh saya sambung sikit. Saya bangkitkan perkara masalah pencen, ganjaran Ahli-ahli Parlimen ini dan saya sebut masalah-masalah rakyat dengan tujuan hendak supaya pihak kerajaan mengangkat lagi pencen dan imbuhan kepada rakyat-rakyat lain, tidaklah di sebaliknya. Yang Berhormat sudah puling ke lain pula. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya jawapan yang ada dalam kepala saya, yang saya hendak jawab macam Yang Berhormat Titiwangsa jawablah, tetapi kalau saya jawab nampak sangat saya mementingkan diri. Oleh kerana Yang Berhormat Titiwangsa telah bangun bercakap, mempertahankan pencen yang dibayar kepada kita, saya percaya di hati setiap Ahli Parlimen bersetuju dengan Yang Berhormat Titiwangsa itu. Jadi, biarlah dia bela, jangan saya bela. Kepentingan diri itu nampak sangat.

Namun sebenarnya, kalau dana mencukupi saya rasa tidak ada masalah tetapi tanggungan operasi kerajaan yang terbesar sekali ialah membayar pencen, membayar gaji kakitangan bajetnya cukup besar. Apa yang kita dapat ini jika dibandingkan dengan negara-negara yang lain agak baik. Walaupun tidak banyak tetapi agak baik. Jadi, dia banyak bergantung kepada dana kita. Saya tidak ada masalah. Jika cukup dana saya rasa kerajaan boleh bersetuju untuk menaikkan pencen ini.

Cumanya wakil rakyat ini, kita menganggapkan jadi wakil rakyat, pertamanya sudah tentulah khidmat kita kurang jika dibandingkan dengan pegawai-pegawai kerajaan yang bekerja daripada muda. Kerja jadi wakil rakyat ada yang sepenggal, ada yang dua penggal, ada yang banyak penggal sampai hendak kena penggal kepala pun ada baru berhenti.

Jadi, apa yang saya maksudkan di sini, pertamanya sudahlah khidmat kita kurang, mungkin lima atau 10 tahun. Kita dapat pencen jauh lebih tinggi daripada sesetengah orang yang bekerja selama 30 tahun. Kalau orang yang bekerja 30 tahun itu, dia boleh mendapat pencennya kalau opsyennya 50 tahun dan kalau dia pencen betul, 56 tahun.

Jadi, takkanlah kita sebagai wakil rakyat mempunyai syarat yang lebih lumayan lagi daripada mereka. Kita kena ikut jugalah. Wakil rakyat yang belum umur 50 tahun memanglah tidak layak untuk mendapat pencen sebab dia mampu untuk bekerja lagi. Saya tidak fikir bahawa seorang wakil rakyat kalau dia pencen umur 45 tahun, selama lima tahun hendak menunggu umur 50 tahun itu dia tidak ada kerja lain. Saya rasa dia masih lagi bertenaga. Kalau dia doktor dia boleh balik kepada khidmat dia balik, dia ada klinik. Oleh sebab itu, 50 tahun itu betullah, sama dengan pegawai kerajaan lain.

Kemudian pula, cuba bayangkan, katakan macam Yang Berhormat Balik Pulau, baru umur 34, katakanlah Parlimen kita lima tahun, dia 39 tahun. Selepas itu bertanding dalam pilihan raya. Pilihan raya tidak tentu, boleh menang boleh kalah. Kalau menang teruslah kalau kalah umur 39 sudah kena bayar pencen dia dah. Berapa tu? Kalau dia agaknya dia makan Vitamin E, umur dia sampai 100 tahun maknanya daripada umur 39 hingga 100 tahun dok bayar pencen dia sahaja. Tentulah... *[Ketawa]* Tambah pula Yang Berhormat Titiwangsa sekarang ini bagi macam-macam Vitamin E, Omega 3 dan macam-macam. Panjang lagi umur! Jadi, daripada itulah alasannya mengapa kita juga mensyaratkan iaitu bahawa Ahli Parlimen mesti hanya mendapat pencennya pada umurnya 50 tahun sama dengan pegawai-pegawai kerajaan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Pasir Mas mencadangkan supaya gaji, kemudahan dan faedah pemberhentian Ahli Parlimen dan anggota pentadbiran perlu dikaji semula. Semua pemberian adalah setimpal dengan tugas dan tanggungjawab serta sentiasa dikaji. Kita sentiasa membuat kajian dari semasa ke semasa.

Yang Berhormat Pasir Mas bertanya berkenaan dengan anggota yang mempunyai lebih daripada seorang isteri. Ini pengalaman sendiri atau bercakap untuk orang lain?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Orang lain, setakat ini satu.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ha, setakat ini. Orang lain!

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya ikut inilah, Muslimat-Muslimat ini marah nanti.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Okey, okey. Bukan pengalaman sendiri, ya? Untuk orang lain. Yang Berhormat, oleh kerana pencen ini - ini bagi orang Islam, yang diperoleh kalau dia selepas orang itu meninggal maka dia terima hukum faraidlah. Kena pakailah. Oleh sebab itu pencen akan dibahagi sama rata mengikut undang-undang kepada semua balu. Jadi, kalau berhajat bolehlah. Maknanya kalau bimbang takut esok meninggal, macam mana bini aku nombor dua, nombor tiga, nombor empat ini, bukan? Kalau mengikut pembahagian ini pencen akan dibahagi sama rata mengikut hukum faraid. Yang Berhormat Pokok Sena hendak kahwin kah? Tidak? Jaga sikit Muslimat di belakang itu.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat daripada Kubang Kerian...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat Menteri, saya hendak tanya satu. Kalau isteri orang itu yang kedua dan ketiga ini tetapi bukan rakyat Malaysia. Dia kahwin di Cambodia kah? Mana Yang Berhormat Kota Baharu, tidak ada?... [Ketawa] Dia terima pencen kah, dia dapat pencen kah?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, kalau sekali pun dia, ya lah, menikah ini sebenarnya apa yang keperluan pentadbiran itu untuk penggunaan di dunia ini, tetapi kalau dia menikah lebih daripada satu itu Tuhan tahu.

■1540

Jadi selaraskanlah. Balik bawa bini duduk di sini, maknanya selaraskan supaya pembahagian itu dapat dibuat, tetapi itu terpulanglah kepada orang yang berkenaan.

Mengapa *home guard* dan keluarga mereka tidak diberi pencen. Anggota *home guard* adalah terdiri daripada orang awam yang pernah menyumbangkan perkhidmatan sukarela. Perkataan yang digariskan ialah sukarela, tidak ada paksa. Oleh itu mereka tidak tertakluk kepada undang-undang pencen sektor awam. Walau bagaimanapun, saranan Yang Berhormat Kubang Kerian, saya akan sampaikan kepada kementerian yang bertanggungjawab supaya kalau sudah tahu *home guard* ini gagal untuk mendapat pencen, disabitkan oleh kerana dia menjalankan tugas sukarela, tetapi saya percaya pihak kementerian boleh memikirkan.

Kita Tuhan bagi otak untuk kreatif dan kita prihatin, cari jalan bagaimana untuk menukar ayat atau apa kah ataupun skimnya atau apa kah untuk membolehkan dia mendapat pencen. Saya ingat tidak ada masalah kerana kalau dapat sekalipun pencen, duit tidak ke mana, dibelanjakan juga. Maknanya duit *circulate* juga, belanja, selepas itu dapat balik kepada kerajaan daripada satu cara ke cara yang lain, ia akan kembali balik kepada kerajaan. Saya ingat itu boleh kementerian fikirkan.

Yang Berhormat Machang bertanya adakah Askar Timbalan Setia Johor sedang dibayar pencen, berapa ramai golongan pesara ini. Pesara Askar Timbalan Setia Johor sedang diberi pencen sehingga sekarang meliputi hampir 1,100 pesara. Memang bayar dan memang sekarang ini 1,100 orang pesara.

Yang Berhormat Machang juga bangkit berkenaan dengan perbelanjaan pencen mengikut catatan butiran dalam buku Bajet 2009. Yang dibaca oleh Yang Berhormat Machang mengenai pencen dan balu, anak yatim adalah bagi golongan kecil di bawah undang-undang khusus. Bagi kesemua balu dan anak yatim bagi tahun 2008 ialah hampir RM1.9 bilion dan diunjurkan meningkat hingga melebihi RM2.3 bilion pada tahun 2009.

Yang Berhormat Machang juga bertanya bolehkah hutang piutang pesara dihapus kira dan tidak dikutip balik daripada pencen. Ini boleh dipertimbangkan mengikut *merit case*. Bolehlah hubungi Jabatan Perkhidmatan Awam, Bahagian Pencen. Saya kira pun tidak ada, khususnya bagi orang-orang beragama Islam, dia tahu hutang ini kena bayar. Jadi sebelum mati, pergilah bincang dahulu, minta maaf sebelum ajal. Kasar sangat sebelum mati. Sebelum ajal, kalau kita rasa sangat bertanggungjawab, kalau kita mempunyai hutang, pergilah bincang dengan pihak pencen dan carilah jalan bagaimana sama ada hendak diampunkan hutang-hutang itu ataupun bayaran baliknya itu boleh ada kemampuan di pihak yang berhutang untuk membayar sepenuhnya.

Juga Yang Berhormat Machang ada cadangan pembelian insurans bagi hari tua pesara secara insurans kelompok kematian. Skim sekarang iaitu skim pencen terbitan seumur hidup dengan peningkatan kadar pencen dari semasa ke semasa ditambah dengan kemudahan perubatan secara percuma dianggap memadai buat masa sekarang. Maknanya adalah. Yang kita ada sekarang ini ialah pencen terbitan dan juga dengan kemudahan perubatan secara percuma. Jadi pada setakat ini kita rasa ia memadai.

Yang Berhormat Pasir Salak bertanya, dia bercakap secara umum mengenai pesara dan faedah persaraan. Dia mencadangkan program-program persediaan untuk bersara dan aktiviti semasa dalam persaraan serta pemberian keistimewaan-keistimewaan tertentu kepada pesara. Kerajaan mempunyai jentera pentadbiran bagi menimbang semua cadangan mengenai persaraan dan pencen semua golongan sektor awam.

Dasar-dasar baru yang saya bentangkan hari ini pun adalah hasil rundingan-rundingan dengan pesara dan anggota sektor awam. Oleh itu sila tujukan cadangan-cadangan kepada Jabatan Perkhidmatan Awam untuk pertimbangan sewajarnya kerana perundingan ini diadakan secara berterusan, *on-going*, dengan izin. Dia juga bangkit berkenaan dengan insurans kelompok kematian yang telah pun saya jawab sewaktu menjawab soalan Yang Berhormat Machang.

Yang Berhormat Kubang Kerian, bagus Yang Berhormat Kubang Kerian ini, sempat juga fikir walaupun berada di Mekah, mabrurlah itu, insya-Allah. Sudah pergi haji. Saya pun dapat salam itu melekat sedikitlah. Adakah semua bekas Ahli Parlimen diberi pencen sekarang. Mengikut rekod, semua bekas Ahli Parlimen atau balu mereka sedang diberi pencen atau pencen terbitan. Ini mengikut rekod kita. Walau bagaimanapun, sekiranya ada maklumat sesiapa yang tidak menerima pencen, sila maklumkan kepada Bahagian Pencen, JPA.

Yang Berhormat kawasan Sekijang bertanya sekiranya anggota yang pernah memilih skim KWSP dan kini memilih skim pencen pula selepas mengeluarkan caruman KWSPnya, bagaimana? Caruman KWSP yang telah dikeluarkan itu serta faedah ke atasnya akan dikutip balik daripada ganjaran anggota itu ketika bersara kelak. Jadi ada peluang untuk kita potong supaya golongan ini tidak mendapat lebih faedah berbanding dengan anggota yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kota Raja bertanya pertimbangan kepada isteri dan anak-anak yang dikahwini selepas pegawai bersara supaya diberi pencen. Jadi saya ingin menyatakan di sini jawapan yang saya terima, soalan yang Yang Berhormat tanya, kenapa balu yang dikahwini oleh gemulah, gemulah ini bukan nama orang ya. Bagi Yang Berhormat lain yang tidak tahu, gemulah ini maknanya yang meninggal selepas persaraan iaitu semasa tempoh persaraan bekas pegawai atau anggota itu tidak diberi pencen terbitan.

Faedah terbitan diberi atas prinsip bahawa isteri – yang ini bukan masalah isteri sahaja, masalah suami juga sebab orang perempuan kita pun kerja kerajaan juga macam Setiausaha Dewan kita, suami dia pun hendak tahu juga. Faedah terbitan diberi atas prinsip bahawa isteri atau suami kepada seseorang anggota sektor awam memang mempunyai peranan yang penting menyokong anggota itu dalam perkhidmatannya. Sudah semestinya hanya isteri atau suami yang dikahwini semasa dalam perkhidmatan yang wajar diberi pencen terbitan seumur hidup beliau sebagai penghargaan rakyat dan negara bagi sumbangan balu atau duda itu.

Ini adalah selaras dengan tujuan skim pencen sebagai Skim Faedah Tamat Kerjaya dengan izin, *an occupational retirement* dan *benefit scheme*. Perkahwinan semasa dalam tempoh persaraan gemulah, pegawai atau pesara adalah atas kehendak pegawai atau pesara itu dan wajarnya pegawai atau pesara itu merancang sendiri untuk masa hadapan isterinya yang baru kahwin itu sewajarnya tanpa bersandarkan jaminan pencen terbitan.

■1550

Jadi Yang Berhormat Pasir Mas kalau menikah selepas dah bersara hang punya pasallah itu, fikir sendirilah hendak buat macam mana.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: [Bangun]

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kita seperti yang saya jawab tadi maknanya isteri ataupun suami kepada pegawai kerajaan sewaktu dia menjadi pesara bermakna dia juga berkhidmat kepada kerajaan negara, memberikan ketenteraman kepada suami dan isteri untuk bekerja waktu dia menjadi pegawai kerajaan. Jadi itulah jawapannya makna tidak dapatlah Yang Berhormat.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Cuma Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya bagi Yang Berhormat Kota Raja.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Kalau begitulah alasan maknanya seorang isteri yang berkahwin itu dia beri sokongan kepada suami dia. Kalau begitu kalau seseorang itu sebelum dia pencen setahun dua sebelum dia pencen, bersara dia kahwin baru dua tahun kahwin tiba-tiba selepas pencen dia meninggal, jadi isteri dia baru bagi sokongan dua tahun tetapi dia masih layak menerima pencen terbitan. Jadi kalau itulah alasan kita gunakan maka isteri yang dikahwini sebelum pencen itu dari segi ini tidak layaklah juga mendapatnya. Itu saya punya hipotetikal, soalan saya.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Hipotetikal juga bagi perkara ini maknanya iaitu saya faham Yang Berhormat punya persoalan itu tetapi kita hanya boleh kata menentukan berdasarkan kepada orang itu berkahwin waktu dia bekerja. Kita tidak boleh hendak fikirkan dua tahun sebelum dia pencen dia kahwin selepas itu dia mati.

Ini pun lagi maknanya buka pilihan kepada suami hendak mati awal selepas dia pencen, ini semua serah kepada Allah SWT seperti yang dibangkit oleh Yang Berhormat tadi.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang Berhormat Pasir Mas nantilah dahulu. Saya hendak bersembang dengan wakil Yang Berhormat Kota Raja ini dahulu.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Mohon penjelasan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Baru sahaja cakap dekat Yang Berhormat Pasir Mas nanti dahulu, saya minta maaf tidak boleh bercakap bahasa Kadazan, Iban kah apa. Tidak, saya baru kata nanti sekejap, saya hendak jawab Yang Berhormat Kota Raja.

Jadi Yang Berhormat walau bagaimanapun untuk melakukan keadilan yang sebelah sini kata; "*Eh aku jadi bini dia 28 tahun hang baru dua tahun sahaja mana boleh*", kena bahagi dengan 30 yang tua dapat 28 daripada 30 dan yang muda dapat 2 per 30. Jadi itu mungkin kita merasa adil tetapi yang sana pula kata bukan saya doa supaya suami kita mati awal. Jadi memang agak sukar untuk kita sampai kepada satu mekanisme yang boleh mendatangkan keadilan namun jika Yang Berhormat ada cadangan yang baik sila berikan kepada pihak jabatan. Kita sentiasa terbuka untuk melakukan keadilan untuk semua. Saya difahamkan ini bukan pengalaman sendiri Yang Berhormat tanya.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Begini Yang Berhormat Menteri, terima kasih. Saya bukanlah kata hendak memenangkan isteri yang baru dikahwini selepas bersara tetapi ada orang setelah dia bersara isterinya yang bersama dengan dia semasa dia bekerja itu mungkin sudah meninggal dan ada kes-kes begitu banyak dan saya tidak hendak sebut nama di sini termasuk saya ingat bekas Mufti Selangor, Dato' Ishak Baharom pun begitu kesnya.

Umurnya panjang, jadi dia memerlukan pasangan maka dikahwini dan panjang juga penghidupan selepas dia bersara jadi lama jugalah perkongsian hidupnya dan mendapat dianugerahkan Allah SWT anak. Jadi setelah beliau meninggal isterinya dan anaknya yang kecil tidak terbela dan sekarang ini ramai isteri-isteri yang mengahwini suami yang agak tua selepas pencen. Jadi mereka walaupun umur mereka muda, anak ada jadi mereka memikirkan setelah sekiranya jika suaminya pergi dahulu bukannya sekarang ini tiada masalah, masih dia boleh tanggung anak dan isteri tetapi sekiranya suaminya pergi dahulu siapakah, bagaimanakah beliau, mereka ini yang masih agak *productive age* itu akan menyara anak mereka ini.

Jadi dari segi peri kemanusiaannya mungkin kita boleh mengadakan sedikit kelonggaran melihat kepada kes-kes bukan semua kes mungkin kita perlu garis panduan yang agak ketat di situ supaya tidak diambil kesempatan oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Saya faham beban pencen kepada kerajaan ini adalah agak besar. Kalau boleh nanti mungkin saya bawa kepada *Caucus* Wanita kita untuk dibincangkan bersama dengan Yang Berhormat Batang Sadong, insya-Allah, terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih Yang Berhormat. Bagus Yang Berhormat tanya begitu maka fahamlah kita apa masalahnya. Sebenarnya

bukan masalah peribadi, itu bagus. Nanti orang fitnah pula kata Yang Berhormat Kota Raja ada masalah dekat rumah, tidak ada. Saya tahu itu. Itu tujuan saya tanya hendak memberi penjelasan. Yang Berhormat Gombak janganlah gelak. Saya niat baik.

Jadi insya-Allah Yang Berhormat, saya syorkan bawa dalam *Caucus* kita dan keputusan *Caucus* itu boleh kita sampaikan kepada pihak pencen. Kemudian, oh Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya, soalan yang sama sebab ini pun sudah ada dibangkit oleh Ahli Parlimen Pontian. Jadi masalahnya sekarang ini oleh kerana kalau seseorang itu kahwin selepas dia bersara, maka isteri dia tidak akan dapat pencen, betul Yang Berhormat, tidak akan dapat pencen.

Jadi ini kena beri maklumat kepada wanita-wanita jangan dia tersalah pilih bakal suami sebab saya tidak tahu Yang Berhormat, selalunya orang pencen ini dia sudah pencen segala-galanya. Tuan Yang di-Pertua macam mana sebab pencen segala-galanya. Nanti dia kahwin...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat saya cuba tunggu kalau Ahli Yang Berhormat lain mengemukakan ini sebagai melanggar peraturan mesyuarat. Kalau tidak ada, jangan teruskan.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ini serius sebab saya tanya begini. Ini kadangkang benda ini kita segan hendak tanya tetapi dia jadi isu juga sebab kita tidak tahu kawan ini kahwin, dia sudah pencen. Batin dia sudah lama pencen, sudah kahwin, batin pun pencen, pencen betul pun tidak dapat, macam mana. Kes besar ini, saya serius sebab benda ini berlaku walaupun ...

Tuan Yang di-Pertua: Ramai yang tidak setuju Yang Berhormat. Saya tengok Yang Berhormat Gua Musang pun tidak setuju.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya tahu Tuan Yang di-Pertua masih gagah. Jadi saya hendak dapat penjelasan sebab kena bagi tahu sebab ada sesetengah saya pernah tengok Yang Berhormat saya hendak bagi tahu dia sudah berumur dekat hendak pencen tetapi isteri, muda, lawa. Tidak tahulah itu memanglah kehendak Allah SWT kan jodoh ini tetapi saya juga rasa disorong oleh pangkat tinggi, jawatan tinggi Tan Sri pula tetapi bukan Tan Sri Pandikar, Tan Sri pula tu dia kahwin, dia tidak tahu. Dia ingat selepas ini dapat pencen. Akhir sekali dia tidak dapat pencen. Ini soal keadilan juga, macam mana Yang Berhormat, terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya pun susah juga Yang Berhormat, mungkin kita perlu buat '*caucus jantan*' atau apa untuk menghalakan masalah ini kepada *Caucus* ini, *Caucus* lelaki, minta maaf, *Caucus* jantan pula, *Caucus* lelaki. Sebenarnya ialah ini masalah masyarakat jadi kalau persoalan seperti itu saya rasa pihak Jabatan Pencen pun kita sentiasa terbuka untuk mendapat pandangan-pandangan. Bolehlah Yang Berhormat halakan pandangan Yang Berhormat itu, cadangan itu, masalah orang sudah pencen tetapi dia tidak pencen segala-galanya, itu boleh dipertimbangkan oleh Jabatan Pencen lah.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Mohon penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin bertanya dan memohon penjelasan. Kalau sekiranya ada satu keadaan di mana pencen diwarisi oleh anak-anak sesudah bapa ataupun ibu bapa meninggal dunia tetapi apabila anak terbitan yang termuda mencapai umur 21 tahun iaitu sudah mencapai dewasanya seharusnya dia akan diberhentikan.

■1600

Adakah peruntukan yang boleh diambil dalam Akta Pindaan 2008 ini yang membolehkan anak terbitan supaya terus dapat menerima pencen bagi anak yang didapati kurang upaya seperti anak itu mungkin buta ataupun lumpuh yang tidak lagi boleh bekerja di mana-mana untuk meneruskan hidupnya. Sekian, terima kasih.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kalau pada lazimnya, anak-anak kepada balu pegawai yang bersara, kalau dia cacat, saya ingat kerajaan tanggung sampai seumur hidup. Saya hendak kena *check* juga fakta ini. Jadi saya juga tunggu pegawai saya dekat belakang. Dia dengar apa Yang Berhormat sebut. Sebaik saja saya dapat keputusan itu, saya akan sampaikan kepada Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Titiwangsa bertanya berkenaan dengan pemeriksaan kesihatan sebelum bersara sebagai menghargai jasa pekhidmat awam sebagaimana mereka menjalani pemeriksaan kesihatan sebelum mereka dilantik. Pegawai-pegawai kerajaan di dalam perkhidmatan yang berumur 40 tahun ke atas telah diberi kemudahan untuk mendapatkan pemeriksaan rawatan perubatan menyeluruh. Sekiranya ada apa-apa penyakit selepas itu, mereka terus akan mendapatkan rawatan berkala dari hospital kerajaan sehingga bersara. Ini tidak termasuk klinik doktor yang *private* lah. Saya rasa kalau mengikut jawapan ini, dia akan mendapat rawatan berkala dari hospital kerajaan sehingga bersara. Itu jawabannya.

Yang Berhormat Ranau. Ini cepat. Ekspres. Baru tanya sampai sudah. Panas lagi.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya. Ranau jauh. Jauh. Atas bukit tetapi cepat sampai. Penerimaan pencen terbitan oleh anak cacat. Sekiranya seorang anak yang menerima pencen terbitan itu seorang kurang berupaya, tanggungannya ialah seumur hidup. Pencen akan diberi seumur hidup. Saya tembak betul. Betul. Tidak macam Yang Berhormat Pasir Mas. Tembak *missed* RM30. Saya tembak betul. Terima kasih. Yang Berhormat Pendang. Yang Berhormat Pasir Mas ada ini. Bolehkah anggota yang mempunyai kurang daripada 25 tahun perkhidmatan dan meninggal dunia dalam perkhidmatan diberi pencen minimum RM720 sebulan? Bagi setiap kes kematian dalam perkhidmatan, memang ada pencen minimum di bawah Undang-undang Pencen sekarang iaitu 1/5 daripada gaji akhir. Mengikut gaji akhir sebenar, pencen ini mungkin lebih daripada RM720. Mungkin lebih. Bagi kes-kes yang menerima kurang daripada itu, ahli keluarga diberi ganjaran terbitan sekali gus. Walau bagaimanapun, cadangan Yang Berhormat Pasir Mas boleh dipertimbangkan dan kita perlu kepada kajian lanjut.

Yang Berhormat sudah memikir tentang hendak pencen? Semua bagus-bagus soalan ini. Soalan bagus-bagus. Seolah-olah. Umur sudah berapa? Sudah 56 tahun?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: 58 tahun tapi sihat *walaafiat*.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Oh, ya kah?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Belum pencen luar dalam lagi... [Ketawa]

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang Berhormat Pendang bertanya mereka yang tidak memilih skim pencen, isteri dan anak-anak tidak mendapat kemudahan perubatan selepas mereka bersara. Mereka yang di bawah skim KWSP sekarang akan diberi opsyen semula untuk memilih pencen dan selepas bersara mereka akan layak menerima kemudahan perubatan jika memilih skim pencen. Jadi eloklah kita memilih skim pencen sebab dia memikirkan masa kita telah bersara.

Yang Berhormat Ketua Pembangkang tidak ada di sini. Oleh kerana beliau telah bertanya satu perkara yang telah berbangkit berkenaan dengan Kumpulan Wang Amanah Pencen atau KWAP. Yang Berhormat Ketua Pembangkang, kalau saya tidak silaplah menyebut dan mengatakan iaitu KWAP ini asetnya sekarang ini berjumlah RM3.9 bilion. Jadi dia bertanya ke manakah pergi wang yang lain-lain yang sepatutnya apabila dibuat dengan pelaburan, jumlahnya mesti banyak. Akan tetapi mengikut *financial statement* dengan izin yang saya ambil iaitu bagi tahun 2007, pada akhir 31 Disember 2007, dia punya aset jumlahnya ialah RM48 bilion. Jauh lebih banyak daripada RM3.9 bilion yang dikatakan. Jadi asetnya RM48 bilion dan keuntungannya ialah RM3.7 bilion. Jadi saya tidak tahu di mana jumlah ini diperoleh Yang Berhormat. Kalau yang dikatakan betul, bermakna dalam

masa satu atau kurang satu tahun daripada 1 Januari 2008, kalau apa Yang Berhormat Ketua Pembangkang sebut itu betul, RM48 bilion telah hilang dalam tahun 2008.

Saya tidak tahu apakah itu betul ataupun tidak. Akan tetapi yang saya dapat bandingkan ialah dengan *balance sheet* kepada Kumpulan Wang Amanah Pencen iaitu pada akhir tahun 31 Disember 2007, aset KWAP ialah RM48 bilion dan keuntungannya ialah RM3.7 bilion. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada lagi jawapan-jawapan.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat, ada satu lagi. Saya minta. Saya hendak minta, Yang Berhormat Menteri. Saya tertinggal tadi mengenai pencen selepas 25 tahun berkhidmat. Bagaimana dengan tentera. Tentera yang berkhidmat contohnya selama 21 tahun atau 22 tahun. Ini tentera ini yang berkhidmat dalam hutan dan di perbatasan. Begitu sekali pengorbanan mereka. Apakah mereka tidak layak menerima pencen yang disebut tadi hak minimum RM720 itu. Kalau belum, boleh tidak pihak kerajaan mempertimbangkan supaya pihak tentera ini dikecualikan daripada tempoh khidmat. Mungkin adalah 10 tahun atau 15 tahun. Akan tetapi 21 tahun tidak akan tidak layak? Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya memahami hujah yang dibuat oleh Yang Berhormat Pasir Mas dan saya cuba untuk mendapatkan jawapannya. Akan tetapi tidaklah sekarang. Masa untuk *flying letter* pun tidak sempat. Ha, ada. Tentera dengan 25 tahun untuk pegawai. Untuk pegawai tentera yang telah memberi khidmat 25 tahun dan bagi askar-askar yang telah berkhidmat selama 21 tahun, mereka akan diberikan RM720.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Alhamdulillah, terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, itulah saja jawapan yang boleh saya berikan.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sekiranya ada jawapan yang boleh saya berikan, kalau sekiranya ada yang tidak dijawab, sila peringat kepada saya supaya saya akan dapat jawapan daripada pihak pencen. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik, Yang Berhormat Menteri. Sudah habis, Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

■1610

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 10 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

**RANG UNDANG-UNDANG PENCEN
PIHAK-PIHAK BERKUASA BERKANUN DAN TEMPATAN
(PINDAAN) (NO. 2) 2008**

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat Menteri.

4.12 ptg.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang bernama Akta Pencen Pihak-pihak Berkuasa Berkanun dan Tempatan (Pindaan) (No. 2) 2008, Akta 239 dibaca kali yang kedua sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang yang meminda akta bernama Akta Pencen 1980, Akta 227 iaitu undang-undang yang mentadbirkan urusan persaraan dan pencen bagi pegawai-pegawai perkhidmatan awam Persekutuan dan negeri telah pun diluluskan oleh Dewan yang mulia ini pada Mesyuarat kali ini bagi tujuan melaksanakan beberapa dasar baru mengenai skim pencen anggota sektor awam. Rang undang-undang yang saya mencadangkan sekarang ini pula ialah untuk meminda akta yang bernama Akta Pencen Pihak Berkuasa Berkanun dan Tempatan 1980, Akta 239 yang bertujuan memanjangkan dasar-dasar baru yang sama kepada pekerja-pekerja pihak-pihak berkuasa, berkanun dan tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, dasar-dasar baru persaraan dan pencen yang dimaksudkan adalah seperti berikut:

- (i) dasar pemansuhan syarat permastautinan di Malaysia bagi pemberian Pencen Terbitan melebihi 12½ tahun dan penyalaraan pencen berkuat kuasa mulai 1 Januari 2008 yang lalu;
- (ii) peningkatan tempoh perkhidmatan maksimum yang dimasukkan kira bagi penghitungan pencen ke-30 tahun berkuat kuasa 1 Januari 2009;
- (iii) pembayaran pencen terbitan atas kadar penuh bagi seumur hidup penerima iaitu tanpa susutan kepada 70% selepas 12 ½ tahun daripada tarikh persaraan atau kematian dalam perkhidmatan, berkuat kuasa 1 Januari 2009; dan
- (iv) pemberian opsyen semula kepada anggota tetap sektor awam yang telah memilih skim Kumpulan Wang Simpanan Pekerja, KWSP sebagai skim faedah persaraan untuk memilih skim pencen yang mana pemilihan semula ini akan berkuat kuasa mulai 1 Februari 2009.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah pun menjelaskan secara terperinci sebab-sebab di sebalik keputusan kerajaan untuk melaksanakan dasar-dasar baru berkaitan pencen sektor awam semasa pembentangan Rang Undang-undang bernama Akta Pencen (Pindaan) (No.2) 2008 di Dewan yang mulia ini sebelum ini. Pelaksanaan dasar-dasar baru persaraan dan Pencen Terbitan ini akan dapat meringankan beban kewangan golongan pesara dan penerima pencen dalam menghadapi suasana kehidupan seharian yang semakin mencabar. Adalah diharapkan anggota yang sedang berkhidmat akan menunjukkan penghargaan bagi pemberian-pemberian ini dengan cara sentiasa memberi perkhidmatan yang sebaiknya kepada rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik. Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pencen Pihak-pihak Berkuasa Berkanun dan Tempatan 1980 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

[Tiada Perbahasan]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 9 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PENYELARASAN PENCEN (PINDAAN) 2008

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat Menteri.

4.19 ptg.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang bernama Akta Penyelarasan Pencen (Pindaan) 2008 dibaca kali yang kedua sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, Dewan yang mulia ini telah pun meluluskan dua rang undang-undang bagi melaksanakan empat dasar baru berkaitan pencen sektor awam, iaitu Rang Undang-undang bagi meminda Akta Pencen 1980 (Akta 227) dan Rang Undang-undang bagi meminda Akta Pencen Pihak-pihak Berkuasa Berkanun dan Tempatan 1980 (Akta 239).

■1620

Tuan Yang di-Pertua, kedua-dua akta tersebut adalah terpakai hanya bagi anggota yang telah bersara atau meninggal dunia pada atau selepas tarikh pelarasan gaji sektor awam yang terkini iaitu pada 1 Julai 2007. Pesara serta ahli keluarga tanggungan yang sedang menerima pencen bagi persaraan atau kematian dalam perkhidmatan sebelum 1

Julai 2007 adalah tertakluk kepada undang-undang yang lain iaitu Akta Penyelarasan Pencen 1980 ataupun Akta 238.

Akta ini menjamin supaya mereka diberi penyelarasan pencen setiap kali anggota yang sedang berkhidmat menerima pelarasan gaji di samping memanjangkan kepada mereka prinsip-prinsip pemberian pencen yang terpakai bagi generasi-generasi pesara selepas mereka. Oleh yang demikian golongan ini wajar menikmati dasar baru berkaitan pemansuhan syarat permastautinan di Malaysia bagi menerima pencen terbitan melebihi 12 setengah tahun dan penyelarasan pencen serta dasar baru bagi pemberian pencen terbitan penuh seumur hidup iaitu tanpa susutan ke 70%.

Kerajaan juga telah bersetuju supaya tempoh maksimum yang diambil kira bagi penghitungan pencen bagi golongan ini juga dinaikkan daripada 25 tahun kepada 30 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang yang saya cadangkan ini adalah bagi meminda Akta 238 untuk membolehkan tiga dasar baru yang telah saya huraikan itu dipanjangkan kepada pesara dan ahli keluarga tanggungan sehubungan persaraan atau kematian dalam perkhidmatan sebelum 1 Julai 2007.

Sudah pasti pemberian-pemberian atas kadar lebih tinggi ini akan membantu mereka menampung kos sara hidup dan menambahkan keselesaan hari tua mereka. Sebagai balasan kerajaan mengharapkan bahawa mereka akan terus menyumbang kepada negara dengan cara melibatkan diri dengan kerja-kerja amal serta kebajikan yang boleh membantu masyarakat sejauh mana yang mereka mampu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ada sesiapa menyokong?

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Penyelarasan Pencen 1980 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Ya Yang Berhormat Pasir Mas.

4.23 ptg.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tuan Yang di-Pertua, saya ada sedikit sahaja perbincangan mengenai Akta Penyelarasan Pencen ini. Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri dan pihak kerajaan kita tahu seseorang penjawat awam yang berkhidmat dengan kerajaan jika disabit kesalahan di mahkamah dan dihukum, kemudian pihak yang terlibat ini akhirnya hilang hak untuk mendapat pencen kecuali mendapat pengampunan daripada pihak Yang di-Pertuan Agong. Sebelum ini kita tahu ada kes-kes yang agak besar juga berprofil tinggi yang melibatkan Menteri-menteri sebelum ini sehinggakan mereka di penjara sampai sembilan tahun. Tidak payahlah saya sebut kes-kes cuma dari segi prinsipnya apakah kerajaan akan mengkaji semula.

Walaupun seseorang yang disabitkan kesalahan ini di mahkamah mendapat pengampunan daripada Yang di-Pertuan Agong mungkin beliau dapat membersihkan namanya kembali dari segi boleh menjadi pengarah syarikat, *normal life* tetapi tidak berhak lagi menerima pencen sebab pandangan saya Tuan Yang di-Pertua apabila dia sudah dihukum salah kes-kes seumpama ini dan kalau dapat pengampunan maka pencennya *accumulated* dan dibayar balik oleh kerajaan, ini dia seolah-olah tidak bersalah. Hukuman yang diterimanya di dalam penjara tapi wang dia dapat balik apabila di ampun.

Jadi saya rasa ini tidak konsisten. Saya ingin mencadangkan supaya kalau boleh ditimbang, saya tak tahulah Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain tetapi saya hendak supaya ianya menjadi satu hukuman yang selaras dengan kesalahan yang bila di ampun sekalipun ampun untuk dia hidup untuk masa depan tapi tidak berhak lagi mendapat pencen.

Bukan tidak ada simpati, saya juga turut ada simpati tapi ini soal prinsipal dari segi dia sudah disabitkan hukuman. Jadi saya mintalah Yang Berhormat kalau boleh apakah

kerajaan bersedia meminda dasar ini undang-undang ini di mana mereka dapat pengampunan Yang di-Pertuan Agong tetapi mereka tidak berhak lagi menerima pencen. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat Menteri.

4.25 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat yang bangun untuk bertanya soalan ini kerana dapat memberi kesempatan juga kepada saya untuk minum air. Memang keringlah tekak ini. Terima kasih banyak.

Saya sebenarnya juga tidak mempunyai maklumat tentang perkara ini tetapi mungkin mengikut fahaman saya seseorang itu dia akan terbatal pencennya kalau sekiranya dia dibuang kerja. Dia ditamatkan kerjanya, dibuang kerja maka segala apa yang patut diperolehi oleh beliau sebagai seorang yang telah pun berkhidmat maka semuanya hilang, dibuang kerja. Akan tetapi saya tidak pasti iaitu bahawa kalau dia dihukum disabitkan oleh kerana telah melakukan jenayah apakah pencennya semua akan hilang.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Memang pencennya akan hilang. Itu saya tahu tapi kemudian dia memohon pengampunan daripada Yang di-Pertuan Agong. Maka selepas dapat pengampunan dia dapat balik pencen-pencen dahulu. Itu saya hendak tanya.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Pengampunan daripada Yang di-Pertuan Agong ini saya kira dia mungkin pengampunan *cleans slake*. [*Bentara menyerahkan kertas*] Surat layang sudah mari sudah.

Pengampunan bererti orang itu dianggap tidak bersalah di sisi undang-undang. Jadi kalau bagi pengampunan seperti yang saya sebut tadi dia *cleans slake*. Maknanya kalau dahulu rekodnya banyak conteng ibaratkan apabila di ampun maka rekod buku dia itu bersih balik. Maka keadaannya pulih sebagai sedia kala iaitu sebelum pencennya diberhentikan. Jadi mesti dibayar di sisi undang-undang apabila mendapat pengampunan. Jadi itulah jawapan kepada...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya tahu tapi tanya adakah pihak kerajaan akan mengkaji semula.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kita tidak berhajat untuk mengkaji semula disabitkan kalau dia sudah mendapat pengampunan. Kalau kerajaan kaji semula bermakna kita ingkar dengan tindakan yang diambil oleh Yang di-Pertuan Agong. Jadi saya tidak fikir. Setakat inilah. Tidak ada maknalah maknanya kalau kita sudah ampun dia lepas itu pencen tak dibayar. Ampun ini maknanya sudah bersih semua. Jadi kita kena hormati *pardon* daripada Yang di-Pertuan Agong itu menjadikan seorang itu pulih seperti sedia kala seolah-olah dia tidak melakukan jenayah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan? Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Kita pun mahu tahu juga sebab orang bertanya dengan kita kedudukan contohnya kes bekas IGP dia pun didapati bersalah tetapi dia dapat pencen. Apakah kriteria hukuman yang tidak melayakkan seseorang yang didapati bersalah untuk mendapat pencennya?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Dia kena minta ampunlah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia tidak dapat ampun cuma dia dapat pencen sampai sekarang.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Walaupun dia...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Contohnya bekas IGP, Ketua Polis Negara kita dia didapati bersalah oleh mahkamah sebab menumbuk mata. [*Ketawa*] Dia dikenakan hukuman penjara tetapi masih dapat pencen. Jadi berapa tahun kriteria dia

tidak layak mendapat pencen? Adakah satu bulan atau satu tahun sebab kita pun mahu tahu.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya kira kalau dia didapati bersalah tak dapat pencenlah.

■1630

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia masih dapat, dia dapat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tak apalah, saya akan siasat. Akan siasat tapi tak apalah, saya harap supaya Hansard akan rekod kehadiran Yang Berhormat dari Kinabatangan. Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat kena berhenti untuk usul 18(1) dan sambung selepas jam 5.30 petang.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang masa telah pun pukul 4.30 petang dan menurut keputusan yang telah dibuat pada pagi tadi, satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) telah dibenarkan dibahaskan pada petang ini. Saya sekarang memulakan perbahasan usul ini. Pihak pencadang akan diberi 30 minit dan pihak kerajaan juga 30 minit. Yang Berhormat bagi kawasan Bandar Kuching, sila kemukakan.

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M 18(1)

NELAYAN MOGOK AKIBAT HARGA MINYAK DIESEL TINGGI

4.31 ptg.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pada 12 Disember 2008, nelayan-nelayan di seluruh negara kita telah bermogok dan antara sebab-sebab mereka bermogok adalah kerana keengganan kerajaan untuk menurunkan diesel subsidi yang dibekalkan kepada para nelayan daripada harga RM1.43 sen ke RM1.00 seliter. Walaupun harga minyak antarabangsa telah turun daripada tahap lebih kurang USD140 di Jun tahun ini ke tahap sekarang iaitu lebih kurang USD40 per tong.

Kini, pada hari kelmarin, walaupun sesetengah nelayan telah hentikan mogok mereka atas nasihat dua orang menteri daripada MCA. Akan tetapi mereka telah mengumumkan bahawa mereka akan mogok lagi jikalau tuntutan mereka tidak dipersetujui oleh kerajaan. Saya beranggapan bahawa mogok nelayan ini yang dimulakan atau dilancarkan pada 12 hari bulan dan beberapa hari sudah; mogok ini sebenarnya boleh dielakkan.

Ini kerana pada 27 November tahun ini, saya telah membentangkan satu usul untuk membincangkan masalah-masalah yang dihadapi oleh nelayan-nelayan di Dewan ini. Akan tetapi, mungkin adalah atas nasihat yang silap yang diberi oleh kementerian kepada Tuan Yang di-Pertua, usul saya pada masa itu telah ditolak dan katanya alasannya adalah perkara ini tak payah disegerakan. Namun, mogok yang berlaku pada 12 hari bulan telah membuktikan bahawa apa yang dikatakan oleh kementerian bahawa tak ada masalah, masalah nelayan telah diselesaikan. Ini adalah semua salah dan masalah yang dihadapi oleh mereka masih belum diselesaikan.

Saya ingin merujuk kepada sikap Yang Berhormat Timbalan Menteri Kementerian Asas Tani yang mengugut para nelayan semasa dia diberitahu bahawa para nelayan akan mengadakan satu mogok. Bulan lalu dia ugut nelayan "Kalau kamu orang mengambil bahagian dalam mogok itu, subsidi yang seharusnya diberi kepada kamu orang akan dibatalkan". Ini bukan satu sikap satu kerajaan yang prihatin, ini satu sikap kerajaan yang kejam!

Oleh itu saya haraplah kerajaan akan berubah *attitude* mereka. Kalau kita dengar ada satu mogok yang akan dilancarkan oleh sekumpulan rakyat kita, kita mesti tanya kenapa mereka mahu mogok dan kita haruslah selesaikan masalah mereka sebelum mogok ini berlaku. Pada hari ini juga Yang Berhormat Menteri tuduh bahawa mogok ini *the black hand behind this is* Parti Pembangkang. Apakah sikap ini?

Saya boleh mengatakan di sini dengan terus terang sebab utama nelayan-nelayan di negara kita mogok adalah kerana dasar-dasar kerajaan yang tidak prihatin terhadap mereka. Ada empat sebab kenapa mereka mogok.

Sebab pertamanya adalah saya telah sebut bahawa mereka menuntut bahawa agar subsidi diesel yang dibekalkan kepada mereka diturunkan daripada RM1.43 ke RM1.00 seliter. Walaupun beberapa hari lalu kerajaan telah turunkan harga subsidi diesel ini daripada RM1.43 ke RM1.30 tetapi ianya tidak mencukupi.

Salah satu sebab kerajaan kata tak mahu turunkan subsidi diesel ini adalah kerana ada segelintir nelayan yang jual. Ambil diesel dan jual untuk membuat keuntungan, tetapi ini adalah kelemahan penguat kuasa, kelemahan implementasi polisi ini. Kita tak boleh menyalahkan sekumpulan, menghukum semua nelayan oleh kerana ada sekumpulan yang menyalahgunakan diesel subsidi ini.

Saya ambil satu contoh, subsidi baja. Juga ada sesetengah petani yang tidak menjalankan aktiviti pertanian dan ambil baja subsidi dan jual kepada peniaga tetapi sistem baja subsidi pun terus diteruskan. Oleh itu, saya haraplah kerajaan mempergiatkan penguatkuasaan, mempergiatkan implementasi pegawai-pegawai sistem prosedur untuk membekal diesel subsidi dan janganlah menyalahkan semua nelayan atas kesalahan segelintir nelayan.

Sebab keduanya adalah pencerobohan kapal nelayan asing ke dalam perairan kita yang telah merosakkan ekologi marin kita dan mengurangkan hasil lautan di perairan kita. Seterusnya kapal-kapal nelayan asing sini, selepas mereka menangkap ikan, mereka akan *transship* kan tangkapan-tangkapan mereka ke *mother boat* di perairan antarabangsa dan selepas itu dibawa balik ke negara-negara asing.

Nampaknya kerajaan tidak ada apa-apa *solution* untuk menyelesaikan perkara ini dan perkara ini sekarang telah bertambah *complicated*. Ini kerana sesetengah kapal asing ini mereka sekarang berdaftar di negara kita, sudah jadi kapal negara kita. Walaupun kapal ini daripada *registry* adalah dimiliki oleh warganegara Malaysia tapi sebenarnya mereka dimiliki oleh orang asing dan ini juga sebenarnya adalah operasi kapal asing.

Saya juga ingin mendapat satu penjelasan daripada kementerian, bagaimanakah kementerian akan menyelesaikan perkara ini. Oleh kerana kapal-kapal ini, mereka tangkap ikan kita, mereka *transship* ke *mother boat* di luar kawasan perairan kita dan bawa balik. Seterusnya rakyat kita tidak menikmati hasil lautan di perairan kita.

■1640

Kerajaan juga tidak dapat memungut itu cukai daripada hasil lautan di perairan kawasan kita. Sebab ketiga adalah spesifik untuk kawasan Sarawak. Ada ramai nelayan yang memiliki lesen kelas A, kelas B. Mereka sekarang sukar, susah untuk mencari orang tempatan yang sudi menangkap ikan. Itu adalah kerana keadaan di dalam kapal-kapal nelayan kelas A, kelas B itu adalah susah. Anak-anak tempatan, mereka tidak mahu menjalankan aktiviti-aktiviti penangkapan ikan untuk kelas A, kelas B punya kapal nelayan. Oleh itu, pemilik-pemilik kapal nelayan kelas A, kelas B, mereka terpaksa mengupah pekerja asing untuk menolong mereka menangkap ikan. Akan tetapi kerajaan mengharamkan segala pengupahan penolong dari golongan pekerja asing untuk kelas A, kelas B punya kapal nelayan. Ini telah menyulitkan mereka sehinggakan ramai daripada mereka tidak boleh menjalankan aktiviti penangkapan ikan.

Oleh itu, mereka sudah berulang kali merayu kepada Kerajaan Pusat kerana situasi di Sarawak adalah berbeza daripada situasi di Semenanjung sini. Di Semenanjung sini nelayan-nelayan kelas A, kelas B mereka keluar pagi balik malam. Di Sarawak, nelayan kelas A, kelas B mereka keluar pagi, sepuluh hari kemudian baru boleh balik. Oleh kerana

ini, ramai orang tempatan tidak mahu menjalankan aktiviti penangkapan untuk kelas A, kelas B punya kapal nelayan. Oleh itu saya menyeru supaya kerajaan prihatin kepada nelayan kelas A, kelas B itu supaya dibenarkan mengupah seorang atau dua orang pekerja asing, penolong asing supaya mereka boleh menjalankan penangkapan ikan.

Keempat, nelayan-nelayan itu mogok adalah subsidi sara hidup RM200 sebulan. Subsidi RM0.10 sen sekilo tangkapan mereka. Ini walaupun telah diumumkan oleh kerajaan buat beberapa bulan tetapi ramai daripada mereka masih belum terima subsidi ini. Oleh itu saya harap kerajaan boleh mempercepatkan atau *simplify* prosedur memohon subsidi dan mempercepatkan permohonan mereka. Menurut apa yang diperkatakan oleh Tuan Yang di-Pertua, pada hari 27/11/2008, semasa penolakan usul saya itu, di antara 67,000 yang didaftarkan hanya 33,000 yang terima. Ini menunjukkan kurang daripada 50% yang berdaftar terima subsidi itu. Ramai daripada nelayan itu kais pagi makan pagi, kais malam makan malam.

Akhirnya... Jangan kacaulah Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bercakap tanpa pembesar suara].*

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Kawasan Sri Gading pun ada nelayan bukannya? Tidak ada? Oleh itu Sri Gading tidak prihatin atas masalah nelayan. Tidak apa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Banyak prihatin.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Tidak apa. Akhirnya saya berasa kecewa kerana mogok ini berlaku sudah beberapa hari tetapi saya tengok kenapa hanya MCA punya Menteri pergi jumpa itu nelayan. Itu pun bukan portfolio mereka. Bukan bidang kerja mereka.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Itu MCA punya bagus.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Apakah Menteri Kesihatan boleh buat dengan nelayan? Menteri Kesihatan satu, Menteri *Local Government*. Ya, Perumahan. Menteri Pertanian dan Asas Tani yang patut pergi tetapi tidak pergi. Mintalah turun padang. Timbalan Menteri ada pergi tetapi Timbalan Menteri pergi ugut mereka. Ini tidak patutlah. *[Ketawa]* Tidak patut ugut mereka. Mesti fahami keadaan yang dihadapi oleh mereka. Selepas itu cuba selesaikan. Jangan oleh kerana ramai nelayan adalah kaum Cina, oleh itu MCA punya Menteri untuk *show-show* sahaja untuk tunjuk-tunjuk sahaja, itu sandiwara politik. Siapa yang menjaga bidang kuasa itu, menteri itu harus pergi turun padang, fahami masalah mereka dan menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh mereka. Dengan itu saya membentangkan usul saya. Tuan Yang di-Pertua, Telok Intan berniat menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Siapa panggil ini? Tidak, Yang Berhormat tidak boleh panggil.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Dia tunjuk minat untuk menyokong.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *[Bangun].*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya bagi Kuantan. Pembangkang ada 13 minit ya, bahagi-bahagi 13 minit.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Usul ini berkaitan mogok nelayan di seluruh negara. Berkaitan dasar kerajaan yang dianggap tidak prihatin. Ia nya tidak seharusnya berlaku sekiranya pihak kerajaan benar-benar memahami dan meneliti masalah nelayan. Di kala harga petrol dan diesel untuk *consumer* awam telah *direview* sebanyak tujuh kali sejak Jun 2008, pihak kerajaan masih berdegil di dalam tidak mahu menurunkan harga diesel bersubsidi dengan alasan bahawa sudah terlalu banyak insentif yang diberikan kepada nelayan. Saya *quote* ayat Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani sebagai berkata:

“Peruntukan untuk insentif pendaratan adalah RM130 juta setahun dan jangkaan tuntutan adalah RM11 juta sebulan tetapi yang dituntut cuma RM20.9 juta sahaja.”

Menteri berkata:

“Ini bermakna mereka juga mendapat pendapatan yang besar kerana mereka tidak memerlukan insentif ini. Malah ada yang takut membuat pengisytiharan. Takut pihak lain mendapat rahsia kenyataan mereka. Harga ikan pun sudah naik. Purata RM1 sekilo berbanding tahun lalu. Ini membuktikan mereka tidaklah susah.”

Menteri turut berkata:

“Hendak puaskan hati semua pihak memang mustahil.”

Tuan Yang di-Pertua ini merupakan satu kenyataan yang tidak adil dan tidak tepat. Sekiranya menteri yang bertanggungjawab terhadap kebajikan nelayan telah membuat kenyataan begini apalah harapan yang ada buat nelayan? Ke mana lagi mereka hendak mengadu? Menteri telah membuat satu andaian dan kenyataan tersebut bahawa nelayan tidak memerlukan insentif, sebab itu ia nya tidak dituntut. Saya ingin bertanya di sini, sama ada pihak Menteri buat kajian, buat *homework* dahulu sebelum membuat kenyataan. Lagipun pihak menteri di Dewan yang mulia ini pernah berkata di dalam menjawab soalan lisan dengan berkata bahawa isu diesel subsidi ini bukanlah di bawah kementerian beliau.

Tuan Yang di-Pertua, secara purata bot pukat tunda kelas C keluar dua kali sebulan. Sekali keluar dalam 12 hari dan perlu membeli sejumlah 24,000 liter diesel sebulan, lebih kurang. Maksudnya mereka menggunakan lebih kurang 12,000 liter sekali keluar. Dengan harga diesel bersubsidi RM1.30 ini, bermaksud mereka perlu bayar RM7,200 tambahan untuk RM0.30sen yang lebih itu. Keadaan ini menambahkan kos operasi mereka dan terlalu membebankan golongan nelayan ini Tuan Yang di-Pertua.

Menteri juga berkata bahawa insentif pendaratan sebanyak RM0.10 sen sekilo hasil tangkapan bot-bot pukat tunda sebenarnya kalau kita kira hasil tangkapan bot kelas C ini ialah dalam 16,000 kilo sekali tangkap, hasil dan sekiranya mereka dapat insentif 10 sen sekilo sebulan, mereka boleh *claim* RM3,200.

■1650

Ini merupakan hanya 50% dari kos tambahan yang mereka bayar tadi untuk diesel RM0.30 ekstra itu. Mereka bayar RM7,200 mereka hanya boleh *claim* maksimum RM3,200. Ini hanya 50%, separuh daripada apa yang mereka keluarkan. Itu pun kalau sekiranya dapat *dclaim* semua, dapat dituntut semua. Di masa yang sama ramai juga di antara pengusaha bot pukat tunda ini tidak tahu proses bagaimana mendapat insentif tersebut.

Dari maklumat yang saya terima hanya 30% sahaja tuntutan mereka diluluskan. Ini konsisten dengan kenyataan pihak menteri. Lebih buruk lagi apabila pegawai LKIM tidak dapat memberi penjelasan kenapa tuntutan mereka tidak diluluskan. Kemudian menteri juga berkata tambahan kuota sebanyak 4,000 liter sebulan telah diperuntukkan kepada bot pukat tunda. Sedangkan pihak Menteri bahawa satu bot pukat tunda kelas C sudah pun mendapat peruntukan kuota untuk diesel bersubsidi sebanyak lebih kurang 28 ribu liter sebulan. Isunya di sini, *allocated* kuota itu mencukupi. Masalah mereka ialah *availability* dan *accessibility*.

Selama ini masalahnya mereka hendak beli diesel tapi dieselnnya tidak mencukupi. Keadaan ini sering berlaku di waktu hujung bulan. Ini kerana apa, kerana jumlah kuota yang ditetapkan, yang diperuntukkan kepada nelayan tidak sama dengan jumlah diesel yang dapat dijual oleh pembekal. Contoh Kuantan yang mempunyai 374 jumlah bot berdaftar. Jumlah kuota yang diperuntukkan ialah 5.7 juta liter. Akan tetapi diesel yang dapat dijual oleh pihak persatuan nelayan hanyalah 4 juta liter. Ini kerana itulah yang dibekalkan. Apabila saya sudah buat bising, sekarang telah dinaikkan kepada 5 juta liter. Masih kurang 0.7 juta liter daripada peruntukkan. Jadi kalau menteri kena faham bahawa *availability* tidak bermaksud *accessibility* dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Oleh kerana itu menambah kuota 4,000 liter sebulan tidak akan menyelesaikan masalah. Adalah diharapkan menteri jangan membuat polisi setakat *political exercise*. Menteri kena faham masalah yang dihadapi oleh nelayan. Menteri kena turun padang, menteri kena tanya pihak nelayan apa sebenarnya masalah mereka. Saya ada data, saya tanya betul-betul dari hati ke hati. Saya tengok sendiri nelayan yang duduk dalam bot pukut tunda yang tidak boleh keluar ke laut, yang isteri mereka sudah lapar dekat rumah, anak mereka sudah lapar dekat rumah tapi tidak boleh keluar kerana tidak ada minyak. Bukan itu sahaja rungutan mereka Tuan Yang di-Pertua. Tambahan lagi mereka diwajibkan beli tong ikan khas yang *insulated*, yang merah itu, yang ada lambang LKIM dengan harga RM100 lebih mahal dari harga di luar.

Dengan spesifikasi yang sama tapi ada cop LKIM. Harga di luar RM150, harga LKIM ialah RM250. Patutnya LKIM beri lebih murah. Kalau tidak beli pula kena sewa. Satu tong 100 kilo itu kena sewa RM30 sebulan. Bukankah ini membebankan nelayan, bukan membantu nelayan. Rumusannya Tuan Yang di-Pertua, insentif tangkapan RM0.10 sekilo dan tambahan kuota 4,000 liter sebulan ini tidak membantu nelayan secara terus. Birokrasi dan kelemahan pengurusan pihak LKIM menambah kepada permasalahan mereka. Sudah dijelaskan secara terperinci tadi berkenaan dengan subsidi dan sebagainya. Jadi dengan itu saya pohon pihak kementerian telitilah betul-betul. Betulkan keadaan sebelum keadaan ini jadi lebih teruk.

Harga diesel bersubsidi wajar diturunkan ke harga RM1.00 seliter serta merta seperti sebelum kenaikan bulan Jun 2008. Harga petrol sudah pun turun ke paras bawah harga Jun 2008. Maka sekiranya kerajaan konsisten tentang hal subsidi ini tidak ada sebab kenapa harga diesel bersubsidi tidak boleh kembali ke harga asal. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong usul Yang Berhormat Bandar Kuching.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Telok Intan, tidak lebih daripada lima minit.

4.55 ptg.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya turut sokong usul yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Bandar Kuching. Pihak nelayan-nelayan di negara kita, sumbangan mereka mesti diiktiraf oleh kerajaan. Seperti petani mereka juga dapat susah dalam kehidupan seharian mereka. Macam mereka pergi ke laut, rakan saya kata menteri kena turun padang. Saya cadangkan menteri turun lautlah, bukan padang.

Mengenai diesel Tuan Yang di-Pertua, ada pihak kerajaan menuduh nelayan-nelayan menjual diesel subsidi di laut. Akan tetapi saya rasa ini adalah kelemahan penguatkuasaan. Akan tetapi kebanyakan diesel yang jual adalah di darat bukan di laut. Sebuah syarikat bernama Teras Kimia telah diberikan RM117 juta pada tahun 2006 untuk menangani masalah ini. Saya rasa RM117 juta itu lebih dari apa yang dijual dari diesel di laut. Jadi untuk menangani masalah itu, perbelanjaan dia lebih. Lebih baik bagi mereka jual juga, boleh menjimatkan kos. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, diesel seperti di Telok Intan dan Bagan Pasir, di kawasan-kawasan ini bukan senang boleh dapat diesel. Dia sama seperti di sini kita tengok di stesen-stesen gas Petronas banyak teksi dia *line up* lah untuk dapatkan gas.

Sama di sana pun diesel susah hendak dapat. Tapi kalau ada pun kadang-kadang diesel tidak ada. Jadi dalam pelbagai masalah yang dihadapi oleh nelayan, lepas itu mereka pergi ke laut. Pergi ke laut kadang-kadang penangkapan ikan tidak mencukupi. Mereka ada lagi satu cabaran iaitu Polis Laut, *Marine Police*. *Marine Police* di laut gigih menjalankan tugas mereka seperti *traffic police* di Kuala Lumpur juga. Apabila ditahan untuk tugas *Marine Police* ini adalah untuk menjaga, membantu nelayan kita di laut jauh itu. Akan tetapi mereka menyusahkan nelayan apabila ditangkap kadang-kadang nelayan tidak dapat menunjukkan lesen atau apa, mereka bincanglah macam mana hendak selesaikan perkara ini di laut.

Jadi sering kali menyudahi penyelesaian dengan nelayan yang tangkap ikan-ikan itu kehilangan ikan mereka. Jadi ini masalah besar. Selalu saya pergi ke Bagan Pasir, nelayan bagi tahu saya ini masalah besar. Kita ada ini masalah kadang-kadang tangkap ikan, kadang-kadang tidak cukup tangkap polis itu mari, dia tangkap kita ikan pun habis. Jadi saya rayulah kepada pihak kementerian untuk mengambil kira kesusahan yang dihadapi, bila segelintir pekerja atau masyarakat harus, sanggup pergi mogok. Takkan dia tidak ada kerja lain. Kalau dia hendak mogok itu mesti ada alasan dia yang serius. Jadi kementerian mesti mengambil perhatian yang serius terhadap ini dan bukan ugut mereka. Kalau *you* hendak ugut mereka, ini tidak menyelesaikan masalah nelayan-nelayan kita.

Jadi saya pohon kepada kementerian untuk buat kajian yang terperinci, kajian yang terperinci boleh kita bantu, saya dan rakan-rakan saya Yang Berhormat Bandar Kuching dan Yang Berhormat Kuantan, janganlah jual tong kepada nelayan pun hendak buat *profit* keuntungan dari itu. LKIM mesti bantu nelayan-nelayan seperti petani-petani dan lain-lain pengusaha yang sumbang kepada aktiviti ekonomi di negara kita. Jadi dengan itu saya sokong usul yang dibentangkan oleh rakan saya Yang Berhormat Bandar Kuching. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sri Gading lima minit.

4.59 ptg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Usul yang dibawa oleh sahabat saya di bawah Peraturan 18(2) ini. Yang Berhormat Bandar Kuching, DAP ini, adalah satu lagi contoh sandiwara politik. [Ketawa]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sandiwara sendirilah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sandiwara politik DAP yang sengaja membakar nelayan-nelayan yang begitu baik.

■1700

Selama ini nelayan pun faham kerajaan melayan dia dengan amat istimewa, pertolongan-pertolongan, bantuan-bantuan yang semuanya memberikan kelegaan kepada nelayan dalam... [Ketawa]

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Saya mahu minta penjelasan. Contoh macam masalah ini, apabila dia orang buat mogok, isu nelayan-nelayan ini kita sepatutnya sebagai wakil rakyat mana-mana pihak sepatutnya bagi pendidikan kepada nelayan-nelayan. Yang Berhormat Sri Gading setuju atau tidak, contoh macam dalam subsidi saya lihat sendiri sehari macam masalah ini. Apabila dia orang buat mogok, isu nelayan-nelayan ini kita sepatutnya sebagai wakil rakyat mana-mana pihak sepatutnya bagi pendidikan kepada nelayan-nelayan. Yang Berhormat Sri Gading setuju atau tidak, contoh macam dalam subsidi, saya lihat sendiri orang bagi tahu kepada saya walaupun ada diesel nelayan tidak pergi ke laut, dia pergi jual diesel, saya tidak percaya. Dia kata *you* tengok ada berapa banyak bot ini.

Selalunya pepagi lagi pukul 6.30 mereka sudah datang *queue*, isi minyak habis. Pukul 10 dia kata 9.30 memang dia sudah sampai rumah. Saya pun fikir, betul juga. Saya tanya betul ke tidak? Jadi saya pun pergilah tengok, memang bot itu sudah balik. Saya sampai pukul 10.30 pagi. Saya pergi rumah dia ke jeti memang jauh. Saya pergi tengok *nombor* bot, tangki memang besar sudah kosong. Saya pergi ke rumah tersebut, saya pun tanya 'pakcik, hari ini tidak pergi tangkap ikankah? Tidak, hari ini pakcik sakit perut, sebab itu pakcik balik, tidak tangkap ikan'. Saya pun kata, 'oh, pakcik, sakitkah, ya sakit tetapi pakcik tong minyak saya pergi tengok sudah kosong. Mana minyaknya?' 'Eh! Siapa curi minyak saya, pun tidak tahulah' Belum habis... tetapi selepas itu saya tanya kepadanya, 'pakcik sudah pakai baju cantik, pakcik hendak ke mana?' 'Itulah, perut saya sakit, hendak pergi tengok doktor'. Kalau orang sakit boleh berpakaian cantik-cantik lagikah? Saya tanya minta penjelasan sedikit daripada Yang Berhormat Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dua minit Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Masa tidak ada, apa ucapan dia ialah betul. Jadi saya terus sambung. Yang Berhormat Bandar Kuching kata, dalam usulnya yang disokong oleh Yang Berhormat Kuantan dia kata kerajaan tidak prihatin. Oh! *You* punya mulut banyak lancanglah. *[Tepuk]* Banyak sedap mulut cakap kerajaan tidak prihatin. Apakah kerajaan tidak prihatin, segala bantuan subsidi yang ratusan juta yang dicurahkan oleh kerajaan dalam tahun 2006, kerajaan memberikan subsidi patut RM600 lebih juta. Oh! Waktu naik harga minyak 2008 dalam Jun yang lepas, harga di pam minyak ialah RM2.58 sen satu liter...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Minta penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...Kerajaan beri subsidi kepada nelayan RM1.43 sen...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Minta penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...Adakah itu bukan pertolongan?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Minta penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa minta penjelasan? tidak payah, *you* punya *floor* sudah habislah.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Adakah ini pendirian MCA atau pendirian...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya hendak katakan maknanya kerajaan begitu prihatin menolong...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Adakah ini pendirian...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Apa jadi Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...Yalah nelayan. *[Batuk][Ketawa]*

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Kita sudah dengar macam-macam subsidi sudah ada, tetapi akhir sekali apa sudah dapat? Kita sebagai Kerajaan Barisan Nasional apa kita dapat? Tadi saya mencadangkan saya nampak subsidi diesel ini memang ada orang salah guna. Memang ada sindiket bersama nelayan-nelayan ini dia orang beli diesel, setujukah tidak, saya mahu mencadangkan satu kepada kementerian struktur semula subsidi ini, janganlah subsidi atas diesel. Kalau boleh mesti kita kaji balik semula kenapa kita tidak boleh bagi subsidi atas hasil tangkapan yang diperolehi. Setujukah tidak, Yang Berhormat Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Setuju. Tuan Yang di-Pertua, kalau hendak mengatakan bahawa kerajaan tidak memberikan pertolongan, bantuan kepada nelayan, satu tuduhan yang amat zalim yang sebenarnya tidak mencerminkan oleh nelayan, tetapi dicerminkan oleh parti pembangkang yang cuba mengambil kesempatan dari kesempatan-kesempatan bagi pihak-pihak yang tertentu. *[Tepuk]*

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Yang Berhormat Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Adakah DAP menggalakkan penjualan diesel di tengah laut? 99 juta liter disediakan oleh kerajaan...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ini tuduhan yang tidak ada asas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak payah Yang Berhormat. Yang Berhormat Sri gading...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apakah 99 juta liter juta ini tidak mencukupi?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ini tuduhan yang tidak ada asas.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Yang Berhormat Sri Gading, jangan hina nelayan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini bukan tuduhan...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Yang Berhormat Sri Gading, *you are insulting them.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Itu tuduhan pembangkang, lagi dahsyat yang tidak boleh diterima oleh akal, yang tidak boleh diterima oleh nelayan yang tahu bersyukur dan berterima kasih kepada kerajaan. Saya sampai di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Hebat, petang-petang ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kinabatangan. Lima minit.

5.05 ptg.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung hujah rakan saya dan saya berdiri di sini memang saya menyanggah usul yang dibawa oleh rakan saya Yang Berhormat Bandar Kuching. Pertama, tidak ada relevannya ataupun logik akal nya usul yang dibawa. Nelayan di Sabah tidak pun pernah mogok sampai hari ini. bahkan mereka bersyukur berterima kasih di atas apa yang diberi oleh kerajaan. [*Tepuk*] Kita tahu mereka mogok sebab ada tukang batu api, ada orang tukang hasut, itu sahaja.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Kinabatangan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Memang ini kerja dia.

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Yang Berhormat Kinabatangan, celahan.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: [*Bangun*]

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Pontian, Pontian.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat setujukah tidak kalau kata begitu susah dalam ini subsidi kalau tidak cukup, bolehkah kita bagi satu *list* dalam cadangan beri kepada Parlimen, kalau tidak kita mana-mana bot untuk saya ada bot, saya pergi jual minyak, *list* seluruh Sarawak saya ada. Bolehkah kita cadangkan kepada kementerian, kita batalkan dia punya lesen tarik balik. Setujukah tidak daripada pembangkang

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Yang Berhormat tanya, Yang Berhormat tanya. Ini pendirian ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat dengar sahaja perbincangan mereka Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Kalau memang ada bukti salah guna...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bandar Kuching, sila duduk.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Saya mahu tanya kepada Yang Berhormat Kinabatangan, setujukah tidak.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat, kalau mengikut hati memang kita setuju tetapi kerajaan ini tidak ada hasrat mengasi susah dengan orang yang susah. Sebab itu kita bagi subsidi, kita tahu. Nelayan di kawasan saya pun begitu. Subsidi diesel waktu musim RM1, dia pam minyak belakang dia pergi pasar beli ikan. Cukup. Dia kata saya untung RM35 tidak perlu pergi laut lagi. Jadi mungkin, jangan fikir nelayan ini tidak pintar...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Siapa orang itu? Kawan Yang Berhormat Kinabatangankah? Orang itu kawan Yang Berhormat Kinabatangan kah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bandar Kuching.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Berikan nama-nama Ahli Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *You* sudah cakap, bagi kita fairlah, bagi kita keadilan, ini tidak adil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bandar Kuching, sila duduk Yang Berhormat Bandar Kuching.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini tidak adil.

Dato' Sri Muhd. Leo M.Toyad [Mukah]: Kita tidak kacau tadi.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuantan bangun, hendak bagi jalan?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kerajaan pun memang bagus. Sudah mogok pun tidak tangkap.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Saya hendak tanya sedikit boleh tidak?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sedangkan kalau mogok tengah jalan, bukan satu jalan penyelesaian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Mogok tanpa permit, boleh ditangkap, pun kita tidak tangkap. Kita bagi dia peluang. Subsidi kita...

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Saya rayulah Yang Berhormat Kinabatangan, bagi saya masa tanya soalan, sedikit.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tadi sudah cakap, sudah habis, berhabis-habis dengan lap topnya.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Hendak tanya sahaja, Yang Berhormat Kinabatangan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: ... Tidak kacau pun. Bagilah saya buat penjelasan.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: ... Bagi peluang sedikit Yang Berhormat Kinabatangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat, sila duduk Yang Berhormat Kuantan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Oleh kerana itu saya melihat semasa saya tinggal....

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]-: Tidak payah jeritlah, tidak payah jeritlah, cakap elok-elok.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya melihat bahawa usul ini adalah merupakan usul membatu apikan untuk mengaut keuntungan di atas kelemahan nelayan-nelayan. Janganlah fikir nelayan kita semua bodoh. Mereka tidak mengharapkan pembangkang untuk membantu mereka.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Kinabatangan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sebab mereka tahu pembangkang tidak boleh buat apa-apa. Tidak boleh tolong apa-apa. Yang boleh menolong adalah Kerajaan Barisan Nasional. [*Tepuk*] Saya bagi Yang Berhormat Putatan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat. Saya tertarik dengan usul pembangkang ini. Memang jelas, saya setuju bahawa...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Kalau setuju, sokonglah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: .. Satu cara untuk *political mileage* bagi mereka kerana ini golongan yang spesifik. Dewan kalau saya lihat apa yang pengalaman saya kerana kawasan saya ini mempunyai ramai nelayan. Saya tidak lihat kelemahan kerajaan melalui LKIM.

■1710

Bahkan banyak peruntukan yang telah diberi kepada nelayan dan tidak ada masalah. Yang masalah ini nelayan-nelayan yang saya tidak tahu dari mana, yang menceroboh di kawasan-kawasan perairan yang menghakis pendapatan nelayan-nelayan kecil. Minta pendapat dari Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, saya setuju dengan Yang Berhormat Putatan, di Sabah tidak ada mogok, langsung tidak ada, jangan bimbang saya bagi jaminan sebab batu apinya tidak banyak. Kalau ada pun kita siram dengan air, batu yang diasah itu padam sendiri. Saya tolak usul daripada pembangkang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Arau, lima minit.

5.11 ptg.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya seperti rakan-rakan saya yang lain turut menyanggah usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Bandar Kuching kerana pada saya, apa yang berlaku di kawasan saya di negeri Perlis khususnya dan Kedah sekali pun, tidak ada nelayan yang terlibat dalam menunjuk perasaan ini. Ini menunjukkan bahawa apa yang berlaku yang dibuat oleh kerajaan selama ini adalah tepat dan bersesuaian pada masanya dan bermakna kata di sini...

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Yang Berhormat Arau, mohon mencelah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pontian, Yang Berhormat.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Ya, sila-sila.

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Adakah maksud Yang Berhormat Arau tentang dasar yang tepat itu adalah subsidi diesel yang diberikan kerajaan untuk nelayan, 2006 –

RM630 juta, 2007 – RM700 juta, 2008 hingga bulan Oktober – RM807 juta. Adakah juga maksud Yang Berhormat Arau, bantuan kerajaan itu ialah bantuan RM200 sebulan, peruntukan RM150 juta setahun, bantuan 10 sen setiap kilo RM130 juta setahun. Bukankah semua itu membuktikan keprihatinan kerajaan?

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Ya, cukup tepat sekali Yang Berhormat Pontian. Malah di sini kita lihat daripada angka-angka yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Pontian tadi jelas menunjukkan, bahawa kerajaan amat prihatin dalam usaha kita untuk meningkatkan industri perikanan di negara kita menjadi industri yang setanding dengan negara-negara yang maju di dunia ini. Akan tetapi dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, kita kena mengajar nelayan, kena bagi kail, bagi umpan dan ajar dia dapat hasil.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bintulu bangun Yang Berhormat.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Memang sudah ada kaillah, tapi kena ajar macam itu, jangan kita pergi buat provokasi seperti yang dibuat oleh Yang Berhormat Bandar Kuching. Sila Yang Berhormat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Saya cuma terkejut tadi mendengar begitu banyak subsidi sudah diberi, tetapi saya kurang faham. Saya mahu tanya Yang Berhormat, penjelasan daripada Yang Berhormat Arau, kalau musim hujung tahun ini, tengkujuh ke apa, ombak kuat di laut, angin kuat, kapal tidak boleh keluar ataupun ada beberapa kapal keluar, banyak kapal tidak keluar, kenapa dalam masa itu diesel pun habis, diesel pun tidak cukup. Mana diesel itu pergi? Saya tidak faham, Yang Berhormat Arau tolong bagi sikit penjelasan.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih bos saya daripada Bintulu. *[Ketawa]* Maksud ini jelas menunjukkan bahawa ini disalahgunakan, bukan kerajaan tidak prihatin, teramat prihatin. Saya nak bagi satu contoh Tuan Yang di-Pertua, bot C1, C2 yang pergi laut dalam di perairan antarabangsa. Dia ada satu bot pengiring yang dipanggil bot tuas atau bot *spotlight*, bot ini kosong, dia balik hanya isi minyak. Kalau ikut jangkaan untuk mereka pergi selama 12 hari dengan minyak yang diisi sebenarnya sudah cukup, tetapi kenapa masih tidak cukup? Kerana berlaku transaksi di tengah lautan yang menyebabkan minyak-minyak yang telah disubsidi ini dijual kepada nelayan asing.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Dato Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: *[Bangun]*

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ramai yang bangun Yang Berhormat, nak bagi jalan?

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Langkawi, sebab dia ada laut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Langkawi.

Dato Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat tahu terdapat feri pun, feri Langkawi membeli minyak daripada nelayan, adakah tahu? Masa tangkapan yang lepas, memang feri membeli diesel daripada nelayan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Arau.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Tuan Yang di-Pertua, selain daripada apa yang telah diujahkan oleh rakan-rakan daripada pihak kerajaan yang menolak usul remeh temeh daripada DAP ini. Saya ingin meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Arau, satunya adalah tentang pemilik bot ini. Dalam

keadaan mereka mengaut keuntungan, apa tanggungjawab mereka sekarang ini untuk membantu nelayan-nelayan yang menggunakan bot-bot, pemilik bot ini.

Salah satu artikel dalam internet yang mengatakan pemilik kapal kerugian RM5 ribu hingga RM10 ribu dan mereka membatuapikan nelayan untuk mogok. Namanya Cheong Eng Tiang dan Mu Vin Kong, nama pun bukan macam nelayanlah. Saya rasa mereka ini hanya menggunakan nelayan untuk memastikan mereka ini mendapat keuntungan.

Yang keduanya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, dah habis masa Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang keduanya Yang Berhormat Arau, yang keduanya ialah...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Kota Belud, mohon penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh penjelasan Yang Berhormat, dia dalam penjelasan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Arau, pemborong ikan ini, saya minta kalau boleh Yang Berhormat Arau perjelaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Arau tolong habiskan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tolong jelaskan apa tanggungjawab mereka, waktu senang mereka sama-sama dengan nelayan, waktu tidak, mereka bantai.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Saya bagi Yang Berhormat Sibuti sikit, dalam masa setengah minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat tidak ada masa, dah habis masa.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Lepas itu saya terus masuk dalam ucapan saya Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: Yang Berhormat Arau, saya nak mengatakan apabila menteri dikatakan zalim, kerajaan dikatakan zalim, ini tidak benar. Dua hari dulu dan kelmarin, sudah ada menteri menjelaskan dalam surat khabar menyatakan dia prihatin kepada nelayan-nelayan kita. Apa pandangan Yang Berhormat Arau?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Arau, satu *point* lagi, baru dapat. Ini hendak beritahu kepada DAP ini, ini saya dapat satu berita daripada Bernama. Persatuan Nelayan Sarawak (PENESA) jurucakapnya Jamali Basri, pengerusi, dia kata, "Mereka tidak mahu menyertai cadangan yang dirancang oleh DAP". [*Tepuk*] "Isu yang diperjuangkan oleh parti pembangkang yang remeh-temeh". Ini *quote* daripada Bernama dan Pengerusi PENESA, Persatuan Nelayan Sarawak. Apa komen?

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Semua ucapan kawan-kawan dimasukkan sebagai ucapan saya, saya tidak setuju dengan usul ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik, saya silakan Yang Berhormat Menteri untuk habiskan dalam masa 14 minit.

5.16 ptg.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada, kalau ikut catatan saya bersama dengan celahan ada 12 Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian di dalam membahaskan usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Bandar Kuching. Saya memang sekeras-kerasnya kecil betul hati saya dengan apa yang disebutkan oleh

Yang Berhormat yang mengatakan kita zalim. Sebab Yang Berhormat, saya nak huraikan satu-satu.

Yang Berhormat satu sebab Yang Berhormat menyebutkan saya secara peribadi mengatakan bahawa saya zalim kepada nelayan semasa petikan dalam surat khabar. Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat tidak berapa tahu dengan secara terperinci, tanya dahulu. Saya bercakap di Sebuyau, kawasan saya dan saya berhak memberitahu kepada orang-orang di kawasan saya khasnya nelayan janganlah melulu mengambil tindakan seperti yang diuar-uarkan oleh khasnya pihak pembangkang. Saya memberitahu dan saya selaku Ahli Parlimen dia dan selaku Timbalan Menteri di dalam Kementerian yang bertanggungjawab memang saya memberitahu kepada nelayan di kawasan saya.

Bahawa saya tidak teragak-agak sebab memalukan. Saya kata, banyak betul yang dibantu, kenapa perlu mogok padahal saya Timbalan Menteri di Kementerian yang berkenaan. Jadi salahkan saya Yang Berhormat memberitahu kepada pengundi saya, itu pengundi saya.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Boleh saya jawab?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Tidak boleh, tidak boleh. [*Dewan riuh*]

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Boleh saya jawab?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kena minta jalan Yang Berhormat.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Tidak, tidak Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Jadi usul daripada Yang Berhormat Bandar Kuching mengenai mogok nelayan di seluruh negara dan tuduhan-tuduhan yang terdapat di dalam usul tersebut merupakan sesuatu yang keterlaluan tanpa mengambil kira fakta sebenarnya. Sesungguhnya Kerajaan Barisan Nasional merupakan sebuah kerajaan yang sentiasa mengambil berat ke atas permasalahan rakyat khasnya nelayan.

Yang Berhormat, satu saya hendak membetulkan fakta Yang Berhormat. Yang Berhormat kata, Menteri Pertanian dan juga saya tidak turun padang. Yang Berhormat, kita turun panggil nelayan-nelayan berdialog, Yang Berhormat tidak tahu, tiap-tiap hari kita panggil dari seluruh negara Yang Berhormat, dari seluruh negara. Jadi memang saya minta Yang Berhormat tarik balik mengatakan kami tidak turun padang.

Seorang Ahli: Tarik balik tuduhan itu!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tarik baliklah Yang Berhormat Bandar Kuching, tarik baliklah!

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Yang Berhormat Menteri hari ini pun berada di Pahang, jadi dia kata tolonglah jawab dalam Dewan sebab bagi dia lebih penting dia berjumpa dengan nelayan sekarang ini. Jadi Yang Berhormat jangan mengapi-apikan dan kami mengucapkan terima kasih kepada Menteri Kesihatan yang membantu.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Dan bila beliau pergi Sekinchan.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Yang Berhormat, panggil saya tarik balik.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Yang Berhormat Menteri Kesihatan pergi Sekinchan bersama dengan pegawai-pegawai kami Yang Berhormat.

■1720

Jadi Yang Berhormat, dalam sesuatu masa kita tidak boleh berada di banyak tempat. Akan tetapi ingin saya maklumkan di sini Yang Berhormat janganlah mengapi-apikan di dalam masa. Kalau Yang Berhormat mengatakan nelayan susah, mengapa mengapi mereka lagi dengan mogok dan sebagainya.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ada soalan. Boleh saya jawab?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Tidak boleh Yang Berhormat. Saya hendak menghabiskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat tidak beri jalan Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Saya telah... awak pada November sebelum mogok itu berlaku. Saya beritahu...

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Untuk makluman Yang Berhormat, kita berjumpa ..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kena minta jalan Yang Berhormat. Tidak boleh macam ini Yang Berhormat Kuching.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Dia...

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Kita berjumpa dengan nelayan Yang Berhormat. Jadi, kadang-kadang kami ini apabila berjumpa, minta maaf bukan macam di sana. Sedikit-sedikit surat khabar, sedikit-sedikit surat khabar. Kadang-kadang kami berjumpa ini untuk menyelesaikan masalah bukan untuk mencari publisiti murahan macam di sebelah sana.

Kami menyelesaikan sebab kami merasakan kita duduk baik-baik, kita bincang apa sebenarnya masalah, apa yang tidak memuaskan hati dan sebagainya. Terima kasih kepada Yang Berhormat Bintulu yang banyak memberi cadangan-cadangan untuk kami fikirkan semula. Kalau difikirkan bahawa mungkin kita memberi dari hasil tangkapan. Satu juga cadangan Yang Berhormat Bintulu dan rakan-rakan yang lain Yang Berhormat Sri Gading, Kinabatangan, Putatan, Arau, Pontian, Langkawi, Kota Belud dan Sibuti yang mengatakan kita kaji semula mereka-mereka yang telah menerima lesen-lesen ini. Kalau didapati mereka ini telah membuatkan satu kesalahan, kita tarik balik sebab itu adalah cadangan yang begitu baik, begitu bernas daripada rakan-rakan daripada Barisan Nasional.

Jadi Yang Berhormat, yang dikatakan tadi mengenai RM1. Saya hendak *respond* kepada, hendak mengaitkan harga diesel bersubsidi turun ke RM1 daripada sekarang RM1.43 seliter iaitu pada 5 Jun, kita terpaksa naikkan daripada RM1 ke RM1.43 seliter sebab kita merasakan keseluruhan dunia merasa kenaikan harga minyak yang begitu mendadak.

Jadi, oleh yang demikian pada 5 Jun ditambahlah, dinaikkan dari RM1 ke RM1.43. Pada masa yang sama, kita juga memberikan insentif-insentif yang lain untuk mengurangkan beban iaitu kita memberi elaun sara hidup RM200 kepada milik *vesse*/persendirian dan juga kepada awak-awak tempatan serta insentif pendaratan ikan 10 sen sekilogram. Yang Berhormat Bandar Kuching seharusnya lebih arif bahawa masalah subsidi harga diesel ini bukan sahaja masalah para nelayan tetapi ianya menjangkau kepada semua industri iaitu seperti industri pengangkutan dan pengilangan.

Keputusan untuk menurunkan harga diesel ini bukannya terletak hanya di kementerian kami tetapi melibatkan pelbagai kementerian. Namun, Yang Berhormat Menteri sudah berpesan kepada saya dia juga akan membawa. Walau pun kami merasakan permintaan itu tidak munasabah tetapi kita juga akan membawa ke peringkat Kabinet. Saya rasa hari Jumaat ini.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, kerajaan pula memberi kemudahan diesel bersubsidi kepada nelayan bermula pada 1 Januari 2006 pada harga RM1 seliter. Akan tetapi harga pam pada masa itu RM1.58 seliter. Dengan jumlah kuota 99 juta liter sebulan.

Untuk tujuan itu, kerajaan menanggung sebanyak RM574 juta untuk subsidi diesel. Pada masa yang sama juga kerajaan memberikan kemudahan petrol bersubsidi pada harga RM1 seliter dan harga di pam RM1.98 seliter. Dengan kuota 7 juta liter sebulan dan kos subsidi diesel yang perlu ditanggung ialah RM63 juta.

Kemudahan diesel dan petrol bersubsidi ini telah memberi manfaat kepada 36,000 pemilik *vesse/* seluruh negara yang melibatkan 71,000 orang nelayan. Pada tahun 2007 kos yang ditanggung oleh kerajaan untuk diesel bersubsidi ialah RM637 juta manakala untuk petrol bersubsidi ialah RM63 juta. Kerajaan pula, pada 5 Jun tahun ini, 5 Jun 2008 telah mengambil keputusan untuk menaikkan harga diesel dan petrol bersubsidi ke RM1.43 seliter oleh kerana kenaikan harga diesel dan petrol di pam masing-masing iaitu pada harga RM2.70 seliter dan RM2.58 seliter. Akan tetapi Yang Berhormat, di sini saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, kenapa pada harga yang begitu tinggi tidak ada mogok. Semasa kami memberi pada RM1.43 seliter dan di pam harga RM2.70 dan RM2.58 seliter tidak ada pula kejadian mogok.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: *[Bangun]*

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Maaf, saya mahu jawab.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Tidak.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Kalau tidak kenapa tanya?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Langkah ini diambil untuk mengurangkan beban kerajaan untuk menanggung kos diesel dan petrol bersubsidi. Jadi, untuk mengurangkan beban nelayan akibat kenaikan harga diesel dan petrol bersubsidi, kerajaan memberikan elaun sara hidup sebanyak RM200 iaitu melibatkan belanja RM168 juta pada tahun ini dan insentif pendaratan ikan 10 sen sekilogram iaitu RM130 juta dalam tahun ini.

Walau pun harga diesel dan petrol bersubsidi dinaikkan, tetapi sehingga 15 Oktober 2008, kerajaan masih menanggung RM807 juta untuk diesel dan petrol bersubsidi.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat, boleh minta laluan? Sedikit. Saya hendak tanya soalan sedikit sahaja. Penjelasan. Yang dikatakan waktu harga minyak tinggi, tiada mogok. Apakah benar, mengikut kefahaman saya sebab saya dahulu bekas pengerusi LKIM juga. Saya tahu juga sedikit-sedikit. Ini kerana mereka jual minyak dapat untung besar.

Seorang Ahli: Betul

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Maka sebab itu tidak ada mogok, satu. Kedua pula, Yang Berhormat sebut tadi 71,000 keluarga nelayan. Sebenarnya daripada 71,000, 80% nelayan kecil, 20% sahaja bot-bot besar ini. Jadi, sekarang ini timbul masalah oleh kerana mereka sudah tidak dapat ambil minyak yang 80% daripada nelayan kecil untuk mereka kaut keuntungan. Yang 20% ini adalah tauke-tauke besar Cina. Itulah bising tu. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat dari Pasir Mas. Itu dimasukkan juga dalam ucapan saya. Terima kasih Yang Berhormat. Jadi, itulah sebabnya saya bertanya tadi. Tanya-tanya manjalah kepada dia orang ini. Akan tetapi itulah sebenarnya jawapannya.

Jadi, selepas itu Yang Berhormat. Pada 16 Disember baru-baru ini, kerajaan telah menurunkan lagi harga diesel dan petrol bersubsidi ke RM1.30 seliter di mana perbelanjaannya akan merangkumi RM480 juta pada tahun ini. Ini dikatakan tidak mencukupi oleh pihak Bandar Kuching. Yang Berhormat, apa yang mencukupi Yang Berhormat? Akan tetapi, sekurang-kurangnya kita turun, kita turunkan.

Yang Berhormat, kita memang sentiasa mencari jalan yang terbaik, yang sebaik-baiknya untuk meringankan beban-beban yang dialami oleh nelayan-nelayan tulen. Kerajaan juga telah menyediakan peruntukan yang besar untuk membina jeti yang sedia ada sebanyak 17 buah. Manakala, dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, 11 buah lagi dirancang dengan kos yang dianggarkan RM704 juta. Mengenai pekerja asing Yang

Berhormat, saya hairan juga Yang Berhormat sebab kadang-kadang usul ini macam bertentangan sebab Yang Berhormat mengatakan permohonan untuk mendapatkan pekerja-pekerja asing di Zon A dan Zon B.

Yang Berhormat, ini ternyata bertentangan. Bertentangan dan nelayan-nelayan khususnya nelayan di Sarawak yang berjumpa dengan kita yang diketuai oleh kaunselor Jamali baru-baru ini memang dengan terang dan lantang menyatakan tidak mahu nelayan-nelayan pekerja asing. Apakah lagi di Zon A dan Zon B, padahal mereka mengatakan di Zon C pun kalau dapat, mereka tidak mahu. Sebab mereka ini didapati menceroboh juga sambil-sambil itu.

Jadi, Yang Berhormat, saya rasa ini memang bertentangan dan fikirkanlah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: DAP sokong penceroboh.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Kalau Zon A dan Zon B kita benarkan nelayan asing bermakna kita tidak ada nelayan lagi yang boleh kita katakan nelayan di negara kita. Sebab nelayan asing ini memang boleh dikatakan mereka bekerja 24 jam lah Yang Berhormat.

■1730

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Dengan itu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat Barisan Nasional dan kita akan menerima segala cadangan yang diberikan oleh mereka dan menolak sekeras-kerasnya sangkaan jahat daripada pihak pembangkang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup dan perbincangan di bawah perbincangan Peraturan Mesyuarat 18(1) ini dan yang demikian saya tutup perbincangan ini. Saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk menyambung jawapan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya disuruh berhenti sebentar tadi, saya ada jawapan kepada soalan dua Ahli Yang Berhormat itu Yang Berhormat Pasir Mas dan juga Yang Berhormat Kinabatangan. Beliau bertanya berkenaan dengan pemberian pencen kepada bekas IGP yang telah disabitkan kesalahan oleh mahkamah. Memang betul Yang Berhormat, dia ada dapat bayaran. Di bawah undang-undang pencen sekarang, sekiranya seseorang pesara yang menerima pencen dipenjarakan walaupun sehari, pembayaran pencen kepada beliau dihentikan buat selama-lamanya di bawah seksyen 21 Akta 227 selagi tiada pengampunan baginya.

Walaupun bagaimanapun, Yang di-Pertuan Agong mempunyai kuasa di bawah seksyen yang sama untuk memberi elaun tanggungan sebagai pengganti pencen yang telah dihentikan itu. Kadar elaun tanggungan ialah tidak lebih daripada pencen asal pesara itu iaitu tanpa unsur penyelarasan pencen. Elaun tanggungan inilah yang sedang diberikan kepada bekas IGP Tan Sri Nor.

Undang-undang pencen bagi Ahli Parlimen dan anggota pentadbiran iaitu Akta Ahli Parlimen (Saraan) 1980 pula adalah berbeza daripada undang-undang bagi pegawai perkhidmatan awam. Seorang bekas Ahli Parlimen yang menerima pencen, kehilangan pencen itu sekiranya dipenjarakan tidak kurang daripada setahun atau didenda tidak kurang daripada RM2,000. Sekiranya pencen bekas Ahli Parlimen itu diberhentikan, tiada gantian baginya buat selama-lamanya. Pencen beliau hanya boleh dipulihkan sekiranya beliau mendapat keampunan Yang di-Pertuan Agong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 9 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang undang-undang dilaporkan dengan tiada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

**RANG UNDANG-UNDANG SARAAN HAKIM
(PINDAAN) (NO.2) 2008**

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.36 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon untuk mencadangkan bahawa Rang Undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Saraan Hakim (Pindaan) (No.2) 2008 dibacakan bagi kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Dewan yang mulia ini baru sahaja meluluskan rang Undang-undang yang meminda Akta Pencen 1980 iaitu Akta 227, rang undang-undang yang meminda Akta Pencen Pihak-pihak Berkuasa Berkanun dan Tempatan 1980 iaitu Akta 279 dan rang undang-undang yang meminda Akta Penyelarasan Pencen 1950 iaitu Akta 23 iaitu tiga undang-undang yang mentadbirkan urusan persaraan dan pencen bagi pegawai-pegawai perkhidmatan awam Persekutuan dan negeri serta badan-badan berkanun dan pekerja kuasa tempatan.

Secara khususnya pindaan-pindaan ini ialah untuk melaksana empat dasar baru mengenai Skim Faedah Persaraan dan Faedah Terbitan yang telah pun diluluskan oleh kerajaan. Walaupun dasar-dasar baru mengenai kaedah persaraan dan terbitan tersebut diputuskan untuk pegawai perkhidmatan awam Persekutuan dan negeri serta pekerja pihak-pihak berkuasa berkanun dan kuasa tempatan, prinsip yang sama mengenai syarat permastautinan serta syarat susutan kadar pencen terbitan 70% daripada kadar pencen asal terpakai juga bagi hakim di bawah Akta Saraan Hakim, Akta 45.

Oleh yang demikian, akta tersebut perlu dipinda perlu dipinda selaras dengan prinsip layanan sama rata bagi semua anggota dan perkhidmatan Persekutuan seperti mana yang termaktub dalam Perlembagaan 136, Perlembagaan Persekutuan. Pindaan ini membolehkan bekas hakim serta ahli keluarga tanggungan hakim turut menikmati pelaksanaan dasar baru yang telah dipersetujui oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Saraan Hakim 1971 dibaca kali yang kedua sekarang dan dibuka untuk dibahas. Yang Berhormat Wangsa Maju.

5.38 ptg.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk berbahas suatu akta untuk meminda Akta Saraan Hakim 1971. Tuan Yang di-Pertua, daripada rekod yang sedia ada ini, undang-undang yang meminda Akta Saraan Hakim 1971 sudah kita buat 32 kali dan kali ini adalah 33 kali. Pertamanya melalui pindaan akta, sudah 11 kali pindaan. Kedua, melalui pindaan peraturan, ini melalui *delegated legislation*, dengan izin, 20 kali pindaan. Melalui pindaan Perlembagaan, sekali pada tahun 1994 jumlahnya 32 pindaan.

Tuan Yang di-Pertua, kita membahar ataupun meminda Akta Saraan Hakim ini untuk memberi saraan kepada hakim. Ini bermakna kelakuan mereka mesti baik, mesti ada kebebasan. Kita *appreciate* kedudukan hakim kita. Saya rasa Yang Berhormat Menteri pun tahu juga. Beliau seorang peguam juga.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang Berhormat, minta jalan.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Minta jalan? So, sekarang saya menteri pula sekarang ini. Silakan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang Berhormat, boleh bercakap panjang sikit. Saya hendak pergi ke bilik air sekejap. *[Ketawa]*

■1740

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Padahalnya tidak boleh. Menteri mesti duduk sini. Kalau tidak, kita cakap dia tidak boleh jawab pula soal ini. Tangguhkan mesyuarat lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kes itu, saya ingin merujuk kepada Indeks Antarabangsa, dalam satu kajian Bank Dunia, laporan terbitan 2007 mengenai penyelesaian pertikaian perdagangan iaitu *resolution of commercial dispute*, dengan izin, Malaysia berada dalam kedudukan yang rendah, dia kata. 63 daripada 178 negara yang dikaji, beberapa negara Asia iaitu Singapura dan Hong Kong disenaraikan sebagai antara yang terbaik di dunia. Hong Kong adalah nombor satu. Yang ini Menteri di Jabatan Perdana Menteri, *de facto Law Minister* pun dia ada rujuk kepada negara Hong Kong semasa kita berbahas mengenai dengan *Malaysia Anti-Corruption Commission*. Hong Kong pertama, Singapura nombor empat, berbanding dengan Malaysia nombor 63. Itulah standard Malaysia kita ini.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *[Masuk ke dalam Dewan]*

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ha, Menteri sudah masuk. Terima kasih. Biar dia duduk dahulu. Nanti dia tidak sempat hendak dengar sebab Yang Berhormat Menteri ini dia amat minat dengan Hong Kong. Yang tadi saya sudah sebut mengenai dengan Yang Berhormat Menteri pun ada buat rujukan kepada negara Hong Kong, sebuah negara yang terbaik mengenai dengan Akta *Anti-Corruption* itu dan di sini saya hendak ulang sekali lagi, ini indeks antarabangsa yang satu laporan daripada Bank Dunia, laporan terbitan 2007 mengenai dengan *resolution of commercial dispute* di mana beberapa negara Asia iaitu Singapura dan Hong Kong disenaraikan sebagai antara yang terbaik di dunia iaitu Hong Kong nombor 1, Yang Berhormat Menteri, Singapura nombor 4, Malaysia nombor 63. Lebih baik lagilah sebab ada 128. Kita masih ada separuh lagi.

Hong Kong dan Singapura telah lama mengadakan reformasi ke atas struktur mahkamah dan prosedurnya di samping mewujudkan Mahkamah Perdagangan yang lebih efisien dan telus, justeru menarik keyakinan pelabur asing. Yang Berhormat Menteri mesti sedar bahawa untuk pelabur asing, mereka hendak datang ke negara kita untuk buat apa-apa pelaburan, mereka mesti ada satu keyakinan terhadap badan kehakiman kita. Yang kita nampak sekarang ini kelmarin kita ada *judicial appointment of commission* iaitu satu Suruhanjaya Pelantikan Hakim dan kita perlu juga ada satu kod etika.

Yang Berhormat Menteri mesti sedar bahawa bila kita melantik seorang hakim, seseorang itu dia punya karakter, dia punya kedudukan *must be beyond question*. Kalau kita ada *question* terhadap apa-apa persoalan mengenai dengan kedudukan beliau ataupun

latar belakang beliau, beliau tidak boleh dilantik. Kalau mereka telah dilantik sebagai hakim, memang itu sudah jadi satu fakta bahawa hakim-hakim ini adalah orang yang terbaik, ada kewibawaan, *integrity beyond question*, dengan izin. Akan tetapi dalam negara kita, kita perlu lagi ada kod etika pula untuk mengawal kegiatan mereka, aktiviti-aktiviti mereka. Ini bermakna apa, Yang Berhormat Menteri?

Ini bermakna bahawa kita mesti perlu satu badan seperti polis, hendak jaga hakim pula. Ini menunjukkan bahawa kerajaan sendiri pun tidak ada kepercayaan kepada hakim. Sebab itulah kita perlu ada satu kod etika. Saya harap satu hari nanti kita tidak perlu menggunakan apa-apa kod etika. Kita mesti ada satu konvensyen di mana kalau mereka salah, mereka sendiri mesti letak jawatan. Seperti Lord Dening, Yang Berhormat Menteri pun faham, tahu, kenal Lord Dening di England, *the late Lord Dening*. Kalau tidak kenal, tidak tahulah. Mungkin Yang Berhormat Menteri tidak praktis, mungkin dia tidak kenallah.

Lord Dening, sebab dia sebut sahaja seorang itu, *the black man is not fit to be a jury*. Sebut perkataan itu sahaja dan orang kulit hitam ingin hendak ambil tindakan sahaja, beliau letak jawatan seperti seorang *Master of Rule*. Kalau kita tengok dalam negara kita tidak mungkinlah. Lebih daripada itu pun mereka hendak pegang lagi kedudukan itu. Yang Berhormat Menteri kena sedar kita mesti ada satu konvensi begini. Kita kena *instill value* sebegini di semua hakim mahkamah ataupun semua hakim termasuk majistret, termasuk Mahkamah Sesyen.

Yang Berhormat Menteri juga kelmarin saya ada sebutkan mengenai dengan kedudukan Mahkamah Sesyen. Sekarang ini kita tahu Hakim Mahkamah Sesyen ini semua telah dianaktirikan oleh Jabatan Peguam Negara. Penggredan JUSA C untuk Hakim Mahkamah Sesyen, sekarang ini ada sembilan orang sahaja, sedangkan di Jabatan Perundangan ada lebih daripada 78 JUSA C. Ini bermakna apa? Makna kata Jabatan Perundangan iaitu DPP lebih penting daripada Hakim Mahkamah Sesyen. Itu tidak boleh. Kita tidak boleh ada *disparity* yang begitu.

Hari ini saya ada dengar, saya pergi mahkamah, ada dengar kata Hakim Mahkamah Sesyen sudah dapat *promotion*, ada dapat separa JUSA C, *half JUSA C*. Cuma sembilan orang dapat *full JUSA C* dan 28 orang *half JUSA C*, baru dapat, tetapi dalam pengalaman saya, saya tidak pernah dengar ada *half JUSA C*, separa JUSA C. Ada *full JUSA C* atau tidak ada JUSA C. So, saya harap Yang Berhormat Menteri ambil perhatian perkara ini oleh kerana walaupun Hakim Mahkamah Sesyen ini dia bukan Hakim Mahkamah Tinggi, tetapi mereka *has a role to play in judiciary* dan kita tidak boleh mengadakan satu sistem di mana Hakim Mahkamah Sesyen, majistret, semua ini di bawah Jabatan Peguam Negara, sedangkan yang ambil tindakan *prosecution*, menuduh juga daripada Jabatan Peguam Negara.

Kita mesti mengasingkan Badan Kehakiman di bawah Ketua Hakim Negara dan DPP, pegawai perundangan di bawah Jabatan Peguam Negara, barulah kita ada satu badan kehakiman, sistem kehakiman kita yang lebih baik, lebih telus. Kalau tidak, keadaan ini tidak berapa sihat. Yang Berhormat Menteri pun tahu, *we should not be a judge in a zone course*. So, tidak boleh kata Jabatan Peguam Negara buat tuduhan dan kemudian yang jadi hakim pun daripada Jabatan Peguam Negara juga. So, dia jadinya Hakim Mahkamah Sesyen ini tidak bebas. Kita mahu kebebasan kehakiman. Kita tidak mahu *justice must only be done*. Kita memang tahu.

Yang Berhormat Menteri mesti kata memang ada *justice*. *Justice will be done*. Yang lebih pentingnya ialah *justice must be seen to be done*. *Not only be done, must be seen to be done*. Saya harap Yang Berhormat Menteri ambil berat perkara ini mengenai dengan Mahkamah Sesyen. Jangan kata, "Oh, Mahkamah Tinggi, Mahkamah Tinggi," sebab banyak kes di Mahkamah Sesyen dan majistret sebab mereka pun ada kuasa termasuk ada buat hukuman di mana orang dimasukkan ke penjara selama 5 tahun, 10 tahun, 20 tahun. So ini amat penting. *So we want a first class judiciary iaitu a free judiciary, an independent of judiciary*.

■1750

Yang Berhormat Menteri mesti sedar dalam hubungan mengenai dengan badan kehakiman, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini mengenai dengan rumusan yang dikemukakan oleh Suruhanjaya Siasatan seperti mana yang terkandung dalam *report of the Commission of Inquiry of the video clip recording of images of a person purported to be an advocate and solicitor speaking on the telephone on matters regarding the appointment the judges. Volume one part two executive summary* muka surat 37 dan 38 dan saya ingin memetik di sini.

Ini adalah apa yang ditulis oleh suruhanjaya siasatan tersebut. *Having consider all the material before us that is the testimony of 21 witnesses 116 exhibits and 17 statutory declaration including the submission we are please to summarize finding of the five terms of reference hearing below as follows:*

- (i) *To inquire and ascertain the sanctity of the video clip the commissioner find that the video clip exhibit C7 is authentic.*
- (ii) *To inquire the identity of the speaker the person he was speaking to in the video clip and the person mentioned in the conversation, the commissioner finds:*
 - (a) *that the person speaking on the video Datuk V.K. Lingam.*
 - (b) *that the person to whom he was speaking to on the telephone is Tun Ahmad Fairuz bin Dato' Sheikh Abdul Halim. Yang Berhormat Menteri pun tahu ini siapa, bekas Ketua Hakim Negara yang juga seorang yang buat keputusan untuk menyingkirkan saya daripada Dewan yang mulia ini pada tahun 1995 melalui satu petisyen pilihan raya di mana beliau mengatakan saya disqualified dan dia melantik seorang a losing candidate to be the members of party Parliament for Bukit Bintang. Saya harap Yang Berhormat Menteri pun faham masih fasih dalam perkara ini.*
 - (c) *the Chinese man he was seen conversing with after the phone conversation had ended is Mr. Loh Mui Fah, ayahanda kepada Yang Berhormat Kelana Jaya.*
 - (d) *that the other person mentioned in the conversation will be identify in the body of the reports.*
- (iii) *to inquire and ascertain the truth of otherwise the content of the conversation in the video clip. The commissioner find that the contents of the conversation on the video clip is true in substant and in material particulars*
- (iv) *Ini yang penting, to determine whether any act of misbehavior has been committed by the person or person identified or mention in the video clip. The commissioner finds sufficient evident of misbehavior on the part of certain individuals of personality identify on mentioned the video clip in this connections we refer to body of the report.*

So di sini, Ahli-ahli Suruhanjaya telah buat satu keputusan bahawa ada bukti yang cukup, bukti mengenai *misbehavior of Tun Ahmad Fairuz dan juga Tun Eusoff Chin dan V. K. Lingam dan Tan Sri Wilson Tan.*

- (v) *To recommend any appropriate course of action to be taken against a person or person identify on mention in the video clip shout such person or person to be found to have committed any misbehavior. Ini yang penting Yang Berhormat Menteri. The*

commissioner finds sufficient course to invoke the Sedition Act 1948 pertama, yang kedua the Legal Profession Act 1976 ketiga the Officer Secret Act 1972 and the pinot code against based on individuals mention ini the video clip which have been elaborated in the report.

I just pause di sini. Mention video clip ada sesiapa, V. K. Lingam, Ahmad Fairuz, Tun Eusoff Chin, Vincent Tan dan I shall continue dengan izin, we leave it to the Attorney General Malaysia and the Malaysian Bar Council to take the appropriate action against the personality implicated additionally we are proposing to the government for the necessary reforms including the establishment of judicial appointment commission.

Yang Berhormat Menteri pun tahu selepas kita bangkitkan perkara video ataupun to perbicaraan ataupun *hearing* untuk *recommendation* ini telah tamat pada bulan Februari 2007. Kalau saya tidak salah 15 Februari *and* tidak ada apa-apa laporan yang diserahkan kepada Yang di-Pertuan Agong tetapi selepas kita bangkit di sini oleh ketua pembangkang pada masa itu Yang Berhormat Datin Seri Wan Azizah dan saya kalau tidak salah pada bulan 7 April 2008 tahun ini kita bangkitkan kenapakah itu *commissioner* ini tidak boleh serah ataupun tidak hantar laporannya kepada Yang di-Pertuan Agong dan pada awal bulan Mei iaitu laporan tersebut telah hantar kepada Yang di-Pertuan Agung tetapi sehingga kini saya dapat jawapan dari Yang Berhormat Menteri juga mengatakan bahawa BPR atau Badan Pencegah Rasuah telah selesai mereka punya siasatan, telah lama dan itu *written reply* tetapi sehingga hari ini apakah tindakan yang telah diambil oleh Jabatan Peguam Negara.

Itu yang saya tidak faham buat apa kita ada satu *commission*, lantik satu *commission*, negara kita rakyat telah belanja wang berapa RM780,000 untuk menubuhkan dan melaksanakan semua *term of reference* melalui Suruhanjaya Siasatan ini sampai kini sudah berapa bulan. Mei sampai sekarang tujuh bulan kita tidak dengar apa-apa tindakan. Tidak ada seorang pun dituduh di bawah *recommendation* di sini, *Sedition act, Legal Profession Act, Official Secret Act* dan *Penal Code*.

Bukan kita hendak buat apa tubuhkan satu suruhanjaya untuk apa untuk hendak mengelabukan mata rakyat, *to fool the public. Please don't waste public fund to fool members of public* Yang Berhormat Menteri. Sila beritahu nasihat kepada Perdana Menteri, nasihat kepada jemaah menteri, tanya Peguam Negara kenapakah tidak ada tindakan diambil atas *recommendation* ini khasnya *recommendation 4 dan 5*.

Kalaulah mereka itu suruhanjaya ini telah buat satu keputusan bahawa ada bukti yang cukup mesti buat tuduhan dahulu sama ada mereka salah atau tidak, itu lain cerita. Mereka mesti menghadapi di mahkamah tetapi kenapa sampai hari ini tidak ada tindakan. Saya rasa malu dan juga dalam *hearing to recommendation* ini adik V. K. Lingam memberi satu bukti testimoninya mengatakan beliau di arah oleh Dato' V. K. Lingam pada malam pukul 11 bawa satu beg hitam yang amat berat dan beliau tahu dalam beg ini adalah wang ke rumah *Justice Dato' Lau Hock Beng* masih sekarang menjadi Hakim Mahkamah Rayuan. Inikah hakim yang berwibawa, inikah hakim yang bebas, hakim yang boleh dibeli.

■1800

Yang Berhormat Menteri, sila kaji. Cari satu masa, baca jugalah laporan ini. Ambil tindakan. Kita tidak mahu ada Hakim Mahkamah Rayuan, khasnya Mahkamah Rayuan. Mahkamah yang boleh dikatakan tinggi. *The 2nd highest court*. Dulu, Mahkamah Rayuan ini jadi *Supreme Court*. Mahkamah tertinggi sekali sebelum kita ada *Court of Appeal* ini. Beliau masih duduk di sana. *Dispensing justice* di mana ada tuduhan di suruhanjaya. *Bringing a bag full of money to his house at night*.

Tuan Gwo-Burne Loh [Kelana Jaya]: *What is dispensing in justice?*

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *Dispensing in justice*. Kawan-kawan sini, Ahli Parlimen tahu. Tidak akan Yang Berhormat Menteri tidak tahu. Kita tahu. Kita mesti ambil tindakan. Jangan kata kita hendak buat pindaan, hendak beri saraan yang lumayan. Memang kita sokong. Hakim kita mesti beri saraan yang amat baik sekali. Lebih daripada ini pun kita mesti kasi. Jangan kata pindaan yang begini saja. Dua kali ganda,

tiga kali ganda pun tidak apa. Asalkan kita dapat *quality justice*. Asalkan kita dapat badan kehakiman yang bebas, yang telus dan bersih. Yang tidak ada hakim yang malam-malam nanti di rumah buka *gate* dan ambil beg yang dalamnya ada wang. Apa itu? Ada wang tidak ada wang tidak penting. Kenapakah malam-malam kena ambil beg daripada adik seorang peguam?

Kita tidak mahu hakim yang begini. Hakim yang begini mestilah dipecat. Tubuhkan satu tribunal. Buat satu perbicaraan. Kita sudah ada satu *experience*. Pengalaman di mana tribunal ditubuhkan dan lima orang hakim yang senior dipecat. Selepas itu kerajaan pula kena beri RM10.5 juta untuk beri pampasan. Ini *mockery of justice*. Apa ini? So, kes ini, Low Hop Peng ini masih ada di Mahkamah Rayuan. Masih di sana *dispensing justice*. Kita mesti berhentikan beliau dan buat satu siasatan terbuka. Selepas itu kalaulah beliau bersih, kalau sudah beliau tidak *corrupt*, berani saya kata dengan terus terang di sini, bahawa beliau adalah seorang hakim yang amat *corrupt* sekali, yang sekarang ini di Mahkamah Rayuan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, kena ingat 36(8) Yang Berhormat ya.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ya, memang. Ini satu. Oleh kerana kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat. Saya faham, saya faham Yang Berhormat. Saya sudah bagi banyak ruang.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ini *by the way*lah Tuan Yang di-Pertua. Ini yang penting, Tuan Yang di-Pertua sebab ini satu perkara yang amat penting. Yang Berhormat Menteri pun tahu Siasatan Suruhanjaya Diraja ini telah dibaca di seluruh dunia. Di Amerika. Semua mereka sudah dapat laporan ini. Kita punya imej kehakiman kita bukannya boleh dikatakan terhakis sahaja, tetapi sudah hancur.

Untuk hendak memulihkan balik kedudukan badan kehakiman kita, kita perlu mengambil tindakan yang sewajarnya di bawah rekomendasi yang telah dibuat oleh Suruhanjaya Diraja ini, khasnya yang saya kata tadi rekomendasi yang nombor empat dan lima. Itu yang penting. Tidak akan sampai sekarang lima enam bulan tidak ada apa-apa siasatan. Tidak boleh masuk akal. Kenapa kerajaan perlu menghabiskan wang rakyat RM780,000. Untuk apa? Saya tahu mereka buat ini untuk main-main saja. Untuk *to mislead the public* sebab hendak ada satu pilihan raya.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Itulah. Buat satu sandiwara. *To make the...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak payah buat ekor dekat belakang Yang Berhormat ya. Ini Dewan ya. Belakang tidak payah buat ekorlah saya cakap. Minta tolonglah Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ini kita ada lagi sedikitlah Tuan Yang di-Pertua. Ini satu sandiwara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau hendak bincang lain kali cakap.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Kerajaan ingat ya. Kalau kita ada tubuh dan melaksanakan satu *hearing* melalui Siasatan Diraja ini, imej kerajaan lebih bagus. Akan tetapi mata rakyat jelata lebih terang dan jelas nampaknya kerajaan ini tidak ada kewibawaan. Tidak telus dan tidak ikhlas. Sebab itulah Mac 2008 ini sudah dapat satu tsunami politik. Ramai menteri pun sudah kena tiup keluar daripada Dewan ini. Walaupun kerajaan hendak gunakan Siasatan Diraja ini untuk meningkatkan imej kerajaan. Akan tetapi tidak.

Sekarang lagi teruk! Selepas Siasatan Diraja telah dijalankan, rekomendasi telah diserahkan kepada kerajaan, kepada Yang di-Pertuan Agong dan Yang Berhormat Menteri

sendiri menyatakan siasatan BPR telah selesai sudah. So mesti ada satu bukti. Sedikit bukti mesti ada. Boleh dituduh. Tidak akan lima ahli Suruhanjaya Diraja ini termasuk hakim Datuk Mahadev Shakarkah, bekas Hakim Mahkamah Rayuan, Tan Sri Steve Shin, bekas Hakim Mahkamah Rayuan dan juga Ketua Hakim Sabah dan Sarawak dan Presiden Court of Appeal, Tan Sri apa nama dia? No, itu Tan Sri. Bukan Tan Sri Lamin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak payah sebut nama kalau terlupa, Yang Berhormat. Nanti salah nama nanti.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Masa *hearing* itu saya lawan dengan dia. Tan Sri apa entah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak payahlah. Tan Sri sajalah.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya terlupa sudah. Minta maaf.

Seorang Ahli: Haidar, Haidar.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ha, Haidar. Tan Sri Haidar. Ini semua hakim boleh dikatakan hakim yang amat senior. Tidak akan tiga orang hakim yang amat senior ini boleh buat keputusan yang sedemikian. Atas tidak ada bukti langsung. Sedikit bukti pun tidak ada. Memang ada bukti.

Saya ada dalam perbicaraan itu. Tiap-tiap hari lebih kurang dalam sebulan. Yang Berhormat dari Bukit Gelugor pun ada di sana juga. Kita boleh dengar. Kita nampak semua bukti yang amat jelas. *Beyond question*. Akan tetapi Jabatan Peguam Negara hendak tutup lagi. Kita tahu Jabatan Peguam Negara hendak tutup ini daripada yang dulu. *The late Tan Sri Mokhtar Abdullah* di mana beliau juga *diimplicated* dalam laporan terhadap Tun Eusoff Chin dan Ahmad Fairuz ini, di mana beliau juga membuat keputusan bahawa *low case to answer*. Tutup fail.

Itu tidak boleh sebab *he cannot be a judge his own course* dengan izin, Yang Berhormat Menteri. So, saya harap kita sudah sampai tahap, "Janganlah lepas batuk di tangga sahaja". Membuat *judicial appointment commission* dengan tergesa-gesa. Dalam dua hari hendak lepaskan itu *Malaysian Anti-Corruption Commission*. Jangan. *Just for cosmetic exercise*. Itu semua tidak guna punya. Kalaulah tindakan tidak diambil di atas rekomendasi oleh Siasatan Diraja ini khasnya nombor empat dan lima, kita boleh luluskanlah apa undang-undang di sini. Kita boleh tukar perlembagaan pun. Akan tetapi tidak guna sebab kerajaan ini, Barisan Nasional tidak ada *political will* untuk menghapuskan semua rasuah di dalam badan kehakiman dan juga badan kerajaan.

Kalau kerajaan kita ada *political will*, di dalam laporan yang amat jelas dan amat terang ini. Akan tetapi tidak berani.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudah panjang cerita Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *No!*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya faham, Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Menteri dia tidak faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau saya tidur tadi pun saya sudah faham cerita Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Dia tidak tulis tidak apa. Saya takut dia tidak faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ha, cukup Yang Berhormat.

■1810

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sebab perkara ini amat serius, sebab ini menjejaskan bukannya imej kehakiman sahaja menjejaskan imej negara Tuan Yang di-Pertua. Saya pergi ke luar negeri orang ketawa. Di mana kita mesti ada siasatan diraja untuk siasat kelakuan bekas hakim, bukan hakim yang biasa, bekas Hakim Negara. Ketua Hakim Negara, bukan satu, dua, Tun Eusoff Chin dan Tun Ahmad Fairuz, berturut-turut. Ini bukannya satu bukti yang amat jelas bahawa badan kehakiman kita ini sudah koyak, *beyond redemption*. Saya harap Yang Berhormat Menteri boleh beri penjelasan mengenai V.K. Lingam ini dan juga kita boleh kata di sini dengan jelas bahawa kita akan sokong Akta Pindaan Saraan Hakim ini. 40 kali pun tidak apa, 50 kali pun tidak apa walaupun sekarang ini telah 33 kali.

Apakah hasil yang kita dapat daripada badan kehakiman kita? Adakah *we get value for money*? Saya rasa dalam kes-kes yang kita sebut *we don't get value for money*. Oleh sebab pada masa ini, ...masih di Mahkamah Rayuan, *dispensing justice*. *What? Corrupted judge dispensing justice? My foot*, dengan izin. So dengan ini saya harap Yang Berhormat Menteri boleh kaji apa-apa yang kita bangkit di sini dan sila ambil tindakan dengan secepat mungkin sebelum imej kita lagi teruk di antarabangsa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana beri peluang kepada saya untuk berucap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kubang Kerian.

6.12 ptg.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya mungkin tidak mengambil masa yang panjang sebab rakan saya Yang Berhormat Wangsa Maju telah mengungkap dan menghuraikan dengan begitu panjang lebar tentang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya ingat satu Yang Berhormat, tadi saya sudah sebut dengan Yang Berhormat Wangsa Maju berhubung dengan 36(8), kerana sudah cukuplah kita *rundown people* dengan izin. Saya ingat sudah mencukupilah Menteri sudah faham. Jadi kalau ada perkara-perkara yang betul-betul relevan dengan *bill* ini boleh bercakaplah Yang Berhormat. Sila.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya hendak menyentuh tentang rang undang-undang pindaan ini dan saya rasa tidak ada masalah untuk kita memberikan sokongan terhadap pindaan saraan para hakim ini. Sudah tentu kita mahukan para-para hakim ini selesa, *feel comfortable* dengan izin, dan dapat menjalankan tugas dengan penuh tanggungjawab. Maka sebab itulah saya rasa kita tidak punya masalah untuk menyokong pindaan ini. Namun begitu mengambil beberapa iktibar daripada apa yang telah disebut oleh rakan saya tadi Yang Berhormat Wangsa Maju bahawa kita mahu melihat bahawa mungkin satu hari esok generasi akan datang tidak ada berlaku lagi satu suruhanjaya ditubuhkan sebagaimana suruhanjaya untuk menyasat isu video V.K. Lingam kerana saya teringat Tuan Yang di-Pertua apa yang diucapkan oleh seorang peguam tersohor iaitu Salleh Buang apabila beliau memberikan komen tentang sebuah buku tentang legasi Tun Sufian.

Seorang bekas hakim tersohor yang saya rasa boleh dijadikan sebagai teladan yang baik. Dalam buku ini Tun Sufian menjelaskan dengan izin, saya membaca petikannya bahawa, "Dalam negara mana sekalipun undang-undang yang dibuat oleh mungkin peguam yang paling cerdik tidak mungkin dapat dinikmati oleh rakyat dalam negara tersebut sekiranya terdapat campur tangan ataupun *intervene* yang melampau daripada pihak eksekutif dan Parlimen yang tidak memberikan suatu kuasa yang sebebasnya terhadap apa yang didukung bersama dalam apa yang dikatakan *doctrine separation of power*, dengan izin. Jadi saya merasakan ungkapan Tun Sufian ini sangat penting apabila kita cuba untuk melihat para hakim ini yang saya melihat bukan sekadar batang tubuh hakim tetapi institusi kehakiman itu sendiri yang mesti dilihat berdiri dalam sebuah negara yang mengamalkan apa yang dikatakan *doctrine separation of power*."

Pengasingan kuasa itu dapat dilihat dan dapat memberikan manfaat kepada negara tersebut. Walaupun kita mengakui kadang-kadang timbul konflik di mana kita juga

mengamalkan sebagai contohnya di dalam Parlimen ini di samping ia wujud dalam doktrin pemisahan kuasa tetapi wujud pula apa yang dikatakan percantuman kuasa di mana di kalangan Ahli-ahli Yang Berhormat ini, yang dipilih sebagai *law...* tetapi ada di kalangan kita yang juga dilantik ke dalam Kabinet. Di sini berlakunya apa yang dikatakan percantuman kuasa yang diterima pakai kalau kita melihat kita adalah meniru ataupun kita lebih cenderung kepada ala *Westminster*. Jadi oleh itu saya melihat di atas perdebatan sama ada bila kita berdebat secara ilmiah ataupun kita mendiskusinya. Kadang-kadang para sarjana juga kita melihat kadang-kadang berlakunya konflik yang dikatakan *political constitution* di mana kita melihat isu perundangan ini kadang-kadang juga terheret dalam isu politik yang tidak dapat kita pisahkan sekiranya berlakunya campur tangan yang melampau dalam institusi kehakiman ini.

Jadi oleh itu kalau kita melihat dengan tidak berniat untuk menyentuh dan menyebut nama-nama para hakim. Kalau isu video Linggam sebagai contoh ini suatu yang telah menjadi sejarah. Isu *judge shopping* berlaku dalam kes Ayer Molek, ini juga ditulis dalam jurnal yang tidak berlaku sebelumnya. Jadi kalau ini berlaku lagi pada masa yang akan datang, jadi Tuan Yang di-Pertua walaupun telah mengingatkan saya tentang perkara ini tetapi apakah yang boleh kita lakukan lagi kalau ianya berlaku? Sebab itu kita berbahas sama ada dalam rang undang-undang baru tentang Rang Undang-undang Pelantikan Hakim dan juga saya mengambil kesempatan dalam rang undang-undang pindaan ini secara prinsipnya dan falsafahnya bahawa apa yang kita mahu adalah jangan ianya berlaku lagi.

Kita tidak mahu melihat perkara ini berulang lagi. Kalau ianya berulang lagi jadi apa yang ada pada kita lagi? Kepada Ahli-ahli Parlimen khususnya dalam Dewan yang mulia ini tidak boleh menyentuh kerana kita terikat dengan 36(8). Tidak boleh walaupun satu hari besok ada lagi para hakim sebagai contoh yang membuat perkara yang lebih dahsyat daripada isu *judge shopping*, lebih dahsyat lagi daripada isu V.K. Lingam, lebih dahsyat lagi daripada apa yang telah menjadi sejarah pada hari ini, di mana lagi hak kita? Mengikut Perlembagaan, Perkara 127 tidak boleh sentuh, tidak boleh sebut. Jadi kalau itu yang berlaku di manakah lagi hak kita? Ini Ahli Parlimen, dalam Parlimen. Apakah lagi hak rakyat Malaysia di luar sana sekiranya perlakuan para hakim ini akhirnya yang menerima nasibnya adalah rakyat dalam negara kita.

Maka dengan sebab itulah kita tidak kisah setinggi mana pun gaji mereka para hakim, setinggi mana pun pencen yang mereka akan dapat, itu tidak pernah kita pertikai. Adakah kita hendak lagi mendengar besok dalam sesi akan datang atau dalam Parlimen yang ke berapa besok, Parlimen mungkin yang ke-14, yang ke-15, yang ke-16 besok. Ada lagi bayaran *eksport gratia* yang begitu kontroversi. Adakah kita mahu lagi ini semua berulang dalam negara kita? Jadi saya rasa kita mengambil iktibar daripada perkara ini semua sebab saya merasakan banyak contoh yang telah ditulis dalam jurnal sebagai contoh, ...seorang sarjana undang-undang Inggeris, Lord Hailsham Bekas Lord Chancellor di Britain sendiri saya merasakan telah wujud apa yang dinamakan integriti yang dilahirkan oleh negara-negara tersebut yang saya rasa kita boleh mengambil contoh dan mengambil teladan yang baik.

Sekiranya kita mahu supaya para-para hakim kita sama ada dengan rang undang-undang ini untuk saraan mereka dan esok kalau diluluskan tentang Rang Undang-undang Pelantikan Hakim ini kita juga mengharapkan supaya perkara-perkara yang telah berlaku pada hari ini tidak lagi terjadi pada masa akan datang dan kita mengharap generasi akan datang akan mendapat faedah daripada ketinggian dan penuh integriti para-para hakim kita.

■1820

Kita dihidupkan dalam dunia para manusia. Allah tidak menjadikan kita dalam Parlimen hari ini hidup dalam alam malaikat. Yang Berhormat Menteri selalu menggunakan hujah kita tidak mungkin sempurna sepenuhnya. Memang kita tidak sempurna sepenuhnya, memang itu hakikatnya. Kita adalah manusia yang dilahirkan sebagai manusia dan kita tidak dilahirkan sebagai para malaikat. Namun kalau sepanjang masa kita berhujah tentang tidak mungkin kita sempurna sepenuhnya jadi di mana etika para hakim.

Kalau kita menyebut tentang etika seorang doktor pakar, doktor pakar bedah, doktor pakar bius. Doktor ini yang digelar diberikan pengiktirafan pakar bedah, pakar bius kalau berulang-ulang kali melakukan kesilapan dalam hospital, berulang-ulang kali melakukan kesilapan dalam dunia perubatan mereka doktor jenis apa ini.

Begitu juga para hakim. Dia sebagai manusia tapi dia ada etika yang mungkin tidak mencapai maksimum 100% insan yang kamil mutakamil. Itu bukan hak kita tetapi kalau dia telah dilantik sebagai para hakim, kalau dia telah dilantik sebagai seorang doktor profesional, pakar bedah, pakar bius, seorang Ir dalam bidang kejuruteraan kalau banyak kali melakukan kesilapan, banyak bangunan yang dia buat runtuh dan seumpamanya di mana etika. Di mana yang dikatakan profesionalismenya erti kata dalam konteks yang saya bahaskan ini.

Jadi saya rasa penting untuk kita mempunyai satu cita-cita dan lahir dalam Parlimen ini supaya kembali dan bukan kita tidak pernah ada sejarah hakim-hakim yang tersohor banyak kali saya menyebut dalam Dewan yang mulia ini. Kita pernah melahirkan para hakim yang disegani *local and abroad* yang nama mereka besar. Tun Salleh Abas, Hakim Josiah, hakim-hakim ini Yang Mulia Raja Azlan Shah yang pernah mengharumkan nama kehakiman dalam negara kita. Kita pernah.

Oleh kerana kita pernah, maka saya rasa tidak salah jika kita beriltizam supaya satu hari besok kita mengembalikan zaman kegemilangan ini. Untuk apa? Untuk negara, untuk rakyat dan dilihat jelas kalau kita bercakap dengan doktrin *separation of power* ini kita benar-benar serius dan bersungguh-sungguh untuk melihat ianya menjadi satu kenyataan satu hari nanti. Insya-Allahlah. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Serdang.

6.23 ptg.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin menyertai dalam perbahasan tentang rang undang-undang ini. Seperti Yang Berhormat Kubang Kerian kata tadi memang bukanlah satu masalah kepada kami untuk menyokong rang undang-undang. Sebenarnya kami akan menyokong apa-apa usaha kerajaan untuk meningkatkan jumlah hakim-hakim dalam negara kita dan kita juga akan menyokong segala usaha kerajaan untuk mendapat hakim-hakim yang bermutu tinggi kerana kes-kes tertunggak, *backlog cases* dengan izin di dalam negara kita adalah begitu serius.

Saya ambil contoh seperti di Mahkamah Tinggi Shah Alam, seorang hakim perlu mengadili 5,000 kes setahun. Itu satu jumlah yang begitu tinggi. Jadi adalah begitu serius pada hari ini bahawa memanglah kita memerlukan jumlah hakim yang lebih ramai. Kita perlu mendapat hakim yang lebih ramai, yang lebih bermutu tinggi dan seperti Yang Berhormat Menteri cakap semalam; bahawa kita tidak ada hakim orang Cina, orang India dan orang Singh yang mencukupi kerana pendapatan yang lumayan di *private sector*, di arah penswastan adalah lebih tinggi.

Jadi memanglah kita akan menyokong segala usaha kerajaan untuk membaiki pendapatan ataupun gaji bagi semua hakim. Akan tetapi sebenarnya *backlog cases* dengan izin atau kes-kes tertunggak yang begitu serius di negara kita bukan sahaja diakibatkan oleh kerana kita kekurangan hakim. Saya mengambil contoh kadangkala pentadbiran yang tidak begitu rasional dan munasabah juga akan menseseriuskan isu ini.

Saya mengambil satu contoh pada 4 Disember tahun ini dua orang hakim Mahkamah Tinggi dan Pesuruhjaya Kehakiman telah menerima arahan perpindahan, *transfer order* dengan izin pada 4 Disember 2008 dan mereka seharusnya melaporkan diri di tempat yang baru pada 1 Januari 2009. Pada tahun yang lepas, 11 orang hakim juga menerima satu arahan perpindahan pada 12 Januari 2007 dan mereka seharusnya melaporkan diri di tempat yang baru pada 15 Februari 2007.

Memanglah perpindahan hakim dari satu mahkamah ke satu mahkamah adalah wajar dan diperlukan untuk meningkatkan sistem mahkamah dan kelancaran kes-kes

perbicaraan. Akan tetapi notis yang begitu pendek ini akan menyebabkan kesulitan dan kekacauan yang sebenarnya boleh dielakkan sekiranya notis yang lebih panjang adalah diberi. Sebagai contoh, mengenai arahan perpindahan yang terbaru ini notis ini adalah kurang daripada satu bulan dan notis yang begitu pendek ini telah menyebabkan bahawa hakim-hakim dan pesuruhjaya-pesuruhjaya kehakiman mereka tidak dapat menyelesaikan kes-kes *part-heard* mereka.

Tuan Yang di-Pertua, arahan perpindahan itu adalah dikeluarkan pada bulan Disember dan bulan Disember adalah sebenarnya cuti mahkamah dengan izin *court vacation* di mana tiada prosiding yang akan dijalankan di dalam mahkamah. Dengan erti kata lain hakim-hakim ataupun pesuruhjaya-pesuruhjaya kehakiman yang terlibat tidak ada peluang untuk menyelesaikan kes-kes tertunggak mereka kerana mereka melaporkan diri mereka di tempat baru pada 1 Januari 2009.

Notis perpindahan yang begitu pendek adalah tidak adil sekali kepada orang yang kena tuduh di mana perbicaraan kes mereka telah bermula tapi belum selesai. Hanya hakim-hakim yang telah mendengar, telah melihat secara sendiri OKT-OKT ataupun saksi-saksi perbicaraan yang boleh menilai kredibiliti dan kebolehpercayaan orang-orang itu. Hakim yang baru mereka tidak berpeluang untuk melihat atau mendengar daripada OKT-OKT ataupun saksi-saksi itu, mereka memang tidak dapat menilai perilaku OKT itu ataupun saksi itu. Sekiranya kita memanggil hakim-hakim yang dahulu mengendalikan kes itu untuk pulang ke mahkamah asal untuk mendengar kes itu, itu adalah satu pembaziran wang dan masa juga.

Jadi pada pendapat saya arahan perpindahan sepatutnya memberi notis yang tidak kurang daripada tiga bulan. Lebih baik sepanjang enam bulan kepada hakim-hakim yang berkenaan supaya mereka mempunyai satu peluang untuk menyelesaikan semua kes *part-heard* mereka. Pada pendapat saya, notis-notis yang begitu pendek ini telah menyebabkan kes kita mempunyai lebih banyak kes-kes tertunggak dalam negara.

Jadi saya memohon supaya Yang Berhormat Menteri boleh memberi perhatian terhadap kes-kes macam ini. Sekian sahaja. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, terima kasih Yang Berhormat. Sila Menteri menjawab.

6.29 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan banyak terima kasih kepada tiga Ahli Yang Berhormat yang berucap. Yang Berhormat Wangsa Maju, Yang Berhormat Kubang Kerian dan juga Yang Berhormat Serdang.

Yang Berhormat Wangsa Maju cakap macam rekod. Dia pusing-pusing. Dalam setengah jam empat kali benda yang sama. Yang Berhormat Kubang Kerian tidak apalah saya faham 10 hari tak dapat ada Dewan gian bercakap. Saya beri peluanglah tapi yang terbaik sekali Yang Berhormat serdang yang memberikan saya satu cadangan yang cukup baik, di mana kalau dalam soal *transfer* ini memang betul-betul mendatangkan banyak masalah kalau ianya diberikan notis yang cepat sangat.

■1830

Oleh sebab itu saya kira *contribution* yang terbaik sekali daripada Yang Berhormat Serdang. Terima kasih banyak-banyak. Walau bagaimanapun, apa yang dibangkitkan berkenaan isi kandungan dalam ucapan ini sebenarnya memerlukan notis diberikan kepada saya untuk saya menjawab secara tepat apakah tindakan diambil, apa yang sebab tidak diambil.

Namun saya kira Yang Berhormat, boleh saya bagi keyakinan bahawa sebaik saja Hansard ini siap mencatatkan apa yang telah dibangkitkan, insya-Allah saya akan sampaikan kepada pihak-pihak yang berkenaan supaya tindakan diambil. Mungkin dalam sesi yang akan datang, saya akan sedikit sebanyak dapat maklumat tindakan balas yang telah diambil oleh pihak-pihak yang disentuh sebentar tadi dan saya ucapkan terima kasih di atas sokongan kepada rang undang-undang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah rang undang-undang ini dibaca kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 8 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang undang-undang dilaporkan tanpa pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat. Merujuk kepada Peraturan Mesyuarat 26(1)(d). Tuan Yang di-Pertua, sebelum persidangan Parlimen, semua Ahli-ahli Yang Berhormat Parlimen ada dijemput untuk kemukakan soalan-soalan dan juga usul-usul. Ekoran daripada itu, beberapa usul ada dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini dan hari ini ada kemungkinan 36 usul-usul akan dibunuh, tidak akan dikemukakan kerana *government business* akan tamat dan selepas itu 36 usul-usul tidak dapat untuk dibentangkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada Peraturan Mesyuarat 36(8). Itu adalah mengenai kelakuan-kelakuan Yang di-Pertua Agong, Raja-raja Melayu dan hakim-hakim tidak boleh disoalkan hanya daripada satu *substantive motion* dan bagi hakim-hakim, *substantive motion* ini bukanlah satu *substantive motion* dengan izin, yang biasa tetapi satu *substantive motion* yang boleh dikemukakan bahawa Perkara 127 Perlembagaan Persekutuan dan saya ada kemukakan Tuan Yang di-Pertua, usul mengenai kelakuan Tan Sri Zaki sebagai Ketua Hakim Negara. Saya dapat sokongan daripada 56 Ahli Yang Berhormat yang lain dalam Dewan ini untuk menyokong usul saya.

Ini bermakna usul ini bukan satu usul yang biasa tetapi satu usul luar biasa dan satu usul yang ada disokong oleh Tuan Yang di-Pertua, Artikel 127 iaitu Perlembagaan Persekutuan tadi. Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, saya rujuk kepada Peraturan Mesyuarat 26(1)(D) untuk usul ini iaitu 55 dalam *order paper* didahului untuk dibincangkan sekarang. Bolehkah saya dapat satu *ruling* di atas permintaan saya tadi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, mengikut peraturan dan konvensyen yang kita amalkan selama ini bahawa peraturan telah menetapkan bahawa urusan kerajaan tetap didahulukan walaupun ada usul-usul peribadi yang bercorak *substantive* sebagaimana Yang Berhormat sebutkan tadi, bahkan usul Yang Berhormat itu, saya melihat usul ini Yang Berhormat dan juga disokong oleh 50 lebih Ahli Yang Berhormat yang mencukupi sebagaimana yang diperuntukkan Artikel 127 Perlembagaan Persekutuan. Walau bagaimanapun, ia juga usul peribadi Yang Berhormat dan dia tidak boleh mendahulukan usul-usul kerajaan.

Jadi, apa yang tertera di dalam *order paper* pada hari ini ialah bahawa usul Kementerian Kewangan yang hendak dibacakan selepas ini ialah usul kerajaan juga dan mesti mendahului usul yang dibuat oleh Yang Berhormat. Jadi dengan itu saya melihat tidak ada cara saya untuk membenarkan usul Yang Berhormat itu dibincangkan dahulu sebelum membincangkan usul Kementerian Kewangan ini.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, selepas itu boleh? Bolehkah saya dapat *ruling* selepas itu, bukan sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Selepas itu Yang Berhormat, melihat macam mana usul yang telah disetujui awal tadi bahawa apabila saya habis usul kerajaan, maknanya kerja kita pada hari ini akan ditamatkan dengan sendirinya sebagaimana Yang Berhormat sendiri dah sebutkan bahawa semua usul-usul atau kerja kita yang kemudian selepas itu tidak akan dibincangkan lagi, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, saya ada kemukakan satu usul bahawa Peraturan Mesyuarat 18 tidak dibenarkan. Saya ada bangkitkan perkara ini dalam beberapa peluang yang ada diberi dalam Dewan yang mulia ini tetapi tidak dibenarkan, sekarang tidak dibenarkan. Di mana saya pergi Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya juga terikat dengan semua Yang Berhormat, terikat dengan peraturan kita sendiri Yang Berhormat. Jadi kalau Yang Berhormat tidak berpuas hati dengan keputusan ini, Yang Berhormat perlu faham macam mana yang kita putuskan dalam peraturan ini juga. Peraturan ini memberi satu garis panduan yang begitu terperinci sekali bagi kita dan saya tidak boleh lebih daripada itu ataupun kurang daripada itu Yang Berhormat.

■1840

Jadi saya terikat sebagaimana Yang Berhormat juga terikat. Jadi kalau Yang Berhormat tidak berpuas hati Yang Berhormat buatkan perkara yang sama pada sesi-sesi akan datang nanti kalau Yang Berhormat tidak berpuas hati. Ini sahaja yang boleh saya sebut Yang Berhormat dan apa sahaja yang boleh saya putuskan di sini Yang Berhormat kembali kepada peraturan 43 yang mana boleh membuat substantif usul peribadi untuk mencari satu jalan sama ada keputusan saya itu betul atau pun tidak, kerana perkara macam ini pun yang pertama kali Yang Berhormat di bawah peraturan 36(8) dan di bawah *article* 127 ini dibangkit.

Keputusan ini pun satu keputusan yang pertama kali dibuat di Dewan ini semua dalam masa 19 tahun Yang Berhormat. Saya tahu. Jadi, dalam keadaan sedemikian, saya melihat ia satu garis panduan sahaja iaitu usul kerajaan didahulukan daripada usul-usul peribadi mana-mana Ahli Parlimen dan apabila usul kerajaan sedah habis macam hari penghabisan ini, semua usul-usul terkemudian daripada itu akan terjatuh daripada perbincangan. Walau bagaimanapun Yang Berhormat boleh bertanyalah siapa yang akhir sekali.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Tuan Yang di-Pertua beri nasihat di mana saya pergi sekarang? Jika tidak boleh berbangkit perkara ini di dalam Dewan yang mulia ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya tidak dapat memberi nasihat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua pun seorang peguam, boleh bagi nasihat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau di dalam ini Yang Berhormat, pada ketika ini hanya saya boleh membuat keputusan di sini. Saya tidak boleh memberi nasihat kepada Yang Berhormat tetapi kalau di luar nanti mungkin kita boleh berbincang Yang Berhormat. Itu sahaja yang boleh saya sebut Yang Berhormat. Saya tidak boleh lebih daripada itu. Keputusan saya di sini adalah berasaskan kepada peraturan, dan apa sahaja yang saya putus mesti mengikut peraturan.

Jadi, kalau lebih daripada itu saya boleh bincang dengan Yang Berhormat di dalamlah. Mungkin kita berbincang dengan Speaker lagi. Kita semua bersama dengan Speaker dan kita buat sesuatu keputusan dan macam mana cara Yang Berhormat boleh membawa usul ini ke dalam Dewan ini pada sesi yang akan datang. Sesi yang akan datang juga ada.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: ...dengan untuk itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya berjanji saya akan bercakap dengan Speaker selepas ini dan kita aturkan hari bulan yang tertentu di mana kita boleh berbincang Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, saya dengar tadi Tuan Yang di-Pertua mengatakan kalau dalam Dewan ini Tuan Yang di-Pertua kena ikut peraturan tetapi kalau di luar boleh di bincang. Bukankah Tuan Yang di-Pertua ini Tuan Yang paling mulia yang kami menghormati dan orang yang membuat keputusan ini di luar kah, di dalam akan membuat keputusan mengikut keinsafan sendiri. Bolehkah Tuan Yang di-Pertua membuat satu keputusan di sini. Keputusan yang sama seperti yang akan dikata di luar nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Memang baik. Duduk Yang Berhormat Menteri. Memang baik cadangan Yang Berhormat itu, tetapi kalau inilah jawapannya saya akan ikut peraturan Yang Berhormat. Jadi kita hendak cari peluang dan ruang untuk berbincang lebih panjang sedikit di luar. Jadi, mungkin kita akan selidik apa cara sekalipun dalam peraturan ini kalau kita boleh cari ruang dengan harapan bahawa kita beri peluang, mungkin seminggu ataupun dua minggu selepas ini kerana persidangan yang akan datang mungkin akan berlaku pada tahun akan datang, Yang Berhormat ya. Masa itu kita boleh buat selidikan dan cari ruang untuk membolehkan usul Yang Berhormat daripada Bukit Gelugor dibawa sebagaimana yang dikehendaki oleh Yang Berhormat Bukit Gelugor.

Pada masa ini saya tidak boleh membuat selain daripada apa yang saya ketahui dalam peraturan Yang Berhormat. Jadi Yang Berhormat itu sahaja Yang Berhormat ya. Duduk Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Apa yang diminta oleh Bukit Gelugor adalah nasihat daripada Tuan Yang di-Pertua yang paling mulia. Kalau di luar boleh mendapat idea untuk berbincang, mengapa tidak demi kepentingan rakyat dan negara ini mengapa tidak diperbincangkan diberi nasihat itu di sini juga tidak perlu dibawa keluar dan di sinilah tempatnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya menghargai Yang Berhormat punya itu. Duduk Yang Berhormat. Dengar saya. Bila saya bercakap duduk Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya menghargai apa yang dikata Yang Berhormat itu. Apa makna di antara perkataan itu. Orang kata Yang Berhormat *there is between the line* punya *language* Yang Berhormat kita berbincang ini. Makna dia kalau bagi ruang seminggu ataupun dua kita cari macam mana. Ada tidak peraturan-peraturan yang membolehkan kita. Itu yang saya hendak sebutkan. Jadi kalau ada caranya nanti kita akan buat keputusan.

Jadi keputusan yang ada pada sekarang ini ialah berlandaskan peraturan yang juga saya ketahui Yang Berhormat. Yang Berhormat dari Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Maaf ya Tuan Yang di-Pertua. Bagus kita boleh bincang selepas ini. Akan tetapi saya ingin menarik perhatian kepada 26(1)(d) dibangkit oleh Bukit Gelugor dibaca bersama dengan peraturan 90(1). Jika Tuan Yang di-Pertua bersetuju, kita boleh membincangkan apa-apa usul dan menghentikan peraturan mesyuarat, *suspend the standing order*. Maksudnya boleh *suspend the* usul dibangkitkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi.

Saya hendak tahu, 26(1)(d) ini sangat jelas. Usul hendak mengambil apa-apa perkara dahulu daripada perkara yang lain dengan tidak mengikut susunan biasa. Walaupun telah diberi aturan susunan usul tetapi usul Bukit Gelugor boleh pada bila-bila masa menggunakan 26(1)(d) diutamakan. Bukankah peraturan patut diberi keutamaan daripada *convention* Tuan Yang di-Pertua? Dan dibaca bersama dengan peraturan 90(1).

Kalau Tuan Yang di-Pertua bersetuju kita boleh bahaskan usul dan rang undang-undang dengan menghentikan peraturan mesyuarat. Saya pohon tunjuk ajar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya pun sebab itulah saya bagi tahu Yang Berhormat Bukit Gelugor tadi. Saya juga melihat 26(1)(d) Yang Berhormat yang sebagaimana ditunjuk oleh Yang Berhormat Bukit Gelugor. Jadi berlandaskan itu oleh kerana *convention* kita sudah amalkan semua hampir 50 tahun Yang Berhormat. Jadi kalau saya hendak lari daripada amalan yang begitu lama, ada lagi orang yang lebih tua daripada saya. Jadi Bukit Gelugor, saya dan Speaker jadi mungkin kita boleh gunakan 26(1)(d) ini Yang Berhormat.

Jadi peluang dan ruang itu masih ada. Jadi janganlah desak saya akhirnya saya tidak boleh buat keputusan yang itu melainkan mengikut apa yang saya ketahui dan amalkan selama ini. Jadi, itu sahaja Yang Berhormat ya. Saya rasa Bukit Gelugor sudah bersetuju dengan saya tadi. Saya akan jamin yang kita akan adakan satu perbincangan. Terima kasih.

USUL-USUL MENTERI KEWANGAN

AKTA KASTAM 1967

6.47 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Majlis ini mengambil ketetapan iaitu menurut kuasa yang diletakkan padanya oleh subseksyen 1, seksyen 11 Akta Kastam 1967 supaya perintah duti kastam yang dibentangkan di hadapan Majlis ini sebagai kertas statut bilangan ST.92, ST.93, ST.96, ST.97, ST.146 dan ST.147 tahun 2008 disahkan.

Pertama, Perintah Duti Kastam dalam (Barang-barang berasal daripada Negeri Asean) tatanama tarif berharmonis ASEAN dan tarif keutamaan sama rata (Pindaan) (No.2) 2008 PU(A) 241 bertarikh 10 Julai 2008. Perintah ini disediakan bertujuan untuk menurunkan duti ke atas beberapa produk seperti dengan izin, *duplicating oil, use sack and bags for packaging of goods, cooking appliances and freezers* yang kadar dutinya perlu diturunkan daripada 5% kepada 0% selaras dengan komitmen Malaysia di bawah Asean.

Kedua perintah duti kastam, barang-barang berasal dari negeri-negeri Asean, tatanama tarif berharmonis ASEAN dan tarif keutamaan sama rata (Pindaan) (No.3) 2008 PU(A) 242 bertarikh 7 Julai 2008. Perintah ini disediakan bertujuan untuk mengemas kini dan menyelaraskan duti ke atas 21 kod tarif kenderaan *completely build up* dengan izin CBU yang dutinya ditetapkan dengan kadar *ad valorem* 5%.

Ketiga, perintah duti kastam (Pindaan) (No.2) 2008, PU(A) 290 bertarikh 29 Ogos 2008. Perintah ini bertujuan untuk memansuh atau menurunkan duti import ke atas beberapa barang terpilih berkuat kuasa mulai jam 4.00 petang 29 Ogos 2008. Pemansuhan duti import melibatkan barang-barangan seperti kacang tanah, ikan sardin dan jus buah-buahan, barang elektrik seperti alat perakam suara, generator dan bahan kimia seperti baja dan racun perosak.

Penurunan duti import pula melibatkan barang makanan dengan izin *coffee paste*, sos tomato, *monosodium glutamate*, barangan elektrik seperti pengisar makanan, periuk nasi, ketuhar gelombang mikro, cerek elektrik, barangan industri petrol, kimia dan polimer seperti tikar getah, tiub diperbuat daripada getah, botol plastik, barangan tekstil seperti permaidani dan gelas serta barangan diperbuat daripada kaca serta kren pelabuhan seperti gantri kren.

■1850

6.50 ptg.

Keputusan di buat sebagai langkah berterusan untuk meliberalisasikan perdagangan, mengurangkan tarif secara berperingkat dan menangani kesan kenaikan harga barangan pengguna khususnya barang makanan.

Keempat, Perintah Duti Kastam, barang-barang berasal di negeri Tatanama Berharmoni ASEAN dan takrif keutamaan sama rata (Pindaan) (No. 4) 2008 PU(A) 291 bertarif 29 Ogos 2008. Perintah ini merupakan pindaan susulan, dengan izin *consequential* bagi memansuhkan dan menurunkan duti import ke atas beberapa barang terpilih seperti dalam Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 2) 2008 bagi keluaran yang sama daripada negara ASEAN;

Kelima, Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 3) 2008 PU(A) 407 bertarikh 3 November 2008. Perintah ini bertujuan untuk memansuhkan duti import 5% ke atas baja bagi tujuh barisan takrif bertujuan untuk mengurangkan kos input pertanian dalam sektor perladangan;

Keenam, Perintah Duti Kastam barang-barang berasal dari negeri-negeri ASEAN ke atas nama Takrif Berharmoni ASEAN dan Takrif Keutamaan sama rata (Pindaan) (No. 5) 2008 PU(A) 408 bertarikh 3 November 2008. Perintah ini merupakan perintah susulan dengan izin *consequential* bagi memansuhkan duti import ke atas baja seperti dalam Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 3) 2008 bagi keluaran yang sama daripada negara ASEAN.

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Puan Noriah binti Kasnon]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat masalah sekarang ini terbuka untuk dibahaskan. Yang Berhormat Kepong.

6.52 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, apa hendak bising kalau hendak balik cepat janganlah bising. Saya pun mengambil perhatian perasaan ahli-ahli. Saya sendiri hendak balik ke rumah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak apalah Yang Berhormat, bahas sahaja Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jangan berdialog dengan dia orang.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya tidak mahu dialog. Kita ini dalam Duti Kastam.

Datuk Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya lah, dua minit sahaja.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Duti Kastam *and* Eksais ini setiap tahun iaitu RM30 bilion, RM40 bilion. Di sini Yang Berhormat Sri Gading dan Yang Berhormat Kuala Krau, Kuala yang kurang ini..[Ketawa] Dia tidak mengambil perhatian. Kita hendak ada iaitu mengutip Duti Import , Duti Kastam dan Eksais begitu penting. Lebih daripada separuh daripada pendapatan untuk negara, *revenue* Jangan lulus dengan begitu sahaja, macam mana ini ya. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sekarang mengambil perhatian, saya pun setuju lah itu. Hendak jadi Perdana Menteri kelak dia mesti mengambil perhatian juga.

Hasil negara penting. Kalau tidak ada hasil tidak jadi Perdana Menteri. Bajet lebih RM200 bilion setiap tahun. PU(A) 241, saya tidak faham lah apa di antara benda-benda ini

dikurangkan duti ini *cooking appliances*, *ice cream powder* juga. Kalau *ice cream powder* mengapa dia hendak kurangkan. Kemudian PU(A) 242 itu, 21 kod takrif CBU 5 dikurangkan 500 ad valorem dan juga ada saya nampak dimansuhkan Duti Import untuk polimer, untuk tekstil permaidani, kacang tanah, *coffee paste* dan sebagainya. Di sini walaupun kita mengalami kemelut ekonomi dan apakah maksud itu hendak mansuhkan duti import itu untuk polimer.

Adakah ini menjejaskan ekonomi negara kita. Akhir sekali mengenai baja pertanian itu. Apa jenis baja yang disebutkan di sini, hendak kurangkan duti import 5% itu? Banyak lagilah mengenai itu pindaan *consequential* kerana takrif berharmonis ASEAN dan takrif keutamaan sama rata. Saya berharap Yang Berhormat dapat jawab. Sebenarnya Yang Berhormat Sri Gading dia lebih panjang lagi hendak hujah itu. Tapi kerana ...

Datuk Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih, terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kesian kepada ahli-ahli yang hendak balik dengan cepat, sekian terima kasih.

Datuk Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Mahu jumpa anak isteri.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Mahu jumpa isteri? Ya kah? Baik itu Tuan Yang di-Pertua, dia hendak jumpa dengan isteri. Betul kah itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah habis Yang Berhormat?

Datuk Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jumpa isteri-isteri.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Baik. Saya galakkanlah semua balik untuk jumpa dengan isteri. Jangan pergi ke tempat lain. [Ketawa] Baiklah Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat Menteri.

6.57 ptg.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, di bawah implementasi ASEAN, *Free trade area* wujud CEPT yang mesti dipatuhi oleh negara ASEAN. Sebahagian besar daripada CEPT itu telah dipersetujui iaitu dengan Duti Import antara 0% hingga 5%. Hanya sebahagian kecil sahaja yang belum lagi dipatuhi. Ini mesti dilaksanakan dalam tempoh-tempoh tertentu. Jadi dari segi item yang pertama Yang Berhormat nyatakan itu adalah tujuan untuk mengurangkan dari 5% ke 0% mengikut seperti mana dipersetujui oleh negara ASEAN di bawah CEPT.

Mengenai dengan CBU kita telah mengurangkan kepada 0%. Akan tetapi pihak industri meminta agak dikaji semula dan kita telah mengkaji semula kepada 5%. Pada masa sekarang semuanya pelaksanaan ini dijalankan dengan elok.

Ketiga dari segi polimer dan sebagainya, ini adalah di antara usaha kerajaan untuk membantu rakyat dalam keadaan inflasi yang tinggi. Kita ambil dari segi tiap-tiap item yang kita perkenalkan dan kita kurangkan duti, bila diambil secara agregat ini akan melibat kepada membantu mengurangkan inflasi. Kemudian baja Yang Berhormat nyatakan antara baja yang terlibat ialah kimia, mineral dan organik. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya bahawa usul seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan seperti yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini di bawah perkara 16 yang telah dibentangkan sebagai kertas Statut 98 tahun 2008 di sah hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

AKTA EKSAIS 1976**6.59 ptg.**

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Majlis ini mengambil ketetapan iaitu menurut kuasa yang diletakkan padanya oleh Subseksyen (1), Seksyen 6 Akta Eksais 1976 supaya Perintah Duti Eksais yang dibentangkan di hadapan Majlis ini sebagai kertas statut bilangan ST. 98 tahun 2008 disahkan.

Satu Perintah Duti Eksais (Pindaan) (No. 2) 2008 PU(A) 294 bertarikh 29 Ogos 2008. Perintah ini bertujuan untuk menaikkan kadar Duti Eksais bagi rokok seperti berikut:-

- (i) bagi *cigar*, corot dan cigarillos dengan izin dinaikkan daripada RM150 sekilogram dan 20% ad valorem kepada RM180 sekilogram dan 20% ad valorem. Bagi lain-lain dengan izin *cigar*, corot dan cigarillos daripada 15 sen sebatang dan 20 sen ad valorem kepada 18 sen sebatang, 20 sen ad valorem.

Peningkatan kadar Duti Eksais ke atas rokok ini adalah untuk menggalakkan gaya hidup yang sihat dan mencegah gejala sosial akibat ketagihan merokok. Kenaikan kadar di atas telah berkuat kuasa mulai 29 Ogos lalu. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

■1900

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang ini terbuka untuk dibahas.

7.00 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mesti berhujah di dalam masalah rokok dan cigar. Terutamanya kerana Yang Berhormat Sri Gading yang tidak berhenti merokok. Kadang-kadang di tempat yang tidak dibenarkan merokok, dia merokok juga. Bukan sahaja Yang Berhormat Sri Gading, malah ahli-ahli yang lain juga.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Bandar Kuching.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Ketawa] Termasuklah Yang Berhormat Bandar Kuching. Jangan kita merokok lagi. Yang Berhormat, saya nampak duti eksais telah dinaikkan kepada RM50 satu kilogram dan juga cigar saya nampak RM180 satu kilogram dan sebagainya.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Di sini saya hendak tanya, apabila kita naikkan duti eksais ini, apakah terjadi dengan insiden penyeludupan dan jumlah penyeludupan dari negara-negara jiran. Setiap kali kita naikkan duti eksais ini, setiap kali jumlah yang diseludup bertambah dan Yang Berhormat Sri Gading juga tahu dan dia tidak takut, bahawa yang dihisap itu rokok yang diseludup. Ya, masalah itu. Yang Berhormat Tambun, bagaimana kita dapat mengatasi setiap kali dia hendak naikkan duti eksais kita untuk rokok dan setiap kali orang seperti Yang Berhormat Sri Gading, dia tidak hisap rokok biasa, dia hisap rokok yang diseludup. Ini yang masalah kita.

Saya harap Yang Berhormat dapat memberitahu Dewan ini apakah jumlah atau amaun rokok, cigar ataupun cerut dan sebagainya yang diseludup masuk, daripada negara mana diseludup masuk dan jumlah yang kita rugi ini kerana penyeludupan ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

7.03 mlm.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah]: Tuan Yang di-Pertua, kita sedar apabila harga rokok naik, penghisap rokok yang ketagih pada rokok akan mencari alternatif terutama yang berharga murah. Akan tetapi dari segi soalan Yang Berhormat, berapa nilai dan berapa kehilangan nilai daripada kerajaan, itu saya mohon notis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan seperti yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini di bawah Perkara 18 hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

AKTA PERSATUAN PEMBANGUNAN ANTARABANGSA 1960

7.04 mlm.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan mengikut Seksyen 5 Akta Persatuan Pembangunan Antarabangsa 1960, Dewan ini membuat ketetapan bahawa sumbangan Malaysia kepada program penambahan semula Dana Persatuan Pembangunan Antarabangsa dengan izin, *International Development Association* atau IDA ke-15 berjumlah RM7,327,324 diluluskan.

Tujuan ketetapan ini adalah untuk mendapatkan kelulusan Dewan Rakyat supaya Malaysia membuat sumbangan sebanyak RM7,327,324 pada program penambahan dana ke-15 bagi tempoh 2008 hingga 2011. IDA adalah sebuah institusi gabungan Bank Dunia yang ditubuhkan pada tahun 1960 untuk membantu negara-negara ahli yang berpendapatan rendah dan miskin dengan menyediakan pinjaman konsesi berasaskan terma dan syarat pinjaman yang longgar, iaitu tanpa faedah, tempoh bayaran balik yang panjang dan juga bantuan dalam bentuk geran.

Tujuan ialah untuk membiayai program aktiviti dan projek pembangunan bagi menjana pertumbuhan ekonomi, menghapuskan kemiskinan, mengurangkan jurang perbezaan sosioekonomi dan meningkatkan taraf hidup rakyat di negara berpendapatan rendah dan miskin. Sehingga Mac 2008, IDA dianggotai oleh 170 buah negara ahli yang dibahagikan kepada dua kategori, iaitu bahagian 1 sebanyak 31 buah negara yang terdiri dari negara-negara maju yang merupakan negara penderma dan penyumbang terbesar kepada IDA serta bahagian dua sebanyak 139 buah negara yang terdiri daripada negara-negara membangun berpendapatan rendah dan miskin. Sumber dana IDA sebahagian besarnya atau 70% adalah derma daripada negara ahli terutamanya negara maju.

Sumber dalaman dengan izin, *The International Bank for Reconstruction and Development* (IBRD) iaitu bayaran balik pinjaman, pulangan pelaburan dan pemindahan pendapatan bersih IBRD serta program penambahan semula dana. Oleh kerana IDA memberikan bantuan dalam bentuk geran dan subsidi faedah pinjaman sumber kewangan perlu ditambah dari masa ke semasa. Jumlah dana yang perlu ditambah akan ditentukan, diputuskan dalam Mesyuarat IDA setiap tiga tahun sekali. Sejak penubuhannya IDA telah membuat penambahan semula dana sebanyak 14 kali. Mesyuarat penambahan semula dana IDA ke-15 telah diadakan di Berlin Jerman pada 14 Disember 2007 telah berjaya mengumpul dana sebanyak USD41.6 bilion. Dana ini akan disalurkan kepada negara berpendapatan rendah dan miskin untuk membiayai projek pembangunan dalam tempoh tiga tahun akan datang mulai 2008 hingga 2011.

Program penambahan semula dana IDA ke-15 adalah penting bagi memastikan program pembangunan yang dirancang oleh IDA dapat dilaksanakan dengan berkesan untuk membantu negara-negara berpendapatan rendah dan miskin di seluruh dunia. Seperti biasa, setiap kali penambahan semula dana IDA semua negara ahli diberikan hak untuk membuat caruman kuasa mengundi bagi mengekalkan kuasa mengundi masing-masing.

Malaysia sebagai ahli IDA telah dipohon untuk membuat caruman berjumlah RM7,327,324 bagi program penambahan semula dana IDA ke-15 bersamaan kuasa mengundi Malaysia dalam IDA sebanyak 0.32%. Penyertaan Malaysia dalam program penambahan semula dana ke-15 dapat membuktikan sokongan dan komitmen negara yang berterusan pada usaha masyarakat antarabangsa untuk membantu negara-negara berpendapatan rendah dan miskin meningkatkan taraf hidup dan mencapai pembangunan ekonomi yang seimbang. Lebih banyak dana diperlukan oleh IDA untuk membantu negara berkenaan berikutan ketidaktentuan ekonomi global dan bencana alam yang berlaku sejak beberapa tahun kebelakangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya mengesyorkan supaya Malaysia memberi sumbangan kepada program penambahan semula dana IDA ke-15 berjumlah RM7,327,324 bagi tempoh 2008 hingga 2011. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Puan Noriah binti Kasnon]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang ini terbuka untuk dibahas. Sila Yang Berhormat Kepong.

7.08 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua. Kita perlukan wang sendiri. Jangan kita hendak bagi orang lebih RM7 juta dan ada ahli-ahli kata tidak payah hendak bahas, bagi dengan begitu sahaja.

Seorang Ahli: Bagi sahaja.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Eiii, macam itu. Hendak jaga wang negara macam itu. Yang Amat Berhormat Pekan, sikap macam itu. Hendak bagi wang kepada orang lain begitu sahaja tanpa bahas. Sikap tidak boleh diterima sekarang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini tujuan baik.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Ketawa]* Macam mana tujuan baik, di dunia untuk IDA ini menurut Yang Berhormat tadi di dalam mesyuarat di Berlin itu USD41.6 bilion, walaupun kita kerana negara kecil, kita sumbang RM7 juta lebih. Ini memang baik kerana kita tidak dapat satu sen pun.

■1910

Dalam itu IDA dan saya berharaplah dengan sumbangan kita memang itu tujuan baik. Nak tolong orang ni memang baik sikapnya, nilainya memang kita hargai. Semua orang yang buat kacau tadi pun saya harap mempunyai nilai yang sopan.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Apa dia? Di sini saya hendak bertanya Yang Berhormat, apakah cara untuk memantau kerana kalau wang begitu besar, RM41.6 bilion itu termasuk sumbangan Malaysia. Bila wang ini digunakan kita mesti tahulah apa-apa prestasi terutamanya dengan kemerosotan ekonomi dunia sekarang ini. Kita tidak tahulah wang ini, cara-cara yang akan digunakan oleh pihak yang menerima bantuan. Biasanya bilangan negara yang menerima bantuan daripada IDA ini kita mesti tahu. Dan Dewan ini hendak mengetahui prestasi, pemantauan dan apakah yang terjadi dengan negara-negara yang menerima bantuan ini, negara-negara yang menerima bantuan yang terbanyak daripada IDA ini. Itu sahajalah kerana ada kekacauan dan hendak kembali dengan cepat. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat Menteri.

7.12 mlm.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah]: Tuan Yang di-Pertua, kita dapat memantau melalui laporan tahunan yang disediakan oleh pihak IDA. Untuk makluman Yang Berhormat, wang tersebut digunakan untuk pembangunan negara terlibat dari segi usaha untuk pertumbuhan ekonomi, menghapuskan kemiskinan dan meningkatkan taraf hidup rakyat. Sebanyak 83 buah negara yang memperoleh wang tersebut.

Dari segi negara-negara tadi Yang Berhormat tanya tentang apakah kesannya, Negara terbesar yang menerima wang tersebut ialah Vietnam pada tahun 2008 dan kita dapat lihat pembangunan ekonomi Vietnam yang telah berkembang dengan begitu maju. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul Yang Berhormat Menteri Kewangan seperti yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini di bawah Perkara 17 hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui.

AKTA TABUNG ANTARABANGSA BAGI PEMBANGUNAN PERTANIAN 1992

7.13 mlm.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan mengikut Seksyen 5 Akta Tabung Antarabangsa Bagi Pembangunan Pertanian 1992. Dewan ini membuat ketetapan bahawa sumbangan Malaysia kepada program penambahan semula Tabung Antarabangsa bagi Pembangunan Pertanian yang kelapan dengan izin, 8th *Replenishment for International Fund for the Agriculture Development* (IFAD) bagi tempoh 2010 – 2012 berjumlah USD50,000 bersamaan dengan RM182,000 diluluskan. Tujuan ketetapan ini adalah untuk mendapatkan kelulusan Dewan Rakyat supaya Malaysia membuat sumbangan berjumlah USD50,000 bersamaan RM182,000 kepada program penambahan semula dan IFAD yang kelapan bagi tempoh 2010 hingga 2012.

IFAD yang beribu pejabat di Rome, Itali adalah sebuah agensi khas Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu dengan izin, PBB, yang ditubuhkan pada 30 November 1977 bertujuan untuk menyediakan bantuan kewangan dan kepakaran teknikal kepada negara miskin dan negara sedang membangun bagi membangunkan projek pertanian khususnya untuk menjual makanan, meningkatkan pendapatan dan mengurangkan kadar kemiskinan penduduk luar bandar. Pada masa ini terdapat lebih kurang 75% penduduk dunia atau 750 juta orang miskin yang tinggal di luar bandar dan mereka adalah merupakan pekebun kecil yang bergantung hidup kepada pertanian dengan pendapatan kurang daripada USD1 sehari.

Tuan Yang di-Pertua, keahlian IFAD adalah terbuka kepada semua negara ahli PBB dan pada masa ini IFAD dianggotai oleh 165 buah negara yang dibahagikan kepada tiga kumpulan iaitu kumpulan A dengan izin, negara *Organization for Economic Corporation and Development* atau OECD, seperti Amerika Syarikat, United Kingdom dan Jepun. Manakala kumpulan B, negara dengan izin, *Organization of Petroleum Exporting Countries* (OPEC) dan kumpulan C dianggotai oleh negara miskin dan sedang membangun. Amerika Syarikat merupakan penyumbang kewangan terbesar IFAD dan diikuti oleh Arab Saudi dan Jepun manakala Malaysia menjadi ahli IFAD pada 23 Januari 1990 dan disenaraikan di dalam kumpulan C.

Lanjutan daripada rundingan bagi program penambahan semula dana IFAD yang kelapan, satu keputusan telah dicapai dalam mesyuarat *Governing Council* dengan izin, IFAD ke-31 yang telah diadakan di Rome, Itali pada 13 dan 14 Februari 2008 untuk menetapkan sasaran dana berjumlah USD3 bilion bagi membiayai aktiviti dalam tempoh 2010 hingga 2012. Sumbangan daripada negara ahli adalah berdasarkan pada budi bicara dan mengikut kemampuan kewangan masing-masing.

Bagi program penambahan semula dana kelapan adalah dicadangkan supaya Malaysia menyumbangkan sebanyak USD50,000 bersamaan RM182,000. Selain daripada sumbangan kewangan, Malaysia boleh membantu IFAD dalam bentuk yang lain seperti menawarkan kepakaran dan khidmat bantuan teknikal kepada negara ahli yang memerlukannya. Dalam masa yang sama, Malaysia aktif dalam dengan izin, *Food and Agriculture Organization* (FAO), berbanding IFAD. FAO juga adalah merupakan sebuah agensi PBB yang mempunyai peranan yang hampir sama iaitu untuk meningkatkan tahap pemakanan, mempertingkatkan produktiviti pertanian dan keselamatan makanan serta taraf kehidupan penduduk miskin di luar bandar.

Sumbangan berterusan Malaysia kepada IFAD adalah perlu memandangkan kejayaan yang telah dicapai oleh IFAD adalah menggalakkan. Sejak memulakan operasinya pada tahun 1978, IFAD telah bekerjasama dengan kerajaan negara-negara miskin untuk membangun dan membiayai program serta projek dengan menyediakan geran dan pinjaman konsesi pada kadar faedah yang rendah. Setakat ini, IFAD telah melaburkan sebanyak USD10 bilion dalam bentuk pinjaman dan geran untuk 770 buah projek dan program pertanian memberi manfaat kepada lebih kurang 330 juta penduduk miskin di luar bandar di 114 buah negara di Afrika Asia dan Amerika Latin.

Sebanyak 50% pembiayaan disalurkan kepada negara miskin di Benua Afrika, 50% itu tidak termasuk sumbangan daripada rakan-rakan institusi *multi lateral* yang lain serta negara-negara penderma berjumlah USD16.8 bilion. IFAD bukan sahaja bertindak sebagai sebuah institusi kewangan malah ia juga merupakan satu platform global bagi membincangkan isu-isu dasar yang memberi kesan kepada penduduk luar bandar yang miskin di seluruh dunia. Selain daripada itu, peranan IFAD lebih kritikal berikutan negara-negara pengeluar komoditi makanan utama sebahagiannya telah beralih kepada sektor pembuatan yang menyebabkan bekalan komoditi makanan dunia menjadi tidak menentu dan menyebabkan harga komoditi makanan menjadi tidak stabil sejak tiga tahun yang lalu.

Kesan ketidakstabilan harga komoditi makanan ini amat dirasai oleh negara miskin dan sedang membangun. Ancaman kepada keselamatan makanan memerlukan tindakan bersama kepada masyarakat antarabangsa dan juga PBB. Menjaga ancaman ini, IFAD telah mengambil langkah segera dengan menyediakan dana berjumlah USD200 juta daripada pinjaman geran sedia ada untuk meningkatkan pengeluaran bahan makanan di negara-negara sedang membangun bagi menghadapi harga makanan yang tinggi dan simpanan yang rendah.

Dalam masa yang sama, IFAD akan terus mempercepatkan pelaburan jangka panjang dalam bidang pertanian termasuk akses kepada tanah, bekalan air, teknologi, pasaran kewangan dan perkhidmatan bagi membolehkan 450 juta pekebun kecil menanam lebih banyak bahan makanan seterusnya meningkatkan pendapatan ketahanan dan untuk memenuhi permintaan terhadap bahan makanan yang meningkat di peringkat global.

Perubahan cuaca adalah merupakan satu cabaran besar. Pertanian adalah merupakan sumber mata pencarian penduduk miskin di luar bandar dan sebahagian besar aktiviti manusia dipengaruhi oleh perubahan cuaca secara langsung. Perubahan cuaca menjejaskan penduduk miskin, mengancam kediaman dan sumber mata pencarian. Oleh itu semua pihak mempunyai tanggungjawab ekonomi, sosial dan moral untuk membantu penduduk miskin untuk menghadapi cabaran ini.

Sumbangan rakyat Malaysia dalam program penambahan semula dana IFAD yang kelapan adalah bukti komitmen negara kepada usaha masyarakat antarabangsa untuk membantu negara miskin bagi membangunkan sektor pertanian khususnya dalam pengeluaran bahan makanan dan mencapai pembangunan ekonomi yang seimbang.

Sokongan berterusan Malaysia kepada IFAD adalah selaras dengan semangat kerjasama antarabangsa untuk saling membantu antara satu sama lain.

■1920

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini disyorkan supaya Malaysia memberi sumbangan kepada Program Penambahan Dana Kelapan (IFAD) berjumlah USD50,000 bagi tempoh 2010 hingga 2012. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Siapa menyokong?

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Puan Noriah binti Kasnon]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Masalah sekarang ini terbuka untuk dibahas.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sri Gading.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Baik.

7.21 mlm.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya bukan sahaja bangun untuk menyokong. Malah rasa berbangga sebagai rakyat Malaysia kerana Malaysia sentiasa berterusan berusaha untuk memberikan bantuan, perikemanusiaan kepada kemanusiaan sejagat. Saya juga berbangga dasar kerajaan kita yang sentiasa berusaha bersungguh-sungguh untuk terus mengeluarkan makanan dan tentulah usaha ini akan memberikan sumbangan kepada makanan dunia yang semakin hari seperti mana yang diujahkan.

Negara-negara pengeluar makanan telah bertukar kepada negara perindustrian. Jadi, saya amat berbangga dengan sumbangan USD50,000 ini. Di samping itu, sebab Mesyuarat ini Mesyuarat yang terakhir hari ini, untuk sesi ini, saya juga hendak mengambil kesempatan untuk merakamkan terima kasih, penghargaan kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Timbalan-timbalan Yang di-Pertua, kakitangan Parlimen dan juga pegawai-pegawai kerajaan yang sentiasa bertungkus-lumus bersama-sama dengan kita sehingga demokrasi berparlimen di negara kita ini dapat dizahirkan dengan begitu jaya. Terima kasih saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kepong.

7.22 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya pun bergembiralah Yang Berhormat Sri Gading sudi untuk membahaskan sedikit sebanyak. Itu menunjukkan dia begitu prihatin kepada kemiskinan dunia kita. Kalau hampir satu bilion yang termiskin di dunia ini, memang satu angka yang sangat besar kerana negara kita mesti memainkan peranan yang penting untuk mengurangkan kemiskinan itu.

Walaupun Yang Berhormat Padang Rengas sekarang ini asyik hendak balik sahaja. Siang berjalan di Dewan Rakyat, saban hari menjalankan tugas, pengalaman dalam hikayat, jangan bersandar di Batang Rengas. Saya pun ada menyaksikan di televisyen mengenai (IFAD) program-program bantuan di Benua Afrika misalnya. Saya nampaklah itu sebab kadangkala *genetic modified feeds* telah digunakan.

Di sini kita mesti berjaga-jaga kerana adakah GMF ini diterima oleh PBB untuk ditanam di Benua Afrika dan sebagainya bagi maksud (IFAD) ini. Ini memang penting Yang Berhormat kerana kita belum tahu lagi apakah akan terjadi kalau kita menggunakan *genetic modified food* itu tadi kerana kita hendak tambahkan hasil mereka di dalam keadaan miskin. Mungkin dengan baja atau pun biji yang lebih baik, kita dapat menambahkan hasil kepada mereka. Walau bagaimanapun, saya berharap Yang Berhormat dapat memberitahu

kepada Dewan yang mulia ini bagaimana wang-wang seumpama ini dapat digunakan untuk program-program IFAD ini.

Daripada tiga golongan yang disebutkan tadi, kumpulan A, B, dan C. OECD, OPEC dan negara-negara miskin dan membangun. Kita tahu OPEC dan OECD dan apakah di dalam kumpulan C itu, bilangan negara yang termasuk di dalam IFAD itu. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat Menteri.

7.25 mlm.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah]: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang dinyatakan tadi, tujuannya adalah untuk membangunkan industri pertanian bagi tujuan untuk meningkatkan pendapatan dan kapasiti terutama penduduk miskin. Saya tidak mempunyai maklumat tentang *genetically modified food* (GMF), sama ada digunakan atau pun tidak.

Akan tetapi, kita tahu sekarang ini amat berleluasa GMF digunakan di seluruh dunia tetapi dalam konteks sifat saya tidak dapat memberikan maklumat kepada Yang Berhormat. Dari segi negara-negara yang terlibat, ada banyak negara terlibat Yang Berhormat, saya bagi secara bertulis kepada Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul Yang Berhormat Menteri Kewangan seperti yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini di bawah perkara 18 hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

AKTA TATACARA KEWANGAN 1957 (SEMAKAN 1972)

Kumpulan Wang Amanah Projek Pelantar Benua Malaysia

7.27 mlm.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Dewan ini mengikut peruntukan di bawah Seksyen 10(4)(a) Akta Tatacara Kewangan 1957 (Pindaan 1972) membuat ketetapan bersetuju supaya Jadual Kedua Akta tersebut dipinda dengan menambah kepadanya butiran baru seperti berikut:-

'Kumpulan Wang Amanah Projek Pelantar Benua Malaysia'

Tuan Yang di-Pertua, mengikut peruntukan Seksyen 10(4)(a) Akta Tatacara Kewangan 1957, Dewan Rakyat boleh dari semasa ke semasa dengan satu ketetapan meminda, memotong atau menambah pada Jadual Kedua tersebut. Jemaah Menteri yang bermesyuarat pada 23 Julai 2008 semasa menimbangkan memorandum daripada Perdana Menteri melalui memorandum nombor 424/2608/208 bertajuk tuntutan dengan izin, *Extended Continental Shelf* Malaysia secara dengan izin, *joint submission* dengan Republic Socialist Vietnam atau lain telah bersetuju supaya mewujudkan satu Kumpulan Wang Amanah Projek Pelantar Benua Malaysia sebanyak RM10 juta. Kumpulan Wang Amanah Projek Pelantar Benua Malaysia ini diwujudkan bertujuan membiayai sebahagian kos proses *submission* dengan izin, tuntutan had pelantar benua melebihi 200 batu nautika kepada suruhanjaya mengenai had-had pelantar benua dengan izin, *commission on the limits of the continental shelf (CLCS)* sebuah badan ditubuhkan di bawah Konvensyen Undang-undang Laut 1982.

Submission ini perlu dikemukakan sebelum atau pada 13 Mei 2009. Sebahagian besar kos penyediaan *submission* sebanyak hampir RM40 juta meliputi kos *survey* geofizikal, khidmat pakar perunding, lautan pasukan kerja teknikal ke Australia dan New Zealand. Latihan dan seumpamanya ditanggung oleh Petronas. Proses *submission* tuntutan had pelantar benua ini memerlukan satu perbelanjaan yang besar bagi membiayai pembelian perisian-perisian khusus, mendokumentasikan dokumen *submission* dan perbelanjaan mengadakan mesyuarat-mesyuarat rundingan di Vietnam.

Justeru itu, bagi memastikan kelancaran langkahnya dan *submission*, Kumpulan Wang Amanah Projek Pelantar Benua Malaysia dengan peruntukan awal sebanyak RM10 juta wajar diwujudkan dan diletakkan di bawah kelolaan MKN, Jabatan Perdana Menteri selaku pengerusi Jawatankuasa Pelantar Benua Malaysia.

Dari segi implikasi kewangan, peruntukan sebanyak RM10 juta ini tidak begitu besar jika dibandingkan dengan manfaat dari segi pengeksploitasian sumber bukan hidupan di pelantar benua melebihi 200 batu nautika iaitu minyak, gas dan bahan galian. Kawasan yang ingin dituntut dikatakan mempunyai simpanan hidro karbon dan sumber galian yang berpotensi tinggi. Sehingga kini, pengeksploitasian sumber minyak dan gas asli dalam pelantar benua Malaysia oleh Petronas telah memberikan sumbangan besar kepada pembangunan dan pertumbuhan ekonomi negara. Sumber pendapatan negara seperti minyak dan gas akan berkurangan.

Dengan demikian, langkah kerajaan mengemukakan *Extended Continental Shelf* mengikut peruntukan Artikel 76, *convention* akan dapat menyumbang sumber pendapatan baru melalui eksploitasi sumber minyak dan gas di kawasan tersebut. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ada sesiapa yang menyokong.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Puan Noriah binti Kasnon]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang ini terbuka untuk dibahaskan. Yang Berhormat Arau.

■1930

7.30 mlm.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta dalam perbahasan. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pembentangan ini amat perlu disokong kerana dalam keadaan sekarang kita melihat bahawa keperluan dan kebergantungan negara yang begitu besar kepada sumber yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi yang mana sebenarnya memerlukan kepada perancangan jangka panjang dan jangka pendek yang begitu teliti, yang harus dibuat oleh kerajaan dalam usaha memastikan pendapatan negara yang konsisten dalam kita menuju wawasan negara yang dirancang. Oleh sebab itulah peruntukan ini wajar kita luluskan memandangkan ia bukan untuk digunakan bagi perkara-perkara yang membazir dan sebahagiannya adalah turut dikongsi bersama dengan peruntukan yang akan disediakan oleh Petronas. Ini sedikit sebanyak akan dapat mempercepatkan kerja-kerja dalam pencarian pembinaan di kawasan baru yang sebenarnya amat memerlukan kepada gantian atas keperluan gas dan minyak negara dan yang sedang hampir kehabisan ini menurut jangka masa yang telah ditetapkan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian.

7.31 mlm.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Cuma minta beberapa penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Peruntukan ini digunakan di atas projek had pelantar benua dan dikatakan tadi telah ada suatu

mesyuarat perundingan dengan negara Vietnam. Cuma yang menjadi pertanyaan saya pada malam ini adalah adakah projek had pelantar benua ini suatu projek masih lagi untuk mencari sempadan negara ataupun proses pemetaan semula kawasan perairan negara.

Jadi, di atas peruntukan itu adakah ia semata-mata untuk tujuan eksplorasi kerana saya difahamkan tadi bahawa sebahagiannya dibiayai oleh Petronas dan ini sudah tentu Petronas berkepentingan untuk mencari kawasan-kawasan baru bagi sumber gas dan minyak bagi negara kita. Namun apa yang lebih penting kalau boleh diberikan penjelasan adakah projek had pelantar benua ini membuktikan kita masih lagi belum selesai. Adakah kawasan yang mahu kita eksplorasi itu masih lagi kawasan bertindih yang menjadi tuntutan negara. Adakah ini melibatkan apa yang dikatakan isu kepulauan Spratly yang masih lagi belum selesai. Sekian untuk saya mendapatkan penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kepong.

7.33 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya gembira kerana ada dua lagi Ahli Yang Berhormat yang berminat kerana ini amat penting bagi kita semua. Adalah mustahak bagi semua untuk memahami bagaimana kita dapat membuat tuntutan had pelantar benua. Sekarang kita minta diluluskan RM10 juta. Apakah jumlah wang yang diperlukan untuk tuntutan ini dan kepada siapa kita tuntutan. Adakah ini dituntut di The Hague ataupun di organisasi dunia. Ini memang satu perkara yang rumit. Ia bukan begitu mudah difahami dan di sini selain daripada Vietnam, apakah terjadi dengan pelantar yang kita ada dengan jiran kita misalnya Thailand ataupun Indonesia. Apakah kedudukannya sekarang kerana malam ini kita sebutkan Vietnam sahaja. Sebenarnya *South China Sea* bukan Vietnam sahaja, Thailand dan Indonesia pun ada dan sebagainya termasuklah kepulauan Spratly itu yang ada tuntutan bertindih dengan negara China juga.

Yang Berhormat Padang Rengas, kita mesti faham. Masalah pelantar benua (*Extended Continental Shelf*) kita ini melibatkan perkara-perkara... [Disampuk] Apa itu? Tidak ada, memang tidak ada. Hendak kata apa, kita hendak menuntut. Hendak tuntutan sahaja, hendak bantah buat apa! Yang Berhormat Padang Rengas tidak boleh bantah dah. Daripada sini sudah tidak boleh hendak tuntutan tu! Jadi, kita hendak tuntutan, Yang Berhormat. RM10 juta mungkin tidak cukup, mungkin lebih daripada itu. Berapakah jumlahnya sumbangan Petronas? Buat masa ini kita nampak Petronas sahajalah yang bergiat di dalam usaha untuk mendapat telaga baru ini. Di sini kita hendak tanyalah...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sila gulung.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Gulung? Kita tidak sampai jam 8.00 lagi. Jam 8.00 kita balik dah. Tidak sampai berapa minit lagi hendak selesai. Untuk membincang walaupun perkara yang terakhir nampaknya malam ini tetapi ini perkara yang penting.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, blok Yang Berhormat sudah tidak ada orang.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Apa dia?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Satu blok tidak ada orang. Yang Berhormat seorang sahaja.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak ada orang. Saya pun tidak faham. Mungkin dia ada perkara lain tetap ini perkara penting untuk negara kita.

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Gulung. Gulung.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Nampak semua orang sependapat. Memang kerana ini kepentingan negara.

Seorang Ahli: Merapu.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak merapu, Yang Berhormat Tangga Batu. Yang Berhormat Tangga Batu, bukan? Yang Berhormat Tangga Batu walaupun menjaga Pengajian Tinggi mestilah peka kepada perkara pelantar benua kerana ekonomi kita pun

bergantung kepada usaha kita untuk mendapat sumber-sumber daripada pelantar benua ini. Di sini kita mesti ada banyak masalah teknikal. *Survey* sahaja yang hendak dilaksanakan dan banyak lagi bukan sahaja *survey* kerana laut yang dalam dan kita perlukan kepakaran yang kita tidak ada. Mungkin kepakaran daripada Australia, daripada mana lagi kita dapat kepakaran itu. Mungkin daripada Amerika Syarikat dan sebagainya. Saya berharap banyak lagi perkara. Oleh kerana Yang Berhormat Padang Rengas pun hendak balik kita pun hendak tolong dia balik dengan cepat. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Silakan Yang Berhormat Menteri.

7.39 mlm.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah]: Terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan. Yang Berhormat Kubang Kerian, saya ingin menyatakan bahawa di bawah Artikel 78 di bawah Konvensyen Undang-Undang Laut sesebuah negara boleh menuntut hak ke atas pelantar yang melebihi 200 sampai 350 *nautical miles*. Jadi, kawasan yang terlibat ialah kawasan yang lebih daripada 200 dan tidak lebih daripada 350 km *nautical miles*. Ia melibatkan Malaysia dengan Vietnam oleh kerana kedua-duanya mempunyai daratnya yang rapat dengan definisi tersebut. Itulah sebabnya *joint submission* dan setelah diputuskan nanti kita akan tetapkan siapa yang memiliki sebelah mana dan siapa yang memiliki sebelah mana.

Kemudian mengenai dengan jumlah diperlukan. Petronas telah berbelanja sebanyak RM40 juta untuk membuat apa yang dipanggil sebagai *seismic survey* iaitu *landmass* di kawasan tersebut kerana ia memerlukan kepada kita membuktikan kepada badan dunia bahawa daratan kita sambung terus kepada 350 *nautical miles* barulah kita mempunyai hak untuk membuat tuntutan. Dijangka sebanyak RM10 juta ini mencukupi kerana yang perlu sekarang ini kita sedang membuat *documentation* dan kemudian kita akan membuat *submission*. Dalam proses itu antara yang perlu kita lakukan adalah untuk mengadakan mesyuarat, untuk mengadakan data-data mengenai dengan *geophysical* dan sebagainya kos komputer dan sebagainya. Jadi peruntukan RM10 juta itu adalah dianggap sebagai mencukupi. Terima kasih.

1940

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul Yang Berhormat Menteri Kewangan seperti yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini di bawah Perkara 19 hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

USUL

PELANTIKAN AHLI JAWATANKUASA PEMILIH DI BAWAH P.M. 76(1)

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat Menteri.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Yang Berhormat Kepong tidak payah cakaplah buat usul ini sebab ada pantun sebelum balik.

*Asal tepung dari beras,
Wakil Kepong cakap tidak bernas.*

Tuan Yang di-Pertua, mengikut peruntukan Peraturan 76, Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat, saya mohon mencadangkan usul seperti berikut:

“Bahawa mengikut peruntukan Peraturan 76, Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat, saya mohon mencadangkan supaya Yang Berhormat Datuk Seri Anwar Ibrahim, Ahli bagi kawasan Permatang Pauh yang juga Ketua Pembangkang dilantik sebagai salah seorang daripada enam orang Ahli Jawatankuasa Pemilih di bawah Peraturan Mesyuarat 76, menggantikan Yang Berhormat Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail untuk tempoh Parlimen Kedua Belas.

Sekian, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I [Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang ini terbuka untuk dibahas.

[Tiada perbincangan]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri seperti yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini di bawah Perkara 20 hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Sidang Mesyuarat Ketiga, Penggal Pertama, Parlimen Kedua Belas telah berlangsung selama 45 hari dari 18 Ogos hingga 18 Disember 2008. Saya bagi pihak Yang di-Pertua ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi kerjasama bagi membolehkan perjalanan Majlis Mesyuarat disempurnakan.

Saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada pegawai-pegawai kerajaan, pegawai Parlimen serta semua pihak yang turut terlibat dalam pengendalian urusan Majlis Mesyuarat kali ini. Kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang merayakan Hari Krismas, saya sekali lagi bagi pihak Yang di-Pertua Dewan Rakyat ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan Selamat Menyambut Hari Krismas yang akan diraikan pada 25 Disember ini. Akhir kata, selamat pulang dan selamat sampai ke destinasi masing-masing.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan hingga ke satu tarikh yang tidak ditetapkan.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.44 malam.