

Bil. 45

**Selasa
15 Oktober 1996**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEMBILAN
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA**

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN	[Ruangan 1]
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	[Ruangan 18]
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Penyiaran (Pindaan) 1996	[Ruangan 18]

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR. MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).
- Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh).
- Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR. LING LIONG SIK, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis).
- „ Menteri Kerja Raya, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).
- „ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR. LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas).
- „ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).
- „ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).
- „ Menteri Pertanian, DATUK SERI AMAR DR. HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).
- „ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' (DR.) HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Menteri Pendidikan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan).
- „ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai).
- „ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh).
- „ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK LAW HIENG DING, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR. TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng).
- „ Menteri Pertahanan, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi).

- Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar, DATO' HAJI ANNUAR BIN HAJI MUSA, S.I.M.P. (Peringat).
- „ Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATUK OSU BIN HAJI SUKAM, P.G.D.K. (Papar).
- „ Menteri Belia dan Sukan, TAN SRI DATO' HAJI MUHYIDDIN BIN HAJI MOHD. YASSIN, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh).
- „ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak).
- „ Menteri Kesihatan, DATUK CHUA JUI MENG, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR. HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Menteri Pembangunan Usahawan, DATO' MUSTAPA BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Jeli).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATUK HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN, P.G.D.K. (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATUK SERI MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' DR. SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Paya Besar).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK RAILEY BIN HAJI JAFFREY, P.G.D.K., J.M.N. (Silam).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATUK DR. LEO MICHAEL TOYAD, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' DR. ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' DR. SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' TENG GAIK KWAN, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' DR. HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DATUK DR. FONG CHAN ONN, D.M.S.M. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' CHAN KONG CHOY, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, DATO' K. KUMARAN, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tajah).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' DR. AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK DR. IBRAHIM BIN SAAD, D.M.S.M. (Tasek Gelugor).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATO' ABU BAKAR BIN DAUD, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATUK WIRA MOHD. ALI BIN MOHD. RUSTAM, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat).
- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DR. GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK HAJI MOHAMED NAZRI BIN ABDUL AZIZ, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, CIK SITI ZAINAB BINTI ABU BAKAR, S.M.J. (Tebrau).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, TUAN IDRIS BIN JUSOH, P.J.K. (Besut).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATO' M. MAHALINGAM, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' MOHD. NOH BIN RAJAB, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, DATO' HAJI MUHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, DATO' AZMI BIN KHALID, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, DR. HAJI SHAFIE BIN MOHD. SALLEH, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' HISHAMUDDIN BIN TUN HUSSEIN, D.P.M.J. (Tenggara).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, DATO' ABU BAKAR BIN TAIB, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATUK TAN CHAI HO, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATUK MOHD. SHAFIE BIN HAJI APDAL, P.G.D.K. (Semporna).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' SHAHRIZAT BINTI ABDUL JALIL D.I.M.P. (Lembah Pantai).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN G. PALANIVEL, P.J.K. (Hulu Selangor).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN HAJI AWANG DAMIT (Labuan).
- „ TUAN ABDUL AZIZ BIN MOHD. YASSIN (Muar).
- „ TUN ABDUL GHAFAR BIN BABA, S.S.M. (Jasin).
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ TUAN ABDUL RAHIN BIN DATO' MOHD. SAID (Kuala Nerus).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN HAJI SULAIMAN, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan).
- „ DATUK ABU SEMAN BIN HAJI YUSOF, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah).
- „ DATO' HAJI ABU ZAHAR BIN DATO' NIKA UJANG, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah).
- „ TUAN AHMAD HUSNI BIN MOHD. HANADZLAH, P.P.T., A.M.P. (Tambun).
- „ TUAN AHMAD KAMARUZAMAN BIN MOHAMED BARIA, P.J.K. (Jerantut).
- „ DATUK AHMAD ZAHID BIN HAMIDI, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok).
- „ PUAN AINON KHARIYAH BINTI DATO' MOHD. ABAS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN AKBARKHAN BIN ABDUL RAHMAN (Libaran).
- „ TUAN AMIHAMZAH BIN AHMAD (Lipis).
- „ DATU AMIRKAHAR BIN TUN DATU HAJI MUSTAPHA (Marudu).
- „ RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

Yang Berhormat TUAN ASMAT NUNGKA (Beluran).

- „ DATO' HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan).
- „ TUAN HAJI BADRUL HISHAM BIN ABDUL AZIZ, A.S.A. (Hulu Langat).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHANG KON YOU (Ipoh Timor).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA, P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN CHIA KWANG CHYE (Bukit Bendera).
- „ TUAN CHIEW CHIU SING (Bintulu).
- „ DATO' JOSEPH CHONG CHEK AH, D.S.P.N. (Batu).
- „ PUAN CHUA SOON BUI (Tawau).
- „ TUN DAIM BIN HAJI ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- „ TUAN FU AH KIW (Mentakab).
- „ TUAN HAMZAH BIN RAMLI (Sri Gading).
- „ DATO' HAJI HANAFI BIN RAMLI, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun).
- „ TUAN HASHIM BIN ISMAIL, P.P.N., P.I.S. (Ledang).
- „ TUAN HENRYNUS AMIN, A.D.K. (Kinabalu).
- „ DATO' HEW SEE TONG, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar).
- „ TUAN HO CHEONG SING, A.M.N. (Ipoh Barat).
- „ DATO' HON CHOON KIM, D.S.N.S. (Seremban).
- „ TUAN HOO SEONG CHANG (Kluang).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO' HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN JACOB DUNGAU SAGAN, P.P.B. (Baram).
- „ DATO' DR. HAJI JAMALUDDIN BIN DATO' MOHD. JARJIS, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JIMMY LIM @ JIMMY DONALD (Sri Aman).
- „ TUAN JOSEPH MAUH ANAK IKEH (Selangau).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ DATO' DR. KAMAL BIN SALLEH, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju).
- „ TUAN KAMARUDIN BIN AHMAD (Arau).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ DR. L. KRISHNAN, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang).

- Yang Berhormat TUAN LAU NGAN SIEW, A.D.K. (Sandakan).
- „ DR. LEE CHONG MENG (Bukit Bintang).
- „ DR. G. LEELAVATHI, A.M.N. (Kapar).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ TUAN VINCENT LIM KUO PHAU (Petaling Jaya Utara).
- „ PUAN LIM LAY HOON, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM SI CHENG, P.I.S. (Senai).
- „ TUAN LIM SIANG CHAI (Petaling Jaya Selatan).
- „ DATO' HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN MANSOR BIN MASIKON (Batu Pahat).
- „ DR. MAXIMUS JOHNITY ONGKILI, A.S.D.K., J.P. (Bandau).
- „ TUAN MD. ISA BIN SABU (Kangar).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA, B.B.S. (Bukit Mas).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Kubang Kerian).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ABDULLAH (Pasir Puteh).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN, P.I.S. (Johor Bahru).
- „ DATUK MOHD. SALLEH BIN TUN SAID, P.G.D.K. (Kota Belud).
- „ DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut).
- „ TUAN MOKHTARUDDIN BIN WAN YUSOF (Dungun).
- „ TUAN HAJI MUSTAFA BIN MUDA, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K., J.P. (Hulu Terengganu).
- „ TUAN HAJI NIK MOHD. AMAR BIN HAJI NIK ABDULLAH (Pengkalan Chepa).
- „ TUAN NOH BIN OMAR, P.J.K. (Tanjong Karang).
- „ DR. NUNGSARI BIN AHMAD RADHI (Balik Pulau).
- „ DATUK NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Beaufort).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ DATO' OTHMAN BIN ABDUL, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang).
- „ DR. PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN PAUL NOUTIN, A.D.K. (Penampang).
- „ TUAN PHILIP YONG CHEW LIP, A.D.K. (Gaya).
- „ DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Tenom).

Yang Berhormat DR. RAMLI BIN TAIB (Kemaman).

- „ MULIA TENGGU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM, P.P.B. (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD, P.I.S. (Parit Sulong).
- „ DATO' SALAMON BIN SELAMAT, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DR. SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ PUAN SERIPAH NOLI BINTI SYED HUSSIN (Sepang).
- „ DATUK S'NG CHEE HUA, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau).
- „ DATUK SONG SWEE GUAN, P.G.D.K. (Bandar Kuching).
- „ CIK SUKINAM DOMO (Batang Sadong).
- „ DATO' HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED, D.J.M.K., J.P. (Machang).
- „ DR. TAN CHONG KENG (Bukit Mertajam).
- „ DR. TAN KEE KWONG (Segambut).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Cheras).
- „ DR. TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ DR. TAN YEE KEW (Kelang).
- „ TUAN TIONG THAI KING (Lanang).
- „ TUAN TUE SI @ CHANG SEE TEN, P.I.S. (Gelang Patah).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN, B.K.M. (Pokok Sena).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR, P.B.S. (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ TUAN WONG KAM HOONG, K.M.N. (Bayan Baru).
- „ DATO' YAP PIAN HON, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang).
- „ DR. YAP YIT THONG, A.M.P., A.M.N. (Lumut).
- „ DR. YEE MOH CHAI (Tanjong Aru).
- „ TUAN YEONG CHEE WAH (Batu Gajah).
- „ TUAN YUNOF EDWARD MARINGKING (Tuaran).
- „ TUAN YUNUS BIN RAHMAT (Jelebu).
- „ DR. HAJI YUSOF BIN HAJI YACOB, A.D.K. (Sipitang).
- „ TUAN ZAINAL ABIDIN BIN OSMAN (Mersing).
- „ TUAN HAJI ZAINUDDIN BIN HAJI MOHAMAD NOR, S.M.K. (Pasar Mas).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN MOHD. SAID, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat:	Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.
Ketua Penolong Setiausaha:	Said bin Sidik.
Penolong Setiausaha Kanan:	Zamani bin Haji Sulaiman.
Penolong Setiausaha:	Haji Mustakin bin Selamat

CAWANGAN DOKUMENTASI

Pegawai Penerbitan:	Azhari bin Hamzah. Monarita binti Mohd. Hassan.
Pelapor Perbahasan Parlimen:	Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N. Haji Suhor bin Husin. Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop. Hajah Supiah binti Dewak. Mohamed bin Osman. Hajah Norishah binti Mohd. Thani. Zaharah binti Naim. Norwahidah binti Azizi. Jainah binti Sakimin. Shamsina binti Janor.

CAWANGAN BENTARA

Bentara Mesyuarat:	Lt. Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Musalib. Mejar (B) Zakaria bin Salleh.
--------------------	---

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 15hb Oktober, 1996

*Mesyuarat dimulakan pada pukul
2.30 petang*

DOA

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

PRINSIP SYARIAH DALAM
MEMBICARAKAN
KES KOMERSIAL

1. **Datuk Abu Seman bin Haji Yusof (Alor Gajah)** minta Perdana Menteri menyatakan bahawa kes-kes komersial di bawah prinsip syariah seperti perbankan tanpa faedah dan sebagainya adalah berasaskan Al-Quran dan Hadis dan lain sumber utama Undang-undang Islam dan demi keadilan kes-kes seperti ini wajarlah hakim yang membicarakan kes-kes ini adalah seorang muslim atau seseorang yang mempunyai latihan asas dalam Undang-undang Islam oleh kerana hakim yang mempunyai pengetahuan Undang-undang Islam ini berada dalam kedudukan lebih baik dalam menilai, mentakrif dan menggunakan Undang-undang Islam ini daripada hakim-hakim yang hanya mentakrif berasaskan perkataan-perkataan yang tercetak dalam peruntukan undang-undang tersebut. Setakat 31hb Ogos 1996 berapa banyak kes-kes komersial berlandaskan prinsip syariah seperti tersebut di atas telah dibicarakan oleh Hakim yang bukan muslim atau seseorang hakim yang tiada mempunyai latihan asas

dalam Undang-undang Islam dan adakah Ketua Hakim Negara mempunyai perancangan untuk menubuhkan satu Bahagian Undang-undang Islam Komersial dalam Mahkamah Tinggi Malaysia bagi mengendalikan kes-kes seperti ini agar kemajuan dan pemakaian Undang-undang Islam ini dapat dilaksanakan dalam suasana lebih sistematik dan konsisten.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Akta Perbankan Islam 1983 telah digubal dengan tujuan untuk mengawal selia segala bentuk urusanniaga yang berkaitan dengan perbankan Islam. Nilai-nilai Islam telah diterapkan ke dalam Akta ini semasa ianya digubal dengan mengambil kira prinsip-prinsip syariah mengenai perbankan. Ia telah menerapkan ke dalam undang-undang berkaitan prinsip-prinsip syariah dan telah dibincang dengan ulama-ulama sebelum dibawa dan diluluskan oleh Parlimen. Apabila Akta Perbankan Islam 1983 diluluskan, ia menjadi undang-undang bertulis dan semua transaksi perbankan Islam adalah mengikut undang-undang yang telah diluluskan oleh Parlimen. Apa-apa pertelingkahan yang timbul dari transaksi-transaksi perbankan Islam yang dibawa ke mahkamah sivil akan dibicarakan oleh hakim berpandukan kepada Akta Perbankan Islam 1983. Tugas penting mahkamah ialah untuk mentafsirkan peruntukan-peruntukan yang terkandung di dalam Akta itu dan menguatkuasakan hak pihak-pihak yang terlibat selaras dengan Perkara 13, Per-lembagaan Persekutuan sebelum sesuatu keputusan dibuat.

Memandangkan Akta ini telah menerapkan prinsip-prinsip syariah dengan jelasnya dan hakim-hakim yang membicarakan kes akan hanya berpandu kepada undang-undang bertulis ini, maka tidaklah perlu mereka yang berkelulusan di dalam Undang-undang Islam ataupun seorang muslim yang akan membicarakan kes-kes seperti ini.

- (b) Oleh kerana kesemua kes komersial ini dianggap sebagai kes sivil biasa, maka tiada data yang dikumpul bagi menunjukkan sesuatu kes itu dikendali oleh seorang yang muslim ataupun bukan muslim.

Akhir sekali, setakat ini belum ada lagi perancangan untuk menubuhkan satu bahagian undang-undang Islam komersial dalam Mahkamah Tinggi Malaysia.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun pada prinsipnya keadilan yang akan dibuat berdasarkan kes-kes yang melibatkan prinsip syariah ini adalah berdasarkan kepada Akta Perbankan Islam 1983, tetapi terdapat Undang-undang Acara, Undang-undang Keterangan yang masih lagi tidak berteraskan kepada prinsip Islam, sedangkan di dalam perbicaraan peraturan-peraturan itu mesti dipatuhi. Jadi, adakah kerajaan berhasrat supaya ada satu konsisten di antara Akta Perbankan 1983 ini dengan acara-acara yang sedia ada yang tidak tertakluk kepada prinsip-prinsip syariah? Adakah kerajaan berhasrat untuk mengkaji peruntukan undang-undang lain seperti Akta Keterangan, peraturan-peraturan Mahkamah Tinggi misalnya supaya dapat menjadikannya sebagai suatu peraturan yang lengkap bukan sahaja pentafsirannya, tetapi acara perbicaraannya juga adalah sama?

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini belum ada rancangan lagi.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam usaha untuk memantapkan pelaksanaan sistem pengurusan kehakiman syariah, kerajaan telah mengenal pasti beberapa kelemahan, antaranya termasuk kepelbagaian Enakmen Pentadbiran Agama Islam yang menyebabkan peraturan dan penguatkuasaan undang-undang berbeza antara negeri. Selain itu, hakim atau pegawai syariah amat berkurangan menyebabkan banyak kes tertangguh.

Saya ingin bertanya pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk mengatasi kedua-dua kelemahan ini baik secara jangka pendek mahupun jangka panjang?

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, kita sentiasa menerima feedback daripada orang ramai dan kita akan melihat di mana yang perlu kita pastikan supaya ia dapat berjalan dengan kemas.

SISTEM TELEKOMUNIKASI SELULAR—CAJ DAN LIPUTAN

2. Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau) minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) berapakah jumlah pengusaha telekomunikasi selular yang telah dilesenkan sehingga kini dan apakah nama syarikat-syarikat tersebut; dan
- (b) apakah caj yang dibenarkan bagi yuran bulanan dan yuran laluan serta yuran-yuran lain yang ditetapkan bagi setiap unit. Adakah cajnya berbeza bagi setiap sistem rangkaian sehingga kini berapa luaskah liputan perkhidmatan bagi setiap sistem telekomunikasi selular. Adakah benar, sesetengah sistem telekomunikasi selular masih belum meluas liputannya.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Chan Kong Choy): Tuan Yang di-Pertua, jumlah pengusaha telekomunikasi selular yang telah dilesenkan sehingga kini adalah tujuh dan nama syarikat-syarikat adalah seperti berikut:

- (i) Telekom Malaysia Bhd.
- (ii) Celular Communication Network Sdn. Bhd.
- (iii) Mobikom Sdn. Bhd.
- (iv) Binariang Communication Sdn. Bhd.
- (v) Sapura Digital Sdn. Bhd.
- (vi) MRCB Telecommunication Sdn. Bhd.
- (vii) Mutiara Telecommunication Sdn. Bhd.

Caj yang dikenakan oleh setiap pengusaha adalah sama iaitu berdasarkan kadar yang diwartakan di dalam Peraturan-peraturan Telekomunikasi 1996. Caj-caj dikenakan kepada setiap pengguna perkhidmatan selular termasuklah yuran laluan iaitu sebanyak RM60 sebulan, yuran lesen sebanyak RM60 setahun dan wang cagaran sebanyak RM300.

Dari segi liputan perkhidmatan, suka saya memaklumkan bahawa liputan perkhidmatan ini adalah tertakluk kepada teknologi yang digunakan, matlamat pasaran dan sasaran pengguna. Keluasan liputan perkhidmatan oleh pengusaha-pengusaha selular adalah tertakluk kepada pertimbangan komersial dan strategi pemasaran.

Walaupun setiap pengusaha telah dilesenkan untuk mengendalikan perkhidmatan ini ke seluruh negara, rancangan pembangunan sistem adalah dijalankan secara berperingkat-peringkat sejajar dengan dasar kerajaan untuk mengelakkan duplikasi dalam pembekalan infrastruktur telekomunikasi selular.

Tuan Kamarudin bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan bahawa pengusaha-pengusaha telekomunikasi selular ini telah banyak mengaut keuntungan, dan bagi memberi sagu hati kepada pengguna-pengguna yang menyokong mereka, saya percaya kebanyakan memiliki telefon tangan ataupun selular ini, maka adakah Jabatan Telekom bercadang untuk mengarahkan agar dikurangkan pembayaran caj kepada pengguna-pengguna ini?

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya setakat ini cuma dua-tiga pengusaha selular dapat membuat keuntungan, dan kebanyakannya masih mengalami kerugian, belum dapat mencapai status even. Maka pihak kerajaan telah mengambil satu sikap iaitu membenarkan pihak pengusaha untuk menetapkan bayaran bulanan, iaitu yuran laluan sebanyak RM60.00 sebulan sebagai satu maksimum dan mereka dibenarkan untuk mengurangkan bayaran ini mengikut keadaan pasaran. Tetapi sehingga sekarang ini belum ada pengusaha yang mengambil inisiatif untuk menurunkan bayaran yang ditetapkan ini.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, berapakah jumlah pengguna yang telah mendaftar dengan syarikat-syarikat telefon selular, dan kalau boleh pecahan jumlah pengguna mengikut setiap syarikat.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, saya memang ada angka secara terperinci. Setakat ini, seramai 1,413,000 orang pengguna telah pun didaftarkan oleh pengusaha-pengusaha selular. Kalau mengikut pecahannya, Telekom Malaysia iaitu ATUR 450 seramai 98,000 orang, Emartel— 10,000, Maxis dikendalikan oleh Binariang — 80,000 orang, Art 900 dan Celcom GSM — 900,000, Mobifon 800 -200,000. Adam iaitu Sapura Digital

—50,000 dan Digi 1800, iaitu dikendalikan oleh Mutiara Telekom sebanyak 75,000 orang pengguna.

PERALATAN PERTAHANAN TIDAK BERMUTU—DAKWAAN

3. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang) minta Menteri Pertahanan menyatakan adakah benar dakwaan bekas Panglima TUDM, Datuk Seri Abdul Ghani Aziz yang mendedahkan mengenai segelintir pegawainya yang menjual peralatan pertahanan yang tidak bermutu kepada Angkatan Tentera Malaysia. Jika benar, adakah siasatan telah dibuat dan apakah hasilnya.

Menteri Pertahanan (Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menjawab soalan ini bersekali dengan soalan-soalan daripada Yang Berhormat dari Tanjong untuk 22hb Oktober, 1996, Yang Berhormat dari Mersing pada 30hb Oktober, 1996, Yang Berhormat dari Padang Serai pada 20hb November, 1996, dan Yang Berhormat dari Libaran pada 21hb November, 1996 dan Bayan Baru pada 10hb Disember, 1996.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, apa yang dikatakan dakwaan bekas Panglima Tentera Udara tersebut sebenarnya adalah laporan yang dibangkitkan oleh akhbar-akhbar tempatan pada 9hb Ogos, 1996 yang mana pada keesokan harinya bekas Panglima Tentera Udara menafikan membuat kenyataan sedemikian dan menyatakan beliau telah disalahertikan. Apa yang sebenarnya berlaku ialah beliau telah mengingatkan pegawai-pegawai TUDM supaya lebih berhati-hati di dalam mengendalikan perolehan peralatan pertahanan supaya tidak menerima

peralatan yang tidak bermutu demi untuk menjaga kepentingan dan keselamatan negara. Kementerian tidak ada menerima laporan mengenai peralatan pertahanan yang tidak bermutu yang telah dibekalkan kepada tentera udara. Oleh itu, penerimaan peralatan tidak mengikut spesifikasi tidak berbangkit. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, di dalam sistem perolehan sekarang sebelum sesuatu pembelian dibuat, pihak ATM akan menentukan spesifikasi peralatan tersebut. Selepas itu peralatan berkenaan akan ditender dan tawaran akan dibuat kepada penender yang memenuhi spesifikasi yang ditentukan.

Sebelum peralatan itu dibekalkan, satu team penilaian akan memeriksa peralatan berkenaan untuk menentukan pematuhan kepada spesifikasi dan kesahihan peralatan berkenaan. Seterusnya sebelum peralatan itu diterima, pemeriksaan akhir ataupun dengan izin, final acceptance akan dibuat bagi menentukan peralatan dibekalkan mengikut spesifikasi. Namun demikian, saya ingin memberi jaminan bahawa sekiranya terdapat salah laku dan penyelewengan dalam pembekalan peralatan Angkatan Tentera Malaysia, maka kementerian tidak teragak-agak untuk mengambil tindakan yang tegas terhadap mana-mana pihak yang terlibat.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon penjelasan tambahan daripada Yang Berhormat Menteri Pertahanan, bahawa baru-baru ini ada berita bahawa ada sebuah syarikat tempatan yang pergi ke Argentina dan membeli sebuah kapal laut yang sudah digunakan dan berhajat kapal demikian akan di'recond'kan, dengan izin, dan akan dibekalkan kepada Kementerian Pertahanan bagi maksud kegunaan TLDM. Jadi, apakah perkara ini sebenarnya akan dibekalkan kepada Kementerian Pertahanan ataupun sebaliknya?

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Terima kasih, Yang Berhormat. Yang sebenarnya kapal-kapal perang ataupun peralatan persenjataan tidak boleh dibeli oleh orang-orang persendirian ataupun syarikat, melainkan ada kelulusan dari kementerian untuk membelinya. Dalam rekod kita tidak mempunyai apa-apa maklumat yang mengatakan kita akan membeli dan tidak ada apa-apa keputusan yang dibuat terhadap ini oleh kerana perkara itu tidak timbul.

BARANG MAKANAN NAIK HARGA—LANGKAH KAWALAN

4. Tuan Lim Si Cheng (Senai) minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang sedang dan telah dilaksanakan oleh kementerian untuk mengawal kenaikan harga makanan yang melambung memandangkan sektor pengangkutan yang turut terpengaruh oleh kenaikan tol baru-baru ini akhirnya akan terpaksa mengalihkan beban mereka kepada para pengguna; dan
- (b) adakah kementerian sedar bahawa langkah kerajaan meluluskan kenaikan kadar bayaran tol Lebuhraya Utara-Selatan (PLUS) September ini adalah bertentangan dengan konsep "Inflasi Sifar" yang sebenar, dan bagaimana kerajaan boleh membetulkan sikap kebanyakan rakyat di negara ini yang salah menganggap kempen tersebut sebagai "kempen membelanja lebih".

Timbalan Menteri Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dato' S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua, pelbagai tindakan telah dan sedang dilaksanakan oleh

kerajaan dalam usaha mengawal kenaikan harga barang-barang makanan. Di antara langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan adalah seperti berikut:

- (i) mengawal dan mengawasi harga dan bekalan barang-barang keperluan harian, khususnya semasa musim perayaan bagi menentukan harga berpatutan dan bekalan mencukupi;
- (ii) pegawai-pegawai penguatkuasa membuat pemeriksaan di kilang dan premis perniagaan untuk memastikan peniaga mematuhi undang-undang yang sedia ada seperti tanda harga, timbang dan sukat dan lain-lain;
- (iii) mengumpul maklumat-maklumat terperinci bagi barangan dan perkhidmatan perlu bagi mengenalpasti fakta-fakta luaran dan dalaman yang menyebabkan berlakunya masalah-masalah bekalan dan harga supaya langkah-langkah tertentu dapat diambil;
- (iv) mengkaji sistem dan kos pemasaran dan pengedaran barangan dalam negeri, termasuk kos-kos pengangkutan dan perkapalan dengan tujuan bagi mempertingkatkan lagi kecekapan sistem pengedaran barangan;
- (v) mengkaji kos perkhidmatan-perkhidmatan lain seperti kos sewaan, audit dan perundangan;
- (vi) melaksanakan kempen anti-inflasi melalui media-cetak dan elektronik dengan seluasnya; dan
- (vii) menyebarkan maklumat mengenai harga 90 barangan melalui media untuk menggalakkan pengguna membeli-belah dengan bijak dan cermat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pada itu Jawatankuasa Kabinet Mengenai Barang-barang Perlu yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bertanggungjawab untuk mengkaji masalah-masalah dan mengambil tindakan yang perlu untuk memastikan bekalan barang-barang keperluan adalah mencukupi pada harga yang munasabah. Daripada pengawasan harga yang dibuat oleh kementerian, tidak terdapat kenaikan harga yang mendadak atau keterlaluan bagi bahan-bahan makanan.

Berhubung dengan kenaikan kadar bayaran tol yang dikenakan oleh pihak PLUS mulai bulan September tahun ini, ia diluluskan oleh kerajaan setelah mengambil kira kepentingan semua pihak termasuk pengguna dan pelabur bagi maksud pembangunan industri yang sihat. Kenaikan yang dikenakan dikira munasabah.

Bagi menjawab soalan (b), langkah kerajaan meluluskan kenaikan kadar bayaran tol Lebuh Raya Utara-Selatan (PLUS) tidaklah bertentangan dan tidak akan menjejaskan kempen kerajaan bagi mencapai inflasi sifar, ini kerana kerajaan mempunyai mekanisme tertentu bagi mengawal harga kemudahan awam yang diswastakan seperti tol PLUS ini agar berada pada paras yang munasabah. Pihak kerajaan memang memahami ada terdapat salah anggapan mengenai kempen "Inflasi Sifar" dan juga 'Hari Inflasi Sifar' di kalangan rakyat di negara ini. Sebilangan daripada mereka menganggap bahawa kedua-dua di atas adalah bertujuan untuk menyediakan peluang penjualan murah untuk rakyat dan justeru itu mereka harus membeli barangan pada hari-hari tersebut.

Sebenarnya kerajaan telah cuba melalui ceramah-ceramah dan seminar dan juga temuramah di radio dan televisyen untuk menjelaskan bahawa kempen "Inflasi

Sifar" dan "Hari Inflasi Sifar" adalah bertujuan untuk membendung inflasi di mana rakyat negara ini perlu merancang dan membeli barangan keperluan sahaja dan juga meningkatkan tabungan. Hari Inflasi Sifar pula beroperasi selama 3 hari pada setiap hari Sabtu pertama tiap-tiap bulan.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya merasakan bahawa kekaburan mengenai kempen "Inflasi Sifar" ini adalah berpunca daripada penekanan yang diberi daripada awal tentang aspek kepenggunaan dan bukannya kepada aspek yang bersangkutan dengan kegagalan dan ketidakcekapan pasaran. Jadi, soalan yang saya ingin tanyakan ialah satu daripada punca kenapa harga barangan boleh dinaikkan secara bermusim-musim ialah kerana kegagalan pasaran itu sendiri dan ketidakcekapan yang ada dalam pasaran. Satu perkara yang boleh menimbulkan hal ini ialah dengan adanya berbagai-bagai jenis permit dan lesen untuk import atau untuk berniaga perkara-perkara tertentu. Jadi, saya ingin bertanya, apakah rancangan kementerian untuk menimbulkan lebih kecekapan dalam pasaran dengan mengkaji semula aspek-aspek pelesenan dan juga pengeluaran permit untuk menjual sesetengah barangan kerana saya merasakan bahawa permit-permit dan juga lesen-lesen ini memberi tuan punya kuasa pasaran yang menimbulkan ketidakcekapan dalam pasaran itu sendiri.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, mengikut pengalaman kementerian menghadapi cabaran bersempena dengan perayaan-perayaan pada awal tahun 1995, kita telah mengadakan perundingan dan juga dialog bersama dengan semua sektor yang terlibat dalam memasarkan barangan-barangan dan perkhidmatan di dalam negara kita termasuk pihak-pihak yang bertanggungjawab mengeluarkan permit dan lesen.

Hasil daripada itu kita telah menjalankan satu operasi untuk menentukan bekalan bagi musim perayaan sepanjang tahun adalah mencukupi dan harga adalah di paras yang berpatutan dan pada keseluruhannya kementerian saya berpuas hati bahawa tujuan itu tercapai melalui operasi yang dijalankan dan persediaan sedang dibuat mulai dari sekarang untuk menghadapi masalah yang sama bagi tahun hadapan. Mungkin, sudah tentu ada beberapa peniaga yang mengambil peluang di masa ini untuk membuat profit pada musim tersebut dan juga membuat beberapa kegiatan untuk tidak mematuhi arahan-arahan yang dikeluarkan oleh pihak yang bertanggungjawab.

Dalam hal ini pihak penguatkuasa telah menjalankan tindakan-tindakan yang sewajarnya termasuk merampas barang, menghadapkan mereka yang membuat kegiatan itu ke mahkamah dan hukuman telah pun dijatuhkan kepada mereka.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya minta Timbalan Menteri menerangkan apakah justifikasi di mana penjaja roti canai diberkas kerana menaikkan harga roti canai hanya 10 sen, tetapi kerajaan sendiri meluluskan kadar tol dapat dinaikkan 30 sen walaupun berperingkat-peringkat.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, bagi kenaikan kadar tol, saya telah menjelaskan bahawa perkhidmatan lebu raya adalah satu kemudahan monopoli di mana sebarang kenaikan bagi caj yang dikenakan oleh pihak yang diswastakan itu perlu mendapat kelulusan daripada pihak kerajaan dan pihak kerajaan, seperti yang telah saya jelaskan tadi, telah mengambil kira semua faktor dan semua aspek dan semua pihak yang terlibat di dalamnya termasuk pelabur. Kalau dahulu perkhidmatan ini dibekalkan oleh kerajaan di mana kerajaan tidak mengenakan caj dan kosnya ditanggung

oleh kerajaan daripada cukai yang dipungut oleh kerajaan, sekarang telah diberikan kepada pihak swasta dan mereka menyediakan satu kemudahan dan pengguna perlu membayar caj dan kelulusan kenaikan itu diberi oleh pihak kerajaan selepas menimbang semua perkara.

Selain daripada itu pengguna jalan juga ada pilihan yang lain, jika mereka enggan membayar kadar tol mereka boleh menggunakan jalan alternatif yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua: Berkenaan roti canai Yang Berhormat? Macam mana?

Dato. Dr. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, kita telah pun menjalankan operasi supaya harga bagi roti canai tidak dinaikkan daripada apa yang telah diluluskan dan pada keseluruhannya kita mendapat kerjasama daripada penjual-penjual tetapi kalau ada pihak yang melanggar atau pun tidak mematuhi, mungkin pihak-pihak yang bertanggungjawab akan mengambil tindakan sewajarnya. Saya tidak tahu di mana penjual roti canai diberkas — saya tidak tahu, mungkin DAP ada dia punya latar belakang ataupun ada seludup di belakang perkara itu.

KECICIRAN PELAJAR DI SRJK (T) DAN SRJK (C)— TINDAKAN KERAJAAN

5. Dr. L. Krishnan (Teluk Kemang) minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bilangan keciciran pelajar di sekolah kebangsaan SRJK(T) dan SRJK (C) di negara kita bagi tahun 1995; dan
- (b) apakah sebab-sebab yang mengakibatkan keadaan ini dan apakah tindakan kerajaan bagi mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus):
Tuan Yang di-Pertua,

- (a) bagi tahun 1995, bilangan pelajar SRJK (T) yang tercicir ialah 1,042 iaitu 7% sahaja, manakala bilangan pelajar SRJK (C) yang tercicir ialah 2,106 iaitu 2.2% sahaja.
- (b) sebab-sebab yang dikenal pasti adalah seperti berikut:
- (i) ibu bapa tidak mengambil berat terhadap pendidikan anak-anak;
 - (ii) anak-anak dipaksa membantu ibu bapa dalam pekerjaan mereka;
 - (iii) ibu bapa tidak mampu menanggung perbelanjaan pendidikan anak-anak mereka.

Tindakan kerajaan bagi mengatasi masalah ini ialah dengan cara:

- (i) memberi bantuan buku teks di bawah skim pinjaman buku teks;
- (ii) mengadakan rancangan makanan tambahan;
- (iii) mengadakan projek susu; dan
- (iv) berusaha menjadikan sekolah tempat yang menyeronokkan.

LOJI LEBUR ALUMINIUM DI SARAWAK

6. Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu) minta Menteri Perdagangan Antara-bangsa dan Industri menyatakan status terkini loji lebur aluminium yang dicadang dibina di Sarawak. Menurut jawapan kementerian di Parlimen pada 24hb Ogos, 1995 kelulusan telah diberi pada tahun 1988 tetapi didapati tidak berdaya maju disebabkan kos tenaga yang tinggi. Memandangkan loji lebur aluminium

adalah terkenal tentang bahaya di dunia kerana gas-gas beracun yang dikeluarkan pada masa pemerosesan, adakah kementerian bercadang untuk membatalkan pelaksanaan loji ini. Jika tidak, mengapa. Mengapakah Bintulu di Sarawak dipilih sebagai tapak untuk pembinaan loji ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein): Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, kementerian telah memberi kelulusan kepada Aluminium Industries Sarawak Sdn. Bhd. untuk menubuhkan satu projek lebur aluminium di Bintulu, Sarawak pada tahun 1988 tertakluk kepada syarat iaitu syarikat hendaklah menjalankan kajian penilaian kesan terhadap alam sekitar mengikut Perintah Kualiti Alam Sekeliling 1987.

Walaupun syarikat masih berminat untuk melaksanakan projek ini, lesen pengilang belum lagi dikeluarkan kerana pihak syarikat belum lagi mengemukakan laporan penilaian seperti yang ditetapkan kepada Ketua Pengarah Kualiti Alam Sekeliling.

Oleh yang demikian, adalah sukar bagi kerajaan untuk menilai sejauh mana kebenaran yang menyatakan bahawa projek berkenaan membahayakan akibat dari pengeluaran gas-gas beracun. Sekiranya laporan penilaian alam sekitar membuktikan ianya berbahaya, maka lesen pengilang tidak akan dikeluarkan dan projek ini tidak boleh dilaksanakan kerana tidak memenuhi syarat yang ditetapkan.

Dimaklumkan juga bahawa kementerian tidak terlibat dengan pemilihan Bintulu sebagai tapak projek berkenaan. Pihak syarikat memilih tapak ini kerana berdekatan dengan bekalan LNG yang membolehkan pemasangan turbin gas bagi menjana bekalan elektrik sendiri untuk loji pemerosesan tersebut.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah saya minta Yang Berhormat memberi pecahan saham untuk syarikat yang terlibat dalam projek ini.

Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein: Tuan Yang di-Pertua, saya perlukan notis dan sekiranya perlu saya akan menjawab secara bertulis.

**KWSP—PEMBAYARAN DIVIDEN
BERCANGGAH DENGAN
PIAWAIAN PERAKAUNAN
ANTARABANGSA**

7. Tuan Wong Kam Hoong (Bayan Baru) minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) sama ada arahan telah diberikan kepada KWSP untuk menghentikan amalannya menggunakan keuntungan yang belum direalisasikan daripada pelaburannya dalam bursa saham untuk membayar dividen kepada pencarum-pencarum kerana menurut Ketua Audit Negara, amalan ini berisiko dan bercanggah dengan Piawai Perakaunan Antarabangsa (International Accounting Standard); dan
- (b) sejak bila amalan ini dilakukan dan jumlah dividen yang dibayar daripada keuntungan saham dalam bursa saham yang belum direalisasikan untuk tahun-tahun yang berkenaan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Wong See Wah): Tuan Yang di-Pertua, amalan mengiktiraf keuntungan yang berasaskan harga saham yang disenaraikan tetapi belum direalisasikan telah dihentikan sama sekali mulai tahun kewangan 1995. Amalan ini hanya dilakukan dalam tahun 1994 sahaja. Jumlah yang telah digunakan untuk

menampung sebahagian pengagihan dividen kepada ahli-ahli KWSP pada masa itu ialah sebanyak RM358.1 juta iaitu 5.98% daripada jumlah perbelanjaan sebanyak RM5,988.5 juta.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, memandangkan wang telah digunakan untuk membuat bayaran dividen daripada unrealised gains, dengan izin, iaitu keuntungan yang belum direalisasikan. Adakah ini bermakna bahawa sebenarnya KWSP tidak dapat pendapatan yang mencukupi untuk membayar dividen, kerana kalau unrealised gains digunakan dan ini dianggap sebagai tidak betul, macam mana KWSP boleh membuat bayaran dividen kerana telah kurang RM358 juta ini? Ini saya rasa satu perkara penting, kalau ini tidak dibenarkan dan macam mana kita boleh selaraskan akaun Penyata Kewangan KWSP sekarang memandangkan amalan ini pada masa itu adalah tidak betul. Apakah tindakan yang diambil terhadap pegawai-pegawai yang membuat perkara ini yang tidak betul.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, mengikut peruntukan IAS Bil. 25 masih dapat peruntukan iaitu yang boleh membenarkan kewujudan keuntungan daripada pelaburan jangka masa pendek iaitu daripada pelaburan dalam saham-saham dalam Bursa Saham. Dan wang yang telah digunakan itu adalah direalisasikan dari semasa ke semasa bila saham itu dijual dari semasa ke semasa.

Tuan Lim Guan Eng: (*Menyampuk*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukuplah!

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, dia tak jawab, kalau tak ada wang macam mana boleh bayar dividen?

Seorang Ahli: Duduklah!

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat. Bayan Baru, sila tanya soalan.

Tuan Wong Kam Hoong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berdasarkan pembayaran dividen sekarang oleh KWSP ialah sebanyak 7% atau 8% setahun kepada pencarum, berapa tahunkah reserve KWSP yang sedia ada sekarang boleh dibayar kepada pencarum?

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, KWSP tidak mempunyai apa-apa reserve untuk tujuan ini, sebenarnya setiap tahun pendapatannya adalah dibahagikan dan diagihkan kepada semua ahli KWSP.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin.

(Soalan No. 8— Y.B. Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin tidak hadir)

KEDAI VIDEO SALAH LAKU— JUMLAH YANG DIKENAKAN TINDAKAN

9. **Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah kedai edaran video di negara ini yang dikenakan tindakan undang-undang ekoran pelbagai salah laku sama ada berniaga tanpa lesen yang sah, mengedar video lucah dan dipenuhi banyak adegan yang tidak sesuai dengan tatasusila ketimuran kita. Apakah pula bentuk langkah atau tindakan yang lebih tegas dan rapi yang sedang dan akan dilakukan bagi membanteras gejala-gejala negatif ini memandangkan pengaruhnya yang amat buruk khususnya terhadap para belia dan remaja.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Ong Ka Ting): Tuan Yang di-Pertua, semenjak bulan Januari hingga September 1996, sejumlah 230 premis

yang terdiri daripada pusat video, pusat cakera laser dan pawagam telah diperiksa oleh Unit Penguatkuasaan, Lembaga Penapisan Filem Malaysia. Hasil daripada pemeriksaan tersebut, sejumlah 310 kes telah dibawa ke mahkamah atas pelbagai kesalahan termasuklah mengedar dan memiliki filem-filem lucah, mengedar dan memiliki filem dan bahan-bahan publisiti yang tidak ditapis.

Kementerian Dalam Negeri akan terus memperhebatkan lagi tindakan penguatkuasaan. Di samping itu, kerjasama dengan agensi-agensi penguatkuasaan yang lain yang berkaitan akan dipertingkatkan lagi bagi memastikan pengedar-pengedar filem tidak lagi mengedarkan filem-filem yang lucah dan tidak ditapis.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat kepada sumbangan anggota penguatkuasaan Lembaga Penapisan Filem Malaysia ini untuk membanteras penyelewengan dan pengedaran filem-filem yang berunsur lucah memang tidak dapat kita nafikan, tetapi apakah sebenarnya, saya ingin bertanya sebagai soalan tambahan, apakah sebenarnya masalah yang dihadapi oleh lembaga ini ke arah untuk membanteras keseluruhannya masalah ini sehinggakan saban waktu kita dengar masih banyak lagi kedai-kedai ataupun pihak-pihak yang mengedar filem-filem yang berunsur lucah ini yang gagal dikesan ataupun dibanteras oleh jawatankuasa ataupun anggota penguatkuasa.

Dan saya ingin juga bertanya adakah cadangan kementerian supaya kerja-kerja memproses filem ini ataupun menapis filem ini diswastakan demi untuk mendapatkan satu bentuk kerja kualiti yang baik.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa faktor yang mungkin menyebabkan masih terdapat

banyak pita video ataupun cakera laser yang lucah ataupun tidak ditapis, antara lain ialah kekurangan kakitangan penguatkuasaan, akan tetapi saya ingin menerangkan di sini bukan sahaja pegawai penguatkuasa daripada Lembaga Penapisan Filem yang ditugaskan untuk memeriksa, sebenarnya pihak polis juga diberikan tanggungjawab yang sama.

Pada masa kini, kementerian sedang dalam usaha untuk menambahkan kakitangan penguatkuasaan. Salah satu faktor lagi ialah mungkin hukuman pada masa kini adalah tidak berat sangat sehingga pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab ini tidak begitu takut. Denda pada masa kini maksimum ialah RM10,000 denda dan Kementerian Dalam Negeri telah pun dalam proses untuk mengkaji ataupun menggubal semula Akta Penapisan Filem supaya mengenakan denda minimum, yang maksimum RM10,000 itu akan dijadikan minimum daripada RM10,000 sehingga RM50,000 maksimum. Ini masih lagi dalam proses penggubalan.

Dan selain daripada itu adalah juga tergantung kepada kesedaran masyarakat, kalau sekiranya maklum balas kerjasama daripada orang awam itu mencukupi, mereka memaklumkan kepada pihak penguatkuasa dengan cepat, kita boleh bertindak dengan lebih berkesan.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sama ada pihak kementerian bercadang untuk mengharamkan atau mengambil tindakan ke atas pita-pita video hiburan yang mengandungi pertunjukan oleh beberapa bintang atau penyanyi yang mengandungi unsur-unsur lucah khususnya sepertimana yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor semasa mengharamkan pertunjukan Michael Jackson, superstar antarabangsa yang

menyatakan bahawa sebab pengharaman adalah kerana pertunjukannya mengandungi unsur-unsur lucah dan bercanggah dengan nilai-nilai Islam.

Kalau pihak kementerian bercadang berbuat demikian, bilakah ia akan dilaksanakan dan kalau tidak, adakah pihak kementerian akan menasihatkan Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor supaya jangan bertindak extremist?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat saya tidak mudah terperangkap dengan soalan ini. Walaupun ia ada sesuatu motif, tetapi jelas tugas Kementerian Dalam Negeri ialah kita tapis pita-pita video sebelum kita berikan sijil untuk sesuatu pita video itu diedarkan. Tidak kira dia siapa di dalam pita video itu. Mungkin dia adalah merupakan seorang penyanyi pop, tetapi kalau sekiranya pertunjukan orang di dalam pita itu tidak begitu menonjol sangat ataupun tidak menunjukkan sesuatu yang lucah ataupun bertentangan dengan kebudayaan kita, maka kita masih boleh meluluskan. Jadi dia adalah dua perkara yang berlainan kalau kita cuba hendak hubungkaitkan dengan keputusan Kerajaan Negeri Selangor baru-baru ini.

PERMIT LORI 'A' DAN 'C'—ZON OPERASI

10. Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang) minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan mengapa permit lori untuk perjalanan dari negeri ke negeri lain dihadkan, contohnya permit lori dari Kuala Lumpur ke Kedah tidak boleh melalui negeri Pulau Pinang. Bagaimana lori tersebut boleh sampai ke Kedah tanpa melalui negeri Pulau Pinang?

Menteri Pembangunan Usahawan (Dato' Mustapa bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli

Yang Berhormat, Lembaga Perlesenan Kenderaan Penerangan (LPKP) mengeluarkan dua jenis lesen untuk lori mengangkut barangan iaitu yang pertama, lesen pembawa "A" dan yang kedua lesen pembawa "C".

Lesen pembawa "A" adalah dikeluarkan kepada pengusaha-pengusaha pengangkutan yang bebas mengangkut barangan pihak lain ke seluruh negara dengan mengambil upah.

Lesen pembawa "C" pula dikeluarkan kepada pengusaha yang mengangkut barang-barang mereka sendiri. Ia dikeluarkan kepada pekilang, penternak, petani dan pedagang.

Kawasan operasi di negara ini dibahagikan kepada 4 zon iaitu zon utara, zon tengah, zon selatan dan zon timur. Lori pembawa "C" dihadkan beroperasi di dalam dua zon. Zon-zon ini mereka sendiri yang memilihnya.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan pergerakan lori pembawa "C" dihadkan kepada dua zon sahaja ialah untuk melindungi pasaran pengusaha-pengusaha pengangkutan yang dikeluarkan dengan lesen pembawa "A". Sekiranya kawasan operasi lesen pembawa "C" tidak terhad, maka jumlah barangan yang boleh diangkut oleh pengusaha pengangkutan juga adalah terhad.

Walau bagaimanapun, sekiranya kawasan operasi yang diluluskan oleh pemegang lesen pembawa "C" tidak mencukupi, mereka boleh mengemukakan permohonan untuk meluaskan kawasan operasi. Jika LPKP berpuas hati bahawa memang ada keperluan, permohonan beroperasi dalam lebih daripada dua kawasan ataupun dua zon boleh diberi pertimbangan sewajarnya.

Dr. Lee Chong Meng: Tuan Yang di-Pertua, adakah kementerian bersetuju bahawa lebih baiklah syarat-syarat ini boleh dibatalkan untuk mengurangkan kos dan akhirnya para pengguna mendapat faedah kerana rasional yang dikatakan

oleh Yang Berhormat adalah untuk menjustifikasikan permit "C" di seluruh negara kita?

Dato. Mustapa bin Mohamed: Untuk Makluman Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan lesen lori pembawa "C" ini, keperluan mereka cuma terhad dalam kawasan yang tertentu sahaja. Cuma ada beberapa buah syarikat yang mungkin memerlukan kawasan operasi yang lebih dan kementerian adalah flexible dalam hal ini dan ada beberapa buah syarikat yang memang telah pun diberikan kelulusan. Oleh itu ia bukan merupakan satu kerumitan.

Sebaliknya jika kelulusan diberi secara automatik, maka ini akan menjejaskan operasi lesen pembawa "A" yang berfungsi ataupun bertindak untuk mengambil upah daripada pengusaha-pengusaha. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada hari ini terdapat kira-kira 97,458 lesen-lesen pembawa "A" dan angka ini adalah besar. Jika sekiranya lesen pembawa "C" ini diberikan kawasan yang tidak dihadkan, maka sudah pasti operasi lesen pembawa "A" akan terjejas.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Radin Maleh.

(Soalan No. 11—Y.B. Tuan Radin Maleh tidak hadir)

PROGRAM KHIDMAT SOSIAL BELIA NEGARA

12. Tuan Hashim bin Ismail (Ledang) minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah bentuk latihan teori dan amali yang akan diberikan penekanan kepada belia-belia lepasan SPM dalam Program Khidmat Sosial Negara. Bagaimanakah pihak kementerian menyediakan kemudahan-kemudahan prasarana yang mencukupi untuk menampung keperluan program yang cukup baik ini.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan (Dato' Loke Yuen Yow): Tuan Yang di-Pertua, soalan ini telah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri semalam. Jadi saya minta izin tidak payah jawab lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Chia Kwang Chye.

(Soalan No. 13—Y.B. Tuan Chia Kwang Chye tidak hadir)

SEKOLAH BISTARI—CIRI UTAMA PENUBUHAN

14. Dato' Salomon bin Selamat (Shah Alam) minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah garis panduan dan ciri-ciri utama yang telah ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan bagi penubuhan sekolah bistari atau menaikkan taraf sesebuah sekolah yang ada sekarang sebagai sekolah bistari; dan
- (b) bagaimanakah penuntut-penuntut sekolah bistari dipilih dan sejauh manakah peluang-peluang diberikan kepada penuntut-penuntut luar bandar dan berapa banyakkah lagi sekolah bistari akan dibina oleh kerajaan selain daripada kompleks sekolah bistari yang telah diluluskan di Kuala Lumpur baru-baru ini.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus): Tuan Yang di-Pertua.

- (a) Sekolah bistari adalah satu konsep berasaskan kemahiran berfikir melalui penyepaduan teknologi, khasnya teknologi multimedia dalam pengajaran serta pengendalian aktiviti-aktiviti lain. Kejayaan pelaksanaannya melibatkan tiga unsur utama iaitu guru yang mempunyai kemahiran

yang diperlukan, kurikulum yang bersepadu dan prasarana yang sesuai.

Pemilihan sesebuah sekolah untuk dinaik taraf sekolah bistari atau smart school, dengan izin, adalah berdasarkan kepada beberapa kriteria. Antaranya ialah sekolah-sekolah yang mempunyai kemudahan fizikal yang mencukupi dan sekolah-sekolah yang mempunyai potensi untuk dinaikkan taraf fizikalnya.

Walau bagaimanapun, ini tidak bererti sesebuah sekolah bistari mesti mempunyai bangunan dan teknologi yang canggih. Apa yang penting ialah persediaan guru-guru dan kurikulum yang ingin diajar menerusi komputer dan teknologi maklumat.

- (b) Semua pelajar yang cemerlang dalam pencapaian akademiknya berpeluang memasuki sekolah bistari tanpa mengira latar belakang sosio-ekonomi keluarga, sama ada dari kawasan bandar dan luar bandar.

Mengenai jumlah dan lokasi sekolah bistari yang akan didirikan, ianya masih dalam perancangan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tuan Yang di-Pertua, kita mengalu-alukan ada sekolah bistari ini. Tetapi mintalah sekolah atap bistari pun dapat perhatian dari segi taraf sekolah tersebut. Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, soalan saya ialah bagaimanakah guru-guru pula—adakah guru-guru yang akan mengajar di sekolah-sekolah ini diberi tanggagaji yang istimewa dan juga kemudahan-kemudahan lain? Kerana bagi saya tidak adil kalau sekolah bistari, guru tidak diberi tanggagaji bistari. Jadi tenaga mereka ini adakah pihak kementerian mengambil kira tentang masalah kemudahan dan keistimewaan guru-guru ini?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd.

Yunus: Tuan Yang di-Pertua, pasukan petugas yang ditubuhkan oleh Kementerian Pendidikan yang dipengerusikan oleh Yang Berbahagia Tan Sri Abdul Rahman Arshad telah pun mengemukakan kajiannya kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan dan telah membuat tidak kurang daripada 83 perakuan dan kementerian sedang meneliti perkara-perkara ini, terutama sekali yang berkisar kepada soal kebajikan guru, khususnya dari segi pendapatan dan juga elaun-elaun yang patut difikirkan.

Oleh kerana konsep sekolah bistari ini baru diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan, maka sudah pastilah soal pendapatan dan kebajikan guru-guru, bukan sahaja di sekolah-sekolah bistari ini, tetapi juga di keseluruhan perkhidmatan perguruan itu diteliti berdasarkan atau pun berpandukan kepada perakuan-perakuan yang telah dibuat oleh Jawatankuasa Petugas.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya nampak Yang Berhormat Timbalan Menteri memang menjadi seorang pakar dalam olahraga, tetapi di dalam bidang pendidikan itu nampak.....

Beberapa Ahli: Soalan, soalan!

Dr. Tan Seng Giaw: Sebelum saya mengemukakan soalan yang bernas, memang kita hendak memahami latar belakangnya kerana di dalam bidang pendidikan ada setengah-setengahnya mesti diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri mengadakan sekolah bistari ini dengan model junior college dan saya tidak menafikan kita perlu sekolah-sekolah sedemikian, tetapi pada masa yang sama adakah kita cukup

guru-guru kerana kita sangat kurang guru-guru, mungkin 20,000, 30,000 guru yang kurang sekarang. Adakah kita cukup guru untuk mengadakan sekolah seumpama ini?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd.

Yunus: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan Nasional tidak buat satu-satu perkara kalau dia tidak yakin (*Tepuk*), tidak jelas dan tidak tahu macam Yang Berhormat. (*Ketawa*) Kita sudah pun mengkaji dan meneliti pengalaman-pengalaman negara-negara lain yang mengamalkan ataupun membuat sekolah-sekolah yang demikian dan kita teliti serta cuba padankan dengan keperluan-keperluan keadaan (*environment*) yang ada dalam Malaysia ini, khususnya tentang guru-guru. Kita maklum oleh kerana sekolah bistari ini bertunjangkan kepada kecanggihan teknologi yang kian berubah dari semasa ke semasa kerana kita perlulah melatih dan membimbing guru-guru yang kita perlukan sesuai dengan keperluan bukan sahaja sekarang tetapi juga untuk seribu tahun yang akan datang. Faham, Yang Berhormat? (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Tiong Thai King.

(Soalan No. 15—Y.B. Tuan Tiong Thai King (*Lanang*) tidak hadir)

LEBUH RAYA BEAUFORT/ MENUMBUK—PELAKSANAAN

16. Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort) minta Menteri Kerja Raya menyatakan kedudukan lebuhraya Beaufort/Menumbuk memandangkan jawapan yang diberikan pada 2.4.1996 bahawa kerja-kerja menaikkan taraf lebuhraya Beaufort/Menumbuk akan bermula pada bulan Ogos, 1996 dan dijangka siap dalam tiga tahun kemudian pada ketika

ini kerja-kerja pelaksanaan belum bermula seperti yang dijadualkan. Apakah kedudukan mutakhir setakat ini.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Datuk Railey bin Haji Jaffrey): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, mengikut perancangan awal projek jalan raya Beaufort/Menumbuk/Mempaku sepatutnya dimulakan pada bulan Ogos, 1996. Walau bagaimanapun, semasa rundingan harga kontrak dijalankan di antara pihak kerajaan dengan kontraktor, beberapa perubahan telah dibuat kepada dokumen kontrak dan kuantiti kerja. Ini telah menyebabkan proses rundingan mengambil masa yang lebih daripada yang telah dirancangan.

Buat masa ini pihak kerajaan masih berunding dengan pihak kontraktor mengenai kadar-kadar harga kontrak. Rundingan dijangka dapat dimuktamadkan pada penghujung tahun ini. Manakala kerja-kerja pula akan dapat dimulakan pada awal tahun 1997 dan dijangka siap dalam masa tiga tahun daripada tahun 1997.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, dari segi projek yang khusus ini nampaknya ini bukan sahaja satu "isolated case", dengan izin. Masalah kelewatan untuk melaksanakan projek-projek infrastruktur khususnya jalan-jalan raya seperti jalan raya Tandek dan Pitas yang mana dikatakan pada bulan Mei lalu tender sedang dikeluarkan tetapi sampai sekarang belum dimulakan. Soalan saya, memandangkan bahawa kelewatan projek infrastruktur asas seperti ini sudah menjadi amalan biasa, apakah tindakan kementerian supaya soal kelewatan, perubahan kepada design dan tender ini dikurangkan supaya secepat mungkin projek-projek infrastruktur asas yang diperlukan ini dikendalikan dengan cepat?

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kerja Raya memang sedar di atas segala kelambatan yang mungkin berlaku atau lewat oleh kerana sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan. Kerja-kerja menyiapkan reka bentuk tertakluk kepada banyak perkara yang boleh menyebabkan kelewatan. Satu daripada perkaranya ialah banyak kerja yang dibuat juga melibatkan aspek-aspek yang lain dan bukan sahaja jalan Tandek ataupun Langkon, ini melibatkan banyak jalan raya di seluruh negeri Sabah. Jadi, kita mengakuilah bahawa kalau ada kelewatan-kelewatan kita akan dapat jamin bahawa kelewatan ini akan dapat diatasi sekurang-kurangnya sebelum penutup Rancangan Malaysia Ketujuh.

PROJEK MULTIMEDIA SUPER CORRIDOR—BILANGAN SYARIKAT TERLIBAT DAN KOS

17. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut) minta Menteri Kewangan menyatakan bilangan syarikat yang terbabit dalam pembangunan projek Multimedia Super Corridor dan kos yang dijangka terbabit dan apakah faedah yang bakal diperolehi setelah projek ini dilaksanakan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan No. 21 yang dijadualkan pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini hanya sebuah syarikat yang terlibat secara langsung di dalam pembangunan Multimedia Super Corridor (MSC). Syarikat tersebut ialah Multimedia Development Corporation (MDC) yang ditugaskan untuk menguruskan pembangunan MSC dengan bertindak sebagai, dengan izin, one stop agency. Lain-lain syarikat akan diambil dari semasa ke semasa apabila diperlukan kelak.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini pihak kerajaan sedang merancang bagi menentukan jumlah kos yang terbabit di dalam pembangunan MSC ini. Faedah yang bakal diperolehi daripada projek ini ialah peningkatan dalam pelaburan dari dalam dan dari luar negara dan pembangunan teknologi dalam bidang teknologi maklumat dan multimedia. Adalah diharapkan kesemua ini akan dapat menjamin kesinambungan pertumbuhan ekonomi dalam abad-abad yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, Multimedia Super Corridor ataupun MSC adalah satu projek baru yang masih di dalam peringkat awal perancangan. Sepertimana juga projek-projek pembangunan yang lain, adalah menjadi hasrat kerajaan supaya penyertaan tempatan dapat digemblengkan semaksimum mungkin di dalam pelbagai bidang yang sesuai dengan kelayakan dan kepakaran masing-masing.

MSC ialah satu projek mega untuk membangunkan prasarana teknologi maklumat dan telekomunikasi berasaskan teknologi tinggi yang memerlukan kepakaran dan guna tenaga mahir. Justeru itu, peserta-peserta tempatan yang menepati kriteria-kriteria ini peluang bagi mereka akan terbuka untuk dimanfaatkan. Di samping itu terdapat projek-projek mega yang lain seperti Lapangan Terbang KLIA, Putrajaya, IT City yang dibangunkan seiring dengan MSC yang memberi peluang yang sama kepada penyertaan tempatan, khususnya di kawasan Sepang.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah kerajaan mempunyai rancangan untuk mengembangkan projek multimedia super corridor ini di kawasan-kawasan lain, selain daripada Lembah Kelang ataupun di tempat-tempat atau di bandar-bandar kawasan lain yang

mempunyai pertumbuhan ekonomi yang tinggi yang memerlukan pembangunan projek ini?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini lokasi yang telah dikenal pasti ialah di sebelah barat daripada Putrajaya untuk dibangunkan serta-merta dan di sebelah selatan daripada Putrajaya, South Tin Mine, dengan izin, yang boleh dibangunkan sebagai Fasa II selepas Fasa I. Insya-Allah, selepas prestasi yang baik ditunjukkan oleh kedua-dua fasa ini kita boleh memanjang ataupun memperluaskannya walaupun sehingga ke Sungai Benut sekalipun. *(Ketawa)*

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memang kita perlukan satu rancangan seumpama ini seperti MSC untuk memajukan teknologi maklumat. Bolehkah Yang Berhormat menerangkan setakat ini perundingan diadakan dengan pihak Netscape dan juga dengan Bilget untuk membantu kita memajukan dan melaksanakan projek ini?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, Encik Bilget telah dijemput untuk memberi nasihat. Setahu saya setakat ini belum ada lagi satu perjanjian dengan beliau.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya rancangan pembangunan ini adalah hasil daripada sumber lain, daripada sumber Jepun iaitu Dr. Konechi Omae dan Telekom Malaysia. Jadi, Encik Bilget yang kita semua ketahui sebagai seorang entrepreneur ataupun usahawan di dalam bidang software telah dijemput untuk memberi nasihat dan untuk melihat di mana yang beliau dapat menyumbangkannya.

Pada masa ini belum ada lagi apa-apa perjanjian yang konkrit.....

Dr. Tan Seng Giaw: Perundingan dengan pihak Netscape.....

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: ... ya, itupun belum ada lagi. Kita belum ada satu perkembangan yang konkrit, tetapi ingin saya nyatakan, ini adalah hasil daripada perancangan dan peneluran idea oleh Encik Konechi Omae dan Telekom Malaysia. Jadi, Bilget ini secara insidental, kalau dia datang lebih baiklah kerana kepakarannya dan Netscape dan kepakaran mereka akan dapat dipergunakan oleh pihak kerajaan.

SEKOLAH-SEKOLAH AGAMA RAKYAT/ARAB—BANTUAN

18. Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan (Larut) minta Menteri Pendidikan memberitahu berapakah peruntukan yang dikhaskan bagi membantu sekolah-sekolah Agama Rakyat/Arab di seluruh negara. Dan adakah peruntukan itu juga termasuk membangunkan bangunan-bangunan tambahan atau mendirikan bangunan-bangunan baru.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan ada memberi bantuan kewangan kepada sekolah-sekolah agama di seluruh negara.

<i>Tahun</i>	<i>Peruntukan yang diberi</i>
1994	RM9 juta
1995	RM24 juta
1996	RM10 juta

Bantuan ini adalah termasuk bantuan modal untuk mendirikan bangunan tambahan atau mendirikan bangunan baru. Peruntukan tersebut diberi berdasarkan permohonan.

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita memang mengalu-alukan peruntukan ataupun bantuan yang diberikan oleh kerajaan kepada sekolah-sekolah agama yang sedemikian. Di samping itu, kita

juga sedar bahawa pelajar-pelajar daripada sekolah agama ini tidak berpeluang melanjutkan pendidikan dalam bidang selain daripada hanya pendidikan agama dan kerana yang demikian, baik yang dapat melanjutkan pendidikan mahupun yang tercicir peluang pekerjaan kepada pelajar-pelajar ini sebenarnya adalah terhad.

Saya ingin tahu daripada kementerian, berapa ramaiakah pelajar-pelajar yang terlibat, iaitu pelajar-pelajar sekolah agama dan sekolah Arab di seluruh negara, dan apakah perancangan kerajaan untuk mengatasi perkara ini?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai anggaran yang lebih daripada 300,000 murid-murid yang mengikuti sekolah-sekolah agama rakyat dan sekolah agama kerajaan negeri juga sekolah agama yang dikendalikan oleh yayasan-yayasan agama Islam di negeri-negeri.

Kita juga maklum mengenai persoalan-persoalan yang ada di hadapan sekolah-sekolah agama ini dan ada langkah-langkah yang telah pun kita rundingkan di antara Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri tentang cara dan langkah yang sebaik mungkin dapat kita cari jalan keluar untuk membantu anak-anak kita yang ada di sekolah-sekolah agama yang demikian. Jalan ataupun cara ke arah itu ada, cuma ianya perlukan kepada penelitian yang cermat, kerana kita tidak mahu timbul perkara-perkara yang boleh menyinggung mana-mana perasaan dalam masa kita membuat sesuatu keputusan yang ada hubung kait dengan soal agama dan keagamaan.

Tuan Yang di-Pertua: Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah selesai.

(Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No 8, 11, 13, 15 dan 19 hingga 32 akan dijilid dalam buku yang berasingan)

**RANG UNDANG-UNDANG
DI BAWA KE DALAM
MESYUARAT**

**RANG UNDANG-UNDANG
PERBEKALAN TAMBAHAN
(1996)(NO. 2) 1996**

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Yang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1996 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

**RANG UNDANG-UNDANG AHLI
PARLIMEN (SARAAN)
(PINDAAN) 1996**

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Ahli Parlimen (Saraan) 1980 dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

**RANG UNDANG-UNDANG
PENCEN PIHAK-PIHAK
BERKUASA
BERKANUN DAN TEMPATAN
(PINDAAN) 1996**

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Pencen Pihak-pihak Berkuasa Berkanun dan Tempatan 1980; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

**RANG UNDANG-UNDANG
PENYIARAN (PINDAAN) 1996**

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (14hb Oktober, 1996)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kubang Kerian, sila sambung ucapan.

3.36 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian): Tuan Yang di-Pertua, kempen pilihan raya Amerika sekarang menjadi tajuk utama, perbahasan mereka ialah masalah yang besar menimpa negara mereka sekarang iaitu masalah Aids, lesbian dan homoseks. Walaupun dahulunya Bill Clinton menyokong 'gay' boleh berkhidmat dalam tentera dan sebagainya, sekarang nampak beliau terpaksa menarik balik sokongan itu kerana ianya ditentang kuat oleh Perot dan juga ditentang oleh Dole.

Setelah dikaji oleh pihak-pihak yang membuat kajian terutama profesor-profesor universiti, jadi bertambahnya kumpulan gay, kumpulan lesbian dan homoseks adalah berpunca daripada media, filem-filem yang disiarkan sama ada secara terus melalui dari TV, di panggung-panggung wayang ataupun di tempat-tempat private. Sekarang masalah ini semakin besar sehingga baru-baru ini diadakan satu demonstrasi di depan White House, dihampar permaidani menandakan sudah 300,000 rakyat Amerika yang mati akibat gay. Lesbian, homoseks dipromote melalui filem-filem yang diedar di seluruh negara Barat dan tempias juga ke negara-

negara umat Islam. Ianya sudah menjadi satu penyakit kepada masyarakat dunia sekarang ini. Untuk mengatasi masalah ini, Amerika sedar bahawa mereka terpaksa memperuntukkan wang yang banyak untuk mengatasi masalah yang menimpa kepada mereka sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, media ialah yang dapat membentuk masyarakat bahkan sekarang media dianggap tuhan baru kepada umat dunia sekarang ini. Media, terutama sekali filem-filem daripada Hollywood kebanyakannya dikuasai oleh Yahudi. Walaupun Marlon Brando cuba menegur, beliau mengatakan bahawa industri filem Hollywood dikuasai oleh Yahudi, Yahudi telah menekan beliau sehingga dalam program CNN yang dijurujarakkan oleh Larry King, Marlon Brando terpaksa menarik balik selepas ditekan kuat oleh pengusaha-pengusaha Yahudi.

Bagi umat Islam bila sebut Yahudi, ia ada satu makna, kerana Yahudi ini bermusuhan dengan Islam dan semua agama dan tugas mereka merosakkan semua agama di atas muka bumi ini. Sebab itu bila Yahudi menguasai media khususnya Hollywood, maka ia mesti diambil perhatian. Orang seperti Marlon Brando telah mengkritik, sudah tentulah kita orang Islam bertambah lagi mengkritik masalah media sekarang ini yang kita lihat menguasai dunia dan menjadi tuhan baru kepada umat manusia sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, selalu kita sebut masalah freedom, iaitu kita beritahu ini baik. Kita tayangkan filem yang buruk. Manusia itulah menentukan sama ada hendak pilih yang buruk atau yang baik. Kenapa dalam masalah filem kita bersikap begini, dalam masalah lain tidak. Undang-undang mesti ada. Dalam Parlimen ini pun ada undang-undang, ada peraturan. Kalau tak ikut peraturan boleh dikeluarkan oleh Speaker daripada Dewan. Ini peraturan yang kita kena patuh. Kita juga

duduk di sini ada blok-blok, ada blok pembangkang, ada blok menteri, ada blok pencen seperti yang diduduki oleh Gua Musang sekarang. (Ketawa) Jadi, itu peraturan-peraturan biasa yang perlu kita kena hadapi.

Tuan Yang di-Pertua, masalah-masalah yang kita lihat daripada media sekarang ini telah pun menguasai fikiran manusia terbanyak. Kalau Barat menghadapi masalah itu, termasuk England sendiri sekarang sudah ada satu gerakan reformasi yang hebat daripada rakyatnya supaya filem-filem ditapis dengan lebih ketat supaya masalah mereka tidak terjerumus ke lembah yang lebih dahsyat seperti sekarang ini.

Pengaruh media kepada manusia sudah ditulis banyak oleh para profesor dalam dan luar negeri. Sepatutnya kita mengambil angka-angka iktibar apa yang mereka kemukakan itu supaya kita tidak membuat silap yang lebih besar pada masa yang akan datang. Perdana Menteri sendiri pun sudah merungut hal ini, iaitu Wawasan 2020 belum lagi tercapai tetapi akhlak masyarakat sudah pun runtuh. Nilai buruk daripada Barat yang diimport, bukan teknologi yang diimport.

Tuan Yang di-Pertua, kita lihat sekarang ini walaupun ada undang-undang yang mengawal, tetapi kita lihat belia-belia kita lebih 200,000 hardcore penagih dadah mendiami di pusat serenti lebih daripada 170,000, kemudian dengan berbagai-bagai penyakit lagi. Kemudian dalam keadaan ini kita tidak kawal pula saluran media yang masuk ke negara kita, maka masyarakat kita akan lebih parah pada masa yang akan datang.

Kementerian Penerangan memang diamanahkan, satu kementerian yang membentuk masyarakat manusia civic minded di kalangan masyarakat daripada sekarang hinggalah pada masa yang akan datang. Menterinya juga adalah Setiausaha

Agung UMNO yang bercakap soal disiplin, membanteras politik wang dan sebagainya. Tahniah kerja-kerja yang dibuat untuk membanteras politik wang dalam UMNO dan dalam masyarakat. Tetapi kita lihat di antara Kementerian, Kementerian Penerangan inilah yang paling kelam-kabut di sudut pentadbirannya. Bagaimanakah hendak mengawal keadaan yang lebih dahsyat dengan kuasa yang lebih banyak bila masuknya perkhidmatan radio yang bebas ke udara tanpa bayaran? Perkhidmatan radio kabel, perkhidmatan radio satelit, perkhidmatan televisyen yang bebas diudarkan tanpa bayaran, perkhidmatan televisyen kabel, perkhidmatan televisyen satelit, perkhidmatan televisyen berbayar, perkhidmatan televisyen siaran dalaman sama ada dengan bayaran atau tanpa bayaran, perkhidmatan televisyen, interactive, perkhidmatan teletech dan sebagainya di bawah Kementerian Penerangan yang perlu dikawal.

Kita lihat Kementerian ini saya kata kelam-kabut tadi, kita lihat saja laporan juruaudit terhadap bagaimana Kementerian Penerangan menjalankan kerja, terutama sekali pengurusan iklan dalam televisyen. Ini komen daripada juruaudit yang perlu kita mengambil perhatian terhadap Kementerian Penerangan yang dikatakan hendak disiplinkan orang lain, tetapi kementerannya penuh tidak disiplin. Mengikut syarat dalam kontrak dengan Kementerian, syarikat yang diamanahkan itu diberi tanggungjawab menetapkan kadar masa siaran iklan, kadar tajaan dan skim intensif dengan kelulusan Kementerian.

Juruaudit beri komen, walau bagaimanapun syarikat ini telah menetapkan kadar tanpa kelulusan Kementerian. Kadar ini berbeza dengan kadar yang telah diwartakan dalam peraturan-peraturan komunikasi-radio. Ini juruaudit membuat komen. Kita lihat pula

sebanyak 145 perjanjian ditandatangani oleh client, kurang dari 10 hari dari tarikh siaran iklan yang pertama dan 7 perjanjian ditandatangani selepas tarikh siaran iklan yang pertama. Pembatalan iklan dalam 11 perjanjian telah dibuat tanpa ditandatangani, caj pembatalan tidak dikenakan. Juruaudit terus komen lagi, sebanyak 160 perjanjian tidak ditandatangani oleh Kementerian. Ini menteri buat apa kita pun tak tahu. 160 perjanjian hal-hal iklan di RTM ini tidak ditandatangani oleh Kementerian. Ini serius — menteri yang nak disiplinkan orang.

Sebanyak 546 atau 79.48% perjanjian lewat di antara syarikat pemasaran. Dari jumlah 50% ini, 50% diterima antara 21 hingga 30 hari selepas tarikh perjanjian ditandatangani. 546 perjanjian ini, sebanyak 83% merupakan perjanjian di mana siaran iklan pertama telah dibuat. Iklan buat dahulu, tandatangan belum. Ini cara RTM menjalankan kerja. 61 perjanjian tanpa tarikh, tarikh tidak ada. Ini cara Kementerian Penerangan buat kerja. 6 perjanjian tidak ditandatangani oleh client. Ini Kementerian Penerangan yang telah mengendalikan siaran-siaran iklan.

Walaupun kita sudah timbulkan perkara ini, dalam Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, tetapi laporan yang kita terima keadaan di RTM masih juga tidak berubah. Jadi, syarikat-syarikat iklan boleh masuk ke RTM tanpa tandatangan. Kadangkala iklan disiarkan dahulu, tandatangan belum, dan bila syarikat itu lari dan sebagainya, tidak boleh tuntutan di mahkamah. Ini cara Menteri Penerangan buat kerja. Kita harap menteri berkenaan dapat memberi penjelasan supaya kita confident dengan pindaan rang undang-undang yang ada di hadapan mata kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, dahulu TV3 pernah memohon untuk diadakan siaran 24 jam. Alasan telah diberi oleh pihak menteri iaitu 24 jam operasi adalah sesuai

dengan masyarakat Malaysia. Apakah rasionalnya sekarang ini dibolehkan pula 24 jam siaran? Siapakah yang mempengaruhi sehingga boleh pula diterima 24 jam, sedangkan berapa bulan dahulu menteri yang sama juga mengatakan siaran 24 jam adalah tidak sesuai?

Malaysia sebuah negara yang kecil, tetapi kita lihat sekarang channelnya cukup banyak. Channel terbuka sudah ada 5. Kemudian kita pula sekarang memang ada pula Mega TV yang membawa masalah kepada masyarakat. Kalau di Indonesia, Suharto menghadapi masalah Megawati, kalau TNB menghadapi masalah megawatt, kita menghadapi masalah Mega TV. Kemudian kita lihat pula kabel 4. Esok pula ada 5 saluran. Kemudian Satelit TV pula akan mempunyai 20 saluran. Sekarang bila dikatakan bahawa saluran ini banyak kerana untuk maklumat pelajaran dan pendidikan, tetapi setakat ini yang kita lihat yang membawa bentuk pelajaran kepada kita hanya 4 sahaja iaitu Berita CNN, Asia Business News dan CNBC dan Discovery, iaitu hal-hal dokumentary. Yang lain semuanya hiburan belaka.

Kemudian kita lihat pula sekarang ini bila begitu banyak saluran TV, golongan yang berniaga ini mempengaruhi siaran. Bukan menteri ataupun kementerian yang berkuasa, tetapi pihak peniaga, pihak penajalah yang menentukan jenis siaran mana yang hendak ditayangkan. Misalnya, dahulu kita lihat slot action movie tidak ada di TV2, sekarang sudah ada, sebab penajanya menjanjikan bayaran yang banyak, iaitu syarikat rokok Perilly's yang kita lihat sekarang ini sudah ada action movie di TV2.

Begitulah juga filem-filem utama dan drama-drama utama berjaya di pengaruhi dan ditayangkan masa prime (hours prime time) walaupun kita tahu, masa itu bagi orang Islam, pukul 7.00 hingga pukul

8.00 itulah prime timenya, masa yang paling berguna, sebab waktu Maghrib bagi orang Islam hanya 1 jam lebih kurang pukul 7.00 hingga pukul 8.00 atau pukul 7.30 hingga pukul 8.30. waktu itulah sekarang ditayangkan filem-filem yang boleh menarik perhatian, drama-drama yang bermutu ditayangkan pada pukul 7.00 berhenti sekejap pada waktu azan kemudian disambung hingga pukul 8.00. Kita terpaksa berkelahi dengan anak-anak kita, kita suruh dia sembahyang, dia kata "tunggu dahulu, habis drama dahulu".

Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, Menteri beragama Islam, sepatutnya kena fikir masalah ini. Begitulah juga dengan kartun "Doraemon", diletakkan pada waktu prime time di mana kita yang hendak menyuruh budak-budak dan anak-anak kita bersembahyang terpaksa bergaduh dengan mereka, antara stesen TV dengan sembahyang yang waktunya pendek.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Minta Penjelasan.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ya.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Nampaknya, Ahli Yang Berhormat kita ini menyalahkan Menteri semata-mata. Adakah Yang Berhormat sedar, sebagai seorang ibu dan bapa, adalah menjadi tugas kita untuk mendidik anak-anak kita. Jadi, bagaimana kita hendak membentuk anak-anak kita? Kalau kita tidak beri dia tengok, kalau anak itu anak yang soleh, dia tentu ikut arahan emak bapanya. Jadi, adakah Yang Berhormat hendak meletakkan semua masalah kepada Menteri sedangkan kita sebagai ibu dan bapa tidak langsung bertanggungjawab terhadap anak-anak kita?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Terima kasih Yan. Yan pun makin baik sekarang. Memanglah, kita tahu ibu bapa sekarang kebanyakan bekerja. Bekerja pula ikut shift. Ada sekarang ini orang

yang duduk di Kuala Lumpur terpaksa bekerja sampai dua shift, kadang-kadang 3 shift— pagi kerja lain, petang kerja lain, malam kerja jaga, sebab kerja jaga boleh tidur. Jadi, dia terpaksa kerja, jadi pada waktu-waktu itu tidak ada ibu bapa di rumah, waktu itu pula ada pertunjukan-pertunjukan yang baik, sudah tentulah mereka lalai untuk menunaikan sembahyang.

Memanglah tanggungjawab ibu bapa adalah tanggungjawab utama, tetapi saya katakan tadi, kita dalam pendidikan mestilah bersepadu. Bersepadu daripada ibu bapa, sekolah, kerajaan — semuanya kena bertanggungjawab. Kalau kita tunduk kepada kehendak-kehendak iklan yang mereka ini mencari wang semata-mata, maka rosak binasalah negara kita pada masa yang akan datang. Sekarang kita pun sudah tidak larat hendak tengok berita-berita tentang buang bayi dalam tong sampah, kelmarin jumpa lagi satu di jamban di Alor Setar selepas itu jumpa di stesen bas di Kelantan, selepas itu yang dibuang di Sungai Petani dan di Puchong. Masalah masyarakat kita sudah cukup parah sekarang, kita parahkan lagi dengan program-program yang boleh melalaikan bangsa kita, generasi kita sekarang dan pada masa yang akan datang.

Kemudian pula kita lihat sekarang drama-drama Melayu sudah banyak. Sepatutnya syarikat-syarikat bumiputeralah yang muncul, tetapi kita lihat syarikat-syarikat yang menguasai iklan televisyen sekarang ini boleh dikatakan adalah syarikat bukan bumiputera, bahkan kita lihat, merekalah yang menguasai dan kita tidak faham bagaimana syarikat-syarikat ini naik mendadak sehingga mereka boleh menguasai, membiayai iklan dan menguasai syarikat-syarikat yang kita lihat sepatutnya dapat kepada bumiputera tetapi terlepas kepada bukan bumiputera, apakah ada kong kalikong di Kementerian Penerangan yang menyebabkan kita lihat mereka menguasai iklan-iklan sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, begitulah juga negara kita sekarang, Bahasa Melayu yang menjadi bahasa Malaysia sudah menjadi bahasa rojak. Kita lihat televisyen kita, yang bahasa Melayu betul-betul semasa warta berita sahaja, lain daripada itu cakap rojak. Di mulai oleh menteri-menteri. Jarang kita lihat menteri apabila di interview bercakap, kalau bahasa Inggeris, bahasa Inggeris penuh, kalau bahasa Melayu, bahasa Melayu penuh — tidak apa. Ini bercakap sekerat, sekerat belut sekerat ular, seperti kata Dato' Rais, sebab itu dia tidak boleh bersama dengan PAS sebab sekerat belut sekerat ular kalau bersama dengan PAS.

Begitulah juga bahasa kita sekarang, bila menteri bercakap sekarang ini, sekerat bahasa Inggeris, sekerat bahasa Melayu - boleh dikatakan semua menteri. Hanya yang kita boleh puji sedikit ialah Menteri Perumahan. Menteri Perumahan selalunya dia bercakap dalam bahasa Malaysia dan dia habiskan dalam bahasa Malaysia dengan begitu baik. Selain daripada Menteri Perumahan, kita lihat cakupnya campur. Yang erti pun bercakap, yang tidak erti pun bercakap, sebab kalau dia tidak selit sepatih perkataan bahasa Inggeris, dia anggap dia tidak boleh menang MKT. Yang banyak bercakap bahasa campur pun kalah iaitu Menteri Kebudayaan dan Pelancongan. Bukan semestinya kita, bila selit-selit itu boleh menang belaka. Yang bercakap campur, Menteri Perdagangan dan Industri pun kalah juga, kalau bercakap bahasa Melayu semua pun, kadang-kadang boleh menang juga. Ia bukan bergantung kepada cakap campur itu, tetapi yang saya hendak tekankan di sini, bahasa kita hancur sekarang.

Anak-anak muda sekarang boleh dikatakan bercakap bahasa DJ di rumah, kerana itulah bahasa yang paling popular sekarang. Dia balik rumah dia tanya emak dia "apa khabar ibu?" "baikkah" — dia gunakan bahasa DJ, kerana bahasa ini

menguasai anak-anak muda kita sekarang. Bahasa yang digunakan oleh DJ, TV, radio dan sebagainya menjadi bahasa pujaan, bahasa sudah tidak boleh dikawal lagi. Walaupun ada kritikan-kritikan daripada Prof. Shahnnon Ahmad, Prof. Zainal Abidin Wahid, professor-professor bahasa, Prof. Awang Had Saleh dan lain-lain lagi terhadap pencemaran bahasa sekarang, kerajaan tidak peduli, bahkan kita lihat makin hari makin teruk bahasa kita. Akhirnya pada tahun 2020 kita tidak tahu, sama ada kita bercakap bahasa Melayu atau bahasa Inggeris ataupun bahasa baru Melayu/Inggeris yang dicampurkan. Ini yang kita lihat sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, kemudian kita lihat pula sekarang ini unsur-unsur lucu yang masuk. Tidak payahlah kita pergi hendak mendapatkan filem-filem lucu atau sebagainya. Melalui Internet sekarang sudah boleh dapat gambar-gambar yang cukup dahsyat. Penapisan seolah-olah tidak berlaku untuk masuk ke negara kita sekarang. Kerajaan Singapura mendenda dengan denda yang berat. Baru-baru ini keluar berita iaitu orang yang cuba mencetak gambar lucu daripada Internet dan diedarkan di Singapura didenda sehingga \$60,000 dan ini di Singapura, tetapi di Malaysia kita tidak pernah dengar lagi orang yang ambil gambar daripada Internet dan diedar tidak lagi diambil tindakan oleh kerajaan kita. Masalah ini masalah yang serius kita lihat sekarang ini, tambahan pula saluran-saluran yang masuk nanti begitu banyak sekali.

Sahabat saya dari Sarawak kelmarin mengatakan walaupun ada antena parabola di Sabah, tidak menunjukkan bahawa runtuhnya masyarakat di sana. Barangkali kajian belum dibuat secara terperinci, tetapi kajian yang telah dibuat di negara Eropah, diakui oleh para professor dan para pendidik iaitu melalui media inilah masyarakat Amerika menjadi rosak sekarang sehingga Bob Dole sendiri yang

dahulunya agak liberal, sekarang ini beliau sendiri membuat slogan "just don't do it" iaitu dia minta rakyat Amerika jangan terlibat dalam dadah, jangan terlibat dalam lucah, jangan terlibat dalam gay dan sebagainya. Masyarakat yang dianggap maju, mereka sendiri sedang struggle untuk mempertahankan nilai-nilai kemanusiaan, kenapa kita, bangsa Melayu, Cina dan India yang kaya dengan budaya kita, menghormati ibu bapa, menghormati orang tua, dengan bahasa dan agama yang lama — agama Buddha, Hindu dan Islam, kenapa kita cuba hendak import perkara-perkara yang boleh menghancurkan agama ini?

Tuan Noh bin Omar: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Noh bin Omar: Terima kasih. Saya hendak minta sedikit penjelasan. Tadi saya merasa bangga bila mendengar Yang Berhormat tadi bercakap mengenai Bahasa Malaysia, tetapi tadi saya ada mendengar ucapannya, dia ada sebut 'struggle'. Jadi, boleh atau tidak Yang Berhormat terangkan sedikit kepada saya apa maksud 'struggle'. Ini bahasa Malaysia ataupun bahasa Inggeris — "struggle" ini.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Allah, itu pun silap. (*Ketawa*) Itu yang.....

Tuan Noh bin Omar: Masalahnya bahasa bercampur, Tuan Yang di-Pertua. Hendak cakap Melayu cakaplah terus. Hendak cakap Inggeris, cakaplah Inggeris, jangan campur-campur. Janganlah salah Menteri nampak, salah sendiri tidak nampak.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Terima kasih Tanjong Karang, saya bukan Menteri. Pengaruh saya hanya di Kubang Kerian.

Tuan Noh bin Omar: Macam mana hendak menjadi Menteri, PAS pun tidak menang, tidak merasa menjadi menteri lah.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Menteri lain, menteri bila dia menangis semua menangis. Sekarang musim menangis. Bila Lim Keng Yaik menangis, Perdana Menteri menangis, tidak lama lagi Tanjong Karang menangis—jangan. *(Ketawa)*

Tuan Noh bin Omar: Saya tidak kisah bila menangis sebab ada chance, PAS memang tidak ada chance hendak menjadi menteri.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tidak apa, kami kecil, dapat Kelantan, Terengganu, Kedah sudahlah. *(Ketawa)*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Siapa kata hendak memberi Kedah kepada PAS?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Kecil sudahlah, yang besar-besar itu ambillah negeri yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Tanjong Karang. Mana tadi dah? *(Ketawa)*

Jadi, kita lihat mempertahankan agama telah dibuktikan oleh banyak tulisan. Saya ambil Profesor daripada Hong Kong, Elvin Owe, beliau mengatakan bahawa salah sebuah negeri yang agama dipertahan, kemajuan begitu pesat ialah Jepun iaitu agama Buddha yang bermazhab Shinto mereka pertahankan sehinggalah kita lihat bagaimana mereka hasilkan filem seperti *O-Shin* yang menggambarkan kerajinan perempuan bekerja, ketaatan kepada suami, ketaatan kepada agama, sistem keluarga dalam Filem *O-Shin* yang digambarkan dalam masyarakat Jepun yang dibina selepas Perang Dunia II, tanpa mereka menyetepikan agama maka mereka telah meningkat maju dan sekarang menjadi kuasa ekonomi yang paling besar dalam dunia.

Profesor Elvin Owe juga mengatakan, negara yang sedang dilihat sekarang

dengan menggunakan agama untuk bangun ialah Iran, katanya hasilnya boleh dilihat 30 atau 40 tahun lagi, tetapi di Barat kebangkitan ekonomi dan juga naiknya mereka dalam bidang ekonomi menyebabkan mereka runtuh dalam bidang sosial dan akhlak. Oleh itu, kita ada model yang mempertahankan agama tetapi terus maju, kita ada model yang agama hancur tetapi negeri itu maju juga seperti Amerika dan negara Barat.

Kita hendaklah memilih contoh yang berada di sebelah kita iaitu kita ada agama Hindu, Buddha dan juga Islam. Kita mesti mempertahankan nilai agama ini kerana yang boleh merosakkannya ialah serangan-serangan media yang begitu dahsyat. Dengan Kementerian Penerangan hendak meluluskan program TV yang begitu banyak, juruaudit telah membuat kompelin yang begitu rupa, saya ragu Kementerian Penerangan kalau di bawah menteri yang sama, mampu mengendalikan, mampu menguatkuasakan undang-undang ini sebab kita lihat kalau yang dikomen oleh juruaudit itu memalukan, misalnya 61 perjanjian tak bertarikh. Ini apa punya kerajaan? Tidak bertarikh, enam perjanjian tidak ditandatangani oleh klien, kalau beginilah, apabila banyak lagi masuk beberapa channel nanti, iklan, syarikat-syarikat rokok, syarikat arak mempengaruhi kementerian, maka mereka boleh masuk dan filem-filem ganas, tahyul, seks boleh masuk dengan itu kita akan hancur, Buddha pun hancur, Islam pun hancur, Hindu pun akan hancur, maka kita akan jadi masyarakat yang terpaksa menimbulkan beban berbilion ringgit untuk kita perbaiki masa depan generasi kita.

Tuan Yang di-Pertua, sekian, terima kasih.

*(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yan.

4.02 ptg.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin (Yan): Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sekarang ini kita berada di persimpangan mengejar pembangunan di samping kita mempertahankan budaya kita supaya rakyat Malaysia ini menjadi rakyat yang tertib dan berbudi bahasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong pindaan akta ini kerana ini akan memberi kuasa kepada kementerian untuk mempertingkatkan, memperkemaskan sistem perjalanan kementerian itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu, kita perlu juga melihat dari segi keupayaan kementerian itu sendiri. Dengan keadaan siar raya yang begitu canggih pada hari ini, saya perlu menyatakan bahawa pihak kementerian perlu mempertingkatkan lagi kakitangannya, perlu memperbanyakkan lagi kakitangannya dengan memberi juga ganjaran-ganjaran yang sewajarnya, supaya mereka akan dapat memberi satu tumpuan pekerjaan yang lebih mantap kepada kementerian.

Kita lihat contohnya, TV3 dengan RTM sendiri, kita dapat melihat perbezaannya, persembahan siarannya yang saya kira begitu teratur, tersusun dan lebih ke hadapan kalau dibandingkan dengan RTM itu sendiri. Jadi, mungkin peraturan-peraturan kadang-kadang menyekat sistem penyiaran ataupun RTM daripada dapat berganjak ke hadapan atau sekurang-kurangnya dapat bersama melebihi TV3 dan Metrovision dan sebagainya kerana mereka sudah lama dan berpengalaman dan sebagainya.

Kita juga dapat melihat kadang-kadang pegawai-pegawai yang berkhidmat dengan RTM telah tinggal di RTM kerana mengejar, kita tidak salahkan mereka kerana manusia memerlukan perubahan

dan peningkatan. Jadi, saya harap dengan pindaan ini akan dapat memberi satu ganjaran yang baik kepada pegawai-pegawai yang berkhidmat dengan Kementerian Penerangan khususnya kepada RTM supaya mereka ini dapat memberi tumpuan kepada khidmat mereka.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu, saya amat berharaplah supaya sistem parabola yang akan kita lihat di masa akan datang ini jangan dimonopolikan oleh satu-satu syarikat sahaja kerana saya difahamkan Phillips telah diberi rights untuk mengedar parabola ini. Ini saya kira tidak adil, kerana mereka ini akan menjadi pengedar utama, kita hendak kena control bahasa, takut Kubang Kerian bising. Sole distributor dalam bahasa Inggerisnya, dengan izin, di dalam negara kita ini. *(Ketawa)*

Jadi, kita berharap pihak kementerian juga akan mengenal pasti bahawa setiap peluang, setiap perubahan di dalam satu-satu kementerian itu pastikan syarikat-syarikat bumiputera mendapat nikmat daripada perubahan, daripada peluang-peluang yang diberi. Kalaupun parabola ini khususnya diberi kepada Syarikat Phillips, mereka akan meletakkan harga. Harga yang mereka pandang sesuai dan mendapat keuntungan yang begitu besar, tetapi kalau kita berikan kepada dua, tiga syarikat, dua, tiga jenis trademarks maka kita akan dapat satu harga yang paling sesuai dan saya harap pihak kementerian akan mengambil perkara ini sebagai perkara yang penting.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Batang Lupar bangun.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
Tuan Yang di-Pertua, saya memang tertarik dengan hujah-hujah yang diberi

oleh saudara saya daripada Yan. Ahli Yang Berhormat dari Yan mengatakan pengedaran parabola ini janganlah hanya diberi kepada satu hak sahaja. Jadi, macam mana pandangan Yan kalau kita mencadangkan iaitu sebelum kerajaan memberi hak sebagai pengedar utama ataupun pengeluar utama parabola ini kepada masyarakat Malaysia, syarikat tertentu umpamanya Phillips mesti diberi satu prasyarat yang mengatakan mereka mestilah melantik setiap negeri dan daerah, distributors sekurang-kurangnya 50% daripada orang bumiputera yang berminat dan berkemampuan untuk mengendalikan business sebagai distributors parabola ini.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya memang bersetuju, tetapi kadang-kadang bila kita identify satu syarikat sahaja, ia akan masih kekal, dia boleh lantik pengedar bumiputera tetapi harga di pasaran ini dia harganya, kerana tidak ada saingan. Macam kita dok luluskan penswastaaan, Tuan Yang di-Pertua, penswastaaan Indah Water, kita lulus dahulu ada bekas angkatan tentera, perajurit, la ini hilang hak itu. Begitu juga Bernas, kita lulus dahulu tetapi sekarang ini pengedar beras ialah Jasmin, hilangnya Bernas. Ini yang kita takut, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, biarlah dua, tiga jenama yang ada dalam pasaran dan kita serah kepada rakyat untuk memilih pasaran mana yang terbaik. Macam sekarang ini kita beli peti televisyen, ada Phillips, ada Mitsubishi, ada jenis-jenis yang lain. Jadi, kita pilih yang mana kita nampak sesuai dan harga yang berpatutan kerana rakyat ini bukan semuanya kaya. Ada yang susah, ada yang berpendapatan sederhana. Hak yang sederhana hendak carilah jenis sederhana, hak yang kaya dicarinya jenis yang kaya seperti kelmarin Ahli Yang Berhormat kata 'control' dia berjalan sendiri ini. (*Ketawa*) Hak yang sederhana

ini dia pi ubah sendiri dengan tangan dia, dia hendak channel. Ini hak dia. Jadi, yang hak susah, dia cari yang kecil sedikit, dia bubuh di atas televisyen dalam rumah dia.

Jadi, kalau kita khusus kepada satu jenama, ini akan menjadi masalah dan tak lama rakyat juga yang akan kena membayar.

Tuan Lim Hock Seng: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Bagan bangun.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Okay.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Ahli Yang Berhormat dari Yan, sama ada beliau bersedia untuk menasihatkan orang ramai supaya jangan berkejar-kejar untuk mendapatkan parabola yang akan diluluskan pada tahun yang akan datang ini kerana apa yang dikatakan yuran untuk memasang parabola ini mungkin sehingga RM1,800 dan seperti siapa yang membeli telefon mudah alih, pada mula-mulanya apabila ia dipasarkan di dalam pasaran, satu unit telefon mudah alih berharga sehingga RM4,000, RM5,000 dan sekarang harganya hanya RM800 boleh dapat satu unit telefon mudah alih ini.

Saya ingin bertanya kepada Ahli Yang Berhormat dari Yan sama ada akan menasihatkan orang ramai supaya jangan tergesa-gesa atau terkejar-kejar untuk mendapat pemasangan parabola ini, tunggulah sehingga satu masa mungkin seperti apa yang disarankan oleh Ahli Yang Berhormat tadi bahawa lebih banyak syarikat akan dibenarkan untuk mengendalikan parabola ini dan pada masa itu mungkin lesen untuk memasang parabola ini akan jatuh kepada RM500. Adakah Ahli Yang Berhormat bersetuju dengan saya?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tuan Yang di-Pertua, kita ini negara bebas, terpulanglah kepada rakyat, yang mana yang mampu beli. Macam saya, bila harga telefon sudah turun RM800 baru saya beli. Sebelum itu saya dok tumpang hak kawan ataupun pilah kepada telefon booth banyak kita boleh pakai. Jadi, yang ini terpulanglah dan saya hendak nasihatkan pun tak boleh, ini hak mereka, nanti dia kata: "Hendak nasihat apa, ini duit saya, bukan saya pinjam duit Yang Berhormat pun." Jadi, ini masalah juga.

Tetapi yang kita mahukan ini keadilan. Jangan kita khususkan kepada satu-satu jenama dan tidak memberi peluang kepada syarikat lain untuk bersama-sama menikmati perubahan dari segi kecanggihan media elektronik dan juga siar raya ini.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:
(*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Yang Berhormat, Sipitang bangun ini.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Ada lagi? Ya, ya.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Apakah Yang Berhormat bersetuju bahawa pasaran terbuka ataupun parabola itu boleh dijual di mana-mana kedai dan tidak tertakluk kepada pengedar? Maknanya, macam orang beli radio dan televisyen sekarang. Di kampung-kampung boleh beli parabola dan boleh dipasang sesuka hati?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Saya ingat yang itu kena tunggu bila saya jadi menteri, Tuan Yang di-Pertua. Sekarang ini saya hendak jawab. Tetapi maksud saya di sini ialah bila kita hendak introducekan sesuatu benda baru

di dalam pasaran, kita pastikan rakyat mendapat pilihan yang terbaik. Itu yang pentingnya. Yang kedua, memudahkan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi kita hendak vetting ataupun kita hendak tapis, ini satu masalah. Masalah sekarang apabila kita melihat budaya kita semakin hari semakin berubah. Dahulu, anak-anak muda, dia jumpa orang tua-tua, dia hormat, Tuan Yang di-Pertua. Hari ini, kalau saya jumpa guru saya, saya sedang hisap rokok pun saya akan padam rokok itu—menghormati guru itu. Guru itu pun kadang-kadang hisap rokok juga, tetapi menghormati dia.

Kadang-kadang kita lalu di hadapan orang, ini budaya Melayu kita, kita tunduk, kita hormat. Dahulu, bila ada orang datang ke rumah kita, kita tidak naik melalui pintu hadapan, Tuan Yang di-Pertua. Bapa nanti kata, "hang naik ikut pintu belakang, jangan dok naik ikut pintu depan", kita hormat orang yang datang ke rumah kita.

Tetapi sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang dia offer rokok pada bapa — "have a stick, father...". Caranya, Tuan Yang di-Pertua. Kerana apa Tuan Yang di-Pertua, kerana kelakuan yang mereka tengok di peti televisyen.

Jadi, bila parabola ini boleh dipasang dan digunakan, bayangkanlah macam-macam kelakuan manusia seluruh dunia akan mai ke rumah saya ataupun di rumah tuan-tuan ataupun di rumah tok guru atau rumah siapa pun. Rumah Kubang Kerian pun ia masuk fasal benda ini ada di dalam rumah. Dia pun mula-mula buka—okay, siaran perdana, ceramah agama. Kedua, tersilap, nampak ini dan dia tunggu tengok juga. Dia hendak tengok macam mana endingnya! Manusia, Tuan Yang di-Pertua!

Jadi, bagaimanakah kerajaan hendak membendung benda-benda macam ini?

Ini kita kena cari satu jalan. Walaupun kita mengejar perubahan zaman dan masa, tetapi kita kena pastikan supaya perubahan ini jangan merosakkan akhlak rakyat kita ini kerana bila ini berlaku, kos untuk memperbetulkan balik akhlak ini lebih dahsyat daripada kos untuk membangunkan negara.

Macam hari ini kita hendak memperbaiki dan memperbetulkan orang hisap dadah, kosnya itu lebih banyak daripada kos untuk mengubati. Mengubati ini lebih banyak daripada kos untuk membangunkan negara ini. Jadi Tuan Yang di-Pertua, kementerian kena kenal pasti. Kena buat satu kumpulan penapisan dan sebagainya, carilah jalan bagaimana pun. Usahalah lebih sedikit kerana bagi saya tidak ada ertinya kita mengikut pembangunan zaman yang begitu canggih, tetapi budaya kita teruk.

Tidak ada lagi hormat-menghormati. Macam saya tengok pop kuiz di TV3, pakai baju macam orang duduk di dalam hutan itu. Kemudian tepuk tangan.... lailaha'ilallah.....! Penat kita tengok Tuan Yang di-Pertua! Yang ini saya mintalah, TV3 tolong perbetulkanlah! Bercakap elok-elok apa salahnya? Ini kalau menang, bertepuk tanganlah. Dok "Yeah...yeah"lah. Kemudian deejaynya pakai baju— kadang-kadang pakai seluar pendek, pakai tie. Takkah nampak pelik? Seluar pendek dengan kot dengan tie? Jadi nampak pelik.

Kita ini manusia Tuan Yang di-Pertua, kalau pakai pelik-pelik sangat sudah jadi macam haiwan. Jadi, kalau kita buat macam itu, anak-anak kita pun dia kata "yang ini fesyen, ayah". Kita kena ikutlah. Ha, peninglah! Ayah pakai baju teluk belanga dengan kain dan ketayapnya. Mai tang anak, dengan seluar pendek dan sebagainya. Jadi ini kita kena kajilah. Yang dok jaga ini pun kebanyakannya orang kita. Jadi kita kena jaga - control sedikit.

Macam penapisan filem. Bila mai yang pelik-pelik Tuan Yang di-Pertua, kerat dan buang, tak usah dok beri keluar. Cerita pun kita faham — macam cerita orang putih Tuan Yang di-Pertua, masa ia romantik sedikit — Kubang Kerian, dia kuis-kuis dekat.....masa itu kerat dan buang! Ini kadang-kadang kita naik lemas. Anak kita duduk di hadapan. Dia tanya "ayah, itu dia buat apa, ayah?" "Aku mana tahu!" (*Ketawa*) Kita kata macam itulah. Kalau nak kata macam sayang pun awat teruk macam itu? Sat ni dia sayang dekat orang, dia pergi buat macam itu, tak kacau?

Jadi yang ini Tuan Yang di-Pertua, perkara-perkara penapisan ini kena prihatin. Jangan ambil yang pencen Tuan Yang di-Pertua, dia 'ghalit', dia tertidur, kadang-kadang filem itu terlepas baru terjaga, dia tak cut. Ambil yang mudahlah! Ini ambil yang pencen menjadi pegawai penapisan, dia tengok, lama-lama cemuih tengok gambar, dia terlenu, yang bab-bab romantik ini dia terlepas. Jadi, kita tak mahulah macam itu.

Jadi yang ini pun kena buatlah. Sebab itu saya kata tadi, ganjaran yang sebaiknya kita kena beri kepada pegawai, baru depa buat kerja dengan steady. Ini kita kena fikir. Macam mana kita hendak tapis supaya gambar-gambar dan peristiwa-peristiwa yang tidak diingini dapat masuk terus ke rumah kita. Yang ini kita kena jaga. Kalau tidak Tuan Yang di-Pertua, sia-sia kita membelanjakan wang untuk membangunkan negara ini, sia-sialah kita memberi peruntukan kepada Kementerian Belia dan Sukan untuk meningkatkan martabat anak-anak kita dan sia-sialah kita membuat masjid, surau, sekolah dan sebagainya, akhirnya anak-anak kita ini akan menjadi anak-anak yang tidak berguna.

Pada masa itu, siapakah yang perlu kita salahkan? Siapakah yang perlu kita salahkan, adakah kita semua Ahli-ahli

Yang Berhormat di dalam Dewan Rakyat ini perlu dipersalahkan, adakah anak-anak perlu dipersalahkan ataupun massa yang perlu dipersalahkan disebabkan perubahan akhlak anak-anak kita ini?

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang ingin saya utarakan di sini ialah, saya bersetuju juga dengan siaran TV pada hari ini kadang-kadang agak tidak betul caranya. Jadi, pihak kementerian tolong kaji balik. Pertamanya macam filem-filem. Saya bersetuju kelmarin dengan sahabat saya dari Sipitang. Filem-filem ini kadang-kadang orang itu collapse, dia mai ambil benda itu, dia panggil apa tu.....dia terus habak, "dia ini okay, tidak ada sakit jantung atau apa". Dia tidak buat test macam-macam seperti blood test dan sebagainya, tidak ada. Jadi, kadang-kadang drama-drama itu terasa pelik.

Kemudian drama-drama ini kebanyakan drama yang menyusahkan orang. Dia dok cerita kawan ini jadi penyamun, akhirnya kena tangkap. Budak-budak kita dia ikut perangai penyamun itu. Yang tangkap itu dia tidak kira. Jadi dia ikutlah perangai itu, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, kita jangan tunjuk. Kita kena tunjukkan di dalam peti televisyen yang baik-baik.

Macam setengah orang tua-tua kata, ceritalah yang baik-baik. Yang tak baik itu jangan cerita! Sebab itu orang tua-tua dahulu dia suka gempak budak-budak. Dia kata, "jangan berjalan seorang-seorang, hantu raya ada". Dia tak berjalanlah fasal takut dia merayau. Kemudian macam dahulu orang kata jangan makan ikan banyak fasal cacing. Jadi budak-budak kita tak makan. Sampai la ni orang tak makan ikan Tuan Yang di-Pertua kerana takut cacing! Pada hal masa itu pendapatan emak bapak kurang, kalau anak makan ikan seorang seekor, jenuhlah kalau anak lima - lima ekor! Bapa lagi, mak lagi - tujuh ekor! Tujuh ekor. sekati sudah berapa duit?

Jadi Tuan Yang di-Pertua, ini masalah. Jadi kita kena cerita benda yang baik-baik, terutama di kaca televisyen, di radio dan sebagainya supaya bila orang melihat benda baik, dengar dengan baik, insya-Allah dia akan jadi baik. Kalau kita lihat benda yang tidak elok, kemudian kita dengar benda yang tidak elok, kita akan jadi tidak elok Tuan Yang di-Pertua.

Jadi yang ini pihak kementerian kena kaji balik. Cuba kita tengok macam Forum Perdana hari ini. Bila dia buat Forum Perdana di mana pun orang berhimpun, kecuali ceramah perdana orang PAS. Yang ini pun salah satu kita kena kaji balik Tuan Yang di-Pertua. Dia buat ceramah kadang-kadang naik bercelaru habis rakyat! Yang ini pun pihak Kementerian Dalam Negeri kena siasat balik. Waktu pilihanraya, tak apalah, beri kempen. Ini tak pilihanraya pun kempen Tuan Yang di-Pertua, menyalak rata kampung!

Fasal apa? Kemudian dia cabar pula kerajaan. "Kalau tak betul awat kerajaan tak tangkap saya?" Lagu tu kacaulah! Yang ini pihak Kementerian Dalam Negeri tolong tengoklah no!

Tuan Haji Mohamad bin Sabu:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Amboi, melawak sedikit dah marah!

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yan bersetuju supaya Muktamar Parti PAS, Mesyuarat Agung DAP, juga ucapan Presiden disiarkan terus-menerus. Bila disiarkan terus-menerus, rakyat semua tahu ucapan pemimpin-pemimpin parti pembangkang, kami pun tak payah ceramah macam sekarang. Bolehkah minta Menteri Penerangan supaya izinkanlah parti-parti

lain juga ucapan presidennya dan perbahasannya boleh keluar terus-menerus? Kami pun tak payah ceramah.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya depa kena jadi kerajaan dahulu, tetapi nak jadi kerajaan susahlah, tak upaya. Keduanya, kalau beri peluang depa ini akan celaguh duit rakyat, haru-biru. Cara tak beri peluang pun haru-biru dah. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua, di kawasan saya kadang-kadang depa tahu sampai hari ini bukan setakat orang sahaja, binatang pun takut dah. Dengar kata PAS nak buat ceramah, pukul 6.00 ayam lari masuk reban, awal lagi, tak mahu dengar. Itu tak kira binatang lain lagi. Jadi, bukan tak mahu beri. Kalau beri, bercakap elok-elok tak apa. Tetapi bila beri, suka memecah-belah, jadi kita tak mahu, sudahlah dengan parabola nak mai, mana dengan perangai PAS yang dok ada dengan DAP, jadi kelam-kabut kita ini. Jadi, kita kena perbetul balikkah.

Tuan Yang di-Pertua, saya haraplah macam ceramah-ceramah yang baik, cerita-cerita yang baik, drama-drama yang bermutu, kemudian kadang-kadang kita tengok drama secara tak langsung memberi satu teladan yang baik, bermakna kita hendakkan teladan yang baik. Bila kita cerita kepada orang, mesti ada satu teladan yang baik. Macam PAS pun begitu, saya harap pada masa depan bila pergi ceramah-ceramah hak yang baik-baik. Kalau kita hendak ikut balik Rasulullah pun kita ambil cerita yang baik-baik.....

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Boleh tanya lagi?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia bangun lagi.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Boleh, boleh, kita demokrasi.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Sedarkah Yan bila ada penceramah yang baik, yang sedikit mengusik kerajaan digam, di antaranya Dr. Harun Din, Ustaz Ismail Kamus, Dr. Syed Hassan Ali digam daripada RTM. Ini mereka sendiri beritahu ceramah-ceramah mereka. Bagaimanakah kita hendak meningkatkan mutu kalau ada penceramah yang baik digam asalkan mereka sedikit menegur kerajaan. Bagaimanakah hendak mengatasi perkara ini? Minta beri cadangan kepada Menteri.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, bukan digam. Kita ada ramai alim ulama. Kalau dok naik muka itu sahaja, kita pun naik cemuih. Jadi, kita gantilah, hak baru banyak, yang keluar Al-Azhar, keluar Universiti Islam, pelapis-pelapis baru dan sebagainya. Macam dalam politiklah, hak mana yang dah letih, bersaralah perlahan-lahan, kemudian mailah hak baru. Macam itulah dalam politik, Tuan Yang di-Pertua. PAS pun kena macam itulah, politik samalah. Jadi, bermakna bukan kita gam. Fasal apa kita nak gam? Bukan gam tetapi memberi peluang kepada pelapis-pelapis baru, sebab itulah hari ini kita tengok muka-muka baru dan bila mereka memberi ceramah pun ada 'kelas', tidak pernah mengata-ngata orang, memberi ceramah dengan hadis-hadis yang baik, petikan-petikan surah al-Quran yang elok, itu cara dia. Barulah, insya-Allah, kalau kita boleh buat macam itu kita akan dapat melihat generasi Malaysia yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, yang terakhir sekali saya amat berharap supaya pihak kementerian tubuh satu jawatankuasa khas, kerjanya study program-program yang hendak diutarakan, TV3kah, RTM1 dan RTM2kah. Kita tengok pembaca berita TV3 pakai tudung.....

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tumpat bangun.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Apa hal ini? Hendak cakapkah? Okay, okay, sudah lama kita tak bertengkar.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tadi wakil Yan telah menyebut bahawa kalau nak cerita tentang Nabi Muhammad itu cerita yang baik-baiklah. Ertinya, Rasulullah ini ada yang tidak baik? Itu maksud kesimpulannya. Saya minta penjelasan Yang Berhormat dari Yan apa yang dimaksudkan oleh beliau tentang cerita yang baik-baik tentang Nabi Muhammad itu?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, macam manalah PAS pilih dia jadi wakil rakyat? (*Ketawa*) Rasulullah ini seorang pemimpin agama kita yang cukup baik, yang maksom. Jadi saya kata, tengok cerita petikan-petikan Rasulullah hak yang baik-baik belaka. Mana ada petikan ataupun sejarah yang tak baik? Dia berkorban, bersusah payah, menerima macam-macam dera dan sebagainya, ini seorang yang kita sanjung. Jadi, mana kita kata dia tak baik? Jadi, Yang Berhormat ini jangan dok putar saya, tak boleh kita buat macam itu. Ha, ini masalah PAS. Kita cerita lagu lain, dia pergi pusing lagu lain, ini masalahnya. Alah, tunggu apa lagi, masuk mailah, tinggal berapa kerat sahaja itu, dok berkawan buat apa dengan orang itu, bukan? Mailah sebelah kita ini, bukan orang lain, adik-beradik. (*Ketawa*)

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya minta dikaji. Kita tengok dia muncul dalam peti televisyen itu pun mesti elok, tengok dia bertudung kepala baca berita itu pun nampak segar, berseri elok, jadi kita mahu macam itu. Kita ubah sedikit bukan bermaknanya kita tak mahu pembaharuan, kita mahu pembaharuan tetapi biar pembaharuan itu dapat kita nikmati dengan teratur, tersusun dan bersopan santun. Kita mahu macam itu, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, mintalah jawatankuasa ini ada ulama, ada cendekiawan, ada ahli bahasa duduk dalam jawatankuasa ini, dia bebas dan dia boleh menasihati Kementerian Penerangan ataupun TV3 dan siaran-siaran lain, ini dia peraturan. Yang mana tak kena, diperbetulkan, maklumlah kadang-kadang kita tak sempat nak buat kerja, dialah pengarah, dialah semua. Kita pun nak salahkan kepada pengarah-pengarah filem itupun tak boleh juga kerana dia seorang diri, kadang-kadang tak cukup fikirannya, tak menyeluruh. Jadi, bila kita ada jawatankuasa ini, jawatankuasa ini akan menasihati pihak kementerian, katalah nak keluarkan filem-filem tertentu, biarlah filem-filem ini filem-filem yang berwibawa, filem-filem yang boleh ditonton oleh semua jenis masyarakat.

Macam Kedah, Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini sebab berebut tengok televisyen, Menteri Besar suruh budak-budak pergi belajar di masjid. Maklumlah di kampung rumah kecil, peti televisyen ada 3, 4 saluran, dok berebut mak, pak dengan anak, lama-lama tak belajar, sekarang ini Menteri Besar kata pergi belajar di masjid. Ini PAS pun tak buat, UMNO dah buat pergi belajar di masjid. Baru-baru ini masjid di Sungai Tiang seramai 1,000 anak-anak di kampung pergi belajar mentelaah buku di masjid, mendekati diri dengan masjid. Ini cara yang kita kena buat. Jadi, saya harap selepas waktu Maghrib atau Isyak, dia mainlah cerita baik-baik sedikit, jangan baru nak ambil air sembahyang, bang, tahu-tahu sekejap lagi main lagu lain pula, jadi kita pun berasa tak seronok. Adakan masanya. Di sebelah midnight sedikit itu tak apalah, nak seram sedikitkah, nak sejuk sedikit tak apa. Yang awal malam, budak-budak kita tak tidur lagi, mainlah cerita yang baik-baik. Yang ini saya kira pegawai-pegawai RTM, pegawai-pegawai penerangan lebih faham dan lebih arif. Kita ini, maklumlah, bukan erti kesemua tetapi ini adalah kompelin-kompelin yang kita dengar.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang saya minta supaya adakan satu jawatankuasa bebas dan dia boleh memberi nasihat kepada menteri, katalah cara dia macam ini, macam ini, sebab di samping kita hendak luluskan, bila masuk parabola jadi pening kepala. Kes bola pun kita tak selesaikan lagi, mai parabola pula, lagi pening. Kes bola sampai bunuh diri, sekarang mai parabola pula, pening. Saya hendak beritahu betul-betul, bukan main-main dan kita semua bertanggungjawab untuk meluluskan pindaan ini. Kita harap dengan kelulusan pindaan ini akan memberi kuasa lebih kepada kementerian untuk hendak menggunakan kuasa ini demi untuk kebaikan kita. Bukan guna kuasa ini untuk hendak membina kekayaan diri dan sebagainya, yang ini jangan tetapi demi untuk kebaikan negara kita. Hari ini kita berasa bangga bila kita pergi ke merata dunia, kita beritahu bahawa kita adalah rakyat Malaysia, dunia menghormati kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya biasa pergi ke sebuah negeri, dia dok ingat Malaysia ini kebelakangan (*backward*) lagi. Dia kata, orang Malaysia duduk atas pokokkah? Saya kata, taklah. Kamu turun macam mana? Saya kata, pakai lif. Hendak beri dia faham bahawa kami ini bukan lekeh. Jadi, sekarang ini kita pergi ke mana pun, cuba Yang Berhormat dari Kubang Kerian pergi ke Mekah atau di Arabkah, beritahu kata dari Malaysia, dia kata, masya-Allah, Mahathir, masya-Allah. Dia tak beritahu, Nik Aziz, masya-Allah, tidak! Jadi yang ini adalah satu perkara yang kita patut bersyukur. Jadi, dunia hormat kita bila kita beritahu bahawa kita orang Malaysia. Imigresen pun tak tahan kita lama-lama. Bila imigresen di negeri-negeri yang kita pergi, buka beg tengok Malaysia, dia kata, Malaysia very good, dia cop, jalan. Cuba tengok negeri lain, dia tanya macam-macam, dalam beg ada apa? Ini kastam pun tak check, dia beri green lane, terus jalan sahaja. Jadi, budak-budak kita pergi overseas belajar,

senang dapat visa. Ini menunjukkan bahawa Malaysia sebuah negara yang berdisiplin.

Jadi, saya harap Kementerian Penerangan adalah kementerian yang paling berat tanggungjawabnya, macam mana kita hendak membetulkan akhlak rakyat Malaysia di masa yang akan datang, macam mana kita hendak menghindarkan penyalahgunaan dadah dan sebagainya. Ini semua terletak kepada kakitangan-kakitangan di bawah kementerian. Jadi, saya sungguh berharaplah, sebab itu saya bela ini. Tentang gaji itu, berilah gaji yang lumayan. Kesian kepada depa, kadang-kadang mai siaran pagi, pukul 6.00 hendak kena bangun. Kita tidur, mereka 'on the air' lagi, dok cerita, dok main lagu dan macam-macam lagi, kita sudah mengeruh, depa dok buat kerja, jadi berilah elaun yang baik sedikit. Kemudian, bahasa-bahasa 'deejay' harap adjust sedikit, kadang-kadang depa pun celaru. Jadi, adjust sedikit bahasa-bahasa depa ini. Kadang-kadang yang depa bercakap pun depa tak erti, jadi macam mana orang nak dengar. Inipun kita kena adjust juga. Jadi, saya harap dengan pindaan ini Tuan Yang di-Pertua, maka Kementerian Penerangan akan menjadi satu kementerian yang cukup maju ke hadapan.

Saya mintalah sekali lagi, bahawa kita hindarkanlah benda-benda yang tidak elok masuk ke dalam negara kita, kerana kalau ini berlaku Tuan Yang di-Pertua, maka satu hari nanti kita sendiri takut hendak berjalan di dalam negara kita. Macam kita pergi di Amerika, sungguhpun mereka itu adalah sebuah negara yang besar di dunia, sebuah negara yang berkuasa di dunia. Saya pernah pergi sekali, saya tidak berani hendak keluar selepas waktu maghrib (*senja*) kerana takut, macam curfew pekan itu. Negeri kita tidak macam itu, di negeri kita pukul 3.00 pagi, kalau kita lapar boleh pergi makan nasi lemak

di tepi jalan, tidak ada siapa kacau, tetapi kalau di negeri itu, Tuan Yang di-Pertua, pergilah tengok — gelap sedikit, bila saya naik teksi saya tanya pada pemandu teksi, “ke mana boleh pergi hendak tengok malam?” Dia kata, “malam tidur di hotel, jangan keluar lagi.” Itu dia punya advised. Kita di sini, kita khabar “okay boleh pergi sana, boleh pergi sini”, teringin hendak makan capati— capati ada, teringin hendak makan tose— tose ada, Tuan Yang di-Pertua. Teringin hendak makan claypot mee - ada, semua ada, pukul 3.00 pagi, pukul 4.00 pagi mereka berniaga lagi.

Inilah yang kita harap supaya dengan perubahan masa yang begitu cepat hari ini, apakah tindakan kita sebagai pemimpin, apakah tindakan kita sebagai kakitangan kerajaan untuk memastikan pembangunan dapat kita nikmati di samping kita bendung supaya rakyat Malaysia tidak menjadi rakyat yang haru-biru di masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Kota Melaka.

4.33 ptg.

Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka): Tuan Yang di-Pertua, saya turut mengambil bahagian di dalam Rang Undang-undang yang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Penyiaran 1988.

Tuan Yang di-Pertua, semalam Yang Berhormat Menteri Penerangan telah membentangkan Rang Undang-undang ini kepada Dewan yang mulia ini, menyatakan dengan secara tidak langsung bahawa Rang Undang-undang ini adalah bertujuan untuk membolehkan pemancaran satelit TV. Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah satu pengakuan oleh pihak Yang Berhormat Menteri Penerangan bahawa Measat, perkhidmatan

yang dibekalkan oleh Astro adalah haram. Kalau tidak haram ini menunjukkan bahawa Yang Berhormat Menteri Penerangan telah lalai, telah gagal dalam melaksanakan tanggungjawabnya sehingga membenarkan satu perkara yang haram terus berkhidmat, terus beroperasi dalam negara kita.

Saya tidak tahu macam mana seorang Menteri Penerangan yang sepatutnya menegakkan undang-undang tentang telekomunikasi, tentang isu-isu maklumat boleh membenarkan sesuatu yang tidak dibenarkan oleh undang-undang. Ini sama seperti seorang pemaju perumahan membina rumah tanpa lesen, kerana sekarang pihak Kementerian Penerangan tidak ada kuasa untuk memberikan lesen sehingga rang undang-undang ini diluluskan. Macam mana operators Astro boleh menjalankan perkhidmatannya, kalau pihak Kementerian Penerangan tidak ada kuasa untuk mengeluarkan lesen sehingga pindaan rang undang-undang ini diluluskan dan Dewan masih belum meluluskan undang-undang ini, tetapi Astro telah memberikan perkhidmatan dan telah mengutip wang daripada orang ramai sebanyak RM1,680— ini haram.

Macam mana perkara ini boleh dibenarkan dan apabila Astro menjalankan perkhidmatan, ini dirasmikan oleh siapa? Bukan PM, tetapi bagi pihak PM, kerana PM tidak sempat pada malam itu, tetapi oleh beliau sendiri, sungguhpun beliau sendiri tahu itu haram. Kalau begitu saya rasa itu bukan Menteri Penerangan, itu adalah Menteri Penerangan — haram, Tuan Yang di-Pertua, kerana macam mana kita sekarang boleh selepas Astro memulakan perkhidmatannya, kita baru memperkenalkan, membentangkan beberapa fasal-fasal untuk memperluaskan takrifan tentang telekomunikasi, tentang broadcast, tentang receiver — baru sekarang dibuat, sudah naik ke angkasa lepas, tetapi undang-undang masih belum berjalan lagi. sudah naik ke angkasa lepas,

sudah memberikan pancaran dan liputan yang luas 'footprint' dengan izin. 'Foot-print', we talk about the telecommunication of footprint. Di seluruh Asia Tenggara sudah ada, tetapi haram. Apabila perkara ini ditimbulkan semalam oleh beberapa pemberita yang agak tajam pemikirannya, semalam saya tidak sempat berucap, kalau saya berucap, saya akan membawa perkara ini. Dia mengatakan "Oh! itu promosi sahaja, itu ujian sahaja" Apa ujian? Apa promosi? Kalau ujian mana ada kutip wang? Dia akan lihat secara percuma, mana ada ujian? Ha! dia kutip wang sebanyak RM1,680 tentu dia beri ujian (test), macam test drive. Satu bulan tidak payah bayar, tetapi untuk memasang, installation fees, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, untuk memasang alat-alat kelengkapan satelit ini mesti membayar RM1,680 — ini bukan satu promosi. Itu bukan satu testing, ini sebenarnya

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor): Tuan Yang di-Pertua, penjelasan.

Tuan Lim Guan Eng: Sila.

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan. Setahu saya akta ini baru dibentang di Parlimen pada hari ini, jadi bermakna tidak ada undang-undang. Barang siapa menjalankan sesuatu urusan atau apa sahaja sebelum undang-undang tidak ada, tidak boleh kata haram — haram ini kalau undang-undang diluluskan dan mereka tidak patuh dengan undang-undang yang ada barulah haram, macam tol percubaan misalnya seminggu. Siapa yang lalu di situ tidak payah bayarliah — tidak haram. Tetapi bila tol dikuatkuasakan, mereka tidak patuh dengan peraturan, maka itu dikatakan haram, apa pendapat Yang Berhormat?

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membetulkan sedikit

kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, rang undang-undang ini bukan dibentangkan hari ini, ia dibentangkan semalam. Itu pertama.

Yang kedua, bukankah kalau tidak ada undang-undang mengenai sesuatu, bukankah ini adalah satu perkara yang tidak dibenarkan oleh undang-undang. Bukankah sesuatu yang tidak dibenarkan oleh undang-undang itu haram, lebih-lebih lagi kalau seorang menteri tidak ada kuasa untuk mengeluarkan lesen, tetapi masih membenarkan seorang operator, dengan izin, menjalankan perkhidmatannya. Bukankah ini sesuatu perbuatan yang haram oleh Yang Berhormat Menteri, kerana dengan izin, 'knowingly and unknowingly' dia pergi merasmikan pelancaran Astro. 'Knowingly and unknowingly' I don't think 'unknowingly' 'knowingly and consciously' benarkan Astro menjalankan perkhidmatannya—itu memang haram lebih-lebih lagi bila menteri sendiri tahu ini tidak betul, bukan sahaja permintaan Tuan Yang di-Pertua.

Saya ingin utarakan bahawa bukan sahaja perkhidmatan yang dijalankan oleh Astro ini haram, tetapi sekarang Menteri Penerangan saya rasa cara dia menjalankan tugas dengan haram, mempersoalkan kewibawaannya. Macam mana beliau boleh menjadi seorang Yang Berhormat Menteri Penerangan yang disegani kalau dia boleh membenarkan perkara-perkara haram sebegini? Ini yang saya tidak faham, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, 'we are putting the cart before the horse'. Ini ialah akta 'putting the cart before the horse' atau dalam bahasa Cina ialah 'kaitau ce', dengan izin.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat cuba huraikan apa maksudnya. (*Ketawa*)

Tuan Lim Guan Eng: Terbaliklah. Putting the cart, dengan izin, sama dengan

makna, putting the cart before the horse, bukan seratus peratus, tetapi mirip. Macam mana kita boleh membuat sesuatu yang songsong dan songsang — songsong dan songsang? Perkara ini masih belum dijalankan, masih belum dibentangkan, diluluskan, tetapi sekarang perkhidmatan boleh dijalankan, seperti tidak perlu lesen langsung, sepatutnya ada lesen. Rang undang-undang ini adalah untuk membolehkan lesen dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri Penerangan, tetapi sekarang tidak ada lesen. Kalau ada lesen, bukankah bermakna lesen yang dikeluarkan Yang Berhormat Menteri Penerangan adalah haram juga kerana tidak diberikan kuasa selepas

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Tuan Lim Guan Eng: Apa hendak ini?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Parit Sulong bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Nanti saya habiskan ungkapan ini. Sebelum rang undang-undang ini diluluskan. Silalah kawan baik.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, kita faham bahawa perkara ini adalah satu perkara yang baru. Bermakna perkhidmatan televisyen satelit ini satu perkara yang baru. Sekarang ini telah pun akan diperundangan. Kita juga faham bahawa undang-undang ini boleh dikebelakangkan penguatkuasaannya dari segi logiknya. Jadi, janganlah perkara ini dijadikan satu perkara untuk mengharamkan semua perkara. Ini adalah satu perkara yang dari segi hukum logiknya tidak adil. Saya harap sahabat saya dari Kota Melaka memahami hakikat ini. Bukan perkara yang lama. Kalau perkhidmatan televisyen satelit ini memang sudah wujud berpuluh tahun yang lalu dan tidak mempunyai undang-

undang sehingga sekarang, maka bolehlah dipersoalkan. Tetapi hanya bulan lepas perkara ini diketengahkan, dan saya rasa tidak terlewat untuk dibawa ke Parlimen. Sekarang dari segi spiritnya, dari segi semangatnya kerajaan menyedari hakikat ini, sebab itu diperundangan perkara ini. Bukan sahaja hendak meneruskan perkara ini berjalan sebagaimana yang dituduh oleh Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih Yang Berhormat dari Parit Sulong. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa di sini ini adalah satu pengakuan. Pengakuan saya rasa secara terbuka, saya percaya pun ikhlas daripada Yang Berhormat dari Parit Sulong bahawa ini adalah satu kesilapan oleh pihak kerajaan, kerana perlu mengkebelakangkan kuatkuasanya pindaan rang undang-undang ini. Tetapi di sini saya tak nampak mana ada kuatkuasa. Ini retrospectivity. Kalau ada, mungkin terlepaslah, mungkin Yang Berhormat boleh beri sedikit panduan. Mana ada cakap retrospective di sini. Adakah?

Tuan Rubanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, yang saya tegaskan, ini perkara yang baru. Jadi, kalau umpamanya perkhidmatan TV satelit ini sudah wujud di negara kita ini lama, dan tidak ada undang-undang, bolehlah dikatakan haram. Kita cuba ambil daripada semangatnya bahawa kerajaan membawa undang-undang ini ke dalam Parlimen semalam. Ini menunjukkan bahawa kerajaan adalah peka, dan kerajaan memang mahu melaksanakan perkara ini. Bukan tidak boleh dituduh secara sembrono perkara ini perkara yang haram. Jangan tuduh Menteri Penerangan sebagai Menteri Penerangan yang haram. Terlalu mudah untuk pihak DAP untuk membuat satu ukuran untuk mengharam orang ini haram, kredibiliti orang ini dipersoalkan dan sebagainya. Oleh kerana, dengan izin, it is a bit an unethical to say that way. Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bermain politik dengan Yang Berhormat dari Parit Sulong tadi. Saya hanya tanya secara fakta, kerana Yang Berhormat ada sebut tadi bahawa rang undang-undang ini dikebelakangkan. Kalau begitu, hendak dikebelakangkan, yang pertama mengakui kesilapan telah berlaku, bahawa sungguhpun menteri tidak ada kuasa mengeluarkan lesen kepada Astro, Astro berikan perkhidmatan sekarang, itu salah.

Yang kedua, bahawa untuk membetulkan kepincangan siasatan ini, rang undang-undang ini akan dikebelakangkan. Tetapi kalau kita meneliti undang-undang ini dengan jelas, mana ada sebut ia akan dikebelakangkan. Where is the retrospective clause, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Saya tak nampak di sini, tentu — nanti sekejap, saya habis dahuhu, saya akan berikan jalan. Di sini, Yang Berhormat menyatakan bahawa kita perlu lihat dari semangat. Ini macam hendak elak pertanyaan saya tadi, mana fasal retrospective.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan dengan serius, kalau mahkamah hendak mentafsirkan undang-undang, tidak boleh lihat hanya dengan semangatnya kalau ia tidak diterbitkan dengan jelas dalam fasal-fasal peruntukan undang-undang. Saya tahu tentang perkara ini, kerana saya telah menjadi mangsa dalam perkara ini apabila saya didakwa di bawah Akta Hasutan, di bawah Akta Mesin Cetak dan Penerbitan. Saya tahu itu tak boleh lari. Kalau tak sebut.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Okay, beri peluang atau tak beri peluang ni?

Tuan Lim Guan Eng:....kita boleh cakap semangat sampai hari Qiamat pun tak guna.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Okay, terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng: Nanti, I give you a chance. Let me finish this. Oleh sebab itu, itu satu perkara pokok. Kalau seperti Yang Berhormat dari Parit Sulong sendiri mengaku bahawa sekarang kerajaan cuba membetulkan keadaan. Ini secara tidak langsung mengakui kerajaan sudah salah.

Tuan Yunus bin Rahmat: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti sekejap Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Nanti, saya perlu berikan kepada Yang Berhormat dari Parit Sulong dahulu. Tetapi saya hendak habis saya punya assertion, dengan izin. Kalau Yang Berhormat dari Parit Sulong dengan sendiri mengakui bahawa ini satu kelemahan, bukankah betul, bukankah benar, bukankah tepat 100% bahawa apa yang dilakukan oleh Yang Berhormat Menteri Penerangan adalah salah, salah kerana dia membenarkan sesuatu yang tidak dibenarkan dari sisi undang-undang untuk berlaku? Dan kalau tidak dibenarkan di sisi undang-undang — saya punya Bahasa Malaysia tak berapa baiklah. Kalau tak betul di sisi undang-undang, kita hendak pendekkan, itu haram. Oleh sebab itu, saya kata itu haram. Kalau itu "haram", Menteri Penerangan tidak lain, Yang Berhormat Menteri Penerangan "haram". Sila.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: (*Bangun*)

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, dia cuba mengupas apa yang saya katakan. Sebenarnya,.....

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini kita kena pisahkan antara dua. Satu ialah permit untuk mendirikan prasarana. Yang kedua ialah lesen untuk penyiaran dan

penayangan. Jadi, apa Yang Berhormat dari Kota Melaka lebih mementingkan tentang penyediaan, lesen penyediaan untuk prasarana, yang mana saya fikir tidak disebut pun dalam pindaan ini. Pindaan ini hanya bercakap tentang lesen penyiaran dan penayangan. Jadi, saya ingat kalau kita dirikan sebuah rumah, sebelum untuk dapat kebenaran daripada Tenaga untuk mendapatkan kuasa elektrik, takkan kita tidak boleh hendak sediakan wiring dalam itu. Takkan hendak tunggu dahulu hitam-putih daripada Tenaga baru kita hendak sediakan wiring dan lampu. To switch on the lamp, dengan izin, itu mendapatkan kebenaran. Jadi, saya ingat kita kena pisahkan antara prasarana dan lesen penyiaran dan penayangan.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya amat terkejutlah tentang percubaan Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menyelamatkan Menteri Penerangan. Tetapi saya rasa "a heart in of hearts", Yang Berhormat Timbalan Menteri tak percaya apa yang dia sendiri ucapkan. Itu tak boleh pakai. Macam mana kita boleh benarkan sesuatu yang tidak diperuntukkan oleh undang-undang untuk berlaku. Itu bukan satu perkara baru. Measat telah dirancang berapa tahun yang lepas. Sepatutnya dilancarkan lebih awal lagi kalau roket tidak meletup, betulkah? Kalau tidak meletup, dia akan dilaksanakan lebih awal lagi. Tetapi kerana meletup dilaksanakan hanya sekarang. Jadi, itu bukan satu perkara baru. Sudah lebih awal lagi rang undang-undang ini patut diluluskan. Kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi amat mengejutkan. That means over expecting, dengan izin, it should be better than that. Tetapi saya tahu dari segi semangat Barisan Nasional dia mesti cuba tutup lubang dia punya kawan baik, sungguhpun lubang ini sungguh busuk punya. Dia mesti tutup, itu saya faham. Tetapi saya harap sebagai seorang Ahli Parlimen yang serius dan profesional, kita jangan cuba menyatakan yang salah itu betul, kerana yang salah

tetap salah. Kita boleh cakap apa-apa, tak akan terjadi yang salah itu betul.

Tuan Noh bin Omar: (*Bangun*)

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, ada dua orang peminat di sini. Parit Sulong dulu.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Walau apa pun yang akan diperkatakan, pihak DAP tidak akan menerima. Cuma saya katakan, rang undang-undang ini di dalam bahasa Inggerisnya adalah inevitable, tidak boleh dielakkan, mesti diadakan. Umpamanya sekarang ini, beberapa perkara mengenai dengan World Wide Web dengan Internet — belum lagi diperundangan. Adakah dalam perkara ini segala operasi yang terkeluar daripada undang-undang itu suatu perkara yang haram? Oleh kerana dunia sendiri, walaupun the pioneer of information technology, dengan izin, belum lagi dapat mewujudkan satu undang-undang yang khusus dan spesifik mengenai separuh perkhidmatan-perkhidmatan yang menggunakan access menerusi World Wide Web. Adakah operasi itu haram? Persoalan ini harus diperluaskan di dalam konteks perbincangan hari ini. Sebagaimana yang saya katakan, perkara ini baru dan undang-undang inevitable— mungkin terlambat ataupun terlewat, itu sahaja - kemungkinan. Sebagaimana yang ditegaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada dua perkara yang harus dipisahkan di sini, lesen penyiaran dan juga penyediaan prasarana satelit — dua perkara yang berbeza. Jadi, tidak usahlah pihak DAP membesar-besarkan perkara ini. Kalau hendak tutup lubang pun, tutuplah lubang saudara mara sendiri. Kami di sini bukan di ajar untuk tutup lubang sesiapa, kami bertindak atas satu sikap kerjasama yang genuine.

Tuan Lim Guan Eng: Saya ingat ini satu perakuan sekali lagi — tutup lubang. Perakuan tutup lubang. Itu pakar tutup lubang semua pada Barisan Nasional. Ini tanggungjawab kita, bongkarkan skandal dan penyelewangan, buka lubang ini supaya rakyat tahu bahawa macam mana lemah, macam mana lalai pemimpin-pemimpin Barisan Nasional.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Tuan Lim Guan Eng: Saya belum habis. Ini macam Yang Berhormat berucap. Bila Yang Berhormat minta penjelasan lebih lama daripada masa saya berucap. Nanti, saya hendak habiskan dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, jangan tawar-menawar.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
Minta penjelasan

Tuan Lim Guan Eng: Nanti dahulu, nanti saya berikan. Duduk dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, dia belum beri jalan lagi.

Tuan Lim Guan Eng: Duduk dahulu. Dan dari segi undang-undang ini, dengan izin, not only inevitable tetapi yang disebut tadi oleh Yang Berhormat also ineluctable — inevitable and ineluctable, tetapi dari segi undang-undang.

Timbalan Menteri Penerangan (Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed):
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Yang Berhormat, Titiwangsa bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Banyak betul mengganggu.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed:
Saya sedar bahawa tidak seharusnya saya bangun sebab sebentar lagi saya akan menggulung rang undang-undang ini, tetapi oleh kerana Yang Berhormat Kota Melaka terlalu terlajak sehingga perbincangan nampaknya menyeleweng dan membuang masa sahaja di Dewan yang mulia ini, jadi, saya hendak memberitahu bahawa ada perbezaan pengurusan persempadanan antara telekomunikasi dengan Kementerian Telekom dan penyiaran dengan Kementerian Penerangan. Jadi, buat homework sedikitlah Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Saya rasa itu bukan masalah buat homework atau tidak buat homework, itu dari segi undang-undang, sama ada ini betul atau tidak. Kalau saya perlu buat homework, saya ingat kena ajar orang sendiri, kerana Yang Berhormat Parit Sulong sendiri mengaku itu terlambat dan terlewat, itu perlu dibelakangkan dan lagi kalau hendak tutup lubang, tutup lubanglah.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Parit Sulung bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya tidak mengatakan perkara ini terlewat, dia yang tafsir sendiri.

Tuan Lim Guan Eng: Nanti dahulu, biarkan saya habis dahulu.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
Kalau hendak cakap fasal tutup lubang ini, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Guan Eng: Saya tidak nafikan, hormatlah.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
Minta penjelasan mengenai lubang ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Kalau tidak beri jalan.....

Tuan Lim Guan Eng: Saya tidak beri jalanlah. Oleh sebab itu saya rasa apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat backbenchers, Ketua Backbenchers ini dengan sendirinya menyingkirkan pandangan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan dan sama ada kita menyediakan prasarana atau tidak.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: (*Bangun*)

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz): (*Bangun*)

Tuan Lim Guan Eng: Saya tidak cukup masa untuk habiskan ucapan ini.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan.

Tuan Lim Guan Eng: Susahlah macam ini, baiklah, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Pertama saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat. Yang Berhormat ada Akta Penyiaran Induk? Sebab kalau Yang Berhormat ada, di bawah 10 — Akta Ibu adalah dipinda dengan memasukkan 34A — Menteri boleh mengecualikan mana-mana orang atau golongan orang daripada mana-mana atau semua peruntukan akta ini, itu kuasa menyeluruhlah. You look, dengan izin, tengok dalam akta induk dan kita akan faham bahawa sesetengah menteri itu ada kuasa.

Tuan Lim Guan Eng: Itulah, akhirnya akan gunakan "overriding clause" dengan izin. Di mana macam suspension of Standing Orders, tetapi adakah ini betul?

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: (*Bangun*)

Tuan Lim Guan Eng: Biar saya habiskan dahulu.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Akta 10 ada. Apa hendak argue lagi?

Tuan Lim Guan Eng: Banyak orang kacau-kacau ini saya tidak ada peluang untuk memberikan ucapan saya.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat hendak beri jalan?

Tuan Lim Guan Eng: Saya minta maaf, biar saya habiskan dahulu. Kerana dari segi perkara pokok ini masih tidak boleh lari daripada hakikat bahawa undang-undang ini digubal selepas perkhidmatan ini diperkenalkan. Ini satu hakikat yang tidak boleh dinafikan dan akui atau tidak, ini adalah satu kegagalan dan kelemahan oleh pihak kerajaan.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: (*Bangun*)

Tuan Lim Guan Eng: Saya rasa saya tidak cukup masa. Tadi saya telah beri kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya tidak mempunyai cukup masa. Nanti ada.....

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Takut!

Tuan Lim Guan Eng: Takut! Mana ada takut. Kalau takut.....

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kalau tidak takut berilah.

Tuan Lim Guan Eng: Okay, last.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, undang-undang ini statik atau dinamis? Kalau dia statik, bermakna kita buat sesuatu undang-undang tidak ada pembaharuan lagilah, tetapi oleh kerana undang-undang adalah dinamis, bermakna dia boleh diganti dari satu masa ke satu masa, jadi, sebab itu tidak silap kalau — saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, bahawa apabila kita sampai suatu masa, ada benda baru, maka kita perundangan. Jadi soalan saya undang-undang ini statik atau dinamik?

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, undang-undang sepatutnya bukan sahaja statik, bukan sahaja dinamik tetapi ia juga organik. Ia juga organik, macam kita manusia juga. Tetapi kita tidak boleh membuat sesuatu yang salah dan ini memang jelas satu perkara salah. Itu sebab saya cakap Yang Berhormat Menteri Penerangan ialah Yang Berhormat Menteri Penerangan haram, kerana membenarkan perkara yang haram seperti ini dan saya amat kesal bahawa seseorang yang telah menjadi Yang Berhormat Menteri Penerangan yang begitu lama boleh membenarkan sesuatu yang tidak betul berlaku dan di sini saya amat kesal bahawa dia masih boleh membenarkan Astro menjalankan perkhidmatannya.

Kalau kita hendak berpegang teguh kepada undang-undang, Astro mesti diperintah untuk hentikan perkhidmatannya sekarang sehingga rang undang-undang ini diluluskan oleh Dewan yang mulia ini, Dewan Senat, ditandatangani oleh Yang di-Pertua Agong dan diwartakan. Kalau tidak mana martabat Parlimen, mana martabat menteri. Apa gunanya kita ada menteri, tidak guna langsung, lebih baik bubarkan Kementerian Penerangan kalau macam ini, dan oleh itu.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Jangan melampau.

Tuan Lim Guan Eng: Macam ini sikap melampau hendak tutup lubang pun hendak....., oleh sebab itu saya harap, kalau perkara ini dibiarkan begitu sahaja, saya rasa ini penuh tidak bertanggungjawab.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Jangan melampau, saya kata.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat..

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, jangan biarkan dia. Tuan Yang di-Pertua mempunyai hak untuk memberhentikan cakupannya yang menyeleweng, dia sudah melampau untuk cuba menyelewengkan fakta.

Tuan Lim Guan Eng: Apa ini, saya tidak berikan jalan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti dahulu. Saya rasa kalau Yang Berhormat hendak bangun atas point of order boleh bangkitkanlah apa yang dibangkitkan tadi itu.

Tuan Lim Guan Eng: Jangan merepek macam inilah.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Okay, minta penjelasan. Boleh? Boleh atau tidak?

Tuan Lim Guan Eng: Saya ingat nanti, biar saya habiskan hujah.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Boleh atau tidak?

Tuan Lim Guan Eng: Saya ingat nanti, saya habiskan hujah. Nanti, nanti, saya habiskan hujah.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: You bercakap perkataan haram tadi, boleh minta penjelasan?

Tuan Lim Guan Eng: Nanti saya habiskan ucapan ini.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak beranikah?

Tuan Lim Guan Eng: Biar saya habiskan. Jangan cabar-cabar lagi, ini tidak boleh pakailah.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Commonlah.

Tuan Lim Guan Eng: Sendiri cakaplah selepas ini, dia cuba hendak betulkan. Saya tahu. Nanti selepas ucapan saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti dahulu Yang Berhormat, saya hendak tanya, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Lim Guan Eng: Saya tidak berikan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila duduk.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Ini sudah melampau tahu?

Tuan Lim Guan Eng: Saya tahu, nanti Yang Berhormat Parit Sulong takut keluar, dia akan kena tembak, mengapa cakap macam itu?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Jangan melampau.

Tuan Lim Guan Eng: Itulah, bukan saya yang melampau, Yang Berhormat yang melampau, itu yang susah. Nanti dia yang susah bukan saya yang susah. Oleh sebab itu pengakuan oleh Ketua Backbencher tidak betul. Oleh itu pihak.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertuan, penghasut atau apa? Saya minta penjelasan daripada dia.

Tuan Lim Guan Eng: Oleh itu pihak kerajaan mesti mengambil sikap serius tentang perkara ini. Tuan Yang di-Pertuan, oleh kerana kesuntukan masa, saya ingin.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: (*bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Parit Sulong bangun lagi.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Penjelasan.

Tuan Lim Guan Eng: Tidak adalah, masa suntuklah. Minta maaf!

Saya harap bahawa pihak kementerian juga boleh memberikan masa yang lebih untuk program-program bahasa Cina dan Tamil kerana sungguhpun ada tiga channel—TV1, TV2 dan TV3, masa yang diberikan untuk program-program berbahasa Cina adalah terlalu sedikit dan mengikut satu jawapan bertulis yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Penerangan untuk TV1 tak ada program bahasa Cina dan Tamil tetapi dalam TV2 sahaja program Cina hanya secara purata 17% di antara tahun 1990 hingga 1995.

Dan di sini memandangkan bahawa dari segi penduduk, dari segi proportion kaum bukan Melayu, saya harap masa yang ditetapkan atau yang diperuntukkan untuk program-program bahasa Cina boleh ditingkatkan kerana ini memang tidak mencukupi.

Satu aspek lagi ialah tentang saluran radio, hanya satu sahaja untuk program berbahasa Cina sedangkan sekurang-kurangnya ada tiga saluran untuk berbahasa Inggeris dan di sini saya ingin meminta bahawa pihak Kementerian Penerangan boleh menambah satu lagi channel radio untuk program berbahasa Mandarin.

Sebelum saya menghabiskan ucapan ini kerana Yang Berhormat Ketua Pembangkang hendak memberikan ucapan, saya ingin menyatakan sekali lagi bahawa kita tidak harus memberikan keistimewaan kepada mana-mana pihak dan di sini adalah jelas sungguhpun undang-undang tidak memperuntukkan perkhidmatan dimulakan tetapi pihak-pihak tertentu Astro boleh memulakan perkhidmatannya. Ini menunjukkan, dengan izin, bahawa *chronism exist*, bahawa ada layanan istimewa untuk pihak-pihak tertentu kerana mereka rapat dan kawan baik pemimpin-pemimpin Barisan Nasional, saya rasa tidak dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri tetapi dengan rakan-rakannya kerana faktor ini mereka boleh dapat layanan istimewa sehingga undang-undang boleh dibelakangkan.

Kalau ini berlaku, ini tidak lain daripada politik wang yang dihentam dan dibidas dan dikedam oleh pemimpin-pemimpin UMNO, tetapi cakap seronok, buat lain. Kalau kerajaan tak laksanakan janjinya, ini memang menunjukkan bahawa pemimpin-pemimpin Barisan Nasional 'cakap tak serupa bikin' dan kita mesti menganggap semua sama rata di bawah undang-undang dan tidak ada layanan istimewa kepada sesiapa pun termasuk Astro sebuah syarikat berbilion-bilion ringgit.

Adakah kerana dia sebuah syarikat gergasi berbilion-bilion ringgit, dia boleh dapat layanan istimewa? Apakah ini dasar keadilan yang adil oleh Barisan Nasional. Oleh sebab itu saya harap kalau kerajaan serius dengan pindaan rang undang-undang ini, mereka mesti menegakkannya dengan meminta Astro menghentikan perkhidmatan sekarang sehingga rang undang-undang ini diwartakan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Kuala Pilah.

5.04 ptg.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang (Kuala Pilah): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih dan juga dapat membahaskan Rang Undang-undang Penyiaran (Pindaan) 1996 ini.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya memberi hujah-hujah berkaitan dengan apa yang diperkatakan oleh pihak pembangkang dari Kota Melaka sebentar tadi.

Jelas sekali kelihatan Ahli Yang Berhormat ini tidak begitu arif dari segi apakah tajuk sebenarnya yang kita bentangkan di Dewan ini sekarang ini. Kita sedang membahaskan Rang Undang-undang Penyiaran (Pindaan) 1996. Rang Undang-undang ini masih lagi berjalan dan berkuatkuasa, cuma yang kita bincangkan ini untuk pindaan sahaja, bermakna segala peraturan undang-undang yang ada di dalam Akta Penyiaran 1988 masih berjalan dan perlu kita ubah, pinda mengikut seksyen-seksyen yang tertentu.

Persoalannya mengatakan bahawa Menteri Penerangan telah menyalahi undang-undang dan persoalan dibangkitkan begitu lama dibincangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka tadi cukup tidak relevan dan hanya membuang masa sahaja dan mengelirukan keadaan Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu, elok kita tidak ambil kira langsung apa yang dihujahkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka, tidak relevan dan tidak berkaitan langsung apabila dibangkitkan soal Astro, apabila dibangkitkan soal tidak ada undang-undang yang dijalankan oleh Menteri Penerangan, semua ini tidak betul sama sekali. Saya menyangkal segala hujah-hujah yang diperkatakan sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini kita sedang membincang dan membahaskan

pindaan rang undang-undang untuk mencakupi dan memberi skop yang luas kepada Akta Penyiaran 1988, ekoran daripada tercetusnya keadaan pembangunan dan penonjolan dari segi teknologi komunikasi.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita Malaysia tentu sekali tidak mahu ketinggalan dalam perkara ini dan justeru itu suatu reformasi dalam kesemua bentuk sistem penyiaran negara perlu kita laksanakan. Setiap perubahan yang hendak dilakukan mestilah bertujuan ke arah mencapai kebaikan yang lebih cemerlang dan memberi manfaat maklumat kepada rakyat jelata kita.

Semenjak Mega TV dan pelancaran satelit pertama Malaysia, Measat I yang dilancarkan mulai 13hb Januari, 1996 yang lalu, rakyat Malaysia bukan sahaja telah didedahkan kepada TV satelit tetapi juga kepada pelbagai perkhidmatan penyiaran berasaskan teknologi satelit seperti Internet, video on demand dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, kita sebagai rakyat Malaysia sekarang ini, tentu sekali berasa amat bersyukur kepada Allah S.W.T. dan kerajaan Malaysia khususnya kerana setelah 39 tahun kita merdeka, kita telah berjaya membangunkan rakyat dan negara dalam semua bidang yang sangat membanggakan.

Kita sudah sewajarnya perlu bersiap sedia untuk menghadapi pendedahan baru yang akan membawa pengalaman baru sejajar dengan perkembangan pesat khususnya di bidang teknologi komunikasi. Kita di Malaysia tidak boleh ketinggalan dengan perkembangan teknologi jika mahu terus bergerak maju setanding dengan negara maju yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, semasa negara kita sedang rancak membangun, segala persiapan dalam semua aspek perlu

dikemaskinikan sepertimana kita buat hari ini meminda akta yang berkenaan termasuk dari segi keupayaan teknikal, pemahaman dan penerimaan rakyat tentang segala maklumat yang akan disalurkan secara meluas melalui satelit dan sebagainya.

Apabila segala kemudahan berkomunikasi yang begitu luas telah diadakan, maka terpulanglah kepada setiap rakyat menggunakan segala kemudahan teknologi maklumat ini dengan bersikap positif demi untuk kebaikan bersama khususnya dalam bidang memperolehi bermacam-macam bentuk ilmu yang diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh dan merakamkan peringatan dari awal-awal lagi sebelum kita semua rakyat Malaysia memasuki satu era baru satelit dan Internet yang lebih jauh di abad yang akan datang ini. Tidak sekali boleh kita nafikan bahawa bukan semua teknologi komunikasi yang canggih membawa kebaikan kepada negara membangun kerana jika teknologi canggih ini disalahgunakan oleh negara maju untuk mengeksport dan mengeksploitasi soal nilai, budaya dan kepercayaan yang bercanggah dengan kita, maka ianya tidak akan membawa kebaikan kepada keharmonian dan kebahagiaan kita di masa yang akan datang. Perkara ini perlu juga difikirkan dengan secara serius oleh semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, persoalannya bagaimanakah perkara ini boleh berlaku, seterusnya apakah kesan yang ditinggalkan oleh siaran televisyen dan Internet secara terus melalui satelit ini kepada kita?

Di samping itu, kita perlu juga memikirkan apakah yang boleh kita lakukan untuk mengatasi masalah-masalah ini?

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Di samping

kita menghargai dan mendapat bermacam-macam bentuk kebaikan hasil daripada teknologi komunikasi, sangatlah wajar juga kita perlu mengawasi secara teliti tentang segala effect negatifnya kepada negara dan keunikan kita di Malaysia ini. Segala unsur-unsur negatif terhadap penyiaran terus-menerus melalui satelit sedang berlaku sekarang. Langit kita sekarang ini telah dipenuhi dengan bermacam-macam isyarat televisyen yang boleh kita terima sekiranya kita mempunyai alat penerima seperti parabola atau pun mangkuk iaitu alat penerimaan siaran.

Sungguhpun parabola sekarang ini berharga mahal dan mungkin tidak ramai berkeupayaan untuk membelinya, tetapi teknologi sedang berkembang dengan pantas dan mungkin tidak lama lagi akan tiba masanya di mana harga mangkuk atau parabola ini akan bersaiz kecil sahaja dan berharga murah pula supaya boleh dibeli oleh orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, dalam aspek ini, seorang penulis Barat bernama Baron Koff dalam buku bertajuk *The Cultural Dimension of Modern Technology* memberi penekanan tentang penggunaan teknologi. Antara lain beliau menyatakan:

"Kesan teknologi ke atas masyarakat bukan ditentukan oleh teknologi itu sendiri, tetapi oleh penggunaan teknologi dalam masyarakat. Atau dengan cara lain, bukannya teknologi yang menentukan kesannya ke atas masyarakat, tetapi apa yang kita lakukan terhadap teknologi."

Tuan Yang di-Pertua, apabila kewujudan penyiaran televisyen secara terus melalui satelit berlaku, ini dikatakan boleh mewujudkan perkampungan global atau dengan izin, global village. Perkampungan global memang sepatutnya kita semua alu-alukan apabila kita boleh senang berhubung secara bebas dengan semua orang di seluruh dunia ini.

Segala bentuk komunikasi yang senang bagi tujuan kebaikan dan pemikiran positif dalam semua bidang tentu sekali akan memberi banyak manfaat kepada masyarakat dunia. Tetapi persoalannya, akan wujudkah interaksi bebas kepada paras yang sama atau masih adakah peringkat atau kelas dalam masyarakat perkampungan global yang akan diwujudkan dengan siaran televisyen secara terus melalui satelit, siapakah akan memerintah siapa atau adakah masyarakat semuanya di peringkat yang sama tanpa ada perbezaan kelas?

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, persoalan penting bagi kita rakyat Malaysia yang majmuk ini ialah adakah segala program yang disiarkan secara terus melalui satelit ini nanti sesuai untuk semua penonton? Bolehkah program-program ini memenuhi kemahuan dan cita rasa setiap penonton tanpa mengganggu nilai, kepercayaan dan budaya mereka?

Tuan Yang di-Pertua, jawapannya tentulah susah tetapi pendapat saya sendiri, kita sudah sepatutnya memberi dan berusaha mencari segala bentuk pengawasan dan pengawalseliaan secara teliti dan terperinci tentang segala unsur-unsur negatif, khususnya keselamatan, kesejahteraan rakyat dan Kerajaan Malaysia secara umumnya.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua tentu sekali tidak rela melihat masyarakat dan negara Malaysia dijadikan target kepada mana-mana pihak yang berniat jahat untuk melemahkan dan seterusnya menghancurkan segala perpaduan dan kesejahteraan rakyat yang telah lama kita capai. Justeru itu, segala usaha perlu diberi pertimbangan agar segala siaran televisyen secara terus melalui satelit ini tidak akan mewujudkan budaya global yang semata-mata mementingkan kepentingan perniagaan dan kewangan sahaja. Kepentingan mustahak seperti keadaan alam persekitaran, kebudayaan dan

keselamatan sesuatu negara sudah semestinya sama-sama dipertanggungjawabkan oleh semua.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang perlumbaan dan persaingan ekonomi sekarang ini, bagi menentukan kepentingan sesuatu masyarakat dan negara, tidak boleh kita nafikan bahawa ekonomi Asia sedang berkembang dengan pesatnya. Persaingan untuk mendapatkan sebahagian daripada pasaran televisyen Asia amat menjadi perebutan sengit di kalangan mereka yang jutawan daripada negara-negara maju seperti Amerika Syarikat, Jepun, China dan lain-lain negara Eropah.

Mengikuti seorang penulis Barat bernama Karl El. dalam tahun 1994 berkata dalam bukunya bertajuk *"TV is exploding all over Asia"* menyatakan bahawa pengusaha televisyen utama dari seluruh dunia sedang berkeliaran di Asia untuk mendapatkan sebahagian daripada tiga billion penonton yang semakin kaya dan ketagihan hiburan.

Perlumbaan untuk menguasai fasa TV Asia telah dimulai oleh Satellite TV Asia Region (STAR), dengan izin, yang mula beroperasi pada tahun 1990. Kejayaan STAR TV menjadikannya sasaran pengambilalihan oleh raja media Amerika, Robert Murdoch. Telah difahamkan bahawa Murdoch telah membayar sebanyak RM1,365 juta untuk mendapatkan 64% saham STAR TV. Oleh hal yang demikian, pengawalan dan penguasaan STAR TV oleh Murdoch merisaukan banyak negara Asia kerana beliau mempunyai banyak empayar media yang luas dan juga terkenal sebagai penggalak gejala sensasi dalam bidang kewartawanan.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Menurut laporan majalah *Times* bertarikh 9 Ogos 1993.

"Kemahuan Murdoch ialah semua rumah tangga dari Israel sampai ke India akan didedahkan kepada nilai keluarga yang rosak seperti ditunjukkan oleh keluarga Simpson dan Burndish dan seterusnya membantu perkembangan budaya Amerika ke Asia. Di samping itu, Murdoch juga sangat dikenali sebagai amat mementingkan keuntungan dan tidak memperdulikan perasaan penonton dan juga mengambil kira sensitiviti negara-negara yang berkenaan".

Tuan Yang di-Pertua, apabila nama Robert Murdoch disebut, saya percaya ramai Ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini dan juga rakyat Malaysia teringat kepada satu peristiwa jahat yang dilakukannya terhadap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita di satu ketika dahulu.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita di antara lain telah memberikan pendapat bahawa Murdoch membeli STAR TV itu semata-mata untuk mengawal berita yang dilihat oleh orang Asia. Kenyataan ini telah menimbulkan kemarahan kepada Murdoch. Murdoch telah menggunakan akhbar, *The Sunday Times of London* untuk memfitnah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi dengan membuat bermacam-macam tuduhan yang tidak berasas dan tidak bertanggungjawab.

Apabila kenyataan sebenarnya terbukti, akhbar tersebut enggan menerimanya dan seterusnya memulakan kempen untuk memburuk-burukkan Malaysia. Perbuatan Murdoch ini sangat tidak bertanggungjawab dan sudah semestinya dikutuk oleh semua pihak yang cintakan keadilan dan keharmonian. Murdoch mahu menggunakan medianya untuk menjajah negara membangun, terutamanya negara-negara di Asia ini.

Ini jelas menunjukkan, kalau kita tidak berhati-hati dalam keghairahan kita, kita

perlu berwaspada. Perbuatan ataupun kumpulan yang tidak bertanggungjawab ini perlu dikenal pasti dan kita awasi supaya mereka ini jangan merosakkan negara dan rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan senario sekarang sudah jelas bahawa penyiaran televisyen secara terus-menerus melalui satelit sudah tiba di Malaysia.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Rompin bangun minta jalan.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Silakan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya minta sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat dari Kuala Pilah. Yang Berhormat banyak menjelaskan tentang betapa pentingnya media dengan pengemukaan secara satelit ini supaya pelancaran seperti Astro baru-baru ini tidak dikuasai oleh syarikat asing. Apakah pandangan Yang Berhormat, bagaimana kalau misalnya Murdoch hendak mengambil alih Astro? Adakah kita mahu benarkan? Saya minta penjelasan sama ada kerajaan patut berhati-hati supaya kita bangga dengan pelancaran Astro, pengenalan siaran melalui satelit ini, dilaksanakan oleh syarikat di Malaysia kita sendiri, kita bangga tetapi kerajaan juga mesti berhati-hati supaya syarikat ini nanti tidak terbeli pula oleh Murdoch. Perlukah kerajaan mengambil kira perkara ini dan memastikan supaya kepunyaan (ownership) Astro ini tidak terbeli atau terjatuh kepada tangan orang lain kerana arguments, pandangan-pandangan Yang Berhormat katakan dari segi keselamatan negara kita, pencerobohan kepada media negara kita. Saya minta sedikit pandangan Yang Berhormat dari Kuala Pilah.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Terima kasih Yang Berhormat dari Rompin. Pada hemat saya, negara kita Malaysia hari ini berada dalam keadaan begitu baik sekali yang mana pihak swasta kita mempunyai keupayaan dan kebolehan dari semua aspek di mana hari ini bukan sahaja mereka ini boleh menerokai mana semua bidang sekalipun, dalam bidang yang baru ini seperti yang dilakukan oleh kumpulan Astro, memang sama-sama kita banggakan dan sudah semestinyalah Kerajaan Malaysia yang bertanggungjawab dari semua aspek khususnya kepada rakyat, tetap akan menentukan dan sudah sewajarnya mempertahankan supaya jangan ada pihak-pihak luar cuba membeli atau mengambil alih pula kumpulan-kumpulan kita di Malaysia ini.

Saya percaya dan yakin apabila kita telah berjaya dengan membawa balik Dunlop dan Guthrie dalam keadaan yang begitu baik dan sudah semestinya keupayaan ahli-ahli korporat kita sepertimana Yang Berhormat Rompin juga sentiasa berwaspada dan berhati-hati mempertahankan jangan sekali-kali keadaan serupa ini diambil alih oleh orang-orang luar. Dan saya yakin juga melalui undang-undang ini juga memberi kuasa yang penuh kepada pihak yang berkenaan, khususnya Menteri Penerangan. Ini telah jelas, Tuan Yang di-Pertua, bahawa peruntukan yang kita bahaskan hari ini kalau diamati dengan teliti, jelas memberi kuasa yang luas kepada Menteri Penerangan kita, termasuklah juga andainya berlaku sesuatu pencerobohan yang cuba hendak mengambil alih sesuatu keadaan, seperti bidang-bidang korporat di dalam perniagaan di Malaysia ini.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya meneruskan sedikit sahaja lagi perbahasan saya iaitu kita sedar bahawa beberapa syarikat besar, termasuk syarikat yang disebutkan sebentar tadi iaitu Astro, Binariang, Telekom dan

sebagainya sedang giat berkembang untuk memperlengkapkan segala kemudahan prasarana dan infrastruktur untuk mencakupi atau memberi ruang aktiviti untuk menjayakan segala usaha ke arah kemajuan komunikasi dan teknologi di Malaysia.

Oleh itu, kita perlu menyediakan diri kita untuk mendapat manfaat daripada menonton rancangan yang disiarkan. Justeru itu, kita semua perlu memahami segala usaha dan kesan yang diperolehi daripada rancangan yang disiarkan terhadap kita dan keluarga kita, terutama sekali kumpulan anak-anak yang masih kecil. Dengan itu, memahami kesan rancangan yang disiarkan oleh televisyen satelit, kita boleh menyediakan diri kita secara 'cognitive' untuk menghadapi segala keadaan dan mesej yang tidak sesuai dengan nilai kepercayaan dan budaya kita.

Dengan itu, saya memohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, sila.

5.25 ptg.

Tuan Jimmy Lim (Sri Aman): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya peluang untuk membahaskan perkara ini. Saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan kerana telah berjaya membawa teknologi penyiaran yang baru ini.

Semasa kita ghairah dengan kemajuan ini, kita minta kementerian juga jangan mengabaikan tugas dan tanggungjawab asal kementerian. Di Bahagian Sri Aman dan juga di merata tempat di Sarawak siaran radio Bahagian Iban tidak dapat kedengaran dengan jelas. Saya telah difahamkan apabila saya bertanya kepada kawan-kawan saya bahawa alat-alat yang

dibahagikan kepada Bahagian Iban ini ialah alat yang tertua sekali. Apabila saya pergi ke rumah panjang, mereka merungut, kerajaan hendak menyebarkan program mereka, wawasan mereka, tetapi kami tak dapat mendengar.

Jadi, sekarang kita sudah ada satelit dan saya cadangkan kepada kementerian ini supaya gunakanlah satelit supaya siaran radio Bahagian Iban ini dapat kedengaran di seluruh Sarawak. Dan tambahkan juga masa yang diberikan untuk Bahagian Iban ini dan juga tambahkan tenaga dan juga tambahkan ruang. Apabila saya pergi ke pejabat Bahagian Iban di Kuching, saya nampak yang dibahagikan kepada Bahagian Iban ini adalah rupanya satu stor yang sudah usang, kerusi pun tidak senonoh, tenaga manusia di sana pun sedikit sahaja, tak ada seorang pun perempuan yang ditugaskan. Jadi, saya rasa macam mana keadaan ini boleh dibenarkan pada hal sekarang kita sudah masuk kepada era satelit.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, saya juga minta kerajaan bersikap adil terhadap pemilik parabola di Sarawak. Kita difahamkan mungkin ada 40,000 orang pemilik parabola di Sarawak. Saya bercadang beri mereka lesen dan berilah lesen ini khas untuk pemilik kerana kita tidak mahu yang salah ini berlarutan, kita boleh kaji 'economy life' parabola ini. Kalau 'economy life' parabola ini hanya 10 tahun lagi atau 5 tahun lagi, kita hadkan lesen mereka ini kepada 5 tahun ataupun 10 tahun, selepas itu kita minta mereka membeli alat-alat yang dibenarkan oleh kerajaan.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya nampak Kementerian Penerangan sepertimana yang telah disebut oleh kawan-kawan saya tadi telah memberi lesen kepada Astro untuk membekalkan perkhidmatan TV satelit kepada kita. Jadi, setakat ini perkhidmatan ini saya nampak baik tetapi saya juga minta ukuran satelit

yang telah ditetapkan oleh kita semua di Dewan yang mulia ini, ukuran sudah ditetapkan, janganlah kita beri satu sahaja firma untuk membekalkan satelit ini. Kita gunakan pasaran yang bebas. Pada masa sekarang dibekalkan oleh Philip. Apa salahnya kalau kita menjual alat-alat yang dibekalkan oleh firma-firma yang lain? Saya difahamkan oleh orang yang telah diberi kebenaran oleh Astro untuk menjual parabola mereka bahawa 'waiting list', dengan izin, sangat panjang di Sarawak. Jadi, ini adalah satu keadaan yang artificial. Jadi, saya rasa untuk kita semua menikmati kemajuan ekonomi di Sarawak dan Semenanjung Malaysia, kita haruslah bersikap adil terhadap orang lain ataupun firma-firma lain yang ingin membekalkan parabola yang seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai bayaran bulanan. Saya difahamkan untuk bulan Oktober ini adalah percuma, mungkin oleh kerana rang undang-undang ini belum diluluskan oleh Parlimen. Tetapi mulai dari bulan November, bayarannya adalah RM80 tiap-tiap bulan. Kalau begini perkhidmatan satelit TV ini Tuan Yang di-Pertua, hanya akan dapat dinikmati oleh kumpulan yang berada. Jadi, yang miskin akan terus miskin, akan terus tertinggal wawasan mereka dan mereka juga tidak dapat melihat, tidak dapat menikmati maklumat yang terkini.

Saya rasa kalaulah Mega TV ataupun TV-TV yang lain dapat mengenakan yuran yang sebanyak RM45, saya rasa tidak ada alasan mengapa Astro dengan 'footprint'nya yang begitu luas tidak dapat menurunkan yuran yang dikenakan kepada pelanggan-pelanggannya nanti. Lagi pun, kalaulah amalan sekarang diteruskan, dia adalah satu monopoli dan itu satu lagi sebab mengapa yuran patut diturunkan. Saya rasa harus diturunkan, oleh kerana ia juga ada tanggungjawab sosial kepada semua lapisan masyarakat di Malaysia.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, kita di Malaysia sekarang sudah menjadi

sebahagian daripada perkampungan global (global village). Kita dari pagi hingga ke petang dan sekarang 24 jam didedahkan kepada ini, itu, kepada iklan ini, iklan itu. Jadi, saya rasa kita di Malaysia ini sudah menjadi pelanggan dan juga sudah menjadi mangsa. Penderitaan kita adalah melalui peti televisyen ini. Kalaulah begitu saya rasa mungkin elok kalau Kementerian mengkaji kemungkinan kita menghapuskan lesen TV supaya rakyat kita lebih selesa.

Sekarang, TV kita dikenakan lesen dan kita ada Bahagian Penguatkuasa, mereka kadang-kadang merasa susah hendak pergi ke pedalaman untuk menguatkuasakan dan untuk menentukan sama ada pemilik mempunyai lesen ataupun tidak.

Saya rasa sudah tiba masanya untuk kita mengkaji sama ada harus ataupun tidak kita mengenakan lesen TV. Saya mencadangkan hapuskanlah lesen TV.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tanjong.

5.33 ptg.

Tuan Lim Kit Siang (Tanjong): Tuan Yang di-Pertua, semasa membentangkan Rang Undang-undang Penyiaran (Pindaan) 1996 pada hari semalam, Yang Berhormat Menteri Penerangan berkata "bahawa rang undang-undang ini yang bertujuan untuk memenuhi teknologi baru dalam era penyiaran satelit, merupakan sebahagian dari usaha kerajaan untuk mewujudkan satu masyarakat maklumat." 'masyarakat maklumat' telah menjadi satu ungkapan menarik yang popular di kalangan para menteri semasa memberi ucapan dan kenyataan.

Untuk memberikan gambaran bahawa mereka memang contemporary dan mutakhir, tetapi malang sekali hanya sebilangan kecil dari menteri-menteri berkenaan yang telah menunjukkan bahawa mereka memang faham dengan maksud 'masyarakat maklumat' ini. Dalam ucapan beliau Yang Berhormat Menteri Penerangan telah berkata bahawa akses kepada maklumat adalah amat penting kepada kemajuan, tetapi adakah beliau juga telah mempraktikkan peringatan mengenai kepentingan akses kepada maklumat ini semasa membentuk, membentangkan dan meluluskan Rang Undang-undang Penyiaran (Pindaan) 1996 ini?

Yang Berhormat Menteri Penerangan merupakan salah seorang menteri kabinet yang bercakap mengenai 'masyarakat maklumat', tetapi beliau nampaknya merupakan salah seorang yang paling tidak faham mengenai konsep 'masyarakat maklumat'.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Penerangan apakah yang beliau faham tentang 'masyarakat maklumat' dan beliau tahu dia akan ditegur, dia lari dalam Dewan ini. Sekarang mana ada Menteri Penerangan, mana ada Timbalan Menteri Penerangan, mana ada tanggungjawab Kerajaan Barisan Nasional dalam perkara ini? 'masyarakat maklumat'.....

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal): (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Kota Melaka.....

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: I am the representative....

Tuan Lim Kit Siang: ... apa guna setiausaha parlimen,.....

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat minta jalan.

Tuan Lim Kit Siang:kalau tidak ada menteri, kalau tidak ada timbalan menteri. Ini bukan.....

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat!

Tuan Lim Kit Siang: Ini bukan peringkat untuk setiausaha parlimen.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, setiausaha parlimen minta jalan bagaimana!

Tuan Lim Kit Siang: Nanti, duduk dahulu.

Timbalan Menteri Penerangan (Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed): (*Masuk ke dalam Dewan*)

Tuan Lim Kit Siang: Bila timbalan menteri masuk.....

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang:..... pun tidak cukup.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: This is our responsibility, dengan izin.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat....

Tuan Lim Kit Siang: Nanti, saya akan beri jalan! Nanti, saya akan beri jalan! Kita mahu apabila ada Perhimpunan

Agung UMNO Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, semua menteri-menteri duduk sepanjang masa, tunjuk hormat. Tetapi dalam Dewan ini, menteri jarang datang, bila datang kemukakan dan bentangkan rang undang-undang, tidak mahu dengar, oleh kerana tahu dia ada banyak kesalahan, kelemahan dan dia tidak boleh mempertahankan. Jadi, dia berikan kepada timbalan menteri, setiausaha parlimen untuk menyelamatkan. Apakah cara demokrasi, akauntabiliti, matlamat, maruah pucuk pimpinan macam ini? *(Tepuk)*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal:
(Bangun)

Tuan Lim Kit Siang: Saya beri jalan, sila berdiri.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya amat kecewa, walaupun saya merupakan tokoh yang baru dalam sesi parlimen kali ini, di mana kehadiran saya selaku membantu kepada menteri tidak dapat diiktiraf. Apakah tanpa kehadiran menteri, menteri seharusnya setiap waktu berada di Dewan yang mulia ini? Saya rasa amat penting sekali, kehadiran kita juga adalah merupakan representing him on his behalf, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. *(Tepuk)*

Tuan Lim Kit Siang: Kita tahu Yang Berhormat setiausaha parlimen represent him, tentu tidak ada pilihan yang lain dari represent him, apa yang kita mahu ialah 'him' atau beliau sendiri datang ke Dewan yang mulia ini. Ini bukan untuk mahu tunjuk hormat kepada saya atau ahli-ahli pembangkang, tetapi tunjuk hormat kepada Dewan yang mulia ini. Apayang malang ialah Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional tidak faham langsung bahawa betapa mustahak institusi parlimen dihormati oleh semua anggota Jemaah Menteri.

Beberapa Ahli: Boo!

Tuan Lim Kit Siang: Bising-bising sahaja, itu pandai. Pandai bising-bising sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya mahu tanya apakah Yang Berhormat Menteri Penerangan atau Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan atau Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional yang menyokong semua ucapan-ucapan menteri-menteri? Apakah mereka faham tentang 'masyarakat maklumat' - cakap banyak mengenai 'masyarakat maklumat'? Apa yang mereka faham mengenai 'masyarakat maklumat'? Ada orang yang mahu jawab? Ada orang yang berani jawab selain dari kacau-kacau?

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ada yang bangun, Yang Berhormat, hendak beri jalan!

Tuan Lim Kit Siang: Boleh. Sila.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat Ahli Yang Berhormat dari Tanjong tidak sepatutnya bersikap begitu angkuh sehingga mempersoalkan kewibawaan dan pengetahuan ahli-ahli yang lain tentang teknologi maklumat dan juga masyarakat maklumat dan sebagainya. Kita tahu, kalau Ahli Yang Berhormat dari Tanjong hendak mengemukakan hujah dia, dia boleh mengemukakan hujah dia, tetapi kemukakan pandangan Ahli Yang Berhormat tanpa membuat andaian tentang tahap pengetahuan dan kefahaman orang-orang lain. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang: Saya boleh terima teguran itu. Oleh kerana kalau saya angkuh....

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Timbalan Menteri bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Nanti, saya belum habis. Saya jawab dahulu. Kalau saya angkuh, oleh kerana saya rasa saya authority mengenai teknologi maklumat, semua orang lain itu jahil, itu angkuh, itu salah. Tidak. Tetapi apabila saya bertanya apakah mereka faham mengenai konsep masyarakat maklumat. Saya bukan cabar pengetahuan sesiapa, sama ada menteri, sama ada Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional mengenai pengetahuan mereka mengenai teknologi maklumat, bukan. Saya bukan fasih dalam IT. Saya mengakui, saya bukan fasih, saya bukan authority, saya bukan banyak tahu. Tetapi apabila saya bertanya adakah kita faham konsep masyarakat maklumat, ertinya adakah kita faham semangat, erti inti pati masyarakat maklumat. Dan erti inti pati masyarakat maklumat ialah kita mahu satu masyarakat di mana, dengan izin, access kepada information lebih available dan lebih demokratik. Itu bukan angkuh, itulah persefahaman adakah tidak faham.

Tuan Yunus bin Rahmat: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ada yang bangun lagi, Yang Berhormat. Mahu beri jalan?

Tuan Lim Kit Siang: Nanti, saya habiskan dahulu. Itulah saya kata, sekurang-kurangnya (*Disampuk*)—saya akan bagi, tentu akan bagi. Sekurang-kurangnya saya mahu menjelaskan di sini satu masyarakat maklumat merupakan satu masyarakat di mana maklumat menjadi bertambah mudah didapati dan prosesnya lebih demokratik atau dengan izinnya, 'where information are increasingly available than den democratic.' Adakah kita bersetuju itulah

semangat erti inti pati masyarakat maklumat? Saya mahu tegaskan di sini, saya bukan kata saya authority Internet, information technology, tidak. Itu bukan erti saya, itulah saya sudah jelaskan, dan sila.

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya sebenarnya tidak hendak response tadi. Tetapi apabila sahabat saya dari Balik Pulau memberikan pandangan, Yang Berhormat masih mengelak, cuba memutarbelitkan keadaan. Sebenarnya Yang Berhormat mencabar kami semua. Apakah Yang Berhormat mahu kita dicabar berterusan di dalam Dewan ini? Sepatutnya Yang Berhormat memberikan tumpuan kepada perbahasan akta ini. Tidak perlu mencabar Ahli-ahli Dewan yang lain. Kita tahu Yang Berhormat mempunyai kebolehan. Sebab itu kita tak bangun. Kita beri ruang kepada Yang Berhormat untuk bercakap. Sebenarnya ada lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain hendak bercakap. Tetapi oleh kerana Yang Berhormat dua-tiga kali bangun, kita beri peluang. Janganlah gunakan kesempatan ini untuk mencabar kepandaian orang. Orang Melayu ini dia pandai, tetapi dia tak tunjuk kepada orang. Jadi, saya ingatkan, kita bercakap dengan cara yang baik. Terangkan apa Yang Berhormat hendak terangkan. Tak payah kita hendak cabar-cabar kepandaian orang, kemahiran orang. Kita suka hendak dengar Yang Berhormat bercakap. Tetapi bila Yang Berhormat jolok perkara yang macam ini, kita meluat hendak tengok Yang Berhormat bercakap. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang: Terima kasih. Yang Berhormat tak mahu faham bahawa saya tidak mahu tunjuk, tak pernah mahu tunjuk mengenai apa kepandaian saya dalam perkara ini. Tetapi mengenai sikap, mengenai masyarakat maklumat, sebenarnya saya tak berniat untuk apa yang disebutkan sebagai cabar Ahli-ahli Yang Berhormat. Tetapi oleh kerana bising-bising tadi, ada yang sebut, yang

menunjukkan, yang menyokong apa yang saya ada mengancam sebagai sikap yang tidak wajar Yang Berhormat Menteri Penerangan, sebab itulah yang berlaku. Tetapi biarkan saya balik kepada tajuk yang sebenar di sini. Sekiranya.....

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Timbalan Menteri bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Okay.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat dari Tanjong ada menyatakan bahawa seolah-olah kita yang di sebelah sini dan juga parti kerajaan tidak tahu berkenaan dengan information technology ataupun teknologi maklumat. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat sama ada beliau sedar bahawa asas kepada information technology ini ialah apabila kita menukar talian dari copper wires kepada fibre optic, dan ditambah lagi pada masa ini apabila kita tambah dengan kita mewujudkan digital system. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, sama ada dia tahu sekarang ini satu utus fibre optic, berapa talian telefon? Dan pada tahun 2000 nanti, satu utus fibre optic, berapa talian telefon? Itu sahaja yang basik.

Tuan Lim Kit Siang: Tak payahlah. Di sini kita tak sebut mengenai, saya tak sebut mengenai sama ada daripada copper kepada fibre, dan kandungan satu fibre - apa yang mustahak itu kita tahulah. Oleh kerana dalam Telekom dapat sedikit taklimat, jangan berasa sangat pandai. (*Ketawa*) Kita tak mahu tunjuk,.....

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Nanti dahulu, kita tak mahu di sini untuk compare kepandaian apa-apa. Apa mustahak yang saya mahu menitikberatkan di sini ialah sikap, falsafah, approach, pendekatan. Kalau kita sebenarnya mahu satu masyarakat maklumat, kita patut menghormati, menerima semangat itu. Kita mahu access information, information diberikan seluas-luasnya, dan satu pendemokrasian maklumat. Itu bukan mengenai teknologi maklumat di sini, okay.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya cuma hendak terangkan ialah kalau pun setiausaha parlimen yang berada di Parlimen ini dan bukan menteri, kalau dia baca buku *Mega Trend 2000* karangan John Naisbitt dan Patricia Aberdid, muka surat 7, dan juga *Global Paradox*, karangan John Naisbitt dan Patricia Aberdid, mukasurat 82, semua orang akan tahu. Kalau pun dia engineer telekom tetapi dia tak baca buku ini dia tak tahu. Jadi, bermakna bahawa walaupun kita di sini bukan engineer, tetapi kalau kita baca buku yang sekarang ini banyak di pasaran, kita juga akan dapat tahu berkenaan dengan teknologi maklumat.

Tuan Lim Kit Siang: Saya ucapkan syabaslah, baik. Kita mahu satu learning society, kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri ada sikap itu, baik. Selaras dengan satu aspek masyarakat, tetapi tak guna kalau kita tahu copper tukar fibre, tetapi tak mahu ada satu semangat di mana mahu semua rakyat boleh dapat access kepada maklumat, itulah penyelewengan. Itulah isunya di sini. Benarkan saya teruskan. Saya akan berikan hujah-hujah lagi di sini. Sekiranya Yang Berhormat Menteri Penerangan benar-benar memahami maksud masyarakat maklumat, maka beliau tidak akan membentangkan Rang Undang-undang Penyiaran ini atas alasan bahawa ia sebahagian dari usaha kerajaan untuk memupuk sebuah

masyarakat maklumat, tetapi melakukan dengan cara yang langsung bertentangan dengan semangat dan inti pati sebuah masyarakat maklumat.

Sekiranya Yang Berhormat Menteri Penerangan telah memahami maksud dan inti pati sebuah masyarakat maklumat, beliau tidak akan menderaf Rang Undang-undang Penyiaran (Pindaan) ini secara rahsia dalam beberapa tahun yang lepas tanpa melibatkan orang awam atau membuat rundingan terbuka terdahulu, dan tidak akan juga memaksa Parlimen untuk membahaskan rang undang-undang serta membawakan melalui tiga kali bacaan, sungguhpun rang undang-undang ini belum lagi diumumkan kepada rakyat jelata dan hanya dibentangkan ke Dewan yang mulia ini pada hari semalam, kerana kelakuan sebegini memang merupakan dosa di dalam sebuah masyarakat maklumat yang menidakkan hak access maklumat orang ramai dan Parlimen sendiri. Tak guna tahu mengenai copper, fibre dan semua teknologi kalau tidak ada semangat masyarakat maklumat.

Peraturan Mesyuarat 48 mewajibkan sekurang-kurangnya satu hari notis sebelum bacaan kedua dan perbahasan ke atas satu rang undang-undang boleh dijalankan dan ini merupakan pelindung Parlimen biasa untuk mencegah salah guna kuasa kerajaan, meminimumsikan yang menguasai kerajaan majoriti undi di dalam Parlimen dengan merempuhkan rang undang-undang di Parlimen tanpa memberikan masa yang secukupnya kepada para Ahli Parlimen dan rakyat jelata untuk mengkaji dan membahaskan sebarang cadangan ke atas perundangan baharu.

Sebaliknya dengan alasan untuk memupuk sebuah masyarakat maklumat dalam masa depan yang terdekat yang bakal meletakkan akses kepada maklumat sebagai agenda utama. Yang Berhormat Menteri Penerangan pula telah

memusnahkan pelindung minimum (minimum seal card) dalam akses kepada maklumat di era sebelum masyarakat maklumat ini dengan memberhentikan Peraturan Mesyuarat 48 supaya beliau dapat membawa rang undang-undang penyiaran ke tiga tahap bacaan sekaligus, tanpa memberi para Ahli Parlimen atau negara pada keseluruhannya peluang untuk mengkaji dan membincang. Dan saya bermaksud membincang secara cerdas berhubung dengan sesuatu rang undang-undang khusus tentang pindaan-pindaan yang dicadangkan itu.

Nampaknya Kementerian Penerangan telah diberikan nama yang salah, satu misnomer yang sepatutnya digelar Kementerian Penafian Penerangan, dengan izin, Ministry of Information is a misnomer, this is a Ministry of the Denial of information dan Yang Berhormat patut digelar the Minister of Denial of Information. Timbalan Menteri the Ministry of nial information. Sekiranya Malaysia benar-benar serius hendak mendapat peningkatan yang besar, satu quantum leap ke masa depan teknologi maklumat sebagaimana yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada awal Ogos, semasa beliau berucap mengenai Multimedia Super Corridor, maka para menteri-menteri Kabinet dan Ahli-ahli Parlimen harus menyertai secara menyeluruh di dalam arus peningkatan besar (quantum leap) ini untuk mencipta sebuah masyarakat maklumat di Malaysia.

Saya cadangkan supaya diadakan satu kursus khas untuk semua menteri Kabinet dan Ahli-ahli Parlimen — semua di sini, termasuk saya untuk menjadikan mereka penyokong (proponents) dan bukannya penghalang dalam pembinaan sebuah masyarakat maklumat untuk memastikan bahawa menteri-menteri Kabinet dan Ahli-ahli Parlimen adalah antara kumpulan ulung di Malaysia yang memiliki penumpuan minda betul (mind set) yang

betul mengenai masyarakat maklumat yang dapat menjadi tauladan kepada seluruh negara dalam menonjolkan nilai mudah memperolehi dan pendemokrasian maklumat.

Dengan mind set masyarakat maklumat sebegini, tidak akan ada lagi mana-mana menteri yang akan membentangkan rang undang-undangnya di Parlimen untuk di bahas dan diluluskan tanpa memberikan masa dan peluang yang secukupnya kepada para ahli Parlimen untuk mengkaji dan membincang sebarang cadangan perundangan baru, termasuklah peluang kepada orang ramai menyertai dalam fasa-fasa yang berlainan dalam pembentukan sesuatu dasar atau perundangan. Dengan mind set masyarakat maklumat sebegini, Parlimen dan kerajaan tidak akan perlu menunggu sehingga siapnya Multimedia Super Corridor dan pejabat Perdana Menteri menjadi paperless apabila ia dipindahkan ke Putrajaya pada tahun 1998 tetapi dengan serta-mertanya dapat memulakan proses digitasasi.

Memandangkan kedua-dua Parlimen dan Kementerian Penerangan mempunyai website mereka masing-masing — Parlimen pun ada website, Kementerian Penerangan pun ada website, mengapakan teks Rang Undang-undang (Pindaan) Penyarjan ini tidak diumumkan sama ada di atas website Parlimen ataupun di atas website Kementerian Penerangan untuk mengundang komen dan reaksi orang ramai, terutama sekali memandangkan Yang Berhormat Menteri Penerangan telah berkata bahawa rang undang-undang ini telah pun siap awal-awal lagi. Kita mahu website, bukan sahaja tunjuk ada website tetapi tidak berguna, tidak interactive semacam Parlimen. Saya ucapkan syabas kepada pentadbiran Parlimen kerana mengadakan satu website selepas dua ucapan saya yang menegurkan. tetapi kita mahukan website yang interactive, bukan satu website yang mati - not a dead website tetapi a live website.

di mana bukan sahaja orang ramai boleh melawat dan dapati apa yang berlaku di Parlimen semacam urusan hari ini, patut atas website Parlimen — tidak, semua sejarah sahaja. Kalau mahu baca sejarah tidak payah pergi Internet masuk Parlimen website, sejarah boleh di dapati di mana-mana.

Kita mahu tahu maklumat yang terkini, apa urusan hari ini, apa rang undang-undang dan rang undang-undang daripada semua teks patut posted atas website. Tengok website parlimen-parlimen yang lain seperti Australia, U.K. Kongres — kita kata mereka tidak bermaruah, baik, mereka tidak bermaruah dan kita mahu tunjukkan kebolehan kita yang lebih tinggi, kita boleh tunjuk website Parlimen kita yang lebih unggul daripada mereka. Bukan satu dead website, kita mahu satu live website termasuk Kementerian Penerangan. Kenapa teks rang undang-undang ini tidak posted? Sangat senang sekarang, dan tentu kita semua tahu kenapa tidak dibuat — kita ada teknologi, bukan banyak, tetapi kita ada teknologi, kita ada pengetahuan teknologi itu. Copper sudah masuk fibre, tetapi kita tidak ada kemahuan politik untuk menggunakan teknologi maklumat ini.

Ucapan-ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kini telah pun mula disiarkan di Internet sebaik sahaja mereka telah disampaikan dan tindakan seperti ini patut dipuji. Tidak ada sebarang alasan yang dapat menjelaskan sebab mengapa rang undang-undang tidak boleh disiarkan di atas Internet selepas mereka siap digubal dan bukannya kena tunggu sehingga mereka dibentangkan di Parlimen untuk bacaan pertama.

Adalah dikatakan bahawa pada masa kita menjangkau ke milenium baru, garis di antara kejayaan dan kegagalan sesuatu negara adalah bergantung ke atas digital atau dengan izin, it does mean said that as we enter the new milenium, the line

between success and failure in nation is digital. Digital atau tidak digital akan menentukan kejayaan atau kegagalan sesebuah negara. Sekiranya Malaysia hendak melompat ke era digital, maka Parlimen dan kerajaan patut menjadi proponent terdapan Internet dengan menggunakannya untuk memimpin penyebaran "dissemination" maklumat berkaitan kepada masyarakat awam - memperkenalkan konsep demokrasi elektronik "electronic democracy" di mana rakyat mendapat akses dan menyebarkan maklumat melalui Internet, satu cara yang tidak mungkin dilakukan pada masa-masa yang lampau.

Bulan Jun tahun lepas Yang Berhormat Menteri Penerangan berkata bahawa orang awam yang menggunakan antena parabolic untuk menerima televisyen satelit akan disahkan selepas sahaja pindaan ke atas Akta Penyiaran 1988 diluluskan dan beliau juga telah menetapkan jenis-jenis dan beliau kata bahawa rang undang-undang itu juga akan menetapkan jenis-jenis antena parabolic yang dibenarkan itu.

Beliau berkata bahawa sebaik sahaja disc satelit diperkenalkan, semua disc parabolic yang sedia ada dan digunakan secara haram di Sarawak, Sabah dan Semenanjung Malaysia akan dengan sertamertanya menjadi tidak efektif dan mereka tidak akan dapat menerima transmisi televisyen percuma seperti dahulu.

Di sini saya mahu menyokong cadangan Ahli Yang Berhormat dari Sri Aman, cadangan Ahli Yang Berhormat dari Bintulu yang mencadang tidak wajar di mana saya tak tahulah bilangan yang sebenarnya, ada yang menyebut 23,000, ada yang menyebut 28,000, ada orang yang menyebut 40,000 antena parabolic khasnya di Sarawak dan di Sabah, oleh kerana mereka ini adalah patut dibenarkan untuk terus boleh menerima transmisi-transmisi satelit. Kalau Measat, kalau Astro tidak mahu membenarkan program

tanpa bayaran, ini tidak patut bahawa transmisi penerimaan mereka daripada satelit-satelit yang lain dijammed oleh Measat, dijammed oleh Astro, patutlah membenarkan mereka. Ada satu pilihan sama ada mahu membuang antena parabolic mereka yang ada dan membeli Astro atau membenarkan mereka menentukan bahawa Astro dan Measat tidak boleh jammed program-program satelit yang lain supaya mereka yang memiliki antena parabolic di Sabah, Sarawak dan Semenanjung boleh terus menerima perkhidmatan satelit-satelit yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Penyiaran (Pindaan) yang dibentangkan di Parlimen semalam tidak akan menjadi undang-undang sehingga ia diluluskan oleh kedua-dua Dewan di Parlimen dan perlu mendapat persetujuan DiRaja dan diwartakan tetapi Yang Berhormat Menteri Penerangan telah bertukar pendapatnya ataupun sing a different tune terhadap keesahan disc-disc satelit ini.

Beliau memberitahu para wartawan di Parlimen semalam, bahawa penggunaan disc-disc satelit ini adalah sah. Sungguhpun rang undang-undang berkenaan hanya dibentangkan hari semalam kerana dalam Akta Telekomunikasi wujudnya peruntukan-peruntukan yang membenarkan menteri yang berkenaan mengeluarkan lesen untuk pengeluaran disc-disc ini, malangnya Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos sudah lari, kalau tidak kita mahu tanya dia adakah benar bahawa beliau sudah membenarkan antena parabolic ini.

Menurut Yang Berhormat Menteri Penerangan, penyiaran program-program oleh Asian Satellite Television dan Radio Services Astro juga akan menjadi sah kerana ia adalah untuk tujuan promosi dan ujian sahaja. Beliau juga berkata bahawa perkhidmatan Astro hanya akan

diperkenalkan pada bulan Januari tahun hadapan.

Rakyat Malaysia patut ingat lagi ugutan-ugutan yang telah dikeluarkan sejak tahun 1991 oleh Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos terhadap masa itu 23,000 pemilik disc satelit di Sarawak dan Sabah mengenai tindakan keras yang akan diambil ke atas mereka selepas pindaan 1991 ke atas Akta Telekom di mana kata dua demi kata dua telah ditetapkan untuk memansuhkan disc-disc mereka. Tetapi semua ini berakhir begitu sahaja tanpa sebarang apa tindakan yang diambil kerana perubahan yang begitu pantas dalam dunia teknologi di mana disc-disc satelit telah menjadi mudah alih (portable) malah boleh dilipat (foldable) dan baru-baru ini muncul pula disc yang bersaiz sebesar sekeping piasar (pissar disc).

Rakyat Malaysia tidak dapat mengelak daripada bersikap skeptic, apabila Yang Berhormat Menteri Penerangan mendakwa bahawa Menteri Tenaga, Telekom dan Pos telah menggunakan kuasanya yang diberikan oleh Akta Telekom untuk mengesahkan disc-disc satelit.

Tiga pertanyaan muncul dengan serta-merta.

Pertama, adakah Yang Berhormat Menteri Penerangan berkata benar apabila beliau mendakwa bahawa Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos telah mengesahkan penggunaan disc-disc satelit. Jika benar, mengapakah tindakan ini disimpan seperti rahsia dan tidak diumumkan sehinggakan Yang Berhormat Menteri Penerangan perlu menjustifikasikan operasi perkhidmatan penyiaran satelit Astro semalam oleh kerana ucapannya di dalam membentangkan rang undang-undang menunjukkan bahawa Astro ialah haram — illegal.

Soalan kedua, bilakah Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos mengesahkan disc-disc satelit dan di manakah notis warta arahan sedemikian? Where is the gazette notification? Mana gazet notification?

Ketiga, sekiranya disc-disc satelit boleh disahkan mengikut Akta Telekomunikasi, mengapa kita perlu meminta Akta Penyiaran untuk memberikan kuasa yang sama, redundant. Kuasa yang redundant kepada Yang Berhormat Menteri Penerangan untuk mengesahkan disc-disc satelit. Sudah sah, kenapa lagi mahu meluluskan undang-undang untuk lagi sahkan, mahu double sah, mahu sah dua kali barulah boleh disc-disc satelit dibenarkan dalam Malaysia.

Menurut kempen publisiti yang disiarkan dalam laman mukasurat di akhbar-akhbar tempatan baru-baru ini, 'eight page pullout' Astro telah memberikan butir-butir mengenai perkhidmatan penyiaran digital, 'Direct To You' (DTU) satelitnya, menawarkan pakej standard Astro yang mempunyai lebih dari 20 saluran televisyen digital dan sehingga ke laman saluran radio digital.

Harga runcit sistem DTU adalah RM1,500, kos pemasangan RM180 dan langganan bulanan atau monthly subscription RM80. Langganan untuk bulan Oktober adalah percuma (October free). Tetapi kutipan akan bermula pada bulan November. Tetapi Yang Berhormat Menteri kata Januari barulah berkhidmat. Dalam laporan akhbar pada hari Khamis lepas, Measat Broadcast Network System Berhad mengumumkan bahawa ia telah mencatatkan 1,032 pelanggan sejak pelancaran fasa pertamanya pada 1hb. Oktober.

Adalah jelas bahawa perkhidmatan Astro Measat yang menawarkan sebanyak 20 saluran televisyen digital dan laman saluran radio digital adalah haram sekali kerana Rang Undang-undang Penyiaran

hanya dibentangkan di Parlimen pada hari semalam dan akan terus haram sehingga ke awal tahun depan kerana rang undang-undang ini tidak akan sempat menjadi undang-undang sehingga ke bulan Januari atau Februari tahun hadapan.

Biasanya sesuatu rang undang-undang memerlukan dua hingga enam bulan untuk mendapat persetujuan Diraja dan diwartakan selepas Parlimen meluluskannya. Sebagai contohnya, Akta Pendidikan 1996 telah diwartakan dan berkuatkuasa hanya pada 1hb. Ogos sungguhpun ia telah diluluskan oleh Parlimen pada bulan Disember tahun lepas. Masa yang diambilnya selama 7 bulan. Kalau 7 bulan, Astro haram sehingga Jun 1997?

Sekiranya Measat mengutip wang langganannya pada bulan November, maka ia boleh dianggap sebagai melakukan tindakan yang illegal atau tindakan yang haram. Saya menyeru supaya Measat menghormati rule of law dan mengumumkan secara mutlak bahawa ia tidak akan mengutip sebarang wang subscription bulanan sehinggalah Akta Penyiaran (Pindaan) diwartakan menjadi undang-undang.

Yang Berhormat Menteri Penerangan berkata bahawa pindaan kepada Akta Penyiaran ini adalah untuk memenuhi keperluan teknologi baru dalam bidang penyiaran, termasuklah penggunaan satelit? Pada zaman kini di mana teknologi maklumat berubah dengan pantas, malah revolusionary ini, terutama sekali dengan wujudnya trend convergent digital? baharu dan keupayaan untuk meminda maklumat dan data dengan kelajuan cahaya atau lightning speed, maka boleh dikatakan berani sungguh bagi sesiapa mendakwa bahawa beliau benar-benar memahami dan dapat memenuhi keperluan teknologi-teknologi baru ini.

Iniilah sebabnya mengapa kegagalan untuk melibatkan paling ramai orang ramai

dalam membentuk undang-undang yang berkaitan dengan perubahan sebegini dalam bidang teknologi maklumat adalah sesuatu yang sungguh malang sekali.

Izinkan saya memetik dari Don Tapscott yang menulis dalam buku *The Digital Economy* untuk menunjukkan bagaimana masa depan dunia kita hasil dari revolusi yang mengambil tempat di dunia penyiaran dan hasil dari penumpuan digital? Dengan izin,

"One of the most important shifts enabled by digital technology is, of course, the shift to interactivity? To date, much of the discussions has been about shifting from broadcasting to narrow casting and may have missed the point? The future won't be about casting at all.

In the future, it will be the customer, not the broadcaster, who will do the casting - the searching and accessing of multimedia databases for appropriate information, content, programming and services? This may involve person-to-computer interaction when, for example, a customer accesses a database of television programmes, encyclopedia entries? movie listing or traffic reports? It could also be person-to-person, mediated through the computer; for example, a person sends a piece of video mail that is switched through and stored on a computer? By the end of the decade, consumers will have access to personalized, interactive on demand services, and random access to anything they want through digital radio and TV as well as through cable and computer networks" (mukasurat 228 dan 229)

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Rang Undang-undang Penyiaran (Pindaan) 1996 ini, bolehkah Yang Berhormat Menteri Penerangan

memberikan jaminan kepada Dewan yang mulia ini bahawa kementerian beliau telah pun mempertimbangkan semua implikasi, terutama sekali yang berkaitan dengan lebuhraya Maklumat iaitu Internet?

Sebagai sebuah rangkaian dalam kalangan rangkaian atau network of networks, Internet akan membekalkan carriage untuk pelbagai perkhidmatan komunikasi? Dalam satu ekstrim, ia akan termasuk perkhidmatan program video dan audio yang sedia ada pada masa kini; satu hala, bukan interaktif, komunikasi mass-audience? Pada ekstrim yang lain pula, adalah komunikasi teks satu ke satu dan mel elektronik persendirian? Di antara kedua-dua ekstrim ini, wujud pula berbagai-bagai lagi komunikasi yang lain jenis dan bentuknya, dengan tahap interaktif yang berbeza-beza, mengandungi berjenis-jenis kandungan dan memenuhi keperluan pengguna-pengguna yang terdiri dari kumpulan seramai berjuta-juta orang sehingga ke satu orang sahaja.

Di titik manakah sesuatu yang bertujuan untuk diterima oleh orang ramai di Internet ini akan dianggap sebagai penyiaran atau broadcasting? Program macam manakah yang akan dianggap sebagai program penyiaran? Program yang macam mana pula tidak akan dimasukkan ke kategori ini? Bilakah sesuatu komunikasi persendirian akan menjadi komunikasi awam?

Dengan lebih terperinci lagi, biarlah saya merujuk kepada beberapa definisi di dalam Rang Undang-undang Penyiaran.

Seksyen 2 memberikan satu definisi baru kepada stesen penyiaran yang berikut:

“‘Stesen penyiaran’ ertinya suatu stesen yang memancarkan bahan penyiaran—

- (a) melalui gelombang radio atau gelombang bunyi atau apa-apa

gelombang elektromagnetik lain, melalui eter, kawat, kabel atau satelit; dan

- (b) untuk diterima oleh orang awam;
- (i) sama atau tidak apa-apa bayaran dibuat atau fee lain dibayar oleh orang awam berhubungan dengan penerimaan bahan penyiaran itu; dan
- (ii) melalui alat terima siaran radio atau alat terima siaran televisyen.”

Tuan Yang di-Pertua, definisi baru untuk bahan penyiaran pula kini bererti:

“‘Bahan penyiaran’ ertinya apa-apa isyarat atau semboyan yang dipancarkan oleh sesuatu stesen penyiaran, sama ada bagi penerimaan oral atau visual atau kedua-duanya, dan termasuklah apa-apa muzik, filem, sandiwara atau hiburan lain, konsert, syarahan, ceramah, ucapan, berita, dokumentari, iklan dan apa-apa jua jenis maklumat yang dipancarkan oleh penerimaan oleh orang awam.”

Seksyen 12 meminda definisi ‘alat terima siaran radio’ sebagai berikut:

“‘Alat terima siaran radio’ ertinya apa-apa radas yang digunakan bagi penerimaan aural bahan penyiaran yang dipancarkan oleh gelombang radio atau gelombang bunyi atau apa-apa gelombang elektromagnetik lain, melalui eter, kawat, kabel atau satelit.”

Satu definisi baru untuk “alat terima siaran televisyen”:

“‘Alat terima siaran televisyen’ ertinya apa-apa radas yang digunakan bagi penerimaan visual dan aural bahan penyiaran yang dipancarkan oleh gelombang radio atau apa-apa

gelombang elektromagnetik lain, melalui eter, kawat, kabel atau satelit, termasuklah suatu antena penerima atau apa-apa kombinasi radas yang berupaya menerima secara langsung apa-apa bahan penyiaran;'

Tuan Yang di-Pertua, seksyen 4(1) yang baharu menetapkan:

"4(1) Tiada seorang pun boleh menyiarkan apa-apa bahan penyiaran di dalam atau dari Malaysia melainkan—

- (a) melalui atau dengan menggunakan mana-mana perkhidmatan penyiaran yang ditetapkan dalam Jadual; dan
- (b) di bawah dan mengikut suatu lesen yang diberikan oleh menteri di bawah Bahagian ini."

Dalam "Jadual" di mana "Perkhidmatan Penyiaran" ada dihuraikan ialah:

I. Perkhidmatan radio

- (i) Perkhidmatan radio yang bebas dikedarakan tanpa bayaran;
- (ii) Perkhidmatan radio kabel;
- (iii) Perkhidmatan radio satelit.

II. Perkhidmatan televisyen

- (i) Perkhidmatan televisyen yang bebas dikedarakan tanpa bayaran;
- (ii) Perkhidmatan televisyen kabel;
- (iii) Perkhidmatan televisyen satelit;
- (iv) Perkhidmatan televisyen berbayar;
- (v) Perkhidmatan televisyen siaran dalaman sama ada dengan atau tanpa bayaran.

III. Perkhidmatan nilai tambahan lain termasuk tetapi tidak terhad kepada yang berikut:

- (i) Perkhidmatan televisyen interaktif;
- (ii) Perkhidmatan teleteks."

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita membaca peruntukan-peruntukan ini.....

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Kuala Pilah bangun hendak minta jalan.

Tuan Lim Kit Siang: Ya.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat dari Tanjong. Tadi beliau dengan panjang lebar telah memberi definisi menyatakan lesen yang dikeluarkan kepada Astro itu haram? Saya ingin bertanya adakah beliau tahu di bawah seksyen mana, di bawah Akta Penyiaran yang mana lesen ini dikeluarkan? Adakah beliau tahu di bawah seksyen mana yang dikatakan ia 'haram' tadi, seksyen mana dalam Akta Penyiaran 1988 lesen yang dikeluarkan kepada Astro dianggap haram?

Tuan Lim Kit Siang: Mungkin Yang Berhormat dari Kuala Pilah ingat saya Menteri Penerangan? Mungkin dia ingat saya keluarkan lesen dan saya boleh beritahu apa lesen itu.....

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Nanti? Kita tahu kita ada satu prinsip akauntabiliti? Tanggungjawab ialah bukan saya untuk beritahu kepada Yang Berhormat Kuala Pilah di atas apa peraturan lesen dikeluarkan? Itu adalah tanggungjawab Kementerian Penerangan dan saya cabar Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan berdiri sekarang beritahu kepada kita di bawah seksyen apa lesen dikeluarkan? Adakah berani?

Timbalan Menteri Penerangan (Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed): (Bangun)

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kuala Pilah bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Dia tak berani, oleh kerana dia tak tahu.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Tanjong, hendak beri jalan?

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Penjelasan, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Baik.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Sebagaimana saya bertanya kepada Yang Berhormat dari Tanjong tadi apabila saya telah buat homework saya, bermakna kementerian tidak melakukan apa-apa kesalahan di mana lesen telah dikeluarkan di bawah seksyen 4 dan juga di bawah definisi seksyen 2? Tadi beliau baru sahaja baca bahawa itu merangkumi - tadi dia telah baca satu persatu seksyen dan definisi itu. merangkumi juga penyiaran dan sebagainya? Kalau hendak dibacakan semua, di bawah seksyen 2:

“bahan penyiaran” ertinya apa-apa isyarat atau semboyan yang dipancarkan oleh suatu stesen penyiaran sama ada bagi penerimaan aural atau visual atau kedua-duanya dan termasuklah apa-apa muzik, sandiwara atau hiburan lain, konsert, syarahan, ceramah, ucapan, berita dan apa-apa jua jenis maklumat yang dipancarkan untuk berkhidmat oleh orang awam.’

Ini termasuklah tadi iaitu Astro, itulah aktiviti buat ketika ini? Sekarang ini kita membincangkan pindaan ini untuk membuatkan lebih spesifik? Itu sahaja? Dan sekarang ini hendak menuduh kerajaan, saya kata tidak berasas sama sekali? Jangan buang masa lagi, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Saya tak buang masa.....

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: (Bangun)

Tuan Lim Kit Siang: Nanti? Saya beri jawab dan akan beri jalan? Saya tak buang masa? Saya harap sahaja di masa depan bahawa pucuk pimpinan Barisan Nasional boleh pilih calon yang lebih faham mengenai undang-undang...(Disampuk) Inilah apa yang dibacakan ialah rang undang-undang belum diluluskan, belum jadi undang-undang, tidak boleh pakai, itupun tak faham tetapi boleh jadi Ahli Parlimen Barisan Nasional dari Kuala Pilah.....

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: (Bangun)

Tuan Lim Kit Siang: Nanti, nanti, nanti? Saya harap beliau boleh faham bila satu perkara.....

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Minta duduk? Dia tak beri jalan.

Tuan Lim Kit Siang: Nanti, nanti? Dia boleh faham bila satu perkara jadi undang-undang dan bila satu perkara belum menjadi undang-undang, tetapi dia berani berdiri kata inilah sudah jadi undang-undang? Inilah alasan di mana lesen Astro sudah diberi? Saya tak tahu sama ada dia peguam atau bukan peguam. Kalau dia peguam, saya tentu tak cari dia. *(Ketawa)* Ini mustahak.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: *(Bangun)* *(Menyampuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Nanti? I hold the floor, I take initiative, you wait!

Beberapa Ahli: Lawan!

Tuan Lim Kit Siang: You wait? Saya akan beri tetapi you wait dahulu, okay? Saya haraplah, ini malulah, bukan sahaja malu kepada Ahli Parlimen Barisan Nasional, tetapi malu kepada ahli Parlimen semua parti oleh kerana kita tunjuk kepada dunia kita ada ahli Parlimen yang sebenarnya tak faham peranan mereka, jahil langsung? Bagaimana seorang ahli Parlimen boleh berdiri kata, oh.....

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, dia bangun lagi.

Tuan Lim Kit Siang: Duduk dahulu, nanti? Bagaimana seorang ahli Parlimen boleh berani berdiri dan kata 'ini undang-undang' bila ini 'rang undang-undang'? Apabila tidak boleh membezakan 'undang-undang' daripada 'rang undang-undang', patutlah resign? Patutlah resign? Kosongkan kerusi, beri orang lain yang lebih layak.....

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: *(Bangun)*

Tuan Lim Kit Siang: Nanti, nanti? Saya akan beri jalan.....

Seorang Ahli: Itu budak-budak!

Tuan Lim Kit Siang: Ha, itulah! Bila dalam perhimpunan agung - 'matang', tetapi di sini - 'budak-budak'. *(Ketawa)* Selalu ini macam! Saya tak faham, saya tak boleh faham! Ini satu perkara yang serius. Atas alasan apa, peraturan mana, undang-undang mana lesen sudah diberikan untuk Astro beroperasi apabila Yang Berhormat.....

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Kuala Pilah bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Nanti dahulu, nanti dahulu? You have to wait your turn? I hold the floor, faham ya? Kita mahu tahu apa basis di mana Astro dapat lesen? Saya ada cabar Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan berdiri sekarang beri asas itu? Saya akan beri jalan, dia boleh tanya apa, tetapi jawab. Kalau tak jawab, tunjuk dia pun tak tahu? Jam 6.30 petang sudah dekat, kita mahu tahu di bawah apa peraturan, di mana dan apa undang-undang lesen.....

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: *(Bangun)*

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kuala Pilah bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Nanti dahulu, nanti dahulu!

Seorang Ahli: Itu bukan menteri, itukan timbalan menteri!

Tuan Lim Kit Siang: Tidak ada 'chance'lah, nanti dahulu, besok kalau mahu. Oleh kerana Yang Berhormat Menteri Penerangan sendiri ada berkata bahawa lesen dikeluarkan bukan di bawah Akta Penyiaran tetapi Akta Telekomunikasi, ikut laporan? Itulah kita mahu tahu? Yang pertama, adakah lesen diberi.....

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kuala Pilah bangun lagi, Yang Berhormat.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya.....

Tuan Lim Kit Siang: Saya tak beri, saya tak beri!

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tak beri jalan? Sila duduk, Kuala Pilah.

Tuan Lim Kit Siang: Yang pertama, adakah lesen diberi? Kedua, siapa beri lesen? Jawab itu dahulu sebelum ada apa-apa pertanyaan dan penjelasan? Pemberita tunggu, rakyat tunggu, saya pun tunggu!

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: (*Bangun*)

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, timbalan menteri bangun.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua.....

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi Yang Berhormat dari Tanjong telah.....

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Nanti sekejap, Yang Berhormat? Yang Berhormat Timbalan Menteri bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Apa ini? Saya tak beri jalan kepada dia. Saya beri jalan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri? Mahu sopan, mahu ikut tata tertib.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, nampak masa sudah cukup untuk hari ini.

Tuan Lim Kit Siang: Sudah cukup? Besoklah? Boleh besok, baik, terima kasih? Besok jawablah.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Main dramalah lu? Bikin lubanglah!

Seorang Ahli: Masuk lubanglah.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.