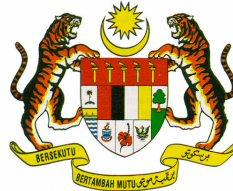


Bil. 40

**Rabu
12 Oktober 2011**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG: Rang Undang-undang Perbekalan 2012	(Halaman 19)
USUL-USUL: Usul Anggaran Pembangunan 2012	(Halaman 19)
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 19)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
14. “ Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi II, Dato' G. Palanivel – *Senator*
15. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
16. “ Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA

17. Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
18. “ Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
19. “ Menteri Kerja Raya, Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P., D.G.S.M (Tampin) – UMNO
20. “ Menteri Kesihatan, Dato’ Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
21. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
22. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, D.G.S.M (Segamat) – MIC
23. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
24. “ Menteri Kewangan II, Dato’ Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
25. “ Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
26. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato’ Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
27. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
28. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato’ Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato’ Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Chor Chee Heung, D.G.S.M. (Alor Setar) – MCA

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO

7. Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
9. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
10. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Datuk Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K., D.M.S.M. (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tengah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Maznah binti Mazlan – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
27. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
28. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Heng Seai Kie, D.M.S.M. – *Senator*

29. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
31. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato’ Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato’ Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
35. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato’ Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
36. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato’ Donald Lim Siang Chai – *Senator*
37. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D’Cruz – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
40. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. (Labis) – MCA

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato’ Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato’ Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato’ Sri Azalina Dato’ Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO

15. Yang Berhormat Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. “ Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. “ Dato’ Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. “ Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M., D.C.S.M (Tangga Batu) – UMNO
25. “ Dato’ Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. “ Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. “ Dato’ Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. “ Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. “ Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. “ Dato’ Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. “ Datin Linda Tsen Thau Lin (Batu Sapi) – PBS
36. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
37. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
38. “ Tuan Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
39. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
40. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
41. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrudin Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
42. “ Dato’ Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
43. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
44. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
45. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
46. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO

47. Yang Berhormat Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
48. “ Dato' Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
49. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
50. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
51. “ Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
52. “ Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
53. “ Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
54. “ Tan Sri Dato' Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. “ Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raim Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. ” Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. “ Dato' Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. “ Dato' Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
64. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Tan Sri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
75. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
76. “ Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
77. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO

78. Yang Berhormat Dato' Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa)
– UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato' Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato' Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato' Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. “ Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
18. “ Dato' Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
19. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
20. “ Tuan Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
21. “ Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
22. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
23. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)

10. Yang Berhormat Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
12. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. “ Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. “ Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato’ Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato’ Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dato’ Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
9. “ Dato’ Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
10. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
11. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
12. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
13. “ Dato’ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. “ Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
16. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)

17. Yang Berhormat Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
18. “ Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
19. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
20. “ Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21. “ Dato’ Haji Taib Azamudden Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22. “ Dato’ Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (PSM)

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. “ Dato’ Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
4. “ Tuan Mohsin Fadzil Samsuri (Bagan Serai)
5. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. “ Dato’ Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8. “ Dato’ Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
9. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)

Kosong

1. Tiada (Titivangsa)

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Dato' Ngah Senik

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Che Seman bin Pachik

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Nor Kamsiah binti Asmad

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Ainuddin bin Ahmad Tajuddin

Syahila binti Ab Mohd Khalid

Siti Norlina binti Ahmad

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Rabu, 12 Oktober 2011****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, apakah implikasi terhadap imej Malaysia akibat diisytiharkan perjanjian di antara Malaysia dan Australia tidak sah berhubung dengan pendatang asing yang memohon perlindungan.

Menteri Dalam Negeri [Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab pertanyaan ini bersama dengan pertanyaan Yang Berhormat Seremban pada 13 Oktober, Yang Berhormat Batu dan Yang Berhormat Kuala Krai pada 17 Oktober, Yang Berhormat Tumpat pada 18 Oktober, Yang Berhormat Sungai Petani 14 November dan Yang Berhormat Keningau pada 24 November kerana kesemuanya ada kaitan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik Yang Berhormat.

Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein: Terima kasih. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, Mahkamah Tinggi Australia tidak pernah membuat keputusan sama ada dokumen aturan yang ditandatangani oleh Malaysia dan Australia adalah sah atau tidak. Mahkamah Tinggi Australia pada 31 Ogos lalu hanya mengeluarkan injunksi tetap bagi melarang penghantaran permohonan suaka ke Malaysia seperti yang dipersetujui oleh kedua-dua buah negara di bawah aturan mengenai penghantaran dan penempatan pemohon suaka pelarian yang telah ditandatangani oleh Malaysia dan Australia pada 25 Julai yang lalu.

Mahkamah Tinggi Australia telah melarang penghantaran permohonan suaka ke Malaysia kerana status mereka sebagai negara bukan ahli kepada konvensyen Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) mengenai Pelarian 1951 dan Protokol 1967. Keputusan ini tidak menjejaskan imej negara memandangkan dokumen aturan tersebut adalah selaras dan menyokong kerangka kerjasama serantau yang telah dipersetujui semasa Mesyuarat Keempat Peringkat Menteri Bali Proses di Bali Indonesia Mac tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, kerangka kerjasama serantau tersebut bertujuan menangani isu pergerakan secara tidak sah dengan izin, *irregular movement* migran termasuk pelarian dan pemohon suaka. Ini adalah sekiranya isu tersebut tidak ditangani secara berkesan, ia akan menjurus kepada aktiviti-aktiviti penyeludupan migran, perdagangan orang dan juga jenayah rentasi sempadan yang lain. Ianya juga akan berupaya meningkatkan kredibiliti dan imej negara di peringkat serantau dan antarabangsa apabila kita menunjukkan kesungguhan kita untuk menanganinya sekali gus memberi implikasi besar kepada kegiatan penyeludupan berkenaan kerana akan menjejaskan model perniagaan sindiket-sindiket tersebut yang selama ini mengaut keuntungan besar daripada aktiviti-aktiviti haram ini.

Tuan Yang di-Pertua, kerjasama Malaysia-Australia merupakan kerjasama seumpama yang pertama di dunia. Ianya dengan jelas menunjukkan komitmen negara untuk menangani isu pergerakan secara tidak sah dengan izin, *irregular movement* termasuk membanteras jenayah penyeludupan migran di rantau Asia Pasifik dan juga jenayah-jenayah merentasi sempadan yang lain.

Malahan status sebagai bukan negara Ahli Konvensyen Pertubuhan PBB mengenai Pelarian 1951 dan Protokol 1967 bukannya menjadi kekangan kepada Malaysia untuk menjalinkan kerjasama seumpama ini.

Dalam merundingkan dokumen aturan ini Malaysia telah terlebih dahulu meletakkan syarat bagi penglibatan Pesuruhjaya Tinggi Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu mengenai pelarian UNHCR dan Pertubuhan Migrasi Antarabangsa (IOM) dan hakikatnya kedua-dua buah negara telah mendapat pandangan dan persetujuan daripada kedua-dua badan antarabangsa tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia tetap komited kepada kerjasama yang telah dipersetujui dengan Australia di bawah dokumen aturan mengenai pertukaran dan penempatan semula pemohon suaka, pelarian tersebut. Kerajaan Australia juga telah menunjukkan komitmen mereka untuk menjayakan kerjasama ini melalui usaha kerajaan mereka meminda Akta Migrasi 1958 mereka bagi membolehkan kerjasama dengan Malaysia dilaksanakan serta membolehkan proses permohonan taraf pelarian oleh pemohon suaka ke Australia di negara-negara seperti Papua New Guinea dan Nauru dan pindaan ini telah dibentangkan di Parlimen Australia dan dijangka didebatkan pada penggal Parlimen negara tersebut yang bermula 11 hingga 20 Oktober ini.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Menteri di atas penjelasan tadi mengenai usaha-usaha yang telah diambil oleh kerajaan khususnya KDN dalam menangani jenayah merentasi sempadan terutama sekali dalam membabitkan jenayah penyeludupan migran ini sehingga draf aturan kerjasama dengan Australia dapat dimeterai.

■1010

Sebenarnya soalan ini saya tanya setelah saya berjumpa dengan rakan saya di Australia yang juga menunjukkan rasa tidak senang hati terhadap keputusan yang telah dicapai ini. Jadi soalan saya seterusnya ialah adakah kerjasama ini hanya terhad kepada Australia sahaja atau kerajaan mempunyai perancangan selanjutnya selepas ini? Terima kasih.

Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya apa yang kita lakukan dengan Australia ini merupakan sesuatu pendekatan yang bukan sahaja kali pertama dilakukan di dunia tetapi ianya dilihat secara menyeluruh. Dalam konteks pendekatan yang holistik, hubungan dengan negara-negara kedua, hubungan dua hala, perkongsian maklumat dan risikan merupakan kaedah-kaedah yang begitu penting untuk kita mengatasi bukan sahaja masalah suaka, tetapi jenayah-jenayah merentasi sempadan termasuklah keganasan, penyeludupan senjata, penyeludupan dadah dan sebagainya.

Oleh sebab itu baru-baru ini, kita juga telah pun menandatangani MoU bagi menangani jenayah merentasi sempadan dengan Kerajaan United Kingdom. Kita juga telah menandatangani perjanjian kerjasama keselamatan dengan Kerajaan Arab Saudi dan kita dalam proses memuktamadkan perjanjian kerjasama keselamatan dengan negara China dan Bangladesh. Kita lihat bahawa setiap negara itu boleh diletakkan dalam kategori status sama ada negara asal, destinasi atau negara transit, dan kerjasama di antara ketiga-tiga negara ini *insya-Allah* dapat menanganinya.

Bermakna bahawa apa yang dijawab di Dewan yang mulia ini pada pagi ini yang berhubung kait dengan perjanjian dengan Australia hanya merupakan sebahagian sahaja daripada usaha yang lebih besar yang akan dilaksanakan oleh pihak KDN dan kerajaan.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana berkongsi maklumat berkaitan dengan masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batang Sadong. Saya difahamkan bahawa kita dengan Australia ini melibatkan 800 daripada Australia dan 4,000 daripada kita. Saya tidak ingin menyangkal kepakaran Yang Berhormat Menteri dan Kementerian dalam kes ini, tetapi perlu juga kita maklumkan bahawa terdapat ulasan-ulasan di media antarabangsa dan di media Australia bahawa salah satu daripada kebimbangan masyarakat antarabangsa ialah tentang rekod Malaysia sendiri dalam mengendalikan pelarian-pelarian dan rakyat asing yang memohon suaka daripada negara ini.

Salah satu kes yang berlaku di masa yang sama ialah kes 11 orang rakyat China daripada suku kaum Uighur, Muslim itu, yang kita tangkap dan kita terus hantar ke negara China, manakala agensi-agensi antarabangsa seperti Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu dan sebagainya berpandangan bahawa seharusnya kita tidak bertindak sedemikian. Kita seharusnya meneliti adakah ia berkaitan dengan perbezaan politik dan sebagainya dan bukan semata-mata jenayah sebagaimana Yang Berhormat Menteri sebutkan itu.

Jadi saya memohon supaya Yang Berhormat Menteri menjelaskan supaya kebimbangan rakyat antarabangsa yang mempunyai perbezaan politik dengan negara-negara masing-masing itu merasa ada sedikit perlindungan daripada Kerajaan Malaysia jika mereka terpaksa lari misalnya ke negara kita ini. Terima kasih.

Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein: Sebenarnya banyak pertimbangan dan perkara-perkara yang dibangkitkan oleh pihak-pihak tertentu berhubung kait dengan isu ini, bersandarkan kepada kemungkinan atau salah pandangan dan atau tidak kesalahfahaman kepada apa yang telah pun dipersetujui.

Kalau kita lihat kepada perjanjian yang dibuat dengan Australia, UNHCR dan IOM sendiri telah bersetuju untuk memantau perjalanan perjanjian ini. Contohnya UNHCR, untuk memproses permohonan-permohonan suaka; menentukan status pelarian; dan khidmat sokongan. IOM pula, saringan kesihatan; urusan logistik penempatan semula pelarian di negara ketiga; penghantaran pulang pemohon suaka secara sukarela di negara asal; dan khidmat-khidmat sokongan berkaitan. Ini melibatkan pihak ketiga dan badan-badan antarabangsa yang tidak boleh kita nafikan kredibiliti dan integriti mereka untuk memastikan perjalanannya berjalan mengikut standard yang ditetapkan.

Keduanya, tempat untuk kita meletakkan mereka yang terlibat tidak berkisar kepada depot-depot tahanan biasa. Ia merupakan satu *transit point* atau rumah lindungan yang telah pun dipersetujui di antara kita dengan Australia.

Ketiganya berhubung kait dengan syarat-syarat lain yang telah pun diambil kira dalam konteks perjanjian kita yang terdahulu. Apa yang berlaku ialah keputusan mahkamah tinggi bersandarkan kepada undang-undang Australia yang hari ini sedang didebatkan di Parlimen untuk dipinda. Kalau sekiranya undang-undang itu dapat dipinda, saya yakin dan percaya dengan apa yang telah pun kita letakkan sebagai badan-badan ketiga dan juga prosedur yang telah pun ditetapkan.

Apa yang kita lakukan ini adalah merupakan satu tindakan yang berani, satu tindakan yang di luar kotak yang perlu dilaksanakan kerana formula hari ini sama ada daripada Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu atau badan-badan agensi tertentu, tidak menunjukkan kaedah-kaedah baru. Malah, masalah kita seperti pelarian Vietnam dalam tahun 70-an mengambil masa 20 tahun untuk kita menyelesaikannya.

Dalam kes ini, saya percaya 83,000 suaka yang ada di bumi kita pada hari ini, kalau tidak ditangani dengan pendekatan yang baru, dengan pendekatan yang serius, ia tidak akan diselesaikan dan mungkin mengambil masa yang panjang seperti apa yang terpaksa kita lalui dengan pelarian-pelarian Vietnam terdahulu.

Mengenai kes-kes tertentu khususnya kes rakyat China yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Tumpat, ia berkisar kepada perkara-perkara spesifik. Ia bukan sahaja berkisar kepada pertimbangan politik, ia juga ada melibatkan isu-isu keselamatan termasuk juga perdagangan manusia yang setakat hari ini tidak mungkin saya dapat maklumkan secara terperinci tetapi secara tertutup kerana masih lagi dalam konteks siasatan. Saya dapat maklumkan kepada Yang Berhormat pada masa dan ketika dan tempat yang sesuai. Terima kasih.

2. Tuan John Fernandez [Seremban] minta Menteri Luar Negeri menyatakan, berkenaan dengan kes jurukamera BERNAMA TV, Allahyarham Noramfaizul Mohd. Nor yang mati ditembak terkena peluru sesat di Somalia baru-baru ini, apakah tidak terdapat sebarang garis panduan atau arahan keselamatan yang wajib dipatuhi seperti memakai baju kalis peluru bagi petugas-petugas sukarelawan kemanusiaan yang bertugas di negara-negara yang bergolak.

Menteri Luar Negeri [Dato' Sri Anifah bin Aman]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan Yang Berhormat Seremban bersama-sama dengan soalan-soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Sipitang bertarikh 13 Oktober 2011; Yang Berhormat Paya Besar bertarikh 20 Oktober 2011; Yang Berhormat Jelutong bertarikh 31 Oktober 2011; Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan bertarikh 1 November 2011; Yang Berhormat Tumpat bertarikh 30 November 2011; Yang Berhormat Kota Tinggi bertarikh 1 Disember 2011; dan Yang Berhormat Bandar Tun Razak bertarikh 20 Oktober 2011 dan 24 November 2011 kerana soalan-soalan tersebut menyentuh isu yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik Yang Berhormat.

Dato' Sri Anifah bin Aman: Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat kerana mengemukakan soalan-soalan tersebut. Sebagaimana Dewan yang mulia ini sedia maklum, Somalia kini dilanda krisis kebuluran yang meruncing dan kian melarat akibat kemarau yang panjang. Bagi pihak negara kita, Kementerian Luar Negeri telah melancarkan satu kempen bagi mengisi Tabung Bencana Kementerian Luar Negeri untuk juga membantu mangsa-mangsa krisis kebuluran di negara tersebut.

Di samping itu, Kerajaan Malaysia akan menyumbang sebanyak USD1 juta kepada Tabung Amanah OIC Somalia dalam bentuk barangan yang diperlukan untuk membantu mangsa kebuluran di sana. Kerajaan sangat berbangga dengan bertambahnya bilangan inisiatif dan komitmen badan-badan bukan kerajaan yang memberi bantuan kepada mangsa-mangsa krisis kemanusiaan akibat bencana dan konflik bersenjata di luar negara. Antaranya ialah Kelab Putera 1Malaysia yang telah pun menganjurkan satu misi bantuan kemanusiaan ke Somalia dari 28 Ogos hingga 4 September 2011.

■1020

Tuan Yang di-Pertua, sebaik sahaja Kementerian Luar Negeri dimaklumkan bahawa Kelab Putera 1Malaysia berhasrat dan akan berangkat ke Somalia dalam beberapa hari untuk menjalankan misi kemanusiaan. Kementerian telah memberi penerangan dan nasihat berkenaan situasi semasa memandangkan keadaan politik yang tidak stabil di negara yang berkenaan. Nasihat dan panduan ini juga diberikan sepanjang misi bantuan kemanusiaan tersebut dilaksanakan. Sebelum misi tersebut berlepas ke Somalia, satu pasukan peninjau telah ditugaskan ke sana bagi menyelaras dan menguruskan aspek-aspek keselamatan, logistik dan juga perhubungan.

Semasa di Mogadishu, pasukan peninjau telah mengadakan kunjungan hormat ke atas Presiden Kerajaan Peralihan Persekutuan dengan izin, *Transitional Federal Government* (TFG) Somalia iaitu Tuan T.Y.T. Sheikh Sharif Sheikh Ahmed dan beliau telah bersetuju untuk mengizinkan bantuan kemanusiaan berkenaan disalurkan dengan kerjasama pejabat Presiden TFG dan Timbalan Menteri Perikanan TFG dilantik sebagai pegawai perhubungan misi bantuan kemanusiaan ini semasa mereka berada di Somalia. Di samping itu juga, beliau juga telah memberi keizinan untuk pesawat C-130 Tentera Udara Diraja Malaysia (TUDM) memasuki ruang udara dan mendarat di Somalia dan memberi perlindungan keselamatan bagi semua anggota misi di samping kebenaran untuk berkomunikasi dengan agensi-agensi keselamatan Somalia bagi memperolehi maklumat setiap hari.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan permohonan pengguna pesawat C-130 TUDM oleh Kelab Putera 1Malaysia. Saya ingin memaklumkan bahawa kerajaan telah menimbang permohonan tersebut sewajarnya dan mengizinkan atas faktor keselamatan misi tersebut dan dengan syarat semua perbelanjaan berkaitan ditanggung sepenuhnya oleh kelab berkenaan. Dalam meluluskan penggunaan aset kerajaan sebegini, saya ingin menegaskan bahawa semua kos perbelanjaan yang terlibat mestilah ditanggung sepenuhnya oleh badan bukan kerajaan yang memohon.

Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhannya misi bantuan kemanusiaan Kelab Putera 1Malaysia telah mencapai matlamat untuk mengagihkan bantuan ke beberapa kem pelarian di Somalia. Kes tembakan yang menyebabkan kematian Allahyarham Noramfaizul Mohd. Nor merupakan satu insiden yang terpencil dan di luar jangkaan yang berlaku pada saat-saat akhir misi tersebut memandangkan kesemua garis panduan dan arahan keselamatan yang dikeluarkan telah dipatuhi.

Saya ingin mengambil kesempatan di sini bagi pihak Kerajaan Malaysia untuk sekali lagi menyampaikan ucapan takziah kepada keluarga Allahyarham.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, siasatan terhadap insiden yang menimpa Allahyarham telah dilaksanakan. Pada 26 September 2011, misi pengaman kesatuan Afrika di Somalia atau dengan izin, *African Union Mission in Somalia* (AMISOM) dengan secara rasminya telah pun mengeluarkan laporan penuh mengenai siasatan terhadap empat warga Burundi anggota AMISOM yang didakwa telah menembak dan menyebabkan kematian Allahyarham. AMISOM juga memohon maaf kepada kerajaan Malaysia secara rasmi mengenai tragedi ini dan sudah melucutkan jawatan keempat-empat tentera Burundi tersebut daripada AMISOM dan menghantar mereka balik untuk dibicarakan.

Susulan kenyataan oleh AMISOM tersebut, kementerian telah meminta perwakilan Malaysia di Nairobi, Kenya untuk memantau perkembangan perbicaraan tersebut sehingga kes tersebut selesai. Di samping itu juga kementerian akan mengemukakan satu permintaan secara rasmi kepada AMISOM dan kerajaan Burundi supaya segala perkembangan terkini mengenai perbicaraan tersebut dimaklumkan kepada Kementerian Luar Negeri. Selain daripada tindakan di atas, kementerian juga sedang mengkaji dari sudut undang-undang mengenai tindakan susulan yang boleh diambil untuk memastikan keempat-empat tentera Burundi diadili dan dihukum setimpal dengan jenayah yang telah mereka lakukan.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini selain daripada Allahyarham, terdapat enam orang lagi rakyat Malaysia yang terkorban di Somalia iaitu lima orang anggota Angkatan Tentera Malaysia yang terkorban dalam misi *United Nations Operation in Somalia* (UNOSOM) dari Mac 1993 hingga Mac 1995. Kedua, Allahyarham Leftenan Komander Bersara Mohd. Rashid bin Musa, seorang pegawai syarikat TOB Berhad yang terkorban pada tahun 1998.

Tuan Yang di-Pertua, demi mengurangkan risiko keselamatan ke atas ahli-ahli misi bantuan kemanusiaan kita ke luar negara, kementerian saya telah menegaskan betapa pentingnya setiap badan-badan bukan kerajaan mempunyai dan mematuhi piawaian prosedur operasi (PPO) atau dengan izin *standard operating procedure*. Kementerian Luar Negeri akan meneliti setiap PPO mereka untuk memastikan ianya mempunyai perancangan yang menyeluruh dan juga terperinci. Ini termasuklah untuk aspek-aspek keselamatan bagi mengelakkan sebarang situasi yang tidak diingini berlaku dan mengurangkan risiko keselamatan mereka. Terima kasih.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya ialah saya suka tahu daripada Menteri, adakah apa-apa pampasan dibayar kepada keluarga Allahyarham Noramfaizul Mohd. Nor oleh Kerajaan Malaysia dan juga oleh Kerajaan Somalia. Selain daripada itu, saya suka bertanya adakah seorang yang bernama Abdul Aziz Abdul Rahim iaitu ketua rombongan daripada Kelab Putera 1Malaysia dengan izin *criminally liable* untuk apa yang terjadi kepada Allahyarham Noramfaizul Mohd. Nor Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Anifah bin Aman: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Pampasan yang akan diterima oleh keluarga Allahyarham Noramfaizul Mohd. Nor berikutan insiden tersebut adalah seperti berikut; dari pihak insurans, skim insurans hayat RM50,000. Skim insurans kemalangan RM74,622.60 dan daripada PERKESO, faedah pengurusan mayat RM1,500. Faedah tanggungan RM2,000 sebulan sehingga anak mereka berumur 21 tahun dan dari Bernama pula bantuan pengurusan mayat RM3,000. Gantian baki cuti rehat RM1,036 sumbangan tugas Bernama RM2,248 dan pampasan dari Kelab Putera 1Malaysia RM200,000. Jumlah setakat 28 September Yang Berhormat yang kita terima ialah RM332,406.60 tidak termasuk faedah tanggungan RM2,000 sebulan kepada anak-anak mereka hingga berumur 21 tahun.

Tentang soalan Yang Berhormat tentang ketua misi bukan kerajaan iaitu Datuk Abdul Azeez Abdul Rahim. Saya telah difahamkan setiap ahli misi yang turut serta telah pun membuat perakuan yang bahawa ketua misi atau misi-misi yang dijalankan itu tidak akan bertanggungjawab atas apa juga yang terjadi pada mereka.

Ini adalah atas kesukarelawan mereka untuk berkhidmat dan memberi bantuan kepada negara-negara yang memerlukan bantuan-bantuan terutama sekali yang kita lihat di Somalia. Terima kasih.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pergolakan di Somalia, saya percaya tidak akan reda kerana kuasa-kuasa besar tidak berminat untuk menyelesaikan masalah di Somalia kerana Somalia adalah sebuah negara yang banyak hasil dan kekayaan. Oleh itu saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah Kementerian Luar bercadang untuk mendapat khidmat peranan mantan Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir untuk menjadi pendamai di kalangan mereka yang bertelagah di Somalia.

Saya menganjurkan persoalan ini kerana pada tahun 2009 Tuan Yang di-Pertua, saya mengikut rombongan, mengikut lawatan Tun Mahathir ke Djibouti di mana pada waktu itu kebetulan puak-puak yang bertelagah mengadakan sidang Parlimen di Djibouti dan mereka tahu Tun Mahathir ada di Djibouti dan mereka meminta Tun Mahathir menyampaikan ucapan di persidangan Parlimen Somalia yang diadakan di Djibouti.

■1030

Saya hadir sama. Dua kumpulan yang bertelagah lebih kurang 600 hingga 700 orang hadir dan Tun telah menyampaikan nasihat dan saya tengok tidak sedikit yang menitikkan air mata dan mereka dapat mengadakan mesyuarat. Selesai, dan mampu melantik Presiden Somalia pada waktu itu.

Jadi, sehubungan dengan itu, apa kata Malaysia memainkan peranan dengan meminta kebenaran kedua-dua pihak di Somalia supaya Tun Dr. Mahathir di hantar ke Somalia. Katakan kalau dia bersetuju dan sihat, duduk sebulan di sana dan cari jalan sebagai perunding untuk menyelesaikan masalah ataupun Malaysia boleh menjadi hos bagi menyelesaikan masalah pihak Somalia yang bertelagah dengan menjemput kumpulan-kumpulan yang bertelagah untuk kita selesaikan perdamaian mereka. Ini satu peranan yang sudah pasti akan mendapat sanjungan pihak antarabangsa. Sekian, terima kasih.

Dato' Sri Anifah bin Aman: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas. Pertikaian yang berlaku di Somalia bukanlah berlaku baru-baru ini. Ia telah pun berlaku hampir 20 tahun yang sudah, di mana pada ketika itu Yang Amat Berbahagia Tun Dr. Mahathir adalah selaku Perdana Menteri Malaysia. Dalam cadangan Yang Berhormat untuk meminta supaya Tun Dr. Mahathir sebagai pendamai, saya rasa ini kalaulah sekiranya diminta oleh pihak yang berkenaan iaitu pihak Somalia, maka terpulanglah kepada Tun Dr. Mahathir untuk menimbangkannya. Oleh kerana yang baru saya terangkan tadi bahawa keadaan Somalia tidak begitu stabil dan apabila ahli-ahli misi kita berada beberapa hari sahaja, seorang di antara mereka yang terkorban. Saya juga bertanya kepada Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat sanggup meletakkan Tun Dr. Mahathir sebulan di Somalia? Apakah jaminan-jaminan bahawa perkara-perkara seumpama itu tidak berlaku?

Walau bagaimanapun Yang Berhormat, kalaulah sekiranya pihak Somalia meminta kita untuk melantik Tun Dr. Mahathir sebagai pendamai ataupun barangkali cadangan Yang Berhormat sendiri langsung ke Somalia supaya menawarkan Tun Dr. Mahathir sebagai pendamai. Barangkali Yang Berhormat boleh sampaikan kepada pihak Kerajaan Somalia dan kalau sekiranya meminta bantuan daripada Kementerian Luar Negeri, kita bersedia memberi bantuan seumpama itu. Terima kasih.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Boleh, *insya-Allah*.

3. Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor] minta Menteri Pengangkutan menyatakan, apakah dan strategi baru yang akan diselami oleh kementerian khususnya Jabatan Keselamatan Jalan Raya untuk mengurangkan bilangan kemalangan maut semasa musim perayaan.

Timbalan Menteri Pengangkutan I [Datuk Abdul Rahim bin Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon izin untuk menjawab bersekali pertanyaan ini bersama dengan lapan pertanyaan lain iaitu:

Yang Berhormat Nibong Tebal	-	17 Oktober 2011
Yang Berhormat Pengkalan Chepa	-	19 Oktober 2011
Yang Berhormat Sipitang	-	1 November 2011
Yang Berhormat Bayan Baru	-	9 November 2011
Yang Berhormat Tangga Batu	-	16 November 2011
Yang Berhormat Merbok	-	16 November 2011
Yang Berhormat Kinabatangan	-	30 November 2011
Yang Berhormat Tanjung Malim	-	1 Disember 2011

Ini kerana kesemua pertanyaan tersebut menyentuh mengenai perkara yang lebih kurang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik, Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kerajaan sememangnya memandang berat dan sentiasa mencari strategi dan pendekatan baru untuk memerangi gejala kemalangan di jalan raya berasaskan strategi 5E iaitu "*Education, Enforcement, Environment, Engineering, Evaluation*" yang sememangnya menjadi tunjang utama strategi pembanterasan gejala ini bagi setiap keadaan dan masa.

Strategi ini pada hakikatnya memerlukan pendekatan holistik dan menuntut kerjasama serta sokongan dari semua anggota dan pemimpin segenap lapisan masyarakat untuk menentukan keberkesanan dan kejayaannya. Ini adalah kerana keselamatan adalah tanggungjawab bersama, sesuai dengan matlamat pembentukan budaya selamat atau *safety culture* di dalam semua aspek kehidupan masyarakat di negara ini. Bagaimanapun, seperti mana Yang Berhormat sedia maklum bahawa kadar kemalangan adalah berkait rapat dengan pertambahan jumlah kenderaan dan jumlah pemandu atau pengguna jalan raya. Kenderaan sentiasa bertambah dengan kadar yang cepat iaitu lebih kurang satu juta setahun dengan nisbah jumlah kenderaan kepada pemegang lesen memandu iaitu 1.7:1 dengan pengiraan berdasarkan jumlah kenderaan sehingga 31 Ogos 2011 sebanyak 21,021,212 buah dan jumlah pemegang lesen memandu bagi tempoh yang sama ialah 12,623,950 orang.

Suka juga saya ingin menegaskan di sini bahawa majoriti kemalangan ini adalah disumbangkan oleh penunggang dan pembonceng motosikal iaitu secara purata 3,676 kematian setahun atau 58.2 peratus iaitu pengiraan bagi tempoh sepuluh tahun dari 2001 hingga 2010 dan manakala populasi motosikal juga bertambah sebanyak 12 peratus setahun. Tuan Yang di-Pertua, sebagai menjawab pertanyaan Yang Berhormat berkaitan inisiatif yang dilakukan untuk membanteras kemalangan di musim perayaan ialah seperti berikut:

- (i) mengadakan pemeriksaan dan pemantauan ke atas bas ekspres oleh Jabatan Pengangkutan Jalan dengan kerjasama Agensi Antidadah Kebangsaan di terminal dan depot bas. Pemeriksaan ini adalah bertujuan untuk memastikan keadaan fizikal bas ekspres berada di tahap yang memuaskan di samping mengesan penyalahgunaan dadah oleh pemandu sebelum bas ekspres memulakan perjalanan;
- (ii) mengadakan larangan ke atas kenderaan komersial menggunakan jalan raya berkuat kuasa pada 27 Ogos 2011 dan 28 Ogos 2011 iaitu dua hari sebelum Hari Raya Aidilfitri serta 3 September 2011 dan 4 September 2011 iaitu dua hari selepas Hari Raya Aidilfitri.

- Larangan ini adalah bagi mengurangkan kesesakan lalu lintas dan mengurangkan risiko kemalangan jalan raya;
- (iii) mengadakan pemberhentian sementara kerja-kerja pembaikan dan pembinaan di jalan raya sepanjang 23 Ogos 2011 hingga 6 September 2011 bagi mengurangkan risiko kemalangan jalan raya;
 - (iv) mengurangkan had laju maksimum sebanyak 10 kilometer sejam bagi jalan persekutuan dan jalan negeri daripada 23 Ogos 2011 hingga 6 September 2011;
 - (v) meningkatkan penggunaan pengangkutan awam dengan kerjasama Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat, di mana 2,198 lesen perubahan sementara bagi bas tambahan berdasarkan laluan terbuka serta dikeluarkan untuk memenuhi peningkatan permintaan semasa musim perayaan Hari Raya Aidilfitri 2011;
 - (vi) meningkatkan kekerapan iklan keselamatan jalan raya melalui saluran televisyen, radio, internet dan surat khabar utama; dan
 - (vii) memperhebatkan kempen *advocacy* oleh JKJR di seluruh negara dengan penekanan kepada pemakaian topi keledar dan tali pinggang keledar depan dan belakang.

Dengan mengambil kira pergerakan kenderaan yang bertambah di musim perayaan, tiga kali ganda, inisiatif-inisiatif yang telah dilakukan itu sedikit sebanyak berkesan memperlahankan peningkatan kadar kemalangan. Terima kasih.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana memberi jawapan terperinci dan juga tindakan yang telah diambil. Saya sedar Kementerian Pengangkutan, pihak polis, penguat kuasa serta JKJR telah mengambil tindakan seupaya mereka dapat mengekang kemalangan ini dari terus bertambah. Kita juga sedar bahawa keselamatan di jalan raya merupakan tanggungjawab orang ramai juga. Bukan hanya tertumpu kepada pihak penguat kuasa ataupun kementerian. Kadangkala kita nampak pemandu jalan raya membawa kereta atau kenderaannya bagaikan *kamikaze warrior*, dengan izin. Berani mati tetapi ia juga membahayakan orang ramai.

Saya hendak tanya satu soalan, sama ada status pemberian mata *demerit* yang pernah diperkenalkan, sama ada ia masih berkuat kuasa dan sama ada pernahkah tindakan diambil terhadap mereka yang telah melebihi markah *demerit*? Apakah jenis tindakan yang diambil terhadap mereka?

■1040

Yang Berhormat Timbalan Menteri juga mengatakan 58.2 peratus daripada mereka yang terlibat di dalam kemalangan ini ialah penunggang motosikal, tetapi saya tidak nampak daripada enam cara-cara yang telah diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri hanya satu yang melibatkan mereka iaitu penggunaan pengangkutan awam telah ditambahkan. Ada atau tidak lain-lain cara untuk memastikan 58.2 peratus penunggang motosikal ini dijaga, diperhatikan secara terperinci semasa musim perayaan ataupun bila-bila masa kerana saya rasa kemalangan ini bukan sahaja semasa musim perayaan tetapi 365 atau 366 hari. Purata kemalangan itu dan kematian maut sama. Sekian, terima kasih.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih di atas kenyataan Yang Berhormat bahawa masalah kemalangan ini adalah merupakan masalah tanggungjawab bersama. Seperti mana yang saya ingin jelaskan di sini juga bahawa sebenarnya memang kementerian dan pihak JPJ mengenakan mata *demerit* terhadap pesalah-pesalah tegar dan kita juga telah mengambil tindakan kepada beberapa pelesen-pelesen yang didapati melakukan kesalahan berulang dan mereka juga telah diambil tindakan digantung lesen.

Selain daripada itu saya hendak jelaskan di sini seperti mana yang saya jelaskan tadi bahawa 58 peratus daripada kematian di jalan raya adalah melibatkan penunggang dan pembonceng motosikal. Kalau kita lihat statistik hampir lebih kurang separuh kenderaan di negara kita ini iaitu lebih kurang sembilan juta terdiri daripada motosikal. Ini adalah merupakan satu isu yang paling rumit sekali untuk kita selesaikan walaupun pelbagai usaha yang kita telah lakukan. Akan tetapi nampaknya memandangkan motosikal ini adalah merupakan satu kenderaan yang begitu *vulnerable* maka kemalangan di kalangan mereka adalah merupakan antara yang tertinggi.

Memang pelbagai inisiatif yang telah dilakukan oleh Kementerian bukan sahaja kempen-kempen, motivasi, *Committee Based Programme*. Kita juga kadang-kadang memanggil testimonial daripada penunggang-penunggang yang cacat yang telah menderita akibat daripada kemalangan untuk memberikan kesedaran kepada masyarakat dengan menyebarkan video-video pengakuan-pengakuan mereka. Ini merupakan inisiatif yang kita lakukan selain daripada mengadakan *Helmet Programme*. Kita juga mengadakan kurikulum keselamatan jalan raya di peringkat sekolah rendah sekarang ini daripada Darjah 1 sehingga Darjah 6. Kita sudah laksanakan lebih kurang tiga tahun dan kita berharap satu masa nanti rakyat Malaysia akan mempunyai satu *safety culture* yang tinggi seperti berlaku di negara lain.

Namun yang penting di sini ialah usaha-usaha yang dilakukan oleh kerajaan untuk meningkatkan, menggalakkan pengangkutan awam ini merupakan salah satu daripada alternatif kerana ramai daripada golongan berpendapatan rendah tidak mampu memiliki kereta. Mereka menggunakan motosikal sebagai satu mode pengangkutan yang mudah dan ini adalah merupakan satu pendekatan yang saya rasa dalam jangka panjang akan dapat menyelesaikannya.

Kerajaan melalui NKRA pengangkutan awam mengambil banyak pendekatan untuk mempermodenkan pengangkutan awam di negara ini dan kita berharap akan lebih ramai lagi rakyat Malaysia yang menggunakannya. Saya percaya satu hari nanti motosikal ini akan berkurangan sekiranya pengangkutan awam kita bertambah baik. Kita mengambil bermacam-macam langkah untuk memberikan peringatan-peringatan kepada mereka-mereka yang menggunakan motosikal ini dan kita berharap juga satu hari nanti mungkin kita mempunyai lebih banyak jalan-jalan raya di negara ini yang mempunyai lorong motosikal yang khas untuk mereka mengurangkan kemalangan jalan raya.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hanya ingin bersangkut dengan isu kemalangan maut. Saya ingin bertanyakan tentang prestasi menara pemerhati polis kerana pada tahun 2007 diumumkan dan dilaksanakan 16 menara pemerhati khusus untuk mengurangkan kadar kemalangan maut. Malangnya statistik yang berkait menunjukkan peningkatan kematian daripada kemalangan maut sejak program atau menara ini diperkenalkan daripada 6,872 kematian pada tahun 2010 meningkat daripada 6,745 kematian pada tahun 2009.

Komen ataupun makluman yang kami terima adalah banyak menara-menara pemerhati ini tidak berfungsi. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana tumpuan ataupun sebab mengapa dibelanjakan dana untuk diadakan menara pemerhatian hanya untuk memperbaiki kadar kemalangan maut. Berapakah menara yang masih lagi berfungsi dan apakah yang telah dilakukan bagi memastikan polis yang sedia ada ini tidak lagi bertumpu kepada jenayah politik. Mereka yang tidak sokong BN tetapi bertumpu kepada jenayah harian. Terima kasih Yang Berhormat... [*Dewan riuh*]

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Yang Berhormat Lembah Pantai. Berkaitan dengan menara ini saya fikir ini adalah merupakan inisiatif PDRM dan saya tidak pasti tentang apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai, tetapi ingin saya nyatakan di sini bahawa banyak pendekatan.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Diumumkan oleh Yang Berhormat Perdana Menteri, pada ketika itu Yang Berhormat. Saya hendak betulkan sahaja.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Mungkin Yang Berhormat Lembah Pantai boleh bertanya kepada PDRM nanti.

Cuma saya ingin nyatakan di sini banyak inisiatif-inisiatif seperti mana saya jelaskan tadi bahawa masalah kemalangan ini memerlukan pendekatan yang holistik. Ia tidak ada suatu pendekatan tertentu sahaja boleh menyelesaikan masalah ini.

Ia memerlukan banyak pendekatan-pendekatan seperti mana saya jelaskan tadi pendekatan 5E yang sentiasa menjadi strategi Kementerian Pengangkutan melalui kajian-kajian yang dibuat oleh MIROS atau *Malaysian Institute of Road Safety* di mana inisiatif yang berkaitan dengan *education*, yang kita telah laksanakan di peringkat sekolah, inisiatif *enforcement* yang sedang kita laksanakan melalui *manual enforcement*. Yang terbaru kita sedang melaksanakan AES atau *Automated Enforcement System*. Selain daripada itu ada juga inisiatif-inisiatif lain seperti kawalan *environment* melalui Kod Amalan SHE dan juga kita ada inisiatif *engineering* misalnya untuk memastikan semua kenderaan-kenderaan di jalan raya kita menggunakan protokol UNECE dan juga jalan-jalan raya kita dirawat dengan baik supaya kita dapat memastikan tidak ada lagi *black spot* yang menyumbang kepada kemalangan jalan raya.

Ini adalah merupakan pendekatan holistik yang kita lakukan dan seperti mana yang saya katakan tadi, penambahan kemalangan ini memang *anticipated* kalau kenderaan bertambah, jalan raya bertambah, pemandu bertambah sudah tentulah kemalangan juga, walau bagaimanapun inisiatif kita lakukan tetap juga berlaku kemalangan. Misalnya kalau kita lihat secara perbandingan di Thailand. Di Thailand kenderaan 25 juta di Malaysia kita ada 21 juta. Kalau kita lihat di Thailand kematian setahun 12,492 iaitu lebih kurang *double* kematian di Malaysia kerana di sana *motorcycle* ataupun *motorize two and three wheelers* 63 peratus. Itu sudah menjadi penyumbang utama.

Jadi saya fikir saya sedikit saya sudah menjawab dan saya percaya PDRM kita memang bekerja keras untuk memberikan keselamatan kepada rakyat Malaysia bukan hanya memberikan tumpuan kepada perkara-perkara yang remeh-temeh seperti Yang Berhormat katakan tadi tetapi adalah untuk menjamin supaya rakyat Malaysia sentiasa sejahtera aman dan ini telah pun kita nikmati selama ini. Terima kasih.

4. Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, apakah aduan-aduan yang sering dikemukakan oleh pembeli rumah terhadap pemaju perumahan dan sejauh manakah undang-undang berkesan untuk memastikan pemaju tidak melambatkan permohonan mendapatkan sijil kelayakan (CF atau CCC – *Certificate of Compliance and Completion*).

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua untuk makluman Ahli Yang Berhormat aduan-aduan yang sering dikemukakan oleh pembeli rumah adalah seperti berikut:

- (i) aduan melibatkan perjanjian jual beli;
- (ii) aduan melibatkan hak milik individu ataupun strata;
- (iii) masalah infrastruktur termasuk air, elektrik, sistem kumbahan;
- (iv) kecacatan mutu kerja;
- (v) jangka masa tempoh liabiliti kecacatan yang dipendekkan oleh pemaju;
- (vi) kelewatan menyerahkan kunci rumah oleh pemaju kepada pembeli;

■1050

- (vii) aduan berkaitan lesen ataupun permit iklan dan jualan;
- (viii) penyelenggaraan ataupun pengurusan bangunan dan harta bersama;
- (ix) projek sakit atau lewat;
- (x) projek terbengkalai;

- (xi) *award* Tribunal Tuntutan Pembeli Rumah dan;
- (xii) aduan melibatkan Sijil Layak Menduduki ataupun CFO ataupun Sijil Perakuan Siap dan Pematuhan.

Tuan Yang di-Pertua, pembeli yang menandatangani perjanjian jual beli dalam bentuk jadual G untuk *landed properties*, dengan izin, tempoh penyiapan bangunan adalah selama 24 bulan, manakala tempoh penyiapan bangunan bagi pembeli yang menandatangani perjanjian jual beli dalam bentuk jadual H untuk strata ataupun *high rise properties* adalah selama 36 bulan seperti mana ianya termaktub di dalam Akta Pemajuan Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) 1966 ataupun dikenali sebagai Akta 118. Sekiranya pemaju gagal menyiapkan rumah tersebut berdasarkan kepada tempoh yang ditetapkan, pembeli mempunyai hak melalui klausa 22 pada jadual G dan klausa 25 pada jadual H untuk menuntut ganti rugi.

Pemaju bertanggungjawab untuk membayar kepada pembeli sejumlah ganti rugi yang dikira daripada hari ke hari pada kadar 10 peratus setahun daripada harga beli daripada tarikh luput penyerahan milikan kosong hingga tarikh pembeli mengambil pemilikan kosong bangunan tersebut. Sekiranya pemaju gagal untuk membayar ganti rugi tersebut, pembeli bolehlah memfailkan tuntutan tersebut melalui Tribunal Tuntutan Pembeli Rumah. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan melalui Jabatan Perumahan Negara telah meningkatkan tindakan pemantauan dan penguatkuasaan dengan membuat semakan dan pemeriksaan ke atas kemajuan projek-projek perumahan yang dibina oleh pemaju bagi memastikan projek perumahan disiapkan mengikut jadual 'G' ataupun 'H'.

Selain itu, penguatkuasaan ke atas seksyen '7(f)' Akta Pemajuan Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) 1966 telah ditingkatkan dengan meningkatkan kekerapan penghantaran laporan kemajuan kepada Jabatan Perumahan Negara oleh pemaju dengan menggunakan borang '7F' daripada dua kali setahun ke empat kali setahun. Kegagalan pemaju mematuhi seksyen ini adalah melakukan suatu kesalahan dan apabila disabitkan, boleh didenda tidak kurang daripada RM250,000 tetapi tidak melebihi RM500,000 dan juga boleh dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi tiga tahun ataupun kedua-duanya. Sekian, terima kasih.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan yang terperinci. Saya ingin membawa kepada satu perkara. Daripada jawapan menteri tadi, ada satu masalah atau aduan yang mengikut statistik yang saya ada merupakan satu yang tertinggi iaitu masalah pembeli rumah mendapat *strata title* untuk harta berstrata ini. Jadi, permohonan *strata title* ini sebenarnya Yang Berhormat pun tahu adalah tanggungjawab pemaju dan apabila selagi *strata title* ini tidak diserahkan, maka *sales and purchase agreement* itu tidak lengkap. Menteri juga tahu bahawa selagi *strata title* tak dapat, CF dapat tetapi *strata title* tak dapat, maknanya pemilik harta berstrata ini tidak boleh membentuk MC atau *management corporation*.

Jadi, masalahnya apabila jarak ini terlampau jauh, CF dapat kerana CF oleh PBT sedangkan *strata title* adalah daripada pejabat tanah daerah. Jadi, masa ini adalah masa di mana *developer* atau pemaju mengurus rumah-rumah ataupun harta berstrata ini jumlah yang banyak jugalah mereka kutip. Jadi sekarang ini, masalah ini berlarutan dan ia sebenarnya merupakan masalah utama di dalam aduan oleh pemilik-pemilik rumah berstrata *title* ini. Soalannya, kenapa tidak dijadikan satu syarat di mana untuk *developer*, untuk pemaju membuat sesuatu projek itu, dia perlu mengutarakan atau membuat permohonan *strata title* itu daripada awal. Jadi, supaya pemilik mendapat kedua-dua CF dan *strata title* ini pada masa yang sama. Jadi, mengurangkan masalah yang dihadapi oleh pemilik-pemilik bangunan rumah berstrata ini. Itu soalan saya, terima kasih.

Datuk Seri Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat Kota Raja. Memang ini merupakan salah satu masalah yang sentiasa dibawa oleh pembeli-pembeli bagi rumah-rumah yang berstrata. Memang terdapat beberapa sebab-sebab ataupun alasan di mana *strata title* tidak dapat dikeluarkan dalam jangka masa yang pendek selepas mendapat CFO. Bila pembeli-pembeli dah pindah milik rumah, memang masih terdapat banyak lagi skim perumahan yang berstrata tidak mempunyai *strata title*.

Salah satu sebab ialah masalah di pejabat tanah dalam masa untuk memproses mendapat *strata title* juga mengambil masa yang panjang.

Yang kedua, terdapat juga pemaju-pemaju yang tidak bertanggungjawab. Walaupun CF dah keluar dan bila pembeli dah masuk, mereka ini masih belum lagi membuat permohonan untuk mendapat *strata title*. Kementerian saya dan Kementerian Datuk Seri Douglas Uggah ini, LRE sekarang dalam proses untuk menambahbaikkan, nak buat pindaan kepada akta berkenaan. Buat masa ini memang tidak wajib bagi pemaju untuk membuat permohonan untuk mendapat *strata title* selepas menandatangani surat perjanjian. Sekarang ini, selepas sahaja habis CF keluar, baru mereka ini membuat permohonan. Kalau mereka ini bertanggungjawab tak apa, takut mereka ini bila dah CF dah keluar, pembeli dah pindah masuk rumah, mereka ini tak buat.

Ini satu masalah. Walau bagaimanapun, kita dalam proses sekarang untuk nak buat pindaan kepada akta yang sedia ada iaitu selepas enam bulan surat perjanjian ditandatangani, memang pemaju diberikan tanggungjawab wajib untuk membuat permohonan untuk *strata title* dan bila lain kali pemaju serah *vacant possession* kepada pembeli, sekali gus dengan *strata title* kena siap ada pada masa itu. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, Kerajaan Persekutuan melalui Syarikat Perumahan Negara walaupun di bawah Kementerian Kewangan telah mengambil alih beberapa projek perumahan di bawah Jabatan Perumahan Kerajaan Tempatan yang banyak terbengkalai dan jumlahnya 1,000 unit tetapi baru-baru ini dilaporkan, mungkin agaknya kebetulan sebanyak 260 unit rumah kos rendah mampu milik di Pulau Pinang, di Kelantan 214 unit, Kedah 41 unit dan Selangor 435 unit yang gagal dikeluarkan CF oleh kerajaan-kerajaan negeri yang di bawah kerajaan parti pembangkang.

Saya ingin tahu, adakah jawatankuasa yang disebut oleh Yang Berhormat di bawah kementerian, jawatankuasa pemantauan di bawah Jabatan Perumahan ini boleh mengenakan apa-apa tindakan supaya rumah mesra rakyat ini yang mana adalah rumah untuk orang yang berpendapatan rendah, yang susah tetapi oleh kerana kerenah birokrasi kerajaan parti pembangkang menyebabkan 1,000 unit ini tak dapat diduduki oleh mereka ini. Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krau. Memang benar iaitu pada suatu ketika SPNB telah pun membantu Jabatan Perumahan Negara untuk mengambil alih beberapa skim perumahan yang terbengkalai untuk membaik pulih tetapi bagi skim perumahan di Pulau Pinang dan di Kelantan itu, kita masih belum menerima aduan ataupun laporan daripada SPNB. Kalau mereka ini mengemukakan aduan kepada Jabatan Perumahan Negara, barulah kita dapat membuat siasatan untuk mengetahui sebab apa kerajaan ataupun majlis berkenaan di situ tidak mengeluarkan CFO. Kalau yang ini berpunca daripada alasan politik, memang ini tidak boleh diterima langsunglah tetapi kalau ada masalah yang lain, mungkin kita akan cuba untuk menyelesaikan masalah dengan secepat mungkin. Sekian, terima kasih.

■1100

5. **Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]** minta Menteri Kewangan menyatakan, impak terhadap pertumbuhan ekonomi negara dan keyakinan pelabur asing ekoran penurunan penarafan kredit AAA untuk Amerika Syarikat kepada AA+ untuk kali pertama sejak negara itu memperolehinya pada tahun 1917.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, penurunan taraf kredit Amerika Syarikat kepada AAA kepada AA+ oleh *Standard and Poor* pada 5 Ogos 2011 hari Jumaat adalah berikutan kelewatan pihak Kongres Amerika Syarikat untuk meluluskan *debt* siling negara tersebut yang mana perkara ini telah menimbulkan kebimbangan terhadap keupayaan Amerika Syarikat untuk membayar balik hutang negara. Impak daripada penurunan taraf kredit tersebut telah menjejaskan kebanyakan bursa saham utama dunia.

Namun demikian, kesannya ke atas FTSE Bursa Malaysia tidak begitu ketara jika dibandingkan dengan Bursa Saham Hong Kong, Jepun dan Singapura yang merosot sebanyak 5.6 peratus, 3.4 peratus, 5.5 peratus berbanding FTSE Bursa Malaysia yang menurun sebanyak 2.6 peratus dan minggu pertama selepas penurunan kredit dilakukan oleh *Standard and Poor*.

Dari segi impak kepada pertumbuhan ekonomi negara, kesannya tidak begitu ketara. Ini memandangkan dalam tempoh separuh pertama 2011 ekonomi negara berupaya berkembang 4.4 peratus meskipun dengan persekitaran luar yang mencabar. Asas-asas ekonomi yang kukuh seiring dengan dasar pengurusan mikroekonomi yang pragmatik serta pelaksanaan program transformasi ekonomi merupakan antara faktor pendorong peningkatan pertumbuhan ekonomi dalam negeri. Momentum pertumbuhan ini dijangka kekal dalam tempoh separuh kedua 2011 dengan ekonomi dipacu oleh perbelanjaan permintaan domestik dan kecergasan aktiviti pelaburan dengan mengambil kira perkembangan ini pertumbuhan ekonomi negara dijangka mencatat pertumbuhan pada kadar 5 peratus hingga 5.5 peratus pada tahun 2011.

Tuan Yang di-Pertua, penurunan penarafan kredit Amerika Syarikat dijangka memberi impak yang minimum terhadap keyakinan pelabur asing untuk terus melabur di Malaysia dalam tempoh separuh pertama 2011. Jumlah aliran masuk pelaburan asing (FDI) telah meningkat 75.4 peratus kepada RM21.2 bilion berbanding RM12.1 bilion bagi tempoh yang sama di tahun 2010. Tambahan pula peningkatan kedudukan daya saing Malaysia dalam *Global Competitiveness Report 2011* hingga 2012 dari tangga 26 ke tangga 21 telah mengukuhkan kedudukan Malaysia sebagai destinasi pelaburan. Ini adalah kesan daripada usaha-usaha kerajaan dalam mempertingkatkan pelaburan dan daya saing negara melalui pelaksanaan Rancangan Malaysia Kesepuluh, Program Transformasi Ekonomi dan Program Transformasi Kerajaan.

Di samping itu terdapat beberapa inisiatif utama kerajaan untuk menarik pelaburan asing termasuk pemberian insentif bagi menerokai bidang pertumbuhan baru. Langkah liberalisasi ekonomi penswastaan, syarikat milik kerajaan, pengkorporatan MIDA dan penambahbaikan yang berterusan dalam sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan. Selain daripada itu, prospek pertumbuhan ekonomi negara yang dijangka terus berkembang juga bersandarkan kepada prestasi ekonomi serantau Asia.

Unjuran terkini Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF) pada 20 September 2011 menunjukkan prestasi ekonomi serantau Asia dijangka terus positif terutamanya bagi negara membangun berkembang pesat seperti negara China, India, dan Indonesia. Perkembangan ini turut menyokong pertumbuhan perdagangan intra serantau seterusnya akan mengimbangi kesan kelembapan Amerika Syarikat dan Eropah.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan yakin inisiatif-inisiatif lain yang telah diumumkan semasa pembentangan Belanjawan 2012 pada Jumaat 7 Oktober baru-baru ini akan memanfaatkan pertumbuhan ekonomi domestik menjadi lebih berdaya tahan dan seterusnya berupaya mengurangkan impak persekitaran ekonomi yang semakin tidak menentu. Sekian.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berdasarkan daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi bahawa kita akan terjejas kepada tahap yang minimum sahaja tetapi pada tahun 2010 Amerika menyumbang sebanyak 12 peratus daripada pasaran dagangan antarabangsa. Jadi selain daripada kita mahu merencanakan permintaan domestik dan juga pelaburan domestik apakah pelan tindakan ataupun pelan 'mitigasi' kita bagi mengimbangi keadaan ini.

Yang keduanya, berhubung dengan penurunan penarafan daripada *credit rating* ini mungkin mendorong para pelabur yang sedia ada di Amerika sama ada pelabur asing ataupun pelabur Amerika untuk mencari destinasi yang lebih menguntungkan mereka. Maka apakah sebenarnya tindakan kerajaan supaya kita dapat menarik mereka dan kalau boleh kita menawarkan mereka tawaran istimewa supaya kita dapat menarik perhatian mereka datang ke negara kita. Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari Jasin.

Untuk makluman Yang Berhormat, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat iaitu perdagangan antara Malaysia dengan Amerika Syarikat bukanlah 12.5 peratus tetapi untuk tahun 2010 adalah 9.2 peratus. Walau bagaimanapun, kita memang akan ambil langkah-langkah yang sewajarnya untuk kita memastikan ekonomi kita boleh berkembang dengan baik. Untuk makluman Yang Berhormat juga saya ingin memberi sedikit maklumat iaitu perdagangan Malaysia dengan negara Asia Timur tidak termasuk Jepun yang ketika ini merupakan rakan dagangan utama bagi Malaysia mencakupi 49.2 peratus daripada jumlah perdagangan Malaysia.

Soalan kedua Yang Berhormat iaitu pelabur-pelabur yang berada di Amerika Syarikat, memang kita akan cari langkah melalui MIDA dan MITI supaya kita boleh menarik mereka datang ke Malaysia untuk melabur dan kita harap dengan melalui Belanjawan 2012 dengan langkah-langkah yang kita ada kita boleh membangunkan industri domestik dengan lebih baik.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya mendengar jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan soalan asal sahabat saya Yang Berhormat Jasin tadi bahawa kesan penurunan *credit rating* S&P yang dibuat ke atas Amerika itu memberikan kesan minimum terhadap pertumbuhan ekonomi negara kita. Saya ingin bertanya apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri ikuti bahawa sepanjang *period* Rancangan Malaysia Kelapan 2001 hingga 2005 kerajaan menyasarkan pertumbuhan setiap tahun GDP kita ialah 7.5 peratus dan pada sepanjang tempoh itu tidak pernah satu tahun pun kita berjaya mencapainya.

■1110

Tidak ada berlaku masalah di Amerika Syarikat dari sudut penurunan *standard rating* pada masa itu, *credit rating*. Sepanjang tahun Rancangan Malaysia Kesembilan, kerajaan menyasarkan purata GDP negara kita ialah 6 peratus juga tidak pernah dicapai melainkan sekali 2007 itu pun kerana pakej rangsangan. Maksudnya untuk 10 tahun kebelakangan yang lepas, Rancangan Malaysia Kelapan dan Rancangan Malaysia Kesembilan negara tidak pernah mencapai sasaran GDP.

Apakah Timbalan Menteri juga ikuti bahawa ketika membentangkan *New Economic Model* Yang Amat Berhormat Perdana Menteri meletakkan sasaran pertumbuhan ekonomi kita untuk *period* 2011 hingga 2020 ialah purata 6.5 peratus. Bajet yang baru dibentangkan ini sasaran disebut oleh Timbalan Menteri tadi ialah 5 peratus hingga 5.5 peratus. Sekali lagi tidak nampak keyakinan di pihak kerajaan.

Jadi, soalan saya ialah setakat mana Timbalan Menteri benar-benar boleh meyakinkan Dewan ini bahawa impak terhadap penurunan *rating* Amerika Syarikat itu adalah minimum terhadap pertumbuhan ekonomi negara kita. Sebelum saya mendarat, saya mohon barangkali boleh dibetulkan, Amerika memperolehnya bukan 1917 seperti soalan ini, tetapi 1941. Ada *typing error* di sini, saya mohon penjelasan.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat yang membangkitkan perkara tersebut. Untuk makluman Yang Berhormat, saya tidak dapat menjawab apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat. Yang Berhormat telah membuat penjelasan bahawa kita tidak mencapai matlamat kita.

Saya telah jawab tadi bahawa kalau kita tengok dari segi FDI ada peningkatan iaitu pelabur mereka yakin kedudukan Malaysia dan memang dengan program-program yang kita ada, iaitu saya telah sebut tadi ETP dan GTP dan juga Rancangan Malaysia Kesepuluh juga Belanjawan 2012. Kita memang akan dapat mengurangkan impak dari masalah di Amerika Syarikat dan juga Eropah. Walau bagaimanapun, kerajaan selalu menghendaki persekitaran perniagaan yang kondusif dan kestabilan politik adalah mustahak sekali. Oleh itu kalau pihak pembangkang tidak pusing-puting perkara itu memang lebih ramai pelabur akan datang ke Malaysia.

6. **Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]** minta Menteri Pertahanan menyatakan:

- (a) pencapaian kejayaan Program Latihan Khidmat Negara (PLKN) dalam memberi kesedaran awal kepada remaja, adakah mereka yang menyertai PLKN masih terlibat dalam jenayah; dan
- (b) jumlah peruntukan yang telah dibelanjakan oleh Kementerian sejak awal penubuhan hingga 2011.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, Program Latihan Khidmat Negara (PLKN) merupakan satu agenda kerajaan untuk melahirkan masyarakat yang cintakan negara, memupuk perpaduan antara kaum, mewujudkan semangat kesukarelaan, melahirkan generasi muda yang mempunyai nilai-nilai murni, kepimpinan dan berkeyakinan diri. Semua nilai yang ditetapkan ini adalah bertujuan untuk mewujudkan masyarakat yang patriotik dan bersedia untuk berkhidmat kepada negara. Pelatih yang menjalani Program Latihan Khidmat Negara didedahkan dengan kaedah pelaksanaan latihan melalui modul yang dinamik dan berbentuk motivasi secara berterusan dan konsisten selama tiga bulan mereka berada di kem.

Justeru itu kementerian percaya dengan latihan yang konsisten tersebut, ia berjaya memberi kesedaran awal kepada pelatih seterusnya berupaya mencerna imej dan perlakuan positif ke arah menjadi warganegara yang akhlak mulia yang tidak mudah terlibat dengan kes jenayah budaya negatif yang menular. Oleh kerana tidak ada kajian yang terperinci mengenai kaitan mereka yang telah menjalani latihan khidmat negara dengan keterlibatan mereka dalam perkara-perkara jenayah, kementerian tidak dapat menjawab soalan khusus ini. Walau bagaimanapun, kita akan mengambil kira dalam kajian akan datang bagaimana kaitan ini boleh kita kaitkan dengan ketidakterlibatannya peserta-peserta yang telah menjalani PLKN dengan jenayah.

Untuk menjawab soalan (b), sejak penubuhan PLKN yang bermula pada tahun 2004 sehingga 31 Ogos 2011 Jabatan Latihan Khidmat Negara telah membelanjakan sebanyak RM4.7 bilion. Terima kasih.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, ini soalan tambahan yang mudah sahaja. Mengapakah dalam jawapan yang kita dengar sebentar tadi seolah-olah tidak pernah ada pengauditan yang dibuat atas program yang begitu penting dan bermakna ini. Sebab program ini menelan belanja yang begitu besar dan sepatutnya objektifnya pun begitu penting sekali dan kalau tidak ada pengauditan ke atas program ini, apakah yang akan dibuat oleh kementerian atau kerajaan supaya kita mengetahui sedalam-dalamnya kejayaan atau sebaliknya program ini. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua terima kasih soalan daripada Yang Berhormat Kapit. Saya sudah agak Yang Berhormat Kapit akan tanya sebab Yang Berhormat begitu prihatin dengan program ini. Sebenarnya pengauditan yang kita buat adalah secara berterusan secara kualitatif atau kuantitatif. Kita tidak hendak program yang kita buat, kita SS, 'syok sendiri' macam Yang Berhormat Pokok Sena... *[Ketawa]* Sebab itu kita minta Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) membuat kajian kuantitatif yang melibatkan responden 61,950 orang dan mengikut kajian tersebut 80 peratus responden bersetuju, bahawa PLKN telah berjaya membawa perubahan positif kepada pelatih.

Kita juga secara kuantitatif menerima semakin tahun semakin banyak permohonan daripada ibu bapa malah remaja sendiri untuk mengikuti program PLKN ini tanpa paksaan. Selain daripada itu, setiap siri kita lakukan pengauditan. Sebagai contoh untuk semangat kesetiaan, kecintaan kasih kepada negara yang dilaksanakan melalui aktiviti pendedahan terhadap sejarah kemerdekaan pembentukan kerajaan, pemeliharaan kedaulatan sesebuah negara menunjukkan pencapaian, 89.9 peratus berbanding pada tahun 2010 sebanyak 87.05 peratus iaitu meningkat 2.14 peratus. Terima kasih.

Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jawapan yang diberi oleh pihak Timbalan Menteri tadi terkejut jugalah saya. Maknanya di bawah Kementerian Pertahanan belanja yang begitu besar hampir RM5 bilion tidak ada kajian tentang hasil produk yang dilahirkan. Ini terkejut jugalah.

■1120

Soalan saya, sehingga sekarang berapa buahkah kem-kem PLKN yang masih beroperasi dan yang telah ditutup kerana tidak mematuhi piawaian PLKN itu sendiri? Adakah setiap pembinaan kem itu mendapat peruntukan daripada kerajaan dan adakah pemilik kem-kem PLKN yang diarahkan ditutup itu dikenakan tindakan dan didenda? Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Berbuih mulut saya Tuan Yang di-Pertua bercakap. Dia memang pekak, nasib baik tidak bisu. Tadi yang ini sudah cakap dah.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Tarik balik, tarik balik.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Apa tarik-tarik?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: "Pekak" perkataan *Parliamentarian*. "Pekak" bukan *unparliamentarian*. Saya sudah cakap sudah.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Pekak dan bisu bukannya menjadi tohmahan yang tidak berasas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya sudah terangkan. Eh, ini *floor* sayalah Yang Berhormat Tumpat.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: ...Ini tentang penggunaan perkataan pekak terhadap seorang Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini... [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik Yang Berhormat.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Tuan Yang di-Pertua, ini tabiat, budaya apa ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sebentar Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri, saya rasa tidak sesuai. Mungkin sesuai tidak dengar. Pekak tidak sesuai Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang berbuih itu apa..., *epilepsy*kah?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya tarik balik. Tidak pekak tetapi mungkin tidak dengar. Tuan Yang di-Pertua, mustahil kita buat sesuatu program tidak ada...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Timbalan Menteri ini macam MP Tentera.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Sebenarnya, kalau hendak kira belanjawan dan peruntukan tidak banyak. Kita hanya belanjakan RM46 satu hari satu pelatih. Sebanyak RM26 untuk sewaan, bil api, bil air, segala kemudahan dalam kem. Kem tersebut bukan juga milik kerajaan. Ia adalah milik pengusaha. Sebanyak RM20 itu adalah untuk makan selama enam kali satu hari di kem. Jadi, kalau kita kali dengan 140,000 yang terlibat dalam program ini sepanjang tahun, tiga kali siri jadi banyakkah.

Akan tetapi kesannya adalah amat baik dan memupuk semangat ini sebenarnya adalah satu pelaburan, *investment* bukan kos. Ini yang pembangkang perlu ingat dan kita tidak pun ada buat indoktrinasi ke atas *affinity*, dengan izin, mana-mana parti politik. Cucu Yang Berhormat Ipoh Timur juga pernah lalui kursus ini. Dia datang tiap-tiap minggu tengok cucu dia. Dia pun tidak pernah *complaint*.

Jadi, sebab itu kita hendak pastikan bahawa standard suasana infrastruktur dalam kem memenuhi keperluan-keperluan yang bertaraf antarabangsa di mana kem sekarang ini yang beroperasi ada 87. Kebanyakan kem telah pun memenuhi standard piawaian yang ditetapkan pada tahun 2008. Jika ada mana-mana kem yang tidak dapat memenuhi piawaian yang kita telah tetapkan oleh jawatankuasa standard ini, kita tidak akan teragak-agak untuk tutup kerana kerajaan tidak ada pelaburan pada kem tersebut. Kem tersebut bukan hak milik kerajaan. Program ini adalah salah satu daripada langkah awal *National Blue Ocean Strategy* (NBOS) "Najib Buat Orang Suka". Terima kasih.

7. **Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]** minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) apakah pelan komprehensif jangka pendek dan jangka panjang kementerian dalam menangani kesan perubahan iklim dunia; dan
- (b) apakah terdapat sebarang pemantauan dilakukan terhadap setiap agensi kerajaan agar arahan menetapkan suhu penyaman udara kepada 24 darjah celsius benar-benar dipraktikkan.

Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Seri Douglas Uggah Embas]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, bagi menangani isu perubahan iklim secara bersepadu, kerajaan telah melancarkan dasar perubahan iklim negara pada 30 Ogos 2010. Untuk menyelaras usaha-usaha dasar tersebut, kerajaan telah menubuhkan Majlis Teknologi Hijau dan Perubahan Iklim yang dipengerusikan sendiri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Dasar perubahan iklim negara berperanan sebagai satu rangka kerja untuk menggerakkan dan memberikan panduan kepada agensi kerajaan, industri, komuniti dan juga pihak berkepentingan dalam menghadapi cabaran perubahan iklim secara menyeluruh dan bersepadu. Dasar ini menitikberatkan pengukuhan keupayaan negara agar impak perubahan iklim dapat dikurangkan di samping menggalakkan langkah mitigasi dan adaptasi yang boleh mempertingkatkan pembangunan negara secara lestari. Objektif dasar ini adalah:

- (i) mengarusperdanakan perubahan iklim melalui pengurusan sumber yang bijaksana dan pemuliharaan alam sekitar yang mempertingkatkan untuk memperkukuhkan daya saing ekonomi dan kualiti hidup;
- (ii) mengintegrasikan respons bagi menguatkan daya tahan pembangunan terhadap perubahan iklim yang semasa dan dijangka ke dalam dasar nasional pelan dan program negara; dan
- (iii) memperkukuhkan keupayaan institusi dan pelaksanaannya untuk memanfaatkan peluang baru dalam mengurangkan impak negatif perubahan iklim.

Pelaksanaan dasar ini adalah berdasarkan kepada lima prinsip iaitu:

- (i) pembangunan secara lestari;
- (ii) pemuliharaan alam sekitar dan sumber asli;
- (iii) pelaksanaan secara bersepadu;
- (iv) penglibatan yang berkesan; dan
- (v) tanggungjawab sama beban berbeza dan keupayaan tersendiri, *common but differentiated responsibility*.

Untuk soalan (b) sebenarnya adalah di bawah Kementerian Tenaga Teknologi Hijau dan Air. Bagaimanapun, saya menjawab bagi pihak kementerian berkenaan. Jawapannya adalah, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air akan melakukan pemantauan terhadap pelaksanaan arahan agar setiap agensi kerajaan menetapkan suhu penyaman udara kepada 24 darjah celsius. Terima kasih.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan yang diberikan. Kita melihat rancangan kerajaan untuk mengambil inisiatif tentang perubahan iklim yang berlaku tidak menentu sejak akhir-akhir ini. Saya sangat alu-alukan dan kita melihat ini suatu perancangan jangka masa panjang yang dibuat dan dilakukan oleh pihak kerajaan.

Persoalannya di sini ialah Yang Berhormat Menteri saya ingin tahu dari segi keadaan cuaca terutamanya pada penghujung tahun ini apakah inisiatif dan rancangan kerajaan serta sudahkah diambil tindakan untuk menyiapiagakan kerajaan untuk memastikan tidak berlaku keadaan yang lebih teruk supaya keadaan negara kita dapat dikawal dengan baik dari segi perubahan iklim.

Saya ingin tahu juga rancangan kerajaan untuk membina tebatan-tebatan di tebing pantai terutamanya di kawasan Parlimen Silam di Tungkuk yang perlu kepada penghadang sepanjang pantai untuk mengelakkan pukulan ombak yang keras? Mohon jawapan.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat. Soalan ini ada dua bahagian. Pertama, Yang Berhormat bertanya mengenai dengan keadaan cuaca pada penghujung tahun ini dan persiapan-persiapan. Mengenai keadaan cuaca ini, rakan saya baru tiba. Dia sepatutnya menjawab pasal ini.

■1130

Bagaimanapun, kita dalam dasar kita memang kita ada program adaptasi. Adaptasi ini untuk menentukan bahawa kita mampu untuk berhadapan dengan apa kejadian yang boleh berlaku akibat daripada kesan perubahan iklim ini. Antara program-program adaptasi yang kita buat adalah pembinaan rancangan tebatan banjir seperti mana yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa pembentangan bajet baru-baru ini. Ini kita akan teruskan kerana dari semasa ke semasa kita melihat di seluruh dunia, *event-event* yang ekstrem yang berlaku. Itulah sebab kita kena berjaga-jaga.

Selain itu, kita juga telah pun mengkaji mengenai kedudukan pantai-pantai kita termasuk pantai yang disebut oleh Yang Berhormat tadi, untuk menentukan bagaimana impaknya nanti kalau *sea level* kita naik. Semua ini kita akan buat. Kita juga membuat peta *flood risk map* untuk menentukan dan mengesan kawasan-kawasan yang mungkin akan terkena banjir pada masa hari hujan ataupun cuaca tidak baik.

Untuk persiapan untuk menghadapi apa-apa kejadian pada hujung tahun ini, kita memang ada jawatankuasa iaitu yang pertama kita ada jawatankuasa di bawah Jabatan Pengairan dan Saliran di mana kita akan melihat persiapan kita dari segi pelbagai isu. Pertama adalah untuk memantau sistem amaran banjir untuk menentukan amaran-amaran banjir kita ini akan berfungsi apabila diperlukan dan juga untuk menyediakan alat-alat yang diperlukan untuk mengatasi masalah-masalah tersebut.

Di peringkat Jabatan Perdana Menteri ada juga satu jawatankuasa Majlis Keselamatan Negara. Mereka juga akan memanggil mesyuarat untuk bersedia. Semua yang berkaitan jabatan-jabatan, kementerian-kementerian, kerajaan negeri, kerajaan tempatan, untuk sama-sama bersiap sedia supaya apa yang akan berlaku nanti kita dapat elakkan apa yang tidak diingini berlaku. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, setakat itulah sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan untuk pagi ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

11.32 pg.

Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Seri Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 7.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Khamis, 13 Oktober 2011.”

Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2012

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL ANGGARAN PEMBANGUNAN 2012

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2012 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966 [Akta 406], membuat ketetapan iaitu suatu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari lima puluh satu bilion dua ratus empat puluh lapan juta sembilan ratus ribu ringgit (RM51,248,900,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2012, dan bagi tujuan dan butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2012, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 9, Tahun 2011, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersepetangan dengan butiran-butiran itu di ruangan enam dan tujuh senarai tersebut.” **[11 Oktober 2011]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat Batang Sadong untuk menyambung perbahasan.

11.33 pg.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sambung perbahasan saya di mana saya berhenti semalam. Di sini saya hendak merujuk kembali kepada apa yang saya nyatakan semalam.

Pertama sekali saya hendak merujuk kepada pembangunan luar bandar menyeluruh dengan memberi tumpuan kepada infrastruktur asas luar bandar di mana kerajaan memperuntukkan sejumlah RM5 bilion untuk tahun 2012. Dari jumlah ini Tuan Yang di-Pertua, RM1.8 bilion untuk Program Jalan Luar Bandar dan Projek Jalan Perhubungan Desa untuk membina 2,749 kilometer jaringan jalan raya supaya boleh dimanfaatkan oleh seramai 1.76 juta penduduk di luar bandar.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mampengerusikan Mesyuarat]

Saya amat tertarik dengan peruntukan untuk menghubungkan jalan desa kerana masih terdapat beberapa batang jalan di kawasan Parlimen Batang Sadong yang masih belum diturap lagi. Pada Ramadhan yang lepas apabila saya berkunjung ke kampung-kampung yang sebelum ini hanya boleh disampai dengan menaiki bot, sekarang ini sudah mula pembinaan jalan raya melalui jalan ladang kelapa sawit. Walaupun hanya jalan batu dan belum lagi diturap, sekurang-kurangnya kita sudah menyaksikan proses pembinaan jalan yang dilaksanakan oleh kerajaan. Ini bukti kita tidak berjanji kosong kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya turut merasai rasa kegembiraan penduduk apabila mereka menyatakan betapa mereka senang hati kerana mudah untuk melawat orang tua serta sanak saudara di hari raya. Perjalanan ke kampung-kampung seperti Kampung Sungai Ba, Kampung Lubok Samsu, Kampung Sateman dan lain-lain kampung yang berdekatan akan menjadi lebih mudah dan lebih cepat untuk tiba ke destinasi mereka sekiranya jalan utama iaitu jalan Samarahan-Gumpir-Lubok Bunting-Simunjan iaitu sepanjang 22 kilometer dinaik taraf. Ini kerana pada masa ini jalan tersebut masih belum dibuat jalan yang baik dan sempurna lagi. Harapan saya agar Kementerian Kerja Raya bolehlah mengambil tindakan untuk mempercepatkan pembinaan jalan ini. Bayangkan betapa leganya penduduk yang tinggal di kawasan tersebut kalau kita bina jalan raya.

Kawasan Parlimen luar bandar seperti Batang Sadong Tuan Yang di-Pertua, memang sentiasa menanti-nanti Projek Penyelenggaraan Infrastruktur Awam (PIA), dan Projek Infrastruktur Asas (PIAS), kerana bukan sahaja ia memanfaatkan penduduk kawasan menikmati kemudahan infrastruktur di kawasan di naik taraf, malah orang luar juga boleh menikmati kemudahan di samping membawa hasil tanaman ke luar untuk dijual.

Saya juga berharap agar jangan dipersoalkan belanjawan yang banyak memberi tumpuan kepada kontraktor Kelas 'F' ini yang memang sudah diketahui terdiri dari golongan bumiputera. Maklum balas dari rakyat amat menggalakkan kerana memang tidak dapat dinafikan banyak sektor yang diberi perhatian dalam belanjawan kali ini ialah sektor dari luar bandar, sektor kontraktor bumiputera Kelas 'F'. Apakah kita mahu menyoalkan aspirasi murni kerajaan ini? Kerajaan yang berniat suci untuk membantu kontraktor bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah agar kita tidak mempolitikkan isu belanjawan ini. Kita saling memerlukan satu sama lain. Kalau ada di antara kita mahu menyoalkan hasrat murni kerajaan ini, kita boleh melihat kepada peruntukan bagi meringankan kos sara hidup rakyat melalui pembayaran *one-off*, dengan izin. Tanpa mengira kedudukan kaum, bangsa dan agama, bantuan sebanyak RM500 diberi oleh kerajaan kepada isi rumah berpendapatan bulanan RM3,000 ke bawah. Kemudian, bantuan persekolahan sejumlah RM100 diberi kepada semua pelajar sekolah rendah dan menengah Tahun 1 hingga Tingkatan 6 di seluruh negara, yang memberi manfaat kepada 5.3 juta pelajar dan melibatkan RM530 juta.

Begitu juga dengan pemberian baucar buku bernilai RM200 kepada semua warganegara Malaysia di institusi pengajian tinggi awam dan swasta tempatan, matrikulasi serta pelajar Tingkatan 6 di seluruh negara.

Cuba kita analisis golongan yang mana kebanyakannya tergolong dalam kategori berpendapatan RM3,000 ke bawah. Peruntukan ini bukan untuk satu golongan sahaja tetapi secara menyeluruh ia diwujudkan untuk semua kaum. Apa yang penting ialah kerajaan amat prihatin terhadap semua lapisan masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kesempatan ini juga saya turut mengingatkan bahawa masih terhadap sebahagian rumah di kawasan Parlimen Batang Sadong yang masih belum menikmati perkhidmatan air bersih dan juga bekalan elektrik. Kita sedar bahawa kerajaan memang amat serius dalam memastikan agar perkhidmatan bekalan elektrik dan air bersih dapat dicapai *targetnya* dengan kadar yang segera. Tanpa melupakan tanggungjawab saya mewakili rakyat di Batang Sadong, adalah menjadi harapan kami agar Kementerian memantau serta memastikan hasrat murni ini dicapai dengan kadar yang segera.

Tuan Yang di-Pertua, melalui Program Transformasi Ekonomi, NKRA, NKEA dan pelbagai lagi, saya turut merasa bangga dengan pencapaian negara. Baru-baru ini saya menghadiri taklimat dari PEMANDU.

■1140

Bukan sahaja maklumat yang disampaikan amat membanggakan, malah ketiga-tiga wakil PEMANDU yang memberi taklimat yang terdiri daripada pegawai dari orang Melayu, Cina dan India. Apa yang mereka kongsi kepada kami amat membanggakan kerana Malaysia adalah di antara negara yang bertindak seperti badan korporat yang meletak kayu pengukur untuk pemimpin dan juga untuk Kementerian masing-masing.

Namun begitu, saya menyarankan agar apa juga yang diputuskan oleh PEMANDU untuk membantu meningkat taraf hidup penduduk di luar bandar, biarlah keputusan mengambil kira logistik di kawasan luar bandar. Janganlah orang-orang dari bandar membuat keputusan untuk orang di luar bandar tanpa mengetahui keadaan di kawasan-kawasan yang hendak diagihkan. Misalnya, dalam keputusan membuat mengagihkan bungkusan makanan. Kita perlu mengambil kira keadaan logistik di kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh mengenai menggalakkan sektor pelancongan. Tidak dinafikan bahawa sektor pelancongan telah menarik 25 juta pelancong asing dengan pendapatan RM56 bilion. Untuk negeri Sarawak pula, 60 peratus daripada ketibaan pelancong ke Sarawak adalah dengan menaiki kapal terbang dan pintu utama penerbangan adalah dari KLIA dan Singapura. Pendapatan kasar dalam negeri Sarawak dari pelancongan dalam tahun 2009 dengan anggaran RM5.8 bilion dan dalam tahun 2010 pada RM6.9 bilion.

Apabila diperkenalkan Firefly pada awal tahun ini, kemasukan pelancong telah meningkat dengan kadar yang baik sekali. Akan tetapi, sekarang ini apabila berlaku pengurangan dalam penerbangan Firefly dari Kuala Lumpur dan pemberhentian penerbangan Firefly dari Johor, dijangka kemasukan pelancong terutamanya dari domestik akan lebih menurun lagi. Ini sudah tentu memberi implikasi negatif terhadap ekonomi negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai orang Sarawak, saya rasa Tuan Yang di-Pertua pun merasa prihatin. Sudah pasti keadaan ini amat menghampakan penduduk di Sarawak. Banyak penerbangan terpaksa dikaji semula penjadualannya. Misalnya, tidak ada lagi penerbangan *Boeing* ke Sibu dan Bintulu. Saya juga mendapat maklum bahawa Sarawak juga tidak diwakilkan di dalam Lembaga MAS. Biasanya, apabila kita melakukan sesuatu perubahan Tuan Yang di-Pertua, ianya seharusnya membawa kepada pembaikan dan bukan sebaliknya. Saya harap Kementerian boleh menjelaskan perkara ini supaya rakyat memahami keadaan sebenarnya.

MAS dan AirAsia hendaklah memberitahu kita di Sarawak, apakah perancangan mereka untuk Sarawak. Agen-agen pemandu pelancongan juga menaruh harapan yang tinggi terhadap ketibaan pelancong kerana ia secara tidak langsung telah menjejaskan pendapatan mereka. Selain dari itu, apa yang kerajaan hasratkan untuk mengeratkan silaturahim di kalangan rakyat dari Semenanjung dengan Sabah dan Sarawak. Sebaliknya sudah pun memberi kesan yang tidak begitu baik kerana ramai penduduk Sarawak sudah mulai merungut. Kalau dahulu AirAsia kata, "*Now everyone can fly*", kita boleh bersetuju.

Sekarang ini kita tidak dapat bersetuju dengan slogan ini kerana ia boleh diubah menjadi, "Now everyone can fly".

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang AirAsia. Rakyat Malaysia ingin tahu mengapa AirAsia tidak mahu membina *aerobridges*. Kita tidak mahu AirAsia yang kini memonopolikan industri penerbangan tidak mempunyai perasaan langsung terhadap pelanggannya terutama sekali dari Malaysia Timur. Kita merasa seolah-olah dianaktirikan di negara sendiri, sedangkan apabila kita menaiki AirAsia ke negara lain, Singapura ke atau mana-mana negara luar, AirAsia menggunakan *aerobridge* untuk menurun dan mengambil penumpang. Di manakah rasa simpati AirAsia kepada warga emas yang tidak mampu untuk berjalan begitu jauh untuk sampai ke kapal terbang dan sebaliknya...

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: [Bangun]

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Begitu juga untuk wanita yang mengandung dan lain-lain kumpulan masyarakat yang memang boleh berjalan tetapi tidaklah sebegitu jauh jaraknya seperti mana yang ada sekarang. Kita minta kementerian memberi penjelasan kepada kita semua.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Yang Berhormat Batang Sadong, mohon pencilahan. AirAsia.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Jangan lama sangat ya. Terima kasih.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Dua minit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pengalaman kita, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat hendak *intervene* 10 minit ini.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Bicara soal servis ataupun soal faedah daripada AirAsia ini, saya ingin sedikit berkongsi dengan Yang Berhormat Batang Sadong berkenaan dengan sekiranya pelanggan lambat 1 minit atau 2 minit, dia tidak akan *dientertain*, dia akan dilepaskan begitu. Akan tetapi, kalau AirAsia lambat 2 jam atau 3 jam, dibiarkan begitu. Tidak ada satu pun kompromi ataupun *win-win situation*.

Saranan saya ialah kalau Yang Berhormat Batang Sadong bersetuju, AirAsia ini perlu perkasakan prihatin sebab ia ini terlampau mengambil untung hinggakan mengabaikan pelanggan yang bermasalah, lambat 1 minit atau 2 minit, tetapi dibiarkan begitu dan tidak difikirkan keadaan pelanggan ketika itu. Hanya bersifat kepada keuntungan sahaja. Apakah Yang Berhormat Batang Sadong bersetuju dengan saya?

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih saudara saya dari Kuala Langat. Ini kerana saya amat bersetuju dan saya harap apa yang diucapkan itu saya boleh masukkan sekali kerana kita mempunyai aspirasi yang sama untuk membantu rakyat... [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian kepada peruntukan untuk menjayakan Gerakan Inovasi Nasional. Tahniah diucapkan. Apabila ada sesuatu yang baik kita ucapkan tahniah. Mana yang tidak begitu baik kita boleh kritik mengikut cara yang terbaik di mana ianya untuk membaiki keadaan kita di negara ini.

Jadi, di sini saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana memupuk budaya inovasi di seluruh peringkat masyarakat. Lebih daripada 300 harta intelek dalam bentuk produk dan teknologi baru daripada universiti akan ditawarkan kepada sektor swasta untuk dikomersialkan. Dalam hal ini, kita boleh melihat kesungguhan kerajaan untuk menggalakkan budaya inovasi dan kreativiti diamalkan di kalangan masyarakat tanpa mengira usia. Kerajaan juga amat menyedari industri perkhidmatan reka bentuk yang meliputi kreativiti dan inovasi dapat menyumbang kepada peningkatan fungsi dan keselamatan produk. Pengurangan kos serta memenuhi cita rasa pengguna masa kini dengan memberikan galakan taraf perintis dengan pengecualian cukai pendapatan sebanyak 70 peratus selama 5 tahun.

Apa yang menarik di sini dan sekali lagi saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana memberi peluang industri ini untuk berkembang. Sebagai seorang yang menghargai hasil kerja seni seperti seni nyanyian dan lain-lain lagi produk yang dihasilkan oleh penyanyi, penulis lagu dan juga dari bidang lakonan, saya menyanjung tinggi usaha kerajaan yang baru-baru ini baru sahaja meluluskan Akta Hak Cipta. Dengan lulusnya Akta Hak Cipta ini, ia membantu ramai pihak khususnya golongan artis untuk memanfaatkan daripada Akta Hak Cipta. Sebelum ini ianya tidak begitu dikenali oleh para artis dan saya sendiri mendengar ada artis tidak mengetahui langsung mengenai tuntutan royalti mereka.

Dengan adanya, lulusnya Akta Hak Cipta ini, ia memberikan harapan kepada golongan artis. Baru-baru ini seniwati Azean Irdawaty meminta bantuan untuk menampung belanja perubatan beliau sejumlah RM50,000. Kalau dahulu Allahyarham Tan Sri P. Ramlee meninggal dunia, berapa banyak yang diperoleh oleh keluarga beliau sehingga ada di kalangan ahli keluarga menjadi tukang sapu akibat kesusahan kehidupan mereka. Baru semalam seniman Allahyarham Datuk Ahmad Jais meninggal dunia. Kalau kita imbas kembali beberapa orang artis yang meninggal dunia, ahli keluarga mereka tidak dapat menikmati hasil titik peluh keluarga yang telah menyumbang kepada industri muzik negara.

Saya menyarankan kepada kementerian untuk meneruskan usaha memberi kesedaran kepada golongan artis dan golongan berkaitan mengenai kemudahan yang diberi di bawah undang-undang khususnya mendaftarkan harta intelek di bawah Akta Hak Cipta...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Di sini kerajaan memberi landasan untuk artis menuntut royalti mereka. Semoga sumbangan artis kepada negara dapat dihargai dengan cara membayar royalti kepada artis serta waris mereka kalau mereka sudah meninggal dunia.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat batang Sadong, sedikit sahaja.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Saya bersetuju dengan apa yang dikatakan Yang Berhormat Batang Sadong. Cumanya rungutan daripada rakan-rakan artis, kebetulan saya terlibat suatu ketika menjadi penasihat kepada beberapa persatuan artis ialah penguatkuasaan. Cetak rompak ini saya ingat kalau tanya artis-artis lama Ito, Nasir Jani, banyak dibuat, tetapi penguatkuasaan. Katakan cetak rompak ini bagi mereka, mereka sudah seperti hilang harapan. Mungkin boleh bersetuju dengan saya bahawa selain daripada akta diperketatkan seperti yang dikatakan tadi iaitu pindaan akta itu. Akan tetapi, penguatkuasaan membasmi cetak rompak ini perlu juga dipertingkatkan. Mohon penjelasan.

■1150

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan rakan saya Yang Berhormat Balik Pulau. Sebenarnya, saya bersetuju dan saya percaya kementerian juga telah mengambil kira perkara ini sebab ramai kita dari Barisan Nasional *Backbencher Council* (BNBBC), dengan izin. Memang kami telah banyak kali menyuarakan perkara ini dan kami juga prihatin seperti mana Yang Berhormat Balik Pulau nyatakan tadi. Yang Berhormat Menteri memang mengambil kira perkara ini dan akan menguatkan lagi. Saya menjawab ini kerana kami telah menyuarakan ini kepada pihak kementerian. Terima kasih Yang Berhormat Balik Pulau.

Saya teruskan lagi Tuan Yang di-pertua, lagi mengenai peluang untuk penduduk luar bandar. Kesediaan kerajaan untuk memberi perkhidmatan kesihatan terbaik untuk rakyat haruslah direbut. Kerajaan telah memberi perkhidmatan secara percuma kepada pesakit luar. Semuanya kerana hasrat kerajaan mahu melihat rakyatnya boleh hidup dengan sihat sejahtera.

Memandangkan wanita telah banyak dicabar dengan pesakit kanser, di sini saya juga menggalakkan agar kaum wanita merebut peluang untuk mendapatkan suntikan imunisasi *Human Papilloma Virus* dengan izin, yang kerajaan peruntukkan sebanyak RM50 juta. Kalau kita pergi untuk imunisasi secara persendirian, kosnya agak tinggi kerana kosnya RM150 untuk tiga suntikan dan ini boleh membebankan kaum wanita. Oleh itu, digalakkan wanita merebut peluang ini dan kepada Kementerian Kesihatan, diharap kementerian mengkhabarkan kemudahan ini melalui ketua-ketua masyarakat supaya kaum wanita di kampung mengetahui kemudahan yang disediakan oleh kerajaan. Kerajaan juga amat menghargai peranan dan bersungguh-sungguh mahu memartabatkan wanita. Saban tahun peruntukan untuk memberi latihan kepada wanita agar wanita boleh berdikari serta menyumbang ke arah pembangunan negara.

Pada tahun 2012, kerajaan menyediakan peruntukan sejumlah RM10 juta. Malaysia adalah di antara negara Asia yang maju dan telah banyak melaksanakan program yang baik untuk kaum wanita. Kerajaan telah meluluskan dasar sekurang-kurangnya 30 peratus wanita di peringkat pembuat keputusan dalam sektor korporat. Kita mesti terima hakikat bahawa wanita adalah agen perubahan dan menjadi penentu ekonomi dunia di atas faktor permintaan ke atas barangan oleh golongan wanita.

Tuan Yang di-Pertua, saya turut berterima kasih kepada kerajaan kerana membina hospital khusus untuk kaum wanita dan kanak-kanak di Kuala Lumpur. Bagi kawasan Batang Sadong walaupun hospital khas ini belum diperlukan lagi, namun memadailah kalau diwujudkan Klinik 1Malaysia yang boleh memberi perkhidmatan kesihatan kepada penduduk di sekitar Kampung Lubuk Bunting, Kampung Lubuk Punggur, Kampung Tanjung Sap, Sungai Paku, Kampung Benat dan kampung-kampung berhampiran dengannya. Di antara perkhidmatan yang amat diperlukan oleh penduduk di luar bandar ialah perkhidmatan pergigian. Sementara ini, saya juga memohon agar kementerian mengatur jadual yang teratur agar penduduk kampung boleh menikmati perkhidmatan pergigian dengan mudah.

Tuan Yang di-Pertua, banyak perkara yang ingin saya bahaskan. Namun oleh sebab kekekangan masa, biarlah saya akhiri perbahasan saya dengan mendoakan agar rakyat Malaysia menunjukkan rasa terima kasihnya kepada kerajaan. Terima kasih ini boleh ditunjukkan dengan memberi kerjasama kepada kerajaan untuk sentiasa memelihara keamanan dan perpaduan dalam negara kita. Sesungguhnya, kita saling memerlukan satu sama lain. Kalau ada kaum yang menjalankan perniagaan tetapi kalau tidak ramai orang yang berkemampuan untuk membeli produk yang dijual oleh kaum tersebut maka peniaga tersebut pun terpaksa gulung tikar.

Perceyallah, keseimbangan sosial ekonomi ini adalah yang hendak dicapai oleh kerajaan untuk memastikan setiap kaum dipelihara oleh kerajaan agar masing-masing boleh berdikari di atas kaki sendiri. Kita sedar bahawa golongan yang lebih ramai bergiat dalam perniagaan ialah kaum yang bukan bumiputera. Kalau kaum bumiputera tidak dibantu dari segi sosial ekonomi mereka maka sudah tentu mereka tidak mampu untuk menyokong peniaga golongan bukan bumiputera. Mereka tidak mampu untuk membeli dan menyeimbangkan keadaan. Maka terpaksa, mungkin akan berlaku masalah sosial yang lebih banyak lagi, misalnya berlaku kecurian kerana tidak ada duit untuk membeli. Jadi, ini juga tidak sihat. Biarlah kita sama-sama memandang ke hadapan untuk terus maju. Saya doakan supaya kita sama-sama terus maju dan memanfaatkan dari belanjawan yang ada, juga yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan, *amin...*

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Minta penjelasan.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Saya menyokong penuh belanjawan yang menggembirakan rakyat Malaysia pada hari ini. Sekian, terima kasih. Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Marang.

11.55 tgh.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan selamat sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat dan hadirin hadirat yang dihormati sekalian. Izinkan saya untuk menarik perhatian kepada mukadimah yang diucapkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan dalam pembentangan belanjawan pada tahun ini, juga menyebut terjemahan daripada ayat yang pendek daripada al-Quranul Karim daripada surah yang pendek tetapi memberi makna yang besar untuk menjadi renungan rakyat juga. Itulah firman Allah Taala, *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim...* [Membaca sepotong ayat al-Quran] Yang bermaksud, "Kerana menjadi tabiat kepada kabilah Quraisy. Tabiat mereka melakukan pelayaran di musim sejuk dan musim panas. Maka mereka hendaklah memperhambakan diri kepada Tuhan yang punya Kaabah, yang telah memberi makan kepada mereka sehingga selamat dari kelaparan dan memberi keamanan sehingga selamat daripada ketakutan."

Di sini ada tiga asas yang penting kepada pembangunan negara bangsa yang bertamadun mengikut pembentukan masyarakat madani yang beragama dan menyeluruh. Kedua, ekonomi dan ketiga, keamanan. Kita perlu mengambil ikhtiar bagaimana generasi awal Islam yang dilahirkan di Mekah, negeri yang kering kontang, masyarakat yang buta huruf, huru-hara berperang di antara satu sama lain, tiba-tiba bangkit menjadi satu umat yang menegakkan kuasa besar yang membetulkan tamadun manusia setelah menurunkan dua tamadun besar Parsi dan Rom.

Bermula dengan naluri tidak tahan dengan kelaparan memaksa mereka melakukan perjalanan di musim sejuk kerana ke negeri Yaman dan musim panas ke negeri Syam. Negeri Yaman adalah pangkalan kepada era Timur, China dan India. Negeri Syam adalah pangkalan kepada era Barat, Eropah, Utara Afrika dan lain-lain. Hidup mereka mengumpulkan keperluan hasil daripada timur dan barat sehingga menjadikan Makkah sebagai bandar metropolitan yang mengujudkan satu masyarakat madani. Kita banyak bercakap tentang masyarakat madani.

Apa itu masyarakat madani? Perkataan madani daripada bahasa Arab ialah Madinah iaitu bandar. Ia tempat manusia berkumpul kerana manusia tidak boleh hidup bersendirian sama ada individu, keluarga ataupun satu bangsa. Mereka perlu bermasyarakat dan berkumpul di tempat yang dinamakan bandar untuk mengumpulkan hasil-hasil menyeluruh, keperluan kepada semua dan mengumpulkan ilmu daripada semua. Maka, mewujudkan satu tamadun yang unggul. Inilah yang dibentuk oleh generasi awal umat Islam. Apabila mereka berjaya dengan petunjuk agama al-Quran yang sempurna itu, dengan akhlak yang mulia, moral yang tinggi dan menyatukan kabilah Arab yang berpecah. Seterusnya dengan keadilan dan sifat yang baik, kesaksamaan, mereka berjaya menarik rakyat-rakyat yang dizalimi dan berjaya menumbangkan kuasa besar Parsi dan Rom.

■1200

Lalu, mereka mengumpulkan Tamadun Parsi dan Rom, China, India dan Yunani dengan menterjemahkan ilmu-ilmu daripada semua bangsa di dalam bahasa Arab dan mengilmukan masyarakat umat Islam di masa itu. Perbandingan dengan kita negara Malaysia, negara yang mempunyai hasil yang banyak, sumber semula jadi, bumi yang subur, dan kita mempunyai masyarakat majmuk yang ada di negara ini. Mengapakah kita tidak mencapai ke tahap yang sepatutnya walaupun telah mencapai kemerdekaan lebih daripada 50 tahun. Wujudnya masyarakat majmuk dalam negara ini adalah satu perkara yang dipaksa oleh penjajah. Kita pula menerima secara positif dan bukan secara negatif di samping rakyat tempatan sendiri yang diperhamba oleh penjajah Barat. Mereka membawa pendatang-pendatang sahabat kita dari China dan India diperhamba untuk kepentingan penjajah juga strategi untuk melagakan kaum ini supaya mereka bertahan lama sama ada setelah diberi kemerdekaan ataupun sebelum kita mencapai kemerdekaan. Mereka mahu mewujudkan masalah.

Sepatutnya kita menerima masyarakat majmuk secara positif dengan membudayakan masyarakat madani yang saya sebutkan tadi. Masing-masing bangsa mempunyai kepakaran dan kebolehan. Apa yang penting bagaimana kita hendak membangun insan daripada masyarakat majmuk? Ini sangat penting yang perlu diberi pendekatan.

Saya melihat kita perlu melakukan muhasabah terhadap sistem pelajaran dan pendidikan yang ada dalam negara kita pada hari ini yang telah gagal melahirkan pembangunan manusia yang mengisi kemerdekaan lebih 50 tahun.

Antaranya ialah kerana kita gagal dalam memperkasakan bahasa kebangsaan, bahasa rasmi dan memperkasakan bahasa ibunda sendiri. Biarlah saya ulangi berulang kali saya sebut dalam sidang-sidang yang lalu bagaimana negeri Jepun dan Jerman yang ranap dalam Perang Dunia Kedua bangkit menjadi satu kuasa besar ekonomi dan politik pada hari ini. Mereka bangkit dengan bahasa masing-masing iaitu dengan bahasa Jepun dan bahasa Jerman. Bukan tidak perlu kita belajar bahasa asing, hanya segelintir sahaja yang belajar bahasa asing untuk kita mengambil kepakaran daripada berbagai-bagai bangsa yang ada dalam dunia tetapi rakyat hendaklah dibahaskan dengan bahasa kebangsaan.

Memperkasakan rakyat mestilah dengan bahasa ibunda dan bahasa kebangsaan untuk meramaikan sebanyak-banyaknya ilmu dan ilmuwan di kalangan rakyat. Ini dasar yang perlu kita tekan. Apa yang berlaku pada hari ini ialah kita meminggirkan bahasa kebangsaan dan meminggirkan bahasa ibunda, bahasa bangsa yang ada di negara kita. Dengan kita menjadikan seolah-olah bahasa asing sebagai bahasa utama dan bahasa kebangsaan di ke belakang. Apa yang berlaku ialah kejutan budaya yang bercanggah dengan hakikat dan realiti yang ada dalam negara kita pada hari ini.

Lee Kuan Yew, mantan Perdana Menteri Singapura telah menyebut dalam kenyataan yang mutakhir ini bagaimana Singapura yang cuba memperkasakan rakyat dengan bahasa Inggeris berlaku kejutan budaya yang membantut kemajuan Singapura. Hal yang sama kita alami. Ini perlu menjadi perhatian kepada kita. Kita juga mempunyai sumber semula jadi yang banyak hasil daripada perut bumi. Di samping berbagai hasil-hasil yang lain. Mengapa kita tidak agih dengan cara yang sebaik dan kita tidak manfaatkan dengan cara yang sebaik-baiknya?

Di sini kita boleh melihat berlakunya tashih dalam rasa yang perlu dilaksanakan. Ia menunjukkan bahawa di sana ada kebocoran. Ada tidak betul dalam kita manfaatkan hasil negara yang diberi oleh Allah SWT. Malangnya negeri yang banyak hasil minyak sebagai contoh Sabah, Sarawak dan Terengganu adalah negeri yang paling banyak kadar kemiskinan rakyat. Islam telah menganjurkan humus iaitu satu per lima, 20 peratus diberi kepada negeri yang punya hasil ini sebagai satu sumbangan untuk menyelesaikan masalah rakyat. Kita beri 5 peratus ini tidak cukup. 5 peratus itu pun dengan cara pengendalian yang tidak betul, ia tidak turun kepada rakyat walaupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menonjolkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional telah mewujudkan satu amal kebajikan kepada rakyat.

Al-Quran telah meletakkan satu dasar yang umum di dalam mewujudkan kebajikan oleh kerajaan di dalam kehidupan rakyat iaitu dalam firman Allah Taala dalam surah al-Baqarah... *[Membaca sepotong ayat al-Quran]* Yang bermaksud, *"Bukanlah kebajikan itu kamu menghalakan pandangan ke arah timur dan barat tetapi kebajikan itu ialah dengan kamu percaya kepada Allah, hari akhirat, para malaikat, kitab dan para nabi-nabi. Kamu menyumbangkan harta benda dalam keadaan terlalu sayang kepada harta itu bagi membantu kaum keluarga yang memerlukan pertolongan, orang-orang miskin, anak-anak yatim, peminta-peminta sedekah, hamba-hamba yang perlu dimerdekakan pada zaman itu, dan kamu juga mendirikan sembahyang, menunaikan zakat, dan kamu menunaikan janji terhadap sesiapa sahaja sama ada orang Islam ataupun orang yang bukan Islam dan kamu bersabar dalam menghadapi cabaran dalaman sendiri dan menghadapi cabaran luar yang bermusuhan dengan kamu. Mereka itulah orang yang paling benar dan paling bertakwa".*

Di sini menunjukkan bahawa bagi melaksanakan ekonomi sumber negara mestilah berasaskan kepada aspek spiritual, aspek mengambil sumber dan bagaimana mengendalikan sumber supaya sampai kepada sasaran. Aspek spiritual ialah aspek perhitungan dosa dan pahala. Saya lihat dalam kita memungut hasil, kita tidak ambil perhitungan dosa dan pahala. Kita ambil Islam apa yang dilihat Islam boleh memberi keuntungan dan kewangan. Islam yang mengajar moral di dalam aspek kebendaan kita tidak ambil. Contohnya, saya mengalu-alukan usaha untuk memperkasakan perbankan Islam tetapi dalam masa yang sama kita tidak berusaha ke arah menghapuskan riba yang diharamkan oleh Islam yang berlaku dalam muamalat.

Kita perlu sedar bagaimana muamalat riba inilah yang menjahanamkan ekonomi dunia pada hari ini. Amerika yang dianggap sebagai kuasa besar ekonomi akan menghadapi kemelesetan. Mungkin sudah meleset tetapi tidak diumumkan. Mungkin sudah bankrap kerana dia kuasa besar. Mungkin dolarnya tidak ada sandaran. Kita guna kertas kosong sahaja kerana dia kuasa besar. Kita tidak tahu.

Ada media melaporkan bahawa Amerika bergantung kepada hutang 90 peratus ke atas hutang. Hutang 90 peratus, negara yang kaya dan hebat bergantung dengan hutang. Oleh kerana dia bergantung pada kekuatan tenteranya, orang takut kepada mereka. Bergantung pada hutang, di mana hutang ini ialah kerana riba. Riba yang diharamkan oleh Islam. Mengapa kita masih lagi mempertahankan muamalah riba ini? sepatutnya ke arah memperkasakan ekonomi, kita laksanakan dengan sempurna. *Amar ma'ruf nahi mungkar*, suruh kepada yang baik, pertunjukkan muamalah Islam dan cegah kemungkaran. Hapuskan riba dan berbagai-bagai lagi.

■1210

Misalnya, berlaku kebocoran iaitu seperti rasuah, penyalahgunaan kuasa, ini adalah hal-hal yang boleh membantut kemajuan ekonomi negara kita. Sumber hasil, saya sudah sebut sebahagiannya tadi, 20 peratus patut diberi. Di sana dalam masalah kita memungut cukai di mana Islam menganjurkan satu konsep pungutan cukai berdasarkan kepada produktiviti, pengeluaran dengan tidak membebankan rakyat miskin. Apa yang berlaku pada hari ini, kita memungut cukai pada rakyat yang miskin, cukai boleh melibatkan secara langsung dan tidak langsung terhadap rakyat miskin. Contohnya, pengambilan tol di jalan raya. Ini melibatkan rakyat miskin yang paling ramai menggunakan kenderaan, tambang naik ataupun harga minyak naik, ini berlaku.

Sepatutnya di sana ada satu cara dan sistem ke arah menghapuskan tol, bukannya menaikkan tol, bukan saya kata tidak kena bayar langsung kerana kos pembinaan lebuhraya tetapi ada bayarannya tetapi mestilah makin lama makin turun, bukan makin lama makin naik. Setelah turun bawa kepada dihapuskan. Ini perlu kita laksanakan ke arah mengurangkan beban rakyat. Kita naikkan cukai, naikkan gaji, naikkan subsidi, dalam masa yang sama kita tidak boleh mengawal inflasi kerana kenaikan harga barang-barang.

Apa guna jika naik gaji, harga barang juga naik, sama-sama naik, seri sahaja. Ini keadaan yang perlu kita selesaikan dan sehingga ke hari ini juga pengagihan hasil secara adil kepada rakyat miskin tidak berlaku dengan cara yang sepatutnya di peringkat bawah, peringkat kampung. Sebagai contoh, JKK masih menguasai keadaan sehingga JKK yang dilantik dengan elemen politik mengatasi pegawai-pegawai kerajaan, pegawai kerajaan tidak boleh bekerja dengan betul kerana diganggu oleh JKK. Sumber bantuan, *recommendation* daripada JKK, JKK ini dipengaruhi oleh politik, maka berlakulah bantuan bukan kepada bumiputera tetapi UMNO Putera, MCA Putera dan MIC Putera, ini berlaku.

Kita perlu menyedari bahawa kita menerima hakikat bumiputera adalah kaum majoriti yang menghadapi masalah, dalam masa yang sama kita kena sedar kaum yang kita kata bukan bumiputera, miskin dia, susah dia, lapar, sama sahaja dengan yang bumiputera. Dalam hal ini kita menerima hakikat hak istimewa bumiputera, itu perlu ada, perlu wujud, tidak perlu dinafikan tetapi dalam masa yang sama kita jangan abaikan keadilan kepada kaum-kaum yang lain.

Kemudian adalah sumber makanan negara, sebagai contoh dalam subsidi kadang-kadang kita memberikan subsidi nelayan kepada orang yang bukan nelayan. Subsidi baja, bukan diletakkan baja kepada tanaman tetapi baja tersebut dijual. Ini masih berlaku dengan berleluasa, ini kebocoran sehingga terbantutnya usaha yang dilakukan oleh kerajaan. Kemudian dalam mengatasi kemiskinan, mesti ada agenda untuk mengatasi kemiskinan. Apa yang berlaku, kadar kemiskinan yang kita sembunyikan, kadar kemiskinan semakin hari semakin banyak, bukan makin hari makin tinggi, dengan kadar pengangguran yang berlaku yang berleluasa termasuklah kalangan graduan lulusan-lulusan tinggi juga berlaku pengangguran. Ini kerana tidak ada keseimbangan di dalam kita menerima kedatangan pelabur asing sebagai satu contoh kerana masa tidak mengizinkan.

Kita mahu pelaburan asing tetapi pelaburan asing mestilah berlaku *transfer technology* tetapi *transfer technology* tidak berlaku kerana pelabur asing ini bakhil untuk memindahkan teknologi. Dahulu Jepun yang terkenal dengan bakhil dalam memindahkan teknologi, kita panggil siapa sahaja yang boleh pindah teknologi kepada negara kita. Apa yang berlaku, dia tidak memindahkan teknologi dengan cara yang sepatutnya untuk memajukan kita sendiri, dalam masa yang sama mereka mengangkut pekerja-pekerja asing kerana mengambil kesempatan gaji murah, upah murah untuk mendapatkan keuntungan lebih.

Ini boleh menyebabkan pengangguran dalam negara kita dan dalam hal ini kerajaan mesti mengawal kedatangan pekerja asing. Dalam masa yang sama juga kerajaan juga mesti mewujudkan gaji minimum dalam mengatasi masalah kemiskinan. Gaji minimum, gaji mengikut kadar yang patut bagi keperluan diri dan keluarga serta tempat yang berbeza di antara Kuala Lumpur dengan negeri-negeri yang lain. Ini perlu diadakan dengan cara yang sistematik kerana tidak mewujudkan gaji minimum ini boleh menimbulkan keresahan yang membawa kepada rasuah, yang membawa kepada gejala-gejala negatif berlaku dalam masyarakat.

Seterusnya, sumber makanan negara, dalam ucapan belanjawan Perdana Menteri menyebut kita tertumpu kepada pertanian tetapi malangnya, saya hendak sebutkan di sini kita belum mencapai tahap yang cukup untuk makanan negara. Kita melihat negara-negara maju dalam dunia, Amerika, Jepun, Britain, Jerman, Perancis walaupun mereka adalah negara-negara besar dalam bidang industri tetapi dalam masa yang sama mereka mewujudkan pertanian yang cukup bagi negara mereka. Apabila berlaku perang mereka ada makanan, ada bekalan yang cukup. Ini dapat dilihat dengan terserlah apabila adanya kelaparan, ada bencana alam di mana-mana negara. Kita melihat negara-negara industri ini boleh membantu makanan, menunjukkan makanan mereka cukup. Hari ini negara kita masih lagi bergantung kepada import padahal kita mempunyai tanah yang luas, yang subur, tenaga kerja yang banyak. Kita perlu belajar daripada Jepun, sebagai contoh Jepun umpamanya, memberikan subsidi sehingga 99 peratus kepada petani. Walaupun 90 peratus itu sebagai subsidi tetapi diberi masuk sebagai sumber yang lain untuk menampungnya. Apa yang penting ialah menyediakan kadar makanan negara yang cukup sehingga tidak perlu mengimport.

Apabila berlaku banjir di Thailand, Menteri Pertanian membuat kenyataan kita sudah cukup dalam masa beberapa bulan. Tidak apalah dalam masa beberapa bulan, itu berlaku banjir, kalau berlaku lain lagi ini menjadi malapetaka kepada kita. Oleh sebab itu strategi untuk mengatasi makanan yang tidak cukup ini perlu dilaksanakan. Kemudian yang akhirnya ialah keamanan dan keselamatan, satu perkara yang penting. Kita melihat kadar jenayah meningkat, kadar rasuah tidak boleh diatasi dengan sepenuhnya termasuklah kadar maksiat juga berlaku. Oleh kerana itu kerajaan perlu mengkaji semula undang-undang yang diamalkan pada hari ini adalah undang-undang yang tidak berkesan, undang-undang yang tidak mendidik.

Oleh sebab itu pihak kerajaan perlu melakukan muhasabah semula yang memperkenalkan syariat Islam kepada masyarakat. Kita ada IKIM, kita ada mufti, kita ada macam-macam kalangan. Perkasakan aktiviti mereka ini supaya memperkenalkan undang-undang Islam sebagai satu cara untuk mengatasi jenayah, mengatasi masalah yang dialami dalam negara kita di mana keamanan merupakan satu rukun yang penting bagi membina negara maju dan negara bertamadun. Saya rasa itu sahajalah yang dapat saya kemukakan, mudah-mudahan menjadi renungan kepada kerajaan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat, sila Yang Berhormat Kinabatangan.

12.17 tgh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengambil kesempatan untuk turut berbahas bajet yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Dan rakyat di kawasan saya meminta saya menyatakan bahawa katanya bajet ini mencakupi seluruh masyarakat bangsa di negara ini sama ada ahli korporat, ahli teknokrat, pemandu teksi, penjawat awam, swasta, yang bersara, guru-guru, tentera, polis, semuanya dapat. Walau bagaimanapun saya masih mendengar ada hujah daripada rakan kita menyatakan bahawa di Sabah ini kononnya minyak banyak tetapi rakyat banyak miskin.

Saya tidak menafikan bahawa kemiskinan memang berlaku di mana-mana tetapi Kerajaan Barisan Nasional mempunyai perancangan yang terperinci, yang tersusun, jangka pendek dan jangka panjang untuk mengurangkan kemiskinan. Sementara di negeri-negeri lain saya tidak nampak ada perancangan yang dilaksanakan. Saya hairan Tuan Yang di-Pertua, jika kita berhujah, banyak loceng. Tadi Presiden PAS berhujah, kita diam mendengar. Saya tidak tahu apa jadi dalam keadaan yang sebegini. Jadi, saya mahu meminta rakan-rakan saya juga mendengar, duduk. Mana yang baik ambil, mana yang tidak baik, masuk kiri keluar kanan, macam itu ya. Biasalah. Tengok kita punya ketua pembangkang pun dia senyum-senyum bermakna dia menerima kritikan yang baik. Menyatakan bahawa agihan projek bukan untuk bumiputera tetapi untuk UMNO Putera.

■1220

Apa bezanya, di Pulau Pinang projek untuk DAP Putera, di Selangor PKR Putera, di Kedah PAS Putera, sama sahaja. Di Kelantan pun PAS Putera juga, Husam Putera, macam-macam. Jadi perkara ini seharusnya tidaklah perlu kita politikkan tetapi apa yang perlu kita bicarakan iaitu untuk memastikan walaupun kita mungkin bermain politik tetapi memastikan negara kita tetap aman, teguh, makmur ekonominya. Kita harus mendengar bahawa pelaburan asing di negara ini meningkat, FDI meningkat dari semasa ke semasa dan kenapa kita pula mengatakan pelabur asing lari, takut melabur. Ini saya minta janganlah politikkan Yang Berhormat Bagan, Ketua Menteri Pulau Pinang, politik cetek, membawa pelabur datang ke Pulau Pinang dengan menghina dan menidahkan negeri Johor. Ini pada saya satu perbuatan yang sangat tidak diinginkan dan juga perbuatan yang terlampau biadab. Sila.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Kinabatangan, minta laluan. Terima kasih Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua. Saya telah mengikuti strategi parti pembangkang ini, setiap kali dia kata UMNO, UMNO, UMNO. Setuju atau tidak Yang Berhormat, saya dengar ada arahan daripada pimpinan parti pembangkang khususnya daripada ketua-ketuanya supaya *attack* UMNO, bantai UMNO supaya orang benci kepada UMO. Apabila benci kepada UMNO, maka orang akan sokong PKR. Yang Berhormat setuju atau tidak orang yang mengutuk UMNO ini orang yang dahulunya mendapat faedah daripada UMNO. Betul atau tidak?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kalau bicara Yang Berhormat kata begitu, betullah. Sebetulnya cuma kita jangan hairan, pembangkang memang tetap pembangkang, kerja merekalah. Cuma kalau boleh berpada-padalah dan jangan keterlaluan sebab akhirnya kita juga yang akan berada dalam negara ini dan menentukan masa depan rakyat dan negara kita. Soal siapa jadi pemerintah, tunggulah keputusan rakyat dan juga anugerah daripada Allah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga berkongsi bersama. Saya rasa terima kasih di atas keputusan kerajaan yang telah memansuhkan satu arahan iaitu mana-mana dokumen yang hilang seperti kad pengenalan, pasport, surat nikah, macam-macam perlu membuat laporan polis dan hari ini tidak perlu lagi mana-mana individu untuk membuat laporan polis bahkan akan terus ke agensi berkenaan untuk menggantikan dokumen-dokumen yang baru. Ini telah dinyatakan oleh KSN sendiri sebab tidak ada peruntukan akta dalam negara kita untuk meminta seseorang yang kehilangan dokumen seperti pasport dan sebagainya untuk membuat laporan polis.

Pada saya ini merupakan satu langkah yang mempermudah masyarakat di negara ini dan tidak lagi mereka perlu ke balai polis membuat laporan, membuat pembayaran dan sebagainya akan tetapi terus kalau kehilangan kad pengenalan akan terus ke Jabatan Pendaftaran Negara untuk menggantikan kad pengenalan baru.

Jika kehilangan pasport maka dia akan terus ke kaunter Imigresen untuk membuat pasport yang baru dan juga sekiranya kehilangan kertas pendaftaran kenderaan, mereka boleh terus ke JPJ tanpa perlu membuat laporan polis. Ini merupakan satu langkah yang bijak yang telah diambil oleh kerajaan untuk memastikan rakyat hidup selesa.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh iaitu terdapat sumber menyatakan hari ini bahawa setiap hari 41 belia muflis. Belia ini bermakna berumur 40 tahun ke bawah. Bermakna mereka ini adalah generasi masa depan negara kita. Kalau 41 orang satu hari darab satu bulan, 1200 darab 12 bulan bermakna lebih kurang 14,000, 15,000 belia masa depan negara ini tidak berguna kepada bangsa dan negara lagi. Mereka tidak boleh mengambil apa juga bentuk aktiviti yang menguntungkan negara sebab mereka muflis.

Jadi saya menyeru kerajaan, Kementerian Kewangan, Bank Negara mewujudkan satu agensi yang memantau persoalan ini sebab kalau kita biarkan ianya berlaku, saya bimbang kita tidak akan ada lagi pemimpin-pemimpin pelapis masa depan negara sebab mereka ini semuanya tergolong daripada belia-belia yang muflis. Sedikit sahaja boleh.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Kinabatangan, saya hendak sokong. Ya, Yang Berhormat Kinabatangan terima kasih kerana membangkitkan isu ini kerana bagi saya belia mesti dibina di atas persekitaran yang segar untuk mereka. Kalau persekitaran mereka contohnya di peringkat universiti lagi, dengan tanggungan PTPTN yang banyak memuflikasikan mereka, jadi saya rasa agenda inovasi dan sebagainya sukar untuk hendak dicapai kerana orang berhutang ini kurang kreativitinya. Mohon penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya setuju Yang Berhormat. Ini bukan sahaja daripada menanggung beban PTPTN tetapi pengurusan kewangan yang tidak cekap dan lagi penggunaan kad kredit yang sekarang ini boleh mana-mana pihak memohon kad kredit dan si pengguna in mungkin..., saya setuju dengan...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd Yusoff [Balik Pulau]: Balik Pulau.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Bukan... [Ketawa] Bahawa kita ada kejutan budaya penggunaan kad kredit itu. Apabila kejutan budaya itu ada, dia dapat kad kredit dia terus belanja sesuka hati dan apabila pembayarannya ia tidak dapat dilaksanakan maka bank dalam negara kita ini tidak berbudaya, bank ini jenis keuntungan semata-mata.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sekejap Yang Berhormat Batu. Keuntungan, kalau kita hutang RM1 ribu hingga RM2 ribu dia akan memuflikasikan kita tetapi mereka yang kaya raya berhutang berjuta-juta dia bagi kredit *fasilities*, dia jumpa di rumah, macam-macam. Ini bank punya sistem sebab itu saya tidak gemar dengan bank punya sistem sebab bank ini juga merupakan ah long yang terbesar dalam negara kita. Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Kinabatangan, saya masih ingat apabila Parlimen kita bahas tentang tambahan yuran tahunan RM50 untuk kad kredit setahun disokong oleh Yang Berhormat Kinabatangan sendiri tetapi nampaknya dasar ini tidak berkesan dalam alasan waktu itu ialah kita akan kurangkan orang gunakan kad kredit secara tidak bertanggungjawab dan juga bank tidak bertanggungjawab untuk mengisssuekan kad kredit ini. Pendapat Yang Berhormat Kinabatangan, adakah kita sepatutnya untuk *review* semula dasar ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya rasa mana-mana dasar yang tidak menguntungkan rakyat dan negara kita kita kaji sebab kalau Akta ISA sekian lama dipertahankan negara ini kita boleh kaji, apa salahnya mengkaji akta-akta yang lain dan kalau boleh Yang Berhormat cadangkan dalam Dewan ini kalau baik saya akan sokong.

Tuan Yang di-Pertua, saya pada sidang yang lalu telah berbicara soal kemalangan jalan raya tetapi disalah tafsir dan hari ini kita lihat bagaimana penguat kuasa, pihak trafik menjalankan OPS atau operasi jalan raya untuk menidakkan serta mengurangkan kemalangan tetapi apa yang berlaku Tuan Yang di-Pertua, kemalangan jalan raya makin meningkat.

Hujah saya iaitu bagaimana kita melihat kemalangan jalan raya itu meragut nyawa berbagai-bagai jenis manusia, hari-hari ada orang mati. Kalau di Iraq, di Afghanistan tidak kisah sebab kematian mereka dengan peluru tetapi kita mati dalam kenderaan kita sendiri. Bayangkan ngeri, mati tidak berharga. Kalau mati ditembak, berperang boleh kira kalau orang Islam mati syahid, itu terjamin dia dalam alam yang lain. Akan tetapi mati dalam pelanggaran ini saya tidak tahu dalam nyata pun sudah ngeri, *wallahu 'alam*, saya tidak boleh buat apa-apa andaian. Ya sila Yang Berhormat Tangga Batu.

■1230

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Kinabatangan. Saya ingat Yang Berhormat menyebut tentang kemalangan dan Ops Sikap baru-baru ini ternyata gagal apabila angka kematian mencecah lebih 250 jiwa.

Yang Berhormat, boleh atau tidak Yang Berhormat mencadangkan kepada kerajaan cuba melihatkan ataupun mengkaji semula dasar pemanduan kita yang kita menggunakan pemanduan sebelah kanan, di mana negara-negara yang mengamalkan pemanduan sebelah kiri tidak menghadapi kemalangan-kemalangan jiwa yang teruk kerana pemanduan sebelah kiri ini mengikut sistem alam, cakerawala. Tawaf pun daripada kiri, *anticlockwise* bukannya *clockwise*. Bolehkah Yang Berhormat beri cadangan supaya kerajaan mengkaji perkara ini? Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, Yang Berhormat Tangga Batu rakan saya. Seperti saya katakan tadi, kalau kita mungkin memandu melalui laluan yang kiri yang terbaik menyelamatkan nyawa, kenapa tidak? Saya masukkan hujah Yang Berhormat Tangga Batu ke dalam sebahagian ucapan saya.

Sebagai tambahan Tuan Yang di-Pertua, saya juga meminta kerajaan mengkaji sistem sekolah-sekolah memandu di negara kita, iaitu bukan hanya sahaja memberi lesen setelah tamat ujian undang-undang dan boleh membawa kereta di jalan raya, tetapi memastikan pemandu-pemandu baru mempunyai kualiti, mempunyai skil memandu di jalan raya. Mereka tahu bagaimana membawa kereta. Ini rata-rata kita pergi di jalan raya sekarang pun, ramai yang memandu di lorong yang laju.

Saya kata perempuan, marah pula. Akan tetapi realitinya ramai yang begini. Banyak memandu di lorong kanan, ini menyebabkan kemalangan sedangkan saya tanya kemudian, macam mana saudara ataupun saudari dapat lesen memandu? Dia pun marah. Memandu di lorong kanan, bermakna lorong yang laju. Kenapa tidak? Ini bermakna sekolah-sekolah memandu kita tidak ada mutu, tidak ada kualiti dan perlu ada pemantauan yang sewajarnya bermula kalau boleh tahun akan datang ataupun dengan segeranya sekolah-sekolah memandu cuma mengeluarkan lesen memandu kepada pemandu yang ada skil, yang tahu apa itu kereta, apa itu jalan raya, apa itu nyawa, apa itu maut. Kalau tidak tahu, rasa saya biarlah tidak ramai yang mendapat lesen memandu di negara kita ini.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya sebetulnya Yang Berhormat, mahu memberi ruang tetapi masa pun sudah cemburu. Ada dua, tiga lagi *point* saya. Minta maaf, saya tahu Yang Berhormat menyokong. Bukan tidak mahu bagi, saya minta ada dua, tiga *point* termasuk *point* di kawasan saya. Jadi minta maaf Yang Berhormat. Saya mintalah kerajaan sebab nyawa ini paling berharga. Saya malu melihat rakyat di negara ini ramai mati di jalan raya. Bukan kalau mempertahankan negara, bertembak dengan pengganas dan sebagainya, saya lebih rela melihat, tetapi mati di jalan raya pada saya merupakan satu kematian yang terlalu ngeri dan tidak diinginkan oleh mana-mana pihak.

Saya juga sehaluan dengan rakan-rakan iaitu isu MAS dan AirAsia. Saya tidak tahu Tuan Yang di-Pertua. Saya berhujah mungkin ada orang marah. Kita mendengar, melihat bagaimana MAS dan AirAsia ia punya Tan Sri Tony Fernandes melabur melalui peonnya dengan 20 peratus. Kadang-kadang rakyat di bawah bertanya, siapa beli siapa? Bagaimana orang bijak pandai dalam MAS, kita pilih Pengerusi Lembaga Pengarah, CEO, COO, boleh belajar dengan seorang pemain *band, guitar* yang tidak mempunyai latar belakang perniagaan? Saya pun hairan, dunia sudah terbalik. Kalaulah mungkin agihan saham itu boleh mempertingkatkan kebaikan, tidak apa. Ini sudahlah, dahulu kita ada MAS terbang ke Sandakan dari *fly* sekarang diganti dengan Firefly. Saya ingatkan Firefly ini lebih mesra. Rupa-rupanya sistem operasinya pun macam AirAsia juga, hisap darah juga. Saya sudah tegur. Orang kampung ini memang bawa beg. Satu beg, 15 kilo ke bawah kena bayar RM45. Lebih 15 kilo ke atas, dia caj RM30 satu kilo.

Ini pada saya Tuan Yang di-Pertua bukanlah satu cadangan yang baik sebab banyak juga di negara Eropah yang mengamalkan LCC penerbangan murah dan rendah ini, tetapi tidak juga kargo kita dia caj bermacam-macam. Akan tetapi di negara kita ini, macam mana Tony Fernandes tidak untung kalau dia menghisap darah orang semua? Satu beg satu orang dia tetap untung RM30, RM70. Kalau satu hari ada 10,000 orang naik AirAsia kali RM70, bersih-bersih tidak ada tax pun untuk kerajaan, untuk dia sahaja. Jadi ini merupakan satu perniagaan yang perlu diberhentikan dan dilihat secara saksama. Begitu juga yang saya hairan sebagai contoh, penerbangan AirAsia dengan Firefly Kuala Lumpur ke Sandakan 'pagi-pagi buta' orang panggil di Sabah, Firefly pukul 6.50 pagi, AirAsia pukul 7.15 pagi. Mereka sudah bersaing dengan jadual yang sama pula.

Jadi tengah hari biar kosong, tidak ada penerbangan. Baru ada petang pula. AirAsia pukul 5.40 petang, Firefly pukul 6.50 malam. Kenapa tidak berunding? Berunding, tengah hari kena ada satu penerbangan. Jangan awal pagi, jangan sebelah malam. Ini rasa saya satu persaingan yang bodoh di antara kedua-dua penerbangan ini. Saya meminta kementerian yang bertanggungjawab melihat jadual penerbangan ini dapat dirombak dan diubah untuk menyenangkan rakyat, sebab bajet baru-baru ini memperlihatkan bagaimana rakyat keseluruhannya mendapat limpahan impak daripada bajet yang telah diterjemahkan oleh kerajaan.

Satu lagi perkara, Hospital Kuala Lumpur. Dahulu, mana-mana pesakit kronik, Hospital Kuala Lumpur boleh hantar ke IJN untuk buat pemeriksaan terperinci seperti *angiogram* dan sebagainya termasuk Ahli-ahli Parlimen. Akan tetapi hari ini, pesakit kena menunggu sehingga enam bulan sebab HKL telah memberhentikan perkhidmatannya menghantar pesakit ke IJN. Ini sebab katanya kos terlalu tinggi termasuk wakil rakyat. Bermakna kalau ada mana-mana pesakit yang sakit terlalu teruk menunggu selama enam bulan mungkin dia akan mati dalam enam bulan itu menunggu untuk pemeriksaan.

Saya meminta Kementerian Kesihatan mengkaji semula dasar baru ini dan merombak serta memberi kemudahan yang terbaik kepada pesakit-pesakit untuk memberi perkhidmatan. Kalau kerajaan bersedia menubuhkan Klinik 1Malaysia dan sebagainya, kenapa kita pula balik ke belakang seperti zaman batu. HKL saya minta Yang Berhormat Menteri jangan termakan dengan pandangan pakar-pakar, doktor-doktor ataupun pengarah-pengarah di HKL yang memesongkan kita sehingga ramai rakyat ataupun pesakit yang teraniaya.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua yang terakhir, saya melihat kerajaan dan kementerian kita kurang telus dalam menangani isu-isu yang sensitif. Bagaimana portal *Malaysiakini* menyiarkan kenyataan Prof. Dr. Abdul Aziz Bari seperti menghina Sultan, titah Sultan ini. Sultan adalah Sultan, yang kita iktiraf segala-galanya. Ketua agama, titah ketua agama.

Dato' Haji Taib Azamudden Md. Taib [Baling]: Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Kinabatangan. Sebelum pergi ke tajuk lain saya ingin respons kepada pandangan Yang Berhormat tentang *General Hospital* tadi.

Apakah Yang Berhormat sedar bahawa *General Hospital Kuala Lumpur* begitu padat? Seluruh pegawai dan kakitangan tidak kurang daripada sepuluh ribu orang dengan kawasan yang begitu *pack*, tidak lagi mampu untuk menampung kemudahan-kemudahan dan keperluan yang sewajarnya untuk rakyat ramai terutama sekali kepada pesakit.

■ 1240

Begitu juga dengan kedudukan-kedudukan kemudahannya yang begitu terbatas. Apakah Yang Berhormat bersetuju kalau peruntukan atau Bajet 2012 ini juga turut memperkasakan lagi, mempertingkatkan lagi kemudahan yang bagi Islam ini suatu benda yang wajib sebab dalam Islam ada beberapa perkara yang tidak boleh diniagakan atau tidak boleh dikomersialkan termasuklah perubatan.

General Hospital Kuala Lumpur ini mungkin sudah sampai satu masa, sampai ketika, kalau peruntukan-peruntukan lain kita boleh lulus dengan *one-off* berjuta-juta ringgit mungkin dalam perkara-perkara tertentu tetapi ini kepentingan ramai. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Baling, saya ini fleksibel. Kalau untuk kepentingan rakyat, saya amat bersetuju dengan cadangan daripada Yang Berhormat Baling. Saya mahu minta kerajaan melihat, ini perkara yang benar. Hospital yang sudah penuh sesak tidak nampak, ini masalah. Jadi saya mahu minta kementerian minta pegawai-pegawai HKL buat laporan apa yang berlaku di HKL, jangan cadangkan cadangan yang boleh memudaratkan seperti menangguhkan enam bulan pemeriksaan, ini memudaratkan tetapi apa masalah di HKL itu tidak dilaporkan. Saya tidak tahu, kalau perlu tukar Ketua Pengarah di HKL ini, tukar, kita tidak mahu orang yang memudaratkan kesihatan ataupun orang lain yang memerlukan perkhidmatan. Terima kasih Yang Berhormat daripada Baling, saya memang bersetuju.

Kembali kepada Portal *MalaysiaKini*. Saya meminta mana-mana agensi, mana-mana kementerian yang terlibat, buatlah sesuatu, jangan ada seseorang tiba-tiba muncul dan bermacam-macam blog, portal memfitnah dan sengaja tahu perkara tidak boleh, dia canggah, dia buat komen macam-macam Sultan ...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kinabatangan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Kinabatangan, saya tertarik apabila sebut mengenai Profesor Aziz Bari ini. Saya sudah dengar banyak kenyataan yang dibuat oleh Profesor Aziz Bari ini. Saya mengikuti pelbagai pembentangan kertas kerja, kalau saya tidak hadir pun, saya baca tentang tulisan-tulisan yang dibuat oleh Profesor Aziz Bari ini.

Utusan Malaysia letakkannya sebagai pakar Perlembagaan. Kalau dia pakar kepada Perlembagaan, tentu dia tidak membuat kenyataan sedemikian rupa. Oleh sebab itu, apakah setuju kalau saya minta Yang Berhormat Kinabatangan memberi pandangan supaya kita ambil tindakan sewajarnya kepada profesor ini kerana banyak kenyataan yang beliau buat mengelirukan rakyat. Kalau dia tuduh bahawa Tuanku membuat kenyataan berpihak kepada parti-parti tertentu, saya lebih berani mengatakan bahawa Aziz Bari ini juga sebenarnya membuat kenyataan berpihak kepada parti politik tertentu.

Oleh sebab itu kalau kita berani mengambil tindakan kepada Timbalan Presiden PAS kerana membuat kenyataan menghina anggota keselamatan, adakah Yang Berhormat Kinabatangan bersetuju tindakan sama juga diambil kepada profesor ini kerana ia menyalahi dan telah memporak-perandakan negara.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Sekali Yang Berhormat Kinabatangan, sikit-sikit. Sekarang ini isu profesor membuat kenyataan ini kita dapati bahawa kalaulah pandangan seorang sarjana yang kita iktiraf di peringkat universiti tidak mempunyai kebebasan, apa maknanya.

Kita juga berlapang dada apabila Profesor Zainal Kling membuat kenyataan bahawa Malaysia belum merdeka, negara kita belum merdeka, tidak pernah dijajah. Jadi adakah kenyataan profesor ini sebab dia bercanggah dengan kenyataan Timbalan Perdana Menteri, adakah perlu ambil tindakan kepada Profesor Zainal Kling. Jadi biarlah, bagilah kebebasan kepada sarjana-sarjana untuk menyampaikan pandangan mereka. Mohon pandangan.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Cukup-cukup.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Kinabatangan, saya hendak, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, satu, mengenai isu yang sama. Saya hendak ambil peluang ini tanyakan soalan berkaitan dengan orang yang digelar sebagai pakar Perlembagaan. Kalau Profesor Aziz Bari, kita perlu ingat beza Profesor Aziz Bari dengan orang lain, ahli akademik lain, dia ini terlampau terlibat dengan politik partisan, kepartian. Saya sudah banyak kali forum dengan dia di merata tempat, sikap diambil ialah sikap partisan. Dia pernah minta supaya Yang Berhormat Marang letak jawatan sebab tidak sehaluan dengan Yang Berhormat Permatang Pauh. Ini sikap partisan, dia memburukkan Presiden PAS di khalayak ramai, sikap partisan.

Sedangkan dia pensyarah, makan gaji di Universiti Islam Antarabangsa. Dalam soal Tuanku Sultan Selangor, Yang Berhormat Kinabatangan dia mengaku diri dia pakar Perlembagaan menyatakan Sultan Selangor tidak patut terlibat dalam hal ehwal Islam. Kalau dia betul-betul pakar Perlembagaan, Undang-undang Tubuh Perlembagaan Negeri Selangor Artikel 47, Artikel 48 terang-terang di situ tulis, budak tadika PASTI pun tahu, kuasa Sultan Selangor mutlak terhadap hal ehwal Islam termasuk juga peruntukan dalam Perlembagaan berkenaan dengan kuasa Raja-Raja Melayu terhadap agama Islam. Soal Islam, ahli politik tidak patut campur tangan, ini kuasa Sultan dan Majlis di bawah naungan Sultan. Apa pandangan?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kinabatangan seminit, setengah minit.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih beberapa Yang Berhormat, sekejap saya hendak perjelaskan dahulu. Memang sebetulnya saya akan sampai ke situ, Yang Berhormat Kuala Kedah mungkin tidak berapa faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lenggong duduk dululah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Duduk dulu. Memang kita ini, kita beri kebebasan bercakap buat *criticized* sama ada membina ataupun tidak membina tetapi ada batasannya. Dia mengkritik *wrong timing*, salah waktu, salah tempat, Sultan mempunyai kuasa penuh mutlak terhadap urusan agama di negeri Selangor. Sementara Yang Dipertuan Agong mempunyai kuasa mutlak di negeri-negeri yang tidak beraja. Jadi jelas tetapi Aziz Bari ini dengan celoparnya dia mungkin seharusnya, kita harus bab kata pepatah Melayu, *'di mana bumi dipijak, di situlah langit dijunjung'*. Jangan ikut suka hati, jangan, *'makan boleh sembarang makan tetapi cakap jangan sebarang cakap'*.

Saya meminta kerajaan mengambil tindakan tegas dengan Aziz Bari, kita kena ajar orang-orang yang sebegini. Saya tidak kisah dia ikut partisan mana, parti mana tetapi bab kata pepatah Melayu, *'cakap siang pandang-pandang, cakap malam dengar-dengar'*.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kinabatangan, setengah minit.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan ikut suka hati.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin sedikit menyambung apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kuala Kedah. Memang negara ini bebas, kita bebas memberi sebarang kenyataan tetapi kebebasan kita mestilah mengikuti undang-undang dan Perlembagaan negara. Tidak bermakna kita bebas, kita boleh melanggar apa juga perkara yang sudah termaktub dalam Perlembagaan.

Kalau kita kata bahawa kita pakar, tentu kita lebih mengetahui daripada orang lain. Ini kalau daripada pandangan saya, dia tidak pakar, dia sengaja mencari jalan kerana mahu memenangi pihak yang lain dan dia sebenarnya menjadi jurucakap kepada orang lain.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kalau kita ini macam, kalau seorang itu hebat, dia tidak boleh mengatakan dia hebat, biar orang lain mengatakan dia hebat tetapi Aziz Bahari ini mengatakan dia pakar. Saya tidak tahu, saya sendiri tidak iktiraf dia pakar, dia cuma pensyarah biasa seperti profesor yang lain, tidak ada kepakaran pun. Pakar dia pakar memutar belit, pakar temberang, pakar bercelaru, itu *qualification* yang saya rasa dia ada.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin terus iaitu mungkin perkara ini sedikit-sedikit ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, masa Yang Berhormat hendak habis.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, sedikit Yang Berhormat, sensitif sedikit. Saya melihat bagaimana negara Malaysia ini apabila kita dari Kuala Lumpur ke Sabah ke Sarawak tetapi saya bercakap dalam konteks Sabah.

■1250

Pergi ke Sabah, ada pemeriksaan dokumen sama ada kad pengenalan ataupun pasport, seolah-olah kita ada dua negara. Saya meminta kerajaan untuk merealisasikan 1Malaysia. Maka kalau boleh, kita hapuskanlah benda macam ini, sebab kita ini orang Malaysia. Apabila orang Malaysia, maka kita kena berinteraksi dalam satu negara. Ini orang Semenanjung..., saya sendiri orang Sabah, balik ke Sabah kena periksa kad pengenalan. Kadang-kadang saya naik panas juga. Ini negara apa? Yang kita diperiksa-periksa ini saya punya negara. Jadi kalau boleh saya mencadangkan pihak Kementerian Dalam Negeri membuat kajian soal-soal yang sebegini.

Yang terakhir, saya...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat, sikit sebelum Yang Berhormat habiskan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ringkas, Yang Berhormat ya.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Ringkas, sangat ringkas. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Saya ingin bertanya dan berkongsi pandangan dengan Yang Berhormat Kinabatangan berhubung dengan..., bukan sahaja soal imigresen dan tidak ada niat sekelumit dalam hati pun untuk mempertikaikan perkara 13 bagi Sabah dan Sarawak. Cuma saya hendak tanya, apabila kita hendak laksanakan sesuatu akta di Sabah dan Sarawak, kita mengalami masalah untuk mendapat kebenaran daripada Dewan Undangan Negeri Sabah dan Sarawak terlebih dahulu. Di sini menyebabkan selalu rakyat Sabah dan Sarawak mempertikaikan kerana kelambatan pelaksanaan akta di kedua-dua negeri ini. Jadi adakah ini juga berkaitan seperti mana yang Yang Berhormat bangkitkan tadi tentang soal imigresen dan kemasukan ke negeri Sabah dan Sarawak?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Memang termasuk, Yang Berhormat. Saya melihat bahawa kita perlu maju ke hadapan. Kita menuju negara maju, maka kita harus melihat kekangan-kekangan yang sedia ada itu. Kalau ia boleh memberi kemudahan ke atas kemajuan kita, maka kita kena melihat masa depan negara kita. Jangan lagi kita – bukan bermakna Tuan Yang di-Pertua, kita tidak lagi boleh menoleh ke belakang, tetapi untuk maju, maka kita perlu merealisasikan inspirasi kemajuan bangsa dan negara kita.

Yang akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, perkara ini telah saya suarakan dalam banyak persidangan. Saya meminta kerajaan untuk memasukkan beberapa projek jalan raya di kampung saya dalam Program Rancangan Malaysia akan datang dalam pusingan yang kedua. Saya telah cakap tetapi saya cakap lagi sebab saya belum mendapat apa-apa daripada yang saya cadangkan, iaitu menaik taraf jalan raya, jalan luar bandar Kampung Karamua dan juga menaik taraf jalan raya Sinar Jaya dan juga menaik taraf jalan Balat-Kuamut dan juga mewujudkan satu bekalan elektrik *underground cable* di Kampung Pulau Tanjung Aru. Mudah-mudahan dengan adanya program-program yang sebegini, kita dapat membantu menyelesaikan masalah-masalah rakyat di luar bandar. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Bayan Baru.

12.53 tgh.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Belanjawan 2012. Terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan penghargaan dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Najib Tun Abdul Razak di atas pembentangan Belanjawan 2012 pada hari Jumaat lepas di Dewan yang mulia ini.

Tidak keterlaluan jika Belanjawan 2012 ini kita rangkumkan sebagai belanjawan rakyat atau bajet rakyat. Sememangnya bajet rakyat ini adalah satu rancangan belanjawan negara yang bersejarah kerana sejumlah besar dari peruntukan belanjawan pembangunan dikhususkan untuk kesejahteraan rakyat secara langsung atau *direct benefit*. Mungkin pilihan raya tidak lama lagi kot.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita sedia maklum, pecahan bajet rakyat 2012 ialah RM181.6 bilion untuk belanja Mengurus dan RM51.2 bilion bagi belanja Pembangunan. Kesan jangka panjang setiap rancangan belanjawan selalu diperkatakan, namun kesan serta-merta yang dipelopori bajet rakyat ini telah mendapat sambutan yang amat memberangsangkan termasuk di kalangan rakan-rakan pembangkang yang rasional di Dewan yang mulia ini.

Antara peruntukan bajet rakyat yang amat dihargai rakyat biasa ialah penghapusan yuran sekolah, berbagai-bagai bantuan serta sumbangan wang tunai dan baucar buku untuk pelajar, penambahan Kedai Rakyat 1Malaysia di seluruh negara, sumbangan tunai RM500 untuk isi rumah berpendapatan kurang daripada RM3,000 serta berbagai-bagai kemudahan untuk memiliki atau membina rumah sendiri.

Pemilik dan pemandu teksi persendirian adalah antara golongan yang mendapat durian runtuh menerusi bajet rakyat kali ini. Selain daripada berbagai-bagai bantuan dan pelepasan cukai untuk memiliki kenderaan baru, cukai jalan juga turut dimansuhkan. Tunjang kerajaan iaitu lebih satu juta kakitangan awam kita juga adalah antara golongan yang mendapat faedah serta penghargaan menerusi pelbagai peruntukan bajet rakyat.

Sememangnya bajet rakyat ini adalah sesuatu yang bersejarah dan mampu mencorak hala tuju negara di samping memenuhi aspirasi serta harapan rakyat. Hanya mereka yang kurang siaman sahaja yang akan menentang peruntukan-peruntukan bajet rakyat 2012 yang memberi begitu banyak nikmat kepada rakyat biasa.

Ini tidak bermakna bajet rakyat ini tidak boleh ditambah baik, kerana pada pendapat saya, kerajaan harus menghalusi aspek pelaksanaan untuk menampakkan kesan sebenar. Contoh yang jelas ialah keputusan kerajaan untuk memansuhkan yuran di semua jenis sekolah rendah dan menengah. Walaupun kita menyambut baik pemansuhan yuran sekolah di semua peringkat, namun keprihatinan kerajaan ini tidak akan memberi kesan positif yang diharapkan jika pelajar atau lebih tepat lagi ibu bapa dibebani berbagai-bagai yuran yang lain. Umum mengetahui bahawa yang menjadi beban sebenar kepada pelajar dan ibu bapa ialah pelbagai yuran sampingan yang dikenakan menerusi Persatuan Ibu Bapa dan Guru (PIBG).

Saya menyarankan di sini agar Kementerian Pelajaran merangka satu garis panduan untuk menyelaras semua bentuk yuran sampingan di sekolah terutamanya yuran yang dikenakan pihak PIBG, dan juga menerusi Kementerian Pelajaran harus merangka satu garis panduan khusus berhubung kait peranan serta bidang kuasa PIBG. Saya pasti niat pihak PIBG adalah murni, namun soal kemampuan ibu bapa sering diketepikan.

Tuan Yang di-Pertua, ramai yang berpendapat tindakan kerajaan atau lebih tepat lagi tekad Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menghapuskan Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA) serta beberapa akta lain adalah satu tindakan yang berani. Tidak kurang juga yang berpendirian bahawa pengumuman penghapusan ISA pada 15 September yang lalu amat drastik dan seharusnya dilaksanakan secara berperingkat. Demi membina sebuah negara bangsa yang lebih matang untuk generasi akan datang, saya menyokong penghapusan ISA. ISA adalah peninggalan penjajah yang telah melangkaui tempoh guna pakainya.

Sama seperti undang-undang peninggalan penjajah yang sewajarnya dimansuhkan untuk kita melangkah ke hadapan sejajar dengan dasar transformasi negara, sistem persekolahan peninggalan penjajah juga harus kita mansuhkan secara serta-merta. Saya mencadangkan di Dewan yang mulia ini agar kerajaan berpendirian tegas dalam isu ini, setegas pendirian untuk menghapuskan ISA dan memperkenalkan sistem satu sekolah untuk semua. Mungkin pihak kementerian boleh memperkenalkan kembali Sekolah Wawasan yang dahulunya ditolak bulat-bulat puak ekstremis tetapi pada asasnya sistem sekolah pelbagai aliran bahasa berdasarkan sesuatu bangsa harus dihapuskan dari bumi Malaysia kita.

Salah satu punca kelahiran individu yang biadab lagi kurang ajar seperti Namewee ialah pendidikan awal yang sungguh rasis dan terasing dari dunia sebenar bumi Malaysia. Malaysia bukan negara China, Malaysia bukan negara India dan Malaysia bukan juga negara Arab. Malaysia kita adalah satu negara majmuk dan seharusnya sistem pendidikan kita diolah kembali. Transformasi sistem persekolahan atau pendidikan peringkat sekolah rendah dan menengah adalah suatu yang kini pincang kerana sistem peninggalan penjajah telah menyebabkan kemunculan generasi yang sungguh rasis dan hanya memikirkan kepentingan kaum masing-masing. Saya pasti Namewee tidak akan bertindak sebegitu liar dan memaki hamun seorang wanita dalam klip video terbarunya jika beliau diasuh secara betul dalam persekitaran yang majmuk. Sebenarnya saya kesian melihat Namewee kerana walaupun mungkin berbakat, perwatakan beliau amat hina dan jijik.

Tuan Yang di-Pertua, rancangan penambahan hampir 15,000...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Bayan Baru.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Seminit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Sekejap sahaja. Saya cuma hendak tanya pandangan berkenaan dengan isu Namewee tadi. Saya lihat daripada sejarah pendidikan beliau ini, dia ini bersekolah daripada kecil di sekolah aliran Cina, Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hwa, *Chung Hwa High School*, sampai ke universiti pun *Ming Chuan University, Taiwan*. Jadi adakah ada yang tidak kena dengan sistem pembelajaran di sekolah-sekolah ini ataupun dia itu sendiri sebagai individu yang memang dilahirkan untuk biadab?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Bayan Baru, jam sudah pukul 1, Yang Berhormat. Jawab tengah hari nantilah. Terima kasih Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan dahulu hingga 2.30 petang nanti. Terima kasih.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

2.32 ptg.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, Yang Berhormat Bayan Baru.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya meneruskan ucapan, saya ingin menjawab apa yang telah dibawa oleh Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu tadi sebelum saya akhir ucapan sebelah pagi. Isu sekolah-sekolah yang kita terima dari zaman penjajah dulu. Kita sedar bahawa sekolah-sekolah sekarang ini sekolah aliran Cina, aliran Tamil, aliran agama tidak sepatutnya dijalkan lagi sebab penjajah tinggalkan kita satu sistem yang isu dia *divide and rule*. Dia memecahbelahkan kita. Akan tetapi, kalau kita masih hendak teruskan bermakna ia akan melahirkan mereka yang pemikiran ekstremis.

Saya sebut Namewee tadi sebagai satu contoh. Akan tetapi kita boleh melihat bahawa ekstremis-ekstremis ini masih wujud. Yang pergi ke sekolah aliran Cina tidak memahami kebudayaan Melayu, kebudayaan India begitu juga yang aliran India dan aliran agama pun sama. Jadi oleh sebab itu, saya meminta kerajaan mengkaji semula dan kalau boleh merubah sistem pendidikan negara. Sistem kita sudah gagal sebab ekstremis sudah wujud. Orang macam Namewee boleh wujud, boleh hentam kromo kaum lain, masyarakat yang tidak boleh diterima oleh beliau. Ini akan menjadi satu..., akan menimbulkan satu keadaan bermasalah kepada kita. Saya hendak sambung Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sedikit.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Ada lagi.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Setengah minit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang dikasihi dan terima kasih Yang Berhormat Bayan Baru. Saya ingin bertanya pendapat Yang Berhormat, apabila kita melihat sistem vernakular yang diguna pakai di negara ini. Walaupun kita melihat ada unsur-unsur atau pun elemen yang dibangkitkan seperti Namewee Yang Berhormat timbulkan di dalam perbahasan. Cuma kita bernasib baik, kita tidak ada proses indoktrinasi seperti mana yang diamalkan oleh negara-negara lain di mana kita membenarkan sistem dalam bahasa ibunda masing-masing dapat berjalan. Tidak ada proses asimilasi ataupun indoktrinasi yang cuba dibuat oleh kerajaan. Adakah ini tidak mencukupi pada sebuah negara yang bernama Malaysia pada hari ini, itu pandangan Yang Berhormat Bayan Baru yang saya minta beri penjelasan. Terima kasih.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Saya tidak nafi mungkin niat dan pemikiran atau pun cara kerajaan fikir mungkin untuk kebaikan. Akan tetapi, kita lihat dari praktiknya kalau kita lihat sekolah-sekolah agama pun ada guru-guru yang mengajar anak muridnya tidak menggunakan *chopstick* sebab itu haram. *Chopstick* orang Cina yang guna. Kita Melayu guna haram. Begitu juga dengan minuman Coca-cola, makanan Mc'Donald. Jadi ini contoh yang saya beri. Di sekolah Cina orang macam Namewee wujud. Kalau kita lihat yang belah kanan ini pun ramai yang perangai macam itu pun ada ekstremis.

Jadi oleh sebab itu kita harus sedar dan kita tidak mahu masa depan anak cucu kita ini terlibat dalam pemikiran seperti ini. Kalau murid-murid mungkin kita cakap tentang bahasa sahaja di sekolah aliran Cina, India dan agama. Akan tetapi, pemikiran mereka kena ubah. Walaupun kerajaan berniat baik tetapi saya percaya yang sehabis baik ialah satu integrasi, buat satu sekolah sekular, kebangsaan di mana semua kaum boleh mengambil bahagian. Okeylah, saya teruskan sebab takut tidak cukup masa.

Tuan Yang di-Pertua, rancangan penambahan hampir 15,000 rumah di bawah Program Perumahan Rakyat serta peningkatan siling harga rumah dari RM220,000 ke RM400,000 menerusi Skim Rumah Pertamaku dan memudahkan pinjaman bersama suami dan isteri jelas menunjukkan sikap prihatin kerajaan. Rancangan Perumahan Rakyat 1Malaysia (PRIMA) di mana rumah kos sederhana didirikan di atas tanah milik kerajaan dan dijual dengan harga yang lebih rendah dari harga pasaran adalah satu langkah yang amat bijak. Namun, ianya harus diperluaskan ke bandar-bandar lain terutamanya di negeri-negeri yang ditadbir oleh pihak pembangkang.

Mengikut cadangan yang dibentangkan tempoh hari, projek-projek PRIMA hanya tertumpu di Lembah Kelang dan Seremban. Di Pulau Pinang sejak mengambil alih pentadbiran negeri, terutamanya di Pulau Pinang satu rumah mampu rakyat pun tidak dibina. Oleh itu, pada masa ini anak jati Pulau Pinang yang berpendapatan sederhana atau rendah memang tidak ada peluang langsung untuk memiliki rumah kerana setiap projek diluluskan pihak kerajaan negeri hanya untuk golongan mewah dan orang asing. Yang diutamakan ialah projek perumahan mewah yang mampu menjanakan keuntungan untuk usahawan dan tanah rakyat miskin di kampung tradisional serta perkampungan nelayan turut dirampas untuk memuaskan nafsu golongan tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon jasa baik Kerajaan Persekutuan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak agar lebih banyak rumah mampu milik bagi golongan berpendapatan rendah dan sederhana dibangunkan di Pulau Pinang. Rancangan pembangunan PR1MA adalah satu usaha yang harus diperluaskan melangkaui Lembah Klang demi kepentingan rakyat keseluruhannya.

Seperkara lagi amat penting dalam peruntukan serta cadangan bajet rakyat kali ini adalah pengenalan kaedah bina kemudian jual ataupun *build and sell* yang diumumkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tempoh hari. Di bawah kaedah bina kemudian jual ini bukan sahaja masalah projek perumahan terbengkalai dapat diatasi malah hak pembeli rumah dapat dilindungi dari pemaju yang tidak bertanggungjawab. Di masa lampau pembeli terpaksa membayar ansuran rumah yang dibeli kepada pihak bank sebaik sahaja perjanjian jual beli ditandatangani walaupun tapak projek perumahan tersebut belum diratakan. Apabila projek terbengkalai atau mengalami kelewatan pembeli dipaksa melakukan pembayaran ansuran mereka. Ini adalah satu amalan perniagaan yang amat tidak adil dan pengenalan kaedah *build and sell* oleh pihak kerajaan sendiri adalah langkah yang amat tepat. Saya tidak nampak kenapa bank-bank perdagangan yang lain tidak boleh tampil membiayai projek perumahan yang mengamalkan kaedah *build and sell* jika Bank-bank Islam boleh berbuat demikian.

Tuan Yang di-Pertua, tema Bajet 2012 ini ialah Dasar Transformasi Nasional: 'Bajet Membela Rakyat, Mensejahtera Negara'. Sejalan dengan dasar transformasi yang diperkenalkan ini diketengahkan ini, kerajaan harus lebih tegas dalam memastikan agar mesej transformasi ini sampai secara jelas kepada semua lapisan masyarakat terutamanya mereka yang bertanggungjawab menzahirkan dasar ini. Penjawat awam yang gagal, liat atau menentang inti pati dasar transformasi harus dikenal pasti dan langkah sewajarnya dilaksanakan agar mereka menepati hasrat kepimpinan.

■1440

Kerajaan harus bertindak tegas dalam isu dan mengambil langkah-langkah yang perlu agar tidak lagi wujud *little Napoleon* dalam pentadbiran kerajaan. Kita sedia maklum tentang wujudnya fenomena *warlord* dan *little Napoleon* di beberapa peringkat tinggi pentadbiran sehingga membantut atau menggagalkan terus pelan transformasi kerajaan. Mereka ini harus dibendung. Salah satu cadangan ialah agar tempoh jawatan-jawatan yang dikenal pasti sebagai panas dihadkan dan dijadikan jawatan giliran. Transformasi yang dipelopori kerajaan kini adalah berbeza sama sekali dengan reformasi jalan yang satu ketika dulu menjadi barah dalam masyarakat kita. Transformasi yang dipupuk pada zaman ini bukanlah semata-mata slogan yang dijiplak dari negara jiran untuk memuaskan nafsu rakus pemimpin yang gila kuasa, pangkat dan kedudukan.

Tuan Yang di-Pertua, siapa yang makan cili sudah semestinya akan terasa pedasnya. Mereka yang mahir menjiplak yang akan tampil menuduh orang lain untuk menutup kelemahan diri sendiri. Kita jangan lupa akan individu yang suatu ketika dahulu menjiplak secara total Pelan Pemulihan Ekonomi daripada IMF dan saranan World Bank yang amat dangkal sehingga terpaksa dipecat demi keselamatan negara. Saya yakin kerajaan kita ini yang dipimpin Dato' Sri Mohd. Najib mampu merancang ekonomi tanpa perlu merujuk terlebih dahulu kepada pakar ekonomi yang bergaji RM1 seperti mana mantan Perdana Menteri, Tun Dr. Mahathir mampu menyelamatkan kita ketika krisis ekonomi pada tahun 1997-1998.

Sememangnya saya amat terkejut apabila terdengar suara sumbang individu di dalam Dewan yang mulia ini pada hari Isnin yang lalu, yang mendabik dada tanpa sedikit pun rasa malu membayangkan bahawa konon dialah yang bertanggungjawab menyelamatkan ekonomi negara kita pada krisis tahun 1997-1998. Sedarlah wai saudara, Tuhan Maha Mengetahui dan rakyat bukan bodoh seperti yang diharapkan. Tuan Yang di-Pertua, setelah menyaksikan video "Undilah" yang hangat diperkatakan baru-baru ini, saya rasa pakar ekonomi bergaji RM1 itu besar kemungkinan akan dipecat sekali lagi kerana pengganti telah mula ditonjolkan secara terbuka. Apa yang saya bongkarkan tempoh hari berhubung rancangan sulit untuk menggantikan pakar ekonomi bergaji RM1 telah mula menampakkan bukti yang nyata. Di mana ada pimpinan baru yang menceritakan tentang negeri kita banyak masalah, didukung sebagai ikon golongan muda.

Kini segala-galanya sudah terang, tak perlulah saya suluh lagi. Saksikanlah video “Undilah” untuk mengenali bakal Ketua Pembangkang yang baru dan janganlah tidak mendaftar sebagai pengundi walaupun anda tidak setuju dengan video “Undilah” atau pemimpin banyak masalah yang ditonjolkan. Tuan Yang di-Pertua, ketika kita menyambut baik rancangan Belanjawan Negara yang dibentangkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan, saban tahun timbul persoalan tentang peranan dan tanggungjawab sektor swasta serta syarikat-syarikat berkaitan kerajaan atau GLC dalam memantapkan lagi falsafah kerajaan demi kesejahteraan rakyat. Sekali lagi, pelbagai bentuk kemudahan serta pelepasan cukai diperuntukkan agar sektor swasta dapat bersama dengan kerajaan mendukung cita-cita dan aspirasi rakyat Malaysia.

Sudah tiba masanya sektor swasta terutamanya konglomerat-konglomerat yang selama ini meraih keuntungan dalam situasi yang aman damai dan dikurniakan kestabilan politik yang berpanjangan ini membalas budi negara bertuah ini. Apakah hanya kerajaan sahaja yang bertanggungjawab ke atas kesejahteraan rakyat manakala sektor swasta hanya mementingkan keuntungan dan kedudukan bursa saham semata-mata. Salah satu bidang yang amat memerlukan sokongan serta dukungan pihak swasta yang lebih menyeluruh dalam bidang sukan tanah air. Walaupun pada masa ini pihak swasta menjadi rakan yang aktif dalam beberapa sukan teras namun kerjasama yang menyeluruh dan lebih bermakna harus dipelopori terutamanya daripada segi kerjasama jangka panjang. Peruntukan yang digariskan dalam bajet rakyat 2012 disambut baik terutamanya penyediaan gelanggang futsal yang kini menjadi trend gaya hidup golongan belia namun usaha kerajaan ini harus ditambah nilai oleh sektor swasta menerusi kerjasama yang lebih spesifik.

Untuk maklumat Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua, Persatuan Bola Sepak Jepun ataupun *Japan Football Association* dapat pendapatan sebanyak USD150 juta atau lebih kurang RM450 juta setiap tahun menerusi *sponsor* penaja korporat serta sumbangan dan sokongan syarikat swasta dan GLC dengan dorongan kerajaan untuk sukan nombor satu dunia itu...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Minta laluan.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Cepat sikit ya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Bayan Baru, bila Yang Berhormat Bayan Baru sebut bola sepak, saya tertarik dengan isu ini. Hari ini di muka depan akhbar *Berita Harian* terpampang lima kad merah, sepuluh kad kuning dalam satu perlawanan bola sepak yang melibatkan Kelantan dan juga Terengganu. Ini sudah tentu isu yang boleh menjejaskan usaha kerajaan untuk meningkatkan kedudukan bola sepak kita supaya lebih maju ke hadapan. Bagaimana pandangan Yang Berhormat Bayan Baru? Apakah usaha yang perlu kerajaan lakukan atau FAM lakukan untuk menangani isu ini.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Tak, apa yang saya cakapkan ialah keseluruhannya. Oleh sebab itu biar saya habiskan isu bola sepak ini dulu sebab isu kad merah, kad kuning ini patut banyak orang lagi yang menerima kad kuning, kad merah ini. Tuan Yang di-Pertua, jika dibandingkan dengan FAM, hanya mendapat melalui tajaan tidak lebih RM30 juta setahun tetapi kita mengharapkan agar sukan bola sepak bertaraf dunia. Kritikan datang secara percuma tetapi hakikatnya adalah amat pedih. Bola sepak hari ini memang capak pasal wang.

Oleh itu saya minta kerajaan untuk memberi dorongan kepada syarikat-syarikat GLC khususnya untuk menyumbang kepada prasarana bola sepak di negara kita. Tempoh hari, Tabung Bola Sepak Negara yang telah wujud hanya seperti melepas batuk di tangga. Tak ada hala tuju dan tidak ada garis panduan pun. Kita sedar bahawa dahulu tajaan syarikat pengeluar rokok dan arak menjadi punca kewangan, kini sumber itu tidak dibenarkan lagi. Oleh itu, kesempatan ini saya ingin menyarankan agar di samping kita menggalakkan penglibatan sektor swasta yang lebih bermakna, kerajaan mungkin boleh menimbang penambahan peruntukan melalui *sin tax* ataupun cukai jualan rokok dan arak yang dikutip kerajaan, boleh disalurkan sebahagiannya kepada persatuan-persatuan sukan seperti FAM.

Tuan Yang di-Pertua, kontroversi berkenaan syarikat berkaitan kerajaan atau GLC nampaknya tidak pernah reda sejak kepimpinan terdahulu. Jika dahulu, sebuah syarikat kecil seperti ECM Libra dibenarkan menelan syarikat milik kerajaan Avenue Capital tanpa penjelasan yang sewajarnya, kini muncul pula beberapa kes yang baru. Pembelian 30 peratus saham E&O Berhad oleh Sime Darby Berhad dengan membayar RM776 juta iaitu 60 peratus lebih tinggi daripada harga pasaran adalah tidak masuk akal sama sekali dan harus disiasat oleh pihak kerajaan kerana terdapat pelbagai bukti kukuh yang menunjukkan ciri-ciri jenayah komersial dan *insider trading*, dengan izin.

Isu penukaran saham ataupun penggabungan MAS dan penerbangan tambang murah AirAsia seperti yang diutarakan rakan-rakan saya, Yang Berhormat Wangsa Maju dan rakan-rakan yang lain dalam Dewan ini juga menjadi satu tanda tanya yang besar. Saya berpendapat isu ECM Libra dan Avenue Capital masih belum selesai dan harus disiasat semula bersama Sime Darby – E&O, MAS, AirAsia serta kontroversi yang melibatkan Pengerusi Suruhanjaya Sekuriti, Tan Sri Zarinah Anwar serta suaminya Datuk Azizan Abdul Rahman kerana individu yang sama kelihatan terbabit dalam kontroversi-kontroversi terkini. Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dicadangkan untuk menjamin penerimaan sepenuhnya dasar transformasi di kalangan penjawat awam, pegawai tertinggi GLC juga harus dipantau dengan lebih dekat agar kuasa yang melampau tidak menjurus ke arah amalan rasuah dan salah guna kuasa. Pegawai GLC yang terbukti menyeleweng harus diambil tindakan yang tegas agar ianya menjadi pengajaran kepada yang lain manakala yang diketahui terlibat dalam kes penyelewengan tetapi kekurangan bukti untuk disabitkan kesalahan harus dipindahkan serta-merta ke jawatan lain.

Baru-baru ini timbul pula ura-ura tentang penyalahgunaan kuasa yang berleluasa serta penyelewengan dalam syarikat GLC yang terakhir, yang *latest* ini di Telekom Malaysia Berhad. Mungkin Menteri yang berkenaan boleh menjawab soalan saya. Apakah benar Menara TM di Bangsar serta Menara Celcom di Jalan Semarak telah pun dijual dan sekarang dibayar pula sewa kepada tuan punya nya yang baru? Saya harap cerita ini hanya khabar angin namun berdasarkan tingkah laku mereka yang melalui GLC kita yang lain, saya tidak terkejut langsung dengan khabar ini. Sekali lagi saya ingin mendesak agar skandal-skandal seperti ECM Libra dan syarikat GLC Avenue Capital disiasat semula kerana adalah mustahil untuk mana-mana pihak untuk menguasai sebuah GLC dengan aset tunai melebihi RM3 bilion tanpa apa-apa bayaran tunai walaupun RM1.

■1450

Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara pernah menyiasat skandal ECM Libra - Avenue Capital tetapi kesudahannya terbantut dan isu-isu kontroversi masih belum terjawab sehingga hari ini. Kita harus adil dalam siasatan ini dan kita tidak harus mengamalkan sikap pilih kasih seperti dalam DAP. Wakil rakyat ADUN DAP bekas aktivis Hindraf digantung serta-merta selama enam bulan kerana cadangan ingin menukar rupa bentuk Jalur Gemilang dalam *Facebook* tapi Ketua Menteri merangkap Setiausaha Agung yang memburukkan negara dan menghina negeri lain di luar negara dan berbohong pula selepas itu bebas tanpa apa-apa tindakan. Akan tetapi selepas dapat tekanan khususnya dari masyarakat India hukuman terhadap ADUN tersebut ditarik balik dan secara tidak langsung selamatlah Setiausaha Agung DAP itu. Betapa *double standard* parti cauvinis ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat kecewa juga dengan tindakan beberapa kerat anggota Dewan yang mulia ini yang menolak bulat-bulat cadangan kerajaan untuk mengkaji semula elaun anggota Parlimen termasuk gaji pegawai penyelidik serta sewa pejabat. Kita maklum bahawa tindakan mereka itu hanyalah gimik politik semata-mata namun anggota Parlimen yang lain dijadikan mangsa mainan politik mereka ini. Mungkin Ketua Pembangkang dan beberapa kerat konco-konconya tidak memerlukan sedikit kenaikan elaun kerana mereka mungkin menerima peruntukan yang lumayan dari luar negara untuk memburukkan kerajaan kita hingga mampu pergi merata-rata sambil membawa pembancuh kopi. Kita tahu mereka mempunyai pelbagai sumber kewangan dari bermacam-macam tabung termasuk daripada Yahudi yang bertopengkan demokrasi. Kalau sudah kenyang dengan duit haram janganlah halang yang halal untuk orang lain.

Tuan Yang di-Pertua, keamanan, keselamatan serta kestabilan...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Bayan Baru. Minta laluan.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Saya kena bagilah ini kawan.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya hendak sentuh sedikit hendak tanya kepada Yang Berhormat Bayan Baru kita dengar ada segelintir di kalangan pembangkang khususnya Ketua Pembangkang dan juak-juaknya yang membantah kononnya kenaikan elaun Ahli Parlimen. Konon cerita kerana mementingkan rakyat tapi Yang Berhormat Bayan Baru tahu atau tidak Dewan Undangan Negeri Selangor baru-baru ini meluluskan usul kenaikan elaun dan gaji Ahli Dewan Undangan Negeri Selangor.

Beberapa Ahli: Wah!

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Ya. Adakah penasihat ekonomi Selangor ini tidak nasihatkan Menteri Besar dia supaya mementingkan rakyat? Yang Berhormat Gombak yang beria-ia membantah di sini konon untuk kepentingan rakyat, dia antara penyokong kenaikan elaun Ahli Dewan Undangan Negeri. Dia ketua *backbenchers* pembangkang Selangor. Tidakkah ini satu *double standard*? Cakap hipokrit putar alam yang biasalah diamalkan oleh mereka ini. Adakah Yang Berhormat Bayan Baru tahu ada di kalangan mereka ini mengambil duit zakat Selangor? Ya. Mereka ada sumber kewangan lain menggunakan duit zakat negeri...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: *Masya-Allah.*

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Jadi ini cakap apa ini Yang Berhormat Bayan Baru? Sedangkan Yang Berhormat Bayan Baru sedar atau tidak yang beria-ia minta kenaikan elaun dan sara hidup Ahli Parlimen ini ialah daripada kalangan pembangkang juga. Jadi minta pandangan Yang Berhormat Bayan Baru.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Saya tidak mahu panjangkan isu ini. Sebab itu dia minta RM1, harga dia RM1 sebagai penasihat ekonomi Selangor sebab itu perkara ini semua boleh berlaku di Selangor. Akan tetapi seperti saya kata dalam 'buku jingga' dia minta ada. Kalau mereka boleh memerintah negara ini mereka akan bagi elaun yang lebih kepada Ahli-ahli Parlimen. Itu dalam 'buku jingga'. Ini hipokrasi yang *first order* tapi tak apalah. *First highest order*. Tak apa, saya hendak teruskan tapi...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Dahsyatnya.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Tentang apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu memang jelaslah. Munafik.

Tanpa keamanan yang kita kecapai selama ini kehidupan seharian tidak akan selamat dan pelabur asing tidak akan mendekati kita. Lihat sahaja nasib negara-negara yang kini masih bergolak. Hampir semua negara yang kini dilanda pelbagai pergolakan, aman satu ketika dahulu tapi disebabkan pengkhianat di kalangan mereka dan musuh dari luar negara yang kaya dan tersohor seperti Libya dan Syria pun hampir runtuh sepenuhnya.

Tidak dapat dinafikan bahawa kita amat terhutang budi kepada pasukan keselamatan negara yang saban hari berkorban demi keamanan ini. Pengorbanan pihak Polis Diraja Malaysia dan Angkatan Tentera Malaysia tidak ada tolok bandingnya. Dengan sebab itu saya menyambut baik peruntukan kerajaan melebihi RM1 bilion untuk pasukan keselamatan kita serta keluarga mereka. Bukan sahaja pihak polis dan tentera malah hampir 62,000 bekas anggota pelbagai unit pasukan bantuan seperti *Home Guard, Special Constable, Extra Police Constable, Auxiliary Police, Women Auxiliary Police, Women Special Constable, Border Scout* dan *Jungle Scout* serta balu mereka juga diperuntukkan sejumlah RM3,000 dalam bajet rakyat 2012. Terima kasih Yang Amat Berhormat Pengan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menggulung ucapan ini dengan menarik perhatian kepada salah satu peruntukan Bajet Rakyat 2012 yang jelas menunjukkan dasar kerajaan yang ditunjangi Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak.

Sewajarnya langkah ini harus diberi setinggi-tinggi penghargaan kerana ianya jelas mempamerkan sikap terbuka, profesionalisme serta langkah menongkah arus meletakkan asas yang kukuh kepada dasar transformasi negara. Peruntukan tambahan RM10 juta untuk Yayasan Bantuan Guaman Kebangsaan adalah amat signifikan kerana ianya jelas menunjukkan intipati serta isi hati kepimpinan kerajaan.

Saya tahu Yang Berhormat Bukit Gelugor walaupun dari pihak pembangkang telah secara profesional dan terbuka mengiktiraf serta menyokong dana untuk menyediakan khidmat guaman percuma kepada orang kena tuduh dalam kes jenayah. Yayasan Bantuan Guaman Kebangsaan adalah bukti bahawa setiap rakyat mempunyai hak masing-masing di bawah langit Malaysia yang kita junjung ini walaupun yang berhak itu seorang penjenayah. Peruntukan RM10 juta untuk Yayasan Bantuan Guaman Kebangsaan mungkin satu jumlah yang kecil berbanding jumlah keseluruhan Bajet Rakyat 2012 tetapi langkah kecil berhati besar inilah yang mengukuhkan lagi falsafah 1Malaysia, Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 2012. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Arau. Selepas Yang Berhormat Arau Yang Berhormat Ipoh Barat, selepas itu Yang Berhormat Paya Besar. Sila Yang Berhormat Arau.

2.57 ptg.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, selamat petang, salam sejahtera, salam 1Malaysia kerana telah memberi peluang kepada saya untuk mengambil peluang dalam perbahasan Bajet 2012.

Tuan Yang di-Pertua, kita sepatutnya bersyukur kerana dilahirkan di negara yang bernama Malaysia negara yang telah mengamalkan satu dasar yang cukup adil kepada semua pihak, satu dasar yang memberi keadilan kepada rakyat di mana rakyat yang pelbagai kaum ini tidak perlu memikirkan identiti dan asal mereka apabila tidak ada perkara-perkara seperti asimilasi ke atas mereka yang berbangsa lain yang tinggal di negara kita yang perlu menukar nama, identiti dan sebagainya. Malah dalam sistem pendidikan juga mereka dibenarkan mengamalkan sistem pendidikan masing-masing dengan kawalan yang diberikan oleh kerajaan. Sebab itu Tuan Yang di-Pertua dalam hal ini kita harus bersyukur kerana kita melihat perkara yang kita laksanakan di negara bernama Malaysia yang kita cintai ini tidak pernah dibuat ataupun diamalkan oleh mana-mana negara lain di dunia ini.

Dengan mengambil kira keadaan ekonomi global yang tidak menentu kalau mengikut Laporan IMF baru-baru ini kita melihat pasaran kewangan di Eropah khususnya telah mengalami suntikan yang begitu besar apabila lebih daripada 1 trilion terpaksa disuntik dalam pasaran kewangan tetapi hasilnya masih dalam keadaan peringkat yang membimbangkan. Begitu juga kalau kita lihat daripada laporan *The Economist* berhubung dengan keadaan pengangguran yang ada di negara kita, kita masih dapat mengawal pada sekitar kadar 3 peratus sama dengan Thailand 0.47 peratus dan Singapura 2.1 peratus. menandakan bahawa kita di antara negara-negara yang terendah di dunia ini berdasarkan daripada laporan ini.

Justeru kerana itu bajet yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan baru-baru ini bajet yang telah mengambil kira semua golongan rakyat daripada golongan gelandangan sampailah kepada golongan wanita, sampai kepada warga emas dan juga golongan peniaga dan lain-lain, penjawat-penjawat awam, pegawai-pegawai kontrak, pesara-pesara kerajaan dan pelbagai insentif dalam memperkukuhkan ekonomi negara turut diperkenalkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan. Dalam hal ini kita merasakan inilah masa yang terbaik. Apabila kita mempunyai sistem dan cara yang kukuh, kita kena bersyukur ke hadrat Allah SWT kerana kita ada satu sistem yang kita ikuti yang sentiasa kita baik pulih dari semasa ke semasa menerusi *amendment* yang kita buat di Parlimen yang mulia ini untuk memastikan bahawa kesejahteraan rakyat, kekuatan negara, kegemilangan negara dapat kita pertahankan.

■1500

Saya berbalik kepada isu pertama Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, iaitu berhubung dengan Akta Hak Cipta 1987 [Akta 332] yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri yang telah kita luluskan dalam minggu pertama sesi Parlimen baru-baru ini. Saya sebenarnya menyokong akta ini. Cuma apabila akta ini kita luluskan, akta yang sekali gus dibuat untuk menjamin kelangsungan dan juga para artis, kehidupan mereka, supaya penglibatan mereka di dalam bidang filem, nyanyian dan sebagainya mendapat pembelaan yang sewajarnya yang selama ini mereka sepatutnya menjadi orang-orang yang sebenarnya berada dalam keadaan yang baik tetapi dikaut oleh orang-orang tengah yang telah mengambil kesempatan daripada Akta Hak Cipta 1987.

Cuma dari segi pelaksanaan saya ingin bangkitkan di sini. Kita sebenarnya tidak perlu melihat daripada sudut komersial semata-mata. Kita harus mengambil kira sumbangan muzik dan bukan setakat muzik moden, bahkan muzik tradisional juga merupakan di antara perkara-perkara yang harus diberi perhatian oleh pihak kementerian supaya perkara ini tidak dapat dieksploitasi. Yang hanya mengambil keuntungan ialah *Collective Management Organization* (CMO) yang mana hingga kini kalau diluluskan oleh Dewan Negara nanti, *insya-Allah*, kita mahu semasa pihak kementerian hendak membuat peraturan-peraturan berhubung dengan Akta 1987 ini, ia mesti libatkan terutamanya Ahli-ahli Parlimen supaya kita hendak pastikan semua pihak yang terlibat termasuk golongan yang turut memberi sumbangan dalam usaha mereka hendak memastikan mereka lagu hasil ciptaan ini dan royalti yang bakal dimiliki oleh penggiat-penggiat seni ini mendapat pembelaan yang sebenarnya kerana kita tidak mahu kalau dibuat ada pihak yang mempertikaikan.

Setakat ini cakap-cakap di luar telah berkata, "*Oh kalau disiarkan di sini, begini caj yang akan dikenakan ke atas pihak-pihak premis*", yang kadang-kadang mereka ini bukan bermotifkan komersial semata-mata. Mereka ini hanya menyiarkan untuk sekurang-kurangnya mereka membuat pengiklanan secara percuma kepada pendengar-pendengar terutamanya mereka yang menjalankan premis dan perniagaan di kawasan-kawasan *hyper market*, *shopping complex* dan sebagainya, begitu juga di karaoke-karaoke keluarga yang sebenarnya perlu dilihat secara terperinci supaya dalam beberapa perkara kita mesti melihat dari segi input sosial yang akan dikemukakan sama ada di pihak artis yang terlibat dan juga daripada pihak pengguna-pengguna kepada hasil kreativiti yang dicipta oleh pihak penggiat seni ini.

Dalam hal ini juga saya ingin bertanya pihak kementerian kerana hak cipta ini adalah hak eksklusif iaitu ia akan mengawal rakaman pengeluaran semula dan penyiaran semula sama ada sedikit, keseluruhan ataupun sebahagian daripada hasil ciptaan tersebut. Jadi, di sini saya ingin bertanya pihak kementerian, bagaimana kaedah yang akan diguna pakai. Kita bimbang kalau *Collective Management Organization* (CMO) ini *collect*, dia yang untung. Dia akan caj atas *management fee* iaitu yuran pengurusan yang terpaksa dibayar lebih mahal. Sedangkan artis akan dapat tidak seberapa *percent* yang sepatutnya mereka nikmati daripada hasil seni yang telah mereka paparkan. Sebab itu kita minta berapa jumlah bilangan CMO yang akan dibenarkan oleh pihak kementerian ataupun dihadkan menurut peraturan dan kawalan yang akan boleh dikawal oleh pihak penguat kuasa di bawah kementerian. Ini Menteri kena bagi penjelasan dan juga bagaimana formula yang akan diguna pakai dalam masa kita hendak mengira royalti.

Kita bimbang, kalau andai kata kalau lagu Mawi contohnya, artis satu masa dahulu terkenal, lagu Mawi disiarkan. Berapa *percent* Mawi akan dapat setiap kali penyiaran lagu itu dibuat? Kadang-kadang ada berlaku, sekarang ini ada trend di kalangan anak-anak muda kita yang menjadi pemerhati di atas. Mereka kebanyakan *caller ringtone* mereka memasang artis-artis kegemaran mereka. Lagu-lagu ini kebanyakannya dimuat di kedai-kedai telefon yang dibuat. Jadi, adakah ini juga turut *dicharge* dan mereka yang menggunakan sepanjang masa juga akan turut dicaj berdasarkan akta yang turut diluluskan. Jadi, dalam hal ini, ianya perlu dibuat dengan teliti. Kalau menyimpan pun tidak boleh, bermakna dalam telefon adik-adik kita yang berada di atas, mereka kena padam semua lagu ini. Kalau tidak, mereka kena tangkap oleh penguat kuasa, mereka akan *dicharge*. Kalau mereka ada 100 lagu, 10 sen satu lagu, bayangkan berapa banyak mereka harus jelaskan kepada pihak penguat kuasa.

Kalau tidak dibuat secara jelas bagi memastikan bahawa dalam mengira royalti ini pihak-pihak yang harus mendapat hasil yang setimpal, hasil daripada yang mereka buat setakat ini. Begitu juga kita lihat keadaan sekarang. Keadaan sekarang dunia moden, teknologi berkembang.

Kalau kebanyakannya kalau kita hendak pastikan kehidupan artis dan penggiat seni mendapat pembelaan, mungkin kita lihat kerajaan boleh beri insentif ataupun geran supaya setiap karya seni ini kita harus pastikan bahawa mereka harus berubah mengikut peredaran zaman. Mereka ada inovasi, ada teknologi terkini dan juga mungkin kita boleh berikan kursus pendedahan supaya hasil karya seni ini dapat berdaya saing dalam pasaran terbuka untuk pastikan bahawa artis-artis kita mendapat pembelaan. Cuma yang timbul di sini ramai rakan yang menjalankan perniagaan yang bukan melibatkan penyiaran muzik dan sebagainya. Akan tetapi di kedai-kedai ini biasanya mereka akan pasang lagu-lagu ini. Jadi, kalau caj hanya akan dibuat berdasarkan ruangan premis yang ada. Saya rasa itu tidak adil. Kalau kedai itu besar, maka dia terpaksa bayar keseluruhan kalau lagu itu didengar seberapa jauh yang boleh daripada tempat ianya disiarkan...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: *[Bangun]*

Datuk Ismail Kassim [Arau]: Bos, silakan.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat Arau, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Arau tadi ada cerita isu *copyright*. Saya hendak minta pandangan daripada Yang Berhormat Arau. Kita sebelah tangan kata kita hendak mengawal ataupun kita hendak *control copyright*. Akan tetapi sebelah kiri kita lepaskan, macam mana sepatutnya kita buat pelaksanaan. Contoh, saya difahamkan di mana saya terima laporan ataupun maklumat daripada orang awam ataupun orang jual CD-CD kata, penguat kuasa cuma tolong kroni-kroni. Kroni-kroni ini terdiri daripada produser ataupun *authorized agent* hendak elakkan ini, laku kah atau pun *movie* dia. Mereka sendiri membuat *copyright* tetapi mereka *charge* semua tidak tentu. Kalau mana-mana yang hendak jual dia punya CD kah, jual dia punya lagu, tidak ikut dia punya harga, dia akan guna penguat kuasa pergi tangkap semua. Jadi, kalau macam ini, kita kali ini dalam akta ini saya nampak tidak berapa buat perubahan dalam ini. Kita akan efektif atau tidak dalam ini, masalahnya.

Datuk Ismail Kassim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bintulu. Saya sebenarnya bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat Bintulu. Kita minta ini akta induk dan tidak melibatkan peraturan. Jadi, semasa peraturan nanti supaya ia diperjelaskan. Kita minta kementerian memanggil semua pihak untuk mendapatkan pandangan sedikit sebanyak supaya kalau kita buat akta tetapi begitu jelas, maka ianya kalau dibawa ke pendakwaan, selalunya akta ini tidak akan berkesan.

■1510

Industri penggiat seni di negara kita masih berada dalam keadaan yang serupa, yang mana mereka merasakan bahawa ini merupakan perlindungan kepada mereka sebab itu ianya harus adil kepada semua pihak sebab hasil seni ia tidak akan berjaya kalau pihak yang menggunakannya tidak terlibat secara langsung untuk mempopularkan karya-karya seni. Saya tidak kira lukisan, lagu, filem dan sebagainya tetapi semua ini dia ada penggunaannya. Pengguna ini dia ada orang tengah, orang yang akan mempopularkan, orang yang akan membuat pengiklanan yang ada sesetengahnya secara langsung dan sesetengahnya secara tidak langsung...

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Silam Yang Berhormat.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Jadi, semasa membuat peraturan pastikan bahawa semua pihak termasuk *management organization* yang bakal terlibat dalam membuat peruntukan bagi pihak artis-artis ini dan juga Ahli-ahli Parlimen yang merupakan pembuat undang-undang, mereka harus dipanggil untuk menyampaikan pandangan atau pun buah fikiran Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Yang Berhormat Arau.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sila, sila.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Arau. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mungkin Yang Berhormat Arau boleh cadangkan atau pun bertanya kepada pihak kementerian tentang saya tertarik dengan pandangan Yang Berhormat Arau iaitu berhubung dengan bagaimana kita hendak mengekalkan supaya kadar royalti dan cara perlindungan yang diberikan kepada karyawan-karyawan Malaysia yang saya nampak memang ianya satu bidang yang mereka minati dan menjadi satu bidang yang menjadi punca pendapatan kepada mereka.

Adakah Yang Berhormat Arau bersetuju jika kementerian dan kerajaan mewujudkan satu majlis tetap bagi memastikan kelangsungan untuk mengawal dan merencanakan bagaimana royalti atau pun kemudahan-kemudahan atau peluang-peluang yang boleh diperoleh setiap artis atau pun karyawan yang terlibat dalam bidang ini. Terima kasih.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Saya sangat bersetuju Yang Berhormat Silam dan saya masukkan pandangan Yang Berhormat Silam itu sebagai sebahagian daripada ucapan saya. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik kepada perkara kedua berhubung dengan satelit negara kita.

Kita tidak nafikan kemajuan sesebuah negara dalam dekad terkini, penggunaan satelit adalah amat penting. Saya ingin bangkitkan... [Disampuk] Tidak apa nanti giliran Yang Berhormat Ipoh Barat, jangan kacau sekarang. Satelit RazakSAT-2 yang dilancarkan di Guam dengan menggunakan satu falkon, satu roket yang saya rasakan kita perlu ada RazakSAT yang kedua yang dalam proses perancangan.

Cuma saya hendak timbulkan di sini Tuan Yang di-Pertua ialah satelit RazakSAT-2 ini belum kita dapat lancarkan. Selepas kita lancarkan TiungSAT, bukan Dato' Seri Tiong Kin Sing. TiungSAT iaitu satelit mikro yang pertama yang kita lancarkan melalui satelit di Kazakhstan. Ia satelit mikro kecil sahaja tetapi Razak-1 tetapi Razak-2. Yang Razak-2 di sini yang kita lihat masih tidak dilancarkan hingga sekarang.

Ini kerana, saya dengar ada beberapa kekeliruan yang timbul. Ada PEMANDU yang beri cadangan *by-pass*. Keputusan yang telah dibuat oleh Kabinet. Jadi, dalam keadaan sekarang kita melihat kepada soal keperluan negara. Negara Taiwan yang tidak begitu besar, ia ada sepuluh satelit besar dan lima satelit mikro yang mereka tidak mampu menghantar seorang angkasawan pun ke angkasa lepas. Akan tetapi mereka ada 15 satelit yang sesetengahnya beroperasi di negara dan sesetengahnya beroperasi di luar negara kerana kalau mengikut undang-undang ini ia tidak boleh beli daripada satelit yang berpangkalan di dalam negara. Dia mesti beli maklumat atau pun data yang berpangkalan di luar negara.

Kita ada banyak pakar-pakar dan saya difahamkan ada yang berkhidmat 15 tahun anak-anak tempatan kita. Ada orang Melayu, orang Cina yang kita latih berlatih di NASA tetapi mereka ini apabila mereka tidak ada kerja, mereka telah beralih pandangan ke Kanada, ke Australia yang menggunakan khidmat kepakaran mereka. Bagaimana kita hendak memastikan bahawa kalau dalam bajet lepas, soal teleskop dengan izin Tuan Yang di-Pertua yang begitu kita hendak titik beratkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan. Soal *brain gain* yang dititikberatkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Tiba-tiba kita lepaskan pakar-pakar kita yang telah kita latih di luar negara dengan begitu mudah yang mana satelit sekarang Yang Berhormat Ahli Dewan adalah kita terpaksa beli maklumat kepada satelit lain di luar negara dan ianya amat berbahaya. Apatah lagi kalau melibatkan soal-soal keselamatan. Bagaimana orang akan tahu persoalan keselamatan yang berlaku di negara kita selain daripada faktor-faktor lain yang melibatkan soal agro, soal tsunami, soal fenomena alam, soal GPS, soal Jabatan Parit dan Saliran, soal *forestry*, soal perhutanan, *boundary* kita, *environment* kita, *security* dan sebagainya. Saya minta pihak kerajaan pertimbangkan untuk kita lancarkan satelit Razak-2 dengan cepat kerana kita bimbang kalau kita menunggu lama bahawa ianya tidak berjalan kepada landasan yang kita perlukan terutamanya di masa hadapan soal keselamatan merupakan di antara perkara penting.

Saya mengucapkan terima kasih sebenarnya kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang telah memberikan bajet atas keprihatinan Yang Amat Berhormat iaitu meluluskan Projek Timah Tasoh 2 dan mendalamkan Sungai Arau iaitu di kawasan P.003 Parlimen Arau juga melibatkan rakan-rakan di Perak dan Johor yang menelan kos lebih daripada RM1 bilion. Ini kerana banjir yang berlaku kerap kali sebenarnya mendatangkan kesan yang amat berat terutamanya petani-petani di kawasan saya yang sebenarnya apabila berlaku banjir, ia akan berlaku kelainan atau pun pindahan struktur base kepada hasil-hasil pertanian.

Sebab itulah kita lihat apabila kerap berlaku banjir kita lihat kawasan pertanian telah berada dalam keadaan yang tidak subur dan saya pohon pihak JPS melaksanakan perkara ini dengan kadar yang segera kerana saya difahamkan bahawa kalau soal mendalamkan Sungai Arau, ia tidak melibatkan pengambilan tanah kerana tanah dan rizab jalan yang sedia ada sudah mencukupi untuk dibuat pendalaman sungai berkenaan.

Jadi, fenomena yang berlaku di seluruh dunia sekarang kita harus mengambil iktibar dengan negara pengimport makanan utama pun sedang berada dalam keadaan yang cukup kritikal. Di Thailand misalnya 176,000 hektar kawasan pertanian yang melibatkan pengeluaran beras yang terbesar di Thailand yang merupakan periuk nasi utama di kawasan Bangkok telah tenggelam. Jadi, jika mereka di antara pengeksport utama beras ke negara kita sudah tentu kita tidak boleh meletakkan kebergantungan kita kepada makanan daripada negara luar.

Kita perlu melihat di dalam keadaan negara kita sendiri dengan memperbanyakkan jelapang-jelapang padi kelapan, kesembilan seperti mana yang kita akan laksanakan di Kota Belud, di Sarawak dan sebagainya.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Tadi ada menyebut mengenai mendalamkan sungai semula. Saya mahu meminta Yang Berhormat Arau setuju kah tidak. Kita buka hendak ambil perhatian atas kawasan-kawasan banjir. Mana-mana kawasan kalau tidak banjir, kalau terlibat banyak sungai atau pun *discharge outlet* kita mahu ambil prihatin juga.

Contoh macam di Bintulu. Sudah berapa kali kita sudah soalkan isu sungai. Dalam sungai ini, kita sudah ada *situation*, contoh di *river mouth*. Kalau air surut, kapal tidak boleh masuk dan tidak boleh keluar juga. Contoh, kalau ada atas laut ada isu keselamatan, marin bot tidak boleh keluar. Mesti tunggu air pasang baru boleh keluar. Nelayan pun, kalau balik dia *follow* mesti kena tunggu air pasang juga. Kementerian sedar atau tidak kalau bot nelayan ini kalau ais batu atau pun ada masalah dalam *freezer* atau ada masalah lain, kalau dia tunggu di laut sana tujuh lapan jam nanti semua ikan busuk. Berapa kerugiannya.

Kenapa sekarang kalau *sedation* sikit kita tidak boleh ambil perhatian. Contoh kalau Bintulu minta peruntukan semula daripada RM200 juta mendalamkan sungai, sampai hari ini macam tidak berapa prihatin. Saya mahu tanya kita mahu ambil prihatin kah tidak atau kita mahu sampai sudah ada masalah barulah kita kelam kabut hendak cari jalan penyelesaian masalah.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Saya sangat bersetuju dengan Yang Berhormat Bintulu dan ucapan Yang Berhormat Bintulu saya masukkan sebagai sebahagian daripada ucapan saya.

Tuan Yang di-Pertua perkhidmatan kesihatan berkualiti adalah satu yang amat penting. Ini telah dititikberatkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dalam memberikan insentif penambahbaikan, membina dan menaiktarafkan hospital dan klinik-klinik baru.

■1520

Cuma Tuan Yang di-Pertua, dalam kita hendak melaksanakan perkhidmatan kesihatan yang berkualiti memperbanyakkan pakar. Contohnya pakar bius kita masih di kadar 1:45,000 dirasakan masih perlu dipertingkatkan dalam memastikan bahawa perkhidmatan berkualiti dapat kita berikan kepada rakyat. Saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini ada satu surat edaran daripada Pejabat Timbalan Ketua Pengarah Kesihatan.

Telah mengedarkan surat ini kepada hospital-hospital di seluruh negara yang meminta pesakit-pesakit kronik seperti jantung, mereka tidak harus dirujuk terus kepada IJN. Saya hairan kenapa ini berlaku?

IJN merupakan salah satu institut jantung yang boleh dikatakan telah mencapai standard yang begitu tinggi malah diiktiraf di seluruh dunia. Kita lihat ianya diperbesarkan dari semasa ke semasa. Akan tetapi apabila surat ini dikeluarkan arahan yang diberikan oleh Timbalan Ketua Pengarah Kesihatan, Bahagian Perubatan Kementerian Kesihatan (KKM) kepada semua pejabat-pejabat kesihatan di Malaysia, iaitu pesakit-pesakit jantung ini kena dirujuk kepada pejabat *regional* terlebih dahulu. Kalau zon utara melibatkan Kedah, Pulau Pinang, Perlis, Perak Utara di Hospital Pulau Pinang. Kalau zon Pantai Timur Kelantan, Terengganu, Pahang di Hospital Tengku Ampuan Afzan. Kalau di zon tengah di Hospital Serdang. Kalau di zon selatan, zon Sarawak/Sabah adalah hospital yang telah ditetapkan mengikut zon-zon.

Kalau kawan itu ada yang memerlukan *bypass* dengan kadar yang segera, bagaimana ini boleh berlaku? Kenapa tidak dibuat terus, kenapa perlu ada birokrasi, *reactive*, dengan izin yang boleh menyebabkan pesakit-pesakit jantung terpaksa menunggu dalam jangka masa yang lama. Kenapa arahan ini perlu dikeluarkan? Kenapa tidak boleh, adakah persediaan-persediaan yang melibatkan hospital-hospital di semua zon yang telah dinyatakan tadi mempunyai kepakaran yang sudah tentu mengambil masa. Orang yang perlukan *bypass* segera dia sudah kembali ke rahmatullah, sudah tidak dapat hendak buat apa-apa kerana arahan-arahan sebegini yang mana kakitangan kerajaan yang berada di peringkat ini mereka terpaksa akur pegawai-pegawai perubatan atas arahan yang diberikan oleh bos mereka yang saya rasa arahan ini amatlah tidak bersesuaian pada masa ini...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: [Bangun]

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Bintulu lagi.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat Arau, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apabila ada arahan keluar kenapa Timbalan Ketua Pengarah Kesihatan Perubatan dia tidak kaji ataupun siasat betul-betul sebelum keluar arahan ini. Contoh di zon Sarawak, seluruh Sarawak cuma ada Pusat Jantung Hospital Umum Sarawak, Kota Samarahan. Saya tidak tahu sama ada Timbalan Ketua Pengarah Kesihatan ini dia tahukah dari Bintulu sampai Kota Samarahan berapa jauh, berapa jauh? Kenapa kita membuat kesusahan kepada rakyat? Kenapa kementerian tidak boleh ambil perhatian dan ambil kajian? Turunkan pakar-pakar jantung kepada hospital-hospital contoh macam di *division-division* ataupun di mana kawasan Ahli Parlimen, sekurang-kurangnya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Takut Menteri pun tidak tahu.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Mungkin kalau tidak tahu Menteri jawab sendirilah apa pasal dia tidak tahu. Ini masalah kalau kita tidak kaji betul-betul. Ini *heart attack* bila-bila masa kalau kita tidak dapat berubat memang dia jalan punya. Memang *'tong tong Chiang'* punya. Kalau kita lewat sedikit memang jalan punya. Tinggal nama gantung sana sahaja. Tidak tahulah sama ada Yang Berhormat Menteri ada lihatkah perkara ini. Kalau contoh tadi perkataan zon utara ini Kedah, Perlis, Pulau Pinang, Perak Utara. Kalau dia mahu sampai ke HPP, sampai Pulau Pinang berapa jauh. Saya tidak tahulah ini Yang Berhormat Arau mungkin tahulah.

Kalau dia sudah *heart attack* lima jamkah, enam jamkah sampai hospital ada guna lagikah? Saya ingat bersedia itu *coffin*lah di Pulau Pinang sana angkat sama dia. Inilah saya rasa kementerian ataupun pegawai-pegawai sebelum ambil tindakan mesti mahu fikir. Fikirlah lebih-lebih dalam masalah rakyat. Janganlah suka hati keluar arahan. Kita jangan buat aniaya sama rakyat akhir sekali rakyat marah kita. Sampai pilihan raya dia memang hentam kita. Itulah pembangkang tuduh sini. Kadang-kadang bukan kita tuduh sama pegawai kerajaan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Arau, Yang Berhormat Arau ada lima minit lagi Yang Berhormat Arau.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Mesti mahu faham...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Bintulu tolonglah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bintulu, Yang Berhormat Arau punya *floor*.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tahu, tahu ini dua minit sahaja. Bolehkah dua minit. Kita mesti mahu faham.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Cepat, cepat kena cepat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Kalau contoh itu hari saya punya Tuan Yang di-Pertua, kalau pun mahu pergi jauh-jauh baru berubat ini hari tidak ada duduk sini sudah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Eh! jangan janganlah.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Bukan kita bukan sumpah sama dia. Saya kata nasib dia sini terus tanpa berubat. Ini *heart* punya *problem* kita mesti mahu jaga. Nyawa satu kali tidak ada sepuluh kali. Haraplah Menteri pun faham juga ataupun pegawai-pegawai, Ketua Pengarah pun faham. Yang Berhormat Pokok Sena pun sama juga nyawa satu kali, mana Yang Berhormat Pokok Sena ada dua kali. Sekian.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: [Bangun]

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Arau.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Boleh?

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Mohon laluan Yang Berhormat Arau. Yang Berhormat Arau Yang Berhormat Tenggara dahulu baru Yang Berhormat Pokok Sena.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Lepas itu Yang Berhormat Kapitlah Yang Berhormat Kapit.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Merah menyala. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Arau dengan Yang Berhormat Bintulu, ini isu yang sangat besar yang sepatutnya diberikan tumpuan dalam belanjawan ini bukannya sekadar untuk warga emas tidak kena caj RM1. Hanya RM1 sahaja diberi kepada warga emas tidak payah caj pendaftaran tetapi isu ini. Baik Yang Berhormat Arau, di Alor Setar di Hospital Sultanah Bahiyah sudah ada Unit Jantung. Cuma isu masalah sekarang ini ialah pembedahan, isunya ialah pembedahan. Saya sudah banyak kali tanya kepada Ketua Bahagian Rawatan Jantung di Pulau Pinang, dia kata ini masalahnya.

Saya lihat bahawa Kementerian Kesihatan sepatutnya memikirkan persoalan masalah pakar pembedahan. Kalau ada pakar pembedahan jadi saya percaya bahawa masalah Perlis, Kedah dan sebagainya selesailah masalah, kurangnya. Tidak payah macam Yang Berhormat Bintulu kata hendak pergi, hendak seberang Jambatan Pulau Pinang, jalan...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Okey, okey terima kasih.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: [Bangun]

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: [Bangun]

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Cepat cepatlah ringkas.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Mungkin antara sebab yang kita dengar tadi ialah untuk mengurangkan kos perbelanjaan dan untuk mengoptimumkan pusat kardiotorasik yang ada di hospital-hospital. Saya hendak tanya dengan Yang Berhormat Arau, adakah selama ini kita tidak mengoptimumkan wad kardiotorasik kita di hospital-hospital? Sehingga kita hendak mengoptimumkannya dengan apabila kelulusan pesakit hendak ke IJN mesti melalui *regional* hospital. So, apa agaknya masalah yang ada antara pihak pentadbiran kementerian dengan IJN? So, mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Arau. Terima kasih.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ramai sangat saya takut Tuan Yang di-Pertua tidak beri peluang...

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Yang Berhormat Arau, Yang Berhormat Kapit boleh sedikit?

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Ringkas, ringkas sahaja. Belum lunas lagikah?

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ikut turut serta juga menghadapi kebimbangan kerana di Kapit ini kita jauh dari hospital. Saya tidak hendak minta di Hospital Kapit diadakan Unit Sakit Jantung tidak perlulah. Akan tetapi di Sibu, adakah tidak pakar itu di Sibu? Sebab di Sibu ini kawasan yang begitu *central* sekali. Sebab Kuching dan Samarahan itu jauh sangat. Jadi serangan sakit jantung memang dia memerlukan masa yang kita cuba merawat dengan begitu pantas sekali. Jadi di Sibu cuba tanya Menteri apakah yang ada di Sibu?

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih rakan-rakan.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Boleh? Sama. Ini pengalaman kita di Perlis.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Okey setengah saat.

Dato' Seri Haji Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Okey. Pengalaman begitu juga di Perlis bukan sahaja kita tidak bercakap sangat dari segi pakar pembedahan. Kardiologi sendiri kena datang daripada Pulau Pinang sebulan sekali untuk melihat dahulu *patient* sebelum dipertentukan sama ada dia diperlukan pembedahan atau tidak. Beberapa orang *patient* di kawasan saya yang saya sendiri bawa dan meminta pertolongan sudah mati, sudah terlalu lewat. Itu sahaja hendak minta perhatian Yang Berhormat Arau.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Okey Yang Berhormat Ipoh Barat *short, short and precise*.

■1530

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Boleh Yang Berhormat setuju bahawa arahan itu patut dimansuhkan? Kedua, adakah Ahli Parlimen pun terikat dengan arahan tersebut buat sementara?

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Tadi saya sudah cakap. Akan tetapi, saya minta pihak kerajaan – saya bersetuju dengan rakan-rakan daripada Ipoh Barat, Padang Besar, Kapit, Tenggara, Pokok Sena, Bintulu supaya surat ini ditarik balik kerana biar kalau kes-kes yang melibatkan soal-soal yang agak kritikal, perlu dirujuk terus kepada IJN. Itu yang perlu. Tidak perlu melalui *regional* kerana seperti Yang Berhormat Pokok Sena katakan tadi, Yang Berhormat Pokok Sena ini dalam banyak hal beliau ada persamaan terutamanya melibatkan *common interest* dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Satu minit sahaja. Terima kasih Yang Berhormat Arau. Ini penting ini. Tuan Yang di-Pertua, sekarang masalah kita beri enam zon. Semua *officer* contoh seperti di Sarawak, berapa bahagian? Lebih sepuluh bahagian. Kalau semua *refer* pergi zon Sarawak, bukan '*liao*', memang tidak '*liao*' punya. Kalau ini Pulau Pinang semua... [Ketawa] Kita mesti faham enam zon, kita berapa negeri? 13 negeri. Kalau *refer* pergi enam zon, sampai sana mahu berapa jam sampai itu zon? Zon pergi cakap minta maaf, *you* perlu pergi jumpa MO dahulu. Kita mahu tunggu *queue* lagi. *Queue* enam bulan memang tidak boleh jalan punya...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: [Bangun]

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Itulah saya kata tiap-tiap hospital – tadi Yang Berhormat Arau setuju atau tidak tiap-tiap Parlimen sekurang-kurangnya ada satu pakar jantung. Kalau ada masalah, *refer* terus kepada IJN. Barulah boleh menyelamatkan orang punya nyawa.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon ihsan Tuan Yang di-Pertua. Saya bukan Menteri Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, beri masa tambahanlah, diberikan untuk Yang Berhormat Arau.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tadi yang bertanya tadi...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Alang-alang beri, beri semualah.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat, tadi yang tanya tadi semua tidak belah jantung. Saya dengan Tuan Yang di-Pertua sahaja sudah belah jantung, jadi saya hendak tanya soalan.

Betullah Yang Berhormat perlu sedar, di IJN pun *crowded*. Kalau ada kes kritikal pun, kalau pergi ke IJN pun terpaksa tunggu, *queue* sebab terlalu ramai yang sakit jantung ini. Jadi, isu yang besarnya sekarang ini ialah mendesak kerajaan supaya mempercepatkan kemudahan-kemudahan, peralatan semuanya di hospital-hospital setiap negeri dan mengadakan doktor. Itu isu yang sebenarnya. Kalau pergi ke IJN pun memang *crowded*. Ini orang pernah belah jantung bercakap. Terima kasih.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir MAS, sangat-sangat setuju. Cuma saya minta kerajaan buat IJN yang kedua. Kalau kerajaan kurang kemampuan kewangan pada masa ini, kita minta GLCs yang terlibat dan kita lihat bidang ini juga sebenarnya boleh mendatangkan keuntungan kalau ia dibuat dan keyakinan orang terhadap IJN ini. Subsidi pun tidak mengapa.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Berhormat Menteri Kesihatan tarik balik surat ini dan kita minta kalau sekiranya hendak memberi fokus, jangan terlibat dalam pemberian *equipment* seperti mana Yang Berhormat Pokok Sena bangkitkan tadi. Peralatan bukan perkara utama, pakar dahulu. Satelit perkara utama, bukan hantar angkasawan, bawa ketupat, bawa bahu. Itu tidak penting.... [Ketawa] Sediakan pakar, kemudian baru kita beri peralatan. Peralatan sebenarnya boleh guna sama, boleh kita buat guna sama kalau ia digunakan dengan bermanfaat.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih tajuklah kerana tajuk ini begitu *favorite*. Saya beralih tajuk, saya bukan Menteri. Saya menarik perhatian soal Wisma Putra, hubungan luar negara dengan Indonesia. Dengan Indonesia kita banyak ada perkara-perkara yang begitu *heritage*, dengan izin, yang memerlukan kita tangani dengan secara bijaksana. Saya difahamkan Duta Besar kita ke Indonesia, duta ini pun Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang perlu pilihlah. Kadang-kadang bukan kita tidak menghormati IDFR atau Institut Diplomasi dan Hubungan Luar Negeri, bukan kita tidak menghormati pegawai-pegawai berkenaan, tetapi mereka sebab mereka sudah terlalu lama di luar negara, mereka berasa begitu selesa. Bermakna kata, ada sesetengah negara kita perlu hantar orang yang ada *business minded* dalam pemikiran mereka, dia tahu bagaimana hendak menghidu peluang yang baik untuk negara. Ini diakui oleh Yang Berhormat Tumpat, rakan saya. Beliau pun komen begini kepada saya dahulu...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Arau.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Akan tetapi apa yang saya bangkitkan di sini ialah..., sekejap-sekejap. Saya beri Yang Berhormat Gombak. Sekejap. Apabila *Kompas* semalam dan juga dalam *blogger* detik.com, ada satu perkara yang dibangkitkan oleh Wakil Ketua Komisi I, DPR Indonesia yang bernama Hasanudin yang mempertikai sekali lagi kita telah "mencabul" wilayah Indonesia. Itu perkataan yang digunakan iaitu satu kawasan Camar Bulan, Kalimantan Barat.

Kemudian yang kedua adalah di kawasan Tanjung Datuk yang melibatkan kawasan yang tidak luas, lebih kurang 80,000 meter persegi sahaja, cukup sempit. Akan tetapi ini wilayah orang, kedaulatan orang. Saya minta Jawatankuasa Sempadan yang akan bermesyuarat pada 16 Oktober ini, yang ini perlu dipertimbangkan betul-betul kerana benda ini telah dimainkan oleh media Indonesia yang terlalu teruk yang mereka menghentam kita, bukan setakat aspek-aspek yang berkaitan pembantu rumah, tetapi perkara-perkara lain seolah-olah mereka memandang bahawa adik mereka ini adalah musuh utama mereka pada masa sekarang.

Ini yang kita hendak bangkitkan dan perlu perhatian Wisma Putra dan duta kita perlu sedikit mesra media. Bila media panggil, pergi. Buat kenyataan yang berhemah, guna perkataan yang baik-baik, yang disenangi orang, jangan hendak tunjuk kita ini hebat, sombong dengan orang, tidak boleh. Kita ini sebagai diplomat, begitu caranya. Kalau tidak tahu, kita boleh panggil Ahli-ahli Parlimen, kawan-kawan boleh hendak ajar bagaimana *ethic* kita sebagai diplomat yang bila-bila kita berkhidmat di luar negara. Silakan Yang Berhormat Gombak.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih Yang Berhormat Arau dan Tuan Yang di-Pertua. Saya menyambut baik teguran daripada Yang Berhormat Arau yang merasakan duta-duta kita yang berkhidmat di luar negara itu harus sensitif dengan keadaan negara yang berkenaan. Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat Arau tentang insiden yang berlaku di Filipina baru-baru ini. Sekali lagi Duta Besar Malaysia yang bernama Yang Berbahagia Dato Seri Dr. Ibrahim Saad dan isterinya Yang Berbahagia Datin Seri Dato' Zainab Abdul Kader telah melontarkan tuduhan bahawa Jose Rizal itu yang dianggap oleh rakyat Filipina sebagai seorang pejuang kebangsaan dan membebaskan Republik Filipina daripada masalah dan kemelut sebelum ini, tetapi dihina oleh isteri kepada duta.

Tadi Yang Berhormat Arau bangkitkan masalah duta, sekarang ini isteri beliau lebih berpengaruh daripada duta yang berkenaan. Ini seperti berlaku di negara kita juga. Apa pandangan Yang Berhormat Arau?

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Yang Berhormat Gombak. Adakah itu boleh dianggap sebagai kes yang terencil, yang perlu diperbetulkan? Saya baru hendak beri..., bukan saya hendak katakan semua di IDFR ini tidak bagus, tidak baik, tidak. Akan tetapi, saya kata di sesetengah negara yang kita mempunyai kepentingan, ada *common interest* dengan izin, kita perlu ada duta kita yang hebat. Saya puji Duta kita ke Laos, ke Kemboja, Datuk Pangeran, hebat orangnya. Beliau bukan dari IDFR, beliau diambil daripada *pensioner* kerajaan.

Akan tetapi, bagaimana beliau menjalinkan hubungan rapat dengan Perdana Menteri Hun Sen yang boleh menghidu peluang-peluang yang merupakan kita di antara pelabur terbesar di Phnom Penh. Beliau tahu bagaimana dan beliau menasihati setiap rakyat Malaysia yang hendak menjalankan perniagaan di sini, sini, sini ini caranya, ini kaedahnya, ini laluannya. Bukan pergi begitu sahaja tanpa pengetahuan kedutaan kita dan peruntukan pun perlu lebihlah. Kadang-kadang pegawai-pegawai kedutaan kita beritahu, peruntukan kita tiga kali belanja makan pembesar-pembesar di situ, sudah habis peruntukan sedangkan pegawai-pegawai kedutaan kita di Singapura, wakil-wakil daripada Thailand, mereka memberi keutamaan bajet kepada kedutaan-kedutaan di luar negara.

Saya tidak nafikanlah kalau ada satu, dua duta yang kadang-kadang tidak sambut Yang Berhormat-Yang Berhormat di lapangan terbang. Kita pergi ke Peru, negara-negara yang orang Malaysia tidak pernah pergi, dia akan sambut sebab dia rindu orang Malaysia. Jangan pergi ke negara-negara yang *hot spot*. Ini kerana Yang Berhormat Menteri pun ada di sini, jadi ambil benda-benda ini sebagai yang perlu kita ambil perhatian.

Tentang soal Yang Berbahagia Datin Seri Dato' Zainab, saya ingat yang itu nanti Yang Berhormat Menteri akan memberi penjelasan kerana saya tidak boleh beri komen perkara ini kerana saya tidak tahu apa sebenarnya yang berlaku di sana yang melibatkan perkara-perkara yang begitu penting, soal yang melibatkan Jose Rizal dan lain-lain. Saya tahu Yang Berhormat Menteri lebih arif perkara ini dan Yang Berhormat Menteri akan memberi jawapan nanti dalam jawapan balas kepada bajet ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya menghormati masa, saya pun tidak mahu ganggu masa kawan-kawan. Cuma saya hendak bangkitkan beberapa perkara yang agak ringkas iaitu soal nasib 76 orang kakitangan kontrak pegawai di Pejabat Pelajaran Perlis yang telah ditamatkan perkhidmatan. Mereka ini bukan berkhidmat dengan syarikat-syarikat swasta, tetapi mereka berkhidmat dengan jabatan. Sekarang mereka ini ditamatkan perkhidmatan setelah berkhidmat 15 tahun dan ada yang berkhidmat lebih daripada 20 tahun, kakitangan kontrak. Mereka telah membuat pinjaman perumahan menerusi institusi kewangan dan sekarang mereka tidak ada pekerjaan.

Mereka datang mengadu kepada saya dengan sedihnya bahawa mengapa seramai 76 orang ini tidak ada pertimbangan khusus yang telah diberikan oleh pihak Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran supaya nasib mereka ini dapat dibela. Ini terlibat kawasan Padang Besar terlibat, kawasan Kangar terlibat, kawasan saya pun terlibat, tiga-tiga kawasan. Saya bercakap bagi pihak rakan-rakan saya ini.

■1540

Anak-anak masih bersekolah dan mereka sekarang tidak mempunyai pekerjaan. Ada setengah terlibat dalam perniagaan kecil dan sederhana, menjaja di pasar-pasar malam tetapi tidaklah dapat menampung keadaan mereka yang begitu memerlukan perhatian daripada pihak tertentu. Sekurang-kurangnya ditawarkan semula jawatan – dalam keadaan kontrak pun biarlah umur sampai 60 tahun kerana mereka masih lagi relevan, cergas, dan *fit* untuk menjalankan tugas dalam perkhidmatan. Silakan.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Terima kasih Yang Berhormat dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyentuh apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Arau tadi. Di kawasan saya, umur mereka ini bukanlah sampai 60 tahun, ada baru menjangkau 42 dan 45 tahun, belum pun 50 tahun. Akan tetapi ada mereka ini bekerja sebagai tukang kebun, dan apabila pembersihan kawasan sekolah diwastakan, mereka ini yang dahulu bekerja diberhentikan. Ini satu persoalan. Kita mementingkan penswastaan kepada syarikat dan kita membuang pekerja-pekerja yang telah lama berkhidmat. Ini satu perkara yang saya minta pandangan Yang Berhormat Arau.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Saya masukkan ucapan Yang Berhormat Padang Besar sebagai sebahagian daripada ucapan saya, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali ialah saya tidak lari daripada membicarakan soal bola sepak negara kali ini yang merupakan sukan utama. Kita minta pihak kerajaan seperti mana yang dibangkitkan oleh rakan-rakan seperti Yang Berhormat Bayan Baru dan sebagainya, supaya apabila kita membenarkan pemain import kembali dalam persada liga kita, kita harus melihat dari beberapa sudut iaitu kemampuan kita untuk mengendalikan apabila syarikat-syarikat rokok dan arak telah dilarang daripada membuat tajaan kepada perjalanan liga kita.

Terakhir sekali saya mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniahlah sekali lagi di atas kemampuan kita mengekalkan dan menambah aliran pelaburan langsung asing pada suku tahun pertama kalau dibandingkan dengan tahun 2010 dan 2009. Ini merupakan kejayaan kita. Walau pun begitu, ada perkara-perkara yang kita harus ambil iktibar apabila di Jepun khususnya, apabila syarikat-syarikat Jepun takut akan kedatangan tsunami yang lebih besar daripada Fukushima, mereka telah beralih pandangan kepada untuk menutup kilang mereka di negara mereka dan membuat pengeluaran atau pun *manufacturing* di negara-negara luar.

Jadi kita harus mengambil kesempatan di atas keadaan ini dan kita pohon supaya MIDA kita yang berada di luar negara lebih bekerja keras dan lebih diberi peruntukan untuk kita menghidu peluang-peluang – sekarang mereka sebagai *economy intelligent unit* kita di luar negara. Mereka harus melihat ini sebagai sesuatu yang cukup serius bahawa peluang-peluang ini harus direbut dan peluang-peluang ini juga merupakan di antara perkara yang penting dalam memastikan kehadiran FDI selain daripada kita memperkasakan DDI yang ada di negara kita.

Terima kasih. Saya mohon menyokong dan mohon maaf kepada Tuan Yang di-Pertua kerana gangguan kawan-kawan yang membuatkan saya terpaksa mencuri masa kawan-kawan yang lain. Terima kasih, *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Ipoh Barat dan selepas itu Yang Berhormat Paya Besar.

3.43 ptg.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, daripada RM232.83 bilion yang hendak diagihkan pada belanjawan ini, 78 peratus adalah untuk pengurusan dan 22 peratus iaitu hanya RM51.58 bilion untuk pembangunan. Ini tidak membawa satu keseimbangan di antara pengurusan dan pembangunan. Dari analisa-analisa yang telah dibuat, cadangan mengatakan bahawa ia tidak kena sebagai satu negara yang membangun dan ingin mencapai pembangunan *fully developed country by 2020* untuk pembangunan. Sebenarnya kadar 22 peratus yang telah diagihkan ini sangat kurang dan ada yang tidak kena.

Satu di antara sebabnya adalah kerana kita ada satu *civil service* yang terbesar di rantau ini berbanding dengan penduduknya. Kita ada lebih kurang 1.3 juta sekarang. Ini adalah satu faktor yang menyebabkan kerajaan membiayai banyak wang untuk kakitangan kerajaan. Dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat apa masalah yang telah dihadapi oleh negara Greece di *European Unions*, satu di antara faktor utamanya adalah kerana *civil servicenya* yang *bloated*, yang lebih kurang 40 peratus rakyat mereka bekerja dengan Kerajaan Greece. Ini menjadi satu masalah yang sangat rumit hingga ada kemungkinan negara itu bukan sahaja *default* dalam *international payment* tetapi juga akan mengakibatkan kebangkrutan. Situasi itu juga mungkin akan terjadi di negara ini kalau kita tidak mengambil tindakan yang tegas pada masa sekarang supaya jangan kita terlampaui banyak mengagihkan wang untuk pengurusan. Yang mustahak adalah untuk pembangunan negara.

Kalau kita katakan 1.3 juta yang bekerja dengan kerajaan, saya telah bangkitkan lebih kurang dua tahun dahulu perkara ini dan mengatakan negara-negara rantau ini satu di antaranya adalah negara India di mana kalau kita lihat *ratio* di antara penduduk dan pekerja kerajaan, sangat rendah di India berbanding di Malaysia. Apakah sebab ini? Walaupun Yang Berhormat Menteri telah mengatakan bahawa satu analisa akan dibuat dan tindakan susulan akan diambil supaya perkara ini dapat mengurangkan pekerja-pekerja di *civil service*, tetapi sehingga ini tidak sedemikian.

Satu lagi janji yang telah dibuat oleh kerajaan adalah untuk *restructure* perkauman di *civil service*. Sekarang kita ada situasi di mana setahun dahulu Tuan Yang di-Pertua, satu soalan di mana jawapan telah diberi yang mengatakan bahawa peningkatan masyarakat Cina dan India akan diberi keutamaan. Akan tetapi sehingga ini kalau kita lihat angka dan total yang telah diambil, tidak ada beza dan tidak ada inisiatif atau kepastian, kebenaran, atau keikhlasan oleh kerajaan untuk meningkatkan peranan pihak-pihak *non Malay* dalam *civil service*. Dalam hal ini, kenapa kerajaan sangat melambat-lambatkan perkara ini? Kedua, saya hendak tahu apakah inisiatif atau strategi yang sedia ada untuk mengurangkan total dalam *civil service* negara ini?

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, baru-baru ini semasa mengumumkan bajet, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengatakan bahawa RM100 juta akan diagihkan kepada sekolah Cina dan RM100 juta kepada sekolah Tamil. Ini sangat besar tertulis di surat khabar Cina, surat khabar Tamil, dan sebagainya. Akan tetapi kalau kita lihat dalam masalah yang betul yang dihadapi oleh kedua-dua *vernaculars* sekolah ini, masalah ini bukan masalah yang baru.

Dalam 50 ke 60 tahun ini, kerumitan yang dihadapi oleh anak-anak kita yang belajar di sekolah-sekolah tersebut sangat-sangat serius. Ada banyak sekolah Tamil di mana bangku-bangku sekolah pecah, atau tidak boleh diguna tetapi masih digunakan, tidak cukup meja tetapi masih digunakan. Perkara ini sangat rumit dan tidak ada tindakan yang tegas. Kalau kita lihat amaun yang telah diagihkan untuk 1,290 buah sekolah-sekolah Cina hanya RM100 juta, bermakna kalau *spread out* lebih kurang RM80,000 sahaja Tuan Yang di-Pertua. Adakah ini satu angka yang praktikal dan cukup untuk sekolah-sekolah Cina?

Walaupun saya difahamkan lebih daripada 600,000 anak-anak kita yang belajar di sekolah Cina, bukan semuanya 100 peratus anak-anak Cina. Lebih daripada 20 peratus adalah dari bukan Cina.

Ini menunjukkan bahawa ada kesedaran dan juga ada anak-anak kita yang ingin melanjutkan pelajaran di sekolah-sekolah Cina kerana kita semua tahu sekolah Cina adalah satu sekolah yang di antara sekolah yang terbaik sekali yang mengeluarkan murid-murid bukan sahaja baik tetapi kalau dia menggunakan, ramai di antara mereka yang tertarik ke Singapura dan negara-negara lain. Ini kerana mereka dapat mencapai satu peningkatan dan *result* yang sangat baik.

Berbanding dengan sekolah Tamil sebanyak 523 buah sekolah Tamil, kalau kita lihat RM100 juta yang diagihkan, bermakna hanya RM200,000 sahaja untuk setiap sekolah. Bagaimana kerajaan dapat angka-angka ini, iaitu sekolah-sekolah Cina kita cukup untuk RM100 juta dan sekolah-sekolah Tamil kita cukup RM100 juta? Adakah ini akan menyelesaikan semua masalah fizikal dan masalah yang sangat rumit di sekolah-sekolah ini?

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat pada kebelakangan ini, dalam satu dekad ini, kita lihat bahawa peningkatan pelajar-pelajar di sekolah Cina dan di sekolah Tamil sangat tinggi. Kenapa? Ini kerana ramai di antara ibu bapa yang ingat dan berasa bahawa mereka hendak memastikan anak-anak mereka mendapat pelajaran dalam bahasa ibunda.

■1550

Itu bukan satu perkara yang unik. Itu di seluruh dunia ini adalah perkara yang biasa. Akan tetapi, yang mustahak adalah ini. Walaupun kita ada satu situasi di sekolah-sekolah Tamil, mula-mula dimulakan pada..., kalau kita tengok pada tahun 1957 kita ada 888 buah sekolah-sekolah Tamil. Sekarang kita hanya ada 523 buah sekolah-sekolah Tamil.

Dari 888 buah sekolah Tuan Yang di-Pertua, sekolah-sekolah ini kebanyakannya adalah di estet-estet dan di luar bandar. Masa itu ramai di antara ibu-bapa masyarakat India sedang tinggal di tempat-tempat tersebut. Akan tetapi, situasi itu telah berubah. Sekarang di mana lebih daripada 80 peratus masyarakat India duduk tinggal di pekan. Akan tetapi, sekolah-sekolah Tamil masih lebih daripada 80 peratus adalah di estet-estet dan di luar bandar.

Sekolah-sekolah Tamil yang ada di bandar-bandar semuanya *over capacity*. Satu di antaranya adalah macam Sekolah Simpang Lima, Tamil *school* di Klang. Ada lebih daripada 2,500 pelajar. Tidak cukup tempat, tidak cukup *class room*. Walaupun Kerajaan Negeri Selangor telah mengagihkan satu tempat 2.5 ekar di Taman Sentosa untuk pembangunan satu sekolah Tamil yang baru, Kerajaan Persekutuan enggan membuat sedemikian.

Walaupun ramai di antara penduduk di sana di Taman Sentosa lebih kurang 70 peratus adalah masyarakat India yang ingin menghantar anak-anak mereka untuk melanjutkan pelajaran ke sekolah Tamil akan tetapi tidak ada tempat untuk mereka melanjutkan pelajaran. Ini adalah satu saya rasa diskriminasi oleh kerajaan yang perlu – Jangan kita cakap kita mengagihkan wang sahaja kerana ini semua ada dibuat. Bukan sesuatu yang unik Tuan Yang di-Pertua.

Ini kerana semua, selepas tahun 2008, lepas pilihan raya tahun 2008 kerajaan Barisan Nasional tahu bahawa mereka perlu mendapat sokongan dari lebih-lebih lagi sokongan dari masyarakat Cina dan India untuk mereka memenangi pilihan raya yang akan datang. Jadi ini adalah satu antara cara dan memberi RM10 juta, memberi macam-macam kemudahan. Akan tetapi, itu tidak ada makna. Kalau kita tengok situasi yang di bawah - *on the ground*.

Kalau kita tengok Tuan Yang di-Pertua di negeri Perak, di kawasan saya sendiri mengadakan satu sekolah Cina di Bercham. Sekolah Cina yang besar di negeri Perak. Lebih dari 2,650 pelajar sedang belajar di tempat tersebut. Hanya ada 38 *class room*. Ini telah banyak kali permintaan telah dibuat. Sebelum pilihan raya 2008, kerajaan telah memberi satu mengatakan bahawa tidak ada tempat untuk membina sesuatu sekolah Cina yang baru di Bercham. Walaupun Bercham ada lebih kurang 200,000 orang, ramai di antara adalah dari masyarakat Cina yang ingin menghantar anak mereka ke sekolah-sekolah Cina.

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kerajaan ada polisi-polisi yang tertentu, di mana satu di antaranya ialah saya percaya bahawa kerajaan Barisan Nasional tidak ingin membina apa-apa sekolah Tamil atau sekolah Cina yang baru. Itu adalah satu perkara yang saya rasa adalah tidak baik. Sebenarnya kita perlu ada satu *proactive policy* supaya bukan sahaja sekolah-sekolah kebangsaan diperlukan, bukan sahaja sekolah-sekolah kebangsaan diperlukan di seluruh negara, sekolah-sekolah baru diperlukan akan tetapi juga pada masa yang sama setimpal, kita perlukan sekolah-sekolah Cina dan sekolah-sekolah Tamil.

Di antaranya satu-satu sekolah adalah di Bercham di Ipoh. Bukan hanya sekolah rendah akan tetapi sekolah jenis kebangsaan tinggi, *secondary school*. Di Bercham apabila kerajaan mengatakan, di Bercham Ipoh pula, kerajaan kata tidak ada tanah, kami telah *investigate* perkara ini dan kita dapat tahu bahawa ada seluas tanah bidang lebih kurang enam ekar yang telah dirizabkan lebih kurang sepuluh tahun dahulu tempat itu untuk pembinaan sekolah. Akan tetapi, hingga sekarang walaupun tanah itu adalah tanah yang tidak ada apa-apa sekolah di bina akan tetapi kerajaan enggan membina. Boleh saya tanya kepada kerajaan, jika kerajaan tidak ingin membina apa-apa sekolah di tempat tersebut adakah kerajaan rela untuk memberi lesen kepada pihak swasta atau kepada saya sendiri. Kita boleh memberi dan mendapat sumbangan wang dari masyarakat untuk membina satu sekolah Cina, *secondary* di tempat tersebut.

Kalau kita tengok di mana sekolah lama Cina di Bercham Tuan Yang di-Pertua. Di sekolah tersebut apabila kita membawa perkara ini kepada di kalangan orang ramai, membuat tekanan kepada kerajaan sebelum tahun 2008 kerajaan telah mengagihkan berjuta-juta ringgit untuk membina lebih satu blok di sekolah yang sedia ada. Saya rasa itu adalah satu tindakan, polisi yang tidak baik kerana tempat di mana sekolah baru itu dibina, satu blok yang dibina ia di atas tempat permainan bola sepak. Sekarang tidak ada lagi, tidak ada tempat untuk bermain *volleyball*, *basketball* kerana semua itu telah diambil alih untuk membina satu sekolah, *a new block*. Akan tetapi, kita ada tempat yang lebih daripada dua kilometer dari sekolah yang sedia ada di mana ada ruangan enam ekar, kenapa kerajaan enggan membina tersebut. Membina satu sekolah yang baru. Itulah yang menjadi satu soalan yang sangat mustahak yang perlu kerajaan mengambil tindakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya agihkan kepada perkara masalah pekerja. Hari Khamis dulu Tuan Yang di-Pertua, kita Dewan telah meluluskan satu Akta Pekerja. Sekarang, semalam MTUC telah mengumumkan bahawa piket-piket akan diadakan di seluruh negara mulai bulan November. Kenapa ini terjadi. Walaupun Menteri telah mengatakan ada beberapa sesi dialog dengan MTUC dengan unit-unit yang sedia ada, akan tetapi kerajaan hanya ambil pandangan yang diberi oleh NEPW mengenai *contract for labor*, *contract for service* dan sebagainya.

Ini sangat ditentang oleh MTUC dan di kalangan Ahli-ahli Parlimen di sini pun yang sangat memberi bantahan kepada rang undang-undang tersebut. Akan tetapi, Tuan Yang di-Pertua kalau kita tengok dalam belanjawan dengan apa yang diumumkan oleh Perdana Menteri untuk semua kalangan masyarakat orang-orang yang mendapat pendapatan kurang daripada RM3,000 diberi beberapa ganjaran dan sebagainya. Akan tetapi untuk pekerja-pekerja khususnya untuk pekerja-pekerja, apa yang telah dinyatakan atau insentif-insentif yang telah diberi oleh kerajaan. Tidak ada Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah satu bajet yang kosong kepada pekerja. Mereka adalah nadi dalam pembangunan negara ini. Lebih 11 juta berada.

Sebagai seorang CEO, Perdana Menteri bukan kah kewajipan beliau untuk memberi pandangan atau syor-syor yang tertentu. Walaupun kerajaan telah mengatakan kepada untuk sivil *service*, bonus, kenaikan gaji dan sebagainya. Akan tetapi, untuk swasta tidak ada apa-apa galakan diberi. Satu di antara faktor masalah yang terbesar di negara ini adalah kenaikan harga barang.

Kebelakangan ini kalau kita tengok, satu dekad lebih kurang kenaikan harga barang adalah dalam lingkungan di antara 3.5 peratus ke 4.5 peratus *inflation*. Akan tetapi, pada masa yang sama kenaikan gaji dalam satu dekad ini tidak sampai 2.2 peratus. Ini diakui dari analisis-analisis yang telah dibuat. Bermakna *purchasing power* untuk pekerja-pekerja telah turun.

Sebenarnya yang patut dibuat oleh kerajaan adalah untuk memberi sekurang-kurangnya galakan ataupun mengesyorkan supaya COLA atau satu *payment* untuk mengatasi masalah pekerja-pekerja di negara ini. Patut diumumkan oleh kerajaan, kenapa ini telah diabaikan?

Perkara kedua Tuan Yang di-Pertua galakan seperti membayar bonus dan sebagainya. Bukan kah ini satu yang akan diura-urakan oleh seorang CEO, seorang Perdana Menteri di mana-mana negara. Tidak ada apa-apa dinyatakan untuk pekerja-pekerja di negara ini. Apa yang sangat mendukacitakan kita adalah tidak ada apa-apa galakan untuk swasta. *Private sector* untuk *review salary* untuk gaji baru patut diberi galakan untuk kita meningkatkan gaji baru, gaji yang sedia ada dan sebagainya. Tidak ada.

Lagi teruk Tuan Yang di-Pertua, walaupun Pakatan Rakyat berani dalam komen manifestonya, sangat dalam belanjawan, kami telah dengan tegas memberitahu bahawa gaji minima adalah RM1,100. Kita tidak ada apa-apa bayangan mengenai mengimplementasikan perkara itu. *We were stand and fall by it, we are ready, we are to face the challengers* Tuan Yang di-Pertua.

■1600

Akan tetapi satu kerajaan, apa kerajaan ini, lebih enam bulan dahulu seluruh negara diberitahu, oh! Kita ada satu Akta Gaji Minimum, apa itu gaji minimum? Berapa kuantum dia? Perlu pergi cari dalam buku, tanya Menteri tidak boleh beritahu, Jemaah Menteri tidak boleh beritahu, Perdana Menteri tidak boleh beritahu. Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional tidak faham kah, kita ada satu akta tetapi '*realisticness*' nya tidak ada. Satu komitmen untuk pekerja-pekerja tidak ada dan itu adalah satu peperangan, satu kecacatan yang sangat serius.

Tuan Yang di-Pertua, pada belanjawan ini sepatutnya Perdana Menteri patut mengambil inisiatif dan patut memberitahu kepada seluruh negara bahawa sekurang-kurangnya kalau Pakatan Rakyat berani mengatakan sedemikian kuantumnya, saya pun bersedia. Walaupun banyak di antara belanjawan, kalau kita tengok perkara-perkara yang dikatakan akan dilaksanakan adalah satu peniruan daripada kami tetapi tidak apa, yang ini, yang mustahak untuk pekerja-pekerja kenapa tidak meniru atau katakan ia boleh diguna pakai? Saya rasa itu adalah satu *opportunity loss, golden opportunity* Tuan Yang di-Pertua. Saya berharap semasa menjawab Menteri berkenaan akan memberi satu aku janji bahawa gaji minimum akan diumumkan, bahawa semua pekerja-pekerja di negara kita tidak akan menghadapi masalah di mana bayaran gaji untuk pekerja-pekerja asing lebih tinggi berbanding dengan pekerja-pekerja dalam negeri.

Satu di antara faktor, kalau tengok *basic law, principle of collective bargaining position* adalah kerana pekerja-pekerja, *collective bargaining* dia sangat kurang. *Bargaining power* untuk pekerja-pekerja sangat kurang dan tidak ada apa-apa rang undang-undang yang diberitahu oleh Perdana Menteri yang akan disemak, yang akan diperbaharui di antaranya adalah berkaitan dengan pekerja-pekerja. Untuk menubuhkan, untuk memberi galakan untuk penubuhan lebih *trade union*, untuk memberi galakan perlindungan kepada pekerja-pekerja tidak ada, untuk SOCSO meningkatkan. Saya difahamkan pencen mereka tidak dinaikkan bertahun-tahun, *quantum* nya pun tidak dinaikkan, kerap kali kita tengok SOCSO menjadi satu *barrier*. Satu perkara yang menyusahkan pekerja, bukan menyenangkan atau *no easy flow* kalau seseorang meminta, walaupun layak atau merangkumi di dalam jadual-jadual tertentu, undang-undang yang tertentu mereka ada hak untuk mendapatkan SOCSO.

SOCSO *make it difficult for them*, menyusahkan mereka, kalau mereka tidak mendapat SOCSO pada *tier* yang pertama, mereka merayu kepada pihak-pihak atasan. *The whole process is too frustrate*. Apakah guna SOCSO? *They are not in business*., mereka patut menolong pekerja-pekerja, *that is* asas, mereka telah melupakan Tuan Yang di-Pertua. Mereka berfungsi seperti satu badan swasta yang *benchmark* adalah untuk meningkatkan pendapatan mereka atau meningkatkan *profit* mereka dan ini saya rasa *mindset* patut ditukar, kalau tidak tukar CEO SOCSO. Kalau mereka tidak tahu apakah asas mereka ditubuhkan dan jangan kita lupa Tuan Yang di-Pertua, ada banyak Menteri di negara ini, yang Menteri...

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Boleh Yang Berhormat?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Ya.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh apa yang disebut oleh Yang Berhormat tadi berkenaan SOCSO ini. Di kawasan saya memang tidak ada masalah kerana negeri kecil, perhubungan kita dengan SOCSO baik, cuma satu sahaja, setiap seorang yang telah menyumbang melalui syarikatnya kepada SOCSO selama tidak kurang daripada 24 bulan semasa dia bekerja dalam hayat dia, kemudian selepas 24 bulan dia tidak lagi bekerja dan tidak lagi menyumbang, mungkin dia membuat perniagaan sendiri.

Selepas itu dia menjangkau sebelum umur 55 tahun, dia jatuh sakit dan tidak dapat bekerja, dia layak mendapat pencen SOCSO. Akan tetapi ini tidak diketahui umum, ini yang saya hendak cadangkan Yang Berhormat, sama ada Yang Berhormat bersetuju supaya ini perlu dihebahkan di seluruh negara. Mungkin banyak wakil rakyat kita di sini Parlimen pun tidak tahu tentang kebolehan dan hak mereka untuk mendapat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Yang Berhormat Padang Besar. Saya ingat Tuan Yang di-Pertua, semasa saya menjadi anggota *parliamentary on account*, PAC. Saya tidak tahu semasa itu Yang Berhormat sedang...

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: CEO SOCSO ada datang, saya ada mengesyorkan kepada dia kerana di kawasan saya adalah satu di antara kawasan yang membuat asbestos. Mereka tidak tahu mereka ada kanser sehingga sudah *retire* 56 tahun, 57 tahun baru tahu mereka ada kanser. Saya kata, SOCSO patut menulis satu surat kepada mereka, menghubungi mereka apabila mereka mencapai umur 55 tahun. Hantar mereka ke satu pemeriksaan doktor supaya dapat dikesan kerana ramai di antara mereka selepas dua tiga tahun, *occupational hazard* di UK dan sebagainya, perkara yang berbeza kerana doktor-doktor akan mengesahkan *cancer is not instantaneous*, itu adalah satu perkara yang berlarutan, tiga empat tahun sebelum itu, semasa *you* bekerja.

Tuan Yang di-Pertua, ramai di antara pekerja-pekerja adalah daripada golongan yang berpendapatan rendah, mereka tidak tahu hak-hak mereka dan bukankah SOCSO ditubuhkan untuk menolong pekerja-pekerja seperti ini? Bukankah asas itu seperti yang dikatakan oleh kawan saya, itu saya setuju bahawa bukan sahaja surat, sekurang-kurangnya menghubungi mereka, apa susahinya? *If there is a will there is a way* dan ini adalah satu perkara yang perlu dikaji balik, dilihat dan saya juga, seperti yang saya ingin kata beberapa...

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Yang Berhormat...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: ...Menteri-menteri...

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Tambah sedikit boleh tidak ?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Mahu sokong sahajalah, sekarang kerajaan mencadangkan umur pencen meningkat sehingga 60 tetapi SOCSO masih mengehendkan 55 sebagai had untuk mereka layak mendapat pencen ilat. Jadi adakah Yang Berhormat bersetuju...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *I will come to that.*

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Terima kasih.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya bersetuju terhadap pandangan Yang Berhormat, kawan saya tetapi bukan sahaja meningkatkan 58 ke 60 dan di bajet pun tidak ada apa-apa syor untuk *retirement age* dalam sektor *private*.

Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri ada membawa satu di *industrial court* beberapa tahun dahulu. Di mana seorang yang telah diberhentikan semasa dia meningkat ke 55 tahun, ini adalah satu *international company*, yang mana di negara asalnya di *Germany*, pekerja-pekerja hanya *retire* pada umur 60 tahun. Akan tetapi apabila pekerja-pekerja itu bekerja di negara ini, dia terhad kepada 55 tahun dan mengatakan ini adalah sistem yang sedia ada di negara ini, yang digunakan di *civil service*.

Kenapa kita tidak... kita ada, kalau kita tengok Akta Pekerjaan, dia ada di seksyen 60 dan sebagainya, ada ruang untuk Menteri menyatakan dengan *regulation* yang tertentu untuk apakah *retirement age*. Kenapa keengganan ini dan saya baru-baru nampak selepas belanjawan diumumkan, ramai di antara pekerja mengatakan bahawa saya akan sampai usia 55 akan menjadi pesara dengan terpaksa. Walaupun *I am able man*, kerana sedia ada, kenapa satu pengumuman itu tidak dibuat? Kenapa Menteri Sumber Manusia tidak mengambil inisiatif untuk menetapkan mengikut apa yang sedia ada dengan *civil service*, di *private sector* pun sepatutnya 60 tahun. Kenapa ini tidak dibuat? Ini adalah satu perkara yang saya rasa kehilangan, satu-satu perkara yang patut kita boleh tolong kepada pihak swasta dan...

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Yang Berhormat Ipoh Barat, celahan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, berdiri lama tidak dapat lagi, ini hendak mencelah. Yang Berhormat Ipoh Barat, Akta SOCSO 1959 adalah satu akta yang dianggap lapuk. Dalam satu seksyen di bawah 24, apabila pencarum menuntut hak pampasan haruslah dalam setahun dan laluan utama yang diberi laluan wajib, sekarang ini terlalu banyak laluan. Bilamana laluan itu diterima pakai, selain daripada laluan utama maka berlaku kemalangan dan dia tidak boleh menuntut hak pampasan iaitu pampasan llat dan sebagainya. Apakah Yang Berhormat Ipoh Barat bersetuju dengan saya bahawa Rang undang-undang PERKESO 1959 perlu dirubah untuk kebaikan dan faedah kepada pekerja?

■1610

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, saya setuju 100 peratus pandangan beliau. Saya ada satu kes Tuan Yang di-Pertua yang saya kendalikan baru-baru ini dia semasa hendak pergi kerja, dia pergi ke rumah ibunya, tiba-tiba satu *accident* bukan yang serius tetapi dia masuk hospital 45 hari dan selepas dia bangun, dia tidak boleh cakap - *voiceless*, dan SOCSO kata tidak boleh bayar pampasan sampai kita lawan baru dia memberi pampasan. *Must show prove*, apa yang dikatakan oleh kawan saya.

Sebab itu saya kata apa fungsi SOCSO sebagai satu badan perniagaan? Bukan, asasnya adalah untuk menolong pekerja-pekerja, *that is the basic* asalkan tidak ada penipuan, *this is the basis, the benchmark*. Itu yang kita buat dan itu yang tidak dibuat oleh Kementerian dan itu yang perlu diambil tindakan susulan mengenai perkara tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya alih kepada satu polisi perkara. Perkara ini adalah ada beberapa Menteri ini, Menteri macam Menteri Sumber Manusia. Dia Menteri untuk pekerja-pekerja tetapi itu tidak benar. Menteri untuk *transport*, dia Menteri tetapi dia bukan *in on charge transport*. Ini semua auta *errant*, orang kata di luar Tuan Yang di-Pertua, semua tipu punya Menteri. *They are not holding real portfolio*.

Kalau kita tengok Menteri Sumber Manusia, perkara yang sangat mustahak di antara SOCSO, *Labour Office* dan sebagainya yang di bawah Kementerian, satu di antara *department* yang sangat mustahak di negara ini yang patut di bawa Kementerian Sumber Manusia adalah EPF. EPF di bawah Perdana Menteri dan *Ministry of Transport* yang kawan saya Yang Berhormat Kota Tinggi, dia bebas, dia menjaga *land transport*, dia bukan di bawah *Ministry of Transport*. Akan tetapi mana-mana negara pun bukan sedemikian tetapi ini semua antara kita tahu Tuan Yang di-Pertua ini kerana satu MIC, satu MCA, itu sahaja. *MIC and MCA ineffective. That's why* mereka memegang satu jawatan Menteri tetapi sebenarnya kalau kita tengok dalam-dalam *they are not really ministers of ministry they are saying so*. Ini saya rasa satu polisi *decision* perlu diambil.

Kalau Menteri Sumber Manusia, dia patut mengendalikan perkara-perkara berkaitan dengan KWSP, *department* itu patut di bawahnya. Menteri Pengangkutan, bas bukan di bawah dia, teksi bukan di bawah dia, *land transport* di bawah Yang Berhormat Kota Tinggi, apa ini? Tidak fahamkah, atau UMNO ini buli MIC dan MCA punya *position*? Itu yang saya rasalah. Kalau kita tengok buku-buku yang telah ditulis Tuan Yang di-Pertua, ramai dikatakan apabila datang kepada MIC dan MCA *they are ineffective ministers*. Itu satu di antaranya.

Saya sendiri ada kata dengan Menteri-menteri berkenaan, bukan bidang kuasa *what I can do*, itulah, *what can I do, you know UMNO Brothers decided, we just follow. It is the truth*. Ini bukan kali pertama dan bukan Menteri pertama saya kata, lima tahun dahulu, sepuluh tahun dahulu pun saya ada kata.

Tuan Yang di-Pertua, saya alih kepada perkara yang lain, ini mengenai baru-baru ini dikatakan Malaysia menjadi satu hab bukan *international business* tetapi untuk membawa binatang-binatang atau *animal* khas, *elephant* khas dan sebagainya menjadi *trip centre* di seluruh di kawasan di rantau ini. Baru-baru ini lebih dari 1,500 gajah khas ditemui di sini dan saya difahamkan kalau sesiapa yang hendak makan spesies binatang-binatang yang luar biasa, *you can get it in* di Malaysia, *you cannot get in any part of the world*.

Apakah tindakan yang sudah diambil sebagai kawal selia dibuat supaya jangan kita membenarkan Malaysia menjadi satu hub dan merosakkan nama negara kita dan saya rasa di antaranya adalah di *Belum Forest* baru-baru ini dikatakan banyak binatang-binatang hilang, dicuri dan dijual dan *it become centre of trade hub in this country* dan saya harap tindakan susulan diambil. Apakah yang dibuat oleh kerajaan supaya binatang-binatang ini dapat perlindungan.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat India selepas dua akta yang dimansuhkan. Esok hari kita tidak tahu lagi berapa peratus masyarakat India di bawah tahanan akta-akta berkenaan. Satu di antaranya *restrictive residence* di Simpang Renggam dikatakan lebih kurang lebih daripada 40 peratus yang ada di sana adalah masyarakat India, *that's something very wrong with the Indian society*. Ini tidak boleh dinafikan dan mereka perlukan pertolongan yang tertentu. *They were the highest rate of alcohol*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *highest rate of single mothers, highest rate unemployment, highest rate of gangsterism in the whole country* dan saya rasa *highest rate of* macam-macam Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa kerajaan patut memberi satu pengiktirafan kepada masalah ini dan cari jalan dan menubuhkan satu *special task force*. Kita ada *special task force* kepada masyarakat India tetapi bolehkah disenaraikan apakah yang telah di...

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Minta laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat. Saya mewakili satu kawasan Kota Raja yang mempunyai 28 peratus kaum India setelah tiga tahun saya menjadi wakil rakyat mereka, apa yang saya ingin *concur*, ingin bersetuju dengan apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat ini. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, dengan keadaan kaum India sebegini, adakah Yang Berhormat bersetuju dengan pandangan saya yang saya fikirkan bahawa kita perlu ada bentuk *affirmative action* kepada mereka kerana kalau mereka diletakkan setara dengan kaum-kaum lain dalam kes-kes tertentu seperti pendidikan dan sebagainya, mereka tidak akan boleh *catch-up*. Walaupun kaum India kita lihat dari segi kedudukannya selepas kaum Cina dan lain-lain, tingkatan mereka di taraf nombor dua, orang Melayu. Nombor tiga tetapi jurang di antara orang India itu *intra ethnic gap* itu terlalu besar dan yang menjadi mangsa adalah golongan yang berpendapatan rendah yang tidak mempunyai pendidikan, apa pendapat Yang Berhormat?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya setuju 100 peratus pandangan Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Dua tiga minit lagi Yang Berhormat. *I'll give you two three minutes*.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Ya. Ini adalah perkara yang saya pun ada beritahu banyak kali di Parlimen bahawa *affirmative action special class, a special unit need to set up to address the problem, something's is very chronic, something is very wrong with the Indian community* dan ini adalah satu perkara yang tidak diketahui oleh kerajaan. Saya harap tindakan bukan sahaja setakat memberi pertolongan kewangan, itu sahaja tidak cukup. *We need...*, seperti yang dikatakan *we need some affirmative action*.

Perkara yang akhir Tuan Yang di-Pertua adalah mengenai *International Criminal Court*. Tuan Yang di-Pertua telah sendiri datang pada bulan Mac ini yang telah diadakan *International Conference* pada masa itu kerajaan telah memberi satu aku janji Kabinet telah memberi *approval* kita menjadi satu anggota ICC. Kita semua sedang menunggu bilakah lebih kurang empat negara selepas Malaysia mengumumkan dia akan menjadi satu anggota Mahkamah Antarabangsa Jenayah, *International Criminal Court* empat negara satu di antaranya Maldives dan Latin Amerika dan beberapa negara. *Even* Filipina telah menjadi anggota, telah menandatangani *instrumens of assertion to the United Nations* tetapi kenapa kelambatan oleh negara kita, sudah lebih kurang tujuh bulan selepas mengadakan sesi tersebut, kerajaan mengakui bahawa menjadi anggota *International Criminal Court* adalah baik bahawa kita perlu dan tepat pada masa, *our international standard* akan diambil, diikrarkan di seluruh dunia bahawa kita bukan satu negara yang tidak mengiktiraf guna pakai undang-undang internasional. Kenapa kelambatan ini dan bilakah akan diimplementasikan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Padang Besar.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Selepas Yang Berhormat Padang Besar, Yang Berhormat Indera Mahkota, selepas itu Yang Berhormat Jempol.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Yang Berhormat Paya Besar atau Padang Besar?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Besar.

4.19 ptg.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Tuan Yang di-Pertua, tema bajet pada kali ini ialah Transformasi Nasional, 'bajet membela rakyat, menyejahterakan negara'.

■1620

Dalam tema ini, ada beberapa topik yang saya ingin sentuh iaitu:

- (i) meningkatkan pengeluaran bekalan makanan dan industri;
- (ii) infrastruktur asas luar bandar; dan
- (iii) gerakan inovasi nasional.

Dalam saya menghujahkan ini bukan tujuan saya untuk menonjolkan kelemahan-kelemahan, bahkan untuk tujuan menambahbaikkan sistem penyampaian. Apa sahaja bajet yang dibelanjakan ataupun dicadangkan tetapi kalau sistem penyampaian itu masih mengalami dan mempunyai kelemahan, di sini saya ingin membangkitkan beberapa perkara untuk perhatian bagi diambil tindakan oleh kementerian-kementerian yang berkaitan.

Pertamanya masalah yang wujud dalam kawasan saya. Izinkan saya menyentuh Kementerian Dalam Negeri (KDN) yang pada tiga tahun yang lalu mensyaratkan pelawat-pelawat yang masuk ke sempadan dari Siam ke Pekan Padang Besar menggunakan *border pass*. Sebelum ini dipermudahkan, maka perniagaan dalam kawasan Malaysia di Padang Besar begitu pesat dan banyak kedai pada masa itu mempunyai perniagaan yang cukup lumayan. Akan tetapi setelah diperkenalkan sistem yang baru ini, maka 70 peratus daripada perniagaan telah mengalami masalah. Sebanyak 70 peratus daripada kedai-kedai telah hampir tutup kedai. Ini adalah disebabkan kononnya ada sebab-sebab yang tertentu.

Di antara lain adalah masalah keselamatan di mana perlu setiap anggota, setiap rakyat Thailand yang masuk dan keluar ke dalam negara kita diperlukan mempunyai *border pass*. *Border pass* ini sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, adalah bagi rakyat yang tinggal di sempadan. Rakyat-rakyat Perlis dan Kedah untuk menyeberang ke sempadan Siam di sebelah sana, boleh mendapat *border pass*, tetapi kalau rakyat Malaysia di luar seperti dari Kuala Lumpur dan sebagainya, perlu membuat pasport. Begitu juga rakyat Siam yang di sebelah sempadan sana, boleh mendapat *border pass* tetapi kalau mereka datang dari Bangkok dan di luar kawasan sempadan, tidak diizinkan *border pass*.

Hari ini Thailand juga mempunyai ramai pelancong yang datang dari Utara ke Wilayah Selatan dan mereka mahu masuk ke Perlis dan pekan-pekan sempadan untuk membeli barangan yang banyak murah di sini daripada kawasan mereka. Di antaranya ialah alat-alat elektrik, bahan-bahan elektronik, alat-alat sukan, kayu-kayu golf dan tenis serta alat-alat memancing pun banyak. Begitu juga dengan makanan, biskut dan sebagainya. Jadi dengan adanya sistem itu iaitu sistem memerlukan *border pass*, ramai orang Thailand yang tidak mempunyai *border pass* sukar hendak memasuki sempadan dalam Malaysia, dan oleh sebab itu *business* di situ merosot.

Hari ini kita sudah memperkenalkan sistem biometrik, dan sesiapa sahaja yang masuk ke Malaysia ada sistem biometriknya yang boleh dikenal pasti siapa yang masuk dan siapa yang keluar. Maka saya rasa *border pass* yang diperlukan itu boleh diperlonggarkan dan dicadangkan KDN melihat semula untuk membolehkan perniagaan di pekan sempadan Padang Besar, orang Malaysia yang berniaga untuk mengeksportkan barang-barang Malaysia ke Thailand dipermudahkan.

Ada satu lagi masalah yang dialami oleh peniaga-peniaga Padang Besar. Ini saya menarik perhatian Kementerian Perdagangan Antarabangsa iaitu mengenai e-Dagang. E-Dagang ini adalah sistem elektronik untuk memasukkan data-data bagi barang-barang yang dieksport keluar, dibawa keluar oleh orang besar dan orang kecil, peniaga besar dan peniaga kecil. Akan tetapi di Padang Besar, ramai orang-orang yang kecil datang membeli-belah harian dan keluar masuk. E-Dagang tidak ada kedai ataupun dikatakan *representation* di kawasan berkenaan di Padang Besar, maka diwujudkan satu sistem yang dikatakan *outsourc*e kepada sebuah syarikat tempatan yang kemudian mereka mengenakan bayaran paling kurang RM20 satu *transaction* bagi satu borang untuk memasukkan data ke dalam komputer. Ini juga menyusahkan dan ramai rakyat Thailand yang merasai barangan Malaysia itu murah tetapi apabila mereka membeli dalam *volume* yang kecil, ini tidak lagi menjadi ekonomik.

Saya cadangkan oleh sebab e-Dagang ini adalah satu syarikat yang diswastakan, sama ada e-Dagang ini mewujudkan satu pintu atau satu kedai di sana, satu *outlet* di sana dengan bayaran yang murah ataupun Kastam Malaysia sendiri mengambil alih urusan ini untuk memudahkan bagi mengurangkan belanja mereka yang membeli secara kecil-kecilan. Bagi yang besar-besar memang mereka membeli secara besar-besaran dan dimasukkan dengan sistem yang besar. Kawasan-kawasan sempadan iaitu Padang Besar, Bukit Kayu Hitam dan Golok adalah sempadan-sempadan yang hari-hari ada orang keluar dan masuk. Saya memang akur bahawa ada masalah sekuriti tetapi dengan adanya sistem elektronik ini, maka saya rasa ini dapat diperbaiki.

Satu lagi ialah berkaitan dengan Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air di mana di kawasan saya adalah kawasan luar bandar. Ada penternak-penternak ayam yang memerlukan dan ingin membesarkan perniagaan masing-masing. Kalau hari ini mereka mengeluarkan *volume* ayam 20,000 ekor ayam hendak jadikan 40,000 ekor atau 100,000 ekor ayam, apabila mereka ingin membesarkan, mereka perlu menanam modal yang besar. Antara yang terbesar tanaman modal mereka ialah mereka dikehendaki membina substesen, membayar kepada pembinaan substesen yang harganya tidak kurang daripada RM120,000.

Di samping itu, tidak jauh dari situ dalam kawasan DUN yang sama, satu kawasan yang dimiliki oleh Jabatan Veterinar yang juga membela ayam hendak diperbesarkan *volume* ayamnya juga kena membina substesen kerana tidak cukup bekalan elektrik. Akan tetapi oleh sebab stesen veterinar itu dimiliki oleh kerajaan, Tenaga Nasional tidak memerlukan bayaran.

Jadi inilah satu pendekatan yang saya rasa menyusahkan kerana sistem penyampaian kita tidak mengiktiraf bahawa ini adalah kawasan luar bandar dan yang menjalankan perniagaan adalah rakyat-rakyat luar bandar. Kenapa kita kena membezakan kerajaan dengan rakyat yang berusaha di luar bandar? *Productivity oriented budget* perlu mengambil perhatian dalam perkara ini... [Disampuk] Tidak cukup elektrik, sebab *demandnya* tinggi.

Satu lagi...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya agak terkejut juga pasal bila Yang Berhormat Padang Besar kata masalah bekalan tenaga elektrik ini kurang, sedangkan negeri Perlis ini bukanlah besar mana pun, besar 'kelemboi' sahaja. Jadi bukanlah besar mana pun. Jadi saya pun hairan macam mana masalah bekalan elektrik ini. Keduanya mungkin proses pembelaan ayam itu yang menggunakan sistem penghawa dingin. Itu mungkin ia memerlukan tenaga yang agak lebih. Akan tetapi bagi saya bahawa itu boleh ditanggung oleh pihak pengusaha sendiri kalau boleh.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Memang, yang saya sebut ialah sistem penternakan secara hawa dingin. Memang 24 jam berjalan selama 40 hari. Maka mereka memerlukan tenaga yang banyak. Tinggal lagi, *capital cost* untuk membesarkan, memerlukan belanja lebih kurang RM1 juta. Jadi apabila mereka dibebankan lagi untuk belanja hampir RM120,000 bagi satu substesen untuk kegunaan dia sahaja, bukan orang lain, maka ini adalah menjadi satu bebanan. Apa yang saya hujahkan ini ialah oleh sebab kerajaan juga ingin membuat sistem penternakan ayam secara *air conditioner* di kawasan kerajaan yang dibuat oleh anak syarikat apakah, satu agensi kerajaan. Di situ tidak dikenakan bayaran. Jadi, kenapakah hendak membezakan rakyat biasa dengan kerajaan? Ini saya minta perhatian kementerian yang berkenaan.

Satu lagi ialah berkaitan juga dengan penternak-penternak ayam secara *air conditioner* ini yang hari ini *volumenya* besar, yang dipanggil penternak-penternak ini ramai yang menghasilkan ayam-ayam di bawah payung, yang dipayung oleh syarikat-syarikat besar. Syarikat-syarikat besar ini membekalkan anak ayam, makanan dan sebagainya dan dipotong kos apabila ayam itu cukup besar dan diambil alih oleh mereka, yang dikatakan inkubator. Apa yang menjadi persoalan di sini Tuan Yang di-Pertua, kerap kali berlaku di mana bahan makanan kualitinya tidak standard.

■1630

Kerap kali berlakunya baka anak ayam itu berkualiti rendah maka apabila rendah, ada dua masalah, satu ayam itu mati dengan banyak. Dalam industri ini kalau kematiannya melebihi 4 peratus maka penternak itu tidak dapat keuntungan, lebih daripada 4 peratus dia rugi. Yang satu lagi apabila bahan makanan itu tidak berkualiti, ayam itu tidak membesar. Maka apabila tidak besar, habis 40 hari timbangannya itu rendah maka pendapatan ayam juga rendah. Jadi saya minta Kementerian Pertanian oleh sebab banyak kumpulan seperti ini mewujudkan satu badan pengawasan, kalau dalam pembekalan tenaga diwujudkan satu *commission* ataupun satu badan khusus. Maka di sini saya minta Kementerian Pertanian melihat semula bahawa sistem ternakan ayam di seluruh negara perlu diletakkan di bawah satu payung untuk mereka kini diawasi, mengawasi pembekal anak dan pembekal makanan untuk menjaga kepentingan penternak-penternak.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi, sisa pepejal. Sisa pepejal merupakan satu perkara yang penting dalam negara di mana dikatakan sisa pepejal ini pada hari ini wajar di kitar semula. Pengitaran semula dalam dunia ada tempat-tempat di negara-negara maju hanya 20 peratus daripada sisa pepejal di tanam di dalam *landfill* tetapi hari ini saya ingin menarik perhatian Kementerian Perumahan yang mana saya percaya memang ada kepakaran tetapi kita belanja banyak untuk menanam semua bahan-bahan pepejal ini. Bahan-bahan pepejal kalau ada *scavengers* ataupun orang-orang yang datang ke tempat-tempat buang sampah untuk mengambil besi dan botol itu adalah cara tradisional, cara biasa tetapi yang dimaksudkan sepatutnya hari ini wajar ada syarikat-syarikat yang mengendalikan pengurusan sisa-sisa pepejal di mana pemisahan-pemisahan ini boleh berlaku secara automatik, mekanikal dan bahan yang hendak dibuang pada akhirnya hanya tidak sebesar mana, tidak sebanyak mana seperti yang dibelanjakan oleh kerajaan.

Difahamkan Kementerian Perumahan diberikan bajet yang banyak tetapi pada hari ini memberikan kontrak yang besar-besarnya, seluruh Malaysia untuk menanam keseluruhan bahan-bahan sisa pepejal ini yang mana apabila ditanam, tanah-tanah tapak yang ditanam itu tidak boleh digunakan lagi. Ada tempat-tempat digunakan *sanitary landfill* seperti Bukit Tagar, bila habis tempoh masanya, tanah itu tidak boleh digunakan lagi. Walhal pada hari ini sudah ada teknologi dalam negara sendiri, ini majalah internasional atau jurnal iaitu *International Power Journal* keluaran daripada US mengiktiraf sebuah syarikat Malaysia yang sudah pun menerokai dan telah pun berjaya menghasilkan sistem pembuangan sampah dengan cara menjanakan tenaga elektrik dan mengitar semula plastik, yang lain tanpa belanja daripada kerajaan. Cuma mereka ini memerlukan tapak-tapak untuk pelupusan di mana tapak-tapak itu telah pun menjadi tapak buang sampah. Mereka mahukan untuk diminenkan semula, mereka sanggup gali dan ambil sampah-sampah untuk di kitar semula dan tapak-tapak berkenaan satu hari nanti boleh digunakan untuk perumahan atau apa sahaja yang ekonomik. Jadi itu untuk perhatian Kementerian Perumahan.

Tuan Yang di-Pertua, Perlis sebuah negeri yang menghasilkan sejenis mempelam berjenama harum manis hari ini sudah sampai ke pasaran Jepun dan sebagainya. Di ladang sendiri, hasilnya boleh dijual, orang kampung menjual antara RM9 hingga RM15 satu kilo atau tiga biji satu kilo. Sudah lama penanam-penanam harum manis ini mengalami masalah di mana pokok-pokok benih mereka itu mati dalam enam tahun kerana dimakan oleh *boras fly* dan sebagainya. Itu penyakit yang menjahanamkan pokok-pokok. Rawatan yang rapi perlu digunakan untuk menjaga pokok-pokok yang begini berhasil untuk ekonomi kampung.

Jadi pada seketika dulu MARDI diarahkan untuk menjalankan penyelidikan bagaimana untuk mengelak *boras fly* ini begitu ganas tetapi setelah MARDI menjalankan *research*, orang yang buat *research* itu pencen, maka berhentilah *research*. Pokok pangkal saya hendak ceritakan di sini, *research* di dalam negara kita harus ada *continuity*. Semua *institution* di dunia, ada *research* berjalan sampai 20 tahun hingga 30 tahun baru mereka mencapai keputusan serta mendapat hasilnya. Akan tetapi di dalam negara kita, *research* bergantung pada individu. Individu pencen, habis, tidak ada orang lain yang mengambil alih. Jadi inilah budaya *research* yang saya kata tidak kesampaian yang mana kita menjurus ke arah Gerakan Inovasi Nasional. Dalam Gerakan Inovasi Nasional ini patut kita lihat semula *research institution* kita baik di universiti, baik di mana-mana sahaja, supaya pada akhirnya *continuity research* itu akan membuahkan hasil yang kita perlukan.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, hari ini kita baca dalam akhbar bahawa Indonesia masih tidak mahu mengiktiraf MOU yang ditandatangani oleh Malaysia dan Indonesia mengenai penghantaran pembantu-pembantu rumah dari Indonesia. Memang kita iktiraf bahawa Indonesia mempunyai sebab-sebab tertentu namun ekonomi Indonesia juga berkembang pesat, berkemungkinan besar tidak lama lagi kita tidak dapat bergantung pada Indonesia untuk bekalan pembantu rumah. Ingin saya mencadangkan di sini, dalam negara kita, banyak orang asing berada di sini seperti orang Rohingya, orang Rohingya bercakap Melayu dah pandai, beragama Islam dan telah lama bersama dengan kita. Orang-orang Gipsi yang ada di Sabah, di kepulauan Sabah, di Semporna - minta maaf Dato' Seri Shafie YB Semporna, banyak di sana, orang-orang di sana yang boleh bercakap bahasa kita dan boleh dilatih. Saya ingin mencadangkan supaya Kementerian Dalam Negeri dan Kementerian Sumber Manusia mengkaji untuk membolehkan mereka ini dilatih dan diberi izin bekerja sebagai pembantu rumah kerana ini adalah sumber manusia yang sudah ada dalam negara tetapi tidak dipergunakan dengan sepenuhnya.

Dari segi undang-undang, sama ada mereka itu *illegal* atau tidak, itu boleh dipertimbangkan dengan sewajarnya tetapi inilah sumber yang ada pada kita. Tidak wajar kita membiarkan mereka begitu sahaja. Banyak daripada wanita Rohingya ini menjadi pengemis, peminta sedekah merata-rata di Pulau Pinang ada, di Kuala Lumpur, rata-rata. Jadi kenapakah kita biarkan mereka menteru begitu walhal mereka sudah ada di sini dan mereka adalah tenaga yang boleh dipergunakan. Dengan kata-kata itu Tuan Yang di-Pertua, saya memohon menyokong bajet ini. Sekian terima kasih, *assalamualaikum*.

4.38 ptg.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil peluang untuk mengalu-alukan kehadiran Ahli Jawatankuasa PAS Pasir Salak ke dalam Dewan bersama kita pada hari ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga memohon untuk menyampaikan beberapa pandangan berkenaan dengan isi kandungan cadangan belanjawan yang telah diumumkan pada hari Jumaat yang lalu. Pertama saya ingin menyebut bahawa apa yang disebut atau diperkatakan bahawa kita dalam keadaan defisit sebanyak 4.7 peratus di mana angka ini dikatakan lebih tinggi sedikit sahaja dengan cadangan belanjawan Pakatan Rakyat iaitu 4.4 peratus.

Namun begitu Tuan Yang di-Pertua, saya memohon untuk merujuk kepada satu pembentangan pada muka surat 133 Anggaran Hasil Kerajaan Persekutuan tahun 2012 yang dibekalkan pada semua Ahli Dewan yang menunjukkan bahawa ada satu jangkaan dibuat oleh pihak kementerian sendiri iaitu berkenaan dengan pengurangan hasil bersih di mana asas untuk meletakkan hasil negara sebanyak RM186.7 bilion itu belum mengambil kira pengurangan ataupun tolakan daripada jumlah insentif-insentif yang akan kita bayar atau kita benarkan kepada rakyat kita ataupun pada industri di dalam negara kita.

■1640

Ini menjadikan bahawa jumlah hasil sebenar yang sepatutnya diambil kira hanyalah setakat RM185.8 bilion dibandingkan dengan KDNK yang dijangka dalam negara kita. Juga mengambil kira jumlah belanjawan sebanyak RM232 bilion. Ini menjadikan bahawa defisit kita sebenarnya lebih tinggi daripada 4.7 peratus dan angka ini menunjukkan dengan jelas kalau pengiraan semula dibuat, kita akan kembali semula kepada defisit seperti tahun lepas iaitu 5.2 peratus dan 5.3 peratus.

Saya rasa ini adalah satu persembahan yang agak nyata untuk menimbulkan rasa seronok atau rasa sedap terhadap angka defisit. Saya tidak tahu. Mungkin ada alasan lain. Yang itu pihak Menteri yang perlu menjawab. Yang jelasnya kepada saya, beberapa angka yang dibawa ke dalam Dewan ini juga perlu disokong dengan beberapa pendapat daripada kedudukan yang muktabar ataupun boleh diterima. Seperti juga ada satu laporan yang dikeluarkan oleh *RHB Research Institute* yang mengatakan dengan tegas semalam yang disiarkan oleh media mengatakan, bahawa mereka meramalkan dengan yakin bahawa pertumbuhan hanya terhad dalam sekitar 3.6 peratus ke 3.7 peratus.

Jadi kedudukan ini agak jauh dengan perbandingan apa yang kita bentangkan. Saya tidak mahu. Sesiapa pun tidak ada niat untuk mencabar *credibility* angka dan statistik, tetapi apabila selisih di antara beberapa angka itu terlalu besar, ini menyebabkan berlakunya kebimbangan. Perkara yang sama juga berlaku Tuan Yang di-Pertua, di dalam kerajaan pentadbiran Presiden Obama di Amerika Syarikat juga dicipta hasil daripada merasa keraguan.

Pagi tadi Timbalan Menteri Kewangan menyatakan bahawa perkara itu berlaku, kejatuhan dalam penarafan hutang di Amerika itu berlaku akibat kelambatan pentadbiran Amerika untuk meletakkan kadar siling hutang negara tersebut. Sikit sahaja. Lambat sikit sahaja buat keputusan, maka jatuh penarafan yang mengakibatkan negara lain pun banyak mengalami masalah disebabkan oleh kelambatan mereka. Ini menunjukkan bahawa kesan ini berlaku secara rantaian.

Kita tidak boleh menyalahkan faktor global semata-mata sebagaimana banyak Ahli-ahli Parlimen terutamanya di kalangan Ahli Parlimen yang menyokong kerajaan mengatakan ini adalah faktor luaran. Bukan faktor yang di bawah kawalan kita.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Boleh? Sikit, Yang Berhormat Indera Mahkota. Tuan Yang di-Pertua, saya mencelah sikit sahaja untuk mendapat pandangan Yang Berhormat Indera Mahkota.

Ini tentang perkara yang dibangkitkan beliau dalam perbahasan ini, kerana rata-rata saya perhatikan dalam tiga, empat hari yang lalu termasuk hari ini, semua *investment bankers*, *Maybank Investment*, RHB, CIMB, *Affin Investment*, *Merrill Lynch*, *Goldman Sachs* menyebutkan Tuan Yang di-Pertua bahawa anggaran yang dibuat, unjuran yang dibuat tentang pertumbuhan 5 peratus hingga 6 peratus 2012 sebagai alasan kepada perangkaan bajet ini adalah jauh tinggi daripada apa yang munasabah mereka katakan sebagai satu angka di antara 3.5 peratus dan 4 peratus. Habis tinggi, 4.2 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tanya Yang Berhormat Indera Mahkota, persoalan angka dan anggaran ini satu yang orang kampung saya di Kuala Selangor tidak faham. Akan tetapi apabila angka pertumbuhan itu dibuat, unjuran itu dibuat, lalu KDNK ditentukan dengan angka unjuran itu, maka persoalan fiskal defisit yang kita di sini mungkin faham dan lebih faham daripada orang kampung saya. Akan tetapi inilah dia. Kalau angka defisit itu tentunya bukan 4.7 peratus kerana dibahagikan dengan GDP yang lebih rendah berbanding apabila pertumbuhan itu hingga 5 peratus ke 6 peratus. Ini yang menjadi pertikaian semua *investment banker* dan kerajaan wajar bertanggungjawab. Andainya tidak dapat ia dicapai begitu, maka tahun depan kita perlu merujuk dan *review* balik keseluruhan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Berhormat Indera Mahkota memberikan pandangan atas perkara ini. Terima kasih.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Kuala Selangor, saya rasa ini perkara yang amat mustahak dan antara tujuan kita berdiri menyatakan semula rasa perlunya ada *revision* kepada angka ini, sebab kita bimbang kesan rantaian yang boleh berlaku dalam masa beberapa bulan ini boleh menjejaskan agak teruk dan kita juga merasa adalah tidak wajar kalau kerajaan atau pentadbiran sistem kewangan dalam negara kita dikritik hebat oleh bukan sahaja secara domestik, tetapi juga dikritik oleh penyelaras dalam aktiviti ini yang bersifat luaran. Saya tidak menolak sama sekali kerana hari ini juga Gabenor Bank Negara Malaysia, Tan Sri Dr. Zeti Akhtar Aziz menyebut bahawa beliau juga mensasarkan atau menjangkakan perasaan yang sama apabila beliau mengatakan rasa agak lebih selesa apabila kedudukan itu diletakkan pada angka 4.6 peratus ke bawah. Maksudnya tidak melebihi 4.6 peratus.

Ini kalau mengambil kira laporan ataupun terbitan ataupun sebutan ini yang dikeluarkan oleh seorang yang sangat *credible* menyentuh tentang isu ini, maka perbandingan hari Jumaat lalu dengan apa yang dibentangkan hari ini, cuma beberapa hari selangnya boleh mendatangkan kesan yang cukup hebat. Perkara ini tidak wajar berlaku dan sekiranya angka ataupun peratusan itu lebih *credible*, saya rasa kita perlu mengeluarkan kenyataan baru untuk *revisit* semula kedudukan yang agak tinggi atau melampau itu.

Saya yakin sebab perkara ini telah dialami oleh negara lain terutama negara Amerika Syarikat yang mengatakan bahawa krisis ini berlaku apabila kurangnya *confident* ataupun kurangnya keyakinan terhadap angka-angka yang diberi sehingga mendesak kerajaan pentadbiran itu, walaupun mereka juga mengalami defisit yang lama, terpaksa untuk membawa satu polisi baru. Mengikat siling hutang mereka dalam kadar segera tanpa mengira populariti beliau sendiri terjejas. Ramai mengatakan bahawa peluang untuk mempertahankan kedudukan ini agak rumit oleh kerana polisi yang tidak populis, tetapi beliau mengambil langkah serta-merta mengehadkan kadar siling hutang negara Amerika itu sendiri.

Apa yang berlaku dalam pentadbiran kita, Tuan Yang di-Pertua? Kadar siling hutang kita, kadar siling hutang ataupun kadar hutang. Saya tidak pernah dengar kita ada mengikat kadar siling hutang. Setakat ini belum ada satu laporan dibuat. Kerajaan Malaysia mencadangkan satu siling hutang. Maknanya kerajaan kita tidak boleh berhutang lebih dari sesuatu angka. Tidak pernah ada dibuat. Oleh kerana itulah daripada tahun 2006 sehingga 2010, hutang kita sebenarnya tidak pernah turun malah naik dengan cara mendadak. Tahun 2007, hutang Kerajaan Persekutuan berjumlah RM266.7 bilion sahaja pada masa itu. Akan tetapi pada 2011, maknanya empat tahun atau lima tahun sahaja, jumlah telah meningkat kepada RM455.7 bilion. Ini baru mengambil kira kedudukan dalam suku kedua tahun 2011.

Saya rasa kalau trend ini berterusan dan tidak ada perubahan, kita barangkali boleh melihat hujung tahun. Saya pun tidak mahu sebenarnya, tetapi saya takut dan ramai juga orang menyebut perkara yang sama secara *detail*. Kita bimbang angka ini boleh menjangkau 100 peratus kenaikannya. Kalau daripada RM266.7 bilion sehingga kepada hampir kepada RM500 bilion hutang Kerajaan Persekutuan, maka kita dapat saksikan kenaikan 100 peratus dalam masa empat tahun sahaja. Memang perkara ini perkara yang orang kata sangat menyakitkan hati kita kalau kita dengar. Bukan itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Sudahlah kita berhutang - Kerajaan Persekutuan berhutang, kita juga melahirkan masyarakat rakyat negara Malaysia yang juga berhutang, di mana kita melahirkan dalam masa sekurang-kurangnya 15 tahun, kita melahirkan masyarakat di mana isi hutang rumah tangga di Malaysia telah meningkat daripada RM390 bilion sahaja pada tahun 2007 juga kepada RM581.3 bilion dalam masa empat tahun sahaja.

■ 1650

Sudahlah kerajaan berhutang heret sama rakyat juga berhutang sebagaimana yang dicatatkan sebagai hutang rumah tangga yang tertinggi dalam sejarah negara kita. Maknanya kalau kerajaan hendak berhutang okey. Akan tetapi kalau rakyat berhutang "k.o". Hutang kerajaan berhutang tidak apa kerajaan boleh bayar. Akan tetapi kalau rakyat berhutang, rumah tangga berhutang ini alamat bahawa satu rumah tangga seisi rumah itu akan menuju kepada satu belitan masalah kewangan yang cukup susah untuk dikeluarkan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Indera Mahkota, saya dengar apa Yang Berhormat Indera Mahkota menggunakan perkataan generasi berhutang. Saya lebih mahu Yang Berhormat Indera Mahkota memberi penjelasan terutama sekali masa depan generasi mahasiswa yang rata-rata hari ini dibebani dengan hutang dan masa depan yang tidak menentu terutama sekali dari segi peluang-peluang pekerjaan. Jadi saya rasa generasi hutang di sini bukan sahaja menjadi beban kepada negara malah kepada individu itu sendiri untuk bergerak ke depan. Mohon penjelasan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Ya, boleh sekali. Terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota dan Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapatkan penjelasan sedikit daripada Indera Mahkota. Disebutkan tadi sekiranya negara berhutang itu mungkin okey. Akan tetapi bila negara dan rakyat juga berhutang maknanya "k.o". Apa yang dimaksudkan dengan kenyataan ini adakah yang dimaksudkan ialah bahawa sekiranya negara berhutang dan hasil daripada hutang itu telah pun dilaksanakan dasar-dasar yang boleh menyelamatkan rakyat, dengan memperbaiki ekonomi rakyat, sehingga rakyat menjadi kaya maka ianya tidak ada masalah. Akan tetapi di Malaysia ini apa yang kita dapati ialah negara berhutang, belanja dengan banyak dengan boros, tetapi rakyat tidak mendapat manfaatnya hingga rakyat pun berhutang. Apakah itu yang dimaksudkan dengan Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, ada satu perkara lain iaitu apabila kita dilihat gagal untuk menutup kelemahan pengurusan kewangan yang lain iaitu kebocoran, pembaziran, rasuah dan sebagainya itu susah untuk kita buktikan. Akan tetapi yang lebih jelas itu teguran-teguran daripada orang kata institusi yang sangat *credible* seperti Jabatan Audit Negara itu ada satu yang tidak dapat kita tolak. Peringatan-peringatan itu bukan untuk semata-mata untuk mengkritik kerajaan. Ini sebagai peringatan untuk memperbaiki atau dengan mengambil langkah serta-merta untuk menutup.

Saya, walau bagaimanapun, saya tidak boleh menyembunyikan perkataan ini. Saya rasa adalah malang kerana dalam pembentangan belanjawan.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Yang Berhormat Indera Mahkota boleh mencelah. Terima kasih Indera Mahkota dan Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak berbalik kepada isu yang dibangkit oleh Indera Mahkota mengenai hutang. Hutang negara *sort of debt* juga *debt household* (hutang isi rumah). Menurut angka Bank Negara sekarang kita dapati bahawa *household debt to GDP* adalah lebih kurang 80 peratus. Ini merupakan satu angka yang begitu tinggi dan seperti yang dikatakan oleh Indera Mahkota tadi, bahawa kes Amerika Syarikat *debt to GDP ratio* adalah 100 peratus.

Nampaknya kita dalam *that directions, we are going to that directions*. Akan tetapi soalan saya, saya harap Yang Berhormat Indera Mahkota boleh memberi ulasan ialah mengapakah *debt* itu begitu besar? Adakah ini menunjukkan bahawa keluarga kita khususnya *low middle classes* termasuk dengan *middle classes* tidak dapat menampung keluarga tanpa pinjam daripada bank-bank dan sebagainya khususnya untuk beli rumah, untuk bayaran sekolah, pendidikan dan sebagainya. Minta penjelasan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kalau mengambil kira formula yang biasa tidak mungkin perkara atau fenomena ini boleh berlaku. Saya menolak andaian mengatakan kita tidak mungkin boleh keluar daripada kedudukan ini seperti yang disebut Bank Negara sendiri melaporkan kementerian sendiri juga melaporkan terutama dengan berkenaan hutang isi rumah. Saya tidak mahu menumpukan sangat tentang hutang kerajaan persekutuan, hutang luar negara kerana ini urusan kerajaan. Kerajaan boleh selesaikan dan uruskan perkara ini. Akan tetapi hutang rumah tangga hutang adalah yang disifatkan lebih personal, lebih mengikat sesuatu keluarga itu, orang perseorangan itu, ataupun satu kelompok yang kecil. Ini kita perlu segera uruskan.

Saya rasa trend ini telah mendesak kita supaya terpaksa memikirkan. Saya rasa kerajaan juga mungkin merasakan terdesak dan merasa sesak nafas sebab itu hendak kemukakan satu keadaan segera bagi RM500.00 untuk satu rumah tangga ataupun sesuatu keluarga. Bagi RM1,000 bagi untuk kemudahan persekolahan dan sebagainya bentuk *one-off*. Bagi wang saku begitu sahaja. Walaupun ada yang mengatakan ini gula-gula pilihan raya, tidak apalah sekurang-kurangnya kita bagi tetapi bagi berbentuk macam bagi ikan ini boleh makan satu hari. Akan tetapi kalau kita ajar cara hendak cari ikan barangkali dia boleh makan sepanjang hidup dia. Perkara ini tidak nampak gaya ada tumpuan dalam belanjawan ataupun cadangan belanjawan pada kali ini.

Akan tetapi saya juga hendak berkongsi dengan rakan Yang Berhormat Klang, sebenarnya kita tidak ada cadangan satu polisi percukaian yang dianggap lebih adil dan menyeluruh. Tadi saya dengar Yang Berhormat Marang ada menyebut dia berharap juga ada satu persembahan berkaitan dengan polisi ini yang mana pada saya dalam itu juga akan sepatutnya ada kaedah-kaedah untuk menutup kebocoran ataupun ketirisan. Tahun lepas dibangkitkan banyak kali bukan sahaja prestasi pembentangan belanjawan. Kita mengesahkan bahawa *remittance* atau *illicit outflows* itu tidak berjaya kita tutup ataupun kita atas sampai tidak berani disebut dalam belanjawan pun.

Ada kaedah-kaedah tertentu yang spesifik untuk tujuan ataupun menghalang *illicit outflows* itu terus berlaku. Apa maksudnya, maksudnya tidak menjadi perhatian dan tumpuan kita dalam belanjawan ini. Langsung tidak disentuh. Saya rasa dalam keadaan di mana kita memberi banyak insentif kepada golongan yang pada saya golongan yang memang sedia berada di atas atau melepasi paras kemiskinan. Kita ingat Yang Berhormat Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ada menyebut, rakyat Malaysia tidak ada lagi miskin. Miskin tegar tidak ada, daripada berbelas ribu orang setahun boleh selesaikan tinggal seratus orang sahaja. Itu memang kita boleh rakamkan bahawa disebut berkali-kali dan disahkan seratus orang sahaja yang miskin tegar dalam negara kita.

Kerajaan ambil keputusan hendak bagi RM500kah, RM1,000kah kerana memikirkan kesusahan keluarga. Apa RM100 atau RM500 itu boleh dibuat kalau keluarga itu sebenarnya tidak miskin tegar? Tidak ada kemunasabahan dia. Kita keluarkan belanjawan sebanyak RM10 bilion untuk tujuan beri *direct* kepada poket rakyat kita kalau rakyat itu tidak susah. Kalau seratus orang sahaja yang miskin tegar apa perlu kita belanja *straight* ke dalam poket mereka? Ini saya rasa perlu kepada penerangan atas jawapan atau mungkin benda itu sepatutnya juga *diverse* sebagaimana yang dilaporkan di dalam *Berita Harian* pada satu hari, ada jumlah tertinggal. Sebenarnya bukan seratus keluarga sebenarnya lima ribu keluarga yang sebenarnya tertinggal. Kalau dulu barangkali statistik tidak dimasukkan mereka.

Saya tidak mahu mempersoalkan perkara itu cuma saya kata sepatutnya ada satu langkah untuk segera dari segi percukaian sama ada cukai langsung atau tidak langsung untuk menutup kebocoran ini dan segera memperbaiki selepas itu barulah, barulah kita patut tumpukan kepada perkara-perkara lain iaitu seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Rembau semalam kata untuk mempertingkatkan hasil, mempertingkatkan perolehan negara.

Maknanya RM186 bilion itu memang terbukti tidak cukup untuk menampung perbelanjaan kita yang sebesar RM232 bilion. Memang, memang tidak cukup. Setiap tahun memang tidak cukup, kita heret defisit ini bertahun-tahun dan ini bukan satu perkara baru.

Rakan-rakan saya juga mengatakan bahawa ini adalah formula, paten ataupun dasar yang sama kita gunakan pendekatannya untuk menghasilkan belanjawan. Bukan sekali sudah lebih daripada 50 kali belanjawan di bentang menggunakan paten, formula barangkali penumpuan yang sama. Jadi kita tidak boleh menyalahkan keadaan yang berlaku sekarang. Belanjawan yang serupa juga yang telah menghasilkan menggagalkan Dasar Ekonomi Baru selepas habis, gagal. Daripada 30 peratus dapat pencapaian 15 peratus, kenapa? Ini kerana berpuluh-puluh tahun belanjawan dengan paten yang sama dibentangkan sehingga gagal. Belanjawan yang sama juga bertahun-tahun kita turut dan kita ikuti yang juga melihat bahawa sehingga sekarang kehilangan ekuiti bumiputera. Daripada RM54 bilion sekarang sudah tinggal RM2, RM3 bilion sahaja.

■1700

Ini juga hasil daripada polisi yang kita buat yang asasnya daripada belanjawan. Di sini juga kita tengok belanjawan atau paten yang sama telah mendatangkan polisi yang tidak menguntungkan. Biasiswa bumiputera telah hilang, hak untuk pendidikan yang percuma dan sebagainya, kesihatan yang lebih murah dan rendah telah pun hilang. Polisi yang sama juga telah menghasilkan kata sikap kita untuk mengangkat atau memartabatkan polisi penswastaan yang begitu ghairah untuk mewujudkan sistem kewangan kedua atau enjin kedua kepada negara yang akhirnya menyebabkan rakyat terpaksa menanggung kos yang lebih tinggi apabila mereka mengutamakan kedudukan keuntungan dan ini memang jelas apabila kita melihat trend kenaikan dalam hutang isi rumah memang naik secara mendadak dalam masa empat ke lima tahun sahaja.

Ini tak boleh kita sangkal. Barangkali kalau ada penerangan lain ataupun *argument* lain, kita boleh alu-alukan tetapi setakat ini yang berlaku kepada kita hasilnya ialah hutang isi rumah memang meningkat secara mendadak dan tak pernah turun. Ini pada saya perlu ditumpukan lebih segera. Oleh kerana itu, walaupun berkenaan hasil atau kehilangan hasil atau ketidakcekapan hasil juga diperkatakan, saya rasa yang lebih utama ialah untuk menumpukan kepada meningkatkan pendapatan boleh guna satu keluarga. Sebab itu ramai yang berharap juga ada sedikit kelonggaran atau sedikit manfaat diberi secara langsung melalui sistem percukaian ataupun polisi cukai yang baru.

Sekurang-kurangnya ada turun sikit kadar cukai persendirian dan sebagainya walaupun memang mengatakan bahawa *bracket* cukai kita ini hanya tertumpu kepada segelintir kecil golongan dalam masyarakat kita iaitu dalam sekitar 10 peratus atau 1.3 juta pembayar cukai semata-mata tetapi kita perlu ingat juga bahawa dalam polisi ini terbukti bahawa golongan kaya, golongan berpendapatan tinggi, pemain industri, mereka ini lebih sedikit membayar cukai ini daripada segi yang sepatutnya, kenapa? Kerana kita kemukakan, kita tawarkan kepada mereka terlalu banyak insentif. Tahun ini berkenaan dengan pelepasan cukai, semuanya bercerita tentang kemudahan yang akan diraih oleh golongan yang bukan golongan di bawah paras pendapatan sederhana atau rendah ataupun yang hanya memiliki pendapatan yang kekal atau yang tetap.

Mereka ini terpaksa membayar dan terpaksa kita anggap sebagai penyumbang cukai tetap dalam negara kita tetapi kepada industri, kepada golongan yang kaya, golongan korporat, kita menyediakan banyak insentif untuk mereka menjadikan kesan akhirnya mereka membayar cukai yang sedikit. Kita tahu golongan ini Tuan Yang di-Pertua, mereka ini sebenarnya mendapat pendapatan ataupun kekayaan mereka apabila mereka sentiasa mengatakan mereka tidak perlu dikenakan cukai kerana kekayaan mereka itu berlandaskan kepada *capital gain*. Alasan digunakan, *capital gain* kerana penjualan aset. Ada setengah itu mengatakan mereka tidak perlu bayar cukai kerana kekayaan mereka berasaskan dividen. Dividen ini dikecualikan daripada cukai.

Itu juga antara perkara yang boleh dinikmati oleh mereka dan kita tetap menyokong. Setiap tahun kita menyokong lagi sistem ini. Menyokong sehingga menjadikan jurangnya, pembayar cukai sederhana terikat dalam satu *bracket* yang mereka tidak boleh melepaskan diri.

Golongan yang kaya, golongan yang orang kata dalam golongan korporat yang besar, mereka sentiasa diberi galakan sehingga ada yang kata tak payah bayar cukai sepuluh tahun pun Tuan Yang di-Pertua, kerana pengecualian ataupun diberi insentif seperti penggalakan cukai pelaburan semula dan sebagainya. Saya nak katakan bahawa meskipun Kerajaan Amerika Syarikat melihat perkara ini tidak wajar dibuat tetapi untuk demi secara serta-merta memperbaiki keadaan kerana mereka juga risau apabila hutang mereka juga meningkat seperti juga keadaan atau skil ini berlaku dalam negara kita, dia boleh membuat satu polisi yang sama sekali tak pernah terfikir orang kata keberanian dia. Dia mengenakan *buffered tax* yang disebut oleh Warren Buffet, mengatakan bahawa kita perlu segera mengambil tindakan, golongan kaya ini tak boleh bayar cukai lebih rendah daripada tahap yang paling minimum dah. Tak mungkin kita boleh terima bahawa orang yang kaya, berpendapatan tinggi, keuntungan besar, mereka ini ada peluang untuk keluar sebagai tak bayar cukai sama sekali kerana adanya insentif yang kita tawarkan.

Saya boleh beri banyak contoh apakah industri, nama syarikat yang boleh sebenarnya, akhirnya, kesannya tak bayar cukai satu sen pun kerana kita tawarkan mereka insentif. Ini perkara yang tidak wajar kita amalkan ataupun kita persetujui dalam keadaan negara kita berdepan dengan masalah ini. Saya rasa rakan-rakan kita di kawasan lain pun juga memikirkan perkara yang sama. *Buffered tax* menyebut bahawa, satu individu, syarikat atau konglomerat mesti membayar satu cukai lantai. Dia tak boleh rendah daripada itu. Ini menunjukkan bahawa mereka dinasihatkan atau diberi andaian jangan cuba ikhtiar untuk cari apa sahaja keputusan atau apa sahaja *loophole* yang memungkinkan mereka ini lari daripada cukai. Ini dilihat lebih tidak patriotik langsung kepada negara sedangkan mereka mendapat manfaat dan imbuhan dan sebagainya.

Apatah lagi kita rasa golongan ini juga yang menikmati subsidi. Mereka juga dapat menikmati subsidi yang kita tawarkan. Pada asasnya, subsidi ini kita menolong untuk mengurangkan beban kehidupan rakyat tetapi mereka juga dapat dan skala yang mereka dapat jauh lebih besar daripada skala yang dinikmati oleh golongan miskin ataupun golongan yang sepatutnya menerima. Saya berasa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ada satu minit lagi Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Satu minit, okey. Kerajaan walaupun melihat keadaan ini rasa perlu walaupun kita nak buat juga GST, saya nak petik ucapan Perdana Menteri dalam Persidangan *CEO Global Forbes* ke-11 di Kuala Lumpur beberapa hari yang lalu. Dengan terang mengatakan bahawa beliau akan mempersiapkan dengan segera untuk pelaksanaan GST. Dia kata sini mungkin tahun depan, selepas pilihan raya. *Reporter* tanya dia kenapa selepas pilihan raya? Dia kata sebab sistem belum lagi mantap. Dah tiga kali dah kita tangguh pelaksanaan pembentangan GST tetapi memang niatnya terang dan jelas bahawa GST nak dilaksanakan juga. Mungkin takut nak laksanakan sekarang, beritahu lepas pilihan raya.

Ini dinyatakan dalam Persidangan *CEO Global Forbes* dan saya tak faham kenapa kita ada peralihan dalam polisi Tuan Yang di-Pertua. Dulu kita beria-ia suruh Kastam dan Eksais Diraja untuk melaksanakan GST tetapi sekarang dikatakan telah diminta Lembaga Hasil Dalam Negeri untuk memastikan sistem sudah bersiap sedia. Ini ada satu perubahan polisi, keputusan polisi yang agak orang kata menimbulkan keraguan oleh banyak pihak. Saya minta menteri yang bertanggungjawab memberi penjelasan kenapa polisi ini atau keputusan berkenaan pelaksanaan ini boleh dipindah pada saat-saat akhir selepas tidak berjaya dilaksanakan untuk tiga atau empat kali cubaan yang terdahulu. Alternatif kepada perkara ini juga dinyatakan bahawa adanya kesediaan untuk meletakkan AMT ataupun dikatakan sebagai *alternative minimum tax* yang difikirkan juga perlu sekiranya kita rasa ada keperluan kita secara serta-merta untuk menutup keadaan yang kita kata kebocoran atau tidak berjaya kita laksanakan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Jempol.

5.09 ptg.

Dato' Haji Lilah bin Yasin [Jempol]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional yang telah pun berjaya mengemukakan bajet yang terbaik dalam sejarah negara kita. Tidak ada mana-mana rakyat dalam negara kita yang tersisih daripada bajet yang telah pun dibentangkan termasuk juga peneroka FELDA yang telah pun menerima nikmat yang sangat besar. Tuan Yang di-Pertua, penyenaian Felda Global Ventures Holding telah pun mengangkat peneroka FELDA ke satu tahap yang sangat baik daripada segi masa depan mereka. Jaminan yang diberikan oleh kerajaan bahawa keuntungan daripada penyenaian tersebut, majoriti sahamnya adalah dipegang oleh peneroka FELDA.

■1710

Ini bermakna peneroka FELDA akan mendapat keuntungan yang sangat besar daripada keputusan ini. Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu kegembiraan, kelegaan di hati peneroka FELDA apabila mendapat tahu program yang diadakan ini tidak langsung melibatkan tanah hak milik peneroka FELDA. Setiap rancangan tanah FELDA biasanya mempunyai 10 ekar ataupun 12 ekar yang telah pun menjadi hak milik kepada peneroka FELDA dan terdapat juga suku ekar daripadanya dijadikan tapak perumahan untuk didiami oleh peneroka FELDA. Keputusan yang diambil ini langsung tidak menjejaskan tanah-tanah yang menjadi hak milik peneroka FELDA. Cuma keputusan untuk memajukan tanah FELDA *Plantation* adalah merupakan satu langkah yang sangat bijak kerana keuntungan dapat tetapi tanah tersebut tidak hilang daripada pemilikan kita.

Tuan Yang di-Pertua, kelegaan ini jelas kelihatan apabila peneroka FELDA menyatakan mereka terselamat daripada tawaran yang dikemukakan oleh pembangkang apabila ingin untuk memecahkan tanah-tanah FELDA *Plantation* untuk diberikan kepada anak-anak peneroka FELDA. Hari ini di rancangan tanah FELDA begitu banyak sekali borang-borang palsu diedarkan oleh parti-parti pembangkang dengan niat untuk menipu anak-anak peneroka FELDA kononnya mereka akan ditawarkan tanah-tanah tersebut. Akan tetapi, tanah ini adalah merupakan tanah yang telah pun mendapat persetujuan di antara kerajaan negeri dengan FELDA untuk dibangunkan dan ditanam sama ada dengan getah atau pun kelapa sawit yang mempunyai pulangan yang tidak kurang daripada RM1 bilion satu tahun yang pulangnya diberikan terus kepada peneroka FELDA.

Tuan Yang di-Pertua, kalau sekiranya cadangan ini diterima setengah daripadanya akan dimiliki oleh anak-anak tempatan di mana negeri FELDA tersebut dibangunkan. Di mana bumi dipijak, di situ langit dijunjung kerana anak-anak tempatan juga mempunyai hak daripada apa yang ditawarkan. Hanya sebahagian sahaja mungkin dapat diperolehi oleh anak peneroka FELDA. Sebahagian besar daripada tanah-tanah ini sebenarnya jauh. Tidak ada infrastruktur termasuk jalan yang baik, bekalan api dan air dan yang paling penting sekali ialah nikmat daripada yang telah pun diunjurkan oleh FELDA kepada peneroka FELDA kita akan hilang tidak kurang daripada RM1 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, dengan penyenaian ini FELDA akan menawarkan kepada peneroka kita durian runtuh di mana setiap peneroka FELDA akan mendapat keuntungan besar daripada program ini. Saya mencadangkan supaya imbuhan ini, durian runtuh ini, pulangan besar yang diberikan kepada peneroka FELDA hendaklah diberikan sebahagian daripadanya dalam bentuk saham KPF bagi membolehkan saham yang dipegang oleh peneroka FELDA kita akan terus meningkat dan sudah tentulah menjanjikan pulangan yang lebih besar kepada peneroka FELDA kita pada masa yang akan datang. Sebahagian lagi bolehlah diberikan dalam bentuk wang tunai bagi membolehkan peneroka FELDA kita merasai nikmat daripada keputusan yang dibuat oleh kerajaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada FELDA dan juga kerajaan apakah dengan penyenaian ini, dengan keuntungan besar ini hasil daripada kebijaksanaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dan juga Pengerusi FELDA Tan Sri Isa Samad yang telah pun dapat menyelamatkan masa depan peneroka FELDA ini bahawa kebajikan sama ada anak-anak hari ini mendapat tuisyen percuma. Sebahagian besarnya ditaja oleh FELDA untuk belajar di luar negara dan ianya mempunyai MRSM nya sendiri.

Ada mempunyai tabung kesihatan untuk membela nasib peneroka termasuk juga duit raya dan juga khairat kematian sehingga RM15,000. Apabila penyenaian ini dibuat adakah peneroka FELDA kita terus mendapat nikmat sebagaimana sebelumnya penyenaian tersebut dibuat? Penjelasan ini penting dibuat kerana terdapat kebimbangan di kalangan peneroka FELDA kita apakah nikmat yang selama ini diperolehi akan hilang apabila keputusan ini dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, RM400 juta diperuntukkan dalam bajet ini oleh kerajaan untuk mengatasi masalah air di Rancangan Tanah FELDA. Rancangan Tanah FELDA Gugusan Raja Alias Jempol adalah antara Rancangan Tanah FELDA yang lama yang telah pun dibangunkan oleh kerajaan. Walaupun bekalan air ini diberikan di setiap Rancangan Tanah FELDA di Jempol tetapi oleh kerana paip-paip ini sudah terlalu lama maka sebahagian daripada paip ini sudah pecah dan uzur. Maka sebahagian peruntukan ini saya yakin dan percaya akan dapat juga diserahkan kepada FELDA Raja Alias, Jempol.

Tuan Yang di-Pertua, RM40 juta Program Kedai Rakyat 1Malaysia sedang dapat menawarkan kurangnya harga yang ditawarkan kepada rakyat sehingga 40 peratus. Saya dapat melihat bahawa di setiap Rancangan Tanah FELDA di negara kita telah sedia mempunyai kedai-kedai FELDA yang dinamakan sebagai DMart. Bangunannya sudah ada, pegawai-pegawai yang menguruskan juga ada dan ianya sudah sedia ada cuma satu langkah ke hadapan. Kalau boleh melalui program ini seluruh kedai-kedai di Rancangan Tanah FELDA juga menjual barangan daripada Kedai Rakyat - 1Malaysia supaya nikmat pengurangan harga ini dapat juga dirasakan oleh masyarakat di luar bandar terutama sekali di Rancangan Tanah FELDA.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini terdapat satu kecenderungan di kalangan peneroka FELDA apabila FELDA telah membangunkan tanah mereka dalam program tanam semula. Apabila hasil sudah mula diperolehi maka peneroka FELDA kita mengambil satu daya usaha sendiri bagi menjual hasil-hasil tersebut. Ada dua kategori yang dipilih oleh peneroka FELDA. Satu yang dihantar terus ke kilang FELDA dan yang kedua dihantar ke kilang luar FELDA. Bagi yang dihantar ke kilang FELDA saya tidak nampak masalah yang besar yang dihadapi oleh peneroka FELDA kerana potongan bayaran kos pembangunan ini dapat dibuat oleh pentadbiran FELDA.

Begitu juga dengan kemudahan-kemudahan insentif yang disediakan oleh FELDA dapat diberi terus kepada peneroka. Akan tetapi, bagi mereka yang membuat keputusan yang drastik keluar daripada FELDA menjual hasil ini kepada kilang-kilang di luar FELDA, mereka menerima masalah yang sangat besar apabila mereka hilang kelayakan menerima apa juga kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh FELDA dan masalah hutang pembangunan yang tidak dapat dibayar sudah tentu masa depan peneroka jenis ini amat membimbangkan. Selain daripada itu ialah masalah kualiti pengurusan ini timbul apabila kos pembajaan yang begitu tinggi mereka tidak mampu membaja dan kesannya ialah hasil yang berkurangan.

Tuan Yang di-Pertua, sistem yang ada kepada pemilikan tanah di Rancangan Tanah FELDA apabila ayahnya masih ada nama dalam suratan hak milik ini ialah ada nama ayah dan ada nama ibu. Akan tetapi ajal maut di tangan Tuhan, akhirnya ayahnya meninggal, ibunya juga meninggal. Di sini terdapat masalah yang sangat besar apabila peraturan yang ada sekarang, waris anak yang tua menjadi pewaris kepada Tanah Rancangan FELDA tersebut.

■1720

Tuan Yang di-Pertua, ramai di kalangan anak-anak yang tua ini memang bertimbang rasa memberikan agihan kepada adik-beradik yang lain. Akan tetapi tidak dapat dinafikan timbul juga masalah. Terdapat sebahagian kecil daripada mereka ini yang tamak dan tidak mengagihkan keuntungan daripada apa yang mereka nikmati daripada tanah warisan ayah dan ibu mereka untuk diagihkan kepada adik-beradik yang lain. Maka sampai masa dan ketikanya pihak kerajaan dan juga FELDA supaya mengkaji satu mekanisme khusus bagi menyelesaikan isu ini supaya 'diperundangkan' walaupun mungkin nama kepada abang yang tua. Akan tetapi ada undang-undang ataupun peraturan yang mengikat bahawa agihan daripada keuntungan itu diberikan juga kepada adik-beradik yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, perkara terakhir dalam Rancangan Tanah FELDA yang saya ingin bangkitkan ialah Program Tanam Semula. Hari ini apabila tender dibuat, ada terdapat sebahagian daripada Rancangan Tanah FELDA yang terlalu lambat tindakan ini dibuat. Maka ini melibatkan masa. Masa itu bermakna kos. Apabila lambat ditanam, kos sara hidup yang diperolehi oleh FELDA ataupun yang diperolehi oleh peneroka FELDA, begitu banyak mereka menanggung hutang untuk membayar kembali. Begitu juga apabila lambat ditanam, maka hasilnya juga lambat dituai dan ini juga menimbulkan masalah begitu lama untuk pendapatan kepada peneroka FELDA.

Tuan Yang di-Pertua, bajet yang dikemukakan oleh kerajaan baru-baru ini jelas menunjukkan Bajet 1Malaysia. Saya tidak nampak langsung masalah besar kepada bajet kita. Ia hasil daripada pemikiran daripada pakar-pakar sama ada daripada Kementerian Kewangan ataupun Bank Negara ataupun daripada Unit Perancang Ekonomi Negara yang mengadunkan pemikiran mereka. Akhirnya dibuat keputusan oleh seorang Menteri Kewangan, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri yang turun padang mendengar sendiri rintihan dan suara rakyat. Mengambil kira apa pandangan rakyat termasuk juga wakil-wakil rakyat kita yang membahaskan dalam Dewan ini tentang betapa perlunya kenaikan gaji dikaji kepada Ahli-ahli Parlimen. Akan tetapi hari ini ianya telah pun dipolitikkan. Maka saya mencadangkan supaya, *Hansard* ataupun ucapan daripada Ahli-ahli Parlimen kita ini dikeluarkan, dan didedahkan supaya ianya tidak dipolitikkan untuk mengaut undi.

Tuan Yang di-Pertua, jauh lebih baik bajet yang dikemukakan oleh kerajaan Barisan Nasional berbanding daripada janji palsu yang diberikan oleh pembangkang kerana subsidi yang begitu tinggi yang dijanjikan dalam belanjawan tersebut akhirnya Malaysia menjadi sebuah negara bankrap macam Greece juga. Oleh yang demikian, ketakutan rakyat ini terubat apabila Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kita membentangkan bajet untuk rakyat. Saya dapat melihat begitu besar bajet ini yang diberikan untuk meninggikan kualiti hidup rakyat.

Saya ingin menyentuh bagaimana bajet yang begitu besar diberikan kepada bidang pendidikan. Sama ada bajet dalam bidang pendidikan ini untuk membangunkan sekolah-sekolah Tamil, sekolah-sekolah Cina, sekolah Melayu, ianya dapat dibuat dengan begitu baik sekali, terutama sekali RM1.9 bilion pembangunan yang diperuntukkan untuk sekolah-sekolah tersebut. Adalah tidak benar tuduhan yang diberikan bahawa peruntukan yang besar ini hanya diberikan kepada sekolah-sekolah Melayu sahaja.

Walaupun terdapat satu tajuk dalam Tabung Khas Pembinaan untuk membaiki sekolah-sekolah yang uzur, sekolah-sekolah yang telah pun ditetapkan, dinyatakan secara jelas RM100 juta Sekolah Jenis Kebangsaan Cina, RM100 juta Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil, RM100 juta untuk sekolah Mubaligh, RM100 juta untuk Sekolah Agama. Ini saya fikir amat perlu dinyatakan kerana dalam mana-mana polemik telah pun dinyatakan tidak jelas, dengan tidak adanya peruntukan yang mengikut tajuk sekolah-sekolah tersebut sehinggakan ada tuduhan bahawa sekolah-sekolah jenis kebangsaan Cina dan Tamil ini dipinggirkan.

Tuan Yang di-Pertua, melihat tentang begitu banyak peruntukan untuk menaik taraf dan membaiki sekolah-sekolah termasuk sekolah Tamil dan Cina ini diperuntukkan. Saya ingin mencadangkan bawah sebahagian daripada peruntukan ini digunakan untuk menyusun semula sekolah-sekolah Tamil yang ada di daerah Jempol. Hari ini masyarakat India tidak lagi duduk di estet. Mereka pindah ke bandar Bahau. Sebahagian besar daripada mereka duduk di Bahau. Akan tetapi sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan Tamil masih kekal di estet asal mereka berada dahulu. Ini menimbulkan masalah kerana bilangan pelajar yang belajar di sekolah-sekolah ini tidak besar. Ada yang 35 orang, ada yang 18 orang dan sebagainya.

Saya mencadangkan supaya sebahagian daripada peruntukan ini diberikan supaya mendirikan sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan Tamil ini di pinggir bandar Bahau kerana kita mempunyai tanah yang telah diperuntukkan oleh kerajaan dan dalam masa yang sama memindahkan sekolah-sekolah kecil yang amat sukar untuk ditadbir sekolah di lokasi yang saya sebutkan. Begitu juga dengan kemudahan-kemudahan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina yang telah pun diperuntukkan oleh kerajaan melalui bajet ini.

Janganlah apabila kita hanya ada persidangan Dewan ini, kita menyebut tentang sekolah-sekolah ini mempunyai kerusi dan meja, tidak cukup kelengkapan tetapi waktu balik dan berada di kawasan, langsung tidak mengutarakan pandangan masing-masing, ini terutama di sebelah sana yang selalu saya dengar.

Saya mencadangkan supaya senarai-senarai dapat dikemukakan untuk kita sama-sama mengambil tindakan kerana betapa perlunya kita memberikan pendidikan kepada pembangunan modal insan, anak Malaysia. Tidak kira dia anak Iban, Kadazan, Murut, anak Cina, anak Melayu, dia merupakan pewaris negara kita dan kita kena bangunkan modal insan untuk negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan RM300 juta peruntukan TEKUN yang diberikan kepada rakyat kita. Kita hanya selalu mendengar peruntukan TEKUN ini tidak diagihkan kepada semua. Akan tetapi melalui belanjawan ini jelas bahawa TEKUN ini sebenarnya kepunyaan seluruh rakyat Malaysia. Begitu juga dengan AIM, digariskan RM100 juta untuk usahawan Cina. RM100 juta untuk usahawan India. Ini merupakan satu perkara yang sungguh baik terutama sekali untuk membantu usahawan-usahawan sama ada Melayu, Cina dan India untuk meningkatkan kualiti kehidupan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya merakamkan ucapan penghargaan dan terima kasih kerana kerajaan telah pun menawarkan satu pelajaran percuma kepada anak Malaysia. Saya memikirkan betapa perlunya pemahaman ini diberikan kepada rakyat Malaysia supaya mereka benar-benar memahami dasar dan keputusan yang dibuat oleh kerajaan dalam pembentangan bajet yang telah pun dibuat. Ini kerana sebahagian daripada rakyat kita tidak dapat membezakan di antara yuran sekolah dengan yuran PIBG. Maka timbullah kekeliruan di sesetengah pihak bahawa kononnya kerajaan tidak ikhlas walaupun dikatakan sebagai sekolah percuma, yuran telah pun dimansuhkan tetapi ibu bapa terpaksa juga membayar yuran. Bahawa yuran PIBG ini saya mencadangkan supaya diselaraskan seluruh negara supaya tidak menimbulkan masalah kepada rakyat terutama sekali yang berpendapatan rendah.

■1730

Kalau boleh sekolah rendah RM50, sekolah menengah RM100. Kita tidak boleh membenarkan sebahagian rakyat kita yang miskin terbelenggu dengan yuran-yuran yang tidak perlu dan bermewah-mewah yang dibuat keputusannya oleh sesetengah PIBG di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita mendengar tadi bahawa sumbangan RM100 kepada anak kita yang bersekolah itu nampak terlalu kecil, *voucher* buku, duit anak-anak kita yang berada di universiti nampak di sesetengah pihak terlalu kecil, tetapi bayangkan sebahagiannya yang mempunyai lima anak yang bersekolah. Kalau dia ada lima orang bermakna dia mendapat kekurangan tanggungannya sebanyak RM500. Bagi rakyat yang miskin RM500 sumbangan kerajaan Barisan Nasional ini sangat besar erti dan maknanya kepada kehidupan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, RM150 juta yang diserahkan oleh kerajaan kepada SME Bank bertujuan untuk memberikan galakan kepada pengusaha-pengusaha kenderaan terutama sekali bas di negara kita untuk mendapatkan pinjaman mudah ini. Saya mencadangkan supaya diberikan keutamaan kepada pengusaha-pengusaha bas sekolah. Hari ini Tuan Yang di-Pertua, kita dapat melihat sebahagian daripada bas-bas sekolah kita sangat uzur dan berbahaya. Terdapat juga van-van sekolah yang beroperasi dalam keadaan yang tidak mengizinkan.

Ini ditambah oleh van-van haram yang kadangkala berada dalam keadaan yang membimbangkan kita untuk melepaskan anak kita naik di van-van yang tidak berdaftar ini. Akan tetapi, kadang kala tidak ada pilihan yang lain kepada ibu bapa. Itulah jalan penyelesaiannya. Maka, sebahagian daripada peruntukan ini diberikan terus kepada pengusaha-pengusaha van sekolah dan juga pengusaha-pengusaha bas sekolah. Saya yakin dan percaya, kita akan dapat mengurangkan permasalahan mereka.

Saya amat kagum sehinggakan pemandu teksi juga diambil kira oleh Perdana Menteri. Mungkin ini hasil daripada lawatan beliau melawat kampung dan desa dengan menaiki teksi sehinggakan dimasukkan dalam bajet yang dikemukakan baru-baru ini.

Namun demikian, insentif yang kita berikan kepada teksi ini haruslah dipantau baik-baik supaya terutama sekali pengecualian cukai jalan ini mendorong sebahagian daripada mereka yang tidak berminat untuk berniaga teksi tetapi menggunakan kenderaan tersebut untuk kegunaan peribadi mereka.

Mereka mendapat keuntungan dan kemudahan tetapi tidak membawa penumpang. Akhirnya nanti kita akan menerima masalah kekurangan teksi di lokasi-lokasi tertentu. Sampai masa dan ketikanya juga kerajaan menggunakan jumlah tenaga yang besar dan berada di barisan hadapan terutama sekali yang berada di bandar-bandar besar seperti di Kuala Lumpur ini yang melayan pelancong luar dan juga usahawan-usahawan besar yang menaiki teksi mereka.

Kita bekalkan atau pun kita berikan kursus yang kukuh dan mantap supaya mereka menjadi kumpulan pemandu pelancong yang berkesan untuk menjana ekonomi negara kita dengan lebih baik pada masa yang akan datang. Maklumat-maklumat berkaitan dengan produk-produk pelancongan, destinasi pelancongan utama dan juga tentang dasar-dasar negara kita dan lebih-lebih lagi konsep berbudi bahasa yang menjadi nilai penting kepada negara kita.

Hari ini kalau kita melihat perhentian teksi sebahagiannya berada dalam keadaan yang canggih tetapi tidak kurang juga perhentian-perhentian teksi yang memerlukan perhatian daripada kerajaan. Maka, saya mencadangkan supaya diberikan perhatian khusus kepada tempat perhentian teksi supaya dinaikkan taraf dan diletakkan di lokasi yang sesuai kerana sebahagian besar daripada rakyat kita yang berpendapatan rendah terutama sekali di luar bandar menggunakan tempat ini untuk berhubung di antara satu destinasi ke kawasan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, kumpulan belia adalah merupakan kumpulan yang menjadi sasaran penting kepada bajet kita yang baru dibentangkan oleh pemimpin kita. Oleh yang demikian, sebahagian besar daripada peruntukan yang diberikan kepada belia ini, saya mencadangkan supaya fokus kepada memperkasakan Majlis-majlis Belia Daerah. Majlis-majlis Belia Daerah kita mestilah diberikan peruntukan yang cukup agar mereka dapat menjalankan aktiviti yang sesuai bagi mengaktifkan persatuan-persatuan belia yang berada di kawasan kampung terutamanya.

Saya dapat melihat begitu kurang sekali Persatuan-persatuan Belia Cina yang dapat menyertai Majlis Belia Daerah ini. Saya berharap pihak kementerian akan dapat memantau supaya anak-anak di kalangan belia-belia Cina kita dapat disatukan melalui persatuan-persatuan untuk menjayakan aktiviti-aktiviti yang berkaitan dengan belia.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada kerajaan banyak membangunkan gelanggang futsal yang menjadi kegemaran anak-anak muda hari ini. Sampai masa dan ketikanya pihak kerajaan melalui jabatan ini dapat melihat bagaimana pengurusan futsal ini dapat dibuat dengan lebih baik. Ini termasuk juga sumber kewangan yang kukuh bagi membantu anak-anak muda kita menjalankan aktiviti-aktiviti berkaitan dengan futsal tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, melalui bajet yang dibentangkan ini juga saya ingin menyampaikan harapan dan juga kehendak masyarakat di Jempol terutama sekali yang berada di Bandar Bahau yang sekarang ini berada dalam keadaan kesesakan jalan raya yang begitu mendesak. Saya berharap sebahagian daripada peruntukan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ada seminit lagi Yang Berhormat.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berharap sebahagian daripada peruntukan ini dapat digunakan untuk membangunkan Bahau *bypass* iaitu satu-satunya cara kita hendak menyelesaikan isu kesesakan di bandar Bahau. Selain daripada itu, saya juga dapat melihat semakin hari semakin sesak jalan yang menghubungkan Jempol sampai ke Seremban.

Saya terus dengan cadangan asal saya supaya pihak kerajaan mengkaji menaik taraf jalan tersebut menjadi jalan empat lorong kerana ia disambungkan bukan sahaja ke Jempol tetapi ke Pahang dan juga ke Johor. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih banyak-banyak. Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Jerai.

5.37 ptg.

Tuan Mohd Firdaus bin Jaafar [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim*. Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi peluang kepada saya untuk perbincangan Belanjawan 2012 yang mana telah kita dengar dengan penuh teliti dan dibekalkan bahan-bahan cetak pada kita sekalian untuk memahami perjalanan belanjawan negara pada 2012.

Jadi, pada petang yang mulia ini saya mengambil kesempatan untuk memberi pandangan berkaitan dengan belanjawan yang telah diutarakan oleh Menteri Kewangan sebanyak RM332.8 bilion, RM181.6 bilion perbelanjaan mengurus, RM51.2 bilion bagi perbelanjaan pembangunan.

Saya merujuk kepada ucapan Menteri Kewangan dan saya membahagikan kepada empat perbincangan saya. Pertama, bagaimana kementerian telah menyediakan peruntukan begitu besar dalam pendidikan. Dalam masa yang sama juga kita melihat bagaimana kita berhadapan dengan pendedahan dan sosial yang makin meruncing khususnya di kalangan belia, masyarakat kita. Jadi, kita telah memberi RM100 kepada pelajar sekolah rendah dan sekolah menengah sudah pastilah akan memberi sedikit kesukaan kepada para waris khususnya.

Akan tetapi, namun begitu perlu kita melihat dari sudut bagaimana hari ini kita didedahkan dengan pelbagai isu gejala sosial dan keruntuhan moral sehingga berlakunya jenayah dari kalangan sekolah rendah telah berani untuk mencuri dan sebagainya. Maknanya kita telah membelanjakan begitu besar untuk pembangunan pendidikan dalam negara kita. Pada masa yang sama kerajaan terpaksa membelanjakan pula peruntukan yang begitu besar untuk mengatasi gejala sosial, keruntuhan akhlak dan moral.

■1740

Jadi, sepatutnya kerajaan mesti meneliti dan memahami dimanakah berlakunya kesilapan yang menyebabkan pendidikan ini diberi sama rata. Sehingga kita melihat setiap kampung, dua tiga kampung ada sekolah rendah, satu daerah mungkin dua sekolah menengah. Mungkin dalam negeri ada IPTA, ada IPTS dan dalam negara pelbagai universiti dan sektor pendidikan yang telah pun kita bina. Namun dalam masa yang sama kita melihat keruntuhan moral makin hari makin hebat. Sehingga semalam saya dapati bagaimana pihak NGO yang bekerja bertungkus-lumus untuk membangunkan semula anak remaja kita yang terjebak dalam sosial keruntuhan moral diri.

Namun begitu saya melihat tidak ada peruntukan dari sudut bagaimana kerajaan menyediakan dana khas bagi NGO-NGO ini. Bagi membangun semula anak-anak remaja dan masyarakat kita yang telah pun terdedah dengan keruntuhan moral ini. Maka, sebab itu saya mohon pihak kerajaan di bawah kementerian-kementerian tertentu supaya meneliti semula dan memberi kepada NGO-NGO ini supaya mereka juga bekerjasama. Ini kerana mereka sebahagian adalah untuk membantu kejayaan, memulihkan semula anak-anak di kalangan remaja kita. Khususnya Pusat Bimbingan Remaja Puteri Raudhatul Sakinah, Pertubuhan Kebajikan Darul Islah Malaysia kemudian banyak lagilah NGO-NGO yang kita lihat mereka tidak - walaupun mereka tidak diberi dana khas. Akan tetapi atas ihsan mereka ke pertanggungjawaban mereka terhadap negara kita, mereka cuba berusaha untuk memulihkan.

Namun begitu kita minta Kementerian Pendidikan mesti mengimbangkan suasana yang ada. Kalau perlu, beri nasihat kepada Kementerian Penerangan soal hiburan yang agak melampau.

Maka, Kementerian Pendidikan mesti buat kajian yang secara menyeluruh supaya anasir-anasir tidak memberi kesan yang buruk kepada anak-anak muda, remaja dan sebagainya. Ini kerana apa guna kita memperuntukkan berbilion ringgit untuk pendidikan anak-anak bangsa kita. Akhirnya, pendidikan itu tidak boleh mengimbangi gejala sosial yang makin hari makin merudum di kalangan remaja dan khususnya pelajar-pelajar sekolah.

Kemudian adalah kesihatan. Bagaimana kita telah membelanjakan RM15 bilion untuk kesihatan dalam negara kita. Sudah pasti inginkan warganegara yang sihat, warganegara yang bersih terutama di kalangan halal dan haram. Sudah pastilah kita mahukan generasi kita generasi yang sihat, rakyat yang sihat daripada kesakitan, daripada menyebabkan banyak di hospital dan banyak di luar hospital. Namun begitu saya mengharap bukan sekadar kita menjana pembangunan ataupun menyiapkan prasarana kesihatan kepada rakyat. Akan tetapi kerajaan mesti bertanggungjawab dalam soal halal dan haram. Ini kerana hari ini kita melihat bagaimana terdedahnya pelbagai isu sehingga dikatakan ada unsur-unsur yang tidak halal dalam makanan, dalam minuman. Kita minta tegas di sini khususnya Menteri berkenaan dengan halal dan haram. Khususnya JAKIM mestilah bertanggungjawab dan memberi pendidikan sepenuh kepada umat Islam dan semua rakyat Malaysia berkaitan kesucian makan dan minum. Ini kerana mereka memberi hasil kepada kehidupan masyarakat itu sendiri.

Saya agak kecewa apabila setelah mana saya dan beberapa rakan untuk menemui pihak JAKIM. Empat kali kita tulis surat, kita telefon dan sebagainya, tidak ada jawapan daripada JAKIM untuk kita bincang untuk menyelamatkan makan minum dari kalangan rakyat kita supaya tidak berlaku benda yang syubhah apa lagi yang haram. Ini maka, sebab itulah kita mohon supaya kalau ini tidak dijaga, tidak diawasi oleh pihak kerajaan, kita dapati kita mengundang satu yang besar kerosakannya kepada rakyat dalam negara kita. Maka, sebab itu soal ini kita mesti teliti dan kita mesti memperjelaskan kesemua soal makan minum, halal dengan haram kepada rakyat supaya kesihatan, perbelanjaan kesihatan telah kita belanja RM15 bilion itu dapat diimbangi dengan kesihatan rakyat itu sendiri.

Kemudian dari sudut keselamatan dan jenayah. Kita soal kita menyediakan pelbagai keselamatan dan kita mengiktiraf bagaimana orang terdahulu yang bekerja, kerajaan telah memberikan *one-off* kepada balu-balu yang bertugas pada zaman dahulu mungkin zaman British barangkali, dengan RM3,000. Maknanya, kita memerlukan jaminan keselamatan dalam negara. Tuan Yang di-Pertua, bagaimana kita melihat hari ini keselamatan tidak diimbangi dengan jenayah. Kita berhadapan dengan jenayah cukup besar dalam negara kita. Kita berhadapan kecurian, pecah rumah, pembunuhan, kita berhadapan dengan isu gejala moral, kecurian yang agak tinggi. Sehingga kita melihat di semua balai-balai polis bagaimana kesibukan pihak polis menerima *report* daripada masyarakat berkaitan dengan tingginya jenayah.

Apakah di mana peranan jaminan keselamatan kepada seluruh rakyat daripada pihak Polis Diraja Malaysia? Supaya kita berjaya merasai selamat apabila kita berada di siang hari ataupun di malam hari. Sedangkan perbelanjaan begitu tinggi telah kita belanjakan. Dalam masa yang sama apabila kita tidak berhati-hati, penegasannya agak kurang, sudah pasti kita kena membelanjakan kos yang tinggi pula untuk membasmi jenayah yang melanda dalam negara kita ini. Jadi, saya pohon supaya pihak PDRM dipertingkatkan lagi supaya tidak berlaku gejala pecah rumah. Lebih dahsyat lagi apabila mana kita melihat jaminan keselamatan itu sudah tidak ada pada rakyat itu sendiri.

Kemudian termasuk dengan perbelanjaan yang begitu besar RM320 juta untuk belia, latihan kemahiran dan kepimpinan yang telah diputuskan oleh pihak Kementerian Kewangan. Namun apakah sekadar mewujudkan gelanggang futsal yang mana pada pandangan saya gelanggang futsal yang sudah ada ini sebenarnya bukan sekadar sudah cukup tetapi perlu melihat kepada standard dalam futsal itu. Kalau benar-benar untuk melahirkan pemain futsal di peringkat negeri dan peringkat kebangsaan. Saya telah menyertai SUKMA pada tahun, kita melihat bagaimana futsal acara yang tidak dilakukan pada tahun 2010, dimainkan pada 2011. Kita dapati kurang mendapat sambutan dari kalangan peminat-peminat futsal dalam negara kita.

Mungkin disebabkan promosi, mungkin disebabkan pendedahan permainan ini dan mungkin tidak mendapat tempat di peringkat ASEAN dan sebagainya. Maka, kerajaan sekali lagi mengetengahkan 150 gelanggang. Saya memberi keyakinan bahawa segala-galanya perlu dibuat tetapi dengan penyelarasan yang sempurna mengikut keluasan dan jaminan keselamatan. Ini kerana gelanggang yang ada di seluruh negara ini termasuk di kawasan saya tidak ada berbumbung dan tidak mempunyai prasarana yang lengkap seperti tandas dan sebagainya. Ini yang menyebabkan anak-anak muda terdedah kepada keselamatan pemain dan tidak cukup fasal menyebabkan keadaan itu tidak terjaga dan tidak diawasi dengan baik.

Saya mohon pihak kementerian supaya mengadakan gelanggang futsal ini biarlah dengan sempurna lengkap dewan solatnya, dengan *toilet*nya, dengan suasana yang boleh memberi surau, sumbangan kepada pemain-pemain. Supaya tidak timbul masalah sosial selepas mereka bermain dan tidak menambahkan lagi benda-benda yang kurang baik pada golongan anak muda kita pada hari ini. Ini kerana itu mungkin semangat yang ada pada pihak kementerian untuk menjaga golongan belia. Akan tetapi golongan ini juga kalau kita silap mengurus tadbirnya, golongan ini juga akan menyumbang sesuatu yang lebih besar. Untuk kerajaan memulihkan mereka. Sedangkan mereka harapan kepada kita semua pada masa yang akan datang.

Kemudian saya mohon kepada kementerian untuk menilai hal-hal berkaitan dengan pembangunan di kawasan Jerai. Ini yang mana saya mohon pihak JKR, pihak JKR mesti melihat semula satu simpang yang setiap minggu, setiap hari atau setiap minggu ada kemalangan. Kadang-kadang menyebabkan kematian iaitu simpang di hadapan Kilang Perwaja, Gurun yang telah kita kemukakan kepada pihak JKR. Maka, jika pihak JKR menyebut ini kerana jalan tersebut melibatkan jalan *Federal*, Kerajaan Pusat, saya mohon pihak JKR untuk berjaya mengubah laluan itu dan melebarkan lagi laluan supaya tidak mendatangkan kemalangan ataupun mengganggu pengguna. Terutama di kalangan pengguna di luar kawasan Jerai yang ke kawasan Jerai.

Keduanya, saya mohon pihak kementerian khususnya di bawah SPAD iaitu Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat, ini supaya menilai semula ataupun memberi pandangan jawapan maklum balas kepada pihak pengusaha-pengusaha kenderaan perdagangan.

■1750

Setelah mengadakan dialog, golongan ini, mereka agak bimbang bilamana mereka terdedah dengan pertama sekali dengan JPJ atas mungkin kesalahan berat mereka, kemudian dengan polis, kemudian berhadapan dengan trafik, kemudian dengan Jabatan Alam Sekitar.

Jadi sebenarnya, kerajaan mesti berkongsi sama dengan pengusaha-pengusaha kenderaan ini kerana mereka juga pembayar cukai, mereka juga memberi pekerjaan kepada rakyat tempatan, mereka juga adalah penyumbang besar kepada hasil dalam cukai kepada kerajaan. Jadi kalaulah tindakan dikenakan terlalu ketat kepada mereka, saya yakin akan menjejaskan perniagaan mereka dan akan memberi kesan yang buruk kepada pihak kerajaan untuk memungut cukai daripada hasil perniagaan. Bukan bermaksud mereka tidak perlukan undang-undang, tetapi perlu dikemaskinikan. Apakah mereka berhari-berhari terpaksa berhadapan dengan agensi-agensi kerajaan ini dan akhirnya mereka terpaksa membayar banyak saman yang dikenakan kepada mereka khususnya kenderaan perdagangan ini.

Kemudian saya mohon kepada pihak Kementerian Pengangkutan iaitu di sana terdapat projek *double track* yang mana telah memberi kesan yang agak buruk apabila berlakunya banjir kilat, kemudian tidak membina tembok pemisah antara perumahan awam dengan *double track*. Apa yang menjadi keluhan rakyat ialah apabila pihak Gamuda memberi maklum balas mereka, mereka tidak mempunyai ruang tanah yang cukup untuk membina tembok pemisah antara masyarakat setempat dengan *double track* tersebut yang sudah pasti memberi gangguan kepada kehidupan mereka pada masa-masa yang akan datang.

Kemudian, saya memohon kepada pihak Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani supaya menilai semula syarikat yang menyediakan benih padi kepada masyarakat. Hari ini kita menerima rungutan bilamana kerajaan tidak menyediakan secukupnya benih-benih padi ini, sudah pasti memberi kesan yang buruk kepada jaminan makanan negara dan pohon Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani mempercepatkan atau menambah agensi-agensi tertentu untuk menyediakan bahan. Pada masa dalam yang sama juga kita melihat harga baja dan racun agak tinggi. Makin hari makin tinggi dan akan memberi tekanan kepada petani-petani untuk mengeluarkan produk yang berkualiti tinggi kepada masyarakat khususnya kita rakyat Malaysia yang sudah pasti mahukan harga beras yang murah lagi berkualiti.

Begitu juga dengan pengguna kenderaan untuk tujuan perdagangan dan perindustrian apabila mereka ke Puspakom, kita melihat bagaimana mereka dikenakan caj yang cukup tinggi. Mereka gagal pemeriksaan pertama, mereka dikenakan caj yang kedua, caj yang ketiga. Jadi, apakah kerajaan menjadikan Puspakom satu perniagaan besar, mengutip setiap kali kenderaan-kenderaan yang masuk dan akhirnya terpaksa menanggung kos yang tinggi oleh pengguna-pengguna dan juga pengusaha-pengusaha kenderaan ini.

Saya mohon pihak kementerian supaya menilai, mengkaji semula yang mana pada hari ini agensi insurans seluruh negara sampai RM50,000 insurans, agensi insurans yang telah menjual insurans pada hari ini mereka tidak lagi dibenarkan untuk menjual insurans kereta lama yang diminta dibeli di pejabat pos. Ini menyebabkan rungutan-rungutan kerana kereta-kereta baru sudah pastilah insuransnya dikawal oleh bank yang mengurus, yang telah memberi pinjaman kepada pengguna. Adapun kereta-kereta yang telah habis dibayar, maka agensi insurans ini mengharapkan pengguna-pengguna dapat membeli insurans. Apabila kereta mereka berusia 10 tahun, mereka tidak dapat menjual insurans tersebut, terpaksa ke pejabat pos. Jadi di mana mata pencarian agensi penjual insurans ini yang makin hari makin merungut keadaan mereka, periuk nasi mereka terjejas apabila pihak kerajaan memutuskan insurans kereta 10 tahun usianya hendaklah dibeli terus ke pejabat pos.

Jadi saya minta kepada kementerian supaya melihat semula, inilah rakyat Malaysia sebenarnya yang mencari makan, inilah rakyat Malaysia yang memberi kepada kerajaan kita dari segi cukai, inilah kehidupan rakyat Malaysia yang bukanlah rakyat yang kaya-raya, tetapi sekadar rakyat yang boleh hidup dan memberi sumbangan besar kepada Kerajaan Malaysia.

Jadi, saya minta supaya pengagihan yang telah dijanjikan oleh kerajaan supaya disamaratakan dan tidak memilih parti politik, tetapi diberi sama rata dan dapat menyelamatkan rakyat daripada terus menjadi miskin dan menjadi tagih politik. Akan tetapi kita berjaya menyuburkan kehidupan rakyat, memberikan pendidikan yang setimpal dan memberi kesihatan yang sewajarnya kepada rakyat, jaminan halal haram dan kita juga memberi jaminan keselamatan kepada rakyat kita supaya rakyat kita berasa selesa dan selamat berada di dalam negara bertuah ini. Itulah Tuan Yang di-Pertua, pandangan saya berkaitan dengan Belanjawan 2012. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Labuan.

5.55 ptg.

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak di atas ucapan Bajet 2012 yang berpayungkan Dasar Transformasi Nasional dan disifatkan sebagai bajet membela rakyat, menyejahterakan negara. Bajet adalah cerminan keikhlasan Kerajaan Barisan Nasional dan jelas sekali amat bertepatan dan selari dengan usaha negara memperkukuhkan pacuan mencapai status negara maju dan berpendapatan tinggi yang akan datang, *insya-Allah*.

Tuan Yang di-Pertua, membahaskan Usul Bajet 2012 ini, ingin saya mulakan dengan menelusuri fokus pertama daripada lima fokus utama iaitu meligat pelaburan. Sebagaimana sedia maklum bahawa tahun 2012 adalah tahun pertama pelaksanaan *rolling plan* kedua bagi RMKe-10 dengan peruntukan sebanyak RM49.2 bilion. Penumpuan kerajaan terhadap projek berimpak tinggi dan menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi negara amnya dan ekonomi setempat khususnya amat tepat dan Labuan juga mendukung pelaksanaan pembangunan sedemikian yang bakal menjadi testimonial kelangsungan kerajaan yang benar-benar merasai denyutan nadi rakyat.

Oleh yang demikian, Labuan turut mengusulkan agar kerajaan yang diterajui oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Najib agar menilai untuk melaksanakan, membangunkan pengangkutan marin di Labuan menerusi cadangan pembinaan alur Labuan-Menumbok di Wilayah Persekutuan Labuan. Projek yang telah pun diklasifikasikan sebagai projek berimpak tinggi dan perlu diberi keutamaan, ini pastinya bakal memberikan manfaat kepada lebih daripada 100,000 penduduk Labuan dan juga lebih sejuta penduduk rakyat Sabah. Penduduk Labuan dan sebilangan penduduk tanah besar Sabah juga akan dapat menikmati sekiranya benda ini dapat kita laksanakan. Ini telah pun disuarakan oleh rakyat Labuan dan telah pun dipersetujui oleh Yang Amat Berhormat sewaktu lawatan beliau ke Wilayah Persekutuan Labuan pada Februari yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, juga di bawah *rolling plan* kedua ini, dalam kita mengetengahkan kembali peranan sektor swasta bagi memungkinkan peranan yang *disignificantkan* dalam menjana ekonomi negara. Tindakan kerajaan memperuntukkan sebanyak RM20 bilion di bawah dana mudah cara perkongsian awam-swasta adalah satu tindakan yang begitu bijak lagi berani. Pun begitu, kita amat mengharapkan agar pelaksanaan penyaluran dana berkenaan dibuat dengan cekap bagi memastikan matlamat utama dana tersebut disalurkan iaitu sebagai *tipping point* dengan izin, di dalam membantu sektor swasta membangunkan projek yang mempunyai nilai strategik kepada negara akan tercapai. Jangan ada hendaknya jabatan ataupun agensi, UKAS contohnya yang bertanggungjawab pincang di dalam melaksanakan kerana ia bukan sahaja membawa kepada keuntungan dan juga nilai gandaan kepada negara, dikhuatiri pula akan berlaku sebaliknya.

Saya juga mencadangkan agar kerajaan meneliti dan mempertimbangkan untuk menyenaraikan projek pembinaan jambatan dari Labuan ke tanah besar Sabah iaitu Labuan-Menumbok Bridge, dengan izin. Meskipun ia tidak tersenarai di antara beberapa projek PPP di dalam bajet yang lalu, saya dan seluruh warga Labuan juga sebahagian warga Sabah amat mengharapkan agar projek pembinaan jambatan ini dapat menjadi kenyataan demi kesejahteraan rakyat. Diharap kerajaan mempertimbangkan untuk meneruskan projek pembinaan jambatan ini dan menerusi inisiatif projek perkongsian awam-swasta (PPP) yang memanfaatkan dana mudah cara RM20 bilion yang telah pun diperuntukkan.

■1800

Tuan Yang di-Pertua saya juga turut mencadangkan pembinaan sebuah pelabuhan baru ataupun *Labuan Integrated Port*, dengan izin, yang dapat dijadikan hab perdagangan BIMP-EAGA dengan memanfaatkan kedudukan geografi dan juga status Labuan sebagai *duty free port* dengan izin, yang bakal menjana pendapatan besar kepada negara.

Dengan pembinaan pelabuhan ini kelak bukan sahaja akan menyelesaikan pelbagai masalah berkaitan pelabuhan sedia ada seperti masalah saiz *port* yang kecil mengakibatkan kenaikan kos logistik dan juga memberikan kesan akhir kepada harga barang yang begitu tinggi. Masalah kesesakan lalu lintas yang semakin meruncing akibat kedudukan pelabuhan yang sedia ada yang berada di tengah-tengah bandar Labuan, malahan akan merancakkan lagi aktiviti minyak dan gas di Wilayah Persekutuan Labuan dan di Malaysia Timur. Masih di fokus pertama, iaitu mempergiatkan aktiviti perusahaan kecil dan sederhana (PKS).

Hakikat bahawa perusahaan kecil dan sederhana (PKS) memainkan peranan penting dalam menerajui pertumbuhan ekonomi negara adalah benar. Usaha kerajaan memberikan tumpuan di dalam membangunkan *small and medium enterprise* dengan izin, sebagai jentera pertumbuhan dan inovasi melalui pewujudan dana pembiayaan PKS patuh syariah berjumlah RM2 bilion pada tahun 2012 adalah tepat. Tahniat di atas keprihatinan kerajaan yang peka akan kehendak rakyat.

Pada hemah saya *enterprise* kecil dan sederhana selain memerlukan akses kepada kemudahan pembiayaan tidak kurang penting adalah usaha kerajaan mengharmonikan agensi berkaitan SME untuk memainkan peranan secara bersepadu agar skim-skim kerajaan disediakan benar-benar dapat dimanfaatkan oleh EKS tempatan. Malangnya ketiadaan agensi berkaitan seperti SME Corporation, SME Bank, PUNB, MIDA dan lain-lain di Labuan mengakibatkan pembangunan dan penglibatan bumiputera di dalam industri kecil dan sederhana di Labuan amat minima dan hampir tidak wujud.

Saya mencadangkan agar kementerian bertanggungjawab iaitu MITI meneliti untuk mewujudkan SME Bank ataupun SME Corp. di Labuan dengan mewujudkan agensi berkaitan. Ini akan menyelesaikan kesulitan-kesulitan IKS di Labuan untuk mengembangkan lagi perniagaan sedia ada dan sekali gus bersaing dengan pengusaha-pengusaha bukan bumiputera yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjayakan lagi pelaksanaan Bajet 2012 di dalam menggalakkan sektor pelancongan khususnya di Labuan. Saya mengusulkan agar satu usaha bersepadu di antara Kementerian Pengangkutan dan Kementerian Pelancongan dilaksanakan bagi menaik taraf status Labuan, Lapangan Terbang Labuan yang sedia ada kepada status lapangan terbang antarabangsa iaitu *international airport status*.

Penaiktarafan status ini amat diperlukan dan ianya bakal menghidupkan kembali industri pelancongan di Labuan yang malap. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua satu masa dulu Lapangan Terbang Labuan pernah menerima pendaratan kapal terbang daripada *Royal Brunei Airlines* menerusi penerbangan langsung Labuan-Brunei-Labuan. Pengiktirafan status Lapangan Terbang Labuan pada status lapangan terbang antarabangsa turut kekal memainkan sektor lain seperti industri minyak dan gas dan industri kecil dan sederhana di Labuan.

Menyentuh mengenai fokus kedua mengungguli modal insan, merencana kreativiti dan juga mencetus inovasi. Di dalam Bajet 2012, peruntukan sebanyak RM37.2 bilion untuk Kementerian Pelajaran Malaysia, RM12.8 bilion untuk Kementerian Pengajian Tinggi dan juga RM1.3 bilion untuk Kementerian Sumber Manusia oleh kerajaan adalah satu peruntukan yang berhemah. Ini sekali gus membuktikan keikhlasan dan kejujuran kerajaan Barisan Nasional di dalam menjamin dan meningkatkan kualiti pendidikan negara dan membangunkan modal insan.

Usaha memperkasakan institusi pengajian tinggi ke arah bertaraf dunia bakal menjana kewujudan sosioekonomi negara di masa yang akan datang. Saya ingin mengusulkan agar kerajaan menimbang untuk menaik tarafkan Universiti Malaysia Sabah Kampus Antarabangsa Labuan sebagai sebuah *full-pledged university*, dengan izin. Dengan penaiktarafan ini UMS Kampus Antarabangsa akan dapat mewujudkan dan menawarkan pengajian penjurusan kepada industri minyak dan gas disebabkan oleh status Labuan itu sendiri selaku hab minyak dan gas di Wilayah Malaysia Timur.

Ini bukan hanya akan menumpukan tahap inovasi negara ke arah lebih memberangsangkan malahan memberi pulangan positif kepada guna tenaga setempat dan sekali gus memberikan galakan kepada sektor swasta untuk melabur dan juga infrastruktur fizikal di Wilayah Persekutuan Labuan. Ianya akan menjadikan penarik kepada pihak swasta sama-sama menawarkan perkhidmatan, latihan, kemahiran berkaitan dengan kerjasama awam dan swasta di bidang pendidikan. Ini seiring dengan gagasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam ucapan bajetnya agar sektor swasta disarankan untuk berganding bahu memantapkan pembangunan modal insan berkemahiran tinggi.

Perkara sedemikian juga harus dilakukan di tempat ataupun di wilayah lain di seluruh Malaysia untuk mendapatkan impak yang positif secara menyeluruh. Di dalam menterjemahkan usaha hebat kerajaan bagi memantapkan pembangunan pendidikan, pemansuhan bayaran sebanyak RM24.50 sen bagi pelajar sekolah rendah dan RM33.50 sen bagi pelajar sekolah menengah adalah satu keputusan yang baik dan saya percaya akan benar-benar dihargai oleh rakyat di seluruh Malaysia.

Kalau pemerintah di negara jiran masih berusaha untuk mewujudkan apa yang dilaukan sebagai sekolah gratis ataupun *free school*, dengan izin. Ini Malaysia bakal mendahului dengan wujudnya sekolah percuma bagi pendidikan rendah dan juga menengah yang bakal terukir di dalam lipatan sejarah negara kita di Malaysia yang kita cintai ini. Walaupun begitu saya bersyukur dan pengiktirafan ini hanya akan dirasakan oleh mereka yang kenal erti bersyukur dan tahu sejarah bukannya bagi golongan yang tamak dan tidak kenal erti syukur dan jahil sejarah.

Tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan kerajaan Barisan Nasional atas usaha mewujudkan apa yang dipanggil sekolah percuma secara hakikinya. Memang kalau kita lihat Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2012 ini boleh diterjemahkan secara keseluruhan sebagai bajet membela rakyat dan menyentuh mengenai fokus ketiga Program Transformasi Luar Bandar.

Hasil penelitian saya, Program Transformasi Luar Bandar ataupun RTP ini adalah amat perlu dipastikan keberhasilannya dan *stakeholders*, dengan izin, iaitu rakyat mendapat pulangan yang berimpak positif daripada RTP berkenaan. Saya yakin dan percaya ketiga-tiga langkah yang bakal dilaksanakan kerajaan sebagaimana yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan mencapai kejayaan yang kita harap-harapkan.

Sebagai bukti bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri seorang yang mengotakan janji, masalah penyaluran bekalan air bersih di Labuan telah pun selesai. Penderitaan hampir 100,000 rakyat di Labuan telah pun berakhir dengan beroperasinya sistem bekalan air di wilayah – sistem bekalan air Labuan fasa 2 pada bulan Februari yang lalu telah pun dilancarkan sendiri oleh Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd Najib. Projek berfalsafahkan, "*Rakyat Didahulukan*" tersebut meningkatkan kapasiti penyaluran air pada 19 juta liter per hari. Ini diperkirakan akan dapat menampung keperluan air di Labuan sehingga tahun 2030.

Keperluan ini di Labuan meningkat dengan mendadak sejak lima tahun kebelakangan ini disebabkan oleh berkembangnya industri minyak dan gas di Labuan. Sebagai contoh pembinaan Petronas Methanol kedua di kawasan industri rancak-rancak. Ini yang dikatakan kerajaan yang benar-benar menjaga kebajikan rakyat seiring dengan gagasan 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, komitmen kerajaan untuk melangsungkan terus usaha mulia yang melibatkan penyaraan hampir 29,000 kontraktor Kelas 'F' di dalam melaksanakan projek penyelenggaraan infrastruktur awam (PIA) dan juga projek infrastruktur asas (PIAS) dengan peruntukan RM500 juta adalah disambut baik, juga peruntukan sebanyak RM150 juta kepada Tabung Pembangunan Pengangkutan Awam di SME Bank bagi pengusaha-pengusaha bas mendapat pinjaman mudah atau kembali dan membaik pulih bas yang sedia ada bukti keprihatinan kerajaan.

■1810

Menyentuh mengenai fokus keempat, merperkeja perkhidmatan awam. Saya terpenggil untuk membahaskan berkenaan dengan mentransformasikan perkhidmatan awam. Syabas dan tahniah kepada para penjawat awam yang bakal menikmati faedah kenaikan gaji sehingga 13 peratus hasil pengenalan Sistem Saraan Baru Perkhidmatan Awam (SBPA) menggantikan sistem sedia ada. Sesungguhnya kerajaan amat prihatin terhadap para penjawat awam yang turut menjadi nadi kerajaan dan negara di dalam merealisasikan gagasan murni 1Malaysia.

Ini kerana negara berpendapatan tinggi ini sekali lagi membuktikan bahawa kerajaan benar-benar serius untuk menjayakan apa yang dipanggil *government transformation programme* dengan izin, atau GTP. Saya berharap agar para penjawat awam kelak akan lebih ikhlas dan berintegriti di dalam meningkatkan produktiviti- produktiviti kerja terhadap yang lebih cemerlang, *insya-Allah*.

Jangan pula apabila kita memberikan kenaikan yang cukup baik atas perjuangan dan juga sokongan daripada Ahli-ahli Dewan Rakyat, maka kadang-kadang ada juga ketua-ketua setiausaha yang berlagak dan juga seolah-olah dia berkuasa lebih besar daripada menteri. Jadi kita mengharapkan kepada penjawat-penjawat awam yang tertinggi, buatlah tugas yang sebaik mungkin agar semuanya dapat menikmati hasil daripada keamanan dan keharmonian kerajaan yang ada pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, berbahas mengenai menyediakan suasana kondusif angkatan keselamatan, kita baru sahaja melewati sambutan Hari Raya Aidilfitri, sambutan Hari Kemerdekaan dan Hari Malaysia bersama-sama dengan Angkatan Tentera di Wilayah Persekutuan Labuan. Oleh kerana keamanan dan kemakmuran yang kita nikmati selama ini tidak datang dengan sendirinya, hakikatnya bahawa kerajaan tidak pernah dan tidak akan menafikan jasa dan pengorbanan para pejuang negara sama ada yang telah berkhidmat apatah lagi yang sedang berkhidmat terbukti menerusi Bajet 2012 yang bakal dilaksanakan.

Bukan hanya yang masih berkhidmat diberikan perhatian, yang sudah pencen turut diperhatikan kebajikannya oleh kerajaan. Mana ada kerajaan yang lebih baik dari ini. Benar-benar Kerajaan Barisan Nasional sahajalah yang melihatkan bahawa selalu mengenang budi kepada pejuang-pejuang yang ada di Malaysia ini. Labuan turut mencadangkan agar bahawa *programme army care*, dengan izin, dengan peruntukan sejumlah RM500 juta yang akan diberikan, kerajaan turut memperbaiki. Kita memohon agar kerajaan dapat memperbaiki rumah-rumah kakitangan Tentera Udara Diraja Malaysia di Wilayah Persekutuan Labuan dan menaik taraf mes pegawai dan juga dewan yang sedia ada agar lebih kondusif.

Penumpuan sudah pasti perlu oleh kerajaan kepada kakitangan Pangkalan Udara Diraja Malaysia di Labuan iaitu Markas 2, Divisyen 2, Tentera Diraja Malaysia yang berpangkalan di Labuan merupakan *front liner* pertahanan negara di wilayah Sabah dan Sarawak dan juga Labuan demi memastikan kebajikan mereka terus dipelihara dan akan tetap diperbaiki.

Selain daripada itu juga saya turut mengusulkan agar bangunan-bangunan kerajaan seperti Jabatan Laut Labuan dan Laut China Selatan dapat digantikan dengan bangunan yang baru atau diperbaiki kerana keadaan begitu yang sedia ada cukup usang. Kita harapkan pihak kerajaan ataupun kementerian yang berkenaan dapat melihat kembali untuk membaiki tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, berbahas mengenai fokus kelima dalam Bajet 2012 iaitu meredakan inflasi dan juga mengimarahkan kehidupan rakyat. Harus dipuji perhatian kerajaan di dalam meningkatkan pengeluaran bekalan makanan dan industri agro. Langkah melancarkan dasar agro makanan negara 2011 hingga 2020 tepat pada masanya. Saya menyarankan agar tabung ekonomi kumpulan usaha niaga ataupun TEKUN yang menjadi sebahagian bakal menerima peruntukan sebanyak RM1.1 bilion pada 2012 diperkasakan apatah lagi TEKUN cawangan Labuan yang bagaikan hidup segan mati tidak mahu beroperasi di Labuan cukup tidak begitu menyenangkan.

Kegagalan agensi seperti ini beroperasi pada tahap seharusnya dapat dalam tahap yang cemerlang akan membentuk usaha murni kerajaan membantu rakyat dan menjamin kejayaan dasar agro makanan negara meskipun strategi dan juga peruntukan telah dan akan disalurkan. Namun bila mana kumpulan pelaksanaannya lemah hasilnya pasti kurang memuaskan. Memetik daripada komen daripada Yang Amat Berbahagia Negarawan kita Tun Dr. Mahathir Mohamad bahawa Bajet 2012 yang baik menuntut pelaksanaan yang juga baik bagi membuahkan hasil yang diharapkan.

Tuan Yang di-Pertua, usaha kerajaan meneruskan pelaksanaan Program Perumahan Rakyat (PPR) di seluruh negara dengan membina lebih daripada 75,000 unit rumah mampu milik di bawah RMKe-10 adalah baik.

Pada pembentangan Bajet 2011 yang lalu diberitahu bahawa kerajaan membantu meningkatkan pemilikan rumah dengan menyediakan peruntukan sejumlah RM568 juta bagi membina 300 unit di bawah projek perumahan bandar. Sejumlah 79,000 unit rumah di bawah projek perumahan rakyat dan 8,000 unit di bawah program bantuan sewa rumah. Manakala pada tahun 2012 berjumlah RM443 juta diperuntukkan bagi membina hampir 8,000 unit PPR di sewa dan lebih 7,000 unit PPR dimiliki.

Saya mencadangkan agar program-program sedemikian turut dapat dilaksanakan di kawasan Parlimen saya di Wilayah Persekutuan Labuan. Menyedari bahawa Labuan juga tidak terlepas daripada masalah kekurangan rumah terutamanya rumah mampu milik bagi golongan miskin dan berpendapatan rendah. Saya amat tahu dan maklum akan masalah kurangnya perumahan mampu milik malahan bilangan rumah di Labuan yang sedikit kini menjadi masalah yang kian meruncing sekiranya tidak ditangani dengan segera.

Labuan amat mengharapkan agar kerajaan juga kementerian terbabit atau mungkin agensi seperti SPNB dapat memberikan perhatian serius mengenai hal ini. Di dalam perbahasan usul 2012 kali ini ingin saya mencadangkan agar diwujudkan satu bentuk galakan serius kepada pihak korporat terutamanya syarikat-syarikat berkenaan dengan kerajaan atau *government-linked company*, dengan izin, untuk turut sama aktif di dalam melaksanakan projek kemasyarakatan.

Ini kerana di Labuan misalnya terdapat beberapa GLC yang hebat yang besar seperti Petronas Carigali, Petronas Methanol, Labuan LSE, *Asian Supply Base* dan lain-lain yang bertapak di Wilayah Persekutuan Labuan dan menjana hasil beratusan juta namun kurang dirasai sumbangan balas yang harus menjadi tanggungjawab sosial korporat, badan ataupun syarikat-syarikat GLC berkenaan kepada rakyat Labuan.

Cuma ada beberapa syarikat yang sentiasa aktif, yang sentiasa berganding bahu, sentiasa mendekati diri dengan rakyat contohnya seperti syarikat *Asian Supply Base* dan juga *Labuan Shipyard & Engineering*. Selebihnya walaupun Petronas Methanol begitu hebat dan juga Labuan LSE yang bertaraf antarabangsa akan tetapi kelihatannya agak muram kerana tidak begitu banyak aktiviti rakyat yang kita lihat walaupun mereka mempunyai keuntungan beratus-ratus juta yang kita lihat pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata dengan tunjangan semangat 1Malaysia, "*Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan*", Program Transformasi Kerajaan, Program Transformasi Ekonomi, Model Ekonomi Baru dengan izin Allah SWT saya yakin dan percaya bahawa Bajet 2012 dengan dasar transformasi nasional, bajet 'Membela rakyat, Mensejahtera negara' akan dapat dilaksanakan dengan jayanya dan cita-cita merealisasikan Malaysia sebagai sebuah negara yang maju berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020 akan dapat kita capai.

■1820

Akhir itu saya akhiri dengan sebuah pantun sebagai ucapan terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional. Pantunnya berbunyi begini Tuan Yang di-Pertua,

*Pulau Labuan tidak berbukit,
Ada bukit di Batu Arang,
Budi Kerajaan Barisan Nasional bukan sedikit,
Dari dahulu hingga sekarang.*

Sekian, terima kasih. Saya juga turut menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Sib.

6.20 ptg.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyertai rakan-rakan saya dalam Dewan yang mulia ini untuk membangkitkan beberapa isu mengenai Bajet 2012.

Isu pertama ialah mengenai defisit. Ini adalah bajet pilihan raya Kerajaan Barisan Nasional. Banyak gula-gula telah dijanjikan supaya rakyat merasakan Kerajaan Barisan Nasional adalah bagus dan melaksanakan konsep "rakyat didahulukan". Saya bersetuju dengan seorang warga *internet (netizen)* yang mengatakan mengenai pemberian tersebut dengan izin: *"The BN Government may think that the handouts will benefit poor households, but these handouts will mean nothing if inflation keeps shooting up as a result of more severe debt financing and having to borrow at higher interest. There is nothing in the Budget for the long-suffering taxpayers. But then again, someone has to pay for all the cash handouts. And that's the 1.7 million taxpayers. At the end of the day, EPF (Employees Provident Fund) and other government-linked funds will be asked to do national service by investing in debt papers issued by the government. Don't forget that these funds belong to the rakyat. Please don't steal our hard-earned money."*

Tuan Yang di-Pertua, bajet ini mengunjurkan pendapatan sebanyak RM181.6 bilion dan perbelanjaan sebanyak RM232.8 bilion. Defisit bagi tahun 2012 sahaja adalah sebanyak RM51.2 bilion. Ini adalah tahun ke-15 negara kita mengalami defisit. Hutang kerajaan meningkat dengan mendadak kepada RM455.75 bilion. Ini bermakna setiap rakyat Malaysia berhutang sebanyak RM16,000 kerana hutang kerajaan. Rakyat Malaysia dan generasi akan datang perlu membayar.

Selepas pilihan raya umum, jika Barisan Nasional masih lagi dalam kuasa, GST akan diperkenalkan dan kerajaan akan mengutip lebih banyak cukai daripada rakyat. Kamu memberikan sedikit kepada sesetengah golongan rakyat terutamanya kepada kakitangan kerajaan tetapi kamu mengambil daripada semua rakyat melalui GST. Ini adalah tidak adil.

Argentina bankrap apabila hutang mereka mencatat RM285 bilion. Greece mengalami kesusahan kerana pengurusan kewangan yang tidak mantap dan berhemah, dengan kakitangan kerajaan yang terlalu banyak seperti di Malaysia. Adakah negara kita akan mufis di bawah pimpinan Perdana Menteri Barisan Nasional ke-6? Saya melihat tanda-tanda sedemikian dan saya menggesa rakyat bersedia untuk berubah sebelum ia terlambat. Seorang mengeposkan ini di *Malaysiakini* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *"Taiwan, being also a developmental state with a comparable population as Malaysia, has only 350,000 civil servants. Malaysia has 1.3 million civil servants. One in 10 working person is employed in the civil service. We should examine whether we can trim down our civil service and improve its productivity"*.

Rakyat menderita kerana perbelanjaan yang membazir. Tahun lalu Kerajaan Persekutuan mencadangkan RM5 bilion untuk membina bangunan 100 tingkat Warisan Merdeka. Sekarang, ketika kebanyakan rakyat Malaysia sedang berusaha keras untuk mencari makan, dalam tiga tahun, Perdana Menteri *spent RM17 million in traveling overseas* dengan izin. *Our Deputy Prime Minister spent RM8 million in three years in traveling overseas. Perdana Menteri spent RM1.07 million for his trip to Kazakhstan recently.*

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan membelanjakan RM2 juta untuk mengerahkan 11,000 orang anggota polis dan melepaskan 262 peluru gas pemedih mata untuk mengawal kumpulan BERSIH yang mencintai keamanan..., mereka mengharapkan demokrasi pilihan raya yang bebas, adil dan bersih. Saya setuju dengan ulasan dalam *Malaysiakini* bahawa jika BERSIH dibenarkan untuk mengadakan bantahan mereka di Stadium Merdeka, polis tidak memerlukan kanister gas, pemedih mata dan 11,000 orang pegawai polis, dan ini akan menjimatkan kami begitu banyak wang.

Isu kedua iaitu mengenai peminggiran Sarawak. Sebagai seorang Ahli Parlimen dari Sarawak, saya mesti membantah kerana bajet ini sekali lagi meminggirkan Sarawak. Kami tidak memerlukan peringatan bahawa pada tahun 1963 Sabah dan Sarawak menyertai untuk membentuk Malaysia sebagai rakan kongsi sama rata, bukan sebagai negeri semata-mata.

Akan tetapi berapakah wang yang telah diberikan kepada Sarawak dan Sabah dalam bajet ini? Kedua-dua negeri ini tidak menikmati tahap pembangunan dan kemakmuran yang sebenarnya berhak dimiliki oleh Sabah dan Sarawak.

Semenanjung Malaysia mempunyai jalan sepanjang 21,000 kilometer, tetapi Sabah dan Sarawak mempunyai jalan sepanjang 6,000 kilometer sahaja. Kebanyakan jalan di Sibu adalah begitu buruk dan beralun-alun, tidak sesuai untuk kegunaan kenderaan. Tuan Yang di-Pertua, kuda pun akan jatuh jika menggunakan jalan-jalan tersebut di Sibu. Tiada apa-apa yang dibanggakan. Bercakap untuk kawasan saya, saya menggesa kepada Kerajaan Persekutuan agar memperuntukkan sekurang-kurangnya RM100 juta untuk menaiktarafkan jalan raya di Sibu.

Walaupun mempunyai Empangan Batang Ai dan Empangan Bakun, banyak rumah-rumah panjang tidak mendapat bekalan elektrik. Ramai penduduk rumah-rumah panjang dapat melihat SESCO grid 100 kaki di atas bumbung mereka tetapi mereka tidak mendapat bekalan elektrik. Ini bukanlah cara yang sepatutnya kerajaan melayan penduduk-penduduk. Mereka yang bernasib baik menggunakan gen set harus membayar banyak untuk diesel.

Walaupun Sarawak menyumbang begitu banyak kepada hasil pendapatan persekutuan dari minyak dan gas, Sarawak tidak mendapat royalti yang sepatutnya dinikmati oleh Sarawak. Saya diberitahu dalam Dewan Undangan Negeri Sarawak bahawa kerajaan Sarawak pernah banyak kali meminta untuk mengkaji semula kadar 5 peratus royalti. Kenapa permintaan yang kami berhak telah ditolak? Ini adalah tidak adil kerana Kerajaan Persekutuan telah melayan Sarawak sebagai "*abandoned child*" dengan izin, selama ini. Kami harus dilayan sebagai rakyat kongsi sama rata dalam persekutuan. Kerajaan Persekutuan juga seharusnya memberikan sekurang-kurangnya 20 peratus royalti minyak kepada Sarawak,

Tuan Yang di-Pertua, 40 peratus daripada orang Sarawak tidak ada paip *water supply* dengan izin. Kebanyakan rumah-rumah panjang bergantung kepada air hujan. Kami tidak seharusnya menjadi pengemis untuk dana. Tuan Yang di-Pertua, *in English, Sarawak should not be beggars for funds all the time*. Sudah lama Kerajaan Barisan Nasional melayan Sarawak ini tidak adil. Sila memperuntukkan lebih banyak dana untuk memperbaiki rangkaian jalan raya yang sedia ada dan menyediakan akses yang lebih baik untuk masyarakat luar bandar. Penduduk miskin di kawasan pedalaman memerlukan penjagaan perubatan, namun tidak ada satu sen pun yang diperuntukkan untuk menyediakan perkhidmatan *flying doctor service*, doktor terbang dan perkhidmatan perubatan kecemasan di Sarawak. Bandingkan bajet ini dengan bajet Pakatan Rakyat yang memperuntukkan RM100 juta untuk perkhidmatan tersebut. Belajarlah dari Pakatan Rakyat.

■1830

Isu ketiga, *Pan-Borneo Highway, Pan-Borneo track road*, jalan raya utama *Pan Borneo*. Sarawak masih tidak mempunyai lebuhraya dan yang kami ada hanya lebuhraya utama *Pan Borneo*.

Banyak kemalangan telah berlaku di sepanjang jalan tersebut sehingga saya hilang kiraan. Ini amat menyedihkan. Sesetengah orang mengambil jalan tersebut sebagai jalan maut. Satu surat khabar telah menyenaraikan statistik bahawa 13 kematian telah berlaku di jalan tersebut sejak 17 Ogos 2011. Saya selalu menggunakan jalan raya utama *Pan Borneo*. Oleh itu, saya mengetahui keadaan jalan tersebut atau banyak sudut yang berbahaya, jalan berlubang dan hanya bahagian yang rosak ditampal.

Seluruh jalan tidak dijaga dan dikekalkan dengan baik tetapi kontraktor telah dibayar berjuta-juta ringgit. Adakah kita tidak mempunyai kontraktor yang lebih baik? Kenapa kontrak ini diberikan kepada syarikat yang dikaitkan dengan keluarga Ketua Menteri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, ia telah dilaporkan secara meluas bahawa Perdana Menteri melawat Selangor, Ijok pada 8 Oktober 2011 dengan menaiki bas. Tidak terdapat apa-apa yang harus dibanggakan menaiki bas di Selangor. Sistem pengangkutan awam telah diaturkan dan berjalan dengan lancar di bawah pimpinan kerajaan Pakatan Rakyat dan keadaan jalan adalah bagus di Selangor.

Saya mencabar Perdana Menteri datang ke Sarawak dengan lebih kerap. Saya menawarkan diri sendiri untuk menemani kamu jika kamu berani menaiki bas menggunakan jalan raya utama *Pan Borneo*. Saya akan menunjukkan kepada kamu kawasan yang berbahaya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, kamu itu siapa Yang Berhormat? Perdana Menteri?

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Perdana...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak payahlah sebut kamu kepada Perdana Menteri.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Okey, Perdana Menteri. Terima kasih. Saya akan menunjukkan kepada Perdana Menteri kawasan yang berbahaya yang Menteri Pengangkutan dan Menteri Infrastruktur daripada Barisan Nasional pun tidak mengetahuinya. Pada masa itu, barulah Perdana Menteri mengetahui betapa bahaya rakyat Sarawak menggunakan jalan raya utama *Pan Borneo*. Ia telah dikatakan, dengan izin, *one life lost is one too many*. Perdana Menteri, inilah tanggungjawab saya sebagai kewajipan kepada setiap wakil dari Dewan yang mulia ini untuk memastikan tiada lagi kehilangan nyawa di sepanjang jalan raya utama Pan Borneo.

Isu keempat, perumahan. Rumah telah menjadi sangat mahal di Sarawak terutamanya di bandar-bandar utama seperti di Kuching, Sibu, Bintulu dan Miri. Graduan baru dan pasangan muda tidak mampu untuk membeli rumah yang berharga dari RM200,000 hingga RM400,000. Bajet ini menawarkan pengurangan duti setem yang kena dibayar. Ini membantu tetapi tidak menyelesaikan masalah. Kos rumah yang tinggi di Sarawak disebabkan monopoli dan rasuah.

Di Sarawak, simen untuk pembinaan rumah mesti dibeli dari syarikat yang berkaitan dengan Ketua Menteri Sarawak. Kenapa Kerajaan Persekutuan membenarkan monopoli seperti ini atas perbelanjaan rakyat yang memerlukan bumbung di atas kepala mereka. Banyak rumah bantuan telah diperkenalkan di Sarawak. Ada yang dikatakan kos pembinaan sebanyak RM40,000 seunit tetapi rumah-rumah bantuan yang saya lihat kos pembinaan adalah kurang daripada RM18,000 sahaja. Bahan-bahan binaan yang rendah mutu telah digunakan dan rumah yang dibina adalah kecil walaupun untuk keluarga kecil.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Sibu, sedikit pencelahan. Boleh Yang Berhormat Sibu?

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Tuan Yang di-Pertua, banyak penduduk miskin memohon perumahan kos rendah di Sibu. Mereka diberitahu untuk menunggu. Ada yang tunggu tiga tahun sudah tetapi tidak lagi mendapat apa-apa walaupun mereka layak untuk memohon rumah-rumah tersebut di bawah Kerajaan Persekutuan. Banyak rumah-rumah kos rendah telah diserang anai-anai. Pelaburan mereka disia-siakan sahaja. Saya minta kerajaan supaya melakukan suatu untuk menyelesaikan semua masalah ini.

Isu kelima, pendidikan *tertiary*. Kos pendidikan kian tinggi sehingga tidak dapat ditanggung lagi. Ibu bapa gembira bahawa pendidikan di sekolah rendah dan di sekolah menengah adalah percuma tetapi kenapa pendidikan *tertiary*, pendidikan tinggi kerajaan harus juga memberikan pendidikan *tertiary* percuma. Selain daripada itu, kerajaan juga harus memastikan bahawa semua orang dapat memasuki universiti berdasarkan merit dan bukannya berdasarkan bangsa atau warna kulit. Syarat-syarat memasuki universiti seharusnya kuota bebas.

Kerajaan Persekutuan telah bertindak tidak adil terhadap pendidikan Cina. Saya sekali lagi merayu kepada kerajaan supaya mengiktiraf UEC yang telah diiktiraf oleh 600 universiti seluruh dunia. Kebanyakan universiti-universiti ini adalah universiti yang terkemuka di dunia. Tiada universiti kami yang berjaya dirangkumi dalam 400 universiti paling bagus di dunia. Kerajaan juga harus memastikan semua biasiswa JPA ditawarkan berdasarkan merit dan bukannya bangsa atau warna kulit. Sistem yang sedia ada adalah tidak adil. Jika kita dapat memberikan pendidikan *tertiary* yang lebih adil dan percuma kita akan dapat menghalang kehilangan bakat dan pakar yang merupakan satu lagi masalah utama yang dihadapi oleh negara kita.

Isu keenam salah pendidikan. Adakah kerajaan membenarkan mesej yang salah ini disampaikan kepada pelajar-pelajar termasuk mengatakan *abortion* iaitu pengguguran adalah dibenarkan, sah di sisi undang-undang dan diterima dari segi moral. Saya merujuk kepada buku kerja Tingkatan 2 *Best English* KBSM di mana ia berkata dengan izin, '*Mary was looking down in the mouth the whole evening. Out of concern, her mother asked her what was wrong. She told her mother that she was pregnant and was planning to go for an abortion. When her dad came home from work, her mother broke the news to him. Her dad hit the roof as soon as he heard the news. However, after a few hours, he managed to calm down and assure her that everything would be alright. Her dad took her to a clinic the next day to have her abortion done. The abortion went like clockwork without any difficulties and Mary came out of the clinic as healthy as before.*

Buku kerja tersebut diterbitkan oleh PEP Publications Sdn Bhd pada tahun 2010. Seseorang telah menghantarkan saya mesej ini dengan izin, '*I doubt that we have exhausted all topics for sample articles; this is most assuredly an attempt to desensitize young people (as young as 14 years old!) to the horrors of abortion.*' Ramai ibu bapa terkejut dengan kandungan yang diajar kepada anak-anak mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dengan membenarkan buku kerja ini dijual kepada pelajar-pelajar Tingkatan Dua, adakah kerajaan membenarkan pengajaran tersebut kepada kanak-kanak yang hanya berumur 13 hingga 16 tahun. Adakah mahu memberikan gambaran bahawa *abortion* diterima dari segi moral dan sah di sisi undang-undang-undang. Adakah ia memberikan gambaran bahawa *abortion* boleh dilakukan di klinik dengan mudah.

Tuan Yang di-Pertua, jika jenayah macam ini dibenarkan dalam buku kerja tingkatan dua maka sistem pendidikan harus dikaji semula. Kerajaan harus mengkaji semula standard moral di negara ini. Isu ketujuh Tuan Yang di-Pertua, pelajar dikecualikan menduduki peperiksaan.

■1840

Di Bintangor, tiga pelajar telah dikunci dan tidak diberi peluang untuk menduduki peperiksaan UPSR. Sekolah takut agar pelajar-pelajar ini akan menurunkan keputusan sekolah. Kejadian ini tidak harus dibenarkan berlaku. Setiap pelajar mempunyai hak untuk menduduki peperiksaan. Tidak kira betapa segan mereka untuk menduduki peperiksaan atau betapa teruk mereka dalam pembelajaran. Terdapat guru besar atau pengetua yang tidak membenarkan pelajar-pelajar untuk menduduki peperiksaan kerana mereka ingin mendapatkan insentif yang ditawarkan kepada mereka di bawah program cemerlang.

Saya tidak menentang sekolah-sekolah untuk mencapai keputusan cemerlang. Walau bagaimanapun, jika insentif peribadi kepada pengetua atau guru besar mengakibatkan pengecualian yang tidak adil kepada pelajar daripada menduduki peperiksaan, maka program tersebut harus dimansuhkan. Masa hadapan pelajar-pelajar untuk belajar di sekolah tidak harus dinafikan.

Isu kelapan, pendidikan Cina. Terdapat masalah dengan kertas Cina dalam peperiksaan PMR dan SPM. Seorang guru sekolah telah menghantarkan saya e-mel berikut, dengan izin, '*Some principals and teachers in school discouraged students from taking Chinese classes on ground that the Chinese papers in PMR and SPM has stringent marking system. This denies students the opportunity to test their ability and to learn their mother tongue. In view of the huge market in China and Malaysia's relationship with China, the students should learn and be allowed to sit Chinese exams. The papers should be marked according to similar standards as other papers. If students do not sit exams for Chinese in PMR and SPM, then there will be shortage of Chinese teachers in the future.*

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin bahawa masalah ini bukan sahaja berlaku di Sibul. Saya minta Kerajaan Persekutuan agar bertindak lebih adil kepada pendidikan Cina. Tiga orang Perdana Menteri yang lalu telah mengakui sumbangan sekolah-sekolah Cina kepada pembangunan negara. Jadi, saya berasa hairan kenapa tidak ada peruntukan sistematik kepada sekolah-sekolah rendah Cina dan sekolah-sekolah menengah persendirian Cina?

Sarawak mempunyai 14 buah sekolah menengah persendirian Cina. Lima buah daripada sekolah-sekolah tersebut telah dijaga semasa Pilihan Raya Kecil Sibu. Kerajaan tidak patut mengabaikan sekolah-sekolah lain tetapi harus memberikan peruntukan sistematik kepada semua sekolah ini. Jika kerajaan Pakatan Rakyat di Pulau Pinang dan Selangor dapat berbuat demikian, kenapa Kerajaan Persekutuan tidak dapat?

Isu kesembilan, kemiskinan Orang Asli. Ini isu *native* di Sarawak. Orang Asli bumiputera adalah orang yang paling miskin di Sarawak. Terdapat sebanyak 55,975 keluarga yang hidup di bawah garisan kemiskinan iaitu pendapatan keluarga bulanan mereka kurang daripada RM830. Daripada jumlah ini, 27,902 keluarga adalah kemiskinan tegar. Pendapatan bulanan keluarga mereka adalah kurang daripada RM520. Daripada keluarga kemiskinan tegar ini, 95.2 peratus adalah Orang Asli atau bumiputera. Sebanyak 47.8 peratus daripada keluarga yang miskin tegar ini ialah kaum Iban. Keluarga 13,349. Sejumlah 20 peratus daripada keluarga miskin tegar ini adalah kaum Melayu iaitu sebanyak 5,601.

Kerajaan mempunyai tanggungjawab untuk membasmi kemiskinan dan membebaskan Orang Asli atau bumiputera di Sarawak daripada belenggu kemiskinan. Dengan jumlah sumber-sumber asli yang dimiliki Sarawak, tidak ada sebab Orang-orang Asli atau bumiputera terpaksa hidup di bawah keadaan yang miskin sebegini.

Kami mempunyai Timbalan Ketua Menteri Iban yang tidak menjaga anak-anak biak sendiri. Kami mempunyai Ketua Menteri yang merupakan ahli politik yang terkaya di Malaysia. Beliau begitu kaya sehingga negara-negara asing seperti Switzerland, Australia dan *England* telah mengadakan siasatan ke atas akaun bank beliau. Selama 30 tahun di bawah pimpinan Ketua Menteri, kehidupan Orang Asli bumiputera Sarawak tidak pernah diperbaiki atau bertambah baik.

Orang-orang Asli bumiputera adalah penghuni asli di atas Tanah Hak Adat Bumiputera (NCR). Banyak tanah ini telah diambil untuk menjadi ladang kelapa sawit. Ironinya, bumiputera tidak digaji untuk bekerja di atas tanah sendiri. Mereka yang bekerja hanya dibayar RM12 sampai RM15 satu hari. Bagaimana kita mengharapkan pekerja-pekerja ini untuk memenuhi keperluan harian mereka? Mengapa Kerajaan Barisan Nasional tidak melakukan apa-apa untuk meringankan golongan miskin ini?

Kerajaan Barisan Nasional mengekalkan kemiskinan bumiputera dan menggunakan mereka semasa pilihan raya. Itulah sebab pembelian undi begitu berleluasa di kawasan luar bandar semasa pilihan raya. Ia berlaku di Bawang Assan dan Tamin semasa Pilihan Raya Negeri Sarawak pada April 2011. Selepas setengah abad pemerintahan Barisan Nasional, kebanyakan bumiputera ini masih lagi miskin, sehingga mereka belum lagi menikmati kemudahan asas seperti jalan raya, bekalan elektrik dan bekalan air paip. Kasihilah kawan-kawan bumiputera ini, jangan biarkan mereka miskin selama-lamanya.

Terakhirnya isu kesepuluh, penerbangan udara. Satu lagi bidang yang diabaikan adalah penerbangan udara di Sarawak. Firefly mengambil alih MAS untuk terbang sektor-sektor tertentu, termasuk penerbangan dari Kuching ke Kuala Lumpur. Bolehkah kerajaan memberitahu kami mengapa penerbangan *route* ini bakal dibatalkan? Sibu telah diabaikan sebagai destinasi pelancongan. Itulah sebab Sibu tidak disenaraikan dalam Pelan Induk Pelancongan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu kami sebab Sibu diabaikan?

Kita semua mengetahui bahawa Sarawak mempunyai tanah yang luas dan perjalanan ke kawasan pedalaman hanya boleh dilakukan melalui sungai dan udara. Namun, penerbangan di antara Kuching dan Sibu telah semakin kurang. Setiap hari, AirAsia hanya mempunyai dua penerbangan, MAS mempunyai tujuh penerbangan. Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, "*The last flight*" at 6.20pm from Kuching to Sibu selalu kena "*cancel*" juga. Perjanjian pertukaran saham antara AirAsia dan MAS tidak harus mengorbankan rakyat. Sebelum ini, kami menggunakan Boeing 737 untuk penerbangan di antara Kuching dan Sibu dan antara Kuching dan Bintulu. Sekarang, kita menggunakan ATR72. Kapal terbang pun menjadi semakin kecil. Mengapa Kerajaan Persekutuan melayan Sibu dan Bintulu sebagai destinasi luar bandar?

Kerajaan Persekutuan membelanjakan RM150 juta untuk membina Lapangan Terbang Sibul. Saya mengalu-alukan keputusan tersebut. Akan tetapi, bolehkah saya tahu mengapa ia perlukan kos sebegitu banyak? Mengapa kita memerlukan lapangan terbang yang besar memandangkan pesawat yang semakin kecil dan penerbangan yang kian berkurang berbanding dengan dahulu?

Perjalanan menjadi kurang selesa juga. Sering kali, saya mendapati penumpang-penumpang yang menaiki kapal terbang terpaksa menunggu di dalam peluh dalam kapal terbang yang tiada *air conditioner*. Penerbangan udara di Sarawak telah menjadi begitu mahal tetapi mengapa penumpang-penumpang dibiarkan berpeluh dalam kabin sehingga kapal terbang bersedia untuk berlepas?

MAS telah memenangi Anugerah Anak Kapal Terbaik (*Best Cabin Crew Award*) secara berterusan selama beberapa tahun. Akan tetapi saya ingin bertanya, apakah kegunaan anak-anak kapal terbaik jika penyaman udara tidak dibuka? Tiada penerbangan dari Kuching ke Sibul atau dari Kuching ke Bintulu selepas pukul 6 petang?

■1850

Saya minta Menteri untuk mengkaji semula jadual penerbangan dari Kuching ke Sibul dan dari Kuching ke Bintulu. Saya mendapati bahawa penerbangan awal dari Bintulu ke Kuching adalah 10.45 pagi oleh AirAsia. Penumpang-penumpang hanya mendarat di Kuching pada masa hampir tengah hari tidak seperti sebelum ini kebanyakan mereka terpaksa bermalam di Kuching. Mereka tidak dapat lagi membuat lawatan harian selain daripada menyebabkan perbelanjaan lebih, ini juga menyebabkan kehilangan masa yang tidak diperlukan dan kehilangan produktiviti.

Saya menerima mesej ini daripada seorang pemastautin Bintulu dengan izin; "*MAS does not have a morning flight, though it used to have once, off and on, at 8.40 am but that flight is more often cancelled than flying. This early morning flight must be reinstated immediately. A MAS Boeing flight from Bintulu to Kuching is also a must to facilitate patients, the handicapped, the wheel chair and the elderly etc who need to use the aerobridge to get up and down the aeroplane. At the moment it is all MASWing propeller planes, two flights going from Bintulu to Kuching at 12.35 pm and 8.10 pm and three flights flying back from Kuching to Bintulu at 6.40 am, 11.35 am and 4.25 pm. Doctors from the Normah Specialist Medical Centre in Kuching going to Bintulu to serve had told me that so often MAS canceled and rescheduled flights. This is really causing such havoc to the schedule of the doctors*". Situasi ini hendaklah diperbetulkan dengan seluruh. Itu sahaja, sekian terima kasih.

6.52 ptg.

Tuan Ding Kuong Hiing [Sarikei]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk membahaskan ucapan Bajet 2012 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini. Dalam bajet tersebut, telah diberi peruntukan sejumlah RM51.2 bilion untuk pembangunan infrastruktur pada tahun hadapan. Di harap daripada bajet tersebut, dapat diagihkan sebahagian untuk projek-projek pembangunan di kawasan saya iaitu Sarikei yang telah lama saya bangkitkan seperti berikut.

Yang pertama, penambahbaikan Lebuhraya Pan Borneo dari kawasan Bukit Kayu Malam hingga Pekan Jakar, Sarikei. Sesi-sesi Dewan yang lepas, saya telah maklumkan sepanjang jalan ini perlu dinaik taraf secepat mungkin bagi 41 selekoh tajam di sepanjang 14 kilometer. Selain daripada melebarkan bahu jalan, keadaan permukaan sepanjang jalan ini juga berlubang dan tidak rata serta sempit. Ini adalah sukar bagi laluan kenderaan lebar dan panjang serta lain-lain kenderaan seperti motokar dan motosikal.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sepanjang lebuhraya ini mempunyai sebuah taman rekreasi, dua buah sekolah iaitu sekolah menengah dan sekolah rendah serta sebuah stesen penyelidikan Jabatan Pertanian.

Saya berharap Kementerian Pelajaran, Kementerian Industri dan Asas Tani, Kementerian Pelancongan, Kementerian Keselamatan Dalam Negeri khasnya Polis Diraja Malaysia dan Jabatan Bomba serta Kementerian Kerja Raya khasnya perlu memandang serius bagi menangani masalah kecelakaan lebuhraya ini.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi negara ini telah bertambah pulih dan saya mencadangkan kepada kerajaan khasnya Kementerian Kerja Raya dan Jabatan Perdana Menteri khasnya Unit Perancang Ekonomi agar mengkaji semula penambahbaikan sepanjang lebuhraya tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, isu kedua ialah menaiktarafkan Jalan Bukit Huang – Sekumang, Sarikei ke Tanjong Manis. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, mengenai menaiktarafkan jalan ini ke Tanjong Manis sepanjang 15 kilometer juga telah saya bangkitkan dalam sesi-sesi Dewan yang lepas. Saya berharap agensi-agensi yang berkaitan iaitu EPU dan Kementerian Kerja Raya perlu mengkaji semula keperluan menaiktarafkan jalan raya ini agar dipercepatkan dan jika keadaan mengizinkan dijalankan pada *rolling plan* pertama ini. Walaupun projek ini dimaklumkan akan dilaksanakan dalam *rolling plan* kedua RMKe-10, namun saya masih berharap pihak kementerian dan lain-lain agensi yang berkenaan mengambil apa-apa tindakan yang sepatutnya supaya projek ini dilaksanakan pada *rolling plan* pertama dengan secepat mungkin.

Saya juga menjemput mana-mana pihak yang berkaitan melawat ke lokasi tersebut dan menganalisis projek ini dengan sebaik mungkin agar tidak disalah erti oleh mana-mana pihak yang tidak bertanggungjawab. Sehubungan itu, saya juga menjemput mana-mana pihak yang berkenaan melawat juga sepanjang laluan dari Sibu ke Tanjong Manis yang menelan ratusan juta ringgit. Kemudian buat perbandingan dan menganalisis adalah sesuai projek menaiktarafkan Jalan Bukit Huang-Sekumang perlu dilaksanakan untuk kepentingan negara dan rakyat di sekitarnya serta *value for money*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, isu ketiga ialah berkenaan pusat pemulihan dalam komuniti Sarikei. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pusat pemulihan dalam komuniti adalah dalam keadaan sesak pada waktu ini kerana semakin ramai anggota menyertai pusat ini. Untuk makluman pihak Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat bahawa satu tempat tanah disediakan untuk membina sebuah institusi pemulihan bagi OKU yang dikenali sebagai Taman Sinar Harapan. Saya berharap pihak kementerian dan agensi yang berkaitan dapat menyediakan peruntukan secukupnya untuk membina Taman Sinar Harapan tersebut. Sehubungan dengan itu, saya juga boleh menjemput Menteri, pegawai atau kakitangan berkenaan melawat pusat pemulihan tersebut dan tempat yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, isu keempat ialah pembinaan kolej komuniti di Sarikei. Untuk makluman Dewan yang mulia ini dan Tuan Yang di-Pertua serta Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi, enam bulan yang lepas iaitu bulan April tahun ini Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi telah mencadangkan kepada saya agar membina sebuah kolej komuniti di Sarikei pada majlis penyampaian sijil Program Asas Keusahawanan Latihan 1Malaysia, Kolej Komuniti Zon Sarawak.

■1900

Saya dimaklumkan oleh beliau bahawa akan melaksanakan pembinaan kolej ini dalam *rolling plan* kedua dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh nanti. Memandangkan cadangan positif dari pihak atasan Kementerian Pengajian Tinggi, saya mengambil kesempatan mengucapkan ribuan terima kasih dan berharap pihak kementerian dapat mengambil tindakan selanjutnya sebaik mungkin. Untuk tujuan tersebut, saya sedia ditawarkan untuk menjayakan program ini termasuklah penyediaan maklumat pembinaan kursus-kursus yang berkaitan dan lain-lain keperluan dari semasa ke semasa. Saya berharap pihak kementerian dapat menyahut keperluan penduduk Sarikei yang sekian lama hampir selama 30 tahun yang lepas tidak pernah putus asa membina sebuah pusat pengajian tinggi awam di Sarikei.

Tuan Yang di-Pertua, isu kelima ialah menaiktarafkan Hospital Sarikei sebagai hospital pakar. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kesihatan Malaysia yang melawat Hospital Sarikei pada bulan November tahun lepas.

Semasa lawatan Yang Berhormat telah menjanjikan akan mengubah status Hospital Sarikei kepada hospital pakar. Tahniah saya ucapkan. Untuk makluman, pada masa ini doktor pakar kanak-kanak dan sakit puan telah ditempatkan. Namun saya juga menyeru pihak kementerian agar perkakasan khasnya mesin untuk *computer tomographic scan (CT Scan)*, *magnetic resonance imaging (MRI)* dan lain-lain keperluan perlu dibekalkan supaya pihak hospital dapat memberi perkhidmatan yang terbaik kepada penduduk.

Ini adalah kerana kekurangan peralatan tersebut juga akan mengganggu produktiviti doktor pakar. Selain itu, saya dimaklumkan Hospital Pakar Sarikei ini perlu ditambah seorang doktor pakar pembedahan kerana buat masa ini, pembedahan hanya dijalankan oleh pegawai perubatan sahaja. Sehubungan itu, kakitangan-kakitangan sokongan juga perlu ditambah dari semasa ke semasa kerana kekurangan kakitangan sokongan akan melemahkan dan mengganggu kelancaran tugas harian khasnya kepada doktor pakar. Oleh itu saya berharap pihak kementerian juga perlu mengambil perhatian dan tindakan yang sewajarnya bagi keperluan Hospital Pakar Sarikei buat masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, isu keenam ialah penambahbaikan loji pembersihan air di Bayong dan penaiktarafan paip jenis AC iaitu *asbestos cement*, kepada HDPE atau *high-density polyethylene*, di Sarikei. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, semua bekalan air di seluruh kawasan Sarikei dan sekitarnya termasuklah Tanjong Manis adalah menggunakan loji pembersihan air di Bayong, Sarikei. Loji pembersihan air tersebut, terdapat empat mesin pam air beroperasi yang dibina sejak belasan tahun yang lepas. Walau bagaimanapun, jika mesin pam air sudah lama dan tidak berfungsi dengan cekap, maka aktiviti pembersihan dan penaiktarafan mesin pam air tidak boleh dijalankan disebabkan tidak ada peruntukan selama ini sebagai satu alasan.

Oleh itu saya mencadangkan sebagai penyelesaian buat sementara waktu, ketiga-tiga mesin pam air yang usang perlu digantikan secepat mungkin untuk mengelakkan sebarang masalah yang tidak diingini berlaku manakala dua mesin *genset electric* yang digunakan sebagai simpanan ketika ada bekalan elektrik terputus juga perlu ditambahbaik dan ditambah sebuah lagi mesin *genset* tersebut. Namun begitu, penambahbaikan loji pembersihan air ini hanya sebagai penyelesaian sementara bagi membekal bekalan air di seluruh kawasan Sarikei dan sekitarnya yang sering terputus bekalan.

Sehubungan itu, penaiktarafan paip air AC kepada paip jenis HDPE perlu diberi perhatian oleh kementerian. Ini adalah kerana masih terdapat lebih daripada 230 kilometer masih belum dinaik taraf kerana banyak kawasan tidak ada bekalan air akibat tekanan tidak mencukupi. Malah berlaku kebocoran paip air begitu sahaja. Saya berharap pihak Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air membantu menyelesaikan masalah dengan segera dan mengambil tindakan susulan bagi masalah-masalah yang berlaku di Sarikei.

Akhirnya saya juga berharap mana-mana kementerian atau jabatan yang bertanggungjawab kotalah janji supaya rakyat yakin dengan kerajaan pimpinan sedia ada. Dengan itu saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Langat.

7.08 mlm.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang bijaksana memilih saya pembahas untuk menyertai perbahasan Belanjawan 2012, membenarkan yang terakhir untuk petang ini. Apa pun Tuan Yang di-Pertua, tahniah kerana memilih saya Yang Berhormat Kuala Langat... *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, tanggal 11 Oktober, MTUC telah pun mengumumkan untuk mengadakan piket pada 3 November 2011. Telah pun saya memberi amaran lebih awal, ia akan mencetuskan ketidakpuasan hampir 6.2 juta pengundi yang bersabit dengan akta ini. Namun kedegilan menteri tidak menyertai nasihat yang betul meneruskan bacaan untuk pindaan terhadap Rang Undang-undang Kerja 1955.

Amaran ini telah diberi awal tetapi semboyan ini tidak pernah disambut. Akhirnya MTUC mewakili 11.3 juta iaitu rangkuman 9 peratus daripada mereka yang di bawah naungan MTUC akan mengadakan piket di atas ketidakpuasan hati kerajaan pemerintah yang telah pun meminda satu akta yang dipanggil dalam definisinya *subcontractor labour* kepada *contractor labour*.

Pengakhirinya, terimalah padah. Itu adalah kesan daripada kedegilan yang harus ditanggung oleh pemerintah. Tuan Yang di-Pertua, bila mana kita menyebut tentang pekerja dalam bajet yang telah pun dibuat, ingin dilihat perubahan dalam bentuk cadangan.

■1910

Namun, apa yang ada pada hari ini saya ingin merungkaikan beberapa perkara yang terlibat secara langsung atas kedudukan *union busting*, maknanya dengan izin *Union Busting* ialah mereka yang menentang kehadiran *union*.

Dalam Konvensyen ILO 1987 telah menggaris padukan bahawa kesatuan ini bila dimohon hendaklah diiktiraf dalam pembentukan untuk memastikan hak mereka dinobatkan. Apa yang berlaku pada negara kita pada hari ini ialah berbeza di antara negara-negara luar yang mana negara kita ingin mengamalkan negara *union busting* saya bagi contoh satu Kesatuan Sekerja Industri Elektronik Wilayah Barat Semenanjung Malaysia. Kronologi kes daripada tahun 2010 empat kali memohon untuk diiktiraf. Apa yang berlaku ialah bila mana permohonannya dibuat ada sahaja alasan yang diberikan sehingga majikan menafikan hak untuk berkesatuan dan lantaran itu JPP sampai sanggup menghilangkan dokumen dan Kementerian Sumber Manusia wajib bertanggungjawab di atas perkara yang tidak senonoh ini yang mana kementerian bersekongkol dengan majikan yang tidak membenarkan tubuhnya kesatuan.

Ini jelas apabila dokumen-dokumen diberikan mana mungkin ianya boleh dihilangkan. Amat memalukan. Malah surat-surat yang dihantar terus di cc. kan kepada Yang Berhormat Menteri akhirnya bilamana piket dibuat oleh kesatuan ini di Putrajaya, maka dengan itu mereka memaklumkan bahawa permohonan itu tidak kelihatan di meja Ketua Pengarah. Ini amat memalukan dan amat menjijikkan. Inilah yang dikatakan *union busting* dan saya mohon Yang Berhormat Menteri siasat adakah benar kementerian bersekongkol dan pegawai-pegawai mereka dengan majikan-majikan yang durjana yang ada menafikan hak pekerja yang berlaku.

Akhir kesan daripada itu, presidennya yang bernama Wan Nurul Azhar bin Mohd Hanafiah telah dipecat dengan alasannya kerana mengambil respons daripada *Facebook* dengan katanya, seperti yang dikatakan sebelum ini pasti akan wujud diskriminasi atas pemberian dan penilaian majikan ke atas pekerja. Kedua, mudah sungguh mereka memecahbelahkan kita dan akhir sekali RSLK lagi kurang ajar, Myanmar, Indonesia semua kontrak dalam dua syarikat gaji, *overtime*, *allowance* berbeza-beza, jelas perdagangan manusia berlaku di 'Renaissance'.

Tuan Yang di-Pertua, 'Renaissance' ini syarikat Jepun yang telah dimiliki daripada NEC. Apa yang berlaku ialah yang menjadi pengkhianat kepada *union busting* pekerja yang hampir berapa ribu orang perjawatan mereka adalah seorang manusia Melayu yang saya cukup geli menyebut namanya yang bernama pendurjana ini Zulkifli bin Abdul Rahman. Amat malang kerana dia telah pun menggunakan kuasanya dengan ugutannya memecat presiden. Tidak berlaku kesalahan langsung tetapi oleh sebab undang-undang kita ini, di bawah seksyen 30 Akta Perusahaan 1967 yang mengehadkan 24 bulan kepada mereka yang dianiaya. Ini adalah kesan daripada pindaan 2007 April yang dilakukan oleh pemerintah pada waktu itu dan fenomena gelombang tsunami berlaku 2008.

Kesan daripada itulah keberanian-keberanian korporat-korporat keparat ini telah tidak menidakkan hak pekerja dan akhirnya bahana mangsa mereka tergolong salah seorang daripadanya ialah presiden Kesatuan Pekerja-pekerja Industri Elektronik Wilayah Barat Semenanjung Malaysia terkesan daripada akta ini. Ini namanya akta yang zalim Tuan Yang di-Pertua.

Namun demikian, diteruskan juga diskriminasi. Apa tindakan Yang Berhormat Menteri setelah laporan-laporan dibuat, apa tindakan Yang Berhormat Menteri? Saya memuji, di sini saya memuji AIROD Sdn. Bhd. dan Tan Sri Ahmad Johan.

Bilamana diperjelaskan mengambil balik 14 pekerja itu dan mengisytiharkan mereka *re-instate*. Ini adalah salah satu *management* ataupun pengurusan yang berjiwa pekerja. Yang ada 3,000 di bawahnya boleh tidak menafikan hak pekerja. Ini lantaran itu harus penghargaan diberikan kerana penafian atas hak itu telah pun ada kumpulan atau kelompok majikan yang sanggup berkompromi dan melupai apa sahaja bentuk salah faham yang berlaku dan akhirnya 14 termasuk presiden pegawai-pegawai AIROD diterima kembali dengan *golden shake* yang dipanggil *win-win situation*. Ini berlaku dalam sepuluh antara satu.

Keduanya apabila pembuangan ini dibuat maka merananya siapa? Salah satunya mangsanya, kedua keluarganya dan ketiga ketakutan-ketakutan jawatankuasanya dan juga ahli-ahlinya walaupun peruntukan di bawah seksyen 59 mengharamkan penganiayaan itu berlaku dalam seksyen 10 dalam masa proses pengiktirafan tidak dibenarkan namun majikan meneruskan kerana mereka tahu mempunyai wang, mereka berkuasa, mereka raja tetapi pemerintah harus melihat daripada sudut undang-undang dan jangan silu segan tunjukkan kuasa kamu sebagai pemerintah yang akan menzahirkan dan lahirkan kepada rakyat 13.3 juta ini yang didefinisikan sebagai perlindungan yang wajar. Namun apa yang berlaku?

Begitu juga dengan presiden NUJ dipecat kerana apa, kerana mempertikaikan tindakan yang diambil oleh syarikatnya dan mangsanya beliau telah dipecat daripada perjawatan. Makna negara kita ini Tuan Yang di-Pertua kita ini seolah-olah dengan ber'kunta-kante', kaki digari, mulut dizip, tidak boleh bicara tetapi negara demokrasi. Apa ini, apa ini? Ini namanya penganiayaan secara moden yang tidak boleh dibenarkan berlaku. Apa peranan Yang Berhormat Menteri? Yang Berhormat Menteri harus memastikan bahawa seksyen 59 dikuatkuasakan dan memastikan kesalahan itu dibuktikan di mahkamah. Penjarakan mereka. Bila tidak kira Yang Berbahagia Tan Sri kah atau Datuk kah, penjara sekali semua akan gentar dan gemuruh.

Ini boleh dilakukan dengan Yang Berhormat Menteri yang ada kekuatan dalaman yang hebat. *Insyah-Allah* PRU 13 ini akan bertukar... [Ketawa] Apa pun Tuan Yang di-Pertua ini berlaku di suatu sudut. Westport syarikat bumiputera, ribuan Setiausaha Agung hisap rokok di tangga tiga orang, tempat hisap rokok itu macam kita di kafeteria. Semua orang boleh hisap rokok. Beribu orang boleh hisap, bertahun-tahun ditubuhkan kesatuan Westport, Setiausaha Agung didapati bersalah kerana apa menghisap rokok di tangga. Yang dua lagi diberi amaran. Ini namanya *union busting*. Majikan telah melakukan penganiayaan secara terang-terangan. Negara apa kita ini kalau yang menjadi mangsa pekerja dan diagungkan majikan yang durjana. Yang Berhormat Menteri, saya sarankan bangkitlah daripada tidur. Pekerja 11.3 juta ini mengharapkan pembelaan.

Itu yang dinamakan Konvensyen ILO yang mengiktiraf kesatuan, yang bila bicara soal pekerja dengan majikan harus duduk berbincang untuk mencari yang terbaik. Akan tetapi hendak tubuh kesatuan didera, diseksa oleh syarikat bumiputera, syarikat tempatan. Berbeza sungguh dengan AIROD. Saya cukup geli dengan majikan-majikan yang zalim seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua harus diberhentikan. Yang Berhormat Menteri harus bangkit dan jawab apa ini. Hari ini Naib Presiden dia telah pun digantung dan dipecat, ahli jawatankuasa dipecat. Alasannya cukup mengelirukan dan menyedihkan. Apa yang berlaku kesalahan dikatakan memberi rasuah RM2,000 kepada ahli untuk menjadikan ahli kesatuan dan dalam Westport tidak boleh cakap pasal *union*, cakap pasal *union* dipecat. Ini undang-undang apa ini? Yang Berhormat Menteri harus bertanggungjawab, penjarakan tidak kira Yang Berbahagia Tan Sri kah atau Datuk kah sekali kena penjara dalam seksyen 59, maka akan berlakulah gelombang besar keadilan dapat ditegakkan. Ini berlaku dan Westport ini sudah begitu lama tiga kali Tuan Yang di-Pertua untuk diiktiraf, 9 peratus sahaja kesatuan di negara ini yang berjumlah 11.3 juta. Tidak banyak pun tetapi itu pun merangkak-rangkak terhimpit bersakit susahnyanya mereka sengsaranya untuk menubuhkan kesatuan. Di mana letaknya keadilan dan saya percaya tanggal 3 November mencerminkan bahawa rakyat, pekerja akan bangkit dan mengatakan *enough is enough*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua menjurus kepada atas masalah AirAsia. Saya tidak tahu macam mana boleh terjadinya begini. AirAsia ini Tuan Yang di-Pertua penerbangan macam MAS ada kesatuan sekerja.

Ada pegawai, ada pekerja bawahan, ada kesatuan. AIROD penerbangan pun ada kesatuan dibenarkan. Itu namanya keprihatinan pengurusan. Namun yang jelas di sini AirAsia sudah menjadi salah satu daripada terlibat secara langsung atas syer yang diberikan 20 peratus.

AirAsia ini Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kinabatangan berkata demikian semua termasuk Yang Berhormat Batang Sadong memperjelaskan tentang kerumitan pengurusan AirAsia ini. Baru-baru ini Yang Berbahagia Tan Sri Tony Fernandez berkata kita tidak perlukan *union*. Ya lah, tidak perlukan *union*, hendak tubuh *union* kau buang, hendak tubuh *union* dipecat. Gertak orang, ugut sana ugut sini. Bolehlah. Apa yang berlaku ialah AirAsia ini Tuan Yang di-Pertua, *maintenancenya*, dia bukan hantar dekat MAS kah, MAS itu cukup dia punya *engineering* punya *maintenance* itu.

■1920

Kalau tidak mahu MAS pun tak apa, AIROD kan ada. Syarikat tempatan boleh menjana ekonomi negara, boleh memberikan pekerjaan, sumber pendapatan. AIROD ini Tuan Yang di-Pertua, saya nak bagi tahu sebab saya pun ada cerita dengan Tan Sri Johan. Arab pun terima dia, Cina pun. Takkan lah AirAsia ini - hantar dekat Singapura ini, hantar dekat Thailand. Nak *demand* rendah-rendah ini untuk dapat keuntungan berlebihan. Bolehlah kata Yang Berhormat Kinabatangan, kaut untung semua. Itu yang menghisap darah ini. Jelasnya ialah bila ugut sikit, nak pergi buat dekat Indonesia lepas itu bagi 20 peratus. Kesannya ialah 20,000 pekerja ini. Saya merayu, merayu sangat kerajaan supaya membenarkan MAS berdiri di atas kakinya sendiri, pisahkan dengan AirAsia ini. Akan menjadi lingkuplah esok bilamana semuanya berebut subsidi, subsidi. Mampus MAS Engineering esok.

Banyak lagi benda yang kita tengok daripada desakan yang dibuat oleh Yang Berhormat Wangsa Maju tentang *airport tax* yang telah berlonggok sampai ratusan juta. Akhirnya, bila didesak oleh Dewan, baru dia bayar. Kalau macam inilah berlaku dekat MAS, sekarang ini pun KPI mengatakan laporan MAS merudum kerana pekerja. Pentadbiran dan juga dasar tak cerita. Yang mangsanya pekerja, balik-balik pekerja. Ini apa ini? Kita kena lebih profesional, lebih bersikap adil dalam memberikan hujah. Ini bukan yang begitu berlaku, yang berlaku ialah yang dimangsakan, yang menjadi masalah pekerja, pekerja, pekerja. Ini ialah seolah-olah kita melepaskan kesilapan dan kesalahan itu kepada orang lain. Ini tidak betul Tuan Yang di-Pertua dan saya mohon supaya AirAsia ini dinasihat oleh...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kuala Langat. Saya ingin bertanya pandangan Yang Berhormat Kuala Langat berhubung dengan *exercise* ini, AirAsia dengan MAS ini. Kita rasakan adakah keperluan sebuah syarikat yang telah mempunyai pengalaman dengan sebuah syarikat baru yang kita tidak nafikan memang daripada segi tambang murah, AirAsia telah mencatatkan keuntungan yang begitu hebat tetapi kita tengok daripada segi liabiliti. Liabiliti yang ditanggung oleh AirAsia sangat tinggi. Menghampiri RM16 bilion, enam belas ribu juta, sedangkan MAS berhutang tidak sampai RM5 bilion atau lima ribu juta. Jadi, di sini pun walaupun daripada segi saham memang RM3 ke atas dengan RM1.65 hingga RM1.75, ada perbezaan.

MAS sebuah syarikat yang orang ramai ada kepentingan, milik Khazanah. Kenapa perlu untuk bergabung dalam hal ini? Biar masing-masing dalam entiti yang berbeza. Biar AirAsia jelaskan hutang dia dengan MAB dengan sebagainya. Jadi, dengan ini, nasib pekerja yang dulu 20,000 kena *retrenchment*, kena *voluntary separation scheme* (VSS) yang perlu, yang saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kuala Langat dalam hal ini kerana nasib kakitangan MAS, kita tak mahu *top level management* yang dapat bonus tetapi kakitangan bawahan juga perlu dapat bonus berdasarkan pengorbanan mereka kepada MAS selama ini. Pandangan Yang Berhormat Kuala Langat.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Itulah, itu yang berlaku Tuan Yang di-Pertua. Saya pun keliru dengan Khazanah ini, Khazanah ini pun peliklah. MAS ini gajah, AirAsia ini baru beberapa hari pun esok ini saya tak terperanjat kalau Tony Fernandes mengawal selia seluruh *ability* yang ada dalam MAS ini. Nak tanggung beban esok siapa? Ini Khazanah ini kena sedar diri juga ini. Duduk berkepompong dengan AirAsia ini pasal apa?

Ini Tony Fernandes, bak kata Yang Berhormat Kinabatangan, pemain muzik ini kena sedar sikit ini. Dia nak beli Queens Park Rangers itu belilah tetapi janganlah nak memanipulasikan yang lain. Saya setuju dengan Yang Berhormat Arau, masuk sebahagian daripada ucapan saya. Ini yang sepatutnya tidak berlaku dan saya takut Tuan Yang di-Pertua, 20,000 ini esok macam DAWAMA. Hari ini nak Ramadhan, hari ini kena buang 400 orang. Dewan Bahasa dan Pustaka kena bertanggungjawab dekat DAWAMA ini, mereka ini siapa nak tanggung ini?

Tak buat perbadanan, terus pergi kepada swasta lepas itu pula syarikat untung ambil projek RM2 bilion, lari tak mahu bayar satu sen. Siapa nak tanggung ini? Siapa nak tanggung? Ini tidak mungkin berlaku dan kita tak boleh benarkan. Khazanah harus bangkit daripada tidur, daripada tidur lenyapnya yang tak tentu arah nak bagi kepada orang yang tak tentu arah ini. Sedarlah bahawa Khazanah adalah amanah besar daripada GLC kerajaan yang dipaut oleh syarikat-syarikat yang memerlukan pertolongan, bukan nak menjahanamkan. Saya mohon menteri yang berkenaan, Menteri Kewangan fokus benda ini. Tarik balik. Biarkan MAS dengan sendirinya, biar MAS berdiri dengan megah sebagai satu korporat yang telah pun *establish*...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kuala Langat.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: *Allah*, sila-sila Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya menyokong soal DAWAMA ini, harus diselamatkan. Nak menghadap bulan puasa dibuang pekerja-pekerja ini, satu kezaliman. Saya ingat kementerian yang berkenaan harus menyelamatkan balikkah. Masuk balikkah kepada Dewan Bahasa dan Pustaka, buat kerja macam lama, selamatlah pekerja-pekerja yang kebanyakan, minta maaf bukan soal perkauman ini, kebanyakannya orang-orang Melayu. Jadi, Kementerian Pelajaran yang menguasai Dewan Bahasa dan Pustaka ini tengok perkara ini dengan serius. Terima kasih.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Itu sepatutnya Tuan Yang di-Pertua. Hah, ini saya sokong dengan Yang Berhormat Sri Gading. Masukkan sebahagian daripada ucapan saya. Mencadangkan kepada Menteri Pelajaran, masukkan balik, *swapkan*. Kesilapan yang dibuat pemerintah pentadbiran dulu tidak mungkin berlaku dah sekarang. Betulkan, tak malu pun. Masuk balik. Dewan Bahasa dan Pustaka kena bertanggungjawab. Mereka kerja ini 20 tahun ke 25 tahun dan mereka ini mempunyai anak cucu dah lama dah, dah tua-tua. 55 tahun, 54 tahun nak kerja macam mana lagi? Syarikat mana pun takkan ambil Tuan Yang di-Pertua. Kasihani dan saya cakap terang-terang ini betul Yang Berhormat Sri Gading 100 peratus. Kalau kata kita pejuang orang Melayu, inilah dia. Ini PERKASA kena bangkit. Mana PERKASA, tak ada? PERKASA kena bangkitlah benda ini. Betul 100 peratus. Kita minta supaya apa yang berlaku itu diserapkan balik. Dewan Bahasa dan Pustaka kena bertanggungjawab, jangan lepaskan begitu. Kasihan 400 orang ini. Tuan Yang di-Pertua, Ramadhan pertama. *Masya-Allah*, saya cukup sedih.

Baik, Kampong Bharu vs Kampong Pandan. Tahun 1985, seorang anak muda dari Johor Bahru menjadi Menteri Wilayah. Mengangkat martabat kemiskinan, pembentukan rumah miskin dijadikan rumah berharga nilai tinggi. Hari ini saya nak mengucapkan sekalung tahniah dan terima kasih penghargaan teramat besar kepada Yang Berhormat Johor Bahru yang telah membangkitkan dari Kampong Pandan... [*Tepuk*] Menjadi Desa Pandan, menjadi tempat korporat. Saya bukan nak berceritakan benda yang karut marut. Saya merasainya, saya duduk di kawasan itu. Ketika muda dengan topi koboinya berlegar di kampung, menjelaskan kepada anak-anak kampung, 60 ekar lombong ditimbuskan, berikan komitmen. Inilah dia Yang Berhormat Johor Bahru, amat malang dia bukan Menteri lagi.

Namun jasanya tetap dikenang. Kalau inilah konsep yang dibuat ke Kampong Bharu, tanah yang lebih daripada kerajaan itu tunjukkan dan jangan jadikan perbadanan yang dirisaukan akan dijadikan sebagai gadaian oleh orang yang nak cepat kaya dan kesannya anak cucunya akan menderita. Tak ada lagi dah tanah Melayu di kampung Melayu.

Sebab itu saya minta Menteri Wilayah Persekutuan, tolonglah belajar daripada Menteri Wilayah Persekutuan 1985 yang bernama Yang Berhormat Datuk Shahrir Samad dan hari ini, 10,000 unit rumah Desa Pandan telah diangkat menjadi *centre of business area* yang mana komuniti kita sudah dinaiktarafkan dan harga dulu Tuan Yang di-Pertua, RM25,000. Ini Yang Berhormat Johor Bahru, sekarang RM160,000. Konsep Islam, satu lot, satu blok 40 unit rumah. Itu konsep Islam telah pun diilhamkan. Mengapa sekarang tak dilakukan?

Jadi, saya menyarankan kepada Menteri Wilayah Persekutuan supaya fikirkan Kampong Bharu yang diperbadankan itu difikir semula, dikaji. Jangan fikir jangka pendek, fikir jangka panjang supaya orang kampung Melayu tidak akan teraniaya anak cucu mereka. Itu permohonan saya dan saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Johor Bahru kerana menaikkan taraf hidup di kawasan tempat saya... [*Tepuk*] Tuan Yang di-Pertua, gaji minimum. Gaji minimum wilayah. Saya diberitahu Menteri 2007, Menteri kata kita dah buat dah, pengawal keselamatan gaji minimum telah pun diwujudkan Tuan Yang di-Pertua.

Hari ini saya nak buktikan, Menteri kena ambil serius ini. Daripada syarikat New Hemisphere Security Sdn. Bhd, katanya kepada mereka yang menjadi pengawal keselamatan di sekolah cawangan Kelantan, Hulu Selangor dan Negeri Sembilan. Seperti sedia maklum, bulan April 2011, Menteri Sumber Manusia telah pun mengumumkan, kurang ajarnya Tuan Yang di-Pertua. Mengumumkan kenaikan harga pengawal keselamatan yang akan dikuat kuasa pada Julai 2011 tetapi warta telah dibatalkan, dibatalkan. Saya ada bukti, saya ada bukti yang mengatakan bila mana pengawal keselamatan dapat gaji minimum ini. Ini salah satu bukti yang mengatakan bahawa kuasa Menteri telah diaibkan oleh keparat-keparat ini dan Tuan Yang di-Pertua, gajinya, dengar ini Yang Berhormat Sri Gading, gajinya adalah RM409.95.

Nak makan apa Yang Berhormat Sri Gading, nak makan apa? Ini buktinya, penyata gaji dan ini surat daripada syarikat New Hemisphere Sdn. Bhd yang mengatakan bahawa tidak akan berlaku. *Warning* lagi dan siapa yang mengawal dan menentang, pengawal keselamatan yang tidak melakukan apa yang diarahkan, pihak syarikat tidak akan teragak-agak untuk melakukan tindakan tatatertib. Hah, tak boleh menentang. Tak boleh bercakap, bercakap dibuang. Apa undang-undang yang kita ada Tuan Yang di-Pertua?

■1930

Saya hendak mencarut nanti Tuan Yang di-Pertua marah, suruh tarik balik. Inilah saya hendak cakap apa lagi pun tidak tahulah. Yang Berhormat Sri Gading dengar sahaja apa saya cakap ini, nanti dia marah pula nanti.

Bila kita sebut gaji minimum kita kena serius. Kenapa hendak kena tunggu bulan 12? Majlis sudah diwujudkan tengoklah berapa. Pakatan Rakyat mencadangkan RM1,100 gaji minimum. Ini untuk apa? Untuk memastikan bahawa rakyat tidak akan dalam paras kemiskinan. Kita berani dan kita mohon supaya kerajaan berani menyahut gaji minimum dan jangan berdolak-dalik lagi. Hendak tunggu sana, tunggu sini tunggu apa lagi? Berapa lagi? Oh, sudah habis sudah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Lapan minit boleh Yang Berhormat.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Lapan minit boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tujuh minit sekarang ini.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Tuan Yang di-Pertua, tujuh minit itu sudah habis sudah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tujuh minit, 30 minit lah semuanya.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Allah, cepatnya Tuan Yang di-Pertua. Okey, GST diperkenalkan. Saya setuju GST ini daripada rambut sampai kaki cukai, cukai, cukai. Subsidi sudah tarik balik.

Saya dengar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri cakap subsidi gula hendak ditarik balik, dia hendak tambah lagi daripada dua puluh sen. Saya hendak dengarlah. Minyak tidak turun lagi, gula tidak turun, tepung tidak turun, susu tidak turun, apa semua tidak turun tapi GST hendak diperkenalkan. GST ini parahnya GST ini nanti semua kena cukai. Mereka yang pencen pun kena cukai, mereka yang tidak ada pendapatan pun kena cukai. Habis beli songkok yang Tuan Yang di-Pertua pakai pun kena cukai. Jadi semua kena cukai Tuan Yang di-Pertua.

Saya mohon kerajaan jangan difikirkan GST. Perbetulkan penderitaan rakyat yang perbelanjaan *cost of living*, dengan izin. Itu lebih utama. Dok kejar-kejar GST ini untuk apa? Untuk menganiaya rakyat lagi. Tolonglah, saya merayu kepada Menteri Kewangan tolonglah jangan, jangan, janganlah. Ingat itu. Rakyat ini kalau dia marah Tuan Yang di-Pertua pilihan raya nanti dibuatnya, *problem* besok.

Kebajikan masyarakat kita cadangkan RM550 untuk memastikan anjakan daripada RM300 yang ada sekarang ini kita cadangkan kerana itu adalah konsep yang dapat menyelesaikan atau memberikan kehidupan yang lebih selesa kepada rakyat dan hari ini RM300 hendak makan apa RM300 ini. Yang Berhormat Sri Gading RM300 hendak makan apa? Sehari RM10. Rokok yang kita beli itu pun RM10, habis tidak boleh lagi sudah.

Kemudian Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat saya minta Menteri supaya ikhlas *retrenchment fund*, dengan izin, ini disegerakan supaya jangan lagi berdolak-dalik. Mintalah cuti bersalin wanita ini saya minta saranan dibuat sama Thailand, Indonesia dibagilah 90 hari supaya ibu lebih mesra dengan anak-anak, boleh menjaga anak-anak, bayi 90 hari ini supaya mereka ini dapat menikmati kasih-sayang ibu dan lebih rapat...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Mesra anak kah mesra suami?... [Ketawa]

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Pengiktirafan automatik saya minta Konvensyen ILO 87 Menteri harus tegas. Kalau ambil kontrak dia kata ikut ILO tapi kalau dia minta pengiktirafan tidak mahu ikut ILO. Jadi ini dinamakan undang-undang ataupun dasar berat sebelah. Apa-apa pun Tuan Yang di-Pertua saya - beri lapan minit tadi ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, lima minit.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Jadi apa-apa pun Tuan Yang di-Pertua saya merumuskan begini. Bajet ini adalah untuk kebanyakan rakyat, bajet ini kesannya ialah rakyat menanti untuk ke depan, bajet ini tidak kiralah apa warnanya tetapi yang penting...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Elaun, elaun.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Itu besok kita bincang. Apa pun Tuan Yang di-Pertua yang lebih penting...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Parlimen masuk sebagai pekerja Yang Berhormat. Boleh perjuangkan.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Ya, saya setuju. Saya setuju seperti mana yang...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Dia hendak sebut itu.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Saya setuju dengan apa yang dibicarakan sebelum ini dan saya yakin bahawa...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Dia tidak berani takut kena surat tunjuk sebab.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [Menyampuk]

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: ...Keperluan-keperluan ini perlu...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: [Menyampuk]

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Takut keluar surat tunjuk sebab kot.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Saya belum habis cakap lagi. Bila saya cakap punya fakta Tuan Yang di-Pertua. Yang benar, benar. Bila saya pergi dekat Morocco dengan Timbalan Yang di-Pertua bila dia bercakap pasal *research*mya ada dua, *drivemya*, *securitynya*, pegawai-pegawai khas itu *bodyguard* Tuan Yang di-Pertua. Kita tidak ada *bodyguard*. Kalau setakat Yang Berhormat Seputeh ini tidak ada *bodyguard*. Sebab itu bahaya. Sebab itu kita perlukan *bodyguard*, kita perlukan *researcher*, kita perlukan kerani, kita perlukan pejabat, kita perlukan pengetahuan sekurang-kurangnya kita wakil rakyat tidak bercakap mengarut, tidak bercakap benda yang tidak betul, tidak bercakap benda yang bukan-bukan...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat sedikit.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Jadi oleh yang demikian saya cadangkan...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Kuala Langat, Yang Berhormat Kuala Langat.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Besok kita bincang, besok kita bincang.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sedikit pasal gaji, pasal gaji juga.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Kita fokus.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sejauh mana kebenaran, sedikit sahaja. Sejauh mana kebenaran orang mengatakan, terima kasih Yang Berhormat Kuala Langat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Orang mengatakan gaji Ahli Parlimen Malaysia ini elaun ataupun elaun saraan ini sama dengan Marshall Island. Marshall Island ini kalau Yang Berhormat Kuala Langat tahu besar mana. Besar Colombo sahaja dengan Pulau Fiji. Sejauh mana kebenarannya?

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Tuan Yang di-Pertua, saya jelaskan begini. Rakyat kena tahu bila rakyat tanya, teman-teman daripada kesatuan-kesatuan lain tanya dengan saya Yang Berhormat berapa Yang Berhormat punya gaji? Saya tidak malu..., RM6,508.67. Itu gaji Ahli Parlimen.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Setara mana? Saya kata setara dengan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Gred 48.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: ...Timor Leste, Fiji itulah. Tuan Yang di-Pertua gaji lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Gred N48 lebih kurang.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Tuan Yang di-Pertua gaji lain. Kita Ahli Dewan Rakyat gaji lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kita pencen sama nanti.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Jadi maknanya rakyat harus melihat daripada sudut kerja yang telah dilaksanakan oleh Ahli Dewan dan saya percaya Ahli Dewan pun...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Topik lain nampak.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: ...Ada perkara-perkara yang membolehkan mereka memikirkan untuk diberikan sokongan sebab...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi tidak salahlah naik gaji wakil rakyat.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Apa pun Tuan Yang di-Pertua, bajet ini Tuan Yang di-Pertua saya percaya bajet ini akan menyuluh kepada kebenaran kemampuan dan ketetapan yang kita lakukan. Bajet ini juga kita tahu bahawa ini diberitakan gula-gula lumayan yang akan dinikmati 2012 oleh mereka yang sekelompok kecil tetapi kelompok yang besar pekerja apa mereka dapat. Ya EPF 1 peratus tetapi kalau mereka bekerja di bawah agensi ataupun...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Semua dapat, semua dapat.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: ...Syarikat-syarikat RM2 mereka tidak ada EPF Tuan Yang di-Pertua, mereka tidak ada SOCSO Tuan Yang di-Pertua, apa yang mereka ada mulut ternganga lalat masuk, kerana apa? Melihat orang lain dapat. Jadi saya sarankan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya subsidi-subsidi RM24.9 bilion ini diberikan balik supaya gula dikurangkan, minyak dikurangkan, susu dikurangkan, pendapatan dinaikkan. Baru namanya bajet berimbang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Silam.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Barulah saya tahu Yang Berhormat Kuala Langat.

7.37 mlm.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk sama bagi membahaskan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, mula besok.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Khamis 13 Oktober 2011.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.37 malam.