



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KELIMA
MESYUARAT KETIGA**

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2013

(Halaman 20)

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan
Daripada Peraturan Mesyuarat
Usul Anggaran Pembangunan 2013

(Halaman 19)

(Halaman 20)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasar Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
14. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
15. “ Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
16. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
17. “ Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO

18. Yang Berhormat Menteri Kerja Raya, Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P., D.G.S.M (Tampin) – UMNO
19. “ Menteri Kesihatan, Dato’ Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
20. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
21. “ Menteri Perusahaan, Perlindungan dan Komoditi II, Dato’ G. Palanivel – *Senator*
22. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, D.G.S.M (Segamat) – MIC
23. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
24. “ Menteri Kewangan II, Dato’ Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
25. “ Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
26. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato’ Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
27. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
28. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato’ Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato’ Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Chor Chee Heung, D.G.S.M., S.S.A.P (Alor Setar) – MCA

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*

9. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
10. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K., D.M.S.M., D.S.A.P (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato' Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato' Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Datuk Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato' Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato' Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato' Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Maznah binti Mazlan – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
27. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Heng Seai Kie, D.M.S.M. – *Senator*
28. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
29. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
31. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO

32. Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato’ Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
34. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato’ Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
35. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato’ Donald Lim Siang Chai – *Senator*
36. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D’Cruz – *Senator*
37. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
39. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. (Labis) – MCA

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato’ Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato’ Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. ” Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato’ Sri Azalina Dato’ Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. “ Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO

22. Yang Berhormat Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. “ Dato’ Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. “ Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M., D.C.S.M (Tangga Batu) – UMNO
25. “ Dato’ Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. “ Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. “ Dato’ Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. “ Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. “ Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. “ Dato’ Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. “ Datin Linda Tsen Thau Lin (Batu Sapi) – PBS
36. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
37. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
38. “ Datuk Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
39. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
40. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
41. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrudin Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
42. “ Dato’ Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
43. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
44. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
45. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
46. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
47. “ Dato’ Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
48. “ Dato’ Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
49. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
50. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
51. “ Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
52. “ Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
53. “ Dato’ Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
54. “ Tan Sri Dato’ Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA

55. Yang Berhormat Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. ” Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. “ Dato' Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. “ Dato' Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
64. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Tan Sri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
75. “ Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato' Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato' Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)

10. Yang Berhormat Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. “ Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
18. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
19. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
20. “ Dato’ Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
21. “ Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
22. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
23. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
12. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. “ Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. “ Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)

25. Yang Berhormat Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato' Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato' Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dato' Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
9. “ Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
10. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
11. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
12. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
13. “ Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. “ Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
16. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17. “ Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
18. “ Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
19. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
20. “ Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21. “ Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22. “ Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (PSM)

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau)
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar)
3. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
4. “ Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
5. “ Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort)

4. Yang Berhormat Tuan Mohsin Fadzli Samsuri (Bagan Serai)
5. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran)
8. “ Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8. “ Dato' Zulkifli bin Noordin (Kulim-Bandar Baharu)

Kosong

1. - Tiada - (Titiwangsa)

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Dato' Lamien bin Sawiyo

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Che Seman bin Pachik

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Mohd Salleh bin Ak Atoh

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Nor Kamsiah binti Asmad

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Syahila binti Ab Mohd Khalid

Siti Norlina binti Ahmad

Hazwani Zarifah binti Anas

Mohd. Zaidi bin Mahmood

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Rabu, 10 Oktober 2012****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA**

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee)
mempengerusikan Mesyuarat]*

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]** minta Menteri Pelancongan menyatakan, adakah penubuhan Pusat Pelancongan Islam (ITC) benar-benar memenuhi matlamat kerajaan untuk menjadikan negara ini sebagai pelopor hab pelancongan Islam.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Dr. James Dawos Mamit]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Silam, Pusat Pelancongan Islam (ITC) telah ditubuhkan sebagai sebuah syarikat menurut jaminan di bawah Kementerian Pelancongan pada 22 Jun 2009 setelah kerajaan meneliti potensi besar pasaran pelancongan Islam kepada negara. ITC sentiasa memainkan peranan bagi memenuhi matlamat kerajaan untuk menjadikan negara ini sebagai pelopor hab pelancongan Islam. ITC bertindak sebagai *think-tank* atau pusat kecemerlangan untuk penyelidikan pelancongan atau *market intelligence* yang tertumpu kepada negara-negara Islam dan pasaran-pasaran yang berkaitan.

Selain itu, ITC juga berperanan untuk menyediakan perkhidmatan pembangunan kapasiti menganjurkan program-program seperti latihan dan kursus jangka pendek, persidangan antarabangsa, seminar dan sebagainya.

ITC juga berfungsi untuk membuka peluang pelaburan pelancongan dari negara-negara Islam ke Malaysia dan sebaliknya. ITC komited untuk membantu pihak kerajaan dan swasta dalam sektor pelancongan dengan menerapkan pemahaman berkenaan dengan isu-isu pelancongan di negara-negara Islam khususnya. Dalam usaha memenuhi matlamat kerajaan untuk menjadikan negara ini sebagai pelopor pelancongan Islam, ITC pada tahun 2009-2010 telah menjalankan dua kajian strategik iaitu *expectation* pelancong-pelancong Islam ke Malaysia dan kepentingan logo halal kepada pelancong-pelancong Islam ke Malaysia.

Rumusan kedua-dua kajian tersebut telah memberi input kepada formulasi dasar pemasaran dan promosi Malaysia di pasaran-pasaran yang berpotensi. ITC kini sedang menjalankan satu lagi kajian untuk mengenal pasti produk-produk pelancongan Islam di wilayah tengah iaitu Kuala Lumpur, Selangor dan Melaka sebelum diikuti dengan wilayah-wilayah lain. Di samping itu, ITC telah menganjurkan beberapa persidangan, seminar dan kursus sebagai inisiatif pembangunan kapasiti dunia Islam yang telah disertai oleh 180 peserta dari 28 buah negara Islam di bawah program MPCP dan JICA. Dengan menganjurkan acara-acara antarabangsa tersebut, ITC telah berjaya mencapai pengiktirafan global sebagai menerajui dalam pembangunan pelancongan Islam di kalangan negara-negara Islam serta berjaya meningkatkan kesedaran dan kecenderungan mereka terhadap pelancongan-pelancongan Islam.

Hasilnya, ITC telah diundang oleh Brunei Darussalam dan Republik Uzbekistan untuk membantu mereka dalam pembangunan pelancongan Islam mereka demi kemajuan pelancongan Islam bersama. Selain itu, ITC turut menganjurkan beberapa seminar dan kursus di peringkat kebangsaan yang melibatkan para pengusaha industri pelancongan tempatan serta mengambil bahagian mempromosikan Malaysia sebagai hab pelancongan Islam melalui pameran-pameran dan ekspo-ekspo pelancongan di peringkat antarabangsa. Untuk meningkatkan lagi usaha menjadikan Malaysia sebagai pelopor hab pelancongan Islam, ITC telah menyediakan satu draf *blueprint* dengan sokongan Kementerian Pelancongan, *Tourism Malaysia*, Kementerian Luar Negeri, EPU, JAKIM, Institusi Kemajuan Islam Malaysia dan Universiti Islam Antarabangsa.

Blueprint ini mengandungi strategi-strategi bagi pembangunan pelancongan Islam dengan beberapa inisiatif, antaranya ialah:

■ 1010

- (i) agar ITC menjadi peneraju utama dalam pelancongan Islam di Malaysia;
- (ii) agar ITC menjadi pusat rujukan utama bagi bidang pelancongan Islam;
- (iii) membangunkan peraturan-peraturan SOP, kod etika dan kod tatacara bagi industri pelancongan Islam;
- (iv) membuka peluang inovasi bagi produk dan perkhidmatan sedia ada; dan
- (v) memastikan menghasilkan produk-produk pelancongan yang baru yang ada nilai tambahan.

ITC sentiasa memainkan peranan bagi memenuhi matlamat kerajaan untuk menjadikan negara ini sebagai pelopor hab pelancongan Islam. Keberkesanan usaha ini dapat dibuktikan dalam pencarian *Google*. Sememangnya sudah ada di dalam *website Google* iaitu ITC mendahului organisasi-organisasi yang lain dalam bidang pelancongan Islam. Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri di atas jawapan yang diberi.

Saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah kepada kementerian terutamanya untuk menjadikan negara kita sebagai pusat pelancongan antarabangsa apatah lagi dari segi kedatangan ataupun kehadiran pelancong antarabangsa kita didatangi oleh lebih kurang 24.7 *million*.

Soalan tambahan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri, bila kita melihat dari segi perkembangan pelancongan yang berteraskan kepada tumpuan untuk menarik perhatian masyarakat Islam ke negara kita memang tidak dapat dinafikan. Kalau mengikut kajian yang telah dibuat oleh *the Global Muslim Lifestyle Travel Market: Landscape and Consumer Needs Study* telah meletakkan negara kita sebenarnya berada pada kedudukan pertama di dunia.

Saya berharap adakah kementerian berusaha bersungguh-sungguh untuk menjadikan produk pelancongan yang berasaskan Islam dan kemudian menekankan kepada untuk menjadikan negara kita ini sebagai hab pelancongan dalam sektor ini perlu diberi perhatian dan sudahkan kementerian menjadikannya sebagai satu jawatankuasa tetap ataupun sekretariat tetap bagi memastikan industri ini akan terus berkembang di masa akan datang. Sebab kita dapati daripada kajian yang telah dibuat oleh badan yang membuat *survey* daripada negara Amerika Syarikat ini. Apa yang menjadi keutamaan mereka untuk memilih Malaysia sebagai pusat tempat mereka melancong, 67 peratus dibawa, didorong oleh faktor makanan yang bersifat halal. Kemudiannya selain daripada itu juga, dari segi kepelbagaian masyarakat yang berbilang kaum.

Saya minta adakah kementerian juga di masa akan datang terutamanya untuk di negeri Sabah. Sebagai contohnya kalau kedatangan awal agama Islam ke Borneo contohnya iaitu bermula di kawasan Parlimen Silam, perancangan sebelum ini saya minta kepada kementerian untuk mewujudkan prasarana...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: ...Yang boleh menyebabkan kita akan jadikannya satu pusat yang sebenar-benarnya akan menjadi kekuatan, *niche* kepada perkembangan pelancongan di negara kita selain daripada kita menumpu kepada program-program di sekitar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Mohon jawapan.

Dato' Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih kepada sahabat saya Yang Berhormat daripada Silam atas beberapa pertanyaan itu tadi iaitu pertanyaan tambahan.

Pertamanya, ITC adalah satu syarikat, ditubuhkan di bawah perundangan Kementerian Pelancongan. Apabila ia ditubuhkan, maka Lembaga ITC memang wujud. Ini adalah penting kerana ITC sendiri adalah sekretariat tetap yang ditanya oleh Yang Berhormat tadi. Selain daripada itu yang saya telah sebut ialah lembaga ITC yang membuat dasar, strategi, pelan induk dan sebagainya.

Oleh itu kajian sentiasa dibuat oleh ITC di mana-mana sahaja. Sekarang ITC sedang membuat kajian yang saya telah sebut tadi di Kuala Lumpur, Melaka dan sebagainya, Wilayah Tengah. Selepas itu, di semua wilayah termasuk di Sabah Yang Berhormat telah bertanya tadi. Jika kajian-kajian seperti itu untuk membuat *blueprint* sudah tamat nanti maka kita akan membuat perancangan pembangunan produk-produk Islam di destinasi-destinasi pelancongan Islam di negara supaya lebih ramai lagi pelancong-pelancong daripada negara-negara Islam bukan hanya daripada Timur Tengah sahaja, dari Indonesia juga dianggapkan negara Islam. Negara China pun lebih banyak yang beragama Islam daripada negara kita. Jadi, kita sentiasa membuat promosi sebegitu. Itulah sebabnya yang selain daripada itu, kita mewujudkan pejabat-pejabat *Tourism Malaysia* di banyak tempat di negara Islam supaya pejabat ini sentiasa mempromosi produk-produk yang berbentuk Islam ke negara-negara tersebut dan lebih ramai lagi mereka akan datang ke negara kita.

Untuk makluman Yang Berhormat, pada tahun ini setiap negara Islam yang disenaraikan daripada bulan Januari hingga Jun, pertambahan kehadiran pelancong-pelancong daripada negara Islam adalah di antara 12.2 peratus hingga 33.2 peratus. Kita lihat itu lebih ramai lagi mereka datang ke negara kita. Pada bulan Jun daripada Saudi Arabia, 112 peratus bertambah kalau dibandingkan dengan tahun yang lepas, bulan Jun juga, Januari hingga Jun tahun lepas dan Januari hingga Jun tahun ini. Ini menunjukkan keberkesanan apa yang dibuat oleh ITC untuk mempromosi negara kita sebagai destinasi pelancongan berbentuk Islam. Terima kasih.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Satu soalan 18 minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, saya nampak itu Yang Berhormat, 18 minit.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menegaskan komitmen kementerian untuk Malaysia menjadi peneraju ataupun pelopor hab pelancongan Islam bagi menarik pelancong-pelancong daripada negara-negara Islam khususnya Timur Tengah dan juga di rantau ini.

Persoalan saya ialah apakah produk dan prasarana yang telah disiapkan oleh ITC bagi menarik pelancong-pelancong dari negara Islam khususnya dalam penyediaan tempat penginapan ataupun hotel yang memenuhi tuntutan *syariah compliance* bukan sekadar tidak menghidangkan minuman keras tetapi juga sumber bekalan makanan di dapur hotel-hotel yang berkenaan. Ini kerana sehingga hari ini setahu saya hanya ada satu hotel yang memenuhi *syariah compliance* iaitu berada dalam negeri Selangor, Hotel De Palma, Ampang yang dimiliki oleh PKNS. Jadi saya pohon penjelasan daripada...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ada *China Doll* kah sana?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya minta kementerian boleh memberikan penjelasan.

Dato' Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat Gombak. Itu adalah soalan yang anggap soalan yang baiklah tentang penginapan yang mengikuti syariah, dan Hotel De Palma adalah hotel yang pertama ya? Saya tidak tahulah tetapi itu hotel pertama.

■1020

Walaupun demikian, hotel-hotel di negara kita sememangnya menghidangkan makanan yang halal dalam dapur. Ini dipastikan oleh badan-badan Islam seperti JAKIM, JAIS dan sebagainya, semuanya. Ini kerana logo halal juga dipamerkan di hotel-hotel tersebut. Oleh itu saya rasa, selain daripada peranan ITC untuk memastikan bahawa produk-produk Islam wujud di hotel-hotel juga, mereka buat penelitian supaya hotel-hotel itu menghidangkan makanan-makanan halal iaitu makanan-makanan Islam.

Untuk produk-produk yang berbentuk Islam, di Kuala Terengganu, di situlah ada pusat Islam, atau pusat produk-produk Islam di Kuala Terengganu. Ini telah pun menarik minat pelancong-pelancong antarabangsa dan juga pelancong-pelancong domestik iaitu pelancong di negara kita.

Saya telah pun melawat ke situ. Taman Tamadun Islam. Itu betul namanya. Taman Tamadun Islam. Saya bertanya kepada *manager* yang bertugas. Saya bertanya, "*Mana Blue Mosque?*" Dan saya tanya juga, mana masjid dari negara ini, negara itu. Saya bertanya kerana saya telah pun menjelajah banyak negara Islam untuk melihat masjid-masjid yang ada di negara itu. Oleh itu kita berterusan. Bayangkan ITC ditubuhkan pada 22 Jun 2009 dan sekarang, pelancong-pelancong daripada negara Islam pun sudah ramai datang ke negara kita. Kita akan terus membangunkan produk-produk Islam, Yang Berhormat. Terima kasih atas soalan itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya rasa ini soalan yang merekod masa 22 minit.

2. Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang] minta Menteri Kewangan menyatakan, berikutan kejadian rompakan wang dari mesin ATM yang kerap berlaku, apakah langkah dan ciri keselamatan baru yang diperkenalkan bagi membanteras rompakan.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab soalan dari Yang Berhormat Bukit Bintang bersama-sama soalan daripada Yang Berhormat Paya Besar, dan Yang Berhormat Bukit Katil yang dijadualkan pada 15 Oktober 2012 kerana kedua-duanya menyentuh perkara, dan isu yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Untuk makluman Yang Berhormat, berdasarkan kepada garis panduan keselamatan mesin ATM yang telah dikeluarkan oleh Bank Negara Malaysia pada tahun 2000, institusi-institusi perbankan perlu mengambil langkah-langkah bagi mengesan, mencegah dan membendung ancaman terhadap keselamatan sistem ATM. Ini adalah bagi memastikan penawaran perkhidmatan perbankan menerusi mesin ATM selamat dan dilindungi dari dicerobohi pihak yang tidak bertanggungjawab. Langkah-langkah yang telah diambil oleh institusi-institusi perbankan telah meliputi langkah-langkah mengesan, mencegah dan membendung supaya keselamatan ATM terjamin. Antara langkah-langkah mengesan atau *detective majors*, dengan izin, ialah:

- (i) memasang kamera litar tertutup (CCTV) untuk meningkatkan tahap keselamatan penggunaan mesin ATM;
- (ii) pengawasan CCTV dari jarak jauh melalui *remote status monitoring* bagi mengesan pencerobohan mesin ATM dengan lebih berkesan; dan
- (iii) memasang sistem penggera atau *alarm system* yang disambungkan terus kepada *central monitoring system*, supaya tindakan awal dapat diambil sekiranya berlaku pencerobohan.

Langkah-langkah mencegah atau *preventive measures* pula adalah seperti berikut:

- (i) ATM yang dibeli dan dipasang oleh bank perlu memenuhi standard minimum antarabangsa yang memastikan bahawa ATM tersebut kebal daripada percubaan untuk membuka pintu ATM secara paksaan, serta mempunyai daya tahan yang tinggi (*tempe-resistant*);
- (ii) bagi mengelakkan ATM daripada dialih oleh penceroboh dengan menggunakan jentera berat, pihak bank telah memastikan tiada ruangan kosong di antara kaki mesin ATM dan lantai bangunan dengan menggerudi ATM ke lantai sekurang-kurangnya empat hingga enam inci ke dalam;

- (iii) kawalan keselamatan di kawasan berisiko tinggi oleh pengawal keselamatan; dan
- (iv) unit rondaan bergerak juga digunakan untuk mengawasi mesin ATM luar premis yang tertentu oleh syarikat keselamatan yang dilantik oleh institusi perbankan.

Manakala langkah-langkah membendung (*containments measures*) pula adalah seperti berikut:

- (i) mengurangkan jumlah wang yang dimasukkan ke dalam mesin ATM yang terletak di kawasan yang berisiko tinggi;
- (ii) penyemakan semula terhadap lokasi-lokasi ATM di kawasan berisiko tinggi, dan memindahkan ATM di kawasan berisiko tinggi ke kawasan lebih selamat; dan
- (iii) semakan dengan pihak berkuasa bagi mengenal pasti lokasi yang selamat untuk menempatkan ATM.

Selain itu, berbagai-bagai ciri keselamatan baru telah diperkenalkan bagi membanteras kejadian rompakan yang semakin meningkat. Antara langkah-langkah tersebut adalah seperti berikut:

- (i) pemasangan CCTV untuk memantau laluan dan kawasan persekitaran ATM;
- (ii) penggunaan penggera berkuasa bateri bagi memastikan sistem penggera dan CCTV beroperasi walaupun tanpa bekalan elektrik;
- (iii) pemasangan penggera bagi menggantikan lampu keselamatan bagi ATM di dalam pasar raya;
- (iv) pemasangan penggera api berdekatan ATM bagi mengesan rompakan ATM yang dibuat dengan menggunakan *oxy cutter*; dan
- (v) meningkatkan rondaan oleh pengawal keselamatan pasar raya di kawasan ATM.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Dalam mengenal pasti faktor kebolehan rompakan, ketiadaan *arm guard* yang bertugas di tempat-tempat sunyi dan kerja *insider job* atau, dengan izin, kerja dalaman, adakah salah satu punca yang berkaitan, dan bagaimana faktor atau dalam faktor ini, aspek-aspek ini ditangani oleh bank. Minta penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai tempat-tempat sunyi, memang seperti yang saya nyatakan tadi, penambahan CCTV bukan sahaja di kawasan- di tempat ATM itu sendiri, tetapi di kawasan persekitaran supaya kelihatan meliputi kawasan yang lebih luas.

Keduanya, kawalan pengawal keselamatan ditambah dan dikerapkan. Memang terdapat dalam kes rompakan ATM ini, kes di mana yang melibatkan orang dalam. Memang tidak dapat dinafikan dan langkah-langkah ini diambil sekiranya ia melibatkan sesebuah syarikat keselamatan, maka kesannya adalah agak serius kerana imej syarikat keselamatan itu boleh terjejas, dan mungkin tidak akan mendapat kerja-kerja keselamatan yang diberikan oleh bank-bank.

Saya ingin memberi beberapa statistik. Menurut laporan yang dikemukakan oleh institusi perbankan kepada Bank Negara Malaysia, statistik menunjukkan sejumlah lima rompakan ATM direkodkan pada tahun 2011, manakala daripada 1 Januari 2012 hingga September 2012, sejumlah 17 kes direkodkan. Kekebalan sesebuah ATM juga bergantung kepada struktur binaan lokasi ATM tersebut. ATM yang dipasang di cawangan bank secara umumnya adalah lebih kebal dan lebih selamat berbanding ATM di kawasan awam.

Ini kerana bank dapat melaksanakan ciri-ciri keselamatan mengikut spesifikasi dan piawaian dalaman serta tertakluk kepada kawal selia sepenuhnya oleh bank. Terima kasih.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mukadimah dahululah. Zaman ini zaman yang cukup maju di mana kemajuan yang dicapai itu mereka pergi ke satu tahap di mana pencapaian atau pun *to come to the point is very narrow*. Jadi saya hendak tanya kini sudah ada sistem keselamatan yang paling canggih yang mana sudah terdapat di negara-negara yang mana sistem kamera yang digunakan itu kamera itu dapat mengenal pasti muka setiap individu kerana setiap muka itu amat berbeza. Jadi, macam muka saya dengan muka Yang Berhormat Ipoh Timur pasti berbeza. Pasti, bukan sahaja warna tetapi hati pun berbeza...

■1030

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, soalan Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Jadi, oleh kerana sudah ada kecanggihan ini di mana setiap kamera yang merekodkan setiap imej muka itu mereka akan simpan dalam data. Apabila imej yang sama melalui sistem itu di tempat yang lain dia boleh tunjukkan pergerakan muka itu atau pun badan itu. Jadi, saya hendak tanya adakah kerajaan berhasrat mendapatkan kepakaran yang begitu canggih itu supaya bukan sahaja kes-kes seperti ini tetapi kes-kes yang melibatkan pendatang-pendatang tanpa izin itu pergerakan mereka amat luas di negara ini.

Jadi, ini juga dapat membantu semua agensi kerajaan dan juga kementerian-kementerian. Jadi, soalan saya bilakah kerajaan mahu dapatkan sistem seperti ini untuk digunakan dalam agensi-agensi kerajaan?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat, cadangan yang baik. Saya mengharapkan jawapan saya kepada pengawasan keselamatan ATM dan ini memang kita sudah ada sistem CCTV tetapi mungkin kalau ada kaedah-kaedah yang lebih canggih, saya yakin ianya boleh dilihat bagaimana ia boleh diguna pakai melalui sistem CCTV sekarang ini.

Kalau setakat dengan mengenal muka barangkali sistem sedia ada sekarang ini tidak dapat mengesan gerakan. Muka kalau dipakai topi keledar, ditutup dengan topeng dan sebagainya kadang-kadang susah hendak dikenal pasti. Akan tetapi kalau mengikut pergerakan ini yang melibatkan sistem yang lebih canggih barangkali boleh dilihat dan diimbangi dengan *cost benefit* untuk menjaga keselamatan satu-satu ATM.

Saya ingin menyatakan juga untuk rekod. Walaupun jumlah statistik kelihatan peningkatan daripada lima kes rompakan dalam tahun 2011 kepada 17 setakat ini dalam tahun 2012, ini satu peningkatan yang ketara. Akan tetapi perlu diingat bahawa terdapat 11,320 mesin ATM di seluruh negara. Jadi, kalau dilihat dalam konteks 17 berbanding 11,320 maka masalah ini masih lagi berada dalam keadaan yang terkawal. Terima kasih.

3. Datuk Abdul Wahab Dolah [Igan] minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan, apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian dalam melahirkan lebih ramai ahli sukan negara dan apakah Kementerian bercadang untuk menambah lebih banyak infrastruktur dan prasarana sukan di kawasan luar bandar dan pinggir bandar untuk tujuan tersebut.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan I [Dato' Razali bin Haji Ibrahim]: Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.

Usaha melahirkan lebih ramai atlet sukan negara perlu dijalankan secara berterusan dengan menggalakkan budaya bersukan di kalangan rakyat di dalam negara ini di samping penglibatan dari pelbagai pihak termasuk negeri-negeri melalui Majlis Sukan Negeri, Persatuan-persatuan Sukan Kebangsaan dan ahli gabungan mereka, Kementerian dan agensi-agensi kerajaan serta daripada pihak swasta.

Keduanya memperkenalkan program-program yang bermula dari akar umbi sehingga Program Latihan Elit Negara seperti Dasar 1 Murid 1 Sukan di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia, dasar Sukan Untuk Semua di bawah Kementerian Belia dan Sukan, Program Pengenalpastian Bakat di bawah Institut Sukan Negara, Program Sukan Prestasi Tinggi Sekolah, Program Sekolah Sukan Negeri serta Program Sekolah Sukan Malaysia dan akhir sekali dalam Program Pelapis dan Program Latihan Atlet Elit Majlis Sukan Negara bakal melihat usaha melahirkan bakat ini akan membantu melahirkan lebih ramai atlet di negara kita.

Namun begitu beberapa bentuk pendekatan selain latihan dan pencarian bakat ini perlu juga diadakan termasuk pendedahan iaitu penyertaan atlet dalam kejohanan sama ada dalam mahupun luar negara. Kedua, pemantapan disiplin dan pemupukan semangat patriotisme serta kekuatan mental di kalangan atlet perlu dipersiapkan bagi memastikan mereka berada dalam keadaan yang berdaya saing dan berkemahiran tinggi.

Manakala berkenaan pembangunan infrastruktur dan prasarana sukan di kawasan luar bandar dan pinggir bandar. Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat maklumi ia sebenarnya menjadi tanggungjawab bersama di antara Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri khususnya dalam aspek pemilihan dan penyediaan tapak. Kementerian hanya menyediakan infrastruktur sukan di peringkat kebangsaan iaitu melalui kompleks-kompleks di bawah Majlis Sukan Negara dan di bawah Perbadanan Stadium Malaysia termasuk kompleks-kompleks rakan muda, kompleks sukan komuniti dan Kompleks Sukan, Air dan Udara di Pengerang.

Dalam masa yang sama, kementerian mengakui kepentingan untuk menyediakan prasarana sukan ini amat penting dan kementerian telah turut memberi tumpuan kepada penyediaan gelanggang futsal dengan membina sebanyak 1,224 buah gelanggang di seluruh negara di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan. Manakala sebanyak 527 buah gelanggang tambahan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh dan kementerian juga dalam proses untuk membina 150 buah gelanggang tambahan lagi bagi menggalakkan orang ramai beriadah. Terima kasih.

Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita berterima kasih kepada Menteri yang menjawab kerana kita melihat bahawa benar-benar kementerian ini untuk menaiktarafkan sukan-sukan di luar bandar, mengadakan padang futsal. Kita juga bersyukur kerana salah seorang daripada atlet daripada negeri Sarawak Pandelega Rinong telah mendapat pingat di sukan Olimpik... *[Tepuk]*

Ini menunjukkan bahawa bukan hanya di bandar-bandar besar sahaja mendapat anugerah. Kita juga mengharapkan bahawa padang-padang sukan, padang-padang rekreasi, stadium-stadium yang ada di negeri-negeri kita untuk kementerian menaik taraf supaya ia benar-benar dapat mengeluarkan ahli-ahli sukan kita bertaraf antarabangsa bukan hanya untuk di bandar-bandar besar sahaja. Dengan itu kita mengharapkan Kementerian Belia dan Sukan bukan hanya turun ke padang untuk sukan-sukan negeri tetapi turun juga ke padang di luar-luar bandar. Sekian, terima kasih.

Dato' Razali bin Haji Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat. Saya juga percaya, kita bangga dengan Pandelega Rinong yang telah mengharumkan nama negara di sukan Olimpik. Saya juga bersetuju bahawa kemudahan perlu kita sediakan dan seperti yang saya nyatakan tadi, kemudahan asas di luar bandar disediakan oleh pihak pembangunan negeri atau pun Majlis Sukan Negeri. Setelah kita mengenal pasti bakat, biasanya kita akan bawa ke pusat untuk kita letakkan di bawah Program Pelapis atau Program Latihan Atlet Elit kerana kemampuan kita untuk menjaga pembangunan seseorang atlet di tahap yang paling cemerlang di seluruh negara agak mustahil.

■1040

Oleh sebab itu Pandelega Rinong sebagai contoh, dibawa dari Sarawak ke Majlis Sukan Negara dalam usia yang muda kerana di situlah kemudahan, pendedahan dan juga latihan yang paling baik dapat kita sediakan. Namun begitu, saya percaya, kalau ada kerjasama semua, sudah tentu kita boleh juga menyediakan pusat-pusat sebegini di setiap negeri dan kerjasama di antara pusat dan negeri amat mustahak untuk kita jayakannya. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Saya tidak nafikan bahawa di peringkat pusat memang Kementerian mengambil berat terutama menyediakan jaguh-jaguh untuk bertanding di peringkat antarabangsa. Akan tetapi di peringkat akar umbi terutama di peringkat sekolah, saya rasa Kementerian perlu bekerjasama dengan Kementerian Pelajaran kerana di sekolah-sekolah hari ini, infrastruktur kurang sekali dan banyak padang-padang pun diubah menjadi bangunan-bangunan sekolah. Jadi saya harap benda ini dapat perhatian.

Kedua, di peringkat sekolah juga sebenarnya, sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar atau tidak, menghadapi masalah pembiayaan kepada sukan ini. Bukan sahaja infrastrukturnya yang tidak mencukupi, malah peruntukan untuk menjalankan kegiatan-kegiatan sukan juga tidak mencukupi kerana ia hanya terpaksa menumpang kepada peruntukan-peruntukan yang lain. Peruntukan kokurikulum terlampau sedikit di sekolah-sekolah. Terima kasih.

Dato' Razali bin Haji Ibrahim: Saya bersetuju bahawa kita perlu mengadakan satu kerjasama di antara semua dan saya suka nyatakan bahawa kita sememangnya mempunyai satu jawatankuasa iaitu Jawatankuasa Kabinet Pembangunan Sukan.

Untuk program di peringkat sekolah, sebenarnya kita ada program sukan berprestasi tinggi yang memberi tumpuan kepada lapan jenis sukan termasuk memanah, bola sepak, sepak takraw, badminton, hoki, olahraga dan kita ada 864 pusat latihan daerah.

Cuma Yang Berhormat, kita perlu bezakan di antara sukan untuk semua dengan sukan berprestasi tinggi. Kita tidak boleh dengan sekatan kewangan, jurulatih, untuk buat di semua sekolah. Oleh sebab itu kita memilih jenis sukan, kemudiannya pusat latihan sekolah di peringkat daerah dan kemudian kita ada sekolah sukan di Bandar Penawar dan di Bukit Jalil, dan yang terbaru mungkin akan dibuka pada tahun hadapan di Gambang, sebagai usaha untuk kita menghadapi perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Ini kerana atlet-atlet yang terpilih ini terpaksa kita kerahkan ke tempat-tempat yang berpusat supaya kita dapat lihat pembangunan dan perkembangan mereka daripada mula dan segala bentuk keperluan. Akan tetapi dalam masa yang sama, kita mengharap juga semua anak murid kita, rakyat kita meminati bidang sukan kerana ia dapat memberikan satu platform yang lebih besar untuk kita mencungkil bakat.

Akan tetapi saya percaya kerjasama di antara pelbagai agensi termasuk Kementerian Pengajian Tinggi, Kementerian Pertahanan juga ada melahirkan atlet negara, Kementerian Dalam Negeri di bawah polis ada juga melahirkan atlet negara. Di bawah Jawatankuasa Kabinet inilah kita akan berbincang dan memastikan bahawa akhirnya nanti atlet ini akan menjadi kebanggaan kita semua sebagai atlet negara yang paling cemerlang. Terima kasih Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, boleh pohon soalan tambahan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, ringkas sahaja. Saya hendak tanya sama ada pihak Kementerian ada memastikan ada bakat yang telah dicari di bangku sekolah, dilatih, dicungkil bakat mereka tidak tercicir? Maksudnya mereka akan terus memilih kerjaya sukan ini sebagai kerjaya mereka dan tidak risau kalau mereka berterusan dalam bidang sukan ini mereka tidak dapat kehidupan yang lebih baik berbanding kalau mereka menceburi bidang yang lain. Apakah ada mekanisme tidak tercicir kalau mereka memang berbakat terus dilatih menjadi atlet negara mewakili negara di sukan-sukan antarabangsa? Saya nampak ada banyak kes, mereka memang ahli sukan di bangku sekolah tetapi tidak sampai ke tahap yang lebih tinggi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Razali bin Haji Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya ada banyak contoh yang kita boleh bagi dari segi mereka yang berjaya dalam sukan, berjaya dalam akademik seperti Datuk Nicole David. Ada juga yang memilih selepas kita latih untuk meneruskan pengajian dalam sukan-sukan gimnastik dan sebagainya. Ini terserah kepada ibu bapa dan diri mereka sendiri. Akan tetapi seperti Nazmi, pemain bola sepak kita, belum pun menduduki SPM telah mendapat tawaran. Pendidikan tidak pernah kita ketepikan tetapi beliau memilih untuk menjadikan sukan sebagai kerjaya.

Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, dewasa ini menjadi ahli sukan sudah menjadi *trend* untuk mereka mendapatkan pendapatan. Saya sempat makan malam semalam dengan Datuk Lee Chong Wei. Dia cerita dekat saya bahawa satu *appearance* dia tidak perlu bermain di luar negara mendapat bayaran yang cukup lumayan walaupun dia tidak mengenakan satu bentuk bayaran untuk *appearance* dia. Dia juga terlibat dalam kejohanan liga di negara China. Sebenarnya pendapatan beliau dalam sukan bukan hanya untuk memenangi satu-satu kejohanan tetapi jauh lebih besar. Ini sepatutnya dijadikan sebagai salah satu sasaran dan galakan. Namun begitu, walaupun malam tadi saya makan dan dia balik, pagi-pagi tadi pukul 7 pagi dia sudah berada di tempat latihan. Dedikasi ini perlu dibuat seperti mana kita mengejar kecemerlangan-kecemerlangan lain, begitu juga dalam sukan.

Cumanya, soalan yang dibangkitkan tadi, pokok pangkal bergantung pada ibu bapa dan atlet itu sendiri. Kerajaan akan memastikan setiap atlet kita akan mendapat pulangan selain kepada kebanggaan negara tetapi juga kepada kehidupan mereka sendiri. Namun begitu, kita tidak boleh membuat keputusan kepada mana-mana atlet untuk memilih kerjaya sukan atau pendidikan mereka. Terima kasih.

4. Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, berapa ramai 'banduan bilik akhir' dalam negara setakat 31 Ogos 2012.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih kepada Yang Berhormat Bukit Gelugor. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab pertanyaan ini bersama-sama dengan pertanyaan Yang Berhormat Seremban pada 6 November 2012, soalan nombor 6 kerana pertanyaan tersebut berkaitan pada perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, statistik Jabatan Penjara Malaysia pada 31 Ogos 2012 menunjukkan terdapat seramai 930 orang banduan hukuman mati sedang ditahan di penjara seluruh Malaysia atas pelbagai kesalahan seperti pengedaran dadah, pembunuhan, senjata api, penculikan dan juga keselamatan negara.

Hukuman mati terhadap 930 orang banduan ini belum dapat dilaksanakan kerana masih dalam peringkat rayuan sama ada di mahkamah atau Lembaga Pengampunan Negeri. Dari jumlah ini, seramai 725 orang banduan masih dalam proses rayuan di mahkamah dan 205 orang banduan pula dalam proses rayuan atau petisyen kepada Lembaga Pengampunan Negeri.

Semua banduan hukuman mati tersebut diberikan hak untuk membuat rayuan sama ada di mahkamah ataupun Lembaga Pengampunan Negeri. Banduan hukuman mati boleh membuat rayuan kepada Lembaga Pengampunan Negeri di bawah peraturan 114, Peraturan-peraturan Penjara 2000. Bagi banduan hukuman mati yang berhasrat untuk berbuat sedemikian, Jabatan Penjara akan membantu mereka menyediakan rayuan dan seterusnya mengemukakan rayuan berkenaan kepada Lembaga Pengampunan Negeri untuk pertimbangan lanjut.

Berdasarkan rayuan yang telah dibuat di bawah peraturan berkenaan, sejak tahun 2001 sehingga 31 Ogos 2012, seramai 41 banduan hukuman mati telah diberi pengampunan iaitu diringankan kepada hukuman penjara sepanjang hayat seramai enam orang, hukuman seumur hidup seramai 33 orang, pembebasan awal seramai satu orang dan dibebaskan serta-merta seramai satu orang. Sekian, terima kasih.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Speaker, soalan tambahan. Adakah kerajaan bercadang untuk memansuhkan hukuman mati yang sedia ada dalam undang-undang negara kita sekarang?

■1050

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya soalan ini pernah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Bukit Gelugor dahulu yang mana telah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri pada 9 November 2010. Jawapan ada di dalam *Hansard* di muka surat 6 dan 7.

Begitu juga baru-baru ini di bawah perkara ini juga telah ditanya oleh Yang Berhormat Bukit Bendera, yang mana jawapannya telah diberi secara bertulis pada 4 Oktober dan dijawab juga oleh Jabatan Perdana Menteri kerana perkara ini adalah di bawah Jabatan Perdana Menteri. Akan tetapi apa yang saya ingin menyatakan di sini, kerajaan tidak bercadang untuk menghapuskan hukuman mati mandatori. Bagaimanapun kerajaan menyambut baik apa jua cadangan yang diberikan oleh mana-mana pihak berkaitan dengan perkara tersebut. Jadi, untuk makluman lanjut, ada dalam *Hansard* yang telah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri. Sekian, terima kasih.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: [*Berdiri*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Hulu Terengganu.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Penjara merupakan satu tempat hukuman dan kemudiannya ditambah menjadi tempat mendidik. Sehingga setengah-setengah pihak tidak merasa takut dan gentar kepada penjara. Oleh yang demikian, kita dapati bahawa bekas banduan sentiasa, kadang-kadang selalu, mengulangi kesalahan-kesalahan yang mereka lakukan. Apatah lagi ada kumpulan pembela kepada banduan-banduan ini supaya mereka dilayan berperikemanusiaan. Terutama golongan-golongan yang mendapat laba sebagai pembela mereka ketika mereka dibicarakan.

Jadi soalan saya, ada atau tidak cadangan daripada kerajaan, banduan-banduan yang dihukum penjara ini sebenarnya yang menjadi beban kepada kerajaan, untuk dibebaskan dan mereka diminta untuk membayar balik tanggungan-tanggungan yang diberikan oleh kerajaan supaya mereka merasakan bahawa apa yang mereka dapat semasa di penjara yang ditanggung oleh kerajaan itu mereka perlu bayar balik? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Hulu Terengganu. Pertamanya, saya ingin menyatakan bahawa dakwaan Yang Berhormat yang mengatakan bahawa kerajaan memberi didikan semasa mereka berada di dalam penjara dan juga daripada segi pembelaan, banyak pihak pembela yang membela mereka bahawa mereka tidak merasa takut untuk dipenjarakan nanti.

Jadi, apa yang saya ingin menyatakan di sini bahawa dakwaan berkaitan dengan tidak rasa takut ataupun berlakunya banduan berulang ataupun *recidivist*, apa yang kita telah laksanakan pada hari ini, di mana mereka ini bukan sahaja ianya merupakan satu tindakan punitif kepada banduan tetapi adalah menjadi tanggungjawab pihak penjara untuk membuat *correctional* terhadap banduan-banduan ini supaya mereka akan dapat berinteraksi dengan masyarakat di luar dan juga mereka akan dapat menggunakan ilmu-ilmu yang telah disampaikan semasa mereka di dalam penjara, umpamanya berkaitan dengan pendidikan.

Kalau pelajar, banduan itu merupakan juvenil, di mana pendidikan akademik diberi dan juga dalam bidang-bidang kemahiran juga diberi dan berbagai aspek lain supaya apabila mereka keluar penjara, maka mereka mendapat pekerjaan. Apa yang telah dilakukan oleh pihak penjara hari ini daripada segi banduan berulang atau *recidivist*. Kalau mengikut daripada data yang kita kumpulkan, begitu sedikit sekali banduan berulang yang berlaku pada hari ini. Justeru itulah, bahawa kita tidak ada bercadang untuk mengenakan supaya banduan-banduan ini membayar balik segala kos yang dibelanjakan oleh kerajaan semasa mereka berada dalam penjara ini. Sekian, terima kasih.

5. Dato' Lilah bin Yasin [Jempol] minta Perdana Menteri menyatakan:

- (i) sejauh manakah kejayaan program FELDA sebagai gedung makanan negara; dan
- (ii) berapakah peruntukan yang telah disalurkan bagi tujuan tersebut di gugusan FELDA di Parlimen Jempol.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, projek gedung makanan telah dilancarkan pada Julai 2009 bertujuan meningkatkan bekalan makanan dan mengurangkan perbelanjaan import produk *agri-food*. Matlamat akhir projek gedung makanan ini ialah melahirkan sejumlah petani moden dari kalangan warga FELDA melalui penggunaan teknologi baru. Contohnya, projek-projek yang dijalankan adalah penggunaan struktur pelindung tanaman SPT, sistem fertigasi, pengudaraan *aerotube*, kaedah fidlot dan integrasi tanaman. Tumpuan diberikan kepada beberapa produk iaitu penanaman pisang berangan, pisang *cavendish* atau pisang embun, tanaman cili dan *rock melon* secara fertigasi, tanaman nenas, ubi kayu, ternakan ikan tilapia, ternakan lembu secara fidlot dan ternakan biri-biri. Kesemua projek ini telah dijalankan secara berperingkat yang setakat ini di 35 kawasan rancangan FELDA.

Sehingga Oktober 2012, projek ini telah melibatkan penyertaan daripada 794 peneroka membabitkan perbelanjaan berjumlah RM39 juta. Perbelanjaan ini merangkumi kos aset sebanyak RM13.8 juta dan kos operasi sebanyak RM25.2 juta. Sehingga kini terdapat projek-projek yang telah mendatangkan hasil dan secara purata pengusaha memperoleh pendapatan tambahan antara RM800 hingga RM1,200 sebulan.

Bagi Wilayah Raja Alias, kerajaan telah mengenal pasti kawasan di Parlimen Jempol yang sesuai dilaksanakan dengan tanaman nanas. Berdasarkan kepada cadangan, projek ini telah dilaksanakan secara integrasi dengan getah membabitkan peruntukan berjumlah RM1.5 juta dengan jumlah keluasan sebanyak 600 ekar. Seramai 63 orang peneroka yang terlibat dan jenis nanas yang ditanam pula ialah jenis N36. Sehingga kini sebanyak 1,068,000 nanas telah ditanam secara berperingkat dan mula berhasil pada September 2012. Ia membabitkan pengeluaran sebanyak 700 kilogram pada peringkat awal dan dijangka FELDA mampu mengeluarkan 1,130 metrik tan nanas sepusingan. FELDA juga telah mengikat perjanjian bersama FAMA untuk membekalkan sebanyak 10,000 nanas sebulan di samping pembekal tempatan yang lain. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jempol.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Tahniah di atas kejayaan yang dibuat oleh FELDA dan juga Kerajaan Barisan Nasional. Satu lambang 'Janji Ditepati'. Melonjakkan pendapatan peneroka FELDA sekali gus mengurangkan import makanan negara. Soalan saya Yang Berhormat Menteri, di rancangan tanah FELDA banyak koperasi dibangunkan, di kawasan Parlimen Jempol sahaja ada 25 koperasi peneroka FELDA. Saya mencadangkan kalau boleh kita bantu supaya 1 koperasi 1 produk. Apakah kemungkinan kementerian Yang Berhormat boleh bantu dari segi modal, kepakaran, teknologi, pemasaran dan juga segala bantuan yang lain supaya hasrat kita menjadikan FELDA sebagai gedung makanan negara ini lebih berkembang pada masa yang akan datang?

Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan: Terima kasih Yang Berhormat Jempol. FELDA tidak lagi menyatakan bahawa apa yang kita buat ini mendatangkan hasil yang sewajarnya. Kita akan terus memperbaiki. Cadangan Yang Berhormat Jempol itu adalah satu cadangan yang baik. Koperasi di seluruh rancangan ini memang banyak. Satu kawasan rancangan sahaja sudah ada beberapa buah koperasi. Kita kalikan dengan 317 rancangan, bererti ada ribuan koperasi. Akan tetapi produk-produk yang kita ingin tanam dan kita ingin tambah itu hendaklah mengikut penawaran dan permintaan. Sebagai contoh, lembu-lembu daging Yang Berhormat ya, negara memerlukan 150,000 metrik tan lembu daging tetapi penawaran sekarang cuma ada 38,000 metrik tan.

■1100

Oleh kerana itu kita kekurangan 112,000 tan metrik ataupun 75 peratus kurang lembu daging. FELDA hanya boleh dalam gedung makanan ini, jangkaan mengeluarkan 15,000 tan metrik. Oleh kerana itu, produk-produk yang dipilih untuk koperasi itu juga perlu dipilih yang tertentu. Itu sebab kita memilih produk seperti cili, pisang, ikan, bukan sembarangan produk. Namun, saya ingin memaklumkan di sini bahawa kita akan terus menambah gedung makanan ini. Lembu kita tambah, cili kita tambah, pisang berangan misalnya Yang Berhormat, daripada 1,787 hektar, kita akan tambah kepada 3,441 hektar. Satu penambahan sebanyak 1,654 hektar, peneroka daripada 794 orang kepada 1,213 orang, penambahan 419 orang peserta lagi. Saya juga ingin maklumkan bahawa pada tahun hadapan kita akan tambah RM99.18 juta lagi untuk setahun. Hampir RM100 juta, menjadikan RM140 juta untuk projek gedung makanan ini.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, untuk tahun 2009 sahaja, atas program gedung makanan negara telah diperuntukkan RM200 juta. Program ini dikatakan juga untuk membantu meningkatkan tahap pengeluaran. Saya hendak bertanya, daripada 749 orang peneroka FELDA yang terlibat dalam program ini, adakah mereka ini diberikan pinjaman atau diberikan *one-off* secara percuma atas peruntukan RM200 juta?

Kalau begitu, saya juga hendak tahu, oleh kerana Yang Berhormat Jempol telah pun bertanya akan perkara itu dan Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak menyatakan jumlah hasil itu. Saya hendak bertanya anggaran di masa hadapan. Buat masa ini belum ini ada lagi ukuran kejayaannya. Saya hendak tahu daripada jumlah yang dibelanjakan, berapakah anggaran daripada 749 orang peneroka FELDA yang terlibat ini boleh menghasilkan nilai makanan yang dikatakan sebagai jaminan makanan kepada program gedung makanan negara ini. Terima kasih.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan: Seramai 794 orang Yang Berhormat bukan 749 orang. Sebanyak RM200 juta itu sebenarnya anggaran yang dibuat pada peringkat awal. Anggaran keseluruhan projek ini ialah RM700 juta dan RM700 itu untuk beberapa tahun. Selama ini, FELDA ini hanya pakar hanya pada sawit dan getah.

Untuk itu kita kena menambah kepakaran pada biri-biri, '*cavendish*'- pisang, *rock melon*, ikan tilapia. Jadi, ia adalah satu perubahan kepada apa yang dibuat dalam rancangan FELDA. Ia mengambil masa. Bukan kita kata hari ini boleh jadi dan esok terus jadi tetapi kita akan terus merancang dan melaksanakannya. Sebagai contoh, beberapa pegawai kanan baru kita akan tambah bermula pada hari ini. Sebenarnya kita sudah pun meluluskan tambahan RM100 juta lagi. RM99.18 juta hanya untuk tahun hadapan. Satu tambahan yang banyak.

Seperkara lagi, bukan hanya FELDA yang ingin menambah tentang makanan negara ini. Ada banyak lagi agensi lain. FELDA hanya salah satu daripada pelbagai agensi yang berusaha untuk menambah makanan negara, gedung makanan negara dan juga mengurangkan import makanan, bukan hanya FELDA.

6. Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian] minta Perdana Menteri menyatakan, sejauh manakah kemungkinan langkah-langkah proaktif untuk memberi lebih nilai kebajikan kepada pencarum-pencarum Tabung Haji seperti pengurangan kos tambang dan sebagainya.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Kubang Kerian, Lembaga Tabung Haji sentiasa berusaha untuk memberikan lebih nilai kepada kebajikan dan pendeposit terutamanya sekali jemaah haji Malaysia pada setiap tahun. Justeru, bagi memastikan kos bayaran haji sentiasa berada di tahap yang kompetitif, Tabung Haji telah mengambil langkah-langkah proaktif sebagaimana berikut:

- (i) penyewaan kapal terbang dilakukan secara tender bagi memastikan kos berpatutan dan harga yang tetap untuk sepanjang tempoh tender sekitar dua ke tiga tahun;
- (ii) Tabung Haji juga melakukan pelaburan seperti pajakan bangunan-bangunan hotel secara jangka panjang daripada 3 hingga 25 tahun yang berterusan di Madinah dan juga di Mekah. Ini secara langsung dapat membendung dan mengawal harga sewaan bilik hotel yang sentiasa meningkat pada setiap tahun apatah lagi sewaktu kerja-kerja pembesaran Kota Mekah yang mana terdapat kekangan bilik hotel;
- (iii) penyediaan perkhidmatan di Tanah Suci, yakni pengangkutan dan sebagainya juga dilakukan secara tender bagi memastikan harga yang kompetitif dan perkhidmatan yang baik; dan

- (iv) mengekalkan kos bayaran haji untuk jemaah Muassasah kali yang pertama iaitu RM9,980 seorang walaupun tempoh berada di Tanah Suci lebih daripada 40 hari. Bayaran kos haji sebenar bagi tahun 2012- ia berubah mengikut tahun, adalah sebanyak RM15,150. Maka lebihan kos tersebut merupakan subsidi yang ditanggung oleh Tabung Haji sebagai tanggungjawab sosial korporatnya (CSR). Subsidi ini dapat diberikan adalah hasil keuntungan pelaburan dan perniagaan Tabung Haji.

Lain-lain langkah proaktif yang dipastikan oleh Tabung Haji bagi menjaga kebajikan jemaah haji adalah seperti berikut:

- (i) penyediaan kursus-kursus asas, intensif dan juga kursus haji perdana secara percuma kepada semua jemaah di masjid-masjid terpilih di seluruh negeri. Ini bagi memastikan jemaah haji arif dan bersedia untuk mengerjakan ibadah haji dengan sempurna dan berpeluang untuk mendapat haji yang mabrur, *insya-Allah*;
- (ii) penyediaan rawatan kesihatan seperti mana klinik dan hospital yang diuruskan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia di Tanah Suci agar kesihatan para jemaah sentiasa dipantau bagi memastikan jemaah sihat untuk melakukan ibadah haji dengan baik;
- (iii) penyediaan secara bersama dengan syarikat-syarikat tempatan melalui program Sahabat Korporat adalah seperti barangan haji seperti mana keperluan haji dan harian jemaah di Tanah Suci sebagaimana buku-buku panduan, set penjagaan diri yang halal, beg silang, beg bimbit tangan, tikar, payung, vitamin dan juga ubat-ubatan. Barangan sumbangan tersebut dapat meringankan beban kewangan jemaah dalam membuat persediaan mereka. Untuk tahun ini sahaja, daripada Sahabat Korporat telah menyumbang sebanyak RM11 juta;
- (iv) penyediaan guru-guru ibadah dan pakar rujuk terlatih di tanah air dan Tanah Suci bagi membantu para jemaah mendapat panduan dan penjelasan terhadap persoalan mengenai ibadah haji. Tahun ini, Tabung Haji juga menyediakan Talian Ibadah yang diringkaskan namanya TAIB dan eBooks Tabung Haji sebagai saluran maklumat tambahan kepada jemaah haji; dan
- (v) penyediaan menu dan juga sajian makanan dan minuman yang seimbang dan berkhasiat serta menepati cita rasa jemaah haji Malaysia. Ini penting agar jemaah sihat dan bertenaga untuk melakukan ibadah haji.

Bagi para pendeposit yang lain, Tabung Haji berusaha memberikan pulangan simpanan deposit yang kompetitif dan lebih baik bagi simpanan di institusi kewangan. Pada tahun 2011, Tabung Haji telah membayar bonus 6 peratus kepada pendeposit dan kalau mengambil kira 2.5 peratus daripada wang zakat telah pun dimasukkan.

Dalam maksud yang lain, pemberian boleh disimpulkan sebanyak 8.5 peratus bagi tahun 2011 yang lalu berbanding simpanan perbankan ataupun institusi kewangan yang lain yang membayar pada kadar purata 3.3 peratus. Tabung Haji juga telah membayar zakat bagi simpanan pendeposit secara terkumpul kepada pusat-pusat pungutan zakat dan baitulmal negeri di seluruh negara. Terima kasih.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian] Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Di atas pengumuman langkah-langkah proaktif itu, saya mengucapkan tahniah dan lebih banyak lagi kebajikan yang boleh kita berikan pada masa akan datang. Tuan Yang di-Pertua, saya sempat meneliti kertas asal penubuhan Tabung Haji yang di antaranya dikemukakan oleh Profesor Diraja Ungku Aziz yang menyatakan dengan jelas bahawa matlamat Tabung Haji ini adalah berorientasikan kebajikan. Ia bukan berorientasikan perniagaan. Tidak macam Maybank dan tidak macam Sime Darby. Itu memang bermatlamatkan keuntungan.

■1110

Yang Berhormat Menteri sendiri telah mengesahkan yang CEOnya bayar RM85,000, satu bulan bonus dan ganjaran RM1 juta. Tidak mengapalah. Keuntungan Tabung Haji RM1 bilion untuk lima tahun berturut-turut. Untung itu bagus. Itu tidak saya pertikaikan. Soalan tambahan saya, adakah dengan matlamat asal penubuhan Tabung Haji yang berorientasikan kebajikan itu, tidakkah ada banyak lagi nilai tambah yang boleh kita berikan? Contohnya dalam kertas asal itu juga Ungku Aziz mencadangkan dalam tempoh tertentu Tabung Haji boleh memberikan tambang percuma kalau ada satu pelaburan yang menguntungkan. Maka itu di antara nikmat yang boleh diberikan oleh Tabung Haji. Tidak perlulah percuma sepenuhnya tetapi kalau boleh satu tahun tiga peratus dikurangkan, itu sudah cukup baik.

Baik, soalan tambahan saya ialah pertama sekali adakah kerajaan bercadang dengan keuntungan itu supaya setiap tahun ada pengurangan sampai pada tahap 30 peratus mungkin bagi tambang Tabung Haji? Keduanya, adakah Yang Berhormat terfikir bahawa Kompleks Tabung Haji itu telah tidak relevan lagi? Jauh daripada Kota Bharu, daripada Johor Bahru...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: ...Dia turun ke KLIA pergi pula ke Kelana Jaya dan adakah Tabung Haji bersedia memikirkan ada kompleks baru yang berdekatan dengan KLIA untuk memudahkan pencarum-pencarum Tabung Haji? Terima kasih.

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum: Terima kasih kepada Yang Berhormat Kubang Kerian. Tuan Yang di-Pertua, soalan dan tambahan Yang Berhormat Kubang Kerian memberikan ruang untuk saya selaku Menteri yang bertanggungjawab kepada Tabung Haji untuk lebih memperjelaskan kebajikan-kebajikan yang telah dilaksanakan oleh pihak Tabung Haji.

Saya amat setuju bahawa sebagaimana yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat, asal penubuhan sekitar 1960-an yang lalu, penubuhan Tabung Haji ialah 1963 di mana matlamat dirangka oleh mereka yang merangkanya terutamanya Profesor Ungku Aziz telah meletakkan bahawa untuk Tabung Haji ini menjadi institusi yang bukan berasaskan kepada keuntungan tetapi kepada kebajikan.

Walau bagaimanapun, suka saya hendak tambah juga untuk kebajikan ini kita memerlukan dana dan juga memerlukan kepada kewangan. Maka sebab itu kita melihat akta penubuhan itu telah dipinda sebanyak dua kali di mana memberikan ruang dan peluang untuk Tabung Haji membina keuntungan dan juga berniaga bagi tujuan melabur kembali wang yang telah disimpan oleh pihak Tabung Haji, penabung-penabung dan pendeposit-pendeposit. Bukti yang berlaku sehingga sampai hari ini Tabung Haji di antara ikon yang boleh dilihat sebagai ikon-ikon contoh selain daripada perbankan, selain daripada Takaful, selain daripada Ar-Rahnu. Tabung Haji di antara yang dianggap terunggul di dunia di dalam institusi kewangan yang menjadi contoh kepada orang lain.

Bahkan saya suka hendak memaklumkan kepada Dewan yang mulia bahawa bukan sahaja sekadar negara-negara Islam dunia bahkan baru-baru ini kita mendapat permohonan daripada Persatuan Kristian yang ingin melihat contoh Tabung Haji diwujudkan sehingga mampu menguruskan jemaah hajinya dan memberikan subsidi sebagaimana yang telah saya sebutkan sebentar tadi. Maka sebab itu Yang Berhormat, memang bukan setakat cadangan 30 peratus.

Kalau saya sebutkan tambang Tabung Haji ialah RM9,980 untuk menunaikan ibadat haji dalam tempoh masa perjalanan 40 hari dan 40 hari ini daripada Malaysia sampailah ke Jeddah, dari Jeddah sampai ke Mekah, Mekah pergi Madinah, balik ke Mekah balik, pergi Arafah, pergi sampai ke Mina, sampai balik ke Mekah, balik ke Jeddah sampailah Madinatul Hujjaj, terbang balik ke Malaysia, tempoh perjalanan Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tidak ada satu institusi pelancongan yang boleh caj sebanyak RM9,980, 40 hari duduk di hotel dan sebagainya, bagi makan dan minum termasuk pengangkutan dalam tempoh 40 hari.

Akan tetapi Tabung Haji telah merealisasikan apa yang telah saya sebutkan sebentar tadi dan untuk tambang yang sebenarnya pada tahun ini termasuk subsidi yang diberikan sebanyak RM125 juta ialah sebanyak RM15 ribu lebih sedikit.

Jadi maknanya kita telah memberikan subsidi melebihi daripada RM5,000 sebab itu kalau orang yang pergi haji yang kedua setelah melepasi peraturan dan sebagainya, maka dia kena bayar jumlah yang sebenar. Bukan lagi atas kos subsidi. Jadi pandangan Yang Berhormat Kubang Kerian kita amat berterima kasih. Memang telah pun kita laksanakan di peringkat Tabung Haji. Selain daripada itu juga memang sebagaimana yang saya sebutkan dalam akhbar menyatakan saya ingin melihat bahawa bila melihat CEO Tabung Haji dengan gaji yang sekian yang telah saya sebutkan, bahawa dia bukan hanya sekadar menguruskan Tabung Haji dalam konteks jemaah haji semata-mata.

Akan tetapi dia adalah merupakan pengurus kepada syarikat-syarikat kumpulan yang berada di Tabung Haji yang tidak kurang daripada enam syarikat besar termasuk *TH Properties*, termasuk di antaranya *Tabung Haji Oil and Gas* dan sebagainya yang di bawah tanggungjawab CEO. Saya melihat bahawa segala pengurusan pembayaran dan sebagainya dibuat secara profesional dan termasuk mengikut harga pasaran yang ada pada hari ini. Saya harap bahawa Dewan dapat merasakan kita ada anak Malaysia kita, anak Melayu Islam yang mampu menerajui syarikat besar di mana Tabung Haji sekarang ini bukan hanya menguruskan penyimpanan yang saya jawab pada dua minggu yang lepas di Dewan ini, kita mempunyai penyimpanan Tabung Haji kurang 930 Tuan Yang di-Pertua, membawa jumlah kepada satu juta orang menyimpan untuk pergi haji.

Akan tetapi saya mempunyai Tabung Haji. Tabung Haji memiliki pendeposit, penyimpan yang sebenar yang bukan pergi haji tetapi untuk tujuan pelaburan sebanyak 7.8 juta orang. Kita menguruskan dana sebanyak RM34 bilion.

Jadi dalam erti kata yang seperti itu saya melihat ranking daripada CEO-CEO syarikat termasuk GLC dan sebagainya, kita ada lebih kurang 500 senarai, Tabung Haji berada di pertengahan- 200 lebih sedikit begitu Tuan Yang di-Pertua. Maknanya saya melihat kita harus memberikan pengiktirafan, kita harus melihat bahawa ini merupakan kalangan kalau Islam juga mengajar untuk kita memberikan gaji, *attujarul am'ah*, dia merupakan sebagai *alqayul amin*, sebagai seorang lelaki atau perempuankah, pentadbir CEO yang hebat dan amanah. Kita membeli amanah ini sebab amanah adalah satu hal yang penting kerana kita menguruskan RM34 bilion dana yang begitu besar dan saya yakin rakan-rakan semua sebab kita tidak meletakkan kepentingan hal untuk Tabung Haji ini dalam konteks politik.

Oleh sebab itu di negeri Kedah bila senarai nama Menteri Besar Negeri Kedah mencadangkan supaya Ir. Fakhruddin untuk menjadi salah seorang daripada Ahli Lembaga mewakili negeri, saya tengok mungkin MB di Kedah ini agak baik sebab itu dia lantik walau pun ada sedikit pandangan berbeza, kekal sampai sekarang. Di Pulau Pinang kita lantik Yang Berhormat Malik, di Kelantan kita lantik juga salah seorang daripada Exco kerajaan negeri untuk duduk dalam negeri mewakili Tabung Haji untuk- dan mereka ini mendapat keistimewaan untuk pergi haji.

Jadi ini saya hendak mengkhabarkan soal Tabung Haji dia tidak mengenakan soal politik dan sebagainya. Selain daripada itu juga, terima kasih kepada Yang Berhormat Kubang Kerian sekali lagi yang memohon supaya bangunan Tabung Haji Kelana Jaya itu telah pun uzur. Saya akui itu dan memang matlamat kita oleh kerana bangunan Tabung Haji Kelana Jaya itu dibina atas sifat kerana berdekatan dengan *Subang Airport*. Hari ini, oleh kerana *Subang Airport* telah pun berpindah ke KLIA, Sepang, kita juga telah pun memulakan kerja-kerja awal, bukan soal kerja awal, telah memulakan projek untuk menyiapkan dan kita akan memiliki satu bangunan yang mempunyai taraf hotel yang tinggi. Saya tidak pasti bintang berapa tetapi yang besar berdekatan dengan KLIA untuk menjadi pusat untuk bertolak bagi jemaah Tabung Haji di Sepang nanti. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lipis.

■ 1120

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, dalam kita menunaikan fardu haji ini kadang-kadang banyak cabaran. Macam-macam dan antaranya ialah cabaran perasaan dan hati yang menyebabkan kadang-kadang berlaku perkara yang tidak diingini dan sebagainya.

Jadi soalan saya ialah sejauh manakah pihak Tabung Haji akan menyediakan pegawai-pegawai atau petugas-petugas seperti kaunselor dan sebagainya yang boleh memberi pandangan dan nasihat mengenai perasaan dan hati ini kepada jemaah haji yang kadang-kadang ada cabaran-cabaran tertentu. Terima kasih.

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Lipis. Sebagaimana yang telah kita sedia maklum kalau kita mengikuti paparan dalam akhbar dan juga dalam media massa secara harian ada laporan daripada beberapa stesen TV secara langsung daripada Mekah dan juga Madinah, kita dapati akan ada laporan-laporan yang berkaitan dengan jemaah-jemaah haji yang sebagaimana Yang Berhormat Lipis katakan tadi.

Saya amat setuju apabila Yang Berhormat Lipis sebut kata dia menghadapi masalah tekanan perasan. Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana menjadi kebiasaan terutamanya jemaah haji yang muassasah ini dia duduk berasingan antara suami dan isteri. Bayangkan tekanan berpisah 40 hari walaupun sempat jumpa di masjid tetapi Tuan Yang di-Pertua apabila sempat jumpa di masjid...

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Bilik barakah?

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum: Apa itu?

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Bilik barakah, kah?

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, apabila jumpa di masjid ini maknanya berjumpa dalam keadaan hati yang penuh tawaduk dan khushuk. Jadi tidak boleh melihat dan memandang secara lain apatah lagi dalam Mazhab Syafii kita bersentuh membatalkan wuduk. Jadi di Mekah itu dalam keadaan di masjid walaupun luas hendak pergi ambil wuduk tempat yang jauh. Jadi hendak sentuh isteri pun tidak dapat walaupun saya perhatikan Tuan Yang di-Pertua apabila tarikh 40 hari hendak balik itu duduk dekat dengan Madinatul Hujaj, kita sediakan kerusi, macam-macam jenis kerusi ada. Saya tengok hari itu Tuan Yang di-Pertua kerusi panjang tetapi saya tanya pak long, pasal apa kerusi panjang duduk hujung sampai mak long hendak jatuh? Dia kata Dato' minta maaf dia kata kerusi panjang-panjang tetapi hendak kena rapat sedikit dengan mak long, fasal lama sudah duduk berasing.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana keadaan yang seperti itu memang kita menyediakan. Ini hakikat sebenarnya walaupun mungkin secara gurauan jawapannya tetapi itu hakikat. Oleh sebab itu Tabung Haji dalam menjaga perasaan, saya ingat semua pun sudah sedia maklum ada bilik barakahnya disediakan dan Tuan Yang di-Pertua kadang-kadang tanpa malu orang yang sama berulang kali datang balik tetapi bagi jemaah-jemaah yang...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, faham kah Tuan Yang di-Pertua?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Itu cara dia cari berkat.

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum: Jemaah-jemaah yang muda-muda ini kita dapati mereka ini cekap sedikit. Dia kadang-kadang dia pesan kepada isteri supaya hari itu *excuse* sedikit, lewatkan sedikit ke masjid. Kawan-kawan dia boleh pakat pergi awal tetapi ada bilik yang kadang-kadang tidak boleh hendak pakat ini payah sedikit. Jadi kawan itu kata dia pun hendak gunakan bilik.

Tuan Yang di-Pertua, ini satu hal tetapi hal yang lebih luas daripada itu kita membawa maksud ialah kalau ada masalah-masalah yang berkaitan kewangan, ada masalah yang berkaitan dengan keluarga di kampung, ada masalah oleh kerana teknologi moden hari ini dia dapat maklumat cepat di kampung, ada kes-kes dan sebagainya menghadapi tekanan, kita memiliki kaunselor-kaunselor ataupun penasihat-penasihat dan juga kawan-kawan sebab di Mekah kita cadangkan selain daripada kaunselor, ada dipanggil satu kumpulan yang dipanggil dengan nama dengan Sahabat Haji. Selain daripada Sahabat Korporat, Sahabat Haji.

Jadi Sahabat Haji ini menjadi penasihat yang sentiasa membantu semasa mereka berada di Tanah Suci bagi mengurangkan tekanan dan bebanan semasa ibadat haji tersebut.

Tentunya Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi saya hendak sebut bahawa apabila kita duduk tempat tidur yang tidak sama, rumah, suasana yang tidak sama, makan tidak bersekali dan sebagainya tentunya ada tekanan-tekanan bahkan menu makan mungkin tidak dapat memenuhi semua kehendak dan selera masing-masing. Hal-hal yang seperti ini sentiasa diambil perhatian oleh pihak Tabung Haji. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Boleh soalan tambahan satu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya boleh. Saya bagi Yang Berhormat Kuala Krai.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Soalan tambahan diberikan.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya ucap tahniah Tabung Haji ada hendak wujudkan bilik barakah. Saya ingat kena banyak bilik barakah ini. Keduanya tentang hasil keuntungan pelaburan yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri untuk memberikan subsidi kepada jemaah haji. Ini keuntungan pelaburan Tabung Haji.

Soalan saya selain daripada keuntungan Tabung Haji tadi memberikan subsidi kepada jemaah haji, berapakah subsidi yang ditanggung oleh Kerajaan Pusat sendiri yang disalurkan kepada Tabung Haji? Keduanya, dibandingkan dengan harga selama 40 hari ini berjalan daripada negara sampai Madinah, sampai ke Mekah dan balik 40 hari ini hanyalah sekitar RM9,980 jika dibandingkan dengan negara-negara jiran kita yang terdekat yang lebih mahal Singapura berapa, Thailand berapa, Indonesia berapa dan Brunei sendiri berapa? Saya mohon jawapan daripada Yang Berhormat Menteri untuk menunjukkan bukti bahawa Kerajaan Persekutuan kita adalah kerajaan yang prihatin untuk rakyat di dalam negara kita.

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih banyak. Sebenarnya subsidi ini bukan diberi pada tahun ini sahaja. Memang harga tambang RM9,980 dan kos sebenarnya untuk tujuan semua sekali yang sebagaimana saya sebutkan ialah RM15,150. Ini kos yang sebenar. Jadi tahun ini peningkatan yang ditanggung oleh pihak Tabung Haji ialah RM125 juta. Tahun sudah sekitar RM100 juta dan tahun ini oleh kerana tambang kekal kedudukan yang biasa tetapi melihat kepada kadar kenaikan harga-harga yang tertentu termasuk penginapan, pengangkutan, makanan dan sebagainya membawa jumlah kepada RM125 juta yang ditanggung oleh pihak Tabung Haji.

Bagi pihak kerajaan, kita memberikan ruang kesempatan yang lain iaitu lah perkara-perkara yang berkaitan dengan kemudahan-kemudahan tertentu yang membantu untuk pihak Tabung Haji yang diberikan oleh pihak kerajaan. Selain daripada itu juga kalau dibuat perbandingan daripada maklumat yang saya dapat daripada pihak-pihak negeri dan negara jiran kita kalau kita perhatikan di Brunei, kos untuk muassasah ini ialah sekitar RM18,000, Singapura RM18,000.

Begitu juga di Indonesia pada kadar RM15,000 ke RM18,000. Ia bergantung kepada tempat dia bertolak iaitu kalau dia daripada Jakarta mungkin pada persekitaran RM15,000 tetapi kalau dia datang daripada tempat-tempat yang berjauhan yang terpaksa terbang ke Jakarta, menginap untuk dua tiga hari menunggu untuk pergi, ia boleh membawa kepada kos RM18,000. Di Thailand, dalam tempoh jumlah iaitu lebih kurang dalam RM16,000 ke RM18,000. Jadi ini di antara kos yang paling rendah yang kita ada iaitu RM9,980 di Malaysia. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

7. Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah] minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan:

- (a) langkah-langkah untuk mencegah penjualan bayi dan
- (b) tindakan yang lebih berkesan untuk menyelesaikan masalah pengemis warga asing yang semakin berleluasa.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datuk Heng Seai Kie]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, perbuatan menjual bayi merupakan perbuatan yang tidak bermoral dan patut dibendung oleh setiap lapisan masyarakat.

Sehubungan ini, pelbagai langkah telah pun diambil oleh kerajaan bagi menangani isu tersebut. Sebagai contoh, Akta Kanak-kanak yang digubal pada tahun 2001 memperuntukkan bahawa sesiapa yang didapati bersalah dalam sindiket penjualan bayi boleh dikenakan denda sebanyak RM10,000 atau hukuman penjara tidak melebihi lima tahun atau kedua-duanya.

Selain itu Akta Anti-Pemerdagangan Orang dan Penyeludupan Migran Tahun 2007 pula menetapkan bahawa bagi sesiapa yang didapati bersalah dalam pemerdagangan kanak-kanak atau penjualan bayi akan dikenakan hukuman penjara tidak kurang daripada tiga tahun tetapi tidak melebihi 20 tahun dan didenda. Akta yang sama juga memperuntukkan bahawa mereka yang mendapat keuntungan daripada eksploitasi mangsa termasuk penjualan bayi boleh dikenakan hukuman penjara tidak melebihi 15 tahun dan denda tidak kurang daripada RM50,000 tetapi tidak melebihi RM500,000.

Sebagai makluman, berdasarkan statistik Polis Diraja Malaysia, jumlah kes penjualan bayi bagi tiga tahun kebelakangan ini adalah sebanyak 32 kes, iaitu 13 kes pada tahun 2010, 11 kes bagi tahun 2011 dan 8 kes bagi tempoh daripada Januari hingga September 2012. Bayi yang diselamatkan akan ditempatkan di institusi Jabatan Kebajikan Masyarakat bagi tujuan penjagaan dan perlindungan sehingga siasatan kes selesai.

■1130

Antara punca gejala penjualan bayi adalah kerana terdapat segelintir pihak yang menjadikan aktiviti ini sebagai sindiket untuk mengaut keuntungan. Perkara ini disebabkan terdapatnya ibu bapa yang terdesak menjual anak kerana hidup dalam kemiskinan, tidak mampu untuk menjaga anak ataupun terdesak untuk melunaskan hutang. Selain itu segelintir wanita yang melahirkan anak luar nikah bertindak menjual anak mereka kepada sindiket dan kemudiannya anak ini dijual kepada pasangan yang mahukan anak.

Tuan Yang di-Pertua, menyedari keinginan ibu bapa yang tidak berzuriat untuk mendapatkan anak angkat, kementerian melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat telah mempermudah proses permohonan Anak Pelihara. Sehubungan itu JKM mewujudkan borang permohonan secara dalam talian iaitu *online* bagi memudahkan mereka yang berminat untuk mengambil Anak Pelihara untuk membuat permohonan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan soalan bahagian (b), Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat melalui JKM amat peka dan memandang serius akan isu pengemis tanpa mengira status kewarganegaraan mereka. Pada tahun 2011 sebanyak 1,190 operasi telahpun dijalankan, dan seramai 1,408 pengemis diselamatkan. Daripada jumlah tersebut, seramai 318 orang adalah pengemis warganegara asing manakala bagi tahun 2012 iaitu sehingga bulan Jun, sebanyak 615 operasi telah diadakan dan seramai 504 orang pengemis diselamatkan. Daripada jumlah ini, seramai 119 orang adalah merupakan pengemis warganegara asing.

Tuan Yang di-Pertua, semua pengemis warganegara asing yang diselamatkan ini akan diserahkan kepada Jabatan Imigresen untuk dihantar pulang ke negara asalnya. Sekiranya kegiatan ini melibatkan sindiket, maka peruntukan di bawah seksyen 12, seksyen 13 dan seksyen 15, Akta Anti-Pemerdagangan Orang dan Anti-Penyeludupan Migran 2007 akan digunakan bagi menghukum sindiket pengemisan yang mengeksploitasikan pengemis dewasa. Manakala peruntukan di bawah seksyen 32, Akta Kanak-kanak 2001 pula akan digunakan bagi menangani sindiket pengemisan yang mengeksploitasikan pengemis kanak-kanak.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, demi untuk meningkatkan keberkesanan usaha membanteras kegiatan pengemisan warga asing ini, JKM menjalankan operasi bersepadu dengan kerjasama agensi-agensi penguat kuasa seperti Jabatan Imigresen, Polis Diraja Malaysia, pihak berkuasa tempatan, Jabatan Kesihatan, Agensi Antidadah Kebangsaan dan Jabatan Pendaftaran Negara.

Selain itu orang ramai juga boleh melaporkan sebarang kegiatan pengemisan kepada JKM menerusi talian Nur 15999 bagi membolehkan tindakan selanjutnya diambil. Secara ringkasnya, usaha untuk membanteras pengemis dan kutu rayau khususnya warganegara asing di ibu kota adalah tanggungjawab kita bersama. Ia memerlukan kerjasama daripada semua lapisan masyarakat demi menjaga imej baik negara dan menghindar pandangan negatif dunia luar. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-Ahli Yang Berhormat setakat itulah pertanyaan bagi jawapan lisan. Usul Peraturan Mesyuarat 12(1), saya jemput Yang Berhormat Menteri.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

11.35 pg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 8.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Khamis, 11 Oktober 2012.”

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih, Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui]

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua saya pohon penjelasan. Apakah pencadang usul ini dan penyokong usul ini boleh pastikan mereka berada dalam Dewan... *[Ketawa]* ...Sehingga 8.30 malam. Sering kali Ahli-Ahli Yang Berhormat bangkitkan isu-isu di bawah kementerian mereka, mereka tidak ada dalam Dewan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak apalah Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Pegawai-pegawai ada.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Pastikan dia mahu usul ini diluluskan dia cadang, dia luluskan usul, tetapi tidak ada wakil kementerian dalam Dewan yang mulia ini, walaupun kami tunggu sampai lewat malam.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Batu Gajah bukan sepanjang masa *you* ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tahu Yang Berhormat...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya prihatin agar isu dibangkitkan boleh diambil perhatian, didengar sendiri oleh Menteri atau Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya terima kasih Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Jadi boleh tidak Yang Berhormat Timbalan Menteri yang bangkitkan usul ini *you know* pastikan Yang Berhormat ada wakil Menteri atau Timbalan Menteri ada dalam Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tahu Yang Berhormat antara yang duduk sampai 8.30 malam setiap malam, tetapi untuk memastikan bahawa pembawa usul dan pencadang usul ini, penyokong usul ini duduk, itu di luar daripada peraturan mesyuarat Yang Berhormat.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2013

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2013

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang”, dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966 [Akta 406], membuat ketetapan iaitu suatu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari empat puluh sembilan bilion tujuh ratus empat puluh sembilan juta sembilan ratus sembilan puluh sembilan ribu ringgit (RM49,749,999,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2013, dan bagi tujuan dan butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2013, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 9 Tahun 2012, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersestentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan tujuh dan lapan senarai tersebut. **[9 Oktober 2012]**

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-Ahli Yang Berhormat saya ingin tengok berapa ramai lagi yang hendak berbahas untuk rang undang-undang ini. Saya lihat bahawa lebih daripada 20 orang, dan kita harus kurangkan masa perbahasan tidak melebihi 20 minit seorang. Saya jemput Yang Berhormat Kota Melaka untuk menyambung perbahasan untuk 18 minit lagi.

11.37 pg.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Malam semalam saya ada bangkit tentang loji janakuasa nuklear. Saya berpendapat bahawa kerajaan kita perlu buat satu keputusan dengan terus, dengan *direct* iaitu membatalkan projek untuk dua loji janakuasa nuklear yang dicadangkan. Ini kerana selepas *disaster* atau tragedi melibatkan loji janakuasa nuklear di Fukushima Jepun, memang negara Jepun dan juga negara-negara yang lain yang mempunyai loji janakuasa nuklear ini, mereka sudah membuat satu keputusan untuk berhenti atau *freeze off* semua loji mereka dengan berperingkat iaitu mengikut jadual yang ditetapkan.

Maka saya masih tidak puas hati kerana dalam jawapan yang saya terima, masih katakan kerja-kerja awal atau persediaan telah dijalankan. Hanya masih belum buat keputusan muktamad. Saya ingat tidak perlu lagi kita belanjakan wang untuk kerja-kerja ini. Sepatutnya kita akan buat satu keputusan untuk membatalkan projek ini...

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Yes.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Berkait dengan isu loji nuklear yang telah dibangkit oleh Yang Berhormat. Saya ingin mendapat penjelasan, ada satu NGO baru-baru ini telah mengatakan bahawa kerajaan telah tukar plan sekarang. *Original plan* adalah untuk membina dua loji nuklear tetapi sekarang mereka berpendapat bahawa plan ini ditukar sekarang untuk membina enam *nuclear power plant*. Minta pandangan Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Yang Berhormat Klang. Memang saya juga ada baca tentang laporan ini akan tetapi dalam jawapan rasmi yang saya terima masih katakan dua loji yang dicadangkan tetapi lokasinya masih belum ditentukan. Tuan Yang di-Pertua Kerajaan menyatakan demi meningkatkan aktiviti pertanian...

■1140

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Yang Berhormat Kota Melaka, boleh minta laluan sedikit.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Boleh, ringkaskan ya kerana tidak ada masa.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya sedikit tentang loji nuklear yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka ini kata tadi menolak apa semua sekali. Kita tidak boleh hendak menolak dengan sebulat begitu sahaja sebab perubahan teknologi dunia pada hari ini berubah dari semasa ke semasa. Ia tidak boleh tolak macam itu.

Kalau dulu contohnya enjin diesel kita mengeluarkan asap yang cukup banyak yang boleh menyebabkan alam sekitar kita rosak dan sebagainya tetapi kini sudah ada Euro 1, Euro 2 dan Euro 6, Euro 7. Jadi ada perubahan itu. Jadi- begitu juga saya rasa dengan sistem teknologi yang ada dalam negara kita ini kajian dibuat dari semasa ke semasa maka yang ini mungkin kalau tidak mencederakan, kalau tidak mendatangkan apa-apa keburukan mungkin kita boleh menggunakan jana kuasa nuklear ini untuk kebaikan rakyat kita. Minta pendapat Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: [Bangun].

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, ya saya faham tentang kekhuatiran Yang Berhormat Sekijang.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Yang Berhormat Kota Melaka boleh sedikit, sedikit sahaja- terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka. Kalau kita lihat negara jiran kita ya di Vietnam, Thailand, Indonesia semua merancang mahu membina loji nuklear mahupun Singapura. Jadi nampak memang merupakan satu trend yang akan datang ini. Apa pandangan Yang Berhormat Kota Melaka sedangkan negara-negara jiran kita semua dia sudah merancang mahu membina loji nuklear?

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun saya pun hargai pandangan Yang Berhormat-Yang Berhormat yang bangkitkan tentang apakah terjadi jika kita hanya batalkan.

Saya ingin bagi pandangan saya sendiri. Jika negara-negara yang maju serta berteknologi tinggi seperti *Germany*, Jepun mengadakan loji nuklear ini berpuluh-puluh tahun pun sudah buat satu keputusan untuk memberhentikan dengan memberikan tarikh atau *time* untuk dia ditutup dan digantikan dengan jana kuasa yang lain seperti hidro dan lain risiko yang...

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Silam, Silam, Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya ingat- berikan saya sebab ini saya sudah habis lima minit. Nanti bahaslah semasa Jawatankuasa.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Sedikit sahaja, fasal nuklear, nuklear sedikit sahaja. Bagilah nuklear, bagi nuklear.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: ...Atau bagi Menteri jawab saya ada empat salinan lagi.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Sebab Jepun pun sudah hendak luluskan balik sudah. Okey. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat Yang Berhormat Kota Melaka. Sebenarnya bila kita merujuk tentang nuklear *powerbase* yang sebenarnya ia boleh diketepikan setengah pihak tetapi kita melihat sekarang ini yang terbaru Fukushima punya kes di negara Jepun. Sebenarnya Kerajaan Jepun pun sekarang hendak *reverse* dia punya keputusan sebab mereka hendak mempertimbangkan semula untuk *develop* balik *nuclear built based power* ini sebab mereka melihat bahawa di masa akan datang Jepun pun akan menghadapi krisis tenaga.

Jadi saya rasa negara kita perlu memikirkan sesuatu yang konstruktif untuk kebaikan kita bersama. Sebab *I don't think the current government* ataupun setiap kerajaan hendak menyusahkan rakyatnya. Terima kasih mohon pandangan.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya ingat semua pandangan ini memang ada diambil kira oleh pihak kementerian dan kita biarkan kementerian yang buat keputusan. Saya ingat saya yang mengambil bahagian dalam perbahasan ini berikan pandangan dan pendirian saya.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Sedikit, sedikit, sedikit, boleh? Cadangan Yang Berhormat Kota Melaka. Terima kasihlah Yang Berhormat Kota Melaka. Ini saya rasa terpanggil setuju atau tidak Yang Berhormat Kota Melaka ini dengan pandangan saya. Sebab kami di Sarawak bercadang untuk membina 12 buah hidro untuk janakuasa *electricity* juga. Kalau negara kita Malaysia ini lupakan sahajalah cadangan untuk kita binakan nuklear ini jadi sokonglah cadangan negeri Sarawak untuk kita membangunkan 12 buah *hydro dam* itu...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, saya sokong.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Sokong? Terima kasih.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Memang saya sokong dan saya harap kementerian pun sokong dengan pandangan Yang Berhormat... [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua saya katakan dalam bajet ini kerajaan menyatakan demi meningkatkan aktiviti pertanian akan terus memberikan penekanan kepada sektor pertanian dalam usaha untuk meningkatkan pendapatan negara dan memastikan kelestarian jaminan bekalan makanan. Akan tetapi saya tidak nampak sebarang program atau peruntukan khas untuk sektor penternakan.

Kita sedia maklum pada masa kini terpaksa import daging-daging dari negara lain. Saya ingin tahu berapa jenis bekalan makanan yang kita masih perlu diimport dan berapa kos keseluruhannya setahun? Nyatakan usaha-usaha kementerian untuk mengurangkan bebanan ini. Saya juga ingin tahu, tahun hadapan jumlah peruntukan khas untuk sektor tanaman sayuran dan buah-buahan. Bagaimana boleh meningkatkan pengeluaran sampai kita dapat eksportkan produk kita?

Tuan Yang di-Pertua kita masih ingat pada tahun 2010 kerajaan melalui *Malaysia Multimedia Committee* melaksanakan Projek *Netbook 1Malaysia*. Dalam projek ini 1.2 juta buah *notebook* diberi secara percuma kepada murid-murid dan keluarga yang berpendapatan rendah. Saya ingin tanya dalam pemantauan kementerian sendiri berapa buah *notebook* ini masih boleh dipakai? Antaranya berapa orang penerima ini ada dapat perkhidmatan jalur lebar? Sila beritahu berapa kos untuk melaksanakan projek ini dan juga bagaimana dengan pencapaiannya atau prestasinya?

Tuan Yang di-Pertua saya juga ingin bangkit kesulitan yang dihadapi oleh Doktor Pergigian Berdaftar. Mulai tahun ini satu syarat baru untuk memperbaharui sijil perakuan pengamalan tahunan, dia perlu menempuh sekurang-kurangnya 30 pakar kredit CPD iaitu *Continuing Professional Development*. Saya ingin tanya mengapa kementerian tidak beri peluang kepada dengan izin, *dental community* melibatkan dalam kajian dan mendengar pandangan mereka.

Bagaimanakah mereka dengan *feasibility* dan *availability of the courses* dan juga *location* dan *frequency* yang *courses* ini dianjurkan? Adakah kementerian sedar bahawa *subject matter* ini pun susah dapat di laman web atau di *internet*?

Adakah umur doktor-doktor ini juga diambil kira kerana saya difahamkan doktor gigi ini yang telah berkhidmat lebih 20 tahun umurnya semua dekat 50-an, 60-an. Praktis mereka hanya secara *the normal procedure* iaitu mereka hanya untuk *filling*, dengan izin, *extraction*, *scaling* dan buat *denture* dan bukan buat pembedahan atau buat dengan *implanting*.

Saya difahamkan kos-kos yang dianjurkan ini terlebih dengan izin, *more toward hi-tech* punya teknologi untuk *dental procedure*. Sebab itu saya ingin tanya tentang syarat menjadi CPD ini. Saya berpendapat iaitu untuk doktor pergigian yang baru memang ini amat perlu dan amat penting, tetapi untuk yang berkhidmat lebih 20 tahun bolehkah dia dikecualikan. Saya juga ingin tanya adakah syarat baru ini ada *legal binding* iaitu bolehkah kementerian menolak permohonan hanya kerana doktor itu tidak memenuhi syarat ini?

Tuan Yang di-Pertua pendidikan dan kesihatan rakyat ialah tanggungjawab utama kerajaan. Saya amat kesal sehingga hari ini, Hospital Besar Melaka masih tidak mempunyai satu Pusat Kardio dan Pusat Neuro dan tidak ada pakar-pakar pembedahan kardio atau neuro. Pesakit-pesakit terpaksa ke Hospital Besar Kuala Lumpur atau Hospital Serdang kerana perlu mengikut giliran. Ada pesakit kena tunggu berpuluh-puluh hari, ada yang sampai dalam *stage of coma* dan telah dilaporkan dalam surat khabar.

■1150

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan pesakit jantung semakin bertambah dan bukan semua pesakit bukan mampu pergi ke hospital swasta. Jika Kerajaan Barisan Nasional betul-betul prihatin, bekalkan keperluan ini dengan serta-merta.

Tuan Yang di-Pertua, bajet kali ini tidak memberi peruntukan khas untuk mencegah pemerebakan HIV dan juga tidak ada program tertentu untuk usaha ini. Kita sedia maklum bahawa pihak swasta dan NGO sudah banyak menyumbang ke atas usaha ini. Saya difahamkan baru-baru ini beberapa pusat pencegah HIV swasta dan NGO terpaksa berhenti beroperasi kerana peruntukan yang diterima oleh mereka tidak mencukupi. Saya ingin tanya bagaimanakah kementerian dapat mengatasi keadaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedia maklum papan tanda amatlah penting di lebuh-lebuh raya. Saya tidak dapat terima iaitu mengapa ada papan tanda yang tidak betul memberikan *direction* yang sebenar. Seperti di Melaka, pintu masuk ke Alor Gajah, diletakkan Simpang Ampat, Alor Gajah dan Tampin. Mengapa tidak letak Melaka Utara, kerana Simpang Ampat ini mungkin satu pekan kecil yang tidak dikenali oleh semua orang tetapi kalau kita beritahu Melaka Utara atau jika kita dari Singapura hendak pergi ke Melaka, mengapa kita letakkan Bemban dan tidak letakkan Melaka Selatan kerana banyak aduan yang saya terima.

Mereka terpaksa masuk melalui pintu masuk Ayer Keroh kerana di sana ada tulis Bandaraya Melaka. Mereka hanya hendak pergi ke Melaka Utara. Kalau kita dapat *direction* yang betul, kita dapat jimatkan bukan hanya tol dan masa serta kebaikan kepada pengguna jalan raya. Ini satu pertanyaan kepada Yang Berhormat Menteri, bolehkah membuat satu kajian supaya kita dapat seperti Yong Peng? Kita dapat dengan lebih jelas, kita tahu yang mana pintu masuk yang kita pilih yang lebih dekat dan lebih senang untuk kita sampai ke destinasi.

Akhir sekali sebelum saya berhenti Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini penguatkuasaan tentang *automated enforcement system* (AES) ini telah bawa banyak ketidakpuasan hati dan juga marah di antara pengguna jalan raya. Saya minta pihak kementerian iaitu 14 lokasi yang telah dipasang dengan kamera ini dan sudah bermula operasinya, saya ingat sepatutnya kita berikan satu tempoh, *this is still a trial period*, masih dalam *trial period* dan bukan untuk menyaman semua orang yang melanggar. Ia kerana kita masih perlu berdialog, beri peluang kepada pengguna-pengguna jalan raya, apakah pandangan mereka dan kesulitan yang dihadapi oleh mereka.

Satu yang saya ingin bangkitkan di Dewan ini iaitu tentang had laju. Memang setiap hari kita gunakan Lebuhraya Utara-Selatan. Kita kadang-kadang *under stress* atau tekanan kerana kita jalan dengan had laju 110km, tiba-tiba turun 90km. Ada juga turun sampai 80km kepada 60km. Untuk seorang pemandu yang sudah *cruising* dengan *speed* yang tertentu, 110km, *sudden drop of 90km*, ini akan jadikan satu, *it is a stress*. Saya percaya semua Ahli Yang Berhormat pun akan sependapat dengan saya...

Tuan Mohsin Fadzli Samsuri [Bagan Serai]: Yang Berhormat Kota Melaka, boleh?

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya.

Tuan Mohsin Fadzli Samsuri [Bagan Serai]: Berhubung dengan kelajuan yang ditetapkan oleh AES tadi. Apa kata kita tambahkan kelajuan tadi kepada 130km, kita berikan ikut kategori kereta yang ada sebab kita dapati kereta-kereta pada masa kini yang CC 2,000 ke atas, kalau setakat 110km atau 70km, memanglah lambat, memang *slow* dan mengantuk kalau kita bawa pun.

Jadi apa gunanya kalau kita benarkan import kereta-kereta yang mempunyai kuasa tinggi ini sedangkan kita bawa hanya 110km? Apa kata kalau kita naikkan kepada 130km dan kita buat ikut kategori kereta. Kalau kereta Perodua Kancil lari sampai 120 km, itu saman. Sekian, terima kasih.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, saya ingat pihak kementerian kena kaji semula tentang had laju di lebuh raya kerana dengan keadaan jalan dan juga *condition* kereta yang berlainan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Yang Berhormat Kota Melaka tadi menyentuh berkenaan had laju. Pemasangan AES kamera ini akan melibatkan 831 lokasi yang JPJ mengatakan ia adalah kawasan *black spot*. Jadi, apakah kementerian ada meneliti semula apakah sebab struktur jalan itu boleh diperbaiki agar ia bukan menjadi satu tempat kemalangan yang begitu tinggi?

Perkara kedua, Yang Berhormat menyatakan had laju tadi. *110km an hour* di lebuh raya, pertengahan jalan tunjuk papan tanda mula *90km an hour*, selepas itu di depan ada kamera tangkap, lepas itu ia tamat *90km an hour*. Apakah kementerian boleh meneliti kelemahan dalam aspek itu sebab kita dah biasa lebuh raya *110km an hour*. Kalau lokasi itu kawasan cenderung risiko kemalangan, letakkan papan tanda kurangkan had laju dan bukannya mengenakan kamera di depan, di mana ada pengurangan had laju kepada 90km sejam. Saya pohon Yang Berhormat, penjelasan tentang perkara ini.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Memang saya setuju. Saya ingat pengalaman yang Ahli-ahli Yang Berhormat pun sependapat dengan saya. Dua tiga hari yang saya gunakan jalan raya balik Melaka dan datang ke Parlimen. Saya ikut had laju, saya di laluan tengah. Bas ekspres potong saya, lori potong saya, ada tekan hon, ada *flashlight*, *as if I am car pooling*, macam saya sengaja memperlakan dan lewatkan kenderaan yang lain...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [Bangun]

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bukan bersetuju sangat dengan Yang Berhormat Batu Gajah tetapi apa yang dinyatakan tadi saya bersetuju sangat. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kota Melaka dan juga sahabat saya Yang Berhormat Bagan Serai tadi. Saya ingat sistem AES ini tangguh sahajalah, ini aniaya punya kerja. Betul macam Yang Berhormat Batu Gajah kata, mula-mula 110km, lepas itu 90km, depan kamera. Tuan Yang di-Pertua, ini aniaya kepada rakyat...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: RM300.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya, aniaya ini. Aniaya RM300 tetapi pelaksanaan ini saya minta ditangguhkan. Ini berapa ratus, banyak ini. Kalau saya dari Johor Tuan Yang di-Pertua, agaknya terlanggar oleh sebab kereta saya bagus, jalan bagus, al-maklumlah kan, mungkin agaknya dalam perjalanan 360km, boleh jadi sepuluh kali saya melanggar peraturan ini. Kalau sepuluh kali darab tiga ratus Tuan Yang di-Pertua, Allah. Hendak minta Menteri Pengangkutan sahajalah bayar denda ini.

■1200

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: [Bangun]

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Kota Melaka tambah. Kita mesti menegaskan bahawa pihak saya bukan menggalakkan orang memandu melebihi had laju dengan tidak cermat. Akan tetapi saya rasa AES perlu mengkaji semula mekanisme pelaksanaan ini yang amat membimbangkan dan memberi tekanan kepada pemandu.

Saya bagi contoh Yang Berhormat Kota Melaka ringkas sahaja kilometer 300.9 Kajang, sepanjang lebuh raya PLUS 110 sampai kilometer sana dia pasang kamera 90 kilometer sejam untuk menangkap kesalahan memandu lebih daripada 90km/j. Mungkin kelemahan ini boleh dilihat semula...

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Yang Berhormat Kota Melaka, sedikit sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Atau *company* ini memang sengaja hendak cari duit tak?

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Saya hendak respons Yang Berhormat Sri Gading ini. Ini kerana ketika bentang Rang Undang-Undang AES inilah orang yang menyokong rang undang-undang ini. Sekarang hendak minta ditangguhkan pula, terima kasih.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Kota Melaka, Parit Sulong.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini bukan soal peribadi. Ini soal kita tengok masa dibentangkan itu begitu, untuk mengurangkan kemalangan. Itu tujuannya.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Itu apabila Rang Undang-Undang AES dibentangkan saya masih ingat lagi...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apabila dipraktikkan dia memberi beban kepada rakyat, apa salah kita kaji.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Kita undi belah bahagi.

Datuk Ismail Kassim [Arau]: Yang Berhormat Kuala Kedah, ini *through observation, through* pengalaman.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Betul. Sebab itu ketika kita membentang, ketika kita berbahas, menentang di peringkat dasar...

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Itu peringkat dasar. Peringkat pelaksanaan berbeza.

Tuan Yang di-Pertua: Kasihan Yang Berhormat Kota Melaka yang berucap tidak dapat berucap.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Kota Melaka, Parit Sulong sekejap sahaja, okey?

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Okey Yang Berhormat Parit Sulong.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Saya tertarik dengan apa Yang Berhormat Kota Melaka tadi katakan mengenai kamera dan segala-galanya. Saya sendiri yang menggunakan lebuh raya ini *very frequently*, dengan izin. Mungkin boleh Yang Berhormat Kota Melaka juga boleh mencadangkan bahawa dari segi *signage* di tepi jalan itu. Saya pernah tengok *signage* yang pertama berhati-hati ada kamera di hadapan. Selepas itu saya cari lagi untuk amaran yang kedua, saya tidak nampak amaran yang kedua. Amaran yang ketiga tidak ada. Kamera itu pun saya tidak nampak di tepi jalan.

Jadinya, mungkin kita boleh cadangkan lebih kepada kerajaan ini melalui, saya ingin mencadangkan juga melalui ucapan Yang Berhormat bahawa perlu untuk ada *signage* yang begitu *clear* sekali supaya orang lebih berhati-hati dan sekarang ini mungkin cara untuk kita, pemandu itu sendiri yang membawa kereta tanpa menghiraukan orang lain. Jadi pemandu itu kena masuk kelas jugalah. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya amat setuju dengan Yang Berhormat Parit Sulong dan saya minta ucapan itu masuk dalam perbahasan saya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kota Melaka, tiga kali kita tangguhkan ini. Akan tetapi apabila kita lihat benda ini lebih membebankan kepada rakyat kerana mungkin ada motif untuk mencari keuntungan untuk sesetengah pihak.

Jadi matlamat hendak mengurangkan kemalangan itu sudah menjadi agenda kedua dan ketiga. Kita minta disemak semulalah. Kata ada 60,000 sudah mula ditangkap. Saya ingat 60,000 itu dimansuhkan sahajalah. Jangan didenda. Takut aniaya kepada rakyat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, saya setuju dengan Yang Berhormat Sri Gading. Saya ingat semua gambar yang ditangkap harus dihapuskan dan ini sebagai satu *trial period* untuk kita dapat pandangan termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat. Memang kita kongsi tentang perasaan dan pandangan, bahawa jika tujuan atau matlamat AES ini adalah untuk mengurangkan kemalangan dan membawa kesedaran kepada pemandu, saya ingat jangan jadikan ini satu perangkap.

Kita buat 831 perangkap untuk keuntungan syarikat ini atau keuntungan kementerian. Saya ingat ini tidak sepatutnya. Oleh sebab itu saya setuju kita bekukan kerana masih banyak kemudahan asas yang masih tidak koordinasi di antara kerajaan tempatan, JKR dengan pelaksana projek ini. Macam katakan lampu hijau, bukan semua lampu hijau *blink* lima kali sebelum dia tukar kepada lampu jingga atau lampu kuning. Sepatutnya hijau kalau sudah *blink* lima kali untuk kita berhati-hati dan dua saat lampu jingga baru tukar merah baru kita boleh mengawal kereta dengan baik.

Kalau tiba-tiba untuk mengelakkan kena tangkap, kita *sudden break* dan kereta belakang hentam kita. Ini akan berlaku dan dikatakan boleh belok kiri. Bukan setiap simpang *traffic light* itu cukup dia ada tiga *lane* untuk belok kiri. Di sebelah kirinya boleh jalan terus dan belok kiri dan yang hendak belok kiri kerana yang hadapan berhenti dia akan tekan hon dan yang di hadapan tidak boleh jalan terus. Ini semua belum ada kemudahan asas *coordinate* dengan baik, dengan *enforcement* AES sebab itu pelaksanaan ini perlu dibekukan.

Dengan itu saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya lebih dari masa 18 minit. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat Kalabakan.

12.05 tgh.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, *assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Yang Berhormat Kota Melaka dari kelmarin sampai hari ini satu jam lebih. Jadi yang sebenarnya dalam agenda ucapan saya, saya ada juga mengenai kelajuan-kelajuan ini tetapi saya tidak mengganggu Yang Berhormat Kota Melaka kerana saya fikir saya ada butir-butir yang lebih.

Tuan Yang di-Pertua, ini kelajuan kereta-kereta di lebuh raya dalam bandar, ini mesti kita prihatin kepada rakyat jelata kerana kita nampak kalau di Tawau dalam bandar orang tidak pakai tali pinggang keledar kena tangkap. Ini tali pinggang keledar, dalam bandar kalau sekiranya di lebuh raya mungkin ada masalah keselamatan. Akan tetapi ini dalam bandar. Jadi kita minta kalau dalam bandar bolehlah kita minta supaya polis jangan untuk cari nama isu saman sesuka hati kerana dalam bandar orang tidak perlu pakai tali keledar kerana dia tidak boleh jalan 120km/j 150km/j.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kota Melaka ada mengatakan di lebuh-lebuh raya memang ada masalah yang dihadapi kerana walaupun mungkin saya tidak berjalan di Kuala Lumpur dengan kereta sehingga keluar dari satu negeri ke satu negeri, tetapi kereta saya pernah dipinjam. Saya terima saman. Kereta saya dipinjam dan saya terima saman.

Jadi bererti Tuan Yang di-Pertua, ini aniaya. Kadang-kadang ada papan tanda mengatakan 120km/j atau 110, *suddenly* 90km/j. Orang tidak sedar pun. Jadi Tuan Yang di-Pertua, apa yang kita mahu buat di sini seperti Australia, tidak sesuka hati menangkap orang yang melanggar kelajuan ini. Dia ada tanda *warning* di setiap jalan dia bilang di hadapan ada *speed trap*. Di mana-mana kita nampak di seluruh Australia. Jadi kenapa kita tidak buat cara yang dibuat di Australia? Kita fikir sekarang ini ada yang kena aniaya. Orang tidak boleh nampak, kadang-kadang di Sabah polis apabila dia mahu tangkap dia bertapak dalam hutan dalam mana dia ambil kereta-kereta yang melanggar. Jadi ini seharusnya kita akan kaji apa juga undang-undang kerana menyusahkan rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya buat ucapan dalam dasar Belanjawan yang kita nampak Yang Amat Berhormat prihatin kepada rakyat jelata. Terlebih dahulu saya ingin tanya kerana dalam *Utusan Malaysia* ada kita nampak Kabinet bayangan parti pembangkang. Ini bayangankah atau angan-angan?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Kalabakan.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Kerana Tuan Yang di-Pertua, mungkin orang terkilan juga kerana dalam Kabinet bayangan tidak ada satu yang dianggap jaguh di Sabah dalam Kabinet bayangan ini. Jadi terkilan orang Sabah.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Kalabakan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Apa yang didedahkan kononnya oleh *Utusan Malaysia* biar saya jelaskan. Adalah bukan satu dokumen ataupun satu pengesahan daripada majlis pimpinan Pakatan Rakyat. Majlis Pakatan Rakyat tidak pernah mengeluarkan *shadow Cabinet*.

■1210

Itu adalah satu keputusan yang kita buat kerana sebelum kita hendak lantik, orang itu kena menang dahulu. Amalan ini bukanlah amalan semua negara termasuk negara maju. Jadi apa yang dikeluarkan oleh *Utusan Malaysia* adalah dikutip daripada *blog* yang tidak ada autoriti. Tentulah tidak masuk akal apabila kita sudah mendapat sokongan daripada Sabah dan Sarawak maka kita tidak ada Menteri daripada Sabah dan Sarawak. *Insya-Allah*, apabila kita menang besar termasuk Sabah dan Sarawak, sudah pasti ada pimpinan yang menjadi Menteri daripada Sabah dan Sarawak. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Itu saya tidak perlu jawablah. Itu tepuk dada tanya selera.

Tuan Yang di-Pertua, dalam akhbar di Sabah, kalau dengan izin saya boleh baca Tuan Yang di-Pertua. *Transformation for Sabah natives* untuk pelajaran... [Membaca petikan] *"The government will soon launch an educational transformation program specifically for the indigenous community of Sabah and Sarawak to further raise their educational excellence. Deputy Prime Minister, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin said, the government realizes that the same formula could not be used for all communities. A certain groups require special focus for certain attention. The minorities, the sub ethnic group needs special program. So, once special education transformation program will be introduce for the indigenous communities in Sabah and Sarawak in their interest."*

Jadi Tuan Yang di-Pertua, sebagai rakyat Sabah, apabila saya baca kenyataan daripada Menteri Kewangan, saya merasa gembira dan lega kerana Kerajaan Barisan Nasional mengambil berat tentang keadaan anak-anak sekolah di luar bandar terutama sekali orang-orang tempatan yang begitu mundur sekali dari segi pelajaran. Jadi dengan adanya program *transformation* ini, mungkin di masa-masa akan datang keputusan-keputusan dalam peperiksaan dari bawah hinggalah ke atas di negeri Sabah dapat mencapai kecemerlangan. Tahniah kepada Menteri Pelajaran kerana ini satu idea yang saya anggap *excellent*.

Tuan Yang di-Pertua, *transformation* ini memang dialu-alukan oleh rakyat Sabah. Di Sabah Tuan Yang di-Pertua, memang kita nampak banyak pembangunan tetapi belum cukup lagi. Kita tidak boleh kata di Sabah tidak ada pembangunan kerana kalau orang kata di Sabah tidak ada pembangunan, mungkin itu adalah satu helah politik. Memang banyak pembangunan tetapi kurang dibandingkan daripada di semenanjung, kerana kita nampak di Sabah satu negeri yang begitu mundur tetapi dengan adanya Barisan Nasional, dengan adanya kepimpinan Kerajaan Persekutuan, maka kita dapat mengubahsuai corak negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, harga barangan di Sabah 30 peratus- Menteri sudah tidak ada. Yang Berhormat Bera tidak ada di sini. Harga barangan 30 peratus mahal di Sabah. Jadi kita berharap- mungkin Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada di sini. Kalau kita memberikan kontrak-kontrak untuk dibuat di Sabah, tidak boleh kita bandingkan harga di semenanjung dibawa ke Sabah kerana di Sabah semuanya mahal-mahal belaka iaitu 30 peratus.

Jadi kalau ada kontrak mahu dibuat di Sabah tentu sekali ianya perlu ditambah 30 peratus. Bukan barang-barang binaan sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita nampak, akhbar pun 60 sen mahal daripada di Semenanjung. Akhbar yang kita baca macam *Berita Harian*, *The Star* itu beza 60 sen. Bererti 30 peratus mahal di Sabah.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat, abang, kekanda saya Yang Berhormat Kalabakan. Seorang pejuang yang paling gagah bagi rakyat negeri Sabah. Yang tidak kena-mengena dengan Sabah diam dahulu. Ini soal rakyat Sabah, soal bumiputera, *native indigenous* rakyat Sabah. Jika kita melihat soal harga barang Tuan Yang di-Pertua, memang betul apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kalabakan, memang betul. Jadi usaha daripada Kementerian ini sedang dilaksanakan, terima kasih. Rakyat negeri Sabah berterima kasih.

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, syarikat-syarikat gergasi yang melaksanakan perladangan di Sabah Tuan Yang di-Pertua, semua barang makanan, bahan-bahan binaan misalnya diangkut dari Port Klang dibawa ke Sabah, jadi peniaga-peniaga di Sabah ini tidak mendapat habuan daripada perniagaan kecil-kecilan terutama *sundry shop* misalnya. Sardin, gula yang dibeli daripada Kuala Lumpur dan dijual di perladangan syarikat masing-masing. Sedar atau tidak Yang Berhormat dari Kalabakan? Kalabakan ini banyak perladangan kelapa sawit. Saya tidak tahu kalau Yang Berhormat Kalabakan turun padang *check* semua koperasi ini dari mana?... [Ketawa]

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, saya bagi peluang tetapi saya belum sampai ke tahap apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Putatan. Saya sudah katakan 30 peratus memang mahal. Kalau kita pergi di ladang-ladang di Sabah, ianya lebih mahal dari 30 peratus. Hingga 80 peratus pun ada. Jadi ini kita minta supaya Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan supaya pantau harga-harga ini.

Jadi kita mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kerana dalam ucapan belanjawan mengatakan semua harga barangan di semenanjung dan di Sabah akan diselaraskan. Ini sepatutnya dapat tepukan yang gemuruh daripada semua Ahli Parlimen... [Tepuk] Semua termasuk pembangkang kerana di Sabah sekarang ini kita tidak tahu bila dimulakan, semua kos pengangkutan akan dibiayai oleh Kerajaan Persekutuan sebagai subsidi. Jadi kita minta supaya ini dilaksanakan dengan serta-merta, dengan penguatkuasaan pun dibagi dengan serta-merta juga. Kalau tidak, kita nampak subsidi tinggal subsidi, mungkin peniaga-peniaga mengambil keuntungan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau saya bercerita fasal harga barang di Sabah, ini *Consumers Association* di Sabah mengatakan Kedai 1Malaysia pun mahal 30 peratus barang-barangnya. Mahal 30 peratus...

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: [Bangun]

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Jadi kita minta supaya ini dengan segera diselaraskan. Kalau tidak, ini mendatangkan masalah kepada kita di Sabah.

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sedarkah Yang Berhormat Kalabakan di Langkawi pun semacam ini juga? *About 30 peratus above the construction cost* bandingkan dengan di Alor Setar ataupun di Kangar kerana kos pengangkutan. Sedar atau tidak? Kalau boleh disamakan juga dengan Sabah dan Sarawak.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Yang Berhormat Langkawi, apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membentangkan belanjawan, tentu sekali ia meliputi seluruh negara termasuk Langkawi. Bererti, apa yang kita ada di semenanjung termasuk Langkawi, Sabah dan Sarawak, harganya satu. Kalau harga sardin RM3 di Kuala Lumpur, dia akan jadi RM3 juga di Pulau Sebatik. Bukan di Sabah sahaja tapi di Pulau Sebatik.

■1220

Jadi, itu mungkin kita dapat prihatin daripada Yang Amat Berhormat kerana Yang Amat Berhormat berada dalam Dewan untuk mempertimbangkan perkara ini semua. Tuan Yang di-Pertua, di Sabah, di kawasan saya ada dua FELDA. Satu FELDA di Umas-umas, satu FELDA di Kampung Murut di Kampung Kalabakan.

Sewaktu kerajaan memberi hadiah kepada peneroka-peneroka sebanyak RM15,000. Sebanyak RM5,000 peneroka, RM5,000 isteri dan RM5,000 anak, Kampung Murut di Kalabakan ini mereka ini tidak dapat kerana mereka dikatakan satu koperasi yang diberi dividen daripada FELDA sahaja. Pada mulanya, apabila kerajaan dahulu memberi tanah ini kepada FELDA, tentu sekali di Umas, pengambilan peneroka. Di Kalabakan, dia kata ini tidak ada peneroka. Apabila kita minta Kerajaan Persekutuan, maka mereka setuju supaya mereka punya koperasi ini diberi syer tiap-tiap bulan kepada 235 peneroka.

Ini saya mengerti tetapi saya telah pun berjumpa dengan Timbalan Menteri yang menjaga FELDA, merayu supaya mereka ini jangan pun diberi RM15,000. Kalau boleh, diberi ala kadar 1/3 pun mungkin jadilah. Jadi, kita minta supaya kerajaan, FELDA dapat mempertimbangkan kerana orang-orang Murut ini semuanya memang kita tahu miskin-miskin belaka keseluruhannya...

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Mohon laluan. Ini soal Murut.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Haji Salleh [Kalabakan]: Balik-balik.

Tuan Yang di-Pertua: Perlu diingatkan bahawa kita cuma ada 20 minit ya, bukan lagi setengah jam tapi 20 minit sahaja.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Ini soal Murut, Tan Sri. Ini soal *natives*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Kalabakan telah menyentuh apabila kerajaan negeri mendesak kepada FELDA ataupun Kerajaan Persekutuan bahawa FELDA ini menyatakan tidak ada peneroka. Ini saya rasa tidak begitu benar Yang Berhormat Kalabakan. Adakah orang-orang Murut yang nyatakan ini orang malas? Minta maaf Tan Sri, saya pakai perkataan tertipu. Adakah rakyat yang sebenarnya disenaraikan untuk dimasukkan sebagai peneroka, dinafikan? Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Kalabakan. Saya tidak mahu pakai perkataan tertipu tetapi adakah mereka kena tipu?

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Haji Salleh [Kalabakan]: Ha, ini tak usah Menteri jawab, saya jawab.

Tuan Yang di-Pertua: Jangan lupa ada 20 minit sahaja Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Haji Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada penipuan kerana pada ketika itu mungkin koperasi tidak boleh dimasukkan sebagai peneroka. Jadi, sudah kita berterima kasih kepada Kerajaan Persekutuan, koperasi dimasukkan sebagai syer dalam FELDA. Tiap-tiap bulan, 235 orang peneroka ini diberi elaun daripada FELDA. Jadi ertinya, dia peneroka atau dia bukan peneroka, dia pun terima nasib yang baik juga daripada FELDA.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit pasal orang kampung Tuan Yang di-Pertua. Kalau boleh Tuan Yang di-Pertua, dapat penjelasan orang kampung saya dari Pasir Putih, dia punya nama Norisah Abdullah. Norisah Abdullah ini satu kali nampak dia dapat pinjaman RM2 juta untuk beli saham daripada Ambank.

Ini orang kampung. Rumah dia kalau hujan pun mungkin kena hujan, kalau panas pun kena panas. RM2 juta pinjaman untuk beli saham daripada Ambank. Saya sudah kemukakan semua dokumen, saya sudah tulis surat minta supaya Bank Negara siasat tetapi nampaknya tidak ada tindakan. Sekarang ini, Norisah ini sudah diisytiharkan bankrap, muflis. Satu keluarga ini Tuan Yang di-Pertua, malu pergi bandar kerana muflis sudah. Hutang RM2 juta dalam bank. Jadi, di mana sistem kita, di mana sistem Bank Negara? Di mana sistem Kementerian Kewangan? Jadi, kita minta kerana kalau saya senyap-senyap sahaja tidak bawa di Parlimen, orang tidak ambil tindakan.

Jadi, kita minta supaya Bank Negara dengan ucapan yang saya buat di Parlimen ini, ambil tindakan. Tidak masuk akal orang yang pinjam RM2 juta beli saham ini, rumahnya rumah kampung. Kalau dia rumah RM2 juta ke, RM3 juta banglo, barangkali saya percaya tapi kalau ini, apa sebab? Kerana ini adalah saya anggap ini penipuan, ini penipuan Tuan Yang di-Pertua. Jadi, kita minta supaya jangan lagi mahu tunggu laporan. Sudah laporan diambil, sudah minta tolong kepada Kementerian Kewangan dan saya bawa di sini untuk diambil tindakan Tuan Yang di-Pertua, kerana kalau tidak, banyak nanti aniaya yang boleh dibuat. Jadi, kita minta supaya ini disiasat dan diberitahu kepada kita apa hasil penyiasatan. Jika sekiranya tidak ada perkara ini, maka ini satu hamba Allah ini ditarik balik dia punya kebangkrutan ini.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Kalabakan, sikit ya? Lualuan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Satu lagi Yang Berhormat, bila Yang Berhormat bangkitkan soal penipuan kepada orang yang tidak bersalah ini terutamanya melibatkan soal pinjaman. Ada satu lagi laporan iaitu trend terbaru yang berlaku di kalangan sindiket tertentu di ibu negara dan juga di Semenanjung khususnya. Trend menggunakan nama-nama penagih dadah untuk membuat pinjaman di institusi kewangan. Jadi, wang diambil, sudah tentu memang pinjaman ini tidak akan dilunaskan. Jadi, saya ingin bertanya pandangan Yang Berhormat Kalabakan. Kalau kita melihat perkara ini dibiarkan berleluasa dan orang yang tidak bersalah walaupun penagih dadah, walaupun sesiapa pun, orang kampung, orang luar bandar dan siapa-siapa. Perlu atau tidak keadaan ini diberi pemantauan yang sejelasnya oleh institusi kewangan dengan *monitoring* yang berterusan yang dibuatkan oleh pihak Bank Negara. Pandangan Yang Berhormat Kalabakan dalam perkara ini.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Ini, itulah saya katakan tadi Tuan Yang di-Pertua. Memang banyak penipuan. Orang-orang yang tidak berpuaya, orang-orang yang tidak ada pelajaran digunakan untuk mungkin diberi habuan RM1,000 kepada RM2,000, mereka *sign* apa juga, maka bank sepatutnya mesti meneliti. Kita tidak mahu rakyat kita teraniaya. Ini penting. Jadi, saya mahu mungkin ucapan atau persoalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Arau tadi dimasukkan dalam ucapan saya. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya menghormati masa. Sungguhpun mungkin saya tidak sampai 20 minit tapi untuk akhir ini Tuan Yang di-Pertua, kalau kita nampak Tuan Yang di-Pertua, standard untuk sekolah-sekolah di seluruh negara ini sama.

Di Semenanjung dan juga di Sabah dan Sarawak tetapi Tuan Yang di-Pertua, kita mesti ingat bahawa di Sabah dan Semenanjung berlainan masa dia. Kalau di Semenanjung, kita sembahyang Maghrib jam 7.14 sekarang, di Sabah kita sembahyang Maghrib pukul 6. Jadi, tidak adil juga bagi guru-guru dan anak-anak sekolah di Sabah kerana mereka ini apabila habis sekolah pukul 5.30, ibu bapa mengambil mereka mungkin dengan *traffic jam* yang ada, dia terlepas sembahyang Maghrib, dia tak dapat sembahyang Maghrib. Jadi, apa macam? Jadi, kita minta kerana kita fikir juga. Waktu Jumaat di Sabah pukul 12, di sini pukul 1.30. Jadi bolehlah guru-guru pulang pukul 11.30 pagi. Akan tetapi di Sabah pulang pukul 11.30 pagi, guru-guru tak dapat sembahyang Jumaat. Jadi kita minta Kementerian Pelajaran supaya ubah sedikit di Sabah, Sarawak dan Semenanjung ini, masa-masa itu diubah supaya mereka ini dapat menunaikan tanggungjawab kepada Allah SWT.

■1230

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya tahu saya punya masa tidak cukup, jadi saya bagi kebenaran kepada satu lagi mungkin daripada Ahli Parlimen berucap, maka saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana dari kelmarin saya berdiri, belum lagi dapat. Jadi sekarang ini saya terus dapat. Jadi, terima kasih yang tidak berbelah bahagi. *Assalamualaikum warrahmatullaahi wabarakaatuh*.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bukit Gelugor.

12.31 tgh.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua untuk memberi saya satu peluang berbahas rang undang-undang yang ada depan kami sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada hadir. Akan tetapi sebelum saya memulakan ucapan saya, dia sudah melarikan diri...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sebab dia tak tahu Yang Berhormat Bukit Gelugor hendak bercakap.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Apa yang penting Tuan Yang di-Pertua adalah untuk menentukan satu belanjawan yang ada di dalam Dewan ini untuk kali pertama dibentangkan oleh Perdana Menteri sebagai Menteri Kewangan. Untuk satu bajet, bermakna adalah keperluan untuk mengadakan satu kerajaan yang kuat, satu kerajaan yang ada mandat daripada rakyat. Perdana Menteri kita sekarang, adakah dia mandat daripada rakyat?

Ini adalah satu Perdana Menteri, *who has inherited his premiership from another Prime Minister*, dengan izin, kenapa? Kenapa Barisan Nasional takut sekarang, takut untuk mengadakan satu pilihan raya? Untuk dapat mandat daripada rakyat, satu mandat untuk menerajui negara ini untuk lima tahun hadapan.

Akan tetapi dalam fikiran saya Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah bukan Perdana Menteri *de jure* tetapi satu Perdana Menteri diktator sahaja. Perdana Menteri *de jure* adalah Tun Mahathir Mohamad. Dia bukan seperti Perdana Menteri kita yang lain yang bersara. Tidak campur tangan dalam politik tetapi bersara dengan *dignity*, dengan izin. Baru-baru ini di mahkamah, dalam kes Tun Ling Liong Sik dia menyatakan dengan izin, *he's an honest man. He is not capable of cheating the government*. Siapa dia ini? Siapa dia ini Dr. Mahathir Mohamad? Tugas hakim dalam kes itu adalah untuk menentukan adakah Ling Liong Sik menipu, bukan Dr. Mahathir Mohamad, kenapa? Kenapa pendakwa dalam kes Ling Liong Sik bersetuju untuk mengadakan satu penangguhan untuk membolehkan representasi dibuat kepada pegawai pendakwa atas keterangan Dr. Mahathir Mohamad sahaja. Ini Tuan Yang di-Pertua adalah '*examination in chief*', dengan izin...

Tuan Yang di-Pertua: *Can I stop you there? I am wondering*, saya berfikir sama ada ini tidak melanggar peraturan mesyuarat memandangkan ia sekarang ini dalam mahkamah. *Whether will come under the rule of sub judice*. Pendapat saya..

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada Peraturan Mesyuarat 36(2) yang berbunyi dengan izin, dalam teks bahasa Inggeris, "*Reference shall not be made to any matter which is sub judice in such a way as might in the opinion of the Chair prejudice the interests of parties thereto.*"

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya menyatakan tadi, *will not prejudice the interest by anyone..., in public interest, in the public interest...*

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dahulu, nanti dahulu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bagaimana tak *prejudicial?* *Very clear*, dengan izin, *very prejudicial*.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Very prejudicial, very clear.*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Di mana *prejudice?*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya, *you have your slandered mind, you have your agenda. That is why prejudicial.*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You have your own agenda. I want to ask you* bagaimana PAS dengan DAP bekerjasama *when you are anti-Islam?*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat Pasir Salak!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apabila *you* dituduh anti-Islam bagaimana DAP boleh bekerjasama dengan PAS? Tolong jelaskan!

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat Pasir Salak, duduk dahulu.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, kalau orang-orang...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, *I am the one that must decide whether this is prejudicial or not. Because* apa yang berlaku sekarang ini adalah perkara yang sedang dibicarakan. So, itu sebab kenapa, *there is a very thin line* di antara *public interest* dan *whether* itu *prejudice the case*. Jadi apa yang disebut oleh Yang Berhormat nanti ini apabila mendapat liputan, pendapat saya itu *prejudice the case*. Kerana ia *on going*. *You can touch on decision of judges* dan sedemikianlah *but I think this one is...*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Bukan itu Tuan Yang di-Pertua. Ini...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kita setuju dengan Tuan Yang di-Pertua. *Prejudice! Prejudice!*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *Who is the mad man, Tuan Yang di-Pertua?... [Ketawa]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak! Yang Berhormat Pasir Salak!

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Siapa dia ini?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Who are you? Who are you? You ask who am I, who are you?*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak boleh duduk, boleh duduk.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah tindakan diambil terhadap *character* itu?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apa, tidak apa, *you keep move on, you keep move on. But I think I got to stop you there on what is happening.*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *I am trying to explain, Tuan Yang di-Pertua. I am not touching on the case. I'm touching on the...*

■ 1240

Tuan Yang di-Pertua: *You are touching the role of the case.*

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sudah *touching*kah, Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *...On the procedure, on the procedure, Tuan Yang di-Pertua. On the procedure leading to the adjournment...*

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apa. *Let the case...*

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Tuan Yang di-Pertua..., *the case*. Mana boleh kata tidak *touching*, sudah sentuh.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sudah sentuh kronologi kes.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, tolong Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya tegur Yang Berhormat Bukit Gelugor kerana pendapat saya pun *judicial*. Jadi sekarang saya masih menunggu lagi *opinion* daripada Yang Berhormat Bukit Gelugor. Saya tahu dan saya faham apa maksudnya.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya?

Tuan Yang di-Pertua: Akan tetapi kalau dia menjejaskan peraturan mesyuarat dan mahkamah itu, janganlah disentuh terlampau sangat *in details because* saya pun mengikuti perbicaraan itu. Jadi biarlah hakim yang menentukan apa prosedur di dalam.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Bukan itu, Tuan Yang di-Pertua. *The manner in which the matter is being reported to the Attorney General, bukan merits of the case. I'm not touching on the merits of the case.*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *Yes but* Yang Berhormat Bukit Gelugor *has a habit*.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Speaker...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Bukit Gelugor *has a habit of forgetting what he says in the House*.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *In 1998...*

Tuan Yang di-Pertua: *I still think.*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Bukit Gelugor *accused 1997...*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Bukit Gelugor *accused* Yang Berhormat Permatang Pauh *of being a sodomist.*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *And at the same time, he represents him in court...*

Tuan Yang di-Pertua: Bolehkah Ahli Yang Berhormat. Bolehkah Ahli Yang Berhormat duduk? Yang Berhormat Padang Serai?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *So I just tell reminding the House that he has the habit to forget things.*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Serai, sudahlah. Sudahlah. *Proceed. Proceed to some other points, please.*

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Peraturan mesyuarat, Tuan Yang di-Pertua. Peraturan Mesyuarat 36(2). Peraturan Mesyuarat 36(2).

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Saya rasa Yang Berhormat Bukit Gelugor ini sudah nyanyuk. Tuan Yang di-Pertua, dia sedang menyerang kredibiliti saksi pembela. *If that, does not affect the interest of the case of the party, what is it? He knows very well.* Dia memutar belitkan prosedur, berselindung di sebalik perundangan untuk menyerang seorang saksi.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, terima kasih.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Tuan Yang di-Pertua, *you have to stop him.*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, terima kasih.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Dia ini sudah nyanyuk dan lupa.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, terima kasih. Terima kasih Ahli Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Jadi saya ingat, siapa ini? Yang Berhormat Petaling Jaya Utara ini, kena ingatkan. Yang Berhormat Bukit Gelugor, dia sudah nyanyuk.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Itu sebab saya biarkan Ahli Yang Berhormat Bukit Gelugor untuk berucap sekejap. Selepas itu saya tegur kerana saya berpendapat bahawa ianya menjejaskan perbincangan.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Tuan Yang di-Pertua, *as it is*, setakat ini pun beliau sudah menyerang kredibiliti saksi pembela. Saya ingat sudah tidak perlu dengar lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: *You are a lawyer, I am a lawyer and he is a lawyer. We know very well. You are attacking the witness.*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Terima kasih.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Jadi saya ingat sudah kena *stop* itu, Tuan Yang di-Pertua. Tidak boleh dengar lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. *Please, I got to stop you there because that's my sincere opinion. Prejudice the case.*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu, Tuan Yang di-Pertua menyatakan bahawa ini adalah *touching on the credibility*. Apa kredibiliti Yang Berhormat itu? Sebelum saya pergi kepada kredibiliti Dr. Mahathir Mohamed. Apa yang saya nyatakan, Tuan Yang di-Pertua adalah ini- *in sanctum*. *This is the Dewan Rakyat...*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *This is the Dewan Rakyat. It does not stop by this debate subjudice.*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Memang ini Dewan Rakyat. Akan tetapi Dewan Rakyat juga *subject to* peraturan mesyuarat. Antara lain ialah perkara-perkara yang sedang dibincangkan di mahkamah yang kita ketahui sebagai *subjudice*, tidak harus disentuh. Kalau umpamanya sentuhan itu berkaitan dengan *decision of judge*, barangkali saya *allow*. Akan tetapi kalau ianya *personal attack* kepada *judge*, dan kepada perkara sekarang inilah umpamanya, perbicaraan sedang berlangsung, saya rasa itu tidak patut untuk Yang Berhormat sentuh. Boleh Yang Berhormat mungkin kalau di luar Dewan, apa sahaja pendapat *legal* Yang Berhormat boleh. Akan tetapi jangan gunakan Dewan untuk mengatakan bahawa, *'free the bull' speech*kah, ataupun *public interest*kah? Saya rasa itu tidak boleh saya benarkan, Yang Berhormat. *This it because you are stretching public interest too far I think. That's the reason why we have* peraturan mesyuarat *subjudice*. Kalau tidak *what's the point of having a subjudice* peraturan mesyuarat?

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *Itu is such a way prejudice the interest of the parties.*

Tuan Yang di-Pertua: *Yes, interest of the parties. Yes.*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *It does not stop at subjudice. It is not saying being subjudice...*

Tuan Yang di-Pertua: *Yes. Does...*

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Saya ingat Yang Berhormat Bukit Gelugor elok pergi sekolah undang-undang balikkah.

Tuan Yang di-Pertua: *Itu prejudice the interest of the parties.*

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat Yang Berhormat Bukit Gelugor elok pergi sekolah undang-undang balikkah. *You go back to the law school. You don't even know subjudice.*

Tuan Yang di-Pertua: Sudahlah, sudahlah Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: *How can you say the subjudice. You are attacking the witness in this House.*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya ingat tukar subjek lainlah.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: *Tun Dr. Mahathir cannot defend himself.*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tukar tajuk lainlah. Macam mana DAP dengan PAS boleh bekerjasama *when you* anti Islam?

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mahathir tidak boleh bela diri dia. Dia berani pergi mahkamah jadi saksi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: *How can we allow him to attack a witness in the court.*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Kita baru sentuh Yang Berhormat Permatang Pauh sikit dia sudah melompat.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. *Proceed to some other point, please.*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *I will proceed. There's no problem there, Tuan Yang di-Pertua. Just that I think public interest must be respected. Public interest must be enhanced in this court. Not been managed then restricted, dengan izin.*

Tuan Yang di-Pertua: *Proceed to some other point.*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Bolehkah saya *touch on the credibility of Dr. Mahathir Mohamed?*

Tuan Yang di-Pertua: *I can't allow that because that's the reason why, in the interest of the public when you start berucap mengenai dengan hal itu, saya biarkan sekejap.*

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: *I let you talk but I stop you there because I sincerely feel that this is not right. Melanggar peraturan mesyuarat. That's my interpretation of the matter. You got to respect that. Please, move to some other point.*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Baiklah Tuan Yang di-Pertua. *I will go to the another point.*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Another point. PAS and DAP. Okay, that is the point. Why are you anti Islam?*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak, sudahlah. Yang Berhormat Kalabakan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Please explain.*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Saya minta penjelasan.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ya, ya saya berikan.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Bukit Gelugor salah faham. Apa perkara yang ada dalam mahkamah yang dijalankan sekarang, kita tidak boleh menyentuh hal-hal berkenaan mahkamah termasuk saksi-saksi. Tidak boleh disentuh. Jadi kita minta kalau boleh, kalau tidak ada hubung kait dengan kes, itu bila-bila. Jadi kalau Tuan Yang di-Pertua benarkan Yang Berhormat Bukit Gelugor berucap sesuka hati, dalam perkara mahkamah pun disentuh, nanti kita semua pun nanti terikut-ikut akan datang. Jadi kita percaya Yang Berhormat Bukit Gelugor kalau boleh beralihlah kepada yang lain. Jangan sentuh tentang mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Bukit Gelugor, saya bersetuju.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Saya setuju tadi, Tuan Yang di-Pertua. Setuju. Kepada satu perkara yang Tuan Yang di-Pertua, penting dan ini adalah mengenai Scorpene. Adakah Perdana Menteri terlibat dalam Scorpene *deal* ini di Paris? Bagi tajuk ini, Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk. Merujuk kepada satu surat yang ada dihantar oleh Datuk Shafee Abdullah, seorang peguam. Satu surat bertarikh 23 Mac 2012. Surat ini ada dihantar oleh *Shafee and Company*, Tuan Yang di-Pertua kepada Ketua Hakim Negara...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bangun]*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Kepada Presiden Mahkamah Rayuan dan Hakim Besar Mahkamah Tinggi Malaya. Surat itu, isi kandungannya berbunyi, Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Bukit Gelugor.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Siapa itu?

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat. Ahli Yang Berhormat Pasir Salak.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Padang Serai, Padang Serai.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, Yang Berhormat Padang Serai. Minta maaf, Yang Berhormat Pasir Salak.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Mahu mencelah. *Very interesting topic on Scorpene. I would like to mencelah.*

Tuan Yang di-Pertua: *Are you allowing him?*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *No, no, I'm not. Don't have time.*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Serai, sila duduk.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *Thank you, thank you, thank you.*

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ini adalah mengenai Tuan Yang di-Pertua, satu permohonan oleh peguam ini.

Perkara penangguhan semua kes di semua peringkat mahkamah dari tarikh 1 April 2012 sehingga 25 April 2012 untuk kes-kes yang dikendalikan oleh peguam, Datuk Seri Dr. Muhammad Shafee Abdullah.

■ 1250

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Yang Berhormat Bukit Gelugor minta penjelasan.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Dengan izin saya baca apa yang ada dalam teks bahasa Inggeris ini.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Apabila Yang Arif ...

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Minta penjelasan.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *Above matter as we seek to appraise Your Lordships of a specific development whereby Datuk Seri Dr Muhammad Shafee Abdullah has been appointed on behalf of the government, have been appointed on behalf of the government of Malaysia, in particular by Yang Amat Berhormat Datuk Seri Haji Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak and Datin Paduka Sri Rosmah Mansor, to undertake a sensitive legal assignment overseas that must be completed before the general elections (which is rumoured to be very soon). The nature of this legal assignment is confidential, at present. But, if required, Datuk Seri Dr Muhammad Shafee Abdullah can be present personally to see Yang Amat Arif-Yang Amat Arif for an explanation of the nature of this legal assignment. Another result of the appointment this would entailed Dr. Seri Razak to travel to three cities, New York, London, and Dubai and possibly Paris for a spend of at least three weeks and over this course of this time Dato' Seri would be involved in intensive preparation such as negotiating other with the parties and the witnesses drafting claim and affidavit and interviewing witnesses when in New York, London, Paris or Brazil and Basel that would be in Switzerland.*

Tuan Yang di-Pertua, saya mendapat tahu ...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Bukit Gelugor, Padang Serai just to... *You mentioned about Paris in the Scorpene issue, I like to raise, just to clear my doubt on that.*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Serai, Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Bukit Gelugor *just a very short one to be fair to you and to the public.*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *Very well.*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ya, *very good.* Terima kasih Yang Berhormat Bukit Gelugor. *You see Yang Berhormat Bukit Gelugor, there is a photo whereby the Prime Minister, Perdana Menteri dikatakan duduk bersama seorang gadis and that photo is a doctored photo. A photo created by Batu and what your comment on that Yang Berhormat Bukit Gelugor? Do you think this kind of acts should be allowed and to uphold the credibility of a very senior Members of Parliament and lawyer in this country? Do you think this kind of thing should be allowed Yang Berhormat Bukit Gelugor? Please.*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *Of course. Such a thing not be allowed. Can't be defended, dengan izin. But that is another matter* Tuan Yang di-Pertua. Tujuan saya Tuan Yang di-Pertua untuk membaca surat daripada Shafee Abdullah ini. Shafee Abdullah Tuan Yang di-Pertua adalah seorang yang boleh dikatakan adalah seorang *wheeler-dealer there can not be denial.*

Saya ada menyatakan Tuan Yang di-Pertua dalam ucapan saya masa lampau Shafee Abdullah *is a wheeler-dealer* menggunakan nama Perdana Menteri, nama isteri Perdana Menteri dan nama kerajaan untuk *undertake* satu *sensitive expedition*, dengan izin. Seperti mana saya baca Tuan Yang di-Pertua dalam surat itu tadi. Saya mahu penjelasan daripada kerajaan adakah kerajaan memberi kuasa kepada Shafee Abdullah untuk *undertake expedition* ini? Ini kerana ini adalah perkara yang serius Tuan Yang di-Pertua, seorang peguam tidak boleh menggunakan nama kerajaan, nama Perdana Menteri, nama isteri kepada Perdana Menteri untuk *undertake an expedition* seperti mana yang dikatakan oleh Shafee Abdullah.

Satu lagi tajuk Tuan Yang di-Pertua ini adalah bagi integriti, *dignity and judiciary.* Baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua khususnya Khamis lalu apa yang jadi peristiwa dalam Mahkamah Persekutuan *the highest court in the land* yang terdiri oleh Yang Arif Rauf Presiden Mahkamah Rayuan dan empat orang hakim lain. Seorang tertuduh ada menyatakan dalam *open court* Tuan Yang di-Pertua dia menggunakan perkataan-perkataan seperti di atas kepada semua hakim, lima hakim yang ada dalam Mahkamah Persekutuan masa itu.

Khasnya dia tuju ini kepada Presiden Mahkamah Rayuan. "Apa punya Mahkamah Besar sehingga kes kena gantung." / tuju *this words* kerana ini apa yang terjadi di sana. "CJ puki mak, lancau, panggil dia" Dan dia mengatakan lagi, "CJ puki mak, mahkamah puki mak, lancau" Tidak ada apa-apa tindakan diambil Tuan Yang di-Pertua oleh mahkamah pada hari itu. *The dignity of the court* Tuan Yang di-Pertua harus di *defended at all cost.* Sehingga hari ini tidak ada apa-apa tindakan ke atas orang ini. Jika Tuan Yang di-Pertua ini menjadi satu *precedent*, dengan izin, *it will become a precedent in our court, the highest court in the land are to be subjected* Tuan Yang di-Pertua, *too much more than what happened last Thursday.*

Fikiran saya Tuan Yang di-Pertua apa yang harus dibuat adalah untuk mengambil tindakan ke atas orang ini. Ini adalah ekoran daripada Tuan Yang di-Pertua apa yang terjadi tiga bulan dahulu di mana seorang imam ada buang kasutnya. *There are* lima hakim dalam Mahkamah Persekutuan. Jadi, hukuman untuk menjalani penjara satu tahun. Adalah satu keperluan Tuan Yang di-Pertua untuk Mahkamah Persekutuan mengambil tindakan dengan segera ke atas orang ini untuk mengelakkan ini menjadi satu *precedent* dalam masa hadapan Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, *I give you another five minute. If you can finish your hujah dalam lima minit, then I will note in the Dewan another five minute but if you want I can give you five minute in the afternoon, it's your choice*

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *I think I take this five minute now* Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Itu adalah tajuk yang pendek Tuan Yang di-Pertua. Ini mengenai undang-undang yang terkejut, undang-undang Tuan Yang di-Pertua yang harus dipinda. Saya rujuk kepada Tuan Yang di-Pertua seksyen 430 Kanun Tatacara Jenayah. *Reward for unusual exertion* dengan izin. *"To whenever it appears to any court that a private person has shown unusual courage, diligence or exertion in the apprehension of a person accused of having committed, attempted to commit or abetted an offence punishable with death or imprisonment, such court may order payment to him out of the Consolidated Fund of any sum not exceeding one hundred ringgit."*

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu peruntukan akhir. *Not exceeding one hundred ringgit* Tuan Yang di-Pertua. *Reward for unusual exertion. Unusual courage.* Bolehkah ini Tuan Yang di-Pertua mempertahankan? Bukankah Tuan Yang di-Pertua tugas peguam negara untuk menyemak undang-undang seperti ini dengan tujuan untuk meminda peruntukan-peruntukan seperti ini.

Lagi satu peruntukan Tuan Yang di-Pertua seksyen 438, *"Compensation for giving in charge groundlessly. Whenever any person causes a police officer to arrest another person if it appears to the Magistrate who takes cognisance of the case that there was no sufficient ground for causing the arrest the Magistrate may award such compensation, not exceeding twenty-five ringgit..."* Tuan Yang di-Pertua, *"To be paid by the person so causing the arrest". Not exceeding twenty-five ringgit. It's not twenty-five ringgit, not exceeding maximum.*

Tuan Yang di-Pertua saya merayu kepada peguam negara untuk menyemak kedua-dua seksyen ini dan juga Tuan Yang di-Pertua apa yang ada dalam Perlembagaan dan itu adalah peruntukan perkara 48(1)(e) Perlembagaan Persekutuan. *"This qualification of Membership of Parliament. Subject to the provision of this Article, a person is qualified for being a member of either House of Parliament if he has been convicted of an offence by a court of law in the Federation and sentenced to imprisonment for a term not less than one year or to a fine of not less than RM2,000 ."*

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah peruntukan RM2,000 dalam tahun 1957. *Inflation* Tuan Yang di-Pertua *the value of money* masa itu dan sekarang. Jika didenda Tuan Yang di-Pertua RM2,000 atau lebih daripada RM2,000 untuk satu kesalahan jenayah seorang dalam Dewan ini hilang kelayakan sebagai Ahli Dewan Rakyat Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah satu peruntukan yang harus dipinda. RM2,000 Tuan Yang di-Pertua di sana *or it be at least RM20,000 the present value of money* Tuan Yang di-Pertua. Jika tidak Tuan Yang di-Pertua itu bermakna boleh jadi *miscarriage of justice* di mana seorang di denda RM2,000 sahaja hilang kelayakan. Bukan hilang kelayakan sahaja Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh bertanding dalam pilihan raya.

Ini adalah undang-undang Tuan Yang di-Pertua yang harus disemak dan saya merayu kepada Peguam Negara untuk buat demikian dengan segera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat kita tangguhkan Mesyuarat hingga jam 2.30 petang. Terima kasih.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.06 petang.]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.]

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat ada 20 minit seorang ya? Sila Yang Berhormat Parit Sulong.

2.32 ptg.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih banyak Tuan Yang di-Pertua, saya sudah berdiri daripada semalam tetapi *good exercise for me* jugalah, dengan izin. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim*. Saya hendak ucapkan terima kasih kerana memberi saya peluang untuk sama-sama mengambil bahagian dalam perbincangan bajet kali ini dan bagi pihak warga Parlimen Parit Sulong, saya juga hendak mengambil peluang ini untuk mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga merupakan Menteri Kewangan yang telah membentangkan satu bajet yang cukup bertanggungjawab yang memberikan keselesaan kepada pelbagai lapisan masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan Nasional ini sebenarnya sudah lama mengiktiraf peranan yang dimainkan oleh wanita di negara ini. Pelbagai pakej rangsangan, pelbagai peruntukan yang telah diberikan kepada kaum wanita di Malaysia ini yang bertujuan boleh digunakan untuk memainkan satu peranan yang sangat penting sama ada peranan itu di balik tabir iaitu sebagai tonggak kepada pembinaan keluarga yang bahagia mahupun sebagai anggota yang bekerja, baik di sektor awam dan juga swasta.

Jadi pelbagai dasar seperti keputusan untuk mengadakan 30 peratus wanita sebagai pembuat dasar di peringkat sektor awam dan kemudiannya disambut lagi dengan pembuat dasar 30 peratus di sektor swasta juga telah dilaksanakan. Saya percaya dan yakin bahawa banyak, sejumlah wang yang telah diperuntukkan bukan hanya peruntukan ini disalurkan ke dalam Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sahaja tetapi juga ianya disalurkan di bawah-bawah kementerian yang lain. Jadinya pembangunan wanita ini bukan satu kementerian sahaja. Dia ada kementerian lain sebab Tuan Yang di-Pertua, jantina ada dua, satu lelaki dan satu perempuan.

Jadi kalaulah bukan lelaki yang dapat, perempuanlah yang dapat. Di dalam bidang sukan, ada pembangunan sukan untuk wanita seperti 1AZAM yang mendapat manfaatnya juga kebanyakannya adalah wanita. Jadi saya hendak berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang memangku jawatan sebagai Menteri Pembangunan Wanita. Ini kerana apabila dia membentangkan bajet walaupun kementerian ini adalah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, dia memulakan ucapan dia dengan menekan mengatakan bahawa memang benar wanita bukan sahaja penting dalam pembentukan keluarga bahagia malah turut menyumbang kepada pembangunan ekonomi negara.

Ini Tuan Yang di-Pertua memang saya sangat alu-alukan dan apa lagi apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan dalam Bajet 2013 ini, beberapa program yang akan saya nyatakan secara khusus iaitu Program Pengarah Wanita, Program Inkubator Keusahawanan Ibu Tunggal (I-KIT), Program *Get Malaysian Business Online* dan pemeriksaan *mammogram*. Ada beberapa perkara yang saya hendak tanya kepada kementerian yang berkaitan dengan isu yang akan saya bangkitkan.

Saya hendak meminta penjelasan Tuan Yang di-Pertua, pertamanya mengenai Program Pengarah Wanita ini. Sasarannya ialah seramai 500 orang, yang akan dilatih untuk diketengahkan sebagai ahli lembaga pengarah syarikat. Jadi saya hendak tanya, pertamanya adakah ahli lembaga pengarah syarikat yang kita maksudkan ini adalah syarikat-syarikat yang disenaraikan di Bursa Malaysia dan syarikat-syarikat GLC ataupun akan dipanjangkan kepada syarikat-syarikat sendiri berhad milik kerajaan?

Kedua, apakah kriteria yang akan diguna pakai untuk memilih 500 wanita ini kerana sudah tentu hasrat untuk melatih wanita-wanita untuk menjadi ahli lembaga pengarah ini akan memperkasakan peranan wanita di sektor swasta secara jangka panjang. Program ini akan menasaskan 500 wanita, jadi saya hendak tahu juga berapakah posisi yang sedia ada di GLC yang boleh diisi oleh graduan program ini? Apakah promosi yang telah dilakukan untuk meningkatkan kesedaran di kalangan wanita mengenai peluang yang ada di dalam Program Pengarah Wanita ini?

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2010 Jabatan Pembangunan Wanita dengan kerjasama UNDP telah menyediakan satu pelan. Pelan ini dinamakan Pelan Tindakan Kebangsaan untuk Memperkasakan Ibu Tunggal. Antara aktiviti utama yang dijalankan dalam penyediaan pelan ini adalah untuk mengenal pasti profil sosioekonomi ibu-ibu tunggal di Malaysia ini. Ianya juga digunakan untuk mengkaji keberkesanan bantuan dan juga program-program yang disediakan untuk ibu-ibu tunggal.

Jadi bolehkah kalau kementerian ini menjelaskan dengan lebih lanjut lagi untuk makluman kita, untuk pengetahuan kita dengan lebih lanjut lagi profil sosioekonomi untuk ibu-ibu tunggal ini seperti dari segi bilangannya, taburannya, umurnya dan petunjuk-petunjuk utama yang lain?

Seterusnya saya hendak meminta penjelasan mengenai pelan tindakan kebangsaan yang dihasilkan. Adakah ianya mengambil kira peringkat umur ibu-ibu tunggal? Ini sebab Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ibu-ibu tunggal ini yang muda pun boleh jadi ibu tunggal. Ada setengah yang saya jumpa itu berbelasan tahun lagi sudah bergelar ibu tunggal dan warga emas pun ada setengahnya pun ibu tunggal. Jadi adakah kementerian mempunyai satu program yang berbeza mengikut umur yang berlainan dan adakah program ini tetap sama bagi umur yang berbeza ataupun ianya berlainan? Jadi bolehkah dijelaskan juga sama ada program I-KIT ini menjalankan satu khidmat nasihat spesifik kepada bidang-bidang perniagaan tertentu atau khidmat nasihat secara am sahaja?

Saya hendak mencadangkan beberapa perkara Tuan Yang di-Pertua iaitu saya ingin mencadangkan agar program I-KIT ini bukan sahaja memberi khidmat nasihat dan latihan kepada ibu-ibu tunggal tetapi mungkin yang lebih pentingnya ialah bantuan modal permulaan kerana tanpa modal permulaan ini memang agak sukar. Kadang-kadang ibu-ibu tunggal ini apabila dia hendak mulakan perniagaan, mempunyai kepakaran tetapi kekangannya adalah dari segi permulaan modal ini...

■ 1440

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Sedikit.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: ...Saya khuatir... Ya? Sekejap. Saya khuatir bahawa program khidmat nasihat dan latihan ini akan hanya tinggal khidmat nasihat dan latihan tanpa pembangunan perniagaan yang sebenar-benarnya. Jadinya, adalah lebih baik sekiranya bilangan ibu-ibu tunggal ini dilatih dahulu, diberi bantuan, semoga mereka akan menjadi peniaga yang berjaya.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Saya belum panggil lagi. Ya, Yang Berhormat Tenom.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan ucapan Yang Berhormat Parit Sulong tadi yang menyatakan pembelaan kerajaan kita kepada golongan-golongan ibu tunggal. Boleh atau tidak masukkan satu sahaja Yang Berhormat Parit Sulong. Bapa tunggal ini jangan lupa juga. Tolong ambil sedikitlah perhatian untuk bapa-bapa tunggal. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sengaja tengah hari..

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: [Ketawa] Terima kasih Yang Berhormat Tenom. Memang ada juga yang *question* kenapa bapa tunggal tidak dimasukkan. Tetapi bapa tunggal ini memang salah satu daripada faktor yang kerajaan kita bantu dan saya kira boleh jugalah masukkan dalam ucapan saya ibu tunggal dan bapa tunggal. Akan tetapi program ini nama dia Program I-KIT untuk ibu-ibu tunggal sebab itu saya lebih fokus kepada program ini iaitu untuk ibu-ibu tunggal.

Jadinya, selain- terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga hendak mencadangkan yang I-KIT ini dia lebih tumpu kepada perniagaan-perniagaan yang lebih spesifik berdasarkan lokasi ibu-ibu tunggal itu sendiri. Kadang-kadang ibu tunggal yang berada di bandar tidak semestinya sama dengan ibu tunggal yang berada di luar bandar. Jadi apabila kementerian itu hendak bantu, kalau dia buat secara *general* kadang-kadang ianya tidak berkesan terutamanya kawasan-kawasan di luar bandar sebab yang paling utama yang...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: [Bangun]

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: ...Saya dapati adalah dari segi pemasaran ibu-ibu tunggal ini - dari segi pemasaran barangan ataupun perkhidmatan yang dilakukan oleh mereka... Ya?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sedikit.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Ya, Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong dan Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih. Sebagaimana yang kita tahu, di seluruh negara terdapat Kolej Komuniti. Boleh dikatakan setiap Parlimenlah kalau ada yang tidak ada pun tidak banyaklah dan kerajaan belanja banyak wang untuk membangunkan Kolej Komuniti ini.

Malangnya Kolej Komuniti ini kita dapati tidak dimanfaatkan sepenuhnya. Boleh tak atau setujuakah Yang Berhormat Parit Sulong kerana Kolej Komuniti berada di luar bandar. Bagaimana kalau kita beri galakan dan sokongan supaya Kolej Komuniti ini mengambil ibu-ibu tunggal, diberikan kursus yang boleh diguna pakai untuk meningkatkan taraf kehidupan mereka. Bagaimana agaknya boleh kita lakukan? Bukankah sudah berlaku bertahun-tahun lamanya kita lihat Kolej Komuniti tidak dimanfaatkan sepenuhnya.

Satu lagi, kalau bolehlah sedikit. Semalam kita dengar wakil Yang Berhormat daripada sebelah sana mempertikaikan bahawa Menteri Kewangan tidak memberikan pembelaan terhadap wanita. Saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Parit Sulong, universiti sekarang hari ini seluruh Malaysia, 70 percent, dengan izin wanita. Apabila keluar mereka ini pergi ke mana? Tentulah bekerja di merata tempat, dapat tempat, dapat pembelaan. Butakah mata ini?

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Satu. Orang Perak kata, "*Bute kah? Hah! Nasib baik dekat dade kalau kena dekat mate, bute*"... [Berucap menggunakan loghat Perak] Satu lagi, kita ada tenaga kerja dalam kerajaan, 1 million lebih saya rasa. Kalau kita pergi kepada pejabat kerajaan pada hari ini, rata-rata wanita. Daripada KSU, Timbalan KSU, Pengarah, SUB dan sebagainya, betul atau tidak?

Seorang Ahli: Betul.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Jadi macam mana boleh terlaksana, boleh kata kerajaan kita tidak membela wanita?

Beberapa Ahli: "Bute".

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tolonglah Yang Berhormat beri sedikit peringatan kepada mereka.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Ucapan Yang Berhormat Pasir Salak saya minta supaya dimasukkan dalam ucapan saya juga. Akan tetapi saya juga hendak bersetuju dengan apa Yang Berhormat Pasir Salak katakan tadi.

Saya tidak tahulah semalam saya duduk dekat dalam ini saya dengar macam ada radio itu berpusing-pusing. Radio lama, pusing, pusing, pusing. Saya risau takut Yang Berhormat Ampang semalam itu dia bermimpi itu dia teringat Yang Berhormat Perdana Menteri sebab dia banyak kali sebut, sebut, sebut. Sebenarnya, Yang Berhormat Pasir Salak, tadi saya katakan masa awal bicara saya, perbahasan saya.

Saya ada maklumkan bahawa pembangunan wanita ini bukan setakat di Kementerian Wanita sahaja, kementerian-kementerian lain pun dan kerajaan Barisan Nasional ini kalau buat program bukan secara bermusim. Sentiasa program, sentiasa memikirkan yang terbaik untuk pembangunan wanita di Malaysia ini. Antara program-programnya dalam bajet ini sahaja selain daripada yang khusus kepada Kementerian Wanita itu sahaja kita tengok lagi sebagai contoh saya beri, tidak banyaklah. Antara contoh-contohnya, macam Program Karisma, Program Kebajikan Rakyat 1Malaysia RM1.2 bilion diperuntukkan untuk program ini dan sudah semestinya sesetengah, sebahagian besar daripada yang manfaat daripada ini adalah golongan wanita.

Selepas itu saya hendak cakap lagi mengenai Program 1AZAM. Program 1AZAM RM400 juta dan kita tahu di peringkat akar umbi ini yang mendapat manfaat ini juga kebanyakannya adalah pada golongan wanita. Itu yang saya hairan bagaimana pembangkang boleh mempertikaikan? Sebab itu saya kata kita bersyukur kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang tahu nadi rakyat ini, memangku jawatan Menteri itu dan seperti yang saya katakan tadi ianya tidak dibuat secara bermusim dan sentiasa berterusan.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak teruskan ucapan saya. Ini satu tajuk iaitu '*Get Malaysian Business Online*'. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya *online business* ini dia banyak beri ruang dan peluang kepada peniaga-peniaga untuk mengembangkan pemasaran perniagaan mereka ini di atas talian. Dia tidak perlukan modal yang tinggi dan selepas itu dia tidak semestinya memerlukan keadaan ataupun kedai yang fizikal. Ia tidak semestinya perlu untuk menggaji pekerja. Risiko kerugian juga lebih rendah. Pasaran ia pula lebih meluas dan lebih global. Jadi ianya secara tidak langsung akan memberi penambahan pendapatan kepada sesiapa sahaja yang berminat. Walau bagaimanapun, faktor utama kejayaan perniagaan cara ini adalah cara mereka memaparkan produk ataupun perkhidmatan mereka di *website* ataupun di media sosial. Jadinya Tuan Yang di-Pertua, kerajaan dalam bajet ini dia ada umum mengenai geran RM1,000 melalui peruntukan RM50 juta di bawah SKMM dalam Program *Get Malaysian Business Online*.

Ia bertujuan untuk membantu 50,000 usahawan kecil dengan memasarkan barangan dan perkhidmatan mereka secara *online*. Jadi saya maklum, GMBO ini adalah usaha sama di antara SKMM dengan *Google, SME Corp, I-Trent, My Dome Registry*, dan ianya bertujuan untuk membantu usahawan PKS ini untuk memasarkan barangan ataupun perkhidmatan mereka secara talian. Jadinya ini secara tidak langsung boleh membantu sebahagian 50,000 ini daripada 70,000 usahawan PKS di seluruh negara. Daripada laman *web Get Malaysian Business Online* ini pendaftaran domain perniagaan ini adalah percuma untuk 10,000 peserta yang pertama dan peserta yang selepas itu 10,001 dan seterusnya akan dikenakan RM23. Jadi saya hendak minta penjelasan daripada pihak kementerian yang berkenaan mengenai jumlah geran yang RM1,000 yang akan diberikan ini. Adakah geran ini sebenarnya geran atau pun kos untuk latihan untuk membangunkan laman web itu sendiri? Saya juga hendak tahu siapakah yang mendapat bahagian yang besar daripada geran ini, adakah ia pihak *Google Malaysia* ataupun *i-Train* ataupun *SME Corp* ataupun pemilik PKS itu sendiri.

■1450

Jadi, untuk yang seterusnya, di bawah tajuk yang sama, dalam ucapan seperti yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam konteks pembangunan wanita, bolehkah kita mendapat jaminan daripada pihak SKMM ini bahawa lebih mengutamakan usahawan wanita? Ini disebabkan banciaan juga ada menunjukkan bahawa kira-kira 19.7 peratus PKS ini adalah pertubuhan milik wanita. Ini kalau pertubuhan tetapi yang lain-lainnya kebanyakannya adalah ramai.

Saya ingin mendapat jaminan bahawa program asal ini kalau kita lihat ia tidak mengira gender. Jadi, saya ingin mencadangkan bahawa jumlah usahawan wanita itu dapat ditambah dan dibantu melalui program GMBO itu sebab saya mendapat tahu mereka telah menjelajah satu Malaysia untuk menerangkan mengenai adanya program ini. Saya difahamkan usahawan PKS yang dibantu di bawah GMBO ini dapat meningkatkan jumlah perniagaan ataupun transaksi perniagaan ini atas talian. Jadi, bolehkah SKMM memberikan statistik jualan usahawan-usahawan sebelum dan sesudah mereka menyertai program pemasaran atas talian?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: [Bangun]

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: [Bangun]

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Boleh Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Sedikit sahaja. Tidak sampai satu minit. Saya meneliti dan mendengar ucapan Yang Berhormat Parit Sulong tadi, daripada awal sehinggalah sekarang. Saya ingat sampai duduk nanti dia akan terus menyebut tentang wanita sahaja. Maknanya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Parit Sulong, boleh atau tidak bertanya kepada pihak kerajaan berapa banyak sebenarnya jumlah duit yang bakal dibelanjakan atau diperuntukkan untuk program wanita sahaja, selain daripada RM1.8 bilion yang diperuntukkan melalui Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat? Boleh atau tidak bertanya supaya nanti kita tahu...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: [Bangun]

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: ...Supaya tidak ada pihak yang mengatakan bahawa kononnya hanya RM1.8 bilion, pembangunan RM50 juta sahaja yang diperuntukkan kepada wanita. Silakan.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Yang Berhormat Ledang... [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ada satu minit lagi Yang Berhormat.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Hah! Satu minit sahaja. Eh! Cepatnya masa berlalu. Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Yang Berhormat Ledang, walaupun dia cakap dia bertanya dengan saya, sebenarnya dia hendak bertanya kepada pihak Menteri. Jadi, saya masukkan dalam ucapan saya supaya Yang Berhormat Menteri boleh menjawab mengenai perkara ini. Jadi, saya percaya Tuan Yang di-Pertua bahawa sebenarnya membina dan memperhebatkan kemahiran wanita dalam bidang yang telah saya sebutkan tadi sedikit sebanyak membantu ke arah asas pembangunan negara yang lebih mampan.

Ada satu lagi topik yang saya hendak sebut iaitu pentingnya untuk mempunyai taska di pihak swasta ataupun di syarikat-syarikat swasta. Ini disebabkan program pendidikan negara ini memang kita perlu perkukuhkan lagi daripada peringkat taska dan prasekolah lagi. Jadi, saranan yang dibuat itu secara tidak langsung akan menyebabkan pekerja tidak terkejar-kejar hendak mengambil anak, hendak menghantar anak. Jadi dia lebih fokus kepada kerjayanya dan boleh menjadi seorang pekerja yang berdedikasi. Saya hendak mengucapkan terima kasih di atas peruntukan yang telah diambil oleh pihak kerajaan yang telah diumumkan dalam Bajet 2013 ini, yang memperkukuhkan peranan taska dan prasekolah.

Dalam bajet yang lepas, saya ada juga membangkitkan mengenai isu ini tetapi daripada aspek pekerja ataupun membantu kaum wanita itu untuk bekerja. Akan tetapi pada kali ini saya hendak memberi cadangan juga kepada pihak kerajaan supaya mungkin kerajaan boleh mewajibkan kepada pihak swasta ini untuk menyediakan satu ruang kepada pusat penjagaan kanak-kanak. Setakat ini, jumlah yang ada ini, yang *register* dengan JPM ini adalah hanya 1,494 tadika swasta. Selepas itu, 15 taska komuniti dan 346 taska rumah. Jadi, kalau dia buat syarat seperti ini sebagai salah satu syarat untuk menyediakan kemudahan awam di dalam pembangunan bangunan komersial strata yang mana terdapat sekurang-kurangnya 250 pekerja di syarikat tersebut.

Mungkin juga salah satu cara yang mungkin kerajaan boleh pertimbangkan lagi adalah supaya tidak mengenakan- kalau sekiranya pusat jagaan kanak-kanak ini tidak dikenakan bayaran sewa bulanan ataupun hanya dikenakan sewa bulanan yang minimum, mungkin secara tidak langsung ia boleh membantu menyedia ataupun pusat jagaan kanak-kanak ini akan menjadi lebih selamat, lebih bermutu. Dapat membantu pengusaha untuk menolong menyelenggarakan kemudahan taska dan pusat jagaan kanak-kanak ini. Cabaran-cabaran ini sebenarnya penting, bukan setakat ijazah tetapi juga ia dapat membantu menyelesaikan masalah sosial, keruntuhan akhlak, penyalahgunaan dadah dan sebagainya. Ia selari dengan pelan pembangunan awal kanak-kanak terutamanya jika kemudahan-kemudahan ini diwujudkan di syarikat-syarikat swasta. Jadinya saya sokong peruntukan sebanyak 1.2 bilion...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Kena cepatlah sedikit Yang Berhormat. Saya sudah beri peluang Yang Berhormat.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Okey. Terima kasih. Saya pun tutup. Jadinya saya sokong apa yang telah diumumkan oleh kerajaan kerana apa yang dilaksanakan oleh kerajaan Barisan Nasional ini adalah penuh dengan perancangan terperinci selari dengan transformasi dan juga landskap negara. Dengan itu saya mohon untuk menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Bukit Gantang.

2.56 ptg.

Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]: Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh. Salam sejahtera, salam reformasi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Pertamanya, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah pun memberikan satu belanjawan yang bukan hanya seluruh rakyat Malaysia nampak gembira tetapi makhluk-makhluk lain juga gembira. Ikan-ikan di laut turut gembira... *[Ketawa]* Kera-kera di hutan pun bergembira.

Saya menyatakan dalam konteks memenuhi kehendak rakyat. Baru-baru ini saya pergi ke Pekan, tempat Yang Amat Berhormat. Di situ dinyatakan kepada saya bahawa saya tidak kurang 30,000 rakyat Malaysia yang telah dikerahkan oleh Kerajaan Jepun untuk membina lebuh raya ataupun landasan kereta api dari Siam ke Burma, pada tahun 1942 sehingga tahun 1946. Mereka ini menyatakan suasana dan luahan mereka kerana dikhabarkan bahawa Kerajaan Jepun telah pun memberikan ataupun menggantikan bayaran pampasan kepada buruh-buruh paksa, dipanggil wang darah, sejumlah RM2,007 bilion. Angka yang sebesar itu juga diberikan oleh kerajaan yang sama, Jepun, kepada beberapa buah negeri di sekeliling kita khususnya Filipina, Indonesia dan juga Vietnam. Dikhabarkan bahawa negara-negara tersebut kerajaannya telah pun memberikan pampasan itu kepada rakyat mereka yang dikerah oleh Kerajaan Jepun pada perang dunia kedua dahulu.

Malangnya, RM2,007 bilion yang diserahkan kepada kerajaan kita, masih lagi disimpan. Satu surat yang dibuat oleh Persatuan Kebajikan Bekas dan Warisan Buruh Binaan Landasan Kereta Api Siam ke Burma tahun 1942 hingga tahun 1946 telah pun dihantar kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 27 Julai 2011 yang menyatakan bahawa, *"Sejumlah 30,000 rakyat Malaysia yang terlibat dalam pembinaan landasan itu. Sejumlah 60 peratus daripada mereka itu adalah orang Melayu, 20 peratus orang India, dan 15 peratus orang Cina. Selebihnya 5 peratus itu adalah kaum lain"*.

Pejabat Perdana Menteri apabila menerima surat itu telah pun menyerahkan satu salinan untuk dipanjangkan kepada Kementerian Sumber Manusia pada 9 Ogos. Jabatan Perdana Menteri Bahagian Kabinet dan Perlembagaan telah pun menyediakan beberapa surat Kabinet, kertas Kabinet untuk dibincangkan dan juga satu memo daripada Pejabat Peguam Negara bertarikh 20 Julai telah pun dihantar kepada persatuan. Memberikan jaminan kepada mereka bahawa tuntutan mereka itu adalah di dalam perhatian Kabinet dan satu kertas Kabinet sedang pun disediakan dan *insya-Allah*, akan diluluskan.

Kementerian Kewangan pula pada 29 Mac 2011 telah menghantar satu memo kepada persatuan iaitu Persatuan Kebajikan Bekas dan Warisan Buruh Binaan Landasan Kereta Api Siam dan Burma 1942 hingga tahun 1946. Persatuan ini telah pun diluluskan oleh pertubuhan-pertubuhan persatuan. Memo daripada Kementerian Kewangan itu menyatakan bahawa memang sejumlah RM2,007 bilion itu ada dalam simpanan dan kertas untuk diluluskan oleh Kabinet sedang disediakan.

■1500

Saya mahu menyatakan di sini kalau sekiranya perkara itu telah pun dibentangkan dan diluluskan oleh Kabinet, maka kenapa ianya harus disimpan oleh *Treasury* ataupun Bendahari Kewangan kita sebegitu lama? Saya hendak mencadangkan 30,000 ini ramai di antara mereka telah pun meninggal dunia tetapi sudah tentulah waris-warisan mereka ada. Saya ada dekat sini senarai sekurang-kurangnya dua negeri daripada Perak dan juga dari Pahang. Mereka yang terlibat ada yang telah meninggal dunia, ada yang warisnya masih ada.

Saya boleh menyatakan bahawa ayah kepada Tan Sri Dato' Zulkefli Ahmad Makinudin ataupun Ketua Hakim Malaya hari ini adalah salah seorang daripada mereka yang dikerahkan oleh Kerajaan Jepun ketika itu untuk membina landasan kereta api dan dia masih hidup lagi. Dia masih ada di Ipoh dan boleh menceritakan bagaimana susahnya 30,000 rakyat Malaysia ketika itu. Malangnya apa yang dikhabarkan bahawa pada 13 Disember 2004, satu nota yang ditulis tangan telah dinyatakan di situ bahawa dalam satu mesyuarat, pengarah ataupun Lembaga Bank Negara diarahkan dikeluarkan *banker's cheque* berjumlah RM107 bilion dan kita tidak tahu itu diarahkan untuk dikeluarkan. Secara kebetulan barangkali baki RM100 bilion itu diperuntukkan untuk syer Maybank yang didaftarkan pada 13 Disember 2004. Saya tidak tahu sama ada ini secara kebetulan oleh kerana jumlah yang dikeluarkan melalui *banker's cheque* Bank Negara dan juga jumlah yang diagihkan untuk pembelian barangkali syer Maybank adalah sama iaitu RM207 bilion.

Saya difahamkan juga bahawa nota itu telah disahkan oleh Gabenor Bank Negara dan ditandatangani oleh beliau. Saya hendak bertanya sama ada kalau sekiranya wang itu telah diberikan sebagaimana yang dinyatakan dalam memo Kementerian Kewangan dan juga dilaporkan dalam akhbar *Sinar Harian* pada 19 Mac 2012, maka kenapakah kerajaan masih tidak memberikan pampasan itu kepada rakyat Malaysia yang telah dipaksa untuk melaksanakan kerja-kerja itu? Saya rasa ini satu amanah yang sewajarnya rakyat Malaysia sedar kerana ini satu hak kepada rakyat yang dinafikan oleh kementerian-kementerian tertentu iaitu Kementerian Kewangan barangkali, Bank Negara dan juga Kementerian Sumber Manusia, Jabatan Perdana Menteri telah pun mengarahkan supaya kertas Kabinet diluluskan. Jadi saya hendak bertanya sama ada rayuan daripada persatuan itu yang kian lama hampir mencecah 60 tahun. Mereka merayu supaya pampasan diberikan kepada mereka, kenapa ianya dinafikan?

Saya minta kalau boleh jabatan tertentu dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri kerana maklumat ini dapat daripada Pekan yang surat-surat itu ditandatangani oleh pengerusi kepada persatuan ini iaitu Tuan Haji Alias Ismail. Dia hari ini berasal daripada Pekan, Pahang. Persatuan ini walaupun beribu pejabat di Terengganu tetapi setiap negeri dikhabarkan ada wakil-wakil mereka.

Saya merayu supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan cuba menyelidik suasana atau persoalan ini sama ada benar atau tidak? Kemudiannya kalau benar hendaklah dilaksanakan. Saya mohon supaya diberikan penerangan.

Tuan Yang di-Pertua, pada 16 September tahun ini, seorang pegawai tadbir diplomat iaitu Allahyarham Encik Aidy Hasmi Abu Hassan telah pun diarahkan berkursus bersama-sama dengan 243 pegawai melalui Program Kursus Kadet PTD di Kem Wataniah, *Force 136* iaitu di Pekan, Pahang. Dalam suasana sedemikian beliau telah terjatuh dalam sungai dikhabarkan ada talian air Sungai Miang yakni di Pekan dan dia telah pun terkorban, meninggal dunia. Suasana sedemikian bukan hanya sekali berlaku. Program-program PLKN juga kadang-kadang ada melaporkan pelatih-pelatih juga mati dalam mereka melalui program latihan tersebut. Akan tetapi oleh kerana yang ini adalah pegawai PTD dan dia terbunuh dalam program yang dilaksanakan oleh kementerian. Saya difahamkan bahawa Ketua Setiausaha Negara yang baru mengarahkan supaya angkatan tentera dan juga beberapa agensi membuat siasatan apa sebab perkara itu berlaku dan di manakah kesilapannya? Jadi saya minta supaya laporan itu didedahkan supaya di masa-masa akan datang suasana sedemikian tidak akan berlaku lagi. Allahyarham dikhabarkan meninggalkan seorang balu dan juga dua orang anak. Kita tidak tahu apakah pembelaan yang diperoleh oleh keluarga tersebut.

Perkara ketiga yang saya hendak sebut di sini Tuan Yang di-Pertua ialah berkenaan dengan...

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Yang Berhormat Bukit Gantang, boleh sedikit?

Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]: Sekejap.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Mengenai isu kematian pegawai PTD yang mengikuti kursus ini. Kebetulan keluarganya dalam kawasan Parlimen Kuala Kedah. Jadi saya dimaklumkan bahawa beberapa langkah-langkah keselamatan tidak diambil berat atau diambil peduli. Dia telah memaklumkan tentang status kesihatannya tetapi telah diabaikan oleh pihak yang mengendalikan latihan. Jadi bukan soal kematian itu. Itu ditakdirkan oleh Allah SWT tetapi yang kita persoalkan ialah soal langkah-langkah keselamatan dan juga pemakluman tentang status kesihatannya yang sepatutnya dia tidak mengikuti *cross river*, dengan izin, tetapi diarahkan oleh pihak latihan.

Jadi sejauh manakah pandangan Yang Berhormat Bukit Gantang supaya perkara ini diteliti untuk masa akan datang supaya tidak berlaku lagi insiden-insiden seperti ini. Mohon penjelasan.

Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Kuala Kedah.

Tuan Yang di-Pertua, kalau sekiranya kes-kes berlaku seperti begitu, itulah ungkapannya. Adakah persiapan keselamatan diambil kira dan sebagainya tetapi masih lagi berlaku.

Saya boleh terima bahawa kadang-kadang perkara itu berlaku adalah takdir, *fated* tetapi tidak boleh dibiarkan begitu sahaja. Mesti ada yang bertanggungjawab dan dalam suasana negara kita hari ini kalau ada kematian seolah-olah ia perkara kecil. Mereka yang bertanggungjawab dalam mengendalikan program-program tersebut seolah-olah dia dibebaskan. Minta maaf cakap dengan izin, *hates must role* mesti ada di antara kita dekat sini untuk mengelakkan suasana sedemikian berlaku di samping menerima faktor-faktor takdir itu tetapi mesti ada seorang atau satu agensi yang bertanggungjawab supaya ada tindakan ke atas mereka. Kalau tidak ia akan terus berlaku dan ini akan dinilai oleh rakyat bahawa seolah-olah tidak ada perkara yang diambil berat berkenaan suasana sedemikian. Saya terima apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Kuala Kedah itu kerana Allahyarham datang dari kawasan dia. Terima kasih.

Perkara ketiga yang saya hendak nyatakan di sini ialah baru-baru ini saya telah dapat berjalan ke satu sungai di Bukit Gantang, Kampung Dew nama Sungai Sepetang. Sungai ini unik Tuan Yang di-Pertua kerana ia adalah sungai yang didiami habitatnya oleh kunang-kunang atau pun kelip-kelip, dengan izin, *fire flies*. Mereka telah bertapak di situ puluhan tahun. Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Sultan Perak telah menziarahi tempat tersebut lebih kurang 15 tahun yang lepas dan baginda telah melihat suasana itu elok dan perlu dipelihara supaya ia mendatangkan kesan yang baik bagi ekonomi negeri Perak khususnya dalam bidang pelancongan. Tidak banyak di negara kita ini tempat-tempat yang didiami oleh kelip-kelip ini. Saya sendiri bila saya berjalan waktu malam dan siang saya nampak kesan-kesan peninggalan kelip-kelip itu masih ada tetapi ianya agak berkurangan dan suasana itu akan pupus kalau tidak dipelihara.

Kerajaan negeri tidak mengambil berat langsung bahkan apa yang berlaku, kawasan di sekitar sungai sepanjang 25 kilometer daripada hulu sampai ke hilir itu telah ditebok dan dijadikan sebagai kolam-kolam udang. Mereka yang bertanggungjawab ini adalah daripada kalangan kroni-kroni syarikat yang tanah itu diberikan oleh kerajaan kepada Koperasi UMNO Bukit Gantang. Mereka telah pun menebuk jalan ataupun ruang kiri kanan sungai tersebut, melanggar peraturan-peraturan, piawaian yang telah pun ditetapkan. Sepatutnya di kiri kanan sungai ini tidak boleh diadakan aktiviti 50 meter daripada kiri dan kanan sungai tetapi mereka telah pun membuat lubang kolam untuk membela udang tidak sampai sepuluh kaki daripada benteng sungai yang menyebabkan hari ini kelip-kelip itu berasa diri mereka terpaksa lari ke tempat lain, pupus dan hanya tinggal segelintir saki baki sahaja.

Di sungai ini di kelilingi oleh pokok berembang dan pokok spesies berembang ini cukup sesuai kepada habitat kelip-kelip itu. Malangnya, apabila makanan mereka terjejas kerana hamburan air daripada kolam udang ini dibuang ke dalam sungai, maka sudah tentulah makanan mereka terjejas dan akhirnya mereka terpaksa meninggalkan tempat itu.

■1510

Jadi saya hendak menyatakan kalau boleh Kementerian Pelancongan mengambil berat suasana sedemikian kerana ianya boleh menarik pelancong yang banyak. Walaupun hari ini ada tompokan pada kelip-kelip itu, namun pelancong-pelancong daripada dalam dan juga luar negara masih lagi datang untuk menyaksikan walaupun dalam suasana yang amat kecil, amat daif dan amat memalukan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasihlah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam bajetnya memberikan bonus kepada 1.4 juta kakitangan awam sejumlah satu bulan setengah. Walau setengah bulan telah diberikan awal dan mereka akan menerima lagi ganjaran sebulan lagi pada masa akan datang, alangkah baiknya sekiranya kakitangan yang dibayar bonus ini tidak dikenakan cukai, dikecualikan cukai pendapatan kepada mereka supaya imbuhan itu jauh lebih hebat. Jadi rintihan rakyat, ya, mereka berterima kasih kepada bonus tetapi di atas itu juga mereka terpaksa bayar cukai pendapatan.

Jadi kalau boleh saya cadangkan dekat sini supaya cukai pendapatan kepada bonus ini juga dikecualikan. Dan alangkah baiknya kalau Ahli Parlimen juga menerima ganjaran yang sama. Itu satu perkara yang saya rasa boleh difikirkan. Nampak Ahli Parlimen buat tidak tahu sahaja sekarang ini. Hujung-hujung tahun ini kena ada juga...

Datuk Raime bin Unggi [Tenom]: Yang Berhormat Bukit Gantang, hari itu kita setuju hendak naik elaun, tidak mahu setuju pula. Sekarang hendak terima elaun pula. Apa punya pembangkang ini?

Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]: Ya terima kasih. Ini adalah bonus Tuan Yang di-Pertua ya, perkara keempat.

Kelima, muka surat 22 dalam buku bajet ini dinyatakan dan juga diperuntukkan RM1.2 bilion bagi Jabatan Kebajikan Masyarakat, Kementerian Pelajaran dan juga Jabatan Perpaduan dan Integrasi termasuk juga program PERMATA dan RM380 juta tambahan diperuntukkan untuk prasekolah. Itu bagus.

Cuma saya hendak menyatakan bahawa di negara kita ini, Parti Islam Se-Malaysia, kita ada membina di bawah Dewan Pemuda PAS, dia ada pusat sama iaitu dipanggil sebagai PASTI, pra sekolah dan juga Tahun 5 dan Tahun 6. Hari ini PASTI ini diterima dan diiktiraf sebagai salah satu institusi pra sekolah yang memberikan satu khidmat yang baik. Bahkan saya tidak teragak-agak untuk menyatakan bahawa ada di kalangan pimpinan UMNO di peringkat cawangan, peringkat bahagian yang menghantar anak mereka ke PASTI.

Jadi untuk itu, sebagai salah seorang bekas pengerusi PIBG salah satu sekolah, saya dinyatakan oleh guru besar sekolah tersebut semasa saya mempengerusikan mesyuarat sebelum saya diterajang oleh UMNO semasa menjadi Menteri Besar dahulu, minta maaf cakaplah. Guru besar itu memberitahu bahawa kalau pengambilan budak tahun baru, maknanya Darjah 1- Tahun 1, dia kata, mana-mana pelajar-pelajar yang keluar daripada PASTI, dia amat berbeza dari segi penangkapan *performance* mereka jika dibandingkan dengan barangkali taska-taska, taski-taski yang lain. Jadi yang ini walaupun tidak menyeluruh, saya tidak membuat satu *statement* yang *general* tetapi berlandaskan kepada sekolah yang saya jadi pengerusi PIBG di sekolah itu, guru besar itu tidak teragak-agak. Dia kata kami agak senang untuk menguruskan pelajar-pelajar yang keluar daripada PASTI dari segi pembelajaran mereka, penerimaan mereka, barangkali dia kata kadang-kadang dari segi peradaban mereka.

Jadi saya hendak merayu, kalaulah RM1.2 bilion diperuntukkan untuk institusi prasekolah, kenapa tidak kerajaan mengambil kira institusi yang dibuat oleh PAS yang memberikan khidmat baik bahkan di Selangor ada PASTI yang dihadiri oleh orang bukan Islam, kaum-kaum kita daripada bangsa lain juga menghantar anak mereka ke PASTI. Barangkali itu yang paling hampir dengan rumah mereka tetapi sekurang-kurangnya satu institusi yang diterima kurikulumnya dan juga penjagaannya.

Cuma malangnya saya hendak beritahu, guru-guru PASTI ini Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang mereka hanya mendapat gaji tidak kurang, kadang-kadang gaji RM200 sebulan, ada yang mendapat hanya RM200, RM300 sebulan. Tidak langsung diiktiraf khidmat mereka sedangkan mereka ini mempunyai pengalaman. Ada di antara mereka yang keluar dari universiti di Timur Tengah. Mereka barangkali kurang sedap untuk bekerja dengan institusi lain, mereka rela mengajar pelajar-pelajar PASTI ini dengan hanya imbuhan RM200, RM300 sebulan. Maka saya mencadangkan kalau boleh imbuhan yang banyak RM1.2 bilion dan ditambah dengan RM350 juta lagi tambahan, diperuntukkan sedikit kepada institusi sedemikian, bukan hanya PASTI tetapi institusi yang boleh membina pra-prasekolah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang keenam, potongan 50 peratus kepada orang kurang upaya untuk mereka menggunakan tambang komuter KTMB, pelajar-pelajar juga orang-orang yang telah pencen yang gaji kurang daripada RM3,000. Ini juga satu perkara yang telah pun dilaksanakan tetapi dalam pembentangan belanjawan baru-baru ini ianya dipanjangkan kepada yang gaji kurang RM3,000 sebulan. Ia mempunyai masalah oleh kerana dalam KTMB sendiri, komuter atau pun dalam mana-mana dengan izin, *transport* awam, maka mereka terpaksa membuktikan bagaimanakah gaji mereka ini kurang daripada RM3,000 untuk mereka mendapat kemudahan dengan potongan 50 peratus. Jadi kalau boleh diterangkan kaedah bagaimana mereka boleh menikmati pemotongan 50 peratus tambang untuk menggunakan khidmat pengangkutan awam tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, untuk itu, saya merasakan bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]: Ya untuk menggulungnya, baru-baru ini kita ada Dewan Undangan Negeri Perak bersidang oleh, ya, kerajaan mahkamah itu.

Persidangan 25 September Tuan Yang di-Pertua, tidak sampai pun tiga jam. Ia bermula pukul 10, habis pukul 12.58. Saya sebagai Ketua Pembangkang bangun lapan, sembilan kali langsung tidak dibenarkan untuk memberikan ungkapan dan sebgainya.

Jadi di sini saya memohon kalau bolehlah Tuan Yang di-Pertua dan juga Parlimen kita mengambil kira di antara Dewan Undangan Negeri Perak ini yang tidak langsung memberikan satu suasana yang positif untuk wakil-wakil rakyat khususnya wakil Pakatan Rakyat memberikan pandangan untuk membantu 59 DUN. Apakah sebabnya persidangan itu dibuat begitu pendek? Adakah ianya takut- sedangkan kita bangun, saya sendiri bangun mencadangkan supaya persidangan itu dipanjangkan sekurang-kurangnya tiga hari tetapi dengan serta-merta, sekonyong-konyong Yang Berhormat Pangkor bangun dan menyatakan, "*Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini mencadangkan supaya persidangan ini ditangguhkan.*" *Sine die*. Seolah-olah ada suasana yang hendak disembunyikan.

Jadi kalau boleh saya hendak merayu dalam Dewan yang mulia ini supaya di Perak, tetapi tidak lamalah pun *insya-Allah* ya, bahawa mereka ini ditegur supaya pandangan rakyat, wakil rakyat 27 orang kami ini diberikan suasana untuk kita menyuarakan apakah masalah yang dihadapi oleh rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih di atas kesempatan itu. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Sri Aman.

3.18 ptg.

Tuan Masir Kujat [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk membahaskan Bajet 2013 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan Malaysia baru-baru ini. Saya ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional yang telah menitikberatkan bajet yang prihatin kepada semua golongan atau lapisan rakyat menepati tema, "Memakmurkan Negara, Mensejahterakan Rakyat: Janji Ditepati."

Tuan Yang di-Pertua, kita di Sri Aman menyambut baik Bajet 2013 yang memberi kebaikan kepada semua lapisan masyarakat terutama sekali kepada penduduk miskin di luar bandar. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan juga menyentuh perkara-perkara yang amat disanjung tinggi masyarakat luar bandar di mana tahun hadapan Kerajaan Barisan Nasional akan membantu keluarga terutama sekali mereka yang tinggal di kawasan pedalaman yang mempunyai pendapatan kurang dari RM3,000 sebulan melalui BR1M 2.0 seperti juga pada BR1M 1.0 yang dahulu.

Pada BR1M 1.0 didapati ada masalah timbul sedikit kerana ibu tunggal yang tercicir kerana tidak ada tanggungan dan ada juga kes pertindihan nama yang sama. Saya menyeru kepada Lembaga Hasil Dalam Negeri dan juga Pejabat Residen dan Daerah supaya meneliti perkara ini semula dengan teliti agar ianya tidak akan berulang lagi pada BR1M 2.0 nanti. Tidak ketinggalan juga mereka yang bujang berumur 21 tahun ke atas juga akan diberi bantuan sebanyak RM250 kali ini. Ini sedikit sebanyak akan meringankan beban kehidupan mereka yang bujang dan tinggal sebatang kara.

Mengenai bekas tentera Tuan Yang di-Pertua, bagi mereka yang berkhidmat kurang daripada 21 tahun, mereka juga akan diberi *one-off payment* sebanyak RM1,000 kecuali ada di antara mereka yang dikenakan kes disiplin.

■1520

Ini menunjukkan kerajaan amat prihatin terhadap kesejahteraan rakyat dengan mengambil langkah yang drastik untuk membantu golongan yang tidak bernasib baik ini. Saya harap kerajaan akan meneruskan usaha yang murni ini pada masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang selalu dimainkan oleh pihak pembangkang di Sri Aman ialah mengenai pembinaan hospital baru Sri Aman. Sekarang mereka mendiamkan diri kerana projek tersebut telah pun bermula pada masa kini. Saya bagi pihak penduduk Sri Aman ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Ini kerana janji yang dibuat oleh beliau mengenai pembinaan hospital baru Sri Aman semasa beliau turun padang pada April 2011 telah pun ditunaikan.

Fasa pertama bagi projek berkenaan bagi kerja penimbunan tanah di tapak telah pun bermula sejak bulan Mei 2012 dengan perbelanjaan berjumlah RM9 juta. Pada keseluruhannya projek ini menelan belanja sebanyak RM200 juta.

Pada hari ini, peratus pelaksanaannya ialah sebanyak 11 peratus dan kerja ini dijangka akan siap dalam tempoh empat bulan. Selepas tempoh ini barulah pembinaan bangunan baru hospital bermula. Jadi, saya dengan sukacita memaklumkan di sini juga bahawa rakyat menyambut baik dan penuh yakin pada kerajaan kerana memenuhi impian mereka dengan siapnya hospital itu nanti, di mana ianya akan menempatkan beberapa doktor pakar dan *facility* perubatan yang serba moden. Maka, dengan ini saya mengajak semua lapisan masyarakat atau penghuni di Sri Aman agar terus menyokong pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Kerajaan Barisan Nasional pada PRU ke-13 nanti.

Saya menyentuh sedikit mengenai pendidikan Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pada bajet yang lepas saya memohon untuk kerajaan mempertimbangkan membina sebuah institut latihan guru mahupun kolej komuniti. Kita di Sri Aman setakat ini tidak mempunyai sebarang kolej komuniti ataupun institut perguruan. Maka, saya merayu kepada Kementerian Pengajian Tinggi untuk mengkaji dengan teliti untuk mendirikan sekurang-kurangnya sebuah kolej komuniti atau institut perguruan di Sri Aman. Saya juga ingin menyentuh mengenai saranan *education blueprint*, dengan izin, sebab saya berpendapat bahawa kerajaan harus membina sebuah sekolah menengah yang baru di kawasan Lachau ataupun Pantu untuk menghasilkan tenaga kerja yang mahir dan cemerlang pada masa akan datang.

Ini amat penting kerana sekolah menengah yang sedia ada tidak mampu menampung pertambahan bilangan murid yang semakin meningkat pada akhir ini. Kita ada lima buah sekolah menengah kerajaan sahaja dan sekarang penuh sesak dengan murid berasrama. Ada juga SMK berkenaan mengadakan dua sesi persekolahan untuk mengatasi masalah kekurangan bilik darjah. Saya juga ingin memberitahu Kementerian Pelajaran bahawa kerajaan telah bersetuju untuk memindahkan sebuah sekolah rendah di SK Bakong, Sri Aman. Ini kerana menghadapi masalah kesesakan bilik darjah dan bilik asrama. Mereka sekarang menunggu kementerian untuk mempercepatkan proses pemindahan ke sekolah yang baru nanti.

Mengenai pembangunan luar bandar Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak penduduk Sri Aman juga ingin mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional kerana telah meluluskan peruntukan sebanyak RM42 juta untuk menaik taraf loji air di Bayai. Projek ini sedang dalam pelaksanaan dan bila ia siap nanti ia mampu menangani masalah air sekitar Bandar Sri Aman. Bagi penduduk di kawasan pedalaman saya mohon kerajaan untuk membekalkan tangki air 1Malaysia ataupun tangki jenis *Jerry-can* untuk kegunaan mereka terutama sekali musim kemarau. Saya harap peruntukan RM100 juta yang telah diumumkan dalam Bajet 2013 ini akan sampai ke semua peringkat akar umbi di Parlimen Sri Aman.

Saya juga ingin mengulangi permohonan saya pada bajet lepas bagi pembinaan beberapa buah batang jalan seperti di kawasan Pantu, Balau, Banting dan juga Ulu Undop. Saya harap kerajaan akan meneliti perkara ini semula pada rancangan seterusnya atau dimasukkan dalam Bajet 2013 ini. Satu lagi perkara yang selalu ditimbulkan oleh pembangkang ialah mengenai pembinaan lebuh raya Pan Borneo. Walaupun kerajaan telah mengumumkan pembinaan lorong memotong di sepanjang lebuh raya ini. Akan tetapi pada pendapat saya perkara ini harus diambil perhatian serius dan kerajaan patut menimbangkan untuk membina jalan tersebut secara peringkat-peringkat. Sekarang kita sudah ada jalan empat lorong dari Kuching sampai Bandar Serian, mungkin selepas itu boleh dibina jalan empat lorong seterusnya dari Serian ke Sri Aman.

Saya tahu kerajaan mungkin ada kekangan dari segi peruntukan kewangan tetapi bila kita buat secara peringkat, impak kebbaikannya adalah lebih jauh daripada keburukannya. Maka, dengan itu saya menyeru kepada Kementerian Kerja Raya agar meneliti semula hal ini. Sukacita juga dimaklumkan di sini bahawa terdapat empat kawasan yang paling berbahaya dan sering berlaku kemalangan maut iaitu di kawasan Bukit Begunan, kawasan Kampung Gua dan kawasan jambatan Undop di Sri Aman. Saya merayu kepada Kementerian Kerja Raya untuk membuat lorong memotong ataupun mengubahsuai laluan jalan berkenaan di mana perlu secepat mungkin.

Jadi, saya harap pihak JKR walaupun tidak ada di sini akan mengambil perhatian tentang kawasan-kawasan yang selalu membawa maut bila berlakunya kemalangan di tempat yang saya sebutkan tadi.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyebut sedikit tentang bekalan elektrik luar bandar. Pada keseluruhannya Projek BELB ini di Sri Aman semakin rancak dilaksanakan bagi kampung-kampung dan rumah panjang yang ada jalan penghubung. Bagi tempoh 2010 hingga 2012, sebanyak RM160 juta telah diluluskan dan pelaksanaannya hampir siap menjelang akhir tahun ini. Terima kasih kepada Kerajaan Pusat yang telah mengagihkan peruntukan yang begitu besar kepada Parlimen Sri Aman setakat ini. Pada masa kini juga yang tertinggal ialah penduduk yang tinggal jauh di pedalaman dan sukar dihubungi seperti di kawasan Hulu Sebuyau dan juga kawasan Banting Lingga. Maka, dengan ini saya merayu kepada KKLW untuk mengkaji menggunakan sistem alternatif seperti penggunaan tenaga solar ataupun sistem mikro hidro.

Satu isu yang timbul ialah bagi sebilangan penduduk yang lewat memohon dan tertinggal dalam senarai kelulusan pertama di kampung masing-masing. Selalunya pihak SESCO akan mengenakan caj yang begitu tinggi bagi menyambungkan talian elektrik ke rumah berkenaan, walaupun hanya mendirikan sebuah tiang elektrik sahaja. Jadi, saya harap KKLW akan menyemak hal ini supaya nasib mereka juga dibela dengan saksama seperti penduduk yang lain.

Mengenai pertanian, saya juga turut mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana telah meluluskan projek agropolitan atau jelapang padi di kawasan Tanjung Bijat-Stumbin, dalam Bajet 2013 dan seterusnya, akan diperluaskan kepada kawasan Banting Lingga. Penduduk di kawasan tersebut menyambut baik langkah kerajaan untuk menukarkan konsep pertanian tradisi kepada yang lebih moden dan lebih komersial di mana hasilnya adalah jauh tinggi dari yang ada sekarang. Saya juga menyeru kepada Kementerian Pertanian untuk mengkaji berapakah bilangan penduduk di kawasan Parlimen saya yang terlibat dalam aktiviti perikanan laut dan juga sungai? Ini penting kerana kita tidak mahu mereka ini tertinggal dari segala bantuan dan subsidi yang diberi oleh kerajaan dari semasa ke semasa.

Saya difahamkan bahawa ramai daripada nelayan-nelayan di kawasan saya belum lagi menikmati kemudahan yang diagihkan oleh kerajaan setakat ini. Selain ini juga, saya mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada pihak MPOB dan juga RISDA yang telah bertapak di Parlimen Sri Aman. Banyak faedah telah diperolehi oleh penduduk luar bandar setakat ini. Petani secara kecilan ataupun *smallholders*, dengan izin, telah berusaha dengan gigih menanam sawit ataupun getah apabila mereka menerima subsidi daripada agensi kerajaan seperti MPOB dan juga RISDA. Selain ini, saya juga mengharapkan agar agensi seperti FELCRA dapat masuk ke Sri Aman untuk menerokai tanah hak adat bumiputera bagi tanaman sawit secara besar-besaran. Saya harap *chairman*- dia tidak ada di sini, tadi dia ada. Saya harap ketiga-tiga agensi ini akan melipatgandakan usaha untuk terus memajukan kawasan Sri Aman yang mempunyai tanah hak adat bumiputera yang luas, yang masih kosong dan juga belum diterokai.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang terakhir ialah mengenai pembinaan gelanggang futsal dan dewan serba guna. Setakat ini Kementerian Belia dan Sukan telah membina sembilan buah gelanggang futsal tersebut. Oleh kerana kawasan terlalu luas, maka saya mohon agar kementerian mengkaji untuk membina sekurang-kurangnya tiga lagi gelanggang futsal di setiap tiga kawasan DUN di Parlimen Sri Aman. Mengenai pembinaan dewan serba guna, saya sering ditanya oleh penduduk di kawasan pekan Pantu. Bilakah kerajaan akan membina sebuah dewan untuk kegunaan penduduk berbilang kaum terutama sekali semasa musim perayaan?

■1530

Setakat ini Pekan Pantu tidak mempunyai sebarang dewan untuk kegunaan orang ramai. Jadi saya amat mengharapkan pihak Kementerian Belia dan Sukan sama ada Menteri atau Timbalan Menteri meneliti perkara ini dengan teliti sebab saya pun sudah menyebut perkara ini dalam bajet-bajet ataupun perbahasan yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua saya ingat setakat itu sahaja untuk Parlimen saya. Saya menyokong Bajet 2013. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kuantan.

3.30 ptg.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sesi sidang Dewan Rakyat pada kali ini mungkin merupakan sesi yang terakhir. Kita belum pilihan raya umum yang akan datang. Saya berharap agar kehadiran kita di dalam Dewan ini Tuan Yang di-Pertua selaku Ahli Parlimen yang dipilih oleh rakyat, telah dapat menyumbang secara konstruktif...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Bersedia untuk mengakhiri dan berdoa untuk bermula semula Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Kepada penambahbaikan sistem demokrasi berparlimen di Malaysia, *insya-Allah*.

Tuan Yang di-Pertua, penghujung April 2013 adalah merupakan tarikh akhir mandat Parlimen Ke-12. Sekiranya Perdana Menteri tidak membubarkan Parlimen sebelum itu maka Parlimen akan terbubar dengan sendirinya. Ahli-ahli Parlimen dan seluruh rakyat Malaysia kini tertunggu-tunggu, nanti-nanti macam tunggu orang cukup bulan. Hendak pergi jalan, hendak pergi mana-mana pun susah. Macam mak hendak tunggu anak hendak bersalin, hendak pergi mana-mana pun susah. Susah hendak tinggal.

Jadi inilah yang sedang berlaku dalam negara kita. Semua rakyat tertanya-tanya, Parlimen belum dibubarkan lagi menandakan bahawa Perdana Menteri belum merasakan tiba masa untuk memanggil pilihan raya ataupun Perdana Menteri belum cukup yakin untuk menang. Hanya Allah sahaja yang tahu alasan dan strategi beliau.

Tuan Yang di-Pertua, persoalannya mengapa kita tidak boleh ada *fixed-term*. Kita mewarisi sistem ini, sistem Parlimen ini daripada sistem *Westminster*...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Setuju, setuju.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Sistem *Westminster* memberi hak sepenuhnya kepada Perdana Menteri untuk menentukan tarikh pilihan raya tetapi berbalik kepada *Westminster* di mana sekarang ini Perdana Menteri, David Cameron dan Nick Clegg, timbalannya di dalam Kerajaan Pakatan Liberal Demokrat dan Konservatif telah pun merubah sistem ini sebaik sahaja kerajaan baru dibentuk di United Kingdom pada bulan Mei 2010.

Antara penambahbaikan pertama yang dilakukan oleh Perdana Menteri Kerajaan Pakatan Konservatif dan Liberal Demokrat ini ialah menetapkan tarikh pilihan raya dengan menetapkan tempoh penggal Parlimen. Satu rang undang-undang yang dipanggil *Fixed-term Parliament Bill* telah dibentangkan pada 22 Julai 2010 dan rang undang-undang tersebut telah pun diluluskan di Parlimen UK dan tarikh pilihan raya umum telah pun ditetapkan di UK pada 7 Mei 2015. Maksudnya kita mewarisi sistem *Westminster* tetapi alangkah bagusnyanya kalau *fixed-term* Parlimen ini juga kita belajar penambahbaikan yang dibawa oleh Parlimen di United Kingdom.

Tuan Yang di-Pertua dalam keadaan PRU-13 pasti akan berlaku dalam masa enam bulan yang ke hadapan ini. Saya ingin mengajak kita semua melihat kepada tuntutan untuk membersihkan daftar pemilih sebelum pilihan raya. Saya hendak menarik perhatian Dewan, Tuan Yang di-Pertua, kepada laporan yang tertarik di dalam laman web JPM atau Jabatan Perdana Menteri yang mengatakan bahawa; "*PTI iaitu pendatang tanpa izin, memiliki MyKad palsu dipenjarakan setahun*".

Salleh bin Shamsul, seorang rakyat Filipina yang memegang MyKad siri no: 670110125035 menggunakan namanya sendiri Tuan Yang di-Pertua, didapati bersalah oleh Mahkamah Majistret pada 21 September 2010 dan dihukum penjara, didenda di atas kesalahan tersebut. MyKad itu diperolehi dengan harga RM1,000. Akan tetapi yang lebih musykilnya apabila ianya tertera di laman web JPN. Kita ini semakan daftar pemilih SPR menunjukkan bahawa Salleh bin Shamsul ini ialah pemilih yang sah dalam Daftar Pemilih, dalam SPR. Pemilih yang sah dan Salleh bin Shamsul ini mengundi di Parlimen Pasir Gudang, DUN Permas.

Tuan Yang di-Pertua ini satu isu besar. Isunya bukan kita hendak bersihkan satu nama. Isunya bagaimana MyKad palsu boleh dikeluarkan. Bagaimana JPN yang tahu hal ini memaparkannya di laman web JPN dan SPR pula menerima Salleh bin Shamsul ini sebagai pengundi yang sah. Kita ada Sistem ALIS. Menteri Dalam Negeri mengatakan dalam Sistem ALIS ini boleh membanteras pengundi hantu. Menteri Dalam Negeri di dalam memberitahu dalam sistem maklumat antara agensi ini ALIS ini mengatakan bahawa dengan sistem ini tidak wujud lagi isu pengundi hantu tetapi bagaimana JPN sudah tahu isu ini, bagaimana SPR boleh tidak tahu.

Kalau ada satu 'Salleh bin Shamsul', tentu ada ramai lagi. Mungkin puluhan ribu, mungkin ratusan ribu pengundi-pengundi yang mempunyai MyKad palsu yang tertera di dalam SPR sebagai pemilih...

Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Yang Berhormat minta laluan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang Berhormat Tuaran, pendek sahaja tuan ya.

Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Yang Berhormat saya ingin berkongsilah soal pemilikan kad palsu ini. Selain daripada contoh Yang Berhormat sebut tadi saya juga ada rekod di sini seorang yang di penjara di Kota Kinabalu memiliki kad palsu di penjara tetapi apabila kita semak ianya seorang pengundi di Karambunai di Sabah. Persoalan yang sama, kenapa, macam mana seorang pemegang kad palsu ini boleh masuk dalam senarai pengundi.

Yang kedua Yang Berhormat, singkat sahaja. Saya juga ada maklumat di mana dua orang warganegara Filipina berasal daripada Pulau Basilan yang memegang kad palsu, ianya daripada Kota Kinabalu tetapi ditangkap di Kuala Lumpur. Pertanyaannya ialah Yang Berhormat, macam mana orang memegang kad palsu ini boleh menembusi Imigresen di Kota Kinabalu dan di Kuala Lumpur sehinggakan mereka ini dapat ke Kuala Lumpur baru dapat ditangkap. Ini pun rambang-rambang sahaja. Apa pendapat Yang Berhormat?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Apa yang dikhuatiri oleh Yang Berhormat Tuaran itu merupakan satu perkara yang amat-amat menjadi kerisauan kesemua di antara kita. Kita jumpa, ini yang kita jumpa Tuan Yang di-Pertua, yang kita tidak jumpa bagaimana? Berapa ramai yang ada dalam daftar pemilih sekarang ini? Sekarang ini saya boleh bayangkan bagaimana Menteri boleh menjawab. SPR akan kata okey beri kita nombor IC itu kita akan potong nama mereka. Itu bukan isunya Tuan Yang di-Pertua. Isunya berapa ramai lagi nama-nama yang dalam daftar pemilih yang mempunyai MyKad palsu. Apa yang sedang dibuat oleh JPN saya pohon nanti Menteri Dalam Negeri menjawab apa yang sedang dibuat oleh JPN? Menteri Dalam Negeri untuk memastikan bahawa tidak ada orang-orang yang memegang MyKad palsu ini menjadi pemilih yang sah. Bagaimana kita hendak pastikan hak kita sebagai rakyat Malaysia ini tidak terhakis tidak diambil oleh pendatang tanpa izin ini.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Kuantan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang kedua seperkara lagi- nanti sekejap kalau isu yang sama lagi saya hendak *move* kepada isu yang seterusnya. Isu yang lagi satu ini Tuan Yang di-Pertua berkenaan dengan pemegang kad pengenalan sementara dipanggil MyKAS, warna hijau. Saya sebelum saya jumpa artikel ini dalam blog, saya tidak tahu pun ada MyKAS. Kad pengenalan hijau, MyKAS ini ada tarikh luput Tuan Yang di-Pertua. Ini ada satu kes, Hasmidah binti Surahbil yang mempunyai kad pengenalan sementara, ada contoh kad pengenalan beliau dan beliau juga merupakan pengundi yang sah. Saya *check* lagi tadi pagi tadi. Saya *check* semakan daftar pemilih *online* SPR dan ada lagi, masih ada lagi. Dia sebagai pengundi yang sah dalam daftar pemilih.

Ini perlu dijelaskan oleh Menteri Dalam Negeri, JPN bagaimana perkara ini boleh berlaku dan kita tidak harus pandang perkara ini perkara kecil kerana ini merupakan hak. Kalau hak rakyat Malaysia boleh dibeli dengan RM1,000, ini satu persoalan penghakisan hak kita sebagai warganegara Malaysia yang cukup-cukup kita takuti. Nanti esok merekalah yang menentukan siapa jadi wakil rakyat, merekalah yang menentukan siapa jadi Perdana Menteri dan siapa jadi kerajaan.

■1540

Tuan Yang di-Pertua, saya nak sambung terus perkara yang kedua berkenaan dengan pengangkutan awam. Saya bersyukur kerana dalam bajet yang baru ini disebut berkenaan dengan Rapid Kuantan kerana telah saya suarakan daripada tahun 2009 lagi berkenaan dengan masalah pengangkutan awam di Parlimen Kuantan. Di bandar Kuantan tidak ada bas bandar, tidak ada taksi bermeter, ada empat *taxi stand*. Jadi kalau hendak naik taksi, kena pergi ke *taxi stand* ataupun kena telefon taksi.

Golongan yang paling bermasalah ialah golongan pendapatan rendah seperti ibu tunggal dan sebagainya, golongan pesara dan golongan pelancong. Golongan pelancong mungkin boleh telefon taksi dan mereka boleh bayar. Akan tetapi golongan berpendapatan rendah, kalau mereka memerlukan khidmat pengangkutan awam, mereka langsung tidak mampu sebab hendak panggil taksi pun RM10. Tambahan pula pusat pentadbiran ialah di Indera Mahkota, jauh daripada bandar Kuantan. Jadi kalau hendak pergi tanya tentang bayaran Kebajikan Masyarakat, memerlukan RM20 untuk pergi dan balik. Jadi mereka tidak mampu. Jadi saya di sini, masalah Rapid ini perlu diteliti berkenaan dengan kos efektifnya Tuan Yang di-Pertua. Sebabnya semua syarikat tutup, bungkus kerana tidak cukup *volume*. Saya harap Rapid Kuantan ini tidak menemui nasib yang sama kerana saya mahu masalah pengangkutan bandar itu ataupun pengangkutan awam itu diselesaikan.

Bukan setakat *lip service*, bukan setakat hendak senangkan hati orang Kuantan seolah-olah dah selesai masalah rakyat tetapi yang pentingnya betul-betul dibuat satu kajian kos efektif, *feasibility study* dan sebagainya dan apa dia penyelesaian yang sebenar-benarnya. Tidak semestinya dalam bentuk Rapid Kuantan tetapi satu bentuk pengangkutan yang boleh benar-benar *survive, sustain*, takut nanti esok bungkus juga macam syarikat-syarikat yang lain.

Perkara yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap tentang *Lynas Advance Material Plan* (LAMP). Pada hari ini AELB dan MOSTI memberi lesen *Temporary Operating License* (TOL) selama dua tahun daripada 5 September 2012 hinggalah September 2014. Ianya membenarkan Lynas beroperasi dan sisa buangan akan dijana.

Selama ini Tuan Yang di-Pertua, isu keselamatan LAMP bukan isu radiasi. Kalau diperiksa, diteliti hansard saya daripada awal, saya tidak pernah bercakap tentang radiasi. Malah saya bercakap berkenaan *radioactive waste management plan*. Apabila TOL dikeluarkan, MOSTI mengatakan antara syaratnya ialah mengeluarkan sisa buangan radioaktif itu daripada Malaysia dan dihantar balik ke Australia. Sedangkan kita tahu juga bahawa Australia tidak mahu menerima sisa buangan radioaktif itu. Maka, dimanakah kebenarannya Tuan Yang di-Pertua. Siapa yang cakap betul? Menteri Australia kata tidak mahu terima *radioactive waste*. Malaysia kata kena keluarkan dan pulang balik ke Australia. Jadi adakah kemungkinan ini cuma tutup silap mata sahaja, hendak bagi senyap orang-orang ataupun mereka-mereka yang begitu prihatin berkenaan dengan alam sekitar.

Tuan Yang di-Pertua, ini lesen yang diberikan kepada Lynas pada tahun 1992 daripada Kerajaan Australia. Di dalam lesen ini Tuan Yang di-Pertua, disebut bahawa *radioactive waste* itu mesti dihantar balik ke kilang *as soon as it is produced*, dengan izin. Maksudnya apabila dijana *radioactive waste* itu, harus dihantar terus ke lombong, daripada kilang ke lombong terus dihantar, paling lama boleh disimpan di kilang ialah selama lapan hari. Ini tertera pada muka surat 28 dalam lesen ini, *maximum of eight days*. Itu mengambil kira *bad weather* dalam lesen ini, mengambil kira *bad weather*. Maksudnya kalau hujan, kalau keadaan tidak membenarkan sisa buangan radioaktif itu dihantar balik ke lombong, maka boleh simpan selama lapan hari. Kalau tidak terus kena hantar balik menggunakan kereta api ataupun kontena yang membawa bahan-bahan daripada lombong.

The ore daripada lombong bawa sampai ke kilang-kilang, kena bawa balik sisa itu balik ke lombong. Itu yang tertera di dalam lesen ini pada tahun 1992. Kenapa 20 tahun kemudian kita mahu lebih longgar daripada ini. Ini yang dikeluarkan oleh Kerajaan Australia. Kenapa kita tidak boleh berterus-terang? Kenapa kita tidak boleh *transparent* di dalam mengeluarkan *condition* ataupun syarat-syarat kepada TOL.

Kenapa Kerajaan Malaysia tidak berterus-terang? Adakah kemungkinan, saya minta nanti Menteri jelaskan. Adakah kemungkinan *radioactive waste* ini ataupun sisa buangan radioaktif ini akan di *dilute* kan dan kemudian akan di *commercialize* kan dengan izin, *dilute* dan *commercialize*?

Okey, saya baca satu kenyataan daripada *Radiological Safety Adviser* kepada Lynas, Profesor Ismail Bahari yang dulunya merupakan dalam BOD kepada AELB. Dia mengatakan bahawa WLP iaitu *water leach purification solid waste* daripada Lynas itu yang bacaan kira-kiranya 6.2 *Becquerel per gram* iaitu jelas diklasifikasikan sebagai sisa buangan radioaktif ataupun *radioactive waste* boleh di *dilute* kan kepada 1 *Becquerel per gram* ataupun bawah kepada 1 *Becquerel per gram*. Apabila di *dilute* kan, maka ianya di *classify* ataupun tidak lagi diklasifikasikan sebagai *radioactive waste*. Ini adalah satu taktik untuk mengaburi mata rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, kalau dalam satu cawan kopi ada enam sudu gula. Kemudian satu cawan kopi itu ditambah dengan lima cawan air menjadikan enam cawan kopi, maka manisnya kurang tetapi gulanya tetap sama. Jumlah gula di dalam enam cawan kopi tadi masih enam sudu, tetapi kemanisannya ialah satu sudu gula. Ini yang sedang cuba dibuat.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Yang Berhormat Kuantan, Yang Berhormat.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Ini yang sedang cuba dibuat, tidak payahlah.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Tuan Yang di-Pertua.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Ini yang sedang dicuba, dibuat oleh Lynas.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Peraturan mesyuarat Tuan Yang di-Pertua.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Tuan Yang di-Pertua, ini *floor* saya.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, dalam peringkat ini, kalau tidak bagi, tidak bagilah Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya faham peraturan mesyuarat, tolonglah Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Saya hendak tanya satu sahaja, kenapa masa perbincangan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Bukan, ini peraturan mesyuarat berkaitan dengan Parlimen.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, soalan betul tidak betul, itu soalan Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Saya tahu, saya cuma hendak tanya Tuan Yang di-Pertua, kita Parlimen telah tubuhkan jawatankuasa. Saya cuma hendak tanya Tuan Yang di-Pertua kita Parlimen telah menubuhkan satu jawatankuasa khas, saya cuma hendak tanya Yang Berhormat Kuantan, kenapa dia tidak datang, kenapa tidak hadir, itu forum yang paling sesuai dengan segala pakar yang ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ini terkeluar daripada soalan itu Yang Berhormat. Duduk Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Saya hendak tanya itu sahaja, kenapa tidak datang?

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya hendak teruskan, habis masa saya ini. Nanti kena tambah masa saya, habis masa saya.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Dia menghabiskan masa rakyat itu.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Apa yang saya hendak katakan di sini ialah enam sudu gula tadi apabila telah di *dilute* kan kepada enam cawan kopi, rasanya menjadi seolah-olah satu sudu gula satu cawan. Jadi begitu juga dengan radioaktif material di dalam *waste* tersebut. Kalau di *dilute* kan, jumlahnya sama Tuan Yang di-Pertua.

Akan tetapi di *dilute* kan, maka *volume* nya jadi lebih besar dan lebih banyak dan di *commercialize* pula kerana tidak lagi diklasifikasikan sebagai *radioactive waste*. Akan tetapi kandungan radioaktif materialnya, torium dan uranium masih tetap berada di dalam *radioactive waste* tersebut. Mungkin tidak boleh dipanggil lagi sebagai *radioactive waste* sebab ia di bawah 1 *Becquerel per gram*.

Ini usaha untuk mengaburi mata rakyat Tuan Yang di-Pertua. Jadi sebab itulah kita tidak terpesong daripada usaha untuk mengaburi mata rakyat ini. Sekarang kata hantar balik Australia, Australia kata tidak mahu, kemudian kata hendak *commercialize*, kalau hendak *commercialize*, siapa yang hendak beli? Sebab pada tahun yang pertama, WLP ini yang akan dikeluarkan ialah 34,000 tan.

Tahun kedua WLP – 64,000 tan, kalau kali dengan enam untuk menjadikan ia di bawah 1 *Becquerel per gram*, cuba bayangkan. Pada tahun yang pertama 190,000 metrik tan. Jumlah sisa buangan ini yang bawah sedikit sahaja daripada 1 *Becquerel per gram* sehingga kita tidak boleh panggil ia *radioactive waste* lagi sebab ia dah *declassify*. Jadi Tuan Yang di-Pertua, ini merisaukan orang Kuantan, merisaukan rakyat Kuantan kerana seolah-olah kita ini dimainkan. Lynas pula buat ini macam negara bapa dia.

■1550

Lynas kata, ini *unnecessary* tetapi sebab syarat *unnecessary* tidak patut, tidak perlu. Akan tetapi oleh kerana rakyat hendak, maka kerajaan buat. Okey, hantar keluar. Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya katakan tadi lapan hari maksimum hantar balik. Kerajaan Malaysia tidak letakkan tarikh, Kerajaan Malaysia tidak cakap pun berapa lama boleh simpan di kilang. Kalau LAMP beroperasi esok, sisa ini hendak simpan berapa lama? Kalau hendak *commercialize*, siapa hendak beli? Kalau tidak boleh *commercialize* bila hendak hantar balik? Ini semua hak rakyat Malaysia untuk tahu. Menteri di dalam mengeluarkan TOL meluluskan TOL tidak cakap sedikit pun berkenaan dengan apa dia syarat-syaratnya. Tuan Yang di-Pertua, jadi sebab itu harus dijadikan maklumat awam berkenaan dengan perkara ini.

Perkara yang terakhir yang saya ingin sentuh di dalam perbahasaan saya ini ialah berkenaan dengan semalam kawan-kawan saya dua-dua pun wanita bertukar-tukar pandangan. Saya pun rasa harus kita perbetulkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Cepatkan Yang Berhormat, masa.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Harus kita perbetulkan. Saya ingin mengingatkan diri saya dan kita semua ayat al-Quran surah An-Nisa' ayat 34 yang berbunyi... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] yang digunakan oleh Yang Berhormat Tenggara semalam untuk mengatakan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu lelaki, maka lelaki ini bertanggungjawab terhadap kita semua.

Tuan Yang di-Pertua... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Tafsirnya ialah dalam rumah tangga, tanggungjawab suami sebagai ketua keluarga tidak boleh digunakan di dalam pentadbiran negara. Ayat ini tafsirnya khas untuk urusan rumah tangga.

Maka di dalam sistem Demokrasi Berparlimen lelaki dan wanita, hak kita sama. Kalau di dalam negara demokrasi macam Malaysia, wanita pun boleh jadi Perdana Menteri. Jadi tidak timbul isu bahawa sama sahaja kalau Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat itu adalah lelaki. Yang penting sekarang ini apa yang ingin dikatakan ialah Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat itu tidak sensitif gender, itu yang dimaksudkan. Saya dengar soalan-soalan daripada Yang Berhormat belah sana jelas tidak sensitif gender. Apabila hendak sebut ibu tunggal, hendak cakap fasal bapa tunggal. Kalau faham tentang gender *equality*, isu ini tidak timbul sebab gender *equality* akan mencari kesaksamaan antara gender lelaki dan wanita.

Saya ingin betulkan satu perkara lagi berkenaan dengan RM25 juta yang disebut di dalam bajet ini untuk mamogram untuk wanita seramai 100,000. Maksudnya RM250 seorang, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Kita banding dengan Selangor yang menggunakan RM5.3 juta belanjakan ke atas 100,000 wanita. Maksudnya RM80 seorang. RM250 berbanding dengan RM80. Itu yang kita pohon supaya duit rakyat ini jangan ada yang ketirisan. Kalau di Selangor boleh RM80 untuk mamogram, kenapa kita peruntukan RM250 dalam Bajet Pusat? Jadi itu persoalan Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Gelang Patah.

3.53 ptg.

Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mewakili rakyat Malaysia khususnya rakyat di kawasan Parlimen Gelang Patah untuk mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak yang berjaya membentangkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar] Memadai menyebut Perdana Menteri sahaja Yang Berhormat.

Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]: Okey. Membentangkan bajet bagi tahun 2013. Saya mengalu-alukan keputusan Kerajaan Barisan Nasional yang membuat keputusan membantu rakyat memiliki perumahan sendiri. Sebanyak RM1.9 bilion peruntukan bagi membina 123,000 unit rumah dengan harga berpatutan di kawasan strategik merangkumi rumah yang dilaksanakan oleh Syarikat Perumahan Negara Berhad, Perumahan Rakyat 1Malaysia iaitu PR1MA dan Jabatan Perumahan Negara. Selain itu, saya juga mengalu-alukan had pendapatan peminjam perseorangan bagi Skim Rumah Pertamaku dinaikkan daripada RM3,000 kepada RM5,000 sebulan. Manakala had pendapatan bersama suami isteri ialah RM10,000.

Walau bagaimanapun, semasa saya berdialog dengan para pemuda, saya mendapati bahawa golongan pemuda sememangnya sukar mendapat pinjaman daripada bank semasa berurusan membeli rumah. Saya juga difahamkan bahawa punca utama kegagalan berurusan dengan bank adalah alasan dokumen tidak mencukupi. Ini bermakna selain daripada jumlah pendapatan peminjam tidak mencukupi, bank-bank juga masing-masing mengetatkan lagi syarat-syarat pinjaman. Keadaan ini bertambah buruk apabila pihak bank hanya meluluskan jumlah pinjaman 70 peratus hingga 80 peratus sahaja. Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun saya berharap bahawa bank-bank tempatan memberikan sambutan yang menggalakkan dan memberikan sokongan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya slogan 'Janji Ditepati' kepada semua rakyat dapat ditunaikan.

Kawasan Parlimen Gelang Patah terletak di kawasan Iskandar Malaysia tetapi ramai penduduk terdiri daripada golongan berpendapatan sederhana. Mereka hanya mampu menyewa bilik atau rumah sahaja. Oleh sebab itu saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk menyeru kepada pihak kementerian supaya bekerjasama dengan bank-bank tempatan untuk memberikan keutamaan dan kelonggaran kepada rakyat yang berusia 40 tahun ke bawah supaya golongan ini berjaya memiliki Rumah Pertamaku juga.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua ialah saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, merangkap Ketua Barisan Nasional. Semenjak beliau merangkap Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, banyak cadangan yang bernas dan perubahan yang berkesan telah berlaku. Misalnya sistem penyampaian dan pengagihan bantuan Jabatan Kebajikan Masyarakat adalah bertambah baik. Ini selaras dengan konsep 1Malaysia iaitu 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan.'

Tuan Yang di-Pertua, semenjak pelan induk pelajaran diumumkan, saya mengambil kesempatan untuk berbincang dengan para penduduk, NGO-NGO dan badan pelajaran. Saya ingin menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua mengenai perkembangan terbaru bagi sekolah pendidikan khas. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, sekolah pendidikan khas merupakan salah satu sistem pendidikan yang penting.

Akan tetapi apabila kita merujuk kepada pelan induk pelajaran, boleh dikatakan pembangunan sekolah pendidikan khas dipinggirkan melalui penjelasan daripada kepakaran pendidikan khas, sebenarnya sistem pendidikan di sekolah pendidikan khas adalah selaras dengan sekolah biasa.

■ 1600

Pelajar juga terpaksa menghadapi peperiksaan UPSR. Mereka hanya diberikan kelebihan masa tambahan 25 minit sahaja semasa menghadapi UPSR. Saya berpendapat bahawa sistem pendidikan sekolah khas seharusnya tertumpu kepada kemahiran ataupun vokasional pelajar dengan tujuan melatih pelajar sekolah pendidikan khas tertumpu kepada bidang yang tertentu berdasarkan kemahiran pelajar masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meminta pihak Kementerian Pelajaran supaya mengkaji semula terhadap sistem sekolah pendidikan khas supaya lebih menyeluruh. Saya juga meminta dengan pihak kementerian supaya mengkaji semula mengenai infrastruktur dan peralatan pengajaran di sekolah pendidikan yang dianggap ketinggalan zaman. Saya sudi menjemput pihak kementerian supaya mengadakan lawatan ke Sekolah Pendidikan Khas Johor Bahru yang terletak di Taman Engku Tun Aminah, Parlimen Gelang Patah. Bagi Sekolah Jenis Kebangsaan Cina khususnya status separuh moral yang ingin mengadakan kelas pendidikan khas haruslah mendapatkan sokongan penuh daripada kerajaan kerana mengikut syarat-syarat Kementerian Pelajaran hanya sekolah bantuan penuh yang berkecuali mengadakan kelas pendidikan khas.

Saya meminta pihak kementerian memberikan surat sokongan atau surat kebenaran supaya mengizinkan SJK(C) Kuo Kuang Skudai mengadakan kelas pendidikan khas pada tahun depan kerana jemaah pengurus sekolah tersebut sudah bersedia mengubah suai bilik darjah. Demi pembangunan pendidikan khas di negara kita, cadangan dan sokongan daripada pihak kementerian adalah amat penting.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang terakhir saya ingin ambil peluang ini untuk membangkitkan masalah yang menimbulkan perasaan tidak puas hati di kalangan penduduk untuk Tuan Yang di-Pertua peristiwa ini adalah berkaitan dengan pembinaan menara telekomunikasi yang bertujuan untuk menaikkan taraf sistem WiFi untuk kegunaan dalam kawasan sekolah-sekolah. Program ini dikenali sebagai 1BestariNet dengan kerjasama dengan syarikat telekomunikasi swasta telah mendapat bantahan yang kuat di kalangan penduduk. Di Parlimen Gelang Patah, empat buah sekolah termasuk sebuah sekolah kebangsaan, dua sekolah menengah kebangsaan dan sebuah Sekolah Jenis Kebangsaan Cina telah masing-masing diarahkan oleh pihak Kementerian Pelajaran supaya membina menara telekomunikasi dijalankan.

Tuan Yang di-Pertua, saya memang setuju dengan tindakan Kementerian Pelajaran untuk meningkatkan pengguna 1BestariNet di sekolah masing-masing tetapi sebahagian tapak menara telekomunikasi terlalu dekat dengan kawasan kediaman. Keadaan telah menimbulkan kebimbangan di kalangan penduduk mengenai masalah kesihatan kerana bimbang *radiation*, dengan izin, yang terlalu tinggi. Saya amat memahami kebimbangan para penduduk kerana sehingga hari ini tiada laporan kepakaran khasnya bidang telekomunikasi yang mengatakan kebimbangan penduduk adalah tidak tepat.

Dalam pembangunan yang pesat serta arus globalisasi yang canggih saya menyokong pihak Kementerian Pelajaran supaya meneruskan Program 1BestariNet supaya membantu pelajar kita mendapat ilmu pengetahuan tambahan dan terus memudahkan sistem pengajaran kita. Saya ingin mencadangkan kepada pihak Kementerian Pelajaran supaya mengaturkan perjumpaan ataupun majlis dialog yang berkesan dengan jawatankuasa penduduk, NGO-NGO dan badan pelajaran dan juga majlis tempatan yang terlibat supaya masalah keraguan dan tidak puas hati tidak wujud lagi. Dengan ini saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Bayan Baru.

4.07 ptg.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan ini terima kasih serta tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan di atas perbelanjaan Janji Ditepati.

Terima kasih saya dahulukan kerana saya syukur segenap lapisan masyarakat juga dengan peruntukan-peruntukan yang termaktub di dalam belanjawan Janji Ditepati dapat dirasai setiap pelosok bumi bertuah ini. Umpama pelita yang menerangi kegelapan malam, keprihatinan kerajaan terhadap keperluan rakyat menerusi belanjawan kali ini telah nyata menerangi hati sanubari serta kehidupan kita semua.

Tuan Yang di-Pertua, manusia dipegang pada janjinya. Begitu juga dengan kerajaan yang memerintah serta pemimpin yang menunjangi kerajaan itu. Peruntukan serta perancangan yang dibentangkan menerusi Rang Undang-Undang Perbekalan 2012 yakni Belanjawan 2013 sememangnya menepati ciri-ciri sebuah janji yang ditepati demi kemakmuran serta kesejahteraan rakyat. Belanjawan ini mengetengahkan suara hati serta keperluan rakyat jelata ketika enau dalam belukar sibuk hendak lepas pucuk masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, hanya yang dangkal akan menolak rancangan yang baik untuk masyarakat kita. Belanjawan kali ini memperuntukkan sejumlah wang yang besar bagi program dan projek pembangunan dengan fokus terhadap kesejahteraan rakyat. Sebanyak RM30 bilion disediakan bagi menampung keperluan infrastruktur, perindustrian, pertanian dan pembangunan luar bandar.

Sejumlah RM11.1 bilion dikhususkan untuk pendidikan, latihan, kesihatan, kebajikan, perumahan serta pembangunan masyarakat. Manakala RM4.6 bilion lagi diperuntukkan bagi pembangunan sektor keselamatan. Peruntukan yang saya sebut ini adalah di antara fokus utama belanjawan Janji Ditepati dan ianya jelas menzahirkan aspirasi kerajaan yang peka terhadap denyut nadi rakyat. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua ketika kerajaan sibuk mencorak masa depan negara menerusi pelbagai perancangan jangka panjang dan pendek saya tahu ada pihak yang tidak tidur malam sibuk merancang untuk menggagalkan usaha kerajaan ini.

Golongan duri dalam daging ini sanggup mereka melakukan sahaja demi kelangsungan politik sempit mereka termasuk memburuk-burukkan negara di mata dunia. Terdapat pelbagai usaha golongan keji ini untuk menghalang pelabur asing ke negara ini. Antaranya ialah melakukan kegiatan yang bertentangan prinsip kewangan antarabangsa secara terbuka.

■1610

Tindakan seorang ahli politik pembangkang yang telah membocorkan butiran akaun bank syarikat dan individu bukan sahaja menyalahi undang-undang *Banking and Financial Institution Act* (BAFIA), tetapi telah mengejutkan pelabur asing. Pelabur asing yang kini runsing dengan tahap penguatkuasaan undang-undang perbankan kita dan ini secara langsung akan menjejaskan status kita sebagai destinasi pelaburan yang digemari individu dan syarikat asing.

Saya mendesak agar pihak penguat kuasa undang-undang khususnya Bank Negara Malaysia lebih peka kepada tindakan golongan yang mensabotaj ekonomi kita. Janganlah pihak Bank Negara leka dan tidak memantau dan hanya bertindak apabila didesak, umpama pepatah, pahat dengan penukul.

Tuan Yang di-Pertua, pihak yang bertanggungjawab memantau atau bertindak juga nampaknya terlalu pasif dalam isu pengaliran masuk dana asing secara haram ke dalam negara kita. Pembongkaran skandal dana asing yang diterima pertubuhan haram seperti SUARAM dan sekutu mereka *MalaysiaKini* adalah amat membimbangkan.

SUARAM adalah badan bukan kerajaan yang tidak didaftar dan terbukti telah menerima puluhan juta dolar Amerika daripada penyangak mata wang, George Soros. Baru sekarang kita tahu SUARAM bukannya suara rakyat Malaysia tetapi hanyalah suara haram yang dibiayai oleh orang asing yang berkomplot bersama pihak pembangkang untuk mencari kuasa politik di negara kita.

Kini terbukti *Malaysiakini* bukanlah portal berita yang bebas tetapi hanya sekadar *running dog* atau budak suruhan pembangkang yang bersekongkol dengan pihak asing.

Tindakan anasir-anasir yang mendalangi kegiatan SUARAM, *Malaysiakini* dan yang seangkatan dengan mereka adalah pengkhianatan besar terhadap rakyat dan negara kita. Terbukti golongan pengkhianat ini sanggup menggadai kedaulatan negara demi untuk merampas kuasa politik. Saya tahu ada di antara pengkhianat-pengkhianat ini terutamanya yang menunjangi suara haram SUARAM itu telah berjaya menduduki dalam Dewan yang mulia ini. Kita mungkin berdepan malapetaka politik, ekonomi dan sosial yang dahsyat jika pengkhianat yang ditaja orang luar ini dibenarkan mencorakkan masa depan negara kita. Yang makan cili sudah tentu akan terasa pedas.

Saya ingin mendesak agar Dewan yang mulia ini mengkaji kemungkinan membentangkan satu undang-undang khusus untuk menangani ancaman ini. Undang-undang sedemikian bukanlah sesuatu yang janggal. Amerika Syarikat meluluskan undang-undang sedemikian pada tahun 1938, *Foreign Agents Registration Act* (FARA) yang diletakkan di bawah pengawasan terus *National Security Department* atau Jabatan Keselamatan Negara.

Baru-baru ini, Rusia juga telah meluluskan undang-undang khusus untuk mengawasi kegiatan agen asing yang mencampuri urusan dalam negara itu. Rusia juga telah mengusir badan-badan bukan kerajaan yang cuba mencetuskan huru-hara dan menaja rusuhan jalanan atas nama hak asasi manusia.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa sudah tiba masanya kita mewujudkan satu undang-undang khusus seperti FARA ataupun *Foreign Agents Registration Act* ini demi mempertahankan kedaulatan kita. Pengkhianat yang ditaja anasir asing makin berleluasa di dalam negara kita sehingga Dewan yang mulia ini pun telah mereka bolosi. Tanpa segan silu mereka mengaku menerima dana asing tetapi berdalih kononnya dana itu disalurkan untuk menyuburkan lagi demokrasi dan hak asasi manusia.

Kenapa tersipu-sipu untuk mendedahkan akaun kewangan mereka jika alasan itu benar? Mengapa harus beroperasi menerusi pertubuhan haram jika tujuan mereka hanya untuk menegakkan demokrasi dan hak asasi? Puak BERSIH yang mengadakan rusuhan jalanan menyerang anggota polis dan merosakkan harta benda awam juga menerima dana asing daripada Soros. Apakah agenda mereka ini bersih?

Tuan Yang di-Pertua, terbaru, Pendakwa Raya Kanan Kerajaan Perancis, Yves Charpenel telah membongkar pembbohongan yang didalangi pihak pembangkang melalui suara haram SUARAM. Yves Charpenel telah menegaskan bahawa tidak ada apa-apa bentuk perbicaraan di negaranya berhubung pembelian kapal selam Scorpene oleh Kerajaan Malaysia. Kenyataan rasmi Pegawai Kerajaan Perancis ini jelas membuktikan pembbohongan SUARAM dan pemimpin politik pembangkang selama ini. Bukan sahaja rakyat ditipu malah golongan yang tidak mengenal malu ini juga telah mengutip derma daripada orang ramai untuk memantau perbicaraan tersebut. Hanya mereka sahaja yang tahu bagaimana untuk memantau perbicaraan yang tidak wujud sama sekali.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Yang Berhormat Bayan Baru. Tuan Yang di-Pertua, pertama saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Bayan Baru tentang FARA atau *Foreign Agents Registration Act*.

Kenyataan oleh Paul Craig, mantan Pembantu Setiausaha Perbendaharaan Amerika yang menyatakan bahawa badan-badan politik atau mana-mana ahli politik yang menerima dana asing di Amerika yang dipertuhankan oleh segelintir parasit ini, menyatakan golongan ini adalah golongan yang terlibat dengan *high treason*, dianggap begitu di Amerika. Jadi saya nak tanya komen itu.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua sebagai seorang peguam sendiri pun kita sedar sistem yang berbeza di antara Perancis dan Malaysia. Apa yang berlaku, Yang Berhormat Bayan Baru, saya mohon penjelasan, di Perancis Tuan Yang di-Pertua, perkataan majistret itu diputarbelitkan di sini sebagai mahkamah majistret menjalankan perbicaraan sedangkan dalam sistem yang kita tahu di Perancis, majistret itu adalah *investigative magistrate*. Dia menjalankan *judicial investigation*, macam polislah di sini.

Jadi siapa-siapa yang buat laporan kepada polis di Malaysia, polis akan siasat, polis akan panggil saksi. Di Perancis, dipanggil majistret dengan *judicial investigation*.

Jadi, apa yang berlaku ialah pembangkang putar belitkan perkataan "*Majistret*" kerana anggapan orang Malaysia bahawa majistret ini mahkamah sedangkan sebenarnya hanya polis menyiasat betul tak betul, itu sahaja. Jadi adakah ini termasuk dalam rangka ucapan Yang Berhormat Bayan Baru iaitu pembohongan putar belit pembangkang? Terima kasih.

Dato' Seri Zahrain bin Mohamad Hashim [Bayan Baru]: Ya, yang pertama itu Yang Berhormat Kulim-Bandar Baru, dia jelas. Sebab itu saya sebut perkataan pengkhianat. Sebenarnya, bila kita terima wang daripada luar untuk menjatuhkan kerajaan, ini boleh dianggapkan derhaka kepada negara kita. Kalau dulu kalau disebut penderhaka, hukumnya ialah hukum bunuh, tapi hari ini atas nama kononnya demokrasi dan kebebasan dan liberalisme dan hak asasi, perkara seperti penderhakaan pun boleh diterima. Oleh sebab itu saya desak negara kita *seriously* membentangkan, dan bincang tentang wujudkan satu akta yang boleh disamakan seperti FARA di Amerika.

Isu yang kedua, memang apa yang dikatakan oleh Yves Charpenel telah jelas dan telah diputarbelitkan oleh pihak-pihak di sini dan memang ada perbezaan cara perbicaraan mereka. Dia panggil *investigating magistrate* atau *investigating judge* dengan di sini, caranya lain. Jadi dalam proses hanya *investigation*, bukan satu perbicaraan. Kononnya Perdana Menteri kita pun kena di sapina. Ini semua satu pembohongan yang besar. Ini kerja mereka untuk membohong, bohong dan bohong. Saya nak teruskan, Tuan Yang di-Pertua.

Selama ini, pelbagai tohmahan telah dilemparkan ke atas Kementerian Pertahanan serta Kerajaan Malaysia secara keseluruhannya. Ada juga antara Ahli Dewan yang gamak menzahirkan pembohongan yang menerusi gambar Perdana Menteri yang di *super impose*. Dengan pembongkaran terbaru Pendakwaraya Kanan Perancis, ini terbukti rakyat Malaysia telah ditipu dengan tujuan mengaibkan kerajaan serta menimbulkan kebencian terhadap pemimpin.

Saya ingin mendesak agar pihak Kerajaan Malaysia atau secara khususnya Kementerian Pertahanan mengambil tindakan undang-undang yang sewajarnya terhadap anasir-anasir ini dengan kadar yang segera. Saya percaya kerajaan mempunyai asas-asas yang kukuh untuk mengambil langkah drastik mengemukakan saman malu ke atas pengkhianat-pengkhianat ini. Jangan tunggu nasi menjadi bubur baru nak bertindak kerana ini adalah soal keselamatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 'Janji Ditepati' mencatatkan pendapatan sektor pelancongan dijangka mencecah RM62 bilion pada tahun ini. Saya menyambut baik langkah proaktif kerajaan dalam memperuntukkan sejumlah RM358 juta untuk menjayakan Kempen Tahun Melawat Malaysia. Sektor pelancongan mampu mengimbangi pendapatan negara dalam suasana ekonomi global yang tidak menentu.

■1620

Ini terbukti ketika mengharungi krisis ekonomi yang lampau, khususnya pada tahun 1997-1998 dahulu. Ketika kerajaan merancang cara-cara untuk menarik lebih ramai pelancong asing, ada di antara pemimpin Pembangkang yang bergiat aktif sebagai duta mengadu domba yang memburukkan tanah airnya sendiri di luar negara. Dahulu, cerita dongengnya di jaja di Indonesia dan Filipina dengan menagih persamaan dengan gerakan reformasi yang kecundang. Kini Turki pula jadi sasaran dengan laungan liberalisme dan kebebasan tanpa had. Apakah Turki itu menjadi cita rasa semasa kerana di sana kegiatan seks sama jenis serta aktiviti LGBT yang lain sah di sisi undang-undang?

Tuan Yang di-Pertua, pemberian bonus satu bulan setengah untuk kakitangan awam adalah satu langkah wajar kerajaan untuk menghargai jasa dan pengorbanan lebih satu juta anggota perkhidmatan awam. Pelan Transformasi Kerajaan yang dipelopori oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah nyata menampilkan hasil dan kejayaan ini banyak bergantung pada kerjasama dan iltizam anggota perkhidmatan awam kita. Walaupun sering menjadi sasaran Pembangkang tidak jemu memburukkan segala institusi kerajaan, anggota perkhidmatan awam kita adalah antara yang terbaik di kalangan negara membangun. Syabas kepada setiap anggota perkhidmatan awam kita. Walaupun masih terdapat ruang untuk penambahbaikan dan pembaharuan.

Tuan Yang di-Pertua, sering kali kedengaran suara-suara sumbang Pembangkang serta pertubuhan-pertubuhan *running dog* mereka seperti SUARAM yang membayangkan seolah-olah perkhidmatan awam kita ini dicengkam amalan rasuah. Saya tidak ingin berbicara panjang tetapi cukup dengan satu soalan. Jika benar anggota perkhidmatan awam kita ini mengamalkan rasuah, siapa yang merasuah mereka?

Tuan Yang di-Pertua, rakyat menyambut baik peruntukan RM591 juta untuk menangani masalah jenayah dalam Belanjawan Janji Ditepati ini. Secara khususnya, cadangan mewujudkan Unit Rondaan Bermotosikal Polis Diraja Malaysia dengan 1,000 buah motosikal adalah amat bertepatan dan kena pada masanya. Pendekatan unit rondaan bermotosikal ini serta penambahan perjawatan polis untuk menangani ancaman jenayah adalah selaras dengan tuntutan semasa. Rakyat harus sedar bahawa jenayah tidak mungkin dapat ditangani dengan menuding jari tetapi dengan tindakan proaktif serta kerjasama yang lebih erat di antara pihak polis dan masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu akan wujudnya rancangan tersusun pihak tertentu yang saban hari memperlekehkan pihak polis serta institusi-institusi lain seperti badan kehakiman, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah, Suruhanjaya Pilihan Raya dan juga institusi Raja-Raja Melayu. Malah prinsip Rukunegara juga sering diperkotak-katikkan secara terbuka. Kepercayaan kepada Tuhan, kesetiaan kepada Raja dan negara, keluhuran Perlembagaan, kedaulatan undang-undang, kesopanan dan kesusilaan, demikianlah prinsip Rukunegara kita.

Golongan yang memperjuangkan kebebasan dan menyokong budaya LGBT dan seks sesama jenis dalam negara ini nyata membelakangkan prinsip Rukunegara yang pertama iaitu kepercayaan kepada Tuhan. Ini kerana tidak ada satu pun agama dalam dunia ini yang mengiktiraf atau menghalalkan LGBT. Ada juga golongan yang berusaha menghapuskan sistem Raja-Raja dalam negara kita. Kesetiaan kepada negara dibelakangkan dan negara sendiri diburukkan di mata dunia. Golongan liberal dan cauvinis ini beranggapan prinsip kesetiaan kepada Raja dan negara sudah lapuk, Perlembagaan tidak lagi dianggap luhur dan undang-undang negara seolah-olah tidak berdaulat, malah peruntukan Perlembagaan dicabar atas dasar kesamarataan dan liberalisme.

Akhir sekali, prinsip kesopanan dan kesusilaan cuba dikuburkan dengan kelakuan biadap di jalanan. Jalur Gemilang ingin diganti dan gambar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dipijak tanda benci. Apakah ini Malaysia yang ingin kita bina setelah kita harungi peristiwa hitam 1969 yang hampir menghancurkan negara ini? Ada kemungkinan golongan muda kita mudah terpengaruh dengan hasutan pelampau politik kerana kurangnya pengetahuan sejarah dan asal usul kita sebagai sebuah negara dan bangsa. Perjuangan dan pengorbanan pemimpin-pemimpin terdahulu untuk menjamin perpaduan pelbagai kaum dalam negara ini harus kita hayati demi masa hadapan yang lebih terjamin.

Dalam konteks ini Tuan Yang di-Pertua, saya menyarankan agar filem, "*Tanda Putera*" terbitan Pesona Pictures Sdn. Bhd. dan Perbadanan Kemajuan Filem Nasional atau FINAS ditayangkan di setiap sekolah dan pusat komuniti negara ini untuk mencelikkan mata mereka yang masih buta sejarah.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah berpeluang untuk menghadiri pratonton filem "*Tanda Putera*" ini dan nyata ia adalah satu karya berdasarkan sejarah tanah air di kala kita diuji dengan cabaran yang paling getir. "*Tanda Putera*" adalah karya unggul berdasarkan kajian mendalam fakta-fakta sejarah dan setiap rakyat Malaysia yang benar-benar cintakan negara ini harus menghayati inti pati karya agung ini. Mungkin ada yang masih gentar dan takut dengan fakta-fakta sejarah yang dipaparkan dalam "*Tanda Putera*". Saya rasa golongan ini harus menguatkan semangat dan menghadapi kenyataan kerana seperti kata ahli falsafah Sepanyol, George Santayana, "*Those who do not learn from history are doomed to repeat it*", dengan izin. Mereka yang gagal mengambil iktibar dari sejarah ditakdirkan mengulangnya.

Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Yang Berhormat Bayan Baru. Tuan Yang di-Pertua, saya berpeluang menghadiri pratonton "*Tanda Putera*" ini dan saya pernah sebut pun dalam Dewan ini bahawa "*Tanda Putera*" itu berdasarkan kepada sejarah yang berlaku. Adakah Yang Berhormat Bayan Baru bersetuju dengan saya bahawa sebenarnya golongan *cauvinis* ini dia takut rakyat tahu sejarah sebenarnya. Sejarah apa yang telah mereka lakukan pada tahun 1969.

Saya hendak ulang lagi sekali, biar Yang Berhormat Taiping dan yang lain-lain ini ingat bahawa pada tahun 1969, slogan yang mereka bawa ialah "*Malai Si*"- "mampus Melayu." Itu yang disebut. Diambil Perlembagaan negara, dicampak ke tanah, dipijak. Dimaki hamun orang Melayu, dibunuh orang Melayu di panggung wayang *Federal*, dipasangkan tanda dalam panggung wayang. Orang Cina semua keluar, kita mahu bunuh Melayu.

Ini semua sejarah, yang tak boleh dinafikan, yang hari ini Yang Berhormat Kuala Selangor pun sudah lupa diri, bahawa inilah. Orang itu masih ada lagi. Semasa itu Yang Berhormat Ipoh Timur adalah Ketua Pemuda DAP. Jadi, adakah ini Yang Berhormat Kuala Kedah semua sudah lupa. Mereka lupa diri pasal gila kuasa. Jadi, adakah kaum *cauvinis* ini dia takut rakyat tahu sejarah kotor dan jijik mereka membawa isu *cauvinis* untuk menghancurkan negara ini. Yang Berhormat Sungai Petani pun sudah lupa diri. Padahal dia dulu dalam Biro Tata Negara. Dia yang bawa cerita ini, sekarang dia sudah lupa.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Banyaknya dahulu lain, sekarang lainlah. Dahulu lain, sekarang lain. Akan tetapi yang penting, sekarang kita dibohong, ditipu. *You can be fooled once, but not all the time*. Ada masa yang kita sudah sedar, kita sudah berubah. Akan tetapi ada masa yang orang tak mungkin berubah, apa hendak buat? Saya bawa isu "*Tanda Putera*" Tuan Yang di-Pertua, sebab bagi saya itu satu filem yang boleh bagi memahami rakyat Malaysia tentang sejarah. Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu, benar. Kita hendak tutup, *sweep under the carpet*, benda yang benar, sejarah. Memang tahun 1969, ramai yang berhujah pada masa itu, cara mereka bercakap kurang ajar.

Jadi, saya faham apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu. Dengan itu saya kata, saya minta kalau boleh ditayangkan dan kerajaan harus ambil usaha ini. Bukan hendak tangguh tayangan filem itu, malah ambil gambar itu, wayang itu dan tunjuk kepada rakyat. Mungkin ada yang bertanya mengapa dalam perbahasan ini saya tidak menyentuh langsung Belanjawan yang dibentangkan pihak Pembangkang tempoh hari...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, masa Yang Berhormat.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Bagi sikit lagi, sikit sahaja. Dua minit. Sebenarnya, apa yang diumumkan oleh pemimpin anugerah Tuhan itu hanyalah satu lagi pembohongan dalam siri pembohongannya yang tidak mengenali batas. Setiap insan yang berakal dan mampu berfikir secara waras pasti dapat menilai pemimpin anugerah tuhan yang sehingga kini masih tercari-cari jam Omega miliknya itu. Malah baru-baru ini beberapa pemimpin tertinggi dan golongan ulama dalam PAS juga telah mula memberanikan diri untuk mengkritik rancangan pembohong bersiri itu.

■1630

Tidak mungkin ulama PAS seperti Ustaz Haron Din dan sasterawan Shahnon Ahmad disogok dengan wang ringgit untuk mengkritik sandiwara pembangkang secara terbuka. Saya fikir tindakan golongan ulama ini menandakan detik perubahan dalam PAS dan kehancuran puak yang hidup berdasarkan pembohongan.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat harus bijak menilai di antara kaca dan permata. Ini mungkin kali terakhir Dewan yang mulia ini bersidang sebelum dibubarkan untuk menghadapi pilihan raya. Rakyat Malaysia akan sekali lagi berpeluang untuk memilih wakil mereka di peringkat negeri dan persekutuan yang secara langsung akan menubuhkan kerajaan untuk mentadbir negara untuk hari ini. Pilihan raya akan datang ialah yang ketiga belas sejak negara ini mula berdiri atas kaki sendiri pada tahun 1957. Kita telah mengharungi 12 pilihan raya umum sebelum ini. Namun pilihan raya umum ke-13 adalah yang paling kritikal dalam sejarah tanah air kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik, Yang Berhormat. Masa sudah habis, Yang Berhormat.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: *Last* sekali, sebagai sebuah negara yang baru, 55 tahun merdeka dan menguruskan diri sendiri, kita telah sampai di persimpangan yang amat kritikal. Kritikal kerana kita di persimpangan antara jalan menuju kehancuran dan jalan ke arah mencapai Wawasan 2020.

Bukan sahaja pelaksanaan 'Belanjawan- Janji Ditepati' ini, malah masa depan anak kita bergantung kepada jalan yang akan kita dan rakyat yang waras akan pilih. Yang waras sudah pasti akan dapat membezakan antara kaca dan permata. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong Rang Undang-undang Perbekalan.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Beberapa Ahli Pembangkang: BN, BN. BN sudah tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, itu BEBAS. Dia BEBAS. Tidak apalah. Saya panggil Yang Berhormat Bukit Katil dahulu.

4.31 ptg.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana saya diberi peluang untuk berbahas pada petang ini mengenai belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan. Pada saya, maklum balas daripada penduduk-penduduk di kawasan saya bahawa bajet ini menampilkan kesungguhan kerajaan mengimbangi kebajikan rakyat dan juga kelestarian ekonomi negara. Walaupun ekonomi dunia tidak menentu tetapi ekonomi Malaysia terus maju dan membangun dengan baiknya.

Saya ingin menjurus perbahasan saya kepada beberapa perkara. Pada saya, dalam bajet ini tidak pernah terlepas membincangkan pelancongan terutama yang berkaitan dengan negeri Melaka yang sememangnya terkenal sebagai negeri pelancongan. Oleh itu, merujuk kepada bajet yang telah dibentangkan dalam sektor pelancongan di mana dua sektor pelancongan ini yang ditekankan fokusnya ialah merancakkan sektor pelancongan dan insentif percukaian.

Oleh itu, antara program yang ditekankan ialah termasuklah program Tahun Melawat Malaysia yang *targetnya* sebanyak 26.8 juta orang pelancong untuk tahun hadapan. Begitu juga dengan insentif percukaian di mana pengecualian cukai diberi selama tiga tahun kepada pengusaha-pengusaha pelancongan yang berjaya menarik pelancong seramai 750 orang pelancong asing ataupun 1,500 pelancong tempatan.

Sehubungan dengan itu, Melaka, saya ingin menjadikan negeri ini sebagai sebuah negeri *hub* pelancongan zon selatan. Oleh itu, kita pada tahun lepas iaitu tahun 2011 berjaya menarik 11 juta orang pelancong dan tahun ini dijangka kita akan berjaya mencapai 12 juta orang pelancong melawat Melaka. Beberapa industri yang berjaya dimajukan ialah industri perhotelan, *resort*, chalet dan juga inap desa ataupun *homestay*.

Pada masa ini, kita mempunyai 242 buah hotel, *resort*, chalet dan *homestay* yang sedia ada yang jumlah biliknya 12,841 buah bilik dan masih tidak mencukupi dan sekarang dalam pembinaan. Dijangka 18 buah hotel baru dengan 3,800 buah bilik akan dibangunkan. Bagaimanapun, ini kita memerlukan bantuan dan sokongan daripada Kementerian Pelancongan untuk menjayakan beberapa lagi projek baru. Antaranya ialah cadangan membangunkan kemudahan landskap pelancongan di Taman Botanical yang kosnya berjumlah RM30 juta. Banyak itu tetapi kementerian ada duit, bukan.

Beberapa lagi projek-projek lain itu saya sebut dalam kawasan Parlimen Bukit Katil dan kawasan Parlimen Jasin, cadangan menaik taraf kemudahan pelancongan *Heritage Golf Park*, Jasin. Jumlahnya RM17 juta. Cadangan pembangunan Perkampungan Hang Tuah. Ini kawasan Kota Melaka. Ini melibatkan belanja sebanyak RM95 juta dan pembinaan Kompleks Maritim Melaka di Tangga Batu, kawasan Kelebang sebanyak RM25 juta dan cadangan pembangunan Jejak Warisan Taboh Naning di Alor Gajah. Kosnya sebanyak RM20 juta. Jadi kesemuanya itu lebih kurang RM187 juta. Ini merupakan projek yang akan dimajukan dengan kadar segera dengan bantuan Kementerian Pelancongan.

Bagaimanapun, kita mempunyai halangan-halangan yang perlu disegerakan untuk mengatasinya untuk menjadikan Melaka sebagai hab pelancongan zon selatan.

Halangan yang pertama ialah banjir kilat yang sering berlaku apabila hujan selama satu hingga dua jam. Jadi ini berlaku dalam kawasan saya termasuk kawasan Kota Melaka. Banjir ini menyebabkan beberapa masalah timbul. Jadi ini akan menjejaskan kedatangan pelancong ke Melaka. Sebab itu ini melibatkan Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar kerana kita memerlukan bantuan untuk mengatasi banjir ini kerana projek-projek tebatan banjir yang belum selesai terutama di Sungai Melaka yang memerlukan peruntukan sebanyak RM167 juta untuk mengatasi masalah banjir kilat kerana kita memerlukan pembinaan lima pintu air iaitu di beberapa tempat di Sungai Melaka. Antaranya di Pangkalan Rama Pantai, di depan pasar raya Tesco, di Kampung Enam dan juga Kampung Lapan dan Tengker.

Dengan adanya pintu air ini, *insya-Allah* banjir kilat ini akan dapat diatasi. Saya diberitahu bahawa kementerian telah memberi lebih kurang RM40 juta dan kita perlukan lagi RM88 juta untuk mengatasi masalah ini. Ini merupakan satu projek naik taraf sistem saluran Bandaraya Melaka Fasa Kedua.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada Kementerian Pelajaran. Dulu kita dalam Pilihan Raya Umum Ke-12 telah melakukan pecah tanah dua buah sekolah baru iaitu Sekolah Kebangsaan Taman Merdeka, Batu Berendam dan Sekolah Kebangsaan Saralang, Bachang. Pecah tanah ini telah dilakukan pada tahun 2008 tetapi sehingga hari ini belum lagi ada tanda-tanda sekolah ini akan dibina. Sebab itu saya ingin supaya bajet tahun ini dapat membantu pembinaan sekolah baru ini kerana murid-murid semakin bertambah di sekolah sedia ada dan kata Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Pelajaran bahawa sekolah satu sesi ini akan dapat dijalankan dalam masa satu tahun hingga lima tahun. Jadi rasanya inilah masa sesuai untuk bina sekolah ini kerana dalam masa satu tahun hingga lima tahun inilah sekolah ini baru siap. Sebab itulah perlu disegerakan pembinaannya...

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: *[Bangun]*

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Saya ingin merujuk kepada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Kedah bangun, Yang Berhormat.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Sikit sahaja.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat Bukit Katil terhadap ucapan Yang Berhormat Bukit Katil yang begitu baik sekali membahaskan ucapan bajet. Itulah ucapan terbaik. Bukan seperti ucapan sebelum ini yang tidak ada kena mengena dengan bajet.

Cuma, Yang Berhormat Bukit Katil, yang saya hendak sentuh ialah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, kalau komen itu datang dari Perdana Menteri, calon baliklah itu... *[Ketawa]*

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Cuma, Yang Berhormat Bukit Katil, saya merujuk pandangan Yang Berhormat Bukit Katil terhadap Kementerian Pelajaran tadi untuk membina sekolah baru dan sebagainya. Akan tetapi Yang Berhormat Bukit Katil telitakah tentang bajet Kementerian Pelajaran tahun ini, untuk pembangunan kurang banyak? Hampir 50 peratus, 56.7 peratus. Jadi bermakna projek-projek baru untuk pembinaan sekolah baru itu mungkin tidak akan berlaku. Jadi, macam mana tentang kedudukan di Bukit Katil? Terima kasih

■1640

Tuan Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Terima kasih. Saya ingat boleh lah dia masuk dalam bajet tambahan untuk membina sekolah baru. Terima kasih lah kerana timbulkan itu. Boleh kita minta tambahan lagi projek bagi pembinaan sekolah-sekolah baru.

Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana menyediakan peruntukan sebanyak RM400 juta untuk membaik pulih bangunan-bangunan sekolah yang sedia ada kerana sekolah-sekolah ini banyak juga yang memerlukan pembaikan segera kerana banyak sekolah sudah tidak ceria dah. Anak-anak kita hendak belajar pun sudah macam tidak seronok kerana tengok bangunan sekolah sudah tidak cantik, cat nya sudah buruk. Talian tiang elektrik ada yang terbuka dan berbahaya, kerusi-kerusi pun sudah tidak sesuai hendak duduk.

Jadi, oleh itu perlulah disegerakan supaya sekolah-sekolah yang kurang elok ini diperbaiki segera dan kawasan saya juga banyak sekolah-sekolah yang saya lawat banyak yang perlukan pembaikan-pembaikan supaya ianya lebih ceria lagi bagi anak-anak kita belajar.

Satu perkara lagi di bawah Kementerian Pelajaran ialah mengenai guru ganti. Saya sering mendapat aduan daripada pihak sekolah, murid-murid berkeliaran, tidak ada pengawasan dan tidak belajar kerana apabila guru cuti terutama guru-guru perempuan bila cuti bersalin, lama pula itu, tiga bulan. Jadi, tidak ada guru ganti. Guru berkursus, ada guru pergi bercuti sakit, guru ganti tidak dapat.

Walaupun ramai calon guru ganti yang memohon di Jabatan Pelajaran tetapi Jabatan Pelajaran tidak dapat lantik sebab tidak ada peruntukan untuk bayar gaji guru-guru ganti ini. Oleh itu perkara ini hendaklah diambil berat oleh pihak kementerian supaya menyediakan peruntukan bagi guru-guru ganti ini kerana yang ruginya ialah anak-anak kita yang belajar, yang tidak ada guru. Jadi, merekalah yang akan jadi mangsa kepada kekurangan guru tadi. Di bawah Kementerian Kesihatan, saya ingin bertanya pihak kementerian apakah *standard operating procedure*, dengan izin, SOP bila seseorang dimasukkan wad terutama apabila menghadapi kemalangan jalan raya atau pun mendapat sakit yang teruk tiba-tiba.

Selalunya apabila mereka dimasukkan ke wad kecemasan terutama apabila ianya berlaku di hujung minggu, hari Jumaat, hari Sabtu atau pun hari Ahad. Biasanya duduk dalam wad itu, duduk atas katil itu macam berehat pula, macam duduk dekat hotel berehat. Sedangkan mereka menahan sakit. Tidak ada rawatan, tidak ada ubat dan dia terbiar begitu sahaja hinggalah hari Isnin barulah hendak buat pemeriksaan, barulah hendak pergi *X-ray*, barulah hendak tentukan ubatnya. Tiga hari itulah tuan-tuan pesakit ini menanggung kesakitan yang amat sangat dan tidak pun diberikan apa-apa rawatan.

Ini saya peliklah macam mana orang yang sakit macam ini kita boleh biarkan. Masuk hospital, bunyi sahaja masuk hospital tetapi macam berehat dekat rumah. Ini peliklah tuan-tuan. Jadi, saya minta supaya Kementerian Kesihatan mengubah caranya. Mengubah cara apabila orang sakit terus kita beri rawatan, terus kita beri ubat yang sesuai yang sepatutnya. Sekurang-kurangnya ubat tahan sakit supaya hendak menunggu *X-ray* dan sebagainya.

Ini tidak, mengadu pesakit. Telefon kita dan menggigil di dalam telefon beritahu pasal apa saya sudah dua hari tidak dapat apa-apa, menahan sakit sahaja, tidak ada rawatan. Saya terpaksa telefon pihak hospital, pihak pengarah hospital, "*Doktor, apa cerita. Tolonglah, kasihan mereka ini*".

Di bawah Kementerian Kesihatan juga saya melihat kepada kedudukan Hospital Besar Melaka. Hospital Besar Melaka hari ini berada di kawasan yang agak sempit dan pesakit ramai, sampai di beranda-beranda pun sudah duduk pesakit, sudah diletak katil, tidak cukup dah. Walaupun ada bangunan baru, ianya tidak cukup kerana ramai pesakit lagi.

Oleh itu, saya ingin mencadangkan dan kerajaan negeri juga bersetuju untuk memohon kepada kementerian untuk membina sebuah hospital baru, hospital bagi negeri Melaka. Pihak kerajaan negeri telah pun mengenal pasti kawasan yang sesuai yang lebih besar untuk menjadikan sebuah tapak hospital baru Melaka untuk mengelakkan kesesakan ini kerana boleh menampung lebih ramai pesakit yang memerlukan rawatan. Ianya tentulah akan memberikan keselesaan kepada pesakit-pesakit yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang saya hendak bawa ialah mengenai Persatuan Penyanyi, Pemuzik dan Penulis Lagu Tanah Air atau pun ringkasnya PAPITA. PAPITA ada bertemu dengan saya dan merayu supaya menyuarakan rayuan mereka kerana mereka juga telah mengemukakan rayuan kepada pihak-pihak yang berkenaan mengenai royalti kepada pelaku-pelaku, artis ini. Artis dipanggil pelaku. Berkaitan juga dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri pada 2 Oktober yang lalu, soalan daripada Yang Berhormat Batang Sadong mengenai royalti ini. Ini kerana pada masa ini tiga badan yang mengutip royalti iaitu:

- (i) MACP ataupun dengan izin, *Music Author Copyright Protection*;
- (ii) PPM ataupun *Public Performance Malaysia*; dan

- (iii) PRISM ataupun *Performance Artist Right* Malaysia Sdn. Bhd yang diberi tugas memungut royalti untuk menjaga kepentingan-kepentingan pengkarya tempatan dan juga luar negara yang khususnya dipungut oleh MACP dan PPM.

Mengikut laporan yang dikemukakan dan juga jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri 2 Oktober yang lalu, kutipan yang dipungut berjuta-juta. Pada tahun 2004- RM34.8 juta, 2005 - RM39.7 juta, 2006 - RM41.7 juta, 2007 - RM48.5 juta, 2008 - RM57.4 juta, 2009 - RM65.7 juta, 2010 - RM72 juta, 2011 - RM85.4 juta, semakin meningkat. Daripada RM34 juta sudah naik sampai RM85 juta bagi tempoh lapan tahun yang berkenaan. Akan tetapi siapa yang dapat daripada jumlah yang berjuta-juta ini? Artis-artis, saya difahamkan dapat RM5,000 ataupun RM3,000 sahaja. Yang dapatnya syarikat-syarikat rakaman dan juga syarikat-syarikat *recording artist* dan pelabur-pelabur yang mendapat lebih banyak, berjuta-juta ini. Akan tetapi artis kita yang hari ini kita tengok dalam surat khabar, dalam berita menderita, tidak ada pembelaan. Tan Sri P. Ramlee, nama Tan Sri tetapi kalau dia masih hidup agaknya mungkin menderita juga, susah hidupnya.

Begitu juga dengan artis-artis yang lain. Duduk tidak ada kerja. Ada yang sakit, sakti dah. Dahulu kita ada senator Tan Sri Jins Shamsudin. Hari ini saya dengar sudah sakit. Juga tidak ada pencen, nasib baik dia ada pencen senator. Bahkan ada juga yang lain-lain tidak ada EPF, tidak ada pencen. Jadi, di mana pembelaan kepada artis-artis yang memberikan kita hiburan, yang memberikan kita sedikit kesenangan. Apabila kita mengadakan satu Akta Hak Cipta 1987 dan pindaan 2011 di bawah seksyen 16(b) yang memberikan hak persaraan saksama kepada tiga pihak iaitu syarikat rakaman, penerbit dan juga pelaku. Pelaku ini penyanyi dan juga pengkarya. Akan tetapi sampai hari ini ianya tidak dapat dilaksanakan dengan sebaiknya...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Yang Berhormat Bukit Katil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu bangun.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]: Sedikit. Tuan Yang di-Pertua terima kasih. Saya hendak tanya sedikit, hendak dibangkitkan kalau boleh dimasukkan dalam ucapan berkenaan nasib artis ini. Secara khusus, saya hendak rujuk kepada pelakon Azean Irdawaty sekarang yang sedang terlantar di Hospital Beacon patutnya menjalani rawatan kemoterapi minggu ini tetapi ditangguhkan kerana tidak mampu hendak biaya. Hanya RM8,000. Jadi, perkara macam ini sepatutnya tidak berlaku. Mereka telah beri sumbangan yang besar kepada industri seni negara.

■1650

Jadi apa langkah yang boleh diambil, sama ada mereka diberikan perlindungan di bawah PERKESO contohnya atau diberikan tabungan simpanan KWSP untuk menjaga kebajikan mereka- RM8,000 untuk pelakon veteran macam dia terpaksa tangguh kemoterapi hanya kerana tidak ada bantuan. Saya minta pandangan.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Terima kasih Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu. Itulah antara contoh-contoh yang sepatutnya diambil tindakan segera oleh pihak Kementerian berkenaan. Saya rasa sepatutnya badan-badan tertentu ataupun pihak-pihak NGO, di sinilah peranannya bantu artis-artis ini. Bukanlah bantu perkara-perkara yang tidak senonoh ya yang menyakitkan hati, yang marah rakyat, marah kerajaan. Jadi ini patut dipertimbangkan. Saya setuju supaya ucapan Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu itu dimasukkan sebahagian daripada ucapan saya.

Selepas pindaan Akta Hak cipta 1987, barulah perbincangan-perbincangan dijalankan oleh pihak Kementerian Perdagangan di bawah IPO dan telah bersetuju mewujudkan satu badan sahaja untuk memungut royalti yang dimonitor oleh Perbadanan Harta Intelek atau MyIPO. Ini sangat baik tetapi adakah ianya dapat dilaksanakan dengan sewajarnya atau indah kata sahaja? Apa yang penting, rayuan bagi pihak pengkarya ataupun pelakon-pelakon ini diambil tindakan dan cara pembahagian royalti ini hendaklah dibuat secara saraan saksama setelah ditolak kos yang bagi pihak-pihak terlibat. Saraan saksama ini maksud saya ialah kepada tiga pihak iaitu pihak penerbit, pelakon dan juga kepada syarikat rakaman supaya setelah tolak kos penerbitan, tolak kos syarikat rakaman maka sebahagiannya itu dibahagi bersama-sama kepada ketiga-tiga pihak.

Saya juga mengesyorkan kepada pihak kerajaan supaya menerima pakai bersama selain daripada Akta Hak Cipta, kita terima pakai Artikel 15(1) dan 15(2) iaitu *World Intellectual Property Organization* (WIPO), *WIPO Performances and Phonograms Treaty* (WPPT). Sebanyak 89 buah negara di dunia mengguna pakai WPPT ini kecuali Malaysia. Kalau kita tengok dengan negara yang menggunakannya termasuklah negara jiran kita Indonesia, Filipina, Singapura, Korea, Jepun dan juga Perancis serta Amerika. Semuanya maju dalam industri seni tetapi apabila kita ini tidak pakai jadi kita pula yang kurang maju.

Yang terakhir yang saya ingin bawa ialah mengenai pegawai-pegawai perkhidmatan awam dalam perkhidmatan bukan guna sama di mana pada hari ini ada seramai 300 ribu orang lebih yang berkhidmat di bawah kerajaan di bawah skim *closed service*. Pada saya mereka ini mereka menjadi mangsa kepada keadaan, oleh itu bagaimana kita hendak mendapatkan pekerja-pekerja yang produktif, kreatif dan inovatif kalau mereka ini tidak diberi peluang untuk naik pangkat ataupun mengubah tempat kerja supaya tidak jumud kepada jawatannya sahaja dan hanya duduk di tempat yang sama daripada mula sampai pencen. Ini amat malanglah kepada kakitangan seperti ini dan saya...

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: [Bangun]

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Ya, sila.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, apa pandangan Yang Berhormat tentang tindakan kerajaan lazimnya membenarkan ketua-ketua pengarah ataupun Ketua Setiausaha mendapat *extension*. Kadang-kadang sampai dua kali *extension* dan akhirnya apa yang berlaku ialah pegawai-pegawai di bawah tersekat dan mereka inilah yang kecewa kerana *extension* ini tidak patut berlaku kerana ini telah pun memberi tekanan kepada pegawai-pegawai di bawah. Bagaimana pendapat Yang Berhormat?

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Mungkin ada tempat-tempat yang sesuai boleh kita lanjutkan tempoh setahun atau dua tahun tetapi di mana-mana yang tidak perlu itu eloklah dipencenkan dan diganti dengan pegawai-pegawai yang baru dan bersesuaian dengan keperluan. Merujuk semula kepada *closed service* tadi, saya ingin mengemukakan beberapa cadangan iaitu yang pertama pegawai-pegawai...

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat...

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Pendek sahaja ya.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Ya, pendek dan padat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebagai bekas pegawai kerajaan. Ada beberapa sahabat yang telah berkhidmat di jabatan-jabatan kerajaan, dulu pencen 55 tahun dan ada yang pencen muda 50 tahun. Jadi saya melihat ramai antara mereka ini langsung tidak ada aktiviti ataupun tidak boleh masuk kepada bidang perniagaan misalnya. Adakah kerajaan dapat melihat pesara-pesara ini supaya mereka ini boleh ditempatkan atau diwujudkan sebab kita sekarang mengutamakan serta memperkasakan kreativiti dan inovasi. Ramai di antara pesara-pesara ini langsung tidak buat apa-apa, hanya tidur makan, jaga cucu dan sebagainya. Kalau kerajaan melihat perkara ini, saya rasa jumlah pesara ini amat besar sekali dan ini masih boleh diambil kira untuk membantu perkembangan pembangunan negara kita. Minta pandangan Yang Berhormat.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Ya, Terima kasih Yang Berhormat Putatan, pandangan itu amat baik tetapi saya rasa sebahagiannya kerajaan telah melaksanakan terutama dalam bidang perguruan di mana ramai guru-guru telah diambil semula bertugas terutama dalam mata pelajaran yang kritikal dan lain-lain itu bolehlah mereka melibatkan diri dalam perniagaan secara kecil-kecilan ataupun jika perlu boleh masuk diserapkan semula sebagai pegawai-pegawai lantikan sementara.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Kerajaan perlu membuat sesuatu.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Kerajaan sudah buat tetapi mahu tambah lagi. Saya ingin sambung lagi, sedikit lagi cadangan saya iaitu pegawai-pegawai di perkhidmatan awam dan juga SPA hendaklah turun padang dan jumpa pegawai-pegawai di jabatan-jabatan ini untuk tawarkan opsyen terbaru kepada mereka yang duduk dalam *closed service* ini.

SPA berilah mereka peluang untuk jawatan-jawatan yang disandang ini terutama mereka yang di Gred 41 ke atas. Cadangan kedua adalah khusus kepada unit bahagian dasar di JPA agar merangka dasar baru dan mewujudkan pekeliling baru serta berilah opsyen kepada penjawat-penjawat ini untuk berkhidmat di kementerian-kementerian dengan lebih luas lagi.

Cadangan ketiga ialah hapuskan kaedah permohonan jawatan baru ini melalui kaedah temu duga dan peperiksaan semula kecuali bagi mereka yang baru masuk berkhidmat sedangkan mereka ini sudah lama dan berpengalaman. Takkan bila hendak tukar baru, kena temu duga semula pula, jadi apakah pengalaman dan khidmat mereka sebelum ini tidak diambil kira? Saya berharap ia dapat mengatasi masalah ini dan SPA serta JPA dapat mengambil tindakan yang sewajarnya supaya kakitangan kerajaan kita ini akan berpuas hati dan gembira dengan kerajaan yang sedia ada. Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bagi pantun enam kerat...

*Hembusan bayu angin selatan,
Nyaman terasa tersentuh hati,
Negeri Melaka warisan dunia,
Bukalah buku dari lembaran,
Belanjawan 2013 menyentuh hati,
Rakyat bersyukur penuh bermakna.*

Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat, Yang Berhormat Kapar.

4.59 ptg.

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Salam sejahtera Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana mengizinkan saya untuk berbahas Bajet 2013. Adalah menjadi tugas kerajaan untuk memastikan pembangunan diterima oleh setiap lapisan masyarakat tanpa mengira kawasan Parlimen. Di dalam Bajet 2012, kerajaan telah memperuntukkan RM1.8 bilion bagi bangunan hospital manakala bagi Bajet 2013 pula kerajaan telah memperuntukkan RM6 bilion untuk membaik pulih klinik kesihatan serta projek perumahan, projek tangki air dan juga menyediakan kemudahan sukan.

■1700

Saya berharap kerajaan dapat memperuntukkan sejumlah wang untuk menaik taraf klinik kesihatan di kawasan saya di Kapar dengan menyediakan perkhidmatan 24 jam serta menyediakan berupa wad kesihatan pesakit. Ini adalah kerana ketika berlaku kecemasan, penduduk sekitar kawasan Kapar terpaksa pergi mendapat rawatan di Hospital Tengku Ampuan Rahimah di Klang yang memakan masa 45 minit.

Tuan Yang di-Pertua, semasa perjalanan ada kes-kes kecemasan sakit jantung. Dalam perjalanan ramai yang sudah meninggal dunia. Lebih kurang 15 hingga 20 orang sudah meninggal dunia. Saya pernah bertanya dengan Menteri, jawapan lisan Menteri cakap tidak ada peruntukan. Akan tetapi kali ini banyak peruntukan.

Saya minta Klinik Kesihatan Kapar mesti dibangunkan. Kalau mengikut peratus pengundi bagi kawasan Parlimen Kapar, sepatutnya menerima sekurang-kurangnya RM1 bilion peruntukan bajet daripada pihak kerajaan. Kawasan Kapar, Parlimen Kapar mempunyai pengundi yang paling ramai di Malaysia. Setakat ini sudah ada 140,000 pengundi di kawasan saya. Saya ingat Putrajaya, saya ingat 6,000. Sebanyak 25 kali ganda besar kawasan saya. Bukan senang mahu jaga, tidak ada peruntukan apa-apa daripada kerajaan tetapi saya setia dengan Pakatan Rakyat.

Beberapa Ahli: Ya... [Tepuk]

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Tidak akan lari dan lompat. Ini saya hendak beritahu. Tuan Yang di-Pertua, kawasan saya juga mempunyai dua IPD. Kawasan yang besar luas. Bagi Bajet 2013, kerajaan telah memperuntukkan sejumlah RM591 juta untuk PDRM. Kawasan saya mempunyai dua IPD, Klang Utara dan Klang Selatan. Klang Selatan sudah ada pembangunan tetapi Klang Utara masih lagi sewa *shop lot*, dengan izin.

Anggota tidak cukup, kes jenayah meningkat dan kereta ronda pun tidak cukup. Saya jumpa dengan OCPD, OCPD di kawasan saya di Klang Utara dan beliau memberitahu tidak cukup anggota. Sebanyak 2,000 rakyat seorang anggota jaga *ratio* dia, pening. Saya minta Yang Berhormat Menteri kalau boleh dalam bajet ini banyak wang RM591 juta telah diperuntukkan minta Balai Polis Klang Utara dibangunkan dengan kadar segera kerana kes jenayah semakin meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, masalah jalan raya dari Kapar hingga ke Pekan Meru, jalan mesti dinaiktarafkan kerana banyak jalan yang rosak, yang berlubang. Saya tulis banyak surat kepada JKR dan Menteri tetapi satu pun tidak ada jawapan, tidak pernah ada jawapan. Ramai yang meninggal dunia. Saya minta daripada Kapar ke Pekan Meru jalan ini mesti dinaiktarafkan. Banyak kemalangan berlaku.

Tuan Yang di-Pertua dan juga dari Pekan Kapar menghala ke Kuala Selangor ke Kampung Tok Muda. Terdapat banyak kemalangan berlaku. Saya pun tulis surat saya beri untuk minta lampu isyarat. Itu pun tidak boleh dapat. Macam mana mahu bantu rakyat? Selalu kerajaan Perdana Menteri cakap mahu bantu rakyat. Lampu isyarat pun tidak boleh dapat, macam mana? Susah. Ini *Federal Road*. *It is not state road*. *State road* saya dapat, tidak betul saya tegur. *It is a Federal Road*, perlu ingat itu *Federal Road*.

Tuan Yang di-Pertua, saya balik ke tajuk lain mengenai nelayan. Peruntukan untuk membela nasib nelayan, RM300 juta telah disediakan pada Bajet 2012. Kawasan saya mempunyai empat pulau, Pulau Ketam, Bagan Hailam, Sungai Lima, dan Bagan Teochew. Saya lihat jeti-jeti semua perlu dinaiktarafkan. Kalau boleh saya minta kerajaan untuk bina satu jeti di Bagan Teochew. Di sana banyak masyarakat kaum Cina memang susah. Kita perlu ada satu jeti di kawasan itu.

Tuan Yang di-Pertua, bajet untuk masyarakat India saya tengok kali ini Perdana Menteri mengumumkan RM100 juta untuk sekolah masyarakat kaum India. Sebanyak RM100 juta Bajet 2013 dan juga Bajet 2012 RM100 juta yang diperuntukkan. Akan tetapi saya tidak faham, mana duit ini pergi? Sebanyak 525 buah sekolah ada. Semalam Yang Berhormat Padang Serai pun bangkit isu sekolah Tamil dia cakap, "*Bagus, kerajaan bantu*" Okey, tetapi mana wang ini disalurkan? Mana pergi wang ini? MIC angkat tetapi tidak salurkan kepada sekolah.

Beberapa Ahli: Oh! [Tepuk]

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Mereka curi, mereka rompak! Mana pergi wang ini? Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Pakatan Rakyat di Selangor, kita *direct* salurkan kepada sekolah, kepada lembaga dan juga kepada PIBG. Tidak ada rompak satu sen pun. Kalau rompak Manickavasagam akan lawan. Saya bangkit.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kapar.

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Apa? Kapar, Kapar. Tidak mengapa Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sedikit sahaja.

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Tidak mengapa Yang Berhormat. Saya sudah lama tidak cakap, kerusi pun panas...

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Berilah peluang saya cakap.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Saya pun selalu dengar Yang Berhormat cakap selalu saya dengar tetapi sekarang berilah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya, sebab saya dengarlah...

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Tidak apa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya sedikit mahu... [Ketawa]

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Tidak apa, tidak apa. Saya hendak teruskan. Terima kasih Yang Berhormat lama saya duduk. Nanti susah, nanti MIC cakap, saya tidak ada cakap.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Nanti saya susah. Cakap dalam ceramah sahaja, dalam Dewan saya tidak cakap. Susah saya. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Pakatan Rakyat Selangor kita terus beri kepada tokong kita beri, kepada sekolah Cina pun kita beri. Timbalan Menteri seorang Cina, masyarakat kaum Cina patut tolong ini sekolah Cina tetapi dia tidak tolong. Di Pulau Ketam ada satu sekolah Cina SJK(C) Keng Chee, Kerajaan Pakatan Rakyat kita beri RM120,000 tetapi Timbalan Menteri beri RM3,000. Saya beri RM10,000 tidak ada peruntukan. Malu saya tengok dengan Menteri Cina ini, malu sungguh saya. Sekolah Cina minta bantu, minta bantu. Inilah Tuan Yang di-Pertua.

Kalau hendak bantu, sungguh bantu sekolah-sekolah ini. Sekolah-sekolah ini bangunan pun hendak runtuh. Bangunan Tamil di Jalan Yaacob itu pun ada masalah. Bangunan pun hendak runtuh. Presiden MIC cakap hendak tolong. Tidak nampak, tidak turun tetapi kita Kerajaan Pakatan Rakyat terus kita salurkan RM50,000 untuk baiki. Ini kita buat, ya. Kita tolong. *I am always on the ground. I want to hug the people...*

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Bukan duduk sahaja.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Pergi tanya, hantar MIC punya orang lawan dengan saya di Kapar 2013 *anybody no problem*, saya cabar Palanivel pun kalau boleh Presiden MIC lawan dengan saya di Kapar.

Beberapa Ahli: Ya!

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Saya tidak takut, tidak gentar dengan cabaran sesiapa kerana saya buat kerja. Apa yang tidak betul, saya tegur.

■1710

Tuan Yang di-Pertua, ini usahawan kecil Perdana Menteri umum dalam Bajet 2013 hendak beri RM50 juta kepada masyarakat India. Ini saya rasa gula-gula dan kacang. Tak cukup. *Not enough*. Tak cukup. Berapa usahawan kecil yang hendak dibantu? Memang tak cukup. Saya minta kalau Perdana Menteri bersungguh-sungguh hendak membantu, ikhlas hendak membantu masyarakat kaum India, saya minta RM50 juta ini memang tak cukup.

Tuan Yang di-Pertua, ini mengenai Perdana Menteri datang ke kawasan saya semasa perayaan Pesta Ponggal. Beliau berjanji hendak membina satu tempat, satu blok untuk sekolah Tamil di Kapar dan juga membina satu tempat untuk membakar mayat untuk masyarakat India. Sudah lapan bulan berjanji, tak nampak... *[Disampuk]* Capati juga ada. Saya pun hari-hari makan capati. Janji semua, saya pun tidak tahu. Semalam Yang Berhormat Padang Serai ada bangkit ini Kampung Buah Pala kita janji kita hendak bagi geran itu semua, tetapi Perdana Menteri pun ada janji tidak bagi. Kena bagi. Ini semua kena bagi.

Seorang Ahli: Bagi, bagi.

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Cepat. Kena bagi. Apa yang dijanjikan oleh Perdana Menteri datang ke kawasan mesti kena bagi ini semua... *[Disampuk]* Janji Ditepati? Tidak ada. Saya tolak itu. Capati sahaja, Yang Berhormat.

Ini mengenai kes IC merah. Tadi Yang Berhormat pun ada pernah bangkit, Yang Berhormat Kuantan. Ibu saya lahir di India, duduk di Malaysia 58 tahun. Saya Ahli Parlimen, dipilih oleh rakyat. Saya menang majoriti 12,000... *[Disampuk]* Ya, ya. Itu pasal saya cakap Presiden MIC datang Kapar. Sudah 58 tahun duduk di Malaysia, saya Ahli Parlimen, saya bawa ibu saya ke Putrajaya beberapa kali untuk mendapatkan IC biru. Tahun lalu ibu saya meninggal dunia, *but* IC tidak dapat... *[Disampuk]* Ibu mertua saya lahir di Sabak Bernam, sampai ke hari ini IC tidak dapat. IC merah. Sudah 56 tahun tidak dapat.

Akan tetapi saya bertanya kepada Menteri, dalam masa lima tahun ini, berapa IC sudah beri? Jawab Menteri, 42,000 orang sudah diberi IC. Akan tetapi kenapa ibu saya tidak ada beri IC? Saya hendak tahu. Saya Ahli Parlimen, wakil rakyat. Ibu saya boleh nyanyi lagu Negaraku, fasih dalam bahasa Malaysia, *English* pun fasih tetapi tidak dapat... *[Tepuk]* Macam mana tidak dapat, kenapa?... Kerana saya pembangkang?

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Upah, upah.

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: MIC sudah beri semua... [Disampuk] Tengok! Saya ada. PR berapa sudah beri? Indonesia sudah beri 162,000 IC... [Disampuk] Filipina sudah beri 35,000 IC. Thailand sudah beri 44,412 IC.. Bangladesh sudah beri. Lain-lain sudah beri 13,000 termasuk Bangladesh semua. *What is the problem?* Kalau janji-janji hendak bantu masyarakat India, saya minta, selesaikan. Kalau kita ambil alih Putrajaya, kita akan selesaikan *immediately* ini IC punya isu... [Tepuk] *We would take over, definitely* kita akan selesaikan. Ini kita akan buat. Saya cabar Perdana Menteri beri IC. MIC cakap 9,000, 15,000 tidak ada IC. *What is this?* Ini pun tidak boleh selesai, macam mana? *How they want to take?*

Semalam, Yang Berhormat Padang Serai cakap Yang Berhormat Permatang Pauh tutup Kuil Bukit Gasing. Saya cabar Yang Berhormat Padang Serai. Saya cabar pergi ke Bukit Gasing tengok kuil masih lagi buka. Tak ada tutup. Mungkin Yang Berhormat Padang Serai sudah minum todi semalam... [Ketawa] Saya marah.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Dia selalu mabuk.

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Saya kalau bangun dia tidak ada beri saya peluang untuk bercakap.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Boleh beri sedikit komen?

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Saya marah.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Yang Berhormat Kapar, Yang Berhormat Kapar.

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Ini isu ini...

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Yang Berhormat Kapar, pasal Bukit Gasing. Terima kasih Yang Berhormat Kapar. Kuil Sivan di Bukit Gasing ini, terletak di tempat saya, yang mana kes ini berlaku kerana pihak kuil ini, mereka membangunkan kuil yang baru ini dengan tidak mendapat kelulusan daripada MBPJ. Pihak penaungnya, isteri Sami Vellu. Itu masalahnya. Buat kuil yang besar-besar di atas bukit tetapi di tepinya sudah ada kesan tanah runtuh. Tanah runtuh yang serius. So kita memikirkan keselamatan penduduk di bawah di Bukit Gasing. Buat sementara waktu ini, kita *stop* kan pengubahsuaian tambah bangunan. So, kita bukan tutup. Ia tidak tutup tetapi segala peruntukan piawaian-piawaian kena diikuti. Terima kasih.

Tuan S. Manickavasagam [Kapar]: Terima kasih Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan, kawan saya. Saya masukkan itu sebagai ucapan saya. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Permatang Pauh tidak tutup mana-mana kuil, tidak tutup mana-mana tokong, yang saya tahulah. Yang Berhormat Padang Serai, di Wilayah Persekutuan masih lagi ada kuil yang diroboh, tokong Cina yang diroboh tetapi di Selangor tidak ada. Kita tidak ada robohkan. Tidak ada usik pun. Ada beri notis pun saya *stop*. Saya jumpa. Saya jumpa dengan Menteri Besar. Kita *stop*. Tidak ada roboh.

Tuan Yang di-Pertua, saya balik pada isu kematian dalam tahanan. Kematian dalam tahanan masih lagi wujud. Terbaru, P. Chandran mati di Balai Polis Dang Wangi. Setakat ini sudah 170 orang sudah mati dalam tahanan, bukan satu orang atau dua orang. Bukan sahaja orang India yang mati, orang Melayu pun ada mati. Khairul Amri mati di Balai Polis Kuala Selangor. Tangkap tiga hari, terus mati. Tiba-tiba ini boleh mati, boleh jadi, saya pun tidak tahu macam mana 170 orang boleh mati. Tangkap pandai tetapi apabila mati, tidak tahu. Macam mana?

Manimaran di Rembau, Seremban, ada 12 orang anak. Dia punya 12 orang anak, sihat belaka, tidak ada masalah, tidak ada sakit. *No problem*. Apabila masuk, kena tangkap, 37 tahun, tiba-tiba *heart attack* mati dalam tahanan. *What is going to happen to the kids?* Dua belas orang anak-anak kecil ini. *What is going to happen to P. Chandran?* Anak-anaknya enam orang. Yang sulung 17 tahun. Anak semua kecil. *What is going to happen, dengan izin Tuan Yang di-Pertua? What is going to happen*, apa yang akan berlaku kepada yang meninggal? Bukan sahaja Khairul Amri mempunyai dua orang anak. Tangkap, mati. Ho Quai Si mati di dalam tahanan di Balai Polis Sungai Buloh. Ramai yang mati dalam tahanan. Kugan mati dalam tahanan. Teoh Beng Hock dan juga Francis Sudiappan dipukul, mati, buang. Itu belakang Brickfields ada sungai. Apa ini?

■1720

Apa ini? Inilah saya. Kita mahu pihak polis atau pun *we takeover*, kita tahu macam mana hendak tukar semua polis ini. Kita akan tukar. *We will change*.

Tuan Yang di-Pertua, saya balik tadi kepada isu IC merah. Hendak sentuh mengenai IC merah. Tan Kim- saya buat carian, lahir di Pahang. Umur 77 tahun. Tuan Yang di-Pertua pun belum lahir. Saya pun belum lahir lagi tetapi Tan Kim sudah lahir. Tidak dapat IC. *Until now* belum dapat IC. Ini seorang lagi di Kapar. IC hijau. Saya pun terkejut. Sementara. Apa ini IC hijau? Macam *renew road tax* lima tahun Tuan Yang di-Pertua. Inilah yang patut diselesaikan. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri patut selesaikan ini. Ini MIC tidak boleh! Selalu ambil duit sini sana, tidak boleh selesai isu IC. So, saya mengucapkan terima kasih. Lama saya sudah duduk di sini dan tidak bangun tetapi hari ini saya bangun. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua... [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sabak Bernam.

5.21 ptg.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera, salam 1Malaysia dan salam perpaduan.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan kesempatan untuk turut serta membahaskan Bajet 2013. Pertama, saya mengucapkan syukur kepada Allah SWT kerana dengan izin Nya jua saya dapat turut sama dalam perbahasan Bajet 2013 ini.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan yang telah membentangkan Bajet 2013 yang merupakan siri bajet yang kelima yang dibentangkan sejak mula memegang amanah selaku Menteri Kewangan pada tahun 2008 lalu dan merupakan bajet ke 55 yang dibentangkan negara. Bajet 2013 yang bertemakan "*Memakmurkan Negara, Mensejahterakan Rakyat: Sebuah Janji Ditepati*" adalah merupakan kesinambungan kepada tema bajet sebelumnya iaitu "*Dasar Transformasi Nasional: Bajet Membela Rakyat, Mensejahterakan Negara – 2012*" dan "*Transformasi Ke arah Negara Maju Berpendapatan Tinggi – 2011*" serta "*1Malaysia Kemakmuran Bersama – 2010*" dan "*Kerajaan Prihatin – 2009*".

Begitu pun Bajet 2013 adalah yang teristimewa kerana ia merupakan bajet sebelum menjelang Pilihan Raya Umum Ke-13. Bajet 2013 ini adalah merupakan bajet yang eksklusif merangkumi semua lapisan masyarakat termasuk masyarakat luar bandar, petani, pesawah, nelayan dan penduduk bandar, penjawat awam dan swasta, golongan tua dan muda, ibu tunggal, belia dan pelajar dengan menyediakan peruntukan sebanyak RM251.6 bilion iaitu peningkatan sebanyak RM18.8 bilion berbanding Bajet 2012 sebanyak RM232.8 bilion. Sesungguhnya Bajet 2013 mampu mengimbangi kepentingan sosial dan ekonomi dalam konteks untuk memakmurkan negara dan mensejahterakan rakyat jelata.

Bajet yang baik ibarat pohon yang rimbun, bukan sahaja untuk berteduh tetapi buahnya boleh dinikmati. Dalam Bajet 2013 ini kerajaan memberikan penekanan kepada lima fokus utama iaitu merangsang aktiviti pelaburan, memperkasa pendidikan dan latihan, membudaya inovasi, meningkatkan produktiviti harta intelek (IP) sebagai cagaran konsolidasi fiskal dan mempercekapkan penyampaian perkhidmatan awam dan mensejahterakan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, fokus pertama iaitu merangsang aktiviti pelaburan. Pertama, saya ingin menyentuh berhubung dengan fokus pertama iaitu merangsang aktiviti pelaburan, khususnya berhubung dengan mempergiat aktiviti perusahaan kecil sederhana atau PKS. Peranan PKS begitu penting kerana PKS mewakili 99.2 peratus dari semua perniagaan di Malaysia dan menyumbangkan 31 peratus kepada KDNK dan 56 peratus tenaga kerja serta menyumbangkan 19 peratus daripada jumlah eksport. Bagaimana pun sumbangan PKS masih rendah berbanding Jepun - 55 peratus, Korea Selatan - 49 peratus, Hong Kong - 49 peratus dan New Zealand - 40 peratus. Oleh itu masih terdapat ruang bagi meningkatkan lagi tahap produktiviti di kalangan PKS.

Saya mengalu-alukan langkah kerajaan menyediakan dana sebanyak RM1 bilion di bawah Skim Pembangunan PKS bagi pembiayaan dan memajukan PKS.

Saya juga mengalu-alukan langkah kerajaan mewujudkan Pelan Induk PKS 2012/2020 bagi meningkatkan inovasi dan produktiviti, khususnya bagi meningkatkan sumbangan dari segi KDNK. Namun, saya ingin menyarankan agar kerajaan menyediakan lebih banyak kemudahan dan prasarana seperti mewujudkan lebih banyak kawasan industri PKS terutamanya kepada usahawan bumiputera. Saya mengalu-alukan langkah bijak kerajaan menyediakan dana industri halal sebanyak RM200 juta bagi membangunkan produk halal berimpak tinggi untuk tujuan eksport.

Saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan, jumlah PKS terlibat dalam industri halal terkini, produk yang dihasilkan dan nilai eksport bagi tahun 2011 dan tahun 2012. Saya kagum dengan kesungguhan dan iltizam kerajaan untuk memajukan dan membangunkan PKS di negara ini. Sehubungan dengan itu saya mencadangkan agar kerajaan menubuhkan pusat pembangunan PKS di setiap daerah, khususnya untuk membangunkan dan merancakkan lagi industri kecil sederhana mengikut kesesuaian daerah berkenaan.

Pusat Pembangunan PKS ini sewajarnya mempunyai kemudahan fizikal seperti kilang dan kemudahan infrastruktur dan prasarana lainnya. Saya juga menyarankan agar usahawan bumiputera dibangunkan melalui Skim Pembiayaan PKS ini. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh langkah kerajaan melestarikan jaminan bekalan makan negara dan amat mengalu-alukan langkah kerajaan mewujudkan empat kawasan jelapang padi baru di Kota Belud, Batang Lupar, Rompin dan Pekan sebagai inisiatif kelestarian jaminan bekalan makanan negara yang dijangka akan menghasilkan 104,000 metrik tan padi.

Saya berharap kerajaan akan terus membuka dan memajukan lebih banyak kawasan jelapang padi di negara bagi mengurangkan penggantungan bekalan beras dari luar negara. Begitu pun saya berharap kerajaan akan meneruskan usaha untuk meningkatkan hasil pengeluaran dan produktiviti dari kawasan tanaman padi sedia ada seperti di Sungai Besar dan Sabak Bernam. Pada masa kini hasil pengeluaran padi di Sungai Besar dan Sabak Bernam dianggarkan hanya lima ke tujuh tan sehektar berbanding 10 tan sehektar di Sekinchan. Apakah langkah kerajaan bagi meningkatkan pengeluaran hasil padi ini bagi meningkatkan pendapatan pesawah? Selain itu kita dapati tenaga pesawah digunakan secara minimum. Oleh itu saya ingin mencadangkan agar kerajaan menyediakan peruntukan kepada petani atau pesawah untuk mempelbagaikan aktiviti pertanian mereka seperti tanaman pisang dan sayuran, ternakan ayam atau membela ikan air tawar seperti keli dan sebagainya bagi menambahkan pendapatan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga amat mengalu-alukan langkah kerajaan memberikan bantuan sebanyak RM200 sebulan atau sara hidup kepada lebih 55,000 nelayan selain memberikan insentif di atas hasil tangkapan ikan. Kerajaan juga memberikan perlindungan insurans maksimum RM100,000. Sehubungan itu saya ingin memohon kepada kerajaan agar memberikan bantuan juga kepada nelayan-nelayan sungai kerana di Parlimen Sabak Bernam, yang mendaftar dalam persatuan nelayan ada 192 yang tidak mendapat bantuan sara hidup ini. Begitu juga diharapkan bantuan kepada pekebun-pekebun kelapa sawit kecil yang ramai di kawasan Parlimen Sabak Bernam sebagaimana bantuan yang diberikan kepada nelayan, pesawah dan pemandu teksi. Mereka ini mendapat pendapatan yang rendah dan tidak menentu.

Tuan Yang di-Pertua, keduanya saya ingin menyentuh berhubung dengan fokus kedua iaitu memperkasa pendidikan dan latihan. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana melancarkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013/2025 bagi mengungguli modal insan, mencerna aktiviti dan mencetus inovasi bagi memantapkan lagi pembangunan pendidikan negara. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada kerajaan yang telah memperuntukkan sebanyak RM38.7 bilion untuk sektor pendidikan bagi tahun 2013. Saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini bahawa kejayaan dan kemajuan sekolah dari segi akademik dan pengurusan adalah kerana penyelarasan dari Pejabat Pendidikan Daerah ataupun PPD.

Saya ingin menyentuh tentang cadangan pembinaan Pejabat Pendidikan Daerah Sabak Bernam yang telah diluluskan dalam RMKe-9 tetapi sehingga kini tiada kemajuannya. PPD Sabak Bernam ini telah pun menumpang di Sekolah Kebangsaan Seri Makmur sejak 1 Jun 1982.

■1730

Setelah 30 tahun, PPD Sabak Bernam masih lagi menumpang di salah satu blok di sekolah berkenaan. PPD Sabak Bernam menguruskan 64 buah sekolah kebangsaan dan menengah. Sementara itu SK Sri Makmur mempunyai lebih 1,300 murid dan persekolahan diadakan dua sesi. Ibu bapa dan orang ramai sering menimbulkan rungutan kerana kesesakan di kawasan sekolah dan PPD sejak sekian lama.

Tanah bagi kompleks ini telah pun dikenal pasti. Saya merayu kepada Kementerian Pelajaran agar pembinaan Kompleks PPD Sabak Bernam ini dapat disegerakan sesuai dengan semangat untuk membangun dan memantapkan modal insan bertaraf dunia dengan meningkatkan kualiti pelajar. Cukuplah 30 tahun menumpang. Saya berharap Kementerian Pelajaran akan segera menyelesaikan perkara asas ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan langkah kerajaan menyediakan peruntukan tambahan sebanyak RM500 juta bagi meningkatkan kemahiran guru dalam subjek teras yakni bahasa kebangsaan, Bahasa Inggeris, Sains dan Matematik melalui pendekatan *higher order thinking skills*. Saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan langkah yang diambil bagi memastikan pengajaran Bahasa Kebangsaan yang lebih berkesan di sekolah-sekolah jenis kebangsaan supaya murid-murid dapat menguasai bahasa kebangsaan dengan baik dari segi penulisan dan pertuturan.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh fokus ketiga iaitu membudaya inovasi, meningkatkan produktiviti harta intelek atau IP sebagai cagaran. Saya ingin menyentuh secara khusus berhubung dengan inisiatif kerajaan untuk memaju dan membangunkan teknologi hijau. Saya ingin mendapatkan penjelasan sejauh manakah kejayaan Skim Pembiayaan Teknologi Hijau (SPTH) yang diperkenalkan pada tahun 2010 lalu dengan dana RM1 bilion dalam memajukan teknologi hijau negara khususnya dalam pengeluaran produk-produk berasaskan teknologi hijau. Memandangkan kerajaan bercadang menambah RM2 bilion dalam Bajet 2013 bagi Skim SPTH ini, saya ingin mencadangkan agar kerajaan mewujudkan lembah teknologi hijau ataupun *green technology valley* bagi mempergiatkan pembangunan teknologi hijau negara.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh pula berhubung dengan fokus keempat iaitu konsolidasi fiskal dan mempercepat penyampai perkhidmatan awam. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada penjawat awam yang telah diberikan pengiktirafan oleh kerajaan dengan memberikan satu setengah bulan bonus. Berhubung perkara ini, saya sangat bersetuju dengan pandangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri agar penjawat awam memberikan perkhidmatan terbaik dan menerapkan budaya produktiviti, kreativiti dan inovasi serta mesra rakyat.

Saya berharap penjawat awam akan menyokong usaha kerajaan untuk menyediakan negara ini sebuah negara maju dan berpendapatan tinggi. Saya juga mengalu-alukan langkah kerajaan yang menghargai jasa 50,371 pesara kerajaan dengan menaikkan pencen minimum dari RM720 sebulan kepada RM820 sebulan. Langkah ini membuktikan kerajaan hari ini adalah kerajaan prihatin dan berkebakikan dahulu, kini dan selamanya, *insya-Allah*. Saya juga amat mengalu-alukan langkah kerajaan mengenang jasa bakti pahlawan negara khususnya bekas tentera yang bersara awal kerana berkhidmat kurang dari 21 tahun dan memberikan sumbangan secara *one-off* sebanyak RM1,000. Saya menyanjung tinggi langkah kerajaan yang terus menjaga kebajikan anggota tentera.

Dalam hubungan ini saya ingin menyentuh berhubung fokus keempat Bajet 2013 iaitu mempertingkatkan kecekapan penjawat awam. Saya ingin membangkitkan cadangan Projek Pusat Latihan Menembak Tertutup di Kem 502, Wataniah Tebuk Pulau yang dianggarkan RM1 juta. Saya berharap Kementerian Pertahanan akan mempertimbangkan permohonan ini bagi meningkatkan kecekapan anggota Wataniah di Parlimen Sabak Bernam khasnya dan mungkin akan digunakan untuk 1Selangor.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh fokus kelima dan terakhir iaitu menyejahterakan rakyat.

Saya mengalu-alukan langkah kerajaan memperkenalkan langkah mengurangkan kadar jenayah sebagai salah satu inisiatif di bawah NKRA kerajaan yang telah memperuntukkan sejumlah RM591 juta bagi melaksanakan pelbagai langkah seperti menambah bilangan penjawat baru PDRM, menubuhkan unit rondaan bermotosikal, menambah bilangan ahli pasukan sukarelawan polis dan menambah pemasangan sistem kamera litar tertutup atau CCTV.

Berhubung dengan PDRM, saya ingin menyentuh berhubung cadangan membina Ibu Pejabat Polis Daerah Sabak Bernam yang telah dipohon semenjak 2007 lagi. Kawasan pentadbiran IPD Sabak Bernam meliputi kawasan seluas 98,160.71 hektar dengan jumlah penduduk melebihi 132,000 orang. Terdapat tujuh buah balai polis di bawah pentadbiran IPD Sabak Bernam selain pondok polis komuniti.

Perkembangan perbandaran Sungai Besar dan Sabak Bernam begitu pesat. Keanggotaan IPD terdiri daripada 25 pegawai kanan, 330 anggota berpangkat rendah dan 11 orang perkhidmatan awam. Saya memohon kerajaan khususnya Kementerian Dalam Negeri agar segera mempertimbangkan permohonan untuk pembinaan bangunan Ibu Pejabat Polis Daerah Sabak Bernam. Keperluan kepada IPD Sabak Bernam yang baru adalah mendesak kerana ruang lokap yang terhad, tidak dapat menampung keperluan harian dan tempat barangan kes yang sempit menyebabkan tidak lagi sesuai.

Selain itu saya mohon agar KDN mempertimbangkan permohonan untuk pertamanya membina tambahan berek polis Sungai Besar di tapak yang sedia ada. Pada masa ini terdapat 51 unit, sedangkan anggota berjumlah 330 orang. Berek ini pula mempunyai dua bilik setiap unit dan keduanya membina kuarters pegawai kanan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung fokus kelima Bajet 2013 iaitu menyejahterakan rakyat saya ingin membangkitkan berhubung dengan cadangan membina pejabat kesihatan Sabak Bernam yang telah diluluskan dalam RMKe-9 lagi selain Klinik Kesihatan Sungai Besar dan Klinik Kesihatan Sabak Bernam. Pejabat kesihatan Sabak Bernam mulanya menumpang di pejabat daerah semenjak 1963 lagi dan kemudiannya menyewa di kompleks pejabat daerah yang baru semenjak 1970.

Masa berlalu, tahun demi tahun sehingga kini setelah 42 tahun masih lagi menyewa di Pejabat Daerah Sabak Bernam di Sungai Besar. Tanah telah pun dikenal pasti. Saya berharap Kementerian Kesihatan agar segera menyelesaikannya. Selain itu nasib pembinaan Klinik Sungai Besar dan Klinik Sabak Bernam juga bagaikan satu episod panjang tanpa kesudahan. Klinik tahun 60-an ini terpaksa terus beroperasi dengan kemudahan yang terhad. Klinik-klinik ini sama seperti klinik kesihatan yang lain yang memberi perkhidmatan kepada pesakit luar, kesihatan keluarga untuk ibu-ibu dan kanak-kanak, klinik pergigian dan farmasi. Setiap klinik ini menerima lebih 200 pesakit luar setiap hari. Masalah terbesar ialah ruangan menunggu yang sempit dan bilik pemeriksaan yang terpaksa dikongsi oleh pegawai perubatan. Saya mohon penjelasan dari kerajaan khususnya Kementerian Kesihatan berhubung status kedua-dua klinik kesihatan ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin mengingatkan kembali dari ucapan Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, Perdana Menteri Malaysia selaku Menteri Kewangan dengan rendah diri mengatakan bahawa kerajaan Barisan Nasional dibimbing prinsip *fastabikulkhairat* bahawa kerajaan berlumba-lumba melakukan kebaikan dan kita berharap kata-kata ini akan mendapat sokongan dari segenap lapisan masyarakat dan rakyat untuk merealisasikan harapan Perdana Menteri kita.

Kerajaan Barisan Nasional juga adalah perintis perpaduan kaum yang menjadi teras kestabilan, keamanan dan kemakmuran negara. Semoga Malaysia terus gemilang dan disanjung di persada antarabangsa dan menjadi negara yang dirahmati dan diberkati Allah. Kejayaan negara hari ini adalah hasil pengorbanan, kebijaksanaan dan hasil perjalanan panjang berlandaskan transformasi rakyat sebuah janji ditepati dari rakyat, oleh rakyat dan untuk rakyat. *Wabillahi taufiq wal hidayah, assalamualaikum warahmatullaahi ta'ala wabarakaatuh*. Sekian, terima kasih. Saya Yang Berhormat Sabak Bernam mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Taiping.

5.39 ptg.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Salam bersih Tuan Yang di-Pertua yang bijaksana. Terima kasih kerana mengizinkan saya bangun untuk membahaskan Bajet 2013 untuk sesi ini.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2013 telah mencatat empat rekod dalam buku sejarah tanah air kita. Pertama adalah bajet defisit 16 tahun berturut-turut. Jumlah defisit adalah RM43 bilion dan ini merupakan satu rekod baru. Tanah air kita hanya berjaya mencapai bajet imbangan untuk kali yang terakhir pada tahun 1997 iaitu ketika Yang Berhormat Permatang Pauh menjadi Menteri Kewangan. Walau bagaimanapun, setelah beliau dipecat secara zalim atau *unceremonious* tanah air kita terus dibelenggu defisit saban tahun sehingga kini.

Kedua, bajet kali ini melibatkan jumlah perbelanjaan yang paling besar jika dibandingkan dengan tahun-tahun sebelum ini. Jumlah 2 peratus RM51.6 bilion yang dicadangkan adalah dipercayai satu rekod baru dibandingkan dengan jumlah hasil yang hanya RM208 bilion.

■1740

Apa yang mengkhuatiri sahabat sebelah sini adalah jumlah hasil pendapatan meningkat hanya 0.7 peratus tetapi perbelanjaan bertambah RM18.8 bilion. Tuan Yang di-Pertua, jika diambil kira belanjawan bahan yang bakal dikemukakan di Dewan yang mulia ini jumlah perbelanjaan sebenar akan melambung lebih tinggi lagi. Akhirnya rakyat akan terpaksa menanggung segala kos ini dengan jerih payah mereka.

Ketiga Tuan Yang di-Pertua, walaupun Malaysia merupakan sebuah negara yang sedang membangun jika dihalusi bajet kali ini satu fenomena yang lebih membimbangkan sahabat-sahabat sebelah sini adalah jumlah peruntukan untuk pembangunan kini jatuh ke bawah paras 20 peratus. Dengan kata lain bajet kali ini memperuntukkan 80.2 peratus untuk perbelanjaan mengurus. Akan tetapi hanya 19.8 peratus sahaja untuk tujuan pembangunan negara.

Jika dibandingkan dengan zaman Yang Berhormat Kepala Batas, Bajet 2007 memperuntukkan 31.5 peratus untuk tujuan membangunkan negara. Dan bak kata pepatah Melayu, "*pinggan tidak retak nasi tidak dingin*." Kemerosotan ini mencerminkan kekangan kewangan yang sedang dihadapi oleh kerajaan.

Keempat bajet kali ini membawa satu tanda amaran kepada semua pihak. Memandangkan jumlah hutang negara kini mencecah paras lebih RM500 bilion untuk kali pertama sejak kemerdekaan pada tahun 1957.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah ledakan hutang negara yang semakin menggunung kini telah mencapai 53.7 peratus KNDK negara. Ia hanya 1.3 peratus kurang daripada paras siling bahaya seperti mana yang ditetapkan oleh Akta Atur Cara Kewangan.

Untuk maklumat Dewan yang mulia ini peningkatan hutang negara dalam tempoh enam tahun kebelakangan ini adalah lebih dari jumlah hutang negara dalam tempoh 48 tahun sebelum ini. Kerajaan perlu lebih berhemah dalam segala perbelanjaan kerana pertambahan hutang yang mendadak. Ini akhirnya akan membawa padah kepada semua.

Tuan Yang di-Pertua, ekoran daripada jumlah hutang yang kini menjangkau RM502.4 bilion, kos khidmat hutang negara kini juga mencecah satu paras yang berbahaya. Jika dibandingkan dengan tahun ini jumlah kos membayar hutang negara kini telah meningkat dari RM20.5 bilion dan hingga ke RM22.5 bilion. Satu peningkatan sebanyak 9.75 peratus. Jika kita halusi dan meneliti bajet kali ini sebanyak 88.9 peratus dekat 9 peratus bajet negara adalah untuk tujuan membayar hutang sahaja. Jumlah ini adalah melebihi kos untuk keselamatan di mana hanya 1.8 peratus diperuntukkan untuk tujuan keselamatan negara, perkhidmatan sosial - 4.5 peratus, pencen dan ganjaran - 5.4 peratus.

Aspek lain-lain yang lebih penting komponen kos khidmat hutang negara akan terus berkembang jika kerajaan gagal mengambil langkah drastik dan proaktif demi masa depan tanah air kita.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada empat rekod tersebut di atas yang mengkhuatiri sahabat di sebelah sini. Saya ingin bangkitkan beberapa persoalan dalam aspek perbelanjaan dalam bajet kali ini khususnya kos yang didapati tidak munasabah.

Pertama dalam aspek mencegah jenayah, bajet kali ini memperuntukkan RM267 juta untuk tujuan khidmat nasihat dan publisiti. Kerajaan perlu menegaskan kepada Dewan yang mulia ini adakah segala peruntukan publisiti ini dapat mencapai sasaran untuk meningkatkan keselamatan sosial. Bukan sekadar angkat bakul masuk sendiri.

Sebagai contoh kerajaan belanja kos ratusan ribu memaparkan iklan menguar-uarkan bahawa Malaysia adalah negara keempat yang paling selamat di Rantau Asia Pasifik. Lebih selamat jika dibandingkan dengan Hong Kong dan Singapura. Bak kata pepatah, "*tepuk dada tanya selera.*"

Saya cadangkan Menteri Dalam Negeri menziarahi mangsa kes rompak, mangsa kes pecah rumah, mangsa kes ragut, mangsa kes rogol, mangsa kes curi. Juga bertanya kepada mereka adakah mereka berasa selamat tinggal di Malaysia. Umpamanya saya bagi contoh di kawasan Pandan baru-baru ini laporan media dedahkan seorang pembeli rumah baru, kawan Melayu masuk rumah baru satu minggu tujuh hari, pecah rumah masuk dua hari, kena rompak satu kali. Akhirnya wartawan tanya dia, "*Abang, sekarang sudah masuk rumah baru, tetapi adakah tidur dalam rumah?*" Dia kata tidak. *Tidur mana? "Tidur dalam kereta".* Wartawan tanya dia, "*Mengapa tidur dalam kereta?*" Dia kata, "*Senang jika di pecah masuk saya boleh buka enjin lari kuat-kuat.*"

Tuan Yang di-Pertua ini adalah kisah benar tetapi adakah statistik yang dipaparkan...

Dato' Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Yang Berhormat Taiping, Yang Berhormat Taiping.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Okey.

Dato' Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Yang Berhormat Taiping, Tuan Yang di-Pertua. Kita baca berita dua hari lepas rumah Ketua Menteri Melaka pun telah dimasuki pencuri. Minta ulasan.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Memang mangsa tidak berbau. Siapa-siapa di sini mungkin jadi mangsa. Yang Berhormat Ipoh Timur pernah dirompak dua kali, Yang Berhormat Bukit Mertajam pernah berjumpa kes ragut dua kali. Ini bermaksud semua di dalam Dewan ini sama ada sebelah sini, sebelah sana mungkin menjadi mangsa jenayah.

Sebab itu tujuan saya membangkitkan adalah supaya Menteri Dalam Negeri betul-betul menyelami perasaan rakyat dan bukan hanya bergantung kepada laporan yang cantik tetapi indah rupa dari khabar... [*Disampuk*] Indah khabar dari rupa.

Umpamanya dari statistik yang sedia ada Tuan Yang di-Pertua jumlah kes rogol kini mencapai kadar yang membimbangkan. Lebih kurang sepuluh orang setiap hari dirogol dan kadar ini telah meningkat lebih tiga kali ganda jika dibandingkan pada tahun 2000. Statistik ini hanya menunjukkan kepada mangsa yang membuat laporan polis dan ini tidak termasuk mereka yang tidak membuat laporan.

Selain itu kementerian mencadangkan untuk memperuntukkan sejumlah RM20 juta membeli 1,000 buah motosikal untuk tujuan pasukan ronda di kawasan taman perumahan. Bayangkan Tuan Yang di-Pertua, RM20 juta untuk 1,000 buah motosikal, ini bererti kos RM20,000 untuk sebuah motosikal. Dengan izin, *the government must justify the amount of expenses.*

Selain itu kos untuk membeli seekor anjing pasukan keselamatan adalah sebanyak RM34,000. Tuan Yang di-Pertua, apakah jenis anjing yang dibeli? Apakah kelebihan anjing tersebut sehingga harganya separas dengan sebuah kereta Proton Iswara? Adakah tender terbuka dijalankan dalam segala perolehan aset kerajaan ini? Rakyat berhak untuk mengetahui kisah benar.

Tuan Yang di-Pertua, bajet kali ini juga mencadangkan peruntukan RM368 juta untuk mendirikan 57 buah Kedai 1Malaysia di Sabah dan Sarawak. Jika dibandingkan dengan bajet tahun 2012, kerajaan telah memperuntukkan RM40 juta kepada Syarikat Mydin untuk mendirikan 85 buah Kedai 1Malaysia di Semenanjung.

Sekiranya kita meneliti peruntukan yang dicadangkan ia adalah satu perbezaan drastik dan tidak munasabah. Tahun ini RM40 juta untuk 85 buah Kedai 1Malaysia. Dengan erti lain kos purata satu kedai adalah RM470,000.

Bagi bajet kali ini RM368 juta tetapi hanya untuk 57 buah Kedai 1Malaysia. Ini bermakna kos purata mendirikan satu kedai runcit kedai 1Malaysia adalah RM6,700,000 satu peningkatan lebih dari 1,000 peratus.

Tuan Yang di-Pertua apakah rasionalnya peningkatan ini? Apakah keistimewaan Mydin yang diberi status monopoli dalam Kedai 1Malaysia? Adakah ini kedai sapu Malaysiakah, Kedai 1Malaysia?

Tuan Yang di-Pertua, bajet kali ini juga mencadangkan satu jumlah RM300 juta untuk memberi rebat kepada golongan muda untuk membeli *smart phone*. Objektif kerajaan adalah untuk mengurangkan jurang digital *gap* di antara bandar dan kawasan pedalaman. Juga menggalakkan generasi muda mendekati peralatan teknologi terkini.

Bagaimanapun adakah pemberian RM300 juta ini dapat mencapai objektifnya? Mengapa kerajaan tidak memperuntukkan wang sebegitu besar ini untuk memperluaskan jaringan internet di kawasan pedalaman dan mempertingkatkan kelajuan *speed* internet negara kita yang jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan Korea mahupun Singapura. Adakah akan berlaku pilih kasih dalam peruntukan rebat ini? Adakah semua kedai telekomunikasi layak untuk memberi rebat ini? Rakyat kini menunggu jawapan yang lebih lanjut.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada empat rekod tiga persoalan yang dibangkitkan tadi izinkan saya membuat cadangan untuk penambahbaikan bajet kali ini. Tuan Yang di-Pertua, menurut *Transparency Index International* (TMI) kedudukan Malaysia kini jatuh ke tangga ke-60 dari persepsi amalan rasuah. Jumlah mata yang dipungut hanya 4.3 mata sahaja.

■1750

Jika saya tidak silap, kita ini lebih kurang sekedudukan dengan negara Afrika, Madagascar. Tuan Yang di-Pertua ini adalah satu kedudukan yang paling teruk dalam sejarah sejak *Transparency International Index* (TMI) diperkenalkan pada tahun 1995. Dahulunya Malaysia pernah menduduki tangga ke-28 dan kejatuhan mendadak ini ke tangga 60 mencerminkan kegagalan transformasi yang sering dilaungkan oleh berita nasional.

Mengikut laporan TMI salah satu sebab dan faktor utama persepsi negatif terhadap Malaysia adalah wujudnya sumbangan, *political fund* tanpa kawalan. Oleh kerana ketiadaan sebarang peruntukan untuk parti politik di negara ini tetapi pada masa yang sama parti politik di sebelah sana atau sebelah sini perlu dana untuk menggerakkan jentera parti masing-masing. Maka wujud gejala *negative demand and supply, rent-sinking*, tender tertutup dan pelbagai gejala negatif penyelewengan. Lihatlah kepada jumlah harta yang dirangkumi oleh UMNO, MCA mahupun MIC. MIC, MCA bangga dengan aset lebih daripada RM2 bilion iaitu RM2,000 juta. UMNO adalah dipercayai mempunyai aset berbilion-bilion ringgit. Mahu tidak mahu persoalan yang timbul di sini adalah dari manakah sumber kewangan parti politik ini, khususnya mereka yang memerintah?

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan keadaan yang sedemikian mengambil iktibar dari laporan TMI, saya di sini dengan rendah hati ingin mengemukakan cadangan supaya Parlimen Malaysia mencontohi negara German mencadangkan satu peruntukan tetapi kepada semua parti politik yang berjaya memperoleh lebih 5 peratus sokongan pengundi-pengundi supaya *political funding*, dengan izin, ini adalah lebih telus dan bertanggungjawab contohnya di German. Kerajaan Parlimen German dilaporkan meluluskan RM100 juta untuk tujuan demikian dan peruntukan tetap ini diagihkan secara saksama kepada semua parti politik sama ada yang memerintah atau pembangkang. Jumlah peruntukan itu diagihkan mengikut peratus undi yang diraihkan semasa pilihan raya umum. Contohnya jika UMNO dapat 30 peratus undi maka parti itu layak menerima peruntukan 30 peratus. Begitu juga dengan PAS dan parti politik yang lain. Parti politik yang tidak berjaya mendapat sokongan lebih daripada 5 peratus adalah tidak layak untuk menerima peruntukan tahunan tersebut.

Saya percaya mekanisme ini adalah lebih adil dan telus untuk semua pihak. Parti politik yang menerima *allocation* ini adalah ditegah mengutip dana daripada orang awam dan mereka dikehendaki mengemukakan akaun yang diaudit untuk pemeriksaan Jabatan Audit Negara. Tuan Yang di-Pertua, setelah kita merdeka lebih dari lima dekad, saya percaya inilah masanya Malaysia melangkah ke arah yang lebih matang dan menuju ke arah yang lebih telus, adil dan bertanggungjawab membawa aspirasi rakyat.

Selain itu Tuan Yang di-Pertua saya juga dengan sukacitanya mencadangkan kepada Dewan yang mulia ini dalam bajet yang kali ini bahawa demi memenuhi aspirasi rakyat dan menyejahterakan rakyat. Mulai tahun depan semua wakil rakyat sama ada peringkat negeri ataupun persekutuan, sama ada dari pemerintah atau pembangkang, sama ada ADUN atau Ahli Parlimen wajib diberikan peruntukan dan layanan yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, sahabat sebelah sini dan sahabat sebelah sana mungkin mempunyai fahaman politik yang berbeza tetapi setelah diberi mandat oleh rakyat, kita semua di sini bertanggungjawab berkhidmat kepada semua pengundi tanpa berbelah bahagi. Di negeri yang diperintah oleh Pakatan Rakyat, ADUN Barisan Nasional harus diberikan peruntukan kawasan yang sama dan begitu juga di peringkat persekutuan. Ahli Parlimen Pakatan Rakyat duduk di sebelah sini patut diberi peruntukan yang sama seperti Wakil Rakyat Barisan Nasional.

Logiknya jelas peruntukan kerajaan adalah wang rakyat. Rakyat di kawasan kita tidak boleh dihukum atas pilihan kesukaan mereka. Ini adalah hak asasi dan inti pati demokrasi. Pemberian peruntukan hari ini adalah manifestasi kematangan sistem demokrasi berparlimen sebagaimana yang diteraskan oleh perlembagaan kita. Amalan diskriminasi perlu dihentikan segera dengan izin, *we have to move forward from now on* kerana saya berasa sedih Yang Berhormat Sungai Siput terpaksa membawa tuntutan di Mahkamah Tinggi oleh kerana amalan diskriminasi yang diamalkan oleh sahabat di sebelah sana. Kita akur dengan kewujudan *two party system*, inilah masa kita – *we have to move forward* untuk memenuhi aspirasi rakyat dan wawasan negara.

Tuan Yang di-Pertua sebelum akhiri ucapan saya, saya ingin membangkitkan isu yang terakhir. Baru-baru ini kerajaan bercadang untuk menutup Mahkamah Tinggi Taiping. Saya berasa ini adalah satu langkah drastik yang tidak patut wujud, khususnya memandangkan kepada Mahkamah Majistret Taiping merupakan mahkamah pertama di Semenanjung Malaysia dan saya telah pun menghantar memorandum 5,000 rakyat Taiping dan saya harap kerajaan akan memberikan berita baik kepada semua warga Taiping supaya institusi kehakiman ini dikekalkan di bandar raya Taiping, dari dahulu, sekarang dan selama-lamanya. Tuan Yang di-Pertua yang bijaksana, untuk mengakhiri ucapan saya, saya ingin sudahi ucapan perbahasan saya dengan serangkap pantun...

*Di mana jatuhnya Kota Melaka,
Kita dirikan jiwa yang merdeka,
Di mana warisan kita,
Tegakkan keadilan untuk semua bangsa pusaka.*

Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tenom.

5.56 ptg.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang juga kepada saya untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan pada 2013 dan dalam pembentangan bajet kali ini.

Saya melihat kita sasarkan KDNK pada tahun hadapan antara 4.5 peratus sehingga 5.5 peratus. Pada fokus bajet tahun hadapan kerajaan telah meletakkan lima perkara iaitu merangsang aktiviti pelaburan, memperkasakan pendidikan dan latihan, membudayakan inovasi, meningkatkan produktiviti, konsolidasi fizikal dan mempercekapkan penyampaian perkhidmatan awam serta menyejahterakan rakyat.

Sudah pasti Tuan Yang di-Pertua, negeri Sabah adalah di antara negeri yang menjadi keutamaan dalam setiap bajet yang dibentangkan ini.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Sabah hari ini saya melihat makin meluat dengan pelbagai dakyah yang dibuat oleh pihak pembangkang. Bagi kita di negeri Sabah bukan rakyatnya mudah untuk diperkotak-katikkan dengan berbagai cerita-cerita manis. Tidak bermakna rakyat Sabah diam dengan melihat sahaja. Pembangkang sudah mencadangkan bahawa rakyat Sabah akan bangkit kononnya untuk reformasi bagi pembentukan kerajaan baru.

Saya ingin menyentuh ucapan yang telah di bahas oleh Ketua Pembangkang pada tempoh hari yang membandingkan negara kita dengan negara Turki. Tuan Yang di-Pertua, saya ada membuat sedikit *research* dan juga pembacaan tentang apa yang telah disampaikan oleh beliau. Tuan Yang di-Pertua, kenapa hendak diagung-agungkan negara Turki, sedangkan ia juga sebuah negara Islam yang moden dan sedang meningkat? Sama juga dengan negara kita negara Malaysia sepertimana Perdana Menteri British, David Cameron sendiri merujuk Malaysia sebagai penjana bagi ekonomi model global. Beliau juga menggambarkan Turki sebagai *a new economic miracle*, dengan izin, tidak salah kerana keduanya negara ini dan negara Turki juga adalah negara Islam yang dicontohi.

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua *spinning* yang dibuat oleh Ketua Pembangkang ini seolah-olah untuk menyalahkan pemimpin negara kita bahawa kita tidak membuat apa-apa, seolah-olah meminggirkan rakyat jelata, tiada perancangan yang strategik. Ini tidak benar Tuan Yang di-Pertua, cuba kita lihat dalam Rancangan Malaysia Pertama hingga Rancangan Malaysia Kesepuluh, menerusi bajet-bajet yang dibentangkan. Ada diceritakan segala-galanya.

Tuan Yang di-Pertua, Turki mempunyai sejarah yang tersendiri. Asalnya ialah impak Rome Timur yang kemudiannya menjadi empayar Uthmaniah yang mana kehebatan Sultan Muhammad Al-Fateh dan bala tenteranya menawan Istanbul yang awalnya dikenali sebagai Konstantinopel pada tahun 1453 akibat kemerosotan ekonomi dan ketidakstabilan politik yang diambil oleh Kamal Ataturk sehinggalah sekarang Recep Tayyip Erdogan yang membolehkan Islam moden kembali berkembang selepas sistem sekular dilaksanakan sebelum ini.

Dalam ucapannya Tuan Yang di-Pertua, beliau ada menyebut yang Erdogan telah berjaya melonjakkan kemakmuran ekonomi negara dalam tempoh yang begitu singkat tetapi tidak diterangkan secara jelas bagaimana kemakmuran itu dicapai dan ianya juga menyebut sekadar 7 peratus hingga 9 peratus pertumbuhan ekonominya sahaja. Akan tetapi saya hendak beritahu Tuan Yang di-Pertua dalam Dewan yang mulia ini bahawa negara Turki juga mengalami kadar pengangguran yang tinggi iaitu hampir 12 peratus malah pengagihan pendapatan ini masih lagi tidak sekata.

■1800

Ini bukan saya sebut Tuan Yang di-Pertua, ini disebut dalam laporan *New York Times* yang bertarikh pada 21 September bulan lalu pada tahun ini dan ini pula disebut oleh Ketua Pembangkang. Mengapa pula Ketua Pembangkang tidak menyebut bahawa negara kita purata kadar pengangguran adalah sekitar 3 peratus dan kadar inflasi kurang daripada 2 peratus. Kalau hendak buat perbandingan, biarlah betul-betul dan menunjukkan keadilan tetapi ini tidak, ianya dibuat secara tergantung sahaja.

Saya hendak memaklumkan Tuan Yang di-Pertua, bahawa nilai bagi sektor kewangan Islam global misalnya pada tahun 1985 adalah sekitar USD5 bilion sahaja tetapi kini ianya melebihi USD1 trilion yang mana negara kita telah menyumbang antara 40 peratus kepada nilai tersebut. Apakah kerajaan pimpinan Barisan Nasional ini dikatakan tidak berbuat apa-apa ataupun diperlekehkan oleh Ketua Pembangkang dalam ucapan perbahasan bajetnya.

Ada juga Tuan Yang di-Pertua, dia menyebut soal hutang kepada Tabung Mata Wang Antarabangsa (IMF). Turki dikatakan telah selesai. Saya ada *check* dalam *Hansard* dan saya rasa itu tidak benar. Kenyataan hari ini saya sertakan dengan sokongan dan juga kenyataan akhbar yang bertarikh 8 Oktober oleh Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa yang juga merupakan Ahli Parlimen Jerlun yang dipetik sebagai berkata; "*Hakikat sebenarnya ialah Turki belum melangsaikan hutang itu dan ia dijangka dapat diselesaikan pada April tahun hadapan*".

Katanya lagi Tuan Yang di-Pertua, ini berdasarkan kepada kenyataan Perdana Menteri Turki, Recep Tayyip Erdogan ketika berucap dalam perhimpunan agung partinya, *Justice and Development Party* beberapa hari sebelum Ketua Pembangkang berbahas di Parlimen kita. Jadi siapa yang benar atau siapa yang betul, Tuan Yang di-Pertua? Jadi saya melihat Ketua Pembangkang ini juga bersikap tidak adil kerana enggan mengiktiraf dasar Kerajaan Malaysia ketika menghadapi krisis ekonomi pada tahun 1997 yang mana menyelamatkan negara kita daripada malapetaka tanpa membuat pinjaman daripada IMF.

Tuan Yang di-Pertua, bila kita banyak bercakap sesuatu perkara itu hendaklah kita toleh kanan dan kiri. Ketua Pembangkang dalam ucapannya ada menyebut kejayaan Turki di bawah Erdogan adalah berteraskan kepada keadilan sosial dan juga ketelusan. Sebagai contoh Tuan Yang di-Pertua, daripada akhbar yang saya rujuk tadi, di Selatan Turki masih banyak berlaku aktiviti-aktiviti penyeludupan yang tinggi di sempadan negara yang mana penyeludupannya seperti senjata, alat komunikasi canggih, peralatan hospital dikesan. Dimanakah ketelusan dan juga amanah yang dipertanggungjawabkan oleh rakyat Turki untuk menjaga keselamatan sempadan negeranya?

Bagi keadilan sosial pula Tuan Yang di-Pertua, dalam laporan *New York Times* itu ada juga menyebut awal Januari pada tahun ini sahaja seramai 97 pengamal media termasuk wartawan, penerbit dan juga pengedar buku mengikut dilaporkan oleh Kesatuan Kewartawanan Turki telah dipenjarakan di negara tersebut. Saya ingin tanya adakah ini berlaku di negara kita? Apakah kebebasan media di negara kita ini disekat-sekat atau dilarang sama sekali Tuan Yang di-Pertua? Jadi apabila kita hendak membuat perbandingan, janganlah menjurus ke arah keaiban negara kita kononnya Malaysia adalah sebuah negara yang perlu direformasi. Salah istilah itu tetapi perkataan yang lebih tepat, yang lebih baik iaitu transformasi Tuan Yang di-Pertua. Kita tidak mahu juga oleh kerana pembangkang, nilai perdagangan di antara negara kita dan juga negara Turki yang lebih kurang USD40 bilion akan terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu juga apakah benar bahawa dakwaan sebuah blog yang ditulis oleh Nile Bowie iaitu seorang penulis untuk *Centre for Research on Globalization* di Montreal, Kanada bahawa kumpulan badan bukan kerajaan (NGO) ini pro Israel mengakui menaja kumpulan pakatan pembangkang di negara kita. Dalam tulisan blog itu, ada berkata Ambiga mengakui ada dua organisasi dari Amerika Syarikat telah menaja iaitu *National Democratic Institute* (NDI) dan juga *Open Society Institute* (OSI) dalam gerakan BERSIH dan juga yang berkaitan dengannya.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita ketahui bekas Setiausaha Negara Amerika Syarikat, Madeline Albright adalah mempengerusikan NDI manakala Presiden NDI Kenneth Wollack pernah berkhidmat dalam *legislative director of The American Israel Public Affair Committee*, dengan izin, yang mana beliau dilihat sebagai *Israel's most prominent lobbyist organization, one that influences American legislation to exert aggressive Israeli policy and viewpoints*, dengan izin. Walaupun NGO ini kononnya memperjuangkan dan mempromosikan demokrasi dan *for civil society*, dengan izin, di seluruh dunia tetapi gerakan mereka terlalu mencurigakan.

Jadi saya pohon kepada pihak kerajaan Tuan Yang di-Pertua, kepada Jabatan Peguam Negarakah, kepada pihak PDRMkah, kepada Kementerian Luarkah supaya menyiasat lebih dalam gerakan mereka ini. Satu lagi gerakan NGO iaitu *National Endowment for Democracy* (NED) adalah salah satu yang dikatakan telah menyediakan banyak dana operasi sebanyak RM317,260 kepada *news website Malaysiakini* malah NED juga menyediakan RM285,516 kepada pihak SUARAM. Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, program NED di Malaysia turut juga menganjurkan satu bentuk gerakan kerja penyelidikan pendapat awam bersama dengan pemimpin-pemimpin di negeri pembangkang seperti Pulau Pinang dan juga Selangor. Selain latihan dan perkara yang berkaitan dengan wakil-wakil rakyat di tempat masing-masing. Ini ditulis di dalam blog nya Tuan Yang di-Pertua.

Jadi kita hendak tahu siapa NED ini. Setakat mana pergerakannya di negara kita? Apakah ia bergerak sebenar-benar di atas platform NGO atau bagaimana? Apa pula peranan dan kerjasama erat dengan negeri-negeri yang dikuasai pembangkang? Jadi saya pohon pihak kerajaan supaya melihat perkara ini dengan lebih serius dan untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dalam Dewan yang mulia ini, Ketua Pembangkang pernah menjadi ahli finalis NED di majlis *Democracy Award* yang diadakan di Washington dan ini telah ditulis oleh penulisnya Nile Bowie.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada isu pelancongan. Saya menyambut baik Tahun Melawat Malaysia pada tahun 2014 untuk menjadikan Tahun Melawat Malaysia. Kita di Sabah mempunyai kekayaan alam semula jadi, kepelbagaian etnik serta budaya dan menjadi penyumbang utama kepada KDNK negara. Tahun lalu sahaja Tuan Yang di-Pertua, negeri Sabah telah berjaya mencatat pulangan RM4.98 bilion menerusi kedatangan 2.84 juta pelancong berbanding 2.5 juta orang pada tahun 2010 berikutan peningkatan minat pelancong terutama dari China, Korea Selatan, Brunei dan juga Eropah.

Selain daripada Gunung Kinabalu, Pulau Sipadan, Taman Tunku Abdul Rahman, kita juga mempunyai sambutan Pesta Keamatan yang dirai pada setiap bulan Mei iaitu 30 dan 31 Mei untuk memaparkan kebudayaan tradisi pelbagai sub etnik seperti Kadazan, Dusun dan juga Murut, yang mempunyai pelbagai perayaan yang disambut juga oleh setiap golongan etnik di Sabah yang turut menjadi penyumbang kepada peningkatan jumlah pelancong di Malaysia amnya dan Sabah khususnya.

White water rafting yang hebat di Sungai Padas di tempat saya, begitu juga satu kelebihan Sabah iaitu inap desa yang mana terdapat permintaan yang tinggi dalam program itu di kalangan pelancong yang mementingkan percutian tersebut. Di Sabah sahaja, industri inap desa mencatat peningkatan memberangsangkan dengan perolehan RM3.54 juta pada tahun lalu. Seramai 34,578 pelancong telah mengikuti program inap desa ini.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya melihat kepada pengusaha-pengusaha kecil ini, ianya memerlukan bantuan kerana untuk merencanakan lagi industri pelancongan khususnya di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua. Apakah mereka ini juga diberikan pengecualian cukai pendapatan walaupun *business* pelancongan mereka secara berskala kecil. Jika dilihat pengusaha pelancongan yang berskala besar semata-mata tetapi pengusaha pelancongan yang berskala kecil ini adalah di antara yang aktif dan dapat membantu industri pelancongan domestik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sektor pertanian pula, adalah merupakan salah satu teras hala tuju pembangunan dan juga kemajuan negeri Sabah. Di Sabah sendiri, kita sedang mengusahakan jelapang padi yang baru dengan 30,000 hektar secara berperingkat-peringkat. Kita mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan penerusan subsidi harga padi, baja padi, insentif pengeluaran padi dan juga benih padi.

■1810

Pada tahun lalu sahaja seluas 40,353 hektar tanah di negeri Sabah ditanam dengan padi dengan hasil purata 83,000 tan padi. Tiga pusat pengeluaran padi diwujudkan bagi menampung permintaan benih berkualiti dan mencukupi. Di Sabah juga adalah antara penanam dan pengeluar terbesar kelapa sawit dengan minyak sawit mentah mencecah 2.2 juta tan pada nilai RM3.85 bilion pada tahun 2011 dan saya katakan Sabah adalah negeri yang berpotensi besar.

Cuma Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh komoditi seperti koko dan juga kopi yang mana Tenom terkenal dengan kopi yang saya lihat agak tercicir daripada perhatian pihak kementerian. Saya hendak tahu setakat manakah komoditi koko dan juga kopi, seperti mana yang saya sebutkan tadi, dapat iktiraf dan memperoleh Sijil Akreditasi Ladang Malaysia? Kalau kita mahu pengusaha-pengusaha komoditi tersebut tidak tercicir, dengan dana yang diberikan oleh Kerajaan Pusat, yang penting sekarang ialah kumpulan sasar di bawah sektor pertanian ini dapat menikmati apa yang diumumkan dalam pembentangan bajet tempoh hari, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum ini, umum mengetahui bahawa harga barang di Sabah dan juga Sarawak agak tinggi terutama di kawasan luar bandar seperti kawasan saya dan juga kawasan Tuan Yang di-Pertua, jika dibandingkan dengan harga di Semenanjung disebabkan oleh kos penghantaran produk yang tinggi daripada Semenanjung. Walau bagaimanapun, melalui pembentangan bajet pada tahun hadapan, peruntukan sebanyak RM386 juta disediakan oleh kerajaan bagi memastikan harga barangan di Sabah dan Sarawak serta Labuan dijual pada harga yang lebih rendah dan seragam dengan membuka 57 buah Kedai Rakyat 1Malaysia atau KR1M. Difahamkan kerajaan menyasarkan sekurang-kurangnya satu Kedai Rakyat 1Malaysia bermula tahun hadapan di setiap kawasan Parlimen di negeri Sabah.

Namun, saya pohon supaya pengusaha tempatan diberi keutamaan terutama bagi pengusaha yang berada di luar bandar untuk membuka KR1M di setiap daerah di negeri Sabah kerana kita tidak mahu perniagaan dimonopoli oleh sesuatu pihak sahaja.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan. Satu minit sahaja.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Sekejap. Saya juga mencadangkan supaya pengusaha tempatan ini diberikan latihan dan kemahiran dalam asas-asas keusahawanan kerana rakyat luar bandar yang meminati bidang perniagaan kebanyakannya kurang mendapat pendedahan dan bagaimana untuk memulakan sesuatu perniagaan berbanding dengan kawasan di luar bandar. Ya, satu minit sahaja ya?

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Ya, terima kasih Yang Berhormat. Saya tertarik dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat mengenai Kedai Rakyat 1Malaysia. Kita menghargai usaha untuk mengurangkan kadar kos hidup yang tinggi. Soalnya sekarang, daripada makluman yang kita terima dan maklum balas daripada orang ramai adalah kualiti barang yang dijual terutamanya yang melibatkan barangan makanan, sebahagiannya adalah mempunyai kualiti yang sangat rendah dan mempunyai bahan yang dari sudut kesihatannya amat tidak baik. Ini sudah tentulah akan menjejaskan kesihatan rakyat. Kita tidak mahu kerana hendak barang murah, kita membekalkan barang yang bahaya kepada rakyat. Minta pandangan Yang Berhormat.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Yang Berhormat, sedikit penjelasan. Isu yang sama, Kedai Rakyat 1Malaysia.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Okey.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya tidak setuju dengan pendapat tadi kerana di Parlimen Hulu Selangor ada Kedai Rakyat 1Malaysia dan saya salah seorang pengguna produk-produk Kedai Rakyat 1Malaysia. Tidak ada masalah langsung. Saya ucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana telah menyebarkan lagi Kedai Rakyat 1Malaysia ini di seluruh Malaysia. Jangan kita memberikan maklumat yang palsu dan salah. Terima kasih.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Selangor kerana menjawab persoalan yang dikemukakan tadi. Saya rasa kualiti barang itu sudah tentu menjadi perhatian kepada pihak kerajaan. Sebelum dia mewujudkan Kedai Rakyat 1Malaysia, sebelum rakyat menikmati program yang dianjurkan oleh pihak kerajaan, saya rasa antara faktor yang penting yang dikenal pasti oleh pihak kerajaan iaitu kualiti barang. Jadi saya percaya dan yakin bahawa pewujudan Kedai Rakyat 1Malaysia bukan sahaja rakyat di luar bandar terutamanya menikmati harga yang seimbang dengan di Semenanjung tetapi saya rasa rakyat juga akan dapat menikmati kualiti barang yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh satu lagi perkara berkenaan dengan belia dan sukan. Pada bajet kali ini Tuan Yang di-Pertua, program pembangunan atlet dan sukan masih lagi menjadi tumpuan utama. Kita harus berbangga pada Sukan Olimpik di London tempoh hari yang juga mencatatkan sejarah kerana memperlihatkan wanita pertama negara memenangi pingat Olimpik dalam sejarah sukan wanita negara kita. Saya difahamkan beliau itu merupakan anak buah Yang Berhormat Mas Gading. Tahniah Yang Berhormat. Ini satu pencapaian yang luar biasa dan membanggakan negara kita. Saya berharap menerusi peruntukan RM50 juta untuk program *Road to Rio* akan menambahkan hasil yang membanggakan.

Di samping itu, saya hendak membangkitkan industri pakaian sukan Malaysia, Tuan Yang di-Pertua. Ini kerana ini juga sebagai salah satu cara mempromosikan nama negara serta dapat menginovasikan pakaian sukan jenama tempatan ke peringkat antarabangsa. Kalau kita lihat di negara kita, kumpulan syarikat yang dikenali sebagai Al-Ihsan meraih kedudukan di tangga ke-80 syarikat yang mempunyai cawangan terbesar di dunia. Ini menurut *Sport Good Intelligence Report* pada tahun lalu, 2011. Ini membuktikan bahawa syarikat tempatan juga mampu bersaing dengan gergasi-gergasi sukan lain yang selama ini memonopoli bidang sukan tempatan. Kewujudan banyak syarikat yang jual barang sukan sebenarnya menunjukkan perkembangan positif kepada pemain industri dan orang ramai. Syarikat-syarikat akan mula memberi produk dan promosi terbaik kepada pelanggan manakala pelanggan ditawarkan pilihan harga dan produk mengikut kemampuan mereka.

Namun, apa yang saya lihat yang dikesalkan Tuan Yang di-Pertua, kurangnya jenama keluaran tempatan dalam perniagaan negara. Pada tahun 2010, Kementerian Belia dan Sukan menyatakan industri sukan negara mempunyai potensi sehingga RM30.3 bilion untuk diterokai oleh peniaga barangan sukan tempatan, Tuan Yang di-Pertua. Akan tetapi, yang menjadi masalah sekarang ialah syarikat-syarikat tempatan ini berebut-rebut hendak menjadi pengedar semata-mata dan bukannya pengeluaran barang sukan mereka sendiri. Saya hendak tanya apakah kita kekurangan pengalaman dalam bidang R&D pakaian dan juga alat sukan? Yang setakat saya tahu *Al-Ikhsan* ini Tuan Yang di-Pertua, mungkin mempromosikan nama syarikat mereka dan menaja pasukan-pasukan negeri. Sementara di Johor pula mempunyai jenama seperti Jking, namun jenama itu terus tenggelam.

Namun apa yang berlaku Tuan Yang di-Pertua pada jenama pakaian sukan tempatan ini bukan perkara baru tetapi turut dialami oleh negara China dan juga Itali. Namun, kita harus belajar kerana China sudah terkenal dengan jenama *Li-Ning* manakala Itali dengan jenama *Lotto*, *Kappa*, *Diadora* dan *Fila* yang semakin mendapat tempat di sukan-sukan dunia.

Jadi saya mencadangkan kepada pihak kementerian Tuan Yang di-Pertua, supaya pihak kementerian melihat perkara ini dengan lebih serius dan ia juga adalah sumber pendapatan yang boleh memberi pulangan yang besar kepada KDNK negara kita. Kadang-kadang kita nampak sesuatu itu terlalu luas atau idealistik tetapi sumber atau inovasi dari dalam negara perlu dilihat lebih mendalam yang akhirnya boleh dikembangkan sehingga berjaya ke peringkat antarabangsa. Mungkin saya cadangkan langkah pertama untuk memperkenalkan jenama-jenama pakaian tempatan ini ialah dengan mewajibkan kepada setiap atlet kita yang mengikuti acara-acara di peringkat antarabangsa untuk memakai kit sukan yang berjenama tempatan.

Jadi itu sahaja Tuan Yang di-Pertua. saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tumpat.

6.19 ptg.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sahabat-sahabat Yang Berhormat di belakang riuh-rendah kerana saya memanggil Yang Berhormat.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dan saya yakin kawan-kawan saya semua di Dewan ini akan mendapat peluang mereka.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Tuan Yang di-Pertua hendak melaga-lagakan kami... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Penjelasan, Yang Berhormat?

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kasih dan saya ingin bercakap beberapa minit, dan kalau masa saya cukup saya akan duduk apabila diminta oleh Tuan Yang di-Pertua.

Pertamanya, saya melihat kepada peruntukan yang khusus iaitu kepada Parlimen kita ini. Saya ingin memulakan perbahasan ini dengan menyentuh dan memberi beberapa pandangan tentang apa yang saya fikir sesuai untuk penambahbaikan Dewan yang mulia kita ini.

■1820

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin menyentuh tentang susunan tempat duduk Ahli-ahli Yang Berhormat khususnya kepada Ahli-ahli Dewan Negara. Dalam perbahasan Dewan ini beberapa tahun yang lalu saya telah memberi cadangan supaya istilah-istilah *backbenchers* dan *frontbenchers* itu diselaraskan dengan memberikan tempat-tempat depan kepada Menteri dan sebagainya.

Alhamdulillah, cadangan itu walaupun mungkin tidak khusus datang daripada saya sahaja telah saya nampak dilaksanakan. Kali ini saya ingin mencadangkan pula supaya tempat-tempat duduk untuk Ahli-ahli Dewan Negara kita khususkan di satu tempat yang tertentu dan tidak diselerakkan di seluruh bahagian Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita menghormati Ahli-ahli Dewan Negara dan jawatan mereka dalam pentadbiran yang memerlukan mereka berada dalam Dewan kita yang mulia ini. Akan tetapi oleh sebab bahawa lagikan Ahli-ahli daripada parti-parti politik diletakkan di tempat-tempat tertentu, Ahli-ahli daripada parti-parti politik yang menjadi bebas dipindahkan ke tempat-tempat yang disatukan, maka Ahli-ahli Dewan Negara yang ada dalam Dewan kita ini, saya yakin, amat baik jika kita longgokkan mereka di tempat yang sama. Ini penting juga dari segi misalnya apabila berlaku kes-kes belah bahagi yang mana cara kita mengira belah bahagi ini hanya melalui bilangan oleh ketua-ketua blok dan sebagainya dan susah untuk kita mengawasi jika mereka itu duduk dengan cara yang berselerak. Jadi, kalau mereka duduk di satu tempat yang berhampiran yang dilonggokkan, maka kita dapat lihat dengan jelas bahawa orang-orang yang duduk di kerusi-kerusi tersebut tidak terlibat dalam belah bahagi.

Begitu juga kalau ada kes panggil kuorum misalnya. Sekali lagi, peranan Tuan Yang di-Pertua ialah dengan segera untuk mengira melalui setiausaha dan bentara Dewan jumlah yang hadir pada ketika kuorum itu dipanggil. Sekali lagi, Ahli-ahli daripada Dewan Negara tidak terlibat dalam pengiraan kuorum itu. Jadi, kalau mereka dilonggokkan dan diletakkan di satu tempat, kita tidak akan tersalah kira mereka dalam kiraan untuk menentukan sama ada kuorum itu tercapai atau tidak.

Cadangan saya yang kedua Tuan Yang di-Pertua ialah berkaitan dengan pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan. Sebagaimana yang menjadi amalan kita selama ini tiap-tiap hari dahulunya satu jam, sekarang ini satu jam setengah soalan-soalan daripada seluruh Ahli Parlimen boleh dibentangkan. Biasanya soalan-soalan itu akan ditujukan kepada kementerian-kementerian dan Menteri atau Timbalan Menteri dan sebagainya akan menjawabnya. Kalau kita lihat misalnya, untuk esok pertama ialah untuk Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, kedua Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, ketiga Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, keempat Menteri Kesihatan, kelima Menteri Kewangan, keenam Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, beralih-alih Menteri dan soalan-soalan itu ditujukan pada tiap-tiap hari.

Apa kata Tuan Yang di-Pertua, sebab kita lihat bahawa kadang-kadang Menteri atau Timbalan Menteri dan pegawai-pegawai kementerian, semuanya terpaksa datang tiap-tiap hari daripada awal lagi untuk membantu Menteri bagi menjawab, khususnya jawapan-jawapan soalan tambahan dan biasanya Menteri terlalu sibuk. Datang pun satu soalan sahaja hendak jawab dan mungkin tidak sampai masanya, waktu sudah habis dan selesai. Mereka datang tapi tidak berpeluang untuk menjawab. Apa kata kalau kita fikirkan kemungkinan bahawa bagi tiap-tiap hari untuk sesi pertanyaan bagi jawapan lisan itu hanya satu kementerian misalnya. Misalnya, satu hari Kementerian Kesihatan. Soalan nombor satu Kementerian Kesihatan, dua Kementerian Kesihatan, jadi Menteri ada, Timbalan Menteri ada, Timbalan Menteri Dua ada. Sekali Menteri jawab, sekali Timbalan Menteri jawab.

Maknanya, satu hari kita fokus satu kementerian. Besoknya, Kementerian Pertahanan. Kita boleh tanya tentang Scorpene, kita boleh tanya tentang kapal-kapal perang Amerika Syarikat yang datang ke Malaysia seolah-olah hendak menyerang negara tetapi kononnya sebagai kawan. Kita boleh soal tentang kes yang dibangkitkan oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Johor misalnya, tentang kos pembelian kereta pengangkut manusia yang begitu mahal berbanding dengan yang Baginda sendiri beli untuk kegunaan persendirian. Berbagai perkara kita boleh bangkitkan dan kita boleh fokus dan tumpu kepada satu kementerian satu hari. Menteri pun datang dia tahu dia akan dapat peluang jawab. Timbalan Menteri datang, dia tahu dia ada peluang jawab.

Akan tetapi kalau hari ini dia datang soalan dia nombor sembilan, kena pula sekarang ini sebagaimana pengalaman Tuan Yang di-Pertua dengan saya agak sama lama berada dalam Dewan ini, sekarang ini panjang-panjang jawapan dan sebagainya. Jadi, peluang untuk Menteri lain, Timbalan Menteri lain hendak masuk dalam akhbar, dilaporkan menjawab pun makin kurang. Jadi, kalau kita khususkan dan *specializekan* satu hari satu kementerian, maka saya yakin ia akan menjadikan Parlimen kita lebih khusus untuk membahaskan isu-isu yang tertentu.

Kalau kita campurkan pula amalan Parlimen Westminster Tuan Yang di-Pertua, satu minggu Perdana Menteri dengan Ketua Pembangkang. *Prime Minister's question time*. Kalau di Westminster mungkin tiap-tiap hari Selasa. Itu peluang dia pula. Sebab kita kata Perdana Menteri takutlah dan sebagainya. Saya kata tidak adil. Bagi slot yang khusus tiap-tiap dalam seminggu sehari atau dua minggu sekali dia datang sebab kita banyak mengkritik dia sangat kerana tidak berani berdepan dengan Ketua Pembangkang.

Manakala kita menghormati beliau sibuk Perdana Menteri lagi, Menteri kewangan lagi, Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat lagi. Sebab ramai di antara kita, khususnya Ahli Parlimen wanita kita menegur bahawa kita mempunyai seorang Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang lelaki. Pihak *backbenchers* marah kenapa kita menegur, walhal saya fikir satu penghormatan Ahli-ahli Yang Berhormat Pembangkang ini mengiktiraf bahawa Yang Berhormat Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ini seorang lelaki. Itu satu pengiktirafan yang amat penting yang telah kita berikan kepada beliau.

Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Yang Berhormat Tumpat.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: ...Cadangan saya yang ketiga ialah berkaitan dengan jawatankuasa pilihan.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tumpat. Terima kasih Yang Berhormat Tumpat. Satu lagi saya hendak tambah tentang Parlimen ini Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan soalan-soalan yang dijawab bersekali. Apakah kiranya kita bagi kepada mereka yang jawapan bersekali itu mengemukakan soalan tambahan daripada orang yang dijawab secara bersekali oleh pihak Menteri. Bagaimana pandangan daripada Yang Berhormat Tumpat?

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Ya, saya fikir ini pun sudah dibangkitkan dan kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua mengambil kira untuk memberi peluang yang lebih dan sebagainya tetapi kalau ianya dibuat dalam satu hari satu kementerian, maka ianya memberikan kepuasan kepada kita yang menanya soalan yang hampir-hampir ataupun sama. Peluang untuk kita lebih banyak untuk soalan-soalan tambahan.

Cadangan saya yang ketiga berkaitan dengan penambahbaikan Parlimen Tuan Yang di-Pertua ialah berkenaan dengan jawatankuasa pilihan. Saya juga telah beberapa kali bercakap tentang ini dan Menteri di Jabatan Perdana Menteri dalam kalau tidak Parlimen ini, Parlimen sebelum ini, seolah-olah memberi janji bahawa akan dibuat jawatankuasa-jawatankuasa pilihan selain daripada jawatankuasa-jawatankuasa tetap yang sedia ada yang terpaksa berjalan kerana peraturan mesyuarat menentukan demikian.

Saya juga mendapat kesan bahawa terdapat pandangan bahawa jawatankuasa pilihan ini akan menambahkan lagi tugas dan tanggungjawab dan kerja kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Akan tetapi saya yakin Tuan Yang di-Pertua, bahawa jawatankuasa pilihan ini mempunyai peranan yang amat penting untuk kita dan untuk menjadikan institusi Parlimen ini lebih berkesan dan lebih dihormati dalam negara dan luar negara.

Dua tiga minggu yang lalu Tuan Yang di-Pertua, saya berpengalaman dan berpeluang seperti beberapa Ahli Yang Berhormat yang lain pergi mewakili Parlimen kita dalam mesyuarat tahunan *ASEAN Inter-Parliamentary Association Assembly* di Lombok, Indonesia. Sekali lagi seperti pengalaman-pengalaman dan dalam sidang-sidang seperti itu kita akan menghadiri sidang pleno. Kita juga akan menghadiri sidang-sidang jawatankuasa yang mana tajuk-tajuk dan bidang-bidang khusus akan dibincangkan. Pengalaman kita ialah amat susah untuk kita, macam saya mewakili dan mengetuai jawatankuasa ekonomi dan saya diminta bercakap. Saya hendak bercakap hendak mewakili siapa? Hendak mewakili Kerajaan Malaysia, saya tidak layak mewakili Kerajaan Malaysia sebab saya Pembangkang.

Ahli-ahli yang lain pun pergi bukan Menteri biasanya yang mewakili kita tetapi kalau jawatankuasa pilihan Parlimen ada tentang ekonomi, tentang pertahanan, tentang dasar luar, jadi sekurang-kurangnya kita boleh bercakap bahawa jawatankuasa Parlimen tentang dasar luar mempunyai sikap begini, begini, begini dan kita kata, "*Okay, we take note, Kerajaan Malaysia bersikap begini.*" Kita Parlimen Malaysia ada sikap begini, begini dan sebagainya. Jadi, adalah keperibadian dan pandangan dan sikap tersendiri Parlimen ini jika kita mempunyai jawatankuasa-jawatankuasa pilihan. Itu khusus tentang Parlimen.

■1830

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, tentang belanjawan atau bajet ini secara khususnya saya ingin menyentuh sedikit. Pada saya, belanjawan atau bajet ini adalah Belanjawan Soros, Belanjawan George Soros. Kerana apa Tuan Yang di-Pertua? Kerana bekas Perdana Menteri kita Tun Dr. Mahathir telah menuduh bahawa Soros menggunakan wang beliau bagi meletakkan calon pilihan raya untuk memerintah negara ini. Jadi dia kata menyokong pembangkang sama dengan menyokong Soros.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Tuan Yang di-Pertua, saya telah memberi beberapa cadangan tentang penambahbaikan Parlimen. Saya harap Tuan Yang di-Pertua sempat mendengarnya.

Tuan Yang di-Pertua: Saya mendengar tadi Yang Berhormat.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi, belanjawan ini Belanjawan Soros kerana sama sahaja kandungan utama belanjawan ini iaitu menggunakan wang negara, menggunakan hasil negara untuk meletakkan calon pilihan raya dan untuk memerintah negara ini. Jadi inilah keadaan yang kita ada. Secara umumnya saya melihat bahawa belanjawan ini tidak lain tidak bukan adalah Belanjawan Soros.

Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mahathir juga berkata bahawa oleh kerana kesimpulannya ini Belanjawan Soros dan maka undi pembangkang, undi Pakatan Rakyat adalah undi untuk Soros. Sebelum ini, beliau telah mengatakan bahawa kita lebih baik mengundi dan menyokong syaitan yang kita kenali daripada malaikat yang tidak kita kenali. Hari ini beliau mengatakan bahawa pembangkang ini sama dengan Soros. Soalan kita, kesimpulan kita, kalau beliau mengekalkan pendirian beliau bahawa Barisan Nasional adalah syaitan dan pembangkang Pakatan Rakyat adalah Soros, maka kesimpulan yang logik ialah lebih baik kita memilih Soros kerana Soros adalah manusia dan mungkin berubah menjadi baik, manakala syaitan akan kekal kerana itu ikrar syaitan. Kekal untuk merosakkan dunia ini sehinggalah kiamat.

Begitu juga Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mahathir mungkin lupa bahawa dalam tahun 2006, beliau telah bertemu dengan George Soros dan selepas pertemuan itu, beliau mengisytiharkan beliau telah menarik balik segala tuduhannya terhadap Soros. Ini kerana beliau menerima bahawa Soros tidak terlibat sebagai penyangak penukar wang *currency* sebagaimana yang beliau tuduh sebelum ini. Keduaanya, secara umum tentang Soros juga dikaitkan dengan sumbangan-sumbangan luar kepada negara kita, Yang Berhormat Tenom pun menyebutnya.

Saya menerima e-mel Tuan Yang di-Pertua, daripada seorang rakan yang mencatatkan dana-dana daripada Amerika kepada organisasi-organisasi di Malaysia antara 1998-2001:

- (i) *Charles Steward Mott Foundation* yang diasaskan pelabur asal *George Motors Company* menyumbang kepada *The Third World Network* sebanyak USD600,000;
- (ii) *Foundation for Deep Ecology* yang ditubuhkan pengasas rancangan peruncit fesyen Esprit, Patagonia dan sebagainya, menyumbang USD550,000 kepada *Consumers Association of Penang (CAP)* dan *Third World Network*;
- (iii) *Rockefeller Brothers Fund* menyumbang USD275,000 kepada *Consumers Association of Penang (CAP)* juga dan *Third World Network* dan USD90,000 diberi kepada *Wetlands International – Asia Pacific*. *Wetland* saya rasa yang dekat dengan Putrajaya;

- (iv) *Rockefeller Foundation* dan *Packard Foundation* menyumbang USD1.2930 kepada *The International Council on Management of Population Programme* untuk promosi rancangan keluarga dan mengehadkan populasi;
- (v) *Ford Foundation* menyumbang USD233,000 kepada *Sisters In Islam* untuk memperjuangkan hal-hal wanita;
- (vi) *Ford Foundation* menyumbang USD200,000 kepada *Asian-Pacific Resource & Research Centre* untuk memperjuangkan kebebasan wanita;
- (vii) *Ford Foundation* sekali lagi, USD200,000 kepada *International Women Right Action Watch*, sekali lagi wanita;
- (viii) *Ford Foundation* menyumbang USD380,630 kepada *Malaysian AIDS Council* untuk program serantau mengenai HIV/AIDS dan kita tahu sangat siapa yang terlibat dalam *AIDS Council of Malaysia* ini;
- (ix) *Levi Strauss Foundation* menyumbang USD380,630 kepada *Malaysian AIDS Foundation* sekali lagi untuk Persidangan Serantau HIV dan AIDS; dan
- (x) Global Greengrants, sebuah organisasi- *charitable foundation* memberi kepada SUARAM USD15,000. Tadi juta-juta dan sebagainya tapi ini USD15,000, kepada *Indigenous People Development Center* USD12,000, *Umar Residence Association* sebanyak USD7,400, Keruan sebanyak USD6,500, *Save Our Sungai Selangor* sebanyak USD6,500, *Coalition of Concerned NGOs on Bakun* sebanyak USD3,000, *Penang Inshore Fishermen Welfare Association* sebanyak USD3,00 dan *Sustainable Development Network* USD dan seterusnya.

Dan seterusnya Tuan Yang di-Pertua termasuk juga disebut secara ringkas ini, *JP Morgan Chase Foundation*, *Amoco Foundation* pula penerimanya MMU, USM, *National Autism Society of Malaysia*, *Guru Dharma*, *Pahang Buddhist Association*, *hemodialysis center*, *St. John Ambulance of Pahang*, *Severely Mentally Handicapped Society* dan sebagainya.

Jadi, gambaran ini tidak sedikit pun hanya mengatakan bahawa ianya bertujuan untuk membangkitkan kebangkitan menggulingkan kerajaan yang dipilih dengan sah oleh rakyat melalui pilihan raya. Sedikit pun tidak menjurus ke arah kesimpulan seperti itu. Jadi yakin dan percayalah bahawa, walaupun saya tidak menolak perlunya pengawasan, laporan dan sebagainya bahawa tuduhan melulu berkaitan dengan sumbangan daripada luar ini hanya untuk menggulingkan negara kita adalah satu tuduhan yang amat-amat tidak betul dan hanyalah untuk memberikan gambaran yang tidak baik terhadap NGO-NGO dan gerakan-gerakan rakyat yang ada dalam negara kita ini.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Tumpat.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Setengah minit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Agaknya munasabah kah Yang Berhormat Tumpat, dengan bantuan satu dua juta, 15,000 boleh menumbangkan kerajaan? Murah benar kah nak menumbangkan kerajaan ini? Terima kasih.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. Jawapannya paling jelas bahawa tidak langsung ada kes yang akan berlaku seperti mana itu.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Tumpat, sedikit sahaja. Mengenai penambahbaikan Parlimen. Saya ingin supaya Yang Berhormat Tumpat masukkan juga mengenai komputer yang depan kita ini yang sangat lambat dan tidak berfungsi. *Hanging* selalunya, bagaimana penambahbaikannya?

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Saya amat setuju dan Tuan Yang di-Pertua sendiri saya fikir. Tuan Yang di-Pertua saya tahu telah pergi ke persidangan '*i-Parliament*' di Rome, Itali.

Tuan Yang di-Pertua: *e-Parliament*.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: *e-Parliament* di Rome, Itali dan amat-amat faham tentang perlunya suatu tahap IT yang amat-amat tinggi untuk kita ahli-ahli Parlimen khususnya untuk membantu kita memberi sumbangan kepada negara melalui perbahasan berasaskan kepada komunikasi yang canggih, Tuan Yang di-Pertua.

Satu lagi tuduhan terhadap kita, pembangkang yang kita dengar dua tiga hari lalu ini ialah dia kata pembangkang ini menentang sumbangan-sumbangan kerajaan, menentang BR1M dan sebagainya tapi senyap-senyap terima, dia kata. Tuan Yang di-Pertua, kita memang bangkang, kita tidak bersetuju dan kita memang yakin bahawa cara menggunakan wang negara seperti itu adalah tidak betul, tidak baik dan tidak memajukan masyarakat. Akan tetapi apabila ianya akhirnya diluluskan dan apabila pemberian itu sepatutnya berlaku, sudah tentulah kita hendak dan meminta rakyat untuk menerimanya kerana itu sudah menjadi dasar dan keputusan kerajaan yang diluluskan oleh majoriti.

Begitu juga perbandingannya tentang cukai-cukai. Cukai kereta yang tiga, empat kali ganda, cukai berbagai-bagai kita tak setuju tetapi apabila dah jadi cukai, kita tidak kata jangan bayar, beli sahaja kereta, curi sahaja kereta. Kita tidak kata. Tol kita tak setuju tapi kita tak kata pergi rempuh sahaja tol jangan bayar, tidak. Jadi sama konsepnya. Kalau yang rakyat patut terima walaupun kita asalnya tidak setuju dalam Dewan ini dan berhujah tapi apabila menjadi undang-undang, rakyat berhak terima.

■1840

Malah kita perjuangkan supaya tidak ada kezaliman sebagaimana yang berlaku terhadap penyokong-penyokong dan rakyat-rakyat yang dilihat menyokong Parti-parti Pakatan Rakyat tidak diberikan BR1M mengikut pengalaman saya di Tumpat dalam pengalaman BR1M yang lalu. Jadi prinsipnya sama, kalau apa yang di setuju diputuskan selagi ia halal di sudut agama kita, sudah tentu kita tidak melarangnya sebab ia sudah menjadi undang-undang dan keputusan. Ini membuktikan bahawa kita demokratik Tuan Yang di-Pertua dari segi Parlimen ini.

Tuan Yang di-Pertua, bajet ini nilainya RM251.6 bilion, amat besar jumlahnya. Berbanding dengan misalnya bajet negeri Kelantan, RM250 juta sahaja. RM250 juta dibandingkan dengan RM251,000,000,000 bermakna 1,000 kali ganda besar bajet negara berbanding dengan bajet satu negeri.

Itu kebimbangan kita bahawa kalau Kelantan yang hanya RM251 juta boleh selama 22 tahun lebih di bawah Kerajaan PAS-Pakatan Rakyat yang berterusan daripada tahun 1990 ini dapat menampung sedikit sebanyak kehendak rakyat, dapat sedikit sebanyak menjaga jalan-jalan kampung, dapat sedikit sebanyak memberi bantuan kepada orang-orang warga emas, wanita, ibu tunggal dan sebagainya. Kebimbangan kita ialah dalam kes belanjawan negara yang seribu kali ganda lebih besar ini. Kebimbangan kita ialah kita tidak melihat bahawa kesannya boleh dibandingkan dengan Kelantan itu 1,000 kali ganda hebatnya pusat ini membantu dan menaikkan martabat dan kedudukan rakyat. Itu kebimbangan kita dan itu persepsi kita kepada keseluruhan belanjawan negara ini.

Jadi harapan kita dalam kes-kes apa sekali pun ialah supaya belanjawan negara kita ini menampakkan dan benar-benar menunjukkan bahawa ia jumlah yang besar. Kita percaya dan akui bahawa kerajaan mempunyai kuasa yang cukup besar dengan jumlah wang yang amat besar itu untuk sebenarnya memberi kebaikan, kebajikan kepada rakyat.

Akan tetapi jika ia tidak memenuhi hasrat-hasrat asas itu maka inilah yang kita mengkritik dasar ini dan inilah sebabnya yang kita merasakan perlu untuk membentangkan belanjawan kita sendiri sebagai perbandingan. Bukannya kita hendak melanggar perlembagaan ataupun kaedah dalam perbahasan dalam Dewan yang mulia ini dengan kononnya membentangkan belanjawan yang berbeza. Ini untuk menunjukkan bahawa kita boleh memberikan cadangan-cadangan dengan wang yang sama, kita dipersoalkan hasil di mana. Hasil ini lebih kurang hasil yang kita dapat melalui kerajaan yang mana-mana ada pun dalam negara kita ini. Ya...

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Tumpat...

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit lagi Yang Berhormat Tumpat ya.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Adakah dengan tidak membentangkan Laporan Ketua Audit di hadapan kita, ini lagi membimbangkan kita sebab kita tidak boleh membuat perbandingan dan sekali gus kita merasai bahawa ada suatu yang tidak kena sebab Ketua Audit kata laporan sudah siap. Negeri-negeri sudah dapat, tetapi Ahli Parlimen yang sedang membincangkan betapa besarnya jumlah bajet untuk tahun hadapan tidak ada laporan di hadapan kita. Apa pandangan Yang Berhormat Tumpat dalam hal ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Saya bersetuju dengan apa yang dicadangkan itu. Saya difahamkan secara senyap-senyap bahawa hari Isnin hadapan ini baru akan diletakkan di atas meja kita dan kita harap bahawa kita akan dapat peluang yang sebanyak-banyaknya untuk membahaskannya. Walaupun peluang yang terbaik ialah jika ia dibentangkan sekali dengan belanjawan supaya masa perbahasan peringkat dasar ini boleh juga kita tumpukan kepada Laporan Audit itu.

Akan tetapi walau mereka ada tujuan yang tersendiri untuk mengelakkan supaya perbahasan ini tidak meliputi peringkat dasar ini, apa yang dibahaskan dalam laporan audit itu kita masih mengharap bahawa kita akan ada peluang yang sepenuhnya menerusi Tuan Yang di-Pertua untuk bahas dalam laporan audit itu dalam perbahasan bermula pada minggu hadapan.

Dalam beberapa minit yang ada ini Tuan Yang di-Pertua saya ingin menyentuh tentang dasar-dasar luar negara kita. Oleh sebab masa terhad, saya ingin mengulangi apa yang telah saya sebut beberapa kali.

Pertamanya, isu Palestin. Isu Palestin ini Tuan Yang di-Pertua, Bangsa-Bangsa Bersatu telah mengeluarkan laporan khusus tentang Gaza dengan mengatakan bahawa masa depan Gaza, dengan izin, *the very survival of Gaza* dalam tahun 2020 ini terancam dalam keadaan yang ada ini jika keadaan yang ada ini berterusan. Jadi saya ingin menekankan kepada kerajaan kita khususnya Wisma Putra untuk mengambil inisiatif yang kuat lagi untuk memastikan bahawa masalah Palestin, isu kenegaraan Palestin dan khususnya hak rakyat Palestin untuk hidup sebagai sebuah negara kita terus perjuangkan. *Report ini Gaza in 2020 soalan a livable place*, dengan soalan. Ini laporan daripada satu agensi Bangsa-Bangsa bersatu UNRWA, *United Nations Relief and Works Agency*.

Kedua Tuan Yang di-Pertua ialah dalam bulan Ogos yang lalu, negara-negara berkecuali telah mengadakan sidang kemuncaknya di Tehran. Ban Ki-moon, Setiausaha Agung Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu pergi, Presiden Mesir, Mohammed Mursi pergi. Malaysia, saya difahamkan hanya diwakili oleh Menteri Luar sahaja. Saya mengharapkan oleh sebab sidang kemuncak ini penting, oleh sebab negara sahabat kita Iran diserang oleh barat dengan berbagai-bagai tuduhan dan sebagainya. Kalau Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu Setiausaha Agungnya boleh pergi, kalau Presiden Mesir, Mohammed Mursi pun boleh pergi, saya rasa sepatutnya Perdana Menteri ada bersama dalam sidang kemuncak negara berkecuali tersebut.

Ketiga Tuan Yang di-Pertua, isu Rohingya. Sahabat saya Yang Berhormat Shah Alam telah menyentuh tentang isu ini. Saya ingin sekali lagi mengulangi bahawa kita bimbang bahawa masalah Rohingya ini masih lagi tidak diberikan perhatian yang sepenuhnya oleh kerajaan kita.

Saya harap bahawa isu ini yang merupakan isu kemanusiaan antarabangsa, rakyat Rohingya Burma ini yang dianggap oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu sebagai minoriti yang paling tertindas di seluruh dunia mendapat perhatian kita kerana Menteri Luar kita semalam pun mengakui bahawa pelarian orang Rohingya di Malaysia sahaja menghampiri 100,000 orang jumlahnya. Jadi isu ini bukan isu dalaman Myanmar/Burma sahaja tetapi isunya telah melibatkan kita.

Keempatnya, kita menyambut perjanjian ataupun persetujuan damai antara Filipina di dalam Filipina, antara Mindanao dengan Manila. Kita menyambut baik dan kita mengharapkan bahawa ia akan menjadi contoh untuk menyelesaikan masalah dan kita ingat sentiasa bahawa Parti Islam Se-Malaysia (PAS) dan Pakatan Rakyat sentiasa melihat bahawa ini perkara yang baik. Kita sentiasa mengiktiraf bahawa MILF ini adalah satu kumpulan yang memperjuangkan hak-hak rakyat mereka secara damai walaupun mereka ini dituduh sebagai *terrorist* dan sebagainya termasuk mungkin oleh negara-negara kita sendiri tetapi hari ini perdamaian sudah berlaku.

Kelimanya, saya juga ingin dalam kaitan itu menanyakan Wisma Putra apa keadaan masyarakat di Selatan Thailand juga. Apakah kita ingin mewujudkan keadaan supaya kita boleh membantu rakyat Selatan Thailand yang ditindas oleh Bangkok supaya wujud juga keadaan yang menghampiri keadaan seperti yang sudah berlaku di negara Filipina itu.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, sebagai wakil rakyat Parlimen daripada Kelantan, saya ingin menyentuh tiga perkara secara sebutan ringkas sahaja.

Pertamanya, masa hadapan Keretapi Tanah Melayu. Apakah cadangan-cadangan yang berbagai-bagai yang ada ini akan dilaksanakan? Bagaimanakah laluan kereta api yang diumumkan dalam bajet yang lepas yang daripada Kuala Lumpur melalui Pantai Timur yang akhirnya sampai ke Tumpat. Bilakah projek-projek ini akan dilaksanakan?

Keduanya, Lebuhraya kota Baharu-Kuala Krai. Kenapakah kerajaan sehingga ke hari ini tidak melaksanakan janji dalam tahun 1995 lagi untuk membina Lebuhraya Kota Baharu-Kuala Krai. Hingga hari ini janji itu tidak ditepati.

Ketiganya Tuan Yang di-Pertua ialah tentang royalti Petronas. Saya mengharap bahawa kerajaan tidak bertanggung-tanggung lagi dan menganggap bahawa kebangkitan rakyat Kelantan bersama-sama dengan rakyat Sabah khususnya untuk menuntut royalti itu dilaksanakan segera yang mungkin. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua... [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Kanowit.

6.49 ptg.

Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk bersama-sama terlibat dalam perbincangan Bajet 2013 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dengan temanya, "*Memakmurkan Negara, Mensejahtera Rakyat: Sebuah Janji Ditepati*". Saya sebagai wakil rakyat daripada kawasan Kanowit menyambut baik dan menyokong Bajet 2013 ini.

■1850

Tuan Yang di-Pertua, bermula daripada kanak-kanak prasekolah sehinggalah ke penuntut di pusat pengajian tinggi, dari nenek tua kepada petani di sawah hinggalah nelayan di laut, kepada pegawai-pegawai di pejabat kerajaan semuanya telah mendapat manfaat daripada pembentangan Bajet 2013 ini. Saya ingin memetik *respond* daripada *His Excellency Chinese Ambassadors to Malaysia*, Mr. Chai Xi selepas pembentangan Bajet ini oleh Perdana Menteri. *I quote "I noticed that the Malaysian Government is carrying out measures and policies that will promote and benefit people, such as the 1Malaysia concept, the Government Transformation Programme and the Economic Transformation Programme (ETP)."*

Memang sudah diketahui umum bahawa konsep 1Malaysia dan program transformasi kerajaan Barisan Nasional banyak diberi pujian oleh negara-negara luar seperti *the Middle East* dan PEMANDU telah pun di undang untuk memberi taklimat kepada kerajaan mereka. Bagi kita juga, kita difahamkan bahawa program transformasi ini semuanya membawa kesejahteraan kepada negara. Contohnya Gagasan 1Malaysia ini kita mengetahui ia adalah satu konsep untuk menjalin perpaduan di kalangan rakyat berbilang kaum di Malaysia. ETP pula adalah bertujuan untuk memberi perkhidmatan awam yang lebih cekap, tidak mengira wilayah, kaum dan agama. ETP juga adalah sebagai satu inisiatif kepada kerajaan untuk membawa Malaysia kepada negara dengan ekonomi berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020.

Tuan Yang di-Pertua, tidak kisahlah sebaik mana pun bajet yang dibentangkan oleh kerajaan ini dan sehebat mana pun sambutan rakyat, namun pasti perkara itu akan mendapat reaksi berbeza daripada pakatan pembangkang. Mereka menganggap kononnya mereka adalah barisan terbaik dan paling layak memerintah negara ini dan mengatakan bajet alternatif mereka jauh lebih baik daripada bajet yang dibuat oleh kerajaan Barisan Nasional. Akan tetapi selepas beberapa tangkisan dan penerangan terperinci oleh pihak Barisan Nasional dengan fakta-fakta yang jelas, namun bajet mereka ini tidak mempunyai alasan yang kukuh dan boleh dilabel sebagai bajet yang songsang dan boleh membankrapkan negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal politik, memfitnah dan kritik, menyalahkan sesuatu dengan yang lain adalah satu kegiatan yang tidak sihat bagi negara yang sedang membangun seperti Malaysia. Ia boleh membawa nilai yang negatif kepada rakyat yang memilih untuk mengambil dan menyokong maklumat yang tidak benar kerana terdedah kepada pihak pembangkang yang tidak ingin menerima kebenaran. Bagi saya tidak ada sesiapa pun ahli-ahli politik atau wakil rakyat yang ingin membawa keburukan, kesusahan, nilai negatif kepada rakyat. Kita ini sebagai wakil rakyat semuanya berjuang untuk kesejahteraan rakyat. Cuma mungkin cara atau kaedah kita berbeza. Jadi dalam hal ini saya menyeru kepada semua pihak untuk mengarahkan fokus politik untuk kesejahteraan rakyat. Kita semua perlu menerima hakikat bahawa masa ini adalah masa dan peluang Barisan Nasional untuk mengatur strategi pembangunan untuk rakyat terutama dalam program transformasi untuk mencapai Wawasan 2020 iaitu membawa negara kita menjadi negara yang maju.

Akan tetapi kalau rakyat sering dihasut dengan nilai negatif, dibawa beramai-ramai, berhimpun dan memberontak di jalan raya kerana isu kecil tetapi dipolitikkan maka macam mana kita dapat membawa pembangunan kepada rakyat dan memastikan rakyat menghormati undang-undang dan Perlembagaan negara? Saya membangkitkan isu ini supaya kita benar-benar memberi peluang kepada proses demokrasi berjalan dengan betul, telus dan dihormati oleh semua lapisan masyarakat di Malaysia. Jangan suka memfitnah bahawa pihak lawan tidak menghormati demokrasi, tidak membawa pembangunan, kronisme, *hypnotism*, rasuah, pilih kasih dan sebagainya. Kononnya semua yang dilakukan oleh pihak kerajaan tidak betul...

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Kanowit.

Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]: Akan tetapi kalau PKR atau Pakatan Rakyat memegang Kerajaan Pusat, kemungkinan kerajaan negeri kita akan menjadi kucar kacir sebab ikatan politik mereka masih *loose* ataupun masih renggang dan belum ada persefahaman dari pelbagai sudut. Akhbar *The Star* hari ini jelas mendedahkan ketidaksefahaman ideologi politik di antara parti-parti politik mereka. Ya, sekejap.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan hujah sahabat saya Yang Berhormat dari Kanowit soal kemasukan pemimpin-pemimpin yang masuk ke kawasan luar bandar di Sabah dan Sarawak. Sepertimana Yang Berhormat sentuh tadi bahawa dia memuja rakyat kita terutama sekali daripada luar bandar kononnya kita ingin berubah, mencari perubahan. Jadi Yang Berhormat, ini kalilah berubah. Akan tetapi apabila kerajaan Barisan Nasional buat baik kepada rakyat, kesejahteraan rakyat, kegembiraan rakyat, dia datang dan masuk kawasan luar bandar berubah untuk apa ini, berubah ini? Sebutkan keburukan ini. Seperti DAP punya hasrat mahu meratakan, menyeragamkan rakyat kita supaya bumiputera itu dihapuskan dan Dasar Ekonomi Baru ditiadakan.

Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]: Okey, jelas, jelas.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Ini dia punya cadangan itu. Bagaimana pendapat? Saya rasa Yang Berhormat Sungai Petani bersekongkol dengan DAP dengan menyatakan tiada bumiputera lagi. Minta Penjelasan.

Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]: Jelas, jelas. Yang Berhormat, cuma saya fikir cuma terminologi yang tidak sama. Kerajaan Barisan Nasional sekarang ini membuat banyak juga transformasi. Dari sebelah sana dia cakap ubah. Saya ingat *the terminology* yang tidak sama. Seperti yang saya katakan tidak ada wakil rakyat ataupun sesiapa pun pemimpin di negara ini ingin membawa keburukan kepada rakyat. Kita semua bekerja untuk kepentingan rakyat. Cuma caranya mungkin tidak sama. Saya ingat ubah atau transformasi itu adalah terminologi tetapi tujuan adalah untuk kepentingan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan Barisan Nasional akan terus menjalankan projek-projek di bawah NKEA dan projek-projek pembangunan ekonomi ini dilihat dapat menaikkan pendapatan rakyat Malaysia pada masa akan datang. Dari segi perladangan, RM3 bilion telah diperuntukkan untuk melaksanakan *entry point project* termasuk RM1.5 bilion untuk ladang sawit, getah, *herbs* dan padi. Di kawasan Parlimen Kanowit, ramai pekebun kecil telah menerima bantuan kerajaan ini untuk menanam sawit dan getah secara individu dan berkelompok. Mereka amat berpuas hati. Kalau tidak ada bantuan tersebut, mungkin mereka tidak dapat untuk mengusahakan tanah-tanah mereka untuk tanaman sawit dan getah.

Harapan kita adalah supaya ramai lagi petani kecil dapat bantuan tersebut. Yang sudah mendapat hasil daripada tanaman sawit, mereka mengaku bahawa sekarang ini dengan harga getah dan sawit yang membanggakan, pendapatan mereka lebih jauh lumayan daripada tahun-tahun yang dahulu. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, dalam hal yang sama, ada juga petani-petani yang masih mengamalkan menanam padi sawah dan bukit. Mereka telah menyeru kepada saya untuk memohon balik subsidi baja padi bukit yang dikatakan tidak akan diberi lagi mulai tahun depan. Saya berharap kerajaan dapat menimbang kembali permohonan ini sebab masih ramai petani di pedalaman masih menanam padi bukit kerana tidak ada kawasan tanah paya untuk padi sawah atau *wet padi*.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga faham bahawa kadar jenayah telah menurun semenjak pelaksanaan GTP dan NKEA. Kalau mengikut *projection* sebelum GTP dilancarkan pada tahun 2009, '*business as usual*' kadar jenayah akan naik 5 peratus setiap tahun. Bermakna *every year* naik 5 peratus kalau tidak ada langkah di bawah NKEA. Sebagai contoh, dalam tahun 2008, indeks jenayah adalah 211,645 dan mengikut '*business as usual*' kenaikan 5 peratus maka dalam tahun 2011 ini, indeks jenayah akan meningkat kepada 245,005. Akan tetapi dengan adanya langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan di bawah NKEA, maka dalam tahun 2011, indeks jenayah telah menurun kepada 157,891 ataupun turun 25.4 peratus dalam masa tiga tahun.

■1900

Ini yang tidak diterima oleh pihak sebelah. Jadi Tuan Yang di-Pertua tujuan saya membangkitkan lagi angka-angka ini yang telah banyak disebut dalam Dewan ini adalah bukan disebabkan isu persepsi atau pun isu pembangkang yang tidak mahu menerima angka-angka ini. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua rakyat Malaysia patut berterima kasih pada PEMANDU yang telah bertungkus-lumus memikirkan strategi dan kaedah untuk Program Transformasi GTP dan ETP. Dalam jangka masa tiga tahun Program Transformasi ini telah membawa banyak hasil positif kepada negara walaupun pada mulanya banyak kritikan dilemparkan terhadap PEMANDU. Syabas PEMANDU dan teruskan perjuangan untuk kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tertarik ke atas tindakan kerajaan mengambil guru, doktor dan *businessman* menjadi pegawai *Police Volunteer Reserve* (PVR). Bagi sekolah, langkah ini adalah amat bijak sebab dengan adanya guru sebagai polis mereka dapat bertindak sebagai polis kalau ada di kalangan murid-murid di sekolah berkenaan terlibat dalam kegiatan yang menjurus kepada jenayah seperti kumpulan buli, ugut, mencuri, berjudi dan dadah. Dengan langkah ini kita dapat mengawal dari awal lagi kegiatan anak-anak muda kita di sekolah.

Dalam hal yang sama Tuan Yang di-Pertua dan yang mana tiap-tiap hari kita sering melihat dalam surat akhbar, TV dan Internet bahawa jenayah jalanan, rompak, pecah rumah, curi kereta, rogol dan sebagainya dilakukan dalam keadaan yang tidak menyenangkan. Maka, masalah kita pada masa ini adalah ada di kalangan orang awam yakni tidak mahu campur tangan apabila melihat atau terserempak dengan kes jenayah tersebut seperti menolong wanita yang dirampas beg, melihat orang mencuri atau pun semua kes jenayah di jalan raya, *nobody cares actually, nobody wants to cooperate with the police*, dengan izin. Akan tetapi kalau sendiri terkena terus tidak tahu cara bertindak dan akhirnya menyalahkan pihak polis. Jadi, saya juga berfikir bahawa kalau langkah melantik guru sebagai PVR ini dapat dipanjangkan pada kumpulan lain atau orang awam yang berkemampuan atau *with good standing* bukan untuk semua dilantik untuk menjadi *police volunteer reserve* ini, maka anggota polis negara ini boleh melibatkan semua lapisan masyarakat.

Berdasarkan itu juga kalau kerajaan dapat melantik ketua isi rumah sebagai *police reserve* ini, bagaimana kita sendiri sebagai ketua isi rumah diberi tugas untuk menjaga diri sekeluarga supaya tidak terlibat dalam jenayah. Apabila kita keluar daripada rumah untuk membeli-belah, kita terus menjadi pegawai polis PVR untuk sama-sama bertugas menjaga keselamatan awam di jalan raya, di pusat membeli-belah, di semua tempat di mana kita berada sebab kita sudah dilantik sebagai *police reserve* ini. Saya fikir semua ini dapatlah dilaksanakan sebab kita mahukan keselamatan di tempat-tempat awam dan pelancong juga akan lebih selamat dan selesa membeli belah di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya mewakili rakyat Parlimen Kanowit ingin banyak berterima kasih kepada kerajaan yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah meluluskan banyak peruntukan untuk banyak projek infrastruktur dan kemudahan asas di Kanowit seperti jalan-jalan raya yang sedang dalam pembinaan, jalan raya, Jalan Poi, Jalan Machan, Jalan Batu Luking, Jalan Mam, Jalan Kampung Bedil dan banyak lagi.

Kalau dahulu dalam tiga tahun lepas mungkin pembangunan ini adalah seperti janji sahaja tetapi sekarang ianya seperti yang selalu Perdana Menteri katakan "Janji Ditepati". *Surveys* untuk banyak jalan lagi di kawasan saya Kanowit telah pun banyak dijalankan. Jalan Poi - Ngungun juga telah mendapat kelulusan dan perlu dilaksanakan dengan segera. Jambatan Sungai Kanowit juga telah dipohon peruntukan dan ianya harap diberi keutamaan sebaik-baiknya sebab ianya menjadi penyambung kepada *highway* Kanowit-Kapit yang sedang dibina di beberapa tempat. Kalau kesemua jalan ini siap nanti, maka hampir 90 peratus kawasan Parlimen Kanowit dapat dihubungi oleh jalan raya.

Tuan Yang di-Pertua, banyak juga projek bekalan air, bekalan elektrik, kemudahan telefon, klinik, sekolah sedang giat dilaksanakan dalam jangka masa tiga tahun yang dahulu. Saya juga menyeru kepada kementerian untuk memantau pelaksanaan projek-projek ini seperti projek RES di kawasan Jalan Nibong-Tada yang sudah lama di tunggu oleh penghuni di lebih kurang 150 buah rumah panjang. Ramai juga *complaint* bahawa bekalan air di Daerah Kanowit juga sudah tidak mencukupi oleh kerana jumlah penduduk meningkat dan loji air baru pun belum siap. Akan tetapi kalau adanya projek ini siap nanti saya ingat mungkin masalah ketidakcukupan air di Kanowit akan dapat diselesaikan.

Program menukar atap dan *re-wiring* semua rumah panjang di kawasan RASCOM yang melibatkan lebih kurang 60 buah rumah panjang dan 850 keluarga telah pun siap tahun lepas. Rakyat amat berterima kasih kepada Perdana Menteri sebab beliau dengan sendirinya datang melawat ke kawasan tersebut dan meluluskan peruntukan. Beratus-ratus lagi rumah panjang juga telah menerima bantuan melalui projek kecil Ahli Parlimen untuk menaik taraf rumah mereka, menukar atap zink, jalan simen, jambatan jati dan sebagainya. Dalam hal ini saya masih juga memohon kepada kerajaan untuk memberi peruntukan lebih banyak dalam tahun depan sebab lebih banyak lagi rumah-rumah panjang yang masih memerlukan bantuan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, dalam isu yang sama satu masalah besar yang sering dihadapi oleh wakil rakyat apabila rumah-rumah baru individu ataupun rumah panjang di bina berdekatan dengan jalan raya dan mereka memerlukan bantuan kewangan untuk menyambung bekalan air dan elektrik. Yang menjadi masalah adalah apabila SESCO iaitu agensi kerajaan negeri yang ditugaskan untuk membekalkan elektrik mengenakan bayaran atau caj yang terlalu tinggi untuk menyambung elektrik ke rumah-rumah baru ini.

Saya telah banyak menerima permohonan untuk bantuan kewangan ini dan melihat kadar caj SESCO itu amat tidak munasabah. Berpuluh-puluh ribu untuk kerja menyambung tanpa menggunakan tiang elektrik. Cuma tarik wayar dari tiang elektrik dan ke rumah panjang untuk ke rumah si pemohon itu dengan bayaran yang begitu mahal. Jadi saya menyeru kepada kerajaan untuk melihat hal ini dengan teliti dan berbincang dengan SESCO untuk membuat keputusan terhadap kadar bayaran untuk caj yang lebih munasabah yang mampu dibayar oleh rakyat miskin.

Tuan Yang di-Pertua, sekolah di luar bandar Sarawak banyaknya adalah sekolah kurang murid iaitu murid yang kurang daripada 250 orang. Sekolah-sekolah ini bertaburan di kawasan pedalaman dan mempunyai banyak kekurangan dari segi kemudahan seperti asrama untuk murid, rumah guru dan *staff*, bilik darjah, padang sukan, *science lab* dan komputer, bangunan yang sudah usang, *beyond repair* dan sebagainya. Jadi, bermakna iklim di sekolah tersebut untuk pelajar dan mengajar amat tidak sesuai. Permohonan untuk mendapatkan peruntukan bagi kerja membaiki dan naik taraf bangunan dan kemudahan di sekolah-sekolah tersebut selalunya tidak mendapat perhatian daripada kementerian mungkin oleh kerana kosnya adalah tinggi berbanding jumlah murid yang begitu kecil.

Jadi, keadaan sebegini juga terdapat di sekolah-sekolah SJK(C) di Kanowit yang ada sebelas SJK(C) di Kanowit di mana muridnya kurang, rumah yang sudah usang, kemudahan seperti yang saya sebut tadi pun tidak mencukupi.

Dalam ini Tuan Yang di-Pertua saya ingin cadangkan kepada kementerian untuk membuat satu kajian ke atas keperluan mencantumkan beberapa sekolah kurang murid ini dan membina sebuah sekolah baru yang moden, *centralize school* dengan segala kelengkapan seperti yang terdapat di sekolah-sekolah moden di bandar. Dengan adanya sekolah seperti ini pengurusan sekolah dan *maintenance* dalam masa jangka panjang akan lebih murah. Saya berharap kerajaan melihat masalah ini dengan serius.

Tuan Yang di-Pertua, kita amat mengalu-alukan komitmen kerajaan memberi bantuan kewangan kepada rakyat yang kurang bernasib baik di negara ini tidak memilih kaum, agama dan wilayah seperti bantuan OKU, bantuan orang tua, ibu tunggal, orang sakit terlantar dan sebagainya di bawah Jabatan Kebajikan Malaysia. Di negeri Sarawak, kerajaan negeri juga ada memberi bantuan tetapi kuantumnya atau pun kadar yang diberi adalah berbeza dan jauh kurangnya daripada yang diberi oleh Jabatan JKM atau pun Kerajaan Pusat. Sebagai contoh bantuan orang tua cuma RM90 sebulan walhal Kerajaan Pusat melalui JKM memberi RM300 sebulan.

■1910

Ini yang menjadi masalah sebab kadar yang diberi oleh kerajaan negeri tidak berubah dari dahulu dan apabila orang miskin sudah dapat bantuan RM90 daripada negeri, maka tidak layak untuk bantuan RM300 daripada Kerajaan Pusat. Perkara ini selalu kita bawa ke dalam Dewan yang mulia ini tetapi belum ada keputusan oleh kerajaan bagi menyelaraskan bantuan tersebut.

Saya cadangkan Kerajaan Pusat tiga opsyen. Pertamanya, mengambil alih kesemua beban bantuan kewangan ini daripada kerajaan negeri. Keduanya, memberi bantuan *extra* RM300 itu kepada semua penerima yang mana penerima bantuan negeri itu akan menerima RM300 campur RM90 bersamaan RM390 dan ketiga, selaraskan kepada RM300 sahaja. Ini bermakna tambahan sebanyak RM210 dari Kerajaan Pusat kepada kerajaan negeri.

Keduanya Tuan Yang di-Pertua, dalam hal yang sama, lagi masalah di mana ramai pemohon untuk bantuan rakyat miskin ini tidak mendapat jawapan daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat. Alasan mereka adalah mereka tidak mempunyai tenaga dan kewangan yang mencukupi untuk melawat ke kawasan-kawasan pedalaman untuk menentukan kelayakan permohonan itu. Jadi saya memohon kepada kementerian untuk menimbangkan permohonan yang sudah disahkan oleh wakil rakyat sebab kita sebagai wakil rakyat sering melawat ke rumah-rumah panjang dan berjumpa dengan pemohon sendiri dan mengenal pasti keadaan mereka dan kemiskinan mereka memang kita ketahui. Dengan ini pegawai Jabatan Kebajikan Masyarakat tidak perlu bersusah payah pergi jauh untuk mengesahkan permohonan tersebut. Saya harap kerajaan mengambil berat terhadap kes ini.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua yang saya ingin bawa ke dalam Dewan yang mulia ini adalah judi siber. Judi siber ini adalah penyakit yang berada di bandar-bandar besar tetapi sekarang ini di pekan kecil Kanowit sudah ada tiga atau empat buah kedai judi siber ini. Apa yang menjadi masalah adalah anak-anak muda kita apabila terlibat dalam kegiatan ini akan terhutang dengan operator-operator dan masalah ini akan dibawa kepada ibu bapa mereka. Ada difahamkan bahawa di kalangan budak-budak ini berhutang sampai berpuluh-puluh ribu yang perlu dijelaskan oleh bapa mereka kepada operator. Jadi masalah ini saya ingat kerajaan mengambil berat sebab ianya menjadi satu masalah yang amat besar dan menjadi bahan percakapan di pekan-pekan kecil di Kanowit yang amat memberi kesedaran terhadap anak-anak mereka supaya tidak terlibat dalam perkara ini. Ini memang berlaku, jadi saya harap kerajaan mengambil tindakan sewajarnya terhadap masalah ini.

Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Okey, memandangkan ramai lagi yang hendak berucap, Ahli-ahli Yang Berhormat tahu bahawa esok kita tidak akan sambung selepas jam 5.30 petang, jadi kalau dipersetujui oleh semua kita cadangkan supaya lima minit atau sepuluh minit seorang. Kalau sepuluh minit, bermakna *time yourself*, jangan lagi diingatkan. Tidak elok bagi kami selalu mengingatkan *time*. *It's not right. You adjust your speech*. Yang bunga-bunga itu buanglah. Kalau kena ganggu, jangan kasi laluan. *So long as you can think*. Ha, sepuluh minit?... [Disampuk]

Some ask for five, some 15. Okay, we compromise on ten minutes. Give and take. Ada nanti yang makan hati. Saya akan buat ini menurut parti *because it would not be fair* kalau DAP double, PAS double dan sedemikianya.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: DAP, DAP. Segambut.

Tuan Yang di-Pertua: *So now in my list next is DAP.* So saya jarang-jarang dengar Yang Berhormat Seremban. Sila Yang Berhormat Seremban. *I know you are always on time.*

7.14 mlm.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: *Everybody will get the chance. So don't worry.*

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih kerana memberikan saya satu peluang untuk mengambil bahagian dalam *budget speech*.

Jumlah perbelanjaan bajet ialah RM251.6 bilion di mana RM201.9 bilion diperuntukkan untuk perbelanjaan mengurus ataupun *operating expenditure* dan RM23 bilion adalah diperuntukkan bagi perbelanjaan mengurus *servicing of debts*, hutang yang mana dilihat terlalu tinggi. Mengikut *calculation* saya, jikalau RM23 bilion *for servicing of debts*, ini bermakna 8 peratus atau pun 9 peratus daripada jumlah bajet dan ini adalah sangat tinggi. Hutang negara ialah 57.7 peratus daripada GDP iaitu kira-kira RM502 bilion. Langkah-langkah jangka masa pendek dan jangka masa panjang perlu difikirkan dan diambil bagi menguruskan hutang negara yang dilihat kian bertambah.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan adalah diminta untuk menguruskan ekonomi negara secara telus dan *transparent* dan dalam masa yang sama hendaklah memikirkan secara serius langkah-langkah jangka masa pendek dan jangka masa panjang yang perlu diambil bagi menguruskan hutang negara yang kini berjumlah RM502 bilion.

Isu yang kedua Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan ialah satu isu yang saya sudah bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini lebih kurang lima atau enam kali iaitu isu berkenaan Menteri Besar Negeri Sembilan menghantar RM10 juta melalui *money changer* ke luar negara. Pada tahun 2008, Datuk Seri Utama Haji Mohamad bin Haji Hassan iaitu Menteri Besar Negeri Sembilan melalui Salamath Ali Money Changer Sdn. Bhd. telah menghantar sejumlah RM10 juta ke London.

Ramai orang di Negeri Sembilan bertanya, saya tidak buat apa-apa *allegation* untuk korupsi atau kes apa-apa untuk tipu tetapi ramai orang bertanya dari Negeri Sembilan, kita mahu tahu, daripada mana Yang Amat Berhormat Menteri Besar mendapat RM10 juta ini? Ataupun apa tujuan menghantar RM10 juta ke London dan untuk siapa dihantarkan wang ini? Walaupun saya sudah bangkitkan ini banyak kali tetapi tidak mendapat apa-apa jawapan yang baik dari AG Chambers.

Pada 25 September 2009, Bank Negara telah membatalkan lesen perniagaan pengurusan wang terhadap Salamath Ali Money Changer Sdn. Bhd. Pada 26 September 2009, Bank Negara juga membatalkan 20 lesen perniagaan pengurusan wang. Saya ada bangkitkan masalah ini kali yang pertama semasa menggulung perbahasan Rancangan Malaysia Kesepuluh dan jawapan saya dapat daripada Yang Berhormat Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz menyatakan isu tersebut masih lagi dalam tindakan Suruhanjaya atau MACC dan tidak dapat apa-apa jawapan pada masa itu.

Kali yang kedua saya bangkitkan ialah pada 20 Oktober semasa ucapan saya. Sekali lagi isu ini dibangkitkan di Dewan Rakyat pada 20 Oktober 2011 atau pun tahun dahulu. Pada 24 Oktober semasa perbahasan bajet tahun dahulu, jawapan didapati daripada Yang Berhormat Dato' Seri Mohamed Nazri ialah siasatan SPRM telah diselesaikan dan fail telah dihantar kepada DPP. Pada bulan Mac 2012, saya telah bangkitkan sekali lagi isu yang sama dan pada akhirnya 10 April 2012, tahun ini, jawapan daripada Menteri yang berkenaan iaitu Menteri yang sama, menyatakan masih dalam kajian Peguam Negara iaitu fail sudah sampai *Chambers of the Attorney Generals* dan AG akan semak balik fail itu.

■1920

Akhirnya, pada 14 Jun tahun ini, ucapan penangguhan saya ada bangkitkan ini. Jawapan daripada Menteri yang berkenaan mengatakan Peguam Negara telah beri arahan pada bulan Mei 2012 untuk jalankan siasatan lanjutan bagi mengesahkan beberapa faktor. Saya tidak puas hati sebab walaupun saya sudah bangkitkan isu ini banyak kali saya tidak dapat satu jawapan yang tetap daripada Peguam Negara. Saya harap Menteri yang berkenaan boleh semak balik isu ini dan bagi satu jawapan yang baik.

Isu yang ketiga saya bangkitkan Tuan Yang di-Pertua ialah kawasan saya ada dekat 100 pengundi. Daripada 100 pengundi, ada banyak pengundi kaum India, lebih kurang 10,000. Setiap hari Jumaat, Sabtu dan hari Ahad apabila saya pergi kawasan, saya dapat banyak aduan. Saya suka bangkitkan dua isu berkenaan kaum India iaitu satu ialah berkenaan dengan *cheque-cheque* yang dikeluarkan dalam bahasa Tamil. Kedua ialah berkenaan dengan ATM-ATM *machine* ada dalam semua bank dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua tahu, pada masa ini bahasa digunakan untuk keluaran *cheque*, kita boleh gunakan bahasa Inggeris, bahasa Cina, Bahasa Melayu. Apabila satu *cheque* ditulis dalam bahasa Tamil dan berikan kepada kaunter, *cheque* itu ditolak. Kita alu-alukan konsep 1Malaysia tetapi katakan 1Malaysia, *you must walk the talk*. Apabila kita katakan 1Malaysia, ini mesti jalankan seperti yang dikatakan. ATM *machine* pun tidak ada tulis dalam bahasa Tamil.

Oleh sebab itu di Malaysia kita ada dekat 1 juta orang India dan pelancong-pelancong setiap tahun datang ke Malaysia ialah setengah juta orang India. *So, at any given time*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, kita ada 1.5 juta orang India. Saya harap Bahasa Melayu boleh digunakan di semua bank dan boleh terima *cheque-cheque* yang tulis dalam bahasa Tamil. Saya harap Menteri Kewangan boleh ambil tindakan untuk tukar semua ATM-ATM *machine* dan masukkan bahasa Tamil.

Point yang lain Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita dapat *information* di mana peruntukan diberikan RM180 juta kepada masyarakat India. Akan tetapi kita ada dapat banyak aduan daripada kawasan di mana dikatakan permohonan sudah hantar, tanya macam-macam dokumen, tanya macam-macam soalan dan akhirnya permohonan ditolak. Daripada RM180 juta wang diberikan kepada masyarakat India, saya suka tanya tiga soalan. Setakat 30 Jun tahun ini, soalan pertama yang saya suka tahu untuk satu permohonan ialah berapa jangka masa untuk semakan atau proses permohonan. Kedua, setakat 30 Jun tahun ini saya ingin tahu berapa permohonan yang telah diterima oleh kementerian yang berkenaan.

Soalan ketiga saya ingin tahu daripada Menteri kementerian berkenaan, berapa permohonan diluluskan untuk orang India yang hantar permohonan, berapa juta sudah dikeluarkan. Saya suka tahu dan dapatkan satu senarai nama-nama orang yang dapat dan berapa juta diberikan kepada permohonan-permohonan itu. Walaupun saya ada tujuh enam isu lagi, saya terus pergi kepada satu isu dalam kawasan saya. Kawasan Parlimen Seremban ada enam DUN dan satu DUN ialah kita panggil Segamat. Banjir besar yang sering kali berlaku sejak sepuluh tahun yang lepas di Kampung Baru Segamat di Seremban dapat dilihat di mana kawasan Kampung Baru Segamat, Seremban sering kali berlaku banjir kilat yang teruk jika hujan lebat selama satu jam.

Kawasan ini sering kali dilanda banjir kilat yang teruk dan amat menyusahkan penduduk Kampung Baru Segamat, Seremban. Ini berlaku disebabkan kerja-kerja pembinaan untuk *developer-developer* yang baru dan satu balai polis dekat Segamat. Para penduduk Kampung Baru Segamat, Seremban telah mengalami banyak kerugian bukan sahaja dari segi kewangan namun begitu juga kerugian daripada segi masa dan tenaga.

Setiap kali hujan lebat selama sekurang-kurangnya satu jam, kawasan mereka akan dilanda banjir kilat yang amat teruk. Mengakibatkan kerugian beribu-ribu ringgit ke atas barangan elektrik mereka seperti peti sejuk, mesin basuh dan lain-lain barang-barang dalam rumah. Barang yang lain seperti perabot dan macam-macam hal dalam rumah. Ini amat membebankan penduduk sekali di musim hujan kalau berlaku.

Perkara ini telah saya bangkitkan beberapa kali dalam Dewan yang mulia ini. Rakan saya, Ahli Yang Berhormat ADUN Segamat iaitu Yang Berhormat Haji Aminuddin bin Haji Harun, sudah bangkitkan isu ini dalam Dewan Undangan Negeri Negeri Sembilan. Akan tetapi setakat hari ini pejabat yang berkenaan tidak ambil apa-apa tindakan.

Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua, di kesempatan ini saya memohon sekali lagi kementerian dan jabatan yang terlibat dapat turun padang sekali lagi dan berbincang bagi mengatasi masalah ini. Langkah-langkah segera perlu diambil seperti mendalamkan, *that is to deepen and widen the river*. Bagi menangani masalah banjir kilat ini yang dilihat adalah menyusahkan penduduk kampung tersebut.

Point yang *last*, suka untuk saya bangkitkan Tuan Yang di-Pertua ialah saya suka ucap sedikit di atas Kementerian Belia dan Sukan. Jumlah peruntukan yang diberikan kepada kementerian ini ialah sebanyak RM738,320,500 juta. Saya amat mengalu-alukan peruntukan ini kerana sukan, *sports* sebenarnya menyatukan kita semua tanpa mengira bangsa, agama atau kebudayaan.

Sports is good, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *because its bring unity among the people*. Apa yang ingin saya bangkitkan di sini ialah dua isu. Baru-baru ini kita ada *Olympic Games* di London iaitu *Road to London*. Peruntukan yang digunakan ialah RM25 juta. Untuk *Olympic Games* yang akan datang di Rio de Janeiro, satu program katakan *Road to Rio de Janeiro, Brazil*, kita akan gunakan RM50 juta. Itu saya alu-alukan.

■1930

Akan tetapi di atas RM25 juta kita sudah gunakan, pihak rakyat suka tahu macam mana kita gunakan RM25 juta di London dan suka tahu satu *breakdown* di atas *expenditures* di London di atas RM25 juta.

Point yang kedua dalam di bawah Kementerian Belia dan Sukan. Perkara kedua yang saya ingin timbulkan ialah berkenan dengan pelaburan yang dibuat oleh pihak *Malaysian Paralympic Council* (MPC). Sebanyak RM3.8 juta *has been written-off* serta-merta. Ini wang Tuan Yang di-Pertua bukan *tax payers money* tetapi diberikan *donations* oleh rakyat, *associations* dan individual-individual. Walaupun wang ini bukan *tax payers money*, saya suka tahu macam mana ini hal boleh jadi dengan serta-merta RM3.8 juta *just right-off*. Ini *association*, *Malaysian Paralympic Council* (MPC) dia ada buat satu anak syarikat, *Paralympic Ventures Sdn. Bhd.* Ini *Paralympic Ventures Sdn. Bhd.* dalam perkara ini ada *conflict of interest* sebab pengerusi untuk *council* ini MPC ketua ialah seorang nama, tetapi dia juga jadi pengerusi untuk anak syarikat *Paralympic Ventures Sdn. Bhd.*

Saya suka tahu daripada *ministry*, nama dia ialah Datuk Zainal Abidin bin Abu Zarin. Dia ada dua-dua tempat, Pengerusi untuk MPC dan juga Pengerusi untuk *Paralympic Ventures Sdn. Bhd.* Dalam kes ini MACC sudah buat siasatan tetapi saya suka tahu daripada Menteri, apa hasil siasatan daripada MACC? Apa terdapat juga sebarang siasatan yang dibuat oleh Menteri, Kementerian Belia dan Sukan? Kenapa dan bagaimana wang tersebut dengan izin, *has been written-off RM3.8 millions*? Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Malas kalau saya tegur. Kalau siapa nanti yang saya panggil, saya jemput Ahli Yang Berhormat yang lain *time*. *Once time* sampai, *you* kata *time's up not from me*. Okay, sila saya ambil daripada Barisan Nasional, sila Yang Berhormat Langkawi 10 minit. *So I will put the responsibility on you* Ahli-ahli Yang Berhormat. Sila Yang Berhormat Langkawi pukul 7.34.

7.34 mlm.

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim*. Salam 1Malaysia. Saya ucap terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang dan peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam membahaskan Bajet 2013, "*Memakmurkan Negara, Menyejahterakan Rakyat: Sebuah Janji Ditetapi*". Saya mengucapkan terima kasih, syabas dan tahniah dan penghargaan di atas pembentangan bajet oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan secara menyeluruh dan *all inclusive* sehingga setiap golongan masyarakat dan sektor diberi perhatian termasuk juga para murid-murid sekolah, pelajar, petani, nelayan, penternak dan juga orang perseorangan di semua peringkat yang mana-mana masing-masing mendapat perhatian untuk bersama-sama berkongsi dan mengecap kemakmuran pada hari ini.

Alhamdulillah kita bersyukur kerana kita mempunyai seorang pemimpin yang begitu prihatin terhadap semua aspek bagi menyejahterakan rakyat.

Juga bersyukur kerana dan terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional yang dipilih oleh rakyat Malaysia, begitu mengambil berat terhadap kesejahteraan rakyat dan menentukan Malaysia terus aman damai dan mempunyai taraf kehidupan yang lebih baik. Lihatlah sekeliling kita terdapat bunuhan yang berlaku di sana-sini dan berlakunya di tempat-tempat lain kebuluran, *alhamdulillah* Malaysia agak terlindung.

Bajet 2013 memberi fokus kepada perangsang ekonomi, pelaburan, berdasarkan pendidikan dan latihan dan membudayakan inovasi dan meningkatkan hasil produktiviti, konsentrisi fiskal dan mempercekapkan perkhidmatan awam. Saya menyambut baik di atas pemberian insentif untuk nelayan di mana elaun untuk bantuan sara hidup akan diteruskan dan dapat juga memberi manfaat kepada 50,000 nelayan dan juga insentif 10 hingga 20 sen bagi tangkapan ikan dan skim perlindungan insurans sehingga RM100,000.

Selaras dengan ini usaha para nelayan mengharapkan kerajaan mengkaji kegunaan dan bagaimana kita menjaga khazanah laut supaya tidak dapat *over fishing* di kawasan laut kita. Umpamanya saiz yang perlu diadakan dan zon-zon yang ditentukan. Dalam perkara ini saya harap jabatan berkenaan maritim dan juga LKIM dapat menentukan zon-zon larangan supaya jaga dan tidak berlaku pencerobohan. Satu lagi ialah mengenai saiz pukat. Saiz pukat adalah mempunyai spesifikasi yang betul untuk menentukan hanya ikan besar sahaja akan ditangkap dan lain-lainnya seperti anak-anak ikan, cucu-cucu ikan harus dibiarkan untuk membesar.

Penjagaan tanaman laut harus juga dipertingkatkan supaya jika ikan dan lain-lain hidupan laut dapat bertelur dan membiak, bisa menjadikan tempat untuk pelancongan. Seperti banyak lagi kita perlu juga memperbanyakkan lagi rumah-rumah ikan dan juga unjang-unjang sebagai kemudahan kepada ikan-ikan dan hidupan laut untuk singgah dan membiak serta membesar.

Saya juga diberi kesempatan untuk menikmati dan meneruskan subsidi harga padi. Harga padi dan pemberian subsidi harga padi, insentif peningkatan hasil, insentif pengilang padi dan subsidi harga beras untuk pengguna dan biji benih padi yang sah dan juga insurans. Semua ini memberi manfaat kepada 132,000 pesawah sebab ini melihatkan bahawa kerajaan bersungguh-sungguh mengambil berat terhadap kegiatan petani-petani. Ini supaya petani dapat meningkatkan hasil pertanian mereka supaya satu nanti kita akan jadi *self-associate in rice*.

Saya ingin juga mendapat tahu daripada kerajaan, sejauh manakah program 1Tan, 1Hektar, 1Musim mencapai kejayaan? Ini kerana saya perhatikan dan mendapat laporan bahawa jelapang padi di MADA tidak berubah ataupun di takuk lama juga. Jadi setakat lima tan satu hektar satu musim.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan dengan segala sokongan dan dorongan dan telah memberi untuk menjadikan menobatkan Langkawi sebagai *top ten tourism destination in the world*. Ini telah dinyatakan semasa pelancaran *Langkawi Tourism Blueprint* pada Disember tahun lepas. Kerangka pelancongan telah ada, hanya pengisian dan rujukan segala projek pembangunan terjaga dan dijaga. Saya kurang senang hati melihat sebahagian projek-projek pelancongan di Langkawi telah terbiar tanpa penjagaan yang memuaskan. Taman Lagenda, Kuah tidak terurus, air terjun di Datai tidak terusik, jeti pelancongan di Chenang juga terbiar.

■1940

Saya sangat berharap supaya pihak Kementerian Kewangan dan Kementerian Pelancongan dapat meneliti perkara ini dan seterusnya supaya ianya dapat diperbaiki. Dalam program Cuti-Cuti Malaysia, pelancong datang ke Langkawi sama ada melalui udara atau feri lebih kurang 2.5 juta pelancong.

Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Penerbangan MAS, AirAsia, *Firefly* dan kadang-kadang Berjaya Air dan penerbangan Singapura yang membawa pelancong dan juga membuat penerbangan sehingga 19 hingga 20 penerbangan sehari dan juga kepada pengusaha-pengusaha feri yang membantu untuk menjayakan dengan banyaknya.

Saya diberi taklimat bahawa daripada 2.5 juta orang pelancong yang pergi ke Langkawi, 1 juta orang adalah daripada luar negara iaitu Eropah, Amerika, Timur Tengah, Rantau Asia dan Asia Tenggara, Asia Tengah, China, India, Australia, Jepun, Taiwan dan lain-lain.

Seperkara lagi yang ingin saya bangkitkan ialah berkaitan dengan tambang melambung di Langkawi ialah ianya berkaitan dengan pengangkutan yang agak mahal. Perkara ini pernah saya bangkitkan setelah mencelah ucapan daripada Yang Berhormat Kalabakan semasa pagi tadi iaitu tambang-tambang di Langkawi agak tinggi disebabkan kontrak-kontrak yang dilakukan di Langkawi adalah 30 peratus lebih mahal daripada pendapatan. Saya harap perkara ini dapat diberi perhatian.

Begitu juga dengan kontrak-kontrak yang dilakukan di Pulau Tuba. Misalnya ianya kalau hendak dibandingkan dengan Pulau Langkawi, harga Langkawi katalah RM15 di Pulau Tuba, harga simen RM25 lebih jauh tinggi daripada Langkawi. Saya juga mohon pihak kerajaan mengkaji cara yang sesuai untuk meringankan beban hidup kos bagi Pulau Langkawi dan juga Pulau Tuba dan mohon agar kerajaan mewujudkan Kedai Rakyat 1Malaysia.

Seperkara lagi ialah keadaan jeti di Kuala Perlis dan Kuala Kedah amat memalukan terutamanya pada musim cuti sekolah dan cuti-cuti am. Pada 2011 terdapat 220,000 orang pelancong yang datang ke Langkawi menggunakan feri dari Kuala Perlis pada bulan November. Pada bulan Disember 365,000 orang datang ke Langkawi pada bulan Disember. Keadaan jeti sesak dan keadaan laluan lalu-lintas kelam kabut. Saya harap, saya pohon pihak kerajaan membina semula sebuah jeti yang jauh ke tengah di laut untuk membolehkan feri berlabuh dan lebih selesa yang mana keadaan pelabuhan sekarang ini agak cacat sedikit kerana apabila terdapat air surut hanya satu ataupun dua buah feri hanya dapat berlabuh.

Tuan Yang di-Pertua saya ingat lagi ini akan mencatatkan program Cuti-Cuti Malaysia yang dilakukan oleh kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, sebagai menghormati masa Tuan Yang di-Pertua saya pohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat Tuaran.

7.43 mlm.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua walaupun dengan ingatan tetapi Tuan Yang di-Pertua *very generous*lah. Jadi untuk menghormati masa saya akan terus menyentuh perkara yang saya fikir amat penting khasnya bagi Sabah.

Tuan Yang di-Pertua perkara yang saya sentuh ini sudah berkali-kali saya bawa dalam Dewan ini dan memandangkan hari ini, kali ini adalah persidangan terakhir sebelum PRU-13 maka saya ingin menyentuh perkara supaya jadi rekod dalam Dewan ini. Inilah kali pertama saya berucap selepas perpindahan, berhijrah sebelah sini... [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, rakyat di Sabah amat mengharapkan agar belanjawan kerajaan bagi tahun 2013 ini memberi penekanan kepada masalah yang besar di Sabah. Pertama-tamanya ialah masalah pendatang tanpa izin.

Semasa belanjawan yang di bentang, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak menyentuh mengenai masalah PTI di Sabah. Setelah RCI dibentuk, rakyat di Sabah mengharapkan kerajaan membentangkan program bagaimana masalah ini dapat diselesaikan. Saya secara peribadi agak kecewa kerana tidak ada pun disentuh dalam belanjawan dan saya tahu dan sedar saya telah membawa perkara ini berkali-kali malangnya inilah terakhir. Kalau masih ada peluang saya akan terus membawa perkara ini sehingga ada penyelesaian mutlak.

Tuan Yang di-Pertua, pada 2 Oktober baru-baru ini saya bertanya dalam Dewan ini mengenai dengan soal penambahan mendadak jumlah penduduk di Sabah sejak tahun 1960. Kementerian menjawab mengatakan bahawa kehadiran PTI yang begitu ramai itu tidak menggugat keselamatan di Sabah.

Saya ingin menyatakan bahawa jawapan ini tidak mencerminkan keadaan yang sebenarnya yang berlaku di Sabah. Laporan menyatakan bahawa 80 peratus daripada jumlah kejadian jenayah di Sabah adalah disebabkan oleh orang asing. Kehadiran PTI sebanyak 889,729 ini yang dikenal pasti sahaja di Sabah menyebabkan pelbagai masalah ekonomi dan sosial. Jumlah pendatang tanpa izin Tuan Yang di-Pertua ialah telah mencecah kepada 28 peratus daripada seluruh penduduk Sabah. Kalau dibanding kumpulan etnik sekarang ini, PTI telah melebihi jauh daripada suku-suku kaum di Sabah.

Saya ingin menyatakan di sini Tuan Yang di-Pertua bahawa untuk makluman Dewan, orang asing sudah mula menguasai aktiviti pekerjaan dan perniagaan di seluruh Sabah. Daripada pemandu teksi, menjual ikan dan menjual barang-barang runcit, sayur-sayuran dan sebagainya di pasar-pasar mingguan. Kebun-kebun sayur hampir dikuasai oleh mereka. Penggunaan racun rumpai dan racun perosak tidak terkawal dan berlebihan di kebun-kebun sayur yang mereka usahakan adalah berleluasa.

Dalam perkara ini saya tidak nampak apa-apa usaha pengawalan dari jabatan ataupun kuasa tempatan ke atas perkara ini yang sudah tentunya menyebabkan kemudaratan kesihatan rakyat di Sabah di masa akan datang. Saya mintalah bantuan daripada Kerajaan Persekutuan untuk membantu kerajaan negeri. Oleh kerana tanggungjawab di kawasan pasar-pasar ini adalah di bawah tanggungjawab kerajaan negeri dan saya syorkan bahawa Kerajaan Persekutuan mengambil peranan untuk membantu kerajaan negeri.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi ekonomi juga saya ingin membawa pengetahuan Dewan ini, di Sabah ini kes-kes penyambungan air dan elektrik secara haram di Sabah adalah dilakukan oleh orang-orang asing. Oleh kerana aktiviti mencuri air dan elektrik ini sangat berleluasa di Sabah maka ianya menjadi bebanan yang besar oleh pihak Jabatan Air Sabah dan Lembaga Elektrik Sabah untuk mengesan/mengawal.

Saya ada bawa keratan *newspaper* dua hari berturut-turut Tuan Yang di-Pertua, *Daily Express* dengan gambar banyak orang-orang asing ini begitu inovatif, pekerja Lembaga Elektrik ini asyik untuk membuka tiang-tiang elektrik yang dibuat di bumbung-bumbung rumah setinggan dan juga di seberang jalan raya dan sebagainya.

Kita tahu juga bahawa penyambungan haram air ini menyebabkan *none revenue water* di Sabah ini sebanyak 60 peratus merupakan yang tertinggi di negara kita ini. Dari segi perkhidmatan awam pula kerajaan terpaksa menanggung perbelanjaan yang tinggi untuk menampung perbelanjaan umpamanya Kementerian Kesihatan memaklumkan bahawa kementerian tersebut membelanjakan sebanyak RM12 juta ke atas kesihatan kepada orang asing sedangkan rakyat tulen di Sabah terpaksa bergelut dengan mutu perkhidmatan kesihatan yang masih rendah mutunya.

Tuan Yang di-Pertua saya mengalu-alukan penubuhan *Royal Commission Inquiry ke atas PTI* di Sabah. Walau bagaimanapun, pertanyaan timbul kenapa kerajaan mengambil masa begitu lama untuk membuat pengumuman. Kabinet telah meluluskan penubuhannya dalam bulan Februari 2012 tetapi pengumuman dibuat pada bulan Ogos. Ini pun berikutan dengan tekanan-tekanan politik. Terma yang diberi pada RCI ini adalah berbentuk penyiasatan dan tiada peranan untuk membuat cadangan atau ketetapan ke atas apa-apa tindakan undang-undang ke atas mana-mana pihak yang terlibat melanggar undang-undang. Adakah kerajaan tidak memberi perhatian tentang perkara ini apabila nanti dapat *report* daripada RCI ini nanti apakah tindakan kerajaan kepada perkara-perkara yang melibatkan individu, ataupun pemimpin yang terlibat dalam pemberian RCI ini.

Tuan Yang di-Pertua tugas pertama yang harus dibuat oleh RCI ini ialah membersihkan senarai pengundi sebelum PRU-13 diadakan kerana terbukti ramai daripada PTI ini sudah tersenarai dalam senarai memilih.

■1950

Dalam semakan kami baru-baru ini, tidak kurang daripada 250,000 daripada mereka ini sudah disenaraikan sebagai pengundi di Sabah. Ini termasuk mereka yang memegang kad palsu, contohnya ialah pada 29 September baru-baru ini, dilaporkan seorang bangsa asing yang bernama Hassanuddin Manna yang memegang kad pengenalan palsu bernombor 741029-12-5463 telah dijatuhkan hukuman satu tahun penjara, denda RM3,000. Beliau mengaku membeli kad palsu tersebut dengan harga RM1,000. Saya percaya ini adalah hanya sampel yang kecil dan beribu kad palsu ini dipegang oleh PTI di Sabah. Kita orang tempatan tahu Tuan Yang di-Pertua, setiap hari kita berjumpa dengan mereka yang memegang kad seperti ini.

Yang pentingnya ialah penama ini sudah tersenarai sebagai pengundi. Beliau ini terdaftar sebagai pengundi di daerah mengundi Inanam Laut dalam DUN Karambunai dan Parlimen Sepanggar di Sabah. Pihak Suruhanjaya Pilihan Raya telah memberi jaminan bahawa tiada PTI terdaftar dalam senarai pengundi dan bolehkah Suruhanjaya menjelaskan perkara ini dengan bukti yang kita dapati?

Saya hairan, kenapakah pihak-pihak tertentu dan pihak berkenaan membiarkan orang asing ini terlibat dalam sistem demokrasi negara kita. Bukankah ini kita pandang sebagai satu pengkhianatan kepada kedaulatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita sangat-sangat mengalu-alukan pengumuman pelan perdamaian antara Kerajaan Filipina dan MILF baru-baru ini. Ini kita sanjung tinggi, kejayaan MILF dalam perjuangan mereka untuk mendapatkan kebebasan dan kemerdekaan walaupun tidak sepenuhnya di wilayah mereka. Sudah tentu ia akan mencetus satu kestabilan politik di rantau ini dan dalam hal ini saya ingin menggesa kerajaan mengambil peluang ini untuk mengambil langkah secepat mungkin untuk mengatur kepulangan balik pelarian dari negara itu, terutama sekali mereka yang memegang kad IMM13 oleh kerana perdamaian sudah dicapai, negara mereka damai. Saya percaya bahawa mereka ini ingin balik ke tanah air mereka setelah wujudnya perdamaian ini. Peluang ini juga adalah yang terbaik bagi kerajaan untuk menyelesaikan masalah pendatang tanpa izin di Sabah.

Saya juga menyeru Kerajaan Persekutuan berunding dengan Kerajaan Filipina untuk mewujudkan satu konsulat di Sabah untuk membolehkan pengeluaran pasport kepada ribuan PTI di Sabah dan kad-kad pengenalan yang telah diberi kepada PTI ini mesti ditarik balik dan digantikan dengan pasport demi untuk mempertahankan dan menjaga kedaulatan Sabah dan negara Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, untuk menjimatkan masa saya terus menyentuh beberapa perkara dalam Bajet. Pertamanya ialah saya ingin menarik perhatian kerajaan mengenai dengan kedudukan pengeluaran beras di Sabah.

Pada ketika ini, Sabah hanya mengeluarkan 30 peratus keperluan beras dalaman dan penurunan peratusan pengeluaran beras ini disebabkan dua faktor iaitu pertambahan penduduk khususnya kehadiran PTI yang begitu banyak dan juga banyak sawah padi tradisional telah pun berkurangan kerana sudah tukar dari segi penggunaannya. Saya alu-alukan pembangunan dan perluasan jelapang padi di Kota Belud namun saya kira ini tidak mencukupi, kawasan-kawasan padi lain harus dibangunkan kerana dalam tahap 30 peratus ini, saya kira sudah sampai ke tahap bahaya kerana kalau ada apa-apa malapetaka, negeri-negeri atau negara-negara dari mana kita import beras, kita ada duit pun tetapi tiada beras dibeli.

Kita balik makan ubi liar, kita panggil di Sabah '*kadut*.' Sawah-sawah padi yang terbiar perlu dibangunkan semula secara sistematik. Teknologi moden harus digunakan secara meluas dan bantuan jentera pembajak ditambah kerana salah satu masalah besar di kalangan pesawah di Sabah sekarang ini ialah kekurangan jentera pembajak. Saya berharap Skim Perlindungan Takaful Padi yang diperkenalkan oleh kerajaan dalam belanjawan ini dapat menggalakkan petani padi untuk membangun semula sawah yang telah terbiar.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh perkara mengenai dengan bantuan kebajikan kepada keluarga miskin. Jabatan Kebajikan telah membatalkan ramai penerima bantuan ini baru-baru ini. Saya ingin bertanya kepada kementerian, apakah sebabnya bantuan ini dibatalkan tanpa memberi sebab yang jelas? Di kawasan saya iaitu Tuaran, saya dimaklumkan seramai 900 bantuan telah dibatalkan daripada 3,000 penerima. Saya perhatikan ada di antara mereka yang sangat memerlukan juga dibatalkan. Saya melawat seorang penerima yang sudah sakit terlantar lebih daripada sepuluh tahun dan beliau memaklumkan kepada saya bahawa bantuannya juga dibatalkan.

Tuan Yang di-Pertua, secara ringkas, saya juga ingin mengingatkan Kementerian Pelajaran mengenai dengan kebuntuan pembinaan Sekolah Menengah Pekan Nabalu. Semasa Timbalan Menteri melawat tapak sekolah dahulu, beliau telah berjanji bahawa pembinaan akan bermula tiga bulan selepas lawatan itu tetapi sekarang ini sudah lebih setahun namun begitu pembinaan belum bermula. Di manakah janji yang mahu ditepati?

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian seperti juga rakan Yang Berhormat tadi iaitu berkenaan dengan kewujudan *cyber cafe* yang menjalankan perjudian di kawasan saya di Tuaran. Di Tuaran juga ada pekan kecil seperti Tamparuli, *small town* tetapi *cyber cafe* ini berjalan tanpa kawalan. Saya dimaklumkan oleh orang tempatan bahawa di pekan Tamparuli *alone*, ada tiga buah *cyber cafe* dan di pekan Tuaran, empat buah. Tempat-tempat ini beroperasi sekian lama dan dalam pengetahuan umum tetapi tidak ada tindakan dari pihak yang berkenaan dan ada di kalangan orang tempatan bertanya sama ada tempat ini mendapat perlindungan daripada pihak tertentu.

Saya minta kementerian mengambil tindakan yang sewajarnya, mungkin ada pihak daripada pusat untuk menggeledah tempat ini. Rakan saya di sini mencadangkan kalau ini berleluasa, kenapa tidak dihalalkan sahaja supaya pihak tertentu tidak mengaut keuntungan secara haram.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai akhirnya, saya ingin menyentuh satu perkara. Saya tertarik dengan cadangan kerajaan iaitu menubuhkan pasar ikan rakyat. Ini sangat menarik terutamanya di Sabah ini, harga ikan keperluan orang miskin ini sudah mendadak. Saya ingat kenaikan harga itu kurang lebih 200 peratus. Saya ambil contoh Tuan Yang di-Pertua, ikan basungan di Sabah ini yang *the lowest category of fish*, ini ikan orang miskin. Dulu RM3 atau RM4, sekarang ini RM8 sekilo. Jadi yang penting ialah kebanyakan penjual ikan ini adalah dikuasai oleh orang asing. Jadi dengan adanya pasar ikan yang dicadangkan oleh kerajaan ini, mungkin ianya boleh sedikit sebanyak menyelesaikan masalah kenaikan harga yang mendadak ini.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua iaitu Pelan Pembangunan Pendidikan Negara. Ini sangat menarik dan saya juga membaca pengumuman Timbalan Perdana Menteri mengenai pelan pendidikan bagi Sabah dan Sarawak. Saya ucapkan terima kasih. Saya ingin tanya sama ada pembentukan pelan ini dihasilkan setelah berbincang ataupun perbincangan dengan semua pihak yang berkenaan seperti *educationist*, NGO dan sebagainya sebelum ianya dirumuskan? Ini kerana Tuan Yang di-Pertua, dalam beberapa tahun ini kita lihat dasar pelajaran ini *flip-flop*, pergi ke bahasa, ke *English* dan sebagainya. Jadi dalam pelan pembangunan pendidikan ini saya tengok ianya untuk 12 tahun akan datang. Jadi kita berharaplah dengan pembentangan pelan pembangunan ini, kita ada satu dasar yang berterusan supaya pelajar-pelajar tidak kebingungan. Hari ini *emphasis Malay* atau Bahasa Malaysia, esok *English* dan sebagainya.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, saya khususnya di kawasan sini, kerajaan dulu telah memberikan satu peruntukan sebanyak RM80 juta kepada satu kampung iaitu Kampung Mengkabung, ini kampung air yang dibina ke darat. Akan tetapi saya tengok perancangannya tidak teratur di mana apabila pembinaan rumah-rumah baru ini, penghuni rumah dulu dipindahkan dan ramai anak tercicir daripada sekolah kerana permasalahan ini. Ini disebabkan perancangan tidak teratur, sekolah tidak disediakan dan masjid kampung ini baru sahaja dibina, tidak dimasukkan dalam perancangan. Jadi saya harap pihak-pihak tertentu mengambil perhatian dengan serius.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan mengenai FELDA. FELDA mempunyai ladang seluas 250,000 ekar di Sabah. Janji kerajaan pada masa itu ialah memberikan geran tanah, *title* selepas pembayaran hutang-hutang iaitu kurang lebih selepas 11 tahun.

■2000

Akan tetapi sudah hampir 30 tahun tetapi hari ini belum lagi geran-geran ini diberikan. Saya ingin bertanya sama ada kawasan FELDA di Sabah ini terlibat dengan penyenaian FELDA baru-baru ini. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya banyak perkara yang ingin saya katakan. Saya sangat hormati masa yang diberi. Saya berharap apa pun yang kita katakan mengenai bajet ini, yang penting itu ialah pelaksanaan itu nanti terutama sekali *one-off payment* dan pemberian kepada rakyat agar ianya dapat diberikan sistematik dan sampai kepada sasaran. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Hulu Terengganu. Tepat bermula jam 8, susunan kira 8.10 malam harus berhenti. Sila.

8.01 mlm.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang baik hati kerana memberikan ruang kepada saya untuk berbahas Bajet 2013. Pertamanya saya ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi penghargaan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kerana telah membentangkan satu bajet yang meliputi dan menguntungkan kepada semua pihak, semua golongan. Rakyat di kawasan saya sangat terharu dan merakamkan ucapan setinggi-tinggi penghargaan. Kain rentang terpampang di mana-mana.

Tuan Yang di-Pertua, bajet pada kali ini berjumlah RM251.6 bilion di mana perbelanjaan mengurus sebanyak RM201.9 bilion dan pembangunan sebanyak RM49.76 bilion dengan defisitnya 4 peratus. Bajet pada tahun 2012 cukup bagus, saya bagi Gred 'A'. Tahun 2013, lagi bagus, lebih bagus A++... [Tepuk] Tahun 2012 KDNK diunjurkan antara 4.5 peratus hingga 5 peratus, manakala tahun 2013 meningkat kepada 4.5 peratus hingga 5.5 peratus. Sementara hasil kerajaan telah meningkat kepada RM286 bilion berbanding tahun lepas RM200.72 bilion. Sementara pendapatan per kapita telah meningkat kepada RM31,000 berbanding tahun lepas RM30,000.

Tuan Yang di-Pertua, bajet kita ditemakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan sebagai, "*Memakmurkan Negara Menyejahterakan Rakyat: Sebuah Janji Ditepati*". Saya ada melihat bajet yang dibentangkan oleh pihak rakan sebelah sana. Saya hendak tunjuk kepada rakan saya dari Kuala Krai dan dari Kota Raja. Ada tiga lambang di sini. Satu yang sebelah kanan lambang PKR, di tengah-tengahnya gambar roket, di kiri sekali di tepinya ialah lambang PAS... [Menunjukkan dokumen berkaitan] Saya hendak cuba hendak faham, kenapakah gambar bulan yang pucat itu letaknya di hujung? Apakah menandakan bahawa rakan saya dari PAS hanya dipinggirkan dalam bajet yang dibentangkan pada hari ini?... [Tepuk] [Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua, saya berkata demikian kerana di kawasan saya, di negeri saya ada dinaikkan kain rentang, dinaikkan papan tanda mengatakan bahawa PAS ganti UMNO, PAS menuju ke Putrajaya maka saya jawab. PAS boleh naik kalau dia tumpang roket. Akan tetapi saya jangka belum pun berlepas, bulan akan jatuh tergolek.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bajet pada kali ini semua pihak merasa gembira dari petani di sawah, nelayan di laut, anak sekolah pada Tahun Satu, anak-anak kita di IPTA dan IPTS semuanya mendapat habuan, mendapat ingatan, sumbangan daripada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan. Jangan dengar cakap sebelah sana. Buat elok macam mana pun, baik macam mana pun, cantik macam mana pun sudah tidak nampak lagi kerana matanya sudah kelabu dan hatinya sudah tidak tenteram lagi. Oleh sebab itu mereka menuduh bajet yang begini cantik, begini elok merupakan bajet pilihan raya. Apakah selama ini mereka berkempen siang dan malam menuduh dan memfitnah bukan kerana untuk pilihan raya? Jadi itulah Tuan Yang di-Pertua, kerenah rakan kita di sebelah sana.

Tuan Yang di-Pertua, saya teringat apa yang dibahaskan oleh rakan saya Yang Berhormat Machang, rakan saya Bandar Kuching dan Yang Berhormat Rantau Panjang. Hampir keseluruhan mereka menekankan bahawa dalam keadaan sekarang rakyat begitu tertekan dengan kenaikan harga barang pendapatannya makin menirus. Mereka buat contoh umpamanya zaman ayahandanya dahulu, membeli sebuah kereta *Fiat* dengan harga RM3,000. Saya tidak tahulah kereta *Fiat* yang macam mana? Mungkin yang ke berapa *second hand* tidak tahulah harga RM3,000. Ini kerana saya juga pernah beli kereta *Fiat* tahun 80, harganya RM17,800 kereta baru. Dia mengatakan bahawa rumah teres dahulunya harga RM20,000 hari ini katanya harga hampir RM100,000. Saya bukan penyokong kenaikan harga barang.

Saya juga sangat suka hati kalau harga barangan rendah dan murah sebab saya juga merupakan pengguna-pengguna barangan. Namun demikian, itulah perkembangan ekonomi yang berlaku, itulah hukum ekonomi. Kalau permintaannya tinggi, barangannya terhad harganya meningkat. Kalau barangnya banyak permintaannya tidak ada harganya turun. Akan tetapi kerajaan telah campur tangan dalam banyak perkara mengawal harga-harga barangan, mengadakan Kedai Rakyat 1Malaysia kerana untuk memberi kesenangan dan harga yang berpatutan untuk dinikmati oleh rakyat yang ramai. Kita balik kepada harga kereta tadi, kita balik kepada harga rumah tadi.

Sebuah kereta *Fiat* harganya RM3,000 dalam sebuah kampung ada sebuah kereta. Ada sebuah rumah teres, harganya RM20,000 tetapi rumahnya ada beberapa buah. Pada hari ini Tuan Yang di-Pertua, harga kereta ada RM60,000 ada kereta RM40,000 ada kereta RM100,000. Dahulu RM3,000 sebuah kampung sebuah kereta. Hari ini dalam kampung saya sebuah rumah ada empat buah kereta... [Tepuk] Apakah itu tidak menggambarkan bahawa rakyat lebih senang, rakyat lebih dapat menggunakan kemudahan? Dahulu rumah teres RM20,000 hari ini banglo RM250,000 di kampung-kampung tumbuh rumah banglo macam cendawan. Ini sekali lagi menggambarkan bahawa rakyat lebih senang, rakyat lebih mewah.

■2010

Tidak tahulah, mungkin pembangkang dia lebih suka. Saya dengar rungutan yang berlaku sekarang bukan kerana susah hendak dapat kereta, tetapi sebab ada anak kita keluar dari universiti hari ini dapat surat tawaran, besok pergi ke kedai kereta mereka terus dapat membeli kereta. Pada hari ini mereka dapat kereta setelah mendapat tawaran kerja. Zaman kita dahulu, keluar universiti, tiga tahun baru boleh beli kereta. Mana yang lebih baik? Kereta mahal hari ini dapat pakai kereta, kereta murah zaman dahulu tidak boleh beli kereta. Inilah pemikiran pembangkang... [Tepuk] Mereka hendak jual rumah murah, mereka hendak jual kereta murah tapi tidak laku-laku.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Masa sudah tamat.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua, itulah yang kita katakan bahawa pemikiran pihak pembangkang ini pemikiran yang jumud, yang tidak melihat kemajuan pada masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, tengok ke jam jadi serba salah. Masa sudah hampir sampai tapi ucapan masih banyak. Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya hendak ulangkan bahawa di kawasan saya, kain rentang naik, tadi saya kata, "*PAS ganti UMNO*". Boleh ganti hanya menumpang di tempat orang lain. Belum sampai ke tempat dituju, sudah jatuh tergolek-golek. Satu lagi kain rentang yang mereka paparkan Tuan Yang di-Pertua, "*Terima kasih BN - Barang Naik*". Itulah yang mereka gembarkan kepada rakyat yang teramai.

Akan tetapi sesungguhnya Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Barang tak naik susah juga.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: ...Dahulu harga gula lebih kurang 50 sen sekilo pada tahun 70-an, 60-an. Hari ini harga gula RM2.30 sekilo. Saya masih ingat zaman 50 sen sekilo, ramai orang tidak boleh minum kopi dan teh di waktu pagi. Pergi rumah jiran pun susah hendak diangkat untuk dijamukan air kopi ataupun air teh. Akan tetapi pada hari ini Tuan Yang di-Pertua, saya pergi ke mana-mana berjumpa dengan rakyat, saya cabar mereka rumah siapa yang tidak ada gula walaupun harganya RM2.30. Tidak ada seorang pun daripada 1,000 hingga 2,000 orang mengatakan rumahnya tidak ada gula. Jadi apakah yang dikisahkan sangat dengan harga tinggi kalau rakyat dapat membeli? Itulah perjuangan Barisan Nasional untuk menyenangkan rakyat, menyenangkan peniaga yang kita kehendaki... [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian berkenaan dengan apa yang diperkatakan fokus yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dalam bajet yang dibentangkan. Lima perkara yang diberi fokus. Lima fokus yang diberikan saya hendak bincangkan satu dua fokus yang menarik perhatian saya.

Yang pertama berkenaan dengan mewujudkan kesejahteraan rakyat. Tadi...

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, duduk sebentar Ahli Yang Berhormat. Duduk, duduk.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Gulung?

Tuan Yang di-Pertua: Duduk dahulu. Mahu empat tahun lebih saya cuba untuk memahami mentaliti Ahli-ahli Yang Berhormat. Kadang-kadang saya keras, kadang-kadang muka saya ada yang barangkali di antara Ahli-ahli Yang Berhormat menyumpah, kadang-kadang saya senyum. Semua cara pendekatan yang saya fikir wajar saya buat telah saya buat. Akhirnya saya rasa terpaksa juga saya ambil tanggungjawab untuk berkeras balik. Saya suka ingatkan bahawa besok tidak ada lagi sambungan sampai 8.30 malam. Ramai lagi yang hendak bercakap. Jadi Yang Berhormat Hulu Terengganu, tolong gulung pasal sudah lebih lima minit.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang sangat baik hati. Saya hendak bercakap satu ataupun dua perkara sahaja lagi Tuan Yang di-Pertua... [Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat, bukan saya lagi Yang Berhormat, kepada teman-teman yang mahu bercakap. Kalau saya tidak apa, saya suka dengar apa Yang Berhormat cakap. Mesejnya ialah dahulu lain, sekarang lain. Sewaktu mula kita berbahas, Ketua Pembangkang saya kasi dua jam.

Selepas itu kita kasi had kepada 30 minit. Selepas itu 20 minit. Selepas itu 10 minit. Besok lima minit. Itu mesejnya Yang Berhormat. Dahulu lain, sekarang lain. Keadaan sudah berubah... [Ketawa]

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Apakah Tuan Yang di-Pertua mahu...

Tuan Yang di-Pertua: Jadi biarlah ikut apa Yang Berhormat mesej itu, ikutlah cara dia. Tolong.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Apakah Tuan Yang di-Pertua mahu saya duduk? Kalau itulah Tuan Yang di-Pertua mahu, saya ingin merakamkan ucapan setinggi terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi nasihat yang begitu baik kepada saya. Saya sebagai Ahli Parlimen yang sentiasa mematuhi peraturan dengan suka hatinya mengucapkan *wassalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, siapa tadi Yang Berhormat yang bilang lima minit? Sila.

8.16 mlm.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengalu-alukan bajet RM591 juta kepada PDRM. Dalam pada itu, saya ada tanya minggu lepas di Dewan ini tapi tidak dijawab dengan lengkap. Saya hendak ambil kesempatan ini untuk tanya sekali lagi kepada Menteri dan kerajaan bahawa statistik laporan polis yang telah dibuat oleh pengadu sejak tahun 2008 mengikut tahun di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur sehingga sekarang. Dalam statistik laporan polis ini berapa telah siap diselesaikan, suspek ditangkap ataupun dituduh di mahkamah? Ini saya mahu tahu.

Lagi satu saya hendak beritahu, di bawah GTP dan di bawah NKRA ada satu program dipanggil *Safe City program*. *Pioneer program* ini berada di kawasan Segambut di Taman Tun Dr. Ismail. Berjuta-juta telah habis dipakai tapi pada hari pertama Hari Raya, satu bank di TTDI telah dirompak. ATM telah dipecahkan dan lebih daripada RM200,000 telah dicuri. Sampai sekarang suspek belum ditangkap. Bank ini dimiliki oleh adik Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu CIMB Bank. Saya hendak tanya kenapa TTDI dilengkapkan di bawah program ini, *Safe City program*, telah ada banyak CCTV telah dipasang, ada tiang lampu jalan yang baru dipasang kenapa masih mesin ATM CIMB boleh di pecah dan dirompak tanpa ditangkap video itu? Jadi saya hendak kerajaan menjawab macam mana CCTV di Taman Tun yang dipasang bawah NKRA *Safe City Program* adakah berfungsi ataupun CCTV itu *dummy* sahaja?

Lagi satu saya ada tanya minggu lepas di Dewan yang juga tidak dijawab berkenaan kawasan hijau yang telah diwartakan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Kerajaan tidak berani jawab. Adakah kawasan hijau telah diwartakan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur? Di mana keluasan dan namanya? Saya hendak kerajaan bagi tahu kawasan hijau yang telah diwartakan di Kuala Lumpur, *green town*.

Lagi satu, garis panduan *guarded neighborhood*. Minggu lepas saya tanya di Dewan tapi tidak dijawab. Saya hendak tanya sekali lagi, kerajaan bagi tahu garis panduan *guarded neighborhood* di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Apakah garis panduan? Seterusnya, dalam ucapan bajet Yang Amat Berhormat Perdana Menteri langsung tidak menyentuh kebajikan yang diberi kepada OKU dan juga kebajikan yang diberikan kepada ibu tunggal dan juga anak yatim. Langsung tidak sentuh. Di sini saya hendak minta dan memohon kepada kerajaan supaya menaikkan bantuan kebajikan yang diberi kepada OKU, ibu tunggal dan juga anak yatim dinaikkan sekurang-kurangnya 30 peratus. Itu sahaja perbincangan saya. Sekian sahaja, terima kasih.

■2020

Tuan Yang di-Pertua: Sebelah BN, siapa yang boleh bercakap lima minit, saya jemput dahulu. Sila Yang Berhormat Mas Gading. Terima kasih Yang Berhormat Segambut.

8.20 mlm.

Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe [Mas Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya harap akan dapat habiskan ucapan kurang daripada 10 minit. Pertama, saya ucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan kerana telah mengambil kira semua lapisan masyarakat semasa membentangkan Bajet 2013. Saya akan menyebut hanya beberapa perkara. Pertama, kita sedar bahawa kebanyakan kita Ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini satu hari nanti akan tergolong dalam golongan warga emas ataupun warga tua.

Saya melihat dalam bajet ini, selain daripada golongan-golongan OKU, ibu tunggal dan sebagainya, kita melihat belum ada peruntukan khas yang diberi ataupun dimasukkan untuk golongan warga emas. Saya rasa perkara ini perlu kita beri lebih perhatian daripada sekarang oleh kerana seperti mana yang saya sebutkan tadi, satu hari nanti kita semua akan menjadi warga emas. Saya tak ingin melihat kita terpaksa memaksa anak-anak kita untuk menjaga kita semasa kita sudah menjadi warga emas.

Jadi sehubungan dengan itu, saya mohon pihak yang tertentu khasnya Kementerian yang bertanggungjawab ke atas kebajikan dan pembangunan masyarakat untuk membuat kajian. Semak sistem-sistem yang ada di negara-negara yang telah mempunyai golongan penduduk yang ramai yang lebih daripada 65 tahun untuk mengkaji sistem-sistem yang mereka gunakan bagi memastikan masa depan ataupun kebajikan golongan masyarakat ini dijamin semasa mereka bersara ataupun mereka meningkat umur lebih daripada 65 tahun. Bahkan di negara Jepun ada yang masih hidup walaupun mereka berumur 120 tahun. Saya berharap dengan kajian ini nanti, pihak kerajaan atau Kementerian yang bertanggungjawab akan dapat membawa cadangan dasar yang lebih menyeluruh supaya masa depan masyarakat warga emas ini dapat terjamin. Seterusnya, saya melihat dalam bajet, ada beberapa jumlah yang telah disediakan untuk bidang sukan dan juga belia, Kementerian Belia dan Sukan.

Kita mengakui bahawa sukan sebagai memangkin perpaduan nasional yang terbaik tak kira bangsa, agama dan keturunan. Saya bagi pihak masyarakat Mas Gading yang telah menyumbang melalui anak jati Mas Gading iaitu saudara Pandelega Rinong, mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kementerian khasnya dan kepada kerajaan kerana telah memberi sumbangan dan juga memberi tumpuan kepada pembangunan sukan khasnya di kawasan Mas Gading. Selain daripada Pandelega, kita juga telah melahirkan beberapa atlet yang telah sempat masuk ke dalam pertandingan SUKMA dan sebagainya.

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, di kawasan Mas Gading, kita mungkin antara kawasan yang pertama yang ada litar *motor cross* yang mendapat sijil daripada beberapa pihak antaranya *Malaysian Automotive Association* dan sebagainya. Saya telah mohon kepada Kementerian sedikit peruntukan untuk menolong membina *motor cross track* ini tetapi malangnya Kementerian mengatakan mereka tidak ada peruntukan yang disediakan untuk pembangunan infrastruktur seperti ini.

Saya juga bagi pihak rakyat di Mas Gading mohon sekiranya boleh kita minta satu kompleks sukan air dibina di kawasan Mas Gading sebagai satu penghargaan kepada keluarga Pandelega yang telah menyumbang kepada pingat sukan Olimpik. Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, beberapa sekolah di kawasan saya juga telah dikenal pasti sebagai SKM dan sebagainya. Akan tetapi, yang lebih mendesak adalah empat buah sekolah yang masih terletak di dalam kawasan yang rendah. Setiap kali ada banjir, khasnya pada penghujung tahun, keempat-empat sekolah ini terpaksa bersiap sedia bukan sahaja untuk memindah murid-murid tetapi memindah barangan, peralatan dan sebagainya.

Suka saya sebut di sini, empat buah sekolah ini adalah SK Selampit, SK Bokah, SK Suba Buan dan SK Buso. Saya dan juga pihak pegawai pelajaran daerah, sudah membuat permohonan untuk memindah sekolah-sekolah ini ke tempat yang lebih tinggi. Yang sedihnya, kita belum dapat jawapan daripada pihak Kementerian dan walaupun kita telah mengenal pasti tapak-tapak yang lebih tinggi di mana sekolah-sekolah ini dapat dipindahkan. Saya berharap pihak Kementerian akan memberi tumpuan kepada perkara ini, khasnya dengan bajet yang telah memberi lebih peruntukan pada kali ini.

Selain daripada itu, beberapa sekolah juga telah didapati masih lagi ketinggalan daripada segi infrastruktur, daripada segi kemudahan asas. Pada minggu lepas saya sempat hadir untuk merasmikan satu acara sukan sekolah di kawasan saya. Saya terkejut melihat walaupun dulu saya telah mohon supaya sekolah itu dinaiktarafkan, diubahsuai dan sebagainya. Akan tetapi setakat ini belum ada apa-apa kerja dibuat. Mereka masih lagi mengadakan perjumpaan, *assembly* dan sebagainya di dalam dewan terbuka iaitu menggunakan gelanggang sepak takraw di depan sekolah, padang yang berlumpur dan banjir setiap kali hari hujan. Kemudahan asas seperti telefon awam pun tak ada, apatah lagi komputer. Komputer hanya didapati dalam bilik cikgu sahaja. Jadi, ada beberapa sekolah dan saya berharap kementerian akan memberi lebih tumpuan kepada sekolah-sekolah di luar bandar. Oleh kerana di sinilah kita mendapat sumber modal insan yang banyak yang akan meneruskan perjuangan kita untuk memajukan negara kita ini.

Seterusnya, satu lagi perkara Tuan Yang di-Pertua iaitu berkenaan dengan pelaksanaan projek-projek. Sama ada di bawah projek kecil luar bandar ataupun di bawah projek yang dimasukkan dalam senarai utama. Sering kali kita mendengar dan masih lagi ada projek-projek yang sakit, projek-projek yang tergendala, projek-projek sakit tenat. Sering kali kita ada projek seperti ini, pihak-pihak yang iri hati dan sebagainya. Mereka menuding jari kepada kerajaan dan juga kepada wakil-wakil rakyat kerajaan. Mereka jarang dan mereka lupa banyak perkara boleh menyebabkan tergendalanya sesebuah projek. Misalannya di kawasan saya, ada satu jalan yang memang terkenal di seluruh dunia. Namanya terkenal juga, Jalan Biawak. Ini merupakan satu jalan ataupun sebahagian daripada jalan *Trans Borneo* yang menghubungkan negara jiran dari Pontianak terus kepada Kota Kinabalu.

Jadi, jalan ini sepatutnya dah siap dua tahun ke tiga tahun dahulu, walaupun peruntukan dah cukup tetapi jalan belum lagi siap. Masalah utama adalah kontraktor. Kontraktor yang kononnya terkenal tetapi mereka mempunyai masalah kewangan, masalah pentadbiran dan sebagainya. Yang menjadi mangsa ialah jalan dan rakyat yang tak kurang daripada 5,000 orang yang duduk di sini. Jadi, saya berharap pihak kerajaan, khasnya Kementerian Kerja Raya akan meneliti selepas ini sistem yang digunakan bagi memberi ataupun menganugerahkan projek-projek. Disyorkan supaya dibuat tawaran projek-projek ini kepada syarikat yang betul-betul mempunyai pentadbiran yang baik, sumber kewangan yang kukuh dan sebagainya supaya perkara seperti ini tidak akan berulang. Oleh kerana sekiranya berulang, dan kita tidak menangani masalah ini, yang menjadi mangsa bukan sahaja rakyat tetapi kerajaan yang ada akan dituduh bermacam-macam.

Satu lagi, Sekolah SMK Senibong, Lundu. Dah diluluskan sebelum saya menjadi Ahli Yang Berhormat pada 1999 tetapi sehingga ke hari ini belum lagi dapat dilaksanakan. Masalah utama yang saya dimaklumkan ialah terlalu banyak orang yang lobi, terlalu banyak syarikat yang hendak mengambil bahagian membina projek ini. Sehingga saya difahamkan pihak Kementerian Kewangan telah mengarahkan supaya projek ini diberhentikan dahulu atau *hold on*. Jadi, saya berharap pihak kementerian, khasnya Kementerian Kewangan melihat perkara-perkara seperti ini oleh kerana yang menjadi mangsa adalah rakyat. Kita boleh hentikan projek tetapi rakyat, anak-anak yang memerlukan tempat yang lebih baik, yang lebih luas, lebih terkini, merekalah yang menjadi mangsa kepada apa yang kita buat. Jadi, yang akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan satu masalah yang ada di kawasan saya adalah kawasan Mas Gading merupakan satu daripada kawasan yang mempunyai banyak lubang-lubang di sempadannya.

Jalan tikus, jalan gajah untuk keluar masuk. Jadi, kita mohon pihak yang berkenaan khasnya Kementerian Dalam Negeri mempercepatkan pembinaan projek-projek CIQS yang telah dikenal pasti untuk dibuat oleh kerana saya difahamkan ada dua CIQ di Kampung Stas, CIQ di Serikin belum lagi dapat dibina oleh kerana masalah-masalah yang tidak dapat dielakkan. Akan tetapi dengan bajet yang banyak pada kali ini, saya berharap kedua-dua projek ini dapat kita laksanakan dengan secepat mungkin. Jadi dengan itu Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Mas Gading. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Khamis, 11 Oktober 2012. Terima kasih.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 8.33 malam.]