

**PENDENGARAN AWAM JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
BERHUBUNG PENAMBAHBAIKAN PROSES PILIHAN RAYA
BILIK GERAKAN TUN ABDUL RAZAK, BANGUNAN SULTAN IBRAHIM,
JOHOR BAHRU, JOHOR.**

JUMAAT, 13 Januari 2012

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir:

YB. Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili
[*Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi*] - *Pengerusi*
YB. Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad [Kangar] - *Timbalan Pengerusi*
YB. Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn [Alor Gajah]
YB. Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]
YB. Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]
YB. Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]
YB. Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]
YB. Tuan Loke Siew Fook [Rasah]
YB. Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]

Tidak Hadir [*Dengan Maaf*]:

YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah - *Setiausaha*

URUS SETIA

Encik Che Seman bin Pa Chik [Setiausaha Bahagian Pengurusan Dewan]
Encik Amisyahrizan bin Amir Khan [Ketua Penolong Setiausaha (Perundangan dan Prosiding)]
Encik Mohd. Ikram bin Seri @ Rahimi [Penolong Setiausaha Kanan
(Perundangan dan Prosiding)]
Encik Wan Kamarul Ariffin bin Wan Ibrahim [Penolong Setiausaha I
(Perundangan dan Prosiding)]
Encik Zulfazly bin Mohammad [Penolong Setiausaha II (Perundangan dan Prosiding)]

HADIR BERSAMA

Parlimen Malaysia

Encik Noor Rosidi bin Abdul Latif [Penasihat Undang-undang]

Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia

YBhg. Dato' Haji Noordin Che Ngah [Timbalan Setiausaha (Pilihan Raya)]
Encik Harun Che Su [Timbalan Setiausaha (Penyelidikan)]
Encik Ibrahim Saad [Setiausaha Bahagian (Penyelidikan)]
Cik Yusniati Ishak [Setiausaha Bahagian (Pendaftaran Pemilih)]
Tuan Haji Kamaruddin bin Haji Keling [Setiausaha Bahagian
(Teknologi Maklumat dan Komunikasi)]
Encik Shah Aruzaman Ismail [Setiausaha Bahagian (Pilihan Raya)]
Encik Hamzah Mohd Noor [Penolong Setiausaha (Akademi Pilihan Raya)]

samb/-

HADIR BERSAMA *(samb/-)***Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia** *(samb/-)*

Encik Mohamed Mokhtar bin Ahmad [Pegawai Latihan (Akademi Pilihan Raya)]
Encik Suhaimi Haji Saudi [Setiausaha Bahagian (PSM)]
Encik Abdul Basit bin Mohd Nawawi [Penolong Setiausaha (PSM)]
Encik Mohd Khanafei Mohd Jamil [Ketua Penolong Setiausaha (Akademi Pilihan Raya)]

Pejabat Pilihan Raya Negeri Johor

Encik Ahmad Jazlan bin Mohd Juwahir [KPT (Persempadanan)]

Kementerian Luar Negeri

Encik Ahmad Fuad Mohd Norzin [Penolong Setiausaha]

Kementerian Pertahanan

Lt. Kol Omar Daud [Penyelaras Parlimen]
Kapten Azizi bin Elias [Pegawai Staf 3 ICT (Operasi)]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia

Puan Junipah binti Wandu [Timbalan Pengarah Bahagian Pemeriksaan dan Perundangan]
Puan Hamidah binti Mohd Nadzri [Timbalan Pengarah]
Encik Mazery bin Mohd Zain [Penguasa]
Encik Daniel Dajin [Penolong Penguasa]
Encik Ismajuri bin Ismail [Penolong Pesuruhjaya]

Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia [Johor]

Puan Kalthum Yusof [Penolong Penguasa]
Cik Norlianashita binti Mohd Talib [Penolong Penguasa]

MIMOS Berhad

YBhg. Datuk Abd. Wahab Abdullah [Presiden dan Ketua Pegawai Eksekutif]
Encik Kamarulzaman Abd. Mutalip [Pengurus Kanan]

Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan

Tuan Haji Zaharin Zainudin [Timbalan Setiausaha Bahagian]
Tuan Haji Abdul Rauf bin Jamalil [Ketua Penolong Pengarah]
Tuan Haji Fathur Rahman Othman [Penolong Pengarah]

Jabatan Pendaftaran Negara

YBhg. Dato' Jariah binti Mohd Said [Ketua Pengarah]
Encik Nik Hassan Fauzi bin Nik Abdullah [Penolong Pengarah
Bahagian Kelahiran, Kematian dan Anak Angkat]
Puan Laila binti Majid [Timbalan Pengarah Bahagian Teknologi Maklumat]
Puan Nik Nurashikin binti Nik Mansor [Timbalan Pengarah Bahagian Kewarganegaraan]
Encik Ruslan bin Alias [Penolong Pengarah Bahagian Kad Pengenalan]
Cik Zarifah binti Zulghaffar [Pegawai Undang-undang
(Bahagian Khidmat Pengurusan dan Sumber Manusia)]

samb/-

HADIR BERSAMA (*samb/-*)**Jabatan Pendaftaran Negara** (*samb/-*)

Puan Mazni binti Bidin [Pegawai Khas KPPN]
Puan Hanissull Jalis Md Yusuf [Timbalan Pengarah (ICT)]
Encik Mohammad Razin bin Abdullah [Pengarah Bahagian Dasar JPN]
Encik Mohd. Faizal bin Abdul Manap [Pengarah JPN Negeri Sembilan]
Encik Nooruladzim Ateman [Timbalan Pengarah Kad Pengenalan]
Encik Mohd Sharil Neoh [Pengarah JPN Melaka]
Puan Dashini Supramaniam [Penolong Pengarah JPN Johor]
Encik Abdul Majid Mohd Ali [Pengarah JPN Johor]
Puan Suhaila A. Gani [KP27]

Polis Diraja Malaysia

YBhg. SAC Dato' Abdul Malek Harun [Timbalan Pengarah Jabatan Siasatan Jenayah
(Data Bank Forensik) Bukit Aman]
YBhg. SAC Dato' A. Rahman Urus Setia Cawangan Khas
SAC Hasanuddin bin Hassan [Ketua Penolong Pengarah Pengurusan (Perjawatan)]
SAC Abdul Hamid Mohd Ali [Komander Pasukan Simpanan Persekutuan (PSP) Bukit Aman]

Kementerian Dalam Negeri

Puan Siti Zauyah binti Osman [Setiausaha Bahagian (Pendaftaran Negara dan Pertubuhan)]
Encik Muhamad Sade bin Mohamad Amin [Setiausaha Bahagian Kabinet dan Parlimen]
Encik Amirul Amrie Haji Hasnul [Ketua Penolong Setiausaha (PP)]
Puan Yuslina Kamarudin [Penolong Setiausaha (PP)]
Cik Norhamizan binti Husain [Pembantu Tadbir]
Cik Latipah binti Ratu [Pembantu Tadbir]
Cik Nik Nur Atiyah Nik Mustapha [Penolong Setiausaha]

KEMAS, Johor

Encik Nasharuddin Rahman [Pegawai Perhubungan]

samb/-

SAKSI-SAKSI (PENDENGARAN AWAM)

Institut Nasional Integriti Demokrasi dan Pilihan Raya (NIEI)

Encik Amin Syah Iskandar
Encik Tan Seng Keat [Wakil *Merdeka Centre*]
Encik K. Shan
Puan Ili Farhana Norhayat

Civil Society Organization Centre for Independent Journalism (CIJ)

Puan Masjaliza binti Hamzah

Individu

Encik Maamor bin Saad

Encik Zainal Abidin bin Hussein

Encik Nor Izhar bin Hamzah

Encik Idris bin Abdul Hamid

Encik Abdul Halim Husin

YBhg. Datuk Misri bin Ibrahim

Encik Muhamad Anis bin Md. Noh

LAPORAN PROSIDING**PENDENGARAN AWAM JAWATANKUASA PILIHAN KHAS
BERHUBUNG PENAMBAHBAIKAN PROSES PILIHAN RAYA
PARLIMEN KEDUA BELAS, PENGGAL KELIMA****Bilik Gerakan Tun Abdul Razak, Bangunan Sultan Ibrahim,
Johor Bahru, Johor.****JUMAAT, 13 Januari 2012****Pendengaran Awam dimulakan pada pukul 9.33 pagi**

[Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili
mempengerusikan Mesyuarat]

Tuan Pengerusi: Selamat pagi, salam sejahtera, salam 1Malaysia. Kita hendak mulakan *business today* untuk semua Ahli Yang Berhormat, Ahli Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen Mengenai Penambahbaikan Sistem Pilihan Raya negara. Kepada semua pegawai sokongan induk yang turut bersama dengan kita, terima kasih kerana kehadiran dari segi jabatan-jabatan mahupun jabatan sokongan ataupun jabatan pemerhati semua ini yang begitu kukuh sekali, begitu banyak. Terima kasih khasnya bagi pendengaran awam yang terakhir ini.

Untuk hari ini, kita ada lima pasukan. Tiga persatuan dan dua kumpulan individu dan ada yang hadir begitu awal. Kita lihat nanti bagaimana penyampaian dan kalau boleh kita habiskan semua *by* jam 12 atau 12.30 tengah hari ini. Hari ini Jumaat supaya barangkali petang tidak payah adakan program perjumpaan jika belum ada yang kita terima. *By the time*, kita selesai pada jam 12 bagi mereka yang *walk-in*. Akan tetapi sebelum kita masuk pendengaran pada hari ini, saya sekadar meminta umumkan dua pasukan mengenai laporan, sekejap sahaja. Satu daripada SPR mengenai tindakan susulan kepada ketetapan fatwa yang diputuskan dua hari yang lalu dan kedua, perkembangan mengenai pengurusan *database* yang dikendalikan oleh SPR dan JPN bersama dengan MIMOS. Jadi kalau dua perkara ini kita dapat laporkan pada pagi ini dan kita akan panggil mesyuarat, dua minggu selepas Tahun Baru Cina untuk jawatankuasa-jawatankuasa. Saya minta Dato' Noordin, apa susulan kepada ketetapan fatwa?

Dato' Haji Noordin Che Ngah [Timbalan Setiausaha (Pilihan Raya) Suruhanjaya Pilihan Raya]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Ahli-ahli PSC, tuan-tuan dan puan-puan sekalian.

Susulan daripada keputusan Majlis Fatwa dua hari yang lepas. Jadi selepas ini SPR akan membuat perolehan. Keduanya kita akan memaklumkan ataupun memberikan taklimat secukupnya kepada petugas-petugas yang terlibat dengan cara menggunakan dakwat itu di seluruh negara Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

Dalam masa yang sama juga, pihak Penasihat Undang-undang SPR, dia sedang menggubal ataupun hendak memuktamadkan peraturan yang terlibat itu sebagaimana dijadualkan.

Tuan Pengerusi: Pada 1 Februari selesai pewartaan dan seterusnya iaitu dalam proses misi. Bagaimana jadual SPR untuk membuat taklimat kepada pegawai-pegawai di seluruh negara bagi penggunaan tatacara dan seterusnya dakwat ini?

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Secara umumnya di peringkat awal kita telah memberikan gambaran kepada petugas-petugas kita. Tinggal lagi kali ini kekal dengan yang terkini bagaimana penggunaan dan tatacara penggunaan kerananya ia ada sedikit perbezaan dengan pada tahun 2007 dahulu kerana kali ini bagi yang tidak ingin mencalit jari, makanya kertas undi tidak akan dikeluarkan. Jadi itu kita akan buat penjelasan sejelas-jelasnya.

Tuan Pengerusi: Ya lah apa tindakan tatacara apabila seseorang itu tidak minta digunakan dakwat. Jadi mesti ada *responses action*, kan? Kalau dia tidak minta dan tidak diberi kertas, maka kalau dia mengadu dan bising semua itu mesti ada cara-cara untuk mengatasi. Mengenai dengan data? Barangkali sini dahulu, nanti baru MIMOS.

Dato' Jariah binti Mohd. Said [Ketua Pengarah, Jabatan Pendaftaran Negara]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi. JPN telah pun menyerahkan data kepada SPR untuk tujuan semakan MIMOS pada 9 Januari 2012 yang mana di dalamnya mengandungi yang pertama, rekod mati warganegara yang berumur 21 tahun ke atas sehingga 31 Disember 2011, yang berjumlah 2,447,819...

Tuan Pengerusi: Dua juta?

Dato' Jariah binti Mohd Said: Jumlah 447,819.

Tuan Pengerusi: Wah ramai orang mati ya?

Dato' Jariah binti Mohd Said: Ya.

Tuan Pengerusi: Daripada tahun bila data ini?

Dato' Jariah binti Mohd Said: Sehingga 31 Disember 2011.

Tuan Pengerusi: Dan mula?

Dato' Jariah binti Mohd Said: Mula dari awallah.

Tuan Pengerusi: Dari merdeka?

Dato' Jariah binti Mohd Said: Ya, yang mana ada dalam rekod kita. Yang kedua...

Tuan Pengerusi: Okey. *This is data* di JPN yang meninggal dunia.

Dato' Jariah binti Mohd Said: Ya. Kemudian...

Tuan Pengerusi: Barangkali semenjak merdeka.

Dato' Jariah binti Mohd Said: Ya.

Tuan Pengerusi: Ataupun semenjak ada data dalam sistemlah.

Dato' Jariah binti Mohd Said: Ada dalam sistem.

Tuan Pengerusi: Barangkali minta pengesahan *starting* nanti *which year*.

Dato' Jariah binti Mohd Said: Kecuali kalau ada orang yang tidak melaporkan kematian. Yang kedua senarai status akuan pelepasan hak dan lucutan yang *renounce* dan juga pelucutan warganegara.

Tuan Pengerusi: *Renounce citizenship* ini.

Dato' Jariah binti Mohd Said: Ya, 94,738.

Tuan Pengerusi: Oh, banyak juga ya?

Dato' Jariah binti Mohd Said: Ya. Yang ketiga Yang Berhormat Tuan Pengerusi, senarai terkini rekod polis yang memiliki MyKad - 96,262. *And then last one*, senarai terkini tentera yang telah memiliki MyKad, MyTentera *sorry*, 129,138.

Tuan Pengerusi: Ada 138,000? 129,000.

Dato' Jariah binti Mohd Said: Ya 129,138. Itu sahaja.

Tuan Pengerusi: Okey.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Jariah binti Mohd Said: Yang ke..., yang *renounce* dan pelucutan?

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad [Kangar]: Berapa?

Tuan Pengerusi: Ada 64,778.

Dato' Jariah binti Mohd Said: Ya, 94,738.

Tuan Pengerusi: Jumlah 738?

Dato' Jariah binti Mohd Said: *Yes*.

Tuan Pengerusi: Okey, yang melepaskan *citizenship*. Okey dan SPR *side*, apa yang dibekal? SPR *side*?

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Data itu kita telah kemukakan kepada MIMOS.

Tuan Pengerusi: So, ada satu jawatankuasa gabungan, *so MIMOS side, we now trying to was action to be done*.

Datuk Abd. Wahab bin Abdullah [Presiden dan Ketua Pegawai Eksekutif, MIMOS]: Tuan Pengerusi, MIMOS sudah terima data pada hari Rabu. *At the present moment, we are going through the transferring from flat file to the indivisible file. We will start during the first round checking for nama-nama yang bertindih iaitu starting tomorrow*.

Tuan Pengerusi: Okey. Dan nanti..

Datuk Abd. Wahab bin Abdullah: Dan kita pada hari ini akan mengambil dua lagi data iaitu kematian, pengurnia kematian dan juga yang kedua iaitu yang lucut kerakyatan. *That is two databases that we will go through*.

Tuan Pengerusi: *Then will run through the systemlah*.

Datuk Abd. Wahab bin Abdullah: *Yes, transfer to the system*.

Tuan Pengerusi: Okey. Dari segi sekuriti data ini, saya hendak utamakan jawatankuasa ini supaya ia dalam keadaan yang tertinggi *because this is the first time the data within the three groups are merging*. So kita hendak pastikan mereka yang memegang data ini adalah bukan sahaja *non disclosure* punya, tetapi juga *high level*.

Okey, dan dikawal bersama dan supaya ingin laporan dua minggu dari sekarang, *give me the report* di kalangan tiga agensi dahulu dan jawatankuasa yang saya pengerusikan iaitu baru saya lapor balik kepada induk mesyuarat. Jadi *we can see*. *Of course* semua pun harap lama lagi pilihan rayalah. So, ini dapat diwartakan lagi. Kalau tidak, *at least* usaha sudah ada mulai. So, *these agency*, dua minggu dari sekarang, sedia laporan bersama dan kepada jawatankuasa kecil yang saya bersama Yang Berhormat Loke itu, dan nanti kita bawa kepada induk nanti. Sila.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Tuan Pengerusi, bilangan polis yang mendapat MyPolis dan MyTentera ini adakah bilangan itu mencukupi ataupun masih lagi ada kakitangan polis. Kita tanya Bukit Aman dan tentera yang belum dikeluarkan MyTentera dan MyPolis ini. Berapa yang belum dikeluarkan?

Dato' Jariah binti Mohd Said: Untuk makluman Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat, tuan-tuan dan puan-puan, di pihak JPN, kita semua sudah keluarkan kecuali kalau ada yang tidak memohon. Pihak JPN...

Tuan Pengerusi: So, apa yang dipohon oleh polis dan tentera, telah semua dikeluarkan.

Dato' Jariah binti Mohd Said: Ya, ya.

Tuan Pengerusi: Kecuali mesti ada yang belum mereka serahkan.

Dato' Jariah binti Mohd Said: Belum memohon.

Tuan Pengerusi: Okey, ada laporan daripada PDRM tentera? Masih ada data belum diberi atau bagaimana? Pihak kementerian, Kementerian Dalam Negeri.

SAC Dato' Abdul Malek Harun [Timbalan Pengarah Jabatan Siasatan Jenayah (Data Bank Forensik) Bukit Aman, Polis Diraja Malaysia]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Jumlah yang diberikan oleh SPR tadi sebelum ialah 96,262. Masih ada lagi lebih kurang 10,000 ke 15,000 lagi yang...

Tuan Pengerusi: Berapa?

SAC Dato' Abdul Malek Harun: *About ten thousand* lagi.

Tuan Pengerusi: *Ten thousand*.

SAC Dato' Abdul Malek Harun: Yang dalam proses untuk mendapatkan pemohon ataupun proses menerima MyKad yang telah dipohon. Proses ini berterusan dan harap dapat dilaksanakan secepat mungkin selepas ini, *about 10%* sahaja lagi.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Tentera, tentera?...

Lt. Kol Omar Daud [Penyelaras Parlimen, Kementerian Pertahanan]: Tuan Pengerusi, memang diakui ada lagi yang belum laksana. Mungkin perkara ini adalah proses berterusan. Kemungkinan...

Tuan Pengerusi: Ada 10% juga? MINDEF. Ya, masih terus *book*. Ada 10%, ini 10% punya masalah.

■0945

Lt. Kol Omar Daud: Mungkin ada *about* 10%, *because* saya tidak hendak *reveal the strength* berapa sebenarnya. *It is not proper to reveal the strength*.

Tuan Pengerusi: *Sure*.

Lt. Kol Omar Daud: Jadi, mungkin yang berada di luar negara yang melaksanakan tugas-tugas misi PBB. *So*, kita akan *workout* benda ini.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Jadi kepada SPR, kemungkinan bila kita keluarkan—sekarang ini bulan Januari, penggal pertama, *first quarter*, bolehkah kita mendapatkan senarai untuk semakan. *First quarter* itu mengandungi nama-nama mereka yang akan mengundi, tentera dan polis mengikut kad pengenalan barulah. Boleh kita beri jaminan bahawa *first quarter* ini, kalau tidak pilihan raya sebelum *first quarter*, bolehkah kita—bagaimana itu SPR?

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Tuan Pengerusi, dalam pangkalan data SPR hari ini, bilangan polis yang ada dalam daftar pemilih kita menggunakan nombor perkhidmatan itu, yang tidak ada nombor KP12 itu, jumlahnya 9,327 orang.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Berapa?

Dato' Haji Noordin Che Ngah: 9,327 orang.

Tuan Pengerusi: Yang belum ada kad pengenalan?

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Ya.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Yang sudah.

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Yang belum. Tiada MyKad lagi. Bermaknanya, dia daftar dengan kita menggunakan nombor perkhidmatan.

Tuan Pengerusi: Dia polis tetapi...

Dato' Haji Noordin Che Ngah: *So*, kita tidak boleh hendak tahu lebih *because* kita belum mendapat MyKad dia untuk...

Tuan Pengerusi: *So*, baru sembilan ribu...

Dato' Haji Noordin Che Ngah: 9,327 orang...

Tuan Pengerusi: Yang dua-dua nombor ada itu?

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Ya dan tentera 1,857 orang.

Tuan Pengerusi: Sedikit.

Dato' Haji Noordin Che Ngah: 1,857 orang.

Tuan Pengerusi: 1,857 orang yang *double*, dua dia punya...

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Ya.

Tuan Pengerusi: Tentera dan...

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Nombor perkhidmatan sahaja... [Disampuk] Yang 12 angka kita tidak ada lagi. Itu yang kita...

Tuan Pengerusi: Kita mohon supaya KDN dan Kementerian Pertahanan dalam dua minggu ini cuba usahakan sebab proses semakan bersama MIMOS ini perlu selesai dalam tempoh satu bulan. Jadi, kita hendak tidak kehilangan peluang itu di mana *updating* itu dijalankan bersama bertiga. Jadi, apa sahaja data *outstanding* yang masih lagi boleh di bekal, cuba bekal kepada SPR secepat mungkin.

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Tuan Pengerusi, menjawab pertanyaan Yang Berhormat Dato' Seri Mohd. Radzi tadi, kalau kita dapat maklumat ini cepat, *insya-Allah* untuk *first quarter* sempat kita buat *matching*.

Tuan Pengerusi: Sempat lagi.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Ia sebab apa, kita dapati bahawa dalam buku daftar pemilih, masih lagi ada nombor-nombor kad pengenalan lama, orang awamlah. Jadi, dalam buku itu akan bermula dengan nombor kad pengenalan awam, kadang-kadang mengikut peti pengundi ada sepuluh orang, lapan orang, tujuh orang tetapi masih ada lagi itu. Masih ada lagi sebelum bermula dengan orang yang tertua sekali dalam peti undi itulah. Adakah benda ini boleh diperbetulkan ataupun masih lagi akan kekalkan nombor-nombor kad pengenalan lama ini. Nombor lama ini, empat lima orang. Setiap satu peti undi itu mesti ada.

Tuan Pengerusi: *I think the system* boleh *track* mana yang IC lama ini, *can help the listing from using the powerful software* ini dan pihak JPN boleh bekal IC baru bagi orang-orang ini. Bukankah?

Datuk Abd. Wahab Abdullah: Tuan Pengerusi, *we will do the matching then we see how.*

Tuan Pengerusi: Ya. Akan tetapi *I think* boleh...

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *I think we should tackle that one, because we can clean it up, that one,* baru nampak cantik. Kalau tidak, setiap satu peti undi itu dalam buku daftar pemilih itu mesti ada. Setiap satu buku itu mesti ada. Tidak sepuluh, lima atau enam, tujuh orang nombor kad pengenalan lama. Bagaimana tidak boleh tukar dengan nombor kad pengenalan...

Tuan Pengerusi: Kalau di Sabah itu dia pakai *age*.

Datuk Abd. Wahab Abdullah: *If you can see that they have old IC number...*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Undi. *No. I am not talking about police, I am talking about civilian.*

Tuan Pengerusi: Umum.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Untuk umum. Setiap satu buku daftar pemilih, satu peti undi. Katakanlah satu ada 1,520 orang bermula dengan nombor kad pengenalan lama itu sebelum orang yang tertua dalam buku itu bermula. Jadi, adalah enam, tujuh, kadang-kadang berbelas-belas. *Why, can you correct it, can you tukar?* Tukar dengan kad pengenalan baru supaya nampak cantiklah.

Datuk Abd. Wahab Abdullah: Ya.

Tuan Pengerusi: Dalam kes ini *either* satu, dia masih belum tukar. Kalau hendak denda dia itu, sudah puluhan ribu. Kedua, dia mati. *That is the possibilities.*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Ada setengahnya meninggal. *I am sure* setengahnya meninggal.

Tuan Pengerusi: *So, I think MIMOS, you can trap those thing.*

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Akan tetapi Tuan Pengerusi, bagi pihak mereka di luar bandar, saya pun dapati ramai yang tua-tua itu dia tidak endah lagi. Dia kata ini tunggu dua satu tahun lagi usia dia. Jadi, dia tidak kisahlah, dia punya relatif pun tidak kisah hendak tukar kad baru. *I know a few cases* macam itu.

Tuan Pengerusi: Tidak lama lagi...

Datuk Alexander Nanta Linggi: *We just erase them...*

Tuan Pengerusi: *Cannot.*

Datuk Alexander Nanta Linggi: *We have to be very careful.* Ini kerana...

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *No. No need to erase them. Replace the IC* baru.

Datuk Alexander Nanta Linggi: Kalau dia tidak pohon baru, *I do not know how you can get the new number*lah.

Tuan Pengerusi: Tahun 80-an masih budak?... *[Disampuk]* Ya, betul itu Yang Berhormat Kapit katakan. *There are a few cases* seperti ini. Satu, dia mati. Kedua, belum tukar. Belum tukar itu banyak sebab. Satu, terpencil. Ada juga di tempat saya mereka katakan, berapa lama lagi ini. Jadi, *of course* operasi kita di luar bandar, tolong tukar itu telah berjalan tetapi memang masih ada yang barangkali seperti begitu. *So, you will know it and you can make the listing.* Ya, Yang Berhormat Gombak.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tuan Pengerusi, selain daripada data yang telah diberikan oleh JPN sebentar tadi, boleh JPN maklumkan kepada Jawatankuasa jumlah permohonan yang diterima daripada polis dan tentera tentang persaraan pegawai dan anggota polis dan tentera dan minta mohon batalkan nombor perkhidmatan mereka daripada nombor polis dan tentera kepada kad pengenalan biasa, awam, *civilian*. Ini kerana saya percaya persaraan ini berlaku setiap hari dan sepanjang masa.

Jadi, sehingga 31 Disember, saya percaya ada satu jumlah yang dikemukakan oleh polis dan juga tentera kepada JPN untuk membatalkan nombor perkhidmatan mereka sama ada polis atau tentera dan mengeluarkan kad pengenalan *civilian* kepada orang-orang yang berkenaan. Jadi, jumlah itu pun saya fikir satu jumlah yang agak besar.

Tuan Pengerusi: Boleh bekal barangkali...

Tuan Mohamed Azmin Ali: Jadi, kita boleh monitor.

Tuan Pengerusi: ...Ada dua minggu dari sekarang.

Tuan Mohamed Azmin Ali: Ini kerana ada dakwaan bahawa mereka masih kekal menggunakan nombor perkhidmatan yang lama, pada masa yang sama menggunakan nombor awam. Jadi, kita boleh matikan dakwaan itu kalau JPN boleh bekalkan angka-angka yang berkenaan kepada Jawatankuasa.

Tuan Pengerusi: Sila.

Dato' Jariah binti Mohd. Said: Tempohkan itu dahulu. Saya akan jelaskan dengan PDRM dan juga angkatan tentera. Saya rasa *both sides*lah.

Tuan Pengerusi: Okey. Nanti mesyuarat akan datang kita boleh lihat sebab barangkali dia lewat tukar kerana lewat pemprosesankah, begitu. Mereka hendak tukar kepada awam bukan? Akan tetapi barangkali kerana pemprosesan. *I think the figure can tell us.*

Tuan Mohamed Azmin Ali: Cuma tempoh persaraan ini satu tempoh yang telah kita ketahui lebih awal. Ia bukannya berlaku mengejut. Maknanya, bila sampai tempoh itu, kita sudah tahu jumlahnya berapa bagi setiap minggu, setiap bulan dan kita perlukan maklumat itu Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Okey. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, dari segi program kerjasama ini dengan JPN, SPR dan MIMOS, bukan sekadar untuk soal semakan dan membantu membersihkan tetapi kita berharap MIMOS boleh tinggalkan kepada SPR satu sistem nanti yang mereka boleh gunakan sendiri untuk memperkasakan pembersihan dari semasa ke semasa bersama JPN. *So, itu tujuan kita supaya kita boleh divert semula to them.* Okey. Saya rasa itu sahaja perkara pentadbiran yang...

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Tuan Pengerusi, saya asyik fikir benda ini. Kalau kita halusi sebab saya takut benda ini timbul jadi isu di kemudian hari. Katakanlah ini ada 9,000 daripada polis dan 1,800 daripada tentera. Adakah betul bahawa mereka ini telah pun diberi nombor 12 angka itu, telah diberi kepada mereka. Setiap seorang daripada mereka. *Is it correct to say? Am I right to assume that* yang belum tukar lagi ini, mereka telah pun diberi nombor 12 angka ini kepada setiap seorang daripada mereka walaupun dia belum tukar. Kalau begitu, *can you change it in the electoral roll?* Tukar nombor kepada 12 nombor, semua tukar 12 nombor. Jadi, bila dia datang, *then dia issue their card, it is already there.* Jadi senang, tidak perlu ada orang yang *civilian* pergi tukar.

Dato' Jariah binti Mohd. Said: Bukan 12 angka tadi bukan. Tidak ada, nombor tentera...

[Ahli-ahli Mesyuarat berbincang sesama sendiri]

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Masih menggunakan nombor perkhidmatan, nombor tentera ataupun nombor polis.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *Haven't it been given already* seperti orang dilahirkan, dapat-dapat, lahir-lahir terus diberi nombor 12 angka. Setiap orang dilahirkan di Malaysia ini diberikan nombor 12 angka *straightaway*.

Dato' Jariah binti Mohd. Said: Kita boleh beri Yang Berhormat tetapi dia perlu *come forward*. Dia tidak hadir, kita tidak boleh hendak beri.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *Have you assign the number or* belum lagi beri nombor?

Dato' Jariah binti Mohd. Said: *No*, sebab dia tidak hadir. Dia tidak datang dekat kita.

Tuan Pengerusi: Mesti mahu pohon juga.

Dato' Jariah binti Mohd. Said: Ya. Ini kerana nombor yang ada di SPR, yang kita *supply* itu, semua nombor tentera dan nombor polis lama itu. Tidak ada yang 12 digit lagi. Dia perlu *come forward, apply, then only we can give*.

Tuan Mohamed Azmin Ali: Okey. Akan tetapi dalam persetujuan hari itu, daftar pemilih akan datang akan menyenaraikan kedua-dua nombor, nombor perkhidmatan dan juga nombor 12 angka. Itu persetujuan yang telah kita capai. Jadi, tidak boleh hanya kekal nombor perkhidmatan sahaja. Kita sudah setuju hari itu, bagi yang masih berkhidmat dengan polis dan tentera, SPR akan bekalkan kedua-dua angka supaya kita boleh kesan sama ada berlaku *double voting* atau tidak.

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Tuan Pengerusi, semua yang kita ada 12.4 juta itu, semua kita sudah ada KP12 kecuali yang ini sahaja, yang saya sebutkan tadi, yang 11,000 lebih tadi. Yang lain semua sudah ada KP12 dalam daftar pemilih kita itu daripada 12.4 juta kecuali yang polis 9,000 itu dan tentera seribu lebih.

Tuan Pengerusi: Itu yang belum mendapat 12 angka tetapi belum termasuk dalam 10% itu?

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Ya.

Tuan Mohamed Azmin Ali: Kenapa mereka ini tidak ada nombor 12 angka? Tidak memohon?

Dato' Jariah binti Mohd. Said: Tidak memohon...

Tuan Mohamed Azmin Ali: Bolehkah SPR memaklumkan kepada polis, siapa yang 9,327 orang dan maklum kepada tentera tentang 1,857 orang. Sudah? Apa respons daripada polis dan tentera? *It is because they have to come back to SPR and submit the application for the 12 digits...*

Tuan Pengerusi: Sudah dimaklumkan. SPR sudah maklumkan kepada jabatan-jabatan tersebut. Jadi, *waiting for them* datang untuk tukar.

Dato' Abdul Malek Harun: Tuan Pengerusi, seperti mana yang saya katakan tadi, ini adalah *exercise* pengambilan kad pengenalan baru. Dalam tindakan di mana yang lewat itu adalah terdiri daripada anggota polis yang tinggal jauh di luar bandar umpamanya di Sarawak dan Sabah. Misi-misi di luar negara dan juga yang masih ada kelapangan untuk kembali. *Figure* itu adalah lebih kurang *nine thousand something* tadi. Sejumlah 9,327 orang untuk polis, 1,857 orang untuk tentera.

Tuan Pengerusi: Ini yang dalam daftar pemilih, masih belum tukar KP12 kerana belum memohon, kerana di persisiran ataupun *outside the country* dan seterusnya. Jadi, mohon JPN juga untuk meneliti kalau ada *feedback* dari mana mereka ini, kalau di kem-kem yang *those special* operasi, bantu daripada mereka datang ke pejabat. Macam kita buat yang *mobile* itu.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *I want to get rid of this perception* yang mengatakan mungkin kemudian hari ada masalah semua itu. Kita tidak hendak itu semua berlaku sebab itu kita ada bekerja ini, seluruh negara kita pergi. Saya hairan bagaimana orang yang hendak masuk polis itu, dia umur 21 tahun lebih mesti masuk polis dan tentera. Sudah tentu dia dapat dia punya IC awal dahulu, IC *civillian* dahulu, selepas itu baru dia masuk tentera, rekrut atau apa, pegawai apa semua *and then he will be given* tentera punya kad *so*, IC dia lama *civillian* itu masih ada walaupun dia *surender*. Jadi, mengapa tidak boleh gunakan nombor lama itu? *I'm sure you will be using the same number*.

Tuan Pengerusi: Bagi yang baru masuklah tetapi kalau yang sudah 20 tahun itu, MyKad belum masuk lagi. *So, the new intake, that should be the case*.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *At least, they have got IC number*. Dia mesti ada IC *number* sebelum masuk tentera, masuk polis. Mereka mesti ada IC *number*. Jadi, mengapakah kita tidak boleh *straightaway* masuk dalam dia punya daftar pemilih itu dua-dua nombor sekali sekarang ini? *So, that it is easy...*

Dato' Jariah binti Mohd. Said: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *Yes, but still they will put in the seven digits* apa semua sekarang ini pun, *it is okay still. At least you have the number; you have the similar number*. Apa yang pembangkang takut ini, yang mempersoalkan ini, takut dia undi dua kali.

■1000

Tuan Mohamed Azmin Ali: Bukan takut Yang Berhormat Dato' Seri, kita hendak memperkemaskan.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Ya lah hendak memperkemaskan.

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn [Alor Gajah]: Dia boleh dapat dua undi itu, bukan?

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Dia memperkemaskan agar tidak mengundi dua kali.

Dato' Jariah binti Mohd Said: Kalau kita bagi, polis itu sendiri tidak tahu dia punya nombor sebab dia ada tarikh lahir, ada kita punya siri. Tiap-tiap nombor itu, ia ada *meaning*lah. Jadi dia sepatutnya hadir dan dia kena tahu nombor dia.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Sekarang ini, kalau seorang itu tenteralah sekarang, sebelum dia pencen dia berumur 55 tahun, saya ingat kalau dia masuk askar umur 21 tahun, masa itu sudah keluar sudah kita punya kad pengenalan. *I am sure all Malaysian have already got their 12 digit by now. So, there is no excuse for everyone to say, "Oh! Saya masuk askar lama, saya masih ada..." No such things, man. You know what, 55 years old, dia masih merdeka. He was born in the year 1956, the olders year tahun 1956. Tidakkah tidak tahu 12 digit sudah? Tahun 1956 sudah ada 12 digit.*

Tuan Pengerusi: Ada 12 digit itu baru. Pada masa merdekakan baru mula 12 digit?

Puan Siti Zauyah binti Osman [Setiausaha Bahagian (Pendaftaran Negara dan Pertubuhan) Kementerian Dalam Negeri]: Kalau dia berumur 55 tahun, maksudnya dia dilahirkan pada tahun 1956. Masa itu kita pegang *old* IC yang kita pasti 7 digit. *Then*, ada proses penukaran yang JPN buat *for* 12...

Tuan Pengerusi: 12 digit itu bila kita mula? Pilihan raya bila itu?

Puan Siti Zauyah binti Osman: Tahun 19...

Seorang Ahli: *In 60's*, bukan?

Tuan Pengerusi: Tidak, tidak.

Puan Siti Zauyah binti Osman: *In 19 something*. Dia orang tidak membuat penukaran semasa itu dan masih memegang polis punya nombor.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *In the 60's*.

Tuan Pengerusi: Ada 12 digit *80's*, bukan?

Puan Siti Zauyah binti Osman: Tahun 1991.

Tuan Pengerusi: Tahun 1991.

Puan Siti Zauyah binti Osman: Ya, *19 something*.

Tuan Pengerusi: Tahun 1991, pilihan raya waktu itu ya.

Puan Siti Zauyah binti Osman: YBD masih di dalam servis. Pembayaran gajinya pun *base* pada nombor tubuh polis itu. *So*, dia ini baru ada proses penukaran itu.

Tuan Pengerusi: Okey, *I think you know our concern*lah. Yang *transfer to...*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Kita tidak hendak dikeluarkan sebagai isu ini.

Tuan Pengerusi: Okey. *So*, ini dua perkara. Dua minggu daripada sekarang kita buat semakan apabila kita bermesyuarat jawatankuasa kecil ataupun jawatankuasa induk. Baiklah, ada yang telah menunggu. Setakat ini kita berpuas hati dengan kelmarin punya kehadiran iaitu tujuh pada hari kelmarin itu dan kualiti input pun bagus-bagus juga.

Kelmarin saya diperingatkan pada empat tahun dulu saya mempengerusikan siasatan pendengaran awam di sini juga, lima tahun dululah, dan *this is the most memorable* waktu itu, sebab dua parti di depan saya bertengkar dan apabila saya *adjourn for lunch*, dia orang sambung lagi di luar. Saya dan Yang Berhormat Kubang Kerian dan Yang Berhormat Batu Gajah di tengah-tengah tetapi itu pembukaan tidak kenalah. Akan tetapi kali ini begitu seronok dan begitu berkualiti tinggi

Dengan itu saya jemput – saya minta pihak Sekretariat menjemput pasukan berdaftar dulu. Cuba jemput dulu institut tetapi dia ada datang awal. Ada pun dia datang awal tetapi saya beri untuk nombor dua. Institut Nasional Integriti Demokrasi dan Pilihan Raya ini, minta mereka masuk dahulu, NIEI. *Merdeka Center* ini sebahagian daripada mereka, satu pasukan. Okey *usher* minta jemput.

[Saksi dari Institut Nasional Integriti Demokrasi dan Pilihan Raya (NIEI) mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

10.01 pg.

Tuan Pengerusi: Okey, selamat pagi, salam sejahtera, salam 1Malaysia kepada tuan-tuan dan puan-puan. Dua kepala yang digunakan iaitu Institut Nasional Integriti Demokrasi dan Pilihan Raya dan *Merdeka Center*, betul, satu pasukan? Okey, dengan itu sekali gus – ketuanya Encik K. Shan ya? Encik K. Shan, selamat pagi, salam sejahtera, selamat datang. Ini pendengaran awam, barangkali tuan-tuan dan puan-puan sedia maklum peringkat Parlimen, peringkat Jawatankuasa, *so everything is recorded* dan semua memorandum digunakan sebagai *exhibit, it is also on video*. Dijemput perkenalkan pasukan, saya beri 15 minit begitu sebagai permulaan dan tengok interaksi. Okey, sila.

10.05 pg.

Encik Amin Syah Iskandar [Institut Nasional Integriti Demokrasi dan Pilihan Raya (NIEI)]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan selamat sejahtera. Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, Yang Berhormat Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad, Yang Berhormat Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, Yang Berhormat Datuk Alexander Nanta Linggi, Yang Berhormat Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan, Yang Berhormat Tuan Mohamed Azmin Ali, Yang Berhormat Tuan Loke Siew Fook, Yang Berhormat Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli, dan yang terakhir Yang Berhormat Tuan Wee Choo Keong. Kami dari *National Institute for Democracy and Electoral Integrity* bersama-sama dengan *Merdeka Center*...

Tuan Pengerusi: Minta Sekretariat bagi kuat sedikit *volume* supaya senang didengar.

Encik Amin Syah Iskandar: Hari ini hadir untuk bertemu dengan PSC bagi membentangkan cadangan dan *recommendation* kami bagi membantu untuk memperbaiki perjalanan pilihan raya di Malaysia.

Sebelum itu, saya hendak maklumkan yang kami juga bekerjasama dengan Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia dalam sebuah projek untuk penambahbaikan sistem pilihan raya di Malaysia. Jadi pertama saya hendak jemput sahabat saya dari Merdeka Center untuk terus membuat *presentation* beliau.

Tuan Pengerusi: *Take the microphone maybe if you want to present some fungsi on there. Don't spend too much time on that but give us the whole overall definition of the problem. We want to hear solution. Thank you. Sila.*

10.07 pg.

Encik Tan Seng Keat [Merdeka Center]: Okey, salam sejahtera, selamat pagi. Nama saya Encik Tan Seng Keat dari *Merdeka Center*. Okey, untuk hari ini punya *presentation*, sebenarnya ini adalah satu kerjasama antara NIEI dengan SPR dalam proses pembaikan sistem pilihan raya di Malaysia. Tahun lepas *Merdeka Center* ada buat satu *voter valuation audit* pada bulan Jun sampai 4 Julai. So, hari ini hanya ada empat *key point* sahaja. *Key point* yang pertama adalah bahawa dari kajian ini, kita ada dua proses. Satu, *list to people and people to list*. Daripada daftar pemilih, kita cari pemilih dia, selepas itu jadi orang biasa yang berumur 21 tahun ke atas kita tanya adakah dia mendaftar sebagai pengundi. So, empat *key point* semua itu ada dalam *presentation*, hanya *summarize* sahaja.

Key point pertama adalah 92% alamat dia *valid*, sah. Ada 8% alamatnya tidak dapat dicari. Contohnya, jalan itu ada tetapi mungkin nombor rumah itu tidak ada. Jalan itu hanya 30 rumah tetapi nombor rumah 40 contohnya. Okey, selepas itu dari 92% alamat yang satu, hanya 74% pengundi dapat dikesan. Maksudnya dikenali oleh orang kampung, saudara dia ataupun ahli keluarga. Selepas itu, dari situ hanya 31 yang tinggal di alamat dalam daftar pemilih, yang lain itu mungkin tinggal di tempat lain. So, dari sini kita ada – selepas itu ada contoh-contohnya dalam *slide* itu okey. Selepas itu kita pun dapati...

Tuan Pengerusi: Encik Tan ya?

Encik Tan Seng Keat: Ya.

Tuan Pengerusi: Memang dia punya *writing* kecil. Boleh bekalkan kepada Jawatankuasa *the CD version of the transcript* ya nanti.

Encik Tan Seng Keat: Okey, boleh.

Tuan Pengerusi: Senang bagi kami tengok.

Encik Tan Seng Keat: Okey, untuk *key point* kedua, kita mungkin cadangkan mungkin SPR dengan JPN mungkin kena ada sedikit kerjasama untuk *manage* dia punya *database* sebab kita dapati mungkin nama dalam JPN dan nama dalam SPR itu mungkin sama tetapi mungkin contoh dia – okey, contoh pertama adalah sebelum ini dia Cina, selepas itu dia masuk Islam tetapi nama dia di dalam JPN adalah Adam Lee bin Abdullah tetapi nama dalam SPR itu masih nama yang asal.

So, mungkin cadangan ini kita mungkin kena kerjasama antara SPR dengan JPN untuk *update*. Selepas itu, contoh lain seperti Mengawa a/ Inting tetapi nama dalam IC dia dan nama di dalam SPR itu lain. Satu pakai *short form*, satu pakai nama penuh. Selepas itu, ada yang...

Tuan Pengerusi: Saudara Tan...

Encik Tan Seng Keat: Ya.

Tuan Pengerusi: Boleh perelaskan mana satu yang sering itu?

Encik Tan Seng Keat: *Slide key indicator* dua.

Tuan Pengerusi: *Key indicator* onelah.

Encik Tan Seng Keat: Dua, dua. Sekarang.

Tuan Pengerusi: Dua? *Page 2*.

Encik Tan Seng Keat: Ya.

Tuan Pengerusi: *Page 2*.

Encik Tan Seng Keat: *Page 3*.

Tuan Pengerusi: Susah hendak tengok sebab kecil.

Encik Tan Seng Keat: *Soft copy* nanti saya bagi kepada sekretariat. Minta maaf ya. Okey, itu ada nama IC dengan nama dalam SPR itu ada sedikit perbezaan. So mungkin kita cadang SPR dan JPN kena ada satu *database matching* tengok nama dia kenapa lain. Okey, saya akan masuk kepada *key indicator* tiga.

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Perlukah kita *discuss* secara prinsiplah?

Encik Tan Seng Keat: Okey.

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *No. Give us the general principal of your concern how we can rectify it.*

Encik Tan Seng Keat: Okey.

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *You know, we discuss the overall and then...*

Encik Tan Seng Keat: *We can cope.* Okey Yang Berhormat, kita boleh masuk kepada...

Tuan Pengerusi: *Actually we are referring to* terlampau kecil bagi kami yang sudah lebih 50 tahun ini kecuali Yang Berhormat yang muda-muda ini macam Yang Berhormat Gombak...

Encik Tan Seng Keat: Ya. Okey, ini adalah *finding* dalam kajian kami. Kalau masuk dalam *recommendation*, kita boleh pergi *page 5*. Melalui kajian ini, kita ada enam *recommendations*, cadangan. Selepas itu rakan saya Encik K. Shan akan masuk *recommendation* yang lain.

Recommendation pertama, kita rasa *voter list* itu sepatutnya disebar dalam bentuk yang lebih *wider manner*, bukan *hardcopy* sahaja. Mungkin contohnya boleh buat pameran dekat Internet dan sebagainya. Cadangan kedua, kita rasa kita kena kerjasama dengan PBT atau pejabat tanah tengok kenapa ada alamat yang tidak wujud yang terdapat dalam senarai daftar pemilih SPR.

Cadangan ketiga, kita rasa mungkin – tadi saya sudah bentang, SPR dan JPN mungkin ada kerjasama untuk *update* dia punya nama, alamat dan sebagainya. Cadangan keempat adalah kita rasa mungkin – okey, daripada kajian ini kita dapati ramai orang dewasa berumur 21 tahun ke atas di kawasan bandar dan di kawasan Sabah dan Sarawak kurang daftar sebagai pengundi. So, kita sebagai cadangan untuk buat promosi yang lebih hebat di kalangan *group-group* ini seperti bumiputera Sabah dan Sarawak yang pendaftarannya rendah.

Okey, cadangan keempat saya rasa kita perlu – SPR mungkin perlu bekerjasama dengan NGO lain atau sekolah dan sebagainya untuk mendaftar lebih banyak pengundi. Cadangan keempat ini adalah tentang kempen kesedaran pengundi. Saya rasa selain daripada kempen yang sedia ada, mungkin boleh bekerjasama dengan *broadcast* media seperti radio dan TV untuk *increase the voters manner* dan selepas itu kita minta dia orang daftar sebagai pengundi. Okey, itu hanya cadangan awal. Saya *pass* kepada rakan saya.

Encik Amin Syah Iskandar: Terima kasih saudara Encik Tan Seng Keat.

Tuan Pengerusi: Tadi *you* sebut ia mesra *time* ya, 1, 2, 3, 4, tetapi tiada *numbering* di sini. Baru dua sahaja yang tadi itu.

Encik Amin Syah Iskandar: Sekarang saya serahkan kepada saudara Encik K. Shan daripada NIEI.

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

10.13 pg.

Encik K. Shan [Institut Nasional Integriti Demokrasi dan Pilihan Raya (NIEI)]: Selamat pagi dan salam sejahtera. Nama saya Encik K. Shan. Saya terlibat dalam *National Institute for Democracy and Electoral Integrity* (NIEI). Kita hendak ucap terima kasih kepada pihak Majlis kerana memberi peluang kepada kita untuk *present* kita punya *findings* dan rekomendasi pada hari ini. Sebelum itu, saya hendak minta izin daripada Majlis untuk teruskan *presentation* kami dalam bahasa Inggeris dan juga menggunakan Bahasa Kebangsaan selang seli.

Menurut apa yang kita bincang tadi, projek yang kita buat analisa, kita dapati *problem* dengan *electoral roll* di Malaysia ada dua perkara pokok. *Two major issues that we found, one is the current development of Malaysia, the rapid development of urban areas that have somehow change the locality very often. So, we tend to see that areas tend to change nature and people tend to move around rapidly but the system not able to comprehend and update the system regularly to make sure the uniformity* itu wujud *all the way*.

■1015

So, that's one. Second is also because of people are moving rapidly from Sabah, Sarawak to Semenanjung or Semenanjung to other place and are not able to verify the changers locality and changers the voting areas constantly because the difficulty is kita kena pergi tukar IC and endorse the IC lepas itu kena verify pertukaran tempat untuk mengundi.

Ketiga dari segi sentimen dan persepsi, *that is big question about* isu pengundi hantu *that the be thing that absent voters that is a big number of people were victim as absent voters* yang punya *address* tetap duduk di tempat yang lain kerana urusan kerja, apabila mereka tidak dapat menukar IC untuk mengatakan mereka sekarang tinggal di tempat yang baru.

So that is difficulty within the system. So kita NIEI mempunyai pengalaman dari segi observation yang observe around seven country all over the world in term the election termasuk negara jiran Thailand, Nepal, Bangladesh, Afghanistan, Cambodia and negara-negara lain.

So I want make some specific recommendation yang kita ada buat power print out mungkin kita akan edarkan kepada pihak majlis selepas ini. *The first thing we want to say is we want call the legislative assembly and government to review and the amend the law of elections and other relevant laws in order to first is to create the database department at local consul authorities that will have powers to register maintain and manage electoral rules which specific powers to regularly inspect and edit prone regularly on changes in terms of address and voting locality as well as this is voters.*

So we want to shift the responsibility from SPR and to be shared by other department, so we believe that election is a key process for democracy, so therefore that it should be a shared the responsibility, must be a multiparty arrangement made for this system dual work. So we want to call for the database of department dari mana kita ambil contoh ini adalah daripada Thailand, so Thailand mengguna pakai system where the local consul to maintain the electoral law because they know the tax payers, they know the people, there no changers in the locality so they will update regularly. So the Election Commission therefore refers to the local council in term of maintenance and management electoral rules and therefore the used this database in the election. So the margin for error and problem will reduce to minimal. So I think you want to take a best practice approach in term of rectifying the electoral problem.

So in term of where election commission will play a role here, the Election Commission will serve as a managing body to play and prescribe procedure and expert a system database department and its officers. Secondly you want to...

Tuan Pengerusi: Mr K.Shan.

Encik K. Shan: Ya.

Tuan Pengerusi: *That would means the local authority is internal part of the electoral process and system.*

Encik K. Shan: Yes

Tuan Pengerusi: *So they have what electoral division within the local authorities that dealing with populations and voters list and so forth, is it?*

Encik K. Shan: Yes, correct.

Tuan Pengerusi: *Is there any country like this or only Thailand?*

Encik K. Shan: *What this is?*

Tuan Pengerusi: *Is there other countries besides from Thailand?*

Encik K. Shan: *That specific recommendation daripada Thailand, orang lain juga ada yang mengguna pakai sistem yang sama, local authorities play a major roll in term of maintaining electoral rules because there are the closest to the people, they know the details. But in our presentations we are refer to Thailand because it is the closest and similar to the system that.*

Tuan Pengerusi: *Okay, move on.*

Encik K. Shan: *Okay so the other issue is in term of people ...the people attitude in dari segi the difficulty and, in term of changers locality and changing area voters and becomes controversial when people do not declare their changers and place of vote properly and become a phantom voter. In this recommendation we are call for all voters who seek to change voting locality must inform the database department within the reasonable period of times and they must produce the declaration form, I think it is already been discuss in the committee before, at declaration form that inform on address names and voting area in that is accurate,, so therefore they can verified inspect and action can be taken if they provide force commission.*

Contohnya kalau saya tinggal di kampung saya rumah address tetap tetapi saya duduk di Kuala Lumpur, mengundi di Kuala Lumpur *I have to declare that permanent address di Taiping there is no hometown and what is my relationship with the permanent address. So we want to prescribe that kalau siapa-siapa hendak declare diri dia mempunyai address tetap di tempat yang dia tidak mengundi, it must been only condition of two condition either they have a residencies belongs to the parents or the guardians. They cannot be other any reason so it is only criteria that we can except in term people would not voting but thing but the address there but is all in a written format that you can presented there.*

The next is, I want to introduce the voter card biometric facilities, so that this a voter can also maintain the changers, they can maintain a card, they don't have to go and .change the IC for them to change the locality. So therefore the ID card or voter card can become the key card for them to go and change locality, they can monitor the changers and also how many times the person has voted. The problem today is voter did not maintain the system where they themselves know where there are voted before, where they have change, so this important for the authorities to keep track for these voters, how many times change the locality and how many times this person voted. So this implementation can be...

Tuan Pengerusi: *...Our existing MyKad will be able to - the sim card, the chip also be able to do that*

Encik K. Shan: *Sure, sure...*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *Lets hear from JPN, how many Malaysian have not pick up their MyKad?*

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Ada 10%?

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *But 10% of Malaysian, even to pick up MyCard pun tidak pergi ambil...*

Tuan Pengerusi: Apa lagi hendak...

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *Apatah lagi hendak pick up this voters card, alamak Wallahualam saya pun tidak tahulah but the way just to tell you lah, Malaysians by nature like that ada yang malas hendak pergi ambil MyKad.*

Dato' Jariah binti Mohd Said: *Tuan Pengerusi saya suka maklumkan bahawa now basically kita sudah buat MyKad satu hari siap pun dia tidak mahu tunggu, dahulu mungkinlah ten days but now kita...*

Tuan Pengerusi: Tidak payah tunggu.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Jariah binti Mohd Said: *Dia tidak nak tunggu, dia kata besok Tuan Pengerusi: besok still tidak datang.*

Tuan Pengerusi: Baik.

Dato' Jariah binti Mohd Said: *Kita pergi cari deliver.*

Tuan Pengerusi: *So talking long term, capability of the of the simcard even at the moment boleh masukkan semua ini ...*

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi: Hah!

Encik K. Shan: *Ya, sure the ID card can capture that now.*

Tuan Pengerusi: *So maybe with MIMOS we need to talk kepada long term biometrics thing maybe MIMOS can also tag into that. .*

Encik K. Shan: *I think the other thing is in terms of electoral itself, we want to recommended that the title here is public inspection so the voting is should be disseminated or made available for public inspection within a clear 14 days notice for objection including clear methods of protest prescribe to the voter information notice. So we want to recommend for the voter information notice to be implemented...*

Tuan Pengerusi: *...We have to highlight this one also...*

Encik K. Shan: *Sure, so this notice should be posted in each locality in every public place and personnel notice why approach to be sending to all city citizens and disable person because they are able to go and check this electoral rules and the public places regularly. The announcement must email on this notice where this notice be place and where what is timer protest and the method should be published in a media at a reasonable time.*

I think the other recommendation is also on civil society in political parties, this is very clear cut so we think that civil society organization and political parties should be allowed participate in order to get free and fair electoral roles with the support and corporations of Election Commission at all time without any hinders...

Tuan Pengerusi: *If you outsource that job to local authorities is easier because it will be original grassed root based you know, I think that is good idea.*

Encik K. Shan: *Sure...*

Tuan Pengerusi: *...SPR sendiri membuatkan ini semuanya ini dealing with walaupun dia welcome inputs like yours is a big difficult to deal with civil society because it so many but if you..., do those things then I think the role become everybody's position, this is a good idea.*

Encik K. Shan: *So you can be done jointly and headed by local consul, we agree to that. The other one is the civil society shall assist the Election Commission, we want to introduce that the civil society organization and citizen based organization to assist Election Commission on administrative matters because currently before that is very much administered by civil servant and there is not lack participations from civil society in term of administration. I think this is a lower non controversial, non decision making administrative level. Now I called for that recommendation.*

Lastly on the absent voting, we want to call for the system I mean the committee to consider that we think about the system for absentee voting. You see we want to call for all voters not residing in declare permanent address. So this also a system Thailand has use. They have a system called advance voting but in our presentation we want to recommend specifically for people from Sabah and Sarawak who are residing in Peninsular Malaysia living in Sabah and Sarawak, so this is was given opportunity to work form where there are currently residing on the permanent area where there are residing...

Tuan Pengerusi: *Postal is it?*

Encik K. Shan: *...Two postal but we recognize the difficulties in term of logistics and preparation because we don't have a system of party voting but it is a candidate list voting. We suggest that absently voting..., for Parliament Seats, therefore it is easy to be managed and describe the principal there. ADUN Seats must be only given by right for people to vote those who only residing in that particular place. So ADUN, actually living there but Parliament can be able to consider the diasporas voting so that those who move down from particular place have the right to continue to vote from that. So I think that's pretty much the first point of our recommendation, we have another recommendation we want to share but I want to pass back to Encik Amin because there are other three points we want to raised.*

Tuan Pengerusi: *Sila sampaikan dan open up to the Ahli-ahli Yang Berhormat nanti, sila.*

10.27 pagi.

Encik Amin Syah Iskandar: Saya cuma ada beberapa perkara untuk dicadangkan kepada PSC, pertamanya ini bagi saya perkara yang prinsip, jadi saya hendak mencadangkan Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia itu sendiri perlulah kita letakkan di bawah Parlimen, jadi sekarang ini macam mana yang pernah dilakukan kepada Badan Pencegah Rasuah. Jadi SPR kalau boleh kita bagi dia menjawab kepada Parlimen seperti mana yang berlaku kepada BPR.

Kedua, di dalam pilihan raya di antara prinsip yang penting apabila kita berbicara soal pilihan raya yang bebas dan adil adalah media yang memberi *coverage* yang bebas kepada semua yang bertanding lah. Jadi kami hendak mencadangkan di peringkat awal ini kita desak *state own* media macam RTM dan sebagainya untuk memberikan *coverage* yang adil bagi semua pihak yang bertanding.

Ketiga untuk perbelanjaan, sekarang ini kalau mengikut undang-undang kita, kita cuma limit kan akta itu kepada ahli yang bertanding seperti ADUN atau MP, kita tidak ada undang-undang yang spesifik untuk parti politik bagi perbelanjaan pilihan raya ini. Jadi kita mencadangkan PSC untuk rekomen yang inilah kepada kerajaan. Jadi saya...

Tuan Pengerusi: Parti pun perlu membuat *financial*...

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi:Tidak, dia mahu...

Encik Amin Syah Iskandar: Sekarang ini *law* kita cuma individual tetapi kita hendak rekomen agar parti punya *expenditure* pun kita perlu ada limit juga barulah adil untuk semua pihak yang bertanding.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Encik K.Shan: *The last point we want to raised. Kita ada print out, we sharing with the committee sekejap lagi but I just want say something about the right to vote for the those who are not residing in Malaysia which is foreign voters. So we want to make a reference to chapter 50 of the Representative of the Peoples Act 1995 in UK where they have use a very interesting mechanism and very similar to our election system of first past the post. So therefore they have set a principal that those who are requiring themselves to overseas voter must be existing registered voter. Like in UK you must be register voter existing register voter in UK prior to the dissolution of the parliament and therefore they must then declare themselves and reregister themselves to become for the overseas voter.*

■1030

So, the mechanism of second registration and second form of declaration can be prescribed in terms of providing legitimacy and safe securities, safety mechanism for this oversea voters to them – entitle themselves to vote.

I also want to suggest that in UK they also use it only for the Parliamentary seats, not for the local council seats. So, we can also use the same system where oversea voters can vote for Parliament but not for ADUN because they are not residing in Malaysia to determine the ADUN there but the recommendations are printed and we already documented this. So, the Committee can refer to this document, it is title 'NIEI Commentary on the Rights to Vote for Malaysian Voters in Overseas' as a reference point and it can be considered but we want to make reference that UK law is the best mechanism that we can adapt to Malaysia. Kalau ada apa-apa soalan daripada Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali: Ini Tuan Pengerusi. Saya hendak kembali kepada saudara Encik Amin Syah tadi ada memberikan cadangan. Salah satu cadangan yang dikemukakan ialah tentang kebebasan media. Saya lihat dalam hampir kesemua pendengaran awam dan hampir kesemua peserta yang tampil untuk mengemukakan cadangan telah menekankan soal kebebasan media, *access to free media by all parties*. Cuma ada cadangan khusus atau tidak daripada saudara Amin? Apakah kebebasan media ini diberikan hanya dalam tempoh berkempen ataupun ada satu tempoh mungkin enam bulan sebelum pilihan raya, yang mana semua parti diberikan akses yang adil dan saksama dalam... *media* yang dicadangkan oleh saudara Amin tadi?

Encik Amin Syah Iskandar: Dalam prinsipnya kalau kita lihat negara-negara demokrasi di Asialah, kita ambil contoh seperti Korea Selatan, kebanyakannya dalam bab kebebasan media ini sudah selesai. Maksudnya sebelum pilihan raya pun dia sudah beri peluang kepada semua pihak untuk dapat akses kepada media. Akan tetapi di Malaysia ini sekurang-kurangnya untuk sebagai *start*. Oleh sebab itu saya cadangkan supaya media milik kerajaan seperti RTM boleh memulakanlah tentang bab ini. Jadi, RTM kalau boleh PSC desak sebab ia milik kerajaan yang dibayar melalui *tax payer money*, beri peluang kepada semua pihak yang bertanding di dalam pilihan raya.

Macam Yang Berhormat Tuan Mohamed Azmin kata, beberapa bulan sebelum itu untuk menceritakan tentang dasar dan manifesto mereka supaya di dalam pilihan raya itu nanti. Jadi, *they are same level* lah. Pengundi nanti dia – apabila dia hendak mengundi dia sudah *well inform*. Dia sudah tahu dah kalau Barisan Nasional apakah dasarnya, kalau Pakatan Rakyat apakah dasarnya, kalau calon BEBAS apakah dasarnya. Jadi, dengan ini kita dapat mewujudkan pengundi kita yang bijak dan *well inform*. Itu tujuannya mengapa pentingnya kebebasan media ini.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, jika ada cadangan yang lebih spesifik begitu, sila kemukakan sebelum selesai bulan depan. Yang lain itu... *list particular aspect*. Okey Ahli-ahli Yang Berhormat, yang lain? Kalau tidak ada, saya mengatakan terima kasih banyak. Daripada segi institusi, di mana institusi tuan-tuan dan puan-puan terletak, *individually where are you located?...*

Encik Amin Syah Iskandar: *We are located in Kuala Lumpur.*

Tuan Pengerusi: *You are – university or what?*

Encik Amin Syah Iskandar: *We are independent, and we are located in Bangsar, Kuala Lumpur.*

Tuan Pengerusi: *How you get the funding?*

Encik Amin Syah Iskandar: *We gets fund-raising from public. Sometime we work with some organization like the Asia Foundation and Merdeka Center.*

Tuan Pengerusi: *...SPR lah. I think SPR sama MIMOS, we can work together into some of the analysis they have done before lah. Okey, terima kasih banyak-banyak. See you again.*

Okey. Baiklah, seterusnya kita beri peluang kepada satu kumpulan individu yang awal datang tetapi kerana kita mahu selalu beri prioriti daripada institusi, kita jemput mereka. Ada tiga atau empat. Ini diketuai barangkali oleh Encik Maamor bin Saad, okey. Bersama dengan Encik Idris Abdul Hamid, Encik Zainal Abidin bin Hussein dan Encik Abdul Halim Husin. Ini adik-beradik kah?... *[Disampuk]* Okey, dipersilakan masuk.

[Saksi-saksi individu mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

10.34 pg.

Tuan Pengerusi: Terima kasih tuan-tuan semua yang hadir untuk memberikan keterangan, input kepada Jawatankuasa. Saya dimaklumkan bahawa semua ini di dalam golongan individu ataupun pasukan bersama. Diketuai oleh Encik Maamor bin Saad. Silakan. Saya beri 15 minit sebagai permulaan dan perkenalkan pasukan semua. Individu, empat pasukan bersama, empat ahli.

10.35 pg.

Encik Maamor bin Saad [Individu]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh dan Salam Sejahtera. Kami tidak mewakili mana-mana badan NGO ataupun parti politik tetapi empat sekawanlah yang datang dari negeri Melaka dua orang, dari Johor seorang; dan Negeri Sembilan seorang. Terima kasih kerana memberikan kesempatan ini kepada kami untuk bersama-sama dengan Jawatankuasa PSC. Jadi, saya teruskan pada...*

Tuan Pengerusi: Minta, mohon maaf...

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Kuat sedikit.

Tuan Pengerusi: Beri kuat sedikit suaranya dan Sekretariat tolong *increase volume. Thank you.*

Encik Maamor bin Saad: Baik. Saya Maamor bin Saad dari Melaka dan rakan-rakan saya yang lain, Encik Idris Abdul Hamid dari Johor, sebelah kiri saya Tuan Zainal Abidin dari Negeri Sembilan dan hujung sekali Ustaz Abdul Halim dari Johor. Kami tidak mewakili mana-mana NGO ataupun parti politik, sebagai orang yang minatlah tentang negara kami, ini peluang yang terbaiklah.

Sama-sama kita berkongsi apa-apa sahaja maklumat berhubung dengan pilihan raya ini. Untuk meningkatkan masa, saya teruskan pada cadangan-cadangan kamilah. Pertama sekali tentang umur mengundi dinaikkan pada 25 tahun.

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: 25 tahun, ya?

Encik Maamor bin Saad: Ya. 25 tahun.

Tuan Pengerusi: Okey.

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Umur 21 tahun atau 25 tahun?

Encik Maamor bin Saad: Nampak...

Tuan Pengerusi: Sila, sila. Ini baru.

Encik Maamor bin Saad: Beri saya peluang untuk memberikan rasional saya dan kawan-kawan saya, ya. Keperluan melanjutkan umur untuk mendapatkan hak mengundi pada 25 tahun berbanding 21 tahun ketika ini. Asas pertimbangan ini adalah berdasarkan faktor kematangan fikiran pengundi kerana pada usia 25 tahun, pengundi dilihat lebih berfikiran terbuka, peka terhadap situasi semasa, tidak mudah terpengaruh dan boleh membuat pertimbangan serta penilaian ke atas sesuatu perkara mengikut kehendak sendiri. Pada usia ini juga mereka telah bergerak ke fasa pekerjaan dan tidak terikat dengan mana-mana pihak antaranya pihak penaja, agensi yang menyalurkan pinjaman kewangan, biasiswa pengajian yang mungkin sedikit sebanyak boleh mempengaruhi pemikiran pengundi sekiranya umur pengundi 21 tahun dikekalkan.

Ini kerana sejumlah besar pengundi berumur 21 tahun masih menuntut di institusi pengajian tinggi. Cadangan untuk menurunkan umur mengundi pada 18 tahun tidak boleh diterima pakai memandangkan pada umur tersebut, seseorang itu kurang pengetahuan berkenaan senario politik semasa dan baru menamatkan pengajian di peringkat sekolah menengah. Pada usia ini mereka dilihat masih belum matang dan berkemungkinan mereka mudah dieksploitasi oleh pihak-pihak tertentu bagi kepentingan politik dan bukannya di atas rasa tanggungjawab dan pertimbangan waras mereka dalam membuat keputusan.

Kuasa SPR. SPR sebagaimana termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan adalah sebuah badan bebas yang dilantik keanggotaannya oleh Yang di-Pertuan Agong mengikut Perkara 113, Perlembagaan Persekutuan. Salah satu fungsi SPR adalah untuk mendaftarkan warganegara yang layak sebagai pemilih supaya mereka dapat menyertai proses memilih wakil untuk menyuarakan pendapat mereka dalam Dewan Rakyat atau Dewan Undangan Negeri. Bagaimana seseorang itu memperoleh status warganegara tidak termaktub di dalam bidang tugas dan tanggungjawab SPR. Oleh yang demikian, SPR tidak perlu terpengaruh dengan desakan mana-mana pihak khususnya dalam isu status kewarganegaraan dan menjalankan tanggungjawab secara telus dan mendaftarkan mereka sebagai pemilih sekiranya mereka adalah warganegara dan memenuhi syarat-syarat sebagai pemilih sebagaimana termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan.

Kedua, persempadanan semula dan penubuhan kumpulan wakil rakyat ataupun *group representative*. Persempadanan semula perlu dilakukan oleh SPR mengikut persempadanan yang telah ditetapkan oleh Pihak Berkuasa Tempatan (PBT). Ia bertujuan agar setiap wakil rakyat bertanggungjawab hanya pada satu daerah dan berurusan dengan satu PBT. Kalau tidak nanti wakil rakyat terpaksa berurusan dengan dua PBT dan sukar untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh rakyat. Pihak tertentu juga tidak boleh menggunakan isu persempadanan semula ini sebagai tiket kemenangan. Sedangkan kerajaan membuat persempadanan semula ini untuk kepentingan rakyat agar masalah yang timbul dapat diselesaikan.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi ini lebih berasaskan pada pengurusan kawasan, bukan?

Encik Maamor bin Saad: Ya.

Tuan Pengerusi: Adakah ini dicadangkan sebagai pasukan Yang Berhormat calon untuk bertanding bersama ataupun...

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: ...Dua orang, pertandingan...

Tuan Pengerusi: Ataupun sekadar untuk... [*Disampuk*] Kumpulan untuk pengurusan kawasan ataupun berkumpul untuk bertanding. Bagaimana?

Encik Maamor bin Saad: Saya sambung terus, ya. Tentang kaedah kumpulan wakil rakyat. Kaedah ini akan diperkenalkan di semua bandar raya kerana kebanyakan kawasan bandar raya mempunyai kemudahan awam yang mencukupi dan terkini. Setiap bandar raya juga mempunyai ahli majlis atau kerajaan tempatan yang boleh membantu dalam menguruskan keperluan rakyat. Di samping itu, ia juga menyahut cabaran DAP salah satu parti politik, badan politik di negara kita ini untuk mengurangkan jumlah penjawat awam dan kawasan Parlimen dapat dikurangkan. Fungsi ADUN dan juga MP juga akan lebih terfokus ataupun fokus dan dapat melaksanakan tugas sebagai wakil rakyat dengan berkesan. Walau bagaimanapun, kaedah ini tidak tertakluk pada kawasan luar bandar kerana kawasan ini masih berhadapan dengan masalah kemudahan awam dan masalah-masalah yang berkaitan dengan penduduk.

Ketiga, tempoh bertenang. Setelah tamat tempoh berkempen, adalah disarankan untuk mewujudkan tempoh bertenang selama dua hari bagi memberikan peluang kepada pengundi untuk membuat pilihan dengan sebaiknya. *Cooling period* amat penting sebagai langkah untuk meredakan keadaan kehangatan kempen parti-parti politik yang bertanding, yang berkemungkinan berbentuk agresif dan provokasi. Tempoh ini boleh memberikan peluang kepada pengundi bagi membolehkan pengundi berfikir secara mendalam berkenaan dengan calon-calon atau parti politik yang akan dipilih dengan penilaian yang lebih wibawa.

Keempat, pengundi luar negara tidak dibenarkan untuk mengundi. Ini cadangan, ya. Adalah disarankan agar pengundi yang berada di luar negara tidak dibenarkan untuk mengundi. Ini adalah kerana pengundi tersebut tidak mengetahui berkenaan situasi ataupun senario politik semasa negara.

Di samping itu, mereka juga bukan pembayar cukai pendapatan dan tidak menjana pendapatan negara. Tahap pemikiran mereka juga boleh diragui kerana boleh dipengaruhi oleh pihak luar dan kurang sesuai dengan budaya tempatan. Mereka juga boleh terjerumus dalam rasuah politik, contohnya. Parti politik boleh merasuah mereka untuk mengundi parti politik tersebut. Ini akan melibatkan politik wang dan bukannya secara ikhlas untuk menentukan pemimpin negara.

Berkaitan undi pos pula. Setiap undi pos yang berada di tempat pengumpulan boleh di manipulasi oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab. Ini menjadikan ia tidak telus dan boleh menimbulkan tanda tanya. Keperluan melaksanakan pembaharuan sistem undi pos didapati masih *relevance* dan boleh digunapakai pada masa sekarang. Ia selaras dengan peruntukan di bawah Peraturan-peraturan Pilihan Raya 2003 dibuat berdasarkan kuasa di bawah perenggan 16(2) 9(n) Akta Pilihan Raya 1958, ia bertujuan untuk memberikan peluang kepada anggota-anggota keselamatan dan penjawat awam untuk menunaikan tanggungjawab mereka untuk mengundi.

■1045

Jika sistem ini dihapuskan seolah-olah hak asasi mereka yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan dinafikan. Walau bagaimanapun beberapa penambahbaikan dan pembaharuan boleh dilaksanakan bagi memantapkan lagi sistem pengundian pos tersebut. Antaranya memperkemaskan lagi sistem sedia ada bagi mengelakkan unsur-unsur rasuah politik serta memperkemaskan sistem pembuangan undi pos. Ini bagi memastikan setiap warganegara Malaysia menikmati hak pengundian yang telah diberikan walau di mana mereka berada.

Kelima, pendaftaran secara automatik. Pendaftaran SPR secara automatik didapati tidak begitu berkesan kerana kebanyakan pengundi tidak menukar alamat pada MyKad kepada alamat tempat tinggal. Proses ini akan melibatkan kerugian sumber kerana kertas undi dicetak berdasarkan jumlah pengundi pendaftar bagi satu kawasan. Kaedah ini hanya menyebabkan pertambahan bilangan pengundi tetapi tidak menyumbang kepada kenaikan peratusan keluar mengundi. Keperluan melaksanakan pembersihan daftar pemilih oleh SPR sememangnya melakukan proses pembersihan daftar pemilihan setiap hari.

Bagi kes pembersihan disebabkan kematian yang sering dimainkan oleh pihak tertentu nama seorang pemilih berdaftar itu hanya akan dipotong, jika mendapat maklumat yang sahih dari pihak Jabatan Pendaftaran Negara. Ini kerana hanya JPN sahaja yang boleh membuat pengesahan kerana jabatan tersebut bertanggungjawab untuk mengeluarkan sijil kematian kepada waris jika dipohon. Oleh itu SPR tidak mempunyai kuasa untuk mengeluarkan nama-nama pemilih berkenaan daripada pangkalan data daftar pemilih tanpa memperoleh pengesahan daripada JPN bahawa seseorang pemilih itu telah meninggal dunia.

Keenam, keperluan memperuntukkan tempoh berkempen tidak kurang dari 21 hari oleh SPR. Melihat kepada semasa didapati tempoh berkempen tidak perlu dipanjangkan kepada lebih daripada 21 hari. Ini kerana dikhuatiri pihak-pihak tertentu menyalahgunakan masa berkempen untuk menghasut dan memainkan sentimen-sentimen yang bersifat negatif di kalangan rakyat. Hakikatnya pihak-pihak tertentu telah mula berkempen di kawasan-kawasan tertentu setiap malam sebaik sahaja tamatnya PRU Ke-12. Namun keutamaan haruslah diberikan kepada tempoh bertenang atau *cooling period* seperti yang telah dinyatakan sebelum ini bagi memberi ruang dan peluang kepada semua rakyat untuk berfikir secara rasional bagi membuat pilihan yang tepat.

Satu lagi ini, berhubung dengan Pakatan Rakyat. Ini satu cadangan Tuan Pengerusi. Jangan terasa hatilah ini tentang cadangan kami sahaja ini berhubung dengan Pakatan Rakyat ini. Ini merupakan pertubuhan yang pada kamilah kurang enak, macam tidak sah yang tidak didaftar atas nama-nama parti politik dan kewujudannya di sisi undang-undang adalah tidak sah. Jika Pakatan Rakyat hendak diterima sebagai parti yang sah mereka perlu berdaftar dan semua pembangkang yang bernaung di bawahnya perlu bertanding atas tiket Pakatan Rakyat. SPR perlu tegas serta tidak mengiktiraf dan menghalang pihak berkenaan menggunakan nama-nama berkenaan untuk tujuan kempen. Ini setakat cadangan sahaja.

Tuan Mohamed Azmin Ali: Boleh saya respons sedikit?

Tuan Pengerusi: Ya Yang Berhormat Gombak terlibat atau tidak?

Tuan Mohamed Azmin Ali: Untuk makluman saudara Maamor. Sebenarnya kita telah mengemukakan permohonan untuk pendaftaran. Sudah lebih setahun tetapi belum dapat kelulusan. Jadi sementara menunggu kelulusan itu kesemua anggota Pakatan masuk dalam pilihan raya menggunakan logo individu tidak menggunakan logo Pakatan. Itu nasib kamilah lama sangat tunggu kelulusan ini Yang Berhormat. Kalau parti KITA itu seminggu sudah dapat kelulusan. Ini kenyataan yang harus kita terimalah. Memang kita sudah kemukakan sudah setahun lebih. Baru-baru ini pun kita rayu sekali lagi supaya pihak yang berkenaan teliti semula permohonan itu dan kalau boleh percepatkan proses kelulusan sebelum pilihan raya. Cadangan itu saya terima baik dan kita telah kemukakan lebih setahun. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Saya diberitahu, perkataan pakatan terlampau banyak mahu tubuh parti susah mahu cakap kasi sama siapa kali ini. Mahu tukar nama dahulu barangkali boleh... *[Ketawa]* Okey sila.

Encik Maamor bin Saad: Sahabat saya hendak bercakap.

10.50 pg.

Encik Zainal Abidin bin Hussein [Individu]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Saya Zainal Abidin. Respons kepada Yang Berhormat Tuan Mohamed Azmin bin Ali, saya ada maklum bahawa pihak Pakatan Rakyat ada mendaftar dengan pihak Pendaftar Pertubuhan untuk mendaftarkan Pakatan Rakyat.

Akan tetapi masih belum diluluskan kerana mungkin tidak akan diluluskan kerana tidak mencukupi syarat. Jadi penuhlah syarat-syarat yang ditetapkan oleh pihak pendaftar itu. Contohnya perlu ada tujuh parti dalam satu Pakatan, penuhkan tujuh parti. KITA boleh masuk, mana lagi parti-parti yang hendak masuk, AMANAHkah hendak masuk boleh jugalah.

Jadi kalau tidak dapat pendaftaran, tidak lulus pendaftaran maksudnya masih lagi tidak berdaftarlah. Kalau tidak berdaftar tidak boleh digunakan perkataan itu kerana ia boleh mengelirukan orang ramai dan orang seperti saya sebagai pengundi ini. Jadi saya rasa eloklah pihak parti yang itu bergabung betul-betul dan daftarkan atas nama itu. Sekian.

Tuan Mohamed Azmin Ali: Kalau menurut perbincangan kita dengan pihak pendaftaran soal tujuh anggota itu tidak timbul ya, tidak timbul. Sebenarnya itu pandangan persepsi awal yang kita telah kemukakan pandangan, kita telah bertemu secara bersemuka dengan pihak pendaftaran. Itu bukan syarat yang ditetapkan dia *less than seven members of the* Pakatan pun boleh diluluskan. Akan tetapi mereka sedang menunggu dia kata itu satu proses biasa dan minta kita tunggu sehingga kelulusan diberikan.

Tuan Pengerusi: Okey Ahli-Ahli Yang Berhormat yang lain ada apa-apa lagi? Belum habis, ada lagi sedikit? Sila rumuskan.

Encik Maamor bin Saad: Satu lagi.

Tuan Pengerusi: *Fee* bantahan.

Encik Maamor bin Saad: *Fee* bantahan. *Fee* bantahan bagi daftar. *Fee* bantahan bagi daftar nama pemilih perlu dinaikkan daripada RM10 kepada RM100.

Tuan Pengerusi: Oh makna sudah terasa itu?... *[Ketawa]* Dia terasa.

Encik Maamor bin Saad: Agar proses bantahan tidak dilakukan sewenang-wenangnya. Proses untuk buat bantahan perlu lebih ketat. Ini kerana apabila bantahan dibuat SPR memerlukan tempoh tertentu untuk menyelesaikannya. Sekiranya ia tidak dapat selesai pada tarikh daftar pemilih digazet maka ia akan mengakibatkan daftar pemilih di seluruh bahagian tersebut akan digantung. Itu sahajalah.

Tuan Pengerusi: Mungkin ada tambahan daripada tuan-tuan yang lain? Kalau tidak ada, Ahli-Ahli Yang Berhormat? Sila satu.

Encik Zainal Abidin bin Hussein: Ada sikit lagi tambahan Yang Berhormat. Saya rasa saya sebagai ahli sebagai warganegara dan sebagai pengundi. Saya rasa selama hari ini sejak tahun 1984 saya rasa, pilihan raya 1984 saya mula mengundi sehinggalah ke pilihan raya yang ke-13 saya ucap tahniahlah kepada SPR kerana telah berjaya melaksanakan pilihan raya yang cukup bagus.

Tuan Pengerusi: Tadi saya tanya kalau ada kalangan tuan-tuan bekas pegawai SPR ini sebab sokong betul dengan SPR... *[Ketawa]*

Encik Zainal Abidin bin Hussein: Tidak, tidak ada saya sebagai pengundi sebagai rakyat, tidak ada kena mengena saya dengan SPR. Saya ucap tahniah kerana buktinya ialah kita telah dapat mewujudkan taburan dan kerajaan yang sehingga hari ini adalah kerajaan yang sah. Tidak ada satu pun kes yang dibawa ke mahkamah mencabar keputusan pilihan raya umum. Itu menunjukkan bahawa pilihan raya umum itu telah dijalankan dengan berkesan dan baik. Cuma pemain-pemain pilihan raya ini sahaja yang tidak demokratik.

Tuan Pengerusi: Oh pemain, sudah macam pemain bola ini ya?

Encik Zainal Abidin bin Hussein: Ya. Bila kita main bola tetapi kita mempertikaikan pengadil yang mengadili bola itu kita bukanlah pemain yang baik. Pada saya apabila selesai pilihan raya akui terima dan terimalah keputusan yang ada dan jangan kita asyik berpolitik terlampau lamalah. Letihlah.

Pada cadangan pada kenaikan umur pada 25 tahun tadi ialah pelajar-pelajar awam yang berumur bawah 25 tahun ini masih lagi menuntut di IPT. Dalam hukum agama belajar itu fardu ain, menentukan pemimpin itu adalah fardu kifayah. Jadi fardu kifayah ini ramai orang boleh tolong buat. Jadi biarlah mereka pelajar yang berumur bawah 25 tahun ini biar dia belajar sampai selesailah.

Tuan Pengerusi: Belajar dahululah.

Encik Zainal Abidin bin Hussein: Belajar dahulu. Jangan sampai ada yang terbaring di tengah jalan, buat kerja-kerja yang tidak berfaedah sehingga mengganggu, menjejaskan sampai tergantung tiga semester. Itu semua merugikan. Lebih baik dia tumpukan dalam kampus dan jangan kacau mereka sehingga mereka sudah 25 tahun esok bolehlah, sudah 25 tahun esok biarlah dia terlibat dengan pilihan raya. Akan tetapi untuk mendaftar sebagai pemilih boleh, ia boleh mendaftar umur 20 tahunkah, 21 tahunkah tetapi terlibat secara langsung dalam pengundian biarlah umur 25 tahun. Supaya mereka lebih dalam keadaan matanglah.

Tuan Pengerusi: Bagaimana yang baru 17 tahun, 18 tahun ini sudah kahwin, beranak. Sudah *improve* pun pemikiran dia... [Ketawa] So...

Encik Zainal Abidin bin Hussein: Itu tidak sengaja tidak?... [Ketawa]

Tuan Pengerusi: Biasa tidak layaklah kalau begitu?

Encik Zainal Abidin bin Hussein: Tidak layak, tidak layak. Tidak layak biarlah biar dia besar dahulu. Kadang-kadang dia kahwin umur 18 tahun yang jaga anak dia bukan dia. Tidak sengajakan. Itu sahaja Yang Berhormat terima kasih.

Tuan Pengerusi: Okey terakhir sebelum.

10.56 pg.

Encik Idris bin Abdul Hamid [Individu]: Okey terima kasih. Saya Idris Abdul Hamid. Sedikit tambahan berhubung kait dengan pengundi yang kami cadangkan 25 tahun. Okey baru-baru ini anak kepada jiran saya menuntut di Timur Tengah.

Dia baru balik daripada, ini kes yang berlaku daripada Mesir punya kes. Jadi dia dibawa balik dalam dipanggil sebagai Ops Piramid di bawa balik. Kemudian bila balik kampung ini orang-orang kampung ini meraikan dialah. Antara persoalan-persoalan yang dibangkitkan dia mengatakan bahawa sepatutnya Malaysia meniru seperti mana dilakukan oleh rakyat Mesir. Kemudian apabila ditanya kenapa pula begitu? *Argument* dia katakan bahawa pilihan raya kita tidak adil. Dia kata begitu sahaja.

Tuan Pengerusi: Pilihan raya di mana?

Encik Idris bin Abdul Hamid: Pilihan raya Malaysia ini tidak adil.

Tuan Pengerusi: Tidak adil dia kata?

Encik Idris bin Abdul Hamid: Tidak. Ini saya fikir sebab dia merujuk ini apa yang berlaku dekat sana sebab nanti saya akan jelaskan balik apa yang berlaku lagi berikutnya. Okey kemudian bila ditanya sekali lagi, ini orang-orang kampunglah bertanyakan bentuk macam mana yang tidak adil sebab dia berusia 23 tahun. Untuk pengetahuan tuan-tuan dia adalah *medical student* kita. Dan bila kita tanya pula lagi apa yang dia faham tentang pilihan raya? Adakah dia sudah mengundi ataupun sudah mendaftar? Dia kata dia belum daftar. Kemudian alasan dia mengatakan bahawa sekiranya saya telah cukup umur pun sekarang ini sudah cukup umurlah, saya tidak akan, saya dan rakan-rakan saya dia kata, tidak akan mendaftar. Sebab kami tidak yakin dengan sistem pilihan raya di negara ini. Itu cakap dia.

Kemudian akhirnya bila kita tanya lagi sekali, orang-orang kampung ini banyak bertanya bila kita tanya, tanya, tanya lepas itu kita tanya. *Student-student* kita, kita tanyalah adakah *student-student* kita yang di Mesir ini bersetuju hendak berlaku seperti mana berlaku di Dataran Tahir. Dia kata kalau itulah harga yang perlu dibayar untuk mendapatkan sebuah negara demokrasi apa salahnya. Itu sebab kami agak risau dapatan-dapatan yang kami dapat di sini. Kemudian apabila kita tanya lagi sekali, kita punya sistem ini kita berbeza daripada Mesir. Kita mengamalkan Sistem Demokrasi Berparlimen, Raja Perlembagaan, Mesir tidak.

Antara alasan dia pula kata apa gunanya kita ada raja? Rajakan sebagai boneka. Lepas itu kita tanya, atas dasar apa *student-student* kita ini dan sahabat-sahabat dia mungkin nanti sahabat saya boleh menerangkanlah sebab dia adalah bekas pelajar di Timur Tengah. Atas dasar apa sebenarnya hendak menolak ini? Kemudian jawapan dia mengatakan bahawa kami ini sebenarnya tidak puas hati kerana kerajaan yang memerintah telah mengurangkan imuniti raja. Jadi raja-raja adalah boneka. Itu alasan-alasan dia. Lepas itu kita tanyalah daripada mana kamu dapat jawapan-jawapan ini semua? Sebab kami diberitahu di sana. Siapa yang beritahu? Soalan di situ.

Lepas itu adalah juga orang kampung ini yang cerdik tidak adalah yang juga ini, ada yang cerdik ini mengatakan bahawa pindaan perlembagaan dikatakan yang dikatakan pada 1983 dengan 1993 dikatakan mengurangkan imuniti Raja.

Bila kita tanya balik apa yang kamu tahu tentang pindaan itu? Kuasa Raja habis. Lepas itu kita tanya apa kuasa yang Raja habis? Kuasa Raja habis. Tanya lagi sekali, apa kuasa Raja yang ditarik balik? Kuasa Raja sudah tidak ada, itu jawapan yang diberikan. Persoalan di sini apa yang dia tahu tentang kuasa Raja ditarik?

■1100

Jadi, kalau kita baca balik keseluruhan, ...

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Tahun 1983, umur dia berapa?

Encik Idris bin Abdul Hamid: Tidak, ini saya tahu sebab ini dia kata ...

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Itu Perlembagaan tahun 1983.

Encik Idris bin Abdul Hamid: Itu sebabnya saya katakan tadi, dapatan ini atau pun *information* ini daripada mana dia dapat? Siapa yang menyebarkan benda-benda ini? Kemudian, bila kita jelaskan balik, kita cakaplah, kalau ikutkan 1983, ia berhubung kait bukannya imuniti Raja, ia berhubung kait tentang aspek salah laku Raja. Kita tidak perlu buka di sinilah kan. Begitu juga tahun 1983, ia berhubung juga salah laku Raja. Bermakna, maka wujudnya Mahkamah Khas Raja-Raja maka Perlembagaan dipinda. Jadi dalam konteks ini, kalau saya salah tolong betulkan. Itu sebab dalam Perkara 159, dalam Perlembagaan, menyatakan bahawa kuasa Raja di situ letaknya. Tidak pernah ditarik balik.

Kemudian bila kita bercakap-cakap, selepas itu ditanya, akhirnya kita tanyalah, kenapa pula kami di Mesir diberitahu lain. Selepas itu kami bertanya, siapa yang beritahu? Orang-orang tertentu yang daripada Malaysia yang berada di sana. Kita tanya, adakah dari penjawat awam? Tidak. Daripada parti-parti politik. Itu yang kita risau, maklumat itu diberikan salah. Kita tidak menentang. Kalau berumur 21 tahun, kita tidak menentang. *Provided*, kematangan itu.

Andai kata, kalaulah ada sekarang ini dia mengatakan bahawa kami tidak percaya dengan sistem pentadbiran negara, kami tidak percaya dengan pilihan raya yang ada, adakah ini yang hendak kita lahirkan? Itu saya katakan tadi, kalau kita ambil tentang ...

Tuan Pengerusi: Okey, jadi kasi naik umur?

Encik Idris bin Abdul Hamid: Okey, izinkan saya cerahkan kerana ini adalah...

Tuan Pengerusi: Okey, untuk penutup.

11.02 pg.

Encil Abdul Halim Husin [Individu]: Yang Berhormat, sedikit pengalamanlah, sewaktu saya berada di sana dahulu, sepuluh tahun dahulu. Memang ramai di antara pelajar-pelajar yang di Timur Tengah ini mereka kalau kita melihat, berbagai agensi dan berbagai parti untuk menyemarakkan semangat mereka bukan dengan kerana untuk semangat dalam pendidikan.

Walaupun dalam pilihan raya tetapi semangat dalam pilihan raya itu tidak mencapai tahap umur mereka kerana untuk mengundi sesebuah negara itu bukannya sebagai mengundi untuk membina pondok-pondok. Ini melibatkan sebuah negara dan semangat yang mereka ada itu bukan semangat yang matang. Jadi, itu yang kami cadangkan agar mereka lebih matang dan boleh membuat penilaian di atas semangat untuk membina sebuah negara bagi umur yang telah kami rancangkan itu tadi. Jadi, sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. *I think* satu input yang memang bermakna bagi kami untuk pertimbangkan. Okey, kata-kata terakhir ketua, ada?

Encil Abdul Halim Husin: Jadi, terima kasih beri peluang kepada kami. Okey, itu fokus kami. Fokus kami adalah pengundi 25 tahun. Pertama sekali, kami sangat memberikan sebagai satu fokus kerana generasi baru adalah satu aset kepada negara. Kita tidak hendak aset-aset ini akan jadi liabiliti. Jadi, oleh itu saya berharap pihak yang berkenaan ambil kira perkara ini untuk jangka masa panjang. Kita tidak mahulah generasi baru sebagai aset ini akan membakar bendera seperti apa yang berlaku di Batu Buruk. Yang membakar bendera ini *student*, pelajar sekolah. Berumur 15 tahun, hendak menunggu mengambil PMR, dia sanggup bakar bendera Tuan Pengerusi.

Saya semasa belajar dahulu di sekolah menengah, ustaz saya menerangkan bendera ini satu panji. Kalau kita kembali kepada zaman feudal dahulu, dalam peperangan, orang yang memegang panji ini orang panglima yang paling hebat. Dia akan duduk di atas saf depan sekali, di atas kuda. Dia akan pegang panji ini. Musuh-musuh yang hendak mengalahkan pihak musuh yang satu lagi, dia akan cari pemegang panji. Jadi, pemegang panji akan cuba dibunuh. Jadi, kalau dapatlah pemegang panji itu, dia penggal tangan kanannya, tangan kiri akan menyambut panjinya. Kalau kedua-dua tangannya kudung, kedua-dua tangan yang kudung itu akan memeluk panji tadi sehinggalah lehernya terputus atau perutnya terburai, rakan yang sebelah akan menyambar untuk menyelamatkan panji ini. Begitu hebatlah.

Tuan Pengerusi: Implikasi pilihan raya kah itu?

Encil Abdul Halim Husin: Jadi, implikasinya kalau kita wujudkan satu kaedah yang membenarkan 18 tahun boleh mengundi. Jadi, mereka belum matang.

Tuan Pengerusi: Okey.

Encil Abdul Halim Husin: Kita bimbang itu sahaja.

Tuan Pengerusi: Ya, ya.

Encil Abdul Halim Husin: Macam kes di UPSI itu pun, sudah 23 tahun. Dia sanggup panjat dan turunkan bendera.

Tuan Pengerusi: Okey.

Encil Abdul Halim Husin: Terima kasih banyak beri peluang kepada kami.

Tuan Pengerusi: Terima kasih banyak kepada Kumpulan Empat Pesorak, satu pasukan empat sekawan. Ada input-input yang baru. Jadi, terima kasih...

Encil Abdul Halim Husin: Terima kasih dan salam sejahtera.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Yang Berhormat Gombak minta izin. Dia ada waktu di Sabah, di kawasan saya. Okey, tuan-tuan dan puan-puan, Ahli Yang Berhormat. Kita panggil seterusnya, satu lagi pertubuhan *Civil Society Organization Centre for Independent Journalism*. So, maybe first time for the media side kerana media banyak comment kepada kita. Ada input tetapi tidak ada penyampaian secara spesifik. Jadi, kita jemput Puan Masjaliza.

[Saksi dari Civil Society Organization Centre for Independent Journalism mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

11.10 pg.

Tuan Pengerusi: Okey, *welcome*, daripada *Civil Society Organization Centre for Independent Journalism*. Di mana ini terletak? *Welcome* dan dipersilakan. *Give you 15* minit permulaan. Kalau perlu tambahan nanti kita beri. Okey.

Puan Masjaliza binti Hamzah [Civil Society Organization Centre for Independent Journalism (CIJ)]: Terima kasih saya ucapkan. Boleh dengarkah?

Tuan Pengerusi: Boleh.

Puan Masjaliza binti Hamzah: Sebagai anak Johor, saya mengucapkan terima kasih kepada Jawatankuasa kerana memilih negeri Johor.

Tuan Pengerusi: Minta kasi kuat *volume* sedikit. Ya, semua yang bercakap pada pagi ini *soft and gentle*. Bukan ahli politik. Jadi, dia tidak begitu garang sekali. Jadi, *thank you*.

Puan Masjaliza binti Hamzah: Nanti bila sudah *warm up* baru agaknya panas sedikit. Okey, saya mengucapkan terima kasih sebagai anak Johor kerana Jawatankuasa memilih negeri Johor untuk menjadikan salah satu tempat di mana *public hearing* diadakan. Saya akan mengadakan pembentangan saya di dalam bahasa Inggeris.

Saya Masjaliza Hamzah daripada *Centre for Independent Journalism*. Sebelum ini, sebagai preamble, *I would like to emphasize that the focus of our presentation is not on social media. So, it is on media and it is for journalism specifically, because social media will require a different set of consultations, different actors, etc. So, that is not our focus and our is just journalism per se.*

We recognized that elections have the power to shape the country's political future. If on a normal day we think it is very important for free and access coverage by media to enable people to make a good decisions about their lives. The need for media to play that free and fair access role. It's more important especially during the general elections and more specifically, during the intense campaign period.

Therefore, we think it is vital that elections not only be fair and equitable, but also that they must be seen to be fair and equitable. Elections are the basis for legitimacy for the ruling party. If that is not addressed, the legitimacy of the government is severely weakened.

The media's ability and the role it plays in terms of setting the agenda, holding candidates to scrutiny, etc. Ensuring, a mature debate that happens in Malaysia, all these are well establish. However, if Malaysia aims to have a credible democracy, it must be able to withstand both internal and external scrutiny, the reform for all these things is essential.

For elections to be not only genuinely democratic, but also be seen as democratic. Certain things would need to take place. You must ensure free and fair media coverage because- and here I have listed four...

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *A bit louder.*

Puan Masjaliza binti Hamzah: *Sorry. I have listed down four reasons, why it is important for a free and fair media coverage:*

- (i) It enhances confidence in the results, I mentioned earlier. It indicates that election outcomes actually captures the aspirations of the electorate.*
- (ii) It recognizes the rights of voters to received not just any information, but also accurate, sufficient and timely information. So, they can make the best choice on who to vote for and which party to choose.*
- (iii) It addresses the rights of electoral competitors, these are people who are running for elections, to express their massagers, manifestos, etc., during the campaign period in order to court the support of the electorate and for their views, and this is very important, to be represented accurately.*
- (iv) It recognizes the rights of the media to seek and impart information. That's a very important role that media plays. There is a legal framework to this. As we all know, despite the crucial nature and importants of fact coverage during the elections. Malaysian electoral laws are actually silent when it comes to recognizing that.*

So, there needs to be certain steps taken in other to ensure free and fair media coverage. Substantial legislative changes will be needed and that will be address later in the presentation.

You know the role and powers of Elections Commission and I don't need to say this Article 113, 114, and our research sights of in particular interest Aarticle 113, section 5. So far, as may be necessary for the purposes of it's functions under the article, the Elections Commission may make rules, but any such rules shall have effect subject to the provisions of Federal Law. We are proposing for general areas for reform which can be done by the Elections Commission. The rules must be observe by media, not only in terms of content and that means editorial content, news content, feature stories written during the election period and after that, but also in advertising.

So, one fair access in editorial content that addresses the need for candidates to have equal or at the very least, fair access to media coverage to the campaign. They can explain the election manifesto, they can share with voters their hopes for Malaysia's future and why they are the best candidate and why people should vote for them. This ensures that media also fair access, ensures that media were also not demonize particular candidates or political parties or any political coalitions. It also gives them access, the space to answer any queries, issues, allegations, that are directly related to them personally or to the party specifically or to the coalitions. On all these issues that have been reported on in the press.

The first part, I mentioned editorial content. The second is political advertisements. Fair access for political advertisement ensures that whether it is candidates, political parties or coalitions, etc., are able to advertise in media and that media cannot refuse political advertisement. However, this access will also have to take consideration two things:

- (i) adherence to advertising ethics; and
- (ii) the need to also curb the influence of money, which will favor coalitions/parties/candidates, etc., who have unlimited access to money and funding, and have and can spend as much as possible for whatever its worth.

One thing that can be done is that, limitations can be imposed on the amount spent by each candidate or party and or coalition, on advertising. So, the EC can play a role in ensuring a level playing field in this area.

There are a few precedence in terms of not just Commonwealth countries, but also countries in Asia. So, I have listed a few things. Australia for example, there is the Elections Commission and it has a legal role in ensuring truth "in political advertisements" and that includes also other issues such as ensuring no anonymous letters to the editor are published during the election period. So, people must stand by what they say and the views that they present. There is also a regulations with regard to "truth in political advertising" and this and also to ensure balanced media content. Apart from the Elections Act, there is also the Australian Communications and Media Authority (ACMA) which also promotes balanced electoral coverage as a condition for all broadcasting licenses.

In India for example, there is a range of ways with which they want to ensure no bias in coverage. There is an example I gave in 2004 where they sanction a newspaper for unfair mudslinging editorial and etc. So, these kinds of fairness ensure that elections are about issues and all about personality and about mudslinging. So you go back to what is important to the electorate.

■1115

In South Africa for example, Section 57(4) of the Election Commission Act requires equitable treatment of all political parties. Its' mean fair treatment within a series of programs.

In some country in Australia for example, they ensure fair treatment within that one program. In South Africa they choose to not focus on just one but if not that one, then in others in subsequent programs, fair coverage must be given. So, that is all that.

Taiwan as well so closer to Malaysia. Taiwan and Republic of Korea. They have various example in terms of how they do it. In Taiwan for example, the Central Election Commission actually designated the time and amount of time that is to be allocated and the designated television station cannot refuse. There is various example which can be done and at various level as well. In Republic of Korea for example, interview, debate, organized by television station as well as by union organization and etc can also be televised.

So, I think that will be needed very extensive reform in the Election Act, Election Regulation Offences etc. That would need to take place to ensure fair media coverage. But, if that is going to take longer and cannot be done perhaps within the next election, then there are interims steps that can be taken. For example, the Election Commission can provide guidelines. So, they need to start working immediately to ensure fair coverage in the next elections whether is State or Federal.

It is important for there to be culture of integrity and fairness among journalists because that is what is essential for there to be fair coverage by media. This culture is quite lacking in Malaysia media and we all know that the credibility of media and especially to traditional media in particular print broadcast and especially State funded especially BERNAMA and RTM whether is TV or radio have taken a beating. So, that kind of crisis of confidants by the public – the public must belief what the media tells them to a large extend and that kind of role that media plays, it is need to be address inculcate a culture of good reporting, training is vital, necessary as I mentioned earlier, in it all itself not sufficient because longer term reform is needed.

We are recommending three immediate steps that can be taken and this does not require changes in law for the moment.

Step one, working with local international groups to prepare implement a training program for all journalist. This can be done without any changes in laws. The cost of the training should be borne by the EC, and should be open to journalist from both online as well as traditional media.

Steps two, the EC can draw up guidelines on media coverage. This can be published as election rules later as provided for under Constitution. The guidelines need to cover not just editorial content as I mention earlier, but also advertising. And it must been drawn up in consultation with civil society journalist groups, journalist union etc. There are existing codes of conduct that are in existence for example that is adopted by National Union of Journalist. That is already something. In other word, you do not need to invent a lot of this. But, they must be – if we include the election rules, therefore media would have to commit to be fair.

However, any offences that are committed by media should be borne by the media organization because there is a process that happens until news story etc is printed. So therefore it must not criminalize individual journalist. Given the current environment in Malaysia where buyers coverage slightly to result in selective prosecution, we would like to recommend that, is the media organization of the media company that responsible rather than individual journalist themselves. It is in the spirit that this recommendations are made.

The last steps, we feel that it is impossible to redress the imbalance of usual media coverage during a short campaign period. Therefore, we were asking for a longer campaign period. I open to any question or clarification, thank you.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Madam Masjaliza here. I think very substantial paper. We appreciate. These are major input that so far from the media side. Certainly we would like to maybe get engage with you and your team as we looking into this issue of free media during election.

Puan Masjaliza binti Hamzah: May I add something as well?

Tuan Pengerusi: Yes.

Puan Masjaliza binti Hamzah: I know that ALIRAN presented in Penang some recommendation some journal reform. I also would like to inform the Jawatankuasa that Centre for Independent Journalism together with media academics from some public and private university were be doing an extensive media monitoring for the coverage of election for the coming GE 13th. So, we will be actually releasing timely updates throughout the period of the campaign as well as after the election itself. So, please keep an eye on those and we were come out with the more solid recommendation after that in consultation with media organization as well.

Tuan Pengerusi: Well, we will finish our term at the end of March. So, if there is anything, by next month, because I think the idea that SPR does briefing to the media within the election law what they can do and don't and how they can assist to provide for level playground will be tremendous. I think SPR are very open on this matter. Yes, sila.

Datuk Alexander Nanta Linggi: Tuan Pengerusi. Well Puan Masjaliza, I am very much interested in the topic and how you present it, I think it's very well done. A few things like, generally what do you think of the level professionalism in our journalism in the country as a home?

Puan Masjaliza binti Hamzah: As someone who has had most ten years experience in traditional media, I was from print... [Disampuk] Sorry? Ya, sure. I am trying. Is it louder enough? Okay. I have ten years experience in traditional media, printed particular. So as someone who comes from that background and now being in the NGO and advocating for media freedom and access to information, I would argue that professionalism is quite lacking.

If we see that as an issue that news be address by media, it is more acute during election period. That's high degree of lack of confidants by the public especially of traditional media. So I think that really needs to be address if there is going to be integrity...

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *Mr. Chairman can I?*

Tuan Pengerusi: *Yes, Yang Berhormat Alor Gajah.*

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *Thank you very much Puan Masjaliza. The Center for Independent Journalism, do you include vernacular paper especially Chinese newspapers?*

Puan Masjaliza binti Hamzah: *For the elections media monitoring that we are doing for the next GE, apart of covering English media, we are also doing monitoring of Chinese as well as Tamil press.*

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *But your present presentation...*

Puan Masjaliza binti Hamzah: *Yes.*

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *Did you look at the coverage of the Chinese newspaper?*

Puan Masjaliza binti Hamzah: *In the last general elections, yes we did, but only of Tamil apart from English and Malay.*

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *Do you realize that the Chinese traditional newspapers coverage is – well, I do not want to say much. My own experience during my campaign period in the local Chinese newspapers, people have that right and their taken the right to advertise against me. Could the newspapers not to work for me. Do you realize that? Just a payment of RM3,000 to RM5,000, they could put half page advertisement to tell the people what wrong I've done and they should not vote for me.*

Puan Masjaliza binti Hamzah: *Okay. But the example that you sighted really shows that there is a need for there to be legislation with regard to the ethic....*

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *No, no. I am show you that even the traditional newspapers in the past, advertisement has not been disallowed, either one way or the other.*

Puan Masjaliza binti Hamzah: *But my point here is that advertisement must be allowed but it must be fair. It must be follow ethical principal and that needs to be recognized. I understand...*

Tuan Pengerusi: *So call the critics.*

Puan Masjaliza binti Hamzah: *Yes, there are advertising code of ethic, and that is it to be implemented.*

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *If we look at the coverage of the vernacular newspapers especially the local edition, you be surprise at the level how its be reported.*

Puan Masjaliza binti Hamzah: *Are you talking about Chinese media and particular?*

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *I mean your own conclusion. If you look at the – I am not talking about the local editions, the southern edition, the Melaka edition, the northern edition, the Penang edition, you will be surprise at the level playing field. I mean politician thought to be friend with the media. Therefore I would not want to say too much because I would bear...*

Tuan Pengerusi: *He just want to say his experience in the past. But before Madam Mas reply, that is why this particular issue of media access semua ini, it is a two side of the coin. There is very heavier on the left side, they don't saying on the government side this, this and this. But actually when you go even on the free media or the privately own media, it is not only the issue that the almost of the media per say of the papers take side, but the journalists also take side. So that is why I think there is a lot of work to be done here. Ini kena threw just one side and the other side because in involve both side.*

So the idea of ethics, the idea of proper conduct of the media role in transparent conduct for the election I think is crucial. We have some guideline that going to be adapted by SPR but regulated by the players themselves who would be the way to go. So, don't you think so?

Puan Masjaliza binti Hamzah: *You are talking about larger media reforms, I think self regulation is something that we should work towards. In all the example that I gave in the Commonwealth countries for example, there is no Printing Presses and Publications Act. So, they have a Media Commission etc for example that would actually regulate the practice of media whether their fair etc.*

I think the Prime Minister also has promise reform in his Malaysia Day speech. He mentioned the removal of the licensing. So, that is one step but I think certainly more could be done in terms to ensure that experiences that Dr. Fong Chan Onn faces is something that is not repeated and something that should not be tolerated by media. If that happens to you, then there is actually a platform for you for that to be address. Certain – I do not want to say punishment but there must be some amends to be made by the media concern to ensure that they take responsibility for that unfair coverage.

Tuan Pengerusi: *Saya hendak tanya pihak SPR, dalam peraturan-peraturan sedia ada, adakah provisi di mana pihak SPR punya role in aspect of media regulation ataupun SPR becomes a complaint forum when this mistreatment of parties to by the media. Adakah ataupun ini tidak ada kuasa sama sekali pada saat ini? Kalau tidak kita mahu bentuk peraturan-peraturan that allows that. Based on the feedback from them, from the SPR, because this one of the Ambiga's argument of lapan, five is direct relation but media is one of those neither here neither there because provision may not be sufficient for SPR. I think at the end of the day, the players on both side ask and the media themselves would have to regret themselves to some agreed principal and guidelines there. Of course SPR can be the monitoring body or body that we can regulate as you talking about just now that the Australian case.*

Kalau tidak *this is not easy to manage. Because this is very unfair statement of one side saying government does this, we say that the opposition also doing this and they win anybody. SPR, any response?*

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Sekarang ini tidak ada Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Tidak ada?

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Tidak ada. Cuma *approach* yang kita ambil selalunya kita katakan kita boleh minta kerjasama daripada...

Tuan Pengerusi: Ya, *that's why. So, if you want to develop that further, maybe we will be quite happy to bring you back together with your colleague with another bodies, for another just with the committee interaction like comparing with what is taking place in another countries will be useful.*

■1130

Puan Masjaliza binti Hamzah: *We very much welcome back.*

Datuk Alexander Nanta Linggi: *Just maybe one comment from me, as I said the media as will is very profit to this way one is the obvient thats why as a political I m said, good paper to study but I just want to ask you, you know people are trowd by media maybe such a powerful tool, now ...any other bodies public involved as a journalist in the professional in that. Is there any voice any effort to the journalist and people who writes to sort of ensure that they do go to the professionalism ethics in the industry?*

Puan Masjaliza binti Hamzah: *I think one there's already existing code of conduct. There's one for example that NUJ has, National Union of Journalist that covers what more than 2,000 working journalist in Malaysia. That's one is already existence. There is training on ethics done by groups likes Malaysian Press Institute, CIJ for example has also has done training of ethnic's of reporting on media law, on how to address on media law etc. As well as reporting of ethnicity, ethnic issues that something that CIJ has done. I think recently one of the print media actually approach our organizations to see if we have a training program for journalist on how to cover election. So, I think that something that will have more institutional backing, it will have more credibility and if it is also has the backing for example of the election commission. You know there are very many journalist who have retired and can be call upon as resource people when this training sudden.*

Datuk Alexander Nanta Linggi: *Than that's why as you have to this paper to the select committee on how that our side probably to create more free and fair media coverage. At the same time we came back to you people in this industry in this profession we should give more and also on the same aspect.*

Puan Masjaliza binti Hamzah: *Thank you. I take that.*

Tuan Pengerusi: *I hope you can engage with us again perhaps in the coming weeks.* Terima kasih Madam *how to pronounce your name* Masjaliza. Terima kasih, *thank you.*

Okey Ahli-ahli Yang Berhormat, tuan-tuan dan puan-puan sekalian terima kasih, satu sahaja lagi, perwakilan daripada PAS memberi maklumat tidak dapat hadir.

So sama ada kita jemput yang telah menempah masa iaitu tiga pasukan individu. Tuan-tuan dan puan-puan diketuai oleh Datuk Misri bin Ibrahim dan saudara Nur Azhar bin Hamzah dan saudara Mohd. Anis bin Mohd. Noh. Pasukan bebas ataupun persendirian tetapi bersama tiga pasukan, satu pasukan tiga. Dipersilakan *Public Hearing* diberi 10 minit permulaan dan perkenalkan pasukan. *Thank you.*

[Saksi-saksi individu mengambil tempat di depan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi: Kita *sound system* macam tidak berapa lancar. Kadang-kadang dia kuat dan perlahan-lahan, jadi kecil dan kecil dan bercakap tuan. Datuk, *you can speak.*

11.34 pagi

Datuk Misri bin Ibrahim [Individu]: Terima kasih Dato' Sri Pengerusi. Selamat pagi, *assalamualaikum.* Saya daripada kumpulan individulah untuk sama-sama memberi cadangan kepada jawatankuasa ini. Dengan itu berbesar hatilah kami ini mengucapkan terima kasih. Cadangan pertama saya ialah SPR seharusnya hanya memberi tumpuan kepada parti politik yang bertanding sahaja. Ertinya parti politik yang bertanding sahaja yang diambil kira dalam hal-hal pilihan raya dari mula sampai ke penubuhan kerajaan.

Ertinya parti-parti politik ini kalau dia bertanding atas nama parti tersebut dia tidak boleh mengaku dia dalam satu kelompok kecuali dia memang rasmi sebagai suatu kelompok. Dengan erti lain daripada pencalonan seterusnya dalam proses hingga ke mengisytiharkan kemenangan dan ditunjuk untuk menubuhkan kerajaan. Ini sebab dalam sejarah yang lalu iaitu dalam pilihan raya yang lalu, kami lihatlah dua negeri di Perak dan Selangor ada satu parti politik mempunyai lebih suara dan yang lain yang menang itu khususnya yang tiga itu yang bertanding berasingan hingga akhirnya ditunjuk untuk menubuhkan kerajaan. Sepatutnya kalau mengikut demokrasi sebenar kemenangan satu undi atau satu kerusi dia adalah yang menanglah dan dia yang berhak ditunjuk untuk menubuhkan kerajaan itu yang pertama. Kalau dia tidak mampu ataupun ada proses berikutnya dia gagal menubuhkan itu, itu barulah diserahkan kepada yang lain.

Kalau kita lihat di Perak pada pilihan raya yang lalu yang menang empat parti sahaja yang dapat kerusi. Yang pertama itu 28, ada yang enam, ada yang 18, ada yang tujuh kerusi. Jadi pihak SPR perlu rujuklah, tetapi yang 28 tidak ada tunjuk sebagai pemenang dan memberi peluang pertama untuk menubuhkan kerajaan. Begitu juga di Selangor kalau kita lihat di Selangor, ini daripada surat khabar keputusan Pilihanraya Umum 2008 di Selangor ini, daripada keseluruhan kerusi itu ada parti politik dapat 20 kerusi menang.

Selepas itu yang lain itu 8, 13, 15 tetapi sekarang ini yang pemenang pertama itu tidak diberi hak pertama untuk menubuhkan kerajaan. Jadi dengan kata lain kita jangan terpengaruh dengan yang tidak rasmi.

Jadi SPR kena mengurus secara profesional apabila parti itu bertanding atas nama parti dia sendiri, manifesto dia, lambang dia, calon dia dan semuanya dia, dia adalah *independent* sebagai satu parti. Walaupun dia kata dia bersama itu kata-kata itu tidak rasmi dan kita tidak boleh ambil kira.

Jadi pada sayalah, di Perak dan Selangor yang *leading* itulah yang menang. Akan tetapi dalam hal ini, sebab pihak yang tiga kumpulan itu tiga parti itu yang sedikit-sedikit itu digabungkan melebihi kepada yang pertama, dia kata dia berhak. Ini tidaklah sebagaimana demokrasi sebenarnya yang menyatakan bahawa satu suara ataupun satu kerusi yang menang.

Berbalik kepada satu contoh yang kita amalkan, calon-calon yang bertanding walaupun dia menang satu undi dia calon dialah pemenang dan kita isytiharkan dialah menjadi wakil di kawasan itu. Ini sama juga dengan parti untuk menubuhkan kerajaan. Ini yang pertamalah.

Jadi saya memohon kepada pihak SPR supaya meneliti hal ini jangan berulang sebab dalam akhbar dan dalam media, saya dimaklumkan gabungan yang tidak rasmi ini memang berjalan dan dia telah membuat program untuk membahagi-bahagi kerusi. Kalau Parlimen 222 kerusi dibahagi kepada tiga. Yang satu lagi bertanding penuh dengan harapan nanti walaupun dibahagi tiga dia akan di kumpul sebagai satu dalam gabungan ataupun pakatan yang tidak rasmi. Jadi kalau begini kita ambil kira ini adalah tidak mengikut undang-undang.

Oleh itu, saya maklumkanlah supaya gabungan itu rasmi didaftar dan diperakui. Kalaulah awal-awal mereka ini membahagi kawasan dan satu pihak ini bertanding penuh 222 kerusi ada saya dengar pihak yang sebelah ini yang tiga kumpulan ini yang satu kumpulan ingin bertanding 80 kerusi yang lain 70 lebih walaupun 80 kerusi ini menang penuh, jadi kita tidak bolehlah yang satu itu 222 kalau separuh pun dia kalah dia masih *leading*. Jadi dalam hal ini saya beritahulah kalau mahu bergabung, bergabung betul-betullah secara rasmi. Jangan mengelirukan pengundi seperti saya. Itulah cadangan sayalah, kamilah bertiga ini.

Seterusnya ialah penggantungan daftar pemilih. Dalam setiap bahagian ini sekiranya ada masalah dalam beberapa bilangan pemilih yang tidak dapat diselesaikan maka satu bahagian pendaftar pemilih itu digantung sementara, menunggu selesai ataupun kalaulah pilihan raya mendadak kemungkinan senarai pengundi di daerah tersebut akan memakai undi yang lama yang tidak terbaru. Jadi saya cadangkan supaya SPR diharap supaya menggantung pendaftaran pemilih yang di bantah sahaja tanpa menggantung pendaftaran keseluruhan bahagian kalau bahagian parlimen, parlimenlah untuk kawasan tersebut. Itu cadangan kedua kamilah.

Cadangan ketiga alamat pengundi. Alamat pengundi ini pengundi-pengundi telah mengisi secara penuh di dalam borang permohonan untuk mendaftar sebagai pemilih.

Jadi kami ini mencadangkan supaya SPR mengekalkan paparan alamat pengundi berdaftar sebagaimana sedia ada. Iaitu dia tinggal di taman ini tulis sahaja di taman tersebut dan tidak memaparkan alamat penuh dengan nombor rumah, nombor lorong, ataupun kalau *flat* tingkat *flat* nombor pintu, jadi ini tujuan pertama untuk keselamatanlah. Yang kedua, *privacy* sebab banyak gangguan terutama masuk pilihan rayalah sebab sebahagian pemilih memang dia sudah *decide* yang mana dia hendak sokong. Jadi gangguan selain daripada itu banyak yang, mengambil kesempatan mengambil alamat penuh yg dipapar itu untuk tujuan-tujuan yang tidak baiklah, penipuan, sindiket atau macam-macam.

Jadi kita cadangkan supaya SPR mengekalkan lah sebagaimana nama sekarang tidak memaparkan secara *detail* mengenai alamat. Jadi sebenarnya alamat di sini memang SPR sudah ada sebab kita sudah mengisi borang secara penuhlah di dalam borang permohonan. Jadi itu sahajalah secara ringkas cadangan kami untuk suruhanjaya ini. Terima kasih.

■1145

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Terima kasih. Ada lagi hendak tambah? Sila, sila.

10.45 pg.

Encik Nor Izhar bin Hamzah [Individu]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera. Saya ingin menambah yang ada kaitannya dengan bantahan pendaftar. Saya Nor Izhar bin Hamzah. Saya mencadangkan supaya SPR memperketatkanlah walaupun diberi keizinan kepada sesiapa boleh membantah pendaftar mengundi ini tetapi kadang-kadang dilakukan secara sewenang-wenangnyanya. Umpamanya dalam kes yang berkaitan, tidak bermastautin. Dia bekerja di Kuala Lumpur tetapi alamatnya, rumahnya di luar Kuala Lumpur. Jadi bila di bantah, kadang-kadang dia tidak duduk di situ kerana pekerjaan, tidak datang dia semasa dipanggil bantahan. Bila tidak datangnya, orang yang membantah berjaya, bila berjaya, dengan sendirinya menggugurkan nama orang yang layak sebagai warganegara Malaysia mengundi.

Kedua, saya ada juga mendengar keluhan kadang-kadang menjadi mangsa, kadang-kadang ada juga perkara-perkara yang bersifat privasi. Kadang-kadang ada dua rumah, satu rumah rasmi satu rumah lagi tak rasmi. Keluhan kadang-kadang menjadi mangsa, kadang-kadang ada juga perkara-perkara yang bersifat privasi. Kadang-kadang ada dua rumah, satu rumah rasmi, satu rumah lagi tak rasmi, maknanya ada dua dapur. Kadang-kadang dia pakai yang rumah yang kedua, yang rumah satu. Jadi ini, perkara-perkara yang seumpama ini pun mengorbankan seorang rakyat ataupun warganegara Malaysia yang boleh mengundi. Apa erti mereka menjadi warganegara dalam sebuah negara demokrasi tetapi tidak boleh, gara-gara bantahan yang dilakukan secara sewenang-wenangnyanya.

Jadi, saya pohon SPR cuba perketatkan ataupun berikan garis panduan kepada mana-mana badan yang ingin membantah terutamanya badan politik agar tidak berlaku, perkara ini yang berlanjutan sampai boleh – sebagaimana disebut oleh saudara saya ini, gantung satu bahagian, tidak diwartakan. Itu sahaja, terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Hendak minta penjelasan daripada SPR berkenaan dengan perkara inilah. Sepertimana yang telah dibangkitkan oleh saudara Nor Izhar, kalau seorang itu macam tadilah, macam sebagai contoh dia bermastautin di Kuala Lumpur sebab dia bekerja di Kuala Lumpur tetapi dia berdaftar di kampung dia, katalah di Johor, Johor Bahru. Jadi bila ada bantahan, dia dipanggil untuk mengesahkan bahawa dia itu sebenarnya wujud, dia memang wujud dan dia hendak mengundi di kampung dia tetapi oleh kerana jauh, dia tak datang. Apa jadi dalam hal itu? Saya nak minta SPR bagi penjelasan. Cuba ceritakan sikit macam mana, adakah dia dibuang terus ataupun dia balik kepada kawasan asal dia?

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Tuan Pengerusi, mengenai dengan pendaftaran pemilih dan tukar alamat ini, kita dah maklumkan bahawa alamat yang akan digunakan sama ada dia mendaftar sebagai pemilih baru ataupun pertukaran alamat, kita akan menyemak dengan pendaftaran negara. Jika alamat itu bersamaan dengan alamat yang dipohon, maka kita akan memproses dan sebelum kita mengesahkannya, maka kita akan membuat di bawah undang-undang, kita buat pameran selama seminggu. Jadi dalam tempoh pameran itu, saya nak memperbetulkan sedikit sebenarnya bukan sesiapa boleh membuat bantahan. Ertinya kalau kita buka, contohnya di Negeri Sembilan, orang Johor tidak boleh bantah. Mesti yang bantah itu adalah dalam bahagian pilihan raya itu. Itu saya perbetulkan ya. Jadi yang keduanya, bila ada bantahan maka kita akan buat pendengaran, siasatan awam.

Selepas tujuh hari itu kita buat siasatan awam maka kita akan mengeluarkan notis dan sebagainya, memanggil dua-dua pihak, pembantah dan orang yang kena bantah. Apabila keadaan itu dibuat, maka pengarah saya yang bertindak sebagai pendaftar, bertindak sebagai hakim pada hari itu. Sepatutnya pembantah datang, orang yang di bantah kena datang. Apabila pembantah datang, selalunya yang di bantah itu tidak datang dan kita akan teruskan, ada perbicaraan itu mengikut undang-undang. Dia hadir atau tidak hadir, kita kena adakan sesi itu maka bila pembantah sahaja yang datang, dia kemukakan hujah dia. Bagaimana orang hendak menjawab kalau dia tidak hadir sebab *burden of proof* Tuan Pengerusi, terletak kepada pembantah maka dia boleh buktikan bahawa begini-begini dan sebagainya, maka kita akan terima bantahan itu.

Walau bagaimanapun katakanlah orang yang di bantah itu hadir, dia tinggal di Kuala Lumpur tetapi dia ada alamat di Negeri Sembilan sebagai contoh, dia ambil kira dalam satu konsep dipanggil *constructive resident* Tuan Pengerusi. Bermakna, dia ada *related* dengan mungkin di situ datuk dia atau emak dia, *whatever it is* maka kita akan mengambil kira tapi kalau dah tak datang, kita ada perbicaraan, pembantah itu boleh buktikan maka kita terpaksa menerima bantahan itu.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Itu macam sebagai contoh orang duduk di Kuala Lumpur, dia bekerja di Kuala Lumpur, betul. Akan tetapi kampung dia di Johor Bahru.

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Dia mahu mengundi di Johor Bahru?

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Ya, kampung dia di Johor Bahru, jadi dia mendaftar untuk mengundi di Johor Bahru. Oleh kerana orang Johor Bahru tengok nama dia ini, siapa dia ini? Jadi dia buat bantahan mengatakan orang ini tidak sepatutnya mengundi sebab dia tidak ada di sini, jadi mengikut apa yang diceritakan tadi dalam perbincangan, kita panggil perbincanganlah. Dia dipanggil untuk datang sepertimana Encik Nor kata tadi itu dia tidak datanglah sebab dia jauh. Dia anggapkan JB itu kampung dia, "*pasal apa saya nak datang pula?*" Dia tidak datang. Jadi mengikut keterangan tadi, oleh kerana dia tidak datang, orang yang membantah itu datang dan dia menyatakan "*kami tidak tahu, memang siapa ini*" dan diterima oleh SPR. Setelah diterima oleh SPR, yang hamba Allah tadi daripada Kuala Lumpur itu maka dia dikeluarkan daripada mengundi di sini...

Seorang Ahli: Mengundi tempat asallah...

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Di Johor inilah, Johor Bahrulah tetapi tempat asal dia itu dia kekalkanlah, bermakna dia balik ke tempat asal dialah. Itu jawab dia, bukan hilang hak dia mengundi tetapi hanya oleh kerana dia tidak hadir dan dibuktikan kes dia itu oleh pihak yang membantah, maka dia dikeluarkan daripada mengundi di Johor Bahru, balik mengundi asal di Kuala Lumpur.

Encik Nor Izhar bin Hamzah: Okey, kalau sekiranya dia tidak mengetahui perkara ini untuk tindakan dia, untuk mendaftar, bagaimana? Kemudian, saya hendak bagi contoh, mak saya sendiri sejak kematian arwah ayah saya, dia duduk di Negeri Sembilan, Seremban. Alamatnya di Seremban tetapi dia duduk di rumah anaknya dan rumah di Seremban tidak pernah tinggal pun tetapi kalau sekiranya dipanggil di alamat rumah itu, dia tidak ada di rumah itu, duduk di rumah anak dia sedangkan tidak pernah kunjung pun rumah itu. Ini satu keslah mungkin ada kes-kes yang lain maka kerana itu kalau kata dia nak daftar semula kerana gugurnya di situ, dia pun tidak tahu maklumat macam mana. Itu persoalannyalah untuk memudahkan. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: SPR, pegawai-pegawai SPR di sini supaya mereka bagi penjelasan.

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Dato' Seri, saya tidak dapat tadi maksud yang kes emak tadi itu. Dia telah mendaftar di rumah di Negeri Sembilan?

Encik Nor Izhar bin Hamzah: Di rumah Negeri Sembilan.

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Okey, kemudian dia sudah berpindah?

Encik Nor Izhar bin Hamzah: Berpindah di rumah anaknya di Kuala Lumpur tetapi berlaku bantahan di kalangan pemimpin di situlah, didapati memang tidak nampak si polan ini tinggal di situ maka wajarlah ia digugurkan sebagai pengundi.

Jadi, macam mana kedudukan dia itu sebagai pengundi? Dia tidak tahu sebab tidak ada maklumat langsung. Duduk di rumah anak, maklumlah orang tua... [Disampuk] Ditolaklah maksudnya, begitu. Jadi, pertautannya ialah orang yang membantah tidak mengenali penghuni di situ. Mungkin yang bantah ini baru duduk situ barangkali, baru lima tahun sedangkan yang kena bantah ini dah sepuluh tahun berhijrah dan tidak tahu apa maklumat. Proses pilihan raya ini lima tahun sekali, maknanya penggal yang kedua dia nak pergi mengundi dah tidak ada nama kerana gara-gara bantahan ini. Jadi macam mana kedudukannya?

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Yang Berhormat Dato' Seri, kalau dapat saya perelaskan. Dia ada dua sahaja pendaftaran. Satu ialah pendaftaran baru, yang kedua ialah tukar alamat. Pendaftaran baru bermakna orang yang belum mendaftar maka bila hendak mendaftar, dia menggunakan alamat dalam kad pengenalan. Katakan hendak masuk di Negeri Sembilan, satu daerah, contohnya Rembau. Jadi, orang yang berhak membantahnya ialah pemilih di Rembaulah. Itu untuk baru dan orang yang di bantah tadi perlu ada alamat di situ termasuk konsep *constructive resident*, bermaknanya perkaitan waris. Datuk dia, nenek dia atau mak mertua dibuktikan di situ. Maknanya kalau dia betul-betul di situ, dia ada alamat mak mertua di situ. Kita boleh terima pakai dan sebagainya.

Kedua tadi, kategori kedua ialah hendak tukar alamat. Bila tukar alamat bermakna nama dia memang dah terdaftar, dia dah didaftar di mana-mana tempat cuma dia nak bertukar alamat ke tempat lain. Contoh tadi, macam mak saudara tadi dari Rembau ke Negeri Sembilan tetapi hendak tukar bersama dengan alamat di Kuala Lumpur. Dia dah ada dalam Negeri Sembilan, kalau dia nak bertukar di Kuala Lumpur, dia boleh buktikan bahawa *constructive resident* itu alamat anak dia. Dia dah tak tinggal lagi di Negeri Sembilan, maka dia tinggal dengan anak. Bermakna wajarlah dia dibenarkan bertukar alamat daripada Negeri Sembilan ke Kuala Lumpur. Kalau itu tidak dibuat, kalau pertukaran alamat itu tidak dibuat oleh mak saudara, bermakna alamat dia masih di Negeri Sembilanlah.

Tuan Pengerusi: So jika dibantah, dia tidak hilang, dia kekal. Harus kekal dalam senarai asal.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Hanya satu sahaja, bila seorang itu dia mengundi, dia mendaftar pertama kali. Macam tadi kita ambil contoh, dia duduk bermastautin dan bekerja di Kuala Lumpur, kampung dia di Johor. Kita jangan cerita Negeri Sembilan, kita ambil Johor inilah. Kampung dia di Johor, dia balik rumah mak dia jadi dia daftar sebagai pengundi pertama kali baru umur dia 22 tahun, umpamalah. Dia bekerja di Kuala Lumpur, jadi apabila dipamerkan penduduk di sini buat bantahan kerana mereka kata tak nampak budak ini pun, tak tahu pun. Jadi bila dipanggil dia datang, dia tak datanglah sebab dia duduk di Kuala Lumpur. Dia kerja sebagai orang-orang bekerja begitu sahajalah. Dia kata, "*Nak datang balik susahlah,*" jadi dia tak datang.

Adakah itu akan membuatkan dia ataupun nama dia itu dikeluarkan daripada daftar pemilih? Kalau dia dikeluarkan daripada daftar pemilih, dia hendak pergi mengundi di mana? Itu soalan dia itu.

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Okey. Dalam kes sebegini, maknanya dia kena hadir.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Kalau dia tidak hadir? Itu masalahnya. Oleh kerana dia tidak hadir maka nama dia akan dikeluarkan. Ha! Itu yang masalahnya.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi itu pun kalau kena bantahlah. So, soal tadi ialah soal pembantahan, tak kenal sama dia?

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Tidak, ada bantahan. Memang ada bantahan. Jadi, oleh kerana dia tak datang, adakah kerana dia tak datang maka nama dia digugurkan. Itu soalnya.

Seorang Ahli: Dia undi di tempat asal.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Dia tak boleh undi tempat asal sebab dia baru umur 22 tahun, dia pertama kali mengundi, pertama kali mendaftar. Ini yang saya soal ini.

Tuan Pengerusi: Dia sudah daftar sedia.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: *How do you tackle this problem?*

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Yang Berhormat, kita banyak kes sebegini. Jadi, kalau dia tidak hadir, kita buat perbicaraan. Pembantah dapat buktikan bahawa orang ini tidak duduk di sini, tidak ada orang mempertahankan maka kita akan terima bantahan dan sepatutnya, sepatutnya kalau betul-betul dia berminat hendak jadi pemilih, dia kena tahu hak dia sebenarnya Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Dia terpaksa kena balik dari Kuala Lumpur ke kampung dia?

Tuan Pengerusi: Ya, menghadiri pendengaran itu untuk bantahan.

Seorang Ahli: *Effort lah.* Kalau dia mahu tukar.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Jadi, oleh kerana itulah kumpulan ini mengatakan bahawa tiap-tiap bantahan mesti dikenakan fi RM150, begitulah. Kalau tidak, bagi *free* sahaja tiap-tiap orang boleh buat bantahanlah. Jadi, nyalah budak-budak yang baru-baru ini, tiba-tiba tidak boleh mengundi.

Encik Nor Izhar bin Hamzah: Tuan Pengerusi, dia ada dua perkara di sini. Pertama, dia digugurkan menjadi pengundi selaku warganegara kerana maklumat tidak sampai. Mungkin surat SPR hantar ke rumah berkenaan berdasarkan alamat IC tetapi kerana dia sudah duduk di Kuala Lumpur, dia pun tidak berfikir untuk tukar alamat ke Kuala Lumpur sebab dia bekerja di situ.

■1200

Encik Nor Izhar bin Hamzah: Cuma kalau saya rasa dia dapat makluman, apabila namanya hendak di gugur, saya pasti dia akan hadir. Akan tetapi makluman itu tidak sampai ke tangannya.

Tuan Pengerusi: *Yes, it is possible.*

Encik Nor Izhar bin Hamzah: Lantaran itu, bila masa mengundi sudah tidak layak. Ini kalau kita bercakap soal keadilan.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi, kalau semuanya berfungsi baik, dia punya nama akan masih di Rembaulah, bukan digugurkan daripada senarai begitu. *The name is still in the regional.*

Encik Nor Izhar bin Hamzah: Bukanlah saya hendak ini, apa jalan yang agak sesuai untuk mengatasi masalah ini? Itu sahaja.

Tuan Pengerusi: JPN, Dato'.

Dato' Jariah binti Mohd Said: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat, tuan-tuan dan puan-puan sekalian. Ini cuma pandangan JPNlah. Kalau seseorang itu di bawah Peraturan 15 Akta Pendaftaran Negara 1959, Akta 78 dan Peraturan-peraturan Pendaftaran Negara 1980 yang berbunyi, "*Mana-mana orang yang didaftarkan di bawah peraturan-peraturan ini yang bertukar tempat kediamannya ke suatu tempat yang dia mungkin tinggal selama tempoh 90 hari atau lebih hendaklah dalam masa 14 hari dari pertukaran itu, melaporkan fakta itu ke JPN yang berdekatan dan memohon kad pengenalan gantian bagi pertukaran alamat.*"

Tuan Pengerusi: Pertukaran alamat.

Dato' Jariah binti Mohd Said: Jadi dia boleh tukar sama ada dalam Myad atau dalam MyCip. Jadi dengan cara itu, dia boleh daftar balik sebagai...

Tuan Pengerusi: Jika dalam cip itu Dato', kalau dia hendak tahu alamat terkini, dia mesti ada *card reader*, bukannya begitu?

Dato' Jariah binti Mohd Said: Kita link sekali dengan SPR. SPR boleh *check* dalam sistem.

Tuan Pengerusi: *So*, soal surat untuk panggil kalau di bantah itu, harus alamat yang terkini dalam cip atau dalam surat. *So*, harus tidak timbul dia tidak dapat menerima tetapi ada juga kemungkinan *mail* itu tidak sampai. *So*, soalnya *how do you deal with this aspect? Maybe* ada juga *how many percent* yang terlibat? Adakah dengan memperbaiki itu menaikkan kos bantahan? *It's another* isulah. Okey, barangkali sudah cukup jelas.

Encik Nor Izhar bin Hamzah: Saya tambah sedikit Tuan Pengerusi sekejap untuk cadangan sahajalah untuk menambahbaikkannya kepada cadangan ini. Kadang-kadang selaku pembantah ini pun ada dia alasan-alasannya, kebanyakannya alasan kerana politik tanpa mengira hak seorang pengundi sebagai warganegara - sebagai pengundi.

Akan tetapi kadang-kadang dikenakan fi, baginya tidak ada masalah. Yang penting dia nampak orang ini jelas tidak boleh menguntungkan dia, dia nampak, bukan dia nampak sebagai seorang rakyat Malaysia perlu menjadi pengundi itu kerana haknya, ini lebih bersifat kepartian bukan bersifat sebagai negarawan. Ini yang jelas. Jadi akhirnya banyak rakyat kita menjadi mangsa gara-gara hal seperti ini. Sewajarnya SPR melihat dan menangani masalah ini memastikan bahawa warganegara Malaysia yang cukup kelayakan, layak mengundi dan batasan-batasan ini mesti dimudahkan dan di perketatkan fi ini dengan kadar yang munasabah dan berat untuk dia buat sewenang-wenangnya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Okey, saya rasa kita ambil perhatian iaitu tidak membantah sewenang-wenangnya. Kalau ikut peraturan sedia ada hanya soal mastautin itu kerana dia tidak ada dikenali atau tidak, memang barangkali juga ada hal politik tersirat. Kalau di Sabah ini kerana kehadiran PTI, soal mastautin itu memang mereka perhatikan. Kenal atau tidak, tidak kenal kenapa ada di sini? Begitulah soalan yang kerap diajukan jadi berbeza barangkali dari tempat yang lain. Akan tetapi pihak SPR ambil kira itu dari segi tidak membiarkan hak itu terkikis kerana tindakan sewenang-wenangnya perkataan yang digunakan tadi. Okey, ada lagi..., terakhir? *Today* Jumaat, jadi kita hendak siap awal.

Datuk Misri bin Ibrahim: Berkait dengan parti politik yang bertanding sahaja yang di ambil kira dalam proses senarai...

Tuan Pengerusi: Jadi kalau dia tidak berdaftar walaupun dia berada di bawah naungan satu nama itu, jangan kira. Kira kerusi atas nama berdaftar.

Datuk Misri bin Ibrahim: Kira yang bertanding sahaja. Saya dengar parti PR (Pakatan Rakyat) sekarang ini berusaha untuk mendaftar dan berkemungkinan akan cuba mendapatkan - Akan tetapi saya baca dalam surat khabar parti-parti dalam pakatan keluarkan ahli masing-masing dengan nama parti, simbol parti, ekspres masing-masing. Walaupun dia didaftarkan tetapi tidak bertanding, yang di ambil kira hanya parti politik yang bertanding sahaja. Jadi kalau mengira tentang kemenangan, siapa yang menang? Yang terbanyaklah yang menang, jangan nanti dia bergabung, "*Saya ini PR sayalah yang menang*" Misallah, ini contoh. Jadi begitulah cadangannya supaya kami satu sahaja yang diambil kira.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Jadi cadangan saudara, jika Parti Pakatan ini berjaya didaftarkan sebagai satu parti, bila datang pilihan raya umum akan datang ini mereka layak bertanding tetapi atas satu simbol sahaja iaitu simbol Pakatan inilah, bukan simbol individu parti-parti individu. Dia mesti ada simbol Pakatan.

Datuk Misri bin Ibrahim: Akan tetapi, apa yang saya baca dalam surat khabar, walaupun dia Pakatan, Pakatan tidak bertanding, dia akan bertanding parti masing-masing. Jadi SPR mesti mengelirukan...

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Ya, kalau dia didaftarkan sebagai satu komponen, dia hanya layak bertanding menggunakan satu simbol sahajalah.

Datuk Misri bin Ibrahim: Akan tetapi yang sudah berpakat...

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Ya, macam Barisan Nasionallah. Barisan Nasional ada 14 parti, tiap-tiap satu parti ada simbol masing-masing tetapi kebetulan bertanding sebagai tiket Barisan Nasional, dia menggunakan satu simbol sahaja.

Datuk Misri bin Ibrahim: Ya betul.

Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad: Serupa juga dengan Pakatan kalau ia berjaya didaftarkan sebagai satu parti, apabila mereka bertanding dalam pilihan raya yang akan datang ini, mereka mesti menggunakan satu simbol sahaja. Terima kasih. Okey.

Tuan Pengerusi: Okey, saya rasa itu satu input yang boleh diambil kira tetapi itu tidak begitu terlibat dengan SPR kerana terpulang kepada sultan, duli ataupun gabenor-gabenor dalam soal penubuhan kerajaan. Akan tetapi ada isu di situ kalau gabungannya itu bukan berdaftar harus individu parti yang cuma barangkali yang harus ada *conduct* untuk tubuh kerajaan. Akan tetapi biasanya yang *conduct* itu, dia ada cepat-cepat, beri *sign* sama Yang Berhormat, berapa Yang Berhormat dia ada semua - menghadap dan biasanya *whom the confidence of the majority* yang akan dipilih oleh pihak gabenor, TYT ataupun pihak duli. Akan tetapi ini adalah satu perkara yang saya rasa ada isi untuk diambil kira oleh mana yang berkenaan di peringkat kami. Okey, kata-kata terakhir, Dato' Noordin, *one more then* habiskan.

Dato' Haji Noordin Che Ngah: Tuan Pengerusi, izinkan saya mengenai apa yang disebutkan oleh Datuk tadi yang penubuhan kerajaan macam contoh di Selangor tadilah yang dalam pilihan raya yang lepas. Kalau mengikut undang-undang iaitu di bawah Peraturan 25(F), Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Penjalanan Pilihan Raya), SPR akan membuat pengumuman kemenangan sesuatu kerajaan itu jika parti politik itu telah memperoleh suatu majoriti melebihi 50% daripada jumlah kerusi yang diperuntukkan negeri ataupun Dewan Rakyat. Ini bermakna kalau lebih 50%, SPR akan membuat pengumuman, dia boleh menubuhkan kerajaan. Dalam konteks Selangor itu, pada waktu itu tidak wujud melebihi 50%, jadi yang lain itu mengambil kesempatan untuk buat *coalition*.

Datuk Misri bin Ibrahim: Empat parti yang dapat kongsilah, Selangor dan Perak. Jadi hak ahli untuk tubuh kerajaan. Jadi pandai-pandailah dia mencari kuorum yang cukup. Ertinya dalam kes yang lama, tidak ada satu parti pun yang bertanding berasingan ini - Yang lain itu jadi dalam masa itu - kalau ditanya tahap pertama, tahap kedua, tahap ketiga - faham semuanya...
[Gangguan sistem rakaman]

Tuan Pengerusi: Okey, cukup jelas. Dengan itu saya ucapkan terima kasih banyak-banyak kepada Datuk dan tuan-tuan kerana bukan sahaja memberi input-input yang begitu berguna untuk kami tetapi juga membuka suatu tirai perbincangan mengenai sesuatu yang setakat ini belum lagi disentuh.

So once again, thank you very much and have a good day. Thank you.

[Saksi-saksi individu meninggalkan bilik Mesyuarat]

Tuan Pengerusi: Okey, Ahli-ahli Jawatankuasa ada lagi pihak Sekretariat? Semua sudah *exhausted*. Ahli-ahli Yang Berhormat dan juga semua pegawai induk, saya bercadang menangguhkan dan menutup pendengaran awam sebab *walk-in* pun tidak ada, notis pun tidak ada kecuali ada orang datang pukul 3.00, jadi jemput dia datang ke Kuala Lumpur. Lagipun Jumaat hari ini. Saya berikan peluang untuk ucapkan terima kasih kepada satu ahli-ahli Yang Berhormat, kedua semua pegawai sokongan dan agensi-agensi khusus kepada Parlimen, pihak kami inginkan memandangkan ini pendengaran awam yang terakhir supaya sila *compile* semua dokumen yang diserahkan bagi pendengaran awam mulai daripada Pulau Pinang yang belum di *compile* untuk tujuan laporan pertama.

Ini kerana ada Ahli-ahli Yang Berhormat tidak dapat hadir ataupun setengah untuk kami merenungkan sambil membuat rumusan nanti pada peringkat terakhir. Kita perlu *compilation* semua *submission* yang telah pun diberikan. *So*, sila sedia yang itu selain daripada hansard dan seterusnya. Kita bercadang seawal *of February* untuk panggil bermesyuarat jawatankuasa seterusnya merumuskan apa-apa cadangan yang dikemukakan dan sekali lagi bagi *agencies* yang berkenaan sila beri ulasan seperti dalam borang.

Saya rasa sebahagian telah menerima daripada pihak JPN misalnya dan minta setiausaha setiap pasukan buat kerana selepas sahaja mesyuarat induk dan selepas itu nanti jawatankuasa kecil akan berjumpa dan cadangan kita ialah dari segi agenda masa depan, satu mendengar daripada beberapa konsulat – *embassy* pengalaman mereka dalam soal pengundian di luar negeri ini, bagaimana tataranya dan seterusnya. Seperti mana yang telah saya sentuhkan, ada cadangan untuk lawatan kerja ke luar negeri jika amalan bila pilihan raya itu lama lagilah. Seterusnya itu, kita hendaklah rumuskan pada bulan Mac untuk tujuan pembentangan laporan terakhir yang kita jangka pada pertengahan bulan Mac atau minggu ketiga Mac.

Apa yang penting Parlimen mulai bersidang balik 12 Mac, jadi bagi semua agensi khususnya yang berkaitan daftar pemilih, berkaitan memang banyak di tangan SPRIah dan JPN tetapi ada juga berkaitan dengan Kementerian Pertahanan, Kementerian Dalam Negeri yang perlu beri kerjasama. Saya rasa dengan kata-kata demikian, saya mengatakan terima kasih kepada Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad dan semua ahli yang lain kerana membantu untuk pendengaran ini.

Dan juga kerajaan negeri Johor khususnya Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri kerana telah mengaturkan perjumpaan kita di sini yang telah berjalan dengan baik. Sekian, salam hormat, selamat maju jaya dan jumpa lagi. *Thank you.*

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 12.13 tengah hari.