

**MALAYSIA  
DEWAN RAKYAT**

**LAPORAN PROSIDING**

**SESI PENDENGARAN AWAM  
MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENGENAI  
PROJEK LYNAS ADVANCED MATERIALS PLANT**

**DI BILIK MESYUARAT SENAT, BANGUNAN CANSELERI  
UNIVERSITI MALAYSIA PAHANG, KUANTAN, PAHANG**

**PADA HARI JUMAAT, 11 MEI 2012**

---

**SESI PENDENGARAN AWAM JAWATANKUASA PILIHAN KHAS  
MENGENAI PROJEK LYNAS ADVANCED MATERIALS PLANT (LAMP)  
DI BILIK MESYUARAT SENAT, BANGUNAN CANSELERI  
UNIVERSITI MALAYSIA PAHANG, KUANTAN, PAHANG**

**JUMAAT, 11 MEI 2012**

---

**AHLI-AHLI JAWATANKUASA**

**Hadir:**

YB. Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin  
[*Menteri Pengajian Tinggi*] - *Pengerusi*

YB. Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]

YB. Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]

YB. Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]

YB. Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]

YBhg. Datuk Roosme binti Hamzah - *Setiausaha*

**Tidak Hadir [*Dengan Maaf*]:**

YB. Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]

**URUS SETIA**

Encik Wan Kamarul Ariffin bin Wan Ibrahim [Penolong Setiausaha I (Perundangan dan Prosiding)]  
Encik Zulfazly bin Mohammad [Penolong Setiausaha II (Perundangan dan Prosiding)]

**HADIR BERSAMA**

**Parlimen Malaysia**

Encik Noor Rosidi bin Abdul Latif [Penasihat Undang-undang]

**Kementerian Pengajian Tinggi**

YBhg. Datuk Ab. Rahim Md. Noor [Ketua Setiausaha]

YBhg. Dato' Rujhan bin Mustafa [Ketua Pengarah Jabatan Pengajian Tinggi]

Encik Mohamad Onn bin Abd. Aziz [Penasihat Undang-undang]

Encik Suhaime Mahbar [Setiausaha Bahagian Perancangan dan Penyelidikan]

Encik Raja Adnan bin Raja Ibrahim [Ketua Penolong Setiausaha,  
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan]

Encik Syed Zahiruddin bin Wan Alshagaf [Penolong Setiausaha Unit Parlimen dan Penyelarasan]

**Kementerian Kewangan**

YBhg. Dato' Rahim bin Abu Bakar [Pengarah Belanjawan]

Puan Idahaizura Ibrahim [Ketua Penolong Pengarah Belanjawan]

**Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar**

Dr. Tan Beng Hoe [Ketua Penolong Setiausaha,  
Bahagian Pengurusan Alam Sekitar dan Perubahan Iklim]

*samb/-*

---

**HADIR BERSAMA** (samb/-)**Jabatan Alam Sekitar**

Puan Halimah Hassan [Ketua Pengarah Alam Sekitar]  
Puan Rohimah Ayub [Ketua Penolong Pengarah Negeri Pahang]  
Puan Norlin binti Jaafar [Pengarah Bahagian Penilaian]  
Puan Sharifah Zakiah Syed Sahad [Ketua Penolong Pengarah Bahagian Penilaian]  
Puan Norhayati binti Mohamad Yusof [Ketua Penolong Pengarah Bahagian Penilaian]  
Puan Nur Syuhaida Mohd Shamsudin [Penolong Pengarah Bahagian Penilaian]

**Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi**

Encik Abang Othman bin Abang Yusof [Timbalan Setiausaha Bahagian Industri]  
Puan Norliza Zulkafli [Penolong Setiausaha Bahagian Industri]

**Lembaga Perlesenan Tenaga Atom**

YM. Raja Dato' Abd Aziz bin Raja Adnan [Ketua Pengarah]  
Cik Nazuha binti Mohd Jai [Penasihat Undang-undang]  
Encik Hasmadi Hassan [Pengarah Bahagian Perlesenan]  
Encik Hamrah bin Mohd Ali [Pengarah Bahagian Penguatkuasaan]  
Dr. Teng Iyu Lin [Ketua Penolong Pengarah]  
Puan Suhana Jalil [Penolong Pengarah]

**Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri**

Puan Mastura Ahmad Mustafa [Pengarah Bahagian Dasar,  
Sektoral dan Hal Ehwal Pelaburan, Seksyen Dasar Sektoral II]  
Cik Nurshahirah binti Mohd Hadzir [Penolong Pengarah Dasar,  
Sektoral dan Hal Ehwal Pelaburan, Seksyen Dasar Sektoral II]

**Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan**

Encik Tan Lai Seng [Timbalan Ketua Pengarah Jabatan Kerajaan Tempatan]

**Majlis Perbandaran Kuantan**

Encik Wan Ismail bin Haji Wan Muda [Ketua Bahagian Bangunan]

**Kementerian Kesihatan**

Dr. Ahmad Riadz bin Mazeli [Ketua Penolong Pengarah Kanan Unit Kesihatan Pekerjaan]  
Encik Ns Aik Hao [Pegawai Fizik Perubatan]

**Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan**

Encik Ahmad Fauzi bin Awang [Pengarah Negeri Pahang]  
Encik Abdul Aziz bin Yahya [Pengarah Bahagian Keselamatan Industri]

**SAKSI-SAKSI (PENDENGARAN AWAM)**

**Persekutuan Pengilang-pengilang Malaysia Cawangan Pahang**

YBhg. Dato' Mas'ut bin Awang Samah [Pengerusi]

**JKKK Kampung Selamat, Tanjung Api**

Encik Mohamad bin Amir Mohsin [Pengerusi]

**MCA Pahang**

YB. Tuan Chang Hong Seong [ADUN Teruntum]

YBhg. Dato' Eg Fook Heng

Encik Chiew Yoke Theng

Encik Choo Kay Boon

Encik Khau Daw Yau

Encik Foo Kok How

**Gabungan Persatuan-persatuan Tiong Hua Kuantan**

Encik Chow Liong

Encik Pang Woon Ping

Encik Lai Min Sing

Encik Kok Chee Hing

**Individu**

Dr. Syed Badaruddin Syed Ali

Encik Mat Azahar bin Mat Lazim

Dr. Jose Rajan

Encik Ariffin bin Ahmad

---

**LAPORAN PROSIDING****SESI PENDENGARAN AWAM JAWATANKUASA PILIHAN KHAS  
MENGENAI PROJEK LYNAS ADVANCED MATERIALS PLANT****Bilik Mesyuarat Senat, Bangunan Canseleri,  
Universiti Malaysia Pahang, Kuantan, Pahang.****JUMAAT, 11 Mei 2012*****Mesyuarat dimulakan pada pukul 9.47 pagi*****[Yang Berhormat Dato' Seri Khaled bin Nordin  
*mempengerusikan Mesyuarat*]**

---

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat Jawatankuasa Pilihan Khas Projek Lynas Dewan Rakyat Parlimen ke-12, Setiausaha Jawatankuasa, Datuk Roosme, wakil-wakil daripada kementerian dan agensi, tuan-tuan dan puan-puan sekalian. Pertamanya saya mengalu-alukan kehadiran dan terima kasih kerana kita masih dapat bersama untuk menjayakan pendengaran awam kita pada hari yang kedua pada hari ini.

Pada hari ini kita akan sambung sesi kita dan kita mempunyai seramai enam kumpulan dan individu yang akan membentangkan pandangan dan aduan mereka kepada kita. Kita cuba untuk menghabiskan pendengaran kita sebelum kita tangguh untuk sembahyang Jumaat. Kalau kita dapat dengar semua, maka kita tidak perlu hadir balik untuk sesi sebelah petang kalau kita dapat habiskan dengar semua dengan enam kumpulan dan juga individu yang telah pun mengemukakan untuk bersama dalam pendengaran awam ini. Jadi itu sahaja yang hendak saya sampaikan, hanya saya berharap semua perkara yang dibangkitkan semalam supaya mana yang boleh maklum balas dapat diserahkan kepada sekretariat.

Okey, kita silakan yang pertama ini Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali. Kita akan adakan secara tertutup. Kita tidak siarkan di luar, hanya dalam bilik ini sahaja. Okey, jemput.

*[Saksi individu mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]*

**Tuan Pengerusi:** *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera. Pertamanya bagi pihak Jawatankuasa Pilihan Khas, saya ucapkan terima kasih kerana dapat hadir untuk bersama menjayakan pendengaran awam. Pendengaran awam ini diharap dapat memperkenalkan diri dan bolehlah disampaikan dalam bahasa Melayu ataupun dengan izin bahasa Inggeris. Kita rekod di dalam tetapi tidak di luar. Sila.

**9.51 pg.**

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali [Individu]:** *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera. Terlebih dahulu saya perkenalkan diri saya. Nama saya Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali, saya hadir pada sesi PSC hari ini atas kepentingan pertama sekali saya adalah penduduk Balok. Saya dilahirkan di Sungai Karang Balok, ayah saya dan keturunan saya semua di situ. Kedua, saya adalah pemilik klinik perubatan, Klinik Syed Badaruddin. Kami ada di Kuantan sahaja lebih kurang lapan klinik dan juga tiga di Kemaman dan Terengganu, so sebelas semua. Yang ketiga, saya berada di sini untuk memberikan pandangan saya atas kepentingan saya sebagai doktor kesihatan pekerjaan. Saya adalah doktor kesihatan pekerjaan, *occupational doctor* berdaftar di bawah Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan semenjak tahun 2000.

Yang keempat, saya juga adalah panel hampir 90% di kilang-kilang di kawasan Gebeng. So saya banyak melakukan lawatan kesihatan, menasihati panel-panel syarikat dalam aspek kesihatan pekerjaan iaitu *make sure* pekerja sihat dan tidak memberi mudarat kepada kilang dan persekitaran dan juga *make sure* persekitaran kilang di sekitarnya tidak memberi kesan kepada pekerja. So hampir 90%. Maka Lynas adalah sebahagian daripada panel kami, dan saya mengikuti kisah Lynas ini daripada awal dahulu, tahun mula-mula dia datang sini pada tahun 19 - empat atau lima tahun dahulu di peringkat awal, selepas itu terhenti lebih kurang dua tahun akibat krisis ekonomi di Amerika. Saya juga antara orang yang mengatur pertemuan di antara pihak PAS terutama sekali dalam memahami isu-isu Lynas sehinggalah saya mengikuti isu kedua-dua belah pihak, surat khabar dalaman dan sebagainya.

Saya juga adalah Jawatankuasa PAS jugalah Tuan Pengerusi. Saya tidak mahu ambil cuma - sebab itu saya minta...

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Saya hendak tahu berapa lama doktor sudah buat amalan perubatan di sini?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Saya *graduate* 1986, buka klinik di Balok sejak 1991. So saya memang mengikuti perkembangan industri Gebeng. Apa-apa isu daripada awal Gebeng ditubuhkan...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** AJK PAS kawasan?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Ya, AJK. Saya pernah jadi ketua, saya pernah jadi – sekarang ini saya baru diminta berhenti di Lajnah sebagai AJK Lajnah Ekonomi. Saya pernah juga jadi Timbalan Yang di-Pertua PAS. Saya pernah jadi Setiausaha PAS kawasan Kuantan dan sebagainya.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kawasan?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Kawasan Kuantan. Akan tetapi saya datang ke sini bukan atas *political reason, please*. Sebab itu saya minta tertutup atas sebab takut dimanipulasi isu ini, saya kena hentam di luar susah saya. Saya pula hadapi banyak masalah dan sebagainya untuk memahami isu-isu ini. Saya mengikuti perkembangan ini daripada mula sampai sekaranglah, luar dan dalam. Cuma dari segi aspek masyarakat Cina ini saya tidak berapa faham sangat, tetapi saya faham dari segi aspek masyarakat Melayu di situ, 70% pengundi Berserah adalah pengundi Melayu dari segi peratus pengundi dan lebih kurang 30% adalah masyarakat Cina.

Saya faham, tetapi sebagai kesimpulan ini saya hendak beritahu, cukup penerangan, penerangan telah diberi, cukupkah diberi penerangan oleh pihak Lynas, oleh pihak kerajaan dan juga usaha telah saya buat dan saya telah aturkan supaya sebelum keputusan dibuat, hendaklah kita mendengar dari kedua-dua pihak. Akan tetapi satu belah pihak ini tidak berminat untuk mendengar fakta yang lebih dalam secara saintifik. Sebab isu di sini ialah kita bercakap tentang ketakutan, persepsi. Ini yang saya – yang kita dihadapi ialah persepsi, sangkaan. Sangkaan orang, bergantung kepada sejauh mana orang itu percaya. Dan yang menjadi punca utama ialah persepsi ini bermula apabila – dia mesti ada kaitan dengan politik juga hendak atau tidak hendak. Sebab kawasan itu telah dimenangi oleh pembangkang.

Persepsi politik itu memang ada memainkan peranan dalam peringkat ini. Akan tetapi apa yang hendak saya syorkan kepada pihak PSC, penerangan sudah cukup telah diberi dan saya rasa perkara ini jikalau kita berlanjutan, berlanjutan, berlanjutan, ia tidak akan selesai masalah. *The best way*, satu cara ialah bagi mereka *operate*, buktikan melalui saintifik. Sebab perkara ini hanya boleh kita lakukan – sebab perkara ini berasaskan mesti diasaskan dengan sains, tidak boleh persepsi. Ketakutan orang ini melampau. Takut sampai takut hantu pun sampai orang laki pun jadi penakut. *So mesti based on science*.

Saya dapati isu Lynas ini ialah, satu, kita boleh ukur benda ini. Kita boleh ukur dan benda ini boleh dibuktikan melalui sains dengan *evident* yang cukup. Sebab kita berhadapan bukan dengan persepsi, bukan politik, bukan sangkaan-sangkaan. Kita *based on scientific data*. Jikalau hari ini sebelum dilaksanakan kilang ini kita sudah beri penerangan dan orang tidak percaya, maka fasa yang kedua saya rasa kita tidak perlu tangguhkan lagi pelaksanaan. Bagi mereka jalan dan buktikan melalui sains. Kita beri masa dua tahun dan sebagainya. Saya sangat sokong perkara ini. Kita kena buktikan melalui hujah sains dan sains benda ini boleh diukur. Radiasi semua ini boleh diukur dan kita boleh kawal.

Pengalaman saya di Gebeng ini setahu saya dan dimaklumkan oleh DOSH dan pengalaman saya walaupun di peringkat awal dikatakan macam-macam kesan kimia kepada masyarakat, tidak pernah lagi saya tengok kes kanser dan sebagainya. Saya rasa pihak DOSH boleh membuktikan melalui statistik dan sebagainya.

**Tuan Pengerusi:** Sebelum ada kes Lynas ini kita ada banyak kilang *chemical* di Gebeng *and you are the panel doctor*. Ada atau tidak dari segi sikap pendirian masyarakat Kuantan sebelum ini yang menentang mana-mana kilang yang terdapat kerana persepsi?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Ya, ada dahulu. Contoh di BP Chemicals, Grace Chemical, dahulu pada peringkat awal dia kata kilang ini kilang Amerika menjual benda haram, *in fact* dalam khutbah Jumaat dan sebagainya ada disebut benda-benda begini.

**Tuan Pengerusi:** Akan tetapi semuanya selepas sudah okey didapati tidak ada apa?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Ya, tidak ada apa.

**Tuan Pengerusi:** Itu boleh dijadikan contoh.

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Tidak ada.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** BP apa?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** BP Chemical, Grace Chemical.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ini di Gebeng?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Ya, ya. Saya menurut satu contoh di kawasan, bukan di kawasan saya tetapi di kawasan Kemaman di mana Huntsman Tioxide, ia memproses hampir bahan yang sama *rare earth* seperti Lynas, 30 tahun punya *experience*. Huntsman Tioxide. Dia mengeluarkan bahan yang sama, *rare earth*, tetapi cuma dia punya bahan yang terperinci itu berbeza tetapi daripada *rare earth* juga. Selama 30 tahun pengalaman dan proses dia hampir sama pakai teknologi yang lama. Kalau tuan-tuan boleh tengok *dumping site* dia, berpuluh-puluh tahun. Pada peringkat awal dahulu masyarakat tempatan yang diketuai oleh PAS dan sebagainya tentang, kata menyebabkan macam-macam masalah tetapi sehingga kini tidak ada bukti yang jelas mengatakan bahawa ada kaitannya. Itu satu contoh yang terbaik yang patut kita fikirkan sebagai satu contoh.

#### ■1000

Saya ada kawan saya dua tiga orang yang bekerja di situ, tidak ada rekod kanser, yang jadi ketakutan, kanser. Saya lihat dalam konteks ini, hujah yang dipakai oleh orang yang menentang, yang dikatakan *public opinion*, kes *rare earth*, Dr Jayabalan, Pakar Kesihatan Pekerjaan, dia bukan pakar *public* umum, dia sama dengan saya. Kalau ikutkan pada tahun 1973, 1970-an, ada satu undang-undang *Factories and Machinery Act*, di mana pengamal perubatan apabila dia melihat ataupun dia merawat ataupun dia mengesyaki kes yang ada dikaitkan dengan kanser akibat pekerjaan, dia wajib melaporkan kepada pihak kerajaan dan jika dan dibuktikan. Jika hendak memastikan pihak Hospital Sains Universiti boleh membuktikan benda ini, tetapi tidak ada rekod mengatakan dia pernah merawat dan melaporkan kes ini yang dia *claim* bahawa ada kanser dan sebagainya.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Dia yang mengata siasat kes ini...



**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Ya, ya, dalam buku ini, saya selalu gunakan di peringkat awal, ini buku dikarangkan oleh BADAR. Untuk mengesyorkan perbincangan di antara pihak PAS dan sebagainya, kita menggunakan buku hujah ini, ada laporan dan sebagainya. BADAR ini adalah Badan Bertindak Anti Lynas di Balok, yang dibuktikan oleh *committee* PAS. Kita berhujah dan bertemu – saya juga telah melawat, saya telah bawa rombongan saya dan saya tengok bagaimana prosesnya, bukan saya berhujah, tetapi saya tengok ia punya proses *plant* dan sebagainya dan saya yakin memang ianya selamat. Apa yang kita hadapi ini ialah selagi kerajaan layan, layan semua ini, saya rasa tidak ada kesudahannya, ini menjadi masalah kecuali atas keputusan politik, itu terpulanglah.

Apa yang pastinya ialah, saya adalah penternak ikan, saya buat *investment* sikit, ternak ikan di kawasan situ, orang kata bahaya dan sebagainya, saya menternak ikan dan juga menternak ketam lembut, ketam lembut ini dia sensitif kepada bahan-bahan *chemical*, di kawasan kilang, betul-betul tidak sampai 3-4 kilometer aliran air daripada kawasan Gebeng. Tidak dinafikan kadang-kadang bila hari hujan, kadang-kadang ikan timbul mati, memang ada sebab kita tidak boleh nak *control* 100% pencemaran, pelepasan, memang ada tetapi bukan satu benda yang *massive* punya *emission*. Kita dah hantar kita punya spesimen ketam kita dan juga ikan ke Jabatan Perikanan, namun tidak ada *heavy metal* dan sebagainya, walaupun industri macam-macam industri dan sebagainya. So saya rasa kita masih lagi *confident* tentang pencemaran di peringkat kawasan Gebeng dan apatah lagi dengan adanya Lynas ini saya rasa tidak akan memberi kesan yang mudarat seperti yang disangka.

Akhir sekali ialah, saya juga membeli rumah untuk buat sewaan, orang kata rumah jatuh harga, orang lari, saya hendak cari rumah untuk pekerja, tidak ada sekarang. Saya hendak cari pekerja saya, doktor saya hendak duduk, puas cari rumah, homestay banyak, pelancong datang dan sebagainya. Dari segi *value* rumah kalau hendak sewakan, harga makin bertambah mahal, itu dari segi pengalaman saya yang saya hendak *share* mengatakan kesan terhadap perumahan.

Keempat ialah, saya juga buat *business supply* pekerja kepada industri, permohonan untuk Lynas, permohonan untuk membekalkan pekerja kepada Lynas untuk bekerja di kawasan industri, syarikat saya terima lebih kurang 500-600 permohonan pekerja tempatan. Ramai yang tidak bekerja, macam pekerja kontrak dan sebagainya. Ini realiti, fail saya bertimbun tinggi, 500 permohonan daripada masyarakat tempatan untuk bekerja.

Dengan adanya Lynas, saya rasa dia akan menambahkan peluang-peluang pekerjaan dan saya lihat Lynas jujur dalam hal ini.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Dr., tadi permohonan pekerjaan 500 itu, berapa...

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Syarikat subsidiari saya ada membekalkan *manpower* kepada *semi skill* dan *general worker* kepada Lynas.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Multipurpose doctor ya.*

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Saya boring bekerja lama-lama sebagai doktor ini, hendak cari yang boleh *exercise brain* saya.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Dr. yang 500 tu *specifically* kepada Lynas?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** *Specifically for Lynas.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Untuk Lynas sahaja? Semua mohon untuk bekerja dengan Lynas, *knowing all this problem.*

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Sebab saya menang *bidding.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Orang tempatan?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Ya. Orang tempatan, pada peringkat awal riu pun saya dah ada 300 orang.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Jadi dakwaan kata mewakili semua rakyat Kuantan pun tidak betulah ya.

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** *[Ketawa]* Sebab ini *frankly speaking*, kalau you tanya *opinion*, kalau berdasarkan orang memohon sampai 500 orang untuk pekerjaan, ertinya *fear* itu tidak ada.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Saya hendak tanya berkenaan *property* tadi, tak ada dengar langsung orang jual rumah kerana takut Lynas?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Kalau mereka jual, memang ramai yang akan beli, itu sahaja.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ada tidak yang kata, dia menjual kerana Lynas?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Tidak ada, tidak pernah dengar, kalau kerana berpindah, ada. Mulut orang ada bunyi, tapi realiti, kalau mereka pindah ramai yang membeli.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Boleh saya tanya satu soalan, ini untuk rekod sahaja. Lynas tidak pernah minta you buat penerangan seperti ini?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Saya ingin membantu Lynas secara berdepan, tapi nanti kalau saya bantu Lynas, akan berlaku macam-macam *conflict of interest* dan mungkin saya akan dihentam. Saya pun telah diminta untuk letak jawatan kerana sebab saya mendapat kontrak, kita *bidding*. Sebagai masyarakat tempatan, saya hendak buktikan bahawa ini selamat, ini sahaja mesej yang saya hendak sampaikan sebagai jawatankuasa PAS.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Dr, dalam proses *you* berjumpa dengan pesakit, masyarakat awam, pandangan orang awam sekarang ini macam mana? Ketakutan itu ada tetapi *level of rejection...*

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** *Level rejection*, okey kalau kata *level of rejection*, hujah yang saya pakai ialah *application*.

Kedua, di dalam perbincangan AJK itu sendiri, ada kawasan yang memang tidak popular isu ini dan yang ketiga ialah dari segi *application* dan perbincangan saya, masyarakat ini tidak meluahkan perasaan. Keempat ialah, kalau *you* tengok demonstrasi, hanya beberapa kerat sahaja, makin merosot dari segi sambutan. Cuma orang luar sahaja, bila kita *involved* orang luar, buat aktiviti luar, orang yang tidak tahu, memanglah. Bila orang luar tidak tahu, dia benda yang menarik ini, dia akan tertariklah, tetapi *local* punya isu di kalangan masyarakat Melayu, saya yakin majoriti tidak bersetuju tentang Anti Lynas ini, dan mereka menyokong Lynas. Cuma dari segi luahan, percakapan, tidak ditunjuk.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Bagaimana dengan *colleague* lain? Seperti apabila berbincang dengan doktor lain, adakah mereka mempunyai pandangan yang sama seperti doktor?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Klinik-klinik lain saya tidak berani cakap, sebab apa, kalau *you* tanya doktor, *in fact* MMA pun keluar *statement* bahawa dia tidak bersetuju, ya lah doktor kalau boleh semua dalam dunia ini tidak ada *risk*, *zero risk*. Tidak ada penyakit, dia pun tidak ada kerja. Akan tetapi *actually statement* doktor kalau boleh kita tidak mahu apa-apa penyakit, apa-apa risiko kita kata tidak mahu, tapi *in actual* mana ada dalam dunia ini, semua ada risiko.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Dr Syed ada baca kenyataan oleh Persatuan Perubatan Malaysia, kenyataan Dr Carmen, MMA?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Kenyataan dia sebagai doktor biasa dan *statement* itu betul dari segi konteks doktor, sebab dia kalau boleh tidak mahu risiko, betullah. Mana ada kalau *level of cancer* tidak ada bukti secara saintifik, apakah *levelnya* sama? Akan tetapi yang saya tahu ialah pakar-pakar atom atau saintis mereka satu hal supaya manusia berjaga. *In actual sense*, mana kita tahu *level* yang sebenar, tidak tahu, susah hendak buktikan. Kalau ikutkan punca kanser ini banyak. Tuan-tuan pakai kereta, terpampang di petrol stesen itu gambar tengkorak, Shell dia ada tengkorak, tapi Petronas tidak ada gambar tengkorak, dia tidak sebut kanser, saya tidak tahu apa sebabnya, tidak adilnya, tetapi Shell punya kompeni, ada gambar tengkorak dan boleh menyebabkan kanser. *Very simple basic*, isi minyak tengok stesen minyak Shell, terpampang gambar tengkorak, boleh menyebabkan kanser, tapi kalau tuan-tuan pergi ke Petronas tidak ada gambar tengkorak, tidak tulis kanser.

*In reality, benzene confirms* juga kena kanser, tidak ada keraguan dalam – seluruh dunia terima *benzene*, tapi kita masih guna.

**Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]:** *Inhaling the gases.*

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** *Inhaling the gasoline contain benzene. Benzene is a energy booster* untuk petrol.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Doktor, *I'm interested* kalau boleh *you* terangkan sikit tentang *occupational health* ini ataupun kesihatan pekerjaan ini, apa *you* buat secara *general, briefly*. *You* terlibat sama dengan kilang-kilang *chemical* di Gebeng ini, *how do you – what is the main objective of your job* ini? *You* advise mereka untuk menjalankan *follow the procedures*, so that they are not exposed to *undesirable element*, itu kah? Selain dari itu, *do you go around and advise them? How satisfied are you with* mereka punya *precautionary measures?*

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Okey, saya adalah doktor, masa mula-mula undang-undang itu ditubuhkan pada tahun 2000 berkenaan dengan mewajibkan kilang-kilang yang berbahaya kepada kesihatan untuk membuat satu *medical check up, medical surveillance* dan memerlukan doktor kesihatan pekerjaan. Pengalaman saya, saya pernah menjadi doktor kesihatan pekerjaan di MTB Petronas. Sekarang ini saya menjadi penasihat kesihatan pekerjaan bagi BP Chemical Malaysia, 10 tahun lebih, saya juga penasihat kesihatan kepada FPG Oleochemical Malaysia sekarang ini. Saya juga penasihat kesihatan pekerjaan, bila saya melawat dan habis saya melawat, saya menasihati semua aspek kesihatan dan boleh hubungi saya bila-bila masa sahaja. Kepada Flexsys Chemical Malaysia Sendirian Berhad, semua berada di Gebeng. Saya juga adalah *medical officer and health advisor* untuk Shell Tanjung Gelang di kawasan Gebeng. Saya juga pernah menjadi penasihat kesihatan kepada Eastman Chemical Malaysia Sdn Bhd. So, Lynas pun tengah mengintai saya.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Semua itu berapa tahun?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Ini semua sejak tahun 2000, FPG lebih kurang sembilan tahun, BP lebih kurang 10 tahun.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Selama itu ada tidak rekod apa-apa orang *complain* masalah kanser kah?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Apabila mereka mengadakan kimia yang berbahaya, dia diwajibkan untuk membuat pemeriksaan kesihatan berdasarkan penilaian kesihatan risiko, *they have to measure the air, they have to call, they have to make sure engineering is controlled, so partly*, dia kena buat *medical check up*. So *this company*, apabila pekerja dia *expose* kepada bahan kimia yang berbahaya, dia wajib membuat *medical check up*. Sayalah yang melaksanakan program tersebut. Dalam proses itu, kita kena *interview* pesakit dan kita kena ambil darah, ambil X-ray, periksa paru-paru dan sebagainya. Selepas itu, kita tengok kesimpulannya dan juga kita beritahu *result* kepada pesakit dan laporan kena beri kepada kami dan satu lagi *copy* saya kena beri kepada DOSH.

#### ■1015

Saya punya *certificate* di *renew* setiap tiga tahun sekali dan saya perlu memenuhi syarat-syarat yang dikehendaki oleh DOSH iaitu sebagai doktor kesihatan pekerjaan.

Semenjak saya *interview*, pengalaman saya, saya tidak pernah melihat ataupun berjumpa pesakit yang dikaitkan dengan bahan kimia, menyebabkan kanser ataupun penyakit-penyakit yang disebabkan bahan kimia.. [Disampuk] Tidak ada. Akan tetapi kalau kecederaan itu banyakkah, *injury* biasalah.

**Tuan Pengerusi:** Ada apa-apa lain hendak dikatakan?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Saya rasa *last* sekali *don't delay*, bagi kepada Lynas buat percubaan. *I mean* bagi Lynas *license*, bagi mereka *operate* terus dan buktikan. Itu sahaja saya punya cadangan,

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Saya hendak tanya sedikit Dr. Syed sebagai orang parti. Adakah *engagement* dibuat dengan orang kawasan seperti Yang Berhormat Kuantan dan Yang Berhormat Indera Mahkota ini?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Semua telah buat dan telah diatur. Akan tetapi keputusan – sebagai ahli parti kita tidak boleh menentang keputusan. Saya sebagai individu, kapasiti individu, “yes”. Perjumpaan telah dibuat.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Jadi, Dr. Syed datang sini atas kapasiti individu?

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Kapasiti individu sebab itu saya minta secara tertutup supaya saya tidak di manipulasi. Atas kapasiti individu, doktor kesihatan pekerjaan, peniaga dan penduduk Balok. Bukan sebagai ahli parti.

**Tuan Pengerusi:** Okey. Terima kasih.

**Dr. Syed Badaruddin bin Syed Ali:** Ya.

**Tuan Pengerusi:** Kita jemput kumpulan yang kedua, mewakili *Federation of Malaysia Manufacturers*, Dato' Mas'ut bin Awang Samah.

[Saksi dari Persekutuan Pengilang-pengilang Malaysia Cawangan Pahang mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]

**Tuan Pengerusi:** Pertamanya, bagi pihak Jawatankuasa kita mengalu-alukan kehadiran. Minta memperkenalkan diri daripada mana dan dalam masa lebih kurang 20 minit, kemukakan apa-apa pandangan ataupun bantahan yang hendak disampaikan. Terima kasih.

**10.19 pg.**

**Dato' Mas'ut bin Awang Samah [Pengerusi Persekutuan Pengilang-pengilang Malaysia Cawangan Pahang]:** *Bismillahir Rahmaanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Yang Berbahagia Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Datuk-Datuk Ahli-ahli Parlimen dan hadirin sekalian. Saya Mas'ut bin Awang Samah mewakili FMM *Eastern Branch*, cawangan Timur, mewakili Pahang, Kelantan dan Terengganu. Bagi pihak FMM di *Eastern Branch* dan kami juga ada kaitan dengan FMM di federal.

Dalam isu ini, kami selaku *industries, that are – because industry group*. Bagi kami, mana-mana industri ada *risk* termasuk kami dahulu, sama ada kami yang sudah 10 atau 20 tahun kah dan sebagainya, semua ada *risk*. Akan tetapi kita panggil *calculated risk*. Di Malaysia ini, kita sangat dikawal oleh badan-badan ataupun penguatkuasaan pelbagai sama ada *environment* ataupun apa-apa pun, dia punya penguatkuasaan sangat ketat. Sesetengah penguatkuasaan itu lebih hebat ataupun lebih tinggi daripada negara-negara maju. Jadi, Malaysia tidak terkecuali dalam lingkungan dari segi keselamatan.

Jadi, dalam isu Lynas ini, pada kami mereka serupa kami juga, mereka ada *risk* tetapi mereka tahu ataupun telah dibatasi oleh perkara-perkara yang seharusnya mereka buat oleh undang-undang, mereka tidak terkecuali. Bukan mudah untuk memenuhi kehendak undang-undang itu. Jadi pada kami, setelah kami mendengar beberapa kali sama ada taklimat ataupun daripada panel ataupun daripada mereka sendiri. Pada kami kemungkinan ada beberapa isu sahaja yang mungkin bukan kami kata tidak sokong tetapi kemungkinan mereka kena ataupun mendapat jawapannya. Khususnya satu sahaja iaitu dia punya *waste* sebab dalam taklimat mereka juga daripada *Australian* itu sendiri yang memberitahu kepada kami, di sini jawapan dia masih kami tidak begitu, bukan kami tidak pasti tetapi dia tidak memberikan jawapan yang konkrit dari segi *waste*.

Oleh kerana dia kata kemungkinan *waste* nya itu boleh buat itu, buat ini dan sebagainya dan dia tidak buktikan. Perkara lain-lain bagi kami, sama dan serupa kami dahulu, industri-industri yang kami buat sekarang ini, macam-macam industri yang kita buat *petrochemical* dan sebagainya. Jadi, ini bermakna mereka ini kalau sekiranya dapat memenuhi kehendak daripada undang-undang yang telah kita lindungi di Malaysia ini, rasa saya tidak ada sebab mereka tidak disokong. Kami agak berasa kecewa kerana kalau mereka lewat kami faham dari segi kelewatan itu adalah merugikan syarikat ini sendiri. Itu sahaja Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Dato' memang orang Kuantan?

**Dato' Mas'ut bin Awang Samah:** Saya orang Pahang dan kebanyakan masa saya duduk di Kuantan. Pernah bermastautin di Kuantan juga, 12 tahun.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Jadi Dato', maknanya penting penerangan berkenaan pengurusan sisa ini diberikan? Penting yang itu?

**Dato' Mas'ut bin Awang Samah:** Daripada ahli-ahli FMM ini yang bukan semua tetapi yang berkata mungkin yang itu sahaja yang sedikit tidak jelas. Malah kepada *Australian* itu, kami juga membuat cadangan. *Why don't you show something? You show us* dekat mana dia pernah buat. Dia kata dia pernah, agregatnya benda itu dijadikan simen ataupun dia buat jalan dan sebagainya. *Get somebody and you show it*. Kalau misal kata dia kata dia pernah buat dekat Sulawesi atau dekat Kalimantan, *just show it, just to prove to the public that this thing can be done*.

Itu sahaja. Dari segi ekonomi, kami memandang ini satu prospek yang sangat besar kepada negara ini bukan kepada *company* ini tetapi kepada negara ini.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Boleh *elaborate* sedikit Dato', tentang kepentingan dan kebaikan ekonomi kepada negara?

**Dato' Mas'ut bin Awang Samah:** Perkara ini bagi kami kerana dia mengeluarkan produk yang sangat mempunyai potensi pada masa akan datang. Dahulu kita kata perkara yang kita lihat mungkin kita rasa di sekitar kita sahaja. Akan tetapi sekarang ini kita telah melihat potensi-potensi yang ada kaitan, misal kata dengan keperluan telefon, macam keperluan yang elektronik ini. *This are the potential*. Jadi, bagi kita sebagai *businessman*, *potential is something that we look at forward in the future*. *Of course* dengan kawalan-kawalan keselamatan dan sebagainya tadi.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Adakah Dato' setuju dengan keputusan MITI untuk memberikan *tax holiday* untuk 12 tahun dan bermacam-macam insentif kepada Lynas untuk datang ke sini?

**Dato' Mas'ut bin Awang Samah:** Kalau tadi disebut MITI, mereka telah menilai ya, bagi saya bukan satu badan, bukan satu orang, bukan satu *department* tetapi pelbagai jabatan telah terlibat dan tentunya bagi saya ini adalah satu peluang bagi dia. Kalau dia tidak misal kata – *because their investment is very big*, kalau tidak *attractive*, saya tidak percaya mereka akan datang ke sini.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Dato' setuju...

**Dato' Mas'ut bin Awang Samah:** Saya tidak terkilan sedikit pun kalau mereka dapat, walaupun 20 tahun umpamanya.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Okey.

**Dato' Mas'ut bin Awang Samah:** Itu adalah peluang perniagaan.

**Tuan Pengerusi:** Bagi kalangan orang-orang yang berniaga dalam industri itu adalah perkara biasa. Mungkin bagi orang biasa dia tidak tahu. Jadi, itu yang mungkin dia – Okey, terima kasih. Sudah Dato'. Terima kasih Dato'.

**Dato' Mas'ut bin Awang Samah:** Okey. Terima kasih. *Assalamualaikum*.

**Tuan Pengerusi:** *Walaikumussalam*. Kita jemput yang ketiga ini, wakil individu selaku Pengerusi JKKK Kampung Selamat, Tanjung Api iaitu Encik Mohamad bin Amir Mohsin. Jemput.

[Saksi individu mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]

**Tuan Pengerusi:** Pertamanya, Jawatankuasa mengalu-alukan kehadiran. Harap dapat memperkenalkan diri dan datang dari mana, kemudian kemukakan apa sahaja perkara dan kenyataan yang hendak dibuat yang hendak disampaikan kepada Jawatankuasa dalam masa 20 minit.

**10.27 pg.****Encik Mohamad bin Amir Mohsin [Pengerusi JKKK Kampung Selamat, Tanjung Api]:**

Okey. Terima kasih. Saya Mohamad bin Amir Mohsin, Pengerusi Ketua-ketua Kampung Daerah Kuantan. Jadi, saya memang duduk di Kuantan ini sudah lamalah. Jadi, berkaitan dengan perkara Lynas ini, memanglah kita tidak nafi kerana setiap perkara yang kerajaan kemukakan atau cadang atau menerima, memang kita yakin dan percaya perkara ini perkara baik. Tidak ada satu negara yang hendak bawa perkara yang menyusahkan rakyat. Kita yakin bahawa Lynas ini adalah satu syarikat perniagaan. Jadi, menjadi satu isu pada hari ini kononnya ia adalah bahan-bahan yang berbahaya seperti atom dan sebagainya.

Kita sudah sampai ke tahap yang mana kita hendak pergi kepada kemajuan. Bila satu negara hendak maju, dia mesti menerima apa pun risiko. Seperti Lynas ini, nadir bumi ini memanglah dia berniaga. Kalau kita tengok di negeri China, syarikat-syarikat kecil membawa keuntungan yang besar hasil daripada perniagaan nadir bumi. Saya yakin bahawa Lynas di Kuantan ini tidak menjadi satu halangan kerana sudah ramai orang bercakap. Semua orang bercakap, pakar-pakar bercakap seperti pakar daripada pihak pembangkang sendiri pun bercakap, menyatakan Lynas ini tidak bahaya.

Jadi, kenapa kita hari ini hendak pertikaikan sangat mengenai Lynas, sedangkan yang lain-lain itu banyak lagi yang bahaya. Kalau hendak kiralah bahaya ini, di mana-mana sahaja. Hari ini kalau kita kata hisap rokok pun lagi bahaya. Akan tetapi Lynas ini adalah satu syarikat yang besar, yang berniaga di dalam Kuantan ini untuk membawa keuntungan. Saya menyokong penuh kerana kita yakin dan percaya bahawa Lynas ini tidak membawa sebarang bahaya kerana kita percaya Lynas adalah satu syarikat nadir bumi yang boleh kita berniaga dan membuat keuntungan yang besar. Keuntungan ini adalah untuk negeri.

Oleh kerana kita faham setiap negeri mesti adalah pelaburan, kalau tidak ada pelaburan, kita tidak boleh hendak memajukan negeri itu sendiri. Seperti di Pahang ini, Pahang ini besar, memerlukan banyak pelabur yang perlu datang ke Pahang.

**■1030**

Kita tengok hari ini pun banyak syarikat-syarikat gergasi masuk ke Pahang. Jadi kalau kerajaan hendak tapis, kerajaan ini bukanlah anak kecil, dia pun cerdik, bukanlah satu kerajaan yang tidak ada pengetahuan, dalam kerajaan hari ini memang pelbagai pakar ada. Jadi kerajaan dah tapis, dah buat yang terbaik, tetapi kenapa kita yang tidak tahu apa-apa ini, yang rakyat biasa ini yang tidak tahu apa-apa, dengar cakap orang, lepas itu kita melompat, kita tidak tahu apa yang kita cakap

**Tuan Pengerusi:** Maknanya Encik Mohamad tidak ada masalah dengan Projek Lynas?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Saya rasa tidak ada masalah.



**Tuan Pengerusi:** Saya ada beberapa soalan. Pertamanya, Encik Mohamad adalah Pengerusi Ketua-ketua Kampung?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Ya, di daerah Kuantan.

**Tuan Pengerusi:** Jadi adakah ini secara individu atau cakap ini mewakili semua ketua kampung?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Saya mewakili ketua kampunglah.

**Tuan Pengerusi:** Apabila datang ke sini?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Ya.

**Tuan Pengerusi:** Kedua, bagaimana pula dengan tahap penerimaan masyarakat?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Saya melihat dari segi ini, kita cerita yang sebenarnya. Dari segi bangsa Melayu, tidak menjadi masalah, tidak ada membantah sangat, tapi dari segi bangsa lain itu ada sikit membantah, sebahagian, kerana terikut-ikut menentang kerajaan. Dia bukan masalah Lynas itu sangat, tetapi masalah tidak suka kepada kerajaan. Jadi kita sekarang ini seolah-olah kita sudah seret perkara ini ke dalam politik. Sebenarnya dari hati kecil dia memang suka tapi oleh kerana politik, dia menjadi pembangkang, itu sahaja.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Encik Mohamad, tadi dikatakan mewakili ketua-ketua kampung. Ada membuat mesyuarat tidak sebelum datang ke sini, dapat *endorsement* kah ataupun dah berbincang sebelum datang ke sini untuk mengambil pendirian untuk menyokong projek Lynas ini?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Saya begini, saya sepatutnya bermesyuarat minggu depan, tapi saya dah meninjau – kerja saya meninjau, pergi ke semua tempat lebih-lebih lagi di sebelah Gebeng. Saya dah tanya sedikit sebanyak orang di sebelah sana, dia kata tidak ada masalah. Bagi sesetengah ketua kampung, tidak menjadi masalah. Jadi di sebelah sana pun ketua kampung saya pun memang menyokong Lynas, tidak menjadi masalah kerana tidak ada bukti lagi yang mengatakan Lynas ini bahaya. Jadi dari segi apa itu memang kita terima.

**Tuan Teng Boon Soon:** Maafkan saya, saya dari Johor, saya tidak pasti, adakah kampung-kampung yang disebutkan tadi di sekeliling Gebeng atau di sekeliling Kuantan?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Kampung yang hampir dekat iaitu Kampung Gebeng itu sendirilah.

**Dato' Abdul Rahman Dahlan:** Nama dia Kampung Gebeng?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Ha, Gebeng, Sungai Ular, itu yang berdekatan, yang lain itu jauh.

**Dato' Abdul Rahman Dahlan:** Sungai Ular?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Sungai Ular.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Mereka setuju?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Mereka tidak ada masalah, tidak menjadi keberatan bagi mereka di situ. Cuma yang menjadi keberatan ini mereka yang datangnya dari luar, datang dari jauh, yang mungkin tidak ada kena mengena dengan kilang tersebut.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Encik Mohamad, hendak tanya sikit. Ada tidak timbul perkara berkaitan dengan orang kampung hendak jual tanah, hendak lari keluar, ada tidak?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Tidak ada timbul langsung. Tanah di situ makin mahal sekarang... *[Ketawa]* Orang hendak jual kerana dia meniaga. Kalau ada orang hendak beli mahal, dia juallah

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** ...Akan tetapi disebabkan takut Lynas kah, bom atom meletup kah, tidak ada ya?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Tidak ada.

**Tuan Pengerusi:** Siapa cakap ada bom atom?

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Tidak ada. Orang yang duduk berceritalah. Sebenarnya atom ini satu bahan yang membawa faedah kepada kita. Masa depan esok bila *electricity* ini sudah tidak ada kuasa, terpaksa guna atom juga, betul tidak?... *[Ketawa]* Perkara ini perkara penting kepada rakyat.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Ini Lynas bukan *nuclear plant*.

**Tuan Pengerusi:** Ada apa-apa lagi? Kalau tidak apa-apa, terima kasih Encik Mohamad.

**Encik Mohamad bin Amir Mohsin:** Sama-sama. *Assalamualaikum*.

**Tuan Pengerusi:** Kumpulan yang seterusnya adalah daripada MCA Pahang, diketuai oleh ADUN Teruntum, Yang Berhormat Chang Hong Seong.

*[Saksi-saksi dari MCA Pahang mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]*

**Tuan Pengerusi:** Salam sejahtera dan selamat pagi. Pertamanya Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Projek Lynas, kita mengalu-alukan kehadiran kumpulan ini untuk bersama menjayakan pendengaran awam kita. Sebelum dimulakan, diharap dapat memperkenalkan diri dan untuk makluman, kita rekod semua prosiding ini. Tujuan jawatankuasa ini adalah untuk mengumpul maklumat, mendengar pandangan termasuk perkara-perkara yang dibangkitkan oleh pelbagai pihak yang datang ke pendengaran awam ini. Memandangkan kumpulan ini ramai, kita beri masa dalam setengah jam untuk sampaikan, sebab kita telah mulakan pendengaran awam ini daripada semalam dan banyak perkara juga yang telah dibangkitkan dan saya percaya ia tidak lari daripada berkisar kepada beberapa perkara. *So some of the things need not have any elaboration*, sebab kita sudah tahu, dengan membangkitkan perkara itu sahaja kita sudah tahu. Jadi apa pun dalam masa *half an hour*, saya jemput ketua kumpulan untuk mulakan.

**10.39 pg.**

**Tuan Chang Hong Seong [Wakil MCA Pahang]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Saya adalah Chang Hong Seong, ADUN daripada kawasan Teruntum di Bandar Kuantan. Hari ini kita bersama dengan rombongan daripada MCA Pahang, khususnya ingin mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk menghadiri sesi pendengaran PSC Lynas hari ini. Saya bagi pihak MCA Pahang ingin mengucapkan terima kasih dan kita ada bawa satu memorandum dan sudah disampaikan di mana membangkitkan lima perkara dan kalau boleh diizinkan.

Satu adalah tentang keraguan dan kebimbangan masyarakat umum khususnya di kawasan Bandar Kuantan tentang sisa bahan yang akan dihasilkan daripada proses perkilangan Lynas ini. Jadi, banyak soalan dan juga perkara yang dibincangkan tetapi informasi yang diterima oleh masyarakat umum masih tidak sempurna dan ini menyebabkan banyak lagi masyarakat umum khusus di Bandar Kuantan khasnya golongan Cina yang masih bimbang dan ragu dan membantah tentang kilang Lynas yang bakal dimulakan operasinya di Gebeng ini.

Isu pertama tadi tentang isu sisa bahan yang dihasilkan, memang kita ketahui sisa tersebut ada kesan radioaktif, kesan *chemical*, tapi kita tidak mendapat maklumat yang sepenuhnya tentang keselamatan dan juga apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kilang tersebut untuk memastikan kesihatan dan juga alam sekitar sekeliling kita tidak terganggu hasil daripada proses pengilangan tersebut. Jadi hasil daripada perbincangan MCA pusat khususnya, sekiranya sisa bahan yang dihasilkan tidak dapat dikendalikan dengan sempurna, pihak MCA ingin mencadangkan bahawa sisa bahan yang dihasilkan tersebut dieksport ke luar negeri kalau boleh, itu satu.

Keduanya tentang permohonan untuk mengadakan satu *Environment Impact Assesment (EIA) Report* yang dikatakan sepatutnya diadakan sebelum kilang tersebut diberi lesen tetapi sampai sekarang pun belum dibuat oleh pihak *authority* yang berkenaan. Jadi kita pohon kalau boleh *EIA report* itu patut dijalankan yang merangkumi bukan sahaja unsur radioaktif, terdapat juga *chemical waste*, air dan juga sebarang pencemaran udara kalau ada.

Ketiganya, tentang kebimbangan *facility storage*, kerana dikatakan bahawa kilang Lynas ini akan mewujudkan satu *facility storage* yang sebesar 140 luasnya seperti padang bola sepak. Jadi, kita pun tidak tahu benar atau tidak benar sebab saya sendiri pun tidak pernah dijemput untuk melawat kilang tersebut. Jadi ini adalah fakta-fakta yang saya rasa patut diberitahu kepada orang awam supaya keraguan kita ini dapat *diclearkan* secara rasmi. Sebenarnya kalau betul ada *facility storage* yang begitu besar, kita harap perkara seperti kilang tersebut patut jauh daripada tempat-tempat yang ramai penduduk dan di satu lokasi yang mana tanahnya tinggi daripada *ground water level* kalau boleh.

Dan seterusnya ia patut diberi kepastian sama ada kapasiti yang sedia ada itu dapat menampung apa pemprosesan yang akan dijalankan oleh kilang Lynas tersebut patut diambil kira, sebab setahu saya, kilang sementara di Gebeng itu hanya dapat menampung kapasiti selama lima tahun sahaja.

Keempatnya tentang proses pemantauan. Jadi ini adalah satu-satunya yang patut kita perhatikan di mana kita difahamkan juga daripada laporan IAEA, satu jawatankuasa *independent* patut diwujudkan oleh pihak kerajaan untuk memantau projek ini, tetapi sampai sekarang saya tidak tahu apakah status jawatankuasa pemantauan tersebut. Sekiranya ada, kita patut memasukkan ahli-ahli daripada *independent* khususnya pakar-pakar yang berkelayakan untuk memastikan segala undang-undang ataupun standard yang ada patut dipatuhi oleh kilang tersebut untuk memastikan keselamatan dan juga kesihatan orang ramai dijaga sepenuhnya dan tidak akan menjejaskan kedua-dua unsur tersebut.

Terakhirnya tentang isu *lack of transparency*. Memang ketelusan projek ini memang mendapat banyak aduan daripada pihak orang ramai, khususnya daripada pihak saya sendiri juga, di mana kita memandangi kilang Lynas ini sungguhpun memohon lesen, tetapi kebanyakan masa pihak kerajaan yang memikul tanggungjawab untuk menjawab soalan-soalan yang saya rasa patut dijawab oleh Lynas.

#### ■1045

Jadi, kita kadang-kadang dipandang ini adalah satu projek kerajaan dan bukan projek swasta. Jadi, saya kurang puas hatilah dengan transparensi yang ditunjukkan oleh pihak syarikat di mana mereka senantiasa berdiam dan dalam sesi-sesi taklimat kita pun mereka jarang keluar untuk mempertahankan apa yang diunjurkan oleh masyarakat ataupun yang membantah sama ada fakta-fakta mereka itu adalah betul ataupun salah. Akan tetapi, pihak Lynas saya rasa gagal untuk menjawab soalan-soalan tersebut.

Jadi, inilah yang satu unsur yang menjadikan isu Lynas ini satu isu yang berperingkat nasional sekarang. Jadi, saya juga berharap kalau boleh pihak AELB juga dapat menjalankan tugasnya dengan lebih *transparent* khususnya kepada pertanyaan-pertanyaan daripada pihak masyarakat. Kalau boleh janganlah kita lebih nampak autoritatif. Contohnya, banyak orang yang bising sebab apa sebab apabila kita pergi *review the public report by the Lynas*, mereka dikehendaki untuk mencatat dengan tangan *words by words* dan melukis graf itu dengan secara sendiri. Bagi saya, kita sepatutnya lebih *transparent*, bagilah *facility* kepada mereka untuk fotostat sahaja *report* tersebut supaya mereka menampakkan kita tiada *nothing to hide from us*. So, that we have convinced the crowd. Jadi, isu keyakinan daripada orang ramai kepada kilang ataupun pemprosesan kilang ini adalah satu isu yang susah kita tandingi sekarang. Jadi, itulah lima perkara yang saya ingin bangkitkan bagi pihak MCA, Pahang. Mungkin kawan saya, dia hendak memberikan maklumat lanjut. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**10.48 pg.**

**Dato' Eng Fook Heng [Wakil MCA Pahang]:** Salam sejahtera. Saya Dato' Eng Fook Heng, bekas Senator, baru minggu lepas sahaja habis. Okey, *thank you*. Saya juga Ketua Bahagian MCA, Paya Besar dan untuk makluman UMP ini di dalam kawasan Paya Besar. Jadi, saya mengalu-alukan tuan-tuan, Dato'-Dato' semua, dengan izin, Canselor. Saya juga Ahli Exco Perhubungan Negeri Pahang, MCA Pahang. Saya disarankan oleh Pengerusi saya, Dato' Sri Liow Tiong Lai untuk mengemukakan beberapa pandangan untuk PSC ini.

Terutamanya ialah kedudukan MCA ataupun MCA *stand*. Pegangan MCA adalah semua sisa daripada kilang Lynas ini perlulah dihantar ke luar negeri. Ini kita punya *stand, we are very firm on this*, hantar ke luar negeri dan tidak boleh disimpan di Gebeng. Kedua, kami difahamkan, saya bukan *expert*lah, saya difahamkan torium ini ada mempunyai *half life* sepanjang 1.4 bilion tahun. Itu terkejut saya dengar ini, sama ada betul atau tidak, terpulang kepada *expert* untuk mengkaji tetapi kalau 1.4 bilion itu berapa puluh tahun, berapa tahun ini anak, cucu, cicit kita semua ini.

Jadi, ini bermakna dalam jangka masa panjang ini *background* kita ada *radioactivity* ini mesti akan bertambah kerana sisa buangan torium ini. Saya juga difahamkan bahawa torium ini mengandungi *alpha ray* dan *gamma ray* yang juga tidak baik untuk kesihatan manusia. Kemudian ketiga, saya juga difahamkan bahawa *discharge* air telah digunakan, asid sulfurik ini tidak boleh sekali pun dibiarkan mengalir ke sungai ataupun ke laut. Ini mesti *dicyclekan*, ini cadangan ya. Orang Kuantan tidak mahu, terutamanya masyarakat Cina, mereka tidak mahu Lynas ada di Kuantan.

Saya juga rasa sedikit terkilan kerana semalam saya tengok TV, saya dapati Tuan Pengerusi umumkan dalam NTV7 bahawa Lynas ini mempunyai standard yang tertinggi di dunia atau ada yang tengok TV kalau salah. Saya rasa ini tidak patut diumumkan dalam proses pendengaran ini sedang akan dijalankan. Ini akan memberikan rakyat satu pandangan bahawa *committee* ini mungkin *bias* sebab dalam proses siasatan sudah umumkan. Saya rasa ini tidak begitu tepatlah. Patutnya kumpul semua sekali, *then you make a general statement* ataupun pengumuman yang sepatutnya. Ini mungkin mengelirukan rakyat. Kalau ikut pandangan Tuan Pengerusi, apa yang disebut semalam, kalau kilang Lynas ini adalah terselamat sekali di dunia, itu pada hari ini.

Macam mana pula esok, lusa. Kilang ini lama-kelamaan ia akan rosaklah, bahagian ia rosak, paip bocorkah, *I* tidak tahu ataupun *disaster, natural disaster* berlaku. Sekarang dunia, *climate change*, apa-apa pun boleh jadi. Dulu kita tidak banyak banjir, sekarang banyak banjir. Penang sudah tsunami. Itu pandangan orang ramai di Kuantan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** *I just want to* rujuk pada apa yang disebut sebagai mungkin kenyataan saya. Semalam saya dalam *press conference* maklumkan dalam perjumpaan kita dengan Lynas, kita telah diberi taklimat. Sebelum itu pun kita telah berjumpa dengan beberapa pakar yang menyatakan bahawa kilang itu adalah yang paling selamat dan mempunyai *state of the art technology*.

**Dato' Eng Fook Heng:** Saya setuju tetapi...

**Tuan Pengerusi:** *So, two different things*. Jadi, macam ini sekarang, habis Majlis ini sekarang semua ini nanti, *press* akan tanya kepada saya. *So*, saya akan cakaplah apa yang *you all* cakap. Bukan maknanya saya...

**Dato' Eng Fook Heng:** Saya rasa benda ini patut diumumkan kemudian. *No statement from now*.

**Tuan Pengerusi:** Apa yang kita akan rumuskan itu memang kemudian tetapi apa yang dibentangkan saya akan beritahu.

**Dato' Eng Fook Heng:** Sebab kalau saya adalah pembawa kilang ke sini, saya mesti mengatakan kilang itu bagus dan selamat dan semua *expert* daripada kementerian dan mana-mana pun yang meluluskan projek ini, mereka mesti menjaga, bersetuju mengatakan ini adalah baik.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Saya hendak tanya sikit soalan Yang Berhormat Teruntum.

**Tuan Chang Hong Seong:** Ya, saya.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Dan Yang Berhormat Senator.

**Dato' Eng Fook Heng:** Bekas.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Bekas. Itu akan bertanding calon mana itu?

**Dato' Eng Fook Heng:** Baru sahaja... *[Ketawa]*

**Seorang Ahli:** Mungkin, mungkin.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Semua kekhuatiran ini yang disebut tadi berdasarkan atau bersandarkan maklumat daripada mana?

**Dato' Eng Fook Heng:** Saya ini disarankan daripada Dato' Sri Liow Tiong Lai...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tidak apalah, tidak apa.

**Dato' Eng Fook Heng:** Iaitu semua kumpul daripada pengetahuan orang ramai terhadap Lynas. Persepsikah, apakah, saya tidak tahu.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Setakat yang kita diberitahu sekarang ini, pengetahuan orang ramai bukan macam itu. Ada perbezaan. Jadi, kita hendak tahu yang MCA Pahang punya pendirian berdasarkan sumber maklumat apa? Supaya kita boleh rujuk dan kita boleh buat kita punya rumusan. *You are making a general statement*, so sekarang ini kita hendak tahu *you* rujuk kepada apa hendak kata sisa ini bahaya, yang ini kata tidak boleh, yang ini kena hantar keluar, berdasarkan sumber apa, supaya Jawatankuasa ini boleh analisa sumber itu.

**Dato' Eng Fook Heng:** *You mesti faham bahawa kita MCA ini adalah parti politik. Jadi, kita ini hidup mati bergantung pada rakyat.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kepada politik?

**Dato' Eng Fook Heng:** *Alright. So...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *You are relaying on political concern?*

**Dato' Eng Fook Heng:** *Delaying the politics and MCA sums up a stand here and we are not expert.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Adakah MCA Pahang pernah buat lawatan ke kilang Lynas?

**Tuan Chang Hong Seong:** Belum lagi.

**Dato' Eng Fook Heng:** Tidak dijemput.

**Tuan Chang Hong Seong:** Tidak dijemput. Itulah, sungguhpun Tuan Pengerusi mengatakan kilang tersebut mungkin satu kilang yang paling canggih di dunia tetapi kalau boleh kita berharap diberi peluang untuk diberi penjelasan macam manakah kilang tersebut dapat dijalankan...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Jadi kalau dijemput oleh kilang Lynas, MCA akan pergi?

**Tuan Chang Hong Seong:** MCA akan pergi, *yes*.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kita akan cadangkan.

**Tuan Chang Hong Seong:** *Yes*.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Okey.

**Tuan Chang Hong Seong:** *Not even us, the general public itself, they are quite confuse...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Adakah MCA Pahang ada pengetahuan, sudah banyak kita tengok rekod, sudah banyak lawatan ke kilang itu oleh orang awam. Sudah ada sudah pun, banyak.

**Tuan Chang Hong Seong:** Kita hanya baca daripada laporan surat khabar memang ada kumpulan-kumpulan yang dibawa untuk melawatlah tetapi belum sampai lagi yang giliran kita di sini. Sungguhpun kita ini adalah satu parti politik yang utama juga di kawasan Pahang.

**Tuan Teng Boon Soon:** Saya hendak komen tentang dua orang Yang Berhormat Senator ...

**Tuan Chang Hong Seong:** Ya.

**Tuan Teng Boon Soon:** ...Yang komen tentang *statement* yang dikeluarkan oleh Menteri. Saya rasa itu satu jangkaan yang, satu *intention* yang baiklah dari segi kepentingan politik BN. Kami faham dan saya cadangkan juga MCA sepatutnya sudah melawat Lynas.

**Tuan Chang Hong Seong:** Belum lagi.

**Tuan Teng Boon Soon:** *I think you have to kena secepat mungkin lawat. Lynas sudah declare bahawa mereka sanggup menjawab segala soalan. They have nothing to hide. I think MCA must in the know of every aspect you raise in this hearing, we must be in the know.*

**Tuan Chang Hong Seong:** *I think we...*

**Tuan Teng Boon Soon:** *Because I am from MCA also.*

**Tuan Chang Hong Seong:** *All of us here have the intention to go, but we haven't been given the opportunity.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *I think Lynas must consider immediately. Give them the opportunity, make arrangement with them to visit the plant.*

**Tuan Chang Hong Seong:** *So, I hope during the visit, we don't want to face the same problem by some of the press man where during the visit they were not even allowed to ask question.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *No, they will answer all questions. That is what they had declared.*

**Tuan Chang Hong Seong:** *That's why I hope they can be more open.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *They have given the undertaking. They will answer all questions raised by you.*

**Tuan Chang Hong Seong:** *Kalau boleh kita juga ingin bawa pakar-pakar kita yang ada daripada TAR College you know, we have a few professor...*

**Tuan Teng Boon Soon:** *Yes, why not, why not.*

**Tuan Chang Hong Seong:** *We will bring them, but give us a date then we should go.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *They are very willing to answer.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Kalau boleh Yang Berhormat...*

**Tuan Chang Hong Seong:** *Ya.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Saya cadangkan sebagai sebuah parti politik yang berdasarkan kepada rakyat, kenapa kalau boleh MCA bagi tahu...*

**Tuan Chang Hong Seong:** *Never mind, we will make the appointment as soon as possible.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Dan bagi tahu kata kita hendak bawa pakar-pakar ini. Yang kami diberitahu semalam, mereka bersedia, kalau boleh bawa pakar.*

**Tuan Chang Hong Seong:** *That's why I am saying just now also, Lynas has not taking the initiative, rather than waiting for us to approach them. They should come to us.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *No, no, I don't agree with that you know. I don't agree with that. As wakil rakyat, I think we should take a step also apart from waiting. Don't wait.*

**Tuan Chang Hong Seong:** *We will go...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Sebagai wakil rakyat parti politik, I think we should be more proactive rather than waiting.*

**Tuan Teng Boon Soon:** *You make the move, you ask for it. If they don't give you and that is their mistake.*



**Tuan Chang Hong Seong:** *It's okay, I think we sure...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Yang Berhormat, saya hendak tanya satu soalan. Maksudnya, Lynas sendiri tidak pernah halang MCA Pahang kah untuk pergi. Tidak pernahlah?

**Tuan Chang Hong Seong:** *Not at this moment.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tidak adalah?

**Tuan Chang Hong Seong:** Pasal dalam hal ini, MCA jarang berkomunikasi dengan Lynas.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Jadi, saya...

**Tuan Chang Hong Seong:** *We have once before invited them come to us to brief us that was way back in three years ago.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Jadi sekarang ada cadangan hendak pergilah?

**Tuan Chang Hong Seong:** Ya.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kemudian saya hendak tanya juga, ada tidak MCA Pahang engage dengan pakar-pakar yang ada di sini seperti pakar perubatan?

**Tuan Chang Hong Seong:** *That's why Pengerusi MCA Pahang kita semasa public hearing yang pertama with the IAEA, we bring along our professor from UTAR. He was there also in the national symposium last week. So, I think we will bring him there and whomever who can contribute towards that visit.*

**Dato' Eng Fook Heng:** Tuan Pengerusi, izinkan saya menjawab balik pertanyaan Yang Berhormat Dato' Zulkifli tadi yang mengatakan saya keluarkan buktikah, apakah. Apa yang saya sebut tadi...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Bukan bukti, saya tanya apa rujukan supaya kami boleh...

**Dato' Eng Fook Heng:** Saya akan cari rujukan itu hantar balik.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Boleh, terima kasih.

**Dato' Eng Fook Heng:** Sebab apa yang saya sebutkan tadi adalah *half life* torium adalah 1.4 bilion tahun, itu sahaja yang saya sebut, dan torium mengandungi *gamma ray* dan *alpha ray*...

■1100

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kalau boleh bagi, sebab kita hendak tahu kekhuatiran ini berdasarkan fakta kah, berdasarkan persepsi kah.

**Dato' Eng Fook Heng:** Okey, saya akan cari dan beri kepada *committee* ini.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Itu yang kita hendak tahu itu. Okey, terima kasih.

11.00 pg.

**Encik Chiew Yoke Theng [Wakil MCA Pahang]:** Tuan Pengerusi, boleh izinkan saya bercakap? Saya Ketua Pemuda MCA Bahagian Kuantan, Andy Chiew... *[Disampuk]* Ketua Pemuda MCA Bahagian Kuantan, Mr. Andy Chew. Berkenaan dengan isu yang ditanya salah satu panel mengatakan mana buktinya, dari mana kita kumpulkan semua...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ini saya harap tidak diputar belit ya. Saya tanya supaya kita tahu di mana, supaya kita boleh baca. Bukan saya hendak minta bukti. Saya pun tahu *you* bukan pakar. Saya hendak tanya mana bukti supaya jawatankuasa ini boleh baca. Faham tidak?

**Encik Chiew Yoke Theng:** Faham.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Jangan cabar saya macam itu.

**Encik Chiew Yoke Theng:** Kita tidak cabar.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Saya tidak minta bukti pun supaya kita – *you make a statement, we want to know from where, so that we can study.*

**Encik Chiew Yoke Theng:** Okey, senang sahaja, balik kepada soalan itu, bukan maksud dia buktilah ya.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Bukan saya cabar minta bukti.

**Encik Chiew Yoke Theng:** Okey, tidak apa. Izinkan saya cakap dulu ya. Okey, jadi masalah ini berada di Pahang ataupun di Kuantan. Khususnya di Kuantan ini sudah ditimbulkan lebih kurang satu tahun lebih. Okey, dari sudut yang banyak-banyak NGO yang berada di Kuantan, memang dia ada bantahan. Dari mana dia dapat *info*, itu saya tidak tahu. Mungkin melalui *internet*, melalui pakar-pakar tertentu.

Hari ini apa yang penting sekali ialah penjelasan. Apa yang kita hendak ialah Lynas berilah lebih ruangan penjelasan kepada kita supaya rakyat kita di Kuantan *confident*, yakin dengan apa produk yang dibuat. Isu yang sekarang timbul ialah sisa dia. Bahan radioaktif. Itu yang kita bimbang. Bukan kita hendak menolak satu pelaburan dari luar. Ini yang mengatakan padahal khususnya di Kuantan ini perlukan pelaburan. Akan tetapi untuk kita sebagai rakyat yang berada di Kuantan, saya berada di Kuantan. Kawan-kawan saya mungkin banyak juga di Kuantan. Buktinya ialah Lynas kena *prove* lebih efektif dari segi simpanan *waste* dia.

Hari ini saya ingat isu yang pertama sekali ataupun utama yang kita hendak bincang ialah simpanan dia di mana. Itulah kita MCA Negeri Pahang kita adakan satu *statement* mengatakan *waste* kalau dia tidak boleh diselesaikan dengan betul, maksudnya radioaktif itu, kita tidak boleh terima *waste* dia berada di Kuantan. Dia kena hantar luar ke luar negara. *Either* di negara mana, itu kita tidak mahu tahu. Itu perniagaan. Untuk kita, rakyat, kepentingan ialah kesihatan dia. Kepentingan ini ialah rakyat yang berada di Kuantan. Itu pandangan kita. Itulah saya hendak buat tambahan. Terima kasih.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kalau boleh pergi lawat dululah.

**Seorang Ahli:** Okey, *we will do it.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kalau boleh tengok dulu.

**Seorang Ahli:** Okey.

**Tuan Pengerusi:** *Any new*, ada perkara-perkara baru selain daripada apa yang dikata? Kalau tidak ada...

**11.03 pg.**

**Encik Choo Kay Boon [MCA Pahang]:** Saya Choo Kay Boon dari Paya Besar juga.

**Seorang Ahli:** Pemuda MCA

**Encik Choo Kay Boon:** Ketua Pemuda. Saya ada satu perkara hendak cadangkan itu – hendak tanyalah dahulu. Itu apa faedah bagi orang Kuantan ini Lynas? Produk berapa *percent export*? Ada import? Import ini, bukan import. Ada ditinggal di Kuantan itu Lynas punya produk. Jadi kita adakah faedah dapat kilang-kilang ada apa cadangan? Lagi satu, buatlah atau beri kalau Lynas sudah siap, bolehkah buat satu itu *opening* untuk perjumpaan orang awam? *Okay, thank you.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *You mean the kilang?*

**Encik Choo Kay Boon:** Kilang.

**Tuan Pengerusi:** *I think* ada setengahnya kita sudah cadang. Jawatankuasa ini bukannya untuk kita soal jawab. Kita kumpul. Kalau maknanya daripada persoalan itu menunjukkan rakyat tidak tahu *benefit* ataupun manfaat daripada pelaburan kilang. Jadi itu adalah satu perkara yang kita juga akan laporkan. Okey. Maknanya *not for this committee to explain to you what are they* itu. Bukan begitu. Okey. Kalau tidak ada apa-apa terima kasih.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Boleh saya tanya satu soalan? Saya hendak tanya pandangan, pandangan sahaja ini. Ada orang mengatakan bahawa kalau diberi lesen ataupun Lynas ini diberi *limited operation* untuk percubaan katalah setahun. *Then*, kemudian segala masalah dari segi *radioactivity* dia, *waste management* dan sebagainya itu dipantau mengikut ukuran saintifik.

Oleh sebab sekarang ini ramai orang kata itu, ini dan macam-macam kan. Jadi kita semua adalah berdasarkan pengalaman, berdasarkan apa yang kita baca. Setuju kah kalau – ini ada pandangan, bukan dari pihak jawatankuasa ini ya tetapi pandangan orang yang datang bagi pendengaran sebelum *group* ini yang minta supaya kalau boleh bagi peluang dahulu satu tahun, dua tahun, kemudian kita tengok perjalanan macam mana, *waste management* macam mana, radioaktifnya macam mana. *What will be your opinion?*

**Tuan Chang Hong Seong:** Ini memang satu perkara yang pernah diutarakan di dalam surat khabar pun tentang pendapat umum adalah kita tidak hendak mahu menjadikan Kuantan ini satu *testing ground* tidak boleh. *We want the confirm answer or solid answer* kalau boleh sebelum lesen tapak itu dikeluarkan. *I think so.*

**Tuan Pengerusi:** Terima kasih.

**11.06 pg.**

**Encik Foo Kok How [Wakil MCA Pahang]:** Tuan Pengerusi, saya Foo Kok How daripada MCA Bahagian Kuantan. AJK sahaja.

Akan tetapi kalau ikut yang tadi Yang Berhormat Kota Belud yang cakap itu, pandangan orang ramai pada sekarang ini kalau kira kita bagi TOL (*Temporary License of Operating*), dia tidak boleh terima. Kenapa? *Radiation effect is not within a year. It will take a longer year. Longer time.* Kalau *you* bagi *temporary operating for one year, we cannot measure the safety*, tahap keselamatannya. Jadi apa yang dia hendak, *the people does not want the plant to be in Kuantan not even for one year, because it will take a very long time to get the effect, the impact from the radiation.* Itu masalah dia.

**Tuan Pengerusi:** Okey, faham. Okey.

**Dato' Eng Fook Heng:** Boleh tambah sikit tidak?

**Tuan Pengerusi:** Ya Dato'.

**Dato' Eng Fook Heng:** *Just my opinion only* ya. Saya rasa YB Kuantan gagal wakili rakyat Kuantan sebab pembangkang diberikan peluang tiga orang untuk masuk *committee* ini tetapi mereka *reject* sama sekali. Mereka tidak – di mana rakyat harapkan mereka untuk mengambil bahagian siasat supaya lebih adil tetapi mereka pilih untuk keluar. Itu saya amat berasa sedih terhadap sikap pembangkang ini, *very selective*.

**Tuan Pengerusi:** Kita...

**Tuan Chang Hong Seong:** Tiga agenda.

**Tuan Pengerusi:** Kita memang akan catat itu. Besar-besar kita akan keluarkan. *[Ketawa]*

**Tuan Chang Hong Seong:** Terima kasih. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Okey, terima kasih banyak-banyak. Kita ada selepas ini, ini *second last* ya. Individu.

*[Saksi individu (Encik Ariffin bin Ahmad) mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]*

**Tuan Pengerusi:** *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terutama jawatankuasa yang mengalu-alukan kehadiran dalam pertemuan umum ini. Diharap dapat memperkenalkan diri daripada mana dan kita berikan masa dalam 20 minit untuk kemukakan pandangan ataupun bantahan. Sebagaimana yang kita sedia maklum bahawa jawatankuasa telah pun menemui banyak pihak yang membangkitkan pelbagai perkara. Setengah-setengah perkara itu adalah perkara yang memang jawatankuasa telah pun mendengar dan amat faham perkara-perkara dibangkitkan itu. Okey, atas sebab itulah jawatankuasa berharap mendapat kerjasama supaya perkara-perkara yang hendak dibangkitkan itu dapat dibuat dalam masa 20 minit.

**11.10 pg.**

**Encik Ariffin bin Ahmad [Individu]:** *Bismillaahir Rahmaanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat, Dato'-Dato', tuan-tuan dan hadirin semua. Saya Ariffin bin Ahmad. Sebenarnya saya secara individu sahaja dan tidak mewakili mana-mana organisasi.

Saya datang ini dengan tujuan untuk men*highlight*kan, menjelaskan beberapa perkara yang ada di dalam PEIA telah diluluskan pada tahun 2008 dulu. PEIA yang diluluskan tersebut saya telah baca dan saya tengok terdapat banyak perkara yang lemah. *I mean* benda-benda yang boleh membahayakan masyarakat setempat sekiranya kilang Lynas ini berjalan berdasarkan atas laporan itu sahaja.

**Tuan Pengerusi:** PEIA ini tahun...

**Encik Ariffin bin Ahmad:** Tahun 2008. Diluluskan pada 15 Februari 2008. Saya hendak teruskan sikit sahaja *point*. Perkara pertama yang saya hendak kemukakan adalah apa yang ada di dalam bahagian 4.4 iaitu *existing environment* di bawah sub 4.6 *Environmental Baseline Investigation*. Begitu juga di bawah perkara 5.0 dalam aspek yang sama iaitu *Potential Environmental Impact Reconstruction*.

Dalam kedua-dua bahagian ini, parameter-parameter yang dijelaskan ataupun dikaji dan akan dikaji semasa Lynas beroperasi tidak langsung menunjukkan ianya sebuah kilang *rare earth*. Saya rasa terdapat satu kelemahan di sini iaitu parameter, maksud saya unsur-unsur yang telah dikaji, *existing environment*, semuanya merujuk kepada kilang-kilang biasa sahaja, bukan kilang *rare earth*. Tidak ada radioaktif, tidak ada *transition material* dan sebagainya. Cuma ada zink, *copper* dan perkara-perkara biasa seperti kilang-kilang biasa.

Jadi sekiranya terdapat peningkatan radioaktif *material* kah, apa kah katakan dalam Sungai Balok, perkara ini tidak dapat dikesan dan disahkan, sebab *baseline* dia tidak ada dan *management – prudential* dia pun bila kita *check* balik tidak ada. *That procedure does not exist in that PEIA*. Itu yang pertama.

Kedua, saya hendak *highlight* mengenai *storage facilities* atau *Residual Storage Facilities (RSF)*. Apa yang ada dalam PEIA, *consultant* yang *design* untuk *storage facilities* ini melalui *parcel* daripada *seller* cuma mengemukakan *conceptual design*, tidak ada *design* yang *detail* dan *conceptual design* ini diterima di dalam PEIA. Sepatutnya perkara ini tidak berlaku. Oleh sebab dalam itu disebutkan sekali pihak, *part and parcel* ini tidak bertanggungjawab atas apa-apa *design failure* kah apa-apa. *Design* itu tidak mengambil kira *local* data seperti *geochemical* data, data cuaca dan sebagainya. *Just conceptual design*.

#### ■1115

Pada saya RSF itu *very primitive* dari segi *design*. Walaupun tadi Dato' cakap, saya pun dengar, bahawa kilang ini *very state of art*, saya setuju dari segi kilangnya tapi dari segi *storage facilities* nya *very primitive*. Sekiranya benda ini dibenarkan berjalan, beroperasi tanpa diambil kira atau dikaji semula perkara yang saya sebutkan ini, mungkin merbahayalah pada saya mungkin pada penduduk setempat. Saya orang Kuantan dan duduk di Kuantan, anak-anak saya pun duduk dan membesar di Kuantan. Jadi, sebab itu saya datang untuk menjelaskan kepada Jawatankuasa tentang perkara inilah. Itu sahajalah Dato'. Saya tidak ambil masa.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Saya hendak tanya sedikit sahaja, Encik Ariffin.

**Encik Ariffin Ahmad:** Ya.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Storage facilities* itu yang *raw material*hyakah atau pun yang *waste*?

**Encik Ariffin Ahmad:** *Waste storage*.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Waste storage*?

**Encik Ariffin Ahmad:** Ya. *Residual storage facilities, short formnya RSF. It is very primitive in nature.*

**Tuan Pengerusi:** Jadi bagi Encik Ariffin, kalau kilang mengambil tindakan-tindakan dan mengatasi perkara yang dibangkitkan, maka tidak ada masalah untuk didirikan? Maksudnya, telah mencukupi dari segi apa yang diharapkan daripada kilang ini.

**Encik Ariffin Ahmad:** Ya, tetapi apa yang saya cakapkan tadi, sebab itu saya sebutkan PEIA. Sekarang ini sepatutnya ada satu dokumen yang sama seperti ini yang lebih *detail*, yang lebih komprehensif yang boleh menjana keselamatan. Apa yang ada dalam PEIA ini ia adalah merupakan satu seperti *binding legal unfitting the government and the factory*lah. Akan tetapi sekarang ini kalau yang ini digunakan memang membahayakan untuk penduduk. Saya berharap pihak kerajaan boleh meminta pihak Lynas menyediakan satu lagi *detailed EIA* punya *report* yang ambil kira semua ini.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Berdasarkan kepada parameter radioaktif?

**Encik Ariffin Ahmad:** Ya. Semua benda. Dua perkara tadilah sebab ia bersangkutan. Kalau RSF ada *failure, leachatenya* akan masuk ke sungai dan benda itu tidak dapat dikesan secara *legal* antara kerajaan dengan *government*lah, bukan? Mungkin dia boleh tahu tetapi dari segi kontrak, *I mean* dokumen dia tidak adalah sebab EIA ini tidak ada dalam itu.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Terima kasih Encik Ariffin.

**Encik Ariffin Ahmad:** Ya.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Encik Ariffin, sebentar ya. Saya amat tertarik dengan hujah-hujah Encik Ariffin itu dan nampak seperti mempunyai fakta. Boleh saya tanya dari segi *background*? *I* boleh tanya apakah *background* Encik Ariffin ini?

**Encik Ariffin Ahmad:** *Basically I'am trained as a geologist* tetapi sekarang ini saya...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Geologist, ya?*

**Encik Ariffin Ahmad:** *Yes. Saya run my own geotechnical company*lah.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Oh! *Your own consultant*lah.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Encik Ariffin, salah satu *concern* Jawatankuasa Parlimen ini ialah akses kepada pihak berkuasa ini.

Apa yang kita *concern* ada atau tidak apa-apa halangan yang Encik Ariffin lalui tidak boleh beritahu pada mereka atau pun mahu jumpa diakah, hantar surat tidak balaskah atau pun komen seperti ini? Pernah atau tidak diberi atau pun mereka tidak jawab semula kah? Ada atau tidak unsur-unsur seperti itu?

**Encik Ariffin Ahmad:** Sebenarnya saya mengikuti perkembangan ini dari akhbar dan sebagainya. Saya rasa benda ini telah dikemukakan sebelum ini oleh pelbagai pihaklah.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Encik Ariffin, yang lain telah diberitahu. Encik Ariffin sendiri?

**Tuan Pengerusi:** Encik Ariffin, ini *first time you* mengemukakan pandangan mengenai isu ini kepada, maknanya...

**Encik Ariffin Ahmad:** *Officially yes* tetapi sebelum ini *unofficially...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ada?

**Encik Ariffin Ahmad:** *I give to various parties*lah.

**Tuan Pengerusi:** Orang lainlah?

**Encik Ariffin Ahmad:** Orang lain.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Encik Ariffin sendiri tidak ada?

**Encik Ariffin Ahmad:** Tidak ada.

**Tuan Pengerusi:** Okey, terima kasih.

**Encik Ariffin Ahmad:** Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Okey, kita ada tambahan, ya. Sebentar tadi ada seorang lagi datang. So *now the real second last*. Ada orang datang lambat. Gabungan Persatuan-persatuan Tionghoa Kuantan. Ini berapa? Seorang?

**Datuk Roosme binti Hamzah [Setiausaha]:** Ini ada tiga orang.

**Tuan Pengerusi:** Tiga orang? Ini *preliminary EIA*, ia tidak buat yang radioaktif *because you are undertake*, bukan? Ia *separate*, bukan?

**Seorang Ahli:** Yes. Ia bukan dalam...

**Tuan Pengerusi:** Ya, EIA buat tetapi benda-benda yang ada kaitan radioaktif dia serah kepada itu. Dia memang tidak akan buat *because they are saying about the lack of thing...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Oh! *I see*.

*[Saksi-saksi dari Gabungan Persatuan-persatuan Tionghua Kuantan mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]*

**Tuan Pengerusi:** Selamat pagi dan salam sejahtera. Pertama Jawatankuasa ucap selamat datang dan mengalu-alukan kehadiran. Jawatankuasa ini seperti mana sedia maklum kita dibentuk untuk mendengar pandangan bantahan daripada masyarakat mengenai projek Lynas. So, dalam masa 20 minit yang diberi kita minta wakil untuk kemukakan apa-apa pandangan dan bantahan. Mula-mula beritahu nama, dari mana dan dijemput untuk sampaikan pandangan.

**11.21 pg.****Encik Chow Liong [Wakil Gabungan Persatuan-persatuan Tionghoa Kuantan]:**

Selamat pagi. Yang Berhormat Tuan Pengerusi Jawatankuasa. Saya Dato' Chow Liong dari Gabungan Persatuan-persatuan Tionghoa Kuantan dengan ahli jawatankuasa saya. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih ke atas semua yang turut hadir pada pagi ini. Saya sebagai wakil Gabungan Persatuan-persatuan Tionghoa Kuantan, bawah persatuan kita ini ada 52 ahli persatuan. Saya fikir semua sekali anggaran ahli ada 20,000 hingga 30,000 orang sehingga di Kuantan.

Pada satu tahun yang lepas, kita adakan satu AGM yang lepas. Memang ada 46 persatuan telah membuat satu memorandum untuk tidak setuju dengan kilang Lynas ini telah hantar kepada Yang Berhormat Perdana Menteri melalui Gabungan Persatuan-persatuan Tionghoa Pahang, melalui Tan Swee Peng. Tentang kilang Lynas ini yang telah diadakan di Kuantan, pada pandangan saya memang kalau dari lebih awal kita ada meminta pandangan orang ramai sebelum ini Lynas didirikan. Saya rasa perkara ini tidak timbul di sini. Saya rasa pandangan saya kalau ada lain-lain kilang yang memang ada kira kebimbangan yang akan didirikan di mana-mana di Malaysia, saya fikir Kerajaan Pusat memang perlu ambil perhatian tentang kerja ini terlebih dahulu sebelum projek ini dijalankan. Tentang kebimbangan ini, penduduk di sekitar Kuantan khas sekali orang-orang Cina di sekitar Kuantan, memang banyak tidak menyokong kilang Lynas ini sebab mereka bimbang bukan sebab tidak suka kilang ini.

Kilang kalau dari segi ekonomi memang ada satu perkara yang baik untuk penduduk di sekitar Kuantan. Akan tetapi ini adalah tentang bahaya yang biasanya semua saya rasa telah tahu iaitu kebimbangan tentang beberapa perkara iaitu tentang radioaktif, tentang sisa, tentang pencemaran air, dan pencemaran udara. Ini memang satu kebimbangan orang ramai. Di sini saya perlu katakan bukan hanya orang Cina sahaja yang kira bimbang akan perkara ini. Ini termasuk kaum Melayu, India, dan lain-lain kaum. Ini memang satu kebimbangan kalau kilang ini didirikan di sini dan mula proses sebab ini jangka panjang. Ini mungkin 20 atau 30 tahun, tidak ada orang tahu. Akan tetapi kesihatan orang ramai memang mereka bimbang.

Sebelum saya datang ke majlis ini pada pagi ini, saya telah menghadiri satu majlis lepas yang telah diadakan di Hotel Hyatt yang telah dihadiri oleh pakar-pakar radioaktif. Saya memang pun ada menyentuh beberapa perkara. Di sini saya ingin katakan seperti Naib Pengerusi saya. Pemaju perumahan, kalau dari pemaju memang ekonomi memang menghadapi masalah. Dahulu kalau dia buat rumah kedai memang sangat laku dan tidak ada masalah. Sekarang memang permintaan sudah kurang atau *slow*. Itu salah satu sahaja contoh yang telah saya fikir ramai pemaju menghadapi.



Dari segi pelancongan yang saya fikir ini timbul memang sekarang ini pun turut membangun. Akan tetapi kebimbangan penduduk atau peniaga di Daerah Kuantan memang kira bimbang sebab kalau Lynas akan jalan mungkin pada orang ramai bimbang. Mungkin dari segi kesihatan atau dari segi perniagaan akan mengalami satu halangan sebab mereka bimbang tidak berapa mahu ke Pantai Timur. Itu pun salah satu perkara yang saya hendak sampaikan. Apa yang saya sentuh tentang perkara tadi iaitu air, sisa atau pencemaran udara, itu memang yang mustahak sekali.

Ada satu lagi pandangan daripada saya. Saya difahamkan kilang Lynas ini telah diberi 12 tahun *free duty* untuk perjalanan kilang ini proses di Kuantan tetapi kalau dari orang ramai ini, saya hanya sampaikan *message* sahaja. Ini bukan daripada pandangan saya sendiri, tidak. Ini satu *message* kerana kalau produk Lynas ini memang dengan harga yang tinggi, boleh cari banyak wang. Mengapa Kerajaan Pusat atau kerajaan negeri mahu beri lagi *free duty* 12 tahun? Sepatutnya perlu caj lebih tinggi lagi sebab ia banyak untung. Mengapa kita hendak ambil risiko? Kalau Kerajaan Malaysia buat boleh untung banyak wang kita sanggup tahan cabaran ini. Akan tetapi kita tidak ada keuntungan besar mengapa kita perlu kira ambil risiko ini. Ini salah satu perkara. Saya fikir dari Tuan Pengerusi dan lain-lain ahli panel saya ingat *you* semua tahu dari setakat tahun lepaslah. Selepas kes dari Jepun iaitu gempa bumi sehingga hari ini dalam satu hari ada sunyi. Perkara ini memang ada dibangkitkan di merata-rata tempat dan mula-mula di Kuantan ke seluruh Malaysia.

Sekarang saya fikir banyak negeri selain dari Pahang pun ada bangkitkan perkara ini. Saya difahamkan... tetapi saya bukan pakar. Saya perlu beritahu dahulu. Saya difahamkan, pertama pihak *atomic atom* datang ke Kuantan untuk beri penerangan dan saya yang aturkan. Akan tetapi dari segi *feedback* iaitu maklum balas daripada orang ramai memang ramai tidak puas hati. Kebimbangan itu saya boleh katakan ramai dari mereka itu memang berpelajaran tinggi dan memang tidak setuju projek ini dan bukan orang-orang kampung.

#### ■1130

Orang kampung memang ramai ikut saya. Ini kerana dia pun tidak faham sangat. Orang kampung memang dengar bahaya ini, bila dengar pun cakap bahaya. Itu memang timbul kepada mereka. Akan tetapi sebahagian kepakaran itu lain-lain. Mereka selalu bagi mesej sebab katakana ini memang bahaya. Orang dengar pun cakap bahaya. Dia ikut bahaya. Memang timbul perkara ini.

Satu lagi perkara yang timbul ialah rakyat Malaysia kurang yakin dengan pengurusan. Dia kurang yakin dengan pengurusan bukit ini ada menghadapi risiko tinggi – dengan pihak pengurusan. Sebab itu memang mereka khuatir jugalah dengan hal ini. Saya rasa apa yang saya tahu, saya memang telah bagi melalui ini.

Pagi ini saya beritahu kebimbangan orang ramai. Pengerusi hanya wakilkan saya untuk sampai mesej ini kepada semua yang ada di sini pada pagi ini. Saya ucapkan terima kasih. Saya minta *Mr. Pang*, *Mr. Pang* dari Persatuan Peniaga Daerah Kuantan. Pengerusinya, *Mr. Pang*, saya ingat boleh bagi sedikit.

**11.32 pg.**

**Encik Pang Woon Ping [Wakil Gabungan Persatuan-persatuan Tionghoa Kuantan]:** Saya, *Mr. Pang*, Timbalan Gabungan Tionghoa Kuantan, bersama-sama Pengerusi *Chinese Chamber of Commerce and Industry, Kuantan*.

Berkenaan dengan Lynas, kita punya pandangan kerana itu pantai dari Kuantan hingga Kemaman, pantai ini memang cantik. Ada banyak hotel-hotel. Ada cadangan dikasi itu kawasan dekat pantai ini kita punya dari Kuantan hingga Kemaman sana.

Pertama sekali itu *area residential* sama *residential* juga. Semalam saya dengar di televisyen, dia kata Lynas punya tempat dia punya jarak sampai *residential area* sehingga enam kilometer. Akan tetapi saya ada satu projek buat dekat sana, saya fikir lebih kurang dua kilometer hingga tiga kilometer juga. Nampak sahaja kawasan itu. Kita bimbang masalah macam ini kerana itu Lynas punya tempat dia *swampy area*. Apa ini *swampy*? Apabila biasa punya masa, dia mesti ada air. Kata bila itu kemarau, dia air cetek. Kurang sedikit dia. Kita di Pantai Timur, setiap tahun monsun punya *period*, dua bulan hingga tiga bulan. Ini apabila Lynas punya apabila sudah jalan, itu sisa atau *waste* dan apa-apa, kalau sudah *expose* ini *open air*, itu masalah saya ingat tidak boleh *control* punya. Itu air mesti dari sungai pergi ke laut. Kita sudah hancur kita punya Pantai Timur laut semua. Kita Pantai Timur punya orang kalau duduk sini kita dengar ini Lynas punya kilang, *security* itu, kita punya rumah tepi-tepi ada satu buang sampah punya *centerkah*. Siapa suka? Kita berharap semua orang timbangkan hal ini kerana itu tidak sihat. Saya cakap sedikit *point* sahajalah.

**Tuan Liang Teck Meng:** Minta sedikit penjelasan. Encik kata ada buat projek berdekatan lebih kurang dua kilometer hingga tiga kilometer daripada tapak Lynas. Projek apa itu?

**Encik Pang Woon Ping:** Projek itu – itu kawasan itu *entrance* itu keluar dari itu *highway* – *bypass*, keluar dekat Sungai Ular itu tempat.

**Tuan Liang Teck Meng:** Projek perumahankah atau projek kilangkah atau projek apa?

**Encik Pang Woon Ping:** Projek rumah. Projek rumah.

**Tuan Liang Teck Meng:** Berapa unit lebih kurang?

**Encik Pang Woon Ping:** Projek itu 26 unit. Sudah siap, sudah ada CF.

**Tuan Liang Teck Meng:** Baru siap?

**Encik Pang Woon Ping:** Sudah siap. Sudah CF. Antara dua kilometer hingga tiga kilometer punya.

11.35 pg.

**Encik Kok Chee Hong [Wakil Gabungan Persatuan-persatuan Tionghoa Kuantan]:**

Ahli-ahli panel sekalian, nama saya Kok Chee Hong daripada Gabungan Persatuan Tionghoa Bahagian Belia. Di sini saya hendak memberi sedikit ulasan tambahan kepada apa yang pengerusi saya dan timbalan pengerusi saya bercakap tadi. Sebenarnya masalah sekarang ini ialah bantahan-bantahan daripada kalangan rakyat ini sebenarnya berasaskan kepada satu perkara sahaja iaitu hilang kepercayaan. Hilang kepercayaan kepada pengurusan dari segi swasta mahupun dari segi kerajaan, kenapa?

Daripada perkara-perkara yang berlaku sebelum ini, ada banyak peristiwa yang terjadi. Daripada peristiwa-peristiwa ini dan juga maklumat-maklumat yang dikumpulkan ini, saya difahamkan bahawa berlakunya penyelewengan dari segi pengurusan swasta dari pihak Lynas tahun lepas. Ini saya tidak tahu sama ada panel tahu. Tahun lepas dalam bulan April, pemegang *shareholder* Lynas cuba hendak *threaten* Lynas sendiri untuk hentikan satu urusan jual beli yang melibatkan *conflict of interest*. Saya tidak mahu pergi ke dalam kerana semua maklumat ini berada dalam *internet*.

Juga semasa bulan Januari 2012 ini, AELB ada berikan satu peluang kepada orang ramai untuk baca dokumen yang dihantar untuk mendapatkan kelulusan TOL. Sebelum ini difahamkan bahawa TOL ini diluluskan dengan *condition* bahawa dokumen-dokumen yang *disubmit* oleh Lynas ini mempunyai kesilapan. Bukan dari segi *grammar* tetapi dari segi teknikal. Saya terkejut jugalah bahawa dengan kesilapan teknikal ini, TOL diluluskan. Sehingga hari ini tidak ada sebarang penjelasan daripada mana-mana pihak tentang perkara ini. So, daripada ulasan-ulasan yang diberi oleh penduduk setempat, memang ada *highlight* tentang kesilapan ini.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Boleh beritahu kita kesilapan dokumen ini?

**Encik Kok Chee Hong:** Dalam dokumen IWMP *Revision 4*, dokumen ini disediakan oleh konsultan. Sebagai seorang konsultan, dia mesti mendapat maklumat yang tepat dan kemudian ditulis ke dalam laporannya. Terdapat kesilapan dari segi nilai yang tertulis dalam jadual-jadual laporan. Terdapat kesilapan dalam gambar rajah, terdapat kesilapan dalam SOP dan lain-lain lagi. So yang ini adalah dirujuk dalam cadangan daripada penduduk Kuantan tetapi malangnya tidak ada apa-apa *feedback* atau penjelasan terhadap perkara ini.

Saya adalah seorang *engineer*. Daripada pandangan seorang *engineer*, kalau ada satu aplikasi yang melibatkan dokumen teknikal dan dokumen ini mempunyai kesilapan, saya sebagai – contohnya, saya sebagai orang yang akan meluluskan dokumen ini, bukankah sepatutnya saya menyuruh orang yang menyediakan dokumen ini membetulkan kesilapan dulu dan baru saya memberi kelulusan.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Boleh bagi contoh yang spesifik. *You* kata tadi ada kesilapan nilai dan kesilapan gambar rajah. *If you have the information now, could you state it in your....*

**Encik Kok Chee Hong:** *Can I speak in English? I just take few examples. There is one table in the report stating the dosage of radiation. In the table, it is stated that radiation dosage one kilometer from the plant is 0.002 m/sv per year. Now, on another section, the table has a few lines. The makes line is the dosage of the radiation for a location that is – can't remember the figure. Anybody has the document here?... [Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]*

**Tuan Pengerusi:** *You can even supply it later. You just saying that the confident in the authorities is effected by this error or omission.*

**Encik Kok Chee Hong:** *Sorry, again.*

**Tuan Pengerusi:** *You have saying that the confident of the authorities is effected by this omission or ...*

**Encik Kok Chee Hong:** *Yes. No, this very critical point because you cannot approve something that has a mistake in it. And then later on, when the problem arises then people started blaming it. You approve with the problem, this is your responsibility and not mine and people will start pushing the responsibility all over the place. Another example is in the SOP of the company itself.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Tadi contoh yang saudara hendak cuba hendak bagi itu ada?*

**Encik Kok Chee Hong:** *Saya tidak bawa.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Boleh bagi kemudian, ya?*

**Encik Kok Chee Hong:** *No, I don't have with me now.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Boleh bagi kemudianlah.*

**Encik Kok Chee Hong:** *Boleh, boleh.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Terima kasih.*

**Encik Kok Chee Hong:** *Satu lagi adalah SOP Lynas sendiri. Dalam SOP dia ada kata dua jenis sisa. Satu ialah NUF dan satu lagi ialah WLP. Dalam SOP NUF, kita semua sudah faham bahawa NUF itu radiation dia sangat kurangnya. Akan tetapi dalam SOP dia tulis enam point something. Enam point something Becquerel per gram. There is more than one Becquerel per gram that has being approved by IEA. Now, this kind of technical issues. This is competency and credibility of the company that we are talking about. If there are submitting a document that is so crucial to get a license, shouldn't be something been done to make sure it is..., right? This is not a very big request from the public. Isn't it? Can you get it?*

*Now, another credibility that I found recently – sorry, bahasa Melayu balikkah. Alih bahasa.*

*Sebelum ini ada terdapat satu pertunjukan demo daripada pihak Lynas kepada press. Demo itu dijadikan satu rakaman video dan diletakkan dalam Youtube. Daripada rakaman video itu, ada ditunjukkan nilai-nilai radiation dosage daripada sampel WLP, NUF dan FGD. Now, terdapat percanggahan teknikal daripada laporan dengan nilai-nilai yang ditunjukkan.*

Sebagai contoh, daripada EIA tahun 2008, NUF mempunyai *radioactivity concentration* 0.25 *becquerel per gram*. Akan tetapi sampai 2012, nilainya menjadi 0.52 dan berlipat ganda. Kenapa ada percanggahan dalam laporan? Kemudian, dalam *banner* itu, *equipment* yang mereka guna itu, nilai *dosage* yang tertunjuk untuk NUF adalah 0.431 *microsievert per hour*, 0.431 berbanding dengan FGD cuma 0.113 *microsievert per hour*. *Now*, ini bermakna tahap *radiation* NUF lebih tinggi daripada FGDlah. Akan tetapi dalam laporan, FGD mempunyai 0.47 *becquerel per gram* sahaja. Cuma sangat sedikit perbezaan.

■1145

Kemudian dalam laporan tahun 2008, FGD adalah 0.47, satu kali ganda lebih daripada NUF. So, kenapa hari ini bila tunjuk dalam demo NUF tiga kali ganda lebih daripada FGD. Ini adalah semua masalah-masalah teknikal yang sebagai orang awam yang mempunyai sedikit *technical background*, mereka akan tanya. Mereka akan hilang kepercayaan. Okey, itu adalah dari pihak Lynas...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Because of all these?*

**Encik Kok Chee Hing:** *Sorry?*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Because of all this hilang kepercayaan.*

**Encik Kok Chee Hing:** *Now, okay that credibility, is the credibility that we are talking about. Human being has send human life to the moon and come back many years ago. Technology is there, everything is there and safety can be done to the maximum but the credibility of the company, are they willing to do it? Are they willing to do it? Now, let's go to the next point that I want to talk about.*

Tadi, saya lupa panel yang mana ada berkata bahawa kilang Lynas ini adalah *state of the art*. Apa maksud *state of the art*? Kalau mengikut maklumat yang dikumpulkan ini, mereka menggunakan proses-proses pengilangan daripada China yang melibatkan kerja-kerja manual, memasukkan mesin menjadikannya *automated*. Okey, dasar pemprosesan adalah sama cuma guna mesin untuk buat di Malaysia. Kalau banding dengan China, mereka guna orang untuk buat. Itu sahaja perbezaannya. *Is this state of the art?*

*Now, talking about state of the art.* Kalau kita tengok Lynas punya *concentration plant* dekat Mount Weld, Australia. Tahu kah panel bahawa mereka menggunakan cara *evaporation* untuk membuang sisa-sisa cecair. *They use evaporation method, they do not dump it into the river.* Akan tetapi di Kuantan, *the waste water to from LAMP will be discharge to the water.* So, *is this more advance than evaporation in plant, Mount Weld? Another thing...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Can I ask you a question? You kata tadi itu LAMP will discharge waste water to the river. Where, have you got any reference?*

**Encik Kok Chee Hing:** *This has all been reported in the IAEA, RWMP its all written in the document submitted by Lynas.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *They are discharging it into the river system.*

**Encik Kok Chee Hing:** *This is their process that is being drafted in the Radioactive Waste Management Programme (RWMP).*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Without being treated?*

**Encik Kok Chee Hing:** *Of course being treated. They can't just dump it like that, but what I am saying, comparing Mount Weld and LAMP. In Mount Weld they are evaporating it, they don't dump it into the river. Over here, they just masuk ke dalam sungai sahajalah. So, is this more advance and more high-tech than evaporation in Mount Weld?*

*Another thing, Mount Weld concentration plant – when the plant was being built, it was being found that there are storage facilities.., ada air masuk ke dalam tanah by using computer analysis. Okey, daripada komputer analisis itu, kerajaan pihak Australia menyuruh mereka re-design and re-engineer your storage facility. So, Mount Weld implemented an additional layer of 1.5 mm HDPE plastic lining, 1.5 mm. But Malaysia, they are only using 1.0 mm. This are all in technical data, technical report submitted by Lynas.*

*Now, itu masalah dia. Okey, kalau kita selidik lebih mendalam lagi, di Mount Weld proses yang melibatkan air cuma flotation sahaja. Maksudnya dia guna air dan letak sedikit chemical buat dia berbuih, buih-buih ini akan mengangkat rare earth ke atas kemudian mereka mengambil rare earth sahaja. Itu sahaja proses dia. Tidak ada proses chemical berlaku. Alright...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Encik Kok Chee Hing:** *No, no, no. They are not doing any chemical process there, just removal of rare earth material using air, those bubbles. Just like we are playing bubbles from sabun, there are a lot of bubbles right? They are using that bubbles to separate the rare earth. Now, for that kind of process, the radiation level, the thorium content is only 500 ppm. Lower than Malaysia, Malaysia we are having 1,655 ppm.*

*Now, Mount Weld plant with a lower radiation, they are using 1.5 mm plastic lining while Malaysia, having 1,655 which is at least three times the radiation level using only 1.0 mm. Is this state of the art whereby lesser is better? I don't know. Of course there are many other things that I don't want to go through here. I think I has taken too much of our time, I will try to provide the information regarding the technical but to be frank, I wont be providing all of them. Okay, I will just give a few for example.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Also yang tadi ada saudara beritahu pada awal berkenaan dengan pemegang saham Lynas. Meminta supaya pengurusan Lynas di Australia. Kes itu pun kalau boleh you masukkan dalam...*

**Encik Kok Chee Hing:** *That one is available on the internet, everybody can just Google it.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *I want to know your angle of the story because there is so many stories.*

**Encik Kok Chee Hing:** *Oh! That one is from the newspaper reported by Australian media.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Can you include it in your submission nanti, kalau you boleh tolong masukkan. If you don't mind.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *All submission will be reported.*

**Encik Kok Chee Hing:** *Okay, coming back to that one, I am not very sure whether this point I should raise-up. This is a personal point, this is a personal point. I am not involving my association here. Now, talking back to the Lynas shareholder threatening to sue Lynas for the deal that they are going to do, this deals involves the CEO and the Managing Director and the Executive Chairman of Lynas. This three person is actually the same person which is Mr. Nick Curtis. He is holding three positions, top ranking in the company. The Executive Chairman, the Managing Director and also the CEO of the company. He is like the big boss who says everything there and nobody can challenge him.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *You are talking about Lynas Australia?*

**Encik Kok Chee Hing:** *Yes, Lynas Australia, because Lynas Malaysia is hundred percent owned by Lynas Australia, right? So now, having that said, Mr. Nick is holding a director seat with shareholding as well in the company that he want to do the building with. He wants to sell something from Lynas to his own company in another place and this created the Lynas shareholder who is hiding, dispute. Conflict of interest, now...*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *Shareholder dispute?*

**Encik Kok Chee Hong:** *I don't know what is the term. Now, for a businessman in the business Lynas, with so much of experience, doesn't he know something about conflict of interest and during EGM he was not giving the full picture to his shareholder. Now, this is the credibility issue that I am talking about on Lynas, the top management's credibility. And, this is only himself, right? I found out that his family is involved in other, this business unethical things as well. So, my perspective is this particular family does not have a very good business ethic.*

**Tuan Pengerusi:** *I think you better be careful because you may be subjected to – because this is a public recording. I just want caution you.*

**Encik Kok Chee Hing:** *All this are from internet actually.*

**Tuan Pengerusi:** *That is okay.*

**Encik Kok Chee Hing:** *This is all from the internet, reported on the press. Everybody can check.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Encik Kok Chee Hing:** *That is why there are thing that I try not to say. Okay. I pass the microphone back to the Chairman.*

**Encik Chow Liong:** Ya, saya kena ucapkan terima kasih tetapi *point* saya yang tadi saya sentuh iaitu beberapa perkara, yang tadi saya punya pembantu sudah beritahu berkaitan sisa air, pencemaran udara, itu yang utama sekali dan yang rakyat daerah Kuantan bimbang. Sebab itu bukan hanya kita, hanya kerajaan jaga satu kilang Lynas, kilang lain punya, itu memang tidak adil kepada semua orang. Itu sahaja yang saya hendak sampaikan sahaja. Terima kasih saya ucapkan.

*[Saksi-saksi individu mengambil tempat di hadapan Jawatankuasa]*

**Tuan Pengerusi:** Okey, kita ada dua orang yang terakhir ya. Dua orang tetapi berbeza. Pertama, Jawatankuasa mengalu-alukan kehadiran encik ke sini dalam sesi pendengaran awam. Kita cuba selesaikan dalam masa setengah jam untuk dua individu ini dan sebelum dimulakan, minta memperkenalkan diri daripada mana dan cuba sampaikan. Sebagaimana yang kita sedia maklum, mungkin di luar pun tuan-tuan dapat mendengar, melihat perkara-perkara yang sudah dibangkitkan. Jadi sebahagian daripada perkara yang dibangkitkan itu bukannya perkara baru, ia memang kita sudah dengar itu sebab itulah di luar pun boleh dengar apa yang orang lain cakap.

Kalau boleh difokuskan kepada perkara baru kalau hendak dibangkitkan dan tanggungjawab Jawatankuasa ini bukan untuk menjawab dan menjelaskan. Hanya mendengar dan mengumpulkan dahulu sebelum kita bentangkan ke Parlimen. Saya jemput, pertama kenalkan diri dan kemudian kemukakan pandangan.

**11.59 pg.**

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim [Individu]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan semua yang hadir di dewan ini. *Bismillaahir Rahmaanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

■1200

Nama saya Mat Azahar bin Mat Lazim dari Terengganu. Saya adalah seorang pakar makmal dan saya ingin memperkatakan hujah saya lebih fokus kepada makmal, kepada sampel, *testing and* sedikit sebanyak berkenaan dengan kesan pencemaran dan peruntukan undang-undang yang ada sekarang. Okey, boleh saya mulakan?

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Sila, sila.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Terima kasih. Pertamanya, Lynas tidak memberi dengan jelas apa jenis mineral yang mereka akan proses. Di dalam *proposal preliminary* EIA dan RIA, mereka hanya mengatakan jenis mineral ini adalah *lanthanide ore*. *Lanthanide ore* ini ia *quite* macam general. Biasanya kita selalu *refer* pada nama mineralogi seperti – kalau kita semak dalam *internet* pun banyak. Macam saya banyak buat kajian melalui mindat.org iaitu badan mineralogi Australia yang boleh dipercayai.



Jadi, dekat sini saya dapati dia ada beberapa mineral seperti *monoxide lanthanum*. So kalau *monoxide lanthanum* ini, ia mengandungi lebih banyak *lanthanum* daripada *cerium*. Akan tetapi yang menghairankan saya, kenapa produk utama Lynas adalah *cerium*, bukan *lanthanum*. Itu satu.

Bila saya buat kajian lebih lanjut, dia ada satu lagi mineral yang mempunyai banyak kandungan *cerium* dipanggil *cerianite* tetapi mineral ini dia juga mengandungi kadar torium yang terlalu tinggi, lebih kurang 30%. Kalau ikut logik, kalau kita campur dua mineral ini, *monoxide lanthanum* dengan *cerianite*, kita akan dapat hasil yang mana produk utamanya adalah *cerium* dan diikuti oleh *lanthanum* dan kemudiannya *neodymium*, produk yang ketiga ya. Sebab saya tengok..., untuk *cerium* adalah lebih kurang, kalau tak silap saya 5,600 *tonne per annum compare* dengan *lanthanum* 2,800, dia separuh. *Per year* lah maksud saya.

Jadi di sini kita risau, rakyat pun risau kalau sebenarnya torium ini adalah tinggi dan dia berkadar terus dengan radioaktif. Kalau torium tinggi, logiknya radioaktif pun akan tinggilah. Akan tetapi yang kita hairan, kenapa Lynas cuma memberi satu *figure* sahaja. Dalam *proposal* EIA dan RIA, saya tengok untuk *lanthanide ore* yang belum dipekatkan, dia cuma mengandungi 750 ppm torium sebagai *thorium oxide* dan selepas dia melalui proses pemekatan, toriumnya menjadi 1,600 ppm. Sepatutnya Lynas memberi *range* ataupun kadar berapa minima torium, berapa kadar maksimum torium daripada kajian yang telah mereka buat dan berapa *average* nya. Mungkin juga apa yang dia bagi dalam *proposal* itu adalah *average* tetapi dia sepatutnya menyatakan dengan jelas ya.

Lagipun, memandangkan tahap keluasan lombong mereka di Mount Welds ini, kita nak tahu juga apa *sampling method* yang diguna pakai. Sama ada dia menggunakan teknik *core sampling* mengikut ASTM D 2113 ataupun tidak. Itu yang kedua. Pertama tadi saya sentuh berkenaan jenis mineral, yang kedua berkenaan *sampling method*.

Ketiga adalah *latest method*. Saya sudah *google* dan dapat macam-macam maklumat daripada internet dan saya dapati Lynas telah mengguna khidmat *third party lab* iaitu Intertek Genalysis daripada Perth untuk menganalisa sampel-sampel mereka. Saya dapati mereka menggunakan teknik *sodium peroxide fusion* untuk *rare earth* dan sekali dengan torium-uranium. Selepas saya membuat kajian lanjut, saya dapati teknik *sodium peroxide fusion* ini cuma bagus untuk *rare earth* memandangkan dia punya *melting point* lebih rendah, *density* nya pun lebih rendah berbanding dengan torium-uranium.

Sepatutnya kalau mengikut *method* yang diguna pakai oleh USGF ataupun *United States Geological Survey*, mereka mengguna pakai dua *different techniques*. Pertama, *sodium peroxide fusion* untuk *rare earth* elemen dan keduanya *4-acid digestion for thorium and uranium*.

Jadi di sini saya ada buat kajian lanjut. Saya dapati kalau menggunakan *sodium peroxide fusion* ini, dia tak boleh memberi *full recovery* ataupun *100% recovery of the thorium-uranium*. Paling tinggi pun dia boleh mencapai 70% daripada kandungan sebenar.

Saya rasa saya boleh faham kenapa mereka menggunakan satu teknik sahaja untuk *rare earth* dan *thorium*. Satunya mungkin mereka nak jimat kos berbanding kalau menggunakan satu lagi *method* itu yang agak mahal. Mungkin juga tujuan keduanya untuk *hiding something*. Saya berani cakap sebab saya ada bukti-bukti yang jelas. Satu fail yang saya bawa ini, banyak kajian yang telah dibuat.

Ini adalah contoh *report* yang dibuat oleh pakar-pakar makmal. Mereka membandingkan keputusan kandungan torium jika menggunakan ICP-MS, ICP-OES dengan SRS dan saya dapati *linearity* untuk *method* ICP-MS yang diguna pakai oleh Lynas ini melalui *third party lab* mereka cuma boleh mencapai ketepatan sehingga 400 ppm. Lebih 400 ppm, dia tidak linear *anymore*.

So, membandingkan *result* yang didapati oleh Lynas, saya menjangkakan *result* mereka adalah tujuh kali lebih rendah daripada yang sepatutnya. So, kalau dia *claim* paling tinggi pun kandungan torium mereka adalah 0.2%, kalau kita kali tujuh dia jadi 1.4%. Itu baru daripada bijih, belum lagi kandungan torium daripada *solid waste* mereka kerana selepas melalui pelbagai proses, secara naturalnya kepekatan torium akan bertambah tinggi. Saya takut kandungan torium mereka sebenarnya lebih daripada yang dinyatakan di dalam *proposal*. Mungkin boleh mencapai sampai 2% atau 3%.

Satu lagi perkara yang saya rasa kesal kerana AELB tidak melibatkan MNA dalam membuat kajian ataupun untuk *validate* sampel daripada Lynas. Ini saya diberitahu sendiri oleh Ketua Pengarah, Encik Mohamad Jori... [Disampuk] *Malaysia Nuclear Agency*. Nama lamanya MINT. Sebelum itu PUSPATI, kemudian MINT, lepas itu tukar MNA (*Malaysia Nuclear Agency*). Salah seorang penyelidik kanan di MNA ialah kawan lama saya juga yang terlibat dengan projek ini pun mengaku bahawa Lynas tidak pernah menghantar sampel melalui AELB kepada mereka dan ini saya sangat kesal. Saya rasa kesal sebab MNA mempunyai makmal yang besar dan pelbagai peralatan yang *sophisticated* ada di situ untuk kalau kita nak buat, kita memang boleh buat.

Sekarang ini kelulusan untuk Lynas ini cuma bergantung kepada data yang disediakan oleh Lynas tanpa melalui sebarang verifikasi. Hal ini bagi saya sangat serius kerana kesan projek ini jika mengandungi kadar torium-uranium yang tinggi, impak kepada alam sekitar akan cukup dahsyat. Saya berani cakap. Saya pernah bekerja di Jabatan Kimia selama tiga tahun dan hubungan kami dengan DOE macam adik-beradik, tetapi perkara yang sama tak berlaku di antara AELB dengan MNA. Itu saya punya *point*.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Boleh tanya sedikit pasal *point* itu?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Ya.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Dalam hubungan saudara dengan MNA ini, ada tak dia orang beritahu bahawa dia orang juga ada memberi bantahan kepada kerajaan ataupun dia orang diam sahaja ataupun dia orang luahkan perasaan kepada kerajaan, kepada kementerian?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Itu saya tak berani nak cakaplah dalam mesyuarat ini. Mungkin ada, mungkin tidak. Itu sahaja.

**Tuan Pengerusi:** *You all* semua satu *ministry*. *Sure* dia orang *attend post cab every week*. *Sure* isu ini timbul, *sure then* kalau *Nuclear Agency* tak terlibat, *then* wakil *Malaysia Nuclear Agency* akan cakap kita ada kepakaran, kita boleh kemukakan. *Do you think that happen or doesn't happen?* Adakah rasanya berlaku atau tidak berlaku?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Saya tak berani jawab.

**Tuan Pengerusi:** Okey. Tak apalah. Cukuplah, cukup. Tak apa.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Akan tetapi saya cakap apa yang saya dengar. Saya tak berani membuat telahan lebih.

**Tuan Pengerusi:** Ada poin lain?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Ada banyak lagi, sampai lapan.

**Tuan Pengerusi:** Ini yang ke berapa?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Baru yang ketiga... [*Ketawa*] Okey, nombor empat, *certificate of analysis*. *Certificate of analysis* ini adalah satu dokumen yang penting untuk memberi maklumat awal berkenaan apa bahan kimia yang ada di dalam produk dan *waste* ataupun sisa. Sekarang ini data yang saya dapat melalui *website* seperti daripada Lynas kepada pemegang saham, boleh kata tiap-tiap bulan dia ada menyediakan laporan tetapi cuma komposisi *rare earth* tanpa mengandungi data lanjut apa *contaminant* di dalamnya. Sepatutnya kalau komposisi kimia itu 100%, dia kena kawal sekaligus dengan untuk *contaminant* ya, bukan melalui *product of interest* seperti *cerium*, *lanthanum*, *neodymium*, *yttrium* dan banyak lagi. Ia ada 15 elemen untuk *rare earth* ini.

Kelima, *mass balance calculation*. Ini pun tak diberi oleh Lynas dalam *preliminary EIA*. So, kita tidak boleh nak *trace* ke mana bahan kimia ataupun *contaminant* yang banyak dalam itu pergi. Ini sebab bila saya semak kandungan kimia di dalam *preliminary EIA*, cuma ada 45%. So, saya hairan macam mana DOE boleh *approve report* ini *which is PEIA* tanpa mengambil inisiatif untuk mengira jumlah kandungan kimia di dalam sisa Lynas ini. Cuma 45%. Kalau ianya dikira, mesti ia akan *check further*, apa lagi yang 50% yang tak dinyatakan di dalam laporan itu.

Cuma, saya dapat maklumat *the remaining chemical composition* itu daripada laporan *safety case for LAMP project*. *Safety case for LAMP project* ini disediakan oleh Lynas selepas diarahkan oleh panel IAEA yang datang membuat audit pada bulan Jun tahun lepas. Daripada laporan itu, baru kita tahu rupa-rupanya *radioactive waste* Lynas ini mengandungi begitu banyak logam berat, *toxic heavy metal which is lead, cadmium, arsenic, chromium, nickel* dan lain-lain lagi.

## ■1215

Sebenarnya *mass balance calculation* ini adalah *requirement* di dalam PEIA tetapi tidak disediakan. Saya ada bawa dokumen ini. Dokumennya cukup tebal tetapi tidak ada sebarang *mass balance calculation*. Jadi bagaimana laporan ini boleh diluluskan oleh DOE tanpa adanya laporan *mass balance calculation* tadi? Begitu juga beberapa dokumen penting diperlukan oleh DOE seperti *Material Safety Data Sheet* (MSTS) untuk bahan kimia. Mereka banyak bahan kimia sehingga berbelas jenis tetapi satu pun tidak dinyatakan ataupun dikemukakan dalam laporan ini.

Sebab apa saya katakan *mass balance calculation* ini penting? Sebab kita lihat torium meningkat di dalam sisa pepejal mereka tetapi uranium menurun. Sedangkan mereka melalui proses yang sama dan akhirnya dikeluarkan sebagai *waste* melalui proses yang sama juga, bukan *separate process*. Jadi, kita takut sebahagian daripada torium dan sebahagian besar daripada uranium ini sebenarnya telah masuk ke dalam air buangan ataupun gas buangan.

Keenam, *waste content handling and recycling plan*. Lynas juga tidak mengemukakan komposisi kimia yang lengkap untuk dua lagi sisa pepejal mereka iaitu daripada NUF *which is Neutralization Underflow* dan satu lagi FGD *which is Flue Gas Desulfurization*. So, kalau kita tahu kita akan boleh *check* berapa banyak *heavy metal* ataupun bahan radioaktif yang terlepas masuk dalam sisa tersebut, ya.

Keduanya untuk nombor enam ini, Lynas *proposed* untuk mengadakan *facility* simpanan sisa mereka di satu kawasan yang khas, khusus. Saya telah memeriksa dokumen mereka dan pegawai mereka juga ada mengatakan sisa itu boleh mencapai ketinggian sampai sembilan meter ataupun lebih kurang bangunan tiga tingkat. Akan tetapi tidak ada atap dan kalau dia hendak *cover* dengan plastik pun, berapa besar *plastic cover* yang dia boleh tutup dengan keluasan tapak sisa mereka seluas dua padang bola dan ketinggian sembilan meter? Jadi kita takut debu-debu yang mengandungi sisa radioaktif dan sisa *heavy metal* seperti plumbum, *cadmium*, kromium berterbangan di udara apabila cuaca kering sebab tidak ada *proper* penutup.

Kalau dibandingkan dengan negara maju, bukan setakat sisa industri, sisa domestik pun dia akan tutup. Kalau dia ada *landfill*, dia akan tutup sama paras dengan *ground*, dengan plastik yang kalis air. Yang di bawah itu, dia ada *polyethylene* atau *plastic liner* sekali dengan *clay*. So, kita lihat Lynas punya *proposal* ini lebih teruk daripada sisa buangan domestik di negara-negara maju.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Yang *landfill* tadi itu yang telah habis digunakan ataupun dalam operasi? Yang dibandingkan tadi itu, kalau dia beroperasi contohnya, lori masuk, keluar-masuk, longgokan *waste* dalam *landfill municipal city*...

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Untuk *municipal waste* di negara maju ini?

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Ya. Negara maju itu. Mungkin selepas dia sudah penuh, baru ditutup kah ataupun dalam operasi itu dibuka tetapi sudah penuh ditutup.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Dalam operasi memang dia bukalah. Kalau tidak buka macam mana hendak masuk *waste* itu, bukan.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Ya. Itulah.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Akan tetapi selepas itu dia akan tutuplah. So, dia akan pastikan parasnya tidak melebihi ketinggian tapak sekeliling.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Jadi, Lynas buat macam mana?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Lynas, dia *open*.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Ya. Kalau sudah penuh, dia tutup atau tidak?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Dia kata dia akan tutup tetapi kita kurang percaya sebab kita lihat keluasan tapak itu, macam mana dia hendak tutup dan macam mana dia hendak *handle* masa *loading and unloading* operasi itu.

**Tuan Pengerusi:** Projek pun belum berjalan?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Ya. Betul tetapi kita perlu *consider upfront* lah sebab perkara ini akan menjadi isu *later on* kalau kita tidak *tackle* dengan cara yang betul. Sepatutnya dia punya *waste management plan* ini sudah *tip-top* sebelum kita lulus. Sekarang ini kita masih duduk tidak tahu hala tuju lagi yang jelas. Itu yang saya kesalkanlah sebagai seorang rakyat yang prihatin.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Maknanya, itu semua patut sudah ada sudah, *waste management* ini sepatutnya sudah ada dalam laporan...

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Laporan asal.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Sebelum diluluskan.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Sebelum diluluskan. Itu saya punya *main point* lah. Seolah-olah projek ini tidak diselidik dengan jelas, dengan teluslah di peringkat awal.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Sekarang ini tidak tahu macam mana...

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Tidak tahu lagi.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Tidak jelas daripada *report* itu, ya?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Tidak jelas. Okey, sekarang ini kalau mengikut peringkat awal dia hendak simpan di RSF itu, dia punya *Residue Storage Facility* tetapi apabila mendapat bantahan, dia kata dia hendak *recycle*. Okey. Dia ada beberapa *option*. Satu, dia hendak buat *plaster board*. So, saya punya *argument*, dia akan campur *chemical* macam *lime*, *coating lime* untuk *reduce* radioaktif. Mungkin boleh *reduce* radioaktif tetapi saya rasa secara proses dia tidak akan boleh mengurangkan kandungan *heavy metal*. So, mengambil kira kandungan sisa mereka banyak mengandungi *iron*, WLP ini saya lihat dokumen mengandungi 17% *iron*, besi. Sifat besi ini ia tidak *compact*, ia *loose*. Jadi kita takut selepas beberapa lama, banyak *heavy metal* yang akan tanggal daripada *plaster board* ini.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Merekah.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Ia merekah. 17% memang tinggi. Sebenarnya kita boleh *extract* besi itu kalau kita hendak guna untuk kilang besi kita dengan kadar 17% itu.

Keduanya, dia hendak buat baja. Baik. Saya punya *argument*, negara maju sedang mengambil langkah untuk melarang atau mencegah pengeluaran baja daripada sisa industri sebab selepas mereka membuat kajian, banyak *heavy metal* yang akan boleh masuk ke dalam kita punya *food chain*, rangkaian makanan kita sebab kalau *waste* ini mengandungi arsenik contohnya, ia akan masuk dalam buah tomato kita. Kita makan tomato, apa jadi? Saya membuat kajian, arsenik ini ia cukup suka masuk dalam pokok tomato. *So, impossible*. Negara maju seperti Kanada sudah buat undang-undang, berapa banyak baja kimia yang boleh ditabur di ladang-ladang mereka. Ada *control* tetapi kita tidak ada lagi...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Jadi, cadangan Encik Azahar?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Saya rasa perlu buat kajian yang jelas sebab...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Apa patut dibuat dengan *waste* ini?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** [*Ketawa*] Saya bukan pakar bahagian *waste* ini sebenarnya.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Macam pakar sahaja cakap. Jadi, apakah pandangan supaya kami boleh pertimbangkan?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Okey.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Buat jalankah...

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Kalau buat jalan pun...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Bukan saya kata buat jalan, saya minta pandangan...

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Jalan pun kalau dia merekah – ada satu kes di US saya dengar cerita. Jalan tar retak, merekah dan *exposed* dia punya *recycle waste* yang dia buat tambakan di bawah itu bukan, itu pun orang boleh saman. *So*, macam mana? Itulah. Saya tidak berani buat cadanganlah. Saya perlu serahkan pada orang yang lebih pakar.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kalau ada pakar bagi pandangan itu boleh diterimalah?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Perlu lihatlah, perlu buat kajian.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Kita kena...

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Kena buat kajian.

**Tuan Pengerusi:** Encik Azahar, kita pada hari Jumaat ini.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** *Sure*. Ada sedikit lagi. Cuma kalau untuk cadangan saya untuk kalau kita tidak boleh *recycle*, contohnya kalau kita tidak boleh *recycle*, kita perlu *dump* dekat tapak pelupusan itu, perlu buat kajian lanjut melalui *detailed EIA* sebab mereka tidak buat lagi *requirement* yang penting dalam *detailed EIA* iaitu perlu buat analisa TCLP (*Toxicity Characteristic Leaching Procedure*) untuk 40 parameter termasuk bahan organik dengan *inorganic* dan termasuk juga sembilan jenis *heavy metal* untuk kita menilai kesesuaian untuk *land filling* itu.

Sebab apa saya kata begitu? Kalau kandungan *heavy metal* ini terlampau tinggi, contohnya *lead* – saya sudah buat perbandingan dengan *some research paper, journal* ya.

Kemungkinan Lynas tidak boleh mematuhi dua daripada sembilan parameter itu, *heavy metal which is cadmium* dengan plumbum sebab terlampau tinggi. Kalau kita ambil 10%, 20% *leachable metal* pun, ia akan *exceed* 5 ppm. Ia tidak boleh melebihi 5 ppm plumbum dalam *waste* itu. Ini disebabkan nanti kita takut, betullah dia ada *clay* serta plastik tetapi dengan keluasan itu kita tidak boleh hendak *guarantee* ia tidak boleh *crack*, dia tidak boleh retak. Sama juga dengan tanah liat. Kita tidak boleh jamin dia tidak boleh retak sebab *underground water* cuma satu hingga tiga meter bawah itu. So, kalau ada *landslide*, habis. Kalau ada tsunami, tolak, habis. Walaupun ia elok duduk dalam takungan itu tetapi kalau ada tsunami kah ombak besar akan tolak, habis *contaminate* kita punya tanah-tanah.

Saya cakap bukan hendak membandingkan dengan loji nuklear Jepun tetapi itu sebagai perumpamaanlah. Loji nuklear Jepun kalau ada masalah, orang masa itu...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Loji nuklear Jepun kita sudah dengar sudah.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Ya. Itulah. Okey. *Detailed EIA*. Saya hairan mengapa projek ini tidak melakukan *detailed EIA*. Sedangkan kilang Hunstman Tioxide di Kemaman telah melakukannya pada tahun 1989. Saya dimaklumkan *detailed EIA* ini adalah keperluan DOE bermula pada tahun 1988 dan tahun 1989 *tioxide* telah melakukannya. Ia punya *plan quite similar*. Saya tahu sebab saya pernah bekerja di *tioxide* selama tiga tahun. Saya boleh bandingkan. Saya *study* proses Lynas dan saya tahu proses *tioxide*, saya boleh buat *comparison*. Lynas punya proses lebih bahaya sebab dia menggunakan macam-macam jenis asid seperti *phosphoric acid, hydrochloric acid, sulfuric acid*.

Sedangkan *tioxide* cuma menggunakan *sulfuric acid* sahaja dan walaupun dia punya bijih ada juga mengandungi sedikit radioaktif, antara 50 hingga 70 ppm, *just a little bit above* kita punya *soil background which is* paling tinggi pun 30 ppm. So, *tioxide* paling tinggi pun 70 ppm. Berbanding dengan Lynas, lebih daripada 25 kali lebih tinggi. Ini pun belum tentu. Kalau kita *test* betul-betul, mungkin mencapai 1%, 2%, betul atau tidak?

#### ■1230

Kita sangat risau dengan keadaan ini. Saya pun tahu, ya. Saya banyak dapat maklumat daripada *internet*, pihak EIA ada mendapat maklum balas daripada Malaysia. Dalam keadaan sekarang pun, Laut China Selatan kita telah mempunyai kadar radioaktif yang melebihi sedikit *background level*. Ya, ada dokumen saya. Saya boleh tunjukkan *cover page* nya. Ini *cover page* dia... [Menunjukkan senaskhah dokumen] *Report of The International Review Mission on The Radiation Safety Aspect of Proposed Rare Earths Processing Plant*. Eh, sorry, ini EIA. Ada satu lagi, hah ini, *this one*. *Setting Authorized Limit for Radioactive Discharge, Practical Issue to Consider, 2010* punya dokumen daripada negara-negara yang menjadi ahli IAEA.

Malaysia belum ada lagi *discharge limit* untuk *radioactive waste*, berbanding dengan negara-negara Korea dan India, mereka sudah ada. Di dalam laporan ini ada mengatakan, *there is one discharge route to the South China Sea where activity levels are slightly higher than background. No special measures are in place to take account on this.*

*So, what happen* kalau kita ada Lynas dengan kadar radioaktif yang lebih 25 kali berbanding Tioxide. Ini saya hendak menarik perhatian ‘Ahli Jemaah Menteri’ lah.

**Dato’ Abd. Rahman Dahlan:** Terima kasihlah panggil kami “menteri”... *[Ketawa]*

**Dato’ Zulkifli bin Noordin:** Belum menteri ini.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Belum menteri lagi kah?

**Tuan Teng Boon Soon:** Belum lagi... *[Ketawa]*

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Tuan Pengerusi sudah menjadi Menteri sudah.

**Tuan Pengerusi:** Dia bebas, dia tidak ada parti.

**Dato’ Zulkifli bin Noordin:** Menteri hal ehwal bebas.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Tidak lamalah itu, lepas ini. Okey, ini *last point*. Saya sudah menyentuh sedikit sebanyak *lack of Malaysian law. No gazetted law available for effluence water and effluence gas tab from the three laws under AELB Act 304. How do you want to enforce the law if you just suspect the discharge waste is high.* Saya hendak memaklumkan begini. Sebenarnya saya sendiri pun pernah masuk *plant* Lynas sebab saya ada ramai kawan di dalam itu. Bukan kawan hendak bunuh kawan ini tetapi kita lebih prihatin kepada rakyat kita. Kalau hendak diikutkan, ramai kawan baik saya di dalam itu tetapi saya bercakap ini mewakili rakyat.

**Dato’ Zulkifli bin Noordin:** Masuk melalui kawan kah melalui cara rasmi ini?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Kedua-duanyalah, melalui kawan dan selepas itu pergi dekat sekuriti dia, ambil *pass* juga, *official* juga.

**Dato’ Zulkifli bin Noordin:** Tidak ada masuk menyorok gitu.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Tidak ada, kita boleh siap ada *meeting* lagi.

**Dato’ Zulkifli bin Noordin:** Maknanya secara rasmi lah.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Secara rasmi lah.

**Dato’ Zulkifli bin Noordin:** Tidak perlu guna kawan pun tidak apa, bukan?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** *[Ketawa]* *So*, isunya di sini ialah kita dimaklumkan daripada pihak pengurusan tertinggi Lynas, ia hendak monitor radioaktif melalui stesen yang dia akan *provide* dekat *ground level*, 19 biji. Apabila saya jumpa kawan, dia mengatakan bahawa setakat ini kita baru beli dua dan yang lain-lain itu kita belum *consider* lagi. Mungkin tidak taulah selepas ini, mungkin selepas operasi. Satu dia kata letak dekat *plant* dia dan satu lagi dekat Balai Polis Kuantan. Jika berlaku bacaan yang tinggi, kita tidak boleh pasti sama ada benda itu datang daripada kilangkah ataupun daripada luar.



Sepatutnya, *the right method to measure pollution* daripada *source itself*, maksud saya daripada *chimney*, daripada *stack*. Walaupun kedudukannya 30 meter ke atas itu, kena ada orang panjat untuk pergi *test*. Sama juga seperti kita buat parameter untuk Standard C DOE. SO<sub>2</sub>, NOX, klorin, S<sub>2</sub>, SO<sub>4</sub>, banyak *particulate matter* itu semua, sama. *The same sample point should be monitored for radioactive*.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Are you saying that Lynas doesn't have that thing on top of its building?*

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Dia kata dia ada *sample point* untuk Standard C sahaja. So, saya kata sudah ada *sample point* baguslah, *just extend* dia punya *purpose* untuk cover *radioactive* sekali.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Maknanya cadangan ini supaya ada...

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Dia kena *test* daripada *source*, bukan daripada *environment*...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Menyampuk]*

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Ini kerana daripada *environment* ia akan *misleading*, mungkin daripada benda lain yang *contribute*.

**Datuk Abd. Rahman Dahlan:** *Detector for radioactivity* dekat *chimney*...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *[Menyampuk]*

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Ya, dekat *ground* pun boleh juga sebab kalau...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Ia ada satu dekat *ground*, tidak cukup?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Tidak cukup sebab angin akan menolak mana-mana.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Maknanya kena ada dekat *chimney* juga?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Kena ada dekat *chimney*. Ia tidak boleh *detect* kalau kita letak dekat bawah sebab kena *consider air dilution* tidak sama, arah tiupan angin tidak sama.

**Tuan Pengerusi:** Keputusannya mesti ada 15 tetapi *you* ada maklumat dalam kata dia baru beli dua. So, kalau ada 15 ini dia akan letak di mana-manalah. So, soalnya ialah menguatkuasakan supaya betul dia beli...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** 15.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Ya.

**Tuan Pengerusi:** Betulkah?

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *[Menyampuk]*

**Tuan Pengerusi:** Itulah maksudnyakan?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** *By regulation*, tidak ada syarat berapa biji kena ada. Itu terpulang kepada *committee* yang akan *decide*. Cuma, minimum *requirement* untuk *monitor* benda itu dekat *chimney* sahaja. Kalau *chimney pass*, okeylah.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Cadangan di *chimney*lah?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Di *chimney* sahaja. *Chimney* itu wajib, kalau kita hendak bercakap tentang agamalah, yang wajibnya di *chimney* dan yang sunatnya di bawah itu.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Okey, *point taken*. Sunat yang dekat bawah?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Memanglah betullah... [Ketawa]

**Tuan Pengerusi:** Okey. Boleh *conclude*.

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** So, saya punya *conclusion* di sini, saya meminta pihak Jawatankuasa PSC mengambil kira maklum balas awal ini secara yang serius dan teluslah. Ini kerana isu ini telah menjadi isu yang besar di seluruh negara dan kalaulah tidak boleh – kalau mengikut saya punya *personal opinion*, projek ini sepatutnya dibatalkan dan ditarik balik lesen TOL itu. Akan tetapi kalaulah tidak boleh juga, saya ada beberapa cadangan, supaya diadakan satu lagi *detailed EIA*. Bukan satu lagi sebab *detailed EIA* belum dibuat lagi. Kena buat *detailed EIA* dan RIA sekali lagi. Ini kerana RIA pun banyak *loophole* juga saya tengok. Saya bukan seorang pakar tetapi dari segi dia punya *modeling* pun ramai orang mempertikaikan ketepatannya.

Sepatutnya kalau Lynas ada *pilot plant*, sebab saya diberitahu sekarang ini sudah dibuat *pilot plant* di Australia, guna *pilot plant* punya *result*lah untuk...

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** RIA dengan *detailed EIA*.

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Lagi?

**Encik Mat Azahar bin Mat Lazim:** Yang keduanya, saya hendak mencadangkan untuk *detailed EIA* itu masukkan sekali *lanthanide ore sampling and testing at minimum three accredited lab with the involvement of NGO's to witness the process*. Ini kerana perkara ini sudah menjadi isu kan. So, sepatutnya NGO mesti terlibat sebagai *third* eyelah orang kata kan, mata ketiga.

So, yang *last* sekali cadangan saya, DOE kena ada *technical expert* untuk *review all project proposals* ini *in the future*. Ini kerana kita tengok benda yang penting seperti data kimia ataupun data makmal ini biasanya orang tidak tengok ataupun orang tidak ambil berat. Benda itu biasanya *come later*, bila ada isu, *come out*. Sepatutnya kena ada *check and balancelah* daripada awal-awal lagi. Pakar makmal ataupun yang *expert* bahagian teknikal ini kena *involve* daripada awal-awal lagi untuk bagi *proper project review and evaluation*. Itu sahaja dari saya, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** *Can you introduce yourself?*

12.38 tgh.

**Dr. Jose Rajan [Individu]:** *Yes sir. I am Jose Rajan, a professor of physics and marine science at the University Malaysia Pahang.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** Joe?

**Dr. Jose Rajan:** *Jose Rajan.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *J-O-S-E?*

**Dr. Jose Rajan:** *J-O-S-E R-A-J-A-N. Okay, I am a professor of physics and marine science at University Malaysia Pahang and I am a resident of Kuantan for the past three years. Recently, I was thinking to buy a property in Kuantan which is around between 10-15 kilometers circle within the periphery of Lynas. When recently there are legal issues raised, so I couldn't settle that purchase yet. And very accidentally, I got the information that something is happening here on Lynas. As a guy who has experience with rare earth related materials and nuclear radiation, I thought the right here and describe my experience and my knowledge on nuclear radiation and rare earth materials.*

*I started working on rare earth materials in 1995. My first paper on rare earth based materials published in 1997 and my last paper on rare earth based material published in 2012. Meaning to say that I have a long experience nearly 20 years of experience working with rare earth and related compounds.*

*My health has been continuously monitored; I used my bare hands to handle rare earth based compound to synthesize the materials that I was targeting, initially I was targeting for rare earth based superconductors.*

**Tuan Liang Teck Meng:** *Sorry sir, may I just interject? Those materials, the rare earths materials, are from local or imported from somewhere?*

**Dr. Jose Rajan:** *Sorry?*

**Tuan Liang Teck Meng:** *You are saying you handling the rare earth materials.*

**Dr. Jose Rajan:** *Yes.*

**Tuan Liang Teck Meng:** *There are all from Malaysia or from overseas?*

**Dr. Jose Rajan:** *From overseas. I start working on rare earth from India. I am Indian local, the national and recently I'm here. It is made by the Indian rare earth. The last one, we bought it from Indian rare earth and bring it into Malaysia. When using the rare earth, I was using my bare hands to handle the rare earth and my health has been continuously monitor. So far, my radiation level is below the detection level of the instrument used to do that. Means, I am not affected by any sort of radiation from this rare earth materials. You can search using my name in the internet, Jose Rajan. I am Jose Rajan with certain ID, you can explore the type of materials and my long standing with the rare earth materials is well documented and somewhere available in the internet.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Is it George Rajan?*

**Dr. Jose Rajan:** *Jose Rajan.*

**Datuk Abd. Rahman Dahlan:** *J-O-S-E.?*

**Dr. Jose Rajan:** *Yes, Jose Rajan.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dr. Jose Rajan:** *Yes, the english pronounce is so but I stick to that, I still use Jose.*

**Dato' Zulkifli bin Noordin:** *In Spanish they call it 'Ho-sey'.*

**Dr. Jose Rajan:** *That is in Spanish, but I am Indian and in Indian is Jose... [Ketawa] Okay, during my Phd, I have Phd in Council of Scientific and Industrial Research in India. After doing that research, I joined the Indira Gandhi Centre for Atomic Research which is supposed to develop the force with radio nuclear technology for India. We have a nuclear reactor and nuclear test reactor as well as nuclear reactor for producing commercial electricity there, we called it Madras Atomic Power Station.*

*I worked there and I was working in the nuclear reprocessing place there. I can see the nuclear waste are disposed and if a living organism with the size of a big bull around 300 kilogram, if it falls on that region, that bull is going to die in a few seconds out of radiation. Cancer developed out of radiation. If that bull is going to fall in that region where this nuclear waste is processed, it is going to die in a four seconds. That nuclear waste is processed by human using a glass window made of lead and good shielding just outside, those guys who works in the nuclear reactor I said somewhere in 1958, is going for 50 years old,, so far, no report on excessive radiation dosage on the workers is reported there.*

■1245

*I personally seen with my naked eye how clearly on waste technology now that are available to process and most to dangerous form of nuclear waste. So we can very that technology is so mature that we can process nuclear waste, hazardous waste that can kill a bull of 300 kilograms in four second, we can handle them very easily, means, human development is to that level.*

*After that, after my tenure in Indira Gandhi Center, I join in AIST, National Institute of Advanced Industrial Sciences and Technology in Japan, where I was working with very hazardous heavy metal like cadmium. You can still check with Jose and cadmium which we still see that the papers I published using cadmium compound. And my health has been continuously monitor, so far no trace of cadmium or hazardous effect is detected in my body. It is because the precautions that is available and practiced and taught.*

*And after my study at AIST, I join in Toyota Technology Institute where we are developing rare earth doped optical fiber. When we take this optical fiber, the internet cable, there are used by some sort of cable fiber doped known to it as rare earth erbium. The erbium has a..., that can fit into the communication..., 5 microns. So the erbium used 'doped' in glass fibers to make the optical amplification to happen. When the optical signal pass through a long distance, it get..., and this erbium ions are used to amplify them and it is throughout in the entire planet.*

*One more thing, I studied is microwave dielectric resonator. For example, we can see that 50 years ago, our electronic devices are very huge because they use LCR circuit there. And in the place of LCR circuit, now people use microware dielectric resonator, means a ceramic in the size of tablet, and that is doing the same job as good as bulk electrical circuit.*

*Because of that ceramic dielectric resonator, the smaller electronic device especially the mobile one happen, and they uses rare earth ions in plenty. And we hold them near to our ears, speak for hours, and there is issue with that one but that is not related with rare earth. It is micro radiation, not because of rare earth. Rare earth radiation is not from that one.*

*I am personally is from Kerala where we have a long length of beach. I am from the west coast of Kerala. We have a long coastal area where the thorium deposited is very high. Most of that thorium or the natural radiation in our place in the beach of Kerala is much higher than the other places, but the people live there for more than 70 and 80 years. Many of them died not because of cancer due to radiation but because of other reason.*

*What I essentially want to say is the human progress in controlling the hazardous radiation is really tremendous. We can very well control them and there are strict measure available and documented and still continuously in under search. There could be public issue. The common guy, people who are not having experience like me, they still concern and they need to be educated and I was also producing this for around 25 years back, now we are no longer producing it, I know what is it. This public awareness I think is the problem. The public are not aware of the progress made in this area to protect in very effectively all these hazardous things around...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *Can I ask you a question?*

**Dr. Jose Rajan:** *Yes.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *You mention about Kerala...*

**Dr. Jose Rajan:** *Yes.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *How Kerala has higher reading...*

**Dr. Jose Rajan:** *We have the...*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *I know the fact. But I am asking you, is it possible that over time, people are immune, the immunity system while somebody were talking about immunity, that they are adaptable to the environment after many generation exposed to that kind of radiation? Is that a true scientific..?*

**Dr. Jose Rajan:** *Yes. Let me bring an analogy to that. In 1945, the American put a bomb in Hiroshima nearly 75 years ago. Several generations born there, they didn't adopt that neither change. The new child still living there born with deficiency. What I mean to say is that it is false argument.*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** *False argument?*

**Dr. Jose Rajan:** *Yes. Mutation, when we mutated, we will become a different species, not human... [Ketawa]*

**Tuan Liang Teck Meng:** *X-men.*

**Tuan Pengerusi:** *This public awareness, how was it done?*

**Dr. Jose Rajan:** *Where?*

**Tuan Pengerusi:** *In your country. Is there any public – because you are saying that the issue here is about public awareness. So how do you suggest we approach this...*

**Dr. Jose Rajan:** *Okay. My place had a lot..., that Kerala is hundred percents illiterate and Kerala is the first place I think at the planet that show hundred percents illiteracy. Most of us read newspaper, read an article, you can see a guy who is selling fish in the fish market can still predict about other thing. We mostly educated and our communication with them are good. Of course we have protest there, but protestors are also can be educated.*

**Tuan Pengerusi:** *Is that all? Is there anything else?*

**Dr. Jose Rajan:** *I think that's all to share based on my experience and thank you very much.*

**Tuan Pengerusi:** Okey, Ahli-ahli Yang Berhormat, tuan-tuan dan puan-puan, kita tidak ada sesiapa lagi yang mendaftar untuk berjumpa dengan jawatankuasa kita. Maka saya berpendapat bahawa kita sudah sampai ke penamat sesi Pendengaran Awam kita yang kita lakukan di Pahang, di UMP pada hari ini. Saya berharap semua yang dibangkitkan tadi dapat diberikan ulasan dan kita akan mengadakan satu sesi pendengaran awam di Kuala Lumpur pada 21 hari bulan akan datang yang mana...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan:** Pada 21 hari bulan?

**Tuan Pengerusi:** Ya. Saya tidak tahu berapa ramai yang akan datang tetapi kalau ada kelapangan kita jemput Akademi Sains, Majlis Profesor dan sebagainya untuk menjawab sebahagian daripada isu-isu yang juga telah dibangkitkan. Jadi bolehlah saya tangguhkan mesyuarat pendengaran awam kita ini. Saya ucapkan berbanyak terima kasih atas kesabaran dan ketekunan berada bersama dan mendengar semua perkara yang dibangkitkan dan kita akan jumpa lagi pada 21 hari bulan dan untuk saya tidak lupa, kita ucapkan berbanyak terima kasih kepada pihak Universiti Malaysia Pahang khususnya kepada Naib Canselor yang telah beri kerjasama mengadakan sesi kita pada hari ini... [Tepuk]

***Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 12.56 tengah hari.***